

TISZA-TAVI MEDENCÉK KOVAALGA-FLÓRÁJÁNAK VÁLTOZÁSAI – SZEZONALITÁS, VÍZHASZNÁLAT

Juhász Attila¹, Bácsi István², Török Péter³, B-Béres Viktória⁴

¹ Közép-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatóság, 5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.

² Debreceni Egyetem TEK-TTK Hidrobiológiai Tanszék, 4010 Debrecen, Pf. 57.

³ MTA-DE Biodiverzitás Kutatócsoport, 4032 Debrecen, Egyetem tér 1.

⁴ Tiszántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, 4025 Debrecen, Hatvan u. 16.

Munkánk során a Tisza-tó medencéinek kovaalga összetételét, ill. az abban bekövetkező változásokat vizsgáltuk (2014. tavaszi és nyári mintavétel). A következő kérdésekre kerestünk választ: (i) milyen mértékben különülnek el az egyes medencék egymástól a mintavételi időpontokban?; (ii) hogyan befolyásolja a medencék vízhasználata a kovaalga-flóra összetételét, szezonális változását? A tavaszi mintavétel eredményei alapján elmondható, hogy az egyes medencék kovaalga-összetétele egyértelműen elkülönült egymástól. Legnagyobb hasonlóságot a Sarudi- és a Poroszlói-medence algaflórája között figyeltünk meg. Ezzel szemben mind a Tiszavalki-medence (védett, zárt terület), mind az Abádszalóki-öböl (zavart terület) kovaalga közössége jelentősen eltért a többitől. Feltételezzük, hogy a nyári, intenzívebb vízhasználat következtében az egyes medencék kovaalga-flórája közti különbségek még kifejezettebbek lehetnek. Ennek megválaszolására a nyári minták feldolgozása ad választ.

A HALFAUNISZTIKAI ADATGYŰJTÉSEK EREDMÉNYEINEK FELHASZNÁLÁSA KÜLÖNBÖZŐ VÍZRENDEZÉSEK ALKALMÁVAL

Keresztessy Katalin

Vas-Hal Bt., 2234 Maglód, Darwin utca 7.

Országos halfaunisztikai adatgyűjtéseink alkalmával többször került sor eredményeink gyakorlati felhasználására – kiegészítve a konkrét élőhelyen végzett részletesebb felmérések adataival. Így a hosszú távon, szezonálisan, elektromos kutató halászgéppel gyűjtött és a NBmR protokollja szerint végzett halfaunisztikai kutatások adatait a tervezett vízrendezés, beavatkozás, revitalizáció helyén végzett célzott halászati mintavételek eredményeivel vetettük össze, értékelve az előforduló halfajokat és egyedszámukat, az őshonos/jövevény halfajok képviselőinek arányát, az egyes halfajok korcsoport-szerinti megoszlását, ökológiai igényeiket, valamint populációik változásait és veszélyeztetettségi helyzetüket. A felmérések alkalmával értékeltük az ívási helyek biztosítottóságát (pl. Mura, Ócsa, Kolon-tó, Kis-Balaton, Közép-Duna /Fajsz, Pap-sziget, Visegrád, stb. környéke/, Apátkúti-patak, Közép-Tisza), vizsgáltuk a zavartalan vándorlási útvonal, a hosszirányú átjárhatóság meglétét (Rába, Répce, Kis-Rába, stb.) és a populációikat veszélyeztető tényezők közül az utóbbi évtizedekben egyre kifejezettebbé váló jövevény halfajok megjelenését, terjedését (Ócsa, Közép-Duna, stb.).