



**Universidad  
Tecnológica  
del Perú**

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS HUMANAS

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**"El Relanzamiento de integración Sudamericana: PROSUR"**

AUTOR: Chávez Tagle, Eric Adrian – 1510127

Ramírez Rios, Lilia Milagros- 1627322

Para obtener el grado de Bachiller en:

**RELACIONES INTERNACIONALES**

**Lima, diciembre de 2020**

Agradecimientos:

Agradezco en primer lugar, a Dios por haberme guiado por el camino del bien y a mis padres por todo el esfuerzo que hicieron para que yo llegue a ser una gran profesional. Asimismo, agradecer a los docentes por lo aprendido.

(Lilia Milagros Ramírez Rios)

Agradecer a Dios por hacerme un hombre de bien, a mis padres por enseñarme a superarme y los docentes por reforzar mis enseñanzas.

(Eric Adrián Chávez Tagle)

## INDICE GENERAL:

1.Resumen.....	4
2.Planteamiento del problema.....	5
3.Pregunta de investigación.....	5
3.1 Pregunta general.....	5
3.2 Preguntas específicas.....	5
4.Formulación de hipótesis.....	7
4.1 Hipótesis general.....	7
4.2 Hipótesis específica.....	7
5.Objetivos de investigación.....	7
5.1 Objetivo general.....	7
5.2 Objetivos específicos.....	7
6.Delimitación de investigación.....	7
7.Justificación de investigación.....	8
8.Marco teórico.....	9
8.1 Bases teóricas.....	9
8.2 Marco normativo.....	11
8.3 Marco conceptual.....	15
8.4 Marco contextual.....	16
9.Metodología.....	18
9.1 Enfoque de investigación.....	18
9.2 Alcances de investigación.....	18
9.3 Técnicas e instrumentos de investigación.....	18
9.4 Dimensiones e indicadores.....	19
9.5 Preguntas de los instrumentos a utilizar.....	19
10.Resultado.....	21
11.Discusión.....	27
12.Conclusiones.....	31
13.Recomendaciones.....	31
14.Bibliografía.....	32

## "El relanzamiento de integración sudamericana: PROSUR"

### 1. RESÚMEN:

En esta investigación se abordan los instrumentos políticos y sociales del Foro para el progreso e integración de América del sur (PROSUR) los cuales en el año 2019 encendieron nuevamente una luz para la integración suramericana integrándose 8 países de esta región, para promover, fortalecer e impulsar una unión entre esos estados. Esta integración es anhelada por muchos y criticada por varios. Por un lado, se analiza el nuevo intento de integración en la zona sur de América como herramienta para la erradicación de la pobreza, la igualdad de oportunidades e intercambio pluricultural entre toda la ciudadanía sudamericana. Por otro parte, se estudia y se describe la realidad de los instrumentos del Foro para el Progreso de América del Sur (PROSUR) el cual dará inicio a una nueva idea de integración regional y a la vista de todos aparenta ser la respuesta a tantos intentos pasados de unificación regional.

**PALABRAS CLAVE:** Transnacionalista, Interdependencia, Intergubernamentalismo, Prosur

### ABSTRACT:

This research addresses the political and social instruments of the Forum for the Progress and Integration of South America (PROSUR) which in 2019 again lit a light for South American integration, integrating 8 countries of this region, to promote, strengthen and promote a union between those states. This integration is desired by many and criticized by many. On the one hand, the new attempt at integration in the southern part of America is analyzed as a tool for the eradication of poverty, equal opportunities and multicultural exchange among all South American citizens. On the other hand, the reality of the instruments of the Forum for the Progress of South America (PROSUR) is studied and described, which will start a new idea of regional integration and, in view of all, it appears to be the answer to so many past attempts of regional unification.

**KEY WORDS:** Transnationalist, Interdependence, Intergovernmentalism, Prosur

## 2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

A lo largo de los años los Estados han buscado un desarrollo sostenible y estabilidad política, económica y social. Los cambios, reformas, reestructuraciones dentro el sistema internacional y las diferentes creaciones de entidades internacionales han servido para que los actores internacionales interactúen mucho más entre estos mismos. En Europa, en los años 60 apostaban por algo mucho más que una simple interacción, ellos buscaban una integración colectiva y regional. Por eso, crearon organismos que permitan la unificación política y económica de los países europeos. El resultado de esta apuesta por la integración dio inicio a una unión duradera que perduro y sigue perdurando a lo largo de los años. El sentimiento de los europeos por buscar una unificación regional género que la zona geográfica sea el claro ejemplo o guía para el anhelo de los países sudamericanos que buscan la misma integración regional. Este crecimiento es visto y anhelado por el nuevo continente. Los países Sudamericanos buscan el mismo crecimiento y desarrollo por medio de la integración regional.

Siempre se ha tenido como objetivo el lograr una integración regional en América del Sur, aquel trabajo es y será siendo complicado hasta en los momentos actuales puesto que no se ha logrado conformar un organismos viable, capaz y duradero para reunir al gran grupo de estados sudamericanos para enaltecer un objetivo en común. Es mencionado reiteradamente que la falta de esta unión regional en Suramérica a sido el resultado de la carencia de coordinación, cooperación e integración entre los distintos estados suramericanos. De igual manera, la falta de una integración regional evita y retrasa el crecimiento de muchos Estados. Por ello, el desequilibrio económico, político, social y cultural terminan siendo afectados de igual forma.

Efecto: Desequilibrio económico, político, social, cultural en Sudamérica

Problema: Falta de integración sudamericana

Causa: Falta de coordinación, cooperación e integración entre estados sudamericanos

### 3. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN:

#### 3.1 PREGUNTA GENERAL:

Concerniente a nuestro planteamiento del problema, la pregunta general y por el cual la mira central de este análisis es la incertidumbre si PROSUR (Foro para el Progreso de América del Sur) será quien lleve a cabo la tarea de tanto tiempo en lograr una integración regional, será necesario plantearnos el problema general, y preguntarnos:

- ¿De qué manera los instrumentos políticos y sociales de PROSUR promueve la integración suramericana?

En base a la pregunta general del trabajo de investigación, presentamos dos variables, una dependiente de la otra y otra que sería independiente de ninguna otra variable. Las variables indicadas se enfocan de forma específica hacia dos ámbitos, la primera variable es la variable independiente y hace referencia a los Instrumentos políticos esenciales de PROSUR y de cómo debe proceder para alcanzar la Integración Regional como su objetivo principal. El segundo, vendría a convertirse en la variable dependiente. Por ende, depende de la primera variable presentada, puesto que para alcanzar una integración suramericana es necesario estudiar los instrumentos políticos que manejará y propondrá PROSUR para alcanzar esta misma.

Variable Independiente: Instrumentos políticos y sociales de PROSUR

Variable dependiente: Integración Suramericana

#### 3.2. PREGUNTAS ESPECIFICAS:

Para empezar, entenderemos que para obtener una respuesta a nuestra pregunta general es necesario centrarnos en sub preguntas más específicas las cuales abordan en si los temas principales del problema, estas preguntas al unificar sus ideas nos proveerán posibles soluciones. Por ello, estudiaremos a PROSUR y su intento de lograr una integración, a diferencia de sus homólogos (Organismos Regionales anteriores). De la misma manera, es necesario establecerse metas de superación en sí mismo, es decir, averiguar lo siguiente:

- ¿Cómo se desarrollan los instrumentos políticos y sociales de PROSUR?

- ¿En qué estado se encuentra la integración suramericana?

#### 4. FORMULACIÓN DE LA HIPOTESIS

##### 4.1. HIPOTESIS GENERAL:

Los instrumentos políticos y sociales de PROSUR promueven la integración suramericana de tal manera que consolidan y profundizan un gran desarrollo sostenible sobre esta zona geográfica.

##### 4.2. HIPOTESIS ESPECIFICAS:

La primera hipótesis específica hace referencia a los instrumentos políticos y sociales de PROSUR que se desarrollan a favor de una integración suramericana por medio de la búsqueda del bien común.

La segunda hipótesis específica hace referencia a la integración Suramericana que se sigue desarrollando sosteniblemente debido a la aparición de diferentes bloques u comunidades

#### 5. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN:

##### 5.1. OBJETIVO GENERAL:

- Se estudiará los instrumentos que maneja PROSUR para una integración suramericana

##### 5.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- Se analizará el desarrollo de los instrumentos políticos y sociales que maneja PROSUR
- Se averiguará el desarrollo de la integración suramericana.

#### 6. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN:

El presente trabajo se va a investigar dentro de la región de América del sur. Asimismo, se va a considerar desde el periodo 2008 al 2019, y la temática que abarca es la integración suramericana impulsada por PROSUR. Si bien sabemos que hoy la integración suramericana se encuentra paralizada y dejada de lado en la actualidad. Asimismo, sabemos que los intentos de integración regional en el pasado siempre han sido declinados por las políticas internas y falta de consenso de cada país

miembro. De la misma manera, si no desarrollamos correctamente el tema de la integración suramericana mañana se clasificará a Suramérica como un conjunto de países débiles, mas no como un bloque fuerte. Por ello, necesitamos tomar el control y realizar un consenso entre todos los países para hallar un objetivo común que traspase las políticas y objetivos internos de cada país.

## 7. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN:

La presente investigación se enfocará en estudiar los instrumentos que PROSUR utiliza para promover una integración regional en Suramérica, ya que en los recientes decenios no se ha podido establecer una unificación social, cultural, económica y política por parte de las anteriores instituciones en la región debido a la falta de consenso a la hora de tomar decisiones colectivas. Los intentos de lograr una unificación regional en Sudamérica son varios y vienen desde el año 1969 con la creación de la Comunidad Andina (CAN) y hasta ahora con la creación del Foro para el progreso y desarrollo de América del sur (PROSUR). En el transcurso de esos años se impulsaron otros procesos de integración regional que lamentablemente no alcanzaron tener un gran impacto en la región ni transformaron sus mecanismos para la solución de las nuevas controversias globales. Asimismo, no lograron que los organismos creados lleguen a ser eficientes, se estancaron en crear tratados que los unifiquen mas no en generar obligaciones, estas razones hacen que nuestro trabajo sea visto de una perspectiva que trasciende lo político e intenta hallar objetivos comunes entre todos los Estados ubicados geográficamente en América del Sur.

Así, el presente trabajo permitirá demostrar cuales son los problemas más relevantes por lo cual no se concretó una unificación regional y cuál sería el objetivo común a tomar en cuenta para que PROSUR se supere como bloque regional. Si no se llega a investigar las razones por las cuales no se ha logrado hasta ahora una integración regional en América del Sur nunca se sabrá cual es la problemática que acontece a esta región. Por ende, nuestra región será vista como una zona incapaz de tener procesos integracionistas, perderemos relevancia y no seremos tomados en cuenta en asuntos internacionales y de gran magnitud.



## 8. MARCO TEÓRICO:

### 8.1. BASES TEORICAS:

En el presente marco teórico desarrollaremos las bases teóricas, en donde identificaremos las teorías relacionadas a nuestro trabajo.

Las principales teorías base de nuestro trabajo de investigación son dos: Teoría de la Interdependencia Compleja e Intergubernamentalismo.

La primera teoría es presentada por Robert Keohane y Joseph Nye se basa principalmente en como las relaciones entre los actores del sistema internacional interactúan arduamente lo cual hace que exista una dependencia mutua. Esta teoría se convirtió en uno de los paradigmas clásicos más importantes en las Relaciones Internacionales debido a la explicación de la aparición de los nuevos actores internacionales en el escenario mundial y cómo era la interacción de estos el cual traía como resultado una dependencia entre los participantes. Por consiguiente, Robert Keohane y Joseph Nye (1977) mencionan que, en un lenguaje más simple y entendible, la dependencia es cuando un ente o Estado está supeditado por alguna fuerza mayor que él. Por ende, este se encuentra bajo dominio y afectado por la fuerza externa. De la misma manera, menciona que Interdependencia es la dependencia mutua entre dos o más estados, que por un bien en común buscan unir sus fuerzas para alcanzar sus intereses. A lo que hace mención Robert Keohane y Joseph Nye es al nacimiento de un paradigma que relaciona a dos o más sujetos internacionales por objetivos comunes con efectos recíprocos. Quienes son capaces de interactuar y conectar con la finalidad de conseguir una victoria conjunta con respecto a sus intereses. En conclusión, podríamos decir que la interdependencia compleja es positiva si la vemos y analizamos desde el punto de vista de Robert Keohane y Joseph Nye.

Relacionando esta teoría con nuestro trabajo de investigación podríamos decir que para que PROSUR llegue a unificar Sudamérica. Es decir, que exista una integración regional es necesario que tome en cuenta esta teoría y aplicarla de tal manera que los estados vean como algo positivo y opten por la integración suramericana sabiendo que consta de una interdependencia. De la misma manera, aplicando esta teoría PROSUR afianzaría su voluntad en unificar a América del Sur.

Por otro lado, hay alguien que no concuerda con los autores ya mencionados. Aquí, entra a tallar alguien que menciona que la interdependencia compleja vulnera y vuelve más sensibles a los actores internacionales que prefieren tener relaciones con otros actores. Genest (1996) conceptualiza a la interdependencia compleja como un paradigma económico que ya no considera a los Estados como los únicos actores importantes en el plano internacional. Porque dentro de ellos existen diferentes problemas relacionados con el bienestar social, seguridad y más temas de agenda internacional. Estos problemas toman más fuerza y más posición que llegan a ganar y a robarle protagonismo a los propios Estados. Para Genest la interdependencia compleja no solo abarca temas clásicos. Es decir, no solo generaliza al Estado si no que engloba problemas de carácter global. Asimismo, temas positivos y hasta negativos. Entonces, lo que el autor menciona es que mientras más interactúen los actores internacionales serán más propensos a tocar temas de diferentes índoles. Por ende, se verán mucho más involucrados en temas externos y temas que realmente no les competen, perderán tiempo, recursos que podrían ser utilizados en sus propias filas.

La segunda teoría que se desarrollará será la del Intergubernamentalismo. Esta teoría es clave para entender que los Estados son los principales actores para realizar una integración o cooperar entre sí. Asimismo, esta teoría es reconocida en Europa ya que es base teórica en la creación de la Unión Europea. La importancia de dicha teoría recae en la primacía de la institucionalización en la política internacional. Es decir, el rol de los estados en delegar de cierta manera su soberanía a instituciones supranacionales para llegar a acuerdos viables y sostenibles. Hoffmann (1989) afirma que la iniciativa o esfuerzo por parte de cada Estado en Europa para lograr una integración no necesariamente ha generado que pierda su poder una vez logrado la integración, pues lo único generado ha sido un Super gobierno en Europa, ya que el resto de Gobiernos y burocracias mantuvieron y mantienen su relevancia. Lo que quiere decir Hoffmann es que si en algún momento el Estado llegue a ser sobrepasado por instituciones supranacionales será necesario restablecer la noción de estado-nación en la integración. La teoría desarrollada por Hoffmann es liberal. Es decir, menciona que la óptica del régimen internacional no tiene que ser vista por teorías tradicionales de integración si no vistas por teorías que ofrezcan oportunidades y que imponga limitaciones a los Estados para un mayor

desenvolvimiento de las supranacionales, pero salvaguardando el rol del estado como principal sujeto del escenario internacional.

En síntesis, la teoría intergubernamentalista “consiste en la combinación de poder de los Estados y de actuación de las instituciones de la integración” (Vieira,2005: 260)

Lo que bien menciona el autor Vieira es que la teoría intergubernamentalista es la combinación de la soberanía compartida a instituciones supranacionales. Lo cual supondría un desarrollo viable y sostenible de los organismos internacionales.

La relación de la teoría intergubernamentalista con nuestro trabajo de investigación es clave al desarrollo de este mismo debido a que le brinda un reconocimiento y un mayor peso a PROSUR como organismo internacional. Asimismo, lo avala con el hecho de mencionar a la soberanía compartida entre estados e instituciones internacionales de integración.

## 8.2. MARCO NORMATIVO:

Desarrollaremos el marco normativo, en el cual identificaremos las normas relacionados a nuestra investigación.

Recordemos que cada sujeto de derecho internacional parte de PROSUR. En este caso, los estados miembros constantemente acuden a suscribir distintas herramientas de carácter internacional. Los países parte, se reúnen para firmar o suscribir acuerdos, tratados, memorandos. Esta actividad tiene consideración jurídica y vinculante entre las partes subscriptoras.

La garantía legal y normativa en la que se acoge PROSUR, resalta y deja en efecto a uno de los más grandes tratados de esa índole y por el cual la creación de este foro para el progreso e integración de Sudamérica (PROSUR) puede darse inicio. Esta es la convención de Viena sobre el derecho de los tratados de 1969 y la convención de Viena sobre el derecho de los tratados y organismos internacionales de 1986.

Entrando a más detalle sobre que es una convención la convención de Viena sobre el derecho de los tratados de 1969 define dentro su artículo 2 como tratado u acuerdo internacional con rango global el cual es aceptado por los países u organizaciones

internacionales que lo celebran y lo suscriben. Además, es catalogada como practica aceptada y regida por el derecho internacional.

Por ende, PROSUR está constituida por más de 6 sujetos con rango internacional. Es decir, está integrada por actores y sujetos de derecho internacional. En este caso, está compuesta por Colombia, Chile, Perú, Ecuador, Brasil, Paraguay y Argentina. Esta composición u participación de estos sujetos dentro de PROSUR ya denota el cumplimiento del requisito principal para la creación u establecimiento de un organismo internacional. Por su parte, los Estados parte del foro consideran a PROSUR como mecanismo de integración comercial, económica y de cooperación más que un acuerdo.

Asimismo, a lo largo de los intentos de lograr una integración en América del Sur, se crearon diferentes organismos internacionales que tenían como fin integrar al continente sudamericano. Uno de los tantos intentos para lograr una unificación regional en Sudamérica fue La unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) según el tratado constitutivo de éste menciona que su objetivo era construir un área geográfica en donde participen los países instaurados en dicha zona para la creación de un terreno unido en temas culturales, sociales, políticos, económicos. En donde prime por encima de todo el consenso y el dialogo. Con el fin de reforzar la democracia, eliminar las barreras de desigualdad para fortalecer la independencia y soberanía de los propios Estados (Tratado Constitutivo de UNASUR,2008). Lo que plantea UNASUR en su artículo 2 de su tratado constitutivo es que tenía como fin eliminar cualquier barrera de distinción entre los países sudamericanos e impulsar un crecimiento para fortalecer la independencia y soberanía de los Estados. Esta idea es clave para nuestro trabajo, ya que si relacionamos sus objetivos con PROSUR podríamos decir que también tiene la misma dirección, objetivos y fines.

Por otro lado, para aplicar institucionalidad a un organismo, se hace referencia al Protocolo de Ouro Preto, el cual es complementario al tratado de Asunción en 1994.

El acta consiga al Mercado Común del Sur (MERCOSUR) capacidad legal de rango internacional para interrelacionarse con otros actores internacionales, tanto países como organismos internacionales. Asimismo, MERCOSUR adopta estatus de organismo internacional, cuya representatividad es ejercida por su propio consejo. Dentro del protocolo se mencionan las funciones y atribuciones de este organismo

internacional. El primer punto, es velar por el cumplimiento de dicho tratado dentro de las competencias permitidas del marco. El segundo punto, propone a los miembros crear diferentes proyectos cuales deben ser presentados al consejo del MERCOSUR. Tercero, Controlar el cumplimiento de toda medida adoptada por el propio consejo. Cuarto, Desarrollar programas que velen por el desarrollo del organismo (Protocolo de Ouro Preto, 1994). Estas funciones y atribuciones deberán ser tomadas en cuenta y desarrolladas de manera correcta y eficiente para la institucionalidad de PROSUR. Es decir, ser tomadas como ejemplo e implementar puntos que direccionen más a lo que realmente quiere PROSUR, no solo enfocarse en temas económicos y políticos si no temas sociales, culturales, etc.

De la misma manera la Declaración de Santiago del 22 de marzo del 2019 en donde participaron 7 jefes de Estados sudamericanos entre las cabezas de Estado de Brasil, Colombia, Paraguay, Chile, Argentina, Perú, Ecuador, pone de cierta manera las bases para la constitución del Foro para el Progreso de América del Sur. Esta declaración es la declaración presidencial sobre la renovación y el fortalecimiento de la integración de América del Sur en donde declararon varios puntos a favor de una integración regional. El primer punto, habla sobre la voluntad del organismo para construir un espacio geográfico en donde exista el sentimiento de cooperar, con el fin de haber una integración más pura y efectiva sin ninguna intención de excluir a algún país sudamericano (Declaración de Santiago, 2019). El primer punto de la declaración menciona explícitamente el interés de esta organización por crear un bloque consolidado sin ningún tipo de distinción o exclusión. Asimismo, menciona que buscan el crecimiento y el desarrollo formidable de Sudamérica.

Asimismo, la declaración válida y reconoce la necesidad de desarrollar un campo en donde prime y prevalezca el dialogo por encima de toda situación. La renovación de esta búsqueda está plasmada en esta declaración para instruir a los países miembros de PROSUR a vivir en un ambiente sano. El segundo punto, precisa los términos para crear un área de colaboración y dialogo para que los ministros de Relaciones Exteriores de cada país lo pongan en práctica y sea mucho más fácil desarrollar esas habilidades (Declaración de Santiago, 2019). El segundo punto de la declaración nos dice que el rol de los ministros de asuntos exteriores son los encargados de profundizar el dialogo. De la misma manera, menciona que los 7

países reconocen la propuesta del Foro para el progreso de América del Sur (PROSUR) con el fin de buscar una colaboración intracontinental.

Dicho espacio tendrá que ser lo más sencillo posible, evitando todo tipo de burocracia que pueda ralentizar el funcionamiento de esta misma, por ello es que dicho foro iniciara de manera gradual, bajo los esquemas de una estructuración flexible, de carácter tenue, sin tanto costo, pero con las reglas establecidas para un funcionamiento transparente y bajo un proceso con mucha agilidad de una alta celeridad en la toma de decisiones con el fin de que Suramérica llegue a conclusiones o entendimientos concretos en materia de integración relacionados a los intereses comunes que tendrían como Estados, sin obviar sus propias realidades y contextos nacionales (Declaración de Santiago, 2019). El tercer punto de la declaración de Santiago nos menciona que PROSUR será desarrollada e incentivada progresivamente siendo configurada por elementos ágiles y manejables, lo cual permita llegar a estabilizar y unificar Sudamérica. Asimismo, este punto menciona que PROSUR, será desarrollada bajo reglas que permitan a los estados desarrollar sus intereses comunes teniendo en cuenta su situación interna o realidad nacional.

Un organismo internacional debe centrarse en temas que competan a todos los miembros partes. En el caso de PROSUR, muchos de estos países sudamericanos carecen de infraestructura, seguridad y defensa. Estas cuestiones suelen ser tocadas nacionalmente y de manera interna, pero más no de manera colectiva o regional. PROSUR, propone tocar estos temas y demás con el fin de prevenir y contrarrestar todo asunto que perjudique a los países parte de este foro (Declaración de Santiago, 2019). El cuarto punto de dicha declaración nos dice que PROSUR será un bloque en donde se desarrollaran temas netamente de carácter preeminentes lo cual ayudara a manejar políticas preventivas y de desarrollo para todos los estados miembros.

Teniendo en cuenta que todo organismo regional debe tener unos pilares o bases que la sostengan de manera adecuada y correcta, es por lo cual el quinto punto establece que aquellas bases serán los puntos esenciales que todo Estado va a tener que rescatar para tener un espacio y una plena vigencia. Aquellos pilares serán la democracia en todos sus aspectos, los respectivos acuerdos constitucionales, el completo respeto al principio de la autonomía de cada Poder del Estado, y la protección, promoción, respeto y garantía del cumplimiento de los derechos humanos

como sus libertades fundamentales, como también el reconocimiento de la soberanía e integridad de los territorios de cada Estado, basados en el derecho internacional (Declaración de Santiago, 2019). Este quinto punto menciona que los miembros plenos de PROSUR tendrán que respetar los órdenes democráticos y constitucionales. Asimismo, promover respeto, goce y libre desarrollo de los derechos humanos. Y respetar los principios de los Estados.

Para que un organismo internacional sea viable y duradero es necesario organizarlo. Es decir, estar bajo una presidencia pro tempore el cual lo maneje y administre de manera correcta y lo ayude a que este se siga desarrollando de acuerdo a los intereses de las partes. La presidencia pro tempore está en manos de la República de Chile, tendrá a cargo esta plaza por un periodo de 12 meses, para posteriormente ser capitulada a la republica de Paraguay (Declaración de Santiago, 2019). Este sexto punto nos quiere decir que la actual presidencia pro tempore de PROSUR está dirigida y encabezada por la república de Chile por un periodo de 12 meses, que posteriormente pasado ese plazo será guiado por la republica de Paraguay.

### 8.3. MARCO CONCEPTUAL:

A partir de aquí desarrollaremos el marco conceptual de nuestro trabajo de investigación, el cual servirá para tener un mejor raciocinio de las palabras técnicas utilizadas en la presente investigación.

Durante el proceso de investigación encontramos relevante el concepto conjunto de Organismo Internacional, puesto que analizamos un Organismo en creación y su proceso por adentrarse dentro de la comunidad Internacional, ya que el termino en si es todo grupo o asociación que abarca y llega a extenderse más allá de sus fronteras de otros Estados y que termina adoptando una estructura orgánica de forma permanente y continua. Por consecuente esto lleva a un segundo punto que es la formación de una Alianza que representa un término que procede del verbo aliar, lo que hace referencia a un acto que llevan a realizar dos o más organizaciones o naciones al suscribir un pacto o un acuerdo, de acuerdo al caso y contexto.

Una vez establecido los puntos más relevantes encontramos las acciones que se realizan dentro de los procesos de estos organismos, como son los "Foros" que indica un espacio ya sea físico o virtual, donde se dispone a concentrar, intercambiar y

disponer de ideas y opiniones de diversos asuntos de interés común. Podemos calificar los “Foros” de tres maneras, ya sean públicos, privados y protegidos. Todo en parte para poder establecer y concordar asuntos entre todos los actores y así lograr el objetivo y concepto principal de Integración Regional que representa el camino y trabajo hacia distintas iniciativas que se van expresando en un sistema de cooperación, coordinación e integración insondable, y el cual abarcará no solo temas enfocados a lo económico y comercial, sino se dará enfoque a lo político, social, cultural y de medio ambiente.

Encontraremos que todos estos conceptos van de la mano con la principal acción de establecer un trabajo colectivo en un ambiente de Multilateralismo en el cual es la principal idea en una amplia difusión dentro de las Relaciones Internacionales, puesto que indica la situación de los distintos países que trabajan mancomunadamente bajo un mismo aspecto o asunto.

#### 8.4. MARCO CONTEXTUAL:

La sociedad internacional en América del sur ha experimentado varios cambios a lo largo de los últimos años debido a la creciente interdependencia que va en aumento en esta región. Asimismo, a causa de la mundialización y globalización dentro del sistema internacional. Todos estos efectos contribuyeron a que se reorganice la sociedad regional en Sudamérica, dando como resultado la creación de varios organismos intergubernamentales a favor de la integración en el Sur de América.

La creación de organismos en Sudamérica fue desarrollándose e incrementándose en base e influidos por enfoques ideológicos, puesto que fueron sin lugar a dudas en su momento y apogeo grandes organismos que apostaban por la integración suramericana que lamentablemente fallo por diferentes puntos, como lo son el cambio en el clima político, choques ideológicos, inestabilidad y parálisis institucional, falta de instituciones capaces de regular la normatividad del grupo continental y falta de formalidad.

Por un lado, la creación de PROSUR es punto de debate ya que, muchos políticos y autores consideran que este foro no será más que otro intento de volver a renovar y de fortalecer las pasadas iniciativas de integración en América del Sur.



Por otro lado, existen muchos mandatarios, políticos y autores que defienden a PROSUR como el foro que ayudara a fortalecer y a relanzar la integración en Sudamérica. Como, por ejemplo, los jefes de Estado de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Perú, Paraguay.

Otro problema referente al foro de dialogo PROSUR es que la información y los estudios de este mismo son escasos debido a su reciente aparición, Asimismo, es limitada la información o investigaciones que respondan por qué el resto de organismos que involucran Estados Sudamericanos no funcionaron de manera correcta y eficiente.

Sin duda, para llegar comprender más este tema, sobre la integración regional es necesario conocer realmente el significado de integración regional, el autor Jorge Mariño presenta de una manera correcta la definición de integración, que se presenta en el siguiente texto: Mariño (1999) afirma que la idea de un proceso de integración regional es el camino hacia una convergencia, que a su vez es voluntaria en base a la solidaridad deliberada de forma gradual y progresiva entre Estados con un plan o base común en aspectos de carácter económico, social, político y cultural.

Como se puede apreciar Jorge Mariño da a entender que la integración regional es la tendencia hacia una sola dirección. Es decir, da a entender que la integración regional es positiva debido a la aplicación de este como herramienta, el cual da como resultado la unión de dos puntos de vistas diferentes que en algún momento contrastaron pero que por temas que competen a Estados vecinos evolucionaron a una misma forma o punto.

Esta definición por Mariño es clave para entender la verdadera intención de PROSUR, ya que nos define que la integración regional se lograra siempre y cuando todos tengan un factor común sin importar las diferentes tendencias ideológicas que estos manejen tanto nacional como internacional.

Por ello, 7 países sudamericanos actualmente apuestan por la integración de América del Sur como respuesta a la decadencia de la Unión de estados Sudamericanos del 2008. PROSUR, que viene a ser la creación del Foro para el Progreso de América del Sur, significa la renovación y el fortalecimiento de la

integración en Suramérica. Asimismo, se expresa como una posible oportunidad para la integración regional que tanto es anhelada por los Estados Sudamericanos. También, representa uno más de todos los intentos de organismos creados a favor de la cooperación, colaboración e integración de América del Sur.

## 9. METODOLOGIA:

### 9.1. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN:

Nuestro trabajo de investigación es de enfoque Cualitativo debido a que recurrimos a investigar datos y documentarios dentro de un mismo estudio. De la misma manera, consideramos que es cualitativo ya que recolectaremos datos e información documentaria con respecto a los instrumentos políticos y sociales de PROSUR y la actual situación de la integración suramericana. También, es cualitativo ya que nos basaremos en teorías las cuales nos ayudaran a resolver el problema que atañe por más de dos décadas a América del sur con respecto a los organismos internacionales que intentan lograr una integración regional.

### 9.2. ALCANCES DE INVESTIGACIÓN:

El alcance de nuestra investigación es descriptivo correlacional. La razón por la cual consideramos que tiene alcance descriptivo es debido a la exposición, descripción y presentación de cuáles son los instrumentos políticos y sociales de PROSUR. Asimismo, consideramos que es descriptivo ya que expondremos e identificaremos el cómo promueve PROSUR la integración suramericana. Con respecto al alcance correlacional, estudiaremos las relaciones que se dan entre los instrumentos políticos, sociales de PROSUR con la promoción para la integración en Suramérica. El propósito de utilizar estos alcances es netamente para describir el proceso actual de PROSUR, especificar sus propiedades, características y rasgos importantes. Asimismo, consideramos que es importante relacionarlo u asociarlo con la actual situación de la integración en América del Sur.

### 9.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN:

Las técnicas que desarrollamos en la investigación de acuerdo a nuestros objetivos son los siguientes:

Nuestro primer objetivo de investigación es: Analizar el desarrollo de los instrumentos políticos y sociales que maneja PROSUR. Por ello, la técnica que

desarrollamos es de observación y entrevista. Por ende, los instrumento claves para extender nuestro trabajo son un cuaderno, lápiz, grabadora y cuestionario de preguntas, los cuales nos facilitaran un trabajo viable ya que podremos captar eficientemente las respuestas de nuestro entrevistado.

Con respecto a nuestro segundo objetivo que es: Averiguar el desarrollo de la integración suramericana, la técnica desarrollada fue entrevistas. Por ende, el instrumento que ayudo al desarrollo de este fue cuestionario de preguntas. El fin que tenemos de lograr una buena entrevista es para poder tener un buen desarrollo y explicación del tema con respecto al análisis de otros individuos, para poder compararlos, compartirlos, analizarlos y expresarlos.

#### 9.4. DIMENSIONES E INDICADORES:

Para el buen desarrollo de nuestras dimensiones e indicadores es importante volver a presentar nuestras variables por el cual gira nuestro trabajo de investigación.

Nuestra primera variable son los Instrumentos políticos y sociales de PROSUR. Por ende, nuestra primera dimensión referente a nuestra primera variable son la creación de espacio de dialogo y planes en infraestructura y salud. Por ello, nuestros indicadores referentes a nuestra primera dimensión de la presente variable son el número de reuniones y número de planes.

Nuestra segunda variable es la Integración Suramericana. Por esta razón, nuestro segundo bloque de dimensiones referente a nuestra segunda variable son la Integración política, social y económica Por ello, nuestros indicadores son Unión política, Unión Económica y Unión social.

#### 9.5. PREGUNTAS DE LOS INSTRUMENTOS A UTILIZAR:

Para poder desarrollar nuestras preguntas optamos por presentar nuestras dimensiones e indicadores:

##### PRIMERA VARIABLE

Nuestra primera dimensión referente a nuestra primera variable: Instrumentos políticos y sociales de PROSUR es creación de espacio de Diálogo. Los indicadores referentes a esta primera dimensión son: números de reuniones, dialogo constante,

poder de decisión. Por ende, nuestras preguntas referentes a nuestros indicadores son:

- ¿Cuántas reuniones necesita PROSUR para seguir creciendo como espacio de dialogo para países Sudamericanos?
- ¿Existe un dialogo constante entre los miembros actuales de PROSUR?
- ¿Existe poder de decisión dentro de PROSUR?

Nuestra segunda dimensión referente a nuestra primera variable: Instrumentos políticos y sociales de PROSUR es planes en infraestructura. Los indicadores referentes a esta segunda dimensión son: número de planes, estudio de la estructura social, calidad de planes. Por ende, nuestras preguntas referentes a nuestros indicadores son:

- ¿Cuántos planes de infraestructura tiene PROSUR?
- ¿Existe un estudio de la actual estructura social?
- ¿Qué calidad tienen los planes de infraestructura social en PROSUR?

## SEGUNDA VARIABLE

Nuestra primera dimensión referente a nuestra segunda variable: Integración Suramericana es Integración Política. Los indicadores referentes a esta primera dimensión son: Unión política, metas comunes. Por ello, nuestras preguntas referentes a nuestros indicadores son:

- ¿Existe actualmente unión política en la región de américa del sur?
- ¿Es posible que se establezcan metas comunes entre todos los estados suramericanos?

Nuestra segunda dimensión referente a nuestra segunda variable: Integración Suramericana es Integración social. Los indicadores referentes a esta segunda dimensión son: Unión social, Aceptación social, Compromiso social. Por ende, nuestras preguntas referentes a nuestros indicadores son:

- ¿Existe actualmente unión social en la región suramericana?

- ¿Existe por parte de la población una aceptación social a una integración suramericana?
- ¿Existe un compromiso social entre todos los países suramericanos?

Nuestra tercera dimensión referente a nuestra segunda variable: Integración Suramericana es Integración económica. Los indicadores referentes a esta tercera dimensión son: Relación económica, estándares económicos, situación económica. Por ello, nuestras preguntas referentes a nuestros indicadores son:

- ¿Existe una relación económica entre los estados suramericanos?
- ¿Existen estándares económicos en América del Sur?
- ¿Cómo se encuentra la situación económica de la región suramericana?

## 10. RESULTADO:

De acuerdo al cuestionario de preguntas realizadas a favor del trabajo de investigación el desarrollo de la primera entrevista se dio de la siguiente manera:

Conforme a la primera variable: Instrumentos políticos y sociales de PROSUR la primera dimensión es creación de espacio de Diálogo. Y sus respectivos indicadores son: dialogo constante, poder de decisión.

La entrevista fue realizada a el embajador Oscar Maúrtua de Romaña actual presidente de la Sociedad Peruana de Derecho Internacional.

- ¿Existe un dialogo constante entre los miembros actuales de PROSUR?

El presidente Piñera, expresó en marzo de este año, que PROSUR sería un foro de diálogo, de encuentro, de coordinación y colaboración que favorezca la integración, un foro de diálogo franco y directo. Por lo que públicamente no se conocen sobre reuniones frecuentes entre sus miembros; sin embargo, este diálogo directo se puede estar llevando a cabo por otros medios diplomáticos, más aún en momentos de crisis, como actualmente atraviesa nuestra región.

- ¿Existe poder de decisión dentro de PROSUR?

Dentro de PROSUR, hasta el momento solo se han dado pronunciamientos oficiales respecto a situaciones específicas, como en el caso de Venezuela, así que no se puede hablar precisamente de poder de decisión. Ahora bien, como organización es notorio el liderazgo que ejerce Chile dentro de este nuevo organismo.

Acorde a la segunda variable: Integración Suramericana la primera dimensión: es Integración Política. Los indicadores referentes a esta primera dimensión son: Unión política, metas comunes.

La entrevista fue realizada a el embajador Oscar Maúrtua de Romaña actual presidente de la Sociedad Peruana de Derecho Internacional.

- ¿Existe actualmente unión política en la región de américa del sur?

Es notorio que la región de América del Sur actualmente atraviesa distintos problemas políticos y sociales, que han generado que no exista unión entre todos los países en su conjunto, sino que se formen grupos y espacios de cooperación como el Grupo de Lima, PROSUR, entre otros, donde países que son más afines en cuestiones políticas aborden problemas específicos que afectan a la región, según distintos enfoques y puntos de vista.

- ¿Es posible que se establezcan metas comunes entre todos los estados suramericanos?

Existen metas comunes entre los estados sudamericanos, puesto que compartimos historia, cultura, geografía, etc. Entre esas metas que actualmente se plantean, es seguir manteniendo el crecimiento económico, pero también fomentar el desarrollo inclusivo. A nivel político la meta inmediata es estabilizar toda la región, mediante acciones democráticas y fortaleciendo a las instituciones fundamentales de cada país, sin afectar la soberanía que le corresponde a cada estado.

Concorde a la segunda variable: Integración Suramericana la segunda dimensión es Integración social. Los indicadores referentes a esta segunda dimensión son: Unión social, Aceptación social.

La entrevista fue realizada a el embajador Oscar Maúrtua de Romaña actual presidente de la Sociedad Peruana de Derecho Internacional.

- ¿Existe actualmente unión social en la región suramericana?

A nivel social, la región sudamericana se encuentra en un proceso de conflictos sociales constantes, por el rechazo a reformas políticas y económicas, por procesos electorales probablemente fraudulentos, por la defensa de la democracia, etc. Lo que ha generado que sus sociedades, se unan bajo la premisa de que sus reclamos sean escuchados y sus derechos respetados.

- ¿Existe por parte de la población una aceptación social a una integración suramericana?

Si existe aceptación social a la integración sudamericana, ya que a través de la integración se puede generar mayor oportunidad de crecimientos; sin embargo, los proyectos y deseos de integración se han visto estancados precisamente por los conflictos sociales existentes, en el que los ciudadanos están principalmente enfocados en sus países.

De acuerdo a la segunda variable: Integración Suramericana la tercera dimensión es Integración económica. Los indicadores referentes a esta tercera dimensión son: Relación económica, estándares económicos, situación económica.

La entrevista fue realizada a el embajador Oscar Maúrtua de Romaña actual presidente de la Sociedad Peruana de Derecho Internacional.

- ¿Existe una relación económica entre los estados suramericanos?

Existe una fuerte relación económica entre los estados sudamericanos, prueba de ello, es que el comercio multilateral de la región ha crecido ampliamente, a través de los años, sumado a que los bloques regionales de integración han abierto espacios comerciales con otros países con pujantes económicas, como es el caso de sudeste asiático. La CAN, es un espacio que actualmente refleja esta importante relación económica de nuestro país con otros países sudamericanos, ya que actualmente como bloque es el octavo, dentro de la economía mundial.

- ¿Existen estándares económicos en América del Sur?

Los estándares económicos de América del sur en general, se basan en el libre mercado, buscando el crecimiento y expansión económica mediante acuerdos bilaterales y multilaterales que generen mayores oportunidades de crecimiento.

- ¿Cómo se encuentra la situación económica de la región suramericana?

La situación económica de la región está emergiendo y desde el 2017 viene ganando impulso, pese a un bajo crecimiento en el PBI de la mayoría de naciones sudamericanas, hay países que han mantenido un índice de crecimiento sostenido, que es el caso peruano, que atravesando una evidente desaceleración económica, ha continuado creciendo porcentualmente. La guerra comercial entre China y Estados Unidos, también ha sido un factor importante, ya que la mayoría de estados sudamericanos son importantes exportadores de materias primas.

De acuerdo al cuestionario de preguntas realizadas a favor del trabajo de investigación el desarrollo de la segunda entrevista se dio de la siguiente manera:

Conforme a la primera variable: Instrumentos políticos y sociales de PROSUR la primera dimensión es creación de espacio de Diálogo. Y sus respectivos indicadores son: números de reuniones, dialogo constante, poder de decisión.

La entrevista fue realizada a el embajador José Luis Néstor Pérez Sánchez-Cerró actual miembro de la Sociedad Peruana de Derecho Internacional.

- ¿Cuántas reuniones necesita PROSUR para seguir creciendo como espacio de dialogo para países Sudamericanos?

El PROSUR, Foro para el Progreso de América del Sur, es aquel organismo internacional que es creado en 2019, bajo la propuesta de los presidentes de Chile y Colombia, siendo ellos Sebastián Piñera y Iván Duque, ambos con el objetivo de promover la integración en Suramérica, reemplazando lo que una vez fue la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur). Necesitaría muchas reuniones para seguir creciendo como espacio de diálogo permanente porque las experiencias anteriores y



actuales no funcionaron. En América Latina nunca una habido una experiencia exitosa de integración. Todas han sido declarativas y fracasadas.

- ¿Existe un dialogo constante entre los miembros actuales de PROSUR?

La creación de PROSUR se hizo para reemplazar al fracasado organismo llamado UNASUR según declaraciones del presidente de Colombia Iván Duke este año. Chile, a través de su presidente Sebastián Piñera señaló que Bolivia, Ecuador y Uruguay están invitados a este foro. Cabe mencionar que Colombia tomo la decisión de retirarse en agosto de 2018 de Unasur y para abril ya se encontraba anunciando, justo con cinco países más (Perú, Chile, Brasil, Paraguay y Argentina) que suspendía toda participación suya. Esto en realidad, fue la partida de defunción de aquel organismo llamado Unasur, fue la crónica de su muerte anunciada.

El organismo (Unasur) quedó acéfalo desde febrero de 2017 en que quedó sin Secretario General, justamente por la falta de voluntad de trabajar realmente para que ese organismo siga existiendo. En mi opinión fue un organismo inútil.

- ¿Existe poder de decisión dentro de PROSUR?

El presidente de Chile, Sebastián Piñera, sostuvo que el Foro para el Progreso y Desarrollo de América Latina (Prosur), junto a otros seis presidentes de Sudamérica que sostuvieron que se trata de desarrollar un diálogo directo y franco, sin ideologías ni burocracia.

Di a entender en sus palabras que él deseaba crear un foro para el diálogo, de encuentro, coordinación y colaboración; para favorecer la integración y el avance de nuestros países, y que esté libre de cualquier ideología, sin tanta burocracia, pues el foro debía ser un espacio de diálogo sincero y directo.

Acorde a la segunda variable: Integración Suramericana la primera dimensión: es Integración Política. Los indicadores referentes a esta primera dimensión son: Unión política, metas comunes.

La entrevista fue realizada a el embajador José Luis Néstor Pérez Sánchez-Cerró actual miembro de la Sociedad Peruana de Derecho Internacional.

- ¿Existe actualmente unión política en la región de América del Sur?

No. Nunca la ha habido.

Mas allá de que no exista nada formalizado, se puede interpretar hacia que dirección va dirigido esta nueva organización. Es un poder de coordinación sin algún tipo de origen político, institucional, ni tampoco económico. Es más, el foro representa un alto nivel como cualquier organización internacional, librado de un sistema burocrático sin ningún estatuto, como también sin una base concreta en los objetivos comunes.

- ¿Es posible que se establezcan metas comunes entre todos los estados suramericanos?

No hay tal cosa así ni nunca la ha habido, ni con Simón Bolívar, solo es ideas, pero se quedó en eso. No funciona una cosa así en la actualidad para América Latina. No tiene una base fuerte e infundada en los objetivos comunes.

Concorde a la segunda variable: Integración Suramericana la segunda dimensión es Integración social. Los indicadores referentes a esta segunda dimensión son: Aceptación social, Compromiso social.

La entrevista fue realizada a el embajador José Luis Néstor Pérez Sánchez-Cerró actual miembro de la Sociedad Peruana de Derecho Internacional.

- ¿Existe por parte de la población una aceptación social a una integración suramericana?

No. Hay un claro desconocimiento y falta de credibilidad en la integración.

- ¿Existe un compromiso social entre todos los países suramericanos?

No. No hay casi interconexión social entre ellos y hay supremacía de la realidad en los propios problemas.

De acuerdo a la segunda variable: Integración Suramericana la tercera dimensión es Integración económica. Los indicadores referentes a esta tercera dimensión son: Relación económica, estándares económicos, situación económica.

La entrevista fue realizada a el embajador José Luis Néstor Pérez Sánchez-Cerró actual miembro de la Sociedad Peruana de Derecho Internacional.

- ¿Existe una relación económica entre los estados suramericanos?

Si la Alianza del Pacífico, creada por el ex presidente peruano Alan García, como el esquema integracionista que mejor funciona en américa latina.

- ¿Existen estándares económicos en América del Sur?

No. Hay una disparidad de políticas económicas y por tanto no hay estándares económicos homogéneos aplicables más que los que corresponden a las economías de mercados. Cada cual va al ritmo de crecimiento y de desarrollo que mejor le convenga.

- ¿Cómo se encuentra la situación económica de la región suramericana?

Panamá, Perú, Uruguay y Ecuador son los países que mayor crecimiento muestran y, Argentina y Haití los de menor crecimiento, incluso, negativo. Hay que decir que frente al crecimiento y desarrollo del resto del mundo son cifras muy inferiores.

## 11. DISCUSIÓN:

Se presenta el análisis de la información obtenida y la discusión de los resultados acompañados del fundamento del marco teórico realizado al inicio de esta investigación.

El desarrollo de la discusión se encuentra dividida en tres partes. Es decir, por las preguntas específicas de investigación y la pregunta general de investigación.

Primero se da respuesta a la primera pregunta específica de investigación ¿Cómo se desarrollan los instrumentos políticos y sociales de PROSUR?

Según los resultados de la investigación podemos encontrar que los posibles instrumentos políticos por los cuales se deberían optar para el buen funcionamiento de PROSUR concuerdan con la entrevista realizada a el embajador Oscar Maúrtua de Romaña actual presidente de la Sociedad Peruana de Derecho Internacional.

Ambos entrevistados tanto Nestor Perez Sánchez Cerro como Oscar Maurtua, mencionan que las herramientas son tanto aquellos que resultaron positivos para los pasados organismos internacionales y también los cuales les hicieron falta, entre ellos podemos encontrar que una simultanea organización de reuniones y foros para la entidad es fundamental y positiva, más aun si se realizan de forma constante.

De igual forma, los instrumentos más importantes que rescatan los entrevistados y que sirve en la actualidad es el dialogo, algo tan relevante por lo cual se puede preparar las coordinaciones y reuniones de los integrantes, más aún que en la actualidad se sufre de una crisis regional se puede optar por una rama del dialogo y trabajarse de manera diplomática con el resto de países integrantes, con ello entendemos entonces que el principal instrumento es el dialogo para una estabilidad de PROSUR.

Con este resultado podemos darle lógica a la teoría de Hoffmann el cual especifica que los Estados pertenecientes a una Región buscan una integración por ende deben brindar una parte de su soberanía a un organismo supranacional el cual es requisito para la elaboración de un marco de progreso mutuo entre los otros actores pertenecientes y así establecer los pasos y proyectos hacia una mejor integración.

Segundo se da respuesta a la segunda pregunta específica de investigación ¿En qué estado se encuentra la integración suramericana?

Según nuestros resultados obtuvimos que la situación actual en la cual se encuentra la integración suramericana es paupérrima casi nula, esto lo menciona Néstor Pérez Sánchez Cerro: “nunca ha habido una base común entre todos los países de Suramérica y ni siquiera con los intentos unificadores de Simón Bolívar se logró”. En pocas palabras es actualmente imposible lograr establecer una unificación de metas comunes en Suramérica puesto que esta no cuenta con las bases

fundamentales para elaborar una meta común entre todos los países de la región como lo tiene Europa con la Unión Europea.

Por otra parte, según los resultados dados por la entrevista a Oscar Maurtua encontramos que no concuerda con estos otros puntos, afirmando que culturalmente si hay una base común entre todos los países de Suramérica, sumando también las raíces y geografía en la cual todos compartimos y con ello nos formamos a lo largo de los siglos. Ahora aparte de ello, si se menciona lo político y económico, se creería imposible que, ante la crisis y deterioros sociales actuales, ningún país buscaría que se estableciera la región. ya mediante un progreso mutuo una inclusión de los Estados suramericanos. Esto concuerda con la teoría de Robert Keohane y Joseph Nye quienes mencionan que siempre se generara ya sea una dependencia o interdependencia entre Estados que posean fuerza o una mínima de ella para afianzarse a por un mejor progreso continuo.

En el lenguaje coloquial, el significado de dependencia se refiere a cuando un País se encuentra afectado por fuerzas externas. Y por Interdependencia se entiende por dependencia mutua de un país con otro. Asimismo, para el mundo interdependencia son las situaciones que se caracterizan al existir efectos inversos entre los países. (Keohane y Nye,1977, p.88).

A lo que hace mención Robert Keohane y Joseph Nye es la demostración de un concepto en donde se explica la diferencia entre un Estado que depende de otro para su propia existencia y el nacimiento de un paradigma que relaciona a dos o más sujetos internacionales por objetivos comunes con efectos recíprocos. Es decir que mientras un Estado carece de un funcionamiento autónomo por la necesidad de otro Estado, existe un escenario en donde dos o más Estados se necesitan de manera equitativa o si alguno de ellos pasa por una crisis termina afectado al resto. En conclusión, podríamos decir que la interferencia compleja es positiva fructífera si se lleva de la mano con todo tipo de respeto a la soberanía, pero muchas veces la soberanía pierde y termina en una dependencia negativa.

Y por último se da respuesta a la pregunta general de investigación ¿De qué manera los instrumentos políticos y sociales de PROSUR promueve la integración suramericana?

Para concluir con nuestros resultados, obtuvimos que por parte de la entrevista al Embajador Oscar Maurtua, son varios los instrumentos por los cuales PROSUR puede optar con facilidad ( como es el Dialogo y la Diplomacia ) y que el propio carácter idealista social apoyaría la iniciativa de un integración en la región, si bien ahora la región se sumerge en una crisis económicas por reformas establecidas en cada gobierno, esto se presta para que surja una unificación social, formado por personas cansadas y propuestas a cambiar estos factores de régimen económico, social y político del gobierno de turno.

Por otro parte, el Embajador Néstor Pérez Sánchez Cerro, hace énfasis que es imposible una unificación regional , puesto que la sociedad desconoce de los labores colectivos para el progreso conjunto, simplemente es una simpatía de crisis similares que tienen ahora a explotar en la mayoría de Estados, de otra forma si nos centramos en lo económico, podemos determinar y calificar que la región creció económicamente, pero ello no es solo gracias a los organismos internacionales como la Alianza del pacifico, sino al modelo que más le convenga independientemente de cada gobierno para salir adelante. Por estas razones es que mucho se determina y califican más como un bloque de cooperación a la Alianza del pacifico y otros similares a él, simplemente porque en vez de unificar a la región la están dividiendo.

Por estos motivos es que encontramos que estos resultados se asemejan a la lógica de Genest al mencionar lo siguiente:

Dentro de un enfoque económico transnacionalista los países no son los únicos actores internacionales importantes, si no entran a tallar otros fenómenos como problemas globales y agentas internacionales quienes son determinantes para la política internacional. (Genest, 1996, p.140).

Genest nos ilustra que en un escenario globalizado ya no solo se encontraran Estados, sino también organismos u otros actores que tendrán las mismas ideas o hasta los mismos objetivos que los propios países; y como mencionamos la particularidad de dividir en bloques de cooperación más que unificar por un solo mismo ideal es que entendemos a Genest cuando menciona que ya no solo serán los Estados independientes los que intentaran crear un organismo para plasmar un objetivo común, sino que estos grupos transnacionales o de cooperación llegaran

primero y agruparán a ciertos países de la región para resguardar primero los asuntos de sus naciones más que buscar la meta en común, esto generaría el retraso u obstaculizaría las iniciativas de los organismos regionales.

## 12. CONCLUSIONES:

De acuerdo al proceso metodológico de investigación y de la observación de los resultados obtenidos para finalizar se procede a presentar las conclusiones del estudio y posteriormente las recomendaciones.

Después de muchos intentos por una integración suramericana, PROSUR parecía ser el mecanismo que cumpliría con la consolidación de América del Sur, al ser un foro joven integrado por 8 países preocupados por la infraestructura, defensa, salud, seguridad, energía y gestión de riesgos de desastres.

Según los resultados encontrados se concluye que los instrumentos políticos y sociales del foro para el progreso e integración de América del sur (PROSUR) no logra de manera factible la integración en Suramérica. Asimismo, las herramientas de PROSUR como lo son la erradicación de la pobreza, el intercambio pluricultural y la igualdad de oportunidades no consolidan ni profundizan un desarrollo sostenible para la integración en la zona de América del sur. De la misma manera, la falta de constancia en este foro se interpuso en el progreso y desarrollo de las reglas que permitan una integración y acción coordinada entre países sudamericanos. La ausencia de la consolidación de una América unida seguirá siendo anhelo para muchos países quienes verdaderamente sí desean un desarrollo sostenible y horizontal con sus países vecinos.

## 13. RECOMENDACIONES:

Dado que el estudio hecho dio como resultado que el Foro para el Progreso de América del Sur (PROSUR) no era factible al completo para la labor de lograr una Integración Suramérica, sería adecuado rescatar ciertos puntos para la continuación del proceso de investigación académica.

Ciertos temas como la constancia y la experiencia de diversos organismos internacionales hacia la búsqueda de una integración regional, muchas veces termina siendo el resultado de la actual desintegración. PROSUR y cualquier otro organismo

regional debe retomar la idea de trascender de lo político y económico, y consolidar un objetivo común.

Es recomendable la revisión de los objetivos dados en el marco teórico, para destacar aquellos aspectos que de forma negativa no dejaron prosperar a los distintos organismos regionales del pasado, con ello corroborar que PROSUR o cualquier otro organismo no vuelva a cometer los mismos errores.

#### 14. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Altmann, J & Rojas, F. (2008). *Multilateralismo e integración en América Latina y el Caribe. En: Las paradojas de la integración en América Latina y el Caribe*. Madrid: Fundación Carolina y Siglo XXI.

Banco Interamericano de Desarrollo - BID. (1966). *Factores para la Integración Latinoamericana*. México D.F: Fondo de Cultura Económica.

Camilo López Burian (2015). *Partidos políticos, ideología y política exterior en Uruguay (2010-20140.)* Colombia: Colombia Internacional.

Clausewitz, K. (1960). *De la Guerra*. Buenos Aires: Edic. Mar Océano.

Del Huerto Romero, M. (2007). *Una aproximación contextual y conceptual a la cooperación descentralizada*. Barcelona: Diputación de Barcelona.

El nuevo mapa político y económico de América Latina: Alianza Pacifico versus UNASUR. AL Sánchez (2012)

Gallardo, A. (2007). *Paradiplomacia: La dimensión subnacional de las relaciones internacionales*. Diplomacia.

Keohane, R. (2009). *Capítulo 5: Cooperación y regímenes internacionales*. México: CIDE (Colección Estudios InternacionalesCIDE).

Mariscal, M. (2003). *Teorías Políticas de la Integración Europea*. Madrid: Tecnos.



Mariño, J. (1999). *La supranacionalidad en los procesos de integración regional*. España: Editorial Mave.

Maquiavelo, N. (1967). *El Príncipe*. Madrid: Colección Austral, Esparsa-Calpe, S.A.

Morales, I. *Política Exterior y Relaciones Internacionales*. Caracas: Biblioteca de la Académica de Ciencias Políticas y Sociales.

ML Coral, G Reggiardo (2016). La Alianza del Pacífico en el regionalismo sudamericano actual. *Revista Mexicana de Política Exterior*. Volumen (106), 187-204.

Ortiz Morales, C. (2017). *La Alianza del Pacífico como actor regional: factores de éxito para la cohesión regional hacia la proyección internacional*. Desafíos.

Pissar, S. (1971). *Las Armas de la Paz*. Plaza y Janes. España: S. A. Editores.

Riordan, S. (2005). *Adiós a la diplomacia*. México: Editorial Siglo XXI.

Rosamond, B. (2000). *Theories of European Integration*. Gales: Palgrave.

S Insignares (2013). La UNASUR: ¿integración regional o cooperación política? *Revista Derecho*. Volumen (40).

Turzi, M. (2014). *Asia y la ¿(des)integración latinoamericana?* Argentina: Nueva Sociedad.

Vieira, E. (2005). *Evolución de las teorías sobre integración en el contexto de las teorías de relaciones internacionales*. Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.

ACTIVIDADES	AGOSTO				SEPTIEMBRE				OCTUBRE				NOVIEMBRE				DICIEMBRE							
	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4				
Índice																								
Capítulo 1 Planteamiento del problema																								
Capítulo 2 Marco Teórico																								
Capítulo 3 Metodología																								
Capítulo 4 Instrumentos políticos y sociales de PROSUR																								
Capítulo 5 Integración Suramericana																								
Formulación del problema																								
Hipótesis																								
Objetivo General y Objetivos Específicos																								
Justificación																								
Marco de Referencia																								
Diseño Metodológico																								
Cronograma																								
Presupuesto																								
Tabla de Contenido																								
Anexo																								
Bibliografía																								

MATERIALES PARA LA INVESTIGACIÓN	MONTO (S/)
Artículos de oficina	100
Servicio de Impresión	150
Pasajes	100
Hojas	30
Refrigerio	500
Compra de Libros	200
Laptop	5000
Internet	100
Anillado	200

