

Rendimiento académico en universitarios españoles: el papel de la personalidad y la procrastinación académica

Academic Performance in spanish undergraduates: the role of personality and academic procrastination

Sergio Hidalgo-Fuentes^{1*} , Isabel Martínez-Álvarez² 
& María Josefa Sospedra-Baeza³ 

¹Departamento de Psicología Básica, Facultad de Psicología, Universidad de Valencia, España; ²Departamento de Educación, Facultad de Ciencias de la Salud y de la Educación, Universidad a Distancia de Madrid (UDIMA), España; ³Departamento de Didáctica y Organización Escolar, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación, Universidad de Valencia, España.

Resumen

La procrastinación académica es un comportamiento común en la educación superior con una variedad de consecuencias negativas. El objetivo del presente estudio es investigar las relaciones entre los factores de personalidad del modelo de los cinco grandes (extraversión, neuroticismo, afabilidad, responsabilidad y apertura a la experiencia), la procrastinación académica y el rendimiento académico. Los participantes fueron 195 estudiantes universitarios españoles (77.4% mujeres y 22.6% hombres), con edades comprendidas entre los 18 y 51 años ($M = 21.39$; $DT = 4.58$). El *Ten-Item Personality Inventory* se utilizó para evaluar los factores de personalidad del modelo de los cinco grandes y la *Academic Procrastination Scale-Short Form* se usó para medir la procrastinación académica. Los análisis de correlación mostraron que el rendimiento académico estaba positivamente relacionado con la responsabilidad y negativamente relacionado con la procrastinación académica. Realizando análisis de regresión jerárquica, controlando la edad y el sexo, se encontró que tanto los cinco grandes como la procrastinación académica predijeron parte de la varianza del

* Para correspondencia: Sergio Hidalgo-Fuentes, Departamento de Psicología Básica, Facultad de Psicología, Universidad de Valencia, España. E-mail: sergio.hidalgo@uv.es

rendimiento académico. Este estudio contribuye a la literatura que ha examinado la relación entre factores de personalidad, procrastinación académica y rendimiento académico.

Palabras clave: personalidad, procrastinación académica, rendimiento académico, educación superior.

Abstract

Academic procrastination is a common behavior in higher education with a range of negative outcomes. This study examined the relationships among the Big Five personality traits (extraversion, neuroticism, agreeableness, conscientiousness and openness to experience), academic procrastination and academic performance. Participants were 195 spanish undergraduates (77.4% female and 22.6% male), ranging in age from 18 to 51 years ($M = 21.39$; $DT = 4.58$). Ten Item Personality Inventory was used to measure big five personality traits and Academic Procrastination Scale-Short Form was used to measure academic procrastination. Correlation analysis showed that academic performance was positively related to conscientiousness while being negatively related to academic procrastination. Using hierarchical regression analyses, controlling for age and gender, it was found that the big five and academic procrastination predicted part of the variance in academic performance. This study contributes to the body of literature that has examined the relationship between the big five personality traits, academic procrastination and academic performance.

Keywords: personality, academic procrastination, academic performance, higher education.

INTRODUCCIÓN

La procrastinación ha sido definida como la demora irracional y voluntaria de tareas previstas a pesar de saber que se está actuando en contra de los propios intereses (Steel, 2011). A pesar de que la mayoría de procrastinadores perciben esta conducta como problemática e inapropiada (Skowronski & Mirowska, 2013), la procrastinación es un problema ampliamente generalizado en las sociedades modernas que ocurre en una gran variedad de ámbitos cuando las personas se enfrentan a tareas que consideran aversivas (Sirois & Pychyl, 2013). De manera específica, la procrastinación académica se refiere a la tendencia a retrasar la realización de las tareas académicas previstas a pesar de los resultados negativos que pueda acarrear esta conducta (Gustavson & Miyake, 2017). Se estima que hasta un 90% de los estudiantes presentan conductas procrastinadoras en algún momento durante su etapa universitaria (Sommer & Haug, 2012); mientras que un 70% de ellos afirman

posponer sus obligaciones y tareas académicas de manera regular (Klingsieck *et al.*, 2013). La procrastinación académica es una conducta compleja que involucra de manera conjunta factores conductuales, cognitivos y afectivos (Chun Chu & Choi, 2005). La tendencia a procrastinar puede verse favorecida por factores tales como la autocompetencia percibida (Haghbin, McCaffrey & Pychyl, 2012), el bajo autocontrol (Uzun, LeBlanc & Ferrari, 2020), el miedo al fracaso (Zhang *et al.*, 2018), la depresión (Kınık & Odacı, 2020), la baja autoestima (Hajloo, 2014) o la ansiedad (Spada, Hiou & Nikcevic, 2006), entre otros. Investigaciones anteriores han encontrado asociaciones negativas entre la procrastinación académica y variables como la satisfacción académica (Balkis & Duru, 2017), las intenciones de continuar con los estudios (Bäulke, Eckerlein & Dresel, 2018), el uso de estrategias de aprendizaje eficaces (Howell & Watson, 2007), el compromiso académico (Aspée, González & Herrera, 2021) y el rendimiento académico (Goroshit, 2018; Kim, Fernández, & Terrier, 2017; Kim & Seo, 2015).

Por su parte, la personalidad puede ser definida como un conjunto relativamente estable de rasgos que explican la coherencia de una persona en relación a su conducta, pensamientos y sentimientos en diferentes situaciones y a lo largo del tiempo (McAdams & Olson, 2010). Una de las taxonomías de personalidad más predominantes e influyentes en la literatura científica es el modelo de los cinco grandes (Costa & McCrae, 1992), que incluye los factores de extraversión, neuroticismo (o estabilidad emocional), afabilidad, responsabilidad y apertura a la experiencia. La estructura presentada en el modelo de los cinco grandes no implica que la personalidad pueda ser reducida únicamente a estos cinco rasgos, pero estos representan la personalidad en el nivel más alto de abstracción, asumiendo cada factor un número elevado de características de personalidad diferentes y más específicas (John & Srivastava, 1999). Así, la extraversión se relacionaría con rasgos más específicos como el asertividad o el gregarismo; el neuroticismo con la ansiedad o la impulsividad; la afabilidad con el altruismo o la modestia; la responsabilidad con la autodisciplina o el orden; y la apertura a la experiencia con la creatividad o la curiosidad (Costa & McCrae, 1992). En cuanto a la relación del modelo de los cinco grandes con el rendimiento académico, el factor responsabilidad ha sido el que más frecuentemente se ha relacionado con el rendimiento académico, mostrándose como un potente predictor significativo del mismo (Sorić, Penezić & Burić, 2017; Stajkovic, Bandura, Locke, Lee & Sargent, 2018; Vedel, 2014).

A pesar de que existen numerosas investigaciones previas que estudian las asociaciones de la personalidad o la procrastinación con el rendimiento académico, se ha detectado una falta de estudios que relacionen de manera conjunta la influencia de la personalidad y la procrastinación académica con el rendimiento académico, especialmente en el ámbito español. Debido a ello, el objetivo del presente trabajo es valorar las relaciones y capacidad predictiva de los factores de personalidad del modelo de los cinco grandes y la procrastinación académica sobre el rendimiento académico en estudiantes universitarios españoles.

MÉTODOS

Participantes

La muestra, seleccionada mediante un muestreo no probabilístico incidental, estuvo formada por 195 estudiantes universitarios con edades comprendidas entre los 18 y los 51 años ($M = 21.39$; $DT = 4.58$), de los cuales 151 eran mujeres (77.4%) y 44 hombres (22.6%).

Instrumentos

Ten-Item Personality Inventory (TIPI; Gosling, Rentfrow & Swann, 2003). Para evaluar los factores de personalidad correspondientes al modelo de los cinco grandes se administró la versión española del TIPI (Romero, Villar, Gómez-Fraguela, & Lopez-Romero, 2012). Esta prueba proporciona una medida de los cinco grandes factores de personalidad (extraversión, estabilidad emocional, afabilidad, responsabilidad y apertura a la experiencia) mediante diez ítems compuestos por dos adjetivos cada uno con los que los sujetos han de identificarse mediante una escala Likert de siete puntos, desde 1 (totalmente en desacuerdo) hasta 7 (totalmente de acuerdo). Ya que el TIPI únicamente presenta dos ítems para cada factor de personalidad, uno para su polo positivo y otro para el negativo, las correlaciones inter-ítem se consideran más adecuadas para evaluar su consistencia interna que el alfa de Cronbach (Oshio, Shingo, & Cutrone, 2012). Para esta muestra, los coeficientes de correlación inter-ítem fueron de $r = -.61$ (extraversión), $r = -.33$ (estabilidad emocional), $r = -.17$ (afabilidad), $r = -.43$ (responsabilidad) y $r = -.54$ (apertura a la experiencia), mostrando una homogeneidad aceptable y siendo equivalentes a las correlaciones halladas en anteriores estudios (Gosling *et al.*, 2003; Oshio, 2018; Oshio *et al.*, 2012; Oshio *et al.*, 2013).

Academic Procrastination Scale-Short Form (APS-SF; McCloskey, 2011). Para la presente investigación se utilizó la adaptación española (Brando-Garrido, Montes-Hidalgo, Limonero, Gómez-Romero, & Tomás-Sábado, 2020), que evalúa la procrastinación académica mediante cinco ítems valorados sobre una escala de tipo Likert de cinco puntos, desde 1 (total desacuerdo) a 5 (total acuerdo), indicando las puntuaciones más altas niveles superiores de procrastinación académica. En esta investigación, la APS-SF presentó una consistencia interna de $\alpha = .89$.

Junto a las pruebas estandarizadas, se recogió información sociodemográfica de los participantes (sexo y edad), así como su rendimiento académico mediante una pregunta de autoinforme en la que los participantes debían indicar su nota media global en el grado que estaban cursando actualmente (información a la que los estudiantes podían acceder entrando en su cuenta de la secretaría virtual de la universidad mediante ordenador o *smartphone*).

Procedimiento

El diseño de investigación es de tipo predictivo transversal. Las pruebas se administraron mediante un formulario de la aplicación *online Google Forms* que se hizo llegar a los estudiantes a través de un enlace en un correo electrónico. Todos los alumnos participaron de forma voluntaria en la investigación después de recibir información sobre la naturaleza y objetivos de la misma, así como del carácter anónimo y confidencial de los datos recogidos. Los participantes debían confirmar su voluntad de participar de forma voluntaria en la investigación respondiendo un ítem de Sí o No en un formulario de consentimiento informado por escrito antes de que se les permitiera empezar a completar las pruebas. La investigación cumplió con los principios éticos de la Declaración de Helsinki. No se ofrecieron a los estudiantes incentivos a cambio de su participación.

Análisis de datos

El análisis de los datos se realizó mediante el paquete estadístico *IBM SPSS Statistics* versión 26 y el programa *Psychometric Toolbox* (Ferrando, Masip-Cabrera, Navarro-González, & Lorenzo-Seva, 2017). Se calculó la fiabilidad de las pruebas estandarizadas mediante el alfa de Cronbach y las correlaciones inter-item. Seguidamente, se analizó la normalidad de las variables mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, no ajustándose las mismas a una distribución normal. Se calcularon los estadísticos descriptivos y las correlaciones bivariadas de Spearman entre las variables de interés. Por último, y con el objetivo de determinar la varianza predicha del rendimiento académico por los factores pertenecientes al modelo de personalidad de los cinco grandes y a la procrastinación académica se realizó un análisis de regresión jerárquica. En el primer paso se introdujeron las variables sociodemográficas sexo y edad; en el segundo paso se incluyeron simultáneamente los factores de personalidad correspondientes al modelo de los cinco grandes (extraversión, estabilidad emocional, afabilidad, responsabilidad y apertura a la experiencia); y en el tercer paso se introdujo la procrastinación académica.

RESULTADOS

Estadísticos descriptivos y correlaciones bivariadas de Spearman para las variables estudiadas son presentadas en la Tabla 1. Como puede observarse, el rendimiento académico mantiene correlaciones estadísticamente significativas con la procrastinación académica ($r = -.316$) y con la responsabilidad ($r = .311$). Por su parte, la procrastinación académica y la responsabilidad también muestran una correlación estadísticamente significativa de signo negativo ($r = -.565$).

Tabla 1
Estadísticos descriptivos y correlaciones bivariadas de Spearman.

	1	2	3	4	5	6	7
1.Rendimiento académico	-						
2.Procrastinación académica	-.316**	-					
3.Extraversión	-.016	-.052	-				
4.Afabilidad	.000	-.046	-.161*	-			
5.Responsabilidad	.311**	-.565**	.084	.070	-		
6.Estabilidad emocional	.117	-.062	.000	.462**	.085	-	
7.Apertura a la experiencia	-.067	-.014	.446**	-.023	.011	-.009	-
M	7.36	12.76	4.81	5.26	5.22	4.36	5.26
DT	0.84	5.27	1.46	1.06	1.27	1.26	1.20

* $p < .05$; ** $p < .01$

Con el objetivo de evaluar la capacidad predictiva de los factores de los cinco grandes y la procrastinación académica sobre el rendimiento académico, se realizó un análisis de regresión jerárquica (véase Tabla 2). De manera previa, se verificaron los supuestos de linealidad, a través de los diagramas de dispersión parcial para cada variable independiente, homocedasticidad mediante la prueba de Levene, normalidad de los residuos por medio de la prueba de Kolmogorff-Smirnov, independencia de los residuos con el estadístico de Durbin-Watson y se descartó la colinealidad comprobando los valores de inflación de varianza y los índices de tolerancia. En el primer paso del análisis entraron las variables sociodemográficas, que no representaron una aportación significativa a la varianza del rendimiento académico ($F = 1.340$, $p = .264$). El segundo paso, con la introducción de los factores de personalidad de los cinco grandes, resultó significativo ($F = 3.993$, $p < .001$), prediciendo el 13% de la varianza total del rendimiento académico, mostrándose la responsabilidad como el único predictor estadísticamente significativo; el signo positivo de la beta indica que una alta responsabilidad predice aumentos en el rendimiento académico. Por último, en el tercer paso se introdujo la procrastinación académica, resultando también significativo ($F = 4.161$, $p < .001$) y aumentando la varianza explicada del rendimiento académico hasta un 15.2%; siendo el signo de la beta negativo, por lo que una mayor procrastinación académica predice un menor rendimiento académico. Aunque el aumento de la varianza explicada en el tercer paso con la introducción de la procrastinación académica es pequeño (2.2%), es estadísticamente significativo.

Tabla 2

Regresión múltiple jerárquica: contribución de las variables sociodemográficas (Paso 1), los cinco grandes (Paso 2) y la procrastinación académica (Paso 3) al rendimiento académico.

Rendimiento académico	B	95% IC para B		SE	β	R ²	ΔR^2
		LI	LS				
Paso 1						.014	
Edad	.021	-.005	.047	.013	.113		
Sexo	.078	-.205	.362	.144	.039		
Paso 2						.130***	.116***
Extraversión	-.023	-.113	.067	.045	-.040		
Afabilidad	-.039	-.159	.081	.061	-.049		
Responsabilidad	.215	.123	.307	.047	.325***		
Estabilidad emocional	.058	-.042	.159	.051	.088		
Apertura a la experiencia	-.038	-.145	.069	.054	-.054		
Paso 3						.152***	.022*
Procrastinación académica	-.029	-.054	-.003	.013	-.179*		

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

DISCUSIÓN

El presente estudio se diseñó con la finalidad de evaluar el papel de los factores de personalidad del modelo de los cinco grandes y la procrastinación académica sobre el rendimiento académico de estudiantes universitarios españoles.

Los análisis de correlación muestran que tanto la responsabilidad como la procrastinación académica presentan relaciones estadísticamente significativas con el rendimiento académico, la primera de signo positivo y la segunda de signo negativo. La relación entre la responsabilidad y el rendimiento se ha encontrado en numerosos trabajos anteriores (Busato, *et al.*, 2000; Duff *et al.*, 2004; Kim *et al.*, 2017; Sorić *et al.*, 2017; Stajkovic *et al.*, 2018; Wagerman & Funder, 2007). Asimismo, la asociación negativa entre la procrastinación académica y el rendimiento académico encontrada también es congruente con investigaciones anteriores (Grunschel, *et al.*, 2016; Westgate *et al.*, (2017).

En los análisis de regresión, el modelo de los cinco grandes explica un 13% de la varianza total del rendimiento académico, un porcentaje muy similar al hallado en otros estudios (Komarraju *et al.*, 2011). La importancia de la responsabilidad como predictor del rendimiento académico también es un hallazgo coherente con la literatura científica (Chamorro-Premuzic

& Furnham, 2003a; Chamorro-Premuzic & Furnham, 2003b; Duff *et al.*, 2004; Wagerman & Funder, 2007). Parece lógico que aquellos estudiantes que son organizados, autodisciplinados y se esfuerzan para conseguir sus objetivos, todas ellas facetas que pertenecerían a este factor de personalidad, obtengan mejores calificaciones. Además, la relación entre la responsabilidad y el rendimiento académico también podría deberse a que los estudiantes más responsables encuentran mayor motivación para rendir de manera óptima en el ámbito académico que aquellos menos responsables (Chamorro-Premuzic & Furnham, 2005).

La procrastinación académica también resultó predictor significativo del rendimiento académico, más allá de la varianza explicada por los factores de los cinco grandes. El hecho de que los estudiantes procrastinadores no presenten un buen rendimiento académico es un resultado esperable, ya que no desarrollan hábitos de estudio sistemáticos ni cumplen los plazos de sus tareas académicas, requisitos fundamentales para conseguir buenas calificaciones (Balkis & Erdiñç, 2017; Balkis, Duru & Bulus, 2013). A pesar de ello, el porcentaje de varianza que la procrastinación académica añadió al modelo fue de tan solo un 3% adicional, esto podría deberse su la alta correlación con la responsabilidad, resultado que también se ha hallado en investigaciones anteriores (van Eerde, 2004).

El hecho de corroborar que la procrastinación académica predice peores resultados académicos más allá de la personalidad respaldaría la pertinencia de implantar programas o intervenciones que se han mostrado eficaces para reducir esta tendencia a dilatar las obligaciones y tareas académicas entre los estudiantes universitarios (Krispenz *et al.*, 2019; van Eerde & Klingsieck, 2018).

A pesar de que esta investigación presenta evidencias valiosas sobre el papel de los cinco grandes y la procrastinación académica sobre el rendimiento académico, no se encuentra exenta de limitaciones. En primer lugar, se trata de un estudio transversal, lo que impide establecer relaciones de causalidad entre las distintas variables o valorar cambios en sus relaciones a través del tiempo, por lo que sería recomendable realizar estudios longitudinales en un futuro. En segundo lugar, el muestreo es de tipo incidental, lo que limita la generalización de los resultados obtenidos. Por último, tanto las medidas de personalidad como de procrastinación se hicieron mediante pruebas de autoinforme. Aunque este tipo de pruebas han demostrado ser un método relevante para evaluar el comportamiento, de cara a estudios futuros sería conveniente evaluar estos constructos sobre una base conductual (Podsakoff *et al.*, 2003).

Como conclusión, los resultados de la presente investigación contribuyen a extender nuestro conocimiento sobre el rendimiento académico universitario al identificar el papel que juegan la personalidad y la procrastinación académica. Investigaciones futuras podrían ampliar esta comprensión estudiando otros modelos (e.g. HEXACO, Tríada Oscura, etc.) o factores de personalidad, así como estudiar posibles diferencias en función del tipo de procrastinación académica, la tradicional o pasiva frente a la procrastinación activa, cuando

el individuo retrasa una tarea en busca del algún beneficio (Alexander & Onwuegbuzie, 2007; Howell & Watson, 2007).

REFERENCIAS

- Alexander, E. S., & Onwuegbuzie, A. J. (2007). Academic procrastination and the role of hope as a coping strategy. *Personality and individual differences*, 42(7), 1301-1310. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2006.10.008>
- Aspée, J., González, J., & Herrera, Y. (2021). Relación funcional entre procrastinación académica y compromiso en estudiantes de educación superior: una propuesta de análisis. *Perspectiva Educativa*, 60(1), 4-22. <https://doi.org/10.4151/07189729-Vol.60-Iss.1-Art.1116>
- Balkis, M., & Duru, E. (2017). Gender differences in the relationship between academic procrastination, satisfaction with academic life and academic performance. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 15(1), 105-125. <https://doi.org/10.14204/ejrep.41.16042>
- Balkis, M., Duru, E., & Bulus, M. (2013). Analysis of the relation between academic procrastination, academic rational/irrational beliefs, time preferences to study for exams, and academic achievement: a structural model. *European journal of psychology of education*, 28(3), 825-839. <https://doi.org/10.1007/s10212-012-0142-5>
- Bäulke, L., Eckerlein, N., & Dresel, M. (2018). Interrelations between motivational regulation, procrastination and college dropout intentions. *Unterrichtswissenschaft*, 46(4), 461-479. <https://doi.org/10.1007/s42010-018-0029-5>
- Brando-Garrido, C., Montes-Hidalgo, J., Limonero, J. T., Gómez-Romero, M. J., & Tomás-Sábado, J. (2020). Procrastinación académica en estudiantes de enfermería. Adaptación española de la Academic Procrastination Scale-Short Form (APS-SF). *Enfermería Clínica*, 30(6), 371-376. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2020.02.018>
- Busato, V. V., Prins, F. J., Elshout, J. J., & Hamaker, C. (2000). Intellectual ability, learning style, personality, achievement motivation and academic success of psychology students in higher education. *Personality and Individual Differences*, 29(6), 1057-1068. [https://doi.org/10.1016/s0191-8869\(99\)00253-6](https://doi.org/10.1016/s0191-8869(99)00253-6)
- Chamorro-Premuzic, T., & Furnham, A. (2003a). Personality predicts academic performance: Evidence from two longitudinal university samples. *Journal of research in personality*, 37(4), 319-338. [https://doi.org/10.1016/s0092-6566\(02\)00578-0](https://doi.org/10.1016/s0092-6566(02)00578-0)
- Chamorro-Premuzic, T., & Furnham, A. (2003b). Personality traits and academic examination performance. *European journal of Personality*, 17(3), 237-250. <https://doi.org/10.1002/per.473>

- Chamorro-Premuzic, T., & Furnham, A. (2005). *Personality and intellectual competence*. London: Lawrence Erlbaum
- Chun Chu, A. H., & Choi, J. N. (2005). Rethinking procrastination: Positive effects of "active" procrastination behavior on attitudes and performance. *The Journal of social psychology, 145*(3), 245-264. <https://doi.org/10.3200/socp.145.3.245-264>
- Costa, P. T., Jr., & McCrae, R. R. (1992). *Revised NEO Personality Inventory (NEO-PI-R) and NEO Five Factor Inventory (NEO-FFI) professional manual*. Psychological Assessment Resources.
- Duff, A., Boyle, E., Dunleavy, K., & Ferguson, J. (2004). The relationship between personality, approach to learning and academic performance. *Personality and individual differences, 36*(8), 1907-1920. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2003.08.020>
- Ferrando, P. J., Masip-Cabrera, A., Navarro-González, D., & Lorenzo-Seva, U. (2017). The Psychometric Toolbox: an Excel package for use in measurement and psychometrics courses. *Psicológica, 38*(2), 395-398.
- Goroshit, M. (2018). Academic procrastination and academic performance: An initial basis for intervention. *Journal of prevention & intervention in the community, 46*(2), 131-142. <https://doi.org/10.1080/10852352.2016.1198157>
- Gosling, S. D., Rentfrow, P. J., & Swann, W. B. (2003). A very brief measure of the Big-Five personality domains. *Journal of Research in personality, 37*(6), 504-528. [https://doi.org/10.1016/s0092-6566\(03\)00046-1](https://doi.org/10.1016/s0092-6566(03)00046-1)
- Grunschel, C., Schwinger, M., Steinmayr, R., & Fries, S. (2016). Effects of using motivational regulation strategies on students' academic procrastination, academic performance, and well-being. *Learning and Individual Differences, 49*, 162-170. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2016.06.008>
- Gustavson, D. E., & Miyake, A. (2017). Academic procrastination and goal accomplishment: A combined experimental and individual differences investigation. *Learning and individual differences, 54*, 160-172. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2017.01.010>
- Haghbin, M., McCaffrey, A., & Pychyl, T. A. (2012). The complexity of the relation between fear of failure and procrastination. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy, 30*(4), 249-263. <https://doi.org/10.1007/s10942-012-0153-9>
- Hajloo, N. (2014). Relationships between self-efficacy, self-esteem and procrastination in undergraduate psychology students. *Iranian journal of psychiatry and behavioral sciences, 8*(3), 42.
- Howell, A. J., & Watson, D. C. (2007). Procrastination: Associations with achievement goal orientation and learning strategies. *Personality and Individual Differences, 43*(1), 167-178. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2006.11.017>

- John, O. P., & Srivastava, S. (1999). The Big Five trait taxonomy: History, measurement, and theoretical perspectives. In L. A. Pervin & O. P. John (Eds.), *Handbook of personality: Theory and research* (2nd ed., pp. 102–138). New York: Guilford Press.
- Kim, S., Fernandez, S., & Terrier, L. (2017). Procrastination, personality traits, and academic performance: When active and passive procrastination tell a different story. *Personality and Individual Differences, 108*, 154-157. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.12.021>
- Kim, K. R., & Seo, E. H. (2015). The relationship between procrastination and academic performance: A meta-analysis. *Personality and Individual Differences, 82*, 26-33. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.02.038>
- Kinik, Ö., & Odacı, H. (2020). Effects of dysfunctional attitudes and depression on academic procrastination: does self-esteem have a mediating role? *British Journal of Guidance & Counselling, 48*(5), 638-649. <https://doi.org/10.1080/03069885.2020.1780564>
- Klingsieck, K. B., Grund, A., Schmid, S., & Fries, S. (2013). Why students procrastinate: A qualitative approach. *Journal of College Student Development, 54*(4), 397–412. <https://doi.org/10.1353/csd.2013.0060>
- Komarraju, M., Karau, S. J., Schmeck, R. R., & Avdic, A. (2011). The Big Five personality traits, learning styles, and academic achievement. *Personality and individual differences, 51*(4), 472-477. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.04.019>
- Krispenz, A., Gort, C., Schültke, L., & Dickhäuser, O. (2019). How to reduce test anxiety and academic procrastination through inquiry of cognitive appraisals: A pilot study investigating the role of academic self-efficacy. *Frontiers in psychology, 10*, 1917. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01917>
- McAdams, D. P., & Olson, B. D. (2010). Personality development: Continuity and change over the life course. *Annual review of psychology, 61*, 517-542. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.093008.100507>
- McCloskey, J. D. (2011). *Finally, my thesis on academic procrastination* [Master's thesis, The University of Texas at Arlington]. <http://hdl.handle.net/10106/9538>
- Oshio, A. (2018). Who Shake Their Legs and Bite Their Nails? Self-Reported Repetitive Behaviors and Big Five Personality Traits. *Psychological Studies, 63*(4), 384–390. <https://doi.org/10.1007/s12646-018-0462-x>
- Oshio, A., Shingo, A. B. E., & Cutrone, P. (2012). Development, reliability, and validity of the Japanese version of ten item personality inventory (TIPI-J). *Japanese Journal of Personality, 21*(1). <https://doi.org/10.2132/personality.21.40>

- Oshio, A., Abe, S., Cutrone, P., & Gosling, S. D. (2013). Big Five content representation of the Japanese version of the Ten-Item Personality Inventory. *Psychology, 4*, 924–929. <http://hdl.handle.net/10069/34002>
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., Lee, J. Y., & Podsakoff, N. P. (2003). Common method biases in behavioral research: a critical review of the literature and recommended remedies. *Journal of applied psychology, 88*(5), 879. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.88.5.879>
- Romero, E., Villar, P., Gómez-Fraguela, J. A., & Lopez-Romero, L. (2012). Measuring personality traits with ultra-short scales: A study of the Ten Item Personality Inventory (TIPI) in a Spanish sample. *Personality and Individual Differences, 53*(3), 289-293. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2012.03.035>
- Sirois, F., & Pychyl, T. (2013). Procrastination and the priority of short-term mood regulation: Consequences for future self. *Social and personality psychology compass, 7*(2), 115-127. <https://doi.org/10.1111/spc3.12011>
- Sommer, L., & Haug, M. (2012). What Influences Implementation Intentions in an Academic Learning Context--The Roles of Goal Intentions, Procrastination, and Experience. *International Journal of Higher Education, 1*(1), 32-61. <https://doi.org/10.5430/ijhe.v1n1p32>
- Sorić, I., Penezić, Z., & Burić, I. (2017). The Big Five personality traits, goal orientations, and academic achievement. *Learning and individual differences, 54*, 126-134. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2017.01.024>
- Spada, M. M., Hiou, K., & Nikcevic, A. V. (2006). Metacognitions, Emotions, and Procrastination. *Journal of Cognitive Psychotherapy, 20*(3), 319–326. <https://doi.org/10.1891/jcop.20.3.319>
- Stajkovic, A. D., Bandura, A., Locke, E. A., Lee, D., & Sergeant, K. (2018). Test of three conceptual models of influence of the big five personality traits and self-efficacy on academic performance: A meta-analytic path-analysis. *Personality and individual differences, 120*, 238-245. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.08.014>
- Steel, P. (2011). *The procrastination equation: How to stop putting things off and start getting stuff done*. Toronto: Pearson Education Limited.
- Skowronski, M., & Mirowska, A. (2013). A manager's guide to workplace procrastination. *SAM Advanced Management Journal, 78*(3), 4–9.
- Uzun, B., LeBlanc, S., & Ferrari, J. R. (2020). Relationship between Academic Procrastination and Self-Control: The Mediatlional Role of Self-Esteem. *College Student Journal, 54*(3), 309-316.

- van Eerde, W. (2004). Procrastination in academic settings and the Big Five Model of personality: a meta-analysis. In H. C. Schouwenburg, T. A. Pychyl, C. H. Lay, & J. R. Ferrari (Eds.), *Counseling the procrastinator in academic settings* (pp. 29-40). Washington: APA Books
- van Eerde, W., & Klingsieck, K. B. (2018). Overcoming procrastination? A meta-analysis of intervention studies. *Educational Research Review*, 25, 73-85. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2018.09.002>
- Vedel, A. (2014). The Big Five and tertiary academic performance: A systematic review and meta-analysis. *Personality and Individual Differences*, 71, 66-76. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.07.011>
- Wagerman, S. A., & Funder, D. C. (2007). Acquaintance reports of personality and academic achievement: A case for conscientiousness. *Journal of Research in Personality*, 41(1), 221-229. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2006.03.001>
- Westgate, E. C., Wormington, S. V., Oleson, K. C., & Lindgren, K. P. (2017). Productive procrastination: academic procrastination style predicts academic and alcohol outcomes. *Journal of applied social psychology*, 47(3), 124-135. <https://doi.org/10.1111/jasp.12417>
- Zhang, Y., Dong, S., Fang, W., Chai, X., Mei, J., & Fan, X. (2018). Self-efficacy for self-regulation and fear of failure as mediators between self-esteem and academic procrastination among undergraduates in health professions. *Advances in Health Sciences Education*, 23(4), 817-830. <https://doi.org/10.1007/s10459-018-9832-3>

Recibido: 07 de abril de 2021
Aceptado: 13 de mayo de 2021