

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ЖИТОМИРСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА**

**ДОКУМЕНТИ ТА МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ**  
**НАВЧАЛЬНОЇ ПРАКТИКИ З ЦИВІЛЬНОГО**  
**ТА КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА**

**ПРАКТИКУМ**

для студентів спеціальності 081 Право

УДК 340

ББК 67я7

В 29

Рекомендовано до друку Вченою радою Житомирського державного університету імені Івана Франка (протокол № 8 від 28 травня 2021р.)

### **РЕЦЕНЗЕНТИ:**

**Тичина В.П.**, кандидат юридичних наук, доцент кафедри права та правоохоронної діяльності Державного університету «Житомирська політехніка»

**Бондарчук Н. В.** – кандидат юридичних наук, доцент кафедри правознавства Поліського національного університету

**Стельникович С.В.**, доктор історичних наук, доцент, професор кафедри історії України Житомирського державного університету імені Івана Франка

Документи та методичні рекомендації до організації навчальної практики з цивільного та кримінального права: практикум. Житомир: Житомирський державний університет імені Івана Франка, 2021. – 134 с.

Укладачі: кандидат юридичних наук Рудницька О.П., кандидат юридичних наук Войтович Н.Ф.

Практикум містить практичні завдання, зразки документів, методичні поради, інструкції та рекомендації, які допоможуть закріпити отримані в процесі вивчення освітніх компонент «Цивільне право» та «Кримінальне право» теоретичні знання, а також набуті вмінь та навичок правильно застосовувати правові норми цивільного та кримінального законодавства при вирішенні правових ситуацій.

## ЗМІСТ

<b>Передмова.....</b>	<b>3</b>
<b>Розділ 1. Програма навчальної практики з цивільного та кримінального права .....</b>	<b>4</b>
<b>Розділ 2. Практичні завдання з цивільного права .....</b>	<b>9</b>
<b>Тема 2.1. Цивільне право. Загальна частина .....</b>	<b>9</b>
<b>Тема 2.2. Речові права та право інтелектуальної власності .....</b>	<b>13</b>
<b>Тема 2.3. Договірне право .....</b>	<b>17</b>
<b>2.4. Недоговірні зобов'язання .....</b>	<b>26</b>
<b>2.5. Спадкове право і процес.....</b>	<b>33</b>
<b>Розділ 3. Практичні завдання з кримінального права .....</b>	<b>35</b>
<b>Тема 3.1. Кримінальне право. Загальна частина .....</b>	<b>35</b>
<b>Тема 3.2. Кримінальне право. Особлива частина .....</b>	<b>41</b>
<b>Тема 3.3. Процесуальні документи в кримінальному провадженні.....</b>	<b>49</b>
<b>Рекомендована література та джерела з цивільного права .....</b>	<b>52</b>
<b>Рекомендована література та джерела з кримінального права .....</b>	<b>60</b>
<b>Інформаційні ресурси .....</b>	<b>63</b>
<b>ДОДАТКИ .....</b>	<b>64</b>

## Передмова

Знання із цивільного та кримінального права є невід'ємною складовою кваліфікації сучасного правника. Звичайно, оволодіння професійними навичками не може обмежуватися вивченням тільки теоретичного матеріалу. Обов'язковим і вкрай важливим компонентом процесу формування компетентностей правника-професіонала є систематичне виконання різнопланових практичних вправ, творчих завдань та розв'язання юридичних ситуацій. Виконання вищевказаного виду робіт дозволить здобувачеві вищої освіти спеціальності 081 Право акцентовано засвоїти матеріал із тієї чи іншої теми, вирішувати практичні ситуації, що матимуть місце у ході майбутньої професійної діяльності.

Однією з умов правильної організації навчальної юридичної практики є системний, практико-орієнтований підхід, застосування якого є неможливим без наявності відповідних навчально-методичних розробок. Саме тому метою даного практикуму є сприяння актуалізації навчального процесу, впорядкування й систематизація доробку його авторів у сфері організації практичної діяльності здобувачів вищої освіти. Практикум може використовуватися як керівниками навчальної юридичної практики в ході її проведення, так і здобувачами – із метою більш якісного виконання поставлених перед ними завдань.

Практикум «Документи та методичні рекомендації до організації навчальної практики з цивільного та кримінального права» складається із кількох блоків. У ньому подано програму навчальної юридичної практики із цивільного та права, інформацію щодо форм виконання практичних завдань, методичні рекомендації та інструкції з виконання окремих видів роботи. Також у практикумі структуровано, відповідно до тем із цивільного та кримінального права, практичні завдання різного ступеня складності (розв'язання задач, складання процесуальних документів тощо). Окрему частину практикуму становлять додатки зі зразками процесуальних та супровідних документів.

## **Розділ 1. Програма навчальної практики з цивільного та кримінального права**

### **1.1. Програма навчальної практики**

Рік підготовки	II
Семестр	IV
Кількість тижнів	1
Кількість кредитів	1,5
Загальна кількість годин	45
Вид контролю	залік

#### **1. Мета та завдання навчальної практики**

**Метою** навчальної практики «З цивільного і кримінального права» є ознайомлення з системою органів законодавчої, виконавчої та судової гілок влади, їх правовою взаємодією з інститутами громадянського суспільства в цілому та окремими громадянами вивчення змісту, мети, структури, елементів та зв'язків, механізмів функціонування і розвитку діяльності в судових та правоохоронних органах.

**Завданням** навчальної практики з цивільного і кримінального права є:

- 1) розкриття основ методики опрацювання питань цивільно-правового та кримінально-правового характеру.
- 2) ознайомлення з методами вивчення й узагальнення судової практики з цивільних справ та кримінальних проваджень;
- 3) отримання знань, умінь та навичок складання процесуальних документів у справах з категорій спорів, що виникають :
- 4) вирішення спорів цивільно-правового характеру (позовні заяви про визнання авторства (спів авторства) чи про стягнення авторської винагороди; про захист честі, гідності та ділової репутації; про стягнення боргу за договором позики: відшкодування шкоди, заподіяної дорожньо-транспортною пригодою;

про зміну товару неналежної якості на аналогічний належної якості; про визнання права на описане майно та виключення майна з опису);

5) ознайомлення з практикою розгляду судом справ у порядку окремого провадження: заяв про встановлення факту родинних відносин; про перебування на утриманні; про визнання батьківства; про прийняття спадщини; про визнання громадянина безвісно відсутнім, недієздатним, обмежено дієздатним; про скасування обмеження дієздатності громадянина, скарг на відмову вчинити нотаріальні дії; інші заяви та скарги окремого провадження;

6) ознайомлення з практикою розгляду судом заяв про видачу судових наказів, про забезпечення доказів, про відвід; про затвердження мирової угоди; про відмову від позову та закриття провадження у справі; про зупинення провадження у справі й зауваження на протокол судового засідання; про видачу копії рішення, ухвали, вироку, постанови суду або заяв з інших процесуальних питань;

7) ознайомлення з кримінальним судовим провадженням, цивільними справами, оскарженням вироків та рішень суду;

8) ознайомлення з практикою перегляду рішень у зв'язку з виявленням нових і винятковими обставинами; розглянути заяви про перегляд рішення у цивільній справі та кримінальному провадженні.

### **У ході практики здобувач вищої освіти:**

1) складає план проходження практики;

2) вивчає документи, які забезпечують діяльність юристів-практиків, зокрема, установчі документи, організаційні документи, процесуальні документи, а також документи, які виникають в процесі надання правової допомоги та здійснення правової просвіти.

3) знайомиться з кримінальними провадженнями, цивільними справами та іншими матеріалами.

4) готує проекти постанов, рішень, планів, відповідей на скарги і заяви громадян тощо, а також виконує окремі завдання, пов'язані із застосуванням теоретичних знань або набуттям практичних навиків.

5) вивчає накази та інструкції, які визначають ведення діловодства, знайомиться з номенклатурою справ, правилами документообігу, організацією обліку та контролю вхідної та вихідної документації та кореспонденції, веденням наглядових проваджень, правилами складання документів первинного обліку і статистичної звітності.

б) здійснює збір матеріалів для підготовки курсових, дипломних робіт, наукових публікацій та проведення інших досліджень в рамках студентської науково-дослідної роботи.

#### **4. Форма та методи контролю.**

Звітність та контроль практики здобувачів вищої освіти вирішує комплекс завдань від навчальних до контролюючих і забезпечує повноту, своєчасність та якість виконання програм практики. Поточне контролювання здійснюється протягом періоду проведення практики за кожне практичне заняття, а також під час перездачі студентами у дні, встановлені кафедрою для консультування здобувачів вищої освіти.

Підсумкове контролювання відбувається після закінчення терміну практики. По закінченню навчальної практики студентам виставляється середньоарифметична оцінка за результатами оцінювання практичних занять.

#### **5. Вимоги до звітної документації**

Підсумкова документація навчальної практики включає:

1. Матеріали практики, відповідно до мети, завдань та змісту практики. До матеріалів практики належать: протоколи (допитів, огляду місця події, обшуку тощо) різноманітні постанови, обвинувальні вирокі, висновки експертів, ухвали, рішення, претензії, звернення, відповіді на них, позовні заяви, заяви, договори, скарги, запити тощо.

## 6. Критерії оцінювання здобувачі вищої освіти

По закінченню студентом проходження навчальної практики керівник перевіряє звіт, процесуальні, нормативні документи та інші матеріали, з якими практикант працював, затверджує і оцінює звіт та виставляє загальну оцінку.

Залік за навчальну практику виставляється за умови, якщо здобувач вищої освіти виконав основні види навчальної роботи, визначені робочою навчальною програмою дисципліни, та отримав підсумкову оцінку (поточні оцінки та оцінку за звіт) не менше 60 балів. Оцінка засвоєння здобувачем вищої освіти навчального матеріалу та виконання завдань практики при заліку здійснюється виключно на підставі результатів виконання ним вищеперерахованих видів робіт.

Студентам виставляється оцінка в заліковій книжці. Нормами оцінювання роботи студентів під час проходження практики слугує шкала ECTS.

### Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для диференційованого заліку	для заліку
90 – 100	<b>A</b>	відмінно	зараховано
80-89	<b>B</b>	добре	
70-79	<b>C</b>		
65-69	<b>D</b>	задовільно	
60-64	<b>E</b>		
35-59	<b>FX</b>	незадовільно з можливістю повторного проходження практики	не зараховано з можливістю повторного проходження практики
0-34	<b>F</b>	незадовільно з обов'язковим повторним проходженням практики	не зараховано з обов'язковим повторним проходженням практики



## **7. Методичні рекомендації**

Перед проходженням практики студент повинен вивчити програму і звернутися до відповідних нормативних матеріалів з тим, щоб бути підготовленим до виконання доручень, даних керівником практики, до вирішення конкретних правових питань. Як при підготовці, так і в період проходження практики з питань, що виникають під час її проходження, рекомендується звертатися до законодавства, навчальної та монографічної літератури, матеріалами, які публікуються в періодичній пресі, а також до керівника практики.

## Розділ 2. Практичні завдання з цивільного права

### Тема 2.1. Цивільне право. Загальна частина

#### 1. Юридичні консультації

1. Фермери Петренко, Сидоренко та Римко, яким належать на праві власності суміжні земельні ділянки, створили сільськогосподарський кооператив «Полісся», що займатиметься вирощенням, заготівлею і реалізацією овочів та фруктів. Вони подали документи до селищної ради для реєстрації їх кооперативу як юридичної особи. У прийнятті документів їм було відмовлено. Фермери звернулися до Вас за консультацією.

- Чи можуть Петренко, Сидоренко та Римко бути учасниками сільськогосподарського кооперативу?
- З якого моменту сільськогосподарський кооператив «Полісся» буде вважатися юридичною особою?
- Які дії повинні вчинити Петренко, Сидоренко та Римко у разі відмови зареєструвати їх кооператив?

2. Сидоренко та Римко, які постійно проживають у селі Слобода-Селецька (Станишівська ОТГ), Житомирського району, Житомирської області, вирішили створити товариство з обмеженою відповідальністю під назвою «Агрозбут». Засновники подали державному реєстратору Станишівської селищної ради документи для проведення державної реєстрації. Проте, після спливу 10-ти робочих днів, Сидоренко та Римко отримали відповідь від державного реєстратора, у якій було повідомлено про відмову у проведенні державної реєстрації з наступних підстав: 1) місцезнаходження товариства з обмеженою відповідальністю визначено: Житомирської області, Житомирського району, село Слобода-Селецька, а тому для його реєстрації слід звертатися до Центру надання адміністративних послуг при Житомирській районній державній адміністрації; 2) товариство з аналогічною назвою вже було зареєстровано три роки тому у Хмельницькій області; 3) окремі види діяльності, які зазначені у статуті товариства відповідно до чинного законодавства підлягають ліцензуванню, а тому, на думку реєстратора, до комплекту документів необхідно

додати ліцензії про право на здійснення такої діяльності. Сидоренко та Римко звернулися до Вас за юридичною консультацією.

– Чи правомірно державний реєстратор відмовив Сидоренку та Римку у проведенні державної реєстрації?

– Чи підлягає поверненню сплачений реєстраційний збір у випадку відмови у проведенні державної реєстрації?

3. Марії Римській в установленому чинним законодавством порядку рішення суду було надано дозвіл на реєстрацію шлюбу по досягненню нею 16-ти річного віку. На цій підставі вона уклала шлюб із повнолітнім Сергієм Штиколенко та народила дитину. Через 7 місяців Марія отримала за заповітом, залишеним на її користь дідусем, у спадок автомобіль і гараж. Коли Марія досягла 17 річного віку, шлюб було розірвано. Маючи потребу в грошах, Марія вирішила продати отримані у спадок автомобіль і гараж. Коли про це дізналась її мати, вона заявила покупцю Димонову, що якщо він придбає відповідне майно у її доньки, то нею буде подано позов до суду про визнання договору купівлі-продажу недійсним, оскільки Марія не є повнолітньою та не вправі укладати такі правочини без згоди батьків.

Чи має право Марія Римська (Штиколенко) продати успадковані нею автомобіль і гараж без згоди матері?

## **Представництво**

1. **Завдання.** Ви юрисконсульт ТОВ «Еліта». Товариство знаходиться у м. Коростишів. Адреса та ЄДРПОУ на Ваш розсуд. Вам необхідно зареєструвати зміни до Статуту товариства. У зв'язку з цим Ви маєте скласти довіреність на своє ім'я на представництво інтересів Вашого товариства у органі, до компетенції якого входить реєстрація таких змін. Термін дії Вашої довіреності два роки.

**Визначте форму довіреності.**

2. **Завдання.** Ви юрисконсульт ПАТ «Супербанк». Товариство знаходиться у м. Житомир. Адреса та ЄДРПОУ на Ваш розсуд. Вам необхідно за завданням керівництва подати документи для державної реєстрації земельної ділянки, що розташована у селі Червоне, Червоненської ОТГ. У зв'язку з цим Ви маєте скласти довіреність на своє ім'я на представництво інтересів Вашого товариства під час отримання адміністративних послуг. Термін дії Вашої довіреності два роки.

**Визначте форму довіреності.**

3. **Завдання.** Ви юрисконсульт ПАТ «Супербанк». Товариство знаходиться у м. Житомир. Адреса та ЄДРПОУ на Ваш розсуд. Вам необхідно за завданням керівництва подати документи для державної реєстрації прав користування на земельну ділянку, що розташована у селі Вереси, Житомирської ОТГ. У зв'язку з цим Ви маєте скласти довіреність на своє ім'я на представництво інтересів Вашого товариства під час отримання адміністративних послуг. Термін дії Вашої довіреності один рік.

**Визначте форму довіреності.**

4. **Завдання.** Ви довірена особа Юхимчука Петра Юрійовича, проживаєте у м. Житомир. Адреса та паспортні дані, дата народження на Ваш розсуд. Ваш довіритель надав Вам право представляти свої інтереси у всіх органах влади, місцевого самоврядування, підприємствах, установах, організаціях та посадових осіб з питань відчуження права власності на належне йому нерухоме майно (квартиру), що розташована за адресою: м. Бердичів, вул. Червона гора, 5. Ви маєте скласти довіреність на своє ім'я на представництво інтересів довірителя. Термін дії Вашої довіреності три роки.

**Визначте форму довіреності.**

5. **Завдання.** Ви довірена особа Люшненко Ірини Вікторівни, проживаєте у м. Житомир. Адреса та паспортні дані, дата народження на Ваш розсуд. Ваш довіритель надав Вам право представляти свої інтереси у всіх органах влади, місцевого самоврядування, підприємствах, установах, організаціях та посадових

осіб з питань відчуження права власності на належне йому нерухоме майно (земельну ділянку), що розташована за адресою: м. Радомишль, вул. Лисенка, 5. Ви маєте скласти довіреність на своє ім'я на представництво інтересів довірителя. Термін дії Вашої довіреності три роки.

**Визначте форму довіреності.**

6. **Завдання.** Ви довірена особа Люшненко Ірини Вікторівни, проживаєте у м. Житомир. Адреса та паспортні дані, дата народження на Ваш розсуд. Ваш довіритель надав Вам право представляти свої інтереси у всіх органах влади, місцевого самоврядування, підприємствах, установах, організаціях та посадових осіб з питань проведення газопостачання до належного йому нерухомого майна (будинку), що розташована за адресою: м. Брусилів, вул. Лисенка, 5. Ви маєте скласти довіреність на своє ім'я на представництво інтересів довірителя. Термін дії Вашої довіреності один рік.

**Визначте форму довіреності.**

7. **Завдання.** Ви юрисконсульт ТОВ «Еліта». Товариство знаходиться у м. Овруч. Адреса та ЄДРПОУ на Ваш розсуд. До товариства звернувся з позовом Міщенко Олег Петрович про поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу зад час звільнення. У зв'язку з цим Ви маєте скласти довіреність на своє ім'я на представництво інтересів Вашого товариства у судах всіх інстанцій. Термін дії Вашої довіреності два роки.

**Визначте форму довіреності.**

8. **Завдання.** Ви юрисконсульт ПП «Крокчобіток». Товариство знаходиться у м. Коростені. Адреса та ЄДРПОУ на Ваш розсуд. Товариство звернулося з позовом до ГУ ДПІ в Житомирській області про визнання результатів камеральної перевірки підприємства незаконним. У зв'язку з цим Ви маєте скласти довіреність на своє ім'я на представництво інтересів Вашого товариства у судах всіх інстанцій (Важливо! Правильно визначить вид судочинства). Термін дії Вашої довіреності один рік.

**Визначте форму довіреності.**

## **Тема 2.2. Речові права та право інтелектуальної власності**

**Надайте консультацію.**

### **Завдання 1**

До Вас за консультацією звернулася Бондаренко Іванна, яка мешкає у квартири №1 в буд. № 7 по вул. Покровській в м. Житомирі. Дана квартира належить Головному управлінню держпродспоживслужби в Житомирській області. Ваша клієнтка вважає, що всупереч Закону України «Про приватизацію державного житлового фонду» відповідач відмовляє в приватизації згаданої квартири.

Свої дії Головне управління держпродспоживслужби в Житомирській області обгрунтовує тим, що будинок в якому знаходиться спірна квартира будувався як одне з виробничих приміщень і в передбаченому законом порядку до житлового фонду не зарахувався, земельна ділянка за цим будинком як житловим не закріплювалась. Сама квартира не забезпечена необхідними господарськими спорудами, а вхід до неї здійснюється через територію держпродспоживслужби.

Згідно ж із копією ордера від 5 вересня 1986 р. Бондаренко надана квартира № 1 згаданого будинку, а в заяві про приватизацію Бондаренко взагалі не вказала номер квартири.

*Чи є така відмова у приватизації незаконною? Як слід вирішити справу?*

### **Завдання 2**

До Вас за консультацією звернулася Фокіна, яка просить Вас підготувати позов до Піманова Андрія про визнання права власності на автомобіль. Ваша клієнтка послається на те, що з 2008 р. перебувала в зареєстрованому шлюбі з Пімановим Тарасом (батьком відповідача), якому в жовтні 2009 р., як інваліду ВВВ I групи, був виділений безоплатно автомобіль «Запорожець». 2 грудня 2014 р. Т. помер. Як член сім'ї покійного, вона має право на автомобіль. Однак ним заволодів відповідач, чим порушуються її права.

З матеріалів, які надала Фокіна вбачається, що автомобіль ЗАЗ-968М був наданий Піманову Тарасу з урахуванням і того, що відповідач - син Андрій, як

член сім'ї, міг постійно здійснювати керування автомобілем для обслуговування батька. На його ім'я і був виданий технічний паспорт.

Фокіна розповіла, що Андрій заперечує щодо її вимог та посилається на те, що на час отримання батьком автомобіля і в наступному він не припиняв з ним сімейних стосунків. Хоча вона і здійснювала за чоловіком догляд, але саме він постійно обслуговував автомобіль.

*Як слід вирішити справу?*

### **Завдання 3**

Вірченко Валерія звернулася до Вас за консультацією. В обґрунтування своїх слів вона зазначила, що він є власником житлового будинку 14 по вулиці Небесної сотні, що у м. Житомира. Також у цьому будинку зареєстрований її племінник Юрківський Тарас. Проте, жодного дня він в будинку не проживав, чим створює Вашій клієнтці перешкоди у здійсненні права користування і розпорядження своїм майном.

*Як слід вирішити справу?*

### **Завдання 4**

*Як слід вирішити справу?*

### **Завдання 5**

Зубко, Шурма та Ковальчук заснували в січні 2019 р. приватне акціонерне товариство «Шахбуд». Через рік Шурма заявив про вихід з числа акціонерів і звернувся до загальних зборів із заявою про виділ йому в натурі вкладу, який він вніс у повному обсязі до статутного капіталу товариства.

Загальні збори відмовили Шурмі в задоволенні його вимог, мотивуючи тим, що акціонер не має права вимагати виділу вкладу. Вони порадили йому передати свій вклад іншій особі, яка сплатить йому вартість вкладу. Шурма не погодився з таким рішенням і звернувся до Вас за консультацією.

*Як слід вирішити справу?*

### **Завдання 6**

Декілька громадян (Турко, Шмілевський та Арсеньєв) вирішили створити сільськогосподарський кооператив згідно з Законом України «Про

сільськогосподарську кооперацію». У зв'язку з тим, що між ними виникли непорозуміння щодо порядку формування пайового фонду, правового режиму майна кооперативу, зокрема, земельних ділянок вони звернулися до Вас за юридичною консультацією з такими запитаннями:

- *Яким чином формується пайовий фонд кооперативу?*
- *Яке майно можна передавати до пайового фонду ?*
- *Хто є власником майна підприємства?*
- *Які права членів кооперативу щодо розпорядження його майном?*

### **Завдання 7**

Федоров Андрій звернувся до Вас із консультацією. Ваш клієнт пояснив, що після того як він повністю вніс свій пай за гараж, наданий йому в користування, як члену гаражно-будівельного кооперативу, він продав його Борисову Любомиру і написав заяву про вихід із членів кооперативу.

Голова правління кооперативу Шашко Дмитро став вимагати, щоб Борисов Любомир написав заяву про прийняття його в члени кооперативу. Крім того, він вимагав також внесення вступного та пайового внеску, внеску на експлуатаційні витрати кооперативу. Борисов відмовився це зробити, вважаючи себе приватним власником гаража, гроші за який він сплатив клієнту Федорову.

Голова правління гаражно-будівельного кооперативу Шашко Дмитро звернувся з позовом до суду про звільнення Федорова із гаражного боксу.

*Як слід вирішити справу?*

### **Завдання 8**

Уменко Андрій звернувся до Вас із консультацією. Свої вимоги Ваш клієнт обґрунтовує тим, що він є власником 1/3 або 38/100 ідеальних частин житлового будинку № 12, що розташований по вулиці Шевченка у місті Коростишеві, згідно витягу з державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від 21.07.2018 року. Власником інших двох 1/3 частин даного житлового будинку є його сестра Уменко Ангеліна та 2-га дружина померлого батька Уменко Вікторія. Уменко Вікторія з часу набуття Вашим клієнтом права власності на частину житлового будинку і господарських споруд активно перешкоджає йому і



його дітям (малолітні діти: син Артем, 2014 р.н., дочка Катерина, 2016 р.н.) у доступі до житла, навісила замки, не дає ключів, вчиняє активний фізичний опір у доступі до житла, погрожує фізичною розправою, в тому числі і вбивством. Останній конфлікт з цього приводу відбувся 02.09.2020 року і з приводу таких неправомірних дій він був змушений звернутись до поліції. Оскільки відповідачка не бажає добровільно надати йому і членам його сім'ї доступ до користування належним йому на праві власності частини житла, тому Ваш клієнт змушений звернутись за юридичною допомогою.

*Як слід вирішити справу?*

### **Завдання 9**

Мірчевська Ангеліна звернулася до Вас із консультацією. В обґрунтування своїх вимог Ваша клієнтка пояснила, що вона є власником квартири 1, будинка 34 по вулиці Миру, м. Андрішівки, Бердичівського району Житомирської області. Права власності на зазначену квартиру вона набула на підставі договору купівлі-продажу від 13.06.2019 р. У вказаній квартирі зареєстрована ще Романенко Вікторія, але не проживає протягом останніх 6-ти років, інформація про місцезнаходження Вікторії у неї немає. Ваша клієнтка, як і попередні власники квартири, не уклала з Романенко будь-яких угод з приводу користування належною їй квартирою, також вона не пов'язана з Вікторією спільним побутом.

*Як слід вирішити справу?*

### **Завдання 10**

Мірчевська Ангеліна звернулася до Вас із консультацією. В обґрунтування своїх вимог Ваша клієнтка пояснила, що її дочка – Мірчевська Катерина та Ющенко Артем Сергійович проживали однією сім'єю без реєстрації шлюбу з 1990 року по день смерті дочки (свідоцтво про смерть від 12.01.2020 року). Ющенко А.С. помер 30 листопада 2020 року. Факт спільного проживання був встановлений в судовому порядку. Після смерті Мірчевської Катерини у Коростишівській державній нотаріальній конторі заведено спадкову справа № 59/2019 та визнано позивача спадкоємцем першої черги. Після смерті Ющенко Ваша клієнтка як спадкоємець 4 черги звернулася до нотаріуса з заявою про прийняття спадщини. Проте, отримати свідоцтво про право на спадщину клієнтка не може, оскільки

майно (спірний житловий будинок) належить померлому Ющенку на підставі договору дарування, хоча інших спадкоємців, які б прийняли спадщину просто немає. Пані Ангеліна вважає, що її право на отримання у власність житлового будинку та земельної ділянки в порядку спадкування підлягає захисту.

*Як слід вирішити справу?*

### **Завдання 11**

Ваше адвокатське об'єднання обслуговує ТзОВ «MobileStyle». Ваші клієнти уклали авторський договір (строком на 24 місяці) з приватною кіностудією «Underworld», за яким товариство отримало виключне право використовувати музичні твори з кінофільму «Цунамі» у формі рінгтону, реалтону та рінгбектону (шляхом відтворення, розповсюдження та сповіщення). Через три місяці після підписання договору з'ясувалося, що конкурент Вашого клієнта – ТзОВ «Дора» розповсюджує музичні твори до вищевказаного кінофільму через свій веб-сайт як рінгтони до мобільних телефонів. Тому Ваші клієнти просять Вас вирішити ситуацію.

Під час розмови з представником відповідача – адвокатом Р. Гаркунським стало відомо, що оскільки за авторським договором Вашому клієнту були передані лише виключні права на використання музичних творів, що ж до права дозволяти чи забороняти їхнє використання, то воно у договорі не згадане, й тому належить кіностудії «Underworld». Проаналізуйте ситуацію. Хто має право забороняти неправомірне використання твору? Як визначається розмір компенсації за порушення авторських прав? З яким позовом необхідно звернутися до господарського суду.

## **Тема 2.3. Договірне право**

### **Договори про передання майна у власність**

	Складіть договір купівлі-продажу автомобіля Toyota Camry 2.5 Dual VVT-i, 6 А/Т, 4-дв. седан, 5 місць, ціна 764 416 UAH
1	<b>Назвіть істотні умови даного договору.</b>

2	<p>Складіть договір дарування земельної ділянки для обслуговування приватного будинку, що розташована за адресою: м. Житомир, вулиця Соснова, 20. Розмір земельної ділянки 0, 08 га. Сторони фізичні особи: продавець Петров Олександр Вікторович (адреса на Ваш розсуд) та покупець Вільченко Олена Петрівна (адреса на Ваш розсуд).</p> <p><b>Назвіть істотні умови даного договору.</b></p>
3	<p>Складіть договір дарування земельної ділянки сільськогосподарського призначення, що розташована за адресою: Рівненська область, Гощанський район, смт. Гоща. Розмір земельної ділянки 0, 30 га. Сторони фізичні особи: продавець Петров Олександр Вікторович (адреса на Ваш розсуд) та покупець Вільченко Олена Петрівна (адреса на Ваш розсуд)</p> <p><b>Назвіть істотні умови даного договору.</b></p>
4	<p>Складіть договір застави холодильника Samsung (вартість 9800 грн.) між фізичними особами, за яким заставодавець отримав від заставодержателя 10000 грн. строком на 12 місяців під заставу вказаного майна. Сторони фізичні особи: заставодавець Петров Олександр Вікторович (адреса на Ваш розсуд) та заставодержатель Вільченко Олена Петрівна (адреса на Ваш розсуд)</p> <p><b>Назвіть істотні умови даного договору.</b></p>
5	<p>Складіть договір пожертви, за яким фізична особа-підприємець Іванов Максим Олегович жертвує 25000 грн. Коростенській районній лікарні для придбання медичного обладнання</p> <p><b>Назвіть істотні умови даного договору.</b></p>
6	<p>Складіть договір купівлі-продажу офісних меблів (перелік в специфікації на Ваш розсуд) на суму 250000 грн., сторони є юридичними особами, продавець ПАТ «Офісмеблі», покупець ПАТ «Chocoland». Юридична адреса сторін м. Хмельницький (вулиця на Ваш розсуд). Вивіз транспортом покупця.</p> <p><b>Назвіть істотні умови даного договору.</b></p>

7	<p>Складіть договір дарування діаманту (Діамант:0.91 Форма огранювання: Радіант) вартість 82 663 грн. між чоловіком Петровим Олександром Вікторовичем, м. Київ, вул. Васильківська, 54 (дарувальник) та дружиною Петровою Наталією Русланівною, м. Київ, вул. Васильківська, 5 (обдарований).</p> <p><b>Назвіть істотні умови даного договору.</b></p>
8	<p>Складіть договір застави автомобіля Toyota Camry 2.5 Dual VVT-i, 6 А/Т, 4-дв. седан, 5 місць, ціна 764 416 UAH, між фізичними особами, за яким заставодавець отримав від заставодержателя 150000 грн. строком на 12 місяців під заставу вказаного майна.</p> <p><b>Назвіть істотні умови даного договору.</b></p>
9	<p>Складіть договір довічного утримання (догляду) між інвалідом 2 групи Петровим Володимиром Олександровичем, 1948 року народження, проживаючого: м. Житомир, провулок Київський, 2, та Лічевською Марією Федорівною, 1968 року народження, проживаючою: м. Житомир, провулок Київський, 8. Предметом договору є будинок 2, по провулку Київському, м. Житомир, та догляд у вигляді матеріальної щомісячної допомоги у розмірі 3000 грн. та забезпечення необхідним доглядом за хворим.</p> <p><b>Назвіть істотні умови даного договору.</b></p>
10	<p>Складіть договір пожертви, за яким юридична особа ПАТ «Chocoland» жертвує 25500 грн. Житомирському геріатричному пансіонату Житомирської обласної ради (адреса: 12415, Житомирська обл., Житомирський район, село Іванівка, вулиця Інтернатна, будинок 1) для придбання ліків.</p> <p><b>Назвіть істотні умови даного договору.</b></p>
11	<p>Складіть договір купівлі-продажу діаманту (Діамант:0.91 Форма огранювання: Радіант) вартість 82 663 грн. між фізичною особою-</p>

	<p>підприємцем Петровим Олександром Вікторовичем, м. Київ, вул. Васильківська, 54 (продавець) та фізичною особою Партаненко Лолітою Артурівною, м. Житомир, (покупець).</p> <p><b>Назвіть істотні умови даного договору.</b></p>
12	<p>Складіть договір поставки офісних меблів (перелік в специфікації на Ваш розсуд) на суму 250000 грн., сторони є юридичними особами, постачальник ПАТ «Офісмеблі», замовник ПАТ «Шахбуд». Юридична адреса сторін м. Хмельницький (вулиця на Ваш розсуд). Термін поставки 1 місяць. Відповідальність – пеня у розмірі 1% за кожний день прострочення виконання зобов'язання (як поставки, так і оплати) стосується обох сторін.</p> <p><b>Назвіть істотні умови даного договору.</b></p>
13	<p>Складіть договір довічного утримання (догляду) між особою пенсійного віку Петровим Володимиром Олександровичем, 1942 року народження, проживаючого: м. Житомир, провулок Київський, 2, та Лічевською Марією Федорівною, 1968 року народження, проживаючою: м. Житомир, провулок Київський, 8. Предметом договору є будинок 2, по провулку Київському, м. Житомир, та догляд у вигляді забезпечення необхідним доглядом за Петровм В.О. (продукти харчування, ліки, одяг).</p> <p><b>Назвіть істотні умови даного договору.</b></p>
14	<p>Складіть договір поставки офісних меблів (перелік в специфікації на Ваш розсуд) на суму 250000 грн., сторони є юридичними особами, постачальник ПАТ «Офісмеблі (юридична адреса: м. Харків)», замовник ПАТ «Chocoland» (юридична адреса: м. Житомир). Термін поставки 6 місяців, двома частинами. Оплата: 100000 авансом та решту після отримання другої партії. Місце призначення – офіс замовника у місті Житомирі. Відповідальність – пеня у розмірі 1% за кожний день прострочення виконання зобов'язання (як поставки, так і оплати) стосується обох сторін.</p>

	<b>Назвіть істотні умови даного договору.</b>
15	Складіть договір пожертви, за яким фізична особа Іванов Максим Олегович жертвує Epson EH-TW5400 (V11H850040) вартістю 25000 грн. Житомирській міській гуманітарній гімназії №23 для використання у навчальному процесі.
16	Складіть договір поставки офісних меблів (перелік в специфікації на Ваш розсуд) на суму 250000 грн., сторони є юридичними особами, постачальник ПАТ «Офісмеблі (юридична адреса: м. Харків)», замовник ПАТ «Шахбуд» (юридична адреса: м. Житомир). Термін поставки 2 місяці. Місце призначення – Житомирське відділення Нової пошти №6. Відповідальність – пеня у розмірі 1% за кожний день прострочення виконання зобов'язання (як поставки, так і оплати) стосується обох сторін.
17	Складіть договір завдатку на купівлю-продаж автомобіля Toyota Camry 2.5 Dual VVT-i, 6 А/Т, 4-дв. седан, 5 місць, ціна 764 416 UAH
	<b>Назвіть істотні умови даного договору.</b>

### Договори про передання майна в користування, надання послуг

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові
1	Складіть договір оренди автомобіля Toyota Camry 2.5 Dual VVT-i, 6 А/Т, 4-дв. седан, 5 місць, на один рік. Ціна договору 64 416 UAH. <b>Назвіть істотні умови даного договору.</b>
2	Складіть договір оренди земельної ділянки на десять років для обслуговування особистого селянського господарства, що розташована за адресою: м. Житомир, вулиця Соснова, 20. Розмір земельної ділянки 0, 08 га. Сторони фізичні особи: продавець Петров Олександр

	<p>Вікторович (адреса на Ваш розсуд) та покупець Вільченко Олена Петрівна (адреса на Ваш розсуд). Ціна договору 20000 грн. Оплата помісячна.</p> <p><b>Назвіть істотні умови даного договору.</b></p>
3	<p>Складіть договір оренди фруктосховища (вартість 1219800 грн.), площею 200 матерів квадратних на вісім місяців, ціна договору 5000 грн. місяць. Сторони: орендодавець ФОП Петров Олександр Вікторович (адреса на Ваш розсуд) та орендар фермер Вільченко Олена Петрівна (адреса на Ваш розсуд)</p> <p><b>Назвіть істотні умови даного договору.</b></p>
4	<p>Складіть договір оренди холодильника Samsung (вартість 9800 грн.) між фізичними особами на шість місяців, ціна договору 500 грн. місяць. Сторони фізичні особи: орендодавець Петров Олександр Вікторович (адреса на Ваш розсуд) та орендар Вільченко Олена Петрівна (адреса на Ваш розсуд)</p> <p><b>Назвіть істотні умови даного договору.</b></p>
5	<p>Складіть договір найму житлового приміщення між Петровим Володимиром Олександровичем (наймодавець), 1948 року народження, проживаючого: м. Житомир, вулиця Грушевського, 2, та Лічевською Марією Федорівною (наймач), 2001 року народження, проживаючою: м. Коростень, вулиця Житомирська, 8. Предметом договору є найм кімнати № 2 у гуртожитку по вулиці Шевченка 4, м. Житомир, щомісячна плата становить 1500 грн. та сплата у повному обсязі комунальних послуг. Кімната здається в оренду з меблями (прописати на Ваш розсуд).</p> <p><b>Назвіть істотні умови даного договору.</b></p>
6	<p>Складіть договір оренди земельної ділянки сільськогосподарського призначення на сорок дев'ять років для фермерського господарства, що розташована за адресою: м. Житомир, вулиця Соснова, 20. Розмір земельної ділянки 12 га. Сторони фізичні особи: продавець Петров</p>

	<p>Олександр Вікторович (адреса на Ваш розсуд) та покупець Вільченко Олена Петрівна (адреса на Ваш розсуд). Ціна договору в цілому невизначена. Щорічна сплата 20000 грн. За договором ціна може змінюватися.</p> <p><b>Назвіть істотні умови даного договору.</b></p>
7	<p>Складіть договір надання посередницьких послуг купівлі-продажу квартири між ФОП Петровим Олександром Вікторовичем, м. Київ, вул. Васильківська, 54 (виконавець) та громадянкою Рудченко Наталією Русланівною, м. Київ, вул. Ломоносова, 5 (замовник). Вартість послуг 5% від вартості квартири. Квартира 150000 доларів США. Строк 3 місяці.</p> <p><b>Назвіть істотні умови даного договору.</b></p>
8	<p>Складіть договір оренди земельної ділянки сільськогосподарського призначення на п'ять років для фермерського господарства, що розташована за адресою: м. Житомир, вулиця Соснова, 20. Розмір земельної ділянки 2 га. Сторони фізичні особи: продавець Петров Олександр Вікторович (адреса на Ваш розсуд) та покупець Вільченко Олена Петрівна (адреса на Ваш розсуд). Орендна плата визначена в натурі. Щорічна сплата 200 кг. товчі та 100 кг. цурку. За договором ціна може змінюватися.</p> <p><b>Назвіть істотні умови даного договору.</b></p>
9	<p>Складіть договір оренди житлового приміщення між Петровим Володимиром Олександровичем, 1948 року народження, проживаючого: м. Житомир, вулиця Грушевського, 2, та Лічевською Марією Федорівною, 2001 року народження, проживаючою: м. Коростень, вулиця Житомирська, 8. Предметом договору є оренда будинку 2, по провулку Київському, 4, м. Житомир, щомісячна орендна плата становить 3000 грн. та сплата у повному обсязі комунальних послуг. Будинок здається в оренду без меблів та техніки.</p>



	<b>Назвіть істотні умови даного договору.</b>
10	<p>Складіть договір виконання робіт, за яким юридична особа ПАТ «Шахбуд» (підрядник) має виконати роботи ремонту покрівлі Житомирському геріатричному пансіонату Житомирської обласної ради (адреса: 12415, Житомирська обл., Житомирський район, село Іванівка, вулиця Інтернатна, будинок 1) (замовник). Матеріали Замовника. Ціна робіт 15000грн. Термін виконання 2 місяці. Відповідальність – пеня у розмірі 2% за прострочення виконання зобов'язання для обох сторін.</p> <p><b>Назвіть істотні умови даного договору.</b></p>
11	<p>Складіть договір оренди діаманту (Діамант:0.91 Форма огранювання: Радіант) вартість 82 663 грн. між фізичною особою-підприємцем Петровим Олександром Вікторовичем, м. Київ, вул. Васильківська, 54 (орендодавець) та фізичною особою Партаненко Лолітою Артурівною, м. Житомир, (орендар). Ціна договору 5000 грн. Термін оренди – 5 днів.</p> <p><b>Назвіть істотні умови даного договору.</b></p>
12	<p>Складіть договір про надання юридичних послуг між ФОП Петровим Олександром Вікторовичем, м. Київ, вул. Васильківська, 54 (замовник) та адвокатським об'єднанням «Пашинська і партнери», м. Київ, вул. Ломоносова, 5 (виконавець). Послуги: складання апеляційної скарги. Вартість 6000 грн. Термін виконання 5 днів.</p> <p><b>Назвіть істотні умови даного договору.</b></p>
13	<p>Складіть договір лізингу з наступним переходом права власності обладнання для лікування зубів (перелік в специфікації на Ваш розсуд) на суму 55000 грн., сторони є юридична особа та фізична особа-підприємець, лізингодавець ПАТ «Медпостач» (юридична адреса: м. Київ), лізингоотримувач ФОП «Бондаренко І.М.» (адреса: м. Житомир). Термін оренди 12 місяців. Оплата: 5 тисяч грн. в місяць</p>

	<p>Відповідальність – пеня у розмірі 1% за кожний день прострочення виконання зобов'язання.</p> <p><b>Назвіть істотні умови даного договору.</b></p>
14	<p>Складіть договір оренди обладнання для лікування зубів (перелік в специфікації на Ваш розсуд) на суму 195000 грн., сторони є юридична особа та фізична особа-підприємець, лізингодавець ПАТ «Медпостач» (юридична адреса: м. Київ), лізингоотримувач ФОП «Бондаренко І.М.» (адреса: м. Житомир). Термін оренди 12 місяців. Оплата: 8000 грн. в місяць. Відповідальність – пеня у розмірі 1% за кожний день прострочення виконання зобов'язання.</p> <p><b>Назвіть істотні умови даного договору.</b></p>
15	<p>Складіть договір найму житлового приміщення між Петровим Володимиром Олександровичем (наймодавець), 1948 року народження, проживаючого: м. Житомир, вулиця Грушевського, 2, та Лічевською Марією Федорівною (наймач), 2001 року народження, проживаючою: м. Коростень, вулиця Житомирська, 8. Предметом договору є найм ліжко-місця в кімнаті № 2 у гуртожитку по вулиці Шевченка 4, м. Житомир, щомісячна плата становить 800 грн. та сплата комунальних послуг за світло та воду. Ліжко-місце в кімнаті здається в оренду з ліжком та тумбою.</p> <p><b>Назвіть істотні умови даного договору.</b></p>
16	<p>Складіть договір про надання посередницьких послуг (агентський договір) між Петровим Олександром Вікторовичем, м. Київ, вул. Васильківська, 54 (замовник) та ТОВ «Престижна робота», м. Київ, вул. Ломоносова, 5 (виконавець). Предметом договору є пошук складського приміщення для оренди площею не менше 120 м<sup>2</sup> та вартість не більше 35000 грн.</p> <p><b>Назвіть істотні умови даного договору.</b></p>

17	<p>Складіть договір виконання робіт, за яким юридична особа ПАТ «Шахбуд» (підрядник) має виконати роботи ремонту приміщень площею 72 квадратних метра Житомирському геріатричному пансіонату Житомирської обласної ради (адреса: 12415, Житомирська обл., Житомирський район, село Іванівка, вулиця Інтернатна, будинок 1) (замовник). Матеріали Підрядника. Ціна робіт 15000грн. Вартість матеріалів 76000 грн. Термін виконання 4 місяці. Відповідальність – пеня у розмірі 2% за прострочення виконання зобов’язання для обох сторін.</p> <p><b>Назвіть істотні умови даного договору.</b></p>
18	<p>Складіть договір найму житлового приміщення між Петровим Володимиром Олександровичем (наймодавець), 1948 року народження, проживаючого: м. Житомир, вулиця Леха Качинського, 2, та Лічевською Марією Федорівною (наймач), 2002 року народження, проживаючою: м. Малин, вулиця Житомирська, 8. Предметом договору є найм ліжко-місця в кімнаті № 5 у гуртожитку по вулиці Шевченка 4, м. Житомир, щомісячна плата становить 1800 грн. та сплата комунальних послуг за світло та воду. Ліжко-місце в кімнаті здається в оренду з ліжком, холодильником та тумбою.</p> <p><b>Назвіть істотні умови даного договору.</b></p>

## 2.4. Недоговірні зобов’язання

### Позовні заяви про відшкодування шкоди

**1. Складіть позовну заяву за позовом Лічевського Андрія Петровича до Борейко Романа Вікторовича про відшкодування матеріальної та моральної шкоди (відшкодування матеріальної шкоди грошові кошти у розмірі 22 373,87 грн., а у якості відшкодування моральної шкоди - грошові кошти у розмірі 10 000,00 грн.).**

Позовні вимоги обґрунтуйте тим, що внаслідок дорожньо-транспортної пригоди, винуватим у якій є Борецько, було пошкоджено автомобіль, належний Лічевському, чим останньому було завдано матеріальну та моральну шкоду. Цивільно-правова відповідальність Борецько була застрахована Товариством з додатковою відповідальністю "Страхова компанія "Київ Ре", однак звернення Лічевського до цього товариства з приводу відшкодування шкоди було повернуто через відсутність товариства за адресою місцезнаходження. На звернення Лічевського з приводу невиконання Товариством з додатковою відповідальністю "Страхова компанія "Київ Ре" Моторне (транспортне) бюро України повідомило, що членство зазначеного товариства у Моторному (транспортному) бюро України припинено. Добровільну відшкодувати завдану шкоду Борецько відмовляється.

**2. Складіть позовну заяву за позовом Лічевського Андрія Петровича до Приватного акціонерного товариства "Українського Страхова Компанія "Княжа Вієнна Іншуранс Груп" про стягнення суми матеріальної шкоди (Ваш клієнт просить стягнути із відповідача на його користь 27544,52 грн. матеріальної шкоди, 1000.00 грн. витрат на проведення експертизи, 768,40 витрат понесених при сплаті судового збору та 2150.00 грн. витрат на отримання правової допомоги)**

Позовні вимоги обґрунтуйте тим, що 07.05.2016 близько 15 години в м. Коростишеві, по вулиці Київській, сталося зіткнення автомобіля марки HUYNDAI д.н.з. НОМЕР\_1 під його керуванням та мотоцикла МТ-1036 д.н.з. НОМЕР\_2, під керуванням Фірко Івана Митрофанович. Постановою Коростишівського районного суду від 23.01.2017, Фірко визнано винним у вчиненні адміністративного правопорушення передбаченого ст. 124 КУпАП. Позивач має вказати, що в результаті ДТП його автомобіль отримав численні пошкодження, чим йому завдано матеріального збитку на суму 61588,41 грн., що стверджується висновком експертного автотоварознавчого дослідження від 21.11.2016. Відповідальність відповідача застрахована згідно полісу № АЕ/9379231 від 06.05.2016. Обов'язковий ліміт відповідальності страховика за шкоду, заподіяну майну потерпілих становить 100000 грн. В той же час відповідачем сплачена лише сума 34043,89 грн., а тому він змушений звернутись до суду.

**3. Складіть позовну заяву за позовом Лічевського Андрія Петровича до Борейко Романа Вікторович про відшкодування шкоди.**

Позовні вимоги обґрунтуйте тим, що 17.10.2020 року о 09.27 год. відповідач, керуючи автомобілем Опель Астра д.н.з. НОМЕР\_1 по вул. Лесі Українки, 80 в м. Радомишлі, здійснив зіткнення з належним позивачеві автомобілем Пежо 208 д.н.з. НОМЕР\_2 , в результаті чого автомобіль отримав механічні пошкодження. Постановою Радомишльського районного суду Житомирської області від 23.01.2020 року по справі №289/6517/20 встановлено вину відповідача в ДТП. Вартість ремонту автомобіля згідно калькуляції склала 5774,05 грн., з яких сума страхового відшкодування склала 1718,55 грн. згідно договору добровільного страхування на транспорті №007090/4017/0000111 від 08.11.2018 р., тому витрати на ремонт становлять 4055,50 грн.. Дорожні витрати на дорогу до сервісного центру для проведення оцінки та усунення пошкоджень склали 434,72 грн., втрачений середній заробіток за використані 3 календарні дні склав 7416 грн., завдана пошкодженням майна моральна шкода становить 2700 грн. Просите стягнути з відповідача 11906,22 грн. матеріальної шкоди, 2700 грн. моральної шкоди, понесені судові витрати.

**4. Складіть позовну заяву за позовом Ющенко Іванни Петрівни до Доброходька Любомира Федоровича про стягнення матеріальної та моральної шкоди**

Позовні вимоги обґрунтуйте тим, що вироком Коростенського міськрайонного суду від 15.08.2019 року Доброходька визнано винуватим у вчиненні злочинів, передбачених ст.186 ч.1,186 ч.2 КК України, в тому числі за відкрите викрадення, шляхом ривка з її шиї золотого ланцюжка з кулоном, вартістю 14520 гривень. Даний вирок суду набрав законної сили. В добровільному порядку завдана злочином шкода їй не відшкодована. Просила стягнути з відповідача на її користь 14520 грн. матеріальної шкоди та 5000 грн. завданої моральної шкоди, оскільки внаслідок вчинення злочину їй було завдано моральних страждань, яких вона зазнала у зв'язку з втратою своїх речей, з цією подією у неї погіршився сон, стала нервовою і

дратівливою, погіршилися стосунки в сім'ї, були порушені її життєві плани та звичайні зв'язки, золоті речі були їй подаровані.

**5. Складіть позовну заяву** за позовом Доброходька Любомира Федоровича до Державної казначейської служби України про відшкодування шкоди, завданої незаконними діями органів досудового розслідування та суду (Ваш клієнт просить стягнути з Державної казначейської служби України 187059,50 грн у відшкодування моральної шкоди, завданої йому незаконними діями органів досудового слідства та суду, внаслідок його незаконного притягнення до кримінальної відповідальності (4173 грн. Х44 місяців і 25 днів - час перебування його під незаконним кримінальним переслідуванням)).

В обґрунтування позовних вимог клієнта вкажіть, що з 09.10.2015 по 24.07.2019 він перебував під досудовим слідством та судом. Вироком Коростенського міськрайонного суду Житомирської області від 15.01.2018 в кримінальному провадженні внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за номером 12016520170000658 від 07.10.2015 за ч.2 ст.15, ч.2 ст.185 КК України, його виправдано за відсутністю в його діях складу кримінального правопорушення. Ухвалою Апеляційного суду Житомирської області від 24.07.2019 вирок залишено без змін.

Опишіть, що у зв'язку із незаконним переслідуванням протягом майже чотирьох років він хвилювався за свою долю, та за долю своїх малолітніх дітей: сина Андрія, 2013 р.н. , та доньки Соломії 2014 р.н , яких утримує він, оскільки дружина не працює. Він змушений був отримувати кваліфіковану правничу допомогу, що вимагало додаткових зусиль, часу, коштів. У нього суттєво погіршилися відносини з оточуючими в чийх очах він став „злочинцем, цим самим були порушені його нормальні життєві зв'язки, принижено честь та гідність. Він постійно перебував в нервовій напрузі, погіршився сон та стан здоров'я, він замкнувся, перестав нормально сприймати оточуючих його людей, втратив з ними зв'язки. Для відновлення попереднього психологічного стану, здоров'я та життєвих зв'язків, формування звичного укладу життя необхідно вживати значних додаткових зусиль.

Він був змушений брати участь в судових засіданнях, що також є порушенням його життєвого укладу. Під час розгляду справи судами перебував у постійному стресовому стані. Внаслідок незаконного притягнення його до кримінальної відповідальності були порушені його законні права гарантовані та захищені міжнародними договорами, згоду на обов'язковість яких надано Верховною радою України.

6. **Складіть позовну заяву за позовом Юценко Івана Петровича до Доброходька Любомира Федоровича про відшкодування моральної та матеріальної шкоди (Ваш клієнт просить стягнути з відповідача 9400.00 грн матеріальної шкоди завданої злочином та 10.000 грн у відшкодування моральної шкоди).**

В обґрунтування позову Ви вказуєте, що вироком Корольовського районного суду м. Житомира від 12.12.2018 у справі № 295/7557/18 Доброходько визнано винним у вчиненні злочину, передбаченого ч.2 ст. 185, ч.3 ст.185 Кримінального кодексу України. Вироком встановлено, що Доброходько, із приміщення палати №10 обласної лікарні в м. Житомирі викрав належний йому мобільний телефон марки "Сігма" моделі "Q23" вартістю 4000.00 грн., що знаходився на дерев'яній тумбі, гаманець в якому знаходились 1300.00 грн., банківська карта "Ощадбанк" на його ім'я з якої в подальшому той зняв 4100.00 грн.

Внаслідок дій відповідача він переніс емоційний стрес, який супроводжувався почуттям розгубленості, образи, обурення, приниженої гідності, тривоги, страху за своє здоров'я і життя, оскільки викрадені кошти потрібні були для операції. У нього з'явилися негативні психоматичні та психоемоційні зміни: порушення сну, швидка втомлюваність, пасивність, знижений настрій, пригніченість, нервозність, дратівливість, образливість, чутливість, реакції замикання, фіксованість на негативних переживаннях, емоційна напруга, насторога. Наслідком стало нераціональне витрачання життєвого часу (на лікування, та як приймав заспокійливі препарати, проведення правових заходів) обумовили необхідність залучення фізичних, душевних та матеріальних ресурсів, дотепер вимагають компенсаторних можливостей задля їх подолання.

**7. Складіть позовну заяву за позовом Супрун Вікторії Олегівни до Російської Федерації про відшкодування моральної шкоди, завданої внаслідок збройної агресії РФ проти України. У позовній заяві просите стягнути на її користь з Російської Федерації у якості відшкодування моральної шкоди грошові кошти у розмірі 1 701 600,00 грн. (що є еквівалентом 60 000,00 євро за офіційним курсом Національного банку України на день подання позову), посилаючись на те, що її син – Супрун Андрій Феліксович приймав участь у бойових діях у складі військової частини А2900 та в результаті збройної агресії та воєнного конфлікту, який розпочатий Російською Федерацією проти України, загинув.**

Факт загибелі її сина Супруна А.Ф. при виконанні обов'язку військової служби 18.05.2016 року поблизу м. Авдіївка Донецької області України, внаслідок збройної агресії Російської Федерації проти України встановлено рішенням суду від 03.04.2019 року. Внаслідок загибелі сина вона постійно відчуває страждання від втрати рідної людини, що не дає їй можливості нормально спілкуватись з оточуючими, працювати та підтримувати нормальний соціальний спосіб життя, оскільки постійно перебуває у стресовому стані, що супроводжується періодичними депресіями. Ваша клієнтка вважає, що наявні усі правові підстави для стягнення з Російської Федерації, як з повноправного учасника цивільних відносин, на її користь грошової компенсації у рахунок відшкодування моральної шкоди.

**8. Складіть позовну заяву за позовом Івашко Романа Олександровича, Івашко Марії Федорівни до Тимченко Костянтина Михайловича про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, заподіяної внаслідок пожежі, У позовній заяві Ви вказуєте, що відповідач у справі є власником 1/2 частини житлового будинку 15 по вулиці Шевченка у м. Житомирі, що являє собою квартиру №2 житлового будинку 15 по вулиці Шевченка у м. Житомирі. Вони являються співвласниками іншої 1/2 частини вказаного будинку, що становить квартиру №1 житлового будинку 15 по вулиці Шевченка у м. Житомирі. В будинку 23.02.2019 року о 14.50 год. сталась пожежа, внаслідок якої знищено покриття та покрівлю по всій площі будинку, також пошкоджені домашні речі, майно, стелю. Причиною пожежі є порушення правил пожежної безпеки при використанні печей відповідачем Тимченком К.М..**



Загальна сума заподіяної шкоди з вини відповідача становить 45 240,55 грн., а тому позивачі просили стягнути з відповідача на користь кожного з них по 22 620,28 грн. у відшкодування матеріальної шкоди.

Крім того, позивач Івашко Марія Федорівна просила стягнути на її користь витрати на оплату проведеної незалежної оцінки вартості заподіяних збитків в розмірі 1600 грн., та спричинену моральну шкоду, яку вона оцінює в розмірі 22 000,00 грн., зазначивши, що на час виникнення пожежі була вдома з двома онуками, вона та діти дуже перелякались, пережили стрес, вона боялась за своє життя і життя малолітніх онуків, у зв'язку з пожежею вона була вимушена вживати додаткові зусилля та нести додаткові матеріальні витрати на проведення ремонту в квартирі, встановлення перекриття і покрівлі, в той час, як нею у 2018 році був проведений капітальний ремонт. Також, тривалий час після пожежі, вона вживала заспокійливі засоби, щоб відновити стан свого здоров'я, була вимушена тимчасово проживати у свого сина.

**9. Складіть позовну заяву за позовом Мироненко Яна Феліксівича до Прутко Семена Дмитровича, Приватного акціонерного товариства "Українська Страхова Компанія "Княжа Вієнна Іншуранс Груп" про відшкодування матеріальної і моральної шкоди, заподіяної злочином.**

Позов обґрунтовує тим, що 12.11.2019 року о 12-30 год. по вул. Грушевського в м. Бердичеві сталась дорожньо-транспортна пригода за участю транспортного засобу марки «VOLKSWAGEN - LT46» д/н НОМЕР\_1 під керуванням Прутко та її, як пішохода, в результаті чого вона отримала тілесне ушкодження середнього ступеню тяжкості за критерієм тривалого розладу здоров'я. Вироком Бердичівського міськрайонного суду Житомирської області від 05.05.2020 року Прутко визнано винним у вищезазначеній ДТП. Діями відповідача Прутко їй також заподіяно моральної шкоди, яку вона оцінює в розмірі 100 тис. грн, оскільки наслідки події, що сталася, потягли за собою нераціональне витрачання нею життєвого часу (на лікування, проведення правових заходів), обумовили необхідність залучення значних фізичних, душевних та матеріальних ресурсів, дотепер вимагають компенсаторних можливостей задля їх подолання. Після

отримання травми вона стала інвалідом, дуже важко переносить всі події бо не може нормально рухатись, від цього виникають відповідні психотравмуючі фактори, негативні емоції та переживання і загострення стану її здоров'я. Крім того, їй спричинена матеріальна шкода в розмірі 144713,01 грн., яка складається з 23393,07 грн. - кошти витрачені на лікування, 46205,63 грн. - втрачений грошовий дохід, 75114,00 грн. за встановлення 2 групи інвалідності. На момент настання ДТП цивільно-правова відповідальність Прутко була застрахована в ПрАТ "Українська Страхова Компанія "Княжа Вієнна Іншуранс Груп", тому обов'язок відшкодувати їй матеріальну шкоду покладається на вказану СК.

Просите стягнути з відповідача Прутко на користь клієнтки 100 тис. грн. спричиненої моральної шкоди та витрати понесенні на надання професійної правничої допомоги адвоката. З відповідача ПрАТ "Українська Страхова Компанія "Княжа Вієнна Іншуранс Груп" просить стягнути на її користь матеріальну шкоду в розмірі 144713,01 грн. та моральну шкоду в сумі 55286,99 грн.

## **2.5. Спадкове право і процес**

### **Надайте консультацію.**

1. Шрамко Віта та Шрамко Іван звернулися до Вас із проханням надати консультацію. Ваші клієнти пояснили, що вони є рідними братом та сестрою Литко Анастасії. Сестра померла 11 грудня 2020 року, після її смерті відкрилась спадщина до складу якої увійшли квартира у м. Житомирі та квартира у місті Бердичеві. Заповіту вона не залишила, спадкоємцем є її онук Артем. Оскільки сестра Анастасія в останні півроку свого життя знаходилася у безпорадному стані, то Ваші клієнти пікувалися про неї, кормили, лікували, доглядали тощо. Вони просять Вас допомогти їм встановити факт того, що вони рідні брат та сестра померлої, визнати за ними право на спадкування.

*Як слід вирішити справу?*

2. До Вас звернулася Мушинська Марія. Просила їй надати консультацію. Вона пояснила, що з 2009 році помер її батько Петров Федор, який разом зі дружиною

(мамою клієнти) володів на праві спільної сумісної власності володів. Заповіту не залишив. Разом з батьками проживав її брат Іван (на момент відкриття спадщини і після цього). На момент смерті батька клієнтка проживала окремо зі своєю сім'єю. Після смерті Петрова ніхто із спадкоємців не звернувся до нотаріальної контори із заявою про прийняття спадщини. У 2014 році померла її мама, вдова Петрова. Брат Іван продовжував проживати у батьківському будинку. Дочка і син звернулися до нотаріальної контори із заявою про право на спадщину. Син отримав свідоцтво про право на 3/4 будинку, а Ваша клієнтка на 1/4. Вважає, що свідоцтво про частку у спадщині було видано неправильно?

Надайте консультацію. Свою відповідь обґрунтуйте.

2. Складіть позовну заяву про продовження строку прийняття спадщини. Дані сторін та відомості про спадкове майна на Ваш розсуд.

Вашому клієнту Твардовському Яну Владиславовичу необхідно продовжити строк для прийняття спадщини для подання заяви в Радомишльську нотаріальну контору для прийняття спадщини після померлої сестри Борейко Таміли Владиславівни. Ваш клієнт пояснив Вам, що не прийняв спадщину тому, що не знав про встановлений шести місячний термін для прийняття спадщини, але фактично користувався спадщиною та земельною ділянкою, вступив в права спадкоємців. Він вважає, що якщо фактично він вступив у права володіння, то і не було необхідності подавати заяву про прийняття спадщини, а тому вчасно не зміг подати заяву в нотаріальну контору.

## **Розділ 3. Практичні завдання з кримінального права**

### **Тема 3.1. Кримінальне право. Загальна частина**

#### **Завдання 1.**

Дати кримінально-правову характеристику запропонованих кримінальних правопорушень та вкажіть їх місце в системі Особливої частини Кримінального кодексу України (розкрити склад кримінального правопорушення, навести приклад судової практики, зробити посилання на постанови Пленуму Верховного суду).

1. На пароплаві, що приписаний до Одеського порту, було нанесено тяжкі тілесні ушкодження громадянину України Петренко, що спричинили його смерть. Такі дії були вчинені громадянином Фінляндії Гільмером під час знаходження пароплава у відкритому морі.

2. Сидоренко подав в управління праці та соціального захисту населення документи, які сам підробив. На підставі цих документів йому призначено пенсію. Потім з'ясувалось, що в документах стаж роботи та вік були завищені на 8 років. Протягом одного року Сидоренко незаконно отримав 19000 гривень.

3. 17-річний Хоменко дуже хотів мати мисливську рушницю. Вночі він проник у квартиру громадянина Федорова і викрав рушницю.

4. Бойко, систематично пиячив і ображав дружину, вкотре прийшов додому п'яним, почав її ображати, вдарив у голову. Через систематичне знущання чоловіка у жінки виник стан сильного душевного хвилювання і вона вдарила його в груди ножем, яким чистила овочі. Ніж ушкодив серце, чоловік помер.

5. У магазині чоловічого одягу продавець була зайнята упаковуванням купленого покупцем товару. Побачивши це, Микола взяв із прилавка костюм вартістю 7500 гривень і швидко вийшов. Наступного дня, у цьому ж магазині, таким же способом, Микола взяв пару чоловічого взуття вартістю 3000 гривень, але цього разу продавець помітила усе та схопила його за руку, але той вирвався і вибіг з магазину разом із взуттям.

6. Кандидат у депутати Микола вирішив усунути одного з конкурентів на місцевих виборах, керівника політичної партії Сергія. Для цього Микола домовився із колишнім військовим Денисом, щоб він за грошову винагороду вбив Сергія. На виконання цієї домовленості Денис забіг в офіс Сергія і кинув туди гранату. В результаті вибуху загинув охоронець Сергія, який наклав його своїм тілом, сам же Сергій залишився живий і взагалі не постраждав.

7. Василь під час чергової сварки з ревнощів з дружиною Ганною, коли вона сказала, що не буде більше терпіти побоїв, постійних принижень і хоче розлучитися, пригрозив Ганні вбивством, накинув їй на шию мотузку і почав душити. Коли дружина почала задихатися і втрачати свідомість, Василь її відпустив, попередивши, що наступного разу, коли знову захоче піти від нього, їх розлучить тільки смерть. На шиї Ганни від мотузки залишилися синці та садна.

8. Іван, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, під час сварки з дружиною Світлою, погрожував їй фізичною розправою, демонстрував при цьому ножа, спрямовуючи лезо в ділянку грудної клітки, а другою рукою утримував її за одяг. Світлана, побоюючись за своє життя, правою рукою схопила за вільну частину руків'я ножа, а лівою - за праву кисть руки чоловіка, і спробувала повернути клинок ножа в напрямку Івана. Іван припинив утримувати дружину за одяг і обома руками допомагав собі в боротьбі за ніж. Під час цієї боротьби клинок ножа декілька разів змінював напрямок і, коли Світлана в черговий раз спрямувала його в сторону чоловіка, допомагаючи собі вагою власного тіла, встромила ніж йому в груди. Іван отримав проникаюче колото - різане ушкодження лівої половини грудної клітки з пошкодженням верхньої долі лівої легені, що призвело до смерті.

9. Федір після сварки з Андрієм пішов в напрямку зупинки громадського транспорту. Андрій наздогнав його біля переходу і схопив за плече ззаду, бажаючи продовжити розмову. Проте роздратований Федір розвернувся і вдарив чоловіка кулаком в обличчя, від чого той втратив рівновагу, впав і вдарився потилицею об брукувку, внаслідок чого отримав ушкодження у вигляді

черепно-мозкової травми. Через 2 дні Андрій, не приходячи до тями, помер у лікарні.

10. Карпішін, який здійснював ремонт даху свого будинку, з необережності випустив з рук молоток, спричинивши Прусову, який проходив повз будинок, середньої тяжкості тілесні ушкодження.

11. Агафін, дізнавшись, що у касі бухгалтерії фірми, після виплати заробітної плати, залишилась значна сума грошей, вирішив їх викрасти. Заховавшись й дочекавшись, коли всі робітники пішли додому, він уліз до приміщення каси, зламав сейф. Знайшовши там лише 10 грн., він схопив гроші та хутко зник. Як з'ясувалось пізніше, основні гроші були сховані в іншому місці.

12. Слюсаря Бабенка було звинувачено в тому, що він відімкнув сейф у кабінеті директора фабрики і таємно привласнив 120 грн., які належали підприємству. При цьому він залишив у сейфі інші гроші на загальну суму 1968 грн. Як потім стало відомо, 120 грн. йому не вистачало для придбання квитка на поїзд.

13. Бойко придбав у незнайомої особи кінжал, та возив його на випадок самозахисту в багажнику автомобіля. Під час перевірки працівниками поліції автомобіля Бойка, в багажнику був знайдений кінжал, який згідно з висновком експертизи є холодною зброєю.

14. Медсестра лікарні Яровенко пожаліла безнадійно хвору на тяжку хворобу Макаренко та на її прохання ввела їй в організм препарат, здатний викликати смерть, щоб Макаренко не зазнавала зайвих страждань. Від зробленої ін'єкції, хвора померла.

15. Таратута був свідком, як Цапкін у лісі згвалтував жінку, що збирала ягоди. Про це кримінальне правопорушення Таратута нікуди не повідомив.

16. Сидоренко, знаходячись у продовольчому супермаркеті біля стелажа з горілчаними напоями, переконавшись, що ніхто не звертає на нього уваги, узяв пляшку коняку вартістю 280 гривень і поклав його до внутрішньої кишені куртки. Залишивши приміщення супермаркету, Сидоренко прийшов додому, де випив спиртний напій.

17. Уваркін, упаковуючи в ящики металеві конструкції, через необережність, упустив одну з них на ногу працюючій поряд Саниній, унаслідок чого їй було завдано легке тілесне ушкодження.

18. Воронов, будучи слюсарем станції Абдуліно, під час огляду потяга зірвав пломбу з товарного вагону і проник до нього з метою крадіжки. Він встигнув взяти 10 блоків цигарок, але побачивши складача потягів Саричева, який наближався до вагону, Воронцов вистрибнув з вагону і намагався зникнути, але був затриманий. Суд кримінальне провадження стосовно Воронова, звинувачуваного у крадіжці, закрит на підставі ч.2 ст.11 КК України. Чи правильним є рішення суду?

**Завдання 2:**

1. Наведіть приклади статей з різними видами складу кримінальних правопорушень за моментом закінчення.

Кримінальне правопорушення з матеріальним складом	Кримінальне правопорушення з формальним складом	Кримінальне правопорушення з усіченим складом

2. Дайте характеристику засобам та знаряддям вчинення кримінального правопорушення.

Засоби вчинення кримінального правопорушення	Знаряддя вчинення кримінального правопорушення
--	--

3. Укажіть різницю між добровільною відмовою від кримінального правопорушення і дійовим каяттям.

Добровільна відмова	Дійове каяття

4. Заповніть таблицю.

Ознаки співучасті
-------------------

Об'єктивні	Суб'єктивні

5. Заповніть таблицю.

Інтелектуальна ознака умисної вини за співучасті	Вольова ознака умисної вини за співучасті

6. Заповніть таблицю, укажіть форми співучасті залежно від стійкості суб'єктивних зв'язків між співучасниками.

Форми співучасті	Характеристика

**Завдання 3:**

1. Заповніть таблицю.

Умови правомірності необхідної оборони

належать до посягання	належать до захисту
-----------------------	---------------------

--	--

2. Охарактеризуйте обставини, що виключають кримінальну протиправність діяння.

Вид обставин	Характеристика	Стаття КК України

3. Ознайомтесь із ч. 5 ст. 36 КК України та запишіть підстави необхідної оборони, не обмеженої жодними критеріями.

1) \_\_\_\_\_

2) \_\_\_\_\_

3) \_\_\_\_\_



4. Заповніть таблицю.

Затримання особи, яка вчинила кримінальне правопорушення

Характеристика

Мета затримання

Особа, яка підлягає затриманню

Характер дій під час затримання

Заподіяння шкоди під час затримання

Час затримання

Відповідність шкоди, заподіяної особі під час її затримання

5. Дати характеристику ознак виконання наказу, передбаченого ч. 1 ст. 41 КК України?

1) мета наказу;

2) об'єкт заподіяння шкоди;

3) \_\_\_\_\_

4) \_\_\_\_\_

5) своєчасність виконання наказу;

6) \_\_\_\_\_

**Завдання 4:**

1. Проаналізуйте ч. 1 ст. 50 КК України, запишіть основні ознаки покарання.

2. У чому полягає відмінність основного покарання від додаткового?

Покарання	
Основне	Додаткове

3. Заповніть таблицю.

Покарання		
За суб'єктом застосування	За порядком призначення	За строком призначення покарання

4. На яких принципах ґрунтується процес призначення покарання?

- 1) \_\_\_\_\_
- 2) \_\_\_\_\_
- 3) \_\_\_\_\_
- 4) \_\_\_\_\_

5. Враховуючи положення ст. 67 КК України, опишіть обставини, які обтяжують покарання.

Обставини, які суд зобов'язаний врахувати під час винесення вироку	Обставини, які оцінюються за рішенням суду, можуть бути визнані чи не визнані як такі, що обтяжують покарання
--	---

### Тема 3.2. Кримінальне право. Особлива частина

#### Завдання

1. Кваліфікуйте дії Миколи, Петра та Сергія.

Активісти однієї з громадських організацій Микола, Петро та Сергій, будучи незадоволеними політикою діючої міської влади, організували у місті масові акції протесту з метою змусити її піти у відставку, після чого планували «взяти владу у свої руки». Для припинення дій протестувальників з боку

правоохоронців були застосовані спеціальні засоби, а в подальшому – і вогнепальна зброя. У відповідь протестувальники використовували петарди, каміння, палили багаття, захопили одне з адміністративних будівель міста.

2. Складіть фабули вчинення наступних кримінальних правопорушень:

- а) ч. 2 ст. 146 КК України;
- б) ч. 2 ст. 149 КК України;
- в) ч. 2 ст. 150 КК України.

3. Ознайомтеся з визначенням поняття катування, яке передбачено ст. 1 Конвенції ООН проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання від 10.12.1984р. ([http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/995\\_085](http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/995_085)).

Яка стаття Кримінального кодексу України відповідає положеннями цього міжнародного договору?

4. Дайте кримінально-правову кваліфікацію діянь Олега.

Олег під час сімейної сварки з дружиною Марією, з ревнощів, пригрозив їй вбивством, накинув на шию мотузку і почав душити. Коли дружина почала задихатися і втрачати свідомість, Олег відпустив її, попередивши, що наступного разу, коли вона знову захоче піти на зустріч з колегами, він її вб'є. На шії Галини від мотузки залишилися синці та подряпини.

5. Дайте кримінально-правову кваліфікацію діянь Петра, Івана та Карпа.

Друзі Петро та Іван, заборгувавши значну грошову суму Валентину, вирішили борг не віддавати і звернулися до свого знайомого Карпа з проханням знайти людину, яка могла б за гроші вбити Валентина. Заплатити за послуги вони пообіцяли і Карпу. Той погодився, але одразу після розмови повідомив про це працівника карного розшуку. За розробленим оперативниками планом, Карп, як доказ нібито вчиненого вбивства, надав Петру та Івану фотографії-докази, на яких було інсценована смерть Валентина. За виконання замовлення Петро передав йому 5000 доларів США. Одразу після передачі грошей друзі були затримані.

6. Дайте кримінально-правову кваліфікацію діянь Артема.

Артем, в стані алкогольного сп'яніння, близько другої години ночі зайшов в ресторан. Там він поведився нахабно, чіплявся та конфліктував з іншими відвідувачами закладу, на що один з них, Єгор, зробив йому зауваження та вивів з приміщення. Ображений Артем вирішив помститися йому. Близько 3 години ночі він повернувся в ресторан, підійшов до Єгора та намагався завдає йому удар ножем в тулуб, однак Єгор встигнув відскочити, і ніж влучив у плече Андрія, який стояв з-заду. Андрій, внаслідок отриманої травми, перебував на стаціонарному лікуванні понад місяць.

7. Проаналізуйте Рішення Європейського суду з прав людини у справі «І.Н. проти України» (Заява № 28472/08) від 23 червня 2016 року [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974\\_d63](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_d63). Зазначте, у чому полягало порушення законних прав та свобод заявника?

8. Який висновок щодо застосування відповідних кримінально-правових норм сформулював Верховний Суд України в Постанові від 23 травня 2019 року у справі № 463/493/16-к <http://reyestr.court.gov.ua/Review/82065622> та які аргументи на обґрунтування своєї позиції він навів.

9. Проаналізуйте практику Верховного Суду України по кримінальним правопорушенням проти статевої свободи та статевої недоторканості особи та з'ясуйте, в чому полягало неоднакове застосування норм закону про кримінальну відповідальність.

10. Проаналізуйте зміни, що відбулися після набрання чинності 11.01.2019 Законом України «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України з метою реалізації положень Конвенції Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу з цими явищами» 2227- VIII від 06.12.2017 та заповніть таблицю.

<b>Номер та назва статті КК України, яку було змінено</b>	<b>Поточна редакція статті (частини статті) КК України</b>	<b>Попередня редакція статті (частини статті) КК України</b>	<b>Відмінність</b>
---	--	--	--------------------

11. Розмежуйте склади кримінальних правопорушень, заповнивши таблицю:

<b>Кримінальні правопорушення, що розмежовуються</b>	<b>Спільні ознаки цих складів кримінальних правопорушень та їх зміст</b>	<b>Відмінні ознаки цих складів кримінальних правопорушень та їх зміст</b>
А) Ст. 153 КК України «Сексуальне насильство» та ст. 156 КК України «Розбещення неповнолітніх»		
Б) Ст. 152 КК України «Згвалтування» та ст. 155 КК України «Статеві зносини з особою, яка не досягла шістнадцятирічного віку»		
В) Ст. 152 КК України «Згвалтування» та ст. 153 КК України «Сексуальне насильство»		
Г) Ст. 154 КК України «Примушування до вступу в статевий зв'язок» та ст. 303 КК України «Сутенерство або втягнення особи в заняття проституцією»		

12. Дайте кримінально-правову кваліфікацію діянь Семена.

Ввчорі, Семен на власному автомобілі, перевищив дозволену швидкість руху, не зміг загальмувати і здійснив наїзд на пішохода, який переходив дорогу на пішохідному переході. Злякавшись відповідальності, Семен, не зупиняючи автомобіля, втік з місця дорожньо-транспортної пригоди. Судово-медичною експертизою було встановлено, що потерпілий помер миттєво на місці події,

смерть настала від травми черепа, внутрішнього крововиливу головного мозку, розриву печінки.

13. Дайте кримінально-правову кваліфікацію діянь Світлани.

Подружжя Тимощенко усиновили з дитячого будинку влітнізовану дівчинку Ларису і віддали її на навчання до школи, тримаючи діагноз у таємниці. Однак, Олена - мама однокласника Лариси, яка працювала медсестрою в дитячому будинку, де до усиновлення жила Лариса, розповіла на батьківських зборах і про діагноз дівчинки, і про небезпеку, яка, на її думку, загрожує учням. Після цього батьки однокласників та педагоги вимагали виключення Лариси зі школи, діти дражнили її та уникали, класний керівник пересадила дівчинку за останню парту. Дитина постійно перебувала в пригніченому емоційному стані, часто плакала, відмовлялася ходити до школи. В наслідок цього, батьки були змушені змінити навчальний заклад, оскільки директори інших шкіл відмовлялися прийняти дівчинку, обґрунтовуючи відсутністю місць.

14. Дайте кримінально-правову кваліфікацію діянь Марини.

Марина, мати двомісячного хлопчика, вранці грудневого дня вдягнула дитину в одяг, що не відповідав погоднім умовам, поклала в господарську сумку і винесла в лісопосадку на околиці міста, де залишила сумку з дитиною, а сама повернулася до міста і цього ж дня повідомила в поліцію про викрадення дитини. Завдяки оперативно-розшуковим заходам працівників поліції, дитину було знайдено живою. Марина стверджувала, що вбивати дитину не хотіла, розраховувала, що її знайдуть люди, які часто гуляють в лісопосадці з дітьми.

Як зміниться кваліфікація, якщо від переохолодження дитина померла.

15. Дайте кримінально-правову кваліфікацію діянь Микити.

Катерина звернулася до лікаря-стоматолога приватної клініки Микити за наданням медичної допомоги. Вона знала про свою непереносимість до деяких медичних препаратів, що використовуються для знеболювання, але приховала цей факт, хвилюючись, що лікар відмовиться її лікувати без знеболювання. Микита, на прохання Катерини зробив місцеву анестезію. Через короткий проміжок часу жінка відчула слабкість, утруднене дихання, почала задихатися та

втратила свідомість. Незважаючи на вжиті лікарем-стоматологом заходи із надання медичної допомоги, виклик бригади екстреної медичної допомоги та проведення першочергових реанімаційних заходів, Катерина померла. Причиною смерті став набряк гортані, як алергічна реакція на знеболювальне, введене лікарем.

16. Дайте кримінально-правову кваліфікацію діянь Ірини.

Ірина часто спостерігала, як на перехрестях люди підходять до водіїв транспортних засобів та просять гроші. Вона також вирішила спробувати «заробити». Для цього Ірина взяла свого п'ятирічного племінника (якого брата залишив їй на вихідні) та протягом 2 днів, з дитиною на руках підходила до водіїв на світлофорі і просила гроші на лікування дитини. Дитині вона пояснила, що вони грають у гру. Племіннику подобалася гра, а Ірина пообіцяла йому купити багато цукерок. За час такої «гри» вдалося зібрати 2800 грн., які жінка використала на власні потреби.

17. Заповніть таблицю.

Насильство чи погроза насильством, що охоплюється грабежем (ч.2 ст.186 КК України)	Насильство чи погроза насильством, що охоплюється розбоєм (ст.187 КК України)

18. Заповніть таблицю, враховуючи предмет викрадення.

Предмет викрадення	Стаття Кримінального Кодексу України, за якою необхідно кваліфікувати діяння
--------------------	--

Механічний транспортний засіб

Мобільний телефон

Гладкоствольна мисливська зброя

Вогнепальна зброя

Наркотичний засіб

Золотий ланцюжок

Виборчий бюлетень

Банківська картка на якій залишилось

2000 грн.

Паспорт громадянина України

#### 19. Як кваліфікувати дії Валерія?

Валерій зайшов у ТРЦ «Ашан» щоб купити молока та хліба. Однак проходячи повз відділ, де продавали чоловічий одяг, він побачив спортивний костюм, який йому сподобався. Підійшовши ближче, він побачив, що ці речі його розміру, однак коштують 9 000 грн., що для нього дорого. Валерій вирішив, що таємно викраде спортивний костюм. З цією метою він взяв їх та зайшов у примірочну, де вдів костюм, а зверху надів свої речі, після чого швидко пройшов через касову зону та вибіг із магазину. Через 10 хв. Валерій був затриманий службою охорони. У магазині велось відео спостереження, про що Валерій не знав, хоча повідомлення про це було на вході до супермаркету і його дії були зафіксовані.

#### 20. Як кваліфікувати дії Володимира?

Володимир вирішив вкрасти з магазину «Фокстрот» планшет «Самсунг» вартістю 7 000 грн. З цією метою він прийшов у магазин в час, коли у ньому було мало покупців. Підійшовши до продавця, він попросив показати йому планшет. Коли продавець витягнув планшет із коробки та почав його включати Володимир попросив його ще навушники та карту пам'яті для телефону, які знаходились за іншим прилавком. Коли продавець відійшов за замовленим Володимиром товаром та залишив планшет на прилавку, останній швидко захопив планшет та вибіг із магазину. Продавець побіг за ним, однак коли наздогнав, то Володимир ударив його кулаком у лице, від чого продавець упав та ударився головою, що спричинило легкий струс мозку, після чого Володимир сів швидко в маршрутне таксі та поїхав. Продавець перебував на лікуванні 10 днів.

#### 21. Як кваліфікувати дії Крістіни?



Крістіна по телефону сказала Оксані, що, якщо остання не передасть їй 10 000 грн. протягом 3 днів, то вона опублікує у місцевій газеті статтю про те, що Оксана займається наданням інтимних послуг і вона має фото підтвердження. Оксана відповіла, що це неправда і в неї не може бути такі фото матеріалів. Крістіна відповіла, що інтернет та фотошоп їй допоможуть. Оксана злякалась, що в неї виникнуть проблеми на роботі та дома, а також фото матеріали будуть опубліковані в соцсетях, вирішила погодитися на умови Крістіни та передала їй гроші.

22. Заповніть таблицю.

Вид злочинної організації, її назва та стаття КК України, в якій вона передбачена	Загальні ознаки цієї злочинної організації	Спеціальні ознаки цієї злочинної організації

23. Як кваліфікувати дії Івана?

Іван з друзями зустрічав Новий рік біля ялинки в центрі міста. Він був в нетверезому стані, образливо чіплявся до громадян, нецензурно, лаявся, при цьому пив шампанське з пляшки. Коли він звернувся до перехожого з проханням прикурити, а той відповів, що не палить, Іван обурився, зірвав з голови перехожого шапку, шарпав за одяг. Василь, який був поруч, попросив Івана припинити хуліганські дії, інакше він викличе поліцію. У відповідь Іван наніс Василю удар пляшкою з-під шампанського по голові. Від одержаних травм Василь помер.

24. Як кваліфікувати дії Івана?

Віктор дізнався, що його односелець Максим зберігає вдома гроші в іноземній валюті. Він поділився інформацією з трьома знайомими, один з яких був неповнолітнім. Парубки вирішили заволодіти коштами. Для цього розробили план нападу та придбали необхідне знаряддя: через інтернет придбали пістолет Макарова та набої для нього, маски, мотузки, рукавиці, заволоділи сусідським автомобілем Жигулі, у закинутому будинку облаштували спостережний пункт та

протягом тижня спостерігали за мешканцями будинку Максима. В день вчинення кримінального правопорушення, один з хлопців зателефонував Максиму та запросив його на зустріч. Нападники, впевнились, що Максим залиши житло і вдерлися до помешкання. Погрожуючи зброєю дружині господаря, вони зв'язали її, обшукали будинок та заволоділи грошима та ювелірними прикрасами на суму 350 000 грн.

25. Чи вчинив Генадій кримінальне правопорушення?

Генадій, колекціонував речі періоду другої світової війни, історик за фахом, дуже мріяв придбати пістолет «Вальтер», який використовувався Вермахтом як табельна вогнепальна зброя. З цією метою він розмістив оголошення у мережі Інтернет. Наступного дня йому зателефонував Олександр і запропонував придбати в нього цілком придатний до стрільби пістолет та 6 патронів до нього. Генадій купив в Олександра цей пістолет та набої до нього за 1000 доларів США та додав до зброї серед своєї колекції у металевому сейфі у приміщенні, яке обладнане сигналізацією.

### Тема 3.3. Процесуальні документи в кримінальному провадженні

**Завдання:** Зробити макет кримінального провадження за запропонованим зразком, заповнивши бланки процесуальних документів, які знаходяться в додатка до практикуму по фабулі одного із завдань тем 3.1. та 3.2. за власним вибором.

#### Зразок основних документів кримінального провадження

**РЕЄСТР  
МАТЕРІАЛІВ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ВНЕСЕНОГО ДО ЄДР ЗА  
№12020065020000222 від 13.08.2020**

I. Проведені в ході досудового розслідування процесуальні дії:				
№	Найменування	Дата проведення	Час проведення	Вилучені предмети, документи їх місцезнаходження
1.	Прийняття заяви (повідомлення) про вчинене кримінального правопорушення від Рогова О.О.	19.07.2020	19.40	-

2.	Прийняття заяви (повідомлення) про вчинене кримінального правопорушення від Рогова О.О.	01.08.2020	11.30	-
3.	Допит потерпілого Рогова О.О.	23.08.2020	17.00-18.00	
4.	Допит свідка Рогової М.В.	23.08.2020	18.20-19.20	-
6.	Допит свідка Бойка М.М.	01.09.2020	09.00-10.00	-
7.	Роз'яснення права на захист підозрюваному Бойку М.М.	02.09.2020	16.00-16.30	-
8.	Допит підозрюваного Бойка М.М.	02.09.2020	16.30-17.20	-
9.	Проведення із підозрюваним Бойком М.М. слідчого експерименту	12.09.2020	12.30-13.00	-
10.	Ознайомлення з матеріалами кримінального провадження підозрюваного Бойка М.М.	18.09.2020	12.00-12.30	-
11.	Ознайомлення з матеріалами кримінального провадження потерпілого Рогова О.О.	18.09.2020	13.30-14.00	-

## II. Прийняті в ході досудового розслідування процесуальні рішення:

№	Найменування	Дата ухвалення	Хто ухвалив	Санкція прокурора	Рішення слідчого судді	Відомості щодо скасування
1	Внесення відомостей до ЄРДР за №12020065020000222 за ч. 1 ст. 125 КК України	03.08.2020	Дізнавач-Інспектор СД Лісник О.В.			Не скасовано
2	Постанова про призначення групи прокурорів у кримінальному провадженні у складі: Солоха Д.В. Уткін О.А. Петров А.В.	03.08.2020	В.о. керівника Житомирської місцевої прокуратури Левчук О.С.			Не скасовано
3	Постанова про доручення розслідування кримінального провадження групі дізнавачів	03.08.2020	Начальник сектору дізнання Житомирського ВП Мирний Е.А.			Не скасовано
4	Постанова про визнання диску речовим доказом	17.08.2020	Дізнавач-Інспектор СД Котов І.І.			

5	Постанова про призначення судово- медичної експертизи	17.08.2020	Дізнавач- Інспектор СД Котов І.І.	.		Не скасовано
6	Повідомлення про підозру Бойко М.М. у вчиненні кримінального правопорушення передбаченого ч. 1 ст. 125 КК України	02.09.2020	Дізнавач- Інспектор СД Котов І.І.	Погоджено Прокурором Житомирсько ї місцевої прокуратури Солоха Д.В.		Не скасовано
7	Доручення в порядку ст. 36 КПК України	17.09.2020	Прокурор Житомирської місцевої прокуратури Солоха Д.В.			Не скасовано
8	Повідомлення підозрюваному Бойко М.М. про закінчення досудового розслідування	17.09.2020	Дізнавач- Інспектор СД Котов І.І.			Не скасовано
9	Повідомлення потерпілому Роговову О.О. про закінчення досудового розслідування	17.09.2020	Дізнавач- Інспектор СД Котов І.І.			Не скасовано

**III. Заходи забезпечення кримінального провадження, застосовані в ході досудового розслідування:**

№	Вид заходу	Хто обрав	Дата обрання	Строк застосування	Відомості про скасування
Заходи забезпечення кримінального провадження не обиралися					

Дізнавач-Інспектор СД  
Житомирського ВП  
ГУНП в Житомирській області  
лейтенант поліції

**І.І. Котов**

## Рекомендована література та джерела з цивільного права

### *Основна:*

1. Братель О. Г. Цивільне право України / О. Г. Братель, С. А. Пилипенко. – К. : Вид. О. С. Ліпкан, 2010. – 256 с.
2. Зобов'язальне право України : підручник / Нац. ун-т "Одес. юрид. акад." ; за ред.: Є. О. Харитонової, Н. Ю. Голубевої. – К. : Істина, 2011. – 848 с.
3. Цивільне право України. Особлива частина : підручник / за ред. О.В. Дзери, Н.С. Кузнецової, Р.А. Майданика. – 3-те вид., перероб. і допов. – К. : Юрінком Інтер. 2010. – 1178 с.
4. Цивільне право України: / За ред. Є.О. Харитонова; Т.С. Ківалової, О.І. Харитонової, Н.Ю. Голубевої. – Х.: ТОВ "Одиссей", 2010. – 700 с.
5. Цивільне право : підручник : у 2 т. / Нац. ун-т "Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого"; за ред.: В. І. Борисова, І. В. Спасибо-Фатєєва, В. Л. Яроцький. – Х. : Право, 2014 – Т. 2. – 816 с.
6. Харитонов Є. О. Цивільне право : посіб. для підгот. до іспиту / Є. О. Харитонов, Н. Ю. Голубєва, Ю. Ю. Акіменко. – Вид. 3-ге, перероб. і допов. – Х. : Одиссей, 2013. – Ч. 2. – 256 с.

### *Нормативно-правові акти:*

1. Конституція України від 28 червня 1996 року (із змінами і доповненнями) // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
2. Загальна декларація прав людини від 10 грудня 1948 року // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
3. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 4 листопада 1950 року // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
4. Конвенція про права дитини від 20 листопада 1989 року (із змінами і доповненнями) // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
5. Конвенція про правову допомогу і правові відносини у цивільних, сімейних і кримінальних справах від 22 січня 1993 року // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
6. Бюджетний кодекс України від 8 жовтня 2010 року (із змінами і доповненнями) // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс].- Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
7. Господарський кодекс України від 16 січня 2003 року (із змінами і доповненнями) // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
8. Господарський процесуальний кодекс України від 6 листопада 1991 року (із змінами і доповненнями) // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.

9. Земельний кодекс України від 25 жовтня 2001 року (із змінами і доповненнями) // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
10. Кодекс адміністративного судочинства від 6 липня 2005 року (із змінами і доповненнями) // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
11. Кодекс цивільного захисту України від 2 жовтня 2012 року (із змінами і доповненнями) // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
11. Кримінальний кодекс України від 5 квітня 2001 року // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
12. Митний кодекс України від 13 березня 2012 року (із змінами і доповненнями) // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
13. Податковий кодекс України від 2 грудня 2010 року (із змінами і доповненнями) // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
14. Повітряний кодекс України від 4 травня 1993 року (із змінами і доповненнями) // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
15. Сімейний кодекс України від 10 липня 2002 року (із змінами і доповненнями) // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
16. Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 року Режим доступу: (із змінами і доповненнями) // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
17. Цивільний процесуальний кодекс України від 18 березня 2004 року (із змінами і доповненнями) // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
19. Про автомобільний транспорт: Закон України від 5 квітня 2001 року № 2344-III (із змінами і доповненнями) // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
18. Про авторське право і суміжні права: Закон України 23 грудня 1993 року № 3792- XII (із змінами і доповненнями) // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
19. Про аграрні розписки: Закон України від 6 листопада 2012 року № 5479-VI (із змінами і доповненнями) // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
20. Про акціонерні товариства: Закон України від 17 вересня 2008 року № 514-VI (із змінами і доповненнями) // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний есурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
21. Про архітектурну діяльність: Закон України від 20 травня 1999 року № 687-XIV (із змінами і доповненнями) // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.

22. Про аудиторську діяльність: Закон України від 22 квітня 1993 року № 3125-ХІІ (із змінами і доповненнями) // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
23. Про банки і банківську діяльність: Закон України від 7 грудня 2000 року № 2121- ІІІ (із змінами і доповненнями) // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
24. Про благодійництво та благодійні організації: Закон України від 16 вересня 1997 року № 5073-VІ (із змінами і доповненнями) // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
25. Про будівельні норми: Закон України від 5 листопада 2009 року № 1704-VІ (із змінами і доповненнями) // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
26. Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні: Закон України від 16 липня 1999 року № 996-XIV (із змінами і доповненнями) // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
27. Про виконавче провадження: Закон України від 21 квітня 1999 року № 606-XIV // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
28. Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку: Закон України від 8 лютого 1995 року № 39/95-ВР // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
29. Про відповідальність за несвоєчасне виконання грошових зобов'язань: Закон України від 22 листопада 1996 року № 543/96-ВР // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
30. Про відчуження земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у приватній власності, для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності: Закон України від 17 листопада 2009 року № 1559-VІ // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
31. Про господарські товариства: Закон України від 19 вересня 1991 року № 1576-XІІ (із змінами і доповненнями) // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
32. Про громадські об'єднання: Закон України від 22 березня 2012 року № 4572-VІ // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
33. Про державне регулювання ринку цінних паперів в Україні : Закон України від 30 жовтня 1996 року № 448/96-ВР // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
34. Про державне регулювання у сфері комунальних послуг: Закон України від 9 липня 2010 року № 2479-VІ (із змінами і доповненнями) // Офіційний веб-сайт

Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.

35. Про Державний земельний кадастр: Закон України від 7 липня 2011 року № 3613- VI // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.

36. Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обмежень: Закон України від 1 липня 2004 року № 1952-IV // Офіційний вебсайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.

37. Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців: Закон України від 15 травня 2003 року № 755-IV (із змінами і доповненнями) // Офіційний вебсайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.

38. Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні: Закон України від 16 листопада 1992 року № 2782-ХІІ // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.

39. Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус: Закон України від 20 листопада 2012 року № 5492-VI (із змінами і доповненнями) // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.

40. Про залізничний транспорт: Закон України від 4 липня 1996 року № 273/96-ВР // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.

41. Про заставу: Закон України від 2 жовтня 1992 року № 2654-ХІІ // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.

42. Про застосування реєстраторів розрахункових операцій у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг: Закон України від 6 липня 1995 року № 265/95-ВР // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.

43. Про захист від недобросовісної конкуренції: Закон України від 7 березня 1996 року № 236/96-ВР (із змінами і доповненнями) // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>

44. Про захист інформації в автоматизованих системах: Закон України від 5 липня 1994 року № 2594-IV) // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>

45. Про захист прав споживачів: Закон України від 12 травня 1991 року № 1023-ХІІ // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>



46. Про зовнішньоекономічну діяльність: Закон України від 16 квітня 1991 року № 959-ХІІ // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
47. Про інвестиційну діяльність: Закон України від 18 вересня 1991 року № 1560-ХІІ // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
48. Про інформацію: Закон України від 2 жовтня 1992 року № 2657-ХІІ // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
49. Про іпотеку: Закон України від 5 червня 2003 року № 898-ІV // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
50. Про концесії: Закон України від 16 липня 1999 року № 997- // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
51. Про нотаріат: Закон України від 2 вересня 1993 року № 3425-ХІІ // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
52. Про обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів: Закон України від 1 липня 2004 року № 1961-ІV // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - <http://zakon1.rada.gov.ua>.
53. Про оренду землі: Закон України від 6 жовтня 1998 року № 161-ХІV // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
54. Про особливості приватизації об'єктів незавершеного будівництва: Закон України від 14 вересня 2000 року № 1953-ІІІ // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
55. Про охорону прав на винаходи і корисні моделі: Закон України від 15 грудня 1993 року № 3687-ХІІ // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
56. Про охорону прав на зазначення походження товарів: Закон України від 16 червня 1999 року № 752-ХІV // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
57. Про охорону прав на знаки для товарів і послуг: Закон України від 15 грудня 1993 року № 3689-ХІІ // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
58. Про охорону прав на промислові зразки: Закон України від 15 грудня 1993 року № 3688-ХІІ // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.
59. Про охорону прав на сорти рослин: Закон України від 21 квітня 1993 року № 3116-ХІІ // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.

60. Про охорону прав на топографії інтегральних мікросхем: Закон України від 5 листопада 1997 року № 621/97-ВР // Офіційний веб-сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.

#### *Допоміжна:*

1. Альманах цивілістики: збірник статей. Вып. 1 / под ред. А. Майданика. – К.: Всеукраїнська асоціація издателів «Правова єдність», 2008. 312 с.
2. Альфьорова Т.М. Класифікація строків у цивільному праві / Т.М. Альфьорова // Науковий вісник Дніпропетровського університету внутрішніх справ. 2011. № 1. С.144–155.
2. Андрейцев В. Правове регулювання договірних правовідносин на виконання науководослідних робіт: історико-правовий аспект / В. Андрейцев // Вісник Академії правових наук України. – 2010. – № 3. – С. 151–165.
3. Аномалії у цивільному праві: навч. - практич. посіб. / Р.А. Майданик, С.М. Бервено, Н.І. Майданик та ін.; відп. ред. Р.А. Майданик. – К., 2010. – 1008 с.
4. Банасевич І.І. Організаційно-правові передумови укладення договору будівельного підряду / І.І. Банасевич // Вісник Вищої ради юстиції. 2012. № 4. С. 117–126.
5. Бичкова С.С. Цивільне право України. Договірні та недоговірні зобов'язання: підручник / С.С. Бичкова – К.: КНТ, 2008. 498 с.
6. Білецька Г.М. Земельні правовідносини: правочини та оподаткування: навч. посіб. / [Г.М. Білецька, С.І. Федчук, Н.Г. Кондратенко та ін.]; за заг. ред. О.Г. Мендрула. – К.: КНТ, 2008. 164 с.
7. Бошицький Ю. Л. Правове регулювання службового винахідництва: проблеми теорії та практики: монографія // Ю. Л. Бошицький, М. М. Яшарова; НАН України: Київський університет права, Міжнародний центр правових проблем інтелектуальної власності при Інституті держави і права ім. Корещівського. – К.: Вид-во Європейського університету, 2012. 260 с.
8. Бояр А. О. Основи інтелектуальної власності: навч. посібник / А.О. Бояр. Луцьк: ВНУ ім. Л. Українки, 2010. 268 с.
9. Брагинский М.И. Договорное право: учебник / М.И. Брагинский. – М.: Статут, 2003. – 736 с.
10. Братель О. Г. Цивільне право України / О. Г. Братель, С. А. Пилипенко. – К.: Вид. О. С. Ліпкан, 2010. 256 с.
11. Буркацький Л. К. Захист цивільного права та інтересу: методика складання документів, коментарі, позовні та інші заяви: навчально-практичний посібник / Л. К. Буркацький. – К.: Юрінком Інтер, 2006. 400 с.
12. Важенчук С. Я. Договірне право: навч. посіб. / С. Я. Важенчук; Київ. нац. екон. ун-т ім. Вадима Гетьмана. К.: КНЕУ, 2011. 584 с.
13. Вінник О. М. Інвестиційне право: навчальний посібник. К.: Правова єдність, 2009. 2-ге видання. 616 с.
14. Вінник О.М. Господарське право: навчальний посібник [для студ. вищ. навч. закл.] / [О.М. Вінник]. – [2-ге вид., змін. та допов.]. – К.: Правова єдність, 2009. – 768 с.

15. Вісник Академії правових наук [Електронний ресурс] : зб. наук. праць: 1993–2012: повні тексти та алф. покажч. авт. / НУ «ЮАУ ім. Ярослава Мудрого», Наук. б-ка; уклад.: Н. П. Пасмор, О. І. Самофал, Н.М. Журавель, Л.В. Кашаєва. – Х., 2012. – Режим доступу : [http://10.106.3.2/POLN\\_TEXT/APNU/ZMIST.htm](http://10.106.3.2/POLN_TEXT/APNU/ZMIST.htm).
16. Голубева Н.Ю. Зобов'язання у цивільному праві України: методологічні засади правового регулювання: монографія / Н.Ю. Голубєва. – Одеса: Фенікс, 2013. – 642 с.
17. Гриняк А.Б. Особливості розмежування договорів підряду та договорів із надання послуг / А.Б. Гриняк // Підприємництво, господарство і право. – 2012. – № 4. – С. 18–20.
18. Гупаловська О. Позов про визнання права власності як речово-правовий засіб захисту права власності / О. Гупаловська // Вісн. Львів. ун-ту. Серія юридична. – 2010. Вип. 50. С. 161–165.
19. Давидова І.В. Недійсність правочинів, укладених внаслідок помилки та обману: автореф. дис....на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 11.00.03 / І.В. Давидова. Одеса, 2011. 20 с.
20. Демський Е.Ф. Транспортне право України: навчальний посібник / Е.Ф. Демський, В.К. Іжевський, С.Е. Демський, А.В. Мілашевич. – К.: Атіка, 2008. – 292 с.
21. Договір як універсальна правова конструкція : монографія / А. П. Гетьман [та ін.]; за ред.: А. П. Гетьман, В. І. Борисова; Нац. ун-т "Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого". – Х.: Право, 2012. – 432 с.
22. Договірне право України у схемах і таблицях / ред. С. І. Чорнооченко. – Запоріжжя: Запорізь. нац.ун-т, 2011. 504 с.
23. Договірне право України. Особлива частина: навчальний посібник / Т. В. Боднар, О. В. Дзера, О. В. Кохановська; ред. О. В. Дзера. – К. : Юрінком Інтер, 2009. – 1200 с.
24. Долинська М.С. Договір міні: практика нотаріального посвідчення та співвідношення з іншими договорами / М.С. Долинська // Митна справа. – 2010. – № 6 (84). – Ч. 2, кн..1. – С. 300–305.
25. Дякович М. Заповіт подружжя: проблеми теорії та практики / М. Дякович // Вісн. Львів. ун-ту. Серія юридична. – 2011. – Вип. 54. – С. 209–216.
62. Дякович М. М. Сімейне право: навч. посіб. [для студ. вищ. навч. закл.] / [М. М. Дякович]. – К.: Правова єдність, 2009. – 560 с.
26. Дякович М.М. Нотаріальне право України: навчальний посібник / М.М. Дякович. – К.: Правова Єдність, 2010. – 686 с.
27. Зозуляк О. Поняття цивільно-правового договору в юридичній літературі та законодавстві / О. Зозуляк // Підприємництво, господарство і право. 2010. – № 3. – С. 11–15.
28. Іванова К.Ю. Договори про трансфер технологій: спірні питання / К.Ю. Іванова // Порівняльно-аналітичне право. — 2013. – №3. – С. 126–129.
29. Ігнатенко В. М. Спільні риси й відмінності договірних і недоговірних зобов'язань / В. М. Ігнатенко // Проблеми законності. – Х., 2011. – Вип. 114. – С. 54–61.

30. Ізарова І. Істотні умови договору підряду на виконання проектних робіт / І. Ізарова // Право України. – 2010. – № 11. – С. 90–96.
82. Ільків Н.В. Екологічне право України: навч. посіб. / Н.В. Ільків, Я.З. ГаєцькаКолотило. – К.: Істина, 2008. – 296с.
31. Ісаєв А. М. Договір дарування за Цивільним кодексом України: монографія / А. М. Ісаєв. – Х.: Дьякопенко, 2010. – 224 с.
32. Кізлова О.С. Застава об'єктів незавершеного будівництва: особливості законодавчого закріплення / О.С. Кізлова // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». – 2012. – № 20. Ч. II. – Т. I. –С. 189–191.
33. 109. Луць В. В. Строки і терміни у цивільному праві: монографія / В. В. Луць. – К., 2013. –320 с.
34. Михайлов С.В. Цивільно-правова відповідальність у сфері надання медичних послуг: автореф. дис.... на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 11.00.03 / С.В. Михайлов. – Х: Харківський нац. університет внутрішніх справ., 2010. 17с.
35. Нотаріат в Україні: навч. посіб. / за ред. В.М. Бесчастного. – К.: Знання, 2008. 494 с.
36. Перова О.В. Недійсність правочину, який порушує публічний порядок: автореф.тдис.... на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 11.00.03 / О.В. Перова. Х., 2010. – 15 с.
37. Погребняк С. П. Договір: загальнотеоретичне розуміння / С. П. Погребняк // Вісник Академії правових наук України. – 2011. – № 4. – С. 17–28.
143. Погрібний С. Загальні та спеціальні норми в цивільному (приватному) праві України / С. Погрібний // Вісник Академії правових наук України. – 2010. – № 3. – С. 166–177.
38. Спасибо-Фатєєва І. В. Відчуження права оренди / І. В. Спасибо-Фатєєва // Вісник Академії правових наук України. – 2010. – № 4. – С. 118–127.
150. Спасибо-Фатєєва І. В. Категорія відмови в цивільному праві України / І. В. Спасибо-Фатєєва // Вісник Академії правових наук України. – 2011. – № 3. – С. 94–105.
39. Цуріков М.О. Система правочинів, що підлягають державній реєстрації: автореф. дис... на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 11.00.03 / О.М. Цуріков. Х., 2011. 21с.

## Рекомендована література та джерела з кримінального права

### Базова

#### Нормативно-правові документи:

1. Конституція України // Відомості Верховної Ради України, 1996. – № 30. – 141 с.
2. Кримінальний кодекс України від 05.04.2001 р. – [Електронний ресурс] / Режим доступу до кодексу : <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2341-14>.
3. Закон України про приєднання України до Другого Факультативного протоколу до Міжнародного пакту про громадянські і політичні права, що стосуються скасування смертної кари: прийн. 16 березня 2007 р. № 756-V // Офіційний вісник України. – 2007. – № 24. – Ст. 974.
4. Закон України про ратифікацію протоколу № 13 до Конвенції про захист прав та основних свобод людини, який стосується скасування смертної кари за будь-яких обставин: прийн. 28 листопада 2002 р. // Офіційний вісник України. – 2002. – № 51. – Ст. 2227.
5. Збірник Постанов Пленуму Верховного Суду України в кримінальних справах / [упоряд. В. В. Рожнова, А. С. Сизоненко, Л. Д. Удалова]. – К. : Паливода А. В., 2011. – 482 с.
6. Правила судово-медичного визначення ступеня тяжкості тілесних ушкоджень. Затверджені наказом МОЗ від 17 січня 1995 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0255-95>.
7. Правила проведення судово-медичних експертиз (обстежень) з приводу статевих станів в бюро судово-медичної експертизи. Затверджені наказом МОЗ від 11 січня 1995 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0252-95>.
8. Постанова ПВСУ «Про судову практику у справах про необхідну оборону» від 26.04.2002 р. № 1 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v0001700-02>.
9. Постанова ПВСУ «Про практику застосування судами України законодавства про звільнення особи від кримінальної відповідальності» від 23.12.2005 р. № 12 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v0012700-05>.
10. Постанова ПВСУ «Про практику розгляду судами кримінальних справ про кримінальне правопорушення, вчинені стійкими кримінальне правопорушеннями об'єднаннями» від 23.12.2005 р. № 13 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v0013700-05>.
11. Постанова ПВСУ «Про практику застосування судами України законодавства у справах про кримінальне правопорушення неповнолітніх» від 16 квітня 2004 р. № 5 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/va005700-04>.
12. Постанова ПВСУ «Про практику застосування судами України законодавства про погашення і зняття судимості» від 26 грудня 2003 р. № 16

[Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0016700-03>.

13. Постанова ПВСУ «Про практику призначення судами кримінального покарання» від 24 жовтня 2003 р. № 7 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0007700-03>.

14. Постанова ПВСУ «Про умовно-дострокове звільнення від відбування покарання і заміну невідбутої частини покарання більш м'яким» від 26 квітня 2002 р. № 2 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0002700-02>.

15. Постанова ПВСУ від 4 червня 2010 р. «Про практику застосування судами кримінального законодавства про повторність, сукупність і рецидив кримінальне правопорушення та їх правові наслідки» // Вісник ВСУ. – 2010. – № 7. – С. 3–6.

### Допоміжна

1. Антонюк Н. О. Юридична техніка під час диференціації кримінальної відповідальності. Юридична техніка і технологія: теорія та практика застосування: тези доп. та повідомл. учасн. II Всеукр. наук.-практ. конф. (Львів, 24–25 листопада 2016 р.) / за заг. ред. І. Д. Шутака. Х.: Право, 2016. С. 207-210.

2. Борисов В. І. Загальна характеристика Особливої частини нового КК України. Новий Кримінальний кодекс України: питання застосування і вивчення: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (Харків, 25–26 жовтня 2001 р.) / ред. колег. В. В. Сташис (голова) та ін. Х., 2002. С. 99-104.

3. Дудоров О.О., Хавронюк М.І. Відповідальність за домашнє насильство і насильство за ознакою статі (науково-практичний коментар новел Кримінального кодексу України) / за ред. М. І. Хавронюка. К.: Ваїте, 2019. 288 с.

4. Ждиняк Н. Структурні елементи забороняючої кримінальноправової норми. Верховенство права та правова держава: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (Ужгород, 15–16 вересня 2017 р.). Ужгород: Ужгородський національний університет, 2017. С. 151-155.

5. Злочини проти власності: правова кваліфікація і методика розслідування / Хавронюк М.І., Дудоров О.О., Луцик В.В., Задоя К.П., Карчевський М.В. Київ: Дакор, 2019. 448 с.

6. Короленко М. П. Проблема криміналізації діянь. К.: Науковий світ, 2000. 9 с. 8. Кримінальне право України. Особлива частина: підручник / Ю. В. Александров, О. О. Дудоров, В. А. Клименко, М. І. Мельник та ін.; за ред. М. І. Мельника, В. А. Клименка. 3-тє вид., переробл. та допов. К.: Атіка, 2009. 744 с.

7. Кримінальне право України. Особлива частина: підручник / Ю. В. Баулін, В. І. Борисов, В. І. Тютюгін та ін.; за ред. В. В. Сташиса, В. Я. Тація. 4-тє вид., переробл. і допов. Х.: Право, 2010. 608 с.

8. Лосич С.В. Погроза або насильство щодо державного чи громадського діяча в кримінальному праві України : науково-практичний посібник / С.В. Лосич, Є.С. Назимко, В.В. Притула. – Харків : Золота миля, 2014. 192 с.
9. Марин А. К. Аномалии дифференциации уголовной ответственности. Преступность в странах Европейского Союза и Содружества Независимых Государств: развитие, тенденции, проблемы профилактики и противодействия: материалы междунар. научно-практ. конф. (Кишинев, 12–13 июня 2012 г.). Кишинев: Академия Штефан Чел Маре, 2012. С. 125-127.
10. Марін О. Основний склад злочину: недиференційована відповідальність. Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: матеріали ХХ звітної наук.-практ. конф. (Львів, 6–7 лютого 2014 р.). Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2014. С. 318-322.
11. Мошняга Л. В. Кримінальна відповідальність за злочини проти конституційних основ національної безпеки України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Х., 2011. 20 с.;
12. Олейніков Д. О. Кримінально-правова характеристика злочину, передбаченого ст. 114-1 КК України. Науковий вісник Ужгородського національного університету. 2014. № 27. Том 3. С. 54–57.
13. Романюк Б.В. Злочини проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку : монографія / Б.В. Романюк, О.Ф. Бантишев. Київ : Крок, 2018. 234 с.
14. Сміх В.В. Кримінальна відповідальність за порушення права особи на правову допомогу [Текст] : [монографія] / В. В. Сміх. К. : Атіка-Н, 2012. 200 с.
15. Хмиз М.В. Проблеми співвідношення складу вимагання неправомірної вигоди із суміжними складами у кримінальному праві України / М.В. Хмиз // Вісник Львівського університету. Серія юридична. 2017. Вип. 64. С. 218–227.
16. Чуб І.М. Кримінальна відповідальність за втручання в діяльність працівника правоохоронного органу, працівника державної виконавчої служби, приватного виконавця : монографія / І.М. Чуб. – Харків : Право, 2017. 230 с.
17. Шаблистий В. В. Кримінальна відповідальність за хуліганство, пов'язане з опором особам, наділеним владними повноваженнями під час виконання службових обов'язків чи іншим громадянам, що припиняли хуліганські дії : монографія / В. В. Шаблистий, О. А. Галемін ; за заг. ред. д.ю.н., доц. В. В. Шаблистого. – Дніпро: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ ; Ліра ЛТД, 2017. 164 с.
18. Шапкін І. С. Кримінальна відповідальність за створення стійких злочинних об'єднань: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / І. С. Шапкін. – Харків, 2013. 247 с.
19. Шлапаченко В. М. Кримінальна відповідальність за шпигунство: монографія. Київ: Нац. акад. СБУ, 2015. 347 с.;
20. Янко В. М. Кримінальна

відповідальність за злочини проти основ суверенітету українського народу: монографія. Сєверодонецьк: РВВ ЛДУВС ім. Е. О. Дідоренка, 2019. 235 с.

20. Юрченко О.М. Злочини проти життя та здоров'я особи / О.М. Юрченко, О.Ф. Бантишев, С.А. Кузьмін; наук.-практ. коментар до Розділу II Особливої частини Кримінального кодексу України. К.: ПАЛИВОДА А.В., 2013. 176 с.

### **Інформаційні ресурси**

1. Офіційний сайт Верховної Ради України // [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua>

2. Офіційний сайт Кабінету Міністрів України // [Електронний ресурс]. Режим доступу: [www.kmu.gov.ua](http://www.kmu.gov.ua)

3. Офіційний сайт Верховної Ради України. – Режим доступу: <http://rada.gov.ua/>

4. Офіційний сайт Верховного Суду. – Режим доступу: <http://www.scourt.gov.ua/>

5. Офіційний сайт Офісу генерального прокурора. – Режим доступу: <http://www.gp.gov.ua/>

6. Офіційний сайт Судова влада України. – Режим доступу: <http://www.court.gov.ua/>

7. Офіційний сайт Мінюсту України. – Режим доступу: <http://www.minjust.gov.ua/>

8. Офіційний сайт Державної виконавчої служби України. – Режим доступу: <http://dvs.gov.ua/>

9. Офіційний сайт Державної архівної служби України. – Режим доступу: <http://www.archives.gov.ua/>

10. Офіційний сайт Державної реєстраційної служби України. – Режим доступу: <http://www.drsv.gov.ua/>

11. Офіційний сайт Міністерства внутрішніх справ України. – Режим доступу: <http://mvs.gov.ua/>

12. Офіційний сайт Служби безпеки України. – Режим доступу: <http://www.sbu.gov.ua/>

13. Офіційний сайт Конституційного суду України. – Режим доступу: <http://www.ccu.gov.ua/>

14. Офіційний сайт Вищої кваліфікаційної комісії суддів України. – Режим доступу: <http://www.vkksu.gov.ua/>

15. Офіційний сайт Вищої ради правосуддя. – Режим доступу: <http://www.vru.gov.ua/>

16. Офіційний сайт Державної пенітенціарної служби України. – Режим доступу: <http://www.kvs.gov.ua/peniten/control/>



## **ДОДАТКИ**

**Зразки процесуальних та супровідних документів з цивільного та кримінального права**

## ДОВІРЕНІСТЬ

Публічне акціонерне товариство «Житомирагробудсервіс», що знаходиться за адресою: вул. Покровська, 40, м. Житомир (надалі іменується "товариство"), в особі президента Боришевського Франца Яновича, що діє на підставі Статуту, цією довіреністю уповноважує Лофінську Інессу Констянтинівну, що проживає за адресою: вул. Лятошинського, 36, кв. 28, м. Житомир; паспорт серія XX N 137007, виданий Богунським РВ УМВС України в Житомирській області 27 січня 1992 року, представляти інтереси Публічне акціонерне товариство «Житомирагробудсервіс» в усіх державних та недержавних органах, установах, підприємствах і організаціях України, у тому числі в усіх без виключення судах (місцевих загальних, адміністративних, господарських; апеляційних загальних, адміністративних, господарських, Верховному суді (Великій палаті Верховного Суду, Касаційному адміністративному суді, Касаційному цивільному суді, Касаційному господарському суді, Касаційному кримінальному суді) з усіма правами та обов'язками, наданими ст.ст. 42,46,49 ГПК України; ст.ст. 43, 49, 52 ЦПК України; ст.ст. 44, 47, 51 КАС України; ст. 61-63 КПК України, зокрема, але не обмежуючи такими правами: пред'явлення позову (заяви, подання, клопотання, відзиву, заперечення та інших передбачених процесуальним законодавством документів), збільшення чи зменшення розміру позовних вимог, зміни підстав та/або предмета позову, виконання та/або оскарження усіх без виключення судових рішень (зокрема в апеляційному та касаційному порядку та/або за нововиявленими обставинами), подання виконавчого документа до стягнення, скарги на дії особи, що проводить дізнання, слідчого, прокурора і суду, а також скарги на вирок суду в частині, що стосується цивільного позову, підписання та отримання усіх процесуальних документів, довідок, сплачувати державне мито, судовий збір та будь-які інші платежі, пов'язані із виконанням повноважень, що виникають на підставі цієї довіреності, а також права на засвідчення копій цієї довіреності.

Довіреність видана без права передоручення і дійсна протягом одного року.

Дата вчинення довіреності \_\_\_\_\_ 2021р.

Президент

Ф.Я. Боришевський

Виконавчому директору  
КП «Трансгазбуд»  
Лисенку В.М.  
юрисконсульта Думи О.М.

### Службова записка

У зв'язку з необхідністю подання позовних заяв від підприємства до боржників за договорами поставки, прошу перерахувати кошти для оплати судового збору за розгляд позовів щодо ТОВ «Мрія» та ПАТ «Шахбуд» в розмірі 3450 грн. за кожен позов.

Додаток: документ Господарського суду Житомирської області з реквізитами для оплати.

Юрисконсульт

ПШБ

## ДОГОВІР

### на виконання науково-дослідної роботи (НДР)

м. Житомир

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 р.

Громадська організація «НАЗВА» в особі заступника голови Литвиненка Володимира Олеговича, який діє на підставі Статуту, далі – Замовник, і університет НАЗВА в особі ректора ШБ, який діє на підставі Статуту, далі – Виконавець, уклали цей договір про наступне:

#### 1. Предмет договору

1.1. Замовник доручає, а Виконавець бере на себе виконання НДР «Проблеми правового регулювання фізичної реабілітації в Україні».

1.2. Наукові, технічні, економічні та інші вимоги до науково-дослідної роботи, що є предметом договору, визначаються Технічним завданням, яке становить невід'ємну частину цього договору (Додаток 1).

1.3. Термін здачі робіт за договором – до 31 грудня 2021 р.

1.4. Зміст, терміни виконання основних етапів роботи визначаються Технічним завданням планом, що становить невід'ємну частину цього договору (Додаток 1).

1.5. Результати виконаної за договором науково-дослідної роботи є власністю Замовника з правами, що з цього випливають, з урахуванням вимог законодавства у сфері інтелектуальної власності.

1.6. Виконавець може використовувати результати науково-дослідної роботи для власних потреб з науковою та навчальною метою, а для отримання прибутку лише з дозволу Замовника.

1.7. Використовуючи результати, отримані під час реалізації договору, Виконавець у друкованих виданнях, при демонстрації експонатів на виставках і ярмарках, у проспектах, рекламі та іншій документації, пов'язаній із оприлюдненням або введенням згаданих результатів у господарський обіг, зобов'язаний зазначити, що робота виконувалась за підтримки Громадської організації «НАЗВА».

1.8. Використання науково-дослідної роботи здійснюється Виконавцем на підприємствах, в організаціях та установах шляхом публікації матеріалів дослідження.

#### 2. Вартість робіт та порядок розрахунків

2.1. За виконану науково-дослідну роботу Замовник перераховує Виконавцю протягом \_\_\_\_\_ днів від дати підписання Договору відповідно до Протоколу узгодження вартості на виконання науково-дослідних робіт (Додаток 2) 2000,00 гривень (Дві тисячі гривень 00 копійок), в тому числі ПДВ 333,34 грн.

Планову калькуляцію кошторисної вартості робіт та розрахунки витрат за статтями наведено в Додатку 3.

2.2. Кошти Виконавцю перераховуються Замовником у встановленому порядку, в межах фактично отриманого фінансування.

#### 3. Порядок здачі та приймання робіт

3.1. Перелік наукової, технічної та іншої документації, що підлягає оформленню та здачі Виконавцем Замовнику по закінченні договору, визначено Технічним завданням, яке становить невід'ємну частину цього договору.

3.2. Передача оформленої у встановленому порядку документації з виконання етапів договору здійснюється за супроводжувальними документами Виконавця.

3.3. По завершенні робіт за етапом Виконавець подає Замовнику акт здачі-приймання науково-дослідної роботи, додавши до нього:

3.3.1) супроводжувальний лист;

3.3.2) науково-дослідну роботу, затверджену Вченою радою Виконавця та звітну документацію, яка передбачена Технічним завданням;

3.3.3) витяг з Протоколу засідання Вченої ради Виконавця з висновком про відповідність виконаної роботи Технічному завданню;

3.3.4) кошторис фактичних витрат за етапом та копії документів, що підтверджують ці витрати:

3.4. У разі виникнення змін в обсягах наданого Замовнику фінансування вносяться зміни до Календарного плану, кошторису витрат та розрахунків до нього.

3.5. За отримане фінансування Виконавець несе відповідальність за своєчасне надання Замовнику звітних документів відповідно до п.3.3 умов договору, в іншому випадку питання вирішується згідно з чинним законодавством.

#### **4. Відповідальність сторін**

4.1. За невиконання або неналежне виконання зобов'язань за цим договором Виконавець та Замовник несуть майнову відповідальність згідно з чинним законодавством.

4.2. У разі виникнення форс-мажорних обставин Замовник (Виконавець) зобов'язаний надіслати рекомендованим листом письмове повідомлення Виконавцю (Замовнику) не пізніше 15 днів з дня їх виникнення.

4.3. Виконавець відповідає за цільове використання бюджетних коштів та фактичні витрати відповідно до бухгалтерського обліку та згідно з чинним законодавством.

4.4. Виконавець не має права здійснювати перерозподіл коштів між статтями витрат в межах узгодженої планової калькуляції кошторисної вартості робіт (Додаток 3) більше ніж 200 (двісті гривень) без письмової згоди Замовника.

4.5. Замовник має право перевіряти фактичні витрати, а також використання наданих коштів за первинними документами бухгалтерського обліку Виконавця.

#### **5. Інші умови**

5.1. Замовник і Виконавець частково або повністю звільняються від виконання своїх зобов'язань за умов виникнення форс-мажорних обставин, передбачити які неможливо на час підписання договору, а саме: військові дії, стихійні лиха, громадські заворушення, рішення вищих органів держави про секвестрування Державного бюджету та внесення інших змін до нього, які унеможливають подальше виконання договору.

5.2. За згодою сторін зміст пунктів Технічного завдання, термін дії договору або етапів Календарного плану, а також вартість робіт за договором можуть бути змінені і оформлені додатковою угодою.

## 6. Термін дії договору

6.1. Договір набирає чинності з дати підписання і діє до 31 грудня 2021 року.

## 7. Юридичні адреси та реквізити сторін

### 7.1. Замовник:

Громадська організація «НАЗВА»

АДРЕСА, тел./факс +380677744175, helpt.ua@gmail.com

ІВАН , м. Київ, МФО 820172, ЄДРПОУ 42254999

### 7.2. Виконавець:

АДРЕСА, НАЗВА, Міністерство освіти і науки України факс (0412) 121-14-17

ІВАН ДКСУ у м. Київ, МФО 820172, ЄДРПОУ 02177708,

ПІН 021299977766

Розробники проекту:

1. ПІБ, тел. службовий **(044) 443-14-27**, тел. домашній **097-XXX-XX-XX6**; E- mail:

---

## 8. Додатки, що є невід'ємною частиною договору:

8.1. Технічне завдання на виконання науково-дослідної роботи (Додаток 1)

8.2. Протокол узгодження вартості науково-дослідної роботи (Додаток 2)

8.4. Планова калькуляція кошторисної вартості робіт та розрахунки до неї (Додаток 3)

### ВИКОНАВЕЦЬ

Ректор НАЗВА

\_\_\_\_\_ Ф.У. Луцько

(підпис)

М.П.

### ЗАМОВНИК

Заступник голови Громадської  
організації «НАЗВА»

\_\_\_\_\_ В.О.Литвиненко

(підпис)

М.П.

ПОГОДЖЕНО:

Додаток 1

до договору № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 2021р.

## **ТЕХНІЧНЕ ЗАВДАННЯ**

**на виконання науково-дослідної роботи (НДР)**

**«Проблеми правового регулювання фізичної реабілітації в Україні»**

### **1. Підстава для проведення робіт**

Договір

Початок виконання роботи – травень 2021 р.

Закінчення виконання роботи – грудень 2021р.

### **2. Мета і вихідні дані для проведення робіт**

#### **2.1. Мета проведення НДР.**

Дослідження проблем правового регулювання фізичної реабілітації в Україні.

**Проблеми, які вирішуються за реалізацією предмета договору.**

- Надання послуг з фізичної реабілітації.
- Визначення правового статусу фізичних реабілітологів.
- Аналіз законодавства України про фізичну реабілітацію.
- Визначення прогалин у чинному українському законодавстві про фізичну реабілітацію.

### **3. Етапи виконання робіт**

№ етапу	Найменування етапів виконання роботи у т. ч. назва роботи співвиконавця за договором	Термін виконання початок-закінчення (місяць, рік)	Науково-дослідна продукція
1	2	3	4
1 етап	Проблеми правового регулювання фізичної реабілітації в Україні	09.2020 – 12.2020.	Науковий звіт за результатами виконання НДР «Проблеми правового регулювання фізичної реабілітації в Україні», (Акт здачі-приймання НДР)

### **4. Спосіб реалізації результатів НДР**

Для наукового забезпечення виконання роботи передбачається:

- підготовка звіту.

## 5. Перелік науково-технічної документації, що подається після закінчення робіт етапів

Після завершення етапу та роботи у цілому Виконавець подає Замовнику такі документи:

- Заключний науковий звіт за результатами виконання НДР «Проблеми правового регулювання фізичної реабілітації в Україні»;

## 6. Порядок розгляду і приймання НДР

Приймання та оцінка заключного наукового звіту за результатами виконання НДР «Проблеми правового регулювання фізичної реабілітації в Україні» здійснюється відповідно до вимог Технічного завдання. Завершується складанням Акта здачі-приймання наукового звіту за результатами виконання науково-дослідної роботи, з висновком про відповідність (невідповідність) виконаної роботи Технічному завданню.

## 7. Техніко-економічне обґрунтування

Плановані дослідження дозволять зробити пропозиції до чинного законодавства України про фізичну терапію, що покращить правове регулювання діяльності фізичних терапевтів.

### ВИКОНАВЕЦЬ

Ректор НАЗВА

\_\_\_\_\_ ПІБ

*(підпис)*

М.П.

Науковий керівник

\_\_\_\_\_ ПІБ

*(підпис)*

### ЗАМОВНИК

Заступник голови Громадської організації «НАЗВА»

\_\_\_\_\_ ПІБ

*(підпис)*

М.П.



Додаток 2

до договору № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 2021 р.

**ПРОТОКОЛ**  
**узгодження вартості на виконання науково-дослідної роботи (НДР)**  
**«Проблеми правового регулювання фізичної реабілітації в Україні»**

за договором № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 2021 р.

Ми, що нижче підписалися, від Замовника в особі **Литвиненко Володимира Олеговича** та від Виконавця в особі **ректора Луцько Федора Установича**

засвідчуємо, що Сторонами досягнуто узгодження вартості виконання заключного наукового звіту з науково-дослідної роботи у 2021 році 2 000,00 грн. (дві тисячі гривень 00 копійок), в тому числі ПДВ 333,34 грн.

Цей протокол є підставою для проведення взаємних розрахунків між Виконавцем та Замовником.

**ВИКОНАВЕЦЬ**

Ректор НАЗВА

\_\_\_\_\_ ПІБ

*(підпис)*

М.П.

**ЗАМОВНИК**

Заступник голови Громадської організації «НАЗВА»

\_\_\_\_\_ ПІБ

*(підпис)*

М.П.

ПОГОДЖЕНО:

Додаток 3

до договору № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 2021 р.

**ПЛАНОВА КАЛЬКУЛЯЦІЯ КОШТОРИСНОЇ ВАРТОСТІ**

на результатами виконання НДР «Проблеми правового регулювання  
фізичної реабілітації в Україні»

Строк виконання роботи: початок травень 2021 р.

закінчення: грудень 2021 р.

Статті витрат	На 2021 рік, грн.
1. Придбання матеріалів, обладнання та інвентарю	
2. Інші витрати (ПДВ 20 %)	
<b>3. Всього витрат</b>	<b>2000,00</b>

**ВИКОНАВЕЦЬ:**

Ректор **НАЗВА**

\_\_\_\_\_ ПІБ

(підпис)

М.П.

**ЗАМОВНИК:**

Заступник голови Громадської організації  
«**НАЗВА**»

\_\_\_\_\_ ПІБ

(підпис)

М.П.

**УГОДА № \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_**  
поставки товару

м. Житомир

" \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 2021 р.

**Товариство з обмеженою відповідальністю "УКРБУД-КОНТРАКТ"**, в особі директора Кульбаки Костянтина Володимировича, що діє на підставі Статуту, надалі "Постачальник", з однієї сторони, і **НАЗВА**, в особі директора ПІБ, що діє на підставі Статуту, надалі "Покупець", з іншої сторони, разом іменовані "Сторони", уклали цю Угоду на поставку Товару, тут і далі "Угода", про нижче наведене:

### 1. ПРЕДМЕТ УГОДИ

1.1. Постачальник зобов'язується поставити і передати у власність Покупцю Товар, а Покупець прийняти і оплатити Товар.

№ п/п	Код предмета закупівлі за ДК 021:2015	Найменування товару	Од. виміру	Кількість	Ціна з ПДВ, грн.	Сума з ПДВ, грн.
1	44110000-4	Євроруберойд Техноеласт ЕПП 4мм (4,6) (10 м кв)	м <sup>2</sup>	600	103,97	62382,00
2	44110000-4	Євроруберойд Техноеласт ЕКП 4,2мм (5,0) (10 м кв)	м <sup>2</sup>	900	109,56	98604,00
<b>Разом з ПДВ:</b>						<b>160986,00</b>
<b>У тому числі ПДВ:</b>						<b>26831,00</b>

1.2. Перелік, кількість, асортимент, ціна Товару вказується в рахунках та накладних, що є невід'ємними частинами цієї Угоди.

### 2. ЯКІСТЬ ТА КОМПЛЕКТНІСТЬ

2.1. Постачальник гарантує високу якість товару, що постачається за цією Угодою.

2.2. Якість Товару підтверджується наявністю Сертифікату якості виробника, Сертифікатом відповідності Держстандартам, технічними або іншим умовам.

2.3. Гарантія на Товар визначається нормативними документами виробника, а в будь-якому іншому випадку умовами цієї Угоди.

### 3. ТЕРМІНИ ТА ПОРЯДОК ПОСТАЧАННЯ

3.1. Постачання Товару здійснюється за рахунок Постачальника.

3.2. Датою поставки Товару вважається дата відмітки про отримання Товару на товаросупровідних документах, у тому числі в видатковій накладній на відгрузку товару.

3.3. Постачальник передає Покупцю оригінали рахунку–фактури, видаткової накладної.

3.4. У випадку неправильного або неповного оформлення товаросупроводжувальних документів і пов'язаних із цим затримок, усі виниклі в зв'язку з цим додаткові витрати, у тому числі і по доставці Товару, приймає на себе Постачальник.

3.5. Місцем постачання товару є територія Покупця.

#### 4. ЦІНА

4.1. Покупець оплачує поставлений Постачальником товар за ціною, передбаченою в Угоді.

4.2. Ціна Товару встановлюється в національній валюті України.

4.3. Ціна Угоди визначається загальною вартістю поставленого Товару і складає **160986,00 грн. (Сто шістдесят тисяч дев'ятсот вісімдесят шість грн. 00 коп.), включаючи ПДВ в сумі 26831,00 грн.**

4.4. Оплата за поставлений Товар здійснюється шляхом перерахування коштів на рахунок Постачальника, за ціною зазначеною в рахунку та накладній по факту поставки, але не пізніше 30 (тридцяти) банківських днів з моменту поставки Товару, в залежності від реального фінансування.

#### 5. ПОРЯДОК РОЗРАХУНКІВ

5.1. Розрахунки за кожну поставлену партію товару та послуг здійснюються в безготівковому порядку.

5.2. Форма розрахунків: платіжне доручення.

#### 6. ПЕРЕДАЧА ТОВАРУ

6.1. Передача (приймання-здача) товару здійснюється на території Покупця.

6.2. Приймання товару за кількістю та якістю здійснюється сторонами в порядку, що визначається чинним законодавством.

#### 7. ТЕРМІН ДІЇ ДАНОЇ УГОДИ ТА ІНШІ УМОВИ

7.1. Угода набирає сили з дати її підписання Сторонами і діє до "31" грудня 2021 р., а в частині взаєморозрахунків – до повного їх виконання.

7.2. З моменту підписання Угоди Постачальник відповідно до ЗУ "Про захист персональних даних" від 01.06.2010 р. №2297-VI надає свою згоду на внесення до баз персональних даних Покупця та їх обробку (збирання, накопичення, використання, безстрокове зберігання, знищення), персональних даних Постачальника, що містяться в заяві

та документах, наданих під час складання Угоди з метою реалізації правових відносин, податкових відносин та відносин у сфері бухгалтерського обліку.

7.3. Підписанням Угоди Постачальник посвідчує, що отримав письмове повідомлення про включення інформації про нього до бази персональних даних Покупця, ознайомлений зі своїми правами, визначеними ЗУ "Про захист персональних даних" від 01.06.2010р. №2297-VI, метою обробки персональних даних та переліком осіб, яким передаються персональні дані.

7.4. Угода, її зміст, а також усі доповнення до неї є конфіденційними документами і не підлягають розголошенню або використанню Сторонами без згоди іншої Сторони.

7.5. Взаємовідносини Сторін, не передбачені Угодою, регулюються чинним законодавством України.

7.6. Сторони зобов'язуються письмово повідомляти одна одну у випадку прийняття рішень про ліквідацію, реорганізацію або банкрутство однієї із Сторін у термін не пізніше 3-х банківських днів від дати прийняття такого рішення. У ці терміни Сторони повідомляють одна одну про зміну поштової, юридичної адреси та банківських реквізитів.

7.7. Угода складена в 2 (двох) примірниках (по примірнику для кожної Сторони), які мають однакову юридичну силу.

7.8. Дана Угода заміняє будь-яку угоду по даному предмету, укладену раніше Сторонами в усній або письмовій формі.

## **8. РОЗВ'ЯЗАННЯ СПОРІВ**

8.1. Спори і розбіжності, що виникли між Сторонами в ході виконання Угоди, вирішуються шляхом переговорів.

8.2. Сторони визначають, що всі ймовірні претензії за даною Угодою повинні бути розглянуті сторонами протягом 10 днів з моменту отримання претензій.

8.3. Усі спори між сторонами, з яких не було досягнуто згоди, розв'язуються у відповідності до законодавства України в господарському суді.

## **9. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТОРІН**

9.1. За порушення умов даної Угоди винна сторона відшкодовує всі спричинені цим збитки у порядку передбаченому чинним законодавством та цією Угодою.

9.2. За порушення термінів постачання або недопоставку Товару Постачальник виплачує Покупцю пеню в розмірі подвійної облікової ставки НБУ, що діяла у період прострочення, від вартості простроченого або не поставленого Товару за кожен день прострочення.

## **10. ПРИПИНЕННЯ ДІЇ УГОДИ**

10.1. Дія Угоди припиняється:

- за взаємною згодою Сторін;
- в разі невиконання Сторонами своїх зобов'язань;
- якщо одна зі Сторін виразить бажання його припинити в односторонньому порядку (в такому випадку одна Сторона повідомляє іншу Сторону письмово за 30 днів);
- у випадках, передбачених чинним законодавством України.

**11. ЮРИДИЧНІ АДРЕСИ ТА РЕКВІЗИТИ СТОРІН****"Покупець"**

Адреса: 10008, м. Житомир, вул.  
Хххххххххххххххх, 10  
Код ЄДРПОУ:  
ІВАН  
в ДКСУ м. Київ  
МФО  
ПН  
Тел..(0412) хх-хх-хх

**"Постачальник"**

**Товариство з обмеженою  
відповідальністю "УКРБУД-ТРЕНД"**  
10001 м. Житомир, проспект Незалежності, 184  
ІВАН  
в  
АТ "Ощадбанк" м. Житомир  
МФО  
Код ЄДРПОУ  
ПН  
Свідоцтво №  
Тел. (0412)хх-хх-хх  
email:

Директор \_\_\_\_\_ ПІБ  
М.П.

Директор \_\_\_\_\_ ПІБ  
М.П.

**Договір про надання юридичних послуг та правової допомоги №01/18-03/19**

м. Житомир

18.03.2021 р.

**Фізична особа – підприємець ПІБ**, що діє на підставі Виписки з ЄДР №2 ХХХ 000 0000 042370 від 28.01.ХХХХ р., РНОКПП ХХХХХХХХХХ, надалі - «ВИКОНАВЕЦЬ», з однієї сторони, та

**НАЗВА**, в особі директора ПІБ, що діють на підставі Статуту, надалі «ЗАМОВНИК» або «КЛІЄНТ», з другої сторони, разом за текстом договору іменовані - «Сторони», а кожна окремо - як «Сторона»,

**УКЛАЛИ ДАНИЙ ДОГОВІР ПРО НАСТУПНЕ:****1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ**

1.1. КЛІЄНТ доручає, а ВИКОНАВЕЦЬ приймає на себе зобов'язання надавати юридичні послуги та правову допомогу в обсязі та на умовах, передбачених даним Договором.

**2. ОБОВ'ЯЗКИ ВИКОНАВЦЯ**

2.1.1. ВИКОНАВЕЦЬ приймає на себе зобов'язання з надання наступних юридичних послуг та/або правової допомоги, в т.ч. але не виключно:

2.1.2. Перевіряє відповідність вимогам українського законодавства внутрішніх документів ЗАМОВНИКА, візує їх, надає допомогу ЗАМОВНИКУ при підготовці та правильному оформленні вказаних документів.

2.1.3. Приймає участь в підготовці та укладенні різного роду договорів, що укладаються ЗАМОВНИКОМ з іншими підприємствами, установами, організаціями та громадянами, надає допомогу в організації контролю за виконанням зазначених договорів, слідкує за застосуванням передбачених законом та договором санкцій по відношенню до контрагентів, які не виконують договірні зобов'язання.

2.1.4. Приймає участь в розгляді питань щодо дебіторської та кредиторської заборгованості, що обліковується на балансі ЗАМОВНИКА, здійснює заходи по ліквідації цієї заборгованості.

2.1.5. Представляє у встановленому порядку інтереси ЗАМОВНИКА в господарських судах, судах загальної юрисдикції, адміністративних судах, а також в інших органах під час розгляду правових спорів.

2.1.6. ВИКОНАВЕЦЬ, із залученням адвокатів, (виступаючи як Захисники), здійснює у встановленому законом порядку, захист прав та законних інтересів ЗАМОВНИКА (його співробітників), у випадках, передбачених кримінально-процесуальним законодавством та законодавством про адміністративні правопорушення України.

2.1.7. Узагальнює та аналізує:

- практику розгляду судових та інших справ;
- результати розгляду претензій;
- практику укладення та виконання господарських договорів;
- надає ЗАМОВНИКУ пропозиції щодо усунення виявлених недоліків.

2.1.8. Надає консультації, висновки, довідки з правових питань, що виникають у ЗАМОВНИКА в процесі здійснення господарської діяльності.

2.1.9. Інформує ЗАМОВНИКА щодо змін в законодавстві, організовує запровадження нових або змін діючих нормативних актів, які стосуються його діяльності.

2.1.10. Представляє інтереси ЗАМОВНИКА в органах влади, перед третіми особами, незалежно від країни походження.

2.1.11. Здійснює юридичний супровід проходження ЗАМОВНИКОМ перевірок контролюючими та правоохоронними органами, представляє у встановленому порядку інтереси ЗАМОВНИКА під час адміністративного оскарження результатів перевірок, здійснює аналіз документів ЗАМОВНИКА, розробляє правову позицію захисту.

2.1.12. Складає заяви, скарги та інші документи правового характеру, в т.ч. процесуальні

документи.

2.1.13. Здійснює представництво інтересів ЗАМОВНИКА в установах, організаціях, підприємствах будь-якої форми власності з питань, що пов'язані із його господарською діяльністю в межах дорученої.

2.1.14. Виконуючи умови даного Договору, ВИКОНАВЕЦЬ, зобов'язується суворо зберігати комерційну та конфіденційну інформацію КЛІЄНТА, предметом якої є питання, пов'язані з наданням юридичних послуг та правової допомоги, згідно умов даного Договору, а також документація (договори, бухгалтерська і податкова звітність та інші документи).

2.2. ВИКОНАВЦЮ забороняється розголошувати дані комерційною таємницею та конфіденційною інформацією КЛІЄНТА, третім особам, інтересах.

2.3. При наданні вказаних в п. 2.1. Договору юридичних послуг та правової допомоги, ВИКОНАВЕЦЬ керується чинним законодавством та умовами даного Договору.

2.4. Отримані від КЛІЄНТА оригінали документів ВИКОНАВЕЦЬ має право передавати лише особисто директорам або представнику ЗАМОВНИКА за нотаріально завіреною заявою з переліком необхідних документів та належно оформленою довіреністю.

2.5. ВИКОНАВЕЦЬ при виконанні доручень КЛІЄНТА та умов Договору зобов'язаний реалізовувати права та обов'язки за Договором, керуючись виключно інтересами КЛІЄНТА та діяти з таким розрахунком, щоб максимально знизити вірогідність притягнення КЛІЄНТА, працівників та посадових осіб КЛІЄНТА у майбутньому до будь-яких видів відповідальності.

### **3. ОБОВ'ЯЗКИ КЛІЄНТА**

3.1. КЛІЄНТ приймає на себе наступні зобов'язання:

3.1.1 Вчасно забезпечувати ВИКОНАВЦЯ всім необхідним для виконання його доручень, передбачених даним Договором, в тому числі документами в необхідній кількості екземплярів, внутрішніми нормативними актами, які регулюють діяльність КЛІЄНТА, у випадку необхідності робочим місцем, транспортними засобами.

3.1.2. При вирішенні судових спорів КЛІЄНТА з іншими підприємствами, установами, організаціями, державними органами та фізичними особами-підприємцями оперативно надавати достовірну інформацію для прийняття правильного рішення, що відповідає нормативним актам.

3.1.3. Оплачувати витрати, необхідні для виконання його доручень.

### **4. ПОРЯДОК ЗДІЙСНЕННЯ РОЗРАХУНКІВ**

4.1. За надання послуг за Договором, КЛІЄНТОМ сплачується винагорода ВИКОНАВЦЮ, в розмірі що становить 5000 (П'ять тисяч) гривень 00 копійок, без ПДВ.

4.2. КЛІЄНТ оплачує послуги ВИКОНАВЦЯ, оформлені відповідно до п. 4.3, на підставі підписаного між Сторонами акту наданих послуг протягом 3 (трьох) банківських днів з дня його підписання уповноваженими представниками Сторін.

4.3. Для оплати наданих послуг ВИКОНАВЕЦЬ надає КЛІЄНТУ рахунок-фактуру і Акт приймання-передачі, а на вимогу КЛІЄНТА ВИКОНАВЕЦЬ надає звіт з описом наданих послуг у звітному місяці.

4.4. Окрім винагороди за надання послуг, відповідно до пп. 4.1 вище, КЛІЄНТ також компенсує ВИКОНАВЦЮ доцільні витрати, які були понесені ВИКОНАВЦЕМ під час надання послуг КЛІЄНТУ. КЛІЄНТ має право вимагати від ВИКОНАВЦЯ документального підтвердження таких витрат.

4.5. До винагороди, визначеної в п.4.1 цього договору не включаються будь-які офіційні платежі на користь третіх осіб (плата за отримання довідок, дозволів, проведення експертиз, сплата судового збору тощо), які здійснюються КЛІЄНТОМ самостійно за рахунок власних коштів, або за дорученням КЛІЄНТА сплачуються ВИКОНАВЦЕМ з наступною компенсацією КЛІЄНТОМ суми таких платежів.

4.6. Винагорода сплачується КЛІЄНТОМ на підставі відповідних рахунків, що виставляються з урахуванням п.4.3.



4.7. Сума, вказана в п.4.1. даного Договору є гонораром ВИКОНАВЦЯ за надання юридичних послуг та поверненню не підлягає. У випадку припинення дії Договору ВИКОНАВЕЦЬ повертає КЛІЄНТУ частину невикористаного авансу.

4.8. В акті, зазначеному в п. 4.3. Договору сторони можуть визначити інший порядок оплати та/чи вартість юридичних послуг. В цьому випадку сторони керуються умовами акту.

### **5. КОНФІДЕНЦІЙНІСТЬ ТА ЮРИДИЧНА ТАЄМНИЦЯ**

5.1. КЛІЄНТ та ВИКОНАВЕЦЬ зобов'язуються суворо дотримуватися режиму конфіденційності щодо отриманої один від одного інформації та здійснюватимуть всі можливі заходи для попередження розголошення отриманої інформації.

5.2. У випадку розголошення ВИКОНАВЦЕМ, його партнерами та співробітниками отриманої від КЛІЄНТА конфіденційної інформації, що є предметом комерційної таємниці, ВИКОНАВЕЦЬ зобов'язується відшкодувати збитки, понесені КЛІЄНТОМ у зв'язку з таким розголошенням.

5.3. ВИКОНАВЕЦЬ не несе відповідальності за розголошення предмета комерційної таємниці у випадку, якщо таке розголошення було здійснено у відповідності з чинним законодавством України або зі згоди КЛІЄНТА.

### **6. ФОРС-МАЖОРНІ ОБСТАВИНИ**

6.1. СТОРОНИ звільняються від відповідальності за невиконання чи неналежне виконання своїх зобов'язань за ДОГОВОРОМ, якщо таке невиконання чи неналежне виконання є наслідком дії обставин непереборної сили (стихійні лиха, війни, масові заворушення, прийняття органами державної влади та управління рішень, що мають забороняючий характер, зміна законодавства, злочинні або шкідливі дії третіх осіб, які потягли за собою неналежне виконання умов цього ДОГОВОРУ, дії державних органів, в тому числі виконавчої влади, що перешкоджають виконанню умов цього ДОГОВОРУ), які СТОРОНИ не могли передбачити в момент укладання ДОГОВОРУ, і які безпосередньо впливають на виконання ДОГОВОРУ.

6.2. СТОРОНА, яка зазнала дії обставин непереборної сили, зобов'язана попередити (усно, листом, факсом, електронною поштою) іншу СТОРОНУ ДОГОВОРУ про неможливість виконати умови ДОГОВОРУ невідкладно. При цьому СТОРОНА, яка зазнала дії обставин непереборної сили і яка сповістила про дію цих обставин іншу СТОРОНУ ДОГОВОРУ, зобов'язана надати протягом 10 (Десяти) днів, після повідомлення іншої СТОРОНИ, документальне підтвердження настання дії обставин непереборної сили, видане компетентним органом України (в разі можливості отримання такого підтвердження).

### **7. СТРОК ДІЇ ДОГОВОРУ**

7.1. Даний договір набирає чинності з моменту його підписання та укладений на строк до «31» грудня 2019р.

7.2. Закінчення строку цього Договору не звільняє Сторони від виконання обов'язків, взятих на себе за даним договором та від відповідальності за його порушення, яке мало місце під час дії цього Договору.

7.3. Кожна із сторін має право відмовитись від даного договору, письмово попередивши про це іншу сторону за один календарний місяць до бажаного моменту його припинення.

### **8. ЗМІНА УМОВ ДАНОГО ДОГОВОРУ**

8.1. Умову договору мають однакову обов'язкову силу та можуть бути змінені за взаємною домовленістю з обов'язковим складенням письмового документа

### **9. ІНШІ УМОВИ**

9.1. Даний договір складений в двох оригінальних примірниках, по одному для кожної із сторін.

9.2. У випадках, не передбачених даним договором, сторони керуються чинним законодавством України.

9.3. Після підписання даного договору всі попередні переговори по ньому, переписка, попередні домовленості та протоколи про наміри з питань, що так чи інакше стосуються даного Договору, втрачають юридичну силу.

9.4. Всі виправлення в тексті даного договору мають юридичну силу лише у випадку їх взаємного засвідчення представниками сторін в кожному конкретному випадку.

9.5. Сторони зобов'язуються під час виконання даного договору не зводити співпрацю лише до виконання вимог, які містяться в даному договорі, підтримувати ділові контакти та здійснювати всі необхідні заходи щодо забезпечення ефективної співпраці та розвитку комерційних зав'язків.

9.6. ЗАМОВНИК є неприбутковою організацією.

9.7. Сторони зобов'язуються невідкладно письмово повідомити одна одну про зміну даних, вказаних в ст.10 даного договору.

9.8. Жодне положення Договору не повинне тлумачитися як обіцянка або гарантія досягнення певного результату. Будь-які коментарі, надані Виконавцем стосовно очікуваного результату, відображають лише точку зору Виконавця, яка базується на діючому законодавстві. Платежі Клієнта, або зобов'язання здійснювати такі платежі, які виникають за Договором, не можуть залежати від досягнення певного результату.

9.9. З метою виконання умов Закону України «Про захист персональних даних» № 2297-УІ від 01.06.2010р. КЛІЄНТ добровільно надає свою безумовну згоду на обробку ВИКОНАВЦЕМ будь-яких його персональних даних (особи, що діє від його імені), що надані ним (особою, що діє від його імені) та/або зазначені у даному Договорі, або стали відомими в результаті правових відносин Сторін.

Обробка включає, але не обмежується, збиранням, реєстрацією, накопиченням, зберіганням, адаптуванням, поновленням, використанням і поширенням (включаючи передачу), знищенням персональних даних, які обробляються ВИКОНАВЦЕМ, будь-якою особою, пов'язаною з нею відносинами контролю, з метою ведення єдиної бази даних контрагентів.

Метою збору наданих КЛІЄНТОМ (особою, що діє від його імені) у межах даного Договору персональних даних є забезпечення реалізації господарсько-правових, податкових відносин та ведення єдиної бази контрагентів ВИКОНАВЦЯ.

9.10. КЛІЄНТ (особи, що діють від його імені) погоджується, що ВИКОНАВЕЦЬ не зобов'язана отримувати жодної додаткової його згоди для передачі персональних даних до будь-якої особи, пов'язаної з нею відносинами контролю.

9.11. КЛІЄНТ (особи, що діють від його імені) надає згоду ВИКОНАВЦЯ на використання ним персональних даних виключно для виконання умов даного Договору, а також вимог діючого законодавства, що пов'язані з виконання даного Договору та зобов'язується при зміні його персональних даних надавати у найкоротший термін відповідальній особі ВИКОНАВЦЯ уточнену інформацію та підтверджуючі її документи для внесення його нових особистих даних до бази персональних даних контрагентів.

9.12. КЛІЄНТ повністю розуміє, що вся надана інформація про нього або його представників за дорученням, є персональними даними, тобто даними, які використовуються для ідентифікації. Представники КЛІЄНТА погоджуються з тим, що такі дані зберігаються у ВИКОНАВЦЯ для подальшого використання відповідно до законодавства та для реалізації ділових відносин.

## 10. РЕКВІЗИТИ СТОРІН:

### НАЗВА ОРГАНІЗАЦІЇ

Адреса: 10008, м. Житомир, вул.

XXXXXXXXXXXXXXXXXX, 10

Код ЄДРПОУ:

ІВАН

### ФОП Прізвище імя по-батькові

Адреса реєстрації: 10020, Житомирська

область, м. Житомир, вул.ххххххх буд. 12,

кв.134.

Контактний телефон: ХХХ 704 59 37

в ДКСУ м. Київ  
МФО 820172  
ПІН  
Тел..(0412) 43-14-17

Директор \_\_\_\_\_ ПІБ

Паспорт: серія ВН № XXXXXX, виданий  
Житомирським РВ УМВС України у  
Житомирській області ХХ.02.ХХХХр.  
РНОКПП  
ІВАН  
ПАТ «КБ «Приватбанк»  
МФО  
Платник єдиного податку на спрощеній  
системі оподаткування, 3 група.  
ФОП \_\_\_\_\_ ПІБ

**ДОГОВІР № \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_**  
**про надання послуг**

м. Житомир

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 р.

**ВИКОНАВЕЦЬ** \_\_\_\_\_, що діє на підставі \_\_\_\_\_, надалі “Виконавець”, з однієї сторони, і

**ЗАМОВНИК** \_\_\_\_\_, в особі \_\_\_\_\_, що діє на підставі \_\_\_\_\_, надалі “Замовник”, з іншої сторони, разом іменовані “Сторони”, уклали цю Угоду на поставку Товару, тут і далі “Угода”, на нижче наведених умовах:

### 1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

1.1. Виконавець зобов’язується надати Послугу (\_\_\_\_\_), а Замовник зобов’язується прийняти цю Послугу і оплатити її (код ДК 021:2015 – \_\_\_\_\_).

### 2. ПРАВА І ОБОВ’ЯЗКИ СТОРІН

2.1. Виконавець зобов’язаний:

2.1.1. Забезпечувати якість Послуги відповідно до вимог, які узгодженні із Замовником (або згідно з вимогами, яким вони звичайно повинні відповідати);

2.1.2. При неможливості в передбачений Договором строк виконати Послуги негайно повідомити про це Замовника.

2.1.3. Скласти акт про надані послуги (після їх надання) та передати цей акт на підпис Замовнику.

2.2. Виконавець має право:

2.2.1. Отримувати від Замовника необхідну інформацію, пов’язану з характером виконуваної Послуги;

2.2.2. Отримувати за виконані Послуги оплату в розмірах і строки, передбачені Договором.

2.3. Замовник зобов’язаний:

2.3.1. Прийняти від Виконавця Послугу, якщо вона відповідає умовам Договору, і оплатити її в розмірах і в строк, передбачені Договором.

2.3.2. Надавати Виконавцю інформацію, необхідну для виконання Послуг.

### 3. ЦІНА.

3.1. Ціна Послуг встановлюється в національній валюті України.

3.2. Ціна Договору становить \_\_\_\_\_ грн. (\_\_\_\_\_ грн. \_\_\_\_\_ коп.), без ПДВ.

3.3. Оплата здійснюється у розмірі 100% по факту надання послуг на протязі 30 банківських днів з моменту надання послуг.

3.4. Джерело фінансування – Державний бюджет України.

#### **4. ТЕРМІН ДІЇ ДОГОВОРУ. ІНШІ УМОВИ**

4.1. Договір набирає сили з дати його підписання Сторонами і діє до „31” грудня 2019 р., а в частині взаєморозрахунків – до повного його виконання.

4.2. Договір, його зміст, а також усі доповнення до нього є конфіденційними документами і не підлягають розголошенню або використанню Сторонами без згоди іншої Сторони.

4.3. З моменту підписання Договору Виконавець відповідно до ЗУ «Про захист персональних даних» від 01.06.2010 р. №2297-VI надає свою згоду на внесення до баз персональних даних Замовника та їх обробку (збирання, накопичення, використання, безстрокове зберігання, знищення) персональних даних Виконавця, що містяться в заяві та документах, наданих під час складання Договору з метою реалізації правових відносин, податкових відносин та відносин у сфері бухгалтерського обліку.

4.4. Підписанням цього Договору Виконавець посвідчує, що отримав письмове повідомлення про включення інформації про нього до бази персональних даних Замовника, ознайомлений зі своїми правами, визначеними ЗУ «Про захист персональних даних» від 01.06.2010р. №2297-VI, метою обробки персональних даних та переліком осіб, яким передаються персональні дані.

#### **5. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТОРІН ТА УМОВИ ПРИПИНЕННЯ ДОГОВОРУ**

5.1. За порушення умов даного Договору винна сторона відшкодовує всі спричинені цим збитки, в тому числі не отриманий прибуток, у порядку, передбаченому чинним законодавством.

5.2. За порушення термінів надання послуг Виконавець виплачує Замовнику пеню в розмірі подвійної облікової ставки НБУ, що діяла у період прострочення, від вартості прострочених або не наданих Послуг за кожен день прострочення.

5.3. За порушення терміну оплати Послуг Замовник оплачує Виконавцю пеню в розмірі подвійної облікової ставки НБУ, що діяла у період прострочення від вартості наданих Послуг, за кожен день прострочення.

5.4. Оплата неустойки не звільняє Сторони від виконання своїх зобов'язань за Договором.

5.5. Дія Договору припиняється:

- за взаємною згодою Сторін;
- в разі невиконання Сторонами своїх зобов'язань;
- якщо одна зі Сторін виразить бажання його припинити в односторонньому порядку (в такому випадку одна Сторона повідомляє іншу Сторону письмово за 30 днів);
- у випадках, передбачених чинним законодавством України.

#### **6. ВИРІШЕННЯ СПОРІВ.**

6.1. Спори і розбіжності, що виникли між Сторонами в ході виконання Договору, вирішуються шляхом переговорів.

6.2. У випадку неможливості досягнення згоди шляхом переговорів, питання вирішується у судовому порядку.

Договір складено в двох примірниках: по одному для кожної із сторін. Кожен примірник Договору має однакову юридичну силу.

## 7. ЮРИДИЧНІ АДРЕСИ ТА РЕКВІЗИТИ СТОРІН

### ЗАМОВНИК

### ВИКОНАВЕЦЬ

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

р/р \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

в ДКСУ \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

МФО \_\_\_\_\_

р/р UA \_\_\_\_\_

Код ЄДРПОУ \_\_\_\_\_

в \_\_\_\_\_

ПН \_\_\_\_\_

Код ЄДРПОУ \_\_\_\_\_

Тел. \_\_\_\_\_

Тел.(0412) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

М.П.

М.П.

**ДОГОВІР № 108 / 94**  
про надання послуг

м. Житомир

« 7 » квітня 2021 р.

**ВИКОНАВЕЦЬ:** Петров Олександр Вікторович, зареєстрований як фізична особа - підприємець, що діє на підставі Виписки з ЄДР №2 705 000 0000 064770 від 24.02.2021 р., РНОКПП 3165223312, надалі “Виконавець”, з однієї сторони, і

**ЗАМОВНИК:** фізична особа Рудченко Наталія Русланівна, Паспорт номер: 000717181 виданий: 1810, Ідентифікаційний код: 3733290205, надалі “Замовник”, з іншої сторони, разом іменовані “Сторони”, уклали цю Угоду про надання послуг, тут і далі “Угода”, на нижче наведених умовах:

### 1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

1.1. Виконавець зобов’язується надати Послугу (посередницькі послуги з купівлі-продажу квартири), а Замовник зобов’язується прийняти цю Послугу і оплатити її.

### 2. ПРАВА І ОБОВ’ЯЗКИ СТОРІН

2.1. Виконавець зобов’язаний:

2.1.1. Забезпечувати якість Послуги відповідно до вимог, які узгодженні із Замовником (або згідно з вимогами, яким вони звичайно повинні відповідати);

2.1.2. При неможливості в передбачений Договором строк виконати Послуги негайно повідомити про це Замовника.

2.1.3. Скласти акт про надані послуги (після їх надання) та передати цей акт на підпис Замовнику.

2.2. Виконавець має право:

2.2.1. Отримувати від Замовника необхідну інформацію, пов’язану з характером виконуваної Послуги;

2.2.2. Отримувати за виконані Послуги оплату в розмірах і строки, передбачені Договором.

2.3. Замовник зобов’язаний:

2.3.1. Прийняти від Виконавця Послугу, якщо вона відповідає умовам Договору, і оплатити її в розмірах і в строк, передбачені Договором.

2.3.2. Надавати Виконавцю інформацію, необхідну для виконання Послуг.

### 3. ЦІНА.

3.1. Ціна Послуг встановлюється в національній валюті України.

3.2. Ціна Договору становить **8 565 грн. ( вісім тисяч п'ятсот шістдесят п'ять грн. нуль коп.), враховуючи ПДВ.**

3.3. Оплата здійснюється у розмірі 100% по факту надання послуг на протязі 30 банківських днів з моменту надання послуг.

#### **4. ТЕРМІН ДІЇ ДОГОВОРУ. ІНШІ УМОВИ**

4.1. Договір набирає сили з дати його підписання Сторонами і діє до „31” грудня 2021 р., а в частині взаєморозрахунків – до повного його виконання.

4.2. Договір, його зміст, а також усі доповнення до нього є конфіденційними документами і не підлягають розголошенню або використанню Сторонами без згоди іншої Сторони.

4.3. З моменту підписання Договору Виконавець відповідно до ЗУ «Про захист персональних даних» від 01.06.2010 р. №2297-VI надає свою згоду на внесення до баз персональних даних Замовника та їх обробку (збирання, накопичення, використання, безстрокове зберігання, знищення) персональних даних Виконавця, що містяться в заяві та документах, наданих під час складання Договору з метою реалізації правових відносин, податкових відносин та відносин у сфері бухгалтерського обліку.

4.4. Підписанням цього Договору Виконавець посвідчує, що отримав письмове повідомлення про включення інформації про нього до бази персональних даних Замовника, ознайомлений зі своїми правами, визначеними ЗУ «Про захист персональних даних» від 01.06.2010р. №2297-VI, метою обробки персональних даних та переліком осіб, яким передаються персональні дані.

#### **5. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТОРІН ТА УМОВИ ПРИПИНЕННЯ ДОГОВОРУ**

5.1. За порушення умов даного Договору винна сторона відшкодовує всі спричинені цим збитки, в тому числі не отриманий прибуток, у порядку, передбаченому чинним законодавством.

5.2. За порушення термінів надання послуг Виконавець виплачує Замовнику пеню в розмірі подвійної облікової ставки НБУ, що діяла у період прострочення, від вартості прострочених або не наданих Послуг за кожен день прострочення.

5.3. За порушення терміну оплати Послуг Замовник оплачує Виконавцю пеню в розмірі подвійної облікової ставки НБУ, що діяла у період прострочення від вартості наданих Послуг, за кожен день прострочення.

5.4. Оплата неустойки не звільняє Сторони від виконання своїх зобов'язань за Договором.

5.5. Дія Договору припиняється:

- за взаємною згодою Сторін;
- в разі невиконання Сторонами своїх зобов'язань;
- якщо одна зі Сторін виразить бажання його припинити в односторонньому порядку (в такому випадку одна Сторона повідомляє іншу Сторону письмово за 30 днів);
- у випадках, передбачених чинним законодавством України.



## 6. ВИРІШЕННЯ СПОРІВ.

6.1. Спори і розбіжності, що виникли між Сторонами в ході виконання Договору, вирішуються шляхом переговорів.

6.2. У випадку неможливості досягнення згоди шляхом переговорів, питання вирішується у судовому порядку.

Договір складено в двох примірниках: по одному для кожної із сторін. Кожен примірник Договору має однакову юридичну силу.

## 7. ЮРИДИЧНІ АДРЕСИ ТА РЕКВІЗИТИ СТОРІН

### ЗАМОВНИК

Фізична особа Рудченко Наталія Русланівна  
10008 м. Київ, вул. Ломоносова, 5  
Паспорт номер: 000717222  
Паспорт виданий: 1810  
Ідентифікаційний код: 3733290205  
IBAN: UA  
МФО 820177  
Тел. +38(063) 437-54-17

### ВИКОНАВЕЦЬ

Фізична особа-підприємець Петров  
Олександр Вікторович  
10084 м. Київ, вул. Васильківська, 54  
IBAN: UA  
МФО 305299  
Код ЄДРПОУ 35105489  
Податковий статус: пропорційне  
оподаткування  
Тел. (0412)54-49-96

\_\_\_\_\_ Н.Р. Рудченко

підпис

\_\_\_\_\_ ФОП О.В. Петров

підпис

## **ДОГОВІР ОРЕНДИ ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ**

*Місто Житомир, «06» березня 2021 року*

Ми: з однієї сторони – **Петров Олександр Вікторович**, проживаю в м. Житомирі, вул. Героїв Крут буд. 66, кв. 121, реєстраційний номер облікової картки платника податків 3443971684, надалі за текстом «**ОРЕНДОДАВЕЦЬ**», та з другої сторони – **Вільченко Олена Петрівна**, проживаю в м. Житомирі, вул. Вітрука, буд. 25, кв. 27, реєстраційний номер облікової картки платника податків 3788467279, надалі за текстом «**ОРЕНДАР**», діючи добровільно, відповідно до власного вільного волевиявлення, що відповідає нашій внутрішній волі, перебуваючи при здоровому розумі та ясній пам'яті, розуміючи значення своїх дій, попередньо ознайомлені з вимогами чинного законодавства щодо недійсності правочинів,

### **Уклали даний договір про наступне:**

1. **Орендодавець** передав у строкове платне користування **Орендарю**, а **Орендар** прийняв у строкове платне користування від **Орендодавця** земельну ділянку розміром 2 га (два гектара), розташовану за адресою: м. Житомир, вулиця Соснова, 20. Кадастровий номер 2610100000:06:003:2242, сільськогосподарського призначення: для фермерського господарства.

2. Зазначена земельна ділянка належить Петрову Олександру Вікторовичу, на підставі державного акта на право власності на земельну ділянку №1245, виданого управлінням Держкомзему у місті Житомирі від 27.08.2019 на підставі розпорядження Житомирської районної державної адміністрації №567 від 18.06.2019 року, відмітка Житомирської районної державної адміністрації в Житомирській області від 29.12.2018 року, акт зареєстровано в Книзі записів реєстрації державних актів на право власності на землю та на право постійного користування землею, договорів оренди землі за №5678.

3. **Орендодавець** свідчить, що дійсно є власником земельної ділянки, не має обмежень щодо свого права розпорядження земельною ділянкою, ні земельна ділянка, ні будь-яка її частина на момент укладення цього договору нікому іншому не продана, не подарована, не відчужена іншим способом, не надана в іпотеку, не передана в оренду чи безоплатне користування, не є предметом обтяження, в податковій заставі і під заборону (арештом) не перебуває, права третіх осіб (права наймача, право застави, право довічного утримання тощо) щодо земельної ділянки відсутні, питання права власності на земельну ділянку не є предметом судового розгляду, будь-які спори відносно зазначеної земельної ділянки відсутні, земельна ділянка не внесена до статутного капіталу юридичних осіб, земельна ділянка вільна від будь-яких майнових прав і претензій третіх осіб, про які в момент складання договору **Орендодавець** чи **Орендар** не міг не знати, земельні сервітути, як постійні, так і строкові відсутні.

4. Земельна ділянка, яка передається в оренду, не має недоліків, що можуть перешкоджати її ефективному використанню.

5. Даний договір укладено на 5 ( п'ять ) років.

Після закінчення строку дії даного договору **Орендар** має переважне право поновити його на новий строк. У цьому разі **Орендар** повинен не пізніше ніж за 30 (тридцять) днів до закінчення строку дії даного договору повідомити письмово **Орендодавця** про намір продовжити його дію.

6. За користування земельною ділянкою **Орендар** вносить **Орендодавцеві** платіж - орендну плату, що за згодою **Сторін** складає 200 кг. товчі та 100 кг. цурку в рік. Орендна плата сплачується один раз на рік, не пізніше тридцять першого грудня поточного року.

7. Розмір орендної плати переглядається за згодою **Сторін** не частіше ніж один раз на 2 (два) роки у разі:

- зміни розмірів земельного податку, підвищення цін і тарифів, змін коефіцієнтів індексації, визначених законодавством;

- погіршення стану орендованої земельної ділянки не з вини **Орендаря**, що підтверджено документами;

- в інших випадках, передбачених законом.

9. У разі невнесення орендної плати у строки, визначені даним договором, справляється пеня у розмірі 20 (двадцять) % несплаченої суми за кожний день прострочення.

10. **Орендодавець** заявляє, що земельна ділянка, яка передається в оренду, не обтяжена заставою (іпотекою).

Нотаріусом роз'яснено положення ч. 4 статті 6 Закону України «Про оренду землі», відповідно до якої земельна ділянка, обтяжена заставою, може бути передана в оренду в разі згоди заставодержателя.

11. Право на оренду земельної ділянки переходить після смерті **Орендаря** до спадкоємців, а в разі їх відмови чи відсутності таких спадкоємців - до осіб, які використовували цю земельну ділянку разом з **Орендарем** і виявили бажання стати орендарями в разі, якщо це не суперечить вимогам Земельного кодексу України.

У разі засудження **Орендаря** до позбавлення волі або обмеження його дієздатності за рішенням суду право на оренду земельної ділянки переходить до одного з членів його сім'ї, який виявив бажання і може відповідно до закону стати орендарем, а в разі його відмови або відсутності таких - до осіб, які використовували цю земельну ділянку разом з **Орендарем**, за їх згодою, якщо це не суперечить вимогам Земельного кодексу України.

12. **Орендар**, який відповідно до закону може мати у власності орендовану земельну ділянку, має переважне право на придбання її у власність у разі продажу цієї земельної ділянки, за умови, що він сплачує ціну, за якою вона продається. **Орендодавець** зобов'язаний повідомити в письмовій формі **Орендаря** про намір продати земельну ділянку третій особі із зазначенням її ціни та інших умов, на яких вона продається.

У разі відмови **Орендаря** від свого переважного права на придбання орендованої земельної ділянки до нового власника такої земельної ділянки переходять права та обов'язки **Орендодавця** за договором оренди цієї земельної ділянки.

**Орендар** може придбати земельну ділянку, що перебуває в оренді, за умови згоди **Орендодавця** на продаж цієї земельної ділянки.

13. **Орендодавець** свідчить, що на земельній ділянці не розміщено житлових будинків, будь-яких інших будівель та/або споруд, земельна ділянка є придатною для використання за призначенням.

**Орендар** заявляє, що земельна ділянка, яка є предметом даного договору, ним оглянута та що на земельній ділянці відсутні будь-які об'єкти нерухомого майна.

Згідно з ч. 3 статті 7 Закону України «Про оренду землі» до особи, якій перейшло право власності на земельну ділянку, будівлю або споруду, що розташовані на орендованій земельній ділянці, також переходить право оренди на цю земельну ділянку. Договором, який передбачає набуття права власності на житловий будинок, будівлю або споруду, припиняється договір оренди земельної ділянки в частині оренди попереднім орендарем земельної ділянки, на якій розташований такий житловий будинок, будівля або споруда.

14. **Орендодавець** повідомив, що земельна ділянка, яка є предметом даного договору, вільна від будь-якої забудови, на земельній ділянці не розміщено житлових будинків, будь-яких інших будівель та/або споруд, будівництво будь-яких об'єктів нерухомого майна на зазначеній земельній ділянці не розпочиналося і на даний час не розпочато (заява Петрова Олександра Вікторовича, справжність підпису на якій засвідчено Ковальчуком О.Г., приватним нотаріусом Житомирського міського нотаріального округу, 20.09.2019 року, реєстровий номер 127).

15. Відсутність заборони відчуження орендованої земельної ділянки згідно Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна підтверджується витягом від 28.02.2019 року.

16. Даний договір набирає чинності після його державної реєстрації.

Право оренди за даним договором виникає з дня державної реєстрації даного договору.

17. **Орендодавець** має право вимагати від **Орендаря**:

- використання земельної ділянки за цільовим призначенням згідно з даним договором;
- дотримання екологічної безпеки землекористування та збереження родючості ґрунтів, додержання державних стандартів, норм і правил, у тому числі місцевих правил забудови населених пунктів;
- дотримання режиму водоохоронних зон, прибережних захисних смуг, зон санітарної охорони, санітарно-захисних зон, зон особливого режиму використання земель та територій, які особливо охороняються;
- своєчасного внесення орендної плати.

**Орендодавець** зобов'язаний:

- передати в користування земельну ділянку у стані, що відповідає умовам даного договору;
- при передачі земельної ділянки в оренду забезпечувати відповідно до закону реалізацію прав третіх осіб щодо орендованої земельної ділянки;
- відшкодувати **Орендарю** капітальні витрати, пов'язані з поліпшенням стану орендованої земельної ділянки, яке проводилося **Орендарем** за згодою **Орендодавця**;
- попередити **Орендаря** про особливі властивості та недоліки орендованої земельної ділянки, які в процесі її використання можуть спричинити екологічно небезпечні наслідки для довкілля або призвести до погіршення стану самої земельної ділянки.
- не вчиняти дій які б перешкоджали **Орендареві** користуватися орендованою земельною ділянкою;
- здійснювати інші обов'язки **Орендодавця** за даним договором і згідно чинного законодавства.

18. **Орендар** має право:

- самостійно господарювати на орендованій земельній ділянці з дотриманням умов даного договору;
- за письмовою згодою **Орендодавця** зводити в установленому законодавством порядку жилі, виробничі, культурно-побутові та інші будівлі і споруди та закладати багаторічні насадження;
- отримувати продукцію і доходи;
- здійснювати в установленому законодавством порядку за письмовою згодою **Орендодавця** будівництво водогосподарських споруд та меліоративних систем.

**Орендар** зобов'язаний:

- приступати до використання земельної ділянки після здійснення державної реєстрації даного договору;
- здійснювати інші обов'язки **Орендаря** за даним договором і згідно чинного законодавства.

19. **Орендареві** забезпечується захист його права на орендовану земельну ділянку нарівні із захистом права власності на земельну ділянку відповідно до закону.

**Орендар** в установленому законом порядку має право витребувати орендовану земельну ділянку з будь-якого незаконного володіння та користування, на усунення перешкод у користуванні нею, відшкодування шкоди, заподіяної земельній ділянці громадянами і юридичними особами України, іноземцями, особами без громадянства, іноземними юридичними особами, у тому числі міжнародними об'єднаннями та організаціями.

Розмір відшкодування **Орендодавцем** збитків, завданих **Орендарю**, повинен бути зменшений, якщо **Орендар** навмисно або через необережність спричинив збільшення розмірів збитків унаслідок невиконання чи неналежного виконання умов договору **Орендодавцем** або не вжив заходів щодо їх зменшення.

20. **Орендар** має право на відшкодування збитків, яких він зазнав унаслідок невиконання **Орендодавцем** умов, визначених даним договором.

Збитками вважаються:

- фактичні втрати, яких **Орендар** зазнав у зв'язку з невиконанням або неналежним виконанням умов договору **Орендодавцем**, а також витрати, які **Орендар** здійснив або повинен здійснити для відновлення свого порушеного права;
- доходи, які **Орендар** міг би реально отримати в разі належного виконання **Орендодавцем** умов договору.

Розмір фактичних витрат **Орендаря** визначається на підставі документально підтверджених даних.

У разі дій **Орендаря**, не передбачених даним договором, що призвели до зміни стану орендованої земельної ділянки, витрати на їх здійснення **Орендодавцем** не відшкодовуються.

У разі здійснення **Орендарем** за письмовою згодою **Орендодавця** поліпшення орендованої земельної ділянки за власний рахунок **Орендодавець** зобов'язаний компенсувати витрати на її поліпшення.

Здійснені **Орендарем** без згоди **Орендодавця** витрати на поліпшення орендованої земельної ділянки, які неможливо відокремити без заподіяння шкоди цій ділянці, не підлягають відшкодуванню.

**Орендар** вправі залишити за собою здійснені ним за власний рахунок вигоди від поліпшення орендованої земельної ділянки, якщо ці поліпшення можуть бути відокремлені без заподіяння шкоди земельній ділянці.

21. У разі погіршення **Орендарем** корисних властивостей орендованої земельної ділянки, пов'язаних із зміною її стану, **Орендодавець** має право на відшкодування збитків.

Збитки, завдані третім особам у зв'язку з використанням **Орендарем** земельної ділянки, відшкодовуються **Орендарем** на загальних підставах.

Розміри збитків визначаються **Сторонами** даного договору за домовленістю. У разі недосягнення **Сторонами** згоди про розмір відшкодування збитків спір вирішується в судовому порядку.

22. Земельна ділянка передається у користування для використання її за цільовим призначенням.

**Сторони** визначили наступні умови збереження стану земельної ділянки:

- **Орендарю** забороняється використовувати земельну ділянку з іншою метою ніж для сільськогосподарського призначення, для фермерського господарства;
- **Орендар** повинен вживати всіх заходів, необхідних для збереження стану земельної ділянки, що існує на момент укладення даного договору.

23. Передача земельної ділянки, яка є предметом даного договору, здійснюється за актом приймання-передачі земельної ділянки в день державної реєстрації даного договору.

24. Передача зазначеної земельної ділянки в оренду здійснюється без розроблення проекту її відведення.

25. Після припинення дії договору **Орендар** повертає **Орендодавцеві** орендовану земельну ділянку у стані, не гіршому порівняно із тим, у якому він одержав її в оренду.

26. Ризик випадкового знищення або пошкодження орендованої земельної ділянки несе **Орендодавець**.

У разі прострочення **Орендодавцем** або **Орендарем** установлених даним договором строків передачі орендованої земельної ділянки ризик її випадкового знищення або пошкодження у цей період несе **Сторона**, яка допустила прострочення її передачі.

27. Згідно з даним договором орендована земельна ділянка підлягає страхуванню на весь період дії даного договору.

Страхування об'єкта оренди здійснює **Орендар**. **Орендар** зобов'язаний застрахувати, орендовану земельну ділянку не пізніше ніж через 5 (п'ять) календарних днів з моменту державної реєстрації даного договору.

**Сторони** домовились, що у разі невиконання свого обов'язку **Орендарем** щодо страхування орендованої земельної ділянки **Орендодавець** може застрахувати її і вимагати відшкодування витрат на страхування.

28. Право оренди земельної ділянки, яка є предметом даного договору, може бути передано в заставу та/або внесено до статутного капіталу юридичної особи за умови письмового попередження **Орендарем Орендодавця** не пізніше ніж за 30 (тридцять) календарних днів до моменту передання права оренди в заставу чи внесення його до статутного капіталу юридичної особи.

29. Зміна умов даного договору здійснюється за взаємною згодою **Сторін**.

У разі недосягнення згоди щодо зміни умов даного договору спір вирішується в судовому порядку.

30. Даний договір припиняється в разі:

- закінчення строку, на який його було укладено;
- викупу земельної ділянки, яка предметом даного договору, для суспільних потреб та примусового відчуження земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності в порядку, встановленому законом;
- поєднання в одній особі власника земельної ділянки та **Орендаря**;
- смерті **Орендаря**, засудження його до позбавлення волі та відмови осіб, зазначених в п. 11 даного договору, від виконання даного договору;
- набуття права власності третьою особою на житловий будинок, будівлю або споруду, що розташовані на орендованій земельній ділянці.

Даний договір припиняється також в інших випадках, передбачених законом.

Даний договір може бути розірваний за згодою **Сторін**. На вимогу однієї із **Сторін** даний договір може бути достроково розірваний за рішенням суду в порядку, встановленому законом.

Розірвання даного договору в односторонньому порядку не допускається.

31. На вимогу однієї із **Сторін** даний договір може бути достроково розірваний за рішенням суду в разі невиконання **Сторонами** обов'язків, передбачених умовами даного договору, в разі випадкового знищення чи пошкодження орендованої земельної ділянки, яке істотно перешкоджає передбаченому договором використанню земельної ділянки, а також на підставах, визначених Земельним кодексом України та іншими законами України.

У разі розірвання даного договору з ініціативи **Орендаря, Орендодавець** має право на отримання орендної плати за рік, якщо протягом зазначеного періоду не надійшло пропозицій від інших осіб на укладення договору оренди цієї ж земельної ділянки на тих самих умовах, за винятком випадків, коли розірвання договору було обумовлено невиконанням або неналежним виконанням **Орендодавцем** договірних зобов'язань.

У разі розірвання даного договору за погодженням **Сторін** кожна **Сторона** має право вимагати в іншій **Стороні** відшкодування понесених збитків відповідно до закону.

Перехід права власності на орендовану земельну ділянку до іншої особи не є підставою для зміни умов або розірвання договору, якщо інше не передбачено даного договору.

32. Після закінчення строку, на який було укладено даний договір **Орендар**, який належно виконував обов'язки відповідно до умов даного договору, має за інших рівних умов переважне право на поновлення договору.

У разі поновлення даного договору на новий строк його умови можуть бути змінені за згодою **Сторін**.

У разі якщо **Орендар** продовжує користуватися орендованою земельною ділянкою після закінчення строку даного договору то, за відсутності письмових заперечень **Орендодавця**, протягом одного місяця після закінчення строку даного договору він підлягає поновленню на той самий строк і на тих самих умовах, які були передбачені даним договором. Письмове заперечення здійснюється листом-повідомленням.

33. У разі припинення або розірвання даного договору **Орендар** зобов'язаний повернути **Орендодавцеві** земельну ділянку не пізніше ніж через 5 (п'ять) календарних днів з моменту припинення або розірвання даного договору. **Орендар** не має права утримувати земельну ділянку для задоволення своїх вимог до **Орендодавця**.

У разі невиконання Орендарем обов'язку щодо умов повернення Орендодавцеві земельної ділянки Орендар зобов'язаний відшкодувати Орендодавцю завдані збитки.

34. Спори, пов'язані з орендою земельної ділянки, яка є предметом даного договору, вирішуються у судовому порядку.

35. У разі невиконання зобов'язань за даним договором **Сторони** несуть відповідальність згідно із законом та даним договором.

**Орендодавець** несе відповідальність за недоліки переданої в оренду земельної ділянки, що не були передбачені даним договором і перешкоджають використанню земельної ділянки за договором. У разі виявлення таких недоліків **Орендар** має право вимагати:

- зменшення орендної плати або відшкодування витрат на усунення недоліків;
- відрахування з орендної плати певної суми своїх витрат на усунення таких недоліків з попереднім повідомленням про це **Орендодавця**;
- дострокового розірвання даного договору.

36. Витрати, пов'язані з нотаріальним посвідченням даного договору, несе **Орендар**.

37. **Орендодавець** стверджує, що документи, які підтверджують його право власності на орендовану земельну ділянку та всі надані ним відомості відносно зазначеної земельної ділянки є достовірні та правдиві. В разі, коли документи чи відомості щодо вищезазначеної земельної ділянки виявляться недостовірними, неправдивими, **Орендодавець** зобов'язаний відшкодувати заповідяні **Орендарю** збитки та витрати у повному обсязі.

38. Орендована земельна ділянка або її частина може передаватися **Орендарем** у суборенду без зміни цільового призначення, або за попередньою письмовою згодою **Орендодавця**. Якщо протягом одного місяця з дня повідомлення **Орендавця** про намір передати земельну ділянку в суборенду **Орендодавець** не надішле письмового повідомлення щодо своєї згоди чи заперечення, орендована земельна ділянка або її частина може бути передана в суборенду.

Умови договору суборенди земельної ділянки повинні обмежуватися умовами даного договору і не суперечити йому.

Строк суборенди не може перевищувати строку оренди, визначеному даним договором.

У разі припинення даного договору чинність договору суборенди земельної ділянки припиняється.

Договір суборенди земельної ділянки підлягає державній реєстрації.

39. Невід'ємними частинами даного договору є:

- план (схема) орендованої земельної ділянки;
- кадастровий план орендованої земельної ділянки;
- акт визначення меж орендованої земельної ділянки в натурі (на місцевості);
- акт приймання-передачі орендованої земельної ділянки.

40. Нотаріусом роз'яснено **Сторонам** положення чинного законодавства щодо порядку укладення договорів оренди, підстав та наслідків визнання їх недійсними, зміст статей 203, 759-786, 792 Цивільного кодексу України, статті 1-34 Закону України «Про оренду землі».

41. Договір складено в трьох примірниках, один з яких зберігається в справах приватного нотаріуса Житомирського міського нотаріального округу Житомирської області ПБ, інші - видаються **Сторонам**.

42. Ми, **Сторони**, підтверджуємо, що цей договір відповідає нашим дійсним намірам і не носить характеру фіктивного та удаваного правочину, укладається нами у відповідності зі справжньою нашою волею, без будь-якого застосування фізичного чи психічного тиску та на вигідних для нас умовах і не є результатом впливу тяжких обставин, договір укладається нами

без застосування обману чи приховування фактів, які мають істотне значення, ми однаково розуміємо значення, умови договору, його природу і правові наслідки, бажаємо настання саме тих правових наслідків, що створюються даним договором, а також свідчимо, що договором визначені всі істотні умови, про що свідчать наші особисті підписи на договорі.

43. **Сторони** підтверджують, що домовились і не мають жодних зауважень, доповнень або суперечностей відносно умов даного договору.

Невід'ємними частинами договору є: **ВИБЕРІТЬ НЕОБХІДНЕ**

- план або схема земельної ділянки;
- кадастровий план земельної ділянки з відображенням обмежень (обтяжень) у її використанні та встановлених земельних сервітутів;
- акт встановлення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості);
- акт приймання-передачі об'єкта оренди;
- проект відведення земельної ділянки у випадках, передбачених законом;
- витяг з рішення сесії міської ради про нормативну грошову оцінку земельної ділянки,
- розрахунок річної орендної плати за земельну ділянку,

Реквізити сторін

ОРЕНДОДАВЕЦЬ	ОРЕНДАР
Петров Олександр Вікторович	Вільченко Олена Петрівна
м. Житомир, вул. Героїв Крут буд. 66, кв. 12, 10026	м. Житомир, вул. Вітрука, буд. 25, кв. 27, 10025
Ідентифікаційний номер - 3443971684	Ідентифікаційний номер-3788467279

Підписи сторін

Орендодавець	Орендар
<u>Петров Олександр Вікторович</u>	<u>Вільченко Олена Петрівна</u>

Договір зареєстрований у Житомирській регіональній філії центру ДЗК при Держкомземі України, про що у Державному реєстрі земель вчинено запис від "07" квітня 2021 р. за N 041626599206

М.П.

\_\_\_\_\_  
(підпис)





Прокуратура України  
**ПРОКУРАТУРА ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСТІ**  
**ЖИТОМИРСЬКА МІСЦЕВА ПРОКУРАТУРА**

вул. Л. Качинського, 2, м. Житомир, 10014

факс (0412) 47-37-64

**ПОСТАНОВА**

**про визначення групи прокурорів**

03.08.2020

м. Житомир

В.о. керівника Житомирської місцевої прокуратури Лісник О.С. розглянувши матеріали досудового розслідування, внесених до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12020065020000222 від 03.08.2020 року за ознакою кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 125 КК України,-

**ВСТАНОВИВ:**

У провадженні СД Житомирського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Житомирській області перебуває кримінальне провадження № 12020065020000222 від 03.08.2020 року за ознакою кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 125КК України.

Відповідно до вимог ст. 37 КПК України, у разі необхідності керівником органу може бути визначено групу прокурорів, а також старшого прокурора такої групи, який керуватиме діями інших прокурорів.

На підставі викладеного, з метою дотримання принципу незмінності прокурорів у кримінальному провадженні, здійснення ефективного нагляду за додержанням законів під час проведення досудового розслідування та судового розгляду, керуючись ст. ст. 36, 37, 110 КПК України,-

**ПОСТАНОВИВ:**

1. Визначити у кримінальному провадженні № 12020065020000222 від 03.08.2020 року для здійснення повноважень прокурора групи прокурорів у складі:  
- прокурора прокуратури Солохи Д.В.;

- прокурора прокуратури Уткіна О.А;
- прокурора прокуратури Петрова А.В.;

2. Старшим групи призначити прокурора Житомирської місцевої прокуратури Солоху Д.В.

3. Відповідні відомості внести до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

4. Виконання постанови доручити групі прокурорів у визначеному складі на строк досудового розслідування та судового провадження.

5. Постанова оскарженню не підлягає.

**В.о керівника  
Житомирської  
місцевої прокуратури**

**О.С. Лісник**

**ПРОТОКОЛ  
допиту свідка**

м. Житомир

«01»09.2020 року

Допит розпочато о «18» год. «20» хв.

Допит закінчено о «19» год. «20» хв.

Інспектор СД Житомирського ВП ГУНП в Житомирській області лейтенант поліції Котов Іван Іванович розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12020065020000222 від 13.08.2020 року у приміщенні слідчого відділу Житомирського ВП кабінету №44 в присутності осіб, яким роз'яснені вимоги ч. 3 ст. 66 КПК України про їх обов'язок не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії:

---

(їх прізвище, ім'я, по батькові, дата народження та місце проживання, підпис) яким заздалегідь повідомлено про застосування технічних засобів фіксації, умови та порядок їх використання:

---

(характеристики технічних засобів фіксації та носіїв інформації, які застосовуються

---

при проведенні цієї процесуальної дії, підписи осіб)  
з дотриманням вимог статей 65, 66, 95, 104, 106, 223, 224 КПК України, допитав як свідка:

1. Прізвище, ім'я та по батькові: Бойко Микола Миколайович
2. Дата та місце народження: 04.08.1988 р.н. м.Житомир
3. Національність: українець
4. Громадянство:України
5. Освіта: повна середня
6. Місце роботи (навчання): Магазин «Оптовик»
7. Рід заняття та посада:продавець-вантажник
8. Місце проживання (реєстрації): м. Житомир, вул. Івана Мазепи, 67-А, кв. 2
9. Судимість : згідно ст. 89 КК України раніше не судимий
10. Чи являється депутатом (якої Ради) : ні
11. Відомості про паспорт або інший документ, що засвідчує особу: засвідчено
- 12.Контактний номер телефону: 093-222-22-81

Свідку роз'яснено, що його викликано для дачі показань у кримінальному провадженні

---

Свідкові роз'яснено зміст ст. 63 Конституції України про те, що особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначене законом

---

Свідкові роз'яснено зміст ст. 18 КПК України про свободу від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів чи членів сім'ї.

---

Свідкові роз'яснено порядок проведення допиту та його права та обов'язки, передбачені ст. 66 КПК України, згідно з якою:

1. Свідок має право:

1) знати, у зв'язку з чим і в якому кримінальному провадженні він допитується;

2) користуватися під час давання показань та участі у проведенні інших процесуальних дій правовою допомогою адвоката, повноваження якого підтверджуються згідно з положеннями статті 50 Кримінального процесуального кодексу України (*a same*:

1) *свідцтвом про право на зайняття адвокатською діяльністю;*

2) *ордером, договором із захисником або дорученням органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги);*

3) відмовитися давати показання щодо себе, близьких родичів та членів своєї сім'ї, що можуть стати підставою для підозри, обвинувачення у вчиненні ним, близькими родичами чи членами його сім'ї кримінального правопорушення, а також показання щодо відомостей, які згідно з положеннями статті 65 цього Кодексу не підлягають розголошенню (*a same – не можуть бути допитані як свідки: 1) захисник, представник потерпілого, цивільного позивача, цивільного відповідача, законний представник потерпілого, цивільного позивача у кримінальному провадженні – про обставини, які стали їм відомі у зв'язку з виконанням функцій представника чи захисника; 2) адвокати – про відомості, які становлять адвокатську таємницю; 3) нотаріуси – про відомості, які становлять нотаріальну таємницю; 4) медичні працівники та інші особи, яким у зв'язку з виконанням професійних або службових обов'язків стало відомо про хворобу, медичне обстеження, огляд та їх результати, інтимну і сімейну сторону життя особи – про відомості, які становлять лікарську таємницю; 5) священнослужителі – про відомості, одержані ними на сповіді віруючих; 6) журналісти – про відомості, які містять конфіденційну інформацію професійного характеру, надану за умови нерозголошення авторства або джерела інформації; 7) професійні судді, народні засідателі та присяжні – про*

*обставини обговорення в нарадчій кімнаті питань, що виникли під час ухвалення судового рішення, за винятком випадків кримінального провадження щодо прийняття суддею (суддями) завідомо неправосудного вироку, ухвали; 8) особи, які брали участь в укладенні та виконанні угоди про примирення в кримінальному провадженні, – про обставини, які стали їм відомі у зв'язку з участю в укладенні та виконанні угоди про примирення; 9) особи, до яких застосовані заходи безпеки, – щодо дійсних даних про їх особи; 10) особи, які мають відомості про дійсні дані про осіб, до яких застосовані заходи безпеки, – щодо цих даних. Не можуть без їх згоди бути допитані як свідки (та мають право відмовитися давати показання) особи, які мають право дипломатичної недоторканності, а також працівники дипломатичних представництв – без згоди представника дипломатичної установи);*

4) давати показання рідною або іншою мовою, якою він вільно володіє, і користуватися допомогою перекладача;

5) користуватися нотатками і документами при даванні показань у тих випадках, коли показання стосуються будь-яких розрахунків та інших відомостей, які йому важко тримати в пам'яті;

б) на відшкодування витрат, пов'язаних з викликом для давання показань;

7) ознайомлюватися з протоколом допиту та заявляти клопотання про внесення до нього змін, доповнень і зауважень, а також власноручно робити такі доповнення і зауваження;

8) заявляти клопотання про забезпечення безпеки у випадках, передбачених законом;

9) заявляти відвід перекладачу.

2. Свідок зобов'язаний:

1) прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду;

2) давати правдиві показання під час досудового розслідування та судового розгляду;

3) не розголошувати без дозволу слідчого, прокурора, суду відомості, які безпосередньо стосуються суті кримінального провадження та процесуальних дій, що здійснюються (здійснювалися) під час нього, і які стали відомі свідку у зв'язку з виконанням його обов'язків.

3. Особа, яку залучають до проведення процесуальних дій під час досудового розслідування як понятого або яка стала очевидцем таких дій, зобов'язана на вимогу слідчого, прокурора не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії.

Крім того, згідно з частиною 7 статті 224 Кримінального процесуального кодексу України за бажанням допитуваної особи вона має право викласти свої показання власноручно. За письмовими показаннями особи їй можуть бути поставлені додаткові запитання.

---

Свідка у відповідності до ст. 67 попереджено про кримінальну відповідальність, передбачену ст. 384 КК України (*Завідомо неправдиве показання*) та ст. 385 КК України (*Відмова свідка від давання показань*)

---

Ознайомившись із своїми правами, свідок заявив, що бажає давати показання українською мовою та викладати їх під запис.

Послуг перекладача не потребує.

Під час давання показань користуватися правовою допомогою адвоката не бажає .

По суті поставлених запитань свідок дав наступні показання:

Я, Бойко Микола Миколайович, проживаю в м. Житомир, пров. Табачний 7, кв. 23, разом зі своєю дружиною Бойко Вікторією Вікторівною 08.10.1987 р.н. , протягом тривалого часу.

Можу пояснити, що 19.07.2020 р. близько 16 год. 00 хв. я відпочивав у себе в будинку, що по вул. Івана Мазепи 67-А, кв. 2 в м. Житомир, почувши з двору звуки буріння землі я вийшов до себе на подвір'я, побачивши що на моїй території стоїть незаконно збудований паркан біля якого знаходився мій сусід Рогов О.О. та я вирішив зробити останньому зауваження. Надалі в ході розмови у нас розпочався словесний конфлікт, на що гр. Рогов О.О. відреагував не спокійно та провокував мене на бійку, на що я своєю правою рукою вдарив Рогова О.О. по обличчю, який у відповідь мені також наніс удар по обличчю своєю правою рукою. В подальшому конфлікт продовжувався та я в ході останнього, підійшовши до Рогова О.О. та взявши до рук цигарку, яку я палив, а саме своєю правою рукою, умисно потягнувся в лівий бік плеча мого сусіда та загасив недопалок від цигарки об нього, чим спричинив йому тілесні ушкодження.

Після чого почала кричати дружина Рогова О.О. та викликала поліцію, я в цей же час я пішов до свого будинку, переодягнувся та вирушив на роботу. По приїзду працівників поліції мене в будинку за вищевказаною адресою вже не було. Близько 18 год. 00 хв. повертаючись додому з роботи мене зупинили працівники поліції та запропонували проїхати до Житомирського відділу поліції, на що я погодився. Свою провину визнаю, щиро каюсь.

Це все, що я можу повідомити з даного приводу.

**Дізнавач – Інспектор СД  
Житомирського ВП  
ГУНП в Житомирській області  
лейтенант поліції**

**І.І. Котов**

**ПРОТОКОЛ**  
**допиту підозрюваного**

м. Житомир

«02» вересня 2020 року

Допит розпочато о «16» год. «30» хв.

Допит закінчено о «17» год. «20» хв.

Інспектор СД Житомирського ВП ГУНП в Житомирській області лейтенант поліції Котов І.І., розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12020065020000222 від 13.08.2020 року, у приміщенні Житомирського ВП, в присутності осіб, яким роз'яснені вимоги ч. 3 ст. 66 КПК України про їх обов'язок не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії:

\_\_\_\_\_ ,  
 (їх прізвище, ім'я, по батькові, дата народження та місце проживання, підпис) яким заздалегідь повідомлено про застосування технічних засобів фіксації, умови та порядок їх використання: \_\_\_\_\_

(характеристики технічних засобів фіксації та носіїв інформації, які застосовуються

\_\_\_\_\_ ,  
 при проведенні цієї процесуальної дії, підписи осіб)

\_\_\_\_\_ ,  
 з дотриманням вимог статей 42, 95, 104, 106, 223, 224 КПК України, допитав як підозрюваного:

1. Прізвище, ім'я та по батькові: Бойко Микола Миколайович
2. Дата та місце та народження: 04.08.1988 р.н. м.Житомир
3. Національність: українець
4. Громадянство:України
5. Освіта: повна середня
6. Місце роботи (навчання): Магазин «Оптовик»
7. Рід заняття та посада: продавець-вантажник
8. Місце проживання (реєстрації): ) : м. Житомир, вул. Івана Мазепи, 67-А, кв. 2
9. Судимість : згідно ст. 89 КК України раніше не судимий
10. Чи являється депутатом (якої Ради) : ні
11. Відомості про паспорт або інший документ, що засвідчує особу: засвідчено

12. Контактний номер телефону: 093-222-22-81

Підозрюваному роз'яснено, що його викликано для дачі показань у кримінальному провадженні №12020065020000222

Підозрюваному \_\_\_\_\_ роз'яснено зміст ст. 63 Конституції України про те,

(П.І.Б.)

що особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначене законом \_\_\_\_\_

(підпис)

Підозрюваному \_\_\_\_\_ роз'яснено зміст ст. 18 КПК України про

(П.І.Б.)

свободу від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів чи членів сім'ї, а також ст. 20 КПК України про право на захист \_\_\_\_\_

(підпис)

Підозрюваному \_\_\_\_\_ роз'яснено порядок проведення допиту, його

(П.І.Б.)

права та обов'язки, передбачені ст. 42 КПК України, а також вручено Пам'ятку про його процесуальні права та обов'язки \_\_\_\_\_

(підпис)

***Права та обов'язки, а також порядок проведення допиту мені роз'яснені та зрозумілі.***

**Пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного мені вручена «02»09.2020 року.**

Підозрюваний: \_\_\_\_\_

(прізвище, ініціали,

підпис підозрюваного)

Ознайомившись із своїми правами, підозрюваний заявив, що давати показання та відповідати на показання він \_\_\_\_\_.

(погоджується,

відмовляється)

Під час проведення допиту \_\_\_\_\_ бажання на участь захисника \_\_\_\_\_.

(виявив, не виявив)

(прізвище,

ім'я, по батькові)

Показання бажає давати \_\_\_\_\_ мовою та викладати їх \_\_\_\_\_.

(вказати мову)

(під

запис або власноручно)

Послуг перекладача \_\_\_\_\_.



(потребує, не потребує)

**Підозрюваний:** \_\_\_\_\_  
(прізвище, ініціали,

підпис підозрюваного)

По суті поставлених запитань підозрюваний \_\_\_\_\_  
дав наступні показання :

Я, Бойко Микола Миколайович, проживаю в м. Житомир, пров. Табачний 7, кв. 23, разом зі своєю дружиною Бойко Вікторією Вікторівною 08.10.1987 р.н., протягом тривалого часу.

Можу пояснити, що 19.07.2020 р. близько 16 год. 00 хв. я відпочивав у себе в будинку, що по вул. Івана Мазепи 67-А, кв. 2 в м. Житомир, почувши з двору звуки буріння землі я вийшов до себе на подвір'я, побачивши що на моїй території стоїть незаконно збудований паркан біля якого знаходився мій сусід Рогов О.О. та я вирішив зробити останньому зауваження. Надалі в ході розмови у нас розпочався словесний конфлікт, на що гр. Рогов О.О. відреагував не спокійно та провокував мене на бійку, на що я своєю правою рукою вдарив Рогова О.О. по обличчю, який у відповідь мені також наніс удар по обличчю своєю правою рукою. В подальшому конфлікт продовжувався та я в ході останнього, підійшовши до Рогова О.О. та взявши до рук цигарку, яку я палив, а саме своєю правою рукою, умисно потягнувся в лівий бік плеча мого сусіда та загасив недопалок від цигарки об нього, чим спричинив йому тілесні ушкодження.

Після чого почала кричати дружина Рогова О.О. та викликала поліцію, я в цей же час я пішов до свого будинку, переодягнувся та вирушив на роботу. По приїзду працівників поліції мене в будинку за вищевказаною адресою вже не було. Близько 18 год. 00 хв. повертаючись додому з роботи мене зупинили працівники поліції та запропонували проїхати до Житомирського відділу поліції, на що я погодився. Свою провину визнаю, щиро каюсь.

Це все, що я можу повідомити з даного приводу.

(вказати отримані в результаті процесуальної дії відомості, важливі для цього кримінального провадження)

Показання зафіксовані на носії інформації \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(вказати характеристики носіїв інформації у випадку застосування технічних засобів фіксації)

які, додаються до даного протоколу.

За результатами фіксування допиту технічними засобами від учасників процесуальної дії клопотання про внесення тексту показань до протоколу допиту

\_\_\_\_\_.

(надходили, не надходили)

Учасникам процесуальної дії повідомлено про спосіб ознайомлення із змістом протоколу, а саме \_\_\_\_\_.

(надання письмового протоколу, перегляд або прослуховування носіїв інформації у випадку застосування технічних засобів фіксації)

Після ознайомлення з текстом протоколу допиту від учасників процесуальної дії клопотання про внесення до нього змін, доповнень і зауважень \_\_\_\_\_.

(не надходили; якщо надійшли, вказати, що саме)

**Підозрюваний** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
(прізвище, ім'я, по батькові)

(підпис)

**Допитав:**

\_\_\_\_\_  
(слідчий, посада, найменування органу, підпис, прізвище, ініціали)

## ПРОТОКОЛ проведення слідчого експерименту

місто Житомир

«12» вересня 2020 року

Розпочато о «12» год. «30» хв.

Закінчено о «13» год. «30» хв.

Дізнавач - Інспектор СД Житомирського ВП ГУНП в Житомирській області лейтенант поліції Котов І.І., розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12020065020000222 від 13.08.2020 року у (на)

---

(місце проведення слідчого експерименту, погодні умови, освітлення)

---

За участю підозрюваного: Бойка Миколи Миколайовича,  
якій згідно з ст. 56 КПК України роз'яснені її права і обов'язки.

---

(підпис)

(\_\_\_\_\_)  
(прізвище)

У присутності понятих:

1) \_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання, підпис)

2) \_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я, по батькові, дата народження, місце проживання, підпис)

яким згідно з ст.ст. 11,13,15, 223 КПК України роз'яснені їхні права і обов'язки

Особам, які беруть участь у проведенні слідчого експерименту заздалегідь повідомлено про застосування технічних засобів фіксації, умови та порядок їх використання:

---

(характеристики технічних засобів фіксації та носіїв інформації, які застосовуються

---

при проведенні слідчого експерименту, підписи осіб)

---

(про проведення слідчого експерименту із застосуванням безперервного відеозапису)  
а також роз'яснено вимоги ч. 3 ст. 66 КПК України про їх обов'язок не розголошувати відомості щодо проведеної процесуальної дії.

З дотриманням вимог ст.ст. 104, 223, 240 КПК України, провів слідчий експеримент з метою перевірки і уточнення відомостей:

Слідчим експериментом встановлено:

Всі учасники слідчої дії та поняті зібралися за адресою: м. Житомир, вул. Л. Українки 17, кабінет №44, де підозрюваному Бойко М.М. було запропоновано розповісти про обставини подій 19.07.2020 року, в ході яких останній було спричинено тілесні ушкодження.

На дану пропозицію підозрюваний погодився та пояснив:

19.07.2020 р. близько 16 год. 00 хв. я відпочивав у себе в будинку, що по вул. Івана Мазепи 67-А, кв. 2 в м. Житомир, почувши з двору звуки буріння землі я вийшов до себе на подвір'я, побачивши що на моїй території стоїть незаконно збудований паркан біля якого знаходився мій сусід Рогов О.О. та я вирішив зробити останньому зауваження. Надалі в ході розмови у нас розпочався словесний конфлікт, на що гр. Рогов О.О. відреагував не спокійно та провокував мене на бійку, на що я своєю правою рукою вдарив Рогова О.О. по обличчю, який у відповідь мені також наніс удар по обличчю своєю правою рукою. В подальшому конфлікт продовжувався та я в ході останнього, підійшовши до Рогова О.О. та взявши до рук цигарку, яку я палив, а саме своєю правою рукою, умисно потягнувся в лівий бік плеча мого сусіда та загасив недопалок від цигарки об нього, чим спричинив йому тілесні ушкодження.

Після чого почала кричати дружина Рогова О.О. та викликала поліцію, я в цей же час я пішов до свого будинку, переодягнувся та вирушив на роботу. По приїзду працівників поліції мене в будинку за вищевказаною адресою вже не було. Близько 18 год. 00 хв. повертаючись додому з роботи мене зупинили працівники поліції та запропонували проїхати до Житомирського відділу поліції, на що я погодився. Свою провину визнаю, щиро каюсь.

Далі підозрюваному Бойко М.М. запропоновано показати на статисту як відбувалась подія про яку він щойно розповів, на що останній погодився та показав: підійшовши до статиста спереду потягнувся в лівий бік та імітовано загасив об тіло статиста недопалок від цигарки своєю правою рукою

Далі, в присутності всіх учасників слідчої дії було складено протокол слідчого експерименту. На цьому слідчий експеримент за участю підозрюваного Бойка М.М.

закінчено. Протокол учасникам слідчої дії прочитаний в голос. Заяв та зауважень від присутніх не надійшло.

Під час слідчого експерименту було:

---

(складено плани і схеми; виготовлено графічні зображення, відбитки та зліпки)

---

які додаються до протоколу.

Складені плани і схеми; виготовлені графічні зображення, відбитки та зліпки \_\_\_\_\_

пред'явлені понятим і іншим особам присутнім на слідчому експерименті.

З протоколом ознайомлені: \_\_\_\_\_

(спосіб ознайомлення, зауваження і доповнення учасників процесуальної дії; прізвище, ініціали, підпис)

---

**Учасники:**

- |   |                       |
|---|-----------------------|
| 1. _____<br>(прізвище, ім'я, по батькові) | / _____ /<br>(підпис) |
| 2. _____<br>(прізвище, ім'я, по батькові) | / _____ /<br>(підпис) |
| 3. _____<br>(прізвище, ім'я, по батькові) | / _____ /<br>(підпис) |

**Поняті:**

- |   |                       |
|---|-----------------------|
| 1. _____<br>(прізвище, ім'я, по батькові) | / _____ /<br>(підпис) |
| 2. _____<br>(прізвище, ім'я, по батькові) | / _____ /<br>(підпис) |

**Слідчий експеримент провів:**

**Іван КОТОВ**

Прокурору житомирської місцевої  
прокуратури

**Денису Солосі**

у кримінальному провадженні внесеному  
до ЄРДР № **12020065020000222**

Повідомляємо, що я не володію речовими доказами, чи матеріалами, які згідно з ч. 6 ст. 290 КПК України, необхідно надавати для ознайомлення стороні обвинувачення.

«20» серпня 2020

\_\_\_\_\_



Прокуратура України  
**ПРОКУРАТУРА ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСТІ**  
**ЖИТОМИРСЬКА МІСЦЕВА ПРОКУРАТУРА**

вул. Л.Качинського, 2, м. Житомир, 10014

факс (0412) 47-37-64

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Дізнавачу-інспектору СД  
Житомирського ВП ГУНП в  
Житомирській області

лейтенанту поліції

**Котову І.І.**

### **ДОРУЧЕННЯ**

**в порядку ст. 36 КПК України**

Керуючись ст. 36 КПК України, прошу Вас повідомити Бойка Миколу Миколовича, який є підозрюваним по кримінальному провадженню зареєстрованому в ЄРДР № 12020065020000222 від 03.08.2020 року про закінчення досудового та його право на ознайомлення з даними матеріалами досудового розслідування відповідно до ст. 290 КПК України.

Крім цього, відповідно до ст. 290 КПК України, прошу Вас повідомити потерпілого Рогова Олексія Олексійовича про закінчення досудового розслідування та відкриття сторонами матеріалів кримінального провадження та їх право на ознайомлення з даними матеріалами відповідно до ст. 290 КПК України.

**Прокурор Житомирської  
місцевої прокуратури**

**Солоха Д.В.**

НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ УКРАЇНИ  
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІ  
В ЖИТОМИРСЬКІЙ ОБЛАСТІ  
ЖИТОМИРСЬКИЙ ВІДДІЛ ПОЛІЦІЇ  
10003, м. Житомир, вул. Лесі Українки, 17

---

---

Потерпілому:

**Рогову Олексію Олексійовичу**

*м. Житомир, вул. Івана Мазепи 67-А*

**ПОВІДОМЛЕННЯ**

Про відкриття сторонам кримінального провадження матеріалів досудового розслідування та надання доступу до матеріалів досудового розслідування

м. Житомир

«18»вресня 2020 року

Повідомляємо Вам, що досудове розслідування провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12020065020000222 від 13.08.2020 року за ознаками кримінального проступку, передбаченого ч. 1 ст. 185 КК України в якому Ви є потерпілим завершено, а зібрані під час розслідування докази є достатніми для складання обвинувального акта.

Відповідно до вимог статей 290, 301 КПК України Ви маєте право на доступ до матеріалів досудового розслідування як особисто, так і за допомогою захисника.

Дізнавач – Інспектор СД  
Житомирського ВП ГУНП  
в Житомирській області  
лейтенант поліції

**Іван КОТОВ**

**Потерпілий:** \_\_\_\_\_

**Олексій Рогов**



Список осіб, які підлягають виклику в судове засідання у рамках кримінального провадження №12020065020000222 від 13.08.2020

<b>Обвинувачений</b>	<b>Бойко Микола Миколайович</b> м. Житомир, вул. Івана Мазепи 97-А, кв. 2 к. т. – 093-333-22-11
<b>Потерпілий</b>	<b>Рогов Олексій Олксійович</b> м. Житомир, вул. Івана Мазепи 97-А к. т. – 093-555-44-33
<b>Свідки:</b>	<b>Рогова Марія Володимирівна</b> М. Житомир, вул. Івана Мазепи 97-А к. т. – 068-122-00-88

Дізнавач-Інспектор СД  
Житомирського ВП ГУНП  
в Житомирській області  
лейтенант поліції

І.І.Котов

**«ЗАТВЕРДЖУЮ»**  
**Прокурор Житомирської**  
**місцевої прокуратури**  
**Солоха Денис Володимирович**  
**«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 року**  
**місто Житомир**

**О Б В И Н У В А Л Ь Н И Й А К Т**  
**у кримінальному провадженні відносно Бойка Миколи Миколайовича,**  
**внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань**  
**за № 12020065020000222 від 03.08.2020 року за ознаками кримінального**  
**правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 125 КК України**

**Обвинувачений у кримінальному провадженні:**

**Бойко Микола Миколайович** 04.08.1988 року народження, уродженець м. Житомира, громадянин України, українець, освіта середня, працюючий в магазині «Оптовик» на посаді продавець-вантажник, зареєстрований та проживаючий за адресою м. Житомир, вул. Івана Мазепи, 67-А, кв. 2, згідно ст. 89 КК України раніше не судимий,-

**Потерпілий у кримінальному провадженні:**

**Рогов Олексій Олексійович** 31.01.1992 року народження, уродженець с. Гулянка, Коростенського району, Житомирської області, громадянин України, українець, з вищою освітою, працюючий в Приват Банку на посаді інкасатор, проживаючий та зареєстрований за адресою: м. Житомир, вул. Івана Мазепи, 67-А,-

**Дізнавачі в кримінальному провадженні:**

Дізнавач-інспектор СД Житомирського ВП ГУНП  
в Житомирській області лейтенант поліції  
**Іван КОТОВ**

**Прокурори у кримінальному провадженні:**

прокурор Житомирської місцевої прокуратури  
**Денис СОЛОХА**

прокурор Житомирської місцевої прокуратури  
**Олександр УТКІН**

Так 19.07.2020 року, близько 17 годину 00 хвилин БОЙКО Микола Миколайович перебував біля будинку 97-А, що по вул. Івана Мазепи в м. Житомир, із раніше знайомим йому - Роговим Олексієм Олексійовичем з яким виник словесний конфлікт.

В цей же день, час, місці та за вказаних обставин у Бойко Д.В., в ході словесного конфлікту виник умисел, спрямований на спричинення тілесних ушкоджень Рогову О.О.

Реалізуючи свій умисел, Бойко М.М. підійшов до Рогова О.О. та умисно загасив недопалок від цигарки об тіло Рогова О.О.

В результаті вказаних дій, Бойко М.М. умисно заподіяв Рогову О.О. тілесні ушкодження у вигляді опіку в ділянці передньобокової поверхні грудної стінки зліва, який відноситься до легких тілесних ушкоджень.

**Своїми умисними діями, які виразилися в умисному заподіянні легкого тілесного ушкодження, Бойко Микола Миколайович вчинив кримінальний проступок, передбачений ч. 1 ст. 125 КК України.**

За результатами досудового розслідування кримінального провадження органом досудового розслідування:

**Бойко Микола Миколайович** 04.08.1988 року народження, уродженець м. Житомира, громадянин України, українець, освіта середня, працюючий в магазині «Оптовик» на посаді продавець-вантажник, зареєстрований та проживаючий за адресою м. Житомир, вул. Івана Мазепи, 67-А, кв. 2, згідно ст. 89 КК України раніше не судимий,-

Обвинувачується в тому, що 29.07.2020 року, близько 17 годину 00 хвилин Бойко Микола Миколайович перебував біля будинку 67-А, що по вул. Івана Мазепи в м. Житомир, із раніше знайомим йому - Роговим Олексієм Олексійовичем з яким виник словесний конфлікт.

В цей же день, час, місці та за вказаних обставин у Бойка М.М., в ході словесного конфлікту виник умисел, спрямований на спричинення тілесних ушкоджень Рогову О.О.

Реалізуючи свій умисел, Бойко М.М. підійшов до Рогова О.О. та умисно загасив недопалок від цигарки об тіло Рогова О.О.

В результаті вказаних дій, Бойко М.М. умисно заподіяв Рогову О.О. тілесні ушкодження у вигляді опіку в ділянці передньобокової поверхні грудної стінки зліва, який відноситься до легких тілесних ушкоджень.

**Своїми умисними діями, які виразилися в умисному заподіянні легкого тілесного ушкодження, Бойко Микола Миколайович вчинив кримінальний проступок, передбачений ч. 1 ст. 125 КК України.**

Обставинами, що пом'якшують покарання Бойка Миколи Миколайовича, згідно ст.66 КК України є щире каяття, активне сприяння розкриттю злочину.

Обставин, що обтяжують покарання Бойка Миколи Миколайовича, досудовим розслідуванням не встановлено.

В ході досудового розслідування встановлено, що потерпілому Рогову О.О. вказаним кримінальним правопорушенням матеріальної шкоди не завдано.

Потерпілим Роговим О.О. під час досудового розслідування цивільний позов заявлений не був.

Процесуальні витрати у кримінальному провадженні на залучення експертів відсутні.

На майно Бойка М.М. в ході досудового розслідування арешт не накладався.

Обвинувальний акт складено «18» вересня 2020 року Дізнавачем-інспектором СД Житомирського ВП ГУНП в Житомирській області лейтенантом поліції Котовим Іваном Івановичем у приміщенні каб. № 44 Житомирського ВП ГУНП в Житомирській області, що розташований за адресою: м. Житомир, вул. Лесі Українки, 17.

**Дізнавач-інспектор СД Житомирського ВП  
ГУНП в Житомирській області  
лейтенат поліції**

**Іван Котов**

Обвинувальний акт затверджено «18» вересня 2020 року прокурором Житомирської місцевої прокуратури Солохою Д.В. у приміщенні Житомирської місцевої прокуратури, що розташована за адресою: м. Житомир, вул. Лева Качинського, 2.

**Прокурор Житомирської  
місцевої прокуратури**

**Денис СОЛОХА**

## Зразки процесуальних документів в кримінальному провадженні

*Додаток 1*

**Начальнику / Керівнику органу**

\_\_\_\_\_

(найменування органу досудового

\_\_\_\_\_

розслідування)

\_\_\_\_\_

прізвище, ініціали)

### РАПОРТ

#### про виявлення кримінального правопорушення

Доповідаю Вам про те, що \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(зазначити дату та джерело виявлення обставин кримінального правопорушення)

\_\_\_\_\_

(зміст обставин)

\_\_\_\_\_

(за наявності потерпілого або заявника вказати прізвище, ініціали, назву підприємства, установи, організації тощо)

Попередня правова кваліфікація кримінального правопорушення:

п. \_\_\_\_ ч. \_\_\_\_ ст. \_\_\_\_ КК України.

\_\_\_\_\_

(посада, прізвище, ініціали, підпис посадової особи)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ року

**ПРОТОКОЛ****прийняття заяви про вчинене кримінальне правопорушення  
(або таке, що готується)**

Місто (сел.) \_\_\_\_\_

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_ року

« \_\_\_ » ГОД. « \_\_\_ » ХВ.

\_\_\_\_\_

(слідчий, прокурор, інша службова особа, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення, найменування органу, прізвище, ініціали)

у присутності осіб:

\_\_\_\_\_

(їх прізвище, ім'я, по батькові, дата народження та місце проживання)

\_\_\_\_\_ ,

яким заздалегідь повідомлено про застосування технічних засобів фіксації, умови та порядок їх використання: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(характеристики технічних засобів фіксації та носіїв інформації, які застосовуються при проведенні процесуальної дії, підписи осіб)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

з дотриманням вимог статей 60, 104, 214 КПК України прийняв усну заяву від:

\_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я, по батькові, рік народження, посада,

\_\_\_\_\_

місце роботи і проживання заявника, контактний телефон,

\_\_\_\_\_

документ, що посвідчує особу)

про \_\_\_\_\_

(кримінальне правопорушення)

Гр. \_\_\_\_\_ попереджений про кримінальну

(прізвище, ініціали заявника)

відповідальність згідно зі ст. 383 КК України за завідомо неправдиве повідомлення про вчинення злочину.

\_\_\_\_\_

(підпис заявника)

Гр. \_\_\_\_\_ роз'яснено права заявника відповідно до ст. 60 КПК України:

- 1) отримати від органу, до якого він подав заяву, документ, що підтверджує її прийняття і реєстрацію;
- 2) подавати на підтвердження своєї заяви речі і документи;
- 3) отримати інформацію про закінчення досудового розслідування.

\_\_\_\_\_  
(підпис заявника)

Гр. \_\_\_\_\_ заявив:  
(прізвище, ініціали)

### **ЗМІСТ ЗАЯВИ:**

1. Обставини події (дата, час, місце): \_\_\_\_\_

---



---



---



---

2. Яку матеріальну шкоду завдано протиправними діями, на яку суму, яким способом злочинці заволоділи майном (проникнення у житло чи інше приміщення, напад, вимагання, обман чи зловживання довірою); якщо проникнення, то яким шляхом (злам запірних пристроїв, підбір ключа, виставлення вікна, через квартиру, іншим способом); яке майно викрадено, де воно знаходилося, наявність документів, які підтверджують придбання і вартість втраченого майна, його прикмети, коли і де придбано: \_\_\_\_\_

---



---



---



---

3. Чи застосовувалося фізичне насильство або погроза його застосування, у чому це конкретно виявилось, які предмети (ніж, пістолет, газовий балончик, палиця тощо) використовувалися під час нападу? Якщо було вимагання майна чи права на нього або вчинення будь-яких дій майнового характеру з погрозою застосування насильства, заподіяння тілесних ушкоджень, пошкодження майна тощо, то в чому конкретно виявилися ці дії? \_\_\_\_\_

---



---



---



---

4. Чи заподіяні кому-небудь тілесні ушкодження, до якого медичного закладу звертався, де він розташований, чи перебував на стаціонарному або амбулаторному лікуванні? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

5. Чи бачив особу, яка вчинила кримінальне правопорушення, чи може її впізнати, за якими прикметами?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

6. Чи підозрюється хто-небудь у вчиненні кримінального правопорушення? Якщо так, то вказати з якої причини, а також відомості про цю особу:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

7. Чи були очевидці вчинення кримінального правопорушення, що відомо про них? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Заявником зазначено:** \_\_\_\_\_

(власноручно написати про ознайомлення та правильність викладених даних)

\_\_\_\_\_

(підпис)

\_\_\_\_\_

(ініціали, прізвище, заявника)

**Заяву прийняв:**

\_\_\_\_\_

(слідчий, прокурор, інша службова особа, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення, посада, підпис, прізвище, ініціали)

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ року



---

(прізвище, ініціали заявника  
(потерпілого))

---

індекс, адреса)

**ДОВІДКА**  
**про прийняття і реєстрацію заяви**

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 60 КПК України (п. 2 ч. 2 ст. 56 КПК України) повідомляю, що подана Вами заява (повідомлення) про кримінальне правопорушення:

---

(коротке викладення наведених обставин кримінального правопорушення)

---

---

«\_\_\_»\_\_\_\_\_20\_\_ року прийнята та «\_\_\_» \_\_\_\_\_20\_\_ року зареєстрована в Єдиному реєстрі досудових розслідувань, реєстраційний № \_\_\_\_\_. Розпочато досудове розслідування.

---

(слідчий, прокурор, посада, підпис, прізвище, ініціали)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_20\_\_ року

## **ПАМ'ЯТКА** **про процесуальні права та обов'язки потерпілого**

**Потерпілим** у кримінальному провадженні є фізична особа, якій кримінальним правопорушенням завдано моральної, фізичної або майнової шкоди, а також юридична особа, якій кримінальним правопорушенням завдано майнової шкоди. Права і обов'язки потерпілого виникають в особи з моменту подання заяви про вчинення щодо неї кримінального правопорушення або заяви про залучення її до провадження як потерпілого (ст. 55 КПК України).

**Протягом кримінального провадження потерпілий має право** (ст. 56 КПК):

- 1) бути повідомленим про свої права та обов'язки, передбачені КПК;
- 2) знати сутність підозри та обвинувачення, бути повідомленим про обрання, зміну чи скасування щодо підозрюваного, обвинуваченого заходів забезпечення кримінального провадження та закінчення досудового розслідування;
- 3) подавати докази слідчому, прокурору, слідчому судді, суду;
- 4) заявляти відводи та клопотання;
- 5) за наявності відповідних підстав – на забезпечення безпеки щодо себе, близьких родичів чи членів своєї сім'ї, майна та житла;
- 6) давати пояснення, показання або відмовитися їх давати;
- 7) оскаржувати рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді, суду в порядку, передбаченому КПК;
- 8) мати представника та в будь-який момент кримінального провадження відмовитися від його послуг;
- 9) давати пояснення, показання рідною або іншою мовою, якою він вільно володіє, безоплатно за рахунок держави користуватися послугами перекладача в разі, якщо він не володіє державною мовою чи мовою, якою ведеться кримінальне провадження;
- 10) на відшкодування завданої кримінальним правопорушенням шкоди в порядку, передбаченому законом;
- 11) знайомитися з матеріалами, які безпосередньо стосуються вчиненого щодо нього кримінального правопорушення, в порядку, передбаченому КПК, в тому числі після відкриття матеріалів згідно зі ст. 290 КПК, а також знайомитися з матеріалами кримінального провадження, які безпосередньо стосуються вчиненого щодо нього кримінального правопорушення, у випадку закриття цього провадження;
- 12) застосовувати з додержанням вимог КПК технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд вправі заборонити потерпілому застосовувати технічні засоби при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального

провадження з метою нерозголошення даних, які містять таємницю, що охороняється законом чи стосується інтимних сторін життя людини, про що виноситься (постановляється) вмотивована постанова (ухвала);

13) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення у випадках, передбачених КПК;

14) користуватися іншими правами, передбаченими КПК.

Зокрема, на всіх стадіях кримінального провадження потерпілий має право *примиритися з підозрюваним, обвинуваченим і укласти угоду про примирення*. У передбачених законом України про кримінальну відповідальність та КПК України випадках примирення є підставою для закриття кримінального провадження.

**Під час досудового розслідування потерпілий має право:**

1) на негайне прийняття і реєстрацію заяви про кримінальне правопорушення, визнання його потерпілим;

2) отримувати від уповноваженого органу, до якого він подав заяву, документ, що підтверджує її прийняття і реєстрацію;

3) подавати докази на підтвердження своєї заяви;

4) брати участь у слідчих (розшукових) та інших процесуальних діях, під час проведення яких ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, що заносяться до протоколу, а також знайомитися з протоколами слідчих (розшукових) та інших процесуальних дій, виконаних за його участю;

5) отримувати копії матеріалів, які безпосередньо стосуються вчиненого щодо нього кримінального правопорушення, після закінчення досудового розслідування.

**Під час судового провадження в будь-якій інстанції потерпілий має право:**

1) бути завчасно поінформованим про час і місце судового розгляду;

2) брати участь в судовому провадженні;

3) брати участь у безпосередній перевірці доказів;

4) підтримувати обвинувачення в суді у випадку відмови прокурора від підтримання державного обвинувачення;

5) висловлювати свою думку під час вирішення питання про призначення покарання обвинуваченому, а також висловлювати свою думку при вирішенні питання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру;

6) знайомитися з судовими рішеннями, журналом судового засідання і технічним записом кримінального провадження в суді;

7) оскаржувати судові рішення в порядку, передбаченому КПК.

**Потерпілий зобов'язаний (ст. 57 КПК):**

1) прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а у випадку неможливості своєчасного прибуття – завчасно повідомити про це, а також про причини неможливості прибуття;

2) не перешкоджати встановленню обставин вчинення кримінального правопорушення;

3) не розголошувати без дозволу слідчого, прокурора, суду відомості, які стали йому відомі у зв'язку з участю у кримінальному провадженні і які становлять охоронювану законом таємницю.

**Пам'ятку одержав:**

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року \_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(ініціали, прізвище потерпілого)

**Пам'ятку вручив:**

---

(слідчий, прокурор, інша службова особа, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення, посада, підпис, прізвище, ініціали)

**Керівнику**


---

 (назва органу досудового розслідування)
 

---



---

 (прізвище, ініціали)
 

---

**ЗАЯВА  
про самовідвід**

---

 (відомості про дату реєстрації та номер кримінального провадження,

---

 внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань,

---

 зміст обставин кримінального правопорушення)
 

---

Під час розслідування вказаного кримінального провадження виникли обставини \_\_\_\_\_

(виклад підстав для відводу, передбачених п.п. 1, 2, 3 ч. 1 ст. 77 КПК України)

---



---



---

що виключає можливість моєї участі в подальшому провадженні досудового розслідування по даному кримінальному правопорушенню.

Ураховуючи викладене, керуючись п. \_\_\_ ч. 1 ст. 77, ст. 80 КПК України,-

**ПРОШУ:**

Відсторонити мене від подальшого проведення досудового розслідування в кримінальному провадженні, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № \_\_\_\_\_.

---

 (слідчий, посада, підпис, ініціали, прізвище)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

КОРИНЕЦЬ ПОВІСТКИ ПРО ВИКЛИК	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК
Повістка на ім'я гр-на (ки) _____ _____ _____	Гр-н (ка) _____,  (прізвище ім'я та по батькові) що проживає за адресою _____ _____
про _____ явку «__» _____ 20__ року о «__» _____ год. в каб. №__ до №__ до _____  (адреса органу досудового _____ розслідування) _____	відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 <b>Вам необхідно з'явитися</b> «__» _____ 20__ року о «__» год. в каб. №__ до _____ (найменування та адреса органу досудового розслідування, засоби зв'язку) _____
для забезпечення участі у _____  (назва процесуальної дії)	для участі у _____  (назва процесуальної дії)
у _____ кримінальному провадженні _____  (найменування, номер)	у кримінальному провадженні _____  (найменування, номер)
<b>ОТРИМАВ</b>  _____ (розпис особи про отримання повістки та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138, _____ 139 КПК України) _____ _____ _____ _____ _____	<b>в якості</b>  (процесуальний статус, в якому перебуває викликана особа)  <b>Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик</b> 1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є: 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання; 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення; 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини); 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо; 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад; 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю; 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик; 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик. <b>Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик</b>

<p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>(інші дані, які підтверджують факт вручення або ознайомлення)</p> <p><b>Повістку про виклик вручив _____</b></p> <p>(розпис особи, яка вручила</p> <p>_____</p> <p>повістку про виклик)</p> <p>_____</p> <p>« ____ » _____ 20__ року</p>	<p>1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.</p> <p>2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.</p> <p>3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.</p> <p>_____</p> <p>(прізвище, ініціали, посада та підпис слідчого)</p> <p><b>М.П.</b>                      « ____ » _____ 20__ року</p>
---	--

Стаття 121. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження

1. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження, - це витрати обвинуваченого, підозрюваного, до якого не застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, його захисника, представника потерпілого, пов'язані з переїздом до іншого населеного пункту, наймання житла, виплатою добових (у разі переїзду до іншого населеного пункту), а також втрачений заробіток чи витрати у зв'язку із відривом від звичайних занять.

Компенсація за втрачений заробіток обчислюється пропорційно від розміру середньомісячного заробітку, а компенсація за відрив від звичайних занять - пропорційно від розміру мінімальної заробітної плати.

2. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження підозрюваного, обвинуваченого, він несе самостійно.

3. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження захисника, несе підозрюваний, обвинувачений.

4. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження представника, несе особа, яку він представляє.

5. Граничний розмір компенсації за судовим рішенням витрат, пов'язаних із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження, встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Стаття 122. Витрати, пов'язані із залученням потерпілих, свідків, спеціалістів, перекладачів та експертів

1. Витрати, пов'язані із залученням свідків, спеціалістів, перекладачів та експертів, несе сторона кримінального провадження, яка заявила клопотання про виклик свідків, залучила спеціаліста, перекладача чи експерта, крім випадків, встановлених цим Кодексом.

2. Витрати, пов'язані із участю потерпілих у кримінальному провадженні, залученням та участю перекладачів для перекладу показань підозрюваного, обвинуваченого, потерпілого, цивільного позивача та цивільного відповідача, здійснюються за рахунок коштів Державного бюджету України в порядку, передбаченому Кабінетом Міністрів України. Залучення стороною обвинувачення експертів спеціалізованих державних установ, а також проведення експертизи за дорученням слідчого судді або суду здійснюється за рахунок коштів, які цільовим призначенням виділяються цим установам з Державного бюджету України.

3. Потерпілим, цивільним позивачам, свідкам оплачуються проїзд, наймання житла та добові (у разі переїзду до іншого населеного пункту), а також компенсація за втрачений заробіток чи відрив від звичайних занять.

Компенсація за втрачений заробіток обчислюється пропорційно від розміру середньомісячного заробітку, а компенсація за відрив від звичайних занять - пропорційно від розміру мінімальної заробітної плати.

4. Експертам, спеціалістам, перекладачам оплачуються проїзд, а також добові в разі переїзду до іншого населеного пункту. Експертам, спеціалістам і перекладачам повинна бути сплачена винагорода за виконану роботу, якщо це не є їх службовим обов'язком.

5. Граничний розмір компенсації витрат, пов'язаних із залученням потерпілих, свідків, спеціалістів та експертів, встановлюється Кабінетом Міністрів України

---

---

(відмітка про прибуття особи для проведення процесуальної дії)

---

---

---

(прізвище, ініціали, посада та підпис слідчого)

М.П.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ року



Додаток 7  
(Повідомлення про проведення слідчої дії)

\_\_\_\_\_

(процесуальний статус,

\_\_\_\_\_

прізвище, ім'я, по батькові особи,

\_\_\_\_\_

якій надсилається повідомлення,

\_\_\_\_\_

її адреса)

## ПОВІДОМЛЕННЯ

**про** \_\_\_\_\_

(найменування процесуальної дії, прийнятого процесуального рішення чи здійсненої процесуальної дії)

Місто (сел.) \_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

Відповідно до вимог ст.ст. 111, 112 КПК України, повідомляю, що \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(дата, час та місце проведення процесуальної дії, про яку повідомляється особа,

\_\_\_\_\_

інформація про процесуальну дію (дії), яка буде проведена, або про здійснену процесуальну дію чи

\_\_\_\_\_

прийняте процесуальне рішення, про які повідомляється особа,

\_\_\_\_\_

найменування (номер) кримінального провадження, в рамках якого здійснюється повідомлення)

Для цього Вам необхідно з'явитися «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року  
о «\_\_» год. «\_\_» хв. за адресою: \_\_\_\_\_

до \_\_\_\_\_

(назва установи, організації тощо)

поверх № \_\_\_\_\_, кімната № \_\_\_\_\_, телефон № \_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_

(слідчий, посада, найменування органу, підпис, прізвище, ініціали)

**ПРОТОКОЛ**  
**попередження про недопустимість розголошення відомостей**  
**досудового розслідування**

Місто (сел.) \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ року

(слідчий, посада, найменування органу, ініціали, прізвище)

розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № \_\_\_\_\_ від « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ року, за ознаками \_\_\_\_\_.

(правова кваліфікація кримінального правопорушення з зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність)

у приміщенні \_\_\_\_\_  
 за участю:

1. \_\_\_\_\_  
 (процесуальний статус особи, прізвище, ім'я по батькові, дата народження, місце проживання)

\_\_\_\_\_, якому роз'яснено права та обов'язки, передбачені ст. ст. \_\_\_\_\_ КПК України, а саме: \_\_\_\_\_;

2. \_\_\_\_\_  
 (процесуальний статус особи, прізвище, ім'я по батькові, дата народження, місце проживання)

\_\_\_\_\_, якому роз'яснено права та обов'язки, передбачені ст. ст. \_\_\_\_\_ КПК України, а саме: \_\_\_\_\_;

та яким заздалегідь повідомлено про застосування технічних засобів фіксації, умови та порядок їх використання:

(характеристики технічних засобів фіксації та носіїв інформації, які застосовуються

при проведенні процесуальної дії, підписи осіб)

\_\_\_\_\_, керуючись вимогами ч. 2 ст. 222 КПК України попередив

(процесуальний статус особи)

у кримінальному провадженні № \_\_\_\_\_

---

(прізвище, ім'я по батькові, дата народження, місце проживання)

про недопустимість розголошення відомостей досудового розслідування, які стали йому відомі у зв'язку з: \_\_\_\_\_.

(вказати обставини, при яких особі стали відомі відомості досудового розслідування)

При цьому, \_\_\_\_\_ ознайомлено та роз'яснено зміст: \_\_\_\_\_ (процесуальний статус, прізвище, ініціали)

**«Статті 222 КПК України. Недопустимість розголошення відомостей досудового розслідування**

1. Відомості досудового розслідування можна розголошувати лише з дозволу слідчого або прокурора і в тому обсязі, в якому вони визнають можливим.

2. У необхідних випадках слідчий, прокурор попереджає осіб, яким стали відомі відомості досудового розслідування, у зв'язку з участю в ньому, про їх обов'язок не розголошувати такі відомості без його дозволу. Незаконне розголошення відомостей досудового розслідування тягне за собою кримінальну відповідальність, встановлену законом.

**Статті 387 КК України. Розголошення даних досудового слідства або дізнання**

1. Розголошення без дозволу прокурора, слідчого або особи, яка провадила дізнання чи досудове слідство, даних досудового слідства чи дізнання особою, попередженою в установленому законом порядку про обов'язок не розголошувати такі дані, -

карається штрафом від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк до двох років.

2. Розголошення даних досудового слідства або дізнання, вчинене суддею, прокурором, слідчим, працівником органу дізнання, оперативно-розшукового органу незалежно від того, чи приймала ця особа безпосередньо участь у досудовому слідстві чи дізнанні, якщо розголошені дані ганьблять людину, принижують її честь і гідність, -

карається штрафом від ста до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк до двох років, або арештом на строк до шести місяців, з позбавленням права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю на строк до трьох років.»

Також  
попереджено

---

(процесуальний статус, прізвище, ініціали)

про кримінальну відповідальність за ст. 387 КК України у разі розголошення відомих йому відомостей досудового розслідування у кримінальному провадженні № \_\_\_\_\_ без дозволу слідчого або прокурора.

---



---

\_\_\_\_\_ (підпис)

Відповідно до ч.ч. 1 та 2 ст. 105 КПК України до протоколу долучається:

\_\_\_\_\_.

Додатки упаковані відповідно до вимог ч. 3 ст. 105 КПК України та будуть зберігатися \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

З протоколом ознайомлені: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (спосіб ознайомлення, зауваження і доповнення учасників процесуальної дії; прізвище, ініціали, підпис)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (слідчий, посада, найменування органу, підпис, прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_ (посада, найменування органу, прізвище,

\_\_\_\_\_ ініціали посадової особи)

\_\_\_\_\_ (процесуальний статус,

\_\_\_\_\_ прізвище, ініціали особи,

\_\_\_\_\_ адреса, телефон,

\_\_\_\_\_ відомості про паспорт, інший документ,

\_\_\_\_\_ що посвідчує особу)

### **КЛОПОТАННЯ про забезпечення безпеки**

У кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № \_\_\_\_\_ від «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

\_\_\_\_\_ (виклад обставин, що свідчать про наявність реальної загрози

\_\_\_\_\_ життю, здоров'ю особи, яка подає

\_\_\_\_\_ клопотання або загрози життю, здоров'ю членів сім'ї,

\_\_\_\_\_ близьких родичів чи ушкодженню житла чи майна)

Ураховуючи викладене, керуючись \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (в залежності від процесуального статусу особи: п. 12 ч. 3 ст. 42 КПК України – підозрюваний, п. 5 ч. 1 ст. 56 КПК України – потерпілий, п. 8 ч. 1 ст. 66 КПК України – свідок, п. 4 ч. 2 ст. 68 КПК України – перекладач, п. 7 ч. 3 ст. 69 КПК України – експерт, п. 6 ч. 4 ст. 71 КПК України – спеціаліст).

та ст. 20 Закону України «Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві», -

### **ПРОШУ:**

Забезпечити безпеку \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (особі/майну:

\_\_\_\_\_ щодо особи - вказати відомості про реєстрацію та місце проживання;

\_\_\_\_\_ щодо майна - вказати, кому воно належить та відомості про його місцезнаходження)

\_\_\_\_\_ (підпис, прізвище, ініціали)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

Слідчому судді \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(назва місцевого суду)

**КЛОПОТАННЯ  
про передачу речових доказів для реалізації**

Місто (сел.) \_\_\_\_\_

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

\_\_\_\_\_  
(слідчий, посада, найменування органу, ініціали, прізвище)

розглянувши матеріали досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № \_\_\_\_\_ від « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ року, за ознаками \_\_\_\_\_.

(правова кваліфікація кримінального правопорушення з зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність)

**ВСТАНОВИВ:**

\_\_\_\_\_  
(короткий виклад фактичних обставин кримінального правопорушення; підстави, у зв'язку з якими потрібно\_\_\_\_\_  
реалізувати речові докази; детальний опис речових доказів, що підлягають реалізації;\_\_\_\_\_  
відомості про фіксацію речових доказів за допомогою фотографування чи відеозапису;\_\_\_\_\_  
вказівка про відсутність письмової згоди власника на реалізацію майна)

Враховуючи викладене, керуючись ст. ст. 40, 100 КПК України, -

**ПРОШУ:**

Прийняти рішення про реалізацію \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(речові докази, що підлягають реалізації)

\_\_\_\_\_  
(слідчий, посада, найменування органу, підпис, прізвище, ініціали)