

Anthropomorphe Plastiken der Lengyel-Kultur

Merkmalanalytische Untersuchung

Dissertation
zur Erlangung des akademischen Grades
eines
Doktors der Philosophie
der Philosophischen Fakultät
der Universität des Saarlandes

vorgelegt von
Corina Fiutak, geb. Panse
aus Kaiserslautern

Saarbrücken 2021

Band 1/2
Text, Verzeichnisse, Listen, Katalog

Dekan: Prof. Dr. Roland Brünken

Berichterstatter: Prof. Dr. Rudolf Echt und Prof. Dr. Joachim Kubiniok

Tag der letzten Prüfungsleistung: 05.10.2016

INHALT

| | |
|--|----|
| Vorwort | 1 |
| I. Einleitung | 3 |
| 1. Fragen und Ziele der Arbeit | 4 |
| 2. Räumlicher und zeitlicher Rahmen | 5 |
| 2.1. Bearbeitungsgebiet | 5 |
| 2.2. Zeitlicher und kultureller Rahmen | 6 |
| 2.3. Verbreitungsgebiet der anthropomorphen Plastiken | 9 |
| 3. Quellenlage..... | 10 |
| 3.1. Quellenlage und quantitativer Materialbestand..... | 10 |
| 3.2. Materialbasis | 10 |
| 3.3. Publikationsstand und –kritik:..... | 11 |
| 4. Darstellung der methodischen Vorgehensweise..... | 12 |
| 4.1. Allgemeines zur Methodik | 12 |
| 4.1.1. Technische Vorgehensweise | 12 |
| II. Forschungsgeschichte..... | 16 |
| 1. Allgemeines..... | 16 |
| 2. Detailbetrachtung der einzelnen Regionen..... | 17 |
| 2.1. Österreich | 17 |
| 2.2. Ungarn..... | 20 |
| 2.3. Slowakei | 23 |
| 2.4. Tschechoslowakei / Mähren..... | 26 |
| 2.5. Polen..... | 28 |
| III. Merkmalanalyse der Plastiken | 30 |
| 1. Anthropomorphe Plastiken..... | 32 |
| 1.1. Vollständig erhaltene anthropomorphe Plastiken (Taf. 1-6)..... | 32 |
| 1.2. Formale Analyse | 33 |
| 1.2.1. Beschreibung und Einteilung der einzelnen anatomischen Bestandteile | 33 |
| 1.2.1.1. Kopfformen | 33 |
| 1.2.1.2. Armhaltung..... | 33 |
| 1.2.1.3. Oberkörperformen | 34 |
| 1.2.1.4. Gesäßformen..... | 34 |
| 1.2.1.5. Beinformen..... | 35 |

| | |
|--|----|
| 1.2.1.6. Fußformen | 35 |
| 1.2.2. Formgruppenbildung | 35 |
| 1.2.2.1. Formklasse 1..... | 36 |
| 1.2.2.1.1. Formfamilie 1.1 | 37 |
| Formgattung 1.1.1..... | 37 |
| Formgattung 1.1.2..... | 38 |
| Formgattung 1.1.3..... | 39 |
| Formgattung 1.1.4..... | 39 |
| Formgattung 1.1.-Unterkörperfragment..... | 39 |
| 1.2.2.2. Formklasse 2..... | 40 |
| 1.2.2.2.1. Formfamilie 2.1. – Stehende Plastik..... | 41 |
| Formgattung 2.1.1..... | 41 |
| Formgattung 2.1.2..... | 44 |
| Formgattung 2.1.3..... | 45 |
| Formgattung 2.1.4..... | 46 |
| Formgattung 2.1.5..... | 47 |
| Formgattung 2.1.6..... | 48 |
| Formgattung 2.1.-Unterkörperfragmente der Stehenden Plastiken | 49 |
| 1.2.2.2.2. <i>Formfamilie 2.2 – Sitzende Plastik</i> | 52 |
| Formgattung 2.2.1..... | 53 |
| Formgattung 2.2.2..... | 54 |
| Sonderformen der sitzenden Plastik | 55 |
| Sonderform 2.2.3..... | 55 |
| Sonderform 2.2.4..... | 55 |
| Sonderform 2.2.5..... | 55 |
| 1.2.2.2.3. Formfamilie 2.3 – Anthropomorphe Plastik als Deckelapplikation..... | 56 |
| Formgattung 2.3.1..... | 56 |
| Formgattung 2.3.2..... | 57 |
| Formgattung 2.3.3..... | 57 |
| 1.2.3. Anatomische Applikationen | 57 |
| 1.2.4. Zuordnung der Fragmente und Einzelstücke..... | 60 |
| 1.2.4.1. Fragmentgruppen..... | 60 |
| 1.2.4.1.1. Oberkörperfragmente mit Kopf | 60 |
| 1.2.4.1.2. Torsosfragmente | 61 |

| | |
|---|----|
| 1.2.4.1.3. Kopffragmente | 62 |
| 1.2.4.1.4. Oberkörperfragmente | 63 |
| 1.2.4.1.5. Gesäßfragmente | 64 |
| 1.2.4.1.6. Gesäß / Bein-Fragment..... | 65 |
| 1.2.4.1.7. Bein-/Fußfragmente | 67 |
| 1.2.4.1.8. <i>Armfragment</i> | 69 |
| 1.2.4.1.9. Sonstige und nicht zuzuordnende Fragmente | 69 |
| 2. Verzierungsanalyse | 71 |
| 2.1. Verzierungsanalyse innerhalb der Formgruppen | 71 |
| 2.1.1. Dispositions- und Verzierungsabschnitte..... | 71 |
| 2.1.2. Auswertung | 73 |
| 2.1.3. Beschreibung der Verzierungsmotive | 73 |
| 2.1.4. Auswertung der Verzierungsmotive innerhalb der gebildeten Gruppierungen sowie der Sonderformen..... | 74 |
| 2.1.4.1. Formklasse 1..... | 74 |
| Formgattung 1.1.1..... | 74 |
| Formgattung 1.1.2..... | 76 |
| Formgattung 1.1.3..... | 77 |
| Formgattung 1.1.4..... | 77 |
| Formgattung 1.1.-Unterkörperfragmente..... | 78 |
| 2.1.4.2. Formklasse 2..... | 78 |
| Formgruppe 2.1.1a | 78 |
| Formgruppe 2.1.1b..... | 80 |
| Formgruppe 2.1.1c | 82 |
| Formgruppe 2.1.1d..... | 88 |
| Formgruppe 2.1.2a | 89 |
| Formgruppe 2.1.2b..... | 90 |
| Formgruppe 2.1.2c | 91 |
| Formgruppe 2.1.3b..... | 92 |
| Formgruppe 2.1.3c | 93 |
| Formgruppe 2.1.4b..... | 96 |
| Formgruppe 2.1.4c | 96 |
| Formgruppe 2.1.5..... | 97 |
| Formgruppe 2.1.6..... | 98 |
| Formgattung 2.1.-Unterkörperfragmente..... | 99 |

| | |
|--|-----|
| Formfamilie 2.2 | 106 |
| Formfamilie 2.3 | 108 |
| 2.1.5. Auswertung der Verzierungsmotive innerhalb der Fragmentgruppen und Sonstigen Fragmenten | 109 |
| 2.1.5.1. Fragmentgruppe Oberkörper mit Kopf | 109 |
| 2.1.5.2. Fragmentgruppe Torso..... | 110 |
| 2.1.5.3. Fragmentgruppe Kopf | 111 |
| 2.1.5.4. Fragmentgruppe Oberkörper | 113 |
| 2.1.5.5. Fragmentgruppe Becken/Gesäß..... | 114 |
| 2.1.5.6. Fragmentgruppe Becken mit Beinansatz | 115 |
| 2.1.5.7. Fragmentgruppe Bein/Fuß | 116 |
| 2.1.5.8. Fragmentgruppe Arme | 118 |
| 2.1.5.9. Fragmentgruppe Sonstige | 118 |
| 2.1.6. Auswertung der Verzierungsmotive..... | 118 |
| 2.1.6.1. Systematik | 119 |
| 2.1.6.1.1. Verbreitung und Datierung | 122 |
| 3. Typenbildung | 126 |
| 3.1. Ergebnisse der Form- und Verzierungsanalyse..... | 126 |
| 3.2. Übersicht der chronologischen Entwicklung | 133 |
| 4. Schwangerschaftsdarstellung in der anthropomorphen Plastik..... | 135 |
| IV. Untersuchung der Bruchstellen | 137 |
| 1. Beschreibung der vorkommenden Bruchstellen | 137 |
| 2. Fragilitätsbruchstelle | 138 |
| 3. Sollbruchstellen | 139 |
| 4. Fertigungshinweise..... | 139 |
| V. Funktionale Analyse..... | 141 |
| 1. Vorkommen in Siedlungszusammenhängen bzw. Rondellen | 141 |
| 2. Vorkommen in Gräbern | 144 |
| 3. Erhaltungszustand bzw. ihr absichtliches Zerschlagen | 144 |
| 4. Gedanken zum Thema „Kult“ | 144 |
| 5. Aussagemöglichkeiten | 146 |
| VI. Interpretation | 148 |
| VII. Schlussbetrachtungen | 151 |
| VIII. Literaturverzeichnis..... | 154 |
| IX. Abbildungs- und Tafelverzeichnis | 204 |
| 1. Abbildungen | 204 |

| | |
|---|-----|
| 2. Tafeln | 205 |
| 3. Karten | 210 |
| 4. Abbildungsnachweis | 210 |
| X. Listen | 243 |
| 1. Liste der Verzierungsmotive | 243 |
| 1.1. Verzierungstechniken | 243 |
| 1.1.1. Lineare Verzierungsmotive | 243 |
| 1.1.2. Rektile Motive | 243 |
| 1.1.3. Kurvilineare Motive | 245 |
| 1.1.4. Eingestochene Motive | 246 |
| 1.1.5. Plastische Motive | 246 |
| 1.1.6. Bemalung | 246 |
| 1.1.7. Rektile Verzierungsmotiv-Kombinationen | 247 |
| 2. Fundortliste der anthropomorphen Plastiken | 249 |
| 3. Anthropomorphe Plastiken nach ID sortiert | 251 |
| XI. Katalog | 278 |

Band 2

| |
|------------------|
| XII. Abbildungen |
| XIII. Tafeln |
| XIV. Karten |

VORWORT

Vorliegende Arbeit ist meine Dissertation, die am 05.10.2016 vom Promotionsausschuss der Philosophischen Fakultät der Universität des Saarlandes angenommen wurde. Sie basiert auf einer unter der Leitung von Prof. Dr. Jan Lichardus (†) 2002 angefertigten Seminararbeit zu dem Thema „Stehende anthropomorphe Statuetten der Lengyel-Kultur in Mähren“. Er war es, der mich dazu anregte, das Thema weiter zu verfolgen und auf das Gesamtgebiet der Lengyel-Kultur auszudehnen. Im Jahr 2004 habe ich damit begonnen, 2014 war die Dissertation abgeschlossen.

Methodisch ist diese Arbeit im Wesentlichen von Prof. Lichardus geprägt worden. Er brachte seinen Schülerinnen und Schülern bei, das archäologische Material mit kritischem Auge zu betrachten. Er lehrte sie, die Analyse des Materials darauf zu stützen, dass alle Merkmale der Formgebung und Verzierung an einem Artefakt räumlich und zeitlich zusammengehören. In seiner Lehre nahm die merkmalanalytische Klassifizierung der Artefakte einen entsprechend breiten Raum ein. Doch blieb es nicht bei diesem Schritt. Er legte Wert darauf, dass seine Schülerinnen und Schüler den Blick nicht nur auf das Material richten, sondern das von ihnen sorgfältig analysierte und klassifikatorisch geordnete Material dazu benutzen sollten, ein Bild von der Vergangenheit zu zeichnen. Das habe ich in dieser Arbeit versucht.

An dieser Stelle möchte ich besonders Herrn Prof. Dr. Rudolf Echt danken. Er erklärte sich nach dem frühen Tod von Prof. Lichardus bereit, die Betreuung der Arbeit zu übernehmen und begleitete ihren Fortgang mit großem Interesse, viel Geduld, wertvollen Anregungen, auch einzelnen kritischen Fragen und einem immer offenen Ohr für Probleme.

Weiterhin möchte ich der Universität des Saarlandes sowie der Vergabekommission für die Bewilligung eines Zweijahresstipendiums im Rahmen des Landesgraduiertenförderungsgesetzes danken, das mir eine Reise in jene Staaten ermöglicht hat, welche sich heute das Verbreitungsgebiet der Lengyel-Kultur teilen. Diese Reise unternahm ich im Frühjahr 2007, um in verschiedenen Museen und Magazinen die Plastiken vor Ort im Original zu studieren und mir außerdem einen räumlichen und topografischen Eindruck von den Landschaften zu verschaffen, in denen die Lengyel-Kultur verbreitet war. In diesem Zusammenhang möchte ich mich bei Dr. Andrea Wolf-Schuler bedanken, die mich auf dieser Reise begleitet hat und mir hilfreich zur Seite stand. Wichtige Fundmaterialien konnten u.a. in den Museen von Eggenburg, Horn, Wien, Poysdorf, Linz, Budapest, Szombathely und Szekszárd begutachtet werden.

Zahlreiche Forscher lieferten einen wichtigen Beitrag zu dieser Arbeit, indem sie mir den Zugang zu Museen und Magazinen ermöglichten, Einsicht in unveröffentlichte Manuskripte gewährten und mich in inspirierenden Gesprächen an ihren Gedanken teilhaben ließen. Ich möchte mich besonders bei E. Ruttkay (†), E. Bánffy, G. Ilon, J. Pavúk, H. Maurer, E. Lauer mann, I. Zalai-Gaál (†) und Z. Čižmář bedanken. Besonders möchte mich bei Herrn Prof. Dr. Gerhard Trnka und seinem Team bedanken, die mir die Plastiken aus der Kreisgrabenanlage Ölkam in Niederösterreich zur Publikation überließen.

Ein besonderer Dank gilt meiner langjährigen Freundin und Studienkollegin Dr. Erika Holenweger. Sie war stets an meiner Seite und war mir in vielerlei Hinsicht (Anfertigung von Zeichnungen, kritischen Einwänden und ihrer ständigen Diskussionsbereitschaft etc.) eine

große Unterstützung. Hinzu kamen viele Gespräche und Diskussionen mit Kommilitoninnen und Kommilitonen, in denen wir uns über Phänomene wie Kult und Religion austauschten; besonders möchte ich mich in diesem Zusammenhang bei Dr. Valeska Becker für ihre Unterstützung bedanken.

Dem Fotografen der Fachrichtung Vor- und Frühgeschichte an der Universität des Saarlandes, Herrn Jörg Pütz, danke ich für seine Unterstützung bei der fotografischen Aufnahme der Plastiken aus der Kreisgrabenanlage Ölkam in Niederösterreich. Bei technischen Fragen (Pixel, Fotobearbeitung etc.) stand er mir immer mit Rat und Tat zur Seite.

Mein ganz besonderer Dank gilt meinem Mann, Georg Fiutak, der mich in der langen Zeit interessiert begleitet und mit seiner Fröhlichkeit, seinem technischen und moralischen Support wesentlich zum Fortgang der Arbeit beitragen hat. Und schließlich danke ich meinen Eltern und Schwiegereltern, die mit Interesse meinen Weg verfolgt haben und ohne deren Unterstützung diese Arbeit nicht möglich gewesen wäre.

I. EINLEITUNG

Neolithische Plastiken sind in den letzten Jahren immer mehr in den Fokus der Untersuchungen gerückt. Sie zählen zu den als besonders empfundenen kulturellen Hinterlassenschaften, nicht nur neolithischer Kulturen. Die Figuren werden immer öfter als reale Abbildungen damaliger Menschen gewertet und dienen beispielsweise als direkte Vorlage für die Rekonstruktion von Kleidung und Tracht. Aufgabe dieser Arbeit ist es, sowohl diese realen Aspekte wie auch die Bedeutung der Plastiken im Kultbereich der damaligen Menschen zu untersuchen. Dazu werden die anthropomorphen Plastiken der Lengyel-Kultur behandelt, die neben der Keramik, den Siedlungsstrukturen, Rondellen und Gräbern, eine Sonderstellung einnehmen. So zahlreich sie auch sein mögen, sind sie vor allem mit den Rondellen bzw. Kreisgrabenanlagen in Verbindung zu setzen. Diese Konzentration an Fundniederschlag könnte Aufschluss über die Funktion der Plastiken geben.

In dieser Arbeit werden die neolithischen und frühkupferzeitlichen anthropomorphen Plastiken der Lengyel-Kultur einer umfassenden und eingehenden Untersuchung unterzogen.

Unter dem Begriff der anthropomorphen Plastik werden einerseits die eigenständigen Statuetten, die wiederum in stehender oder sitzender Position auftreten können, und andererseits die applizierten anthropomorphen Motive, die auf Deckelformen angebracht wurden, zusammengefasst.

Als Grundlage dafür dienen alle bislang veröffentlichten¹ und z.T. auch unveröffentlichten² anthropomorphen Plastiken. Eine solche zusammenfassende Studie zu den anthropomorphen Plastiken aus dem gesamten Verbreitungsgebiet der Lengyel-Kultur liegt bislang nur für das mährische Verbreitungsgebiet³ und weiteren regionalen Untersuchungen⁴ vor. Für diese Studie wurde eine Materialsammlung aus den verschiedenen Verbreitungsgebieten (Nieder- und Oberösterreich, Südwesttransdanubien, Tschechien und Kleinpolen) zusammengetragen, die dann einheitlich untersucht wurden. Um das Material zusammenzustellen zu können, wurden, dem Gesamtverbreitungsgebiet entsprechend, diverse Publikationsreihen, Fundberichte, einzelne Monographien zu Siedlungsplätzen etc. gesichtet und ausgewertet.

In der Literatur sind die Plastiken unter diversen Bezeichnungen zu finden. In erster Linie werden die Plastiken als „Idole“, „Statuetten“ oder auch als „Götterbilder“ bezeichnet. Da die Begriffe „Idol“ bzw. „Götterbild“ scheinbar bereits im Vorfeld ihre Funktion zum Ausdruck bringen, wird in dieser Arbeit mit Bedacht der Begriff „Plastik“ oder „Statuette“ verwendet, da nur so eine möglichst objektive Untersuchung, also ohne „Vorbelastung“, durchgeführt werden kann.

¹ Stand Dezember 2009.

² Die Plastiken aus der Kreisgrabenanlage aus Ölkam wurden mir dankenswerterweise von Prof. Dr. G. Trnka und dem Oberösterreichischen Landesmuseum Linz zur Bearbeitung und Veröffentlichung zur Verfügung gestellt.

³ Die einzige zusammenfassende Arbeit in diesem Bereich ist die grundlegende Untersuchung von V. Podborský (1985), der die figürlichen Darstellungen aus Mähren (v.a. jene der Kreisgrabenanlage aus Těšetice-Kyjovice) einer eingehenden und grundlegenden Untersuchung unterzog.

⁴ Vor allem zum nennen: I. Gabor, 2007, Die Wunderschönen. Menschendarstellung im urzeitlichen Westungarn; F. Berg/H. Maurer, 1998, IDOLE. Kunst und Kult im Waldviertel vor 7000 Jahren.

Ein weiterer Punkt bezüglich der Problematik innerhalb der Untersuchung der anthropomorphen Plastiken ist die Tatsache, dass der größte Teil der zu untersuchenden Plastiken fragmentiert vorliegt. Dieser hohe Zerstörungsgrad wird sicherlich nicht nur durch die Auffindungsbedingungen begründet sein, was später auch aufzuzeigen gilt. Durch diesen hohen Zerstörungsanteil gestaltet sich jegliche Arbeit mit diesen Objekten, bezüglich ihrer Gesamtgestaltung und damit der Formtypologie, welche für die chronologische Einordnung einen relevanten Punkt darstellt, als eine schwierige Herausforderung dar.

Allen Herausforderungen zum Trotz bieten die Plastiken doch eine Möglichkeit dem damaligen Menschen ein Stück näher zu rücken und Einblicke in seine Vorstellungswelt und evtl. sein Denken zu erlangen.

1. FRAGEN UND ZIELE DER ARBEIT

Das Ziel dieser Arbeit besteht darin, die typologische und stilistische Analyse der anthropomorphen Plastiken der Lengyel-Kultur durchzuführen⁵. Außerdem soll erstmals ein möglichst vollständiger Katalog⁶ aller publizierten Plastiken der Lengyel-Kultur angefertigt werden, da bislang eine solche zusammenfassende Darstellung bislang noch nicht vorliegt. Dazu müssen die veröffentlichten anthropomorphen Plastiken möglichst vollständig, mittels einer Beschreibung und entsprechender Abbildung, vorgelegt werden. Angesichts des großen Verbreitungsgebietes und des in großer Anzahl gesammelten Materials wurde darauf verzichtet den bereits publizierten Bestand, um weitere unpublizierte Plastiken zu ergänzen. Es wurden lediglich vereinzelte Funde⁷ zusätzlich mit aufgenommen.

Im Rahmen der Merkmalanalyse (Kap. III) werden die Plastiken nach ihrer Form, Verzierung, Erhaltungszustand und technischen Besonderheiten hin untersucht. Die Formanalyse bzw. die Gruppengliederung stellen das Gerüst für die chronologische Abfolge dar, da sich die Formen der einzelnen Statuetten zwischen den einzelnen Perioden klar abgrenzen lassen.

Ein besonderes Augenmerk ist auf die Art, Ausführung und Position der Verzierungen zu legen, an welchen die regionalen Unterschiede und die chronologische Abfolge zu erkennen sind. Durch die Analyse der Verzierungsmotive auf den Oberflächen der Statuetten, können evtl. Rückschlüsse auf die damalige Bekleidung, Tracht oder gar Körperbemalung gezogen werden. Es ermöglicht einen kleinen Einblick in die Welt der damaligen Menschen, wie sie sich selbst womöglich gesehen haben bzw. wagt einen zaghaften Vorstoß in ihre Weltanschauung.

Des Weiteren wird der Frage nachgegangen, welche Art von Bruchstellen an den Statuetten zu beobachten ist. Generell werden zwei verschiedene Bruchstellentypen unterschieden. Dies sind zum einen jene Bruchstellen, die durch Lagerung etc. entstehen, sogenannte „Verschleiß-

⁵ Die Analyse der zoomorphen Plastiken sowie die der anthropomorphen und zoomorphen Gefäße befindet sich durch die Verf. bereits in Vorbereitung und wird separat veröffentlicht werden.

⁶ Die Verfasserin ist sich bewusst, dass noch zahlreiche Plastiken in Magazinen, Museen und Privatsammlungen auf ihre Entdeckung warten. Selbst in der zusammenfassenden Arbeit von V. Podborský aus dem Jahre 1985, in der er sich intensiv der Formgebung der anthropomorphen Plastiken gewidmet hat, wird von 1389 Fragmenten berichtet, von denen lediglich 315 anthropomorphe Plastiken publiziert wurden.

⁷ Hier sind vor allem die figürlichen Darstellungen aus der Kreisgrabenanlage aus Ölkam, Gde. Germering, Oberösterreich gemeint.

bruchstellen“⁸ und zum anderen, die absichtlich herbeigeführten Bruchstellen, sogenannte „Sollbruchstellen“⁹. Letztere können bei den anthropomorphen Statuetten auch an Körperstellen auftreten, die sehr kompakt gestaltet sind¹⁰. Hieraus könnte sich entweder ein Hinweis auf die Funktion und Sinndeutung dieser Statuetten ergeben oder sie geben einen Aufschluss über die Herstellungstechnik.

Ferner soll der Versuch einer Interpretation hinsichtlich des ursprünglichen Verwendungszweckes unternommen werden. Hierbei werden die Ergebnisse der Merkmalanalyse, inklusive der Verzierung, der Fundsituationen (sofern diese übermittelt sind), des Fragmentierungsgrades und der Entsorgung der Plastiken, eingebunden, um sich so dem der Thematik zu nähern. Außerdem soll der Versuch unternommen werden, anhand der gewonnenen Ergebnisse zu klären, ob die anthropomorphen Plastiken in einem kultischen Zusammenhang zu sehen sind oder ob aufgrund der Begleitumstände überhaupt eine Aussage über deren Funktion und Sinndeutung gegeben werden kann. Wen stellen die Plastiken dar? Dienten sie womöglich einem Ahnenkult oder ähnlichem? Diese Fragen gilt es zu beleuchten.

2. RÄUMLICHER UND ZEITLICHER RAHMEN

2.1. Bearbeitungsgebiet

Das Verbreitungsgebiet (Karte 1) der Lengyel-Kultur gliedert sich in West-Ost-Richtung von Mähren bis in die Slowakei und in Nord-Süd-Richtung von Mähren über Niederösterreich nach Ungarn. Vereinzelt sind Funde in Kleinpolen und Kroatien beobachtet worden, wobei die Funde aus dem kroatischen Baranya noch nicht ausreichend nachgewiesen sind¹¹. Die südliche Grenze der Lengyel-Kultur bildet die Drau (Drava). Trotz eingehender topographischer Untersuchungen konnte in einigen Gegenden Transdanubiens keine Besiedlung festgestellt werden. Dieses wird mit den klimatischen Bedingungen, der Bodenbeschaffenheit und den Lebensgewohnheiten der Bevölkerung in Verbindung gebracht¹².

Der Schwerpunkt des Arbeitsgebietes liegt in der Südwestslowakei und in Transdanubien. In diesen beiden Gebieten kann die früheste Entwicklungsphase der Lengyel-Kultur festgestellt werden. In den angrenzenden Gebieten (Niederösterreich, Mähren und Kleinpolen) setzt die Entwicklung dieser Kultur mit der ersten Stufe der Lengyel-Kultur ein.

⁸ Hierunter sind Bruchstellen zu zählen, die durch das Herunterfallen oder Lagerung in der Grube o.ä. entstehen konnten. Es handelt sich meist um Bruchstellen an Extremitäten, Hals oder Kopf.

⁹ Hierunter sind Bruchstellen zu verstehen, die nicht ohne Gewalteinwirkung oder ohne Hilfsmittel (Stiftverankerungen o.ä.) entstanden sind. Es handelt sich hierbei um Bruchstellen, die sich durch den gesamten Oberkörper und Beckenbereich ziehen.

¹⁰ Einige der Statuetten liefern deutliche Hinweise darauf, dass der Bruch der Statuette absichtlich herbeigeführt wurde und bei der Herstellung bereits die Zerstörung der Statuette geplant war. Die Gründe werden zu einem späteren Zeitpunkt diskutiert werden müssen. Beispielsweise besteht der Oberkörper der Statuette [0495] aus Střelice I aus zwei walzenförmigen zusammengeklebten Tonstücken, die nachträglich mit einem Tonschlickerüberzug versehen wurden. Wieder andere Statuetten lassen kleine Hohlräume erkennen, in denen evtl. Holzstifte o.ä. zur Befestigung oder zum Zusammenhalt der Körperteile steckten. Aus technischen Gründen sind solche Stifte u.ä. nicht notwendig, um diese betreffenden Körperpartien zu produzieren. So können auch massiv wirkende Partien leicht auseinandergebrochen werden. Dieser Umstand würde auch den hohen Zerstörungsgrad und die immer wiederkehrenden Bruchstellen erklären.

¹¹ N. Kalicz, 1985, 12.

¹² I. Zalai-Gaál, 2002, 9.

2.2. Zeitlicher und kultureller Rahmen

Der zeitliche Rahmen dieser Arbeit umfasst nach allgemeiner europäischer Chronologie das Spätneolithikum und die Frühkupferzeit, was etwa einem Zeitraum von 4900 bis 4000 cal.BC entspricht. Die Lengyel-Kultur geht aus der Donaugruppe der westlichen Linearbandkeramik (im Folgenden: LBK) hervor. Die anthropomorphe Plastik sowie die anthropomorphen Gefäße der westlichen LBK war bereits Thema einer eingehenden Untersuchung¹³.

Die Lengyel-Kultur ist ein größerer Komplex von lokalen Gruppen „die auf einen gemeinsamen Ursprung zurückzuführen sind“¹⁴. Dieser Komplex lässt sich in drei Gruppierungen aufgliedern:

- Die mährisch-östösterreichische Gruppe, die ihr Verbreitungsgebiet in Südmähren über Niederösterreich bis ins nördliche Burgenland besitzt. Die genannte Gruppierung wird in der Literatur unterschiedlich angesprochen. Für den mährischen Bereich hat sich die Bezeichnung „mährisch bemalte Keramik (MBK)“ durchgesetzt. Das mit diesem eng verbundenen österreichischen Material wird als „mährisch-österreichische Gruppe“ (MOG) angesprochen.
- Die mitteldanubische Gruppe, die in der Südwestslowakei und Transdanubien zu lokalisieren ist.
- Die kleinpolnische Gruppe, welche sich im Gebiet von Krakau befindet.

Allerdings bestehen zwischen diesen Gruppierungen keine scharfen Grenzen, sie beruhen auf der typologischen Merkmalanalyse der Keramik.

Nach neuesten Forschungsergebnissen gibt es auch Hinweise auf eine Besiedlung im Bereich des oberen Theißgebietes¹⁵.

Das Verbreitungsgebiet der Lengyel-Kultur ist mit dem der Linearbandkeramik nahezu identisch, was auf eine Kontinuität hindeutet. Auf diesem Substrat und den östlichen Einflüssen, seitens der Theiß-Kultur (vor allem im östlichen Verbreitungsgebiet), kam es zur Ausbildung der Lengyel-Kultur.

Die Genese der Lengyel-Kultur wird in Westungarn und in der Südwestslowakei zu finden sein. Hier sind die frühesten Formen der Lengyel-Kultur fassbar. Es handelt sich um die beiden Stufen Proto-Lengyel I (Bíňa-Bicske bzw. Sopot-Bicske) und Proto-Lengyel II (Lužianky- Sé), die sich vermutlich auch in Niederösterreich durch die Stufe MOG Ia0 fassen lässt¹⁶. Erst mit der entwickelten Lengyel Ia kommt es zur Expansion in die Randgebiete, in denen die Stichbandkeramik verbreitet ist. Diese Expansion nach Mähren und Niederösterreich lässt sich auf Impulse aus dem östlichen Donaauraum (Transdanubien) zurückführen, was sich auch an der anthropomorphen Plastik der MOG erkennen lässt. Es finden sich sehr gute Entsprechungen in Sé, aber nicht in der Slowakei¹⁷.

Die Lengyel-Kultur kann anhand der Keramik grob in zwei Zeitabschnitte gegliedert werden: den spätneolithischen Abschnitt mit ritzverzierter bzw. bemalter Keramik (v.a. rote, gelbe

¹³ V. Becker, 2011.

¹⁴ J. Lichardus, J. Vladár, 1964, 70.

¹⁵ I. Zalai-Gaál, 2002, 8.

¹⁶ R. Gleser, 2012, 36.

¹⁷ Auch die Kartierung der Fundstellen mit den Hinterlassenschaften der Stufe MBK Ia zeigt, dass das Gebiet um die March nicht besiedelt war, was ebenfalls gegen die Theorie, der slowakische Bereich sei der Impulsgeber für die Expansion zu verstehen, spricht. Der Schwerpunkt der Fundstellen liegt im Raum Znojmo. „Das Brünner Becken ist vor allem im Westen und Südwesten besiedelt. Nach Norden hin finden sich eher Fundstellen der Phase Ib, was für eine allmähliche Verbreitung von Süden nach Norden spricht (E. Kazdová 1983-84, 135; 1994).“ Vgl. hierzu: M. Doneus, 2001, 84.

(Polychromie) und weißpastose Bemalung) und den äneolithischen bzw. frühkupferzeitlichen Abschnitt mit unbemalter Keramik. Dabei können beide Zeitabschnitte wiederum in Stufen bzw. Phasen unterteilt werden. Es existiert kein länderübergreifendes Chronologiesystem, vielmehr gibt es nur länder- bzw. gruppenspezifische Chronologiesysteme. Diese in den verschiedenen Bereichen unterschiedlich bezeichneten Stufen, Übergangsstufen, Phasen oder Subphasen sind Ergebnis der starken regionalen Färbung des Materials. Für den südwestslowakischen Bereich stehen sogar zwei sich nur in Nuancen unterscheidende Systeme zur Diskussion¹⁸.

Als allgemeine Quellen für das Studium der Lengyel-Kultur existieren Gräber, Siedlungen und die viel diskutierten und unterschiedlich interpretierten Kreisgrabenanlagen.

Die bislang entdeckten Gräber stammen vor allem aus dem östlichen Verbreitungsgebiet der Lengyel-Kultur. Es handelt sich größtenteils um Körperbestattungen, meist Hockergräber ohne geschlechtsspezifische Lage. Die Toten sind meist in Ost-West-Orientierung ausgerichtet. Wesentlich seltener sind dagegen die Brandbestattungen zu beobachten, die erst in der späteren Entwicklungsphase der Lengyel-Kultur anzutreffen sind.

Die Körperbestattungen befinden sich innerhalb von z.T. sehr großen Gräberfeldern¹⁹ oder kleinerer Gräbergruppen, die in der Nähe der Siedlung angelegt wurden. Bei den Einzelgräbern überwiegen die Doppel- und Mehrfachbestattungen. Säuglinge bzw. Totgeburten wurden in Gefäßen beigesetzt²⁰, die teilweise auch sehr reich ausgestattet wurden. Anhand der Beigaben ist eine gewisse soziale Struktur innerhalb der Gruppe erkennbar. Den Toten werden, je nach Ausstattung, bis zu sechs Keramikgefäße mit ins Grab gegeben. Des Weiteren finden sich Silexgeräte, aus den unterschiedlichsten Regionen, geschliffene Steinwerkzeuge, Knochen- und Geweihgeräte, diese sind vor allem bei Männerbestattungen zu beobachten. Vereinzelt treten Mahlsteine und sogar anthropomorphe oder zoomorphe²¹ Plastiken als Beigabe mit auf.

Jungen Frauen und Kindern/Jugendlichen sind in reich ausgestatteten Gräbern, neben den Keramikgefäßen, besonders Spondylusschmuck mitgegeben worden. Diese Spondylusperlen, in verschiedenen Formen, können als Bestandteil einer Halskette, Armkette oder eines Gürtels (vgl. Abb. 56) betrachtet werden.

Vereinzelt sind Bestattungen auch innerhalb des Siedlungsbereiches oder im Innern der Kreisgrabenanlagen belegt. Beispielsweise in der Kreisgrabenanlage von Friebritz 1 wurden zwei Individuen niedergelegt, die allem Anschein nach nicht eines natürlichen Todes zum Opfer fielen. Zwei querschneidige, trapezförmige Pfeilspitzen steckten im Lendenwirbelbereich des Rückens des männlichen Toten. „Der 25 bis 30 Jahre alte Mann mit 170 Zentimeter Körpergröße befand sich in etwas zur Seite gedrehter Bauchlage, die Arme vor der Brust gekreuzt.“²² Die junge Frau befand sich ebenfalls in Bauchlage unmittelbar über dem Körper des Mannes gelegen. Der Rücken der Frau wies ebenfalls zwei Pfeilspitzen auf.

¹⁸ Es handelt sich hier um das Chronologiesystem von J. Lichardus/J. Vladár u.a. und jenem von J. Pavúk. Im Grunde sind beide Chronologiesysteme fünfstufige Gliederungen, wenn man davon absieht, dass sie unterschiedlich benannt sind (Stufe bzw. Übergangsphase). Wie A. Točík 1991 (Kupferzeit als historische Epoche) bereits erklärt hat, betrachtet er die Diskussion der Stufen- und Phasennennung nicht als wissenschaftliche Frage, sondern als terminologische Auseinandersetzung. Dieser Ansicht schließe ich mich an.

¹⁹ Gemeint sind hier beispielsweise die Gräberfelder in Mórógy-Tűzködomb, Zengővárkony oder Alsónyék-Bátaszék (mit ca. 2500 Gräber).

²⁰ I. Zalai-Gaál, 1993b.

²¹ Beispielsweise das Mädchengrab 43 aus Mórógy-Tűzködomb; vgl. hierzu: I. Zalai-Gaál, 2002, 127-128, Taf. 66-70.

²² J.W. Neugebauer, 1995, 60.

Auch innerhalb des Siedlungsbereiches sind vereinzelt Körperbestattungen zu beobachten. In diesen Fällen handelt es sich zumeist um sehr junge bis junge Individuen, die z.T. in sogenannten Opfergruben²³ oder im Fundamentgräbchen²⁴ eines Hauses bzw. in unmittelbarer Beziehung zum Haus (Bauopfer) niedergelegt wurden.

Die Siedlungsspuren der Lengyel-Kultur sind vielfach im gesamten Verbreitungsgebiet belegt. Die Siedlungen wurden unter anderem in der Nähe von Kreisgrabenanlagen, aber auch zahlreich unabhängig von diesen beobachtet. Sie befinden sich, wie für neolithische Besiedlungen üblich, in Lößgebieten und meist in der Nähe von Gewässern (Flüsse, Bachläufe oder Seen). Das Bild der lengyelzeitlichen Häuser ist sehr heterogen. Belegt sind Pfostenhäuser mit Flechtwerk in unterschiedlichen Formen und Größen. Das Spektrum an Hausgrundrissen reicht von der nahezu quadratischen (4 x 4 m bzw. 5 x 5 m) über die langrechteckige (8 x 20 m) bis hin zur trapezoiden Form, die zwischen 8 und 27 m lang und ca. 8 bis 9 m breit sind. Die Langhäuser stellen zumeist zweiräumige Gebäude dar, die teilweise ein Fundamentgräbchen aufweisen. An den Schmalseiten der Gebäude befindet sich der Eingang. Auch geben einige Hausmodelle²⁵ Hinweise auf die mögliche Bauweise.

In den 70er Jahren des vorigen Jahrhunderts wurden die ersten Kreisgrabenanlagen bzw. Rondelle entdeckt. Die mittelnolithischen Kreisgrabenanlagen der Lengyel-Kultur, mit 45 bis 180 m im Durchmesser, weisen einen bis fünf kreisförmige Spitzgräben auf, die durch mehrere Erdbrücken/Durchgänge unterbrochen sind. In der Innenfläche dieser Anlagen sind kaum Siedlungsspuren zu beobachten. In vereinzelt Fällen konnten in diesem Bereich, wie bereits erwähnt, Bestattungen festgestellt werden. Teilweise sind noch Palisadenstrukturen festzustellen. In den Gräben der Anlagen, wie beispielsweise in der Kreisgrabenanlage von Těšetice-Kyjovice, wurden u.a. zahlreiche Statuettenfragmente gefunden.

Die Funktion der Kreisgrabenanlagen wird in der Literatur vielfach diskutiert²⁶. Die Interpretationen bzw. Erklärungsmodelle zu den Kreisgrabenanlagen reichen von sozio-kulturellen Versammlungszentren, über gesellschaftsökonomische Anlagen mit besonderem Fokus auf den religiösen Aspekt²⁷, zu Befestigungsanlagen, Marktplätzen im Sinne einer Schutzfunktion für Mensch und Tier²⁸ bis hin zum „Sonnentempel“ oder Kalenderbau (mit Einschränkungen). Auch wird den Anlagen eine astronomische Bedeutung zugesprochen²⁹.

Die Ausrichtungen der Zugänge in die Kreisgrabenanlage, die mit einigen Abweichungen in den Haupthimmelsrichtungen angelegt wurden, wurden mit den Auf- und Untergangspunkten der Sonne zur Sommer- bzw. Wintersonnenwende in Verbindung gebracht. Auch das Erscheinen des Mondes, der Pleiaden u.a. Sternen am Nachthimmel bzw. am Landschaftshorizont zu bestimmten Zeitpunkten, wird mit der astronomischen Funktion der Kreisgrabenanlagen versucht zu erklären³⁰. In den letzten Jahren sind verstärkt Fundorte mit Kreisgrabenanlagen durch den vermehrten Einsatz von Luftbildern neu hinzugekommen. Die

²³ So wird die Grube zumindest in der Publikation bezeichnet. Ob oder inwiefern es sich hier wirklich um eine Opfergrube handelt bzw. was eine Grube zur Opfergrube macht, soll zu einem späteren Zeitpunkt näher betrachtet werden.

²⁴ Plastik 0369 aus Bakonyszücs, Kom. Veszprém; vgl. hierzu: N. Kalicz, 1998, 70.

²⁵ Beispielsweise die Hausmodelle aus Střelice und Branč; vgl. hierzu: V. Podborský, 2004, 274, Abb 2; J. Vladár/J. Lichardus, 1968, 323, Abb. 74-75.

²⁶ Letzte eingehende Untersuchung: P. Melichar/W. Neubauer, 2010.

²⁷ Vgl. V. Podborský, 1999, 280; W. Neubauer, 2007, 222-236.

²⁸ M. Pertlwieser, 2001

²⁹ Vgl. N. Kalicz, 1998, 60.

³⁰ G. Zotti, 2010, 149

archäologischen Untersuchungen dieser Anlagen stehen stellenweise noch aus. Die Untersuchungen der Kreisgrabenanlagen hinsichtlich der Funktion beruhen aber häufig auf diesen Luftbildern oder geophysikalischen Prospektionen mit der Problematik, dass die hieraus erzielten Ergebnisse zu grob sind, um präzise Aussagen treffen zu können³¹. Auch ist der natürliche Horizontverlauf oftmals nicht bekannt, der allerdings eine wichtige Rolle für diese Beobachtungen darstellt. Einige Kreisgrabenanlagen (beispielsweise in Niederösterreich) wurden mit Hilfe von digitalen Geländemodellen und den damit benötigten Horizontverläufen, auch hinsichtlich der möglichen astronomischen Funktion hin untersucht³². Es konnten Anhaltspunkte für eine astronomische Nutzung gefunden werden.

Momentan wird in der Forschung immer noch die sozio-kultische/sozio-rituelle Funktion favorisiert bzw. ist der Trend zu multifunktionalen Erklärungsmodellen zu beobachten. Die Kreisgrabenanlagen sind in der Nähe von bereits existierenden Siedlungen und an nicht strategisch günstig gelegenen Orten angelegt worden; auch die Zugänge sollen nicht zu verteidigungszwecken gedient haben³³.

Nur weitere systematische Untersuchungen der Grabenverfüllungen der Kreisgrabenanlagen können m.E. die Funktionsfrage klären.

2.3. Verbreitungsgebiet der anthropomorphen Plastiken

Zwar gibt es inzwischen zahlreiche Belege der Lengyel-Kultur (alleine in Ungarn sind bislang ca. 300 Fundorte bekannt), allerdings gehören die Statuetten zu den eher selteneren Fundgegenständen. Die anthropomorphe Plastiken stammen nur aus fast einem Drittel aller bekannten Lengyelfundplätze³⁴. Es herrscht ein deutliches Missverhältnis zwischen der gesamten Verteilung von Lengyel-Siedlungsstellen zu der Verteilung von Fundstellen mit anthropomorphen Plastiken. Auffällig ist ebenfalls der quantitative Unterschied an Fundorten mit Plastiken innerhalb des Verbreitungsgebietes. So ist einerseits ein massives Auftreten von Plastiken an vereinzelt Fundorten festzustellen und andererseits bleiben ganze Regionen frei von figürlichen Darstellungen. Als Beispiel für ein solches massives Auftreten von Plastiken ist die Kreisgrabenanlage aus Těšetice-Kyjovice (Mähren) zu erwähnen, in der ca. 140 anthropomorphe Plastiken³⁵ zutage gekommen sind. Einen ähnlich hohen Fundniederschlag weist Szombathely Oladí plató (Ungarn) auf. Hier stammen die 89 anthropomorphe Plastiken nicht, wie zu vermuten, ebenfalls aus einer Kreisgrabenanlage, sondern aus einer Grube. Aus anderen großflächig untersuchten Kreisgrabenanlagen (Svodín, Žklovce, Sé, Kamegg oder Ölkam) erscheinen dagegen solche figürlichen Darstellungen in eher moderaten Mengen. Es handelt sich bei diesen Plätzen evtl. um besondere Fundplätze.

³¹ Vgl. N. Literski/L.D. Nebelsick, 2012, 434.

³² G. Zotti/W. Neubauer, 2010, 136-167.

³³ P. Melichar/W. Neubauer, 2010, 18.

³⁴ Es sind insgesamt mehr als 900 Siedlungs-, Grab- und Oberflächen-Fundstellen der Lengyel-Kultur bekannt und nur aus ca. einem Drittel der Fundstellen sind anthropomorphe Plastiken und Gefäße ans Tageslicht gekommen.

³⁵ Zusätzlich stammen noch zahlreiche zoomorphe Plastiken und Fragmente von anthropomorphen Gefäßen aus dieser Kreisgrabenanlage.

Generell kann festgestellt werden, dass der Fundniederschlag³⁶ an Statuetten im westlichen Bearbeitungsgebiet wesentlich dichter ist als im östlichen Bereich. In Mähren und Niederösterreich konzentrieren sich die Fundplätze mit anthropomorphen Plastiken, deutlich weniger Fundplätze sind in der Südwestslowakei und Ungarn zu beobachten und nur vereinzelt sind Plastiken in Klempoln zutage gekommen. Diese Sachlage kann nicht nur durch den unterschiedlichen Forschungsstand begründet sein.

3. QUELLENLAGE

3.1. Quellenlage und quantitativer Materialbestand

Die zu behandelnden Statuetten³⁷ stammen vor allem aus Siedlungen und Rondellen und nur vereinzelt aus Gräbern. Ein großer Teil der Plastiken ist allerdings nur als Lese- oder Oberflächenfund überliefert, daher fehlen diesen Plastiken Angaben zu deren Fundumständen, was eine Auswertung erschwert. Da wie bereits erwähnt ein größerer Teil aus dem Rondell von Těšetice-Kyjovice stammt, liegen die meisten Statuetten also aus den Siedlungsbefunden oder aus den Kreisgrabenanlagen, bzw. deren Grabenverfüllungen vor.

Das gesamte Material umfasst 1280 anthropomorphe Plastiken, die aus 204 Fundorten stammen. Die Plastiken lassen sich in stehende und sitzende Plastiken³⁸ sowie in Bestandteile eines Deckelgriffes untergliedern, wobei die Deckelgriffe mit zu den Statuetten gezählt werden, da oftmals eine genaue Trennung der Gattungen nicht eindeutig möglich ist.

Was den Erhaltungszustand dieser Plastiken betrifft, so ist ein sehr hoher Zerstörungsgrad festzustellen (Abb. 5). Es liegen lediglich 23 vollständig erhaltene und 79 rekonstruierbare Statuetten vor. Aufgrund dieses Tatbestandes ist es notwendig, die Bruchstellen einer näheren Untersuchung zu unterziehen (*Kap. IV - Untersuchung der Bruchstellen*).

3.2. Materialbasis

Den Großteil dieser Studie zugrundeliegenden Materialsammlung nehmen die weiblichen, freistehenden, anthropomorphen Plastiken (1216 Exemplare) ein. Des Weiteren sind die sitzenden Plastiken (53 Exemplare) und Deckelfragmente (11 Exemplare) Gegenstand dieser Untersuchung. Es existieren zu den anthropomorphen Plastiken Fragmente, die als Möbelstücke (Thron-, Schemeldarstellungen) zu interpretieren sind. Sie sind als Ergänzung der sitzenden Statuetten zu verstehen. Weitere als besonders zu betrachtenden Hinterlassenschaften

³⁶ Aufgrund des großen Verbreitungsgebietes und wegen der besseren Übersicht, wurde darauf verzichtet, die einzelnen Fundstellen (ca. 300 Fundstellen) zu kartieren. An einigen Fundorten sind mehrere Fundstellen bekannt, die allerdings bei einer Darstellung in diesem Maßstab nicht mehr voneinander zu unterscheiden wären. Auch ändert dies nichts an der Aussagekraft der Kartierung.

³⁷ Unter dem Begriff „Statuetten“ sind sowohl die anthropomorphen Plastiken als auch die Deckelgriffe zusammengefasst.

³⁸ Einige der sitzenden Plastiken sind fest mit einem Mobiliar(-rest) verbunden (z.B.: Plastik 0315 – Nitriansky Hradok (106), Taf. 75; Plastik 0597 – Mórógy-Fűzkődomb (12), Taf. 77) bzw. lassen an der Unterseite erkennen, dass ursprünglich mit einer Sitzgelegenheit zu rechnen war (z.B. Plastik 0699 – Strelce I (256), Taf. 75). Insgesamt wurden 26 Möbel bzw. deren Fragmente gesammelt wurden. Sie sind nicht Bestand dieser Arbeit und werden zu einem späteren Zeitpunkt separat untersucht und von der Verf. vorgelegt.

der Lengyel-Kultur stellen die Altäre und Würfelgefäße dar. Da die als Möbelstücke angesprochene Exponate sowie die Altäre und Würfelgefäße nicht zum Verständnis der anthropomorphen Plastiken direkt beitragen, werden sie an einer anderen Stelle behandelt werden müssen.

Bei vielen Statuetten fehlen die Angaben zu der genauen Befundsituation am Fundort. Der Großteil der Statuetten ist in Siedlungsbereichen, z.T. als Oberflächenfund oder als Inventar innerhalb eines Grubenkomplexes ans Tageslicht gekommen. Nur sehr selten stammen die Statuetten aus Gräbern³⁹.

Neben dem Fundort sind auch die genauen Fundumstände und die genaue Beschreibung der Plastiken für eine Interpretation von großer Bedeutung, da die Fundumstände bei der Frage nach der Funktion und Sinndeutung der Statuetten einen besonderen Wert darstellen, denn nur über diese Angaben kann auf die mögliche Verwendung der Fundobjekte Rückschlüsse gezogen werden. Die genaue Beschreibung ist vor allem für die z.T. noch erhaltene Bemalung und/oder Ritzverzierung von Bedeutung. Oftmals ist nur auf diesem Weg eine Rekonstruktion der Verzierung möglich bzw. ergeben sich möglicherweise Ansätze über die Tracht und/oder Bekleidung der damaligen Bevölkerung. Bei vielen Statuetten fehlen trotz intensiver Recherchen allerdings Beschreibungen dieser Art und nur anhand der Abbildungen kann auf die Verzierung geschlossen werden.

3.3. Publikationsstand und –kritik:

Die Materialsammlung basiert vor allem auf Literaturrecherchen und einigen wenigen unpublizierten Plastiken. Die Abbildungen und Beschreibungen der Statuetten bilden somit eine wesentliche Arbeitsgrundlage. Hierzu ist zu bemerken, dass von vielen Plastiken (vornehmlich aus älteren Publikationen) nur Fotografien vorliegen, die teilweise von sehr schlechter Qualität sind. Ferner fehlen z.T. die Maßstabsangaben oder es werden in den kurzen Beschreibungen kaum Angaben über die vorhandenen Verzierungen gemacht. Diese Statuetten können lediglich zur Auswertung der Formanalyse verwendet werden, da teilweise die Verzierungen anhand der Fotos nicht rekonstruiert werden können.

Ein weiteres Problem bei der Bearbeitung der Statuetten ist die Tatsache, dass Angaben zu den Fundumständen fehlen, was eine Interpretation bzw. deren Aussagekraft über die Funktion sehr eingrenzt.

Für Mähren liegen zwei Monografien⁴⁰ vor, die sich eingehend mit den anthropomorphen Plastiken beschäftigt haben. V. Podborský erarbeitete 1985 eine grundlegende Gliederung der anthropomorphen Plastiken. Für das restliche Verbreitungsgebiet mussten die Plastiken aus den unterschiedlichsten Zeitschriftenreihen zusammengetragen werden.

³⁹ Dies trifft auf vier Plastiken zu: Plastik 0370 - Bakonycsenye, Kom. Fejér (43), Plastik 0476 - Křepice II, U "Kácírku" u Hradiska (251), Plastik 1319 – Zengővárkony, Kom. Baranya (53), Plastik 1744 – Hulín-Pravice 2, Bez. Kroměříž (314).

⁴⁰ J. Skutil, 1940; V. Podborský, 1985.

4. DARSTELLUNG DER METHODISCHEN VORGEHENSWEISE

4.1. Allgemeines zur Methodik

Zur Erstellung des Gesamtkataloges wurden die bislang publizierten und einige unveröffentlichte⁴¹ Plastiken zusammengetragen und die entsprechenden Informationen zur Fundsituation, -umständen sowie die metrischen Angaben der Plastik aufgenommen. Im Rahmen der Zusammenstellung dieser Materialbasis wurde klar, dass diese große Menge an Daten nur mit Hilfe einer Datenbank bewältigt werden kann, denn nur so besteht die Möglichkeit den Überblick zu bewahren und die Fehleranfälligkeit in der Datenhaltung so gering wie möglich zu halten. Für diesen Zweck wurden alle Informationen mit Hilfe des Bildverwaltungsprogrammes ThumbsPlus 7.0 Professional in einer Datenbank zusammengetragen, mit deren Hilfe eine effektive analytische und geografische Auswertung durchgeführt werden kann.

In einem weiteren Schritt erfolgt die Auswertung des gesammelten Materials nach der vom Lehrstuhl für Vor- und Frühgeschichte der Universität des Saarlandes gelehrten Methode zur Erstellung einer Typologie und Verzierungsanalyse. Die so gewonnenen Ergebnisse führen zur Einteilung in Formengruppen, die bei weiterer Betrachtung, zum Beispiel durch eine Kartierung, sich untereinander abgrenzen lassen und somit definiert werden können.

4.1.1. Technische Vorgehensweise

In diesem Abschnitt werden kurz die vorbereitenden Maßnahmen, Vorgehensweise und technischen Hilfsmittel vorgestellt, die für die vorgenommene Auswertung herangezogen wurden⁴².

Die Datenbank basiert auf einer Microsoft Access 2000 Datenbankdatei (MDB), mit welcher der Bezug vom gescannten Bild (als Link im Dateisystem) zu den Informationen (Name, Fundort, Stichwörter etc.) hergestellt wird. Jede einzelne Statuette bzw. deren Zeichnungen und/oder Foto sind eingescannt, als TIFF-Datei abgespeichert und eindeutig benannt. In einem weiteren Schritt wurden den einzelnen Statuetten verschiedene „Schlüsselwörter“ zugewiesen, wie z.B. „Anthropomorphe Plastik“, „waagerechte Armhaltung“, „Bruchstelle Arm/e“, „Bemalungsreste“, „Kopfform A“ etc. Kombiniert mit den „benutzerdefinierten Felder[n]“, die mit den Angaben zu beispielsweise Fundort, -umstände, Zeitstufe, Formgruppenzuordnung beschrieben sind, kann eine zielgerichtete Auswertung vorgenommen werden, denn all diese Eingaben sind mit jeder einzelnen Plastik (d.h. deren Bild/Scan) verknüpft und erlauben einen sehr schnellen Zugriff auf die Daten und vor allem eine sehr rasche Sortierung des Fundmaterials. Die Suchergebnisse können als „Galerie“⁴³ angezeigt und abgespeichert werden.

⁴¹ Für die Möglichkeit, die bislang unveröffentlichten Plastiken aus der Kreisgrabenanlagen Ölkam zu untersuchen, möchte ich mich herzlich bei Herrn Prof. Dr. G. Trnka (Wien) und dem Oberösterreichischen Landesmuseum in Linz bedanken.

⁴² Eine etwas ausführlichere Darstellung der Vorgehensweise vgl. hierzu C. Fiutak, 2009, 363-373.

⁴³ Onlinehilfe von ThumbsPlus (Stand 12/2014): Eine Galerie ist eine Sammlung von Links (auch als Verknüpfungen oder Referenzen bezeichnet) zu bereits vorhandenen Thumbnails. In der ThumbsPlus-Datenbank werden also die in einer Galerie zu sehenden Thumbnails nicht doppelt gespeichert, sondern nur mit den "Original"-Thumbnails

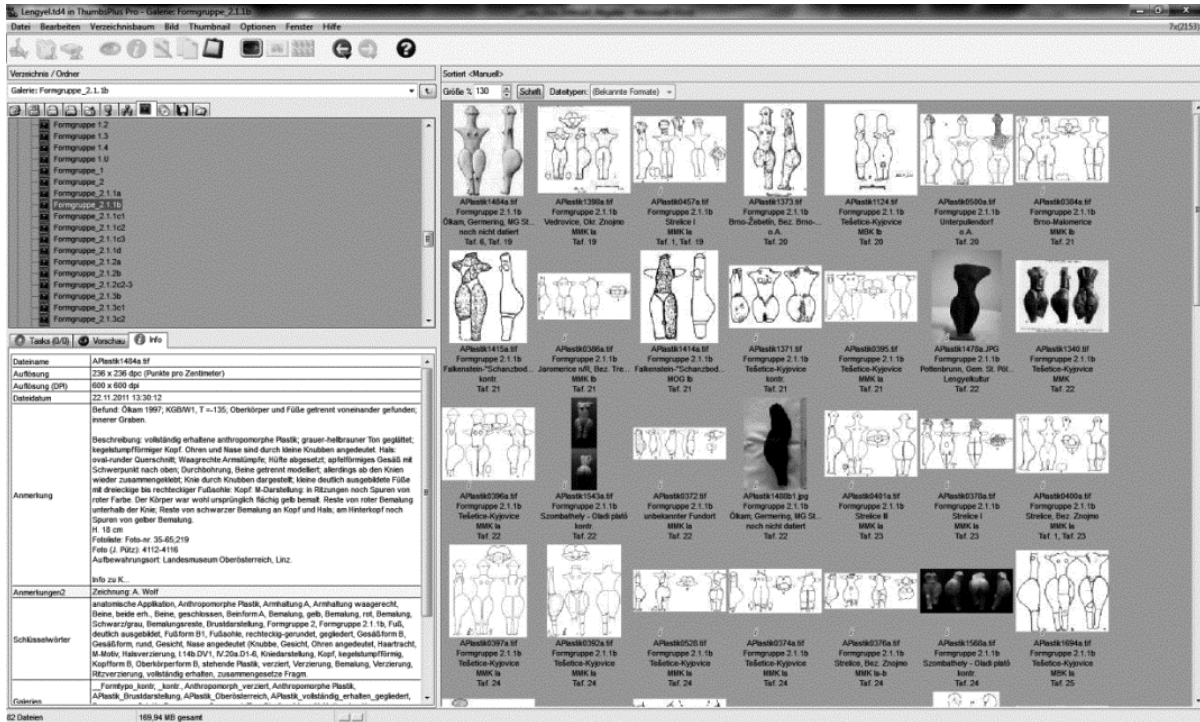


Abbildung 1: Anzeige einer als Galerie angelegten Formgruppe

Der Inhalt der auszuwertenden Galerien (z. B. Formgruppe 2.1.1a) soll kartographiert werden. Aufgrund der Tatsache, dass ThumbsPlus auf einer Access-Datenbank fußt (Access 2000), ist es leicht möglich, mit Microsoft Access Tabellen oder Views hinzuzufügen und auch über ODBC mit anderen Programmen auf diese Datenbank zuzugreifen.

Den Fundorten, inkl. ihrer Flurbezeichnung, sofern sie angegeben sind, wurde eine eindeutige Identifikationsnummer (ID) zugeordnet. Dazu wurde parallel eine eigene Tabelle in Access angelegt – unabhängig vom Verwaltungsprogramm ThumbsPlus – und sämtlichen Fundorten die geographischen Koordinaten (Längen und Breitengrad) zugeordnet und in die entsprechenden Datenbankspalten eingetragen.

So mit der Bilddatenbank verknüpft können die Fundort-IDs in jedes GeoInformationssystem (im Folgenden GIS) eingebunden werden. Jede Plastik ist so einem Fundort (Punkt auf der Karte) zugeordnet und verknüpft. Außerdem ist jede der untersuchten Plastiken einer Galerie zugeordnet und über diese Zuordnungen kann eine Kartierung auf Basis der Bilddatenbank erfolgen.

verknüpft. Die Informationen zur Galerie selbst (welche Verknüpfungen, Sortierung, Name usw.) werden in der Thumbnail-Datenbank gespeichert.

Für die Kartierung wird das GIS-Programm ArcMap⁴⁴ in Version 10.3 benutzt. Als Kartengrundlage wird das von ArcGIS mitgelieferte Kartenmaterial verwendet. Hierfür wurde das SRTM⁴⁵-Relief für die Ansicht der Schummerung sowie die Anzeige der Flüsse und Seen ausgewählt.

Aufgrund der Tatsache, dass ThumbsPlus zur Datenspeicherung eine Access-Datenbank verwendet, kann diese direkt von ArcMap abgefragt werden. Dazu wird die Datenbank über ArcCatalog, als sogenannte OLE-DB-Verbindung, in die ArcGIS-Umgebung eingebunden. In ArcMap besteht nun die Möglichkeit, die im Vorfeld erstellte Tabellenansicht als X-Y-Daten hinzuzufügen, d.h. beim Hinzufügen werden die Koordinaten in den Spalten X, Y ausgewertet und somit für jede Zeile dieser Tabelle ein Punkt in der Kartenansicht.

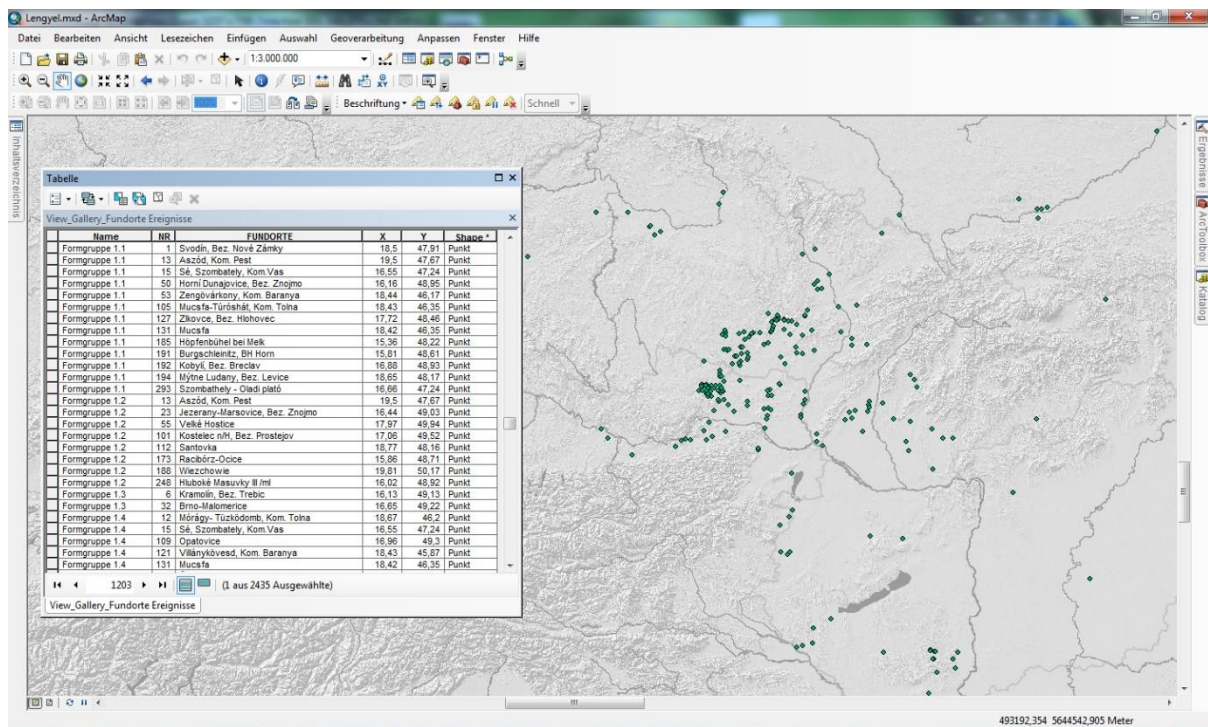


Abb. 2: Automatisch kartierte Fundorte aller Galerien

Die eigentliche Kartierung erfolgt pro Galerie. Um die Anzeige auf die Fundpunkte der ausgewählten Galerie einzuschränken, wird eine virtuelle Kopie (Kopie der Verknüpfungen, nicht der Daten) der eingefügten Ebene erzeugt (Layer kopieren). Die Auswahl wird über eine sogenannte Definitionsabfrage (select) eingeschränkt.

Anschließend muss man nur noch ein passendes Symbol zur Darstellung ausgewählt werden.

⁴⁴ Für Studenten und Absolventen existiert die Möglichkeit, im Rahmen des Absolventenprogramms eine einjährige, kostenlose ArcGIS-, ArcView-Lizenz anzufordern. Weitere Information dazu unter: <http://ESRI-Germany.de/absolventprogramm>.

⁴⁵ <http://de.wikipedia.org/wiki/SRTM-Daten>: SRTM-Daten sind [Fernerkundungsdaten](#) der Erdoberfläche, die bei der [STS-99 Shuttle Radar Topography Mission \(SRTM\)](#) im Februar 2000 aus dem Weltraum aufgezeichnet wurden. Sie dienen dazu, ein einheitliches, hochauflösendes [digitales Geländemodell](#) der Erdoberfläche zu erstellen.

Dazu wird für die Darstellung der Fundorte ein gewünschtes Symbol über die Layer-Eigenschaften ausgewählt und die Fundort-ID für die automatische Beschriftung gesetzt. Die Karte kann somit automatisch ausgegeben und gedruckt werden. Aufgrund der massiven Funddichte (v.a. in Mähren und Niederösterreich) mussten noch einige Karten dahingehend nachträglich so nachbearbeitet werden, dass die angefallenen Überschneidungen der FO-IDs und einiger FO-Punkte beseitigt wurden.

Diese zugebenermaßen zu Anfang recht aufwändige Vorbereitung erleichtert nicht nur außerordentlich die Auswertung und entsprechende Kartierung, sondern schließt Fehler in der Kartierung nahezu aus, vorausgesetzt die Datenbank ist sauber geführt, d.h. es wurden die Fundort-IDs sauber zugeordnet und auch die Geokodierung der Fundorte wurde korrekt ausgeführt.

Wie die Erfahrung gezeigt hat, ist hier auch immer Kontrolle besser als Vertrauen, da sich gerade bei dieser Fülle an Daten gerne der Fehlerteufel einschleicht. Aus diesem Grunde wurde am Ende ein zweistufiges Kontrollverfahren durchgeführt:

1. Kontrolle der Fundorte auf korrekte Position per Skript (Abfrage des Namens per Google-Maps-API und manueller Abgleich der gefundenen Namen)
2. Kontrolle der Fundort-IDs mit den in der Datenbank vergebenen IDs durch manuelle Kontrolle der Gesamtkartierung.

Ein weiterer Vorteil, der sich durch die Verwendung einer Datenbank ergibt, liegt in der Erstellung des Kataloges, da die Ausgabe durch die bereits geleisteten Eingaben nahezu automatisch erfolgen kann.

II. FORSCHUNGSGESCHICHTE

1. ALLGEMEINES

Die Erforschung der Lengyel-Kultur kann bereits auf eine ca. 150-jährige Geschichte zurückblicken, daher sollen hier auch nur einige wichtige Stationen und Autoren genannt werden. Bereits 1888 wurden Fundstücke aus Lengyel, dem eponymen Fundort dieser Kultur von M. Wosinsky veröffentlicht⁴⁶. Seither hat sich vor allem eine Diskussion um die relative Chronologie dieser Kultur entfacht, deren wichtigsten Etappen hier kurz herausgestellt werden sollen.

Die grundlegende chronologische Gliederung wurde von J. Palliardi⁴⁷ aufgestellt und später von F. Vildomec erweitert. J. Palliardi spricht erstmals von der „mährisch bemalten Keramik“ und ordnete 1897 die bis dahin vorhandene bemalte Keramik, die erst durch die Entdeckung des Gräberfeldes von Lengyel als eigenständige Entwicklung angesprochen werden konnte, zeitlich zwischen der Stichbandkeramik und der Furchenstichkeramik ein. Ferner stellte er die enge Verbindung zwischen der mährischen bemalten Keramik und jener in Niederösterreich, sowie die Formenabweichung mit den Keramikfunden aus Ungarn fest. „Die von Palliardi auf Grund von horizontalstratigraphischen Befunden und Fundvergesellschaftungen einer Siedlungskammer erarbeiteten relativen Chronologie hat bis heute nichts von ihrer Gültigkeit verloren“⁴⁸. 1914 stellte er eine Zusammenfassung des mährischen Neolithikums dar und gliederte die mährisch bemalte Keramik in drei Gruppen⁴⁹. Diese dreistufige Gliederung blieb für lange Zeit die einzige Feinchronologie für diesen Bereich, leider fehlen dieser Veröffentlichung genaue Beschreibungen und Abbildungen über den vorhandenen Keramikformenbestand der einzelnen Gruppierungen. Diese Chronologie wurde von F. Vildomec zu einer sechsstufigen Gliederung erweitert. Er teilte die mährisch bemalte Keramik in zwei Stufen und diese wiederum in je drei Unterstufen auf.

Auf diese Einteilungen, mit geringen Veränderungen, beruhen auch die heutigen allgemeinen Gliederungen. Es sollen im Folgenden die Autoren benannt werden, die sich für die einzelnen Länder um eine chronologische Gliederung der Lengyel-Kultur bemüht haben.

1970 entwarf V. Podborský aufgrund der Ausgrabungen von Těšetice eine neue Periodisierung. In Anlehnung an die slowakische Gliederung von J. Lichardus teilte er die Mährisch Bemalte Keramik (im Folgenden: MBK) in fünf Stufen. Jedoch blieben die meisten mährischen Autoren bei Palliardis Gliederung, es wurden lediglich mehrere Unterstufen eingeführt, auch konnte diese Gliederung in Österreich nicht angewandt werden. P. Košťuřík teilte 1972 die MBK in zwei Hauptstufen, die wiederum jeweils in drei Phasen (Ia-c, IIa-c)⁵⁰ untergliedert wurden. Letztendlich geht man in der mährischen Forschung von zwei Hauptstufen mit mehreren Unterstufen aus. Die dritte Stufe bildet bereits die Jordansmühler Kultur.

⁴⁶ Vgl. hierzu: M. Wosinsky, 1888-1891.

⁴⁷ Vgl. hierzu: J. Palliardi, 1914, 256-277.

⁴⁸ Vgl. hierzu: R. Ruttikay, 1979, 3.

⁴⁹ Vgl. hierzu: J. Palliardi, 1914, 256-277.

⁵⁰ Vgl. hierzu: P. Košťuřík, 1972, 3-77.

Die Lengyel-Kultur ist, wie bereits erwähnt, ein größerer Komplex von lokalen Gruppen (MOG⁵¹, MBK, mitteldanubische Gruppe und kleinpolnische Gruppe). Die existierenden und zum Teil konkurrierenden Chronologiesysteme spiegeln diesen Charakter wider.

Eine länderübergreifende Chronologie gibt es für die Lengyel-Kultur nicht, aber dennoch kann, überregional betrachtet, eine gesicherte Abfolge festgehalten werden. Im Folgenden werden für die einzelnen Gebiete die Forschungsgeschichte und die verschiedenen Chronologiesysteme kurz vorgestellt und im Anschluss in einer Tabelle zusammengefasst (Abb. 3).

2. DETAILBETRACHTUNG DER EINZELNEN REGIONEN

2.1. Österreich

Für den niederösterreichischen und burgenländischen Bereich bemühten sich vor allem R. Pittioni, E. Ruttkay, A. Ohrenberger und M. Doneus um eine Erstellung einer Chronologie. E. Ruttkay fasste die Ergebnisse der älteren Forschungsarbeiten ausführlich zusammen⁵². Zunächst teilte R. Pittioni⁵³ das Material der Lengyel-Kultur anhand der Keramik in zwei Stufen, die bemalte Keramik und die unbemalte Keramik. Nach weiteren Untersuchungen stellte er enge Beziehungen zu dem mährischen Material fest und schlug für die österreichische Entwicklung der Lengyel-Kultur die Bezeichnung „mährisch-niederösterreichisch-burgenländische Gruppe“ vor⁵⁴.

A. Ohrenberger⁵⁵ untersuchte das neolithische Fundmaterial des Burgenlandes ausführlicher und orientierte sich dabei an der slowakischen Chronologie, somit untergliederte er die bemalte Keramik in zwei Stufen und die dritte Stufe bildete die unbemalte Keramik⁵⁶. E. Ruttkay prägte die Bezeichnung „mährisch-östösterreichische Gruppe“ (MOG) und definierte sie als „die mit der mährischen Entwicklung zusammenhängenden Erscheinung auf österreichischem Gebiet“⁵⁷. Sie setzte die Stufe MOG I zeitgleich mit der Stufe MBK Ib und teilte die Stufe MOG I in zwei Phasen. Ebenso wie die Stufe MOG II, die wiederum in zwei Unterstufen unterteilt ist. Die letzte Phase dieser Stufe (Wolfsbach-Gruppe/MOG Iib) wird mit der Stufe MBK Iib in Verbindung gebracht⁵⁸. Die letzte Stufe bildet der Bisamberg-Oberpullendorf-Horizont, welcher bereits dem Epilengyel-Horizont zugeordnet wird. Die 1972 von E. Ruttkay „[...] in ihren Grundzügen aufgestellte Relativchronologie der MOG kann mit modernen ¹⁴C-Datierungen vollinhaltlich bestätigt werden.“⁵⁹

⁵¹ Mährisch-östösterreichische Gruppe der Bemaltkeramik (im Folgenden MOG)

⁵² E. Ruttkay, 1979a; E. Ruttkay, 1983; 1985.

⁵³ R. Pittioni, 1936, 18-20.

⁵⁴ R. Pittioni, 1954.

⁵⁵ A. Ohrenberger, 1969.

⁵⁶ Ebd. 262ff.

⁵⁷ E. Ruttkay, 1978, 8.

⁵⁸ Vgl. dazu: P. Stadler et al, 2006, 41.

⁵⁹ P. Stadler, 2006, 54.

M. Doneus⁶⁰ hat sich im Rahmen der Untersuchung mit der mittelneolithischen Kreisgrabenanlage von Kamegg eingehender mit der Feinchronologie Niederösterreichs beschäftigt. Er konnte aufzeigen, dass auf Grund des reichen Motivschatzes der Verzierung in Form von Bemalung und Ritzung die Keramik der Lengyel-Kultur besonders gut für die Erstellung einer Feinchronologie eignete. „Aufgrund einer standardisierten Beschreibungsform, die bereits seit geraumer Zeit in Gebrauch ist, konnte ein überregionaler Vergleich mit anderen Fundstellen dieser Kultur angestellt und die Keramik ausgedehnten statistischen Analysen unterzogen werden. Dabei wurden neben Kamegg auch die Fundmaterialien zahlreicher anderer Kreisgrabenanlagen sowie das Material der bereits publizierten Fundstellen der Stufe I der mährisch ostösterreichischen Gruppe der Lengyel-Kultur aufgenommen. Dadurch konnten insgesamt 48 Fundstellen einer Seriation unterzogen werden, die es nun zum ersten Mal erlaubt, das bereits detailliert ausgearbeitete Chronologieschema der mährischen bemalten Keramik auch auf den niederösterreichischen Raum auszudehnen sowie mindestens fünf Besiedlungsphasen in Kamegg nachzuweisen.“⁶¹

Vermutlich ist auch in Niederösterreich der Zeitabschnitt des Protolengyel-Horizontes mit der Formativen Phase - MOG Ia0 belegt⁶². Dieser Horizont bildet den Übergangshorizont von der Želiezovce-Gruppe (Stufe III) zur Lengyel-Kultur und wird in der Slowakei und Transdanubien in zwei Abschnitte unterteilt: Proto-Lengyel I wird durch das Material der Fundorte Bňa (Slowakei) und Bicske (Transdanubien) charakterisiert. Proto-Lengyel II wird durch das Material der Fundorte Lužianky und Sé charakterisiert. Typisch für Proto-Lengyel I sind Schüsseln auf vollem schlankem Fuß⁶³, flaschenförmige Gefäße, doppelkonische, weich profilierte Becher, Butten und einfache Töpfe. „Die reiche Ritzverzierung der Želiezovce-Keramik wird von streifiger Bemalung in Rot und Gelb, aber auch Violett abgelöst.“⁶⁴

Typisch für Proto-Lengyel II sind geschweifte Becher und flaschenförmige Gefäße bzw. Butten. Auch die Fußschüsseln mit massivem Fuß sind charakteristisch. Neu hinzu kommt das „Schultergefäß/Pilz“, welche zu den typischen Formen gehören sollen. „Das Inventar ähnelt zwar bereits dem der Lengyel-Kultur, dennoch zeigt vor allem die Keramik charakteristische Eigenheiten wie die Fußschüssel mit vollem (pokalartigem) Fuß und eine generell S-förmige Profilierung der Gefäße. Auch die Bemalung zeigt mit den gestreiften Motiven, dem dreieckigen Mäander und der Scheibentangente durchaus charakteristische Motive.“⁶⁵ Zum Teil sind die Funde mit Material der Stichbandkeramik (Stufen II-III) vergesellschaftet⁶⁶.

E. Ruttkay⁶⁷ definierte 1979 erstmals für das Gebiet Niederösterreichs eine Anfangsphase, die in der heutigen Literatur⁶⁸ als „formative Phase MOG Ia0“ angesprochen wird. In diese Phase ist das Material aus der Siedlungsgrube von Unterwölbling einzuordnen. Unter der Keramik ist unter anderem das große Schultergefäß mit Hals, welches erstmals in der Vorlengyelzeit

⁶⁰ M. Doneus, 2001, 80ff.

⁶¹ M. Doneus, 2001, 13.

⁶² P. Stadler et al, 2006, 52, Abb. 12.

⁶³ J. Pavúk, 1998, 317.

⁶⁴ M. Doneus, 2001, 81.

⁶⁵ Ebd. 81.

⁶⁶ Die Grube aus Unterwölblingen gilt als ältester Beleg für die Anwesenheit der Lengyel-Kultur in Niederösterreich. Sie weist Scherben der älteren Stichbandkeramik II/III und Material mit Analogien zum Proto-Lengyel II auf. Ebenfalls in diesen Zeitraum anzusetzen sind, die Grabinventare im Zentrum der Kreisgrabenanlage Friebritz, diese weisen Vergesellschaftungen mit der Stichbandkeramik der Stufen III/IV auf. Die Kreisgrabenanlage von Wilhelmsdorf ist zeitlich zwischen Friebritz und der klassischen Phase der Lengyel-Kultur (MOG Ia) einzuordnen. (vgl. hierzu: M. Doneus, 2001, 82-83.)

⁶⁷ E. Ruttkay, 1979b, 743ff.

⁶⁸ P. Stadler/E. Ruttkay, 2007, 131.

auftritt, ein kugeliges (bombenförmiges) Gefäß, weich profilierte Töpfe, eine Fußschüssel etc. zu nennen. Auch die Verzierung lässt deutliche Bezüge zur Lužianky-Gruppe erkennen, so sind das flächenfüllende dreieckiges Mäandermotiv und die Scheibentangente zu erwähnen. Bei der polychromen Bemalung (rot, gelb, weiß) wird die rote Farbe bevorzugt. Ritzverzierung ist in dieser Entwicklungsphase noch nicht belegt. Am unteren Schulterrand des Schultergefäßes sind zumeist vier symmetrisch angeordnete, große, runde Knubben angebracht. Eine besondere Bedeutung ist die Vergesellschaftung mit Fundmaterial der Stichbandkeramik einzuräumen. Folgende Fundstellen sind für diesen Abschnitt charakteristisch: Unterwölbling, Friebritz (Niederösterreich) und Unterpullendorf (Burgenland) sowie in Sé (Transdanubien).

Die Stufe MOG I wird in der Literatur auch als die Frühstufe bezeichnet und kann in zwei Phase unterteilt werden (MOG Ia und Ib), die von M. Doneus jeweils wieder in zwei Subphasen untergliedert werden konnten, sowie zweier Übergangssubphasen. Die beiden Phasen MOG Ia und Ib bilden in typologischer Hinsicht eine aufeinanderfolgende Einheit.

Das charakteristische Merkmal der Keramik der Stufe MOG I ist ihre polychrome Bemalung (rot, gelb, braun, schwarz, rosa, weiß). Wobei die rote und gelbe Bemalung in diesem Abschnitt bevorzugt werden. Das Gleichgewicht zwischen roter und gelber Bemalung verschiebt sich später in Richtung gelbe Bemalung. Nun tritt auch die mehrzeilige Ritzverzierung und die mit ihr verbundenen rektilinearen Verzierungselementen (Rechteck, Mäandermotiv) auf. Bei der Keramik fallen nun die hohen zylindrischen Hohlfußgefäße mit ausladender Standfläche auf. Die große Fußfläche zeigt des Öfteren Ellipsen, Haken und „Körperchen“, die unter anderem das Auftreten eines gemeinsamen Verzierungsstils in den Westgruppen der Lengyel-Kultur markieren sollen.⁶⁹ Wichtige Fundorte für die Stufe MOG Ia sind u.a.: Friebritz⁷⁰, Wilhelmsdorf⁷¹, Kamegg⁷², Langenzersdorf⁷³.

In der Stufe MOG Ib treten nun konische Gefäßdeckel mit zoomorphem oder zylindrischem Griff hinzu. Ebenso der Napf, die Schüssel mit rundlicher Wandung und mäßig eingezogener Schulter sowie die Ausgußschüssel sind kennzeichnend für diese Stufe. Das mit einfachen Linien ausgeführte durchlaufende Mäandermotiv ist ebenfalls kennzeichnend für diese Stufe. Wichtige Fundorte für die Stufe MOG Ib sind u.a.: Falkenstein-Schanzboden, Wetzleinsdorf⁷⁴. Der Großteil der anthropomorphen Plastiken stammt aus diesen beiden Phasen. Der Anteil an Plastiken nimmt in der darauffolgenden Stufe ab.

Auch die Stufe MOG II lässt sich in zwei Phasen unterteilen (MOG IIa und IIb). „Mit der MOG II parallelisierte E. Ruttkay das Fundmaterial mit bichromer Gefäßbemalung von Oberbergen; es steht mit der MBK IIa in Zusammenhang. Die letzte Stufe (Typus Wolfsbach) lässt sich mit der MBK IIb in Verbindung bringen⁷⁵.

In der Stufe MOG IIa werden die Keramikgrundformen weiterhin genutzt, einige Becher erfahren eine Streckung, einige Töpfe sind nun dreifach gegliedert. Neu sind die Schüsseln mit nach innen gezogenen Schultern, deren Füße nun ein hohes glockenförmiges Aussehen aufweisen. Die Bemalung reduziert sich auf Rot und Weiß (bichrome Gefäßbemalung); die rote

⁶⁹ Vgl. hierzu: P. Stadler/E. Ruttkay, 2007, 133.

⁷⁰ Kreisgrabenanlage

⁷¹ Kreisgrabenanlage

⁷² Kreisgrabenanlage

⁷³ Siedlungsbefund

⁷⁴ Kreisgrabenanlage

⁷⁵ I. Zalai-Gaál, 2002, 30.

Farbe dient als Grundierung für die typischen weißen Muster. Durch eine neue Herstellungstechnik konnte eine rote, glänzende, glatte Gefäßoberfläche geschaffen werden und so das Auftreten der unechten Terra Sigillata ermöglichen. Die Gefäßknubben bekommen nun eher einen Verzierungscharakter, dies drückt sich durch eine vielfältige Gestaltung (von halbkugelig, zu kegelförmig über laibförmig bis hin zu bogenförmig etc.) sowie durch ihre Anzahl und Anordnung an dem Gefäß aus. Neu hinzu tritt die Schüssel vom Typ Wolfsbach: Es handelt sich um eine „profilerte Schüssel, auch als Fußschüssel bekannt, die unterhalb des Schulterumbruches mit vier dekorativen, großen, flachen laibförmigen Knubben[17] versehen ist.“⁷⁶. Durch die Untersuchungen in Michelstetten konnte belegt werden, dass die „Wolfsbach-Schüssel“ bereits früher anzusetzen ist, wie es P. Košťurík⁷⁷ bereits 1986 vorgeschlagen hatte. Als weitere Neuerungen tritt noch eine Amphore hinzu; an den Töpfen werden zwei gegenständige Bandhenkel angebracht und die konischen Topfdeckel weisen einen niedrigen oder höheren zylindrischen Griff auf. Wichtige Fundorte für die Stufe MOG IIa sind u.a.: Michelstetten-Hintaus (Siedlung), Oberbergen.

Die Stufe MOG IIb (Typ Wolfsbach) ist in Niederösterreich nicht reichlich belegt. Die Keramik ist vor allem durch die unterschiedlichen Schüsselformen vertreten. Eine Bemalung ist an den Gefäßen kaum mehr festzustellen. „Der vorliegende Bestand [an Keramik] erweckt den Eindruck einer allgemeinen Vereinfachung des Erscheinungsbildes der Gefäße gegenüber den Gefäßen der knapp vorangestellten Phase MOG IIa.“⁷⁸ Wichtige Fundorte für die Stufe MOG IIb: Wetzleinsdorf (Grab), Bernhardsthal (Siedlung), Bisamberg-Parkring, Ossarn-Rosenbühel.

Die Stufe Bisamberg-Oberpullendorf stellt bereits den Epilengyel-Horizont dar und somit das Ende der Lengyel-Entwicklung in Österreich. Laut J. Pavúk⁷⁹ ist dieser Horizont autochthon, auf dem jeweiligen einheimischen Lengyel-Substrat entstanden. Er zählt die Kulturen bzw. Kulturgruppen Jordanów, Ludanice, Wolfsbach, Bisamberg-Oberpullendorf und Balaton-Lasinja in diesen Horizont, ein Horizont, der von Schlesien bis Pannonien zu verfolgen sei. In Österreich wird diese Stufe charakterisiert durch den Typus Bisamberg (zweihenkliger Becher). „Sein vorgängerloses, plötzliches, überregionales Auftreten konnte in der Forschung nicht einhellig geklärt werden. Öfters wird ein Impuls aus seinem Ursprungsgebiet, dem Nordbalkan, ins Kalkül gezogen. Dass eine Erbschaft einheimischer Bemaltkeramik bei der Typologie des Typus Bisamberg gestaltend mitwirkte, ist – ohne wenn und aber – zweifelsfrei ablesbar [...]“⁸⁰.

2.2. Ungarn

Mit M. Wosinsky nimmt die ungarische Erforschung der Lengyel-Kultur im namensgebenden Fundort in Ungarn ihren Anfang⁸¹. Die Forschung stagniert dann bis zur Erschließung des Gräberfeldes von Zengővárkony in den 40er Jahren des letzten Jahrhunderts durch J. Dombay. Die Publikation in den 60er Jahren trägt wesentlich zum Kenntnisstand über das Totenritual

⁷⁶ P. Stadler/E. Ruttkay, 2007, 142.

⁷⁷ P. Košťurík, 1986, 143-150.

⁷⁸ Ebd. 143.

⁷⁹ J. Pavúk, 2000, 1-26.

⁸⁰ P. Stadler/E. Ruttkay, 2007, 143.

⁸¹ Vgl. dazu: M. Wosinsky, 1888-1891.

innerhalb der Lengyel-Kultur bei⁸². „Innerhalb der jüngeren ungarischen Neolithforschung hat I. Bognár-Kutzián als erste die Lengyel-Kultur – ausgehend von der bis dahin publizierten Keramik – in zwei Stufen eingeteilt“⁸³. Die Ergebnisse der großflächigen Grabungen in Aszód, Kom. Pest ergaben neue Erkenntnisse in der Lengyel-Forschung⁸⁴. Eine der auffälligsten Beobachtungen besteht darin, dass Siedlungs- und Bestattungsplatz im Osten Transdanubiens zusammenfallen und im Westen beide auch getrennt voneinander vorkommen. Somit lässt sich die Lengyel-Kultur in Transdanubien in zwei Gruppen unterteilen.

N. Kalicz's erster Periodisierungsversuch stimmte im Wesentlichen mit der Gliederung von I. Bognár-Kutzián überein. In die ältere Stufe wurde die ritzverzierte bzw. rot bemalte Keramik, ebenso die neolithischen Funde aus Lužianky eingeordnet; in die jüngere Stufe gehörte die weiß bemalte Keramik; in der dritten Stufe wird die unbemalte Keramik zusammengefasst und kann mit dem Brodzany-Nitra-Horizont⁸⁵ zeitlich parallelisiert werden. Anhand des Fundmaterials aus Lánycsók schloss N. Kalicz daraus, dass das Fundmaterial einen Übergang zwischen den älteren und jüngeren Stufen der Lengyel-Kultur darstelle.⁸⁶

In Transdanubien geht der Phase der Proto-Lengyel-Kultur die Sopot-Kultur voran. Sie wurde nach dem eponymen Fundort in Kroatien benannt und lässt Einflüsse der Vinča-Kultur erkennen. Die Sopot-Kultur spielte auf dem Nord- und Mittel-Balkan eine wichtige Rolle und war, in der Übergangszeit vom Mittel- zum Spätneolithikum, bis zur Südslowakei verbreitet. Als wichtige Fundstellen sind Becsehely I, Petrivente, Sormás-Török földek und Sormás-Mántai-dűlő zu nennen. Typische Gefäßformen sind kleine Becher, Schüsseln/Schalen mit drei oder vier Füßchen, die Fußschale/-schüssel und die sog. Buttengefäße. Die Siedlungen weisen mehrere Schutzgräben auf. Statuetten wurden nur wenige hergestellt. Diese Plastiken trugen charakteristische Züge der Vinča-Kultur. „Für diese Idolgruppe ist typisch, dass ihre Darstellung ausnahmslos senkrecht, steif sitzend, mit flachem Körper, meistens mit rundem Kopf und mit unter den Brüsten verschränkten oder im Schoß liegenden Händen ist. Der Vinča-Charakter wird vor allem durch diese sitzenden Statuetten betont. Diese bekannten sitzenden, weiblichen Statuetten kommen im nördlichen, aber auch im südlichen Gebiet dieser Kultur vor.“⁸⁷

Die Genese der Lengyel-Kultur ist in Westungarn und in der Südwestslowakei zu finden. Hier sind die frühesten Formen der Lengyel-Kultur fassbar. Es handelt sich um die beiden Stufen Proto-Lengyel I (Bíňa-Bicske bzw. Sopot-Bicske) und Proto-Lengyel II (Lužianky-Sé), die sich vermutlich auch in Niederösterreich durch die Stufe MOG Ia0 fassen lässt⁸⁸. Die Sopot-Bicske-Kultur tritt auf dem ehemaligen Gebiet der Linearbandkeramik auf und kann als Nachfolger der Sopot-Kultur angesehen werden. In den Fundorten Bicske, Becsehely und Szentendre ist der Übergang zwischen ältesten Lengyel und jüngster Linearbandkeramik zu finden. Die dort gefundene (Fein-) Keramik ist durch gut geglättete, zum Teil polierte Oberflächen gekennzeichnet. Eine Gefäßbemalung (rot und gelb) ist noch nicht häufig zu beobachten.

⁸² J. Dombay, 1960.

⁸³ I. Zalai-Gaál, 2002, 23.

⁸⁴ I. Zalai-Gaál, 2002, 24; N. Kalicz, 1998, 56ff.

⁸⁵ Entspricht im Slowakischen Chronologiesystem den Stufen III (nach J. Pavúk) bzw. Stufe IV (nach J. Lichardus u.a.)

⁸⁶ N. Kalicz, 1977, 141-142.

⁸⁷ I. Gabor, 2007, 23.

⁸⁸ R. Gleser, 2012, 36.

Anhand des Fundmaterials aus Sé (Kom. Vas) definierte N. Kalicz erstmals das „Protolengyel“. In Sé konnte bei Grabungen⁸⁹ zwischen 1973 und 1980 erstmals in Ungarn eine doppelte Kreisgrabenanlage freigelegt werden. Die Funde repräsentieren vor allem die älteste Phase der Entwicklung der Lengyel-Kultur (formative Phase). Im Zusammenhang mit dieser Kreisgrabenanlage wurden ca. 130 Statuetten bzw. deren Fragmente festgestellt. Aus der doppelten Kreisgrabenanlage der Fundstelle Sormás-Török földek kamen 33 Plastiken ans Tageslicht. Auch wenn es hier deutlich weniger Statuetten sind, so stammen sie doch alle aus den Gräben der Anlage. An anderen Fundstellen dieser Zeit wurden entweder keine oder nur vereinzelt Plastiken geborgen. In dieser Phase können die Plastiken dem Typ Sé zugeordnet werden. Typische Gefäßformen sind kleine Becher mit leichter S-Profilierung, verschiedene Schüsseln mit ausladendem Rand, große Töpfe, Amphoren und sog. „Buttmirgefäße“, Miniaturgefäße, Schüsseln mit niedrigem Röhrenfuß.⁹⁰ Als charakteristische Verzierung dieser Stufe ist in erster Linie die Bemalung (rot, gelb, weiß) zu betrachten, die meist als gerade, dünnen Streifen und in allen Richtungen gezogene Linien auf der Feinkeramik angebracht wurde. Seltener vertreten waren die spiraloide Motive. Ritzverzierungen spielen eine eher untergeordnete Rolle.

Lengyel-Stufe I (Frühstufe)

Neuer Stil der Plastiken; in einheitlicher Form finden sie ihre Entsprechungen in der frühklassischen Phase der Lengyel-Kultur in Mähren, Niederösterreich und Südwestslowakei. Im Fundmaterial dieser Stufe sind Deckel mit anthropomorphen oder zoomorphen Griffen, Altäre, Löffelgriffe, bemalte Feinkeramik, Schüsseln mit hohem zylindrischem Fuß sowie Grobkeramik zu finden. Die Gefäße weisen als Verzierung, neben der Ritzverzierung, vor allem die rote Bemalung auf, deutlich seltener tritt dagegen die weiße Bemalung auf. Die Zwischenfelder der roten Streifen sind oftmals dicht mit kleinen gelben ovalen „Regentropfenmotiven“ ausgefüllt. Neu ist nun das Mäandermotiv.

Die Kreisgrabenanlage von Sé wurde aufgegeben und in das ca. 1,5 km entfernte Szombathely Oladi plató verlegt.

Wichtige Fundorte der Stufe I sind u.a.: Lengyel, Zengővárkony, Aszód, Mórág, Szombathely-Oladi plató.

Stufe II (klassisches Lengyel)

In der westlichen Region geht die Anzahl der Plastiken drastisch zurück bis sie gänzlich verschwinden. Würfelförmige Altäre, Lämpchen und Deckel mit zoomorphen Griffen treten vermehrt auf.

Charakteristisch für die Stufe ist die Zunahme der weißen Bemalung mit immer öfter auftretenden mäanderartigen Motiven; spiraloide Motive sind dagegen eher selten anzutreffen. Außerdem ist auch die plastische Verzierung an den Gefäßen typisch für diesen Zeitraum.

Wichtige Fundorte der Stufe II sind u.a.: Zalavár, Lébény, Szomorpuszta und Szob.

Lengyelstufe III (jüngste Stufe)

Sie kann mit dem slowakischen Fundmaterial des Horizontes Brodzany-Nitra in Verbindung gebracht werden. Charakteristisch für diese Stufe ist die unbemalte Keramik.

Wichtige Fundorte der Stufe III sind u.a.: Veszprém Villánykövesd, Pécsvárad.

⁸⁹ M. Károlyi/N. Kalicz, 1978; M. Károlyi 1976; 1983; 1984; M. Kalicz-Károlyi 1977; 1978-79; N. Kalicz 1984, 276-282; 1998, 57.

⁹⁰ Vgl. hierzu: N. Kalicz, 1998, 63.

Das Epilengyel wird durch die Balaton-Lasinja-Gruppe gebildet.

Insgesamt betrachtet kann anhand des keramischen Fundmaterials und des Totenrituals die Lengyel-Kultur in zwei Gruppen unterteilt werden. Zum einen in eine Westgruppe, die enge Beziehungen zu Mähren und Slowakei aufweist, und zum anderem in eine Ostgruppe, die Beziehungen zur Theiß-Kultur erkennen lässt. In der westlichen Gruppe entwickelte sich die früheste Phase der Lengyel-Kultur.

2.3. Slowakei

In der Slowakei liegt eine verhältnismäßig präzise Gliederung der Lengyel-Kultur vor, lediglich hinsichtlich der Terminologie gibt es Differenzen. Die erste eingehende typologische Gliederung der lengyelzeitlichen Keramik in der Slowakei legten A. Točík und J. Lichardus vor⁹¹. Es wurden die Stufen I – III eingehend behandelt. Diese Gliederung orientiert sich an der ursprünglichen Gliederung Palliardis, basiert allerdings auf dem Fundmaterial von Nitriansky Hrádok, Svodín und Vel'ke Hoste. A. Točík und J. Lichardus gliedern die Lengyel-Kultur in fünf Stufen. In der spätesten Stufe der Želiezovce-Gruppe der Südwestslowakei sehen sie die formative Phase der Lengyel-Kultur, aus dieser Phase geht die Lužianky-Gruppe hervor, die sie als „Proto-Lengyel“ bezeichnen. Ab dem klassischen Lengyel (Lengyel I) treten die typische Ritzverzierung sowie die polychrome Bemalung auf. Mit der Stufe Lengyel II ist vor allem die Bemalung mit roter, gelber und weißer Farbe auf Gefäßen vertreten. Die dritte Stufe bildet den Horizont mit weißer, pastoser Bemalung, sie ist die letzte Spätneolithische Stufe. In der Übergangsphase Topol'čany-Szob wird die Bemalung langsam aufgegeben und sie repräsentiert die erste kupferzeitliche Stufe der Lengyel-Entwicklung. Die Stufe Lengyel IV stellt den Horizont der unbemalten Keramik dar; die charakteristische Keramik stammt aus den Fundorten Brodzany und Nitra. Den Abschluss bildet, bereits in das Epilengyel hineingehend, die Stufe Lengyel V; das Fundmaterial aus Ludanice bildet die Basis für diese Einordnung.

Für den slowakischen Bereich stehen sich zwei Chronologiesysteme gegenüber⁹²: Der Unterschied dieser Gliederungen liegt in der jeweiligen Einteilung des Zeitraumes mit bemalter Keramik. „Die Streit-Frage besteht darin, ob zwischen den Zeitperioden der rot- und gelbbemalten bzw. ritzverzierten und der weißbemalten Keramik noch ein eigenständiger Horizont existiert oder nicht. Darum teilen einige Autoren die Lengyel-Kultur in der Slowakei in fünf, andere in vier Entwicklungsphasen (Stufen, Perioden usw.) auf“⁹³. J. Pavúk und V. Němejcová-Pavúková vertreten die vierstufige Gliederung mit jeweils mehreren Übergangsphasen⁹⁴. Die Unterschiede liegen in den unterschiedlichen Betrachtungsweisen. Leitformen und Kriterien der inhaltlichen Definitionen haben sich nicht verändert. Diskutiert wird die Existenz bzw. die Nichtexistenz der 2. Stufe der fünfstufigen Gliederung (nach J. Lichardus u.a.). „Das Problem besteht zunächst darin, dass innerhalb der neolithischen Lengyel-Kultur nur die frühe Keramik mit feiner Ritzverzierung und roter Bemalung und die späte Keramik mit weißer, pastoser Bemalung überregional verbreitet sind. Deswegen möchten die Vertreter der vierstufigen Gliederung den Übergang zwischen diesen beiden klaren

⁹¹ A. Točík/J. Lichardus, 1966.

⁹² Vgl. hierzu: J. Lichardus/J. Vladár, 2003, 195-216; J. Pavúk, 2000; J. Pavúk, 2004.

⁹³ I. Zalai-Gaál, 2002, 16.

⁹⁴ J. Pavúk, 1965; V. Němejcová-Pavúková, 1986.

Entwicklungsstufen nicht als eine selbständige Stufe anerkennen, sondern ihr nur den Status einer Phase zubilligen. Man spricht darum statt von einer Stufe II von der Phase Santovka“⁹⁵. „Es ist jedoch eindeutig, dass die gesamte Lengyel-Entwicklung während der Zeitperiode ihrer bemalten Keramik keine Unterbrechung aufweist. Im Grunde ist es deshalb vollkommen gleich, ob man hier von Stufen oder von Übergangsphasen spricht“⁹⁶.

Lengyelstufe I

Diese Stufe entwickelt sich aus dem Protolengyel-Horizont heraus und wird in zwei Phasen (Lengyel Ia und Ib) unterteilt. Typische Gefäßformen sind Fußschüsseln mit konischem bzw. zylindrischem Fuß, Würfelgefäße, pilzförmige Gefäße etc. Als neue Elemente treten die scharf profilierten Becher, die Fußschalen mit hohem Fuß und ausladender Schalenmündung sowie Tonlämpchen hinzu. Die keramischen Formen weisen auffallende Übereinstimmungen mit den Fundorten Lengyel und Zengővárkony auf⁹⁷. Als Verzierung ist die polychrome Bemalung und mehrzeilige, kurvilineare Ritzverzierung (Spiral-, Mäander- oder Girlandenmotive) zu nennen. Wichtige Fundstellen für die Stufe Lengyel I sind u.a. die Siedlungen/Kreisgrabenanlage aus Nitriansky-Hrádok, Vel’ke Host und Svodín-Busahegy.

Santovka-Phase

Diese Übergangsphase ist zwischen die Lengyelstufen I und II einzugliedern. Sie ist einer der oben erwähnten Diskussionspunkte. Die Grundlage für diese Übergangsphase bildet für J. Pavúk das Fundmaterial aus Santovka⁹⁸. Er bezeichnet die Phase auf Grund seiner Analysen als eigenständige Entwicklungsphase der Lengyel-Kultur⁹⁹, die er zwischen die Stufen I und II einschleibt. Charakterisiert wird diese Phase durch das Fehlen der Ritzverzierung und den Beginn der weißen, pastosen Bemalung auf den Gefäßen, die für die Lengyelstufe II (nach Pavúk) kennzeichnend ist.

Lengyelstufe II (nach J. Lichardus u.a.)

Diese Stufe ist zeitgleich mit der Santovka-Phase und entwickelt sich aus der vorangehenden Stufe I heraus. Neue Gefäßformen sind u.a. topfförmige Gefäße mit zwei Henkeln, bikonische Gefäße sowie anthropomorphe Gefäße. Die schlanken Vasenformen verschwinden und werden ersetzt durch Vasen mit kleinerem und bauchigem Unterteil. Die Gefäße weisen eine bichrome Bemalung auf, meist weiß mit rot oder gelb. Die Ritzverzierung nimmt allmählich ab. Wichtige Fundort dieser Stufe II sind u. a.: Nitriansky-Hrádok-„Zámeček“, Svodín, Grab 10/1965 und Grab 11/1965, Santovka etc.

Lengyelstufe II (nach J. Pavúk) / Lengyelstufe III (nach J. Lichardus u.a.)

Sie stellt die Weiterentwicklung der vorherigen Phase/Stufe dar. Sie ist zeitgleich mit der Stufe MBK IIa (Hluboké Mašůvky, Střelice-Sklep, Klentnice, Kostelec na Hané) und mit der Stufe MOG IIa (Oberbergen) sowie mit der ungarischen Lengyelstufe II (Zalavár-Mekenye). Typisch für diese Stufe ist die weiße, pastose Bemalung auf rotem Grund. Als Verzierungsmotive sind vorwiegend mäanderartige Ornamente aus breiten Rillen festzustellen. Zu den Gefäßformen treten nun die Schüsseln mit hohem glockenförmigem Hohlfuß, große Eimer

⁹⁵ A. Točík, 1991, 301ff.

⁹⁶ I. Zalai-Gaál, 2002, 16.

⁹⁷ Vgl. hierzu: A. Točík/J. Lichardus, 1966, 87.

⁹⁸ Rettungsgrabung im Siedlungsareal. Untersucht wurden 32 Gruben, 7 Gräber und 2 Hausgrundrisse. (vgl. hierzu: J. Pavúk, 1994)

⁹⁹ J. Pavúk, 1994, 175.

mit zylindrischem Hals und Kerbrandgefäße hinzu.¹⁰⁰ Des Weiteren sind schnabel-förmige, nach oben gebogene Knubben auf der Bauchwölbung des Gefäßes sowie dickwandige Gefäße mit halbkugeligen, horizontal durchbohrten Knubben typisch zu beobachten.

Nur wenige Fundstellen können hier zugeordnet werden: Nitriansky-Hrádok-, Hoferské role“, Vel’ké Kostol’lany und Pečeňady sowie Žlkovce.

Übergangsphase Moravany bzw. Topol’čany-Szob

Diese nur unterschiedlich bezeichnete Phase, bildet einen Übergangshorizont zwischen den Lengyelstufen III (nach J. Pavúk) bzw. IV (nach J. Lichardus u.a.). Sie stellt den Übergang zwischen der spätneolithischen Entwicklung (bemalte Keramik) und der kupferzeitlichen Entwicklung (unbemalte Keramik) dar. Die typische Gefäßform ist das hohe, glockenförmige Gefäß mit hohlem Fuß. Die weiße pastose Bemalung ist nun ohne die rote Grundierung auf den Gefäßwänden angebracht. Die plastische Verzierung ist kennzeichnend für diese Phase. Die Knubben haben nun eher dekorativen Charakter. Erste sog. unechte Terra Sigillata ist belegt. Charakteristische Fundorte: Moravany nad Váhom, Komatice-, Tomašovce“, Topol’čany und Szob I, Vyčapy-Opatovce.

Lengyelstufe III (nach J. Pavúk) / Lengyelstufe IV (nach J. Lichardus u.a.)

Dieser Horizont entspricht dem Brodzany-Nitra-Horizont. Diese Stufe wird durch das Fundmaterial dieser beiden Fundorte definiert und ist zeitgleich mit der Stufe MBK IIb. In diesem Zeitabschnitt wird die Besiedlung auf bislang unbesiedeltes Gebiet erweitert, nun werden auch für die Landwirtschaft ungünstigere Gebiete aufgesucht.

Die Keramik ist nun stets unverziert. Charakteristisch für diese Stufe ist die sog. Terra Sigillata und sog. Terra Nigra. Weitere Gefäßformen sind Schüsseln mit glockenförmigem, profiliertem Hohlfuß (teilweise mit Durchbrechungen), topf- und vasenförmige Gefäße, Miniaturgefäße, Schöpfkellen und Deckel. Die Knubben sind weiterhin durchbohrt.

Charakteristische Fundorte: Brodzany, Nitra, Dolná Streda und Budmerice.

Lengyelstufe IV (nach J. Pavúk) / Lengyelstufe V (nach J. Lichardus u.a.)

Diese Stufe ist die Weiterentwicklung der vorherigen Stufe und wird durch das Fundmaterial der Ludanice-Gruppe repräsentiert. Sie stellt das Ende der Lengyel-Entwicklung dar und wird dem Epilengyel-Horizont zugeordnet. Zeitgleiche Erscheinungen sind in Österreich (Bisamberg-Oberpullendorf-Gruppe), Mähren (Jordanóv-Kultur) und Transdanubien (Balaton-Lasinja-Kultur) belegt.

Zuletzt hat sich I. Zalai-Gaál¹⁰¹ eingehend mit der Forschungsgeschichte der Lengyel-Kultur und der Problematik der Chronologiesysteme der einzelnen Länder des Bearbeitungsgebietes im Zusammenhang seiner Analyse des Gräberfeldes von Mórógy-Tűzkődomb beschäftigt. Weitere wichtige Ergebnisse sind aus den Analysen des Gräberfeldes von Alsónyék-Bátaszék zu erwarten, wo ca. 2500 Gräber ausgegraben und z.T. bereits analysiert wurden¹⁰².

¹⁰⁰ J. Pavúk, 1965, 48.

¹⁰¹ I. Zalai-Gaál, 2002, 8ff.

¹⁰² u.a. I. Zalai-Gaál, 2009a; I. Zalai-Gaál, 2009b, 111-139; etc.

In der Literatur viel diskutiert sind des Weiteren zum einem die Frage nach dem Ursprung der Lengyel-Kultur und zum anderen die Beziehungen und der Einfluss auf zeitliche und räumliche Nachbarkulturen bzw. auf nachfolgende Kulturen¹⁰³.

Ein besonderes Augenmerk richtete sich allerdings schon sehr früh auch auf die anthropomorphen und zoomorphen Plastiken und Gefäße¹⁰⁴. Ein Großteil der Plastiken wurde in einzelnen Artikeln in Zeitschriften publiziert.

2.4. Tschechoslowakei / Mähren

Erstmals wurden von J. Skutil¹⁰⁵ alle bis dahin bekannten anthropomorphen Statuetten bzw. Fragmente aus dem mährischen Bereich zusammengetragen und systematisch untersucht, wobei der Autor nicht den Anspruch auf Vollständigkeit dieses Materials erhebt und auch nur eine - wenn auch eine große - Auswahl der Statuetten als Abbildungen vorlegt¹⁰⁶. Diese von ihm erstellte Feinchronologie basiert auf dem sechsstufigen Chronologiesystem von F. Vildomec¹⁰⁷. Mit der systematischen Erforschung der Kreisgrabenanlage von Těšetice-Kyjovice mit ihren dazugehörigen Siedlungen und den wichtigen Höhensiedlungen von Kramolín und Jaroměřice gelang die Erstellung eines Codes der mährischen bemalten Keramik¹⁰⁸, womit die qualitativen und quantitativen Merkmale der Keramik in Zahlen übertragen wurden und somit einen bis heute gültigen Überblick des Typenspektrums geben. Durch die statistische Auswertung gelang es eine detaillierte Chronologie zu erstellen, die Phase Ia konnte in drei Subphasen unterteilt werden (MBK Ia1-a3).

Die formative Phase der Lengyel-Kultur ist in Mähren nicht zu fassen. In diesem Zeitraum ist noch die Stichbandkeramik verbreitet und bildet das Substrat für die entstehende Lengyel-Kultur.

Charakteristisch für die gesamte Stufe MBK Ia sind die polychrome Bemalung (meist rot-gelbe, vereinzelt auch weiße Bemalung), die doppel- bzw. mehrzeiligen Ritzverzierungen, kubische und prismatische Gegenstände sowie pilzförmige Gefäße. Die anthropomorphen Plastiken weisen eine waagerechte Armhaltung auf (Typ Střelice nach V. Podborský). „Die einzelnen Subphasen unterscheiden sich vor allem durch ein erweitertes Typenspektrum der Gefäßformen und Verzierungsmotive in den jüngeren Abschnitten.“¹⁰⁹

Wichtige Fundorte dieser Stufe MBK Ia: Těšetice-Kyjovice und Střelice I.

Die Stufe MBK Ib stellt die kontinuierliche Weiterentwicklung dar und kann ebenfalls in drei Subphasen (MBK Ib1-b3) untergliedert werden, wobei eine genauere Charakterisierung der einzelnen Subphase nicht vorgenommen wurde. Die pilzförmigen Gefäße und die Schüsseln mit Hals sind nicht mehr im Repertoire, dafür kommen Schalen mit randständigen Knubben neu hinzu. Ebenfalls neu sind nun Knubben an den Gefäßen, die für die Stufe II zum charakteristischen plastischen Verzierungsmerkmal werden. Auch in der Ritzverzierung

¹⁰³ N. Kalicz/E. Kreiter u.a., 2007, 29ff.; N. Kalicz, 1988; E. Lenneis, 1986b; u.a.

¹⁰⁴ Vgl. M. Much, 1871, 139.

¹⁰⁵ J. Skutil 1939/40.

¹⁰⁶ Edb. 38.

¹⁰⁷ F. Vildomec, 1957.

¹⁰⁸ V. Podborský et al., 1977; E. Kazdová et al., 1975-76.

¹⁰⁹ M. Doneus, 2001, 85.

vollziehen sich Veränderungen, nun sind vor allem einzeilige Ritzverzierungen, seltener die doppelzeiligen Ritzungen, zu beobachten. Es treten verschiedene Varianten von Mäandern, Flechten und Rhomben auf. Die anthropomorphen Plastiken dieser Stufe Ib weisen nun eine schräg nach oben gerichtete Armhaltung auf (Typ Maloměřice nach V. Podborský).

Wichtige Fundorte dieser Stufe MBK Ib: Jaroměřice, Střelice-Sklep I, Brno-Komin und Brno-Žebětín.

Die Stufe MBK Ic wurde von I. Rakovský eingeführt¹¹⁰. Sie bildet den Übergangshorizont zur Stufe MBK II. Merkmale, die für beide Stufen MBK I und II charakteristisch sind, treten hier auf. In dieser Stufe tauchen auch die ersten anthropomorphen Plastiken auf, die hochgestreckte Arme mit zum Teil mit ausgebildeten Händen aufweisen (Typ Štěpánovice nach V. Podborský). Wichtige Fundorte dieser Stufe MBK Ic: Jezeřany-Maršovice und Brno-Bystrc.

Die Stufe MBK II kann in zwei Phasen MBK IIa und MBK IIb unterteilt werden. Die Phase MBK IIa kann wiederum in zwei Subphasen untergliedert werden.

Die Stufe II stellt einen Wendepunkt in der Entwicklung der MBK dar. Es kam zur Expansion in neue Regionen, zum Teil auch für die Landwirtschaft ungünstigerer Gebiete.¹¹¹ Charakteristisch für MBK II sind das Vorkommen der weißen pastosen Gefäßbemalung, sog. „unechte Terra Sigillata“ (rotpolierte Keramik) und der sog. „unechten Terra Nigra“ (schwarzpolierte Keramik).¹¹²

P. Košťurík unterteilte die Stufe MBK IIa in die Subphasen MBK IIa1 und IIa2. In dieser Stufe MBK II ist die weiße pastose Bemalung auf der Keramik charakteristisch. Die Subphase MBK IIa1 setzt die Traditionen der vorangehenden Subphase MBK Ic fort. Charakteristisch sind vor allem, die auf rotem Grund aufgetragene, weiße pastose Bemalung und die scharfe Profilierung der Gefäße. Die Subphase MBK IIa2 ist die Fortsetzung der vorangegangenen Phase. Neben der weißroten Bemalung tritt erstmals die „unechte Terra Sigillata“ in Erscheinung.

In der Stufe MBK IIb sieht V. Podborský den Horizont der unbemalten Keramik.¹¹³ Die Gefäßbemalung lässt sich nur noch vereinzelt feststellen, dagegen erscheint die rotpolierte bzw. schwarzpolierte Keramik häufiger im mährischen Verbreitungsgebiet.

Die Subphase MBK Ic stellt den Übergang zum Epilengyelhorizont, der Jordanóv-Kultur, dar.

Von besonderer Bedeutung für diese vorliegende Arbeit ist die Monografie von V. Podborský¹¹⁴ (1985), in der er die Plastiken für den Bereich der mährischen bemalten Keramik mit Schwerpunkt der anthropomorphen und zoomorphen Fundobjekte aus der Kreisgrabenanlage von Těšetice-Kyjovice zusammentrug und einer einheitlichen Merkmalanalyse unterzog, wobei allerdings nicht alle als Foto oder als Zeichnung vorliegen. Anhand des von ihm erarbeiteten Systems konnte er die anthropomorphen Statuetten grob in zwei Gruppen unterteilen: In freistehende und in sitzende Plastiken, wobei die stehenden Figuren in sieben Gruppen untergliedert wurden.

H. Maurer trug 1982 die bis dahin in Niederösterreich bekannten Plastiken der Linearbandkeramik und der Lengyel-Kultur zusammen, ohne sie zu typologisieren¹¹⁵. Anknüpfend an die Sonderausstellung 1998/1999 des Hörbarthemuseums in Horn (NÖ) veröffentlichten F. Berg

¹¹⁰ I. Rakovský, 1986.

¹¹¹ Vgl. hierzu: P. Košťurík, 1972, 13; 1986, 235.

¹¹² P. Košťurík, 1972, 40; 1986, 235.

¹¹³ V. Podborský, 1970.

¹¹⁴ V. Podborský, 1985.

¹¹⁵ H. Maurer, 1982.

und H. Maurer einen weiteren aktualisierten Katalog der anthropomorphen und zoomorphen Plastiken und Gefäße der Linearbandkeramik und überblicksartig auch der Lengyel-Kultur.¹¹⁶ Des Weiteren wurden in einzelnen Artikeln und Aufsätzen die vorkommenden Plastiken bearbeitet.

1998 widmet sich N. Kalicz¹¹⁷ der bemalten Keramik und den figürlichen Darstellungen des Neolithikums. Er trägt u.a. die Plastiken der Starčevo-Kultur, der Linearbandkeramik, der Sopot-Kultur (Nachbarkulturen bzw. Kulturen, die der Lengyel-Entwicklung vorangehen) und schließlich auch der Lengyel-Kultur aus dem transdanubischen Raum zusammen.

Auch hat sich I. Zalai-Gaál mehrfach mit den anthropomorphen und zoomorphen Plastiken beschäftigt. Im Rahmen der Auswertung des Fundortes Mórógy-Tűzkődomb behandelte er in mehreren Artikeln¹¹⁸ die vorgefundenen Plastiken und Gefäße der Lengyel-Kultur.

In jüngster Zeit hat sich S. Hansen¹¹⁹ mit den anthropomorphen Plastiken Mitteleuropas eingehend beschäftigt. In seiner Arbeit gibt er einen großräumigen Überblick der neolithischen anthropomorphen Plastiken und fasst deren Beziehungen untereinander zusammen, u.a. auch die Plastiken der Lengyel-Kultur.

Diese Arbeiten bilden eine gute Ausgangsbasis für eine möglichst vollständige Materialsammlung aller bislang veröffentlichten anthropomorphen Plastiken aus den einzelnen Bereichen des Verbreitungsgebietes der Lengyel-Kultur.

2.5. Polen

In Polen im Bereich der Oberen Weichsel, in Kujawien und Kleinpolen erscheint Material, das mit der Lengyel-Kultur in Verbindung gebracht werden kann. Die älteste Stufe wird nach den entsprechenden Fundorten Samborzec-Opatów-Gruppe benannt. Hier sind sowohl Gefäße (auch in der typischen Bemalung) in Tradition der Lengyel-Kultur wie auch der Stichbandkeramik anzutreffen. Diese Stufe ist wohl zeitlich mit der Stufe MBK Ia gleichzusetzen. Im Bereich um Krakau und an der Weichsel befinden sich Siedlungen, die der Malice-Gruppe zuzuordnen sind. Ähnlich wie in der vorherigen Gruppe sind sowohl Elemente der Stichbandkeramik wie auch der Lengyel-Kultur zu fassen, wobei deutlich weniger bemalte Keramik vorzufinden ist.

Diese Mischung aus Stichbandkeramik und Lengyel-Kultur wird auch in den beiden nachfolgenden Gruppen (Plészów- und Modlinca-Gruppe) beibehalten.

Abschließend sei noch anzumerken, dass sich erst kürzlich R. Gleser intensiv mit der Chronologie u. a. auch der Lengyel-Kultur beschäftigt hat. Mit Hilfe von Kollagen-Analysen (AMS-Daten¹²⁰), die von Tier- und Menschenknochen genommen wurden, konnte die Relative Chronologie mit den absoluten Daten bestätigt werden. Er versuchte „Synchronismen zwischen Süddeutschland und dem mittleren Donaauraum mit Hilfe der bislang entworfenen Chronologieschemata mit den Serien von AMS-Daten der Lengyel-Kultur“ zu bestimmen. Er bemerkte, dass „im direkten Vergleich dieser Chronologiesysteme Unterschiede bei der absoluten

¹¹⁶ F. Berg/H. Maurer, 1998

¹¹⁷ N. Kalicz, 1998, 56-135.

¹¹⁸ u.a. I. Zalai-Gaál, 1996, 57- 87; I. Zalai-Gaál, 1998, 43-90.

¹¹⁹ S. Hansen, 2007.

¹²⁰ Diese Daten stammen aus Lengyel-Fundstellen aus Österreich (vgl. hierzu: R. Gleser 2012)

Datierung bestimmter Stufen und Phasen von zum Teil mehreren Jahrhunderten festzustellen sind“. ¹²¹ Der Zeitraum der Lengyel-Kultur liegt zwischen 4900 und 4200 cal BC. ¹²²

| Südwestslowakei | | Niederösterreich | Mähren | W-Ungarn | Kleinpolen |
|-------------------------------------|---|------------------------------|---------------------------------|----------|------------------|
| J. Lichardus / A. Točík / J. Vladár | M. Doneus | V. P. Doborský 1985 | E. Banffy | | |
| Lengyel V Ludanice Nitra | Bisamberg - Oberpullendorf | Jordanov | Balaton-Lasinja | | |
| Lengyel IV Brodzany | Wolfsbach-Gruppe MOG Ib | MBK IIc | Veszprem | | |
| | | MBK IIb | Lengyel III | | Modlnica |
| | | | Somodor | | |
| Topolčany-Szob | MOG Ia (Oberbergen) | Štěpánovice Kramolín | Lengyel II Zalavai-Mekenye | | Pleszów |
| Lengyel III Pečenady | | MBK IIa Hluboké Mašovice | | | |
| Lengyel II | MOG Ib2/Ia | Jezeřany - Meršovice | Mórágý | | Malice |
| | MOG Ib1 Falkenstein | MBK Ib-c Jaroměřice n. R. | Zengővárkony 3 | | ↓ |
| Lengyel I | MOG Ia2/Ib1 | MOG Ia3/Ib1 | Zengővárkony 2 | | |
| | MOG Ia2 | MBK Ia2 | Lengyel I | | ↑ |
| | MOG Ia1 Kamegg | MBK Ia1 | Zengővárkony 1 | | Samborzec-Opatów |
| Proto-Lengyel II Lužianky | Friebitz MOG Ia0/ formative Phase Unterwöbling | StbK IVa | Proto-Lengyel II Lužianky-Sé | | StbK III |
| Proto-Lengyel I Bíňa-Bicske | Proto-Lengyel I Bíňa-Bicske | StbK II-III | Proto-Lengyel I Sopot-Bicske | | |
| Frühkupferzeit | | Neolithikum | | | |

Abb. 3 Übersicht der Chronologiesysteme im Verbreitungsgebiet der Lengyel-Kultur.

¹²¹ R. Gleser, 2012, 35.

¹²² R. Gleser, 2014, 113, Tab. 2

III. MERKMALANALYSE DER PLASTIKEN

Mit Hilfe der Merkmalanalyse soll der Versuch unternommen werden, die große Menge an Fragmenten möglichst objektiv und einheitlich zu klassifizieren. Dazu wurde die Plastik in verschiedene Dispositionsbereiche (Abb. 4) untergliedert, die separat voneinander untersucht wurden.

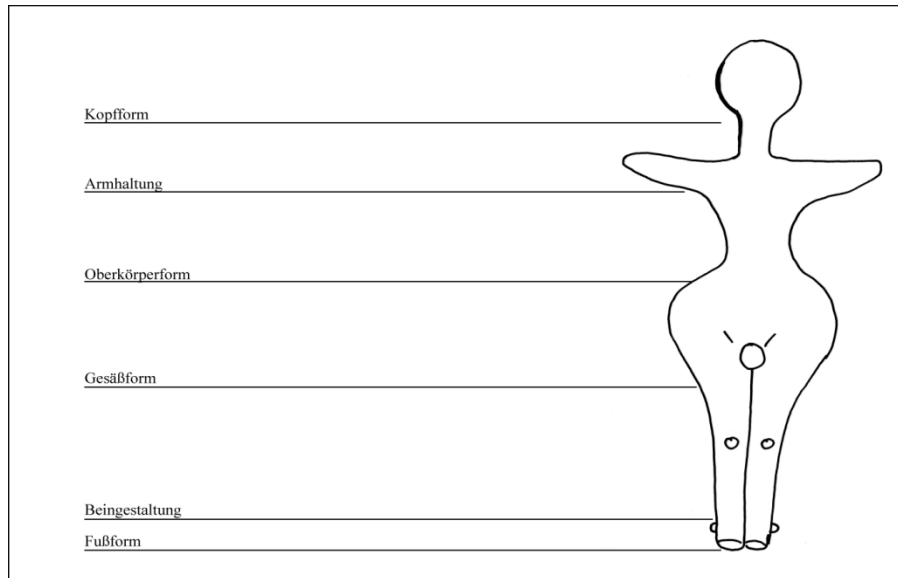


Abb. 4 Dispositionsbereiche der anthropomorphen Plastik

Die Plastiken wurden dazu in ihre einzelnen anatomischen Merkmale, die Dispositionsbereiche (Armhaltung, Kopf-, Oberkörper-, Gesäß-, Bein- und Fußform), unterteilt und separat untersucht. Peter F. Biehl erarbeitete in seiner Studie zur südosteuropäischen Plastik¹²³ eine merkmalanalytische Methode, die die Plastik als geschlossenen Fund betrachtet. Dieser Grundgedanke bildet auch für die vorliegende Arbeit die Basis. Formgestaltung der Plastik, Verzierung und Fundumstände (sofern angegeben) werden einzeln betrachtet, untersucht und schließlich zu Vergleichszwecken zusammengeführt. Die einzelnen Merkmale sind in der verwendeten Datenbank (ThumbsPlus 7) aufgenommen und über Excel-Pivot Tabellen kombinationsstatistisch ausgewertet worden. Durch die Kombinationen der einzelnen anatomischen Merkmale und der einzelnen Verzierungselemente/-motive war es möglich, die bereits 1985 von V. Podborský¹²⁴ klassifizierten Plastiken in Untergruppen aufzugliedern. Die durchgeführte Analyse lässt außerdem eine regionale ungarische Gruppierung innerhalb der Lengyel-Kultur erkennen, die sich durch die Formgebung und Verzierungsmotiven von der mährisch-österreichischen Gruppe absetzt. Diese ungarischen Plastiken zeigen noch deutliche Einflüsse der vorangehenden Sopot-Kultur und setzen zeitlich etwas früher an als in jene Mähren. In Transdanubien und Südwestslowakei sind die frühesten Belege für die Lengyel-Kultur (formative Phase) zu fassen.

¹²³ Vgl. P. F. Biehl, 2003, 18ff.

¹²⁴ V. Podborský, 1985, 210ff.

So attraktiv die figürlichen Hinterlassenschaften der Lengyel-Kultur auch sind, so fehlt dem Großteil leider oftmals die Angabe von Fundumständen. Des Weiteren sind sie mehrfach nur als Lese- oder Oberflächenfunde überliefert. Somit liefern sie kaum Hinweise auf den Befundzusammenhang. Selbst die Angabe „aus Grube“ stellt nicht zwangsläufig einen geschlossenen Befund dar. Die Analyse wird vorerst ohne Befundzusammenhang in typologischer und chronologischer Hinsicht durchgeführt.

Die Plastiken weisen einen sehr hohen Zerstörungsgrad auf und lassen sich anhand ihres Erhaltungszustandes in drei verschiedene Einheiten unterteilen. Zum einen in „vollständig erhaltene Plastiken“, zum anderen in „rekonstruierbare“ und in „nahezu vollständig erhaltene Plastiken“, wobei hierunter diejenigen Plastiken gezählt werden, denen mindestens drei der sechs anatomischen Einzelmerkmale zugewiesen werden können. Letztendlich bleiben jene übrig, die nur noch „fragmentarisch“¹²⁵ überliefert sind (Kopf-, Oberkörper-, Becken-, Beinfragmente, etc.).

Diese Unterteilung ist notwendig, da lediglich 23 von insgesamt 1280 anthropomorphen Statuetten vollständig erhalten sind. Der überwiegende Teil der Plastiken (1017 Exemplare) ist nur fragmentarisch erhalten. 79 Plastiken können als „rekonstruierbar“ bezeichnet werden, d.h. sie weisen mindesten 4 formtypologische Merkmale auf. Mit der Einbeziehung von Fragmenten, die eine Hälfte der Statuette darstellen (z.B. Plastiken, die bis zur Taille oder abwärts der Taille erhalten sind), liegen 161 Statuetten vor, die als „nahezu vollständig“ benannt sind. Trotz der großzügigen Auslegung des Begriffes „nahezu vollständig“ mussten, um das gesamte Spektrum der Statuetten darlegen zu können, dennoch Fragmente herangezogen werden, die nur zwei anatomische Merkmale aufweisen. Nur auf diesem Wege kann allen relevanten Elementen Raum gegeben werden. Insgesamt konnten für die Typologie 429 Statuetten eingeordnet werden.

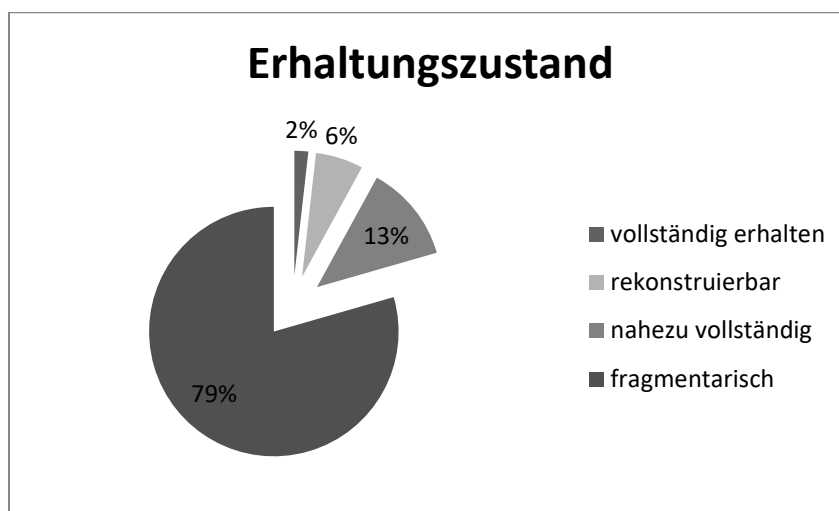


Abb. 5 Verteilung des Erhaltungszustandes der anthropomorphen Plastiken

Außer der Form- und Verzierungsanalyse wurden die vielfältigen Bruchstellen, die Herstellungstechnik (sofern Angaben vorhanden waren) und die Fundumstände genauer untersucht.

¹²⁵ Diese Fragmente weisen ein bzw. zwei anatomische Merkmale auf.

1. ANTHROPOMORPHE PLASTIKEN

In diese Kategorie lassen sich 1280 Statuetten bzw. -fragmente zusammenfassen. Formal unterteilen sich diese in zwei Formklassen. Es handelt sich hierbei um die säulenförmigen und die gegliederten Plastiken. Diese lassen sich wiederum in die drei Formfamilien, der freistehenden Plastiken, der sitzenden Plastiken (s. Kap. III.1.2.2.2), sowie der anthropomorphen Deckelgriffe (s. Kap. III.1.2.2.3) untergliedern.

1.1. Vollständig erhaltene anthropomorphe Plastiken (Taf. 1-6)

Es liegen lediglich 23 vollständig erhaltene anthropomorphe Plastiken vor. Es handelt sich um die bereits veröffentlichten Plastiken aus folgenden Fundorten:

Falkenstein-„Schanzboden“ (FO-ID 37) [0350]; Bakonyszücs (FO-ID 39) [0369]; Střelice (FO-ID 5) [0400]; Střelice I (FO-ID 256) [0457]; Střelice II (FO-ID 257) [0434]; Hluboké Mašůvky III/st. (FO-ID 249) [0451, 0473]; Aszód (FO-ID 13) [0520]; Hluboké Mašůvky (FO-ID 9) [1320]; Nagycenk (FO-ID 280) [1532, 1534] Sé (FO-ID 15) [0491, 0836, 0837, 0838]; Brno-Maloměřice (FO-ID 32) [0492]; Opatovice (FO-ID 109) [0493, 0494]; Mórágy-Tűzkődomb (FO-ID 12) [0601]; Mucsfa (FO-ID 131) [0610]; Höpfenbühel bei Melk (FO-ID 185) [1303]; Zengővárkony (FO-ID 53) [1319].

Da die obigen Plastiken ausreichend publiziert sind, soll in der folgenden Beschreibung die 1997 in der Kreisgrabenanlage in Ölkam (FO-ID 284)¹²⁶, Germering, MG St. Florian entdeckte, vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik (1484) vorgestellt werden¹²⁷.

Die zusammengesetzte, weibliche, vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik (Taf. 6), die aus grau-hellbraunem Ton und mit geglätteter Oberfläche gefertigt ist, wurde im inneren Graben der Kreisgrabenanlage im Bereich W1 in einer Tiefe von 135 cm aufgefunden. Sie weist einen kegelstumpfförmigen Kopf auf, an welchem die Ohren und die Nase durch kleine Knubben angedeutet sind. Die Haargrenze („M-Motiv“) wird mittels Ritzlinien dargestellt. In diesen Ritzlinien sind Reste von roter Farbe zu erkennen. Weitere Spuren von roter, gelber und schwarzer Farbe sind am gesamten Kopf und am Hals auszumachen. Die spitz zulaufenden Armstümpfe sind waagrecht ausgerichtet. Die Brüste sind durch kleine kegelstumpfförmige Knubben angedeutet. Die Hüfte ist deutlich abgesetzt und geht in eine Steatopygie über. Die Beine sind getrennt modelliert, werden allerdings ab den Knien wieder zusammengeführt. Die Knie werden durch kleine Knubben dargestellt. Im Schoßbereich bzw. oberhalb der Knie befindet sich eine horizontale Durchbohrung. Die kleinen Füße mit dreieckigen bis rechteckigen Fußsohlen bilden den Abschluss dieser Figur. Der Körper war ursprünglich flächig mit gelber Farbe bemalt. Reste von roter Bemalung sind noch unterhalb der Knie zu erkennen. Erhaltene Höhe: 18 cm.

¹²⁶ Zweifache Kreisgrabenanlage, welche bereits 1979 durch Luftbildaufnahmen entdeckt, 1993 geomagnetisch untersucht und in den Jahren 1992-1997 vom Oberösterreichischen Landesmuseum unter der Leitung von Manfred Pertlwieser archäologisch untersucht wurde (vgl. w. Neubauer/Chr. Neugebauer-Maresch, 2005, 26ff.). Dankenswerterweise wurden mir die Plastiken dieser Kreisgrabenanlage zur Untersuchung und Publikation zur Verfügung gestellt.

¹²⁷ Aus dieser Kreisgrabenanlage wurden noch weitere 33 anthropomorphe und eine zoomorphe Plastik entdeckt.

1.2. Formale Analyse

1.2.1. Beschreibung und Einteilung der einzelnen anatomischen Bestandteile

In diesem Abschnitt ist die formale Gestaltung der einzelnen anthropomorphen Statuetten Bestandteil der Untersuchung. Diese Analyse erfolgt getrennt nach den anatomischen Bestandteilen der Plastiken, welche aus den Dispositionsbereichen Armhaltung, Kopf-, Oberkörper-, Gesäß-, Bein- und Fußformen bestehen (vgl. Abb. 4). Diese Bestandteile wurden für alle Formgattungen/-gruppen gleichermaßen verwendet, da sowohl die Deckelfiguren als auch die sitzenden Plastiken z.T. die gleichen Merkmale wie die freistehenden Plastiken aufweisen.

Aufgrund des überaus hohen Zerstörungsgrades der Statuetten mussten, um das vollständige Spektrum aufzeigen zu können, auch solche Stücke zur Typenbildung herangezogen werden, die nur als Fragmente vorliegen.

Um die Menge an anthropomorpher Plastik in ihrer typologischen und chronologischen Hinsicht zu untersuchen, ist es unumgänglich, die Plastiken in ihre einzelnen anatomischen Bestandteile zu untergliedern und einheitlich zu untersuchen. Im folgenden Abschnitt werden die Plastiken in den eingangs bereits geschilderten Bereichen gesondert untersucht und den einzelnen Merkmalen zugeordnet.

1.2.1.1. *Kopfformen*

Die Zuordnung der Köpfe der anthropomorphen Plastiken ist nach rein formalen Gesichtspunkten geschehen. Die Verzierung bzw. die Darstellungsweise des Gesichtes, der Haartracht, die Ausformung der Ohren und/oder Nase wird zu einem späteren Zeitpunkt ihre Berücksichtigung finden. Allein bei der formalen Analyse sind elf verschiedene Kopfformen zu beobachten. Kopfform A – K (Abb. 6):

- Kopfform A – Annähernd kugeliger Kopf
- Kopfform B – Kegelstumpfförmiger bzw. bikonisch geformter Kopf
- Kopfform C – Halbkugeliger Kopf
- Kopfform D – Pilzförmiger Kopf
- Kopfform E – Annähernd runder Kopf mit maskenartigem Gesicht
- Kopfform F – Unregelmäßig-gerundeter Kopf
- Kopfform G – Quer-oval geformter Kopf mit durchlochenden Ohren
- Kopfform H – „Vogelkopffartiger“ Kopf, Gesicht durch Fingerkniff modelliert
- Kopfform I – Runder Kopf mit individuellen bzw. naturalistischen Gesichtszügen
- Kopfform J – Stempelförmiger Kopf
- Kopfform K – Flacher pilzförmiger Kopf mit Durchbohrungen im Bereich der Ohren

1.2.1.2. *Armhaltung*

Bereits bei oberflächlicher Betrachtung aller Plastiken fiel auf, dass die Armhaltung ein entscheidendes Unterscheidungskriterium darstellt. Insgesamt können sechs Formen der Armhaltung beobachtet werden. Armhaltung A – F, die wiederum z.T. untergliedert werden können (Abb. 7):

- Armhaltung A – Waagrecht ausgerichtete Armstümpfe
- Armhaltung B – Ausgestreckte, schräg nach oben gerichtete Armstümpfe
- Armhaltung C – Nach vorne gerichtete und angewinkelte Arme mit z.T. ausgebildete Händen
- Armhaltung D – Seitlich nach oben gerichtete und angewinkelte Armstümpfe
- Armhaltung E1 – Nach unten ausgerichtete Armstümpfe, die vom Körper wegführen
- Armhaltung E2 – Nach unten ausgerichtete Armstümpfe, die am Körper anliegen
- Armhaltung F – Am Oberkörper anliegende und im Brust- bzw. Bauchbereich zusammengeführte Armhaltung

1.2.1.3. Oberkörperformen

Die Oberkörpergestaltung weist sechs verschiedene Oberkörperformen auf, wobei die Oberkörperform C in drei Varianten unterteilt werden musste (Abb. 8):

- Oberkörperform A – Dreieckiger, z.T. gedrungener Oberkörper mit steil aufsteigenden Seiten ohne bzw. mit kaum ausgebildeten Armstümpfen
- Oberkörperform B – Leicht s-förmig geschwungener Oberkörper mit deutlicher Ausbildung der Armstümpfe mit fließendem Übergang zur Hüfte (sofern erhalten)
- Oberkörperform C1 – Zylindrischer Oberkörper mit rundem Querschnitt, Armstümpfe z.T. nur angedeutet
- Oberkörperform C2 – Gerader Oberkörper mit rund-ovalem Querschnitt, Armstümpfe gehen nahezu rechtwinklig vom Oberkörper weg, die Hüfte setzt sich deutlich ab (kein fließender Übergang)
- Oberkörperform C3 – Gerader bis leicht dreieckiger Oberkörper mit rund-ovalem Querschnitt, Armstümpfe sind nur schwach ausgebildet bis angedeutet, die Hüfte setzt sich deutlich ab
- Oberkörperform D – Oberkörper mit deutlicher Schwellung des Bauches
- Oberkörperform E – Säulenförmiger, ungegliederter Körper mit rundem bis ovalem Querschnitt, ein Übergang zwischen Ober- und Unterkörper ist nicht zu erkennen.
- Oberkörperform F – Flacher, kastenförmiger Oberkörper

1.2.1.4. Gesäßformen

Für die Gesäßformen liegen insgesamt sieben verschiedene Formen vor. Die Typen A – G werden nicht weiter unterteilt (Abb. 9):

Die Gesäßformen A - C weisen eine deutliche Steatopygie auf, Gesäßformen D - F hingegen sind gekennzeichnet durch eine kleine Gesäßform. Die Hüfte setzt sich schwach vom Körper ab. Gesäßform G stellt die Gesäßformen der sitzenden Plastiken dar.

- Gesäßform A – Birnenförmiges Gesäß mit Schwerpunkt nach unten
- Gesäßform B – Apfelförmiges Gesäß mit mittigem Schwerpunkt und fließendem Übergang zum Oberschenkel
- Gesäßform C – Runde Gesäßform mit meist mittigem Schwerpunkt, Übergang von Gesäß zu Beinen erst im unteren Beinbereich (Höhe Wade bzw. Knöchel), Unterkörper ist gedungen, Gesäß nimmt dreiviertel des Unterkörpers in Anspruch
- Gesäßform D – Kleine runde Gesäßform, keine Steatopygie

- Gesäßform E – Kantig geformtes Gesäß
- Gesäßform F – Spitz zulaufend geformtes Gesäß mit fließendem Übergang zum Oberschenkel
- Gesäßform G – Gesäß einer sitzenden Plastik mit oder ohne Mobiliar

1.2.1.5. Beinformen

Die Beinform ist mit sechs verschiedenen Formen vertreten, wobei Beinform D nochmals durch zwei Untervarianten unterschieden wird (Abb. 10):

- Beinform A – Beine sind deutlich dargestellt, z.T. separat geformt, wobei die Beine geschlossen sind
- Beinform B – Beine sind deutlich dargestellt, separat geformt, die Beine sind voneinander getrennt
- Beinform C – Geschlossene, kompakte Beinform, das einzelne Bein ist nicht zu erkennen
- Beinform D1 – Angewinkelte geschlossene Beine
- Beinform D2 – Angewinkelte und getrennt modellierte Beine
- Beinform E – Beine sind teilweise ausgeprägt, fließender Übergang zur Deckelform
- Beinform F – Säulenförmige Beingestaltung, Beine sind geschlossen und kompakt, z.T. sind sie nur durch Ritzlinien gekennzeichnet

1.2.1.6. Fußformen

Insgesamt konnten sechs verschiedene Fußformen herausgearbeitet werden, wobei die Fußformen B, E und F nochmals unterteilt werden. Typen A – F (Abb. 11):

- Fußform A – Schwach ausgebildete Fußpartie (leicht verdicktes Ende der Beine)
- Fußform B1 – Deutlich ausgebildete Fußpartie ohne Zehendarstellung
- Fußform B2 – Deutlich ausgebildete Fußpartie mit Zehendarstellung
- Fußform C – Massive, überlang ausgebildete Fußpartie
- Fußform D – Keine Fußausbildung, mehr oder weniger spitz zulaufender Abschluss der Beine
- Fußform E1 – Nach beiden Seiten auslaufender Fußbereich (Fersenausbildung) ohne Zehendarstellung
- Fußform E2 – Nach beiden Seiten auslaufender Fußbereich (Fersenausbildung) mit Zehendarstellung
- Fußform F1 – Keine direkte Fuß- bis Beinausbildung, stumpfartiges Ende der säulenförmigen Plastik
- Fußform F2 – Keine direkte Fuß- bis Beinausbildung, nach allen Seiten leicht auslaufendes Ende der säulenförmigen Plastik

1.2.2. Formgruppenbildung

Im folgenden Abschnitt werden die formal untergliederten, einzelnen anatomischen Bestandteile der Statuetten in Kombination zueinander untersucht. Dies geschieht mit Hilfe einer Kombinationstabelle. In dieser Auswertung fanden nur jene Plastiken Berücksichtigung, die mindestens drei der sechs anatomischen Merkmale aufweisen konnte. Anhand der Kombination der

einzelnen anatomischen Bestandteile können generell zwei Formklassen unterschieden werden (Formklasse 1 und Formklasse 2). Diese beiden Formklassen unterscheiden sich in der Gestaltung des Körpers der Plastik. Die Formklasse 1 ist stark stilisiert und weist einen säulenförmigen Körper mit meist rundem Querschnitt auf. Dagegen sind die Plastiken der Formklasse 2 deutlicher gegliedert und lassen die einzelnen Abschnitte, wie Kopf, Oberkörper, Gesäß, Bein und Fuß erkennen und sicher abgrenzen.

Innerhalb der beiden Formklassen kam als Hauptunterscheidungskriterium für die Formtypologie einzig die Armhaltung bzw. Armgestaltung in Frage.¹²⁸ Sie ermöglicht es, mehrere Statuetten zusammenzufassen und somit die Bildung von Formgattungen und -gruppen zu ermöglichen. In Kombination mit der nachfolgenden Verzierungsanalyse konnten Typgruppen gebildet werden.

Aufgrund des bereits erwähnten hohen Zerstörungsgrades (vgl. Abb. 5 Verteilung des Erhaltungszustandes

Abb. 5 Verteilung des Erhaltungszustandes der anthropomorphen Plastiken) sind einige der Armhaltungen lediglich anhand von Oberkörperfragmenten überliefert. Sie wurden dennoch mit in die Typologie aufgenommen, um das vorhandene Spektrum vollständig darstellen zu können.

Hinsichtlich der großen Anzahl von Plastiken bzw. Fragmenten werden die besonders gut erhaltenen Exemplare bzw. die typischen Stellvertreter dieser Formgruppen im Text hervorgehoben; die restlichen Exemplare sind separat aufgelistet. Ferner können alle Zuordnungen in den begleitenden Tabellen und dem Katalog entnommen werden.

Zur Benennung der Formfamilien/-gattungen/-gruppen bzw. ihrer Varianten sind vorweg noch einige Anmerkungen zu machen. Die Formfamilien zeigen an, ob es sich beispielsweise um freistehende (Formfamilie 2.1 oder 1.1), sitzende (Formfamilie 2.2) oder Deckelapplikationen (Formfamilie 2.3) handelt.

Die Formgattung ergibt sich aus der Formfamilie in Kombination mit der Armhaltung. Die Bezeichnung der Formgruppen bildet sich aufgrund der Kombination von Formgattung und Oberkörperform. Damit gibt die Bezeichnung einer Formgruppe bereits Auskunft darüber, welche Kombination von anatomischen Merkmalen vorliegen.

Anhand folgender Beispiele soll dies kurz verdeutlicht werden: Die Formgruppe 2.1.1a (vgl. Taf. 14) stellt eine stehende Plastik (2.1) mit der Armhaltung A (.1) und der Oberkörperform A (a) dar. Die Formgruppe 2.1.3b (vgl. Taf. 53) ist somit eine stehende Plastik (2.1) mit der Armhaltung C (.3) und der Oberkörperform B (b).

Aus diesem Grund sind die Bezifferungen der Formgruppen nicht immer fortlaufend und weisen scheinbare Lücken auf, die sich allerdings durch fehlende Merkmalkombinationen ergeben.

1.2.2.1. *Formklasse 1*

Die Formklasse 1 ist charakterisiert durch ihre ungegliederte bis schwach gegliederte Körpergestaltung (Oberkörperform E). Der säulenförmige Körper lässt sich nicht in Ober- und Unterkörper untergliedern und weist meist einen runden bis ovalen Querschnitt auf. Teilweise sind die einzelnen anatomischen Merkmale nur angedeutet. Auch der Kopf geht fließend aus dem Körper hervor, ohne sich deutlich abzusetzen.

¹²⁸ V. Podborský, 1985.

Aus diesem Grund ist in der Formklasse 1 nur eine verkürzte Form der Benennung möglich. Diese Formklasse ist durch 47 Exemplare vertreten und wird in fünf Formgattung und einigen Varianten unterteilt (vgl. Abbildung 12).

1.2.2.1.1. Formfamilie 1.1

Alle Plastiken der Formklasse 1 lassen sich hierunter einordnen. Eine weitere Untergliederung, wie später in der Formklasse 2 ist hier nicht erforderlich.

Formgattung 1.1.1

Diese Formgattung wird gebildet durch 24 Exemplare. Sie fasst schwach gegliederte Statuetten mit gering ausgeprägter Armausbildung und ohne jegliche Gesäßform zusammen. Anhand der Armhaltung (A, C, E2 und F) können vier Formgruppen unterschieden werden. (Taf. 7 - 10)

Formgruppe 1.1.1a (Abb. 12 / Taf. 7 – 9)

19 Exemplare können in dieser Formgruppe zusammengefasst werden. Kennzeichnendes Merkmal dieser Gruppe sind die waagrecht ausgerichteten Armstümpfe (Armhaltung A). Vom säulenförmigen Körper (Oberkörperform E) setzen sich mehr oder weniger deutlich unregelmäßig-gerundete (Kopfform F), kugelige (Kopfform A) oder durch „Fingerkniff“ modellierte Kopfformen (Kopfform H) ab.

Je nach Erhaltungszustand ist der Fußbereich stumpfartig (Fußform F1) bzw. gleichmäßig nach außen verlaufend (Fußform F2) ausgebildet.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0413, 0440, 0491, 0832, 0833, 0837, 0838, 1175, 1236, 1270, 1303, 1309, 1330, 1335, 1586, 1609, 1611, 1627 und 1788.

Formgruppe 1.1.1c (Abb. 12 / Taf. 10)

Sie wird durch zwei Fragmente gebildet [1328, 0602], deren abgebrochene Armstümpfe nach vorne gerichtet (Armhaltung C) sind und deren Kopf durch „Fingerkniff“ modelliert ist (Kopfform H).

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0602 und 1328.

Formgruppe 1.1.1e (Abb. 12 / Taf. 10)

Eine Sonderstellung nimmt die Plastik 0834 ein. Die nach unten gerichteten Arme sind am Körper anliegend modelliert (Armhaltung E2). Die fast vollständige Plastik (ihr Kopf fehlt) besitzt einen säulenförmigen Körper (Oberkörperform E). Der Körper geht ohne eine Gesäßausbildung fließend in die getrennt modellierten Beine (Beinform B) über, welche in einem deutlich ausgebildeten Fußbereich (Fußform B1) enden. Die Plastik ist reich an Verzierung¹²⁹.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0834.

¹²⁹ Die Verzierung wird zu einem späteren Zeitpunkt (Kap. III.2) näher betrachtet werden.

Formgruppe 1.1.1f (Abb. 12 / Taf. 10)

Sie wird ebenfalls durch zwei Fragmente repräsentiert [0618, 1319], deren Armstümpfe im Bauch- bzw. Brustbereich zusammenführen (Armhaltung F) und deren Kopf durch „Fingerkniff“ modelliert ist (Kopfform H).

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0618 und 1319.

Formgattung 1.1.2

Diese Gruppe fasst kleine, schwach gegliederte Statuetten mit Arm- und Gesäßausbildung zusammen. Die sehr heterogene Gruppe kann anhand der Armhaltung in weitere Varianten unterteilt werden. (Taf. 11)

Formgruppe 1.1.2a (Abb. 12 / Taf. 11)

Diese kleine Gruppe ist durch waagrecht ausgerichtete Armstümpfe (Armhaltung A) gekennzeichnet. Die weiteren Merkmale sind breit gefächert. Die Plastik 0520 mit annähernd rundem Kopf und maskenförmigem Gesicht (Kopfform E) weist ein kantiges Gesäß (Gesäßform E) und getrennt voneinander modellierte Beine (Beinform B) mit schwach ausgebildeten Füßen (Fußform A) auf. Zwei Fragmente [0514, 0590] besitzen ein spitzzulaufendes Gesäß (Gesäßform F) mit anschließenden säulenförmigen kompakten Beinen (Beinform F). Die Füße sind nicht ausgebildet, der Fußbereich läuft nach allen Seiten gleichmäßig aus (Fußform F2). Das Fragment 0835 weist die Gesäßform C und die Beinform A auf.

Ein weiteres Torsofragment [0587] weist neben der Armhaltung A keine direkte Gesäßausbildung auf.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0514, 0520, 0587, 0590 und 0835.

Formgruppe 1.1.2b (Abb. 12 / Taf. 11)

Sie wird durch eine Plastik (0518) vertreten. Diese säulenförmige Plastik richtet die Armstümpfe leicht schräg nach oben (Armhaltung B). Das Gesäß läuft spitz zu (Gesäßform F) mit anschließenden kompakten Beinen (Beinform F), die Füße sind deutlich ausgebildet (Fußform B1). Eine Besonderheit stellt die Vertiefung im Bereich des Schamdreiecks dar.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0518.

Formgruppe 1.1.2c (Abb. 12 / Taf. 11)

Die beiden Plastiken richten die Armstümpfe nach vorne (Armhaltung C). Das Fragment 0460 hat einen annähernd runden Kopf (Kopfform F), ein spitzzulaufendes Gesäß (Gesäßform F) und getrennt modellierte Beine (Beinform B). Das Rumpffragment 0427 weist eine kleine runde Gesäßform (Gesäßform D) auf.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0427 und 0460.

Formgruppe 1.1.2f (Abb. 12 / Taf. 11)

Diese Variante wird durch das stark schematisierte Einzelstück 0285 vertreten. Die Arme sind auf dem Bauch der Figur aufliegend dargestellt (Armhaltung F). Hinzu kommt ein unregelmäßiger Kopf (Kopfform F) und ein kantiges Gesäß (Gesäßform E).

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0285.

Formgattung 1.1.3

Diese Formgattung fasst schwach gegliederte Statuetten ohne Armhaltung, aber mit Andeutung eines Gesäßes zusammen. Die beiden Plastiken besitzen ein kantiges Gesäß (Gesäßform E), die Beine sind geschlossen/kompakt (Beinform F) modelliert und enden in einem deutlich ausgebildeten Fußbereich (Fußform B1). Hinzu kommt ein annähernd runder (Kopfform F) bzw. ein vogelförmiger Kopf (Kopfform H). (Abb. 12 / Taf. 12)

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0492 und 0515.

Formgattung 1.1.4

Diese Formgattung fasst ungegliederte, säulenförmige Statuetten zusammen, die keine Arme aufweisen und deren Kopf sich mehr oder weniger deutlich vom Körper absetzt.

Körper und Gesäß sind nicht voneinander zu trennen. Der Fußbereich ist stumpfartig (Fußform F1) bzw. nach allen Seiten auslaufend (Fußform F2) ausgebildet. Hinzu kommen ein unregelmäßiger runder Kopf (Kopfform F), ein vogelförmiger Kopf (Kopfform H) bzw. ein stempel-förmiger Kopf (Kopfform J). (Abb. 12 / Taf. 12)

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0493, 0494, 0601, 0610, 0836, 1284 und 1505.

Formgattung 1.1.-Unterkörperfragment

Diese kleine Gruppe (fünf Exemplare) wird ausschließlich durch Unterkörperfragmente gebildet. Sie sind eindeutig der Formklasse 1 zuzuordnen. Es ist allerdings nicht möglich, sie den einzelnen Formgruppen bzw. Varianten zuzuordnen. Aufgrund ihres Erhaltungszustandes können die primären anatomischen Merkmale, die für die Herausbildung der Formgruppen herangezogen wurden, nicht zum Ansatz kommen. Diese Fragmente werden dennoch mit in die Formanalyse einbezogen, da sie zwei der fünf¹³⁰ anatomischen Merkmale für die säulenförmigen Plastiken aufweisen. Dadurch sind sie als eine vollständige untere Hälfte einer Plastik anzusehen. (Taf. 13)

¹³⁰ Es werden nur fünf anatomische Merkmale für die Säulenförmigen Plastiken berücksichtigt, da sich die Gestaltung des „Körpers“ auf eine Säulenform reduzieren lässt.

Formgattung 1.1.-Unterkörperfragmente - Gruppe A (Abb. 12 / Taf. 13)

Hier werden diejenigen Statuettenfragmente zusammengefasst, die nicht bzw. nur schwach gegliedert sind und eine Gesäßausbildung aufweisen. Ein weiteres kennzeichnendes Merkmal ist die geschlossene und kompakte/säulenförmige Beingestaltung (Beinform F). Das einzelne Bein ist nur anhand von Ritzlinien o.ä. angedeutet. Bei all diesen Exemplaren ist keine Steatopygie dargestellt.

Das Fragment 0505 weist neben der Beinform F sowohl eine kantige Gesäßform (Gesäßform E) als auch die Fußform F1 auf.

Das Fragment 0504 weist dagegen eine Kombination aus Beinform F und Gesäßform F (spitz-zulaufende Gesäßform) auf. Der Fußbereich ist stumpfartig (Fußform F1) gestaltet.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0504 und 0505.

Formgattung 1.1.-Unterkörperfragmente - Gruppe B (Abb. 12 / Taf. 13)

Des Weiteren können drei singular auftretende Fragmente ebenfalls der Formklasse 1 nur grob zugeordnet werden. Ihr kennzeichnendes Merkmal ist der säulenförmige Körper, in den restlichen Attributen sind sie sehr heterogen.

Das Fragment 0511 weist neben einem ungegliederten, säulenförmigen Unterkörper einen Fußbereich auf, der leicht nach allen Seiten ausläuft (Fußform F2). Eine Gesäßform ist nicht angelegt¹³¹.

Das Fragment 0519 weist ebenfalls einen ungegliederten, säulenförmigen Unterkörper auf. Die Standfläche ist zu einer Seite ausgezogen und lässt somit einen schwach ausgebildeten Fußbereich erkennen (Fußform B1). Eine Gesäßform ist auch hier nicht angelegt, allerdings weist dieses Fragment eine plastische Verzierung im „Beinbereich“ auf.

Das Fragment 0302 stellte eine Ausnahme dieser säulenförmigen Plastiken dar. Der Körper weist keine Untergliederung auf, allerdings sind die Beine getrennt voneinander modelliert (Beinform B) und endet in Füßen mit Zehenausbildung (Fußform B2). Eine Gesäßform ist hier ebenfalls nicht angelegt¹³².

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0302, 0511 und 0519.

1.2.2.2. Formklasse 2

Die Formklasse 2 stellt den Großteil des zu bearbeitenden Materials dar. Ihr konnten im Rahmen der Analyse 429¹³³ Exemplare zugeordnet werden. Sie stellt die gegliederte, stehende anthropomorphe Plastik dar. Ihr primäres Kennzeichen ist daher die gegliederte Körpergestaltung. Diese Formklasse kann in drei Formfamilien (2.1, 2.2 und 2.3) sowie in eine Vielzahl von Formgruppen und Varianten untergliedert werden. Das wesentliche Entschlei-

¹³¹ Die Nichtanlage eines Gesäßes an diesem Exemplar konnte die Verf. durch einen Besuch im Museum Szombathely überprüfen.

¹³² Anhand der Abbildungen in der Literatur zwar nicht zu erkennen, allerdings konnte die Verf. dies im Mus. Budapest überprüfen.

¹³³ Hierbei wurden die Fragmentgruppen nicht berücksichtigt, da sie nur ein bis zwei anatomische Merkmale aufweisen können. Wie zu einem späteren Zeitpunkt gezeigt werden wird, lassen sie sich allerdings zumeist der Formgruppe 2 zuordnen.

dungskriterium für die Zuordnung in die einzelnen Gruppen stellt die Kombination aus Armhaltung und Gestaltung des Oberkörpers dar. Die Varianten werden für die Unterscheidung der Oberkörperform C benötigt.

Wie bereits im Vorfeld erwähnt, ist der Zerstörungsgrad der Plastiken sehr hoch. Aus diesem Grund und um das gesamte Spektrum der Plastiken darzulegen, ist es unvermeidlich, dass einige Formgruppen nicht nur durch vollständig erhaltene oder rekonstruierbare Plastiken vertreten werden. Andere Formgruppen werden lediglich durch Fragmente gebildet, die drei von sechs anatomischen Merkmalen aufweisen bzw. ganze Oberkörperfragmente darstellen, da dies ein wesentliches Entscheidungskriterium bildet.

Die Formklasse 2 weist drei verschiedene Grundformen auf. Darin repräsentiert die Formfamilie 2.1 die freistehende Plastik, die Formfamilie 2.2 die sitzende Plastik und die Formfamilie 2.3 umfasst die anthropomorphen Plastiken, die als Deckelapplikationen zu betrachten sind.

1.2.2.2.1. Formfamilie 2.1. – Stehende Plastik

Die Formfamilie 2.1 stellt den größten Teil der Materialsammlung (354 Exemplare) dar und repräsentiert die freistehende Plastik. Sie lässt sich in eine Vielzahl von Formgattungen, -gruppen und Varianten untergliedern.

Formgattung 2.1.1

Diese Formgattung (178 Exemplare) weist also als primäres Kennzeichen die Armhaltung A auf und aufgrund ihrer Vielfältigkeit kann sie anhand der Oberkörpergestaltung in weitere Formgruppen und deren Varianten unterteilt werden. (Abb. 13 - 16 / Taf. 14 – 46)

Formgruppe 2.1.1a (Abb. 13 / Taf. 14 - 18)

Kennzeichnende Merkmale dieser Formgruppe (31 Exemplare) sind die waagrecht ausgerichteten Armstümpfe (Armhaltung A) und der dreieckige, leicht gedrungene Oberkörper mit steil aufsteigenden Seiten und kaum ausgebildeten Armstümpfen (Oberkörperform A). Sofern der Erhaltungszustand es zulässt, sind die Gesäßform B (3) und Gesäßform F (1) in Kombination mit geschlossenen geformten Beinen (Beinform A (3)) und mit getrennt modellierten Beinen (Beinform B (1)) zu beobachten. Hinzu kommen noch die Kopfformen B (2), D (1) und F (1).

Bis auf drei Exemplare [0410, 0412 und 0538] können die Plastiken alle als weiblich (plastische Brustdarstellung) angesprochen werden.

Folgende charakteristische Plastiken dieser Formgruppe können hier eingeordnet werden: 0407, 0412, 0415¹³⁴, 0445, 0447 und 0592.

Weitere Plastiken dieser Formgruppe: 0335, 0342, 0343, 0349, 0387, 0399, 0408, 0409, 0410, 0411, 0417, 0418, 0428, 0538, 0543, 0547, 0556, 0619, 1157, 1471, 1479, 1549, 1614, 1638 und 1781.

¹³⁴ Diese Plastik wird von E. Ruttkay (1993; 2004) als halbliegend bezeichnet, wobei sie alle Merkmale einer stehenden Plastik aufweist.

Formgruppe 2.1.1b (Abb. 14 / Taf. 19 - 34)

Das entscheidende Merkmal dieser Formgruppe (82 Exemplare) ist neben der Armhaltung A der leicht s-förmig geschwungene Oberkörper (Oberkörperform B) mit deutlicher Armausbildung und fließendem Übergang zur Hüfte (sofern sie erhalten ist). Dieser Variante sind die meisten vollständig erhaltenen bzw. rekonstruierbaren Plastiken zuzuordnen¹³⁵. Zur Armhaltung A und Oberkörperform B gesellt sich häufig die Kombination aus apfelförmigem Gesäß mit mittigem Schwerpunkt (Gesäßform B) und geschlossenen Beinen (Beinform A). Hinzu kommen deutlich ausgebildete Füße mit bzw. ohne Zehendarstellung (Fußform B1 und B2). Die Kopfformen variieren in dieser Gruppe sehr stark. Es treten sowohl kegelstumpfförmige (Kopfform B), halbkugelige (Kopfform C), pilzförmige (Kopfform D) und unregelmäßig gerundete Kopfformen auf (Kopfform F) als auch jene Kopfformen, die durch „Fingerkniff“ modelliert sind (Kopfform H).

Die weiteren Kombinationen sind z.B. die Gesäßform B mit Beinform B und den Fußformen A, B1 und D sowie den Kopfformen B, C und F. Vereinzelt ist die Kombination Armhaltung A und Oberkörperform B mit den Gesäßformen A [1694, 1187, 0375/Taf. 25], C [1524/Taf. 26], D [0522, 0398/Taf. 25] und F [1320/Taf. 26] zumeist mit der Beinform A vorzufinden.

Das Fragment 1524 (a und b) wird in der Literatur¹³⁶ als eine aus zwei Fragmenten bestehende Plastik bezeichnet. Allerdings ist die Verfasserin der Meinung, dass diese beiden Fragmente anhand ihrer unterschiedlichen Größe als auch anhand ihrer Verzierung (zumindest nach den Zeichnungen) nicht zusammenpassen (vgl. Kap.III.2.1.4.2.2). Daher werden beide Fragmente getrennt voneinander untersucht.

Folgende charakteristische Plastiken dieser Formgruppe können hier eingeordnet werden: 0378, 0384, 0391, 0392, 0395, 0400, 0401, 0457, 0500, 0528, 1124, 1320, 1371, 1373, 1389, 1414, 1415, 1478 und 1484.

Weitere Plastiken dieser Formgruppe: 0279, 0303, 0332, 0336, 0337, 0339, 0340, 0341, 0344, 0345, 0346, 0347, 0362, 0372, 0374, 0375, 0376, 0377, 0383, 0386, 0388, 0389, 0393, 0394, 0396, 0397, 0398, 0402, 0403, 0405, 0421, 0422, 0426, 0522, 0532, 0533, 0535, 0561, 0563, 0679, 1116, 1187, 1220, 1239, 1302, 1340, 1341, 1372, 1395, 1405, 1438, 1488, 1499, 1500, 1524a+b, 1528, 1543, 1568, 1658, 1664, 1665, 1694, 1712 und 1722.

Formgruppe 2.1.1c (Abb. 15 / Taf. 34 – 45)

Das kennzeichnende Merkmal dieser Gruppe (60 Exemplare) ist die zylindrisch bzw. gerade verlaufende Oberkörperform C. Aufgrund der unterschiedlichen Gestaltung dieser Oberkörperform kann diese Formgruppe in drei Varianten untergliedert werden.

Variante 2.1.1c1 (Abb. 15 / Taf. 34 - 35)

Das kennzeichnende Merkmal ist der lange zylindrische Oberkörper mit rundem Querschnitt, an dessen oberen Ende die z.T. nur angedeuteten, waagrecht ausgerichteten Armstümpfe angebracht sind. Diese Kombination wird begleitet durch die apfelförmige Gesäßform (Gesäßform B) und die runde Gesäßform, deren Übergang zur Beinform erst im unteren Drittel des Beines abgeschlossen ist (Gesäßform C). Hinzukommen sowohl die getrennt modellierten

¹³⁵ Hierzu geordnet werden folgende Plastiken: 0378, 0384, 0391, 0392, 0395, 0400, 0401, 0457, 0500, 0528, 1124, 1371, 1373, 1389, 1414, 1415, 1478 und 1484.

¹³⁶ Vgl. hierzu: J. Barna, 2004, 29-53 bzw. G. Ilon, 2007, 141.

Beine (Beinform B), deren Enden mehr oder weniger spitz zulaufend abschließen (Fußform D), als auch die kugelige bis halbkugelige Kopfform (Kopfform A bzw. C).

Diese kleine Gruppe umfasst sieben Plastiken. Alle Exemplare stammen, bis auf eine Ausnahme [0361], aus dem ungarischen Verbreitungsgebiet.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0355, 0361, 0370, 1232, 1532, 1784 und 1789.

Variante 2.1.1c2 (Abb. 15 / Taf. 36 - 41)

Die Einteilung in diese Variante (37 Exemplare) erfolgt über den gerade verlaufenden Oberkörper mit rund-ovalem Querschnitt, dessen Übergang zur Hüfte sehr deutlich verläuft. Von seinem oberen Ende gehen nahezu rechtwinklig die waagrecht ausgerichteten Armstümpfe ab (Oberkörperform C2). Die apfelförmige Gesäßform (Gesäßform B) in Kombination mit der Beinform A und in zwei Fällen auch mit der Beinform B [0689 und 0360] ist hier vertreten. Es schließt sich ein schwach (Fußform A) bzw. ein deutlich ausgearbeiteter Fußbereich, z.T. mit und ohne Zehendarstellung (Fußform B1 und B2) an. Die Kopfformen variieren. Mehrfach sind kugelige (Kopfform A), halbkugelige (Kopfform C) und unregelmäßige (Kopfform F) Kopfformen belegt, vereinzelt auch ein runder Kopf mit maskenförmigem Gesicht (Kopfform E) und ein „vogelkopftiger“ Kopf (Kopfform H).

Folgende charakteristische Plastiken dieser Formgruppe können hier eingeordnet werden: 0350, 0353, 0360, 0363, 0371, 0373, 0404, 0495, 0525, 0689, 0850, 1264 und 1674.

Weitere Plastiken dieser Formgruppe: 0280, 0286, 0351, 0352, 0366, 0368, 0406, 0420, 0429, 0529, 0534, 0549, 0589, 0596, 0686, 1161, 1188, 1237, 1404, 1581, 1656, 1693, 1717 und 1742.

Variante 2.1.1c3 (Abb.15 / Taf. 42 - 45)

Das kennzeichnende Merkmal dieser Gruppe ist der gerade bis leicht dreieckige, langgezogene Oberkörper mit rund-ovalem Querschnitt und deutlichem Übergang zur Hüfte. Die waagrecht ausgerichteten Armstümpfe sind nur angedeutet (Oberkörperform C3). Der Unterkörper zeichnet sich, bis auf eine Ausnahme, Plastik 0416 mit Gesäßform B, durch seine gedrungene Gestalt aus. Das Gesäß ist rund mit mittigem Schwerpunkt und nimmt 3/4 des Unterkörpers ein (Gesäßform C). Die Beine sind sowohl getrennt (Beinform B) als auch kompakt modelliert, ohne dass das einzelne Bein zu erkennen ist (Beinform C). Vereinzelt kommen geschlossen modellierte Beine vor (Beinform A). Der Fußbereich ist in zwei Fällen spitz zulaufend (Fußform D) und bei zwei weiteren Fragmenten endet er stumpfartig (Fußform F1) oder nach den Seiten leicht auslaufend (Fußform F2). Die Köpfe sind kugelig (Kopfform A), halbkugelig (Kopfform C) und pilzförmig (Kopfform D) gestaltet.

Diese Gruppe wird durch 16 Plastiken repräsentiert. Sie stammen bis auf drei Ausnahmen [0416, 1304 und 1480] alle aus dem ungarischen Verbreitungsgebiet.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0354, 0369, 0414, 0416, 0527, 0831, 0851, 1304, 1480, 1534, 1771, 1772, 1774, 1776, 1780 und 1806.

Formgruppe 2.1.1.d (Abb. 16 / Taf. 46)

Kennzeichnendes Merkmal dieser kleinen Formgruppe (5 Exemplare) ist der Oberkörper mit deutlicher Darstellung der Bauchpartie (mögliche Darstellung einer Schwangerschaft?) (Ober-

körperform D¹³⁷). Die Ausgestaltung der Bauchpartie ist sehr unterschiedlich. Sie reicht von einer kleinen Knubbe auf dem Bauch bis hin zum deutlich hervorgehobenen gewölbten Bauch. Nur bei einer Plastik [1695] lassen sich noch zusätzliche Angaben zu den weiteren anatomischen Merkmalen machen. Sie besitzt ein rundes Gesäß (Gesäßform B) mit geschlossenen Beinen (Beinform A) und endet im Fußbereich stumpfartig (Fußform D).

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0356, 0423, 0488, 1151 und 1695.

Formgattung 2.1.2

Das primäre Kennzeichen für diese Formgruppe, der 33 Exemplare zugeordnet werden können, ist die leicht schräg nach oben gerichtete Armhaltung (Armhaltung B). Auch diese Formgruppe kann auf Grund der unterschiedlichen Oberkörperformen wiederum in Varianten aufgeteilt werden. (Abb. 17 / Taf. 47 – 52)

Formgruppe 2.1.2a (Abb. 17 / Taf. 47 - 49)

Neben der Armhaltung B ist das kennzeichnende Merkmal der gedrungene dreieckige Oberkörper (Oberkörperform A). Nur die vollständig erhaltene Plastik 0434 weist weitere Merkmale auf: eine runde Gesäßform mit mittigem Schwerpunkt (Gesäßform B), geschlossene Beine (Beinform A) und eine deutlich ausgebildete Fußpartie (Fußform B1). Der Kopf ist unregelmäßig-gerundet (Kopfform F). Die weiteren zwölf Vertreter dieser Variante sind lediglich als Oberkörperfragmente erhalten.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0434, 0443, 0444, 0448, 0450, 0487, 0546, 0551, 0560, 1120¹³⁸, 1606, 1684 und 1735.

Formgruppe 2.1.2b (Abb. 17 / Taf. 49 - 51)

Kennzeichnend für die Zuordnung in diese Variante ist die Kombination aus Armhaltung B und dem leicht s-förmig geschwungenen Oberkörper mit deutlicher Armausbildung und fließendem Übergang zur Hüfte (Oberkörperform B). Zwei Torsofragmente [1485¹³⁹ und 0677] weisen zusätzlich eine runde Gesäßform mit mittigem Schwerpunkt (Gesäßform B) und geschlossenen Beinen (Beinform A) auf. Die weiteren Exemplare liegen als Oberkörperfragmente vor.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0435, 0436, 0446, 0489, 0677, 1114, 1189, 1331, 1363, 1366, 1374 und 1485.

¹³⁷ Die Darstellung der Schwangerschaft in der Figuralplastik wird in Kap. III.4 eingehender behandelt.

¹³⁸ Diese Plastik weist in den Armstumpfen jeweils eine kleine Durchbohrung auf (Taf. 48).

¹³⁹ Bislang unveröffentlichte anthropomorphe Plastik aus dem Kreisgrabenanlage aus Ölkam, Germering, MG St. Florian Kr. (Taf. 49), die dankenswerterweise vom Landesmuseum Oberösterreich Linz zur Untersuchung zur Verfügung gestellt wurde.

Formgruppe 2.1.2c (Abb. 17 / Taf. 52)

Kennzeichnendes Merkmal ist die zylindrisch bzw. gerade verlaufende Oberkörperform C mit zwei verschiedenen Unterteilungen (Oberkörperform C2 bzw. C3). Diese Gruppe wird ausschließlich durch Oberkörperfragmente vertreten, deren deutlich ausgebildete Arme leicht schräg nach oben gerichtet sind und einen geraden Oberkörper mit rund-ovalem Querschnitt aufweisen.

Variante 2.1.2c2 (Abb. 17 / Taf. 52)

Sieben Fragmente können dieser Variante zugeordnet werden. Die entscheidenden Merkmale dieser Gruppe sind die zylindrische Oberkörperform C2 und die leicht schräg nach oben gerichteten Arme.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0439, 0442, 0481, 0490, 1397, 1547 und 1617.

Variante 2.1.2c3 (Abb. 17 / Taf. 52)

Der gerade verlaufende Oberkörper lässt dieses Fragment [0449] dieser Variante zuordnen. Die Arme sind nur schwach ausgebildet und der rund-ovale Oberkörper besitzt einen eher dreieckigen als geraden Verlauf.

Folgende Plastik kann hier eingeordnet werden: 0449.

Formgattung 2.1.3

Das primäre Kennzeichen dieser Formgattung (26 Exemplare) ist die nach vorne gerichtete und, sofern erhalten, angewinkelte Armhaltung (Armhaltung C). In dieser Gruppe wurden alle Fragmente zusammengefasst, deren Armstümpfe vor den Oberkörper gerichtet sind. Diese Gruppe kann auf Grund der unterschiedlichen Oberkörperformen wiederum in Formgruppen bzw. Varianten aufgeteilt werden. (Abb. 18 / Taf. 53 – 58)

Formgruppe 2.1.3b¹⁴⁰ (Abb. 18 / Taf. 53 - 56)

Kennzeichnend für die Zuteilung zu dieser Formgruppe (13 Exemplare) ist die Kombination aus Armhaltung C und dem leicht s-förmig geschwungenen Oberkörper mit deutlicher Armausbildung und fließendem Übergang zur Hüfte (Oberkörperform B). Die Gesäßformen sind sehr heterogen vertreten. Die runden Gesäßformen weisen sowohl einen unteren (Gesäßform A) und einen mittigen Schwerpunkt (Gesäßform B) als auch jeweils in einem Exemplar ein kleines rundes (Gesäßform D) und ein spitz zulaufendes Gesäß (Gesäßform F) auf. Unabhängig von der Gesäßform sind alle Plastiken, sofern der Erhaltungszustand diese Schlussfolgerung erlaubt, mit geschlossener Beinform und deutlich ausgebildetem Fußbereich (Fußform B1, B2 und C) ausgestattet. Die Köpfe sind kugelig (Kopfform A), pilzförmig (Kopfform D) oder unregelmäßig-gerundet (Kopfform E).

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0326, 0453, 0455, 0456, 0458, 0459, 0461, 0462, 0464, 0468, 0469, 0472 und 0483.

¹⁴⁰ Variante 2.1.3a existiert nicht (s. Einleitung Kap. III.1.2.2)

Formgruppe 2.1.3c (Abb. 18 / Taf. 56 - 58)

Kennzeichnendes Merkmal ist die zylindrisch bzw. gerade verlaufende Oberkörperform C mit zwei verschiedenen Varianten (Oberkörperform C1 bzw. C2).

Variante 2.1.3c1 (Abb. 18 / Taf. 56)

Die kleine Gruppe wird durch drei Oberkörperfragmente repräsentiert. Vom zylindrischen Oberkörper mit rundem Querschnitt knicken die nach vorne gerichteten Armstümpfe ab. Einzig bei der Plastik aus Jaroměřice [0454] ist ein pilzförmiger Kopf erhalten geblieben.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0430, 0454 und 0548.

Variante 2.1.3c2 (Abb. 18 / Taf. 57 - 58)

Überwiegend ist auch diese Gruppe durch Oberkörperfragmente vertreten. Einzig die Plastik 0451 ist vollständig erhalten. Die Armstümpfe sind nach vorne gerichtet und angewinkelt, an ihren Enden sind die Hände mit Fingern dargestellt. Der gerade verlaufende Oberkörper mit rund-ovalem Querschnitt setzt sich deutlich von der Hüfte ab. Dort anschließend befindet sich das apfelförmige, runde Gesäß mit mittigem Schwerpunkt (Gesäßform B). Die Beine sind geschlossen (Beinform A) und die deutlich ausgebildeten Füße zeigen keine Zehendarstellung (Fußform B2). Hinzu kommt ein pilzförmiger Kopf (Kopfform D).

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0425, 0451, 0452, 0463, 0465, 0467, 0470, 0478 und 0482.

Formgruppe 2.1.3f¹⁴¹ (Abb. 18 / Taf. 58)

Eine Sonderform dieser Variante stellt das Fragment 0471¹⁴² dar. Der Oberkörper mit erhaltenem unregelmäßig-gerundeten Kopf (Kopfform F) weist einen flachen kastenförmigen Oberkörper (Oberkörperform F) auf. Die abgebrochenen Armstümpfe weisen nach vorne (Armhaltung C).

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0471.

Formgattung 2.1.4

Das primäre Kennzeichen dieser Formgattung (10 Exemplare) ist die seitlich nach oben gerichtete und angewinkelte Armhaltung (Armhaltung D). Diese Formgattung wird, bis auf eine Ausnahme [0473], durch Oberkörperfragmente vertreten.

Auf Grund der unterschiedlichen Oberkörperformen kann diese Gruppe in Varianten und Untervarianten untergliedert werden. (Abb. 19 / Taf. 59)

¹⁴¹ Die Formgruppe 2.1.3d und 2.1.3e existieren nicht (s. Einleitung Kap. III.1.2.2).

¹⁴² Es ist nicht völlig auszuschließen, dass es sich bei diesem Fragment um eine Gefäßapplikation handeln könnte.

Formgruppe 2.1.4b¹⁴³ (Abb. 19 / Taf. 59)

Diese Variante wird durch eine vollständig erhaltene Plastik [0473¹⁴⁴] vertreten. Die Arme sind im Bogen nach oben gerichtet (Armhaltung D) und laufen an ihren Enden spitz zu. Hinzu kommt der leicht s-förmig geschwungene Oberkörper mit fließendem Übergang zur Hüfte (Oberkörperform B) und das nicht stark ausgebildete runde Gesäß (Gesäßform D). Die Beine sind geschlossen (Beinform A) und enden in einer schwach ausgebildeten Fußpartie (Fußform A). Der Kopf weist eine eher unregelmäßig-gerundete Form auf (Kopfform H).

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0473.

Formgruppe 2.1.4c (Abb. 19 / Taf. 59)

Diese Gruppe wird von neun Exemplaren vertreten. Es handelt sich ausschließlich um Oberkörperfragmente. Kennzeichnendes Merkmal ist die zylindrisch bzw. gerade verlaufende Oberkörperform C mit zwei verschiedenen Varianten (Oberkörperform C1 bzw. C2).

Variante 2.1.4c1 (Abb. 19 / Taf. 59)

Vier Exemplare können dieser Variante zugeordnet werden. In einem Fall [0484] ist neben dem zylindrischen Oberkörper mit rundem Querschnitt noch ein grob geformter (durch Fingerkniff modellierter) Kopf (Kopfform H) erhalten. Die Hände dieser Plastik sind überdimensioniert groß, nahezu „flossenähnlich“. Die weiteren drei Exemplare zeigen nach oben gerichtete Armstümpfe (z.T. abgebrochen) und einen runden, zylindrischen Oberkörper (Oberkörperform C1).

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0475, 0484, 0501 und 0502.

Variante 2.1.4c2 (Abb. 19 / Taf. 59)

Diese kleine Gruppierung wird von fünf Exemplaren repräsentiert. Auch hier handelt es sich ausschließlich um Oberkörperfragmente. Sie zeigen neben den seitlich nach oben gerichteten Armstümpfen einen gerade verlaufenden Oberkörper mit rund-ovalem Querschnitt (Oberkörperform C2).

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0486, 0537, 0544, 1219 und 1277.

Formgattung 2.1.5

Das kennzeichnende Merkmal dieser Formgattung (6 Exemplare) sind die nach unten gerichteten, vom Körper wegführenden Armstümpfe (Armhaltung E1). Diese Gruppe wird ausschließlich durch Oberkörperfragmente vertreten. In zwei Fällen ist noch ein grob geformter, „vogelkopftiger“ (Kopfform H) bzw. ein flacher pilzförmiger Kopf mit Durchbohrung im Bereich der Ohren (Kopfform K) erhalten. (Abb. 20 / Taf. 60)

¹⁴³ Die Formgruppen 2.1.4a und Variante 2.1.4c3 existieren nicht (s. Einleitung Kap. III.1.2.2).

¹⁴⁴ Diese Plastik wird von V. Podborský als männliche Plastik angesprochen. Sie weist keine Brustdarstellung auf und in der Lendengegend besitzt sie ein Loch („Einsteckloch“ für einen angefügten Penis?). Ein ebensolches „Einsteckloch“ weist die Plastik 0518 auf – vgl. dazu V. Podborský 1985, Taf. 85,2 bzw. Taf. 105,4.

Eine Sonderform stellt die Plastik 1764 mit Kopfform K dar. Sie unterscheidet sich in ihrem gesamten Erscheinungsbild völlig von den gängigen Lengyel-Plastiken. Kopf, Körper und Arme sind flach gestaltet¹⁴⁵.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0476, 0479¹⁴⁶, 0513, 0516, 1574 und 1764.

Formgattung 2.1.6

Das Kriterium, welches für eine Zuordnung zu dieser Formgruppe (6 Exemplare) spricht, stellt die im Brust- bzw. Bauchbereich zusammengeführten Arme (Armhaltung F) dar. Diese kleine, sehr heterogene Gruppe mit sechs Exemplaren erscheint mit drei verschiedenen Untervarianten. Bis auf eine Ausnahme handelt es sich um Oberkörperfragmente. (Abb. 21 / Taf. 61)

Ein besonderes Augenmerk verdient die sehr naturalistisch dargestellte weibliche Plastik 0282 aus Santovka. Ihre Arme sind vor der Brust bzw. auf dem Bauch abgelegt. Selbst die Darstellung der einzelnen Finger ist zu erkennen. Dem auffällig gewölbten Bauch (Anzeichen einer Schwangerschaft(?)) (Oberkörperform D) schließt sich ein Gesäß mit mittigem Schwerpunkt (Gesäßform B) an. Die Beine scheinen geschlossen (Beinform A).

Ein weiteres Fragment [1579] zeigt einen geraden bis leicht dreieckigen Oberkörper mit rund-ovalem Querschnitt (Oberkörperform C3). Die Arme sind vor dem Brustbereich enganliegend angewinkelt. Die Unterarme führen zum Hals, wobei die Hände durch Ritzlinien dargestellt sind.

Die beiden letzten Fragmente lassen nur die Armhaltung vor der Brust erkennen. Die grob geformten Köpfe belegen einen annähernd runden Kopf mit maskenförmigem Gesicht (Kopfform E) und einem unregelmäßig-gerundeten Kopf (Kopfform F).

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0282, 0611, 0616 und 1579.

Sonderformen zu 2.1.6 (Abb. 21 / Taf. 61)

Zwei Sonderformen stellen die Oberkörperfragmente 0614 und 1285 dar. Sie zeigen ebenfalls die gleiche Armhaltung (Armhaltung F), allerdings weichen sie, was die weitere Körpergestaltung betrifft, vom üblichen Repertoire der Lengyel-Kultur ab.

Ihr Oberkörper ist flach und kastenartig gestaltet (Oberkörperform F). Hinzu kommt bei Fragment 0614 eine kleine runde Gesäßform (Gesäßform D) und ein unregelmäßig-gerundeter Kopf (Kopfform F). Das Fragment 1285 weist einen durch „Fingerkniff“ modellierter Kopf (Kopfform H) auf.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0614 und 1285.

¹⁴⁵ Sie fand deshalb Einzug in diese Typologie, da sie laut V. Janák, 2007 zur Oberschlesischen Lengyel-Kultur gezählt werden kann und in MMK II datiert. Vgl. hierzu V. Janák, 1990 und 2007.

¹⁴⁶ Diese Plastik könnte aufgrund ihres flachen Oberkörpers durchaus auch eine Applikation eines Gefäßes darstellen (vgl. dazu V. Podborský, 1985, 48)

Zahlreiche Fragmente, die drei anatomische Merkmale aufweisen, können eindeutig in die Formfamilie 2.1 zu geordnet werden.

Formgattung 2.1-Unterkörperfragmente der Stehenden Plastiken

Diese aus 96 Unterkörperfragmenten¹⁴⁷ bestehende Gruppe kann sicher der Formfamilie 2.1, den stehenden Plastiken, zugeordnet werden. Aufgrund ihres Erhaltungszustandes können die primären anatomischen Merkmale (Armhaltung und Oberkörpergestaltung) nicht in Ansatz gebracht werden. Die Fragmente müssen dennoch im Rahmen der Formanalyse Berücksichtigung finden, da sie drei der sechs anatomischen Merkmale aufweisen und somit die vollständige untere Hälfte einer Plastik darstellen.

Um eine bessere Übersicht über diese Fragmente zu erhalten, wurden verschiedene Gruppen gebildet, die sich aus der Kombination von Gesäß- und Beinform ergeben. Die vorzufindenden Fußformen stellen hier ein eher untergeordnetes Kriterium dar. Es sind nahezu alle Gesäßformen vertreten. Die Bezeichnung der Gruppen verläuft analog zu den Formgruppen.

Die beiden Großbuchstaben geben jeweils die Gesäßform und die entsprechende Beinform an. So setzt sich z.B. die Gruppe AA aus der Gesäßform A und der Beinform A zusammen bzw. die Gruppe BC aus der Gesäßform B mit der Beinform C.

Gruppe A – 12 Exemplare

Gruppe B – 40 Exemplare

Gruppe C – 24 Exemplare

Gruppe D – 2 Exemplare

Gruppe E – 5 Exemplare

Gruppe F – 11 Exemplare

Formgattung 2.1-Unterkörperfragmente - Gruppe AA (Abb. 22 / Taf. 62)

Dieser Gruppe können insgesamt neun Fragmente zugeordnet werden. Diese Fragmente weisen die Gesäßform A (birnenförmiges Gesäß mit Schwerpunkt nach unten) kombiniert mit der Beinform A (geschlossene Beinform) auf.

Jeweils drei Fragmente weisen die Fußform B1 [1741, 1001, 1012] und Fußform E1 [0988, 1621, 1010] auf; vereinzelt ist diese Gesäß-/Beinform-Kombination mit den Fußformen A [1432, 1733] und D [1012] verknüpft. Am zuletzt genannten Fragment ist an der Bruchstelle zwischen Ober- und Unterkörper der Rest eines Hohlraumes für einen Stift(?) zu erkennen.

Sieben Fragmente besitzen zwischen den Oberschenkeln eine nahezu waagerechte Durchbohrung.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0988, 1001, 1010, 1012, 1432, 1476, 1621, 1733 und 1741.

¹⁴⁷ Diese Fragmentgruppe fasst all jene zusammen, die im optimalen Fall jeweils eine Bein-, Gesäß- und Fußform aufweisen. Sind die Füße nicht erhalten, aber die vollständigen Beine und das Gesäß, wurden sie ebenfalls dieser Gruppe zugeordnet.

Formgattung 2.1-Unterkörperfragmente - Gruppe AB (Abb. 22 / Taf. 63)

Lediglich zwei Unterkörperfragmente weisen die Kombination Gesäßform A mit der Beinform B (getrennt modellierte Beine) auf.

Das Fragment 1470 weist neben der obengenannten Kombination zusätzlich die Fußform A auf. An der ergänzten weiblichen Plastik ist noch der untere Teil des Oberkörpers im Original zu erkennen. Anhand des Originalerhaltungszustandes ist die ursprüngliche Form des Oberkörpers nicht eindeutig festzustellen. Vermutlich könnte es sich um einen gerade geformten Oberkörper (Oberkörperform C2) handeln, wie dies auch in der nachträglichen Ergänzung zu sehen ist. Die Plastik wurde des Weiteren mit einer waagerechten Armhaltung (Armhaltung A) und einem bikonischen Kopf (Kopfform B) ergänzt und würde somit der Variante 2.1.1c2 zuzuordnen sein.

Fragment 1165 lässt ebenfalls noch Reste eines Oberkörpers erkennen, allerdings lässt sich die Form des Oberkörpers nicht, wie im obigen Fall, rekonstruieren. Neben der Kombination Gesäßform A mit Beinform B ist noch die Fußform B1 zu beobachten.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 1165 und 1470.

Formgattung 2.1-Unterkörperfragmente - Gruppe AC (Abb. 22 / Taf. 63)

Als einziger Vertreter dieser Gruppe weist das Unterkörperfragment 1837 die Kombination eines birnenförmigen Gesäßes (Gesäßform A) mit einer geschlossenen, kompakten Beinform (Beinform C) auf, dessen nach allen Seiten leicht auslaufenden Enden (Fußform F2) die Plastik abschließen.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 1837.

Formgattung 2.1-Unterkörperfragmente - Gruppe BA (Abb. 22 / Taf. 63 - 66)

30 Exemplare können dieser Gruppe zugewiesen werden. Die Gesäßform B (apfelförmige Gesäßform mit mittigem Schwerpunkt) ist mit Beinform A (geschlossene Beinform) kombiniert. Der Großteil der Fragmente, neun Exemplare [0990, 0997, 1016, 1019, 1117, 1191, 1156, 1495, 1538], weisen zusätzlich die Fußform A auf; gefolgt von acht Fragmenten [0317, 0989, 0991, 1003, 1015, 1017, 1024, 1434], mit der Fußform B1. Sechs weitere Fragmente weisen die Fußform D [0807, 0979, 1198, 1298, 1481, 1716] auf. Vereinzelt sind Fragmente mit der Fußform B2 [0506, 1020], E1 [0497, 1604, 1629, 1613] und C [0498] kombiniert.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0317, 0497, 0498, 0506, 0807, 0979, 0989, 0990, 0991, 0997, 1003, 1015, 1016, 1017, 1019, 1020, 1024, 1117, 1156, 1191, 1198, 1298, 1434, 1481, 1495, 1538, 1604, 1613, 1629 und 1716.

Formgattung 2.1-Unterkörperfragmente - Gruppe BB (Abb. 22 / Taf. 67 - 69)

Zehn Exemplare weisen zur Gesäßform B (apfelförmige Gesäßform mit mittigem Schwerpunkt) auch die Beinform B (getrennt modellierte Beine) auf. Der Großteil der Fragmente, fünf Exemplare [1011, 1023, 1732, 1783, 0998], lassen die Fußform B1 erkennen. Vereinzelt tritt diese Gruppe mit den Fußformen A [0992], D [1018, 1199, 1009] und B2 [1634] auf.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0992, 0998, 1009, 1011, 1018, 1023, 1199, 1634, 1732 und 1783.

Formgattung 2.1-Unterkörperfragmente - Gruppe CA (Abb. 23 / Taf. 69)

Fünf Fragmente zeigen die Kombination Gesäßform C (runde Gesäßform mit mittigem Schwerpunkt) mit Beinform A (geschlossene Beinform). Davon lassen drei Fragmente zusätzlich die Fußform D [0512, 1521, 1522, 1662] erkennen. Das fünfte Fragment [1530] hat die Fußform A.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0512, 1521, 1522, 1530 und 1622.

Formgattung 2.1-Unterkörperfragmente - Gruppe CB (Abb. 23 / Taf. 70)

Fünf Fragmente weisen die Kombination Gesäßform C mit der Beinform B auf. Zwei Fragmente [1517, 1786] besitzen zusätzlich die Fußform A. Die restlichen drei Fragmente [1782, 0996, 0999] weisen die Fußform B1 auf.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0996, 0999, 1517, 1782 und 1786.

Formgattung 2.1-Unterkörperfragmente - Gruppe CC (Abb. 23 / Taf. 71 - 72)

Der Großteil dieser Gruppe (14 Exemplare) lässt die Kombination Gesäßform C mit der Beinform C (geschlossene, kompakte Beinform) sowie der Fußform F2 (leicht nach allen Seiten auslaufend) erkennen. Zwei weitere Unterkörperfragmente [1540, 1796] sind mit der Fußform F1 kombiniert.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0508, 0509, 1241, 1527, 1540, 1541, 1790, 1793, 1794, 1795, 1796, 1797, 1798 und 1801.

Formgattung 2.1-Unterkörperfragmente - Gruppe DB¹⁴⁸ (Abb. 23 / Taf. 72)

Diese Gruppe wird nur durch zwei Fragmente vertreten. Als kennzeichnendes Merkmal ist die Gesäßform D zu sehen. Beide Fragmente weisen zusätzlich die Beinform B und die Fußform B1 auf.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 1183 und 1176.

Formgattung 2.1-Unterkörperfragmente - Gruppe EA (Abb. 23 / Taf. 73)

Das kennzeichnende Merkmal dieser Gruppe ist die Gesäßform E. Alle Fragmente mit dieser Gesäßform weisen zusätzlich die Beinform A auf. Die Gestaltung des Fußbereiches ist sehr heterogen. Vereinzelt sind Fußform A [1005], Fußform B2 [1021] sowie Fußform F1 [0507] vertreten. Einzig die Fußform D ist an zwei Exemplaren [0318, 0799] zu beobachten.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0318, 0507, 0799, 1005 und 1021.

¹⁴⁸ Die Gruppe DA existiert nicht (s. Einleitung Kap. III.1.2.2).

Formgattung 2.1-Unterkörperfragmente - Gruppe FA (Abb. 23 / Taf. 74)

Die Fragmente dieser Gruppe (sechs Exemplare) zeigen die Kombination von Gesäßform F (spitz zulaufende Gesäßform) und Beinform A. Drei Fragmente [1004, 1008, 1013] sind zusätzlich mit der Fußform B1 kombiniert. Die restlichen drei Exemplare weisen außerdem die Fußform D [0728] bzw. die Fußform C [0499, 1022] auf.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0499, 0728, 1004, 1008, 1013 und 1022.

Formgattung 2.1-Unterkörperfragmente - Gruppe FF (Abb. 23 / Taf. 74)

Diese Gruppe wird durch drei Unterkörperfragmente vertreten. Sie zeigen die Kombination Gesäßform F mit der Beinform F (säulenförmige Beingestaltung). Das Fragment 1286 weist zusätzlich die Fußform C auf. Die Fragmente 0304 und 0296¹⁴⁹ weisen die Fußform F1 auf.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0296, 0304 und 1286.

Formgattung 2.1-Unterkörperfragmente - keiner Gruppe zuzuordnen (Abb. 23 / Taf. 74)

Diese beiden Fragmente sind vollständig erhaltene Unterkörper. Sie können allerdings aufgrund der Dokumentation/Abbildungen nicht in ihrer Gänze beurteilt werden. Eine Gesäßform ist ihnen nicht zuzuordnen. Die Bein- und Fußformen können jedoch klassifiziert werden.

Das Fragment 1243 lässt erkennen, dass die Beine getrennt voneinander modelliert (Beinform B) wurden und dass die Füße stumpfartig enden (Fußform D). Des Weiteren lassen sich noch die plastischen Knubben in Höhe der Knie erkennen.

Das Fragment 1679 weist die Beinform F und die Fußform B1 auf. Ferner ist noch eine horizontale Durchbohrung zu erkennen.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 1243 und 1679.

1.2.2.2.2. Formfamilie 2.2 – Sitzende Plastik

Zur dieser Formfamilie müssen für ein besseres Verständnis im Vorfeld einige Erläuterungen gegeben werden. Die kennzeichnenden Merkmale sind ausnahmsweise nicht die Armhaltung. Den augenfälligsten Unterschied zu den stehenden Plastiken bildet die Gesäßform. Diese tritt in Kombination mit den Beinformen D1 und D2 auf, die analog zu den Stehenden Plastiken, angewinkelte Beine mit geschlossenen bzw. getrennt voneinander modellierten Beinen aufweisen. Die restlichen anatomischen Merkmale entsprechen den bisher vorgestellten Plastiken.

Ein weiteres auffallendes Merkmal ist die Existenz eines Mobiliars, zumindest bei einigen Plastiken sind Reste von Mobiliar festzustellen bzw. geben die Gesäßunterseiten einen Hinweis auf das ursprünglich vorhandene Mobiliar. Das im Zusammenhang mit den Plastiken vorliegende Mobiliar ist nicht Bestandteil dieser Arbeit.

¹⁴⁹ Laut Literatur soll sich das Fragment 0296 in einer Halbsitzlage befinden.

Diese vergleichsweise kleine Formfamilie (16 Exemplare) lässt sich in zwei verschiedene Formgattungen untergliedern. Daher bestehen einige Formgattungen vorerst nur aus einem Fragment. (Abb. 24 / Taf. 75 - 77)

Formgattung 2.2.1

Diese Gruppe von sitzenden Plastiken weist einen gegliederten Oberkörper auf. (Abb. 24 / Taf. 75 – 76)

Formgruppe 2.2.1a (Abb.24 / Taf. 75 - 76)

Insgesamt vertreten sieben Plastiken bzw. deren Fragmente diese Variante. Entscheidendes Kriterium für die Zuordnung sind die geschlossen modellierten, angewinkelten Beine (Beinform D1). An zwei Exemplaren [0315, 0699] kann zum einen ein Mobiliar nachgewiesen werden bzw. lassen sich Hinweise finden, dass ursprünglich ein Mobiliar o.ä. sich der Plastik anschloss.

Nur eine Plastik [0315¹⁵⁰] ist vollständig erhalten bzw. rekonstruiert. Sie besitzt einen etwas länger gezogenen leicht s-förmig geschwungenen Oberkörper (Oberkörperform B) mit fließendem Übergang zur Hüfte. Die fragmentierten Armstümpfe sind nach vorne gerichtet (Armhaltung C) und setzen am Oberkörper nahezu rechtwinklig an. Der halbkugelige Kopf (Kopfform C) und die deutlich ausgebildeten Füße mit Zehendarstellung (Fußform B2) bilden den Abschluss dieser Plastik.

Ein weiteres Fragment [0699] weist ebenfalls Oberkörperform B und die Armhaltung C auf. Kopf und Füße haben sich nicht erhalten. Obwohl das Mobiliar nicht erhalten ist, gibt es Hinweise, die darauf schließen lassen, dass ursprünglich eines vorhanden war. Die Unterseiten des Gesäßes und z.T. auch die der Oberschenkel sind nicht, wie die restliche Figur, sorgsam geglättet, sondern aufgeraut.

Vier weitere Plastiken weisen einen gerade verlaufenden Oberkörper mit rund-ovalem Querschnitt (Oberkörperform C2) [0316, 1127] bzw. einen leicht s-förmigen Oberkörper (Oberkörperform B) [1128, 0359] auf. Die Armstümpfe sind ebenfalls nach vorne gerichtet (Armhaltung C). Das Fragment 1127 lässt als einziges zusätzlich noch die deutlich ausgebildeten Füße mit Zehendarstellung (Fußform B2) erkennen.

Von diesem soeben beschriebenen Schema einer sitzenden Plastik weicht, die recht naturalistisch modellierte, „schwängere“ Frauenplastik¹⁵¹ [0651], die die Oberkörperform D und die Beinform D1 erkennen lässt, ab. Sie ist in einer eher als Halbsitzlage zu verstehender Position modelliert (Taf.76).

¹⁵⁰ Pavúk, 2003, 313: "[...]Erwähnt sei im Zusammenhang mit sitzenden Statuetten die wohlbekannte sitzende Plastik aus Nitriansky Hrádok, die oft als Magna Mater oder Venus bezeichnet wird. (Novotny 1958, 28, Taf. XXXI; Točík 1969, 443, Abb. 5; Vládar 1979, Abb. 26-27). Die Geschlechtsmerkmale sind nicht dargestellt, aber sie fehlen auch auf manchen anderen sitzenden Figuren. Auf der rechten Rückseite ist aber mit Strichen das Haar nachgeahmt, was auf eine weibliche Figur deutet. Diese oft publizierte Plastik wurde nie ausführlich untersucht und es ist nicht einmal sicher, ob die einzelnen erhaltenen Teile, beide Beine, der Rumpf sowie der Sessel zueinander gehören. [Fußnotennotiz: Die jetzige Gestaltung der Plastik ist das Werk von Pavol Caplovic, der sie nach damals bekannten Analogien aus Mähren im Jahre 1951 rekonstruiert hat.] Die nach vorne und nach unten gerichteten, abgebrochenen Arme und das linke Bein mit den Zehen bezeugen, dass sie von einer sitzenden Plastik stammen, weil die für diese Periode typische stehende Plastik vom Typ Strelice waagrechte Armstümpfe und keine Zehen hätte. Ansonsten kann diese schon historische Rekonstruktion der sitzenden Plastik aus Nitriansky Hrádok als eine Variante der anthropomorphen Darstellungen angenommen werden.“

¹⁵¹ Vgl. Zalai-Gaál, 2007, 233.

Auch wenn an den Plastiken [0316, 0359, 1128, 1127] anhand der Zeichnung nicht zu prüfen ist, ob auch sie mit einem Mobiliar verbunden waren, ist anzunehmen, dass auch sie ein Mobiliar besaßen.

Des Weiteren kann an insgesamt fünf Exemplaren eine Durchbohrung zwischen den Oberschenkeln festgestellt werden.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0315, 0316, 0359, 0651, 0699, 1127 und 1128.

Formgruppe 2.2.1b (Abb. 24 / Taf. 76)

Diese Formgruppe wird durch ein Unterkörperfragment vertreten. Das kennzeichnende Merkmal sind die getrennt voneinander modellierten, angewinkelten Beine (Beinform D2).

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 1294.

Formgattung 2.2.2

Diese Formgattung (fünf Exemplare) unterscheidet sich deutlich von der obigen Formgattung. Die sitzenden Plastiken bestehen aus einem kompakten/säulenförmigen Oberkörper (Oberkörperform E). Ein Übergang von Körper zu Gesäß bzw. Möbel ist nicht deutlich zu erkennen. (Abb. 24 / Taf. 76)

An zwei Fragmenten [0298, 0604] sind noch Reste von Mobiliar zu erkennen, die übrigen drei Plastiken [0613, 0797, 1211] geben keinen Hinweis auf Mobiliar.

Das Fragment 0298¹⁵² lässt noch Reste eines Mobiliars erkennen, die unterhalb der Knie abgebrochenen Beine sind geschlossen und angewinkelt (Beinform D1). Der Oberkörper, das Gesäß und das Mobiliar bilden eine kompakte Einheit. Sie lassen sich nicht eindeutig voneinander trennen. Das Mobiliar weist seitlich je zwei Knubben auf.

Auch bei Fragment 0604 ist das Mobiliar noch zu erkennen. Die angewinkelten geschlossenen Beine (Beinform D1) sind vollständig erhalten und enden in deutlich ausgearbeiteten Füßen (Fußform B1).

Das Fragment 0613 stellt eine stark schematisierte männliche sitzende Plastik¹⁵³ dar. Das obere sich verjüngende Ende bildet den durch „Fingerkniff“ modellierten Kopf (Kopfform H).

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0298, 0604, 0613, 0797 und 1211.

¹⁵² Der Rest des kompakten aufsteigenden (säulenförmigen) Oberkörpers hat einen rund-ovalen Querschnitt. Da der Oberkörper nicht ausreichend erhalten ist, wurde auf eine genaue Klassifizierung verzichtet. Es kommen sowohl Oberkörperform C3 oder E in Frage.

¹⁵³ Vgl. I. Zalai-Gaál, 1996, 86 (Kat.No.033).

Sonderformen der sitzenden Plastik

Sonderform 2.2.3

Diese Sonderform wird durch eine kleine weibliche – durch zwei Knubben im Brustbereich gekennzeichnete – sitzende Plastik vertreten. An ihrem Gesäß sind noch die Reste eines Sitzmöbels(?) zu erkennen (Gesäßform G). Der Kopf hat eine „vogelkopffartige“ Gestalt (Kopfform H). Die waagrecht ausgerichteten Armstümpfe (Armhaltung A) gehen aus dem gedrungenen, leicht s-förmigen Oberkörper (Oberkörperform B) hervor, der wiederum im Bauchbereich eine Durchbohrung aufweist. (Abb. 24 / Taf. 77)

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0603.

Sonderform 2.2.4

Eine weitere Sonderform ist die weibliche (abgebrochene Knubben im Brustbereich) sitzende Tonfigur¹⁵⁴. Der durch „Fingerkniff“ modellierte Kopf (Kopfform H) schließt ohne Unterbrechung an den säulenförmigen Körper (Oberkörperform E) an. Dieser wiederum geht nahtlos in das Gesäß (Gesäßform G) bzw. in das Mobiliar über. Anhand der Bruchstellen lassen sich die getrennt voneinander modellierten Beine noch erkennen (Beinform D2). Die am Körper anliegend modellierten Arme führen bogenförmig im Brustbereich zusammen (Armhaltung F). Eine Darstellung der Hände bzw. Finger ist nicht zu erkennen. (Abb. 24 / Taf. 77)

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0597.

Sonderform 2.2.5

Die als weiblich gekennzeichnete (Knubben im Brustbereich) sitzende Plastik [0281] mit säulenförmigem Körper (Oberkörperform E) weist keine Spuren eines Sitzmöbels auf (Gesäßform G). Die Beine sind getrennt voneinander modelliert (Beinform D2). Die Armstümpfe (rechter Armstumpf abgebrochen) sind leicht schräg nach oben gerichtet (Armhaltung B). (Abb. 24 / Taf. 77)

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0281.

¹⁵⁴ Auf dem Bauchbereich ist eine nach unten gerichtete Knubbe zu erkennen, die eine mögliche Schwangerschaft darstellen könnte (vgl. Zalai-Gaál, 1993b, 5ff.). Die Darstellung der Schwangerschaft in der Figuralplastik wird in Kap. V eingehender behandelt.

1.2.2.2.3. Formfamilie 2.3 – Anthropomorphe Plastik als Deckelapplikation

Formtypologisch unterscheiden sich die nun folgenden Plastiken zunächst nicht von den zuvor dargestellten Formfamilien/-gattungen/-gruppen. Sie weisen also die gleichen anatomischen Einzelmerkmale auf, nur mit dem Unterschied, dass sie fließend in eine Deckelform übergehen. Anhand des Übergangspunktes zwischen freistehender bzw. sitzender Plastik zur Deckelform können drei verschiedene Formgattungen bestimmt werden.

Formgattung 2.3.1

Diese Formgattung mit neun Exemplaren wird bis auf zwei Ausnahmen [0521 und 1168] durch Oberkörperfragmente vertreten. Der Oberkörper, der wohl als Griff fungierte, geht ab der Taille fließend in eine Deckelform über. Die Formgruppen werden durch die unterschiedlichen Armhaltungen gebildet. Bei den zwei Ausnahmen handelt es sich um nahezu vollständig erhaltene Exemplare. (Abb. 25 / Taf. 78 - 80)

Formgruppe 2.3.1a (Abb. 25 / Taf. 78)

Kennzeichnendes Merkmal dieser Formgruppe sind die waagrecht ausgerichteten Armstümpfe (Armhaltung A). Dieser Formgruppe können fünf Exemplare zugeordnet werden, die in zwei Varianten aufgeteilt werden können.

Variante 2.3.1a1 (Abb. 25 / Taf. 78)

Die beiden hier eingeordneten Fragmente zeigen einen dreieckig gedrungenen Oberkörper (Oberkörperform A1) mit steil aufsteigenden Seiten, deren Enden, die kaum ausgebildeten waagrecht ausgerichteten Armstümpfe (Armhaltung A) darstellen.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 1630 und 1618.

Variante 2.3.1a2 (Abb. 25 / Taf. 78)

Diese kleine Gruppe weist neben den waagrecht ausgerichteten Armstümpfen (Armhaltung A) eine horizontale Durchbohrung im Bauchbereich auf. Zwei Exemplare haben einen leicht s-förmigen Oberkörper (Oberkörperform B), der nahtlos in die Deckelform übergeht. Das Oberkörperfragment 0365 mit halbkugeligem Kopf (Kopfform C) lässt die Oberkörperform C2 erkennen.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0365, 1501 und 1657.

Formgruppe 2.3.1b (Abb. 25 / Taf. 79)

Die kleine Gruppe (3 Exemplare) ist gekennzeichnet durch die leicht schräg nach oben gerichteten Armstümpfe (Armhaltung B) in Kombination mit einem s-förmigen Oberkörper (Oberkörperform B). Diese Gruppe ist durch eine vollständige, eine beinahe vollständige Plastik und einem Oberkörperfragment sehr gut belegt.

Die vollständig erhaltene bzw. rekonstruierte weibliche (Knubben im Brustbereich) Deckelfigur [0521] zeigt einen stempelförmigen Kopf (Kopfform J). Das glockenförmige Unterteil ist gesäumt mit gleichmäßig verteilten aufgesetzten Knubben.

Die Plastik 1168 belegt den fließenden Übergang vom Oberkörper zur Deckelform.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0521, 1168 und 1580.

Formgruppe 2.3.1c (Abb. 25 / Taf. 80)

Diese Formgruppe wird einzig durch ein Oberkörperfragment belegt. Die Armstümpfe sind seitlich nach oben gerichtet und angewinkelt (Armhaltung D).

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 1558.

Formgattung 2.3.2

Kennzeichnend für dieses Unterkörperfragment ist die Beinform E. Die Beine sind im oberen Bereich ähnlich der Beinform A und beginnen ab Höhe der Knie fließend in die Deckelform überzugehen. Zusätzlich lässt sich ein kantig geformtes Gesäß (Gesäßform E) und eine Durchbohrung zwischen den Oberschenkeln erkennen. (Abb. 25 / Taf. 80)

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0301.

Formgattung 2.3.3

Diese Formgattung ist nur von dem Unterkörper einer sitzenden Plastik vertreten. Sie sitzt auf dem kreisförmigen Deckel, der sich anstelle eines Mobiliars dort befindet. Quer durch das Gesäß verläuft eine horizontale Durchbohrung. (Abb. 25 / Taf. 80)

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0312.

1.2.3. Anatomische Applikationen

Unter dem Begriff der „Anatomischen Applikation“ werden plastische Applikationen verstanden, wie Brust-, Knie- und Knöcheldarstellungen sowie auch die Ohren- bzw. Nasendarstellungen, gelegentlich auch Geschlechtsmerkmale. Diese werden als „anatomische Merkmale“ angesehen und sind im Rahmen der Formanalyse den Tabellen zu entnehmen. Diese meist rundlichen Knubben werden nicht als Verzierung betrachtet, da sie m. E. lediglich zur Betonung einzelner Körperregionen dienen.

Einzig die Brustdarstellungen, paarig gesetzte Knubben, weisen verschiedene Ausformungen auf (vgl. hierzu Abb. 26). Das Spektrum reicht von einfachen rundlichen Knubben über kegelförmige Knubben bis hin zur naturalistischen Brustdarstellung (z.B. Plastiken 0356 oder 0414).

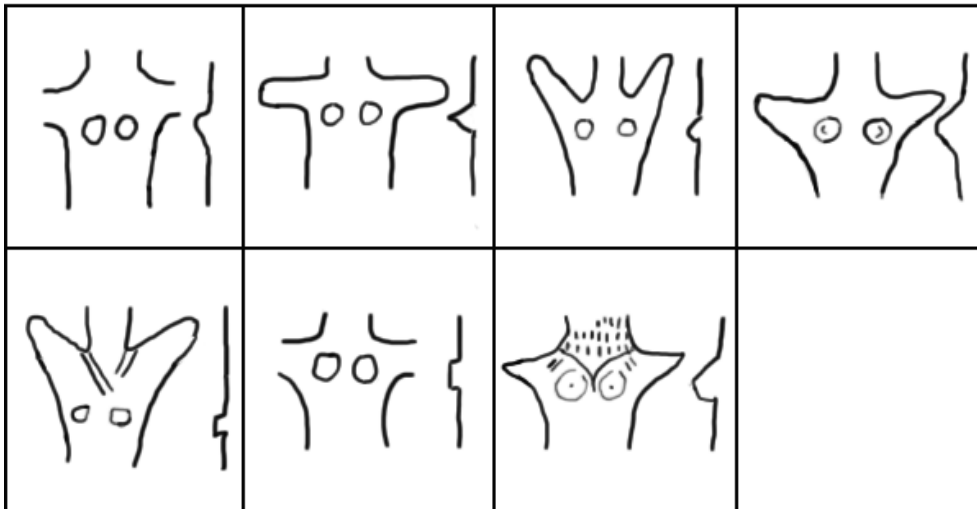


Abb. 26 Schematische Zeichnung der Brustdarstellung

Die Brustdarstellung ist vor allem in der Formklasse 2 belegt. Die Plastiken der Formklasse 1 sind wesentlich stärker schematisiert.

In der Formklasse 1 weisen 13 von 45 in Frage kommende Plastiken eine Brustdarstellung auf. In der Formklasse 2 (inkl. aller Formfamilien/-gruppen und Varianten) sieht die Verteilung ebenfalls ähnlich aus¹⁵⁵. Von den in Frage kommenden Fragmenten¹⁵⁶ besitzen 286 von 388 Plastiken eine Brustdarstellung bzw. gibt es Hinweise darauf, dass ursprünglich plastische Applikationen angebracht waren. Nahezu zwei Drittel aller in Frage kommenden Plastiken sind also deutlich als „weiblich“ anzusprechen.

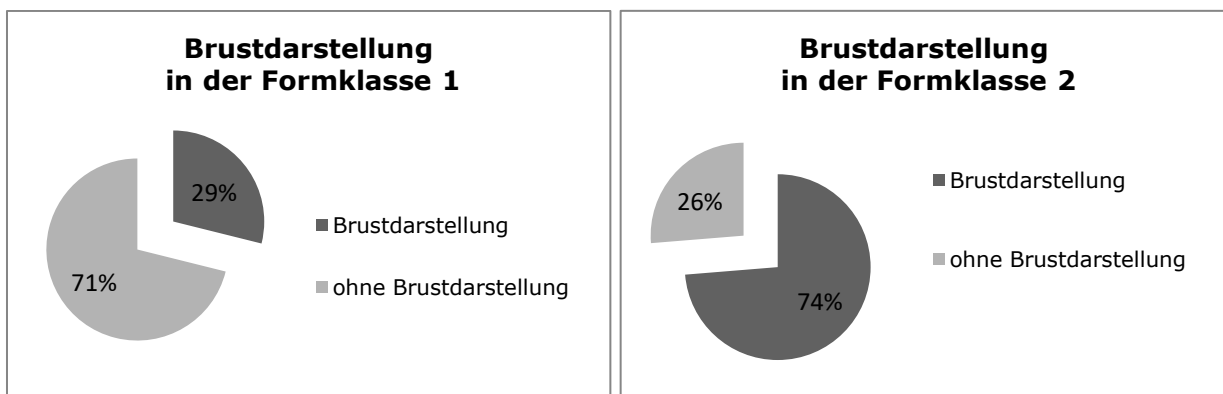


Abb. 27 Verteilung der Brustdarstellung in den Formklassen 1 und 2.

Knie- und Knöcheldarstellungen sind vor allem in der Formfamilie 2.1 belegt. Nur vereinzelt kann an Fragmenten, die der Formfamilie 2.2 (acht Exemplare) zugeordnet werden konnten

¹⁵⁵ Das Ergebnis der Formklasse 1 ist aufgrund der geringen Anzahl, der in Frage kommenden Fragmente, nur begrenzt aussagefähig (Fehler der geringen Zahl!).

¹⁵⁶ Es werden nur die Fragmente berücksichtigt, die auch einen Oberkörper aufweisen.

eine Knie- bzw. Knöcheldarstellung beobachtet werden. Die Knie- und Knöcheldarstellung sind deutlich seltener vertreten als die zuvor erwähnten Brustdarstellungen.

Von den in Frage kommenden Fragmenten¹⁵⁷ kann eine Kniedarstellung in 151 Fällen und eine Knöcheldarstellung in 74 Fällen beobachtet werden. Die Kniedarstellungen sind somit nahezu doppelt so häufig vertreten wie die Knöcheldarstellungen. In wenigen Fällen (28 Exemplare) ist auch eine Kombination beider Merkmale festzustellen, wobei nur ein Exemplar [0315] der Formfamilie 2.2 zugeordnet werden kann. Die Knie- und die Knöcheldarstellungen werden durch flache plastische Knubben angedeutet. Eine Ausnahme der Knöcheldarstellung stellt das Beinfragment der Plastik 0755 dar. Die Knöchel sind nicht wie üblich mit plastischen Knubben angedeutet, sondern stattdessen weist dieses Stück an der Stelle eines Knöchels eine horizontale Durchbohrung auf (vgl. Taf. 140).



Abb. 28 Verteilung der Knie- und Knöcheldarstellung in der Formklasse 2.

In 107 Fällen weisen einige Plastiken bzw. die in Frage kommenden Fragmente eine horizontale Durchbohrung auf. Bis auf vier Ausnahmen befindet sich diese Durchbohrung zwischen den Oberschenkeln der Plastik. Drei dieser vier Ausnahmen weisen eine horizontale Durchbohrung im Oberkörper auf und gehören der Formgattungsvariante 2.3a2 an [0365, 1657 und 1501/Taf. 78]. Das vierte Exemplar [0312] gehört der Formgattung 2.3.3 an und zeigt eine horizontale Durchbohrung, die „quer durch den Sitzteil“ der Plastik führt¹⁵⁸.

Für die Beurteilung von Ohren- und Nasendarstellungen können 363 Fragmente herangezogen werden. Insgesamt können an 200 Exemplaren eine Nasendarstellung und an 147 Exemplaren eine Ohrendarstellung festgestellt werden. Im überwiegenden Fall treten die Ohren- und Nasendarstellung gemeinschaftlich auf (121 Fragmente). Diese „anatomischen Applikationen“ werden durch kleine flache Knubben oder durch „Fingerkniff“ angedeutet.

¹⁵⁷ Es werden nur die Fragmente berücksichtigt, die aufgrund ihres Erhaltungszustandes eines der beiden Merkmale aufweisen können (insgesamt zählen hierzu 521 Fragmente).

¹⁵⁸ Vgl. hierzu Z. Čížmář, 2008, 187.

In sechs Fällen ist die Darstellung bzw. der Ansatz einer Penisdarstellung belegt. Vier Fragmente¹⁵⁹ sind der Formfamilie 2.2 und zwei Fragmente¹⁶⁰ sind der Formfamilie 2.1 zuzuordnen. Die Fragmente unterscheiden sich auch in der Gestaltung des Beckenbereiches. Eine Steatopygie ist bei diesen Fragmenten nicht zu erkennen.

1.2.4. Zuordnung der Fragmente und Einzelstücke

Nach der abgeschlossenen Merkmalanalyse der vollständig erhaltenen, rekonstruierbaren und bereits zugeordneten Statuetten bzw. -bruchstücke erfolgt nun die Zuweisung weiterer Fragmente zu den gebildeten Formfamilien 2.1, 2.2 oder 2.3.

1.2.4.1. *Fragmentgruppen*

Die Fragmentgruppen weisen nur noch ein bzw. zwei anatomische Merkmale auf. Diese Fragmente stellen das Gros des Materials dar. Insgesamt sind in den Fragmentgruppen 851 Fragmente zusammengefasst. Diese können teilweise den einzelnen Formfamilien (2.1 oder 2.2¹⁶¹) zugewiesen werden, aber es ist nicht möglich, diese Fragmente zweifelsfrei den einzelnen Formgattungen/-gruppen bzw. deren Varianten zuzuordnen. So können beispielsweise die zahlreichen Kopf- und Armfragmente weder eindeutig den stehenden noch den sitzenden Plastiken zugeordnet werden. Die Beinfragmente könnten sowohl Bestandteil einer stehenden Plastik als auch Beine von anthropomorphen Gefäßen darstellen.

Um bei der Menge an Fragmenten eine bessere Übersicht zu erhalten, werden die im Folgenden besprochenen Fragmentgruppen anhand ihrer charakteristischen anatomischen Merkmale sortiert vorgestellt. Die Reihenfolge der Präsentation unterliegt keiner Gewichtung. Außerdem werden auch hier, hinsichtlich der großen Anzahl von Plastiken bzw. Fragmenten, nur einige der Fragmente separat im Text erwähnt. Die restlichen Zuordnungen können aus den begleitenden Tabellen sowie dem Katalog entnommen bzw. verglichen werden.

1.2.4.1.1. **Oberkörperfragmente mit Kopf**

29 Fragmente können in diese Gruppe eingeteilt werden. Über die Form des Oberkörpers kann aufgrund des Erhaltungszustandes nur bei wenigen Plastiken eine Auskunft gegeben werden, daher ist die Armhaltung das ordnende Merkmal dieser Fragmentgruppe. (Abb. 29 / Taf. 81 - 83)

Insgesamt können 18 Exemplare mit der Armhaltung A angesprochen werden. Die Kopfformen sind variabel. Es sind nahezu alle Kopfformen vertreten. (Abb. 29 / Taf. 81 - 82)

¹⁵⁹ Folgende Fragmente sind der Formfamilie 2.2 zuzuordnen: 0311 (Taf. 128), 1158 (Taf. 128), 1294 und 1472.

¹⁶⁰ Folgende Fragmente sind der Formfamilie 2.1 zuzuordnen: 0379 und 0687 (Taf. 123).

¹⁶¹ Die Formfamilie 2.3 kann aufgrund der ähnlichen Gestaltung der Plastiken keine weiteren Fragmente zugeordnet werden.

Ein besonderes Augenmerk sei auf das Fragment 0290¹⁶² (Taf. 82) gerichtet. Auffällig hieran ist vor allem der lange Hals, der auf die Gesamtgröße des Fragmentes schließen lässt. Außerdem fällt vor allem die Kopfgestaltung ins Auge. Sie erinnert an eine Tierschnauze und ist besonders gut in der Profilansicht zu erkennen. Die Armhaltung ist nur andeutungsweise zu erkennen.

Zwei Exemplare weisen die Armhaltung B auf [0438, 0437/ Taf. 82]. Vier weiteren Fragmenten kann die Armhaltung C [0480, 1542, 0441, 0319] bzw. die Armhaltung E2 [0320] zugeordnet werden (Taf. 83). Das Besondere an Fragment 0320 ist die flache Ausgestaltung. Bei genauerer Betrachtung könnte es sich evtl. auch um eine Applikation eines Gefäßes handeln (Taf. 83, Foto).

Vier weiteren Exemplaren (Taf. 83) kann auf Grund ihres Erhaltungszustandes keine Armhaltung zugeordnet werden.

Wohl in die Formklasse 1 einzuordnen ist das Fragment 1317. Die Arme scheinen nicht angelegt zu sein und die kompakte Form erinnert an die Fragmente, die einen säulenförmigen Körper aufweisen. Das Fragment 0617 könnte ein Bestandteil eines Gefäßes oder Deckelgriffes sein.¹⁶³ Singulär ist das Fragment 0287. Es weicht in seiner Gestaltung vom gewohnten Spektrum ab.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0283, 0287, 0290, 0319, 0320, 0348, 0357, 0358, 0377, 0380, 0385, 0437, 0438, 0441, 0480, 0524, 0606, 0617, 0839, 0840, 0841, 1125, 1178, 1301, 1317, 1542, 1675, 1720 und 1746.

1.2.4.1.2. Torsofragmente

Zwölf Torsofragmente¹⁶⁴ können in diese Fragmentgruppen zusammengefasst werden. Die Fragmente dieser Gruppe weisen nur zwei „vollständige“ anatomische Merkmale auf. In einigen Fällen kann noch unterschieden/vermutet werden, ob die Beine geschlossen oder getrennt voneinander modelliert vorliegen. Da dies aber nicht in Gänze verifiziert werden kann, muss folglich auf die Analyse dieses Merkmals verzichtet werden. Als ordnendes Merkmal wurde hier die Oberkörperform verwendet, da auf Grund des Erhaltungszustandes eine Auskunft über die Armhaltung nicht gegeben werden kann. (Abb. 30 / Taf. 84 - 85)

Drei Plastiken [0327, 1233, 0808] kann die Oberkörperform B zugeordnet werden. Des Weiteren ist die Oberkörperform C1 an drei Fragmenten [1518, 0584, 0607] und die Oberkörperform C2 an weiteren fünf Fragmenten [0321, 0531, 0322, 1159 und 1828] zu beobachten.

Wohl ein Vertreter der Formklasse 1 ist das Fragment 0517. Dieses Exemplar weist einen säulenförmigen Körper (Oberkörperform E) und die Gesäßform E auf, die eine Verzierung erkennen lässt (s. dazu später in Kap. III.2.1.5.2 Fragmentgruppen).

Das Fragment 0322 ist in der Plastik der Lengyel-Kultur singulär. Der weiblich anzusprechende Torso ist gänzlich flach gestaltet. Selbst die Brustdarstellung ist im Profil der Plastik nicht sofort ersichtlich. Die Armhaltung und Beinform können auf Grund des Erhaltungszustandes nicht zugeordnet werden. Ein Gesäß ist nicht angelegt.

¹⁶² Der Einzelfund stammt aus Szombathely und wurde bereits mehrfach publiziert: J. Pavúk, 2003, 310-325; E. Ruttkay, 1976, 300ff; O. Höckmann, 1991, 185-187; G. Ilon, 2007; M. Karolyi, 2004, Abb. 114.

¹⁶³ Vgl. I. Zalai-Gáal, 1993, 7ff, Abb. 20a-c.

¹⁶⁴ <http://de.wikipedia.org/> (Stand: 24.11.2011): Einen **Torso** (pl. *Torsos* oder *Torsi*; ital. von lat. *tursus* von griech. *thyrsos*; Bedeutung jeweils: *Strunk*, *Stumpf*) nennt man unter anderem einen menschlichen Körper, bei dem Arme, Beine sowie der Kopf nicht vorhanden sind. In der Anatomie wird dieser Teil als „Rumpf“ bezeichnet.

Diese Fragmentgruppe kann mehrheitlich der Formfamilie 2.1 zugeordnet werden. Einzig das Fragment 0517 ist wohl eher der Formklasse 1 zuzuordnen.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0321, 0322, 0327, 0517, 0531, 0584, 0607, 0808, 1159, 1233, 1518 und 1828.

1.2.4.1.3. Kopffragmente

Die Kopffragmente sind nicht eindeutig einer der Formklasse/-gattung oder -gruppe zuzuordnen. Es ist nicht möglich anhand der Kopfform zu entscheiden, ob es sich um Bestandteile einer stehenden, oder sitzenden Plastik, einen Deckelaufsatz oder gar um eine Gefäßapplikation handelt.

Um die Übersicht über die vielen Fragmente zu erleichtern, werden die Fragmente anhand der Kopfformen sortiert präsentiert. 247 Fragmente können dieser Gruppe zugeordnet werden. Abbildungen 31a+b zeigen die Verteilung der einzelnen Kopfformen A bis M. (Abb. 31a+b / Taf. 86 - 102)

Am häufigsten ist die kugelige Kopfform A vertreten (63 Exemplare, Taf. 86 - 89), gefolgt von den Kopfformen B (49 Exemplare, Taf. 89 - 92) C (41 Exemplare, Taf. 93 - 95) und D (26 Exemplare, Taf. 96 - 97). Deutlich weniger häufig treten die sehr individuell geformten Kopfformen E (8 Exemplare, Taf. 98) und F (18 Exemplare, Taf. 98 - 99) auf. Mit ähnlich niedriger Stückzahl sind die Kopfformen G (7 Exemplare, Taf. 99), H (14 Exemplare, Taf. 100), I (14 Exemplare, Taf. 101) vertreten. Schließlich gibt es noch sieben Fragmente (Taf. 102) deren Erhaltungszustand zu gering ist und somit keiner Kopfform zuzuordnen ist.

Es wird darauf verzichtet, jedes Exemplar vorzustellen, denn eine Kurzbeschreibung ist dem Katalog zu entnehmen. Auf wenige Fragmente sollte dennoch eingegangen werden.

So zum Beispiel auf das Unikat 0845 (Taf. 91). Es weist die Kopfform B auf, und seine Besonderheit ist die Darstellung einer „an der linken unteren Gesichtshälfte im Bereich des Kinns [...] verbliebenen [...] Hand als Rest eines abgebrochenen Armes [...]“¹⁶⁵, mit einer sogenannten „Denkerposition“.

Die Fragmente mit der Kopfform I (Taf. 100) lassen sich wohl am ehesten als „Charakterköpfe“ ansprechen; diese sind sehr ausdrucksstark und individuell gestaltet. Diese Köpfe wirken im Vergleich zu den gängigen Kopfdarstellungen eher naturalistisch.

Das Fragment 1731 (Taf. 102) wird in der Literatur als „Gesäßfragment“ bezeichnet. Aufgrund der Verzierung und der vermutlich abgeplatzten Knubbe wird dieses Fragment von der Verf. allerdings als Kopffragment angesprochen, da die Verzierung (Zickzack-Linien) als Haardarstellung gedeutet werden kann. Die Stelle mit der abgeplatzten Knubbe kann als Ohrdarstellung gedeutet werden.

In den meisten Fällen ist es nicht möglich zu entscheiden, welcher Formgruppe die Kopffragmente zuzuordnen sind, da sich die Form des Kopfes innerhalb dieser Formgruppen gleichmäßig verteilen.

Einige der Kopffragmente lassen sich aufgrund ihrer Verzierung, hier ist vor allem die Haardarstellung und das „M-Motiv“ gemeint, z.T. eindeutig in einem regionalen Verzierungsstil

¹⁶⁵ E. Ruttkay, 2006, 399.

eingliedern, dies soll aber zu einem späteren Zeitpunkt genauer dargestellt werden (Kap. III.2.1).

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden:

Kopfform A: 0292, 0608, 0609, 0680, 0694, 0809, 0855, 0859, 0860, 0861, 0862, 0863, 0864, 0865, 0891, 0896, 0897, 0899, 0916, 0930, 0931, 0933, 0939, 0941, 0942, 0954, 0960, 0962, 0963, 1110, 1111, 1112, 1115, 1121, 1251, 1249, 1252, 1253, 1254, 1255, 1342, 1360, 1378, 1431, 1444, 1483, 1514, 1520, 1526, 1529, 1531, 1533, 1570, 1593, 1596, 1610, 1631, 1676, 1713, 1715, 1777, 1778 und 1785.

Kopfform B: 0390a, 0627, 0667, 0842, 0843, 0844, 0845, 0846, 0847, 0848, 0849, 0852, 0853, 0854, 0866, 0867, 0868, 0886, 0880, 0890, 0900, 0903, 0904, 0906, 0917, 0920, 0929, 0952, 0953, 1186, 1262, 1364, 1446, 1473, 1482, 1490, 1553, 1554, 1564, 1565, 1575, 1608, 1612, 1625, 1705, 1736, 1740, 1834 und 1835.

Kopfform C: 0331, 0620, 0690a, 0690b 0856, 0857, 0858, 0870, 0871, 0892, 0902, 0908, 0909, 0910, 0911, 0913, 0914, 0915, 0919, 0921, 0922, 0923, 0924, 0925, 0926, 0932, 0940, 0943, 0951, 0956, 0969, 0972, 0976, 0980, 1113, 1122, 1246, 1257, 1365, 1567 und 1779.

Kopfform D: 0869, 0876, 0872, 0873, 0874, 0875, 0877, 0878, 0879, 0881, 0882, 0883, 0884, 0885, 0887, 0888, 0889, 0894, 0895, 0901, 0905, 0907, 0918, 0936, 0945 und 1714.

Kopfform E: 0291, 0600, 0935, 0957, 0958, 0961, 0964 und 0966.

Kopfform F: 0334, 0664, 0671, 0927, 0928, 0938, 0944, 0955, 0975, 0970, 0977, 0981, 0986, 1248, 1305, 1256, 1280 und 1559.

Kopfform G: 0948, 0949, 0971, 0973, 0974, 0984, und 0987.

Kopfform H: 0293, 0294, 0605, 0615, 0665, 0893, 0898, 0934, 0937, 0983, 0985, 1247, 1721 und 1724.

Kopfform I: 0288, 0289, 0612, 0674, 0946, 0947, 0950, 0959, 0965, 0967, 0968, 0982, 1269 und 1825.

Ohne Kopfform: 0811, 0813, 0912, 1242, 1250, 1417 und 1731.

1.2.4.1.4. Oberkörperfragmente

68 Oberkörperfragmente¹⁶⁶ sind in diese Gruppe einzuordnen. Die Fragmente lassen keine eindeutigen Oberkörperformen mehr erkennen und sind daher, um eine bessere Übersicht der Plastiken zu erhalten, nach ihren Armhaltungen sortiert. (Abb. 32 / Taf. 103 – 109)

Nahezu die Hälfte (33 Exemplare) dieser Oberkörperfragmente weisen die Armhaltung A (Taf. 103 - 105) auf. Neun bzw. acht Exemplare zeigen die Armhaltungen B bzw. C (Taf. 106 bzw. 107). Vereinzelt sind Oberkörperfragmente mit den Armhaltungen D, E und F vertreten (Taf. 108).

Das Fragment 0562 (Taf. 108) lässt einen sehr flachen Oberkörper erkennen. Eventuell könnte es sich bei diesem Exemplar um eine Gefäßapplikation handeln.

Das Fragment 0284 (Taf. 108) ist wohl der Formfamilie 2.2 zuzuordnen. In Höhe der Taille knickt die Vorderseite dieser Plastik leicht nach vorne ab und es lässt sich eine sitzende Haltung erkennen. Sie besitzt einen gerade verlaufenden Körper mit rund-ovalem Querschnitt (Oberkörperform C2). Die Arme sind eng anliegend vor dem Brustbereich angewinkelt, die Unterarme führen zum Hals, wobei sich die Armspitzen in der Mitte des Körpers berühren (Armhal-

¹⁶⁶ Hierunter fallen jene Fragmente, deren Oberkörper nicht eindeutig zugeordnet werden konnte, da der Erhaltungszustand zu gering war.

tung F). Die Zuordnung als sitzende Plastik ist durch den nach vorne geneigten Beckenansatz gerechtfertigt. Mit der gleichen Armhaltung, aber mit detaillierter Darstellung der Finger, präsentiert sich das Fragment 0598. Aufgrund des geringen Erhaltungszustandes kann keine weitere Aussage getroffen werden.

Auf Tafel 109 sind jene Oberkörperfragmente (12 Exemplare) zusammengefasst, an denen keine Armhaltung mehr zu rekonstruieren ist.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden:

Armhaltung A: 0338, 0367, 0381, 0382, 0424, 0431, 0433, 0552, 0553, 0554, 0555, 0557, 0558, 0564, 0565, 0567, 0709, 1135, 1177, 1240, 1258, 1300, 1332, 1359, 1403, 1436, 1512, 1550, 1562, 1607, 1723, 1748 und 1749.

Armhaltung B: 0333, 0432, 0550, 0668, 1412, 1413, 1477, 1587 und 1588.

Armhaltung C: 0466, 0540, 0541, 0542, 0545, 0595, 1624 und 1626.

Armhaltung D: 0536, 0562 und 1595.

Armhaltung E: 0477.

Armhaltung F: 0284 und 0598.

Ohne erkennbare Armhaltung: 0323, 0523, 0566, 0599, 0645, 0712, 1318, 1338, 1515, 1563, 1750 und 1761.

1.2.4.1.5. Gesäßfragmente

62 Fragmente können in diese Gruppe eingeordnet werden. Die Fragmente werden anhand ihrer Gesäßform sortiert präsentiert. (Abb. 33 / Taf. 110 - 113)

Dem größten Teil (47 Exemplare) dieser Fragmente lässt sich die Gesäßform B (Taf. 110 – 113) zuordnen, wovon bei drei Exemplaren sehr hoch angesetzte Kniedarstellungen belegt sind und weitere fünf Exemplare eine Durchbohrung in der Höhe des Schambereiches aufweisen. In drei Fällen lässt sich ein Hohlraum im Bereich des Gesäßes nachweisen [1064, 1361(Taf. 110), 1050 (Taf. 112)]. Sieben Exemplare weisen die Gesäßform A auf (Taf. 110). Nur vereinzelt (Taf. 113) treten die Gesäßformen C [1791], D [0526, 1049] und F [1028, 1036] auf. Drei weiteren Fragmenten [1206, 0579, 1223] kann aufgrund der zeichnerischen Dokumentation bzw. ihres Erhaltungszustandes keine eindeutige Gesäßform zugeordnet werden.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden:

Gesäßform A: 0329, 0682, 1033, 1034, 1486, 1566 und 1592.

Gesäßform B: 0325, 0670, 0673, 1027, 1029, 1038, 1039, 1046, 1050, 1051, 1052, 1053, 1063, 1064, 1126, 1130, 1147, 1184, 1200, 1214, 1222, 1224, 1225, 1361, 1402, 1433, 1435, 1487, 1493, 1494, 1496, 1497, 1506, 1507, 1548, 1584, 1602, 1605, 1636, 1641, 1646, 1647, 1739, 1787, 1792, 1817 und 1836.

Gesäßform C: 1791.

Gesäßform D: 0526 und 1049.

Gesäßform F: 1028 und 1036.

Ohne erkennbare Gesäßform: 0576, 1216 und 1223.

1.2.4.1.6. Gesäß / Bein-Fragment

149 Fragmente¹⁶⁷ können in diese Gruppe eingeordnet werden. Sie werden anhand der Gesäßform sortiert präsentiert. Sie können sowohl den stehenden (Formfamilie 2.1) als auch den sitzenden Plastiken (Formfamilie 2.2) zugeordnet werden. (Abb. 34 / Taf. 114 – 129)

17 Fragmente weisen die Gesäßform A auf (Taf. 114 - 115). Neun dieser Fragmente weisen zusätzlich noch die Beinform A auf, wovon wiederum sieben Exemplare noch eine Durchbohrung im Schambereich aufzeigen. Vier Fragmenten kann zusätzlich die Beinform B zugeordnet werden. Bei vier weiteren Fragmenten [1639, 1201, 1215 und 1221] konnte zwar die Gesäßform A zugeordnet werden, aber anhand der Abbildung kann nicht auf die Beinform geschlossen werden.

Dem Großteil der Fragmente (69 Exemplare) kann die Gesäßform B zugeordnet werden (Taf. 115 - 121). Bei 48 Exemplaren ist diese Gesäßform mit der Beinform A kombiniert. Davon zeigen 16 Exemplare eine horizontale Durchbohrung im Schambereich auf, wovon sechs Fragmente zusätzlich noch plastische Knubben in Höhe der Knie aufweisen. Weitere elf Fragmente lassen nur eine Kniederstellung erkennen. Bei 21 Fragmenten ist die Gesäßform B mit der Beinform B kombiniert, wovon neun Fragmente zusätzlich eine Kniederstellung erkennen lassen (Taf. 119 – 121).

Fünf Fragmente [0519, 1523, 0510, 1802, 1513] weisen die Kombination von Gesäßform C und Beinform C auf (Taf. 122).

Weiteren neun Fragmenten kann die Gesäßform D zugeordnet werden. Diese Gesäßform mit den Beinformen A [1762 und 0581/Taf. 122], B [0379, 0687, 1054, 1418/Taf. 123] und F [1173, 1174, 1086/Taf. 123] vergesellschaftet. Fragmente mit dieser Gesäßform weisen keine Steatopygie auf.

Die Gesäßform E lässt sich bei elf Fragmenten nachweisen (Taf. 124). Hauptsächlich ist diese Gesäßform mit der Beinform B (6 Exemplare) kombiniert, wobei nur einmal eine Kniederstellung [1026] nachzuweisen ist. Mit der Beinform A ist die Gesäßform E nur in vier Fällen kombiniert. Nur Fragment [1032] weist zusätzlich noch eine Kniederstellung auf. Lediglich durch eine Plastik [1025] ist die Kombination Gesäßform E und Beinform F vertreten. Fragmente mit dieser Gesäßform weisen keine Steatopygie auf.

Die Gesäßform F lässt sich in acht Fällen belegen (Taf. 125). Sie ist hauptsächlich mit der Beinform A [1069, 1035, 1031, 1037, 0573] kombiniert. Vier dieser fünf Plastiken weisen eine horizontale Durchbohrung im Schambereich auf. Allein das Fragment 1035 weist zusätzlich noch eine Kniederstellung auf. Drei Plastiken [1070, 1030, 0485] weisen die Kombination Gesäßform F/Beinform F auf, wobei nur Plastik 1070 eine horizontale Durchbohrung im Schambereich besitzt. Fragmente mit dieser Gesäßform weisen ebenfalls keine Steatopygie auf.

Eine Gruppe von insgesamt 23 Exemplaren lässt sich aufgrund der Beinform eindeutig den sitzenden Plastiken zuordnen (Taf. 126 – 129). Diese Fragmente zeigen eine Kombination aus Gesäßform G mit den Beinformen D1 und D2. Über die Hälfte dieser Plastiken (13 Exemplare) weisen die Kombination Gesäßform G mit Beinform D1 (Taf. 126 - 127) auf. Davon weisen zwei Plastiken [1672/Taf. 126, 0697/Taf. 127] im Schambereich eine horizontale Durchbohrung auf. Eine Ausnahme dieser Gruppe bildet das Fragment 1316; hier ist das Gesäß der sitzenden Plastik hohl gearbeitet und der noch erhaltene Rest eines Mobiliars schließt sich

¹⁶⁷ Dieser Fragmentgruppe wurden jene Exemplare zugeordnet, die eine Gesäßform und einen Teil der Beine darstellen.

nahtlos an. Ebenso hohl gearbeitet sind aller Wahrscheinlichkeit nach auch die Beine, besonders das rechte Bein weist eine Hohlanfertigung auf. Eine weitere Ausnahme bildet das Fragment 0300, dessen Sitzhaltung eher als Halbsitzlage anzusprechen ist.

Neun Plastiken zeigen die Kombination Gesäßform G und Beinform D2 (Taf. 128 - 129).

In dieser Gruppe gibt es zwei Besonderheiten. Zum einen können drei Fragmente [0311, 1158 und 1472] eindeutig als männliche Plastiken angesprochen werden, da im Beckenbereich jeweils noch Reste eines plastisch angefügten Penis zu erkennen ist. Für eine geschlechtliche Zuordnung der übrigen Fragmente gibt es keine eindeutigen Hinweise. Zum anderen soll das Augenmerk auf das Beckenfragment der Plastik 0698 gelenkt werden, da in diesem Fall eine im Schoß liegende Hand einschließlich Fingerdarstellung erhalten ist. Auf der Unterseite dieses Gesäßes lassen sich ebenfalls Spuren eines Mobiliars erkennen.

Hinweise auf Mobiliar o.ä. sind, außer an Plastik 1316, noch an weiteren sieben Fragmenten festzustellen [0585, 0697, 0698, 0707, 1472, 1589 und 1633].

Einige Fragmente [0629, 1102, 1213, 1217, 1226, 1557, 1681,] sind deutlich als Gesäß/Bein-Fragmente erkennbar, allerdings erlaubt der Erhaltungszustand bzw. die Zeichnung / Foto des Fragmentes keine Zuordnung zu Gesäß- bzw. Beinform. Bis auf zwei Fragmente [1557 und 1226] weisen alle Fragmente eine Kniederstellung auf, nur ein Exemplar [1681] weist zusätzlich eine horizontale Durchbohrung auf (Taf. 129).

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden:

Gesäßform A/Beinform A: 0496, 1000, 1047, 1078, 1193, 1245, 1389, 1339 und 1441.

Gesäßform A/Beinform B: 1056, 1060, 1068 und 1084.

Gesäßform A/ ohne Beininform: 1201, 1221, 1215 und 1639.

Gesäßform B/Beinform A: 0390b, 0628, 0632, 0815, 1048, 1057, 1058, 1059, 1062, 1065, 1066, 1071, 1072, 1073, 1074, 1079, 1085, 1088, 1089, 1150, 1154, 1195, 1259, 1296, 1308, 1324, 1327, 1334, 1356, 1358, 1408, 1445, 1536, 1551, 1552, 1555, 1560, 1561, 1571, 1577, 1594, 1598, 1599, 1619, 1623, 1642, 1660 und 1661.

Gesäßform B/Beinform B: 0324, 0328, 0474, 0814, 1040, 1041, 1044, 1045, 1055, 1061, 1067, 1076, 1077, 1081, 1082, 1083, 1087, 1090, 1106, 1107 und 1401.

Gesäßform C/Beinform C: 0510, 1513, 1519, 1523 und 1802.

Gesäßform D/Beinform A: 0581 und 1762.

Gesäßform D/Beinform B: 0379, 0687, 1054 und 1418.

Gesäßform D/Beinform F: 1086, 1173 und 1174.

Gesäßform E/Beinform A: 0582, 1032, 1042 und 1075.

Gesäßform E/Beinform B: 0580, 0583, 1026, 1043, 1080 und 1292.

Gesäßform E/Beinform F: 1025.

Gesäßform F/Beinform A: 0573, 1031, 1035, 1037 und 1069.

Gesäßform F/Beinform F: 0485, 1030 und 1070.

Gesäßform G/Beinform D1: 0300, 0313, 0314, 0697, 0714, 0708, 1180, 1212, 1316, 1589, 1620, 1633, 1672 und 1702.

Gesäßform G/Beinform D2: 0311, 0585, 0696, 0698, 0705, 0706, 0707, 1158 und 1472.

Ohne erkennbare Gesäßform/Beinform A: 0629, 1557 und 1681.

Ohne erkennbare Gesäßform/Beinform B: 1102, 1213, 1217 und 1226.

1.2.4.1.7. Bein-/Fußfragmente

In diese Fragmentgruppe¹⁶⁸ können 209 Fragmente eingeordnet werden. Untergliedert werden die Plastikfragmente anhand ihrer erhaltenen anatomischen Merkmale - primär anhand ihrer Beinform und sekundär ihrer Fußform. Aufgrund ihres Erhaltungszustandes kann in vielen Fällen nicht eindeutig entschieden werden, ob sie der Formfamilie 2.1 oder 2.2 zuzuordnen sind. Es sind nahezu alle Fußformen vertreten und dem Großteil der Fragmente können die Beinformen A und B zugeordnet werden. (Abb. 35a-b / Tafel 130 – 140).

Die Beinform A tritt hauptsächlich in Kombination mit der Fußform A (23 Exemplare, Taf. 130) auf. Vereinzelt weisen diese Fragmente noch zusätzlich eine Knie- [1325, 0742, 0819, 0822] bzw. Knöcheldarstellung [1133, 0800, 0762] auf. Die nächst kleinere Gruppe (mit 18 Exemplaren) stellt die Kombination Beinform A/Fußform B1 (Taf. 131) dar, davon weisen zwei Fragmente [0828, 1572] eine Knie-, sieben Fragmente [1006, 1007, 1014, 0828, 0823, 1295, 1615] wiederum eine Knöcheldarstellung auf, wobei in einem Fall [0828] beide anatomischen Merkmale gemeinsam vertreten sind. Die drittgrößte Gruppe (13 Exemplare, Taf. 132) weist neben der Beinform A die Fußform E1 auf. Nahezu alle Fragmente weisen eine Knie- und/oder Knöcheldarstellung auf.

Lediglich vier Fragmente weisen die Kombination Beinform A/Fußform B2 (Taf. 132) auf, wovon drei Exemplare anatomische Applikationen aufzeigen. Das Fragment 1585 lässt zusätzlich noch eine Knie- und Knöcheldarstellung erkennen, das Fragment 0734 lediglich eine Knöcheldarstellung. Der Erhaltungszustand von 0726 lässt, neben der Knie- und Knöcheldarstellung, noch eine Durchbohrung in Höhe der Knieapplikationen erkennen.

Vereinzelt ist die Beinform A mit den Fußformen E2 (2 Exemplare), C und D (je 1 Exemplar) kombiniert.

Die Beinform B kann an 56 Fragmenten (Taf. 133 - 135) festgestellt werden. Ähnlich wie bei der Beinform A ist auch diese Beinform am häufigsten mit der Fußform B1 (15 Exemplare, Taf. 134) und Fußform A (14 Exemplare, Taf. 133) kombiniert. Einige Fragmente zeigen ebenfalls eine Knie- und/oder Knöcheldarstellung auf. Die Fußformen B2 und D (je 7 Exemplare) lassen nur vereinzelt eine Knie- oder Knöcheldarstellung erkennen. Vereinzelt lassen sich der Fußform E1 (4 Exemplare) und E2 (1 Exemplar) zuordnen. Acht weiteren Fragmenten kann aufgrund ihres Erhaltungszustandes die Beinform B zugeordnet werden, allerdings keine Fußform.

Die Beinform C (Taf. 136) kann nur in drei Fällen [0503, 1799, 1775] belegt werden, die mit den Fußformen F1 [0503] und F2 [1799, 1775] kombiniert ist und keinerlei Knie- oder Knöcheldarstellung aufzeigt.

Die Beinform F (Taf. 136) ist ebenfalls nur gering vertreten. Lediglich vier Fragmente [1097, 0801, 1002, 1099] können dieser Beinform zugeordnet werden, wobei jedes dieser Fragmente eine andere Fußform (A, E1, B1 und C) aufweist. Nur das Fragment 1097 lässt noch den Rest einer horizontalen Durchbohrung in Kniehöhe erkennen. Die Fragmente 0801 und 1002 weisen eine Knöcheldarstellung auf.

Einige Beinfragmente (12 Exemplare) können eindeutig der Formgruppe 2.2 (Taf. 136 - 137) zugeordnet werden, da ihr Erhaltungszustand ein angewinkeltes Bein erkennen lässt.

Drei Fragmente zeigen die Beinform D1, die mit der Fußform A [0730, 1544] oder mit der Fußform B1 [0586] kombiniert ist. Die restlichen neun Fragmente zeigen die Beinform D2, die in Kombination mit den Fußformen A [1832], B2 [0704] und B1 [1291, 1756, 0702, 0701,

¹⁶⁸ Diese Fragmentgruppe fasst jene Plastiken zusammen, die das Bruchstück eines Beines oder Fußes bzw. eines Beines mit Fuß darstellen.

0703, 1163, 1830] vorliegen. Vier Fragmente zeigen zusätzlich noch eine Knie- bzw. Knöchel-
darstellung.

Das angewinkelte Beinfragment 1830 mit der Beinform D2 (Taf. 137) kann anhand der Fund-
umstände¹⁶⁹ als Bestandteil einer sitzenden Plastik betrachtet werden. Laut Angaben handelt es
sich bei Fragment [1163] ebenfalls um ein Beinfragment¹⁷⁰ einer sitzenden Plastik.

Ebenfalls Bestandteil dieser Fragmentgruppe sind die Fußfragmente (50 Exemplare, Abb. 35b,
Taf. 137-139), deren Erhaltungszustand keine eindeutige Beinformzuordnung ermöglicht. Die
Fußfragmente belegen nahezu alle Fußformen. Mehr als die Hälfte (27 Exemplare, Taf. 138)
der Fragmente weisen die Fußform B1 auf, wobei lediglich 3 Fragmente [1194, 1315, 1203]
noch zusätzlich eine Kniedarstellung erkennen lassen. Die restlichen Fragmente verteilen sich
auf die Fußformen A (6 Exemplare), B2 (5 Exemplare), D (4 Exemplare), C (3 Exemplare), E1
und F1 (je 2 Exemplare). Fußform E2 wird nur durch ein Fragment vertreten. Vereinzelt lassen
sich Knie- bzw. Knöcheldarstellungen beobachten.

Dieser Fragmentgruppe sind auch die reinen Beinfragmente (16 Exemplare) zugeordnet. Auf
Tafel 140 sind deshalb ausschließlich Beinfragmente dargestellt. Aufgrund des Erhaltungszu-
standes kann keine eindeutige Aussage über die Bein- bzw. Fußform getroffen werden. Bei
vereinzelt Exemplaren ist eine Knie- [1094, 1265, 1209, 1831] bzw. eine Knöcheldarstellung
[0755] festzustellen. An zwei Fragmenten ist eine Durchbohrung zu erkennen, einmal in der
schon mehrfach beobachteten Weise (zwischen den beiden Oberschenkeln der Plastik 1172)
und einmal quer über das Beinfragment [0760]. Die sonstigen Beinfragmente weisen keine
weiteren anatomischen Merkmale auf. Auf die Verzierung einzelner Beinfragmente wird zu
einem späteren Zeitpunkt eingegangen (Kap. III.2).

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden:

Beinform A/Fußform A: 0630, 0631, 0762, 0739, 0740, 0742, 0800, 0819, 0820, 0822, 0824,
0826, 0829, 0830, 1096, 1098, 1133, 1325, 1440, 1503, 1537, 1632 und 1687.

Beinform A/Fußform B2: 0718, 0726, 0734 und 1585.

Beinform A/Fußform B1: 0715, 0716, 0719, 0725, 0736, 0729, 0823, 0828, 0993, 0995, 1006,
1007, 1014, 1295, 1572, 1474, 1591, 1615 und 1640.

Beinform A/Fußform E1: 0330, 0672, 0720, 0724, 0727, 0731, 0745, 0750, 1095, 1160, 1370,
1380 und 1573.

Beinform A/Fußform E2: 0746 und 1393.

Beinform A/Fußform C und D: 0798 und 1643.

Beinform A/ohne erkennbare Fußform: 0577, 1101, 1428, 1545 und 1839.

Beinform B/Fußform A: 0578, 0579, 0625, 0722, 0743, 0744, 0747, 0761, 0764, 0766, 0821,
0825, 1207 und 1590.

Beinform B/Fußform B2: 0741, 0749, 0753, 1182, 1448, 1743 und 1603.

Beinform B/Fußform B1: 0735, 0738, 0756, 0757, 0758, 0759, 0763, 0767, 1103, 1123, 1326,
1516, 1718, 1734 und 1738.

Beinform B/Fußform E1 und E2: 0681, 0733, 0827, 1583 und 1601.

Beinform B/Fußform D: 0575, 0721, 1104, 1105, 1659, 1816 und 1818.

Beinform B/ohne erkennbare Fußform: 0732, 0737, 1108, 1288, 1289, 1290, 1539 und 1576.

Beinform C: 0503, 1775 und 1799.

¹⁶⁹ Dieses Beinfragment wurde zusammen mit einem „Thron“ aufgefunden. Außerdem weisen „Thron“ und linker
Oberschenkel eine ähnliche Tonzusammensetzung auf. Vgl. hierzu: J. Peška, 2003, 207-218.

¹⁷⁰ L. Kraskovska, 1955, 102, Tab. III,4.

Beinform F: 0801, 1002, 1097 und 1099.

Beinform D1: 0586, 0730 und 1544.

Beinform D2: 0701, 0702, 0703, 0704, 1163, 1291, 1756, 1830 und 1832.

Ohne erkennbare Beinform: 0626, 0683, 0669, 0713, 0717, 0723, 0748, 0751, 0752, 0754, 0816, 0817, 0818, 1092, 1100, 1145, 1148, 1166, 1194, 1196, 1203, 1204, 1205, 1206, 1227, 1238, 1279, 1306, 1313, 1314, 1315, 1322, 1333, 1352, 1357, 1379, 1556, 1582, 1635, 1649, 1667, 1673, 1683, 1685, 1719, 1758, 1765, 1814, 1815 und 1827.

Ohne erkennbare Bein- und Fußform: 0755, 0760, 1094, 1164, 1172, 1209, 1265, 1281, 1489, 1546, 1666, 1667, 1670, 1671, 1703 und 1831.

1.2.4.1.8. Armfragment

37 Fragmente gehören in diese Gruppe. Zumeist handelt es sich um sich verjüngende, zylindrische Bruchstücke mit rundem Querschnitt. Nur sehr selten ist eine Darstellung einer Hand oder der Finger (mittels Ritzlinienverzierung) festzustellen. Die Armfragmente decken das Spektrum von Armhaltung A bis Armhaltung D ab. (Abb. 36 / Taf. 141 – 142)

Fünf Exemplare [0994, 1399, 1091, 1343, 1763 / Taf. 141] können der Armhaltung A zugeordnet werden. Vier Exemplare weisen eine leicht nach oben gerichtete Armhaltung auf (Armhaltung B) [1152, 0785, 0786, 0791 / Taf. 141]. Das Fragment 0666 zeigt die Armhaltung C auf. Der größte Teil dieser Gruppe (27 Exemplare, Taf. 142) lässt sich eine angewinkelte Armhaltung nachweisen (Armhaltung D) (Taf. 141). Vier Fragmente mit der Armhaltung D lassen eine Darstellung einer stilisierten Hand [0622, 0623, 0769, 1744] erkennen; in drei Fällen wurden die Finger mit Hilfe von Ritzlinien dargestellt.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden:

Armhaltung A: 0994, 1091, 1343, 1399 und 1763.

Armhaltung B: 0785, 0786, 0791 und 1152.

Armhaltung C: 0666.

Armhaltung D: 0622, 0623, 0769, 0770, 0778, 0779, 0780, 0781, 0782, 0783, 0784, 0787, 0788, 0789, 0790, 0792, 0793, 0794, 0795, 0796, 1118, 1420, 1422, 1569, 1597, 1680 und 1744.

1.2.4.1.9. Sonstige und nicht zuzuordnende Fragmente

Unter „Sonstige Fragmente“ werden jene Plastiken zusammengefasst, die aufgrund ihres Erhaltungszustandes keiner der bisher gebildeten Form- bzw. Fragmentgruppen zugeordnet werden können, allerdings in der Literatur als „anthropomorphe“ Fragmente bezeichnet wurden. Sie sind der Vollständigkeit halber auf den Tafeln 143 bis 145 zusammengestellt.

Das Spektrum der Fragmente reicht vom einfachen Hals- [1192] bzw. Bauchfragment [0559] bis hin zu völlig undefinierbaren Objekten (z.B. 0805, 1202 etc.). Sofern dies möglich ist, wird zu einigen Fragmenten eine kurze Beschreibung gegeben.

Beispielsweise stellt das Fragment 1192 ein Halsfragment mit rundem Querschnitt dar. Das Fragment 0559 wiederum stellt den unteren Rest eines Oberkörpers dar; eine genaue Oberkörperform kann aufgrund des Erhaltungszustandes nicht festgestellt werden.

1235 stellt einen zylindrischen Sockel mit zweierlei Ritzlinienverzierungen dar. Es könnte sich hierbei um das Fragment eines säulenförmigen Unterkörpers handeln.

Bei Fragment 0308 soll es sich nach Angaben¹⁷¹ um das Fragment eines Deckels mit anthropomorphem Handgriff handeln, somit wäre dieses Exemplar der Formgruppe 2.3 zuzuordnen. Ebenso ein säulenförmiges Objekt stellt das Fragment 1425 dar, welches ein Überrest einer anthropomorphen Plastik darstellen könnte. 1800 ist ein Fragment eines Unterkörpers.

Das Fragment 1563 ist, der Beschreibung¹⁷² nach, ein zylindrisches Oberkörperfragment mit einer mittig sitzenden spitzen Knubbe die einen Bauchnabel darstellt. Es könnte sich aber auch um ein Beinfragment mit Kniederstellung handeln.

Als ein Gesäßfragment bzw. als Kopffragment werden die Fragmente 1146¹⁷³ bzw. 1426 angesprochen.

Die Fragmente 1650 bis 1655 (Taf. 144) werden in der Literatur als Reste von „fremdartiger“ anthropomorpher Plastik¹⁷⁴ dargestellt; ebenso weitere fünf Fragmente [0646, 0666, 0676, 0685, 0695 (Taf. 144)], die in der Literatur als „Phallusdarstellungen“ angesprochen und interpretiert¹⁷⁵ werden. Es ist fragliche, ob diese Fragmente wirklich als solche zu interpretieren sind, da es hier ebenso um Löffelgriffe o.ä. handeln könnte. Ebenso sind drei weitere Fragmente in der Literatur als „Hörnchen-Idole“ angesprochen [0309, 0310 und 0978]. Diese Exemplare sind der Vollständigkeit halber vorgestellt.

Aus der Kreisgrabenanlage von Ölkam gibt es noch einige bisher unveröffentlichte Fragmente [1510, 1511, 1819, 1820, 1821], deren Erhaltungszustand es allerdings nicht erlaubt, sie näher zu bestimmen und somit einer Gruppe zuzuordnen. Sie wurden allerdings vom Ausgräber¹⁷⁶ als „Anthropomorphe Plastik“ angesprochen.

Der Beschreibung zufolge handelt es sich bei den Fragmenten 0710, 0711 um kleine anthropomorphe Plastiken aus Sandstein.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0308, 0309, 0310, 0559, 0646, 0685, 0695, 0676, 0710, 0711, 0803, 0804, 0805, 0806, 0810, 0978, 1146, 1192, 1202, 1218, 1228, 1229, 1235, 1382, 1425, 1426, 1510, 1511, 1563, 1650, 1651, 1652, 1653, 1654, 1655, 1757, 1800, 1819, 1820 und 1821.

¹⁷¹ Vgl. hierzu: V. Podborský, 1985, 212, Tab. 109,2

¹⁷² Vgl. hierzu: G. Illon, 2007, 148, Kat. 94.

¹⁷³ H. Maurer, 1991, .241

¹⁷⁴ Vgl. hierzu: V. Podborský, 1985, 212; 97, Tab. III, 7 - 12.

¹⁷⁵ Vgl. hierzu: H. Maurer, 1998, 57.

¹⁷⁶ M. Pertlweiser führte über Jahre hinweg die Ausgrabung an der Kreisgrabenanlage in Ölkam.

2. VERZIERUNGSANALYSE

2.1. Verzierungsanalyse innerhalb der Formgruppen

2.1.1. Dispositions- und Verzierungsabschnitte

Neben der typologischen Formeinteilung bildet die Verzierungsanalyse eine weitere wichtige Grundlage zur Bearbeitung der anthropomorphen Plastiken. Die Analyse der Verzierung ist insbesondere von Bedeutung, da sie, ebenso wie die formaltypologische Betrachtung, die regionalen Unterschiede der einzelnen Gruppierungen innerhalb des Bearbeitungsgebietes aufzeigen wird.

Aufgrund der regelhaft wiederkehrenden Anordnung der Verzierungsmotive auf bestimmten Bereichen des Statuettenkörpers erscheint eine Aufteilung der Statuette in einzelne Abschnitte als sinnvoll. Die Plastiken werden daher in die Abschnitte Kopf, Hals, Oberkörper, Becken, Bein bzw. Unterkörper sowie Fußbereich unterteilt. Somit kann die Lokalisierung der Verzierungsmotive auf der Statuette systematisiert werden. Da die beiden Formklassen sich in ihrer Körpergestaltung deutlich unterscheiden bedarf es der Anfertigung zweier Schemata (Abb. 37). Beide Formklassen sowie die Fragmentgruppen werden getrennt voneinander untersucht. Ebenso werden die vorder- und rückseitigen Verzierungsmotive getrennt voneinander analysiert und mittels einer tabellarischen Auswertung wieder zusammengeführt.

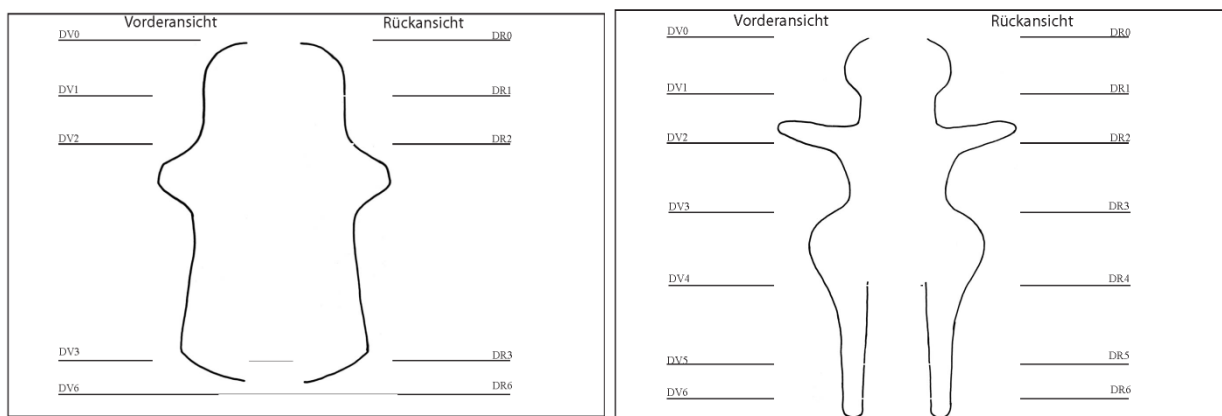


Abb. 37 Verzierungsabschnitte der Statuetten der Formklassen 1 und 2 in der Vorder- und Rückansicht

Die dazugehörige praktisch-methodische Vorgehensweise gestaltet sich wie folgt: Das angefertigte Schema ist so gestaltet, dass die Verzierungen der einzelnen Verzierungsabschnitte zeichnerisch dargestellt werden. Sowohl die Vorder- als auch die Rückseite werden für alle Plastiken getrennt voneinander untersucht. Diese Vorgehensweise ermöglicht es, verschiedene Motive bestimmten Bereichen zuzuordnen. Um die Motive zu erhalten, müssen die einzelnen Verzierungselemente aufgeschlüsselt, klassifiziert¹⁷⁷, beschrieben und tabellarisch ausgewertet werden.

¹⁷⁷ Hierbei werden verschiedene Verzierungsformen unterschieden: rektile und kurvilineare Motive, sowie plastische Motive.

Insgesamt lässt sich an 582 Plastiken eine Verzierung feststellen, d.h. nahezu die Hälfte¹⁷⁸ der Plastiken (46,9 %) weist eine Verzierung auf.

Die Tafeln 146 – 152 geben einen Überblick über die verschiedenen Motive unabhängig von ihrer Disposition. Die Motive reichen von einfachen linearen Motiven bis hin zu rektilinearen und kurvilinearen Motivkombinationen. Eine Auflistung und eine genauere Beschreibung der einzelnen Verzierungselemente und –motive sind dem Anhang X.1 (Liste der Verzierungsmotive) zu entnehmen.

Die Darstellung der Verzierungsmotive erfolgte unabhängig von ihrer Herstellungstechnik. Generell lassen sich folgende Verzierungstechniken unterscheiden:

- I. Ritzverzierung
- II. Einstich-Verzierung
- III. Plastische Verzierung
- IV. Bemalung

Die Motive sind an folgenden Dispositionsbereichen angebracht:

Vorderseite:

- | | |
|--------------------------------------|--|
| 1. Kopfverzierung: | a) Haardarstellung b) Gesichtsdarstellung c) Trachtdarstellung |
| 2. Hals- und Oberkörperverzierung: | a) Hals- und Brustverzierung |
| 3. Taillen- und Beckenverzierung: | a) Schamdreiecksdarstellung b) Trachtdarstellung |
| 4. Bein- bzw. Unterkörperverzierung: | a) Trachtdarstellung |
| 5. Fußbereich ¹⁷⁹ : | a) Trachtdarstellung |

Rückseite:

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1. Kopfverzierung: | a) Haardarstellung b) Trachtdarstellung |
| 2. Hals- und Oberkörperverzierung: | a) Haardarstellung b) Trachtdarstellung c) Körperbemalung |
| 3. Unterkörperverzierung: | a) Trachtdarstellung |

¹⁷⁸ Die 39 Fragmente der Formgruppe Sonstige wurde bei dieser Betrachtung nicht berücksichtigt.

¹⁷⁹ Die Merkmale der Knie – bzw. Knöcheldarstellungen werden nicht als Verzierung betrachtet, da sie somit nur die anatomischen Merkmale betonen.

2.1.2. Auswertung

Für eine möglichst objektive Auswertung der Verzierungsmotive ist es notwendig, diese einzeln und unabhängig voneinander aufzunehmen, für sich zu betrachten und mit Hilfe einer Kombinationstabelle in Beziehung zu setzen. Zur besseren Nachvollziehbarkeit des Aufbaus der dazugehörigen Tabellen und Tafeln nun folgende Beschreibungen:

Die Tabellen sind wie folgt aufgebaut: in der linken Spalte ist die laufende Nummer der Plastik zu sehen; rechts davon stehen die Schlüssel der einzelnen Verzierungsmotive. In Anhang X.1 ist eine ausführliche Beschreibung der einzelnen Verzierungsmotive zu entnehmen. Die Verzierungsanalyse wird je Formgattung/-gruppe bzw. je Variante, sowie je Fragmentgruppe durchgeführt. Der Verzierungsschlüssel setzt sich folgendermaßen zusammen: die römische Ziffer gibt die Verzierungstechnik (I – IV) an, die zweite Ziffer (erste arabische Ziffer) gibt Auskunft darüber, um welches Motiv es sich handelt. Im Anschluss ist der Dispositionsabschnitt angegeben (DR 00-06/ DV 00-06).

Anhand folgender Beispiele soll dies kurz verdeutlicht werden: Das eingeritzte (I.) einfache M-Motiv (14a.) befindet sich auf der Vorderseite des Kopfes der Plastik¹⁸⁰, dem Dispositionsabschnitt (DV1). Die V-förmig angeordneten plastischen Leisten auf dem Rücken der Plastiken weisen folgenden Verzierungsschlüssel auf: Für die plastische Verzierung (III.), das einfach V-förmig angeordnete Motiv (8b3.) auf dem Rücken der Plastik (DR3).

Die Sortierung erfolgte anhand der Dispositionsbereiche, um somit einen besseren Überblick über die Vielfalt der einzelnen Verzierungsmotive zu ermöglichen.

Die dazugehörigen Tafeln zeigen, jeweils separat, die vorder- und rückseitigen Verzierungsmotive. Eine Ausnahme stellen die Tafeln der Fragmentgruppen dar. Hier befinden sich die vorder- und rückseitigen Darstellungen mit entsprechender Kennzeichnung auf ein und derselben Tafel. Die Tafeln der Formgattungen/-gruppen bzw. Varianten sind jeweils in ihre fassbaren Dispositionsabschnitte (Haar- und Gesichts-, Hals-, Oberkörper- und Unterkörperverzierung) unterteilt. Für die Darstellung der vorderseitigen Verzierungsmotive befindet sich eine schematisierte Zeichnung einer Plastik - entsprechend der vorliegenden Formklasse - auf der linken Seite. Für die rückwärtige Ansicht befindet sich diese Schemazeichnung der Plastik auf der rechten Seite. Da die Verzierungen sich zumeist auf der Vor- bzw. Rückseite der Plastiken befinden bedarf es nur selten der seitlichen Darstellung einer Plastik. Diese werden dann auf den Tafeln der rückseitig angebrachten Verzierungen entsprechend gekennzeichnet (re S – rechte Seite / li S – linke Seite / RS – Rückseite). In seltenen Fällen ist eine Draufsicht der Plastik gegeben, die ebenfalls auf den Tafeln der rückseitig angebrachten Verzierungen entsprechend gekennzeichnet ist (DS – Draufsicht).

2.1.3. Beschreibung der Verzierungsmotive

Eine detaillierte Beschreibung der Verzierungsmotive ist in Anhang X.1 zu finden. Die Verzierungsmotive reichen von einer einfachen linearen Darstellung bis hin zu komplexen rektilinearen bzw. kurvilinearen Verzierungsmotivkombinationen. Im Wesentlichen sind rektilineare Verzierungsmotive an den Plastiken zu beobachten, die kurvilinearen Motive beschränken sich auf unterschiedliche Bögen, dem M-Motiv und zweier spiraloïden Verzierungsmotiven.

¹⁸⁰ Obwohl dieses Motiv auch auf der Kopfoberseite der Plastiken zu finden ist, wurde es auf einen Dispositionsabschnitt zusammengefasst.

Der überwiegende Teil der Verzierungsmotive wird mittels Ritzverzierung bzw. Bemalung dargestellt. Aufgrund des zum Teil sehr schlechten Erhaltungszustandes der Bemalung kann nur in wenigen Fällen auch noch ein Motiv ausgemacht werden. Es ist daher davon auszugehen, dass das ursprüngliche „gemalte“ Verzierungsrepertoire wesentlich vielfältiger war als es die Plastiken heute widerspiegeln. Dennoch lässt sich auf Basis, der auf den Plastiken verteilten bzw. erhaltenen Bemalungsreste konstatieren, dass einige Plastiken flächig bemalt gewesen sein mussten. So sind zum Beispiel gelbe Bemalungsreste oftmals über den gesamten Körper einer Plastik verteilt und diente somit als eine Art Grundierung, auf welche weitere Farben aufgetragen wurden. Die rote und schwarze Farbe findet Verwendung zur Darstellung des Schmuckes bzw. der Trachtgegenstände. Diese drei Farben lassen sich auch auf Keramik der Lengyelkultur wiederfinden. Diese Polychromie ist bezeichnend für die Keramik der Lengyelstufe I.

2.1.4. Auswertung der Verzierungsmotive innerhalb der gebildeten Gruppierungen sowie der Sonderformen

Auf den nun folgenden Tafeln 153 – 208 werden die Verzierungen je Formgattung/-gruppen bzw. je Variante zusammengefasst präsentiert und geben einen Überblick über die erhaltenen Verzierungsmotive der jeweiligen Plastiken. Die entsprechenden Tabellen sind wie folgt aufgebaut: Die Zeilen geben die Bezeichnung der Plastiken an und in den Spalten sind die einzelnen Verzierungsmotivschlüssel zu finden.

2.1.4.1. *Formklasse 1*

Diese Formklasse weist aufgrund ihrer Säulenform nur eine schwach gegliederte Gestalt auf und zeigt somit nur wenige Anhaltspunkte zur Anbringung von Verzierung. Die Unterschiede sind lediglich innerhalb der Varianten zu finden, da sie, je nach Variante, Kopf-, Hals- und Brust-, Körper- und Fußbereich aufweisen.

Insgesamt kann an 26 von 47 Plastiken der Formklasse 1 eine Verzierung festgestellt werden. Am häufigsten ist Ritzverzierung. In zwei Fällen [1586, 0514] ist diese mit Bemalung kombiniert. Vereinzelt sind eingestochene und plastisch angefügte Verzierungsmotive zu beobachten.

Formgattung 1.1.1

Die Formgattung 1.1.1 ist durch 24 Exemplare vertreten und gliedert sich in die Formgruppen 1.1.1a, 1.1.1c- f, wobei das Gros der Plastiken der Formgruppe 1.1.1a zuzuordnen ist. Die Formgruppen 1.1.1c und 1.1.1e-f sind nur vereinzelt vertreten. (Abb. 38 / Taf.153 - 156)

Formgruppe 1.1.1a

In dieser Gruppe sind von den insgesamt 19 Exemplaren (vgl. Taf. 7 - 9) vier Plastiken¹⁸¹ vollständig erhalten. Lediglich an fünf Plastiken kann keine Verzierung beobachtet werden. Dem überwiegenden Teil dieser Gruppe lässt sich eine Ritzverzierung zuordnen. Diese sind zumeist auf der Vorder- und Rückseite des Körpers (DV3/DR3) angebracht. In einem Fall [1309] sind nur noch rote Bemalungsreste erhalten geblieben, die auf eine ursprüngliche flächige Bemalung

¹⁸¹ Folgende Plastiken sind vollständig erhalten: 0837, 0838, 1303 und 1319.

hindeuten könnten. In zwei weiteren Fällen [1586, 1627] sind neben einer geritzten Haardarstellung (einfache vertikale Ritzlinien) noch rote Bemalungsreste zu beobachten. Das Fragment 1270 zeigt kleine runde Einstiche, die die Nasenlöcher andeuten.

Vorderseite:

Haar- und Gesichtsdarstellung (DV0-1)

Die Augen sind durch kleine runde bis ovale Einstiche angedeutet. In zwei Fällen ist auch die eher seltene Darstellung eines Mundes durch einen runden bis ovalen Einstich festzustellen.

Die Haaransatzlinie ist auf zweierlei Weise dargestellt, zum einen als klassisches M-Motiv [0837] (hier in der einfachen Ausführung) und zum anderen als zwei parallel, quer zum Kopf verlaufenden Ritzlinien [1303].

Halsverzierung (DV2)

An zwei Plastiken sind Verzierungen am Hals festzustellen. Das Fragment 1175 zeigt kurze vertikale Ritzlinien, die evtl. einen Bart oder Halsschmuck darstellen. Das Fragment 1319 lässt am Übergang vom Hals zur Schulter zwei schräg parallel gesetzte Linien erkennen.

Körperverzierung (DV3)

Ein Halsschmuck ist an drei Fragmenten [0833, 0837, 0413] festzustellen. Dieser wird durch eine umlaufende Ritzlinie, von welcher kurze vertikal ausgerichtete Linien abgehen, angedeutet.

Ein Halsausschnitt ist an zwei weiteren Fragmenten [1303, 1609] angedeutet. Beide Motive unterscheiden sich dadurch, dass sich bei Fragment 1303 die unteren Linien des V-Motives nicht schließen, sondern sich erst in Höhe der Brust überkreuzen.

Die eine beobachtete Gürteldarstellung [1335] ist durch eine umlaufende Ritzlinie dargestellt. Der untere Teil der Plastik ist auf vielfältige und individuelle Art und Weise verziert. Die schurzartige Tracht wird, bis auf eine Ausnahme¹⁸², durch ein umlaufendes Verzierungsmotiv dargestellt. Die Motive werden alle durch eine der Plastik angepassten horizontalen Ritzlinie begrenzt. Die Füllung der „schurzartigen“ Tracht ist sehr unterschiedlich. Die Darstellungsweise reicht von mehrfach V-förmig angeordneten Linien [0838] bis hin zur schraffierten Füllung des Schurzes [1303].

Die Plastik 0833 lässt kein eindeutiges Motiv mehr erkennen. Über den gesamten Körper sind unregelmäßige (in Form und Richtung) Ritzlinien angebracht.

Rückseite:

Haar- und Hinterkopfverzierung (DR0-1)

Die Haare sind durch Zickzacklinien bzw. vertikal ausgerichtete Ritzlinien angedeutet.

Halsverzierung (DR2)

Die Haardarstellung setzt sich bis auf den Halsbereich fort [1175, 1627]. Das Fragment 1609 zeigt seitlich am Hals vier schräg verlaufende Ritzlinien, die evtl. Reste eines Halsschmuckes andeuten.

¹⁸² Bei Fragment 1788 kann aufgrund des Publikationsstandes die Rückseite nicht beurteilt werden. Es ist allerdings davon auszugehen, dass die Gürteldarstellung auch hier ein umlaufendes Motiv darstellt.

Körperverzierung (DR3)

Da es sich sowohl beim Halsschmuck als auch beim Schurz um ein umlaufendes Verzierungsmotiv handelt, sind diese bereits auf der Vorderseite erläutert worden.

Der Fußbereich ist in dieser Formgruppe weder auf der Vorder- noch auf der Rückseite verziert.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0413, 0833, 0837, 0838, 1175, 1270, 1303, 1309, 1335, 1586, 1609, 1611, 1627 und 1788.

Formgruppe 1.1.1c¹⁸³

Da diese Gruppe nur durch zwei Plastiken vertreten ist, wovon nur eine wiederum eine Verzierung aufweist, wird von einer Unterteilung in die einzelnen Verzierungsabschnitte abgesehen. Die Plastik 0602 weist lediglich eine Gesichtsdarstellung auf. Die Augen und der Mund sind durch kleine horizontale Ritzlinien angedeutet.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0602.

Formgruppe 1.1.1e

Das Fragment 0834 ist der einzige Vertreter dieser Formgruppe, daher wird auch hier von einer Unterteilung in die einzelnen Verzierungsabschnitte abgesehen. Das Fragment lässt eine umlaufende netzartige Verzierung erkennen, die im Hüftbereich durch zwei parallel verlaufende, horizontale Ritzlinien begrenzt wird. Am Übergang von Hals zu Oberkörper sind umlaufend kurze, vertikal ausgerichtete Linien erkennbar, die einen Halsschmuck andeuten. Am noch erhaltenen Arm sind drei horizontale Einkerbungen sichtbar. Zusätzlich trägt die Plastik auf dem Rücken parallel gesetzte ovale Einstiche.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0834.

Formgruppe 1.1.1f

Da diese Gruppe nur durch zwei Plastiken vertreten ist, wovon nur eine Plastik eine Verzierung aufweist, wird von einer Unterteilung in die einzelnen Verzierungsabschnitte abgesehen. Das Fragment 1319 weist eine Verzierung zwischen Hals- und Schulterbereich auf, die in Form von zwei schräg parallel verlaufenden Ritzlinien angedeutet wird.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 1319.

Formgattung 1.1.2

Diese Formgattung wird durch acht Exemplare vertreten, wobei lediglich drei eine Verzierung aufweisen [0285, 0514, 0520]. Die Verzierungen sind zumeist auf dem gesamten Körper (DV3/DR3) verteilt und sind sowohl in Form einer Ritzverzierung [0514] als auch in Form von plastischen Leisten [0285] angebracht. In beiden Fällen ist ein umlaufendes Verzierungsmotiv zu beobachten. (Abb. 38 / Taf. 153 – 154)

¹⁸³ Die Formgruppen 1.1.1b und 1.1.1d existieren nicht, da die entsprechenden Armhaltungen, die zur Bestimmung der Varianten der Formgattung 1.1.1 zugrunde liegen nicht nachzuweisen sind (vgl. hierzu Kap. III.1.2.2.1.1).

Vorderseite:

Haar- und Gesichtsdarstellung (DV0-1)

Die Augen sind durch kleine runde bis ovale Einstiche angedeutet. In einem Fall [0520] ist auch die eher seltene Darstellung eines Mundes durch einen runden bis ovalen Einstich festzustellen.

Körperverzierung (DV3)

Das Fragment 0514 weist ein umlaufendes Verzierungsmotiv auf, welches über den gesamten unteren Teil der Plastik ausgebreitet ist. Das Motiv zeigt ein unregelmäßiges Zickzackmotiv, die unregelmäßigen Zickzacklinien werden auf der Vorderseite durch zwei parallel gesetzte, vertikal verlaufende Ritzlinien und auf der Rückseite, unterhalb des außergewöhnlich geformten Gesäßes, durch drei paarig gesetzte, vertikale Ritzlinien, getrennt.

Eine sehr ungewöhnliche und in der Lengyelkultur eher unübliche Verzierung zeigt die Plastik 0298. Auf dem unteren Teil des Fragmentes ist ein verhältnismäßig breites umlaufendes, plastisches Band angebracht, das durch fünf vertikale Rillen gegliedert ist. Diese Darstellung ist evtl. als rockartige Kleidung anzusprechen, denn für eine Gürteldarstellung ist diese zu breit.

Rückseite:

Haar- und Hinterkopfverzierung (DR0-1)

Nur das Fragment 0514 lässt eine Haardarstellung erkennen, die durch vertikal verlaufende Ritzlinien angedeutet wird.

Körperverzierung (DR3)

Da es sich sowohl beim Halsschmuck als auch beim Schurz jeweils um ein umlaufendes Verzierungsmotiv handelt, sind diese bereits auf der Vorderseite erläutert worden.

Der Fußbereich ist in dieser Formgattung weder auf der Vorder- noch auf der Rückseite verziert.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0285, 0514 und 0520.

Formgattung 1.1.3

Diese Formgattung wird nur durch zwei Exemplare vertreten. Beide Plastiken [0492, 0515] sind bis auf eine Gesichtsdarstellung völlig unverziert. (Abb. 38 / Taf. 155)

Vorderseite:

Haar- und Gesichtsdarstellung (DV0-1)

Die Augen sind durch kleine runde [0515] bis ovale Einstiche [0492] angedeutet. Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0492 und 0515.

Formgattung 1.1.4

Diese Formgattung wird durch sieben Exemplare vertreten, wovon vier Plastiken auf der Vorderseite eine Verzierung aufweisen. (Abb. 38 / Taf. 155)

Vorderseite:

Haar- und Gesichtsdarstellung (DV0-1)

Die Augen sind durch kleine runde bis ovale Einstiche angedeutet.

Körperverzierung (DV3)

Das Fragment 0610 zeigt im oberen Teil fünf schräg verlaufende Ritzlinien. Eine nähere Deutung ist nicht möglich.

Der Fußbereich und die Rückseite dieser Formgattung sind nicht verziert.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0494, 0601, 0610 und 0836.

Formgattung 1.1.-Unterkörperfragmente

Dieser Formgattung können fünf Exemplare zugeordnet werden, wovon bei zwei Plastiken nur auf der Vorderseite eine Verzierung festzustellen ist. (Abb. 38 / Taf. 156)

Körperverzierung (DV3)

Das Unterkörperfragment 0505 zeigt eine doppelte Schamdreiecksdarstellung, an dessen Spitze zwei vertikal verlaufende Ritzlinien ansetzen und so ein stilisiert Y-Motiv wiedergeben.

Das zweite Unterkörperfragment [0511¹⁸⁴] zeigt einen netzartigen Schurz bzw. Rock, dessen Obergrenze durch eine horizontal verlaufende Ritzlinie begrenzt wird.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0505 und 0511.

2.1.4.2. *Formklasse 2*

Im Unterschied zur Formklasse 1 lässt sich der Körper einer Plastik der Formklasse 2 deutlich in drei Abschnitte einteilen (Oberkörper, Becken/Gesäß und Beine), somit weist diese Formklasse insgesamt sechs Dispositionsabschnitte auf (vgl. hierzu Abb. 37). Plastiken dieser Formklasse weisen folgende Verzierungsabschnitte auf: Haar- und Gesichtsverzierung, Hals-, Brust-, Oberkörper-, Taillen- und Becken-, Bein-/Unterkörper- und Fußbereich.

Formgruppe 2.1.1a

Diese Formgruppe wird durch 31 Exemplare vertreten, wovon zwei [0407, 0415] nahezu vollständig erhalten sind. 14 Fragmente tragen eine Verzierung. (Abb. 39 / Taf. 157 - 158)

In dieser Gruppe sind nahezu alle Verzierungstechniken vertreten. Die Verzierungen sind zumeist auf der Vorder- und Rückseite des Körpers (DV3/DR3) angebracht. In zwei Fällen [0415, 1479] sind nur noch rote und gelbe Bemalungsreste erhalten geblieben, die kein Motiv mehr erkennen lassen. Die Plastik 0342 weist neben ihrer flächigen Bemalung auf der Vorder- und Rückseite noch an der Rückseite des Armstumpfes eine plastische Leiste auf. In weiteren

¹⁸⁴ Dieses Fragment kann aufgrund des Publikationsstandes nur von der Vorderseite beurteilt werden, es ist allerdings davon auszugehen, dass sich das Motiv auf der Rückseite fortsetzt.

zwei Fällen [0447, 0445] sind neben einer geritzten Haardarstellung (vertikal ausgerichtete Zickzacklinien) bzw. einer gemalten Gürteldarstellung noch Reste von roter, gelber und weißer Bemalung zu beobachten.

Vorderseite:

Haar- und Gesichtsdarstellung (DV0-1)

Eine Augendarstellung ist an der Plastik 0412 nicht festzustellen, lediglich der Mund ist durch eine horizontale Ritzlinie angedeutet. Die eingeritzte Haaransatzlinie - das M-Motiv, welches sich der Kopfform anpasst – formt ein recht enges M-Motiv.

Oberkörperverzierung (DV3)

Der Halsschmuck dieser Gruppe ist auf vier verschiedene Arten dargestellt. In zwei Fällen [1471, 1781¹⁸⁵] ist dieses Motiv durch Ritzverzierung und in den beiden anderen Fällen [0349, 0335] durch Bemalung dargestellt. Das V-Motiv ist zum einen als gestrichelte Variante [1471] und zum anderen als einfache Ritzlinie [1781] ausgeführt. Der gemalte Halsschmuck, der Plastiken 0349 und 0335, weist eine Besonderheit auf, das umlaufende Band kreuzt sich zwischen den Brüsten der Plastik.

Eine eher ungewöhnliche Verzierung zeigt die Plastik 0592. Der Brustbereich ist mit einem singulär auftretenden horizontal ausgerichteten Winkelmotiv versehen.

Tailen- und Beckenverzierung (DV4)

In dieser Gruppe ist nur einmal ein Teil eines gemalten Gürtels festzustellen [0445]. Das wohl ursprünglich¹⁸⁶ umlaufende Band endet auf der Vorderseite „V-förmig.“

Rückseite:

Halsverzierung (DR2)

Die Haare sind durch vertikal ausgerichtete Zickzacklinien angedeutet, die sich z.T. bis auf die Mitte des Rückens ausbreiten [1471, 0447].

Oberkörperverzierung (DR3)

In dieser Gruppe ist der Rücken der Plastiken hauptsächlich durch V-förmig angeordnete plastische Leisten verziert [0335, 0343, 0556, 1614].

Auch auf der Rückseite des Fragmentes 0592 setzt sich die eher ungewöhnliche, horizontal ausgerichtete Winkel-Verzierung fort. Außerdem zeigt sich eine horizontale Einstichreihe, eine Verzierung, die für Plastiken der Lengyel-Kultur eher unüblich ist.

Die wohl ursprünglich flächig bemalte Plastik 0342 zeigt an der Rückseite der Armstümpfe jeweils eine kurze, einzelne, oval-längliche geformte, schräg verlaufende Leiste.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0335, 0342, 0343, 0349, 0412, 0415, 0445, 0447, 0556, 0592, 1471, 1479, 1614 und 1781.

¹⁸⁵ Dieses Fragment kann aufgrund des Publikationsstandes nur von der Vorderseite beurteilt werden, es ist allerdings davon auszugehen, dass sich das Motiv auf der Rückseite fortsetzt.

¹⁸⁶ Es ist nur die linke Hälfte des Beckens [0445] erhalten geblieben, allerdings ist diese Art von Gürteldarstellung mehrfach belegt.

Formgruppe 2.1.1b

Diese Formgruppe wird durch 83 Exemplare vertreten, wovon zwei vollständig erhalten [0457, 1484] und 22 Plastiken nahezu vollständig bzw. rekonstruierbar erhalten sind. 47 Fragmente tragen eine Verzierung. (Abb. 40 / Taf. 159 - 160)

Dem überwiegenden Teil dieser Gruppe lässt sich eine Ritzverzierung zuordnen. Diese ist zumeist auf der Vorder- und Rückseite des Oberkörpers (DV3/DR3) und des Beckens (DV4/DR4) angebracht. Drei Fragmente [0336, 0500, 1524] zeigen eine Verzierung, die den gesamten Unterkörper einnimmt. In sechs Fällen [0340, 0369, 0375, 0391, 0393, 1302] sind nur noch Reste von roter und gelber Bemalung erhalten geblieben, die z.T. auf eine ursprüngliche flächige Bemalung hindeuten bzw. kein Motiv mehr erkennen lassen. In weiteren sechs Fällen [0303, 0345, 0392, 1484, 1499, 1568] sind neben einer Ritz- (Haaransatzlinie, Gürteldarstellungen) oder plastischen Verzierung (V-förmig angeordnete plastische Leisten) noch Reste von roter, gelber und weißer Bemalung zu beobachten.

Vorderseite:

Haar- und Gesichtsdarstellung (DV0-1)

In dieser Gruppe ist die Haaransatzlinie (M-Motiv) sowohl in der einfachen als auch in der doppelten Variante belegt. Die Form des M-Motives richtet sich ganz nach der Kopfform und ist z.T. mit Bemalungsresten (zumeist rote Farbe) kombiniert. Das M-Motiv ist in dieser Gruppe dreimal mit der Kopfform C [0303, 0378, 0457] und jeweils einmal mit der Kopfform B [1484] und D [0500] vergesellschaftet. Je nach Kopfform ist die Form des M-Motives breiter oder schmaler gehalten.

Eine Gesichtsdarstellung ist an vier Plastiken [0303, 0500, 0457, 0378] zu beobachten. Die Augen sind durch runde bis ovale Einstiche dargestellt. Die Augenbrauen sind durch Doppelbögen [0303, 0500] und nur einmal ist der Mund durch eine horizontale Ritzlinie [0500] angedeutet.

Halsverzierung (DV2)

Eine einzigartige Darstellung des Halsschmuckes [0457] ist durch horizontale, parallel gesetzte Ritzlinien angedeutet, der sich ausschließlich auf den Hals begrenzt.

Oberkörperverzierung (DV3)

Innerhalb der Brustverzierung sind deutliche Unterschiede in der Art der Darstellung zu beobachten. Der Halsschmuck bzw. die Brustverzierung dieser Gruppe zeichnet sich durch seine Vielfältigkeit aus. Eine Kette, die bis auf Höhe der Brust reicht [1658, 1525], ist gekennzeichnet durch eine V-förmige gestrichelte Ritzlinie. Ein weiteres Beispiel [0339] ist ein durch Bemalung gezeichnetes V-förmiges Band. An zwei weiteren Fragmenten ist ein Halsschmuck oder eine Brustverzierung als gemaltes Motiv erhalten. Zwischen den Brüsten sind noch Reste zweier gegenständiger Bögen [0341, 0345] zu erkennen, die einen Teil eines spiraloïden Motivs darstellen könnten. Auf dem Schulterbereich der beiden Plastiken 1395 und 1220 sind kurze, schräg zur Mitte verlaufende Ritzlinien zu beobachten. Sie könnten Reste eines V-Motives darstellen.

Tailen- und Beckenverzierung (DV4)

Die charakteristische Gürteldarstellung ist mehrfach belegt. Zumeist handelt es sich um eine umlaufende (Ritz-)Verzierung, die im Beckenbereich der Vorderseite in einer V-Form endet [0336, 0386, 1398, 1371]. Auch der Schambereich ist durch ein mit der Spitze nach unten gerichtetes Dreieck angedeutet [0421, 1187]. Als eine Variante hierzu deuten zwei kurze Linien/Ellipsen die Abgrenzung zwischen Schambereich und Oberschenkel an. An der Spitze dieser

Darstellung verläuft ein vertikales Band, so dass das Motiv die Form eines stilisierten Ypsilon annimmt [0500]. Deutlich abstrakter ist dieses Y-Motiv bei Fragment 0392.

Unterkörperverzierung (DV5)

Eine weitere charakteristische Darstellung ist die Darstellung eines Schurzes bzw. eines Rockes. Die gesamte Vorderseite des Unterkörpers ist mit einem Umfassungsrahmen gekennzeichnet, der durch eine Schraffur ausgefüllt ist [1524a-b¹⁸⁷].

Diese Art der Unterkörperverzierung wird vor allem bei Plastiken angetroffen, die aus dem ungarischen Verbreitungsgebiet stammen.

Rückseite:

Haar- bzw. Hinterkopfverzierung (DR0-1)

Die Haare sind in dieser Gruppe auf verschiedene Art und Weise dargestellt. Sie werden durch kurze, zumeist vertikale, unregelmäßig ausgerichtete Ritzlinien [0378, 0457, 1398, 0279], durch Fischgrätenmuster [0398] oder durch vertikal ausgerichtete Zickzacklinien angedeutet, die sich z.T. bis auf die Mitte des Rückens ausbreiten [0500, 1220, 1722].

Halsverzierung (DR2)

Die Haardarstellung setzt sich auch im Halsbereich fort.

Oberkörperverzierung (DR3)

Zum Teil reicht die Haardarstellung bis in die Mitte des Oberkörpers [0500, 1220]. Ein sich häufig wiederholendes Motiv sind die V-förmig angeordneten plastischen Leisten, die in einfacher [1340, 1694, 1543] oder in zweifacher Anordnung vorzufinden sind [1499]. In einigen Fällen (z.B. 1499) sind diese plastischen Leisten mit roter Bemalung kombiniert. Ergänzt wird die rückwärtige Oberkörperverzierung durch ein geritztes V-Motiv, durch schräg zur Körpermitte verlaufende Ritzlinien [0377] oder durch ein schraffiertes Dreieck [0347].

Ebenso setzt sich das bogenförmige Motiv der Kette, als Vorderseitenverzierung des Oberkörpers, auf der Rückseite der Plastik fort [1665, 1658]. Eine Besonderheit stellt die rückwärtige Verzierung des Fragmentes 1658 dar, die bogenförmige Fortsetzung des Halsschmuckes wird durch zwei gestrichelte, vertikale Ritzlinien ergänzt.

Taillen- bzw. Gesäßverzierung (DR4)

Die Gürteldarstellungen der Vorderseite setzen sich in Höhe der Taille als bandförmiges Motiv fort [0386, 1398, 1371, 1524]. Dieses Bandmotiv ist sowohl als eingeritztes Band als auch in Form einer Bemalung erhalten. Der Gürtel ist aber auch in Form von kurzen horizontalen, in mehreren Reihen angeordneten Ritzlinien überliefert [1524a+b]. Diese Art der Gürteldarstellung ist hauptsächlich bei Fragmenten aus dem ungarischen Verbreitungsgebiet zu beobachten. Die einmalige Darstellung des stilisierten Y-Motivs der Vorderseite der Plastik 0500 wird auch auf der Rückseite in verkürzter Form wiederholt.

¹⁸⁷ Die beiden Unterkörperfragmente 1524a und 1524b gehören laut Veröffentlichung (G. Ilon, 2007, 141, Kat. 66) zusammen. Bei näherer Betrachtung stellte sich allerdings heraus, dass die Verzierungen beider Fragmenthälften nicht im Detail zusammenpassen, die Ansatzhöhe und das eigentliche Motiv passen nicht aneinander. Sie sind sich sehr ähnlich, aber nicht identisch, daher werden sie von der Verf. als zwei getrennte Plastikfragmente behandelt.

Unterkörperverzierung (DR5)

Die Verzierung der Plastik 0500 setzt sich fort.

Fußverzierung (DR6)

Eine Verzierung in diesem Bereich ist nicht festgestellt.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0279, 0303, 0336, 0337, 0339, 0340, 0341, 0344, 0345, 0346, 0347, 0375, 0378, 0386, 0389, 0391, 0392, 0393, 0396, 0397, 0398, 0421, 0422, 0457, 0500, 1116, 1187, 1220, 1302, 1340, 1371, 1372, 1395, 1398, 1478, 1484, 1499, 1524a, 1524b, 1528, 1543, 1658, 1665, 1568, 1694, 1712 und 1722.

Formgruppe 2.1.1c

Diese Formgruppe wird durch 60 Exemplare gebildet und lässt sich in drei Varianten untergliedern. Analog zur Formanalyse werden die Varianten getrennt voneinander untersucht. (Abb. 41 / Taf. 161 - 166)

Variante 2.1.1.c1

Diese Variante wird durch sieben Exemplare vertreten, wovon eine Plastik vollständig erhalten [1532] und eine weitere nahezu vollständig ist (ihr fehlt der Kopf) [0370]. Weitere fünf Exemplare stellen nur Oberkörperfragmente dar. Fünf Fragmente tragen eine Verzierung. (Abb. 41 / Taf. 161 - 162)

Der Großteil der Motive ist durch Ritzverzierung dargestellt. Diese sind auf der Vorder- und Rückseite des Oberkörpers (DV3/DR3) bzw. der Taille (DR4) angebracht. Die nahezu vollständig erhaltene Plastik [0370] weist nur noch Bemalungsreste auf, die keinem Motiv zuzuordnen sind.

Vorderseite:

Haar- und Gesichtsdarstellung (DV0-1)

Die Haaransatzlinie (M-Motiv) ist nur noch an einem Kopf [1784] schwach zu erkennen. Die Gesichtsdarstellung in dieser Gruppe ist durch Ritzlinien verdeutlicht, die Augenbrauen sind auf zweierlei Weise angedeutet, zum einem als zwei kurze Bögen [1784] und zum anderen als zusammenhängender Doppelbogen [1532]. Nur am Kopf des Fragmentes 1784 sind Augen und ein Mund dargestellt. Die Augen sind durch kreisförmige Einstiche und der Mund als kurzer konvexer Bogen sichtbar. Die Haardarstellung ist nur noch sehr schwach (Zickzacklinien) erhalten und kann daher nur bedingt angegeben werden.

Halsverzierung (DV2)

Der Hals weist in dieser Gruppe zwei verschiedene Verzierungsmotive auf. Kurze vertikale Ritzlinien, die in der Regel für die Haardarstellung verwendet werden, sind auf der Halsvorderseite wiederzufinden. Diese kurzen Ritzlinien sind in einer einfachen [1789] oder zweifachen Reihe [0355] angeordnet. In Anbetracht der Tatsache, dass der Oberkörper als weiblich angesprochen werden kann, ist eher davon auszugehen, dass es sich hier um die Reste eines Hals schmucks handelt.

Oberkörperverzierung (DV3)

Die Brustverzierung dieser Gruppe zeigt ein V-förmiges Kettenmotiv [1784, 1789].

Tailen- und Beckenverzierung (DV4)

Es liegt keine Verzierung in diesem Bereich vor.

Unterkörperverzierung (DV5)

Es liegt keine Verzierung in diesem Bereich vor.

Rückseite:

Haar- bzw. Hinterkopfverzierung (DR0-1)

In dieser Gruppe haben sich nur zwei Köpfe erhalten. Leider kann aufgrund des Erhaltungszustandes keine detaillierte Aussage getroffen werden. Die Haardarstellung der Plastik 1532 ist nur noch sehr schwach zu erkennen. Die Haare sind durch Zickzacklinien angedeutet.

Halsverzierung (DR2)

In dieser Gruppe lässt sich an zwei Plastiken [0355, 1789] ebenfalls eine Haardarstellung durch Zickzacklinien feststellen, die den gesamten Nackenbereich ausfüllt.

Oberkörperverzierung (DR3)

Die Haardarstellung ist in einem Fall [1789] bis zur Mitte des Oberkörpers erhalten. Ansonsten weist diese Gruppe keine weiteren Verzierungen in diesem Abschnitt auf.

Tailen- bzw. Gesäßverzierung (DR4)

In dieser Gruppe ist nur eine Gürteldarstellung, die auf der Vorderseite nicht mehr erhalten ist, belegt. In Höhe der Taille verläuft ein eingeritztes bandförmiges Motiv [1789].

Unterkörperverzierung (DR5)

Es liegt keine Verzierung in diesem Bereich vor.

Fußverzierung (DR6)

Es liegt keine Verzierung in diesem Bereich vor.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0355, 0370, 1532, 1784 und 1789.

Variante 2.1.1c2

Diese Variante wird insgesamt durch 37 Exemplare vertreten, wovon nur eine Plastik vollständig erhalten [0350] und fünf weitere nahezu vollständig erhalten sind [0360, 0371, 0689, 1264, 1674]. Die restlichen Fragmente stellen nur Oberkörperfragmente dar. 21 Plastiken tragen eine Verzierung. (Abb. 41 / Taf. 163 - 164)

Diese Formgruppe weist ein vielfältiges Verzierungsspektrum auf. Der Großteil der Motive ist durch eine Ritzverzierung dargestellt. Ebenfalls stark vertreten sind die V-förmig angeordneten plastischen Leisten, die sich ausschließlich auf dem Rücken des Oberkörpers befinden. Eine Besonderheit stellt die Plastik 0350 dar. Nicht nur, dass die Verzierungsmotive an sich einzigartig sind, sondern auch die Verzierungstechnik unterstreicht die besondere Stellung. Alle Motive sind ausnahmslos als Bemalung aufgetragen.

Die Verzierungsmotive sind hauptsächlich auf den Vorder- und Rückseiten der oberen Hälfte der Plastiken (DV1-4/DR1-4) angebracht.

Die nahezu vollständig erhaltene Plastik 0689¹⁸⁸ zeigt wiederholt die Kombination der plastischen Verzierung (V-förmig angeordnete plastische Leisten) mit Bemalungsresten von roter und gelber Farbe. An weiteren vier Exemplaren [0352, 0373, 0529, 1656] ist die gleiche plastische Verzierung zu beobachten, ohne dass sie mit einer Bemalung kombiniert wurde bzw. ohne dass sich Bemalungsspuren erhalten hätten.

In zwei Fällen [1161, 0351] sind nur noch Bemalungsreste erhalten geblieben, die kein Motiv mehr erkennen lassen.

Vorderseite:

Haar- und Gesichtsdarstellung (DV0-1)

Die Haaransatzlinie (M-Motiv) ist an vier Köpfen [0373, 0850, 0495, 0371] zu erkennen, wobei die Darstellung des Kopfes 0371 eine sehr abstrahierte Art und Weise des Motives darstellt. Das M-Motiv ist sowohl in der einfachen [0373, 0495, 0371] als auch in der doppelten Variante [0850] vorhanden. Die Form des M-Motives richtet sich ausschließlich nach der Kopfform.

Die Gesichtsdarstellung ist in dieser Gruppe nicht nur durch die üblichen Ritzlinien (Augenbrauen) bzw. durch Einstiche (Augen, Mund) angedeutet, sondern ist in einem Fall sogar nur durch Bemalung ausgeführt [0350], was im gesamten Spektrum der Plastiken der Lengyel-Kultur bislang einzigartig ist. Des Weiteren sind die Augen durch kleine kreisförmige, ovale oder horizontale Einstiche angedeutet [0350, 0353, 0495, 0525, 0850]. In zwei Fällen [0495, 0525] weisen die Köpfe noch eine eher seltene Munddarstellung auf, die ebenfalls durch einen kleinen runden Einstich unterhalb der plastisch modellierten Nase angedeutet wird. Die Augenbrauen sind auf zweierlei Weise ausgeführt, zum einen in Form von zwei kurzen Bögen [0525], zum anderen in Form eines zusammenhängenden Doppelbogens [0850].

Halsverzierung (DV2)

Der hier in dieser Gruppe erstmals erscheinende Halsschmuck [1693] ist durch kurze vertikal ausgerichtete Ritzlinien dargestellt, die sich nur auf die Vorderseite des Halses begrenzen¹⁸⁹.

Eine vergleichbare Darstellung, allerdings in Form von Bemalung, findet sich auch auf der Plastik 0350.

Oberkörperverzierung (DV3)

Die Oberkörperverzierung ist in Form eines Halsschmuckes/Kette auf zweierlei Weise dargestellt. Zum einen ist durch Bemalung ein umlaufendes Band dargestellt, welches zwischen den Brüsten zusammenläuft und in Form einer Doppelspirale unterhalb der Brust endet [0350], zum anderen ist dieses „Kette“-Motiv durch eine umlaufende Ritzlinie, von welcher kurze vertikal ausgerichtete Linien abgehen [0850], angedeutet.

¹⁸⁸ Die Bemalungsreste sind nicht in der Literatur aufgeführt, konnten aber im Rahmen der Sichtung des Materials vor Ort beobachtet werden. Vor allem sind, um diese plastischen Leisten Reste von roter Farbe zu erkennen. Weiterhin sind über den gesamten Körper verteilt Reste von gelblicher Farbe erhalten geblieben.

¹⁸⁹ Diese Art der Verzierung könnte auf den ersten Blick als Bartdarstellung interpretiert werden, da der Oberkörper der Plastik 1693 auch keine Brustdarstellung erkennen lässt und somit durchaus als männliche Plastik angesprochen werden könnte. Allerdings wird im Folgenden (vgl. hierzu Formgruppe 2.1.1c3) aufgezeigt werden, dass diese Verzierung vermehrt an deutlich weiblich anzusehenden Plastiken anzutreffen ist. Aus diesem Grund stellt diese Verzierung einen Halsschmuck und keine Bartdarstellung dar.

Taillen- und Beckenverzierung (DV4)

Rockartige Darstellung einer Bekleidung [0350]. An einigen Stellen ist noch deutlich das wohl umlaufende Mäandermotiv der Rockdarstellung festzustellen. Die Verzierung des Rockes setzt etwa in der Mitte des Beckens an. Sie ist durch schwarze Bemalung aufgetragen. Kombiniert ist diese Rockdarstellung mit einer Gürteldarstellung (Y-Motiv), die durch rote Bemalung angedeutet wird. Dieser Gürtel ist ein um die Taille herum verlaufendes Band, das auf der Vorderseite „V-förmig“ zusammenläuft, um von dort vertikal entlang den Beinen zu enden [0350]. Zwei weitere „V-förmig“ angeordnete Ritzlinien stellen Reste des Gürtelmotives dar [0360, 0404].

Unterkörperverzierung (DV5)

Ein Teil der Beckenverzierung reicht noch bis in diesen Verzierungsabschnitt.

Rückseite:

Haar- bzw. Hinterkopfverzierung (DR0-1)

Die Haardarstellung ist in dieser Gruppe sehr vielfältig ausgeprägt. Neben der üblichen Darstellung durch geritzte Zickzacklinien [0850] oder durch kurze vertikal ausgerichtete, unregelmäßige Ritzlinien [0495], die sich über den gesamten Hinterkopf erstrecken, sind in dieser Gruppe die Haare durch in Reihen angeordnete unregelmäßige „Flecken“ [0350] mittels Bemalung angedeutet.

Halsverzierung (DR2)

Die Haardarstellung stellt in diesem Abschnitt z.T. die Fortsetzung des Kopfbereiches dar. Sie ist zum einen als Ritzverzierung in Zickzacklinien [0406, 0850, 1404, 1693] oder als kurze, unregelmäßig verteilte, vertikale Linien [0495, 1717] auf dem gesamten Halsbereich angedeutet und zum anderen als Bemalung in Reihen angeordneter unregelmäßiger „Flecken“ [0350].

Oberkörperverzierung (DR3)

Zum Teil reicht die Haardarstellung noch bis maximal in die Mitte des Oberkörpers [0350, 1693, 0406]. Ein sich häufig wiederholendes Motiv sind die V-förmig angeordneten plastischen Leisten, die in einfacher [0529, 0352, 0373, 1656] und einmal in zweifacher Anordnung [0689] vorzufinden sind. Nur in einem Fall [0689] sind diese plastischen Leisten mit einer roten Bemalung kombiniert. Ergänzt wird die rückwärtige Oberkörperverzierung durch ein geritztes V-Motiv, durch schräg zur Körpermitte verlaufende Ritzlinien [0686]. Des Weiteren zeigt sich ein nach unten gerichtetes Dreieck mit einer schraffierten Innenfläche [1656] direkt am Übergang von Hals zu Oberkörper.

Das Motiv „Kette“ (umlaufende Ritzlinie mit vertikal abgehenden kurzen Ritzlinien) setzt sich auf der Rückseite der Plastik 0850 fort.

Taillen- bzw. Gesäßverzierung (DR4)

Einzig, die auf der Vorderseite begonnenen Verzierungen der Plastik 0350 setzen sich in diesem Abschnitt fort, und zwar in Höhe der Taille als bandförmiges Motiv, das zur Gürteldarstellung gehört. Ebenso haben sich Reste von der auf der Vorderseite begonnenen Rockdarstellung (Mäander-Motiv) auf dem Gesäß erhalten.

Unterkörperverzierung (DR5)

Ein Teil der umlaufenden Rockdarstellung [0350] erstreckt sich auf diesen Verzierungsabschnitt. Weitere Verzierungen sind nicht festzustellen.

Fußverzierung (DR6)

Eine Verzierung in diesem Bereich ist nicht festgestellt.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0280, 0350, 0351, 0352, 0353, 0360, 0371, 0373, 0404, 0406, 0495, 0525, 0529, 0686, 0689, 0850, 1161, 1404, 1656, 1693 und 1717.

Variante 2.1.1c3

Diese Variante wird durch 16 Exemplare vertreten, wovon zwei Plastiken vollständig erhalten [1534, 1771] und fünf weitere nahezu vollständig (ihnen fehlt der Kopf) [0369, 0414, 0416, 0831, 1774] sind. Die weiteren neun Fragmente stellen die obere Hälfte einer Plastik dar. Der überwiegende Teil dieser Gruppe (14 Exemplare) trägt eine Verzierung. (Abb. 41 / Taf. 165 - 166)

In dieser Gruppe ist der Großteil der Motive durch eine Ritzverzierung angebracht, nur vereinzelt lässt sich Bemalung feststellen. Die Verzierungsmotive sind, sowohl auf der Vorder- als auch der Rückseite, gleichmäßig auf die Verzierungsabschnitte verteilt.

An der vollständig erhaltenen Plastik 1534 sind nur noch schemenhaft die Verzierungen zu erahnen. Anhand der Abbildungen ist keine Verzierung mehr zu erkennen, laut Beschreibung besitzt die Plastik eine Gesichtsdarstellung, sowie eine Haar- und Trachtdarstellung. Die beiden letzten sind nicht näher beschrieben. Daher sind die Verzierungen nicht auf den Übersichtstafeln zu finden.

Die Motivik auf dem Oberkörperfragment 1776 ist nur durch Bemalung aufgetragen. Auf zwei weiteren Fragmenten sind sowohl Bemalung als auch Ritzverzierung miteinander kombiniert [0414, 0851]. Neben einer Ritzverzierung (Haaransatzlinie, Haar-, Halsschmuck- oder Gürteldarstellung) sind noch Reste von roter, gelber und schwarzer Bemalung zu beobachten.

Vorderseite:

Haar- und Gesichtsdarstellung (DV0-1)

In dieser Gruppe haben sich fünf Köpfe erhalten, wovon drei [0369, 1534, 1771] stark abgerieben sind und somit die Haar- bzw. Gesichtsverzierung z.T. nur noch schwach zu erkennen ist. An den restlichen beiden Köpfen [0851, 1772] ist, die sich wiederholende Kombination aus Haaransatzlinie (M-Motiv), doppelbogiger Augenbrauendarstellung, kreisrunden Einstichen, die die Augen andeuten, und dicht gesetzte Zickzacklinien, die das Haar wiedergeben, zu finden. Das Haar erstreckt sich über den gesamten Hinterkopf sowie den gesamten Hals.

Halsverzierung (DV2)

Ebenso wie in der Formgruppe 2.1.1c2 weist auch diese Gruppe an der Vorderseite des Halses mehrere kurze, vertikal ausgerichtete Linienbündel auf, die als Halsschmuck interpretiert werden können [0354, 1774].

Oberkörperverzierung (DV3)

Die Oberkörperverzierung ist in Form eines Halsschmuckes/Kette auf verschiedene Weise dargestellt. Zum einen ist durch Bemalung ein umlaufendes Band, welches sich bis auf den Rücken erstreckt zu sehen [1776], zum anderen ist dieses „Kette“-Motiv einmal als umlaufende V-förmige Ritzlinie angedeutet, von der in Höhe der Schultern zwei paarig gesetzte, kurze, vertikal ausgerichtete Linien abgehen [0354]. Dieses V-Motiv ist außerdem zweimal durch gestrichelte Ritzlinien dargestellt, wobei die Kette einmal als einfache [0851] und einmal als zweifache Kettenstränge [1780] dargestellt wird.

Auf dem Schulterbereich des Oberkörperfragmentes 1304 sind noch Reste mehrerer Zickzacklinien zu erkennen, die die Überreste einer Haardarstellung andeuten.

Tailen- und Beckenverzierung (DV4)

Die Tailenverzierung in dieser Gruppe stellt die für den ungarischen Verbreitungsraum typische Darstellung eines Gürtels dar. Diese ist auf zweierlei Arten vertreten. Zum einen ist eine Gürteldarstellung durch parallel gesetzte Ritzlinien, die z.T. noch eine Gürtelschnalle erkennen lassen, im Ansatz erhalten [0851, 1780]. Zum anderen gestaltet sich der Gürtel durch parallel gesetzte, kurze, horizontal ausgerichtete, umlaufende Linienbündel, die auf der Vorderseite V-förmig zusammenlaufen [0831, 1774].

Am Übergang zwischen der Taille und Becken des Fragmentes 1776 ist ein weiteres einfaches Gürtelmotiv zu beobachten, dieses Band wurde allerdings durch Bemalung aufgetragen.

Außerdem ist in dieser Gruppe wieder eine leicht geschwungene, Y-förmige Gürteldarstellung zu erkennen, die sich auf den gesamten Beckenbereich ausbreitet und erst an der angebrachten Durchbohrung endet [0416].

Unterkörperverzierung (DV5)

Eine weitere charakteristische Verzierung ist die Darstellung eines Schurzes/Rockes, der die gesamte Vorderseite des Unterkörpers einnimmt und mit einem Umfassungsrahmen begrenzt ist. Dieser ist ausgefüllt durch vertikale Linienbündel, deren Enden in einem Zickzack enden, [0831]. Ein weiterer Schurz ist durch die nahezu vollständig erhaltene Plastik 1774 belegt. Der eingefasste Bereich ist durch Fischgrätenverzierungen gefüllt. Beide Motive sind singulär und nehmen den gesamten Unterkörper ein.

Auch diese Art der Unterkörperverzierung wird vor allem bei Plastiken angetroffen, die aus dem ungarischen Verbreitungsgebiet stammen.

Rückseite:

Haar- bzw. Hinterkopfverzierung (DR0-1)

Die beiden erhaltenen und auswertbaren Köpfe [0851, 1772] zeigen dicht gesetzte Zickzacklinien, die das Haar wiedergeben. Das Haar erstreckt sich über den gesamten Hinterkopf sowie den gesamten Hals.

Halsverzierung (DR2)

Diese Art der Haardarstellung setzt sich auch im Halsbereich fort [0851, 1772]. Das gleiche Verzierungsmotiv ist auch auf den Halsansätzen der Fragmente 0354 und 0414 zu beobachten.

Oberkörperverzierung (DR3)

In dieser Gruppe reicht die Zickzack-Haardarstellung z.T. bis in die Mitte des Oberkörpers bzw. des Schulterbereichs, welches durch zwei weitere Exemplare belegt wird [0831, 1304]. Des Weiteren setzen sich die beiden „Kette“-Motive auf der Rückseite fort [0354, 0851], wobei die bogenförmige gestrichelte Linie durch zwei vertikal ausgerichtete kurze Linien ergänzt wird. Auch das sich oft wiederholende V-Motiv ist in dieser Gruppe durch dreifach schräg zur Mitte hin ausgerichtete Ritzlinien [1480] vertreten.

Tailen- bzw. Gesäßverzierung (DR4)

Die Gürteldarstellungen der Vorderseite setzen sich in Höhe der Taille als bandförmiges Motiv fort [0381, 0851]. Dieses Bandmotiv ist als eingeritztes Band erhalten. Ebenso ist der Gürtel in Form von kurzen, horizontalen, in mehreren Reihen angeordneten Ritzlinien gekennzeichnet

[1774]. Diese Art der Gürteldarstellung ist hauptsächlich bei Fragmenten aus dem ungarischen Verbreitungsgebiet zu beobachten.

Unterkörperverzierung (DR5)

Über den gesamten Unterkörper der Plastik 1774 sind unregelmäßige, unterschiedlich ausgerichtete, kurze Linienbündel zu erkennen. Diese Linienbündel sind keinem Motiv direkt zuzuordnen.

Fußverzierung (DR6)

Eine Verzierung in diesem Bereich ist nicht festgestellt.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0354, 0369, 0414, 0416, 0831, 0851, 1304, 1480, 1534, 1771, 1772, 1774, 1776 und 1780.

Formgruppe 2.1.1d

Diese Formgruppe wird durch fünf Exemplare vertreten, wovon nur eine Plastik nahezu vollständig (ihr fehlt der Kopf) [1695] erhalten ist. Die weiteren vier Fragmente stellen nur Oberkörperfragmente dar. Drei Fragmente [0356, 1151, 1695] tragen eine Verzierung. (Abb. 41 / Taf. 167 - 168)

Die nahezu vollständig erhaltene Plastik belegt die Kombination aus V-förmig angeordneten plastischen Leisten, die sich ausschließlich auf der Rückansicht des Oberkörpers befinden und Bemalungsresten.

Vorderseite:

Haar- und Gesichtsdarstellung (DV0-1)

Aufgrund des Erhaltungszustandes dieser Gruppe, kann über eine Haar- oder Gesichtsdarstellung keine Aussage getroffen werden.

Halsverzierung (DV2)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Oberkörperverzierung (DV3)

Lediglich das Oberkörperfragment 0356 weist ein „Kette“-Motiv in gestrichelter Ausführung auf.

Taillen- und Beckenverzierung (DV4)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert bzw. hat sich die Verzierung nicht erhalten.

Unterkörperverzierung (DV5)

Der Unterkörper der nahezu vollständig erhaltenen Plastik weist keine Verzierung in diesem Bereich auf.

Rückseite:

Haar- bzw. Hinterkopfverzierung (DR0-1)

Aufgrund des Erhaltungszustandes dieser Gruppe kann über eine Haar- oder Gesichtsdarstellung keine Aussage getroffen werden.

Halsverzierung (DR2)

Das Oberkörperfragment 0356 weist am Halsansatz eine Haardarstellung auf, die durch geritztes Fischgrätenmuster dargestellt wird.

Oberkörperverzierung (DR3)

Das sich häufig wiederholende Motiv, der V-förmig angeordneten plastischen Leisten, ist hier in zweifacher Anordnung [1695] vorzufinden und ist mit roter Bemalung kombiniert. Ergänzt wird die rückwärtige Oberkörperverzierung durch ein geritztes V-Motiv, welches durch schräg zur Körpermitte verlaufende Ritzlinien [1151] dargestellt ist.

Tailen- bzw. Gesäßverzierung (DR4)

In der Seiten- und Rückansicht der Plastik 0356 sind die Überreste einer Gürteldarstellung zu erkennen, die sich durch eingeritzte, parallel gesetzte Linien darstellt, die schmale Rechtecke bilden, welche z.T. innerhalb des Rechteckes noch weitere Unterteilungen aufweisen. Diese und ähnliche Arten der Gürteldarstellung sind hauptsächlich bei Fragmenten aus dem ungarischen Verbreitungsgebiet zu beobachten.

Unterkörperverzierung (DR5)

Der Unterkörper der nahezu vollständig erhaltenen Plastik weist keine Verzierung in diesem Bereich auf.

Fußverzierung (DR6)

Eine Verzierung in diesem Bereich ist nicht festgestellt.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0356, 1151 und 1695.

Formgruppe 2.1.2a

Diese Formgruppe wird durch 13 Exemplare vertreten, wovon ein Exemplar vollständig erhalten [0434] ist. Die weiteren Fragmente stellen nur Oberkörperfragmente dar. Sechs Fragmente tragen eine Verzierung, wobei zwei davon [1684, 1735] nur noch Bemalungsreste (in roter bzw. in roter und gelber Farbe) aufweisen, jedoch ohne, dass ein Motiv erkannt werden kann. (Abb. 42 / Taf. 169 - 170)

Diese Gruppe weist nur wenige Verzierungen auf, diese befindet sich vor allem auf der Rückseite des Oberkörpers (DR3).

Vorderseite:

Haar- und Gesichtsdarstellung (DV0-1)

Der in dieser Gruppe einzige erhaltene Kopf [0434] zeigt einen durch Fingerkniff modellierten Nasen- und Augenbereich, lediglich der Mund ist durch einen ovalen Einstich gekennzeichnet.

Ansonsten sind in dieser Gruppe keine weiteren Vorderseitenverzierungen festzustellen.

Rückseite:

Haar- bzw. Hinterkopfverzierung (DR0-1)

Der in dieser Gruppe einzige erhaltene Kopf weist keinerlei Verzierung auf.

Halsverzierung (DR2)

Die Haardarstellung ist in dieser Gruppe durch Fischgrätenmuster [0560] angedeutet, die Darstellung reicht bis zum Schulteransatz.

Oberkörperverzierung (DR3)

Die rückwärtige Oberkörperverzierung wird durch ein V-Motiv, das durch ein schräg zur Körpermitte verlaufendes Band dargestellt ist [0487], vertreten. Ergänzt wird die Oberkörperverzierung durch ein nach unten gerichtetes Dreieck, mit ausgefüllter Innenfläche (kurze senkrechte Linien), welches direkt am Übergang von Hals zu Oberkörper ansetzt [0551].

Ansonsten sind in dieser Gruppe keine weiteren rückseitigen Verzierungen festzustellen.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0434, 0487, 0551, 0560, 1684 und 1735.

Formgruppe 2.1.2b

Diese Formgruppe wird durch 12 Exemplare vertreten, wovon zwei nahezu vollständig erhalten [1485, 0677] sind. Die weiteren Fragmente stellen nur Oberkörperfragmente dar. Neun Fragmente tragen eine Verzierung, wobei sechs davon [1114, 1189, 1331, 1363, 1366, 1485] nur noch Bemalungsreste (rote, gelbe bzw. weiße Bemalung) aufweisen, jedoch ohne, dass ein Motiv erkannt werden kann. (Abb. 42 / Taf. 169 - 170)

Die Verzierung dieser Gruppe befindet sich vor allem auf dem Oberkörper (DV3 / DR3). Belegt ist die Kombination aus V-förmig angeordneten plastischen Leisten, die sich ausschließlich auf der Rückansicht des Oberkörpers befinden sowie rote Bemalungsreste.

Vorderseite:

Haar- und Gesichtsdarstellung (DV0-1)

Aufgrund des Erhaltungszustandes dieser Gruppe kann über eine Haar- oder Gesichtsdarstellung keine Aussage getroffen werden, da sich bei keiner Plastik ein Kopf erhalten hat.

Halsverzierung (DV2)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Oberkörperverzierung (DV3)

Lediglich das Oberkörperfragment 0489 weist ein V-Motiv auf, das durch ein schräg zur Mitte verlaufendes Band dargestellt ist.

Tailen- und Beckenverzierung (DV4)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert bzw. hat sich die Verzierung nicht erhalten.

Unterkörperverzierung (DV5)

Aufgrund des Erhaltungszustandes dieser Gruppe kann hierüber keine Aussage getroffen werden.

Rückseite:

Haar- bzw. Hinterkopfverzierung (DR0-1)

Aufgrund des Erhaltungszustandes dieser Gruppe kann über eine Haar- oder Gesichtsdarstellung keine Aussage getroffen werden, da sich bei keiner Plastik ein Kopf erhalten hat.

Halsverzierung (DR2)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Oberkörperverzierung (DR3)

Das sich häufig wiederholende Motiv der V-förmig angeordneten plastischen Leisten, ist hier in zweifacher Anordnung [1114] vorzufinden und ist mit roter Bemalung kombiniert. Ergänzt wird die rückwärtige Oberkörperverzierung durch ein V-Motiv, das durch ein schräg zur Körpermitte verlaufendes Band dargestellt ist [0489].

Tailen- und Beckenverzierung (DR4)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert bzw. hat sich die Verzierung nicht erhalten.

Unterkörperverzierung (DR5)

Aufgrund des Erhaltungszustandes dieser Gruppe kann hierüber keine Aussage getroffen werden.

Fußverzierung (DR6)

Aufgrund des Erhaltungszustandes dieser Gruppe kann hierüber keine Aussage getroffen werden.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0489, 0677, 1114, 1189, 1331, 1363, 1366, 1374 und 1485.

Formgruppe 2.1.2c

Diese Formgruppe wird durch acht Exemplare vertreten und kann in zwei Varianten unterteilt werden. Nur in der Variante 2.1.2c2 lassen sich Fragmente mit Verzierungen nachweisen. Es handelt sich ausschließlich um Oberkörperfragmente. (Abb. 42 / Taf. 171)

Variante 2.1.2c2¹⁹⁰

Diese Variante wird durch sieben Exemplare vertreten, wovon drei Fragmente eine Verzierung tragen. Die Verzierungen befinden sich nur auf der Rückseite der Oberkörper (DR3). Außerdem haben sich noch rote Bemalungsreste auf Plastik 1547 erhalten. (Abb. 42 / Taf. 171)

Rückseite:

Haar- bzw. Hinterkopfverzierung (DR0-1)

Aufgrund des Erhaltungszustandes dieser Gruppe kann über eine Haar- oder Gesichtsdarstellung keine Aussage getroffen werden, da sich bei keiner Plastik ein Kopf erhalten hat.

¹⁹⁰ Die Varianten 2.1.2c1 und 2.1.2c3 weisen keinerlei Verzierungen auf und werden daher hier nicht aufgeführt.

Halsverzierung (DR2)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Oberkörperverzierung (DR3)

Das sich häufig wiederholende V-Motiv ist in dieser Gruppe durch dreierlei Varianten dargestellt. Zum einen ist es durch mehrfache, geritzte, schräg zur Körpermitte verlaufende Ritzlinien, die sich nicht berühren [1617] und zum anderen durch zwei unterschiedlich gestaltete geschlossene V-Motive zu erkennen [1547, 0490].

Taillen- und Beckenverzierung (DR4)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert bzw. hat sich die Verzierung nicht erhalten.

Unterkörperverzierung (DR5)

Aufgrund des Erhaltungszustandes dieser Gruppe kann hierüber keine Aussage getroffen werden.

Fußverzierung (DR6)

Aufgrund des Erhaltungszustandes dieser Gruppe kann hierüber keine Aussage getroffen werden.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0490, 1547 und 1617.

Formgruppe 2.1.3b

Diese Formgruppe wird durch 13 Exemplare vertreten, wovon sechs nahezu vollständig bzw. rekonstruierbar erhalten [0456, 0458, 0459, 0461, 0464, 0472] sind. Die weiteren Fragmente stellen nur Oberkörper- bzw. Torsofragmente dar. Zehn Fragmente tragen eine Verzierung, wobei drei Fragmente die Kombination aus Ritzlinienverzierung und Bemalung belegen [0456, 0459, 0468]. Bei der Bemalung (rote, gelbe oder weiße Bemalung) handelt es sich z.T. um flächig aufgetragene Bemalungsreste.

Die Verzierungsmotive sind vor allem auf der Vorderseite des Beckenbereiches (DV4) angebracht. (Abb. 42 / Taf. 172 - 173)

Vorderseite:

Haar- und Gesichtsdarstellung (DV0-1)

In dieser Gruppe haben sich fünf Köpfe erhalten, wovon vier eine Verzierung tragen. Die Haaransatzlinie (M-Motiv) ist in zwei Fällen zu beobachten. Sie ist jeweils einmal in der einfachen [0458] als auch in der doppelten Variante [0462] belegt. Das M-Motiv ist in dieser Gruppe mit der Kopfform E [0456] und D [0458] vergesellschaftet. Je nach Kopfform ist die Form des M-Motives breiter oder schmaler gestaltet. Eine Haardarstellung kann nicht festgestellt werden.

Eine Gesichtsdarstellung ist an allen fünf Köpfen dieser Gruppe [0455, 0456, 0458, 0461, 0462] zu beobachten. Die Augen sind durch runde bis ovale Einstiche dargestellt. Die Augenbrauen sind durch Fingerkniff modelliert [0462, 0456] und der Mund ist durch einen ovalen horizontalen Einstich [0455, 0456, 0462] angedeutet.

Halsverzierung (DV2)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Oberkörperverzierung (DV3)

Als Halsschmuck kann eine bogenförmige plastische Leiste interpretiert werden [0456]. Außerdem lassen sich auf dem Oberkörperfragment 0468 zwei vertikal stehende Bögen erkennen.

Tailen- und Beckenverzierung (DV4)

In dieser Gruppe sind zwei verschiedene Motive im Tailen- bzw. Beckenbereich als Verzierung festzustellen. Zum einen handelt es sich um die Darstellung des Schambereiches, der durch ein einfaches [0464] bzw. zweifaches [0456] nach unten, stehendes Dreieck angedeutet wird. Zum anderen ist, die bereits in den anderen Formgruppen häufig auftretende Gürteldarstellung gemeint [0326, 0459]. Vermutlich ebenfalls diesen Motiven zuzuordnen, sind die Reste der Gürteldarstellung des Fragmentes 0453.

Unterkörperverzierung (DV5)

Die Unterkörper weisen in diesem Bereich keine Verzierung auf.

Rückseite:

Haar- bzw. Hinterkopfverzierung (DR0-1)

Eine Haardarstellung oder sonstige Verzierung am Hinterkopf kann nicht festgestellt werden.

Halsverzierung (DR2)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Oberkörperverzierung (DR3)

Das sich häufig wiederholende V-Motiv ist in dieser Gruppe durch eine seltene Variante dargestellt. Hierbei wird das Motiv durch mehrere schräg zur Körpermitte ausgerichtete Ritzlinien gebildet [0468].

Tailen- und Beckenverzierung (DR4)

Die Gürteldarstellungen der Vorderansicht setzen sich auf der Rückseite der Plastik durch zwei parallel gesetzte Ritzlinien fort [0326, 0453].

Unterkörperverzierung (DR5)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Fußverzierung (DR6)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0326, 0453, 0455, 0456, 0458, 0459, 0461, 0462, 0464 und 0468.

Formgruppe 2.1.3c

Die Formgruppe umfasst insgesamt 13 Exemplare von denen fünf Plastiken mit Verzierungen versehen sind. Diese Formgruppe kann in drei Varianten untergliedert werden. (Abb. 42 / Taf. 174 – 175)

Variante 2.1.3c1

Diese Variante wird durch drei Exemplare vertreten, wovon zwei Fragmente eine Verzierung tragen. Diese Gruppe wird nur durch Fragmente gebildet, die die obere Hälfte einer Plastik darstellen, daher entfallen die Verzierungsabschnitte DV4-DV6 sowie DR4-DR6. (Abb. 42 / Taf. 174 - 175)

Vorderseite:

Haar- und Gesichtsdarstellung (DV0-1)

In dieser Gruppe hat sich nur ein Kopf [0454] erhalten. Eine Gesichtsdarstellung ist ebenfalls zu beobachten. Die Augen sind nicht dargestellt, die Augenbrauen sind durch Fingerkniff modelliert und der Mund ist durch einen ovalen horizontalen Einstich angedeutet. Eine Haar-darstellung kann nicht festgestellt werden.

Halsverzierung (DV2)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Oberkörperverzierung (DV3)

Von den Schultern bis in Brusthöhe sind unregelmäßige lange, vertikale Ritzlinien [0548] dargestellt, die evtl. den Faltenwurf eines Bekleidungsstückes andeuten könnten.

Rückseite:

Haar- bzw. Hinterkopfverzierung (DR0-1)

Eine Haardarstellung oder sonstige Verzierung am Hinterkopf kann nicht festgestellt werden.

Halsverzierung (DR2)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich ebenfalls nicht verziert.

Oberkörperverzierung (DR3)

Analog zur Vorderansicht wiederholt sich das Motiv auch auf der Rückseite des Fragmentes. Von den Schultern bis in die Mitte des Rückens sind unregelmäßige lange, vertikale, z.T. auch leicht in die Körpermitte ausgerichtete Ritzlinien [0548] dargestellt, die evtl. den Faltenwurf eines Bekleidungsstückes andeuten könnten.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0548 und 0454.

Variante 2.1.3c2

Diese Variante wird durch neun Exemplare vertreten, wovon eine Plastik [0451] vollständig erhalten ist. Die weiteren Fragmente stellen nur Oberkörperfragmente dar. Drei Fragmente tragen eine Verzierung, wobei ein Fragment [0482] als Verzierung nur eine flächige Bemalung erkennen lässt. Die Verzierungsmotive sind am Kopf (DV1) und im Beckenbereich (DV4/DR4) angebracht. (Abb. 42 / Taf. 174 - 175)

Vorderseite:

Haar- und Gesichtsdarstellung (DV0-1)

In dieser Gruppe haben sich zwei Köpfe erhalten, wovon nur einer eine Verzierung trägt. Die Haaransatzlinie (M-Motiv) ist in der doppelten Variante belegt. Das M-Motiv ist in dieser Gruppe mit der Kopfform D [0451] vergesellschaftet. Eine Haardarstellung kann nicht festgestellt werden.

Eine stark abstrakte Gesichtsdarstellung ist an Kopf 0463 festzustellen. Die „Augen“ bzw. die Augenbereiche sind durch Fingerkniff modelliert.

Halsverzierung (DV2)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Oberkörperverzierung (DV3)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Tailen- und Beckenverzierung (DV4)

Auch in dieser Gruppe ist die Gürteldarstellung ein umlaufendes Band, das auf der Vorderseite in V-Form endet. Die vorliegende Gürteldarstellung [0451] ist durch Ritzlinien dargestellt.

Unterkörperverzierung (DV5)

Der einzige erhaltene Unterkörper weist in diesem Bereich keine Verzierung auf.

Rückseite:

Haar- bzw. Hinterkopfverzierung (DR0-1)

Eine Haardarstellung oder sonstige Verzierung am Hinterkopf kann nicht festgestellt werden.

Halsverzierung (DR2)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Oberkörperverzierung (DR3)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Tailen- und Beckenverzierung (DR4)

Die Gürteldarstellung aus der Vorderansicht setzt sich auf der Rückseite der Plastik durch zwei parallel gesetzte Ritzlinien fort [0541].

Unterkörperverzierung (DR5)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Fußverzierung (DR6)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0451, 0463 und 0482.

Variante 2.1.3f

Diese Formgruppe ist nur durch ein Fragment vertreten. Dieses Oberkörperfragment weist keinerlei Verzierung auf.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0471.

Formgruppe 2.1.4b

Diese Formgruppe ist nur durch eine vollständig erhaltene Plastik vertreten. Sie lässt einzig am Kopf eine Haardarstellung erkennen. (Abb. 43 / Taf. 176 - 177)

Vorderseite:

Haar- und Gesichtsdarstellung (DV0-1)

Der einzige erhaltene Kopf dieser Gruppe weist eine Haardarstellung auf, die durch vertikale Ritzlinien angedeutet ist.

Ansonsten sind in dieser Gruppe keine weiteren Verzierungen festzustellen.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0473.

Formgruppe 2.1.4c

Diese Formgruppe wird durch neun Exemplare gebildet. Verzierungen können nur an drei Plastiken festgestellt werden. Diese Formgruppe kann in zwei Varianten aufgegliedert werden. (Abb. 43 / Taf. 176 - 177)

Variante 2.1.4c1

Diese Variante ist durch vier Exemplare vertreten, wovon zwei Fragmente eine Verzierung tragen. Diese Gruppe wird nur durch Fragmente gebildet, die die obere Hälfte einer Plastik darstellen, daher entfallen die Verzierungsabschnitte DV4-DV6 sowie DR4-DR6. (Abb. 43 / Taf. 176 - 177)

Das Fragment 0502 zeigt auf der Vorderseite Reste einer ursprünglich flächigen Bemalung. Diese flächige Bemalung hat sich auf der Rückseite wesentlich besser erhalten.

Vorderseite:

Haar- und Gesichtsdarstellung (DV0-1)

Der in dieser Gruppe einzige erhaltene Kopf weist eine Augendarstellung auf, die durch kleine runde Einstiche angedeutet ist.

Ansonsten sind in dieser Gruppe keine weiteren Verzierungen an der Vorderseite festzustellen.

Rückseite:

Oberkörperverzierung (DR3)

Die Oberkörperrückseite weist zwischen Schulter und Achselhöhle zwei vertikale Bögen auf.

Ansonsten sind in dieser Gruppe keine weiteren Verzierungen an der Rückseite festzustellen.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0484 und 0502.

Variante 2.1.4c2

Diese Variante ist durch fünf Exemplare vertreten, wovon nur ein Fragment eine Verzierung trägt. Auch diese Gruppe wird nur durch Fragmente gebildet, die die obere Hälfte einer Plastik

darstellen, daher entfallen die Verzierungsabschnitte DV4-DV6 sowie DR4-DR6. (Abb. 43 / Taf. 176 - 177)

Vorderseite:

Haar- und Gesichtsdarstellung (DV0-1)

Aufgrund des Erhaltungszustandes dieser Gruppe kann über eine Haar- oder Gesichtsdarstellung keine Aussage getroffen werden, da sich bei keiner Plastik ein Kopf erhalten hat.

Halsverzierung (DV2)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Oberkörperverzierung (DV3)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Rückseite:

Haar- bzw. Hinterkopfverzierung (DR0-1)

Aufgrund des Erhaltungszustandes dieser Gruppe kann über eine Haar- oder Gesichtsdarstellung keine Aussage getroffen werden, da sich bei keiner Plastik ein Kopf erhalten hat.

Halsverzierung (DR2)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Oberkörperverzierung (DR3)

Das einzige verzierte Fragment 0537 lässt im Bereich zwischen Schulter und Arm drei vertikale Ritzlinien erkennen, die womöglich eine Art Armschmuck oder Reste einer Bekleidung andeuten könnten.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0537.

Formgruppe 2.1.5

Diese Formgruppe ist durch sechs Exemplare vertreten, wovon drei Fragmente eine Verzierung tragen. Auch diese Gruppe wird nur durch Fragmente gebildet, die die obere Hälfte einer Plastik darstellen, daher entfallen die Verzierungsabschnitte DV4-DV6 sowie DR4-DR6. (Abb. 43 / Taf. 178 - 179)

Vorderseite:

Haar- und Gesichtsdarstellung (DV0-1)

In dieser Gruppe haben sich zwei Köpfe erhalten. Einer dieser Köpfe gehört der Sonderform dieser Gruppe [1764] an und ist vollständig flach gestaltet. Die Augen und die Nase sind durch kleine runde Einstiche angedeutet. Der weitere Kopf [0516] ist nur z.T. erhalten und lässt an der plastisch modellierten Nase zwei kleine ovale Einstiche erkennen, die die Nasenlöcher andeuten.

Halsverzierung (DV2)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Oberkörperverzierung (DV3)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Rückseite:

Haar- bzw. Hinterkopfverzierung (DR0-1)

Beide Köpfe dieser Gruppe weisen keine Verzierung in diesem Bereich auf.

Halsverzierung (DR2)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Oberkörperverzierung (DR3)

Das Fragment 1574 lässt ein mit Schraffur ausgefülltes V-Motiv erkennen, welches mit aus kurzen Ritzlinien an Armen und Schulterbereich, die zur Mitte des Oberkörpers gerichtet sind, kombiniert ist. Diese Verzierung ist ähnlich wie das Motiv 8b (V-förmig angebrachte plastische Leisten) als Darstellung einer Bekleidung zu interpretieren.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0516, 1574 und 1764.

Formgruppe 2.1.6

Diese Formgruppe ist durch sechs Exemplare vertreten, wovon drei Fragmente eine Verzierung tragen. Diese Gruppe wird überwiegend durch Fragmente gebildet, die die obere Hälfte einer Plastik darstellen, nur eine Plastik ist noch bis zum Oberschenkelansatz erhalten. (Abb. 43 / Taf. 180)

In dieser Gruppe ist die Rückseite der Plastiken nicht verziert. Zwei Fragmente [0611, 1579] weisen nur Reste einer roten Bemalung auf, ohne jedoch ein Motiv erkennen zu lassen.

Vorderseite:

Haar- und Gesichtsdarstellung (DV0-1)

Aufgrund des Erhaltungszustandes dieser Gruppe kann über eine Haar- oder Gesichtsdarstellung keine Aussage getroffen werden, da sich bei keiner Plastik ein Kopf erhalten hat.

Halsverzierung (DV2)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Oberkörperverzierung (DV3)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Tailen- und Beckenverzierung (DV4)

Die einzige Verzierung in der Gruppe stellt ein eingeritztes, nach untenstehendes Dreieck dar, welches im Innern noch eine vertikale Linie aufweist. Dieses Motiv kann als Darstellung des Schambereiches inklusive der Darstellung des weiblichen Geschlechts interpretiert werden [0282].

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0282, 0611 und 1579.

Formgattung 2.1.-Unterkörperfragmente

Diese Formgattung wird durch 96 Exemplare vertreten, wovon 45 Fragmente nur zur Hälfte erhalten blieben. Somit sind auch einige der Verzierungsmotive nur zur Hälfte erhalten. Sie können allerdings aufgrund der bereits untersuchten Exemplare klar den einzelnen Motiven zugeordnet werden. Zur besseren Übersicht sind die Unterkörperfragmente anhand ihrer Kombination aus Gesäß- und Beinform in unterschiedliche Gruppen unterteilt. Da nur jeweils die unteren Hälften der Plastiken erhalten sind, entfallen die Verzierungsabschnitte DV1-DV3 sowie DR1-DR3. (Abb. 44 / Taf. 181 - 189)

In dieser Gruppe ist der Großteil der Motive durch eine Ritzverzierung und nur vereinzelt durch Bemalung dargestellt. Die Verzierungsmotive sind hauptsächlich auf der Vorderseite der Plastiken angebracht.

Die Unterkörperfragmente zeigen z.T. sehr detaillierte Darstellungen einer Tracht (Schurz/Rock, Gürtel). Diese Darstellungen sind als komplexe Verzierungsmotive in die Analyse eingeflossen. Auffällig ist hier, dass diese Art der Trachtdarstellung vor allem an jenen Plastiken zu beobachten ist, die aus dem ungarischen Verbreitungsgebiet stammen.

Weitere Fragmente weisen eine Kombination aus Ritzverzierung mit in Resten erhaltener flächiger Bemalung auf. Neben einer Ritzverzierung (Gürtel- und Trachtdarstellung) haben sich Reste von roter, gelber und vereinzelt auch schwarzer Bemalung erhalten.

Formgattung 2.1-Unterkörper - Gruppe AA

Diese Gruppe wird durch neun Fragmente vertreten, wovon vier Unterkörperfragmente eine Verzierung tragen. Drei dieser Fragmente weisen eine Verzierung im Taillen- und Beckenbereich auf. Das Fragment 1741 weist Reste einer flächigen Bemalung auf. (Abb. 44 / Taf. 181)

Vorderseite:

Taillen- und Beckenverzierung (DV4)

Ein weiteres charakteristisches Motiv ist die Betonung des Schambereiches. Zumeist handelt es sich um Ritzlinien, die im Beckenbereich in einer V-Form enden¹⁹¹ [1001, 1010, 1741].

Unterkörperverzierung (DV5)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Die Rückseite dieser Gruppe weist keine Verzierung auf.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 1001, 1010, 1476 und 1741.

Formgattung 2.1-Unterkörper Gruppe - AB

Diese Gruppe wird nur durch zwei Fragmente vertreten, wovon nur ein Unterkörperfragment [1165] eine Verzierung auf der Beckenvorderseite trägt. Das einzige Verzierungsmotiv ist das Schamdreieck, das durch eine einfache Ritzlinie dargestellt wird. (Abb. 44 / Taf. 181)

¹⁹¹ Im Unterschied zur ähnlich aussehenden Gürteldarstellung handelt es sich hier nicht um ein umlaufendes Verzierungsmotiv, sondern es ist auf Vorderseite und Beckenbereich begrenzt.

Die Rückseite dieser Gruppe weist keine Verzierung auf.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 1165.

Formgattung 2.1-Unterkörper - Gruppe AC

Diese Gruppe ist nur durch ein Fragment vertreten. Dieses Unterkörperfragment lässt nur noch Bemalungsreste in roter und gelber Farbe erkennen, ein Motiv ist nicht mehr auszumachen. (Abb. 44 / Taf. 181)

Die Rückseite dieser Gruppe weist keine Verzierung auf.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 1837.

Formgattung 2.1-Unterkörper - Gruppe BA

Diese Untergruppe wird durch 30 Fragmente vertreten, wovon sieben Unterkörperfragmente eine Verzierung tragen. Zwei Fragmente lassen als einzige Verzierung eine flächige Bemalung erkennen [1016, 1024]. Weitere fünf Fragmente [1017, 1604, 0506, 1298, 0498] weisen eine Ritzverzierung auf. Die Verzierungsmotive befinden sich sowohl auf der Vorder- und Rückseite der Fragmente als auch auf der Seite. Eine Kombination aus Bemalung und Ritzverzierung ist hier nicht zu beobachten. (Abb. 44 / Taf. 182 - 183)

Vorderseite:

Taillen- und Beckenverzierung (DV4)

In dieser Gruppe ist das Motiv, der zwei parallel in V-Form gesetzten Ritzlinien (Andeutung des Schambereiches), zu erkennen. Aufgrund des Erhaltungszustandes der Fragmente ist jeweils nur die linke Hälfte des Motives festzustellen [1017, 1604, 0506].

Unterkörperverzierung (DV5)

Auch in dieser Gruppe ist die umlaufende Gürteldarstellung [0498], die in einer Y-Form endet, zu beobachten. In Schambereichshöhe ist eine kurze, vertikal verlaufende Ritzlinie zu erkennen, die evtl. das weibliche Geschlecht andeuten soll.

Rückseite:

Unterkörperverzierung (DR5)

Die Gürteldarstellung aus der Vorderansicht setzt sich auch auf der Rückseite fort und wiederholt das gleiche Y-förmige Motiv [0498]. Des Weiteren sind über den gesamten Unterkörper des Fragmentes 1298 Reste von vertikal verlaufenden Zickzacklinien zu beobachten. Diese Art der Verzierung ist in der Lengyel-Kultur bislang singulär.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0498, 0506, 1016, 1017, 1024, 1298 und 1604.

Formgattung 2.1-Unterkörper - Gruppe BB

Diese Gruppe wird durch neun Fragmente vertreten, wovon vier Unterkörperfragmente eine Verzierung tragen. Ein Fragment zeigt sowohl eine flächige Bemalung als auch ein in Resten erhaltenes, gemaltes, umlaufendes Gürtelmotiv [0992]. Zwei Fragmente lassen als Verzierung noch Reste einer flächigen Bemalung (rote und gelbe Farbe) erkennen [1634, 1732]. Ein weiteres Fragment [1783] weist eine aufwendige singular auftretende Ritzverzierung auf. Die Verzierungsmotive sind auf der Vorder- und in einem Fall auch auf Rückseite der Fragmente zu sehen. (Abb. 44 / Taf. 182 - 183)

Vorderseite:

Taillen- und Beckenverzierung (DV4)

In dieser Gruppe ist das Gürtelmotiv durch Bemalung dargestellt. Es sind noch deutlich Reste eines umlaufenden Bandes zu erkennen, das im Schambereich in einer V-Form endet. Aufgrund des Erhaltungszustandes des Fragmentes ist jeweils nur ein Teil des Motives festzustellen [0992]. Ein weiteres V-förmiges Motiv lässt sich bei dem großen Unterkörperfragment 1634 erkennen¹⁹² (ohne Abbildung).

Das Motiv eines Schurzes, welches nur auf den Bereich des Beckens begrenzt ist und mit umlaufenden, parallel gesetzten Ritzlinien (Gürtelmotiv) kombiniert ist, ist durch das Fragment 1783 gegeben. Das Gürtelmotiv ist durch drei parallel gesetzte Ritzlinien dargestellt, welche auf der Vorderseite in einer V-Form enden. Direkt darunter schließen sich (ohne eine Begrenzungslinie) horizontal und vertikal ausgerichtete Zickzacklinienbündel an.

Unterkörperverzierung (DV5)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Rückseite:

Taillen- und Beckenverzierung (DR4)

Die Gürteldarstellung aus der Vorderansicht setzt sich auf der Rückseite der Plastik durch drei parallel gesetzte Ritzlinien fort [1783]. Außerdem lassen sich die Reste des gemalten Gürtelmotives in Ansätzen erkennen [0992].

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0992, 1634 1732, und 1783.

Formgattung 2.1-Unterkörper - Gruppe CA

Diese Untergruppe wird durch fünf Fragmente vertreten, wovon vier Unterkörperfragmente eine Verzierung tragen. Eines davon lässt nur noch Bemalungsreste erkennen [1522].

Die restlichen drei Fragmente zeigen ein z.T. aufwendiges und sich über den gesamten Unterkörper erstreckendes Verzierungsmotiv sowie ein wiederkehrendes Gürtelmotiv.

Die Art und Weise der Trachtdarstellung ist vor allem bei Plastiken zu beobachten, die aus dem ungarischen Verbreitungsgebiet stammen. Die Verzierungsmotive befinden sich hauptsächlich

¹⁹² Es ist oftmals nicht eindeutig zu entscheiden, ob dieses V-Motiv eine rein durch Modellierung entstandene Linie darstellt oder ob wirklich gezielt eine Ritzlinie zur Betonung des Überganges gesetzt wurde.

auf der Vorder- und in einem Fall auch auf der Rückseite der Fragmente. (Abb. 44 / Taf. 184 - 185)

Vorderseite:

Taillen- und Beckenverzierung (DV4)

In dieser Gruppe ist das Gürtelmotiv durch Ritzverzierung in zwei verschiedenen Varianten dargestellt. Die grundlegende Struktur des Motives sind umlaufende, parallel gesetzte Ritzlinien, die auf der Vorderseite in einer V-Form enden [0512]. Der Gürtel des Fragmentes 1530 ist wiederum durch vertikale Ritzlinien unterbrochen.

Das Motiv eines Schurzes, welches sich auf den Bereich des Beckens begrenzt, ist durch das Fragment 1521 belegt. In einem doppelt gefassten Umfassungsrahmen sind noch Reste von horizontalen Zickzacklinien zu erkennen. Eine Gürteldarstellung ist hier nicht anzutreffen. Aufgrund des Erhaltungszustandes ist die Verzierung nur zur Hälfte erhalten.

Unterkörperverzierung (DV5)

Das Motiv eines Schurzes, der sich auf den gesamten Unterkörper erstreckt, ist mit umlaufenden, parallel gesetzten Ritzlinien (Gürtelmotiv) kombiniert [0512]. Das Gürtelmotiv ist durch drei parallel gesetzte Ritzlinien dargestellt, welche auf der Vorderseite in einer V-Form enden. Direkt darunter schließen sich (mit beidseitiger Begrenzungslinie) gegenständlich vertikal ausgerichtete Zickzacklinienbündel an [0512].

Rückseite:

Taillen- und Beckenverzierung (DR4)

Die Gürteldarstellung aus der Vorderansicht setzt sich auf der Rückseite der Plastik durch drei parallel gesetzte Ritzlinien fort [0512].

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0512, 1521, 1522 und 1530.

Formgattung 2.1-Unterkörper - Gruppe CB

Diese Gruppe wird durch fünf Fragmente vertreten, wovon vier Unterkörperfragmente eine Verzierung tragen. Eines davon lässt nur noch Bemalungsreste in roter und gelber Farbe erkennen [1782]. Die restlichen drei Fragmente zeigen ein z.T. aufwendiges und über den gesamten Beckenbereich sich erstreckendes Verzierungsmotiv sowie das wiederkehrende Gürtelmotiv. Die Art und Weise der Trachtdarstellung ist vor allem bei Plastiken zu beobachten, die aus dem ungarischen Verbreitungsgebiet stammen. Neben der Trachtdarstellung sind bei Fragment 1517 noch rote Bemalungsreste zu beobachten. Die Verzierungsmotive sind hauptsächlich auf der Vorderseite der Fragmente. Die rückwärtige Verzierung stellt lediglich die Fortsetzung des Gürtelmotives dar. (Abb. 44 / Taf. 184 - 185)

Vorderseite:

Taillen- und Beckenverzierung (DV4)

In dieser Gruppe ist das Gürtelmotiv durch Ritzverzierung in einer dritten Variante dargestellt. Die grundlegende Struktur des Motives sind umlaufende, parallel (drei oder mehrfach) gesetzte Ritzlinien, die auf der Vorderseite in einer V-Form enden. In dieser Variante sind die Linienbündel kurz unterbrochen [0996, 1517, 1786,].

Das Gürtelmotiv ist in zwei Fällen zusätzlich mit dem eines Schurzes kombiniert, welches sich auf den Bereich des Beckens begrenzt [1517, 1786]. Das Fragment 1786 zeigt eine kissenartige Form, die mit Schraffur oder Zickzacklinien¹⁹³ ausgefüllt ist. Aufgrund des Erhaltungszustandes ist die Verzierung nur zur Hälfte erhalten. Bei Fragment 1517 schließt sich direkt an die Gürteldarstellung (ohne Begrenzungslinie) ein vertikales Fischgrätenmuster an.

Unterkörperverzierung (DV5)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Rückseite:

Tailen- und Beckenverzierung (DR4)

Die Gürteldarstellungen aus der Vorderansicht setzen sich auf der Rückseite der Plastiken durch vier [1786 (o. Abb.), 0996] bzw. sechs [1517] parallel gesetzte Ritzlinien fort.

Weitere rückwärtige Verzierungen sind in dieser Gruppe nicht festzustellen.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0996, 1517, 1782 und 1786.

Formgattung 2.1-Unterkörper Gruppe CC

Diese Untergruppe wird durch 14 Fragmente vertreten, wovon 12 Unterkörperfragmente eine Verzierung tragen. In dieser Gruppe ist vor allem die Schurzdarstellung in Kombination mit einer Gürteldarstellung festzustellen. Die Schurzdarstellung erstreckt sich über den gesamten Unterkörper und ist, bis auf drei Ausnahmen [1796, 1793, 1801], durch eine beidseitige Begrenzungslinie eingefasst. Dieses Schurzmotiv ist in mehreren Varianten belegt, die sich durch das Füllmotiv unterscheiden. Größtenteils wird dieses Motiv von der sich wiederholenden Gürteldarstellung begleitet. Die Art und Weise der Trachtdarstellung ist vor allem bei Plastiken zu beobachten, die aus dem ungarischen Verbreitungsgebiet stammen. Die Verzierungsmotive sind hauptsächlich auf der Vorderseite der Fragmente zu beobachten. Die rückwärtige Verzierung stellt lediglich die Fortsetzung des Gürtelmotives dar. Vereinzelt ist die Kombination aus Ritzverzierung und Bemalung/Bemalungsresten an den Plastiken zu beobachten [1527]. (Abb. 44 / Taf. 186 - 187)

Vorderseite:

Tailen- und Beckenverzierung (DV4)

In dieser Gruppe ist das Gürtelmotiv durch Ritzverzierung in verschiedenen Varianten festzustellen. Die grundlegende Struktur des Motives sind umlaufende, parallel (drei oder mehrfach) gesetzte Ritzlinien, die auf der Vorderseite in einer V-Form enden. Diese Grundform unterscheidet sich lediglich darin, ob sie durch kurze vertikale Linien unterbrochen werden [0508, 0509, 1241, 1793, 1790, 1795] oder ob die Linienbündel eine kurze Lücke aufweisen [1527]. In dieser Gruppe ist das Gürtelmotiv stets mit einem Schurzmotiv kombiniert.

¹⁹³ Die Zeichnung lässt kein eindeutiges Motiv erkennen. Ein ähnliches Motiv ist bei Fragment 1126 (Beckenfragment) zu beobachten. Hier ist das kissenförmige Motiv netzartig ausgefüllt (vgl. hierzu Taf. 206).

Unterkörperverzierung (DV5)

Das Schurzmotiv mit beidseitiger Begrenzungslinie erstreckt sich über den gesamten Unterkörper und ist in mehreren Varianten in dieser Gruppe anzutreffen. In vier Fällen liegt eine netzartige Füllung vor [0508, 1241, 1794, 1798], in weiteren vier Fällen ist der Schurz durch vertikal ausgerichtete Linienbündel ausgefüllt [0509, 1790, 1795, 1797] und in einem Fall [1527] bildet ein Fischgrätenmuster das Füllmotiv. Lediglich drei Unterkörperfragmente weisen eine den Unterkörper einnehmende Verzierung auf, ohne dass das Motiv durch eine Begrenzungslinie eingefasst wurde [1793, 1801, 1996]. Der Unterkörper ist schraffiert [1793], netzartig oder mit Zickzacklinien überdeckt.

Rückseite:

Taillen- und Beckenverzierung (DR4)

Die Gürteldarstellungen aus der Vorderansicht setzen sich auf der Rückseite der Plastiken durch drei [0508, 1241, 1793, 1795, 1797, 1798] bzw. vier [0509, 1527] parallel gesetzte Ritzlinien fort¹⁹⁴.

Weitere rückwärtige Verzierungen sind in dieser Gruppe nicht festzustellen.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0508, 0509, 1241, 1527, 1790, 1793, 1794, 1795, 1796, 1797, 1798 und 1801.

Formgattung 2.1-Unterkörper - Gruppe DB

Diese Untergruppe wird durch zwei Fragmente vertreten, die keinerlei Verzierung aufweisen.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 1176 und 1183.

Formgattung 2.1-Unterkörper - Gruppe EA

Diese Gruppe wird durch fünf Fragmente vertreten, wovon drei Unterkörperfragmente eine Verzierung tragen. An zwei Fragmenten [0799, 1005] sind Reste einer Gürteldarstellung erhalten, die vor allem auf der Rückseite der Plastiken noch zu erkennen ist. Bemalungsreste sind an den Plastiken 0799 und 0507 festzustellen. Aufgrund des Erhaltungszustandes der Plastiken sind die Motive nur noch zur Hälfte zu erkennen. (Abb. 44 / Taf. 188 - 189)

Vorderseite:

Taillen- und Beckenverzierung (DV4)

In dieser Gruppe ist der Rest einer V-förmig gesetzten Ritzlinie zu erkennen, welche zu einer Gürtel- oder Schamdreieckdarstellung gehören könnte [1005].

¹⁹⁴ Nicht alle Fragmente sind auch mit einer rückwärtigen Zeichnung publiziert. Die Verf. konnte sich allerdings bei der Sichtung des Materials davon überzeugen, dass es sich bei dieser Gürteldarstellung um ein umlaufendes Motiv handelt.

Unterkörperverzierung (DV5)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Rückseite:

Taillen- und Beckenverzierung (DR4)

Die Gürteldarstellungen in dieser Gruppe haben sich auch auf den Rückseiten der Plastiken erhalten und bestehen aus zwei parallel gesetzten Ritzlinien [0799, 1005].

Weitere rückwärtige Verzierungen sind in dieser Gruppe nicht festzustellen.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0507, 0799 und 1005.

Formgattung 2.1-Unterkörper - Gruppe FA

Diese Gruppe wird durch sechs Fragmente vertreten, wovon zwei Unterkörperfragmente eine Verzierung tragen. Zum einen findet sich, dass sich oftmals wiederholende V-Motiv [0499] auf der Vorderseite des Beckenbereiches und zum anderen das singulär auftretende Gürtelmotiv [0728]. Aufgrund des Erhaltungszustandes der Plastik [0728] ist dieses Motiv nur noch zur Hälfte zu erkennen. (Abb. 44 / Taf. 188 - 189)

Vorderseite:

Taillen- und Beckenverzierung (DV4)

Der Beckenbereich in dieser Gruppe weist zwei verschiedene Motive auf. Das Unterkörperfragment 0499 lässt das bereits mehrfach beschriebene V-Motiv erkennen, das auf die Vorderseite begrenzt ist. Des Weiteren zeigt sich in diesem Bereich eine eher ungewöhnliche Form der Gürteldarstellung. Der Gürtel wird durch drei plastisch angefügte, umlaufende Leisten in Taillenhöhe angedeutet. Diese Leisten laufen auf der Vorderseite der Plastik zur Körpermitte hin schräg zu. Es könnte sich hier also um das gängige Gürtelmotiv handeln, welches mittels plastischer Leisten zum Ausdruck gebracht wurde. Aufgrund des Erhaltungszustandes kann nur bedingt über die genaue Form der Gürteldarstellung eine Aussage getroffen werden [0728].

Unterkörperverzierung (DV5)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Rückseite:

Taillen- und Beckenverzierung (DR4)

Die Gürteldarstellung dieser Gruppe setzt sich von der Vorderseite her fort [0728].

Weitere rückwärtige Verzierungen sind in dieser Gruppe nicht festzustellen.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0499 und 0728.

Formgattung 2.1-Unterkörper - Gruppe FF

Diese Untergruppe wird durch drei Fragmente vertreten, wovon zwei Unterkörperfragmente eine Verzierung tragen. Zum einen findet sich, die sich oftmals wiederholende Schamdreieckdarstellung [1286] auf der Vorderseite des Beckenbereiches und zum anderen die singular auftretende flächige Anbringung von Einstichen [0304]. (Abb. 44 / Taf. 188 - 189)

Vorderseite:

Tailen- und Beckenverzierung (DV4)

In dieser Gruppe ist an dem Unterkörperfragment 1286 ein durch eine einfache Ritzlinie dargestelltes Schamdreieck zu erkennen.

Die Plastik 0304 zeigt eine eher ungewöhnliche Verzierung innerhalb der Lengyel-Kultur. Sie ist flächig mit kleinen runden Einstichen versehen, ohne dass ein konkretes Muster oder Motiv erkennbar wäre.

Unterkörperverzierung (DV5)

Die flächig angebrachten Einstiche der Plastik 0304 setzen sich auch über den gesamten Unterkörper fort (vgl. Taf. 74).

Rückseite:

Tailen- und Beckenverzierung (DR4-5)

Die flächig angebrachten Einstiche der Plastik 0304 setzen sich über die gesamte Rückseite fort.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0304 und 1286.

Formgattung 2.1-Unterkörper - Gruppe „ohne Zuordnung“

In dieser Gruppe sind zwei Plastiken einordnen. Eine Zuordnung ist aufgrund der Abbildung nicht möglich. Das Fragment 1679 lässt auf der Vorderseite eine V-förmig gesetzte Ritzlinie errahnen. (Abb. 44 / Taf. 188)

Formfamilie 2.2

Diese Formfamilie wird durch 16 Exemplare vertreten, wovon eine beinahe vollständig rekonstruiert ist [0315] und weitere neun nahezu vollständig erhalten [0281, 0316, 0359, 0597, 0603, 0651, 0699, 1127, 1128]. Elf Fragmente tragen eine Verzierung [0281, 0298, 0315, 0359, 0597, 0603, 0651, 0699, 1128, 1294]. Die Motive sind sowohl als Ritzverzierung als auch in Form einer Bemalung erhalten. So ist eine flächige gelbe Bemalung an zwei Plastiken festzustellen [0699, 1294]. Weitere Motive sind mit roter oder schwarzer Farbe aufgetragen [0699]. Außerdem sind an weiteren vier Fragmenten [0281, 0298, 0597, 0603] noch rote Bemalungsreste zu beobachten, die keinem Motiv mehr zugeordnet werden können. Diese Verzierungsmotive sind zumeist auf der Vorder- und Rückseite des Oberkörpers (DV3/DR3) bzw. des Beckens (DV4/DR4) angebracht. (Abb. 45 / Taf. 190 - 191)

Vorderseite:

Haar- und Gesichtsdarstellung (DV0-1)

Aufgrund des Erhaltungszustandes dieser Formfamilie, kann über eine Haar- oder Gesichtsdarstellung keine Aussage getroffen werden, da sich bei keiner Plastik ein Kopf erhalten hat. Der Kopf der Plastik 0315 wurde rekonstruiert.

Halsverzierung (DV2)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Oberkörperverzierung (DV3)

In dieser Gruppe weisen zwei Fragmente V-förmig angeordnete Ritzlinien auf, die einen Halsausschnitt einer Bekleidung oder Reste eines Halsschmuckes darstellen könnten [0359, 1128]. Eine einzigartige Verzierung ist an der Plastik 0597 zu erkennen. Am Arm der Plastik sind sieben horizontale eingeritzte Linien zu erkennen, die evtl. als „Armbänder“ gedeutet werden könnten.

Taillen- und Beckenverzierung (DV4)

In dieser Gruppe ist das Motiv, der zwei parallel in V-Form gesetzten Ritzlinien (Andeutung des Schambereiches) zu erkennen [0359, 1128]. Eine weitere Darstellung des Schambereiches ist durch ein mit der Spitze nach unten gerichtetes Dreieck angedeutet [0651]. Die Plastik 0613 weist laut Beschreibung drei schräge seichte Einritzungen auf (o. Abb.).

Unterkörperverzierung (DV5)

Aufgrund des Erhaltungszustandes dieser Formfamilie kann hierzu keine Aussage getroffen werden, da sich nur bei zwei Plastiken [0315, 1127] die Beine erhalten haben und beide keine Verzierung aufweisen.

Rückseite:

Haar- bzw. Hinterkopfverzierung (DR0-1)

Aufgrund des Erhaltungszustandes dieser Gruppe, kann über eine Haar- oder Gesichtsdarstellung keine Aussage getroffen werden, da sich bei keiner Plastik ein Kopf erhalten hat. Der Kopf der Plastik 0315 wurde rekonstruiert.

Halsverzierung (DR2)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Oberkörperverzierung (DR3)

Ein Teil der Haardarstellung hat sich auf dem Oberkörper als kurze, vertikale Ritzlinien erhalten [0315]. Das sich häufig wiederholende Motiv, die V-förmig angeordneten Linien, ist in diesem Fall durch Bemalung dargestellt [0699].

Taillen- bzw. Gesäßverzierung (DR4)

Eine Gürteldarstellung hat sich nur auf der Rück- bzw. Seitenansicht erhalten. In Höhe der Taille verläuft horizontal ein bandförmiges Motiv, welches durch Bemalung ausgeführt ist [0699].

In Streifen sind Reste einer flächigen Bemalung zu erkennen [0699], ein direktes Motiv ist nicht mehr zu erkennen.

Unterkörperverzierung (DR5)

Reste einer flächigen Bemalung sind zu erkennen [0699].

Fußverzierung (DR6)

Eine Verzierung in diesem Bereich ist nicht festgestellt.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0281, 0298, 0315, 0359, 0597 0603, 0613, 0651, 0699, 1128 und 1294.

Formfamilie 2.3

Diese heterogene Formfamilie wird durch elf Exemplare vertreten, wovon drei Plastiken vollständig erhalten sind [0301, 0521, 1168], weitere sechs stellen die obere Hälfte einer Plastik [1501, 1558, 1580, 1618, 1630, 1657] und eine weitere Plastik stellt die untere Hälfte einer Plastik/eines Deckels dar [0312]. Drei Fragmente tragen eine Verzierung. Die Motive sind sowohl als Ritzverzierung als auch in Form einer Bemalung erhalten. So sind rote Bemalungsreste an drei Plastiken belegt [1501, 1558, 1618]. Diese Verzierungsmotive sind nur auf Rückseite der Plastiken (DR3/DR2) angebracht. (Abb. 45 / Taf. 192)

Rückseite:

Haar- bzw. Hinterkopfverzierung (DR0-1)

Aufgrund des Erhaltungszustandes dieser Gruppe, kann über eine Haar- oder Gesichtsdarstellung keine Aussage getroffen werden. Der einzig erhaltene Kopf weist keine Verzierung auf [0365].

Halsverzierung (DR2)

Die Haare sind in dieser Gruppe durch kurze, zumeist vertikal, unregelmäßig ausgerichtete Ritzlinien [1501] dargestellt, die sich z.T. bis auf den Schulterbereich ausbreiten.

Oberkörperverzierung (DR3)

Die Haardarstellung aus dem Nackenbereich setzt sich bis in Schulterhöhe fort [1501]. Ergänzt wird die Oberkörperverzierung durch das, bereits wiederholt auftretende Motiv, der mehrfach V-förmig angeordneten, schräg zur Körpermitte verlaufenden Ritzlinien [1501].

Tailen- bzw. Gesäßverzierung (DR4)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Unterkörperverzierung (DR5)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Fußverzierung (DR6)

In dieser Gruppe ist dieser Bereich nicht verziert.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 1501, 1558 und 1618.

2.1.5. Auswertung der Verzierungsmotive innerhalb der Fragmentgruppen und Sonstigen Fragmenten

2.1.5.1. *Fragmentgruppe Oberkörper mit Kopf*

Diese Fragmentgruppe wird durch 29 Exemplare vertreten, wovon 20 Fragmente eine Verzierung tragen. Die Motive sind sowohl in Form einer Ritzverzierung als auch in Form von Bemalung z.T. auch in Kombination [0348, 1125] ausgeführt. Teilweise sind die Motive ausschließlich durch Bemalung angebracht [0841]. Eine flächige Bemalung ist an Plastik 1317 zu beobachten.

Da diese Gruppe nur die obere Hälfte von Plastiken beinhaltet, entfallen die Verzierungsschnitte DV4-DV6 sowie DR4-DR6. (Abb. 46 / Taf. 193 - 195)

Die Verzierungen auf diesen Fragmenten sind wegen einer besseren Übersicht thematisch auf getrennten Tafeln angebracht.

Vorderseite:

Haar- und Gesichtsdarstellung (DV0-1)

In dieser Gruppe ist die Haaransatzlinie (M-Motiv) sowohl in der einfachen als auch in der doppelten Variante belegt. Die Form des M-Motives richtet sich ganz nach der Kopfform und ist z.T. mit Bemalungsresten (zumeist rote Farbe) kombiniert. Das M-Motiv ist in dieser Gruppe viermal mit der Kopfform A [0357, 0358, 0480, 1125] und jeweils einmal mit der Kopfform C [0348], D [0840] und in abgewandelter Form auch mit der Kopfform F [0377] vergesellschaftet. Je nach Kopfform ist die Form des M-Motives breiter oder schmaler gehalten.

Eine Gesichtsdarstellung ist an neun Plastiken [0287, 0290, 0319, 0320, 0358, 0357, 0524, 0840, 1178] zu beobachten. Die Augen sind durch runde bis ovale Einstiche dargestellt, die Augenbrauen durch Doppelbögen [0358, 0357] oder durch zwei kurze Bögen [0290, 0524, 0840]. Sechsmal ist der Mund durch eine horizontale, evtl. leicht gebogene (der Kopfform folgende) Ritzlinie [0290, 0319, 0438, 0524, 0358, 1178] angedeutet.

Die Augen sind zum Teil durch Fingerkniff dargestellt [0380, 0437, 0438].

Halsverzierung (DV2)

In dieser Gruppe ist der Halsbereich auf unterschiedlichste Arten verziert. Die Verzierungsmotive sind singulär vertreten.

Der Hals der Plastik 0357 zeigt im Oval angeordnete eckige Einstiche auf, was evtl. einen Halschmuck darstellen könnte (Taf. 195).

Der Hals der Plastik 0348 weist eine horizontale Ritzlinie auf, von dieser gehen weitere, schräg angeordnete, kurze Linien ab. Ebenso singulär ist das ineinander geschachtelte eingeritzte Rauten-Motiv, das den Hals der Plastik 0839 ziert.

Eine eher ungewöhnliche Darstellung zeigt das Fragment 1675. Lange vertikale Ritzlinien zieren hier den gesamten Halsbereich.

Oberkörperverzierung (DV3)

In dieser Gruppe sind die Motive sowohl in Form einer Ritzverzierung wie das Mäandermotiv [0320], als auch in Form von Bemalung, wie die Reste eines V-förmig angeordneten Halschmuckes [0841], erhalten.

Unterhalb des Armansatzes zeigt die Plastik 1675 eine Art Gürtel, der durch eine umlaufende vertikale, ovale Einstichreihe dargestellt wird.

Rückseite:

Haar- bzw. Hinterkopfverzierung (DR0-1)

Die Haare sind auf dreierlei Weise dargestellt. Hauptsächlich werden die Haare durch Zickzacklinien, die z.T. auf den Rücken der Plastik reichen, dargestellt [0357, 0358, 1125]. Außerdem werden die Haare durch kurze vertikale Ritzlinien [0348, 0377] oder lange, dem Kopf- und Halsbereich durchgehende vertikale Ritzlinien [0839, 1675] dargestellt.

Halsverzierung (DR2)

Die Haardarstellungen des Hinterkopfes setzen sich im Nacken fort [0357, 0358, 0839, 1125].

Oberkörperverzierung (DR3)

Ein Teil der Haardarstellungen reicht hinab bis auf Schulterhöhe des Oberkörpers. Sie sind als Zickzacklinien bzw. als lange Ritzlinien dargestellt [0357, 0839, 0358, 1125, 1675].

Das sich häufig wiederholende V-Motiv ist in Kombination mit kurzen am Armansatz zu findenden vertikalen Linien an Fragment 0841 durch Bemalung dargestellt.

Unterhalb des Armansatzes zeigt die Plastik 1675 eine Art Gürtel, der durch eine umlaufende, durch horizontale, ovale Einstichreihe dargestellt wird.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0287, 0290, 0319, 0320, 0348, 0357, 0358, 0377, 0438, 0480, 0524, 0617, 0839, 0840, 0841, 1125, 1178, 1317, 1675 und 1746.

2.1.5.2. *Fragmentgruppe Torso*

Diese Fragmentgruppe wird durch zwölf Exemplare vertreten, wovon sieben Fragmente eine Verzierung tragen. Die Motive sind hauptsächlich als Ritzverzierung wiedergegeben. Auch eine flächige Bemalung ist vereinzelt zu beobachten [0607, 1159].

Da diese Gruppe nur den Rumpf einer Plastik darstellt, entfallen die Verzierungsabschnitte DV1-DV2 sowie DV5-DV6 bzw. DR1-DR2 und DR5-DR6. (Abb. 46 / Taf. 195)

Vorderseite:

Oberkörperverzierung (DV3)

In dieser Gruppe sind die Motive als Ritzverzierung angedeutet. Auffällig ist das singulär auftretende, umlaufende Korsett-Motiv [1828], welches durch mehrfache, horizontal ausgerichtete Ritzlinienbündeln gebildet wird, die von langen vertikalen Linien getrennt werden.

Ein ähnliches Motiv lässt die Plastik 1518 erkennen. An dem gerade verlaufenden Oberkörper befinden sich mehrere horizontal ausgerichtete Ritzlinien. Die Plastik ist nur zur Hälfte erhalten, sodass das Motiv nicht auf seine Vollständigkeit überprüft werden kann.

Tailen- bzw. Gesäßverzierung (DV4)

In dieser Gruppe ist das Motiv der zwei parallel in V-Form gesetzten Ritzlinien (Andeutung des Schambereiches) zu erkennen [0321]. Eine weitere Darstellung des Schambereiches ist durch einfache V-förmig angeordnete Ritzlinien angedeutet [1159]. Eine seltene Andeutung des weiblichen Geschlechtsteiles ist durch eine kurze vertikale Ritzlinie bei Plastik 0531 zu beobachten.

Rückseite:

Oberkörperverzierung (DR3)

Das umlaufende Korsett-Motiv der Plastik 1828 setzt sich auf der Rückseite der Plastik fort.

Tailen- bzw. Gesäßverzierung (DR4)

Die einzige Gesäßverzierung in dieser Gruppe ist bei Fragment 0517 zu beobachten. Als Reste einer Ritzverzierung ist noch eine vertikale Ritzlinie zu erkennen, von der in regelmäßigen Abständen kurze Ritzlinien abgehen.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0321, 0517, 0531, 0607, 1159, 1518 und 1828.

2.1.5.3. *Fragmentgruppe Kopf*

Diese Fragmentgruppe wird durch 247 Exemplare vertreten, wovon 174 Fragmente eine Verzierung tragen. Die Motive sind sowohl in Form einer Ritzverzierung als auch in Form einer Bemalung, z.T. auch in Kombination, ausgeführt. Teilweise sind die Motive ausschließlich durch Bemalung angebracht [1740]. Eine flächige Bemalung ist an einigen Plastiken zu beobachten [0846, 0848, 0977, 1317, etc.].

Die hauptsächlichen Verzierungsmotive sind Haardarstellungen, M-Motive oftmals kombiniert mit einer Augen- bzw. Augenbrauendarstellung. Der Mund ist eher selten dargestellt.

Die Verzierungen dieser Fragmentgruppe sind zur besseren Übersicht je Kopfform und Motivthema auf getrennten Tafeln angebracht. Angesichts der großen Anzahl der Fragmente wird hier darauf verzichtet die einzelnen Plastiken aufzulisten. Details sind den dazugehörigen Tabellen und Tafeln zu entnehmen. Aufgrund des Erhaltungszustandes entfallen die Verzierungsabschnitte DV3-DV6 sowie DR3-DR6. (Abb. 47a-e / Taf. 196 - 204)

Vorderseite:

Haar- und Gesichtsdarstellung (DV0-1)

Haardarstellungen sind an 123 Fragmenten festzustellen. Die Haare sind in unterschiedlicher Art und Weise dargestellt. Das Spektrum der Haardarstellung reicht von kurzen, unregelmäßig verteilten, vertikalen Ritzlinien, über dicht gesetzte Zickzacklinien, über Fischgrätenmuster bis hin zu unregelmäßig gemalten „Flecken“ bzw. Reste von Zickzacklinien [1740].

Einige Köpfe mit durch Zickzacklinien dargestellten Haaren zeigen einen Scheitelbereich, der zumeist als kleines Rechteck (ohne Füllung) gekennzeichnet ist.

Die Haaransatzlinie (M-Motiv) ist insgesamt an 74 Köpfen festzustellen, und das M-Motiv ist in einfacher oder doppelter Ausführung vertreten. Die Größe und die Winkel des Motivs sind abhängig von der Kopfform, z.T. ist dieses Motiv mit Bemalungsresten (zumeist rote Farbe) kombiniert.

In dieser Fragmentgruppe ist das M-Motiv nahezu gleichstark mit den Kopfformen A (25 Exemplare) und B (26 Exemplare), gefolgt von der Kopfform C (16 Exemplare) vergesellschaftet. Vereinzelt ist dieses Motiv mit den Kopfformen D (5 Exemplare), H und I (je 1 Exemplar) kombiniert. Je nach Kopfform ist die Form des M-Motives breiter oder schmaler gehalten. Das Fragment 1731 wird in der Literatur als Gesäßfragment betrachtet. Die Verfasserin vertritt allerdings die Meinung, dass dieses Fragment aufgrund der charakteristischen Verzierung (Zickzack-Linien als Haardarstellung) und der abgeplatzen Knubbe des Fragmentes als Kopffragment einzustufen ist. Ein derartiges Motiv ist an Köpfen bereits mehrfach belegt.

Eine Gesichtsdarstellung ist an 128 Plastiken zu beobachten. Die Tafel 204 gibt einen Überblick über die unterschiedlichen Gestaltungsvarianten der Gesichtsdarstellungen. Die Augen sind zu- meist durch runde bis ovale Einstiche dargestellt. Die Augenbrauen sind durch Doppelbögen oder durch zwei kurze Bögen, der Mund ist durch eine horizontale, evtl. leicht gebogene (der Kopfform folgenden) Ritzlinie angedeutet. Die Augen¹⁹⁵ und Augenbrauen¹⁹⁶ sind zum Teil durch Fingerkniff dargestellt.

Rückseite:

Haar- bzw. Hinterkopfverzierung (DR0-1)

Die Haare sind auf diverse Weise dargestellt. Hauptsächlich werden die Haare durch Zick- zacklinien, die z.T. noch den gesamten Nackenbereich einnehmen, angedeutet. Allerdings wird das Haarmotiv auch durch kurze, vertikale oder lange, dem Kopf- und Halsbereich durch- gehende vertikale Ritzlinien dargestellt. Eine neue Art der Darstellung ist auf dem kugeligen Kopffragment 0861 zu beobachten, die Haare sind nicht wie üblich durch Zickzacklinien dar- gestellt, sondern durch winkelförmig angeordnete Einstiche. Eine Besonderheit stellt auch das Kopffragment 1740 dar. An diesem Fragment ist die gesamte Verzierung durch Bemalung auf- getragen. Die Haare sind durch gemalte Zickzacklinien gekennzeichnet.

Halsverzierung (DR2)

Die Haardarstellung vom Hinterkopf setzt sich im Nacken fort.

Folgende charakteristischen Plastiken können hier eingeordnet werden: 0288, 0600, 0846, 0848, 0861, 0891, 0893, 0964, 0966, 0974, 0977, 1731 und 1740.

Weitere Plastiken dieser Fragmentgruppe nach Kopfformen sortiert:

Kopfform A: 0608, 0609, 0680, 0694, 0860, 0862, 0863, 0864, 0865, 0916, 0939, 0941, 0942, 0962, 0963, 1110, 1111, 1112, 1115, 1121, 1249, 1360, 1378, 1440, 1483, 1514, 1520, 1526, 1529, 1531, 1533, 1593, 1596, 1676, 1713, 1715, 1777, 1778 und 1785.

Kopfform B: 0390a, 0842, 0843, 0844, 0845, 0849, 0852, 0853, 0854, 0867, 0866, 0868, 0880, 0886, 0890, 0900, 0917, 1262, 1473, 1482, 1553, 1554, 1564, 1565, 1575, 1608, 1612, 1625, 1736, 1834 und 1835.

Kopfform C: 0620, 0690a, 0690b, 0870, 0892, 0902, 0908, 0910, 0911, 0915, 0921, 0922, 0923, 0924, 0925, 0926, 0940, 0943, 0951, 0956, 0969, 0972, 0976, 0980, 1113, 1122, 1246, 1257 und 1779.

Kopfform D: 0869, 0872, 0873, 0874, 0878, 0881, 0884, 0885, 0887, 0888, 0901, 0918, 0936 und 1714.

Kopfform E: 0291, 0935, 0957, 0958 und 0961.

Kopfform F: 0671, 0944, 0955, 0975, 0981, 0986, 1248, 1256, 1280 und 1305.

Kopfform G: 0949, 0971, 0973, 0984 und 0987.

Kopfform H: 0293, 0294, 0605, 0615, 0665, 0898, 0934, 0937, 0983, 0985, 1247, 1721 und 1724.

Kopfform I: 0289, 0612, 0674, 0946, 0959, 0965, 0967, 0968, 0974, 0982, 1269 und 1825.

Ohne erkennbare Kopfform: 0912, 1242 und 1417.

¹⁹⁵ Beispielsweise zeigen die Kopffragmente 0893, 0434, 0891, 0974 etc. einen solchen „modellierten“ Augen- bereich.

¹⁹⁶ Beispielsweise zeigen die Kopffragmente 0288, 0289, 0964, 0974, 0966, 0600 etc. solche „modellierten“ Au- genbrauen.

2.1.5.4. *Fragmentgruppe Oberkörper*

Diese Fragmentgruppe wird durch 68 Exemplare vertreten, wovon 21 Fragmente eine Verzierung tragen. Die Motive sind sowohl in Form einer Ritzverzierung als auch in Form einer Bemalung, z.T. auch in Kombination, ausgeführt. Teilweise sind die Motive ausschließlich durch Bemalung wiedergegeben [0338]. Eine flächige Bemalung ist an einigen Plastiken zu beobachten [0338, 0432, 0558, 1436, 1588, 1595 etc.]. Vereinzelt sind Reste von V-förmig angeordneten plastischen Leisten zu erkennen [0338]. Die Verzierungen befinden sich hauptsächlich auf der Rückseite der Oberkörperfragmente. Aufgrund des Erhaltungszustandes entfallen die Verzierungsabschnitte DV1/DR1 sowie DV4-DV6/DR4-DR6. (Abb. 48 / Taf. 205)

Vorderseite:

Halsverzierung (DV2)

Fünf horizontal liegende Ritzlinienbündel zieren den Halsansatz der Plastik 1177.

Oberkörperverzierung (DV3)

Durch Bemalung ist ein Halsschmuck oder Halsausschnitt eines Bekleidungsstückes durch ein V-Motiv angedeutet [0338]. Das Fragment 0477 zeigt ein bogenförmiges Motiv, welches ebenfalls als Halsschmuck oder Hausausschnitt angesprochen werden kann.

Ein weiteres gemaltes Motiv sind die Reste zweier vertikal verlaufender Bänder, die sich an dem angewinkelten Arm des Oberkörperfragmentes befindet [0545].

Rückseite:

Halsverzierung (DR2)

An einigen Plastiken haben sich am Halsansatz Reste einer möglichen Haardarstellung [0433, 1398] oder eines Halsschmuckes im Nacken [0338] und an den Schultern erhalten [1512]. Auf dem Schulteransatz bzw. des Nackens ist der Reste eines Fischgrätenmusters(?) zu erkennen. Das Motiv ist nicht näher zu beurteilen.

Durch lange vertikale Ritzlinien sind die Haare an Fragment 0433 angedeutet.

Oberkörperverzierung (DR3)

Die Haardarstellung (lange, vertikale Ritzlinien) setzt sich über den gesamten Rücken fort [0433]. Des Weiteren ist das häufige Motiv, der V-förmig angeordneten plastischen Leisten, in mehrfachen Varianten (ein-, zwei- oder dreifach angeordneten Leisten) belegt [0338, 0554 0553]. In einem Fall ist diese Darstellung mit einem gemalten V-Motiv kombiniert, welches als Halsschmuck- oder Halsausschnittsdarstellung interpretiert werden kann. Dieses Motiv setzt sich von der Vorderseite fort [0338].

Zwei weitere Varianten des V-Motives sind durch die Fragmente 1562, 1624 und 1412 belegt. Eine Variante stellt das Fragment 1412 dar, die schräg zur Körpermitte ausgerichteten Ritzlinien sind mehrfach und in unterschiedlichen Längen ausgeführt. Die beiden weiteren Fragmente [1562, 1624] zeigen eine Kombination aus zweifach gesetzten, langen, schräg zur Körpermitte ausgerichteten Ritzlinien mit zweifach gesetzten, kurzen, nur leicht zur Körpermitte ausgerichteten Ritzlinien.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0338, 0431, 0432, 0433, 0477, 0545, 0552, 0553, 0554, 0558, 1177, 1403, 1412, 1436, 1512, 1515, 1562, 1587, 1588, 1595 und 1624.

2.1.5.5. *Fragmentgruppe Becken/Gesäß*

Diese Fragmentgruppe wird durch 62 Exemplare vertreten, wovon 21 Fragmente eine Verzierung tragen. In dieser Gruppe ist der Großteil der Motive durch eine Ritzverzierung dargestellt und nur vereinzelt durch Bemalung. Die Verzierungsmotive sind hauptsächlich auf der Vorderseite der Plastiken angebracht. Ohne ein Motiv erkennen zu lassen weisen zahlreiche Plastiken noch Bemalungsreste auf [0329, 1435, 1439, 1739]. Der Großteil der Fragmente ist mittig entzweigebrochen, somit sind einige der Verzierungsmotive nur zur Hälfte erhalten. Sie können allerdings angesichts der bereits untersuchten Exemplare klar den einzelnen Motiven zugeordnet werden. Die Beckenfragmente sind z.T. mit sehr detaillierten Darstellungen einer Tracht (Schurz/Rock, Gürtel) verziert. Diese Darstellungen sind als komplexe Verzierungsmotive in die Analyse eingeflossen. Auffällig ist hier, dass diese Art der Trachtdarstellung vor allem an jenen Plastiken zu beobachten ist, die aus dem ungarischen Verbreitungsgebiet stammen.

Weitere Fragmente weisen eine Kombination aus Ritzverzierung mit in Resten erhaltener flächiger Bemalung auf, somit ist neben einer Ritzverzierung (Gürtel- und Trachtdarstellung) noch Reste von roter und gelber Bemalung zu beobachten.

Aufgrund des Erhaltungszustandes entfallen die Verzierungsabschnitte DV1-DV3/DR1-DR3 sowie DV5-DV6/DR5-DR6. (Abb. 49 / Taf. 206)

Vorderseite:

Tailen- bzw. Gesäßverzierung (DV4)

Am häufigsten ist das einfache V-Motiv vertreten, welches den Schambereich der Plastik andeutet [1548, 1636, 1050, 1836, 1049, 1028]. Eine weitere Variante der Schambereichsdarstellung, einem der Plastik angepassten Dreieck, sind durch die Fragmente 1605 und 1036 wiedergegeben. In drei Fällen ist eine Gürteldarstellung zu beobachten, der Gürtel ist durch zwei umlaufende parallel gesetzte Ritzlinien angedeutet [0325, 1052, 1487, 1787].

In dieser Gruppe sind vier komplexere Schurzdarstellungen [1126, 1787, 1791, 1792] festzustellen. Zwei Schurzdarstellungen begrenzen sich auf den Beckenbereich [1126, 1787], bei den beiden übrigen Schurzdarstellungen ist nicht eindeutig zu entscheiden, wie weit sich das Motiv auf dem Unterkörper ausbreitet. Zum einen zeigt das Fragment 1126 eine kissenartige Form, die mit einer netzartigen Schraffur oder Zickzacklinien¹⁹⁷ ausgefüllt ist. Aufgrund des Erhaltungszustandes ist die Verzierung nur zur Hälfte erhalten. Zum anderen schließt sich bei Fragment 1787 an das Gürtelmotiv Reste eines Mäandermotivs oder Zickzacklinien (ohne Begrenzungslinie) an.

Die beiden übrigen Schurzdarstellungen sind kombiniert mit einer Gürteldarstellung, die aus umlaufenden kurzen, horizontal, parallel gesetzten Linienbündeln gebildet ist. Beide Schürzen sind durch zwei vertikale Ritzlinien begrenzt. Gefüllt sind diese Schürzen mit vertikal verlaufenden Ritzlinien. Das Fragment 1792 weist zusätzlich Reste einer Bemalung auf, der obere Rand der Schurzbegrenzung ist rot bemalt.

¹⁹⁷ Die Zeichnung lässt kein eindeutiges Motiv erkennen. Ein ähnliches Motiv ist bei Fragment 1786 (Unterkörperfragment, Gruppe CB) zu beobachten. Hier ist das kissenförmige Motiv mit einer Schraffur oder Reste eines Zickzackmotives ausgefüllt.

Rückseite:

Tailen- bzw. Gesäßverzierung (DR4)

Die Gürteldarstellungen der Vorderseite setzen sich z.T. auf der Rückseite der Plastiken fort. Erhalten haben sich die parallel gesetzten Ritzlinien [1487] sowie die horizontal, parallel verlaufenden Linienbündel [1791, 1972].

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0325, 0329, 0682, 1028, 1036, 1049, 1050, 1052, 1126, 1435, 1487, 1493, 1548, 1566, 1605, 1636, 1739, 1787, 1791, 1792 und 1836.

2.1.5.6. Fragmentgruppe Becken mit Beinansatz

Diese Fragmentgruppe wird durch 149 Exemplare vertreten, wovon 53 Fragmente eine Verzierung tragen. In dieser Gruppe ist der Großteil der Motive durch eine Ritzverzierung dargestellt und nur vereinzelt durch Bemalung, mit z.T. sehr detaillierten Darstellungen. Die Verzierungsmotive sind hauptsächlich auf der Vorderseite der Plastiken angebracht, nur in wenigen Fällen ist ein umlaufendes Motiv zu erkennen [0474, 0314]. Ohne ein Motiv erkennen zu lassen weisen zahlreiche Plastiken (22 Plastiken) noch Bemalungsreste [1072 etc.] oder eine flächige Bemalung auf [0815, 1071, 1327, 1389, 1536 etc.]. Auch in dieser Gruppe ist der Großteil der Fragmente mittig entzweigebrochen, somit sind einige der Verzierungsmotive nur zur Hälfte erhalten. Sie können allerdings angesichts der bereits untersuchten Exemplare klar den einzelnen Motiven zugeordnet werden. Die Becken-/ Beinfragmente sind z.T. mit sehr detaillierten Darstellungen einer Tracht (Schurz/Rock, Gürtel) verziert. Diese Darstellungen sind als komplexe Verzierungsmotive in die Analyse eingeflossen. Auffällig ist hier, dass diese Art der Trachtdarstellung vor allem an jenen Plastiken zu beobachten ist, die aus dem ungarischen Verbreitungsgebiet stammen (Ausnahme: Plastik 0474).

Weitere Fragmente weisen eine Kombination aus Ritzverzierung mit in Resten erhaltener flächiger Bemalung auf. Neben einer Ritzverzierung (Gürtel- und Trachtdarstellung) sind noch Reste von roter und gelber Bemalung zu beobachten.

Angesichts der großen Anzahl der Fragmente wird hier darauf verzichtet die einzelnen Plastiken aufzulisten. Die Details sind den dazugehörigen Tabellen und Tafeln zu entnehmen. Aufgrund des Erhaltungszustandes entfallen die Verzierungsabschnitte DV1-DV3/DR1-DR3 sowie DV6/DR6. (Abb. 50 / Taf. 207)

Vorderseite:

Tailen- bzw. Gesäßverzierung (DV4)

Am häufigsten ist das einfache V-Motiv vertreten, welches den Schambereich der Plastik andeutet [1056, 1059, 1088, 1642 etc.]. Eine weitere Variante der Schambereichsdarstellung, welches sich durch ein, der Plastik angepasstes Dreieck darstellt, ist an fünf Fragmenten [0313, 0485, 1623, 1030, 1075] wiedergegeben. Die nächsthäufigere Verzierung dieser Gruppe ist die Gürteldarstellung. Dieses vielfältige Motiv ist sowohl durch Bemalung (umlaufendes Band, welches im Schambereich in einer V-Form endet) als auch durch Ritzlinien angedeutet. Die geritzte Gürteldarstellung ist auf unterschiedlichste Art und Weise dargestellt. Zum einen wird das Motiv durch zwei umlaufende, parallel gesetzte Ritzlinien, die im Schambereich in einer V-Form enden oder durch schräge zur Mitte des Körpers ausgerichtete, parallel gesetzte Ritzlinien dargestellt. Zum anderen durch mehrfach parallel, umlaufende Ritzlinien, die durch

vertikale Ritzlinien unterbrochen werden. Eine Darstellung, die vor allem an jenen Fragmenten zu beobachten ist, die aus dem ungarischen Verbreitungsgebiet stammen.

Ergänzt wird in dieser Gruppe das Verzierungsrepertoire durch komplexe Schurz- bzw. Rockdarstellungen [0314, 0474, 0510, 1802, 1523]. Drei Schurzdarstellungen [0510, 1523, 1802] beschränken sich, soweit erkennbar, nicht nur auf den Bereich des Beckens. Zwei Darstellungen sind durch eine vertikale Ritzlinie begrenzt. Die „Füllung“ des Schurzes ist zum einen durch ein spiraloïdes Motiv [0510] und zum anderen durch Reste eines vertikal ausgerichteten Zickzack-Motives [1523] gegeben. Ebenfalls mit einem vertikalen Zickzack-Motiv versehen ist die dritte Schurzdarstellung, allerdings ist in diesem Fall keine Begrenzungslinie am Fragment [1802] erkennbar. Die Schurzdarstellung mit spiraloïder „Füllung“ ist mit einer Gürteldarstellung kombiniert, die aus umlaufenden horizontal, parallel gesetzten Linien, in V-Form endend und durch eine kurze vertikale Linie getrennt wird, gebildet.

Eine völlig singulär auftretende Verzierung ist das Rockmotiv der Plastik 0474. Durch Bemalung sind umlaufend, mehrfache horizontale Punktreihen dargestellt, die jeweils durch eine ebenfalls horizontal ausgerichtete Linie getrennt werden.

Das Fragment einer sitzenden Plastik zeigt eine flächige Einstichverzierung. Ein konkretes Motiv ist nicht erkennbar [0314].

Rückseite:

Tailen- bzw. Gesäßverzierung (DR4)

Die Gürteldarstellungen der Vorderseite setzten sich z.T. auf der Rückseite der Plastiken fort. Erhalten haben sich die parallel gesetzten Ritzlinien [1040], das umlaufende horizontale Band (durch Bemalung) [1060, 0474] sowie die horizontal, parallel verlaufenden Linienbündel [1045, 1519]. Reste eines Gürtels könnten die Bemalungsreste an Fragment 1401 darstellen. Die umlaufende Rockdarstellung [0474] setzt sich auf der Gesäßrückseite fort.

Folgende charakteristische Plastiken können hier eingeordnet werden: 0313, 0474, 0485, 0510, 0815, 1030, 1040, 1045, 1055, 1059, 1071, 1075, 1088, 1327, 1389, 1401, 1519, 1523, 1536, 1623, 1642 und 1802.

Weitere Plastiken dieser Fragmentgruppe: 0314, 0324, 0390b, 0628, 0632, 0696, 0697, 0698, 1031, 1048, 1060, 1062, 1067, 1070, 1072, 1077, 1083, 1084, 1106, 1158, 1259, 1296, 1316, 1472, 1513, 1552, 1560, 1594, 1619, 1620 und 1681.

2.1.5.7. *Fragmentgruppe Bein/Fuß*

Diese Fragmentgruppe wird durch 210 Exemplare vertreten, wovon lediglich 30 Fragmente eine Verzierung tragen. In dieser Gruppe ist der Großteil der Motive durch Bemalung dargestellt und nur vereinzelt durch Ritzverzierung. Hauptsächlich handelt es sich bei diesen Verzierungsmotiven um umlaufende Motive, vor allem Bänder-Motive bzw. deren Reste, die zu meist in schwarzer Farbe aufgetragen wurden. Außerdem weisen 13 Fragmente der verzierten Fragmente eine flächige Bemalung [1014] bzw. deren Reste auf [1133, 1537]. Nur in seltenen Fällen sind beide Beine zusammen erhalten geblieben.

Weitere Fragmente weisen eine Kombination aus Ritzverzierung mit Bemalungsresten meist in roter oder gelber Farbe auf.

Aufgrund des Erhaltungszustandes entfallen, bis auf eine Ausnahme, die Verzierungsabschnitte DV1-DV4 sowie DR1-DR4. (Abb. 51 / Taf. 208)

Vorderseite:

Tailen- bzw. Gesäßverzierung (DV4)

Ein Fragment [1014] lässt deutlich die Hälfte eines V-Motives im Schambereich erkennen¹⁹⁸.

Beinverzierung (DV5)

Bis auf zwei Ausnahmen sind alle in dieser Gruppe vorhandenen Verzierungsmotive durch Bemalung aufgetragen. Die Beinfragmente lassen vor allem horizontale, umlaufende, parallele Bänder in verschiedenen Breiten [1393, 1718, 0760, 0758] erkennen, die z.T. auf der Rückseite des Beines eine kleine Unterbrechung aufweist [0737, 0759]. Ein Beinfragment [0732] weist neben der flächigen Bemalung auf der Vorderseite zwei horizontale Punktreihen in einer anderen Farbe auf. Auf der Innenseite des Beines ändert sich die Ausrichtung der Punktreihen, nun sind zwei vertikal ausgerichtete Punktreihen zu erkennen.

Das Oberschenkelfragment [1172] lässt noch Reste eines wo möglichen vertikalen Streifens erkennen. Es ist nicht auszuschließen, dass es sich hier um Reste einer flächigen Bemalung handelt.

Zwei schurzartige Verzierungsmotive haben sich auch in dieser Gruppe erhalten. Zum einen weist der Schurz ein gitterartiges Füllmotiv auf [1775] und zum anderen sind noch Reste einer Schraffur [1799] zu erkennen.

Fußverzierung (DV6)

Als singulär ist das Fußfragment 0683 zu betrachten. Das Fragment zeigt einen geschnürten Schuh.

Rückseite:

Beinverzierung (DR5)

Das Bandmotiv setzt sich auf der Rückseite fort, z.T. sind kleine Unterbrechungen zu erkennen.

Fußverzierung (DR6)

In einigen Fällen reicht das Bandmotiv bis in den Fußbereich hinab [0754, 0823, 1160, 1393].

Folgende charakteristischen Plastiken können hier eingeordnet werden: 0683, 0732, 0737, 0754, 0758, 0759, 0760, 0823, 1014, 1133, 1160, 1172, 1393, 1537, 1718, 1775 und 1799.

Weitere Plastiken der Fragmentgruppe: 0719, 0738, 0741, 0744, 0827, 1182, 1295, 1516, 1539, 1545, 1546, 1738 und 1743.

¹⁹⁸ Angesichts des Erhaltungszustandes (es fehlt die rückwärtige Hälfte des Fragmentes) konnte das Fragment nicht in die vorherige Fragmentgruppe einsortiert werden und wird deshalb im Rahmen der Beinfragmente behandelt.

2.1.5.8. *Fragmentgruppe Arme*

Diese Fragmentgruppe wird durch 37 Exemplare vertreten, wovon lediglich vier Fragmente eine Verzierung, v.a. eine Ritzverzierung, tragen. An zwei Fragmenten [1091, 0781] haben sich Bemalungsreste (ohne erkennbares Motiv) erhalten.

Aufgrund des Erhaltungszustandes entfallen alle Verzierungsabschnitte bis auf den Abschnitt DV3/DR3. (Abb. 52 / Taf. 208)

Rückseite:

Oberkörperverzierung (DR3)

Auf Schulterhöhe haben sich Reste einer Haardarstellung (kurze, unregelmäßig angeordnete vertikale Ritzlinien) erhalten [1399]. Auf dem Armfragment 1343 sind schwache umlaufende Ritzlinien zu erkennen, ohne dass ein Motiv zu erkennen wäre.

Folgende Plastiken können hier eingeordnet werden: 0781, 1091, 1343 und 1399.

2.1.5.9. *Fragmentgruppe Sonstige*

Diese Fragmentgruppe wird durch 39 Exemplare vertreten. Sie werden allerdings für die Verzierungsanalyse nicht weiter berücksichtigt, da ihnen aufgrund ihres Erhaltungszustandes bzw. von der Norm abweichenden Form keine Verzierungsabschnitte zugewiesen werden können.

2.1.6. Auswertung der Verzierungsmotive

Nach der getrennten Analyse der Verzierungsmotive der einzelnen Formgattungen/-gruppen/Varianten sowie der Fragmentgruppen soll nun die Vergesellschaftung der Motive untereinander kombinationsstatistisch untersucht werden. Für diese Untersuchung fanden nur jene Plastiken Berücksichtigung, die zum einen einen Erhaltungszustand aufweisen, der mindestens zwei Verzierungsabschnitte abdeckt und zum anderen mehr als nur Bemalungsreste aufzeigen konnten. Es sei darauf hingewiesen, dass die komplexeren Verzierungsmotive (Motivgruppen 24 - 30) nur als ein Verzierungsmotiv in der Liste erscheinen, sie wurden bereits als ein Ensemble an Verzierungselementen zusammengefasst.

Die Ergebnisse der Analyse wurden in einer mehrteiligen Tabelle zusammengeführt (Abb. 53a-d). Bevor es an die Detailbetrachtung der Verzierungsmotive geht, sollen hier noch ein paar Anmerkungen zum Tabellenaufbau gemacht werden. In der Kopfzeile sind die verschiedenen Formgattungen bzw. Formgruppen/Varianten angegeben. Die linke Spalte gibt den Motivschlüssel wieder. Dieser setzt sich aus der Art der Verzierungstechnik (z.B. I. - Ritzverzierung oder IV. - Bemalung), dem Motiv (z.B. 20a - Bemalungsreste oder 14a - einfaches M-Motiv) und dem Dispositionsabschnitt (DV3 – Dispositionsabschnitt 3(Oberkörper), Vorderseite) zusammen. Die Zahlen geben die Häufigkeit des Motives innerhalb der Formgattung bzw. -gruppe/Variante wieder.

2.1.6.1. Systematik

Zusammenstellung der charakteristischen Verzierungskombinationen der anthropomorphen Plastiken.

Bei der Betrachtung der Tabellen (Abb. 53a-d) wird deutlich, dass einige Motive unabhängig von den Formgattungen¹⁹⁹/-gruppen/Varianten auftreten. Hier kann vor allem das einfache M-Motiv (Motive 14a/I.14a.DV1), die runden bis ovalen Einstiche (Motive 16a und 17a-b/II.16a.DV1 und II.17a(b).DV1), die zumeist für die Augendarstellungen Verwendung finden sowie die in Resten erhaltene teilweise flächige Bemalung (Motive 20a und 20b/IV.20a.D1-6 bzw. IV.20b.D1-6) beobachtet werden. Die meisten Motive sind sowohl auf der Vorder- als auch auf der Rückseite der Oberkörper der Plastiken angebracht.

Um einen besseren Überblick über die verschiedenen Verzierungen bzw. -motiven geben zu können, ist es notwendig, die Tabelle in verschiedene Abschnitte aufzuteilen (Abb. 53a-d). Die Abb. 53a zeigt vor allem die Verzierungen der Formgattungen 1.1.1 bis 1.1.-Unterkörper. In diesem Tabellenabschnitt weisen die Formgattung 1.1.1 und 1.1.2 die meisten Verzierungen auf, was aber nicht wirklich verwundert, da die beiden Formgattungen mehr als die Hälfte der säulenförmigen Plastiken (Formklasse 1; 47 Exemplare) stellen. Auffällig ist nur, dass die meisten Verzierungsmotive nur singular auftretende Motive sind. Die übrigen Formgattungen der Formfamilie 1.1 weisen nur die runden bis ovale Einstiche auf (s.o.). Einzig die Formgattung 1.1.2 weist noch Oberkörperverzierungen in Form von eingeritzten, umlaufenden, unregelmäßigen Zickzacklinien (Motive 26h, I.26h.DR3 bzw. -DV3) und plastischen umlaufenden Leisten mit Einkerbungen (Motiv 18a, III.18a.DR3 bzw. -DV3) auf.

Die Tabellen der Abbildungen 53b und 53c geben u.a. die Verzierungsmotive/-elemente der Formgattung 2.1.1 wieder. Diese Formgattung ist ihren Formgruppen/Varianten entsprechend aufgesplittet dargestellt. Die Formgruppen 2.1.1a bis 2.1.1c weisen die meisten Verzierungen auf. Bis auf wenige Ausnahmen tauchen auch hier die Motive nur vereinzelt auf. Als weitere häufige Motive, die außer in Formfamilie 1.1, der säulenförmigen, stehenden Plastik, in nahezu allen Formfamilien vorzufinden sind, sind beispielsweise das doppelt ausgeführte M-Motiv (Motiv 14b/ I.14b.DV1) oder das V-Motiv (Motiv 8), welches sowohl als plastische Leisten (z.B. III.8b3.DR3 oder III.8b4.DR3) als auch durch Ritzverzierung (I.8b2.DR3) ausgeführt wird. Das Motiv 8 mit seinen vielen Varianten, wurde zumeist auf dem Rücken der Oberkörper der Fragmente oder im Tailen- bzw. Beckenbereich (DV4 bzw. DR4) angebracht, dort dient es als Teil einer Gürteldarstellung (I.8a2.DV4). Dieses Motiv taucht auch verstärkt in der Formgattung 2.1.-Unterkörper²⁰⁰ auf. Vereinzelt lässt sich das V-Motiv auf der Vorderseite des Oberkörpers erkennen, in diesen Fällen kann die Verzierung als „Kette“ angesprochen werden. Die Variante 2.1.1c2 scheint auffallend viele Motive als Bemalung vorzuweisen, allerdings geht der Großteil der Verzierungen, vor allem auf die einzigartige Plastik [0350] aus Falkenstein-„Schanzboden“ zurück, die nur bemalte Motive aufweist. Auf der Vorderseite des Oberkörpers ist ein ankerförmiges, vertikal nach unten gerichtetes Spiralmotiv (IV.15b.DV3) wohl als Halsschmuck anzusprechen. Das Motiv 19d, welches sich vom Kopf bis zum Oberkörper beobachten lässt (IV.19d.DR1/DV1, IV.19d.DR2/DV2, IV.19d.DR3), kann

¹⁹⁹ Für eine bessere Übersicht der Verzierungen wurde die säulenförmige, stehende Plastik (Formfamilie 1.1) auf der Ebene der Formgattung zusammengefasst, da die einzelnen Varianten zum Teil nur sehr wenige Exemplare vereinen.

²⁰⁰ In dieser Formgattung sind die Unterkörperfragmente der stehenden Plastiken zusammengefasst.

sicherlich als Haar- und/oder Bartdarstellung interpretiert werden. Des Weiteren weist sie mit Motiv 7a noch eine Gürtelähnliche, Y-förmige Verzierung (IV.7a.DV4/DR4) auf. Das umlaufende Mäandermotiv (Motiv 24) ist wohl als Schurz oder Rock (IV.24.DV4/DR4) anzusprechen.

In der Formgattung 2.1.-Unterkörper treten die Darstellungen einer Gürtelähnlichen Verzierung (Motiv 25/I.25b2.DV4 oder I.25a2.DV4, I25.b1.DR4 etc.) bzw. die Darstellungen eines Schurzes oder Rockes (Motiv 26 und 27/I.26b1.DV5) vermehrt auf. Eine der wenigen Ausnahmen bildet die Gürteldarstellung (Motiv 25); hier ist auch eine regionale Gruppierung zu beobachten.

Die Formgruppen 2.1.2a-c bis 2.1.6 weisen verhältnismäßig wenig Verzierungselemente/-motive auf, ebenso wie die Formfamilien 2.2 und 2.3 (Abb. 53c-d). Die Formfamilien 2.2 (sitzende Plastiken) und 2.3 (Anthropomorphe Plastik als Deckelapplikation) stellen jeweils eine relativ kleine Gruppe von Plastiken dar. Als häufigste Verzierung lassen sich noch Bemalungsreste erkennen. Des Weiteren ist in dieser Gruppe ebenfalls das Gürtelähnliche Motiv (I.8a2.DV4) und das einfache, nach unten gerichtete Dreieck-Motiv (I.5a.DV4), vertreten.

Im Folgenden sollen nun die häufigeren Motive kurz zusammengefasst dargestellt werden:

Haar- und Gesichtsdarstellung (D0 - D1)

In diesem Bereich sind vor allem die Gesichtsdarstellungen anzutreffen. Die Augen und der Mund (sofern dieser dargestellt wird) werden durch runde bis ovale Einstiche (Motivgruppe 16 und 17) angedeutet.

Ein häufiges Motiv ist die Darstellung der Haaransatzlinie. Die Gestalt des M-Motives (Motivgruppe 14) richtet sich nach der vorliegenden Kopfform. Das Motiv ist hauptsächlich mit den Kopfformen A – C vergesellschaftet. Dieses M-Motiv ist zum Teil mit einer Haardarstellung (in unterschiedlichster Ausführung) oder mit Bemalung (-sresten) kombiniert.

Halsverzierung (D2)

Vereinzelt haben sich Schmuckdarstellungen erhalten, die entweder durch horizontale, kurze Ritzlinien oder durch vertikale kurze Linienbündel angedeutet werden.

Im Nackenbereich ist die häufigste Verzierung die Darstellung der Haare, die auf unterschiedlichste Art und Weise ausgeführt wurde (v.a. Zickzacklinien (Motivgruppe 3) und kurze vertikale Ritzlinien (Motiv Ia4)).

Oberkörperverzierung (D3)

Auffällig ist das wiederholt auftretende V-Motiv (Motivgruppe 8). Es ist sowohl als Kette oder als Halsausschnitt zu interpretieren. Die Darstellungen reichen von einfach bis doppelt gesetzten Ritzlinien bis hin zu den Darstellungen mittels gestrichelter Linie.

Eine rückseitige Darstellung, die wohl als Trachtendarstellung anzusprechen ist, stellen die V-förmig angeordneten plastischen Leisten dar.

Taillen- bzw. Beckenverzierung (D4)

Das immer wiederkehrende Motiv ist auch hier das V-Motiv (Motivgruppe 8), welches durch ein- oder zweifache Linien angedeutet wird. In einigen Fällen handelt es sich um ein umlaufendes Motiv und kann somit ohne Probleme als Gürteldarstellung angesprochen werden. Diese Verzierung als Gürtel wird zumeist als zweifache parallel gesetzte Ritzlinie oder durch ein umlaufendes Band, welches durch Bemalung aufgetragen wurde, angedeutet.

Diese Art der Gürtelverzierung ist gleichmäßig über das gesamte Verbreitungsgebiet verteilt. Etwas kritischer ist die Andeutung des Schambereiches. Viele der Fragmente weisen in der Leistengegend Rillen, Vertiefungen oder Ritzlinien auf. An einigen Fragmenten ist nicht immer

klar zu entscheiden, ob es sich wirklich um eine Verzierung im herkömmlichen Sinne handelt. Denn allein anhand der Zeichnungen ist es oftmals nicht möglich zu unterscheiden, ob nur eine „Begrenzungslinie“ zwischen Schambereich und Oberschenkelansatz gesetzt werden sollte (also eine Art „Modellierungslinie“)²⁰¹ oder ob wirklich eine Verzierung vorliegt²⁰². Anders verhält es sich beispielsweise bei Fragment 1036, in diesem Fall ist eine Schamdreieckdarstellung eindeutig zu erkennen. Die Verzierung zeigt deutlich ein auf der Spitze stehendes Dreieck.

Vereinzelt sind sehr unterschiedliche und einzigartige Rockdarstellungen zu beobachten.

Unterkörperverzierung

Im Allgemeinen ist der Unterkörper der anthropomorphen Plastiken nur mäßig stark verziert. Vereinzelt lassen sich in diesem Bereich noch Gürteldarstellungen nachweisen, vor allem jene Darstellungen, die das Y-Motiv aufweisen. Gerade bei den Unterkörperverzierungen zeichnet sich deutlich eine regionale Gruppierung ab. Die Vorliebe den ganzen Unterkörper aufwendig mittels einer Schürze oder eines Rockes zu verzieren, lässt sich vor allem im ungarischen Verbreitungsgebiet verfolgen. Vereinzelt stammen Plastiken auch aus dem mährischen [0474] oder österreichischen Verbreitungsgebiet [0350].

Wenn noch eine Verzierung im unteren Bereich der Beine mit Übergang zu den Füßen festzustellen ist, so sind das zumeist horizontale, umlaufende Bänder. Diese Bänder sind durch Bemalung ausgeführt und weisen eine unterschiedliche Breite auf.

Fußverzierung

Ein einziges Fragment ist als „Schnürschuh“ zu interpretieren. An diesem Fragment sind die Ösen durch runde Einstiche angedeutet.

Einige Fragmente lassen eine Zehendarstellung erkennen (vgl. hierzu die Fußformen B2 und E2).

Im Allgemeinen können an 210 Fragmenten Bemalungsreste festgestellt werden. Leider ist gerade bei den Bemalungsresten der Erhaltungszustand so schlecht, dass sich ein Motiv nur schwerlich bis nicht mehr beurteilen lässt. Es ist davon auszugehen, dass das „gemalte“ Motiv-Repertoire mit Sicherheit wesentlich vielfältiger war, als es die Fragmente widerspiegeln. Nur in seltenen Fällen lässt sich noch ein Motiv beobachten. Oftmals sind lediglich Farbreste als „Flecken“ zu beobachten. Es scheint, dass die gelbe/weiße Farbe eine Art „Grundierung“ für die Plastik darstellt, diese Bemalung ist oftmals flächig aufgetragen, wobei die Bemalungsreste, die Schmuck oder Bekleidung kennzeichnen, in roter oder schwarzer Farbe ausgeführt wurden.

Neben den vielfältigen Darstellungsarten des Gesichtes (Augen, Nase, Mund) durch Einstiche, Ritzverzierung oder gar durch Bemalung, ist auch das in der Regel eingeritzte M-Motiv (die Haaransatzlinie) als eines der charakteristischen Verzierungselemente der Lengyel-Plastiken zu betrachten. Außerdem sind an den Plastiken auch viele Hinweise auf eine mögliche Tracht

²⁰¹ An folgenden Plastiken liegt m.E. eine solche „Modellierungslinie“ vor: 1006, 1012, 1015, 1021, 1023, 1024, 1031, 1032, 1043, etc.

²⁰² Anhand des Fragmentes 1070 soll dieser Unterschied zwischen Zeichnung und Foto exemplarisch vorgestellt werden. Der Zeichnung nach fiel die Entscheidung auf „Modellierungslinie“, allerdings ist durch das Foto klar zu erkennen, dass es sich hier um Ritzlinien handelt und somit Bestandteil der Verzierungsanalyse darstellt.

(Schurz- oder Rock- bzw. Gürteldarstellungen) gegeben. Vereinzelt können Verzierungen als Schmuckdarstellungen interpretiert werden.

2.1.6.1.1. Verbreitung und Datierung

Viele Motive sind nur vereinzelt zu beobachten, daher soll in diesem Abschnitt vor allem die Aufmerksamkeit auf jene Motive gelegt werden, die vermehrt auftreten und sich somit für eine Auswertung eignen. Allerdings muss berücksichtigt werden, dass bezüglich der Menge an Fundplätzen mit anthropomorphen Plastiken ein deutliches Missverhältnis vorliegt. Die Funddichte in Mähren und Österreich ist wesentlich höher als in Ungarn oder Slowakei. Einige der Verzierungsmotive konzentrieren sich daher auf zwei oder drei Fundorte, womit die Schlussfolgerung, dass es sich hier um eine regionale Gruppierung handelt, mit Vorbehalt getroffen wird. Schließlich lässt sich nur feststellen, dass die betroffenen Motive im restlichen Verbreitungsgebiet nicht in Erscheinung treten.

Anhand der typologischen Untersuchungen der Fundplätze und die Vergesellschaftung der Plastiken mit entsprechender Keramik an diesen Fundplätzen sowie die Verwendung der Farben bzw. deren Kombinationen ermöglichen eine zeitliche Einordnung der Plastiken. Auf diesem Wege können auch einzeln aufgefundene Plastiken den einzelnen Stufen der Lengyel-Entwicklung zugeordnet werden.

M-Motiv

Ein wiederholt vorkommendes Motiv ist das M-Motiv, welches die Haaransatzlinie am Kopf der Plastiken andeutet (100 Exemplare). Dieses Motiv ist in dreierlei Kombinationen mit Haardarstellungen und auch ohne Haardarstellung vorzufinden. Die Gruppe ohne eine zusätzliche Haardarstellung ist die stärkste Kombinationsgruppe, mit 48 Exemplaren stellt sie fast die Hälfte der Gruppe dar. Die Kombination M-Motiv und Haardarstellung weist zwei nahezu gleichstarke Kombinationsgruppen auf, zum einen die Kombination M-Motiv mit Zickzacklinien (24 Exemplare) und zum anderen die Kombination M-Motiv mit kurzen, vertikalen Linien (22 Exemplare). In Kombination mit einem Fischgrätenmuster treten nur 6 Exemplare in Erscheinung.

Plastiken bzw. Kopffragmente mit einem „M-Motiv ohne eine zusätzliche Haardarstellung“ gehören in die Formgruppen 2.1.1a-c und der Fragmentgruppe Kopf. Vereinzelt ist diese Kombination auch an Plastiken der Formgruppe 2.1.3b zu beobachten. Die 48 Exemplare stammen aus den Fundorten Svodín (1), Bratislava-Záhorská Bystrica (226), Prštice (57), Těšetice-Kyjovice (29), Střelice (5), Střelice II (257), Střelice III (259), Jaroměřice (11), Kobeřice (31), Hluboké Mašůvky (9), Hluboké Mašůvky III/st (249), Jezeřany-Maršovice (23), Langenzersdorf (3), Eggendorf am Walde (4), Falkenstein-Schanzboden (37), Untermixnitz (16), Ölkam (284), Schletz (288), Szombathely Oladi plató (293), Sormás-Török földek (290) und Sé (15).

Der Großteil dieser Kombinationsgruppe (26 von 48 Exemplaren) stammt aus dem mährischen Verbreitungsgebiet, weitere 12 Exemplare aus dem ungarischen und die restlichen 10 Exemplare verteilen sich auf das österreichische Verbreitungsgebiet.

Die Kombinationsgruppe „M-Motiv mit Zickzacklinien“ lässt sich vor allem in den Formgruppen 2.1.1b und 2.1.1c sowie wieder der Fragmentgruppen Kopf bzw. Oberkörper mit Kopf nachweisen. Diese 24 Exemplare stammen aus den Fundorten Střelice I (256), Mašovice (278), Unterpullendorf (117), Eggendorf am Walde (4), Wien-Atzgerdorf (171), Kleinrötz (172), Friebritz (45), Gauderndorf (169), Szombathely Oladi plató (293), Sormás-Török földek (290) und Sé (15).

Der Großteil dieser Kombinationsgruppen (16 von 24 Exemplaren) stammt aus den drei ungarischen Fundplätzen (15, 290 und 293), weitere sechs Exemplare verteilen sich auf das österreichische und lediglich zwei Exemplare lassen sich im mährischen Verbreitungsgebiet verorten.

Die Kombinationsgruppe „M-Motiv mit kurzen, vertikalen Linien“ lässt sich in den Formgruppen 2.1.1b und 2.1.1c sowie der Fragmentgruppen Kopf und Oberkörper mit Kopf nachweisen. Die 22 Exemplare stammen aus den Fundorten Prštice (57), Bullhary (58), Střelice (5), Střelice I (256), Střelice III (259), Těšetice-Kyjovice (29), Boskovštejn I (244), Mašovice (278), Bratislava-Mlynská dolina (36), Kamegg (46), Letenye-Szentkeresztomb (276) und Szombathely Oladi plató (293). Der Großteil dieser Kombinationsgruppen (18 von 22 Exemplare) stammen aus dem mährischen Verbreitungsgebiet, vereinzelte Exemplare sind im österreichischen, slowakischen bzw. ungarischen Verbreitungsgebiet zu verorten.

Die Kombinationsgruppe „M-Motiv mit Fischgrätenmuster“ stellt eine sehr kleine Gruppe von Plastiken dar, sie wird durch lediglich sechs Exemplare gebildet. Sie stammen aus lediglich drei Fundorten: Syneč (142), Unterpullendorf (117) und Sé (15). Zwei bzw. drei Köpfe stammen aus dem österreichischen und ungarischen Verbreitungsgebiet. Im mährischen Verbreitungsgebiet ist dieses Motiv singulär. Diese Kombinationsgruppe lässt sich nur in der Fragmentgruppe Kopf nachweisen und kann somit keiner Formgattung sicher zugeordnet werden.

Zusammenfassend kann gesagt werden, dass das M-Motiv in Kombination mit und ohne Haardarstellungen im gesamten Verbreitungsgebiet der Lengyel-Kultur gleichmäßig verteilt ist. Bei genauerer Betrachtung hingegen zeigt sich, dass eine deutlich höhere Anzahl der Kombination „M-Motiv mit Zickzacklinien“ im ungarischen Verbreitungsgebiet zu erkennen ist. Eine weitere Konzentration mit der Kombination „M-Motiv mit kurzen, vertikalen Linien“ zeigt, dass sie fast ausschließlich im mährischen Verbreitungsgebiet anzutreffen ist. Die beiden übrigen Kombinationsgruppen verteilen sich gleichmäßig über das gesamte Verbreitungsgebiet. (vgl. hierzu Karte 2).

Die Darstellung des M-Motives mit bzw. ohne Haardarstellung tritt vor allem bei Plastiken der Formgattung 2.1.1 und den Fragmentgruppen „Kopf“ bzw. „Oberkörper mit Kopf“ auf. Diese repräsentieren, sofern dies der Erhaltungszustand dies zulässt, die stehenden Plastiken mit waagerechter Armhaltung. Dieser Typ von Plastiken datiert in die Anfangsstufe der Lengyel-Kultur (MOGIa-b/MBK Ia-b/Lengyel I).

Ketten-Motiv

Dieses Motiv ist sowohl in Form einer Ritzverzierung als auch durch Bemalung dargestellt. Es ist auf unterschiedliche Arten auf der Oberkörpervorderseite zu finden. Im Grunde handelt es sich um ein V-förmiges Motiv in unterschiedlichen Varianten. Es ist als ein leicht geschwungenes oder gerade verlaufendes V-Motiv dargestellt. Ferner ist ein umlaufendes Band erhalten, welches sich zwischen den Brüsten kreuzt.

Eine weitere Variante stellt die bogenförmige Ausführung eines Ketten-Motives dar. Dieses Ketten-Motiv ist an 19 Plastiken zu beobachten und lässt sich vor allem in den Formgruppen 2.1.1a-c und 2.1.2b sowie der Fragmentgruppe Oberkörper mit Kopf nachweisen. Vereinzelt ist dieses Motiv aber auch an Plastiken der Formgruppe 2.2.1a (sitzende Plastik mit waagerechter Armhaltung, Plastik 1128/Taf. 75) und der Formgruppe 1.1.1a (säulenförmige Plastik mit waagerechter Armhaltung, Plastik 1609/Taf. 8) anzutreffen. Die 19 Exemplare stammen aus den Fundorten Jaroměřice (11), Těšetice-Kyjovice (29), Střelice (5), Hluboké Mašůvky III (247), Mašovice (278), Bergau (62), Unterpullendorf (117), Wilhelmsdorf (297), Szombathely Oladi plató (293), Sormás-Török földek (290) und Sé (15).

Zehn der 19 Exemplare stammen aus den drei ungarischen Fundorten (Sé (15), Sormás-Törökföldek (290), Szombathely Oladi plató (293)). Des Weiteren kann eine weitere Anhäufung im mährischen Verbreitungsgebiet festgestellt werden; nur vereinzelte Exemplare können im österreichischen Verbreitungsgebiet verortet werden. Das Motiv ist also vor allem im westlichen Verbreitungsgebiet zu beobachten (vgl. hierzu Karte 3).

Die verzierten Plastiken datieren überwiegend in die frühe Phase der Lengyel-Entwicklung (MBK Ia-Ib). Eine Plastik [1128] wird sogar in die Stufe MBK Ib/IIa datiert.

V-förmiges Motiv auf dem Rücken

Das V-förmige Motiv auf dem Rücken der Plastiken (37 Exemplare) wird zumeist durch zwei parallel gesetzte Ritzlinien, Bemalung oder durch plastische Leisten dargestellt. Der Großteil der hiermit verzierten Plastiken weisen die V-förmig angeordneten plastischen Leisten auf (20 Exemplare), gefolgt von den V-förmig angeordneten Ritzlinien (13 Exemplare) und nur vereinzelt sind diese V-förmig angeordneten Linien durch Bemalung aufgetragen. Diese Darstellungen sind vermutlich als Bestandteile der Bekleidung zu interpretieren.

Dieses Motiv ist an Plastiken der Formgruppen 2.1.1a-d sowie den Fragmentgruppen Oberkörper mit Kopf und Oberkörper festzustellen.

Die Plastiken stammen aus den Fundorten Prštice (57), Brno-Žebětín (34), Koberžice (31), Bullhary (58), Bratislava-Mlynská dolina (36), Jaroměřice (11), Lesůňky I (242), Dukovany (253), Mašovice (278), Těšetice-Kyjovice (29), Hluboké Mašůvky III/ml (248), Winden bei Melk (40), Eggendorf am Walde (4), Kleinrötz (172) und Szombathely Oladi plató (293).

Dieses Motiv ist recht gleichmäßig im gesamten Verbreitungsgebiet verbreitet, allerdings mit einer deutlichen Konzentration im mährischen Verbreitungsgebiet (vgl. hierzu Karte 4).

Auch dieses Verzierungsmotiv ist an Plastiken der frühen Phase der Lengyel-Kultur angebracht (MBK Ia / frühes Lengyel).

V-förmiges Motiv im Beckenbereich

Das V-förmige Motiv im Beckenbereich wird zumeist durch zwei parallel gesetzte Ritzlinien oder einer Rille dargestellt.

Dieses Motiv ist an Plastiken der Formgruppen 2.1.1b-c, 2.1.3b, 2.1.-Unterkörper sowie den Fragmentgruppen Gesäß, Gesäß/Bein und Bein/Fuß festzustellen.

Die Plastiken stammen aus den Fundorten Prštice (57), Jaroměřice (11), Lesůňky II (243), Hrotovice (76), Kramolín (6), Jezeřany-Maršovice (23), Střelice (5), Brno-Obřany (27), Mašovice (278), Hluboké Mašůvky (9), Hluboké Mašůvky III/ml (248), Hluboké Mašůvky III/st (249), Boskovštejn I (244), Ölkam (284), Wetzleinsdorf (19), Kamegg (46), Großburgstall (73), Falkenstein-„Schanzboden“ (37) und Szombathely Oladi plató (293).

Die Betonung des Schambereiches ist vor allem an Plastiken aus dem mährischen und österreichischen Verbreitungsgebiet zu finden, allerdings mit einer deutlichen Fundanhäufung im mährischen Gebiet (vgl. hierzu Karte 5).

Die hiermit verzierten Plastiken datieren in die Stufen MBK Ia-II, wobei der Schwerpunkt deutlich in den Phasen MBK Ia-b liegt.

Gürtel-Motiv

Das Gürtelmotiv ist in drei verschiedenen Ausführungen an den Plastiken zu beobachten. Das Gürtelmotiv 1 ist gekennzeichnet durch zwei parallel verlaufende Linien (17 Exemplare). Das umlaufende Motiv wird durch Ritzverzierung als auch durch Bemalung wiedergegeben. Die betreffenden Plastiken gehören der Formgruppen 2.1.1a-b, 2.1.3b-c, 2.1.-Unterkörper sowie den Fragmentgruppen Gesäß und Gesäß/Bein an. Diese Exemplare stammen aus den Fundorten Jaroměřice (11), Křepice III (252), Vedrovice (119), Střelice (5), Jezeřany-Mařovice (23), Hluboké Mašůvky III/st (249) und Sé (15).

Dieses Motiv ist vor allem im mährischen Verbreitungsgebiet anzutreffen und nur zwei Plastiken aus Sé sind ebenfalls mit diesem Gürtelmotiv versehen (vgl. hierzu Karte 6).

Das Gürtelmotiv 2 ist gekennzeichnet durch mehrfache, parallel gesetzte Linienbündel, die z.T. durch vertikale Ritzlinien oder Lücken getrennt werden. Die verzierten Plastiken gehören der Formgruppen 2.1.1c-d und 2.1.-Unterkörper sowie der Fragmentgruppe Gesäß/Bein an.

Dieses recht häufige Gürtelmotiv (26 Exemplare) stammt v.a. aus Sé (15). Lediglich zwei weitere Exemplare, stammen aus Sormás-Török földek (290) und aus Horné Otrokovce (196). Somit stammen, bis auf ein Exemplar, alle aus dem ungarischen Verbreitungsgebiet (vgl. hierzu Karte 6). Alle Exemplare mit diesem Gürtelmotiv lassen sich in frühe Phase der Lengyel-Entwicklung datieren (formative Phase oder frühe Lengyelstufe I).

Das Gürtelmotiv 3 ist gekennzeichnet durch das Y-Motiv. Es ist lediglich an sechs Exemplaren zu beobachten. Diese Exemplare gehören der Formgruppen 2.1.1b-c und den Formgattungen 2.1.-Unterkörper und 1.1.-Unterkörper sowie der Fragmentgruppe Gesäß/Bein an. Die Plastiken stammen aus den Fundorten Ctidružice (22), Těšetice-Kyjovice (29), Výcapy-Štěpánovice (56), Kramolín (6), Unterpullendorf (117) und St. Pölten (42).

Bis auf zwei Exemplare stammen die Plastiken alle aus dem mährischen Verbreitungsgebiet (vgl. hierzu Karte 6). Die Plastiken datieren vor allem in die Stufe MBK II.

Schurz-Motiv

Dieses Motiv zeichnet sich dadurch aus, dass die Verzierung, bis auf drei Ausnahmen, den gesamten Unterkörper einnimmt. 38 Exemplare weisen eine solche Schurzdarstellung auf, die zu meist aus zwei vertikalen (das Motiv seitlich begrenzend) Linien besteht, dessen Zwischenraum heterogen ausgefüllt ist. Die Ausfüllung besteht aus vertikalen Linienbündeln, Zickzacklinien, spiraloiden Ornamenten oder Fischgrätenmotiven. Häufig ist dieses Schurzmotiv mit dem Gürtelmotiv 2 kombiniert.

Dieses Motiv ist in beiden Formklassen zu beobachten, also sowohl an der säulenförmigen Plastik, mit den Formgattungen 1.1.1, 1.1.2 und 1.1.-Unterkörper, als auch an den gegliederten Plastiken, mit der Formgattung 2.1.-Unterkörper und der Formgruppe 2.1.1c, sowie an Fragmenten der Gruppen Gesäß, Gesäß/Bein und Bein/Fuß. Die Beispiele stammen aus den Fundorten Kostelec n/H (101), Křepice III (252), Friebritz (45), Höpfenbühel (185), Sormás-Török földek (290) und Sé (15).

Der Großteil dieser Plastiken (29 Exemplare) kam in Se (15) ans Tageslicht, weitere fünf Exemplare in Sormás-Török földek (290). Somit stammen bis auf vier Exemplare alle aus dem ungarischen Verbreitungsgebiet (vgl. hierzu Karte 7).

Alle Exemplare mit diesem Gürtelmotiv lassen sich in frühe Phase der Lengyel-Entwicklung datieren (formative Phase oder frühe Lengyelstufe I).

3. TYPENBILDUNG

3.1. Ergebnisse der Form- und Verzierungsanalyse

Aus der Kombination von formtypologischen Merkmalen und Verzierungsmotiven können nun Typen gebildet werden. Generell lassen sich vier verschiedene Typen unterscheiden, die auch den Formklassen 1 und 2 bzw. den Formfamilien 2.2 und 2.3 entsprechen. Zum einen der heterogene Typ I, der die säulenförmigen Plastiken, und zum anderen der Typ II, der die gegliederten Plastiken repräsentiert. Aufgrund der Armhaltungen kann dieser Typ II nochmals untergliedert werden. Typ III repräsentiert die sitzenden Plastiken und Typ IV fasst die anthropomorphen Deckelgriffe zusammen. Somit kann im Großen und Ganzen die Unterteilung der Formfamilien/gattungen/-gruppen für die Typenbildung übernommen werden. Lediglich die gebildeten Varianten entfallen.

Einige der Formgruppen können zu einem Typ zusammengefasst werden. Die Datierungen können auf Grund der Gestaltung der Plastiken (vor allem der Armhaltungen) und der vorzufindenden Bemalungen bzw. deren Reste geschlossen werden. Aber ausschlaggebend sind die Fundzusammenhänge, in denen die Plastiken aufgefunden wurden. Zahlreiche Plastiken stammen aus gut erforschten Kreisgrabenanlagen oder Siedlungsgruben. Anhand der Keramik wurden die einzelnen Stufen der Lengyel-Kultur gebildet. Somit können Plastiken, die als Lese- oder Oberflächenfunde überliefert wurden, ebenfalls eingehängt werden.

Typ I

Dieser Typ I fasst die heterogene Formfamilie 1.1 zusammen. Das kennzeichnende Merkmal dieses Typs ist die säulenförmige Gestaltung der Plastiken. Der Körper weist zumeist einen runden bis schwach ovalen Querschnitt auf. Die weiteren Körperpartien (Kopf, Arme, Gesäß und Beine) sind sehr reduziert dargestellt. Ebenso wie die Formgebung ist auch die Verzierung sehr heterogen. Es sind nur wenige Exemplare des Typs I verziert und diese lassen keine charakteristische Verzierung erkennen.

Plastiken vom Typ I kommen aus folgenden Fundorten: Brno-Maloměřice (32), Opatovice (109), Kostelec n/H (101), Kobylí (192), Velké Hostice (55), Hluboké Mašůvky III/ml (248), Horní Dunajovice (50), Jezeřany-Mařovice (23), Kramolín (6), Střelice II (257), Racibórz-Ocice (173), Wierzchowie (188), Svodín (1), Mýtne Ludany (194), Santovka (112), Žlkovce (127), Ölkam (284), Höpfenbühel (185), Burgschleinitz (191), Aszód (13), Mucsfa-Túróshát (105), Mucsfa (131), Zengővárkony (53), Mórágý-Tűzkődomb (12) und Villánykövesd (121). Der heterogene Typ I ist gleichmäßig über das gesamte Verbreitungsgebiet verteilt (vgl. Karte 8). Zeitlich verteilen sich die Plastiken über die gesamte Entwicklung der Lengyel-Kultur (MBK I-II/ Lengyel I-II/MOG I-II).

Typ IIa

Dieser Typ wird durch die Formgattung 2.1.1 mit all ihren Formgruppen und Varianten gebildet. Die charakteristischen Merkmale dieses Typs sind in erster Linie die waagerechte Armhaltung, ein kugelig, kegelstumpfförmiger bis halbkugelig Kopf und ein ausgeprägtes Gesäß. Die Beine sind zumeist geschlossen modelliert und weisen oftmals zwischen den Oberschenkeln eine horizontale Durchbohrung auf. Aufgrund des Erhaltungszustandes einiger Fragmente können die Fragmentgruppen „Oberkörper mit Armhaltung A“ sowie „Oberkörper mit Kopf und Armhaltung A“ allgemein dem Typ IIa zugeordnet werden.

Dieser Typ IIa lässt sich in zwei Varianten aufteilen.

Typ IIa1

In dieser Typenvariante lassen sich die Formgruppen 2.1.1a, 2.1.1b, 2.1.1d und die Variante 2.1.1c2 zusammenfassen. Insgesamt können also 153 Fragmente diesem Typ zugeordnet werden. Ober- (Oberkörper mit Kopf) und Unterkörper sind in etwa im Verhältnis 1:1 zueinander modelliert.

Charakteristische Verzierung dieses Typs sind das M-Motiv, das V-förmige Motiv im Beckenbereich (Betonung des Schambereiches?), die V-förmig angeordneten plastischen Leisten auf dem Rücken der Plastik sowie die horizontale Durchbohrung unterhalb des Schambereichs²⁰³. Diese horizontale Durchbohrung ist hauptsächlich bei Typ IIa1 und vereinzelt bei Typ IIb und IIc festzustellen. Die Augenbrauen werden mit Bögen markiert und die Nase und die Ohren werden oftmals mit kleinen Knubben angedeutet.

Dieser Typ gehört auf Grund der Armhaltung A zu der frühen Form der Lengyel-Plastiken (MBK Ia) und findet vor allem in Mähren und Österreich seine hauptsächliche Verbreitung, wobei im mährischen Verbreitungsgebiet die Funddichte an Plastiken etwas höher ist (vgl. Karte 9).

Die Plastiken stammen aus den Fundorten Langenzersdorf (3), Eggendorf am Walde (4), Kamegg (46), Eggenburg (96), Poigen (69), Strögen (149), Horn (158), Untermixnitz (16), Fronsburg (61), Wetzleinsdorf (19), Bergau (62), Stillfried (187), Breitenreich (200), Wilhelmsdorf (297), Platt (302), Falkenstein-, „Schanzboden“ (37), Ölkam (284), Anzenberg (72), Winden bei Melk (40), Sitzenthal (189), St. Pölten (42), Pottenbrunn (286), Unterpullendorf (117), Znojmo I (8), Znojmo II (128), Mašovice (278), Těšetice-Kyjovice (29), Vedrovice (119), Jezeřany-Mašovice (23), Prštice (57), Křepice (52), Ctidružice (22), Boskovštejn I (244), Lesůňky II (243), Jaroměřice (11), Hluboké Mašůvky (9), Hluboké Mašůvky III/ml (248), Hluboké Mašůvky III/st (249), Běhařovice (177), Střelice (5), Střelice I (256), Střelice III (259), Kramolín (6), Dukovany (253), Brno-Žebětín (34), Brno-Maloměřice (32), Molitorov (137), Nemojany (63), Luleč (65), Brno-Lišen II (263), Mokrá-Horákov (300), Postoupky-Hradisko II (207), Hulín-Pravčice 2 (314), Svodín (1), Bullhary (58), Bratislava-Mlynská dolina (36), Bohdanovce (267), Hlohovec (313), Bánovce nad Bebravou (82), Bánov (266), Zalavár-Rezes (141), Szombathely Oladi plató (293), Sormás-Török földek (290), Mórágý-Tüzködomb (12) und Sé (15).

Typ IIa2

In dieser Typenvariante lassen sich die Varianten 2.1.1c1 und 2.1.1c3 der Formgruppe 2.1.1.c zusammenfassen, somit können 24 Fragmente diesem Typ zugeordnet werden. Außerdem können, aufgrund der Gestaltung des Unterkörpers, die Unterkörperfragmente der Formfamilie 2.1.-Unterkörperfragmente Gruppe CC (weitere 24 Exemplare) hierzu eingeordnet werden. Das Erscheinungsbild unterscheidet sich etwas vom Typ IIa1. Der Oberkörper ist etwas langgezogener, der Unterkörper gedrungener (deutlich verkürzte Beindarstellung) als bei Typ IIa1 und das modellierte Gesäß reicht bis in Höhe der „Waden“ (Gesäßform C). Die Beine sind getrennt voneinander modelliert oder kompakt geschlossen modelliert, ohne dass ein Bein auszumachen ist. Die Füße sind nicht ausgebildet. Das Verhältnis Ober- (Oberkörper mit Kopf) und Unterkörperhälfte hat sich dahingehend verändert, dass nun ein Verhältnis von 2:1 vorliegt. Eine der charakteristischen Verzierung ist die über den gesamten Unterkörper auszubreitende Schurz-/Rockdarstellung, die mit einem mehrreihigen Gürtel kombiniert ist. Das M-Motiv ist auch bei diesem Typ festzustellen, v.a. kombiniert mit einer Haardarstellung (Zickzacklinien, Fischgräten).

²⁰³ In manchen Fällen scheint die Durchbohrung etwas in Richtung Knie „verrutscht“ zu sein.

Einige Kopffragmente (vgl. Taf. 87) können aufgrund ihrer Formgebung in Kombination mit einer charakteristischen Verzierung dem Typ IIa2 zugeordnet werden. Diese kugeligen Köpfe weisen eine Kombination aus M-Motiv, mit durch Zickzacklinien angedeuteten Haaren, und einer doppelbölgigen Augenbrauendarstellung [0860, 0861, 0862, 0864, 1483, 1514, 1520, 1526, 1713, 1715, 1777, 1778, 1785] auf.

Insgesamt können 61 Fragmente diesem Typ zugeordnet werden. Die meisten Exemplare stammen aus den beiden Fundorten Sé (15) und Sormás-Török földek (290) im ungarischen Verbreitungsgebiet (vgl. Karte 9).

Die waagerechte Armhaltung und die Gestaltung der Beine sprechen für eine Zuordnung in frühe Phase der Lengyel-Kultur (formative Phase oder früheste Lengyelstufe I).

Die Plastiken stammen aus den Fundorten Unterpullendorf (117), Perchtoldsdorf (2), St. Pölten (42), Saladorf (287), Mašovice (278), Těšetice-Kyjovice (29), Sormás-Török földek (290), Sé (15), Bakonyzücs (39), Bakonycsérnye (43), Aszód (13) und Nagycenk (280).

Außerdem können weitere 33 Oberkörperfragmente grob dem Typ IIa (mit waagerechter Armhaltung) zugeordnet werden.

Typ IIb

Dieser Typ wird durch die Formgattung 2.1.2 mit all ihren Varianten gebildet. Das charakteristische Merkmal dieses Typs ist in erster Linie die leicht schräg nach oben gerichtete Armhaltung. Diese Armhaltung schließt direkt an die waagerechte Armhaltung an und ist daher charakteristisch für die Stufe MBK Ib. Dieser Typ IIb wird lediglich durch eine vollständig erhaltene Plastik vertreten. Weitere formale Merkmale sind ein pilzförmiger oder unregelmäßig gerundeter Kopf sowie ein ausgeprägtes Gesäß. Die Beine sind geschlossen modelliert und weisen oftmals zwischen den Oberschenkeln eine horizontale Durchbohrung auf. Aufgrund des Erhaltungszustandes einiger Fragmente können die Fragmentgruppen „Oberkörper mit Armhaltung B“ sowie „Oberkörper mit Kopf und Armhaltung B“ allgemein dem Typ IIb zugeordnet werden.

Insgesamt können also 44 Fragmente diesem Typ zugeordnet werden. Auch hier ist das Verhältnis Ober- (Oberkörper mit Kopf) zu Unterkörperhälfte etwa 1:1.

Charakteristische Verzierungen dieses Typs sind das M-Motiv, das V-förmige Motiv im Beckenbereich (Betonung des Schambereiches?) und eine horizontale Durchbohrung unterhalb der Scham. Diese horizontale Durchbohrung ist hauptsächlich bei Typ IIa1 und vereinzelt bei Typ IIb und IIc festzustellen.

Die Plastiken stammen aus den Fundorten Szombathely Oladi plató (293), Falkenstein-„Schanzboden“ (37), Ölkam (284), Kleinrötz (172), Kamegg (46), Stallegg (60), Poigen (69), Strögen (149), Untermixnitz (16), Hluboké Mašůvky III/st (249), Těšetice-Kyjovice (29), Boskovštejn I (244), Boskovštejn II (245), Palvice (67), Jaroměřice (11), Střelice (5), Střelice I (256), Střelice II (257), Střelice III (259), Popůvky (260) und Brno-Maloměřice (32).

Dieser Typ gehört zu der frühen Form der Lengyel-Plastiken (MBK Ib) und findet vor allem in Mähren und Österreich seine hauptsächliche Verbreitung (vgl. Karte 10).

Typ IIc

Dieser Typ wird durch die Formgattung 2.1.3 mit all ihren Formgruppen und Varianten gebildet. Die charakteristischen Merkmale dieses Typs sind in erster Linie die nach vorne gerichtete und, sofern erhalten, angewinkelte Armhaltung. Teilweise sind die Hände an den Armspitzen durch Ritzlinien angedeutet. Weitere formale Merkmale sind ein kugelig, pilzförmiger oder unregelmäßig gerundeter Kopf, ein ausgeprägtes Gesäß, der Oberkörper erscheint etwas gestreckt. Die Beine sind zumeist geschlossen modelliert. Aufgrund des Erhaltungszustandes einiger Fragmente können die Fragmentgruppen „Oberkörper mit Armhaltung C“ sowie „Oberkörper mit Kopf und Armhaltung C“ allgemein dem Typ IIc zugeordnet werden.

Insgesamt können also 32 Fragmente diesem Typ zugeordnet werden, wobei sechs Plastiken nahezu vollständig erhalten sind. Anhand dieser Plastiken kann bei diesem Typ auch das Verhältnis Ober- (Oberkörper mit Kopf) zu Unterkörperhälfte etwa mit 1:1 beurteilt werden.

Charakteristische Verzierungen dieses Typs sind das M-Motiv, das V-förmige Motiv im Beckenbereich (Betonung des Schambereiches?) sowie V-förmig angeordnete Linien (als Ritzverzierung oder als plastische Leiste) auf dem Rücken der Plastiken. Außerdem weisen vier der sechs nahezu vollständig erhaltenen Plastiken eine horizontale Durchbohrung unterhalb der Scham auf. Diese horizontale Durchbohrung ist ebenfalls bei den TypIIa1 und vereinzelt bei Typ IIb festzustellen.

Die Plastiken stammen aus den Fundorten Kaposvár-Gyertános (241), Szombathely Oladi plató (293), Aszód (13), Falkenstein-„Schanzboden“ (37), Hluboké Mašůvky III/ml (248), Hluboké Mašůvky III/st (249), Boskovštejn II (245), Palvice (67), Jaroměřice (11), Lesůňky I (242), Výcapy-Štěpánovice (56), Kramolín (6), Střelice (5) und Brno-Obřany (27).

Die entwickeltere Armhaltung berechtigt diesen Typ IIc in die Zeitstufe MBK Ib bis IIa zu datieren (MBK Ib). Bis auf eine Ausnahme ist dieser Typ IIc in Mähren verbreitet. (vgl. Karte 10)

Des Weiteren können ein Unterkörper- und 32 Becken-Beinfragmente mit Durchbohrung den Typen IIa - IIc zugeordnet werden.

Typ IId

Dieser Typ wird durch die Formgattung 2.1.4 mit all ihren Formgruppen und Varianten gebildet. Die charakteristischen Merkmale dieses Typs sind in erster Linie die seitlich nach oben gerichtete und angewinkelte Armhaltung. Diese Armhaltung und die Ausbildung der Hände sind eine Weiterentwicklung der Armhaltung und sind typisch für die Zeitstufen MBK Ib-IIa. Weitere formale Merkmale sind nur begrenzt bekannt, da diesem Typ nur eine vollständig erhaltene Plastik zugeordnet werden kann. Es kann ein unregelmäßig-gerundeter Kopf und ein schwach ausgeprägtes Gesäß beobachtet werden. Die erhaltenen Beine sind geschlossen modelliert. Aufgrund des Erhaltungszustandes einiger Fragmente können die Fragmentgruppen „Oberkörper mit Armhaltung D“ sowie „Oberkörper mit Kopf und Armhaltung D“ allgemein dem Typ II d zugeordnet werden.

Insgesamt können also zwölf Fragmente diesem Typ zugeordnet werden, wobei nur eine Plastik vollständig erhalten ist. Sofern dies zu beurteilen ist, ist das Verhältnis Ober- (Oberkörper mit Kopf) und Unterkörperhälfte ebenfalls etwa 1:1.

Lediglich zwei Plastiken tragen eine Verzierung. Hierbei handelt es sich, um auf dem Rücken bzw. Armansatz angebrachte vertikale gemalte Bögen und kurze, vertikale Linienbündel, die beide evtl. als Bestandteil einer Bekleidung gedeutet werden können.

Die Plastiken stammen aus den Fundorten Szombathely Oladi plató (293), Wetzleinsdorf (19), Hluboké Mašůvky III/st (249), Jaroměřice (11), Výcapy-Štěpánovice (56), Kramolín (6), Jezeřany-Mařovice (23 und Velesovice-Holubice (66).

Dieser Typ lässt sich in die entwickelte Phase der Lengyel-Kultur datieren (MBK Ib-IIa). Er ist bis auf zwei Ausnahmen in Mähren verbreitet. (vgl. Karte 11)

Typ IIe

Dieser Typ wird durch die Formgattung 2.1.5 gebildet. Die charakteristischen Merkmale dieses Typs sind in erster Linie die nach unten gerichtete Armhaltung. Als weitere formale Merkmale können ein pilzförmiger und grob geformter, runder Kopf benannt werden. Weitere Angaben können nicht dargelegt werden, da dieser Typ nur durch Oberkörperfragmente vertreten ist. Aufgrund des Erhaltungszustandes einiger Fragmente können aus der Fragmentgruppe „Oberkörper mit Armhaltung E“ zusätzlich zwei Fragmente und aus der Fragmentgruppe „Oberkörper mit Kopf“ eine weitere Plastik allgemein dem Typ IIe zugeordnet werden.

Insgesamt können also sechs Fragmente diesem Typ zugeordnet werden. Über das Verhältnis von Ober- (Oberkörper mit Kopf) zu Unterkörperhälfte kann bei diesem Typ keine Aussage getroffen werden.

Die Verzierung dieses Typs beschränkt sich auf die Darstellung der Augen (runde Einstiche) sowie auf der rückwärtigen Seite angebrachte schräg zur Körpermitte führende Ritzlinien.

Die Plastiken stammen aus den Fundorten Szombathely Oladi plató (293), Boskovštejn III (246), Křepice II (251), Křepice (52) und Mohelnice (239).

Dieser Typ lässt sich in die entwickelte Phase der Lengyel-Kultur datieren (MBK II). Er ist bis auf eine Ausnahme in Mähren verbreitet. (vgl. Karte 12)

Typ II f

Dieser Typ wird durch die Formgattung 2.1.6 gebildet. Das charakteristische Merkmal dieses Typs ist in erster Linie die zur Brust- bzw. zum Bauchbereich zusammengeführte Armhaltung. Weitere formale Merkmale sind nur begrenzt bekannt, da diesem Typ nur eine nahezu vollständig erhaltene Plastik zugeordnet werden kann. Es kann ein unregelmäßig-gerundeter Kopf und ein schwach ausgeprägtes Gesäß beobachtet werden. Die erhaltenen Beine scheinen geschlossen modelliert zu sein. Aufgrund des Erhaltungszustandes können aus der Fragmentgruppe „Oberkörper mit Armhaltung F“ zwei Fragmente zusätzlich dem Typ II f zugeordnet werden.

Insgesamt können also acht Fragmente diesem Typ zugeordnet werden. Über das Verhältnis von Ober- (Oberkörper mit Kopf) zu Unterkörperhälfte kann nur beschränkt eine Aussage getroffen werden. Anhand der nahezu vollständig erhaltenen Plastik weist dieser Typ ebenfalls ein Verhältnis von 1:1 auf.

Die Verzierung dieses Typs beschränkt sich lediglich auf die Schamdreieckdarstellung bei Plastik 0282.

Die Plastiken stammen aus den Fundorten Mórágy-Tűzkődomb (12), Villánykövesd (121), Győr (97), Szombathely Oladi plató (293), Svodín (1) und Santovka (112).

Dieser Typ lässt sich in die entwickelte Phase der Lengyel-Kultur datieren (MBK II / Lengyel II / Santovka-Phase). Zwei Exemplare stammen aus der Slowakei und die restlichen sechs Fragmente stammen aus Ungarn. (vgl. Karte 13)

Typ IIIa

Dieser Typ wird durch die Formgruppe 2.2.1a gebildet. Die charakteristischen Merkmale dieses Typs sind in erster Linie die sitzende Haltung. Ein Kopf hat sich bei diesen Exemplaren nicht erhalten. Ferner lässt sich eine waagerechte und eine nach vorne gerichtete Armhaltung erkennen. Es handelt sich um gegliederte Plastiken in sitzender Haltung mit zumeist geschlossenen Beinen. In vier Fällen weisen die Plastiken noch eine vertikale Durchbohrung auf, die der horizontalen Durchbohrung der stehenden Plastik entspricht. Die sitzenden Plastiken weisen bis auf einige Ausnahmen die gleichen anatomischen Merkmale wie die stehenden Plastiken auf. Sie unterscheiden sich lediglich in der Gesäß- sowie der Beinform.

Aufgrund des Erhaltungszustandes können einige Fragmente aus der Fragmentgruppe „Becken-Bein“ sowie „Bein-Fuß“ allgemein dem Typ IIIa zugeordnet werden.

Insgesamt können also 31 Fragmente diesem Typ zugeordnet werden. Das Verhältnis Ober- (Oberkörper mit Kopf) zu Unterkörperhälfte ist nahezu 1:1.

Die Verzierung dieses Typs beschränkt sich auf das V-förmige Motiv im Beckenbereich (Betonung des Schambereiches). An einigen Plastiken haben sich Reste einer flächigen Bemalung erhalten.

Die Plastiken stammen aus den Fundorten Szemley (114), Zengővárkony (53), Győr-Bocok (130), Szombathely Oladi plató (293), Svodín (1), Nitriansky Hrádok (106), Žilkovce (127), Wetzleinsdorf (19), Schletz (288), Jetzelsdorf (174), Znojmo I (8), Těšetice-Kyjovice (29), Hluboké Mašůvky III (247), Hluboké Mašůvky III/ml (248), Dukovany (253), Kramolín (6), Střelice (5), Střelice I (256), Slatinky (113) und Troubelice (144).

Dieser Typ ist gleichmäßig über das gesamte Verbreitungsgebiet verteilt (vgl. Karte 14). Die Fragmente datieren in die Anfangsphase (MBK Ia) bis in die entwickelte Phase der Lengyel-Kultur (MBK II).

Typ IIIb

Dieser Typ wird durch die Formgattung 2.2.2 und den Sonderformen 2.2.3, 2.2.4 und 2.2.5 gebildet. Die sitzende Haltung bildet in erster Linie das charakteristische Merkmal dieses Typs. Es handelt sich hier um schwach bis nicht gegliederte Plastiken in sitzender Haltung mit zumeist geschlossenen Beinen. Aufgrund des Erhaltungszustandes lässt sich weder ein Kopf noch eine Armhaltung erkennen.

Insgesamt können acht Fragmente diesem Typ zugeordnet werden. Das Verhältnis Ober- (Oberkörper mit Kopf) zu Unterkörperhälfte ist auch hier nahezu 1:1.

Die Verzierung dieses Typs beschränkt sich auf Bemalungsreste, die sich auf den Oberflächen der Plastiken erhalten haben.

Dieser Typ ist gleichmäßig über das gesamte Verbreitungsgebiet verteilt (vgl. Karte 14). Die Fragmente datieren in die jüngere Phase der Lengyel-Kultur (MBK Ib-II).

Ferner lassen sich noch weitere zwölf Bein-Fuß-Fragmente den sitzenden Plastiken zuordnen. Ihre Datierung reicht von MBK Ia bis MBK II und sie stammen aus dem gesamten Verbreitungsgebiet.

Auffallend ist die Tatsache, dass von den 49 Fragmenten sitzender Plastiken, elf nahezu vollständig erhalten blieben. Vier Fragmente können als männliche Plastik angesprochen werden, da sie männliche Geschlechtsmerkmale bzw. deren Reste aufweisen.

Die Plastiken stammen aus den Fundorten Zengővárkony (53), Mórágý-Tűzkődomb (12), Lengyel-Tök (103), Mucsfa (131), Jaroměřice (11) und Oborín (108).

Typ IV

Dieser Typ wird durch die Formgattung 2.3.1 und den Sonderformen 2.3.2 und 2.3.3 gebildet. Das charakteristische Merkmal dieses Typs ist in erster Linie der Tatbestand, dass der Unterkörper der anthropomorphen Plastik fließend in eine Deckelform übergeht. Weitere charakteristische Merkmale entsprechen denen der stehenden Plastiken. Aufgrund des Erhaltungszustandes hat sich nur ein halbkugeliges Kopf erhalten. Des Weiteren sind drei verschiedene Armhaltungen zu erkennen. Sieben Fragmente weisen eine waagerechte Armhaltung auf. Des Weiteren zeigen jeweils ein Fragment eine schräg nach oben gerichtete Armhaltung oder eine seitlich angewinkelte Armhaltung. Drei Fragmente [0365, 1501, 1657] weisen im Bauchbereich eine horizontale Durchbohrung auf.

Insgesamt können also elf Fragmente diesem Typ zugeordnet werden. Über das Verhältnis von Ober- (Oberkörper mit Kopf) zu Unterkörperhälfte kann keine Aussage getroffen werden, da die Fragmente sehr individuell gestaltet sind.

Nur ein Fragment weist eine Verzierung auf. Es handelt sich um Reste einer Haardarstellung und drei parallel gesetzte zur Körpermitte ausgerichtete Ritzlinien. Außerdem haben sich vereinzelt Bemalungsreste auf den Oberflächen der Plastiken erhalten.

Die Plastiken stammen aus den Fundorten Szombathely Oladi plató (293), Ölkam (284), Obritzberg (184), Wetzleinsdorf (19), Těšetice-Kyjovice (29), Hluboké Mašůvky III/ml (248) und Střelice III (259).

Ihre Datierung reicht von MBK Ia bis MBK II und sie stammen aus dem gesamten Verbreitungsgebiet (vgl. Karte 15).

Nicht zuzuordnende Fragmente

Hierbei handelt es sich um die zahlreichen Kopf-, Arm-, Gesäß-, Bein- und Fußfragmente. Ihr Erhaltungszustand ermöglicht keine eindeutige Zuordnung zu den gebildeten Typen und sie wurden eingehend im Rahmen der Formanalyse (Fragmentgruppenbildung) besprochen.

Unter den nicht zuzuordnenden Fragmenten sind auch Tonobjekte zusammengefasst [0646, 0685, 0695, 0676], die in der Literatur als „Phallusdarstellung“²⁰⁴ interpretiert werden (vgl. Taf.

²⁰⁴ H. Maurer, 1998, 57-58: „In diesem Zusammenhang scheint uns eine Fundgruppe wichtig zu sein, die bereits von F.X. Kießling (1934) eine bemerkenswerte Deutung erfahren hat. Dieser Forscher meinte, daß Phallusdarstellungen vorlägen. Wenn wir uns diese normalerweise als Tonröhren bezeichneten Stücke näher betrachten, können wir feststellen, daß es zwei Ausführungen (Abb. 75 und 100) gibt: Tonröhren mit Mittelrille und solche ohne jede Verzierung. Die Ausführung mit Mittelrille dokumentiert möglicherweise das Ergebnis der Beschneidung bzw. von Mannbarkeitsriten. Die Länge der bekannten Stücke schwankt zwischen 4 – 10 cm. Gute Parallelen gibt es aus Mähren, z.B. von Jaroměřice n.R. Es handelt sich also keineswegs um eine lokal bezogene, sondern wahrscheinlich um eine der gesamten bemaltkeramischen Formung gemeinsame Erscheinung. Ein Nachwirken im spätneolithischen Geistesleben kann anhand des Fundes aus Oberthürnaun angenommen werden. Diese mutmaßlichen Phallusdarstellungen wären ähnlich zu verstehen wie die paläolithischen Belege. Es sei hier nur der Doppelphallus von d’Enfer in Frankreich zur Illustration genannt. Wir haben also damit zu rechnen, daß neben den spärlichen männlichen Idolplastiken in größerer Zahl „pars pro toto“-Darstellungen vorhanden waren. Eine Erklärung dieser Tonröhren als Spinnwirtel oder Tonperlen scheint ohnehin nicht überzeugend zu sein. Dazu dürften die meisten Stücke zu unhandlich gewesen sein. Die Deutung als phallisch gestaltete Bestandteile eines Halsschmuckes, der während einer Kulthandlung getragen wurde, wäre denkbar. Ähnlich geartet sind wohl die kleinen, stark stilisierten Frauenstatuetten aus der Zeit des Magdalien, die am oberen Ende gelocht sind und ebenfalls auf einer Schnur aufgereiht waren. [...]“

144). Diese zylindrischen, vertikal durchlochenden Tonröhren sind trotz der herangezogenen Vergleiche m. E. nicht in den Bereich der anthropomorphen Plastik zu sehen.

3.2. Übersicht der chronologischen Entwicklung

Wie gezeigt werden konnte, ist die Armhaltung ein chronologisch relevantes Merkmal der Plastiken. Tafel 209 gibt einen graphischen Überblick über die Entwicklungsreihe der anthropomorphen Plastiken der Lengyel-Kultur. Die gebildeten Typen entsprechen in den meisten Punkten den Typen, die von V. Podborský 1985 in seiner Monografie erarbeitet wurden.

Im Folgenden sollen die hier gebildeten Typen mit den bereits etablierten Typen (nach Podborský) gegenübergestellt werden:

| Typ | Typ (nach Podborský) | Charakteristisches Merkmal ersten Ranges | Datierung |
|----------|---------------------------|--|---------------------------------|
| Typ I | Typ Kramolín | Säulenförmige Plastiken mit „prismatischem Körper“, oft ohne deutlich ausgeführten Armen | MBK Ib-IIb |
| Typ IIa1 | Typ Střelice | Waagerechte Armhaltung | MBK Ia |
| Typ IIa2 | Typ Sé* ¹ | Waagerechte Armhaltung, langgezogener Oberkörper, gedrungener Unterkörper | Phase Sé/ Formative Phase |
| Typ IIb | Typ Maloměřice | Leicht schräg nach oben gerichtete Armhaltung | MBK Ib |
| Typ IIc | Typ Mašůvky* ² | Vor den Körper ausgerichtete Armhaltung | MBK Ib-IIa |
| Typ IId | Typ Štěpánovice | Hochgestreckte Arme mit und ohne ausgebildete Hände | MBK Ib-IIb |
| Typ IIe | | Nach unten ausgerichtete Armhaltung | MBK II |
| Typ IIf | | Vor den Körper und zur Brust geführte Armhaltung mit und ohne Fingerdarstellung | MBK II |
| Typ IIIa | Sitzende Plastiken | Sitzende Plastik mit waagerechter oder nach vorne gerichteter Armhaltung | MBK Ia-IIa |
| Typ IV | | Anthropomorphe Deckelaufsätze | MBK Ia-II |

*¹ Diese Typenbezeichnung erscheint erstmals bei Kalicz, 1998, 65ff.

*² Der Typ Mašůvky ist nochmals in drei Untertypen, entsprechend ihrer genauen Armhaltung und Fingerdarstellung, untergliedert.

- a) Zylinderförmige bogenförmige vorgestreckte Arme – Boskovštejn
Datierung: MBK Ib
- b) Rechtwinklig vorgestreckte Arme mit Handflächen und Fingern – Jaroměřice
Datierung MBK Ib
- c) Bogenförmig vorgestreckte Arme mit Handflächen und Fingern – sensu stricto Hluboké Mašůvky
Datierung MBK IIa

Im Rahmen der Analyse fällt die stilistische Geschlossenheit des Mährisch-Österreichischen Verbreitungsgebietes der Lengyel-Kultur²⁰⁵ auf. Auffallend ist auch die sehr hohe Funddichte von anthropomorphen Plastiken. Wohingegen sich die Plastiken aus dem ungarisch-slowakischen Verbreitungsgebiet formal unterscheiden. Sie wirken nicht ganz so stark kanonisiert. Sie unterscheiden sich auch deutlich in der Fundmenge, weisen aber eine größere Variabilität in der Gestaltung und Verzierung der Plastiken auf. Eine Ausnahme bildet die Kreisgrabenanlagen in Se (15) und die Siedlung in Szombathely Oladi plató (293). An beiden Fundstellen sind zahlreiche Plastiken (130 bzw. 90 Exemplare) ans Tageslicht gekommen.

Die Plastiken weisen in der Regel eine Größe zwischen 12 und 25 cm auf. Es gibt aber deutlich größere Exemplare, wie beispielsweise die Plastik 1634 (Taf. 68) aus Mašovice (278). Das Unterkörperfragment hat eine erhaltene Höhe von 30,5 cm, sodass davon auszugehen ist, dass die ursprüngliche Höhe mindestens 50 cm betragen hat.

Das Gros des untersuchten Fundmaterials lässt sich in die Anfangsphasen der Lengyel-Kultur datieren (v.a. MBK Ia-Ib/ MOG Ia-b/ Lengyel I-II). In den weiteren Entwicklungsstufen liegen weniger Plastiken vor und die Köpfe werden abstrakter, wobei die Gestaltung der Köpfe der ausgehenden Lengyel-Entwicklung „charakterliche“ Züge annehmen, wie beispielsweise das Fragment aus Szombathely [0290/Taf. 82].

Aber nicht nur in der Gestaltung der Plastiken lassen sich Unterschiede zwischen der westlichen und östlichen Gruppierung der Lengyel-Kultur feststellen. Bislang sind beispielsweise im Mährisch-Österreichischen Verbreitungsgebiet keine größeren Gräberfelder beobachtet worden, lediglich vereinzelte Gräbergruppen im Siedlungsbereich oder Bestattungen innerhalb einer Kreisgrabenanlage. Wohingegen in Ungarn zum Teil sehr große Gräberfelder mit bis zu 2500 Bestattungen entdeckt wurden.²⁰⁶

Anhand der Keramik, des Totenrituals und der Gestaltung der Plastiken lassen sich deutliche Unterschiede zwischen dem westlichen und östlichen Verbreitungsgebiet feststellen. All diese Hinweise rechtfertigen die Teilung der Lengyel-Kultur in eine West- und eine Ostgruppierung.

²⁰⁵ Dies könnte durchaus an der naturräumlichen Beschaffenheit liegen.

²⁰⁶ Das Gräberfeld von Alsónyék-Kanizsa-dűlő, Kom. Tolna; weitere Gräberfelder: Aszód mit 220 Bestattungen; Mórágý-Tűzködomb.

4. SCHWANGERSCHAFTSDARSTELLUNG IN DER ANTHROPOMORPHEN PLASTIK

Die Darstellung einer Schwangerschaft oder die Darstellung mit einem Säugling im Arm sind an mittel- und südosteuropäischen neolithischen Plastiken nur selten anzutreffen. Dies ist auch an den anthropomorphen Plastiken der Lengyel-Kultur festzustellen. Lediglich 16 Exemplare²⁰⁷ (von insgesamt 1280 untersuchten Fragmenten) geben einen Hinweis auf eine mögliche Schwangerschaftsdarstellung (vgl. Taf. 209). Bis auf zwei Exemplare [0597, 0651] handelt es sich ausschließlich um stehende Plastiken. Die Oberkörper weisen eine deutliche Schwellung auf, die durchaus als Darstellung eines Bauches während einer Schwangerschaft angesprochen werden darf. Die Art und Weise der Darstellung variiert dabei sehr stark. Das Spektrum reicht von einer abstrahierten/stark schematisierten Darstellung (wie beispielsweise bei den Plastiken 1695 oder 0597) bis hin zu einer eher naturalistischen Ausführung (wie beispielsweise bei den Plastiken 0282 und 0651).

Bei den stark schematisierten Schwangerschaftsdarstellungen wird dies durch unterschiedlich große runde bis ovale (vertikal ausgerichtete) Knubben im Bauchbereich angedeutet. Des Weiteren gibt es Oberkörperfragmente, die im Ansatz eine Vorwölbung des Bauches erkennen lassen und daher einen eher dreieckigen bis rhombischen Querschnitt aufweisen. Diese Fragmente können ebenfalls zu den Plastiken gezählt werden, an denen eine Schwangerschaft angedeutet werden kann. V. Podborský hat in seiner ausführlichen Analyse der mährischen Plastiken²⁰⁸ vor allem Plastiken ausgewählt, bei denen durch eine Knubbe eine Schwangerschaft angedeutet werden könnte [0345, 0376, 0378, 0391, 0446]. Wenn es sich hierbei um eine abstrahierte Darstellung einer Schwangerschaft handelt, müssen m.E. noch weitere Exemplare mit in die Reihe der Schwangerschaftsdarstellung aufgenommen werden [0347, 0399, 0407, 0417, 0423, 0488, 0556]. Bis auf das Fragment 0407 handelt es sich ausschließlich um Oberkörperfragmente mit waagerechter oder leicht schräg nach oben ausgerichteter Armhaltung.

Auch die nahezu vollständig erhaltene Plastik aus Těšetice-Kyjovice [1695] lässt im unteren Bauchbereich eine kleine Vorwölbung erkennen. Das Gesäß ist zwar stark beschädigt, lässt aber erkennen, dass das Gesäß deutlich ausgeprägt, aber nicht überdimensioniert dargestellt ist. Bei den beiden weiteren nahezu vollständig erhaltenen Plastiken [0378, 0376] ist der Bauch, der eine mögliche Schwangerschaft darstellen soll, jeweils durch eine runde Knubbe angedeutet. Auch hier ist das Gesäß zwar deutlich ausgeprägt, aber nicht überdimensioniert dargestellt.

Die sehr stark schematisierte sitzende Plastik [0597] aus Mórágy-Tűzkődomb (Kultgrube B/II/3) trägt ebenfalls als Andeutung einer Schwangerschaft eine verhältnismäßig große, leicht nach unten ausgerichtete Knubbe.

Diese beiden Formen der abstrahierten Schwangerschaftsdarstellung dominieren deutlich. Insgesamt lassen sich bei 14 Fragmenten eine schematisierte Schwangerschaftsdarstellung feststellen. Bei lediglich zwei Plastiken kann von einer eher naturnahen Darstellung einer schwangeren Frau/Plastik gesprochen werden [0282, 0651]. Die stehende anthropomorphe Plastik aus Santovka [0282] zeigt nicht nur einen deutlich nach vorne gewölbten Bauch einer bereits etwas fortgeschrittenen Schwangerschaft, sondern auch die Brüste und die Hände sind überaus natürlich geformt. Auf dem maximalen Bauchumfang ist außerdem noch die Darstellung eines Bauchnabels zu erkennen, der durch eine kleine Delle angedeutet wird. Das Gesäß ist deutlich

²⁰⁷ Folgende Plastiken geben einen Hinweis auf eine Schwangerschaft: 0282, 0345, 0347, 0376, 0378, 0391, 0399, 0407, 0417, 0423, 0446, 0468, 0485, 0488, 0556, 0597, 0651 und 1695.

²⁰⁸ V. Podborský, 1985, 210.

ausgeprägt, aber nicht überdimensioniert dargestellt. Der Schambereich ist durch ein geritztes, auf der Spitze stehendes Dreieck angedeutet. Die Hände ruhen auf dem Bauch. Ein überaus häufig anzutreffender Gestus einer Schwangeren, die quasi schützend ihre Hand über ihr Kind hält.

Eine weitere naturnahe Schwangerschaftsdarstellung ist am Torso aus Győr-Bocok [0651] zu erkennen. Die Figur ist in einer Halbsitzlage wiedergegeben. Im Gegensatz zu der Plastik aus Santovka wirkt sie etwas schlanker, der Bauch ist noch nicht so deutlich vorgewölbt und nur durch eine kleine Wölbung angedeutet. Die Arme haben sich nicht erhalten, somit kann über die Armhaltung keine Auskunft gegeben werden. Die Brüste sind ebenfalls natürlich modelliert. Die beiden realistischen Schwangerschaftsdarstellungen stammen aus dem ungarischen und slowakischen Verbreitungsgebiet, also aus dem östlichen Verbreitungsgebiet der Lengyel-Kultur.

Die Meinungen über die Funktion dieser Plastiken werden in der Literatur z.T. sehr unterschiedlich betrachtet. Zuletzt hat sich I. Zalai-Gaál²⁰⁹ eingehend mit diesem Thema beschäftigt. Er untersuchte mittel- und südosteuropäische anthropomorphe Plastiken hinsichtlich der Formgebung einer Schwangerschaftsdarstellung auf Plastiken sowie ihrer zeitlichen Einordnung.

²⁰⁹ I. Zalai-Gaál, 2007b

IV. UNTERSUCHUNG DER BRUCHSTELLEN

Die archäologische Statuettenforschung verwendet im Rahmen der Bruchstellenanalyse Begriffe wie „Soll-Bruchstelle“ und „Nichtsoll-Bruchstelle“. Der Begriff der „Soll-Bruchstelle“ ist aus der Technik entnommen²¹⁰. Allerdings findet die Verwendung dieser Begrifflichkeiten, wie sie P.F. Biehl²¹¹ in seiner Arbeit verwendet, m.E. einen falschen Einsatz²¹². Seine Definition von sogenannten „Soll-Bruchstellen“ bezeichnet Bruchstellen, die vor allem durch die mobile Benutzung der Plastik entstehen²¹³. Diese stellen allerdings die natürlichen Schwachstellen einer Plastik dar (Kopf, Arme, Beine und Füße). Sie sind aufgrund ihrer Fragilität prädestiniert abzubrechen. Anders verwendet P.F. Biehl für absichtlich herbeigeführte Bruchstellen den Begriff „Nichtsoll-Bruchstelle“²¹⁴. Er bezeichnet hiermit Stellen, die nicht zufällig durch unachtsame Benutzung brechen sollen, sondern die im Vorfeld dahingehend präpariert wurden, sodass ein Zerbrechen zum gewünschten Zeitpunkt (evtl. Kulthandlungen etc.) ermöglicht wird.

Um einer Verwirrung vorzubauen, wird in dieser Arbeit der Begriff der „Soll-Bruchstelle“ in seiner technisch korrekten Form zum Einsatz kommen. Hierunter werden Bruchstellen verstanden, wo ein Bruch erwünscht ist (also eine „Nichtsoll-Bruchstelle“ nach Biehl) und bei der „Fragilitätsbruchstelle“ handelt es sich um Bruchstellen, die durch die Formgebung verursachte Schwachstellen entstehen (also eine „Soll-Bruchstelle“ nach Biehl).

1. BESCHREIBUNG DER VORKOMMENDEN BRUCHSTELLEN

Aufgrund der hohen Zerstörungsrate (79%, vgl. Abb. 4) der behandelten Plastiken liegt es nahe sich mit der Frage zu beschäftigen, wie diese hohe Fragmentierung erklärt werden kann. Wurden die Plastiken intentionell zerbrochen oder geschah dies durch die Lagerung in einer Grube, durch das „Herunterfallen“ etc. Steht dieser Fragmentierung ein Kult dahinter, ist es das Ergebnis des profanen Gebrauchs oder ist es aufgrund der Herstellungstechnik das zwangsläufige Ergebnis? Diesen Fragen sollen mit folgender Untersuchung nachgegangen werden, dazu wurde die Lage der einzelnen Bruchstellen dokumentiert und analysiert. Untersucht werden soll, ob all diese Brüche irgendeine Systematik erkennen lassen. Letztlich könnten auch diese Bruchstellen einen Hinweis auf die Funktion der Statuetten geben.

Die Bruchstellen wurden so ausgewählt, dass die Stelle benannt wird, die sich dem Fragment angeschlossen hätte, wie z.B. Bruchstelle Hals stellt ein Kopffragment dar, welches an der Stelle zwischen Kopf und Hals voneinander getrennt wurde; Bruchstelle Taille dokumentiert die Bruchstelle zwischen Torso und Beckenbereich usw.

Grundsätzlich werden zwei Richtungen der Brüche unterschieden. Einerseits die horizontalen Bruchstellen, sie stellen jene Brüche dar, die entlang eines anatomischen Merkmales verl-

²¹⁰ <http://de.wikipedia.org/wiki/Sollbruchstelle>: „Eine Sollbruchstelle ist ein durch konstruktive oder mechanische bzw. physikalische Maßnahmen oder Auslegungen vorgesehenes Konstruktionselement. Im Schadens- oder Überlastfall wird dieses Element gezielt und vorhersagbar versagen, um hierdurch den möglichen Schaden in einem Gesamtsystem klein zu halten oder eine besondere Funktion zu erreichen. An der geplanten Bruchstelle ist häufig eine Kerbe oder eine Einritzung zu finden. Durch die Kerbwirkung ist hier das Bauteil entscheidend geschwächt[.]“

²¹¹ P.F. Biehl, 2003, 327-335.

²¹² Dieser Ansicht ist auch E. Holenweger, 2011, 247ff.

²¹³ P.F. Biehl, 2003, 329.

²¹⁴ Ebd., 331-332.

aufen²¹⁵. Andererseits die vertikalen Bruchstellen, die z.T. durch den gesamten Körper einer Statuette in vertikaler Richtung verlaufen. Diese Art von Bruchstelle ist hauptsächlich durch die Herstellungstechnik herbeizuführen. Sie liegt oftmals an Stellen vor, die unter „normalen“ Umständen zu den stabilsten Stellen des Körpers zu zählen wären, wie beispielsweise der Torso oder das Gesäß.

Im Groben können zwei unterschiedliche Arten von Bruchstellen festgestellt werden. Zum einen jene Bruchstellen, die durch „Verschleiß“ entstanden sein können, wie beispielsweise die abstehenden Armstümpfe, und zum andere jene Bruchstellen, die absichtlich herbeigeführt wurden. Zum Teil ist an den Statuetten deutlich zu erkennen, dass sie so vorpräpariert wurden, dass sie genau an diesen Stellen leicht zu zerbrechen sind.

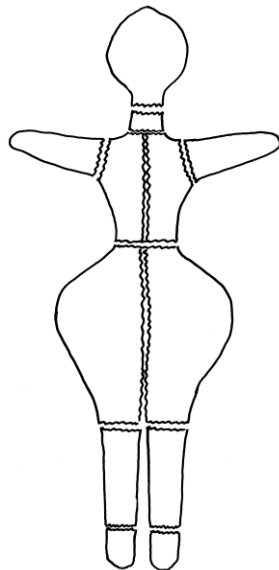


Abb. 54 Bruchstellen an Plastiken des Typs II (schematisiert)

2. FRAGILITÄTSBRUCHSTELLE

Unter Fragilitätsbruchstelle werden jene Bruchstellen zusammengefasst, die an den durch die Formgebung bedingten fragilen Stellen der Plastik auftreten, also an der Schwachstelle einer Plastik.

Die große Menge an Kopf-, Arm- und Bein-Fußfragmenten (insgesamt 494 Exemplare) spricht eine eindeutige Sprache. An diesen prädestinierten Stellen weisen die meisten Plastiken aller Typen eine horizontale Bruchstelle auf²¹⁶. Diese Bruchstellen an Kopf, Hals, Armen, Beinen und Füßen treten bei allen Typen gleichmäßig verteilt in Erscheinung.

Eine weitere, scheinbar etwas stabilere Stelle, ist die Taille. Betrachtet man die Menge an Oberkörper- und Unterkörperfragmenten wird auch hier klar, dass es sich auch in diesem Bereich um eine durch die Formgebung bedingte Schwachstelle handelt.

²¹⁵ Die Bruchstelle Arm/Arme verläuft streng genommen vertikal. Da sie allerdings meist an der Ansatzstelle zum Oberkörper bricht und löst sie sich somit entlang eines anatomischen Merkmals.

²¹⁶ Es sei angemerkt, dass lediglich 2% der hier untersuchten Plastiken vollständig erhalten sind und weitere 19% nahezu vollständig erhalten bzw. in einem rekonstruierbaren Zustand sind.

Diese Bruchstellen treten in allen Typen gleichermaßen auf, daher ist auch ihre Verteilung im gesamten Verbreitungsgebiet ebenso gleichmäßig festzustellen. Ein Muster oder eine Regelmäßigkeit lässt sich nicht erkennen.

3. SOLLBRUCHSTELLEN

Von besonderem Interesse sind die nun zu behandelnden Bruchstellen. Es handelt sich hierbei um eine Art von Bruchstellen, die dadurch auffällt, dass sie an Stellen auftreten, die an sich recht stabil sein sollten. Hiermit sind Sollbruchstellen gemeint, die vertikal durch die Mitte des Körpers verlaufen. Diese Bruchstellen teilen nicht nur die Oberkörper- und Gesäßfragmente, sondern sie halbieren z.T. den gesamten Körper oder Unterkörper einer Plastik. Der Großteil der Unterkörper-, Gesäß- und Oberkörperfragmente weist eine solche Bruchstelle auf, sodass jeweils nur eine Hälfte erhalten ist. Diese Art von Bruchstelle beruht wohl auf der Herstellungstechnik und sind somit intentionell (herbeigeführte) Bruchstellen.

Diese vertikal verlaufenden Bruchstellen sind vor allem an Plastiken des Typs II zu beobachten. Bei diesen längsverlaufenden Bruchkanten lässt sich auch keine Regelmäßigkeit erkennen. Eine Kombination aus bestimmtem Typ an Plastiken und Bruchstellen ist nicht festzustellen. Ebenfalls ohne erkennbares Muster ist die erhaltene Hälfte, es liegt also keine Bevorzugung einer Körperhälfte vor. Die Bruchstellenverteilung ist auch hier gleichmäßig im gesamten Verbreitungsgebiet zu finden.

4. FERTIGUNGSHINWEISE

Bei genauerer Betrachtung der Bruchstellen fällt auf, dass einige Plastiken im Innern so präpariert wurden, dass es relativ leicht war, sie an diesen Stellen zu zerbrechen. So gibt es zahlreiche Hinweise darauf, dass die Plastiken mit Hilfe von zwei Tonrollen grob geformt und im Anschluss mit einer dünnen Tonschicht überzogen wurden²¹⁷. Diese Oberfläche wurde zumeist sorgfältig geglättet und teilweise auch aufwendig verziert (Bemalungsreste und/oder Ritzverzierung). Vor allem sind diese „Kontaktstellen“ der Tonrollen an Plastiken wieder zu finden, die eine vertikale Bruchstelle aufweisen. So lässt sich gerade an den Fragmenthälften die Fertigung durch separate Tonrollen deutlich nachvollziehen [0300/Taf. 211, 1589/Taf. 126, 1620/Taf. 1620, 1561/Taf. 118, 1604/Taf. 66 etc.]. Dieser Herstellungshinweis ist ebenfalls an vollständig erhaltenen Oberkörpern anzutreffen. So zeigt beispielsweise das leicht beschädigte Fragment 0495 (Taf. 37) nach Wegplatzen des Überzuges am Rücken, dass der Oberkörper

²¹⁷ Diese Fertigungsweise ist nicht nur auf die lengyelzeitlichen Plastiken beschränkt.

Vgl. hierzu S. Hansen, 2007, 337: „Auch für die Figuralplastik des Früh- und Mittelneolithikums in Griechenland sowie des balkanischen Frühneolithikums ist die separate Modellierung und das anschließende Zusammenfügen der Einzelteile der klar vorherrschende Herstellungsmodus. So wurden jeweils die linke und rechte untere Körperhälfte bestehend aus Bein, Gesäß und Bauch einzeln modelliert, dann aneinandergesetzt und schließlich das Oberteil aufgesetzt, welches durch einen senkrechten Stift auf dem Unterkörper fixiert wurde. Die weite Verbreitung dieser Technik ist es wert besonders hervorgehoben zu werden, denn die Gründe für diese Form der Herstellung liegen nicht in den besseren Möglichkeiten der Modellierbarkeit oder brenntechnischen Notwendigkeiten. Vielmehr kann vermutet werden, daß mit der separaten Modellierung eine Sollbruchstelle geschaffen wurde, die ein gezieltes Zerbrechen der Figuren in zwei Hälften oder einzelne Stücke ermöglichte. Die senkrechte Zerteilung von Statuetten findet sich in geringerem Maße auch bei einteilig modellierten Exemplaren und belegt die Intentionalität der Fragmentierung.“

durch zwei Tonrollen geformt und anschließend mit einer dünnen Schlickerschicht überzogen wurde. Des Weiteren lässt sich die Fertigung aus zwei Tonrollen auch an den Bruchkanten einiger Fragmente beobachten (vgl. hierzu auch 0546/Taf. 48, 1151/Taf. 46, 1188/Taf. 40 etc.). Dass diese Vorgehensweise nicht nur bei vereinzelt Exemplaren durchgeführt wurde, wird durch die Röntgenaufnahmen zweier Plastiken aus Kamegg (NÖ)²¹⁸ [1188 und 1187] eindrucksvoll untermauert. Im Röntgenbild sind deutlich die einzelnen Tonrollen zu erkennen, die wiederum von einer dünnen Tonschicht ummantelt sind (vgl. hierzu Taf. 211).

Ein weiterer Hinweis für die Fertigung von Einzelteilen bzw. Präparation für ein absichtlich herbeigeführtes Zerbrechen der Plastiken sind durch Reste von Stiftverankerungen gegeben, die wohl aus organischem Material gefertigt waren. Vereinzelt sind an einigen Fragmenten am Übergang von Oberkörper/Halsansatz und Kopf kleine runde Eintiefungen von z.T. mehreren Zentimetern zu beobachten, die evtl. für einen „austauschbaren“ Kopf (?) verwendet wurden oder als Reste einer Stiftverankerung zu verstehen sind [0464/Taf. 54, 0422/Taf. 27, 1127/Taf. 75 etc.]. Solche Hinweise auf Stiftverankerungen sind auch an anderen Stellen zu finden. So weisen beispielsweise einige Fragmente an der Bruchkante Oberkörper zu Taille/Gesäß ebenfalls Reste von Stiften bzw. deren zurückgebliebenen Hohlräumen auf [0341/Taf. 29]. Als weiteres Beispiel ist noch das Beckenfragment 1605 (Taf. 111) zu nennen, hier wurde die rechte Gesäßhälfte scheinbar durch einen heute vergangenen Stift fixiert.

Außerdem lässt sich an einigen Plastiken (0479/Taf. 60, 1634/Taf. 68, 0393/Taf. 30, 1064/Taf. 110, 1060/Taf. 115, 1087/Taf. 119, 0474/Taf. 120, 1114/Taf. 51 etc.) die Fertigung von Hohlräumen feststellen. Teilweise möge diese Vorgehensweise ein zu großes Übergewicht von einzelnen Körperpartien nahelegen (v.a. das Gesäß), allerdings sind gerade die etwas größeren Exemplare innen hohl gearbeitet.

Der Typ I hat aufgrund seiner kompakten Formgebung nur sogenannte Sollbruchstellen. Das Hauptaugenmerk dieser Auswertung liegt daher auf den gegliederten Plastiken (Typ II, Typ III und Typ IV). Die Typen II, III und IV weisen ebenfalls die Sollbruchstellen auf. Einzig bei Typ II sind die vertikal Bruchstellen zu beobachten. Eine regionale Begrenzung der Bruchstellen ist allerdings nicht erkennbar.

Alle diese Fertigungshinweise verstärken den Eindruck, dass die Plastiken im Vorfeld dahingehend präpariert wurden, dass ein Zerbrechen der Plastik, zu einem gewünschten Zeitpunkt, ohne größeren Widerstand möglich ist. Ob diese Bruchstellen ausschließlich aufgrund der Herstellungstechnik bedingt sind oder ob die Intension die Plastiken zu zerbrechen der Grund für die Art und Weise der Herstellung bedingte, ist abschließend nicht eindeutig zu klären. Letztlich können die hier aufgezeigten Indizien zur Interpretation der anthropomorphen Plastiken beitragen (vgl. hierzu Kap VI).

²¹⁸ M. Doneus, 2001, 45, Abb. 32.

V. FUNKTIONALE ANALYSE

In diesem Abschnitt soll nun der Versuch unternommen werden die potentielle Funktion und Sinndeutung der Plastiken zu untersuchen. Für diese Untersuchung sind verschiedene Bereiche von besonderem Interesse: Vorkommen in Siedlungen, ihre Lage innerhalb der Siedlung, ihr Erhaltungszustand bzw. ihr absichtliches Zerbrechen und das Vorkommen der Plastiken in Gräbern und als Einzelfunde.

Die Frage nach der Funktion bzw. der Sinndeutung der Plastiken ist nur schwerlich zu beantworten, denn in vielen Fällen werden die Plastiken ohne ihre dazugehörigen/vergesellschafteten Begleitfunde publiziert, womit eine Aussage über die Funktion nicht oder nur begrenzt getroffen werden kann.

Der Großteil der Plastiken stammt aus den Kreisgrabenanlagen oder den dazugehörigen Siedlungskomplexen in unmittelbarer Nähe (insgesamt 1030 Exemplare). Bei weiteren 248 Exemplaren handelt es sich um Lese- oder Oberflächenfunde. Lediglich vier Exemplare stammen aus Grabzusammenhängen. In wenigen Fällen ist das Grubeninventar mit veröffentlicht worden.

1. VORKOMMEN IN SIEDLUNGSZUSAMMENHÄNGEN BZW. RONDELLEN

Das Gros der Plastiken wird innerhalb der Rondelle bzw. ihrer Gräben aufgefunden, daher müssen eingangs einige Anmerkungen zu den Kreisgrabenanlagen gemacht werden. Diese Anlagen sind erst in jüngster Zeit in den Fokus der neolithischen Forschung gerückt und über ihre Interpretation wird immer noch vielfach diskutiert²¹⁹. Die Interpretationen reichen von einer Art Schutzareal (defensive Funktion) bis hin zur zentralen Kultanlage oder gar hin zum Observatorium. Auf die unterschiedlichen Interpretationsmöglichkeiten soll hier nur am Rande eingegangen werden, da eine eingehende Analyse den Rahmen dieser Arbeit sprengen würde und zuletzt haben sich in Form einer Monografie P. Melichar und W. Neubauer²²⁰ eingehend mit diesen Anlagen beschäftigt.

Bei diesen Kreisgrabenanlagen handelt es sich, um runde bis ovale Erdwerke, die aus ein bis fünf konzentrisch angelegte, tiefe Gräben bestehen, wobei mehrere Erdbrücken ins Innere der Anlage führen. Diese Erdbrücken weisen grob in die Haupthimmelsrichtungen. Der Innenbereich wird zumeist von ein oder zwei Palisaden umschlossen und bis auf wenige Ausnahmen²²¹ haben sich keine Strukturen erhalten, sodass kaum eine abschließende Aussage getroffen werden kann. Die Lage dieser Anlagen lässt allerdings eine gewisse Regelmäßigkeit erkennen. Sie sind zumeist an seichten Hanglagen angelegt, was auch die Überlegungen hin zum Observatorium oder Kalenderbauten²²² hervorruft. Diese Annahme beruht auf den Ausrichtungen der Tore, da sie zu den Auf- und Untergangspunkten der Sonne, am Horizont zu Sonnwenden und Tag- und Nachtgleichen hin, ausgerichtet sind. Die nördlichen und südlichen Tore hingegen sollen auf die Aufgangspunkte besonderer Sterne hinweisen.

²¹⁹ V. Podborský, 1976; J. Pavlů, 1982; G. Trnka, 1991; u.a.

²²⁰ P. Melichar/W. Neubauer, 2010.

²²¹ Vereinzelt sind im Innern der Anlage auch Bestattungen belegt, wie beispielsweise die beiden, wohl gewaltsam zu Tode gekommen Individuen in Friebritz 1, NÖ. (vgl. hierzu: Chr. Neugebauer-Maresch, 2005, 225ff).

²²² G. Zotti, 2005, 75ff.

Die zu untersuchenden Plastiken stammen hauptsächlich aus den Spitzgräben der Kreisgrabenanlagen²²³ bzw. aus Grubenkomplexen innerhalb des Grabens oder aus den direkt angrenzenden Siedlungsbereichen. Zum einen stellt eine Grube keinen geschlossenen Befund²²⁴ dar und zum anderen fehlt oftmals eine genaue Darlegung der Befundsituation und der Begleitfunde, was zu Problemen der Deutung dieser Gruben führt.

Allerdings liegen für einige Befunde detaillierte Beschreibungen vor, die hier besonders hervorgehoben werden sollen. Es werden im Folgenden einige exemplarische Befundsituationen samt Plastiken vorgelegt:

1) So wurde im Rahmen der Ausgrabungen der lengyelzeitlichen Fundstelle von Mórógy-Tüzködomb außerhalb der Gräbergruppe mit einigen Siedlungsobjekten, darunter auch verschiedene Opfergruben²²⁵, die anthropomorphe säulenförmige sitzende Plastik 0597 (Taf. 77) entdeckt. Von besonderem Interesse ist hierbei die „Kultgrube“²²⁶ B/II/3.

Auf der Sohle, der 110 cm großen und 255 cm tiefen Grube, wurde neben der sitzenden anthropomorphen Plastik eine ovale Schüssel mit großen zwei Handhaben sowie ein Mahl- und Reibstein, aufgefunden. Auf dem Mahl- und Reibstein lagen noch Tierknochen. I. Zalai-Gaál vertritt die Auffassung, dass die Fundumstände eindeutig darauf hindeuten, dass es sich bei dieser Grube um eine Kultgrube handelt. „Der Bothros-Charakter wird außer dem weiblichen Idol als auch durch die Mahl- und Reibsteine betont: die kultische Rolle dieser Funde im Neolithikum wurde schon von mehreren Autoren betrachtet²²⁷. [...] "Auffallend ist, dass alle Stücke des Gefäßes in der Grube zu finden waren. Daraus folgt, dass die ovale Schüssel nicht einfach hineingelegt, sondern in die Grube eingeworfen wurde. So [er]kennt man nicht, ob das Idol original in diesem Gefäß lag, oder es auf den Boden der Grube deponiert wurde. Wie erwähnt, das Idol kann aufgrund seiner charakteristischen Merkmale, mit dem Fruchtbarkeitsritus in Zusammenhang gebracht werden“²²⁸.

2) Eine weitere fast vollständig erhaltene Plastik, die aus Bakonyszücs, Kom. Veszprém, einem Siedlungsareal-Fundzusammenhang stammt, wird durch die Plastik 0369 (Taf. 43) belegt. Diese Plastik ist zusammen mit einer Steinaxt, einem Steinmeißel, einem Bruchstück eines Zeremonienbeiles aus rotem Hämatit(!) und einigen Keramikscherben²²⁹ aufgefunden worden. Alle Funde (Statuette und Steinobjekte) trugen Spuren von roter Bemalung. Die rote Farbe erhielt durch das Bruchstück des Hämatitbeiles noch besondere Betonung. Nach der Meinung der Forscherin²³⁰ könnte der Fund als Bauopfer beurteilt werden, was akzeptabel ist.

3) Zwei vollständig erhaltene Plastiken [1534/Taf. 43, 1532/Taf. 35] aus Nagycenk wurden zusammen mit kleineren dünnwandigen Gefäßen in einer kleinen ovalen Grube (Obj. 88) am westlichen Rand des Siedlungsareals aufgefunden. Zwischen den Gefäßfragmenten konnten kleine Knochen beobachtet werden. „Die in der unteren Schicht der prähistorischen Grube in

²²³ So stammen ca. 350 anthropomorphe Plastiken im Wesentlichen aus zwei Gruben in der Nähe der Kreisgrabenanlage aus Těšetice-Kjovice. Weitere Kreisgrabenanlagen weisen zwar auch anthropomorphe Plastiken auf, allerdings nicht in dieser großen Anzahl (Kamegg: 16 Plastiken; Jaroměřice: 108 Plastiken; Falkenstein-Schanzboden: 19 Plastiken etc.).

²²⁴ P. Biehl, 2003.

²²⁵ I. Zalai-Gaál, 1993b, 4ff.

²²⁶ Zu der Bezeichnung „Kultgrube“ wird zu einem späteren Zeitpunkt noch Stellung bezogen.

²²⁷ J. Makkay, 1978.

²²⁸ I. Zalai-Gaál, 1993b, 5-6.

²²⁹ N. Kalicz, 1988, 70, Abb. 39, 2-4.

²³⁰ J. Regénye, 1994a, 151-160.

Nagyecenk liegenden Statuetten wurde als „NcA“ und das ähnliche Idol in der oberen Schicht der Verfüllung als „NcB“ bezeichnet. Die Idole wurden, wie auch bei Vergleichsfunden in zerstückeltem Zustand in die Grube gelegt. Sie wurden aber nicht weggeworfen, sondern als Opfergegenstände regelrecht begraben.“²³¹.

4) Eine sehr genaue Fundbeschreibung inkl. der Begleitfunde, wie Tierknochen, Farbstoff (250g), Kohlestücke, Keramikfragmente, bemaltes zoomorphes Deckelfragment sowie genaue Angaben bzw. Schichtlage der Fragmente liegt aus Těšetice-Kyjovice, für Grube 714a²³² vor. Die beiden fast vollständig erhaltenen Plastiken [1694/Taf. 25, 1695/Taf. 46] sind mit vier weiteren Plastikfragmenten (o. Abb.), ebenfalls zerbrochen, in diese Grube abgelegt und in unterschiedlichen Fundlagen beobachtet worden. Interessanterweise sind, trotz genauer Grabung die dazugehörigen Köpfe der Plastiken nicht mit aufgefunden worden. Die Fragmente kamen in einer 1-3 cm dicken muldenförmigen Schicht aus rotem Farbstoff zu Tage, in der die Fragmente eingebettet waren²³³. Die Fragmente der Plastiken waren auf der gesamten Fläche des Siedlungsobjektes verstreut gelagert, woraus geschlossen wurde, dass das Siedlungsobjekt teilweise zugeschüttet gewesen war. „Die größte Konzentration der Figurinen ist auf der Grubensohle an jenen Stellen anzutreffen, die mit dem roten, eine starke Schicht bildenden, Farbstoff bestreut waren.“²³⁴

Dank der genauen Beobachtungen und Analysen kann bei dieser Grube festgehalten werden, dass die Niederlegung der Fragmente intentionell geschah.

Leider sind nur in Ausnahmefällen, wie bei den oben angeführten Komplexen, solche detaillierten Aussagen möglich. Oftmals sind zwar Objektangaben gemacht, aber eine detaillierte Beschreibung über die Fundsituation der Plastiken und das weitere Grubeninventar liegen selten vor. In einigen Fällen gibt es Anmerkungen zu einigen Fragmenten, dass zwei anpassende Fragmente aus zwei ca. 30 m entfernten Objekten geborgen wurden.²³⁵ So auch in Szombathely, hier wurden in den Jahren 2005-2007 zwei Siedlungskonzentrationen erschlossen, die ca. 600 m voneinander entfernt lagen. Die südliche Siedlungskonzentration beinhaltete Material der Transdanubische Linearbandkeramik-Kultur (TLBK) und einige Objekte der Baden-Kultur; die nördliche Siedlungskonzentration (ca. 3 ha) eine weitere TLBK-Kultur zusammen mit Siedlungsresten der frühen und klassischen Lengyel-Kultur sowie einige Objekte einer Furchenstichkeramik-Siedlung. Im Rahmen dieser Untersuchungen traten drei größere Siedlungsgruben (Obj. 1, 184 und 370) in Erscheinung, in denen große Mengen an anthropomorphen und zoomorphen Plastiken, Deckelfragmenten sowie Altäre- und Thronfragmente entdeckt wurden. Der Ausgräber deutet diesen Ort als „Austragungsort ritueller Handlungen“.²³⁶

Objekt 1: 58 anthropomorphe Plastiken, 1 Fragment eines Mobiliars.

Objekt 184: 8 anthropomorphe Plastiken, 2 Fragmente eines Mobiliars.

Objekt 370: 2 anthropomorphe Plastiken.

Nähere Angabe über die Fundsituation der Plastiken wurde allerdings nicht veröffentlicht.

Einige Plastiken sind in Gruben deponiert, die quer zu den Eingängen der Kreisgrabenanlagen gelagert sind, so beispielsweise in Wilmersdorf und Friebritz. Die anthropomorphen Plastiken

²³¹ G. Ilon, 2007, 114.

²³² K. Šabotová, E. Kazdová et al., 2012, 201-219.

²³³ Ebd. 205.

²³⁴ Ebd. 206.

²³⁵ vgl. hierzu N. Kalicz, 1998, 66.

²³⁶ G. Ilon, 2007, 148ff.

werden zusammen mit zahlreichen Keramikgefäßen (zerscherbt und z.T. vollständig erhalten), mit Tierknochen, Geweihen etc. aufgefunden.

2. VORKOMMEN IN GRÄBERN

In Gräbern sind anthropomorphe Plastiken nur vereinzelt zu beobachten, sie stellen eher eine Ausnahme als die Regel dar. Zumeist handelt es sich hierbei um Gräber von jungen Individuen (vgl. dazu auch die Gräbergruppe aus Zengővárkony²³⁷).

Ein Beispiel dafür gibt die Plastik 0370 (Taf. 34) aus Bakonycsérnye (Kom. Fejér). „Bakonycsérnye (Kom. Fejér). B. Jungbert legte einen kleinen Abschnitt aus dem Fundplatz der Lengyel-Kultur frei. In der Grabgrube einer Mädchenbestattung beobachtete der Ausgräber, dass die Tote in ihrer linken Hand, die zur Brust geführt ist, eine Tonstatuette hielt. Diese Figur ist fragmentarisch erhalten, ihr der Kopf abgebrochen. Wenn der Kopf nicht im Boden vermodert ist, musste diese Statuette ohne Kopf in ungewöhnlicher Weise mit dem Leichnam eng zusammen in das Grab gelegt worden sein. Sie ist „nackt“, doch trug sie die Spuren einer roten Bemalung, wie sie sich auf vielen der Statuetten beobachten ließ.“²³⁸

3. ERHALTUNGSZUSTAND BZW. IHR ABSICHTLICHES ZERBRECHEN

Bei der Betrachtung des Fundmaterials fällt sofort der hohe Zerstörungsgrad der Plastiken ins Auge. Plastiken, die aus Gräbern stammen, sind tendenziell besser erhalten, allerdings muss hier angemerkt werden, dass das Vorkommen in Gräbern doch eher die Ausnahme darstellt. Der Großteil der Plastiken stammt aus den Gräben der Kreisgrabenanlagen oder Siedlungsgruben. Auffällig ist, dass die Plastiken in zerbrochenem Zustand in die Gruben gelangt sind. Trotz genauer Grabung sind die dazugehörigen Köpfe der nahezu vollständigen Plastiken (vgl. hierzu Plastik 1694/Taf. 25, 1695/Taf. 46, 0370/Taf. 34) nicht erhalten geblieben bzw. nicht aufzufinden. Das wirft die Frage nach der Bedeutung des Kopfes einer Plastik auf. Hat dieser eine besondere Bedeutung? Ist dadurch die große Menge (248 Exemplare) an nicht anpassenden Köpfen von anthropomorphen Plastiken zu erklären? Sind die Köpfe der Plastiken wirklich nicht mit in die Grube gelangt, wenn ja, warum nicht?

Im Rahmen der Auffindungssituationen von Plastiken, sofern sie veröffentlicht sind, fällt auf, dass mit dem Erscheinen einer Plastik die Grube direkt zur „Kultgrube“²³⁹ avanciert oder der Fundplatz, ein Ort rituellen Handelns²⁴⁰ wird.

4. GEDANKEN ZUM THEMA „KULT“

Bevor nun der Versuch unternommen werden soll im Rahmen der Interpretation einen kulturellen Zusammenhang zwischen Auffindungsort und Plastik zu untersuchen und außerdem zu

²³⁷ J. Dombay, 1960.

²³⁸ N. Kalicz, 2006, 29; N. Kalicz, 1998, 69-70; B. Jungbert, 1986.

²³⁹ I. Zalai-Gaál, 1993b, 5ff.

²⁴⁰ Vgl. G. Ilon, 2007, 148.

prüfen, ob anhand archäologischer Funde und Befunde ein Kult nachgewiesen werden kann, muss im Vorfeld zuerst abgeklärt werden, was unter den Begriffen wie „Kult“, „Ritual“ oder „Religion“ zu verstehen ist und inwiefern dieser sich archäologisch nachweisen lässt.

Mit den Begrifflichkeiten wie „Kult“, „Religion“, „Ritual“ und ihren Definitionen, sowie der Gebrauch in der archäologischen Forschung hat sich zuletzt D. Kaufmann²⁴¹ eingehend beschäftigt, daher soll hier der Sachverhalt nur in Kürze vorgelegt werden.

Der Begriff „Kult“²⁴² leitet sich von dem lateinischen Wort „cultus“ ab und bedeutet „Pfleger“, „Bildung“ „Verehrung“. Der Kult an sich richtet sich an Götter/Gottheiten, die mit entsprechenden Handlungen geehrt werden sollen. Dieser geregelte „kultische Handlungsablauf“ (Ritual) bildet die Grundlage des Kultes, wobei die einzelnen Kulthandlungen wohl nicht mehr archäologisch zu fassen sein dürften.

Die Plastiken werden zumeist als „kultisch“ angesprochen und oftmals vage mit einem „Fruchtbarkeitskult“ in Verbindung gebracht, ohne diesen zu konkretisieren. In der Archäologie besteht die Tendenz alles unbekannte, nicht deutlich dem profanen Gebrauch zu zuordnenden Hinterlassenschaften als „religiös“ oder „kultisch“ einzustufen. Neuere Forschungen allerdings widmen sich vermehrt der Problematik der Deutung, diesen an den Plastiken fassbaren Kultes²⁴³ sowie der möglichen Nachweisbarkeit von Kult in archäologischen Befunden. In diesem Rahmen hervorzuheben sind unter anderen die Arbeiten von P.F. Biehl, F. Bertemes und D. Kaufmann²⁴⁴.

D. Kaufmann²⁴⁵ fordert zu Recht für die Erforschung prähistorischer Religionen die Untersuchung von acht archäologischen Quellen, die in Verbindung mit religiösen Äußerungen stehen könnten. Hierunter sind folgende Quellen zu verstehen²⁴⁶: „1. Plastische und halbplastische anthropomorphe und zoomorphe Darstellungen, Amulette (z.B. schildförmige Amulette) sowie Anhänger (z.B. „sternförmige“ Anhänger), anthropomorphe und zoomorphe Gefäße, Gefäße mit Protomen bzw. tierköpfigen Applikationen, evtl. auch anthropomorph gestaltete Knochenspatel; 2. Geritzte und gestochene anthropomorphe und szenische Darstellungen sowie Symbolzeichen; 3. Reguläre Körper- und Brandbestattungen auf Gräberfeldern sowie Bestattungen im Bereich der Siedlungen, sog. Siedlungsbestattungen; 4. „Nichtprofane Gruben“ resp. Opfer- oder Depositgruben, aus denen Reste aus kultischer Handlungen geborgen worden sind; 5. Vermeintliche Opfer- und Votivgaben in Form von Felsgestein- oder Feuersteingeräten, Bernsteinperlen, Metallfunden u.a.m.; 6. Die Deponierung von Schädeln und postkranialen Skeletteilen; 7. Stationäres und mobiles Kultmobiliar (Altäre und Altärchen); 8. Opfer- und Kultplätze, Kulthäuser, Heiligtümer.“

²⁴¹ D. Kaufmann, 2002, 1-34.

²⁴² <http://de.wikipedia.org/wiki/Kult> (Stand: 01.03.2014): Kult oder Kultus (von lateinisch „cultus“ [deorum] „Götterverehrung“, aus „cultum“, dem Partizip Perfekt Passiv von „colere“: „anbauen, pflegen“) umfasst die Gesamtheit religiöser Handlungen. Obwohl Kult vor allem als Bezeichnung für religiöse/spirituelle Praxis benutzt wird, ist die Bedeutung in der Alltagssprache weiter gefasst und schließt auch andere Arten von ritualisierten Handlungen ein.“

²⁴³ P.F. Biehl, 2003, 369.

²⁴⁴ P.F. Biehl, 2003; D. Kaufmann, 2002; P.F. Biehl/F. Bertemes, 2001, u.v.a.

²⁴⁵ D. Kaufmann, 2002, 10ff.

²⁴⁶ Ebd. 10.

Außerdem solle im Rahmen der Erforschung sowohl eine Positiv- wie auch eine Negativliste bei der Erfassung dieser Quellen geführt werden, sodass durch das Ausschlussverfahren beispielsweise die charakteristischen Merkmale von Siedlungs- oder Kultgruben festgehalten werden können. Womit die Beantwortung einer wichtigen Frage nähergekommen werden kann. Was macht eine Grube zur „Kultgrube“? Mit den nötigen Informationen können Zirkelschlüsse somit vermieden werden.

Ein Beispiel aus einem anderen Kontext soll diesen Sachverhalt kurz veranschaulichen. Eine profane oder sakrale Funktion eines Gegenstandes ist nicht immer eindeutig zu erkennen. So existieren in der Lengyel-Kultur würfelförmige Gegenstände/Gefäße mit einer mittigen Eintiefung, denen z.T. noch viereckige, flache Deckel zugeordnet werden können. Handelt es sich hierbei um sehr abstrahierte zoomorphe Darstellungen²⁴⁷ oder um Lämpchen?

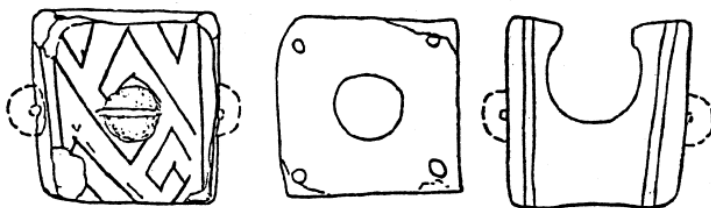


Abb. 55 Würfelgefäß aus Falkenstein-Schanzboden, Verfärbung 1²⁴⁸

Ein deutlicheres Bild zeichnet sich hingegen am Beispiel der absichtlich niedergelegten anthropomorphen Plastiken [1694/Taf. 25, 1695/Taf. 46] aus Těšetice-Kyjovice. In dem Fall der Grube 717a kann belegt werden, dass die Grube als Abfallgrube ausgehoben und auch z.T. so befüllt wurde (Schicht I), aber in ihr kam es letztlich zu einer rituellen Niederlegung zweier Plastiken (ohne Kopf). Sie wurden zusammen mit zwei Schädeln, roten und gelben Farbstoff, Hüttenlehm und Silexfragmenten niedergelegt²⁴⁹. Eine Verfüllung der Grube liegt vor, allerdings ist nicht eindeutig zu klären, ob diese Grube nach dieser Niederlegung noch offenstand.

5. AUSSAGEMÖGLICHKEITEN

Die genaue Funktion und Sinndeutung dieser Statuetten werden wohl so schnell nicht vollständig zu klären sein. Viele Plastiken geben zwar eindeutige Hinweise darauf, dass sie im Vorfeld so präpariert wurden, dass sie an bestimmter Stelle auseinander zu brechen waren. Es muss aber auch hier angemerkt werden, dass es sich durchaus um reine durch die Herstellungstechnik bedingte Stellen handeln könnte. Letztlich können keine regelmäßig wie-

²⁴⁷ Es existieren zoomorphe Plastiken, die auf dem Rücken ein bis zwei Eintiefungen aufweisen, ähnlich den Eintiefungen in den Würfelgefäßen, wie beispielsweise die zoomorphe Plastik aus Santovka (J. Pavúk, 1994, Abb. 5, 2a-c).

²⁴⁸ Chr. Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 2/12.

²⁴⁹ K. Šabotová, u.a., 2012, 204, Abb. 3.

derkehrenden Muster im Bruchverhalten, zu jedem Typ passenden Bruchstellen, erkannt werden.

Leider ist es bislang nicht möglich zu sagen, in welchem kultisch-rituellen Zusammenhang die Plastiken stehen. Um einen Kult definieren zu können, müsste m.E., ein immer wiederkehrendes Muster (Ritus) zu beobachten sein. Dieses müsste sich im Zusammenhang mit weiteren Beigaben/-funden in Gruben oder im näheren Bereich innerhalb der Gräben zeigen. Diese Vergesellschaftung der Plastiken mit weiteren Hinterlassenschaften der Lengyel-Kultur ist nur in wenigen Fällen dokumentiert und müssten im Rahmen zukünftiger Forschungen untersucht werden.

Es scheint, dass der rote Farbstoff von besonderer Wichtigkeit ist, so sind die Plastiken [1694/Taf. 25, 1695/Taf. 49] förmlich in dieses Material eingebettet gewesen. Allerdings bedarf es noch weiterer solcher detaillierten Befundbeschreibungen, um dies als Teil eines Rituals betrachten zu können. Denn folgt man der Definition von Kult stellt das Ritual einen Bestandteil des Kultes dar. Ein solches Ritual, also eine immer wiederkehrende Handlung, müsste sich m.E. demnach in den archäologischen Befunden erkennen lassen, wie z.B die Verwendung des roten Farbstoffes bei der Niederlegung der Plastiken.

Ein Problem besteht in der Tatsache, dass mit Erscheinen einer Plastik innerhalb einer Grube, diese Grube direkt zu einer „Kultgrube“²⁵⁰ avanciert. Somit wird direkt ein Kult bzw. eine Kulturhandlung, ohne dass diese/r genau definiert ist, vorausgesetzt. Besondere Aufmerksamkeit zukünftiger Forschungen müsste es sein, aufzuzeigen wie die Zusammensetzung bzw. der Inhalt einer solchen „Kultgrube“ überhaupt aussehe. Dazu wäre ein Vergleich mit der „gemeinen Siedlungsgrube“ vonnöten. Die Frage, die sich stellt: Was macht die „Kultgrube“ zur Kultgrube?

²⁵⁰ Beispiel: Die Siedlungsgrube, Kultgrube B/II/3, aus Mórógy-Tűzkődomb mit der sitzenden anthropomorphen Plastik 0597 wurde ein Bothros-Charakter zugesprochen, wobei S. Hansen (2007, 308) richtig anmerkt, erfolgt die Interpretation als „Kultgrube“ auf dem Vorkommen der Plastik und den Reibsteinen [I. Zalai-Gaál, 1993, 3ff, bes. 5.]. „Wie verschiedentlich bereits bemerkt, kann jedoch diese Fundkombination keineswegs als ein sicheres Indiz für einen „Bothros“ gewertet werden. Der von Zalai-Gaál hergestellte Zusammenhang mit der von Makkay postulierten Bedeutung des „rituellen Mahlens“ ist daher ein Zirkelschluss [Erinnert sei in diesem Zusammenhang an die Verwendung von Reibsteinen als Grabbeigabe im Neolithikum.]“.

VI. INTERPRETATION

In diesem Kapitel soll der Versuch einer Interpretation unternommen werden. Die Deutungsversuche²⁵¹ der Plastiken reichen über Kinderspielzeug bis hin zur „Götterdarstellung“²⁵². M. Gimbutas ordnet außer Zweifel den figürlichen Darstellungen eine religiöse Bedeutung zu. Ferner werden die Plastiken als Bestandteil eines Fruchtbarkeitskultes angesehen.

Die Deutung als Kinderspielzeug kann m.E. vernachlässigt werden, da von den 1281 Plastiken lediglich vier Exemplare in Gräbern mit jungen Individuen angetroffen wurden.

Dass die Deutungsversuche in Richtung Kult gehen, zeigt sich bereits bei der gebräuchlichen Verwendung des Begriffes „Idol“²⁵³. In der neueren Forschung ist man sich der Problematik des Begriffes „Idole“ bewusst²⁵⁴ und verwendet daher eher die Begriffe wie „Statuetten“ oder „Figurinen“. Mit der Bezeichnung „Idol“ wird bereits eine Deutung der Plastik gegeben, die es noch zu überprüfen gilt.

Welches sind die Argumente, die für eine Zuordnung in den kultischen Bereich oder gar einem sogenannten „Fruchtbarkeitskult“²⁵⁵ sprechen würden?

Ein Indiz für die Zuordnung in den kultischen Bereich ist neben dem hohen Zerstörungsgrad der Plastiken auch die Herstellungsweise. Es konnte nachgewiesen werden, dass ein Großteil der Plastiken Hinweise darauf gibt, dass sie im Vorfeld derart präpariert wurden, dass es ein Leichtes gewesen sein müsste diese zu einem gewünschten Zeitpunkt zu zerbrechen²⁵⁶.

Demnach wurden die Plastiken gefertigt, um nach einer bestimmten Zeitspanne wieder zerbrochen zu werden. In welchem Zusammenhang oder in welchem Rahmen sie zerstört wurden, ist nicht zu sagen.

Ein weiteres Indiz ist das konzentrierte Auftreten der Plastiken an Kreisgrabenanlagen oder den dazugehörigen Siedlungskomplexen. Es liegt nahe, dass es sich hier um besondere Orte handelt. Allerdings, so lange die Funktion dieser Kreisgrabenanlagen nicht eindeutig geklärt ist, ist auch hier nicht mit Sicherheit zu sagen, dass es sich bei den Kreisgrabenanlagen um kultische Plätze²⁵⁷ handelt, in deren Zusammenhang die Plastiken zerbrochen und entsorgt wurden. Ebenso verhält es sich mit der Zusammensetzung von Siedlungsabfallgruben und sogenannten Kultgruben. Im Rahmen weiterer Forschungen müssten die Inhalte dieser Gruben eingehend untersucht werden, um Rückschlüsse auf evtl. Rituale erhalten zu können²⁵⁸. Um den Plastiken die Rolle eines Kultgegenstandes geben zu können, müssten sich m.E. regelmäßige Begleitfunde dokumentieren lassen. Selbst wenn man der Annahme folgt, dass die anthropomorphen

²⁵¹ Zusammenfassende Darstellung: S. Hansen, 2007, 319ff.

²⁵² M. Gimbutas, 1996; 1995.

²⁵³ „Idol“ leitet sich von dem griechischen Wort „*éidolon*“ ab, was so viel wie ‚Gestalt‘, ‚Bild‘, oder ‚Götzenbild‘ bedeutet.

²⁵⁴ Eine ausführliche Darstellung der Problematik: S. Hansen, 2007, 320; Parzinger, 1993, 332 u.a.

²⁵⁵ Der Begriff wird häufig in der Literatur verwendet, ohne dass konkrete Angaben über diesen Kult gemacht würden, so als ob der Begriff sich schließlich selbst erklären würde (vgl. hierzu: S. Hansen, 2007, 324).

²⁵⁶ Zerstörung der Plastik als Substitutsopfer. (vgl. O. Höckmann, 2000/2001, 87, S. Hansen, 2005, 30).

²⁵⁷ Die Kreisgrabenanlagen anhand der Anwesenheit der Plastiken als „Kultplätze“ zu interpretieren ist m.E. eher wenig sinnvoll.

²⁵⁸ Außerdem würden Gruben nicht mehr allein durch die Anwesenheit von Plastiken, Atlären o.ä. zu „Kult-“ oder „Opfergrube“.

Plastiken nicht nur einer „Gottheit“ gewidmet sind, sollten sich doch gewisse Regelmäßigkeiten im Begleitmaterial der Plastiken wiederfinden lassen.

Ein zusätzliches Indiz ist die Gestaltung der Plastiken an sich. Gerade die Plastiken des Typ Mašůvky oder des Typs Štěpánovice zeigen eine nach vorne gerichtete Armhaltung, die an eine Adorantengeste erinnert.

Ein Indiz, welches m.E. gegen eine Deutung als Teil eines Fruchtbarkeitskultes spricht, ist die Tatsache, dass eine Schwangerschaftsdarstellung in der anthropomorphen Plastik verhältnismäßig gering vertreten ist. Wenn man der Annahme folgt, dass es sich bei den Plastiken um Fruchtbarkeitsidole handelt, stellt sich die Frage, warum sind dann nicht mehr Plastiken schwanger dargestellt? So stellt doch eine schwangere Frau/Plastik das Sinnbild von Fruchtbarkeit dar. Oder symbolisiert allein ein „gebärfreudiges“/breites Becken (Steatopygie) die Fruchtbarkeit einer Frau?

Ein weiterer Punkt der berücksichtigt werden muss, beschäftigt sich mit der Frage, ob die Plastiken Menschen oder „Götter“ darstellen. Für eine Interpretation als „Götterdarstellung“ würde die Tatsache sprechen, dass zumindest in der Frühphase der Plastiken keine individuellen Gesichtszüge oder dergleichen zu beobachten sind. Auch dass die Plastiken recht einheitlich, kanonisiert erscheinen spricht für diese Annahme. Die Plastiken aus dem westlichen Verbreitungsgebiet weisen eine derartige Ähnlichkeit auf, dass sie durchaus austauschbar sind. Die individuell gestalteten Köpfe der Lengyel-Kultur datieren alle in die späte Phase. Sollte es sich um Götterdarstellungen handeln, stellt sich die Frage nach dem Sinn ihrer Zerstörung. Nach der Deutung von A.E. Jensen könnte der „Tod“ neues Leben hervorbringen und durch die Zerstörung der Plastiken könnte dies symbolisiert werden.

Für eine Darstellung eines Menschen spricht allerdings die Tatsache, dass die angebrachte Verzierung der Plastiken zum Großteil den Tracht- und Schmuckdarstellungen zuzuordnen ist. So lässt sich beispielsweise eine für den ungarischen Verbreitungsraum typische mehrreihige Gürteldarstellung mit Grabbefunden übereinbringen²⁵⁹.

²⁵⁹ Weitere Beispiele: Gürteldarstellung: Mórógy-Tűzködomb, Frauengrab 59 (vgl. hierzu I. Zalai-Gaál, 2010, 154, Abb. 13; 2002d, Taf. 100.2); Schmuckdarstellung: Mórógy-Tűzködomb, Mädchengrab 63 und 43 (vgl. hierzu, I. Zalai-Gaál, 2010, 153, Abb. 11-12).



Abb. 56 Frauengrab 1473 aus Alsónyék-Kanizsa-dűlő mit einem mehrreihigen Gürtel und Halsschmuck (I. Zalai-Gaál, 2010, Abb. 17)

Abschließend kann festgestellt werden, dass anhand der vorliegenden Fundumstände dennoch wahrscheinlich davon ausgegangen werden kann, dass die Plastiken in einem kultischen Zusammenhang zu betrachten sind, ohne dass dieser genau beschrieben werden könnte.

VII. SCHLUSSBETRACHTUNGEN

Das Ziel dieser Arbeit war zum einen die Vorlage eines möglichst vollständigen Kataloges der anthropomorphen Plastiken der Lengyel-Kultur und zum anderen die Durchführung einer einheitlichen formalen und stilistischen Merkmalanalyse dieser Plastiken.

Im Rahmen dieser Analyse wurden die Plastiken anhand ihrer formalen Gestaltung in Kombination mit den auftretenden Verzierungen gegliedert, in Typen zusammenfasst und zeitlich eingeordnet. Ferner wurden sie hinsichtlich des Erhaltungszustandes, der Fertigungstechnik und der Fundumstände untersucht.

Für diese methodische Untersuchung wurden die Plastiken als geschlossene Funde betrachtet, d.h. dass die einzelnen Merkmale (Form und Verzierung etc.) als chronologisch und inhaltlich gleichzeitig gewertet wurden.

Ein Hauptbestandteil dieser Arbeit stellt die formale Analyse dar. Es konnten grundsätzlich zwei verschiedene Formklassen von Plastiken unterschieden werden. Diese beiden Formklassen unterscheiden sich in der Gestaltung des Körpers der Plastik. Die Formklasse 1 ist stark stilisiert und weist einen säulenförmigen Körper auf. Dagegen sind die Plastiken der Formklasse 2 deutlicher gegliedert und lassen sich anhand der Unterkörpergestaltung in drei Formfamilien unterteilen. Somit liegen stehende und sitzende Plastiken sowie anthropomorphe Deckelaufsätze vor. Als Hauptunterscheidungskriterium für die Formtypologie beider Formklassen kam einzig die Armhaltung bzw. Armgestaltung in Frage. An den Plastiken konnten sechs verschiedene Armhaltungen festgestellt werden.

Im Rahmen der Verzierungsanalyse konnten die einzelnen Verzierungselemente und -motive hinsichtlich ihrer Disposition und Verzierungstechnik untersucht werden sowie ihre Kombination zueinander betrachtet werden. Es handelt sich vor allem um Darstellungen, die die Bekleidung, Schmuck oder Haargestaltung wiedergeben. Vor allem an den Plastiken der frühen Phase der Lengyel-Kultur konnten diese Verzierungskombinationen festgestellt werden. Plastiken der jüngeren Phase der Lengyel-Kultur zeigen dagegen kaum noch Verzierungen auf, allerdings kann ein deutlicher Unterschied in der Gestaltung der Gesichter/Köpfe beobachtet werden. Außerdem ließ sich anhand der Verzierungsmotive eine kleine regionale Gruppierung im ungarischen Verbreitungsgebiet herausarbeiten. Nur in dieser Gruppe lassen sich mehrreihige Gürteldarstellungen und eine über den gesamten Unterkörper erstreckende Schurzdarstellung beobachten. Solche mehrreihigen Gürteldarstellungen lassen sich auch mit Grabbefunden in Verbindung bringen.

Durch die Kombination von Form und Verzierung konnten Typen gebildet werden, die im Grunde auf den gebildeten Formgattungen/-gruppen basieren, bis darauf, dass die sitzenden Plastiken (Typ III) und die anthropomorphen Deckelaufsätze (Typ IV) ausgegliedert wurden. Typ I umfasst die heterogene Gruppe von säulenförmigen Plastiken, Typ II wird durch die gegliederten Plastiken gebildet. Dieser Typ wurde wiederum, anhand der unterschiedlichen Armhaltung in Varianten (Typ IIa – f) unterteilt. Eine weitere Unterteilung wurde bei Typ IIa – Plastiken mit waagerechter Armhaltung – durchgeführt. Der Typ IIa1 entspricht dem Typ Střelice (nach Podborský) und ist im Wesentlichen im mährischen und österreichischen Verbreitungsgebiet anzutreffen. Typ IIa2, entspricht Typ Sé (nach Kalicz) und unterscheidet sich in seiner Formgebung sowie in der Verzierung. Dieser Typ ist hauptsächlich an zwei Fundorten anzutreffen, dort allerdings in hoher Anzahl. Die Typen IIb–IIf wurden nicht weiter unterteilt und stellen im Grunde die gebildeten Formgruppenunterteilungen dar.

Generell lässt sich feststellen, dass die Funddichte an Plastiken im westlichen (Mähren und Österreich) Verbreitungsgebiet erheblich dichter ist als im Östlichen. Außerdem sind die Plastiken im westlichen Verbreitungsgebiet stark kanonisiert, wohingegen die Plastiken aus Ungarn und Slowakei eine wesentlich größere Vielfalt und Individualität erkennen lassen.

Aufgrund des hohen Zerstörungsgrades wurden die Plastiken hinsichtlich ihrer Bruchstellen analysiert. Hierbei konnten zwei verschiedene Typen von Bruchstellen dokumentiert werden. Die Fragilitätsbruchstellen, die der Formgebung geschuldet sind und die Sollbruchstellen, jenen Stellen, an denen ein Bruch erwünscht war. Im Rahmen dieser Untersuchung konnten deutliche Hinweise auf eine derartige Fertigungstechnik festgestellt werden. Die Sollbruchstellen sind vor allem an den Typen II und III zu beobachten. Eine Regelmäßigkeit oder eine Konzentration innerhalb des Verbreitungsgebietes konnte allerdings nicht festgestellt werden.

Im Anschluss wurden die Fundumstände näher beleuchtet. Die Untersuchung zeigte, dass der Großteil der Plastiken mit Siedlungskomplexen oder Kreisgrabenanlagen in Verbindung gebracht werden kann. Nur vereinzelt sind Plastiken in Gräbern belegt und stellen somit eher eine Ausnahme dar. Ein weiterer großer Anteil der Plastiken liegt lediglich als Lese- oder Oberflächenfund vor. Genauere Angaben zur Vergesellschaftung der Plastiken fehlen weitgehend.

Abschließend sollen im Folgenden die formalen Merkmale der Plastiken kurz festgehalten werden:

1. 74% der untersuchten Plastiken besitzen weibliche Geschlechtsmerkmale (vor allem handelt es sich hier um die Brustdarstellung), 0,47% sind eindeutig als männliche Plastiken anzusprechen, die restlichen Plastiken (25,53%) weisen keine Geschlechtsmerkmale auf.
2. Der Großteil der Plastiken besitzt ein stark ausgebildetes Gesäß, eine sogenannte Steatopygie auf. Allerdings stellt sich die Frage, ob bereits ein stark ausgeprägtes Gesäß gleichbedeutend mit Fruchtbarkeit sein kann.
3. 79% der Plastiken sind fragmentiert. Sie werden sogar zerbrochen in die Gruben gelegt (vgl. Fundsituation der Plastiken 1694 und 1695).
4. Zahlreiche Plastiken geben Hinweise darauf, dass sie im Vorfeld so präpariert wurden, dass sie vermutlich leicht zu einem bestimmten Zeitpunkt zu zerbrechen waren (s. Fertigungshinweise).
5. 46,9 % der Plastiken weisen eine Verzierung auf. Der Großteil der Darstellungen ist der Tracht- und Schmuckdarstellung zuzuordnen.
6. Nur 1,25% (16 Plastiken) kann als „schwangere“ Plastik gedeutet werden, wobei darauf hingewiesen werden muss, dass lediglich bei zwei Plastiken²⁶⁰ wirklich von einer deutlichen Schwangerschaftsdarstellung gesprochen werden kann. Zumeist wird die vermeintliche Schwangerschaftsdarstellung in Form von Knubben angedeutet.
7. Über die Vergesellschaftung der Plastiken mit weiteren Hinterlassenschaften (Keramik, Silex-, Steingeräte, Tierknochen, Farbreste) liegen nur begrenzt Informationen vor und müssten eingehend untersucht werden.
8. Die Plastiken treten regelhaft im Siedlungskontext oder in Kreisgrabenanlagen auf und nur in Ausnahmefällen in Grabzusammenhängen.

²⁶⁰ Plastik 0282 aus Santovka (Taf. 61); Plastik 0651 aus Győr-Bocok (Taf. 76).

Ausblick

Ein Vergleich mit zeitgleichen und benachbarten Kulturen muss in einer separaten Arbeit eingehend behandelt werden. Ferner müsste im Rahmen weiterer Forschungen die Frage erläutert werden, was eine Grube letztendlich zur „Kultgrube“ macht. In welcher Art und Weise unterscheidet sich die „Kultgrube“ von einer Siedlungsgrube. Es ist unbedingt erforderlich, dass nicht nur die einzelne Plastik, sondern auch ihre Fundvergesellschaftung sowie die genaue Fundsituation einer Plastik veröffentlicht werden. Nur so lassen sich konkrete Aussagen zu einem Kult oder Ritus möglicherweise beantworten. So kann nur abschließend festgestellt werden, dass alle Indizien darauf hindeuten, dass die Möglichkeit besteht, dass die Plastiken einen besonderen Platz im Leben der damaligen Menschen innehatten.

VIII. LITERATURVERZEICHNIS

AHRENS 1973

C. Ahrens, Idole - Steinzeitliche Kultbilder und Opfergaben aus Ungarn. Ausstellung des Ungarischen Nationalmuseums, Budapest in Zusammenarbeit mit dem Helms-Museum vom 03.05-20.07.1973. Veröff. d. Helms-Mus. Nr. 26 (Hamburg 1973).

AUSSTELLUNGSKAT. NATURHIST. MUSEUM 1972

IDOLE. Prähistorische Keramiken aus Ungarn. Veröffentlichungen aus dem Naturhistor. Museum 7 (Wien 1972).

AUSSTELLUNGSKAT. PRÄHIST. STAATSSAMMLUNG 1973

Prähistorische Idolkunst. Kultbilder und Opfergaben aus Ungarn. Ausstellungskat. Prähist. Staatssammlung 1 (München 1973).

AUSSTELLUNGSKAT. PRÄHIST. STAATSSAMMLUNG 1985

Idole. Frühe Götterbilder und Opfergaben. Ausstellungskat. Prähist. Staatssammlung 12 (Mainz 1985).

AUSSTELLUNGSKAT. HELDENBERG 2005

F. Daim/W. Neubauer (Hrsg.), „Zeitreise Heldenberg – Geheimnisvolle Kreisgräben“ Katalog zur Niederösterreichischen Landesausstellung Heldenberg bei Kleinhetzerdorf (St. Pölten 2005).

BAILEY 1994

D.W. Bailey, Reading prehistoric figurines as individuals. World Archaeology Vol. 25/3, 1994, 321-331.

BÁLEK 2001

M. Bálek, Popůvky (okr. Brno-Venkov). Přehled Výzkumů 43, 2001, 165-170.

BÁLEK/HAŠEK 1986

M. Bálek/V. Hašek, Neue Kreisgrabenanlagen der Kultur mit mährischer bemalter Keramik in Mähren. In: Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur. Nové Vozokany 5.-9.11.1984 (Nitra-Wien 1986) 19-26.

BÁNFFY/OROSS 2009

E. Bánffy/K. Oross, Entwicklung und Dynamik der Linearbandkeramik in Transdanubien. In: A. Zeeb-Lanz (Hrsg.) Zum Ende der Bandkeramik in Mitteleuropa. Beiträge der internationalen Tagung in Herxheim bei Landau (Pfalz) vom 14.-17.06.2007. Internat. Archäologie. Arbeitsgemeinschaft, Symposium, Tagung, Kongress 10 (Rahden/Westf. 2009) 219-240.

BÁNFFY 1986

E. Bánffy, Bemerkungen zur Methodologie der Erforschung vorgeschichtlicher figuraler Plastik. Prähist. Zeitschr. 61/2, 1986, 152-157.

BÁNFFY 1990

E. Bánffy, Übergang des Spätneolithikums in die Kupferzeit im Komitat Zala. Zalai Múz. 2, 1990, 67-70.

BÁNFFY 1991

E. Bánffy, Cult and Archaeological Context in Middle and South-East Europe in the Neolithic and the Chalcolithic. Antaeus 19-20, 1990-1991 (1991) 183-249.

BÁNFFY 1994

E. Bánffy, Transdanubia and Eastern Hungary in the Early Copper Age. Jahrb. Jóna András Múz. Évk. 36, 1994, 291-296.

BÁNFFY 1995a

E. Bánffy, Early Chalcolithic Settlement at Zalaszentbalázs-Szölőhegyi Mező. Antaeus 22, 1995, 71-102.

BÁNFFY 1995b

E. Bánffy, Über den Ausklang der Lengyel-Kultur in Transdanubien. In: T. Kovács (Hrsg.), Neuere Daten zur Siedlungsgeschichte und Chronologie der Kupferzeit des Karpatenbeckens. *Inventaria Praehistorica Hungariae* 7, 1995, 11-28.

BÁNFFY 1997

E. Bánffy, Cult objects of the Neolithic Lengyel Culture. Connections and Interpretation, *Archaeolingua Series Minor* 7 (Budapest 1997).

BÁNFFY 1998

E. Bánffy, The origin of an imaginary animal figure type in the Lengyel Culture. In: P. Anreiter/L. Bartosiewicz/E. Jerem, u.a. (Hrsg.), *Man and the animal world* (Budapest 1998) 55-64.

BÁNFFY 2001

E. Bánffy, Notes on the Connection between Human and Zoomorphic Representations in the Neolithic. In: P. Biel/ F. Bertemes/H.Meller (Hrsg.), *The Archaeology of Cult und Religion*. *Archaeolingua Main Series* 13 (Budapest 2001) 53-72.

BÁNFFY 2002

E. Bánffy, Eine Tierfigur aus der Entstehungsphase der Bandkeramik. *Antaeus* 25, 2002, 205-219.

BÁNFFY 2003

E. Bánffy, Neue Kleinfunde der Lengyel-Kultur aus Szekszárd. In: E. Jerem/P. Raczky (Hrsg.), *Morgenrot der Kulturen. Frühe Etappen der Menschheitsgeschichte in Mittel- und Südosteuropa*. Festschrift für N. Kalicz zum 75. Geburtstag (Budapest 2003) 277-284.

BÁNFFY 2005

E. Bánffy, The Kerka Valley in the Neolithic and the Copper Age. *Antaeus* 28, 2005, 79-89.

BANNER 1935

J. Banner, Ausgrabungen zu Kotacpart bei Hódmezővásárhely. *Dolgozatok* 11, 1935, 121-125, Taf. 8-22.

BARNA 2004

J. Barna, Adatok a késő neolitikus viselet megismeréséhez a lengyeli kultúra újabb leletei alapján. - Some data to Late Neolithic costume according to new finds of the Lengyel culture. *Zalai Múz.* 13, 2004, 29-53.

BARNA 2007

J. Barna, A new site of the Lengyel culture in Sormás-Török-Földek (County Zala, South-Western Transdanubia). Preliminary Report. In: J.K. Kozłowski/P. Raczky (Hrsg.), *The Lengyel, Polgár and related cultures in the Middle/Late Neolithic in Central Europe* (Kraków 2007) 365-380.

BARNA 2009

J. Barna, Újabb adatok a dunántúli Sopot-Kultúra kultuszéletéhez. Késő neolitikus absztrakt állat alakú oltárok a Délnyugat-Dunántúlról. - The cult life of the transdanubian Sopot culture. Abstract animal altars of the late Neolithic from South-Western Transdanubia. In: *Medinától Etétig: tisztelgő írások Csalog József születésének 100. Évfordulójában* (Szentés 2009) 215-224.

BÁTORA 1975a

J. Bátor, Ur- und Frühgeschichtliche Funde aus Tajná. *Arch. Výskumy a nálezy na Slovensku* 1975, 29-30, Abb. 12.

BÁTORA 1975b

J., Bátor, Rettungsgrabung auf der neolithischen Siedlung in Nevidzany. *Arch. Výskumy a nálezy na Slovensku* 1975, 25-26.

BAUMGART/GRÖMER 2007

S. Baumgart/K. Grömer, Lengyelzeitliche Funde aus Wetzleinsdorf. *Sammlung Ullmann. Arch. Österreich* 18/2, 2007, 22-23.

BAYERLEIN 1977-78

P. Bayerlein, Die Oberlauterbacher Gruppe der Jungsteinzeit in Niederbayern. Jahresber. Hist. Verein Straubing 80, 1977-78, 30-42.

BECKER 2007

V. Becker, Early and middle Neolithic figurines - the migration of religious belief. Documenta Praehistorica 34, 2007, 119-127.

BECKER 2010a

V. Becker, Anthropomorphe Plastiken Westbulgariens und ihre Stellung im Südosteuropäischen Frühneolithikum. Stud. Praehistorica 13, 2010, 23-40.

BECKER 2010b

V. Becker, Figürliche Darstellungen der Linearbandkeramik. In: K. Schmotz (Hrsg.), Votr. 28. Niederbayer. Archäologentag (Rahden/Westf. 2010) 27-46.

BEHRENS 1970

H. Behrens, C14-Daten zum Mitteldeutschen Neolithikum und ihre Korrelation mit den neolithischen Kulturen. In: Actes du VII Congrès international des Sciences Prehist. et Protohist. Prague 1966 (1970) 438-443.

BERG/MAURER 1998

F. Berg/H. Maurer, Idole. Kunst und Kult im Waldviertel vor 7000 Jahren. Ausstellungskat. Höbarthmuseum Horn (Horn 1998).

BERKOVEC/HUMPOLOVÁ 2008

T. Berkovec/A. Humpolová, Vedrovice (okr. Znojmo). In: Z. Čižmář (Hrsg.), Život a smrt v mladší době kamenné - Leben und Tod in der Jungsteinzeit - Life and Death in the New Stone Age (Brno 2008) 45-49.

BERNAT/CHYTRÁČEK/ČTVERÁK 1999

J. Bernat/M. Chytráček/V. Čtverák, Časný eneolit v okolí Hradiště nad Závistí. AVSC 3, 1999, 27-35.

BERTEMES/BIEHL 2001

F. Bertemes/P.F. Biehl, The Archaeology of Cult and Religion: An Introduction. In: P.F. Biehl/F. Bertemes/H. Meller (Hrsg.), The Archaeology of Cult and Religion Archaeolingua Main Series 13 (Budapest 2001) 11-24.

BIEHL 2000

P. Biehl, Zum Erkenntnistheoretischen Potential der Kontextuellen Merkmalanalyse am Beispiel der Frühkupferzeitlichen Menschenstatuetten Bulgariens. In: I. Pavlů (Hrsg.) In memoriam Jan Rulf. Pam. Arch. Suppl. 13 (Prague 2000) 38-54.

BLESL 2005

Chr. Blesl (Hrsg.), Das Mittelneolithikum. In: Zeitschiene von Tullnerfeld ins Traisenthal. Archäologische Funde aus 20000 Jahren. Begleitbuch zur Ausstellung des Bundesdenkmalamtes. Fundber. Österreich, Sonderheft 2, 2005, 69.

BOGNÁR-KUTZIÁN 1966a

I. Bognár-Kutzián, A contribution to the chronology of the lengyel culture. Sborník Národ. Múz. Praze 20, 1966, 63-70.

BOGNÁR-KUTZIÁN 1966b

I. Bognár-Kutzián, Das Neolithikum in Ungarn. Arch. Austriaca 40, 1966, 249-280.

BÖHM 1941

J. Böhm, Zur Frage der Endphase der donauländischen Kultur. Altböhmen und Altmähren I, 1941, 37-64.

BÖHM 1982

K. Böhm, Tagung Neolithikum. 1. Fachtagung zu Problemen der Jungsteinzeit in Südbayern in Straubing vom 03.-04.04. 1982. Jahresber. Hist. Verein Straubing 84, 1982 (1983) 11-14.

BONDÁR 1995

M. Bondár, The settlement of the lengyel culture at Zalaszentbalázs. Antaeus 22, 1995, 50-71.

BREUNIG 1987

P. Breunig, C14-Chronologie des Vorderasiatischen, südost- und mitteleuropäischen Neolithikum. *Fundamenta* 13, 1987, 134ff.

BŘEZINOVÁ/CHEBEN 1994

G. Brézinová/I. Cheben, Sídliškové nálezy lengyelskej kultúry z Bánoviec nad Bebravou. Siedlungsfunde der Lengyel-Kultur aus Bánovice nad Bebravou. *Štud. Zvesti Arch. Ústavo* 30, 1994, 11-48.

BŘEZINOVÁ 1979

G. Brézinová, Záchraný výzkum v Bánovciach nad Bebravou. Rettungsgrabung in Bánovce nad Bebravou. *Arch. Výskumy a nálezy na Slovensku* 1979, 40-41.

BUJNA/ROMSAUER 1980

J. Bujna/P. Romsauer, Tretia sezóna vyzkumu v Bučanoch. Dritte Grabungssaison in Bučany. *Arch. Výskumy a nálezy na Slovensku* 1980, 55-57.

BUJNA/ROMSAUER 1986

J. Bujna/P. Romsauer, Siedlung und Kreisgrabenanlage der Lengyel-Kultur. In: *Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur. Nové Vozokany 5.-9.11.1984 (Nitra-Wien 1986)* 27-35.

CARNEIRO 2001

A. Carneiro, Die Lengyelkeramik der Fundstelle 6 von Michelstetten: Kulturelle Kennzeichnung und chronologische Stellung. In: J. Regenye (Hrsg.), *Sites and Stones: Lengyel Culture in Western Hungary and beyond. A Review of the Current Research. Lengyel'99 and IGCP-442 Conference Veszprém, 1999 (Veszprém 2001)* 47-54.

CARNEIRO 2002

A. Carneiro, Das neolithische Haus von Münchendorf. Drei Mahden in Niederösterreich. Ein Beitrag zu den langrechteckigen Bauten der Endphase der Lengyel-Kultur. *Arch. Austriaca* 86, 2002, 45-53.

CARNEIRO 2004

A. Carneiro, Unterlanzendorf, eine Fundstelle der Endphase der Lengyelkultur in Niederösterreich. Fragen zur kulturellen und chronologischen Definition der Endlengyelzeit in Ostösterreich. *Fundber. Österreich* 43, 2004, 103-134.

CHAPMAN 2000

J. Chapman, *Fragmentation in archeology. People, places and broken objects in the prehistory of South Eastern Europe* (London/New York 2000)

CHAPMAN 2001

J. Chapman, Object Fragmentation in the Neolithic and Copper Age of Southeast Europe. In: P.F. Biehl/F. Bertemes/ H. Meller (Hrsg.), *The archaeology of Cult and Religion. Archaeolingua Series Maior* 13 (Budapest 2001) 89-105.

CHAPMAN/GAYDARSKA 2007

J. Chapman/B. Gaydarska, *Parts and Wholes. Fragmentation in Prehistoric context* (Oxford 2007).

CHEBEN 2000

I. Cheben, Bajč - eine Siedlung der Želiezovce-Gruppe. Entwicklungsende der Želiezovce-Gruppe und Anfänge der Lengyel-Kultur. *Universitätforsch. Prähist. Arch.* 68 (Bonn 2000).

CHEBEN 2001

I. Cheben, Anthropomorphes und zoomorphes Gefäß aus der Siedlung in Bajč, SW-Slowakei. In: A. Krenn-Leeb/J.W. Neugebauer/A. Petrotti (Hrsg.), *Attuali problematiche sul Neolitico dell'Europe centrale. Preist. Alpina* 37, 2001, 161-169.

CHEBEN 2004

I. Cheben, Funde der Gruppe der Bajč-Retz aus der Siedlung in Bína. In: B. Hänsel/E. Studeníková (Hrsg.), *Zwischen Karpaten und Ägäis. Neolithikum und ältere Bronzezeit. Gedenkschrift für V. Němejcová-Pavůvková. Internat. Arch. Studia Honoraria*, 21 (Rahden/Westf. 2004) 239-250.

ČIŽMÁŘ 2003

Z. Čižmář, Hluboké Mašůvky (okr. Znojmo). Přehled Výzkumů 45, 2003, 123-125.

ČIŽMÁŘ 2006

Z. Čižmář, Znojmo (okr. Znojmo). Přehled Výzkumů 47, 2006, 118-119.

ČIŽMÁŘ 2008

Z. Čižmář, Život a smrt v mladší době kamenné - Leben und Tod in der Jungsteinzeit - Life and Death in the New Stone Age. Brno 2008.

ČIŽMÁŘ 2008

Z. Čižmář, Kultur mit Linearbandkeramik. In: Z. Čižmář (Hrsg.) Život a smrt v mladší době kamenné - Leben und Tod in der Jungsteinzeit - Life and Death in the New Stone Age. (Brno 2008) 38-44.

ČIŽMÁŘ 2008

Z. Čižmář, Hluboké Mašůvky-"Nivky" (okr. Znojmo). In: Z. Čižmář (Hrsg.), Život a smrt v mladší době kamenné - Leben und Tod in der Jungsteinzeit - Life and Death in the New Stone Age. (Brno 2008) 112-125.

ČIŽMÁŘ 2008

Z. Čižmář, Mašovice-"Pšeničné" (Bez. Znojmo). In: Z. Čižmář (Hrsg.), Život a smrt v mladší době kamenné - Leben und Tod in der Jungsteinzeit - Life and Death in the New Stone Age. (Brno 2008) 126-143.

ČIŽMÁŘ/ČIŽMÁŘ/LISÁ 2004

Z. Čižmář/M. Čižmář/ L. Lisá, Současný stav poznání opevenění osady kultury s moravskou malovanou keramikou v Hlubokých Mašůvkách, okr. Znojmo. In: M. Lutovský (Hrsg) Otvázky neolitu a eneolitu 2003: Sborník referátu z 22. Pracovního setkání badatelů zaměřených na výzkum neolitu a eneolitu: Český Brod – Kounice 23.-26. September 2003 (Prague 2004) 219-240.

ČIŽMÁŘ/HÁJEK 2008

Z. Čižmář/Z. Hájek, Znojmo-Novosady (ul. Jarošova). Znojmo-Novosady (Jarosova-Straße). In: Z. Čižmář (Hrsg.), Život a smrt v mladší době kamenné - Leben und Tod in der Jungsteinzeit. Life and Death in the New Stone Age. (Brno 2008) 12-23.

ČIŽMÁŘ ET AL. 2008

Z. Čižmář/P. Kalábová/E. Kazdová/J. Kovárník, J., Das Volk mit mährischer bemalter Keramik der Lengyelkultur. In: Z. Čižmář (Hrsg.), Život a smrt v mladší době kamenné - Leben und Tod in der Jungsteinzeit - Life and Death in the New Stone Age. (Brno 2008) 76-87.

ČIŽMÁŘ/PAVÚK/ ET AL. 2004

Z. Čižmář/J. Pavúk/P. Procházková/M. Šmíd, K problému definování finálního stádia lengyelské kultury, In: B. Hänsel/E. Studeníková (Hrsg.), Zwischen Karpaten und Ägäis. Neolithikum und ältere Bronzezeit. Gedenkschrift für V. Němejcová-Pavuková. Internat. Arch. Studia Honoraria, 21 (Rahden/Westf. 2004) 207-232.

ČIŽMÁŘOVÁ/GEISLEROVÁ 1986

J. Čižmářová/K. Geislerová, Dvě neolitické lokality z Brna - Žebětína (okr. Brno-město). Přehled Výzkumů 1986, 22-23.

ČIŽMÁŘOVÁ/RAKOVSKÝ 1998

J. Čižmářová/Ivo-M., Rakovský, Sídliště lidu s moravskou malovanou keramikou v Brně-Bystrci. Arch. Rozhledy 40, 1998, 481-508.

COBLENZ 1965

W. Coblenz, Eine Venus von Zauschwitz, Kr. Borna. Ausgr. u. Funde 10/2, 1965, 67-69, Taf. 9.

CSALOG 1957

J. Csalog, Újkökori Idóljaink arcformájának kérdéséről. Arch. Ért. 84, 1957, 207-211.

CZEKAJ-ZASTAWNY ET AL. 2007

A. Czekał-Zastawny/B. Grabowska/A. Zastawny, Pottery of the Malice Culture from Sites Brezezie 17 and Targowisko 11, Western lesser Poland. In: J.K. Kozłowski/P. Raczky (Hrsg.), *The Lengyel, Polgár and related cultures in the Middle/Late Neolithic in Central Europe* (Kraków 2007) 487-500.

CZERNIAK ET AL. 2007

L. Czerniak/A. Golański/S. Kadrow, New facts on the Malice culture gained from the rescue excavations at the A4 motorway section east of Krakow. In: J.K. Kozłowski/P. Raczky (Hrsg.), *The Lengyel, Polgár and related cultures in the Middle/Late Neolithic in Central Europe* (Kraków 2007) 471-486.

DANĚČEK ET AL. 2003

V. Daněček/M. Lutovský/J. Turek, Mladoneolitická zvířecí plastika a nalezy raně středověké keramiky z Kšel u Českého brodu. *Arch. ve Středních Čechách* 7, 2003, 105-110.

DĘBIEC/DZBYŃSKI 2006

Dębiec/M. Dzbyński, A., An early neolithic anthropomorphic figurine from Zwięczyca Site 3, Podkarpacie Voivodeship. *Acta Arch. Carpathica* 31, 2006, 25-29.

DIMITRIJEVIČ 1969

S. Dimitrijevič, S., *Das Neolithikum in Syrien, Slawonien und Nordwestkroatien. Einführung in den Stand der Forschung.* *Acta Iugoslavica* 10, 1969, 39-76.

DOČKALOVÁ 2005

M. Dočkalová, Nálezy neolitických koster z Těšetic (okr. Znojmo). In: I. Cheben (Hrsg.) *Otázky neolitu a eneolitu našich Krajů – 2004. Zborník referátov z 23. pracovného stretnutia bádateľov pre výskum neolitu a eneolitu Čiech, Moravy a Slovenska: Skalica 21.-24.9.2004* (Nitra 2005) 21-32.

DOČKALOVÁ/ČIŽMÁŘ 2008

M. Dočkalová/Z. Čižmář, Anthropologie und Bestattung im mährischen Neolithikum. In: Z. Čižmář (Hrsg.) *Život a smrt v mladší době kamenné. Leben und Tod in der Jungsteinzeit. Life and Death in the New Stone Age.* (Brno 2008) 236-247.

DOMBAY 1939

J. Dombay, A zengővárkonyi ősköri telep és temető. The prehistoric settlement and cemetery at Zengővárkony. *Arch. Hungarica* 23, 1939.

DOMBAY 1958

J. Dombay, Überreste einer äneolithischen und früheisenzeitlichen Ansiedlung an Berg Arany (Goldberg) bei Pécsvárad. *Jan. Pannonius Múz. Évk.* 3, 1958, 96-102.

DOMBAY 1959

J. Dombay, Próbaásatas a Villánykövesdi Kőrészkor Lakótelepen. Probegrabung an der äneolithischen Ansiedlung bei Villánykövesd (Kom. Baranya). *Jan. Pannonius Múz. Évk.* 4, 1959, 55-71.

DOMBAY 1960

J. Dombay, Die Siedlung und das Gräberfeld von Zengővárkony. *Arch. Hungarica* 37, 1960.

DONEUS 2001

M. Doneus, Die Keramik der mittelneolithischen Kreisgrabenanlage von Kamegg, Niederösterreich. Ein Beitrag zur Chronologie der Stufe MOG I der Lengyel-Kultur. (Wien 2001).

DONEUS 2005

M. Doneus, Siedlungsgeschichte von Kamegg, In: F. Daim/W. Neubauer (Hrsg.), „Zeitreise Heldenberg – Geheimnisvolle Kreisgräben“ *Katalog zur Niederösterreichischen Landesausstellung Heldenberg bei Kleinhetzerdorf* (St. Pölten 2005) 58-60.

DUDA 1997-98

J. Duda, Osada kultury Lendzielskiej w Rożnowej, Gmina Wieliczka-Badania w

1996 roku. Acta Arch. Carpathica 34, 1997-98, 207-210.

DULKA 1960

J. Dulka, Výzkum vo Veľkých Kostol'anych (Fouilles de sauvetage de Veľke Kostol'any prés Piešťany. Arch. Rozhledy 12, 1960, 790-795 u. 818-819.

DUŠEK 1959

M. Dušek, Neolitické sídlisko v Patinciach, okres Hurbanovo - Neolithische Siedlung in Patince, Bez. Hurbanovo. Arch. Rozhledy 11, 1959, 782-784 u. 804-805.

DZIEDUSZYCKA – MACHNIKOWA 1969

A. Dzieduszycka-Machnikowa, Die jüngste Phase der Lengyel-Kultur in Klempolen im Lichte neuer Entdeckungen in Zlotniki, Kreis Proszowice. In: Symposium über den Lengyel-Komplex und die benachbarten Kulturen Nitra-Malé Vozokany, 16.-20.04. 1967. Štud. Zvesti Arch. Ústavu 17 (Nitra 1969) 105-110.

EDER-HINTERLEITNER/ EINGWÖGERER/NEUBAUER 2005

A. Eder-Hinterleitner/Chr. Eingewögerer/W. Neubauer, Grundlagen für eine Rekonstruktion – Die Kreisgrabenanlage Schletz. In: F. Daim/W. Neubauer (Hrsg.), „Zeitreise Heldenberg – Geheimnisvolle Kreisgräben“ Katalog zur Niederösterreichischen Landesausstellung Heldenberg bei Kleinhetzerdorf (St. Pölten 2005) 85-92.

EIBL 2009

F. Eibl, Zur anthropomorphen und zoomorphen Plastik der Bayerischen Gruppe der Stichbandkeramik und der Gruppe Oberlauterbach. In: V. Becker/M. Thomas/A. Wolf-Schuler (Hrsg.), Zeiten - Kulturen – Systeme. Gedenkschrift für Jan Lichardus, Schr. Zentrum Arch. u. Kulturgesch. Schwarzmeerraum 17 (Langenweißbach 2009) 81–101.

EIBL 2011

F. Eibl, Die Bayerische Gruppe der Stichbandkeramik und die Gruppe Oberlauter-

bach - zum Stand der Forschung. In: M. Chytráček/H. Gruber/J. Michálek/u.a. (Hrsg.), Archäologische Arbeitsgemeinschaft Ostbayern, West- und Südböhmen, Oberösterreich. 20. Treffen 23.-26.06.2010 in Eschenbach i.d. OPf. (Rahden/Westf. 2011) 79-100.

EINWÖGERER/PIELER 2001

Th. Einwögerer/F. Pieler, Am Anfang war der Löss. Versuche zur Herstellung altsteinzeitlicher Keramikfiguren. Arch. Österreich 12 (Sonderausgabe) 2001, 16-21.

ENGELHARDT 2010

B. Engelhardt, Anthropomorphe und zoomorphe Darstellungen des 5. Jahrtausends v. Chr. aus dem südöstlichen Bayern. In: K. Schmotz (Hrsg.), Vortr. Niederbayer. Archäologentag 28, 2010, 47-84.

FABISIAK/CHOLEWA 2002A

W. Fabisiak/P. Cholewa, Z badań wykopaliskowych osady kultury Lendzielskiej w Księginicach wielkich, Pow. Strzelin, w latach 1999-2000. Śląskie sprawozdania archeologiczne 44, 2002, 147-170.

FABISIAK/CHOLEWA 2002B

W. Fabisiak/P. Cholewa, Lastyka antropomorficzna z osady kultury Lendzielskiej w Księginicach wielkich, Pow. Strzelin. Śląskie sprawozdania archeologiczne 44, 2002, 171-176.

FUNDBER. ÖSTERREICH 1938-39

Fundberichte 1938-39. Fundber. Österreich 3, 1938-39 (1948) 5-10 (Eggenburg).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1946-50

Fundberichte 1946-50. Fundber. Österreich 5, 1946-50 (1959) 24 (Bergau).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1956-60

Fundberichte 1956-60. Fundber. Österreich 7, 1956-60 (1979) 18 (Rosenburg).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1970

Fundberichte 1970. Fundber. Österreich 9, Heft 5, 1970 (1971) 250 (Gars am Kamp).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1972

Fundberichte 1972. Fundber. Österreich 11, 1972 (1973) 23-27, Abb. 35-51 (Wetzleinsdorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1972

Fundberichte 1972. Fundber. Österreich 11, 1972 (1973) 27-37, Abb. 52-58 (Wetzleinsdorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1973

Fundberichte 1973. Fundber. Österreich 12, 1973 (1974) 17-18, Abb. 14-16 (Poigen).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1973

Fundberichte 1973. Fundber. Österreich 12, 1973 (1974) 20-22, Abb. 22-26 (Zaingrub).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1974

Fundberichte 1974. Fundber. Österreich 13, 1974 (1975) 15-17 (Falkenstein).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1974

Fundberichte 1974. Fundber. Österreich 13, 1974 (1975) 17, Abb. 34 (Großburgstall).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1974

Fundberichte 1974. Fundber. Österreich 13, 1974 (1975) 19, Abb. 39-43 (Langenzersdorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1975

Fundberichte 1975. Fundber. Österreich 14, 1975 (1976) 45-46 (Falkenstein).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1975

Fundberichte 1975. Fundber. Österreich 14, 1975 (1976) 46-47 (Frauenhofen).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1975

Fundberichte 1975. Fundber. Österreich 14, 1975 (1976) 61-65, Abb. 53-70 (Untermixnitz).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1975

Fundberichte 1975. Fundber. Österreich 14, 1975 (1976) 68-70, Abb. 87-100 (Wolfsbach).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1976

Fundberichte 1976. Fundber. Österreich 15, 1976 (1977) 17, Abb. 15-18 (Etzmannsdorf bei Straning).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1976

Fundberichte 1976. Fundber. Österreich 15, 1976 (1977) 178, Abb. 88 (Wetzleinsdorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1976

Fundberichte 1976. Fundber. Österreich 15, 1976 (1977) 180-181, Abb. 93-95 (Wolfsbach).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1977

Fundberichte 1977. Fundber. Österreich 16, 1977 (1978) 298-299, Abb. 38 (Etzmannsdorf am Kamp).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1977

Fundberichte 1977. Fundber. Österreich 16, 1977 (1978) 300-302 (Falkenstein).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1977

Fundberichte 1977. Fundber. Österreich 16, 1977 (1978) 302-304 (Frauenhofen).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1977

Fundberichte 1977. Fundber. Österreich 16, 1977 (1978) 308, Abb. 52 (Horn).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1977

Fundberichte 1977. Fundber. Österreich 16, 1977 (1978) 308-309, Abb. 53 (Kamegg).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1977

Fundberichte 1977. Fundber. Österreich 16, 1977 (1978) 321, Abb. 94 (Ravelsbach).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1977

Fundberichte 1977. Fundber. Österreich 16, 1977 (1978) 328-330 (Wetzleinsdorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1977

Fundberichte 1977. Fundber. Österreich 16, 1977 (1978) 330-331, Abb. 121 u. 131 (Wolfsbach).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1978

Fundberichte 1978. Fundber. Österreich 17, 1978 (1979) 222, Abb. 24-35 (Burgschleinitz).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1978

Fundberichte 1978. Fundber. Österreich 17, 1978 (1979) 237, Abb. 75-88 (Meidling).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1978

Fundberichte 1978. Fundber. Österreich 17, 1978 (1979) 237-238, Abb. 89 (Mödring).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1978

Fundberichte 1978. Fundber. Österreich 17, 1978 (1979) 239-240, Abb. 93-99 (Oberthürnaun).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1978

Fundberichte 1978. Fundber. Österreich 17, 1977 (1979) 244-247 (Wetzleinsdorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1978

Fundberichte 1978. Fundber. Österreich 17, 1978 (1979) 251-252, Abb. 128-134 (Zissersdorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1979

Fundberichte 1979. Fundber. Österreich 18, 1979 (1980) 276-281 (Falkenstein).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1979

Fundberichte 1979. Fundber. Österreich 18, 1979 (1980) 295-296, Abb. 130-131 (Maiersch).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1979

Fundberichte 1979. Fundber. Österreich 18, 1979 (1980) 301, Abb. 150-154 (Obermixnitz).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1979

Fundberichte 1979. Fundber. Österreich 18, 1979 (1980) 304-305, Abb. 162-163 (Prutzendorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1979

Fundberichte 1979. Fundber. Österreich 18, 1979 (1980) 311-312, Abb. 183-186 (Thunau am Kamp).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1979

Fundberichte 1979. Fundber. Österreich 18, 1978 (1979) 317-318, Abb. 202-214 (Wetzleinsdorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1980

Fundberichte 1980. Fundber. Österreich 19, 1980 (1981) 336-337, Abb. 134-139 (Großburgstall).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1980

Fundberichte 1980. Fundber. Österreich 19, 1980 (1981) 339, Abb. 146-151 (Kamegg).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1980

Fundberichte 1980. Fundber. Österreich 19, 1980 (1981) 356 (Pottenbrunn).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1980

Fundberichte 1980. Fundber. Österreich 19, 1980 (1981) 363-365, Abb. 131 (Wetzleinsdorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1981

Fundberichte 1981. Fundber. Österreich 20, 1981 (1982) 219, Abb. 58-61 (Breiteneich).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1981

Fundberichte 1981. Fundber. Österreich 21, 1981 (1982) 292-297 (Friebritz).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1981

Fundberichte 1981. Fundber. Österreich 20, 1981 (1982) 300-301, Abb. 123 (Hornsburg).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1981

Fundberichte 1981. Fundber. Österreich 20, 1981 (1982) 300-304 (Kamegg).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1981

Fundberichte 1981. Fundber. Österreich 20, 1981 (1982) 309-310, Abb. 142-143 (Mollmannsdorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1981

Fundberichte 1981. Fundber. Österreich 20, 1981 (1982) 323-324 (Straß).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1981

Fundberichte 1981. Fundber. Österreich 20, 1981 (1982) 326-328, Abb. 182-187 (Strögen).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1981

Fundberichte 1981. Fundber. Österreich 20, 1981 (1982) 330-333, Abb. 220-224 (Wetzleinsdorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1981

Fundberichte 1981. Fundber. Österreich 20, 1981 (1982) 334 (Wetzleinsdorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1982

Fundberichte 1982. Fundber. Österreich 21, 1982 (1983) 220, Abb. 63-65 (Drösing).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1982

Fundberichte 1982. Fundber. Österreich 12 1982 (1983) 220-221, Abb. 68-72 (Etzmannsdorf am Kamp).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1982

Fundberichte 1982. Fundber. Österreich 21, 1982 (1983) 221, Abb. 73 (Frauenhofen).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1982

Fundberichte 1982. Fundber. Österreich 21, 1982 (1983) 223, Abb. 112-119 (Großschweinbarth).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1982

Fundberichte 1982. Fundber. Österreich 21, 1982 (1983) 225, Abb. 138-140 (Kamegg).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1982

Fundberichte 1982. Fundber. Österreich 21, 1982 (1983) 225, Abb. 150 (Mollmannsdorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1982

Fundberichte 1982. Fundber. Österreich 21, 1982 (1983) 230, Abb. 235-240 (Untermixnitz).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1982

Fundberichte 1982. Fundber. Österreich 21, 1982 (1983) 230-231, Abb. 241-251 (Unterolberndorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1982

Fundberichte 1982. Fundber. Österreich 21, 1982 (1983) 231, Abb. 253-258 (Wetzleinsdorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1982

Fundberichte 1982. Fundber. Österreich 21, 1982 (1983) 285-290, Abb. 82-85 (Breiteneich).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1983

Fundberichte 1983. Fundber. Österreich 22, 1983 (1984) 221, Abb. 13-17 (Breiteneich).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1983

Fundberichte 1983. Fundber. Österreich 22, 1983 (1984) 231, Abb. 142-146 (Radlbrunn).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1984

Fundberichte 1984. Fundber. Österreich 23, 1984 (1985) 227-228 (Friebritz).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1984

Fundberichte 1984. Fundber. Österreich 23, 1984 (1985) 229-230 (Kamegg).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1984

Fundberichte 1984. Fundber. Österreich 23, 1984 (1985) 235, Abb. 121-137 (Wetzleinsdorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1985/86

Fundberichte 1985/86. Fundber. Österreich 24/25, 1981 (1988) 211-212 (Friebritz).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1987

Fundberichte 1987. Fundber. Österreich 26, 1987 (1988) 192-193 (Friebritz).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1987

Fundberichte 1987. Fundber. Österreich 26, 1987 (1988) 194, Abb. 88-109 (Kleinrötz).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1988

Fundberichte 1988. Fundber. Österreich 27, 1988 (1989) 261, Abb. 10-13 (Bergau).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1988

Fundberichte 1988. Fundber. Österreich 27, 1988 (1989) 262, Abb. 22-26 (Breiten-eich).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1988

Fundberichte 1988. Fundber. Österreich 27, 1988 (1989) 267, Abb. 130-145 (Sitzenthal).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1988

Fundberichte 1988. Fundber. Österreich 27, 1988 (1989) 262-263 (Friebritz).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1989

Fundberichte 1989. Fundber. Österreich 28, 1989 (1990) 166 (Friebritz).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1989

Fundberichte 1989. Fundber. Österreich 28, 1989 (1990) 166-167, Abb. 29 (Großrußbach).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1989

Fundberichte 1989. Fundber. Österreich 28, 1989 (1990) 167, Abb. 33-38 (Landhausen).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1989

Fundberichte 1989. Fundber. Österreich 28 1989 (1990) 170 (Straß).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1989

Fundberichte 1989. Fundber. Österreich 28, 1989 (1990) 171, Abb. 112-113 (Wetzleinsdorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1990

Fundberichte 1990. Fundber. Österreich 29, 1990 (1991) 181 (Kamegg).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1990

Fundberichte 1990. Fundber. Österreich 29, 1990 (1991) 182 (Kleinrötz).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1990

Fundberichte 1990. Fundber. Österreich 29, 1990 (1991) 185, Abb. 258-259 (Poigen).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1990

Fundberichte 1990. Fundber. Österreich 29, 1990 (1991) 187-188 (Strögen).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1990

Fundberichte 1990. Fundber. Österreich 29, 1990 (1991) 188, Abb. 314 (Untermixnitz).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1990

Fundberichte 1990. Fundber. Österreich 29, 1990 (1991) 188-189, Abb. 326-334 (Wetzleinsdorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1991

Fundberichte 1991. Fundber. Österreich 30, 1991 (1992) 235, Abb. 142-148 (Horn).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1991

Fundberichte 1991. Fundber. Österreich 30, 1991 (1992) 236 (Kamegg).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1991

Fundberichte 1991. Fundber. Österreich 30, 1991 (1992) 240, Abb. 242 (Prutzendorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1991

Fundberichte 1991. Fundber. Österreich 30, 1991 (1992) 241, Abb. 262-264 (St. Bernhard).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1991

Fundberichte 1991. Fundber. Österreich 30, 1991 (1992) 242-243 (Wilhelmsdorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1992

Fundberichte 1992. Fundber. Österreich 31, 1992 (1993) 390, Abb. 35-54 (Breiten-eich).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1992

Fundberichte 1992. Fundber. Österreich 31, 1992 (1993) 401, Abb.143-144 (Kamegg).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1992

Fundberichte 1992. Fundber. Österreich 31, 1992 (1993) 410 (Porrau).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1992

Fundberichte 1992. Fundber. Österreich 31, 1992 (1993) 415, Abb. 258 (Wetzleinsdorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1992

Fundberichte 1992. Fundber. Österreich 31, 1992 (1993) 415 (Wilhelmsdorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1993

Fundberichte 1993. Fundber. Österreich 32, 1993 (1994) 662-665, Abb.163 (Kamegg).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1993

Fundberichte 1993. Fundber. Österreich 32, 1993 (1994) 678 (Schletz).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1993

Fundberichte 1993. Fundber. Österreich 32, 1993 (1994) 679 (Wetzleinsdorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1993

Fundberichte 1993. Fundber. Österreich 32, 1993 (1994) 679-680 (Wilhelmsdorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1993

Fundberichte 1993. Fundber. Österreich 32, 1993 (1994) 681 (Gemering).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1994

Fundberichte 1994. Fundber. Österreich 33, 1994 (1995) 466, Abb. 75-81 (Breiten-eich).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1994

Fundberichte 1994. Fundber. Österreich 33, 1994 (1995) 484 (Perchtoldsdorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1994

Fundberichte 1994. Fundber. Österreich 33, 1994 (1995) 494-497 (Stillfried).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1994

Fundberichte 1994. Fundber. Österreich 33, 1994 (1995) 497-498 (Wilhelmsdorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1994

Fundberichte 1994. Fundber. Österreich 33, 1994 (1995) 502 (Gemering).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1994

Fundberichte 1994. Fundber. Österreich 33, 1994 (1995) 503 (Leonding).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1995

Fundberichte 1995. Fundber. Österreich 34, 1995 (1996) 617-620, Abb. 165-171 (Mör-tersdorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1995

Fundberichte 1994. Fundber. Österreich 34, 1995 (1996) 631-632 (Wilhelmsdorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1995

Fundberichte 1995. Fundber. Österreich 34 1995 (1996) 662-665 (Leobendorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1996

Fundberichte 1996. Fundber. Österreich 35, 1996 (1997) 426-427 (Gemering).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1997

Fundberichte 1997. Fundber. Österreich 36, 1997 (1998) 746, Abb. 191-193 (Klein-rötz).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1997

Fundberichte 1997. Fundber. Österreich 36, 1997 (1998) 764, Abb. 311 (Poigen).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1997

Fundberichte 1997. Fundber. Österreich 36, 1997 (1998) 777-778 (Samesleiten).

FUNDBER. ÖSTERREICH 1998

Fundberichte 1998. Fundber. Österreich 37, 1998 (1999) 687, Abb. 101-112 (Breiten-eich).

FUNDBER. ÖSTERREICH 2000

Fundberichte 2000. Fundber. Österreich 39, 2000 (2001) 543, Abb. 32-38 (Breiten-eich).

FUNDBER. ÖSTERREICH 2001

Fundberichte 2001. Fundber. Österreich 40, 2001 (2002) 579, Abb. 222-251 (Wetz-leinsdorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 2002

Fundberichte 2002. Fundber. Österreich 41 2002 (2003) 565 u. 628 (Mitterretzbach).

FUNDBER. ÖSTERREICH 2002

Fundberichte 2002. Fundber. Österreich 41 2002 (2003) 570, Abb. 230-233 (Pulkau).

FUNDBER. ÖSTERREICH 2002

Fundberichte 2002. Fundber. Österreich 41, 2002 (2003) 580 (Steyregg).

FUNDBER. ÖSTERREICH 2003

Fundberichte 2003. Fundber. Österreich 42, 2003 (2004) 617-620, Abb. 308-311 (Hohenau).

FUNDBER. ÖSTERREICH 2003

Fundberichte 2003. Fundber. Österreich 42, 2003 (2004) 620-623, Abb. 344-354 (Jedenspeigen).

FUNDBER. ÖSTERREICH 2003

Fundberichte 2003. Fundber. Österreich 42, 2003 (2004) 623, Abb. 378-382 (Kleinmeiseldorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 2003

Fundberichte 2003. Fundber. Österreich 42, 2003 (2004) 623-627, Abb. 383-394 (Krustetten).

FUNDBER. ÖSTERREICH 2003

Fundberichte 2003. Fundber. Österreich 42, 2003 (2004) 627-630, Abb. 395-438 (Mannersdorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 2003

Fundberichte 2003. Fundber. Österreich 42, 2003 (2004) 640 (Stillfried).

FUNDBER. ÖSTERREICH 2003

Fundberichte 2003. Fundber. Österreich 42, 2003 (2004) 646-649, Abb. 607-613 (Wolfsbach).

FUNDBER. ÖSTERREICH 2004

Fundberichte 2004. Fundber. Österreich 43, 2004 (2005) 36-37 (Saladorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 2004

Fundberichte 2004. Fundber. Österreich 43, 2004 (2005) 28-29 (Roggendorf).

FUNDBER. ÖSTERREICH 2004

Fundberichte 2004. Fundber. Österreich 43, 2004 (2005) 822-824 (Immendorf).

FARKAŠ 1981

Z. Farkaš, Zachrany Výskum na Devínskej Kobyle v Bratislave-Dúbravke. Rettungsgrabung auf Devínska Kobyla in Bratislava-Dúbravka. Arch. Výskumy a nálezy na Slovensku 1981, 80-81.

FARKAŠ 1982

Z. Farkaš, Záchranné výzkum archeologického ústavu SNM v Západnej Časti Bratislavy. Rettungsgrabungen des archäologischen Instituts der SNM im westlichen Teil von Bratislava. Arch. Výskumy a nálezy na Slovensku 1982, 85-87.

FARKAŠ 1986

Z. Farkaš, Die älteste Besiedlung durch Träger der Lengyel-Kultur im Raum des Bratislavaer Tores. In: Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur 1984 (Nitra-Wien 1986) 61-67.

FARKAŠ 1996

Z. Farkaš, Kultúrne kontakty juhozápadného slovenska na prelome starého a stredného eneolitu. Kulturelle Kontakte in der Südwestslowakei an der Wende des alten und mittleren Äneolithikums (Jungsteinzeit). Zborník Slovenského Národného Múz. Arch. 6, 1996, 13.

FELBER/RUTTKAY 1983

H. Felber/E. Ruttkay, Absolutchronologie des Neolithikums in Österreich. Mitt. Anthr. Ges. Wien 113, 1983, 73-78.

FERA ET AL. 2005

M. Fera/W. Neubauer/O. Rachbauer, Gut erhalten - neu erforscht. Die Kreisgrabenanlage von Steinabrunn. In: F. Daim/W. Neubauer (Hrsg.), „Zeitreise Heldenberg – Geheimnisvolle Kreisgräben“ Katalog zur

Niederösterreichischen Landesausstellung Heldenberg bei Kleinhetzerdorf (St. Pölten 2005) 61-71.

FIUTAK 2009

C. Fiutak, Datenbanken und GIS. Eine hilfreiche Symbiose oder: Wie technische Hilfsmittel das archäologische "Forscher-Leben" etwas erleichtern können. In: V. Becker/M. Thomas/A. Wolf-Schuler (Hrsg.), *Zeiten - Kulturen - Systeme. Gedenkschrift für Jan Lichardus*, Schr. Zentrum Arch. u. Kulturgesch. Schwarzmeerraum 17 (Langenweißbach 2009) 363-374.

FRANZ 1928

L. Franz, Zum Idol von Stepanowitz. *Sudeta* 4, 1928, 55-57.

FRIDRICH/RULF 1994

J. Fridrich/J. Rulf, Studium Českého pravěku v Letech 1969-1994. *Arch. Rozhledy* 46, 1994, 505-526.

FURMANEK/KUJOVSKY 2006

Furmanek/Kujovsky, *Slovacchia: crocevia delle civiltà europee, incontri con la cultura europea in o Toscana*. Museo Archeologico Nazionale, Firenze, dal 24 settembre 2005 al 15 gennaio 2006 (Firenze 2006).

GARAŠANIN 1961

M.V. Garašanin, Ein Beitrag zur relativen Chronologie der Lengyel-Gruppe. *Pam. Arch.* 52, 1961, 345-348.

GIMBUTAS 1995

M. Gimbutas, *Die Sprache der Göttin. Das verschüttete Symbolsystem der westlichen Zivilisation* (Frankfurt/M. 1995).

GIMBUTAS 1996

M. Gimbutas, *Die Zivilisation der Göttin. Die Welt des Alten Europas* (Frankfurt/M. 1996).

GLESER 2012

R. Gleser, Zeitskalen, stilistische Tendenzen und Regionalität des 5. Jahrtausends in den Altsiedellandschaften zwischen Mosel

und Morava. In: R. Gleser/V. Becker (Hrsg.), *Mitteleuropa im 5. Jahrtausend vor Christus: Beiträge zur Internationalen Konferenz in Münster 2010* (Berlin 2012) 35-104.

GODŁOWSKA 1986

M. Godłowska, Das Siedlungsgebiet der frühen und mittleren Phase der Lengyel-Kultur in der Umgebung von Kraków. In: *Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur*. Nové Vozokany 05.-09.11.1984 (Nitra-Wien 1986) 69-78.

GOLDMANN/SZÉNÁSZKY 2009

G. Goldmann/J. Szénászky, Szellemedzés. Antropomorf leletek a Középső neolitikumból. Conjurung up the past. Anthropomorphic finds from the Middle Neolithic. In: *Medinától Etétig: tisztelgő írások Csalog József születésének 100. Évfordulóján* (Szentés 2009) 73-80.

GREGL-TEŽAK 2000

T. Gregl-Težak, The problem of the Lengyel Culture in northern Croatia. In: I. Pavlů (Hrsg.) *In memoriam Jan Rulf*. *Pam. Arch. Suppl.* 13 (Prague 2000) 405-411.

GRÖMER 2000

K. Grömer, Jungsteinzeitliche Kulturen in Steyregg-Windegg. *Arch. Österreich* 11/1, 2000, 53-56.

GRÖMER 2001

K. Grömer, Jungsteinzeit in Großraum Linz. Siedlungs- und Grabfunde aus Leonding (Linz 2001).

GRÖMER 2001

K. Grömer, Neolithische Siedlung mit Lengyelgrab in Leonding. Die Stellung Oberösterreichs im Früh- und Mittelneolithikum. *Jahrb. Oberösterreichischer Museumsverein* 146/1, 2001, 9-41.

GRÖMER 2002

K. Grömer, Das Neolithikum im Oberösterreichischen Mühlviertel. *Arch. Výzkumů č Jižních Čechách* 15, 2002, 7-54.

GRÖMER 2002

K. Grömer, Grabungskampagne 2001 in Steyregg-Windegg. Arch. Österreich 13/1, 2002, 36-38.

GRÖMER 2009

K. Grömer, Oberösterreich als südöstliche Peripherie bayerischer Kulturerscheinungen im Mittel- und Frühjungneolithikum. Neolithische Funde aus Kirchdorf am Inn, Oberösterreich. In: L. Husty (Hrsg.), Zwischen Münchshöfen und Windberg: Gedenkschrift für K. Böhm (Rahden/Westf. 2009) 141-148.

GROBMANN 1935

L. Großmann, Ein bandkeramisches Idol aus Thüringen. Jahresschr. Halle 23, 1935, 74-76, Taf. 37.

HACHMANN 1969

R. Hachmann, Die Lengyel-Kultur-Probleme und Ausblicke. In: Symposium über den Lengyel-Komplex und die benachbarten Kulturen Nitra-Malé Vozokany, 16.-20.04.1967. Štud. Zvesti Arch. Ústavu 17 (Nitra 1969) 575-586.

HAJNALOVÁ 1986

E. Hajnalová, Cultivated Plants of Late Neolithic from Central Europe. In: Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur. Nové Vozokany 05.-09.11.1984 (Nitra-Wien 1986) 79-82.

HANSEN 2000/2001

S. Hansen, Fruchtbarkeit? Zur Interpretation neolithischer und chalkolithischer Figuralplastik. Mitt. Anthr. Ges. Wien 130/131, 2000/2001, 93-106.

HANSEN 2001a

S. Hansen, Zum Größenformat neolithischer Figuralplastik. In: R. M. Boehme/J. Maran (Hrsg.) Lux orientes: Archäologie zwischen Asien und Europa. Festschrift für Harald Hauptmann. Internat. Arch. Studia Honoraria 12, 2001, 182-186.

HANSEN 2001b

S. Hansen, Neolithic Sculpture. Some Remarks on an Old Problem. In: P. Biehl/F. Bertemes/H. Meller (Hrsg.), The archaeology of Cult and Religion. Archaeolingua Main Series 13 (Budapest 2001) 37-52.

HANSEN 2003

S. Hansen, Archäologie zwischen Himmel und Hölle: Bausteine für eine theoretisch reflektierte Religionsarchäologie. In: M. Heinz/M.K.H. Eggert/U. Veit (Hrsg.), Zwischen Erklären und Verstehen? Beiträge zu den erkenntnistheoretischen Grundlagen archäologischer Interpretation (Münster 2003) 113-148.

HANSEN 2005

S. Hansen, Körperschmuck und Praktiken des Körpers in der neolithischen Figuralplastik. Mitt. Anthr. Ges. Wien 134/135, 2004/2005 (2005) 29-53.

HANSEN 2007

S. Hansen, Bilder vom Menschen der Steinzeit. Untersuchungen zur anthropomorphen Plastik der Jungsteinzeit und Kupferzeit in Südeuropa. Arch. in Eurasien 20 (Mainz 2007).

HAŠEK/KOVÁRNIK 1996

V. Hašek/J. Kovárník, Luftbildarchäologie und Geophysikalische Untersuchung der Prähistorischer ringförmigen Strukturen in Mähren. Sborník Prací Fil. Fak. Brno M1, 1996, 55-79.

HERRMANN/HERRMANN 1992

D. Herrmann/I. Herrmann, Archäologische Untersuchungen in Perchtoldsdorf, Flur Aspetten - Vorbericht. Fundber. Österreich 31, 1992, 97-100.

HETZER/PITTIONI 1937

K. Hetzer/R. Pittioni, Vier Wohngruben der Lengyel-Kultur in Steinabrunn in Niederösterreich. Mitt. Anthr. Ges. Wien 67, 1937, 66-73.

HÖCKMANN 1965

O. Höckmann, Menschliche Darstellungen in der Bandkeramischen Kultur. Jahrb. RGZM 12, 1965, 1-34.

HÖCKMANN 1968

O. Höckmann, Die menschengestaltige Figuralplastik der südosteuropäischen Jungsteinzeit und Steinkupferzeit. Münstersche Beitr. zur Vorgeschichtsforschung 3-4 (Hildesheim 1968).

HÖCKMANN 1991

O. Höckmann, Zu einer Statuette des Epi-Lengyel aus Szombathely (Komitat Vas, Ungarn). Mitt. Anthr. Ges. Wien 121, 1991, 185-187.

HÖCKMANN 2000/2001

O. Höckmann, Bandkeramische Menschenbilder: Göttinnen – oder??. Mitt. Anthr. Ges. Wien 130/131, 2000/2001, 77-92.

HORSKÝ 1986

Z. Horský, Vorläufige Untersuchungen über vermutliche astronomische Orientierung einiger neolithischer Kreisgrabenanlagen. In: Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur. Nové Vozokany 05.-09.11.1984 (Nitra-Wien 1986) 83-88.

HORVÁRTH 2001

F. Horváth, The zoomorphic figurines of the late Neolithic Gorzsa group and their South-East European relations. In: P. Biehl/F. Bertemes (Hrsg.), The archaeology of Cult und Religion. Archaeolingua Main Series 13 (Budapest 2001) 285-305.

HRODEGH 1923

A. Hrodegh, Über die neolithischen Idole des niederösterreichischen Manhartsgebietes. Mitt. Anthr. Ges. Wien 53, 1923, 197-202.

HUDEEC 1994

J. Hudec, Nietoré poznámky k vývoju mladšieho stupňa MMK na Oslavansku a Ivančicku. Einige Bemerkungen zur Entwicklung der jüngeren Stufe MBK auf dem

Flussgebiet von Oslava und Jihlava. Sborník Prací Fil. Fak. Brno E39, 1994, 31-42.

HUMPOLOVÁ 1992

A. Humpolová, Žárové pohřby v kultuře s moravskou malovanou keramikou. Pravěk Nova Řada 2, 1992, 61-75.

HUMPOLOVA/ONDRUŠ 1999

A. Humpolova /V. Ondruš, II.11 Vedrovice, Okr. Znojmo. In: V. Podborský, a kol (Hrsg), Pravěka sociokultovní architektura na Moravě. Primeval socio-ritual architecture in Moravia (Brno 1999) 167-203.

ILON 2007

G. Ilon, Szászor-Szépek. Emberábrázolás az Óskori nyugat-Magyarországon. Die Wunderschönen. Menschendarstellung im urzeitlichen Westungarn. Ausstellungskat. Egervár (Szombathely 2007).

ILON 2009

G. Ilon, A lengyeli-kultúra baltás istene Szombatheleyen (Vas Megye). The "Axe God" of the Lengyel Culture from Szombathely (County Vas). In: Medinától Etétig: tisztelegő írások Csalog József születésének 100. Évfordulóján (Szentes 2009) 225-230.

JANÁK 1974

V. Janák, Nová lokality s lineární keramikou a moravskou malovanou keramikou u Kurchařovic na Znojemsku. Sborník Prací Fil. Fak. Brno E18-19, 1973-74 (1974), 125-134.

JANÁK 1978

V. Janák, Siedlung der Kultur mit mähri-scher bemalter Keramik (MBK) in Opatovice, Bez. Vyškov. Přehled Výzkumů 1978, 13.

JANÁK 1986

V. Janák, Star aeneolitická lokalita mezi služovicemi a Hněvošicemi, okr. Opava. Altäneolithische Lokailät zwischen Služovice und Hněvošice, Bez. Opava. Arch. Výskumy a nálezy na Slovensku 1986, 24-26.

JANÁK 1990

V. Janák, Východoeuropské elementy v lengyelské antropomorfní plastice na Moravě a ve Slezsku. Osteuropäische Elemente der anthropomorphen Lengyel-Plastik in Mähren und Schlesien. In: *Pravěké a Slovanské osídlení Moravy. Festschrift für J. Poulík zum 80. Geburtstag.* Československé Akademie věd v Brně. (Brno 1990) 26-37.

JANÁK 1992

V. Janák, Sídliště lidu s moravskou malovanou keramikou ve Vyškové-Dědické cihelně a Počátky mladšího lengyelského stupně na Moravě a ve Slezsku. *Právek Nová Řada* 2, 1992, 105-135.

JANÁK 1999

V. Janák, Předběžné poznamky k neolitu a eneolitu Českého Slezska. Vorläufige Bemerkungen zum Neolithikum und Äneolithikum Tschechisch-Schlesiens. In: I. Kuzma, ed. (Hrsg.), *Otázky neolitu a eneolitu našich Krajin.* Kong. Dudice 22.-24.09.1998 (Nitra 1999) 95-109.

JANÁK 2006

V. Janák, Stichbandkeramikkultur, Malice-Gruppe, Mährische bemalte Keramik, Ocice-Gruppe - oder nur Oberschlesische Lengyel-Gruppe? Zu den taxonomischen Problemen der Lengyel-Kultur im oberen Odergebiet. *Acta Arch. Carpathica* XLI, 2006, 31-52.

JANÁK 2007

V. Janák, Lengyel-Kultur in Oberschlesien. In: J.K. Kozłowski/P. Raczky (Hrsg.), *The Lengyel, Polgár and related cultures in the Middle/Late Neolithic in Central Europe* (Kraków 2007) 217-232.

JANÁK/PAVELČÍK 1994

V. Janák/J. Pavelčík, Lengyel-Kultur in Nord- und Ostmähren. In: *Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur. 1888-1988.* Znojmo-Kravsko-Těšetice 03.-07.10.1988 (Brno-Łódź 1994) 78-84.

JANÁK/RAKOVSKÝ 1984

V. Janák/I. Rakovský, Sídliště kultury s moravskou malovanou keramikou ve Vyškové-Opatovicích. *Arch. Rozhledy* 36, 1984, 20-29.

KACZANOWSKA ET AL. 1986

W. Kaczanowska/J. Kamienska/J. Kozłowski, Kontakte zwischen der Lengyel-Kultur und der Kultur mit Stichbandkeramik in Südpolen. In: *Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur.* Nové Vozokany 05.-09.11.1984 (Nitra-Wien 1986) 95-120.

KACZANOWSKA 1989

M. Kaczanowska, Uwagi o wczesnej fazie kultury Lendzielskiej w Małopolsce. Bemerkungen zur frühen Phase der Lengyel-Kultur in Kleinpolen. *Acta Arch. Carpathica* 29, 1989, 71-97.

KACZANOWSKA/KOZŁOWSKI 1994

M. Kaczanowska/J. Kozłowski, Zur Problematik der Samborzec-Opatów-Gruppe, In: *Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur 1888-1988.* Znojmo-Kravsko-Těšetice 03.-07.10.1988 (Brno-Łódź 1994) 85-103.

KACZANOWSKA/KOZŁOWSKI 2002

M. Kaczanowska/J. Kozłowski, Anthropomorphic and zoomorphic clay figurines from the Middle Phase of the Lengyel culture in Southern Poland. *Arch. Rozhledy* 54/1, 2002, 129-136.

KALÁBKOVÁ 2007

P. Kalábková, Charakteristika osídlení lengyelské kultury v regionu Uničovska, *Pravěk Nova Řada* 17, 2007, 41-71.

KALICZ 1969a

N. Kalicz, Einige Probleme der Lengyel-Kultur in Ungarn. In: *Symposium über den Lengyel-Komplex und die benachbarten Kulturen Nitra-Malé Vozokany,* 16.-20.04.1967. *Štud. Zvesti Arch. Ústavu* 17 (Nitra 1969) 177-205.

KALICZ 1969b

N. Kalicz, Siedlung und Gräber der Lengyel-Kultur in Aszód. Mitt. Arch. Inst. Ungar. Wissenschaften 2, 1969, 15-25, Taf. 1-6.

KALICZ 1970a

N. Kalicz, Über die Probleme der Beziehungen der Theiss- und der Lengyel-Kultur. Acta Arch. Acad. Scien. Hungaricae 22, 1970, 13-23.

KALICZ 1970b

N. Kalicz, Neue Forschungen der Lengyel-Kultur in Ungarn. In: Actes du VIIe Congr. Internat. Sciences Préhist. et Protohist. Prague 21.-27.08.1966 (1970) 439-443.

KALICZ 1970c

N. Kalicz, Götter aus Ton. Das Neolithikum und die Kupferzeit in Ungarn (Budapest 1970).

KALICZ 1975

N. Kalicz, Siedlung und Gräber der Lengyel-Kultur in Aszód (Jahresbericht 1970). Mitt. Arch. Inst. Ungar. Wissenschaften 3, 1972 (1975) 65-71, Taf. 24-28.

KALICZ 1973a

N. Kalicz, Aszód-Papi. Arch. Ért. 100, 1973, 257.

KALICZ 1973b

N. Kalicz, Die chronologischen Probleme des Spätneolithikums und der Kupferzeit im West-Karpatenbecken. In: Actes du VIIIe Congr. Internat. Sciences Préhist. et Protohist.: Beograd 09.-15.09.1971 (Belgrad 1973) 328-339.

KALICZ 1975-76

N. Kalicz, Neue Forschungen bezüglich der Lengyel-Kultur in Ungarn. Sborník Prací Fil. Fak. Brno, E20-21, 1975-76, 51-61.

KALICZ 1976a

N. Kalicz, Siedlung und Gräber der Lengyel-Kultur in Aszód. Mitt. Arch. Inst. Un-

gar. Akad. Wissenschaft 5, 1974/75 (1976) 33-39, Taf. 3-8.

KALICZ 1976b

N. Kalicz, Die Hüttenmodelle der Lengyel-Kultur in Ungarn. Festschrift Dr. H. Behrens, Jahresschr. Mitteldt. Vorgesch. 60, 1976, 117-127.

KALICZ 1977

N. Kalicz, Früh- und spätneolithische Funde in der Gemarkung des Ortes Lánycsók (Vorbericht). Jan. Pannonius Múz. Évk. 22, 1977, 137-156.

KALICZ 1984

N. Kalicz, Übersicht über den Forschungsstand der Entwicklung der Lengyel-Kultur und die ältesten "Wehranlagen" in Ungarn. Mitt. Österr. Arbeitsgemeinschaft Ur- und Frühgesch. 33-34, 1983-84 (1984) 271-293.

KALICZ ET AL. 1984

N. Kalicz/R. Kalicz-Schreiber, Aszód. Siedlungswesen und Wirtschaft einer Siedlung aus der Frühphase der Lengyel-Kultur in Nordungarn. Mitt. Österr. Arbeitsgemeinschaft. Ur- und Frühgesch. 33-34, 1983-84 (1984) 309-325.

KALICZ 1985a

N. Kalicz, Kökori falu Aszodon. Neolithisches Dorf in Aszód (Aszód 1985).

KALICZ 1985b

N. Kalicz, On the chronological problems of the Neolithic and copper age in Hungary. Mitt. Arch. Inst. Ungar. Akad. Wissenschaften 14, 1985, 22-51.

KALICZ 1986

N. Kalicz, Über das spätneolithische Siedlungswesen in Ungarn. À Béri Balogh Ádám Muz. Evk. 13, 1986, 127-138.

KALICZ 1988

N. Kalicz, Beiträge zur Entstehungsfrage der Lengyel-Kultur. Slovenska Arch. 36-1, 1988, 105-118.

KALICZ 1993

N. Kalicz, Die Keszthely-Gruppe der Transdanubischen (mitteleuropäischen) Liniensbandkeramik im Lichte der Ausgrabung in Kustánszeg (Westungarn). *Commun. Arch. Hungariae* 1991 (1993) 5-32.

KALICZ 1994

N. Kalicz, Wenden des Spätneolithikums im Oberen Theißgebiet. *Jahrb. Jóna András Múz. Évk.* 36, 1994, 263-290.

KALICZ 1995

N. Kalicz, Die Balaton-Lasinja-Kultur in der Kupferzeit Südost- und Mitteleuropas. In: T. Kovács (Hrsg.), *Neuere Daten zur Siedlungsgeschichte und Chronologie der Kupferzeit des Karpatenbeckens*, *Inventaria Praehistorica Hungariae* 7, 1995, 37-50.

KALICZ 1998

N. Kalicz, Figürliche Darstellung und bemalte Keramik aus dem Neolithikum Westungarns. *Archaeolingua Series Minor* 10 (Budapest 1998).

KALICZ 2001

N. Kalicz, Der neuere Forschungsstand über die Lengyel-Kultur, In: J. Regénye (Hrsg.), *Sites and Stones: Lengyel Culture in Western Hungary and beyond. A Review of the current research* (Veszprém 2001) 7-12.

KALICZ 2006a

N. Kalicz, Ein Idolkopf der formativen Phase der Lengyel-Kultur aus Letenye-Szentkeresztomb (Kom. Zala). *Zalai Múz.* 15, 2006, 25-46.

KALICZ 2006b

N. Kalicz, Die Bedeutung der schwarzen Gefäßbemalung der Lengyel-Kultur aus Aszód (Kom. Pecs, Ungarn). *Analele Banatului* 14/1, 2006, 135-158.

KALICZ/MAKKAY 1972

N. Kalicz/J. Makkay, Südliche Einflüsse im frühen und mittleren Neolithikum Trans-

danubiens. *Alba Regia* 12, 1971 (1972) 93-105.

KALICZ/KEMENCZEI/RACZKY 2004

N. Kalicz/T. Kemenczei/P. Raczky, Opponent's remarks on István Gaál's Doctoral Thesis. *Antaeus* 27, 2004, 433-447.

KALICZ/KREITER/TOKAI 2007

N. Kalicz/E. Kreiter/Z.M. Tokai, Die Rolle der Sopot-Kultur in der Entstehung der Lengyel-Kultur auf Grund der neuen Ausgrabungen in Südwestungarn. In: J.K. Kozłowski/P. Raczky (Hrsg.), *The Lengyel, Polgár and related cultures in the Middle/Late Neolithic in Central Europe* (Kraków 2007) 29-47.

KÁLLAY 1990

A. Kállay, Die kupferzeitliche Ringanlage von Füzesabony. *Jahresschr. Mitteldt. Vorgesch.* 73, 1990, 125-130.

KAMIEŃSKA 1969

J. Kamieńska, Frühe Entwicklungsphasen der Lengyel-Kultur in Kleinpolen. In: *Symposium über den Lengyel-Komplex und die benachbarten Kulturen Nitra-Malé Vozokany*, 16.-20.04.1967. *Štud. Zvesti Arch. Ústavu* 17 (Nitra 1969) 177-205.

KAMIEŃSKA/KOZŁOWSKI 1970

J. Kamieńska/J. Kozłowski, The lengyel and Tisza cultures. In: T. Wiślański (ed.), *The Neolithic in Poland* (Wrocław-Warszawa-Kraków 1970) 76-143.

KAMIEŃSKA/KOZŁOWSKI 1990

J. Kamieńska/J. Kozłowski, Entwicklung und Gliederung der Lengyel- und Polgar-Kulturgruppen in Polen. *Wrocław-Warszawa-Kraków* 1990).

KARLOVSKÝ/PAVÚK 2002

V. Karlovský/J. Pavúk, *Astromonická orientácia rondelov lengyelskej kultúry*. In: I. Cheben/I. Kuzma (Hrsg.), *Otázky neolitu a eneolitu našich Krajín – 2001: zborník referátov z 20. Pracovného Stretnutia Bádateľov pre Výzkum Neolitu a Eneolitu*

Čiech, Moravy a Slovenska. Liptovská Siel-
nica 09.-12.10.2001 (Nitra 2002) 113-127.

KÁROLYI 1982

M. Károlyi, Az Újkőkori falu. Das
neolithische Dorf (Szombathely 1982).

KÁROLYI 1984

M. Károlyi, Ergebnisse der Ausgrabungen
bis 1980 in der befestigten Ansiedlung von
Sé, Westungarn. Mitt. Österr. Arbeits-
gemeinschaft Ur- und Frühgesch. 33-34,
1983-84 (1984) 293-307.

KÁROLYI 1992

M. Károlyi, A korai rézkor emlékei Vas
Megyében. The early copper age in Country
Vas (Szombathely 1992) 41-97.

KÁROLYI 2004

M. Károlyi, Napszülöttek. Savaria fold-
jének ősi kultúrai a rómaiak előtt. Ancient
cultures of Savaria before the romans
(Szombathely 2004).

KAUFMANN 1976

D. Kaufmann, Linienbandkeramische Kult-
gegenstände aus dem Elbe-Saale-Gebiet.
Jahresschr. Mitteldt. Vorgesch. 60, 1976,
61-96.

KAUFMANN 1986

D. Kaufmann, Die Spätlengyel-Horizont im
älteren Mittelneolithikum des Elbe-Saale-
Gebietes. À Béri Balogh Ádám Muz. Évk.
13, 1986, 273-294.

KAUFMANN 2002

D. Kaufmann, Kult oder nicht Kult - das ist
hier die Frage. In: H.-J. Beier (Hrsg.), Varia
Neolithica II (Weissbach 2002) 1-34, Taf.
1-4.

KAZDOVÁ 1980

E. Kazdová, Další lokality s moravskou
malovanou keramikou staršího stupně na
Brněnsku. Other localities with moravian
painted ware of earlier stage in the vicinity
of Brno. Sborník Prací Fil. Fak. Brno E 25,
1980, 9-56.

KAZDOVÁ 1983

E. Kazdová, K yýbraným chronologickým
znachkům kultury s MMK. Sborník Prací
Fil. Fak. Brno E 28, 1983, 113-126.

KAZDOVÁ 1986

E. Kazdová, Ältere Stufe der Kultur mit
mährischer bemalter Keramik. In: Internat.
Symposium über die Lengyel-Kultur. Nové
Vozokany 05.-09.11.1984 (Nitra-Wien
1986) 133-142.

KAZDOVÁ 1994

E. Kazdová, Osídlení Brnenska ve středním
a mladším neolitu. Kultury s vypíchanou a
moravskou malovanou kermikou. Besied-
lung der Brünner Gegend im Mittel- und
Jungneolithikum. Kulturen mit Stichband-
und Mährischer bemalter Keramik. Půravek
Nová Řada 4, 1994, 43-58.

KAZDOVÁ 1999

E. Kazdová, Depot lineární keramiky s
antropomorfní nádobou z Těšetice-Kyjov-
vice, okr. Znojmo. Das Depot der Linear-
bandkeramik mit dem anthropomorphen
Gefäß von Těšetice-Kyjovice. In: I. Kuz-
ma (Hrsg.), Otázky neolitu a eneolitu našich
krajn. Kong. Dudice 22.-24.09.1998 (Nitra
1999) 125-132.

KAZDOVÁ 2002

E. Kazdová, Antropomorfní nádoba
lengyelské kultury z Těšetice-Kyjovice, JZ
Morava. In: I. Cheben/I. Kuzma (Hrsg.),
Otázky neolitu a eneolitu našich Krajn –
2001: zborník referátov z 20. Pracovného
Stretnutia Bádateľov pre Výzkum Neolitu a
Eneolitu Čiech, Moravy a Slovenska. Lip-
tovská Sielnica 09.-12.10.2001 (Nitra 2002)
129-136.

KAZDOVÁ 2008

E. Kazdová, Kultur mit Stichbandkeramik.
In: Z. Čížmář (Hrsg.), Život a smrt v mladší
době kamenné - Leben und Tod in der Jung-
steinzeit - Life and Death in the New Stone
Age. (Brno 2008) 67-75.

KAZDOVÁ 2008

E. Kazdová, Těšetice-Kyjovice (Bez. Znojmo). In: Z. Čížmář (Hrsg.), Život a smrt v mladší době kamenné - Leben und Tod in der Jungsteinzeit - Life and Death in the New Stone Age. (Brno 2008) 88-101.

KAZDOVÁ/KOŠTUŘÍK 1990

E. Kazdová/P. Koštuřík, Erforschung der neolithischen Lokalität bei Těšetice-Kyjovice in den Jahren 1986-1990. Přehled Výzkumů 1990 (1993) 11-29.

KAZDOVÁ/KOŠTUŘÍK 1993

E. Kazdová/P. Koštuřík, The Neolithic site at Těšetice-Kyjovice South-Western Moravia. In: Actes du XIIe Congr. Internat. Sciences Préhist. et Protohist., Bratislava 01.-07.09.1991 (1993) 392-400.

KAZDOVÁ ET AL. 1994

E. Kazdová/P. Koštuřík/u.a., Der gegenwärtige Forschungsstand der Kultur mit mährischer bemalter Keramik. In: Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur 1888-1988. Znojmo-Kravsko-Těšetice 03.-07.10.1988 (Brno-Łódź 1994) 131-155.

KAZDOVÁ/ŠABOTOVÁ 2007

E. Kazdová/K. Šabotová, Výjimečná nálezová situace s neolitickými plastikami strelického typu z Těšetic-Kyjovic "Suten". Pravěk Nova Řada 17, 2007, 27-40.

KIES 1980

A. Kies, Ein neolithisches Ideol aus Obritzberg (pol. Bez. St. Pölten, NÖ). Mitt. Anthr. Ges. Wien 30, 1980, 1-10.

KOREK 1973a

J. Korek, Neolithische und kupferzeitliche Kunst in Ungarn. In: IDOLE. Prähistorische Idolkunst. Kultbilder und Opfergaben aus Ungarn. Kat. Prähist. Staatssammlung 1 (München 1973) 1-6.

KOREK 1973b

J. Korek, Katalog der ausgestellten Funde. In: IDOLE. Prähistorische Idolkunst. Kultbilder und Opfergaben aus Ungarn. Kat.

Prähist. Staatssammlung 1 (München 1973) 39-41, Taf. 24.

KOŠTUŘÍK 1972

P. Koštuřík, Die Lengyel-Kultur in Mähren. Die jüngere mährisch-bemalte Keramik. Stud. Arch. Ústavu Česko-slovenské Akad. Věd Brně 6, 1972, 3-77.

KOŠTUŘÍK 1973

P. Koštuřík, Archeologický výzkum sídliště kultury s moravskou malovanou keramikou u Jaroměřic nad Rokytnou (okr. Třebíč). Přehled Výzkumů 1973, 18-20, Taf. 12-13.

KOŠTUŘÍK 1975-76

P. Koštuřík, Stav výzkumu kultury s moravskou malovanou keramikou na Hradisku u Kramolína (okr. Třebíč). Der Forschungsstand der Kultur mit mährischer bemalter Keramik auf dem Burgwall bei Kramolín (Kr. Třebíč). Sborník Prací Fil. Fak. Brno E20-21, 1975-76, 101-113.

KOŠTUŘÍK 1979

P. Koštuřík, Neolitické sídliště s malovanou keramikou u Jaroměřice n.R. Neolithische Siedlung mit bemalter Keramik bei Jaroměřice/R. Stud. Arch. Ústavu Česko-slovenské Akad. Věd Brně 7, 1979, 1-100.

KOŠTUŘÍK 1982

P. Koštuřík, Neolitické sídliště s malovanou keramikou u Hluku-Dolního Němčí. Sborník Prací Fil. Fak. Brno E 27, 1982, 65ff.

KOŠTUŘÍK 1986a

P. Koštuřík, II. Stufe der Kultur mit mährischer bemalter Keramik. À Béni Balogh Ádám Muz. Évk. 13, 1986, 233-240.

KOŠTUŘÍK 1986b

P. Koštuřík, Der Burgwall bei Kramolín und seine Stellung zur Zeit der Kultur mit mährischer bemalter Keramik, In: Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur. Nové Vozokany 05.-09.11.1984 (Nitra-Wien 1986) 143-150.

KOŠTUŘÍK ET AL. 1984

P. Koštuřík/I. Rakovský/L. Peške/A. Přichystal/M. Salaš/M. Svoboda, Sídliště mladšího stupně kultury s moravskou malovanou keramikou v Jezeřanech-Maršovicích. Arch. Rozhledy 36, 1984, 378-410.

KOŠTUŘÍK/KAZDOVÁ 1996

P. Koštuřík/E. Kazdová, Grabungssaison 1992 an der archäologischen Lokalität bei Těšetice-Kyjovice (Bez. Znojmo). Přehled Výzkumů 1992 (1996) 45.

KOVÁRNÍK 1986

J. Kovárník, Zur Frage der Verbreitung der Kreisgaben in der Kultur mit mährischer bemalter Keramik im Kreise Znojmo. In: Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur. Nové Vozokany 05.-09.11.1984 (Nitra-Wien 1986) 151-162.

KOVÁRNÍK 1986

J. Kovárník, Die Entwicklung der Besiedlung Südwestmährens durch die Bevölkerung mit der mährischen bemalten Keramik. A Béri Balogh Ádám Múz. Évk. 13, 1986, 241-254.

KOVÁRNÍK 1998

J. Kovárník, Pravěké Kruhové příkopy na moravě letecká prospekce, geofyzikální měření, archeologický výzkum a interpretace. In: P. Kouril/R. Nekuda/J. Unger (Hrsg), Ve Službách Archeologie. Sborník k 60. narozeninám RNDR. Vladimira Hašak, DrSc - Im Dienst der Archäologie. Festschrift zum 60. Geburtstag RNDr. V. Hašek, DrSc. Příspěvky z konference Přírodovědecké metody v archeologii Kravsko 5.-6. března 1998 (Brno 1998) 145-162.

KOVÁRNÍK 1999

J. Kovárník, II, 1 Beharovice, okr. Znojmo. In: V. Podborský (Hrsg) Pravěka socio-kultovní architektura na Morave. - Primeval socio-ritual architecture in Moravia (Brno 1999) 25-40.

KOVÁRNÍK 2000

J. Kovárník, K významu antropomorfních a gynekomorfních nádob. Zur Bedeutung der anthropomorphen und gynäkomorphen Gefäße. In: I. Pavlů (Hrsg.), In memoriam Jan Rulf. Pam. Arch. Suppl. 13 (Prague 2000) 182-195.

KOVÁRNÍK 2003

J. Kovárník, Jungneolithische und bronzezeitliche Kreisgrabenanlagen in Mähren. In: J. Burdukiewicz/L. Fiedler/ W.D. Heinrich/ u.a. (Hrsg.), Erkenntnisjäger. Kultur und Umwelt des frühen Menschen. Festschrift Dietrich Mania. Veröff. Landesamt für Archäologie Sachsen-Anhalt 57, 2003, 325-336.

KOVÁRNÍK 2004

J. Kovárník, Odras duchovního světa v materiální kultuře MMK. Další zvláštní keramické typy. In: M. Lutovský (Hrsg) Otvázky neolitu a eneolitu 2003: Sborník referátu z 22. Pracovního setkání badatelů zaměřených na výzkum neolitu a eneolitu: Český Brod – Kounice 23.-26.09.2003 (Prague 2004) 171-205.

KOVÁRNÍK 2005

J. Kovárník, Mladší moravská malovaná keramika z Hnanic u Znojma (Poznámka k mladšímu stupni a především k fázi MMK/MOG IIc. In: I. Cheben (Hrsg.), Otvázky neolitu a eneolitu našich Krajin – 2004. Zborník referátov z 23. pracovného stretnutia bádateľov pre výskum neolitu a eneolitu Čiech, Moravy a Slovenska: Skalica 21.-24.9.2004 (Nitra 2005) 161-184.

KOVÁRNÍK 2008

J. Kovárník, K dějinám výzkumu neolitu (a zvláště moravské malované keramiky). Zur Geschichte der Neolithforschung (und besonders zur Erforschung der mährischen bemalten Keramik). In: Z. Čížmář (Hrsg.), Život a smrt v mladší době kamenné – Leben und Tod in der Jungsteinzeit - Life and Death in the New Stone Age. (Brno 2008) 4-11.

KOVÁRNÍK 2008

J. Kovárník, Letecká a rondeolová archeologie. Luftprosketion und Kreisanlagenarchäologie. In: Z. Čížmář (Hrsg.), Život a smrt v mladší době kamenné. Leben und Tod in der Jungsteinzeit. Life and Death in the New Stone Age (Brno 2008) 24-29.

KOVÁRNÍK 2010

J. Kovárník, Idole der Lengyel-Kultur in Mähren, In: K. Schmotz (Hrsg.) Votr. 28. Niederbayer. Archäologentag (Rahden/Westf. 2010) 91-136.

KOWALEWSKA-MARSZALEK 2007

H. Kowalewska-Marszalek, The "Lengyel-Polgár" Settlement in the Sandomierz Upland. Microregional Studies. In: J.K. Kozłowski/P. Raczky (Hrsg.), The Lengyel, Polgár and related cultures in the Middle/Late Neolithic in Central Europe (Kraków 2007) 431-448.

KOZŁOWSKI 1986

J.K. Kozłowski, The Late Lengyel-Polgár Groups in Poland. Á Béri Balogh Ádám Múz. Évk. 13, 1986, 295-321.

KRASKOVSKÁ 1955

L. Kraskovská, Nálezy hlinenej plastiky v Košolnej. Slovenská Arch. 3, 1955, 101-106.

KREINER 2007

L. Kreiner, Ein menschenförmiges Gefäß der Münchshöfener Kultur (ca. 4000 v. Chr.) aus Niederbayern. In: Keramik auf Sonderwegen. 37. Internationales Hafnerei-Symposium, Herne 19.-25.09.2004. Denkmalpflege und Forschung in Westfalen, Bd. 44, 2007, 83-94

KREINER/PLEYER 1999

L. Kreiner/R. Pleyer, Die "Venus von Aufhausen" ein besonderes Gefäß der Münchshöfener Kultur. In: K. Schmotz (Hrsg.) Votr. Niederbayer. Archäologentag 17, 1999, 55-69.

KREINER/PLEYER 2002

L. Kreiner/R. Pleyer, Die "Venus von Aufhausen" - ein anthropomorphes Gefäß der Münchshöfener Kultur (ca. 4000 v. Chr.) aus Niederbayern. Das Altertum 47, 2002, 239-252.

KREINER/WANDLING 2006

L. Kreiner/W. Wandling, Kommunale Jubiläen in Niederbayer. In: K. Schmotz (Hrsg.), Votr. Niederbayer. Archäologentag 24, 2006, 23-45.

KRUTA/LIČKA 2001

V. Kruta/M. Lička, Prime terecotte dal cuore dell'Europa. Ceramiche dei cacciatori e dei primi agricoltori di Boemia e Moravia 27 000-4 000 a.C. 2001.

KUČA 2006

M. Kuča, Popovice. Přehled Výzkumů 47, 2006, 112.

KUČA/KAZDOVÁ/PŘICHYSTAL 2003

M. Kuča/E. Kazdová/A. Přichystal, Sídliště kultury s moravskou malovanou keramikou staršího stupně v Brně-Žebětíně. Poznámky k fázi Ib kultury s MMK v brenské kotline. Siedlung der Kultur mit mährischer bemalter Keramik der älteren Stufe in Brno-Žebětín. Anmerkungen zur Phase Ib der Kultur mit MBK im Brünner Becken. Pravěk Nova Řada 13, 2003, 37-89.

KULCZYCKA-LECIEJEWICZOWA 2004

A. Kulczycka-Leciejewiczowa, The Formation of the Lengyel-Polgár Culture on the Upper Oder River. In: B. Hänsel/E. Studeníková (Hrsg.), Zwischen Karpaten und Ägäis. Neolithikum und ältere Bronzezeit. Gedenkschrift für V. Němejcová-Pavúková. Internat. Arch. Studia Honoraria, 21 (Rahden/Westf. 2004) 135-148.

KUNDERA 1981

L. Kundera, Sídliště moravskou malovanou keramikou u Pavlova, okr. Břeclav. Přehled Výzkumů 1981, 19.

KUNDERA/MERÍNSKY 1999

L. Kundera/Z. Merínský, II 2. Bullhary, okr. Břeclav. In: Podborský V. (Hrsg.), *Pravěka sociokulturní architektura na Morave. – Primeval socio-ritual architecture in Moravia* (Brno 1999) 41-53.

KUZMA 1990

I. Kuzma, *Plastika železovskej skupiny z Mužle-Čenkova. Plastik der Želiezovce-Gruppe aus Mužla-Čenkov*. Slovenská Arch. 38/2, 1990, 429-450.

KUZMA 1993

I. Kuzma, *Luftbildarchäologie in der Südwestslowakei*. In: *Actes du XIIe. Congr. Internat. Sciences Préhist. et Protohist.*, Bratislava, 01.-07.09.1991, Bd. 1 (Bratislava 1993) 163-169.

KUZMA 1994

I. Kuzma, *Praveké a včasnohistorické nálezy z Mane. Urzeitliche und Frühgeschichtliche Funde aus Maňa*. Arch. Výskumy a nálezy na Slovensku 1994, 114-115, Abb. 83.

KUZMA 1999

I. Kuzma, *Kruhová priekopa v Branči (Die Kreisgrabenanlage in Branč)*. In: I. Kuzma, ed., (Hrsg.), *Otázky neolitu a eneolitu našich Krajn. Kong. Dudice 22.-24.09.1998* (Nitra 1999) 133-142.

KUZMA 2005

I. Kuzma, *Kruhové prckopové útvary na Slovensku - aktuálny stav*. In: I. Cheben (Hrsg.) *Otázky neolitu a eneolitu našich Krajn – 2004. Zborník referátov z 23. pracovného stretnutia bádateľov pre výskum neolitu a eneolitu Čiech, Moravy a Slovenska: Skalica 21.-24.9.2004* (Nitra 2005) 185-223.

KUZMA/ILÁŠORÁ/TIRPÁK 1999

I. Kuzma/L. Ilášorá/J. Tirpák, *Rondel v Horných Otrohovicach. Die Kreisgrabenanlage in Horné Otrokovce*. Sborník Prací Fil. Fak. Brno M4, 1999, 129-154.

LADENBAUER–OREL 1954

H. Ladenbauer-Orel, *Die neolithische Frauenstatuette von Lang-Enzersdorf bei Wien*, Ipek 19, 1954, 7-15, Taf. 6-12.

LANGOVÁ 1986

J. Langová, *Objekt kultury s moravskou malovanou keramikou v Gottwaldově-Malenovicích (okr. Gottwaldov)*. Přehled Výzkumů 1986, 23.

LAUERMANN 1990

E. Lauer mann, *Neue bemaltkeramische Idolbruchstücke aus dem Weinviertel, NÖ*. Fundber. Österreich 28, 1989 (1990), 43-48.

LAUERMANN 1997

E. Lauer mann, *Erster Vorbericht über die Rettungsgrabungen des Niederösterreichischen Landesmuseum in Michelstetten in den Jahren 1994 und 1995*. Fundber. Österreich 35, 1996 (1997) 293-308.

LAUERMANN/DROST 1995

E. Lauer mann/F. Drost, *Archäologische Forschungen Michelstetten 1995. Katalog des Niederösterreichischen Landesuseums N.F. 405* (Aparn/Zaya 1996).

LAZAROVICI 2000

G. Lazarovici, *Vinča-Lengyel and Transylvania. Acta Mus. Napoc. 37/1, 2000, 7-20*.

LEEB 1990

A. Leeb, *Mittelneolithische Siedlung in Straß im Straßertal*. Arch. Österreich 1/1-2, 1990, 36-37.

LENNEIS 1976

E. Lenneis, *Anthropomorphe und zoomorphe Motive auf Gefäßen der Linear keramik im Raume Niederösterreich und Burgenland*. In: H. Mitscha-Märheim/H. Frisienger/H. Kerchler (Hrsg.), *Festschr. R. Pittioni zum siebzigsten Geburtstag. I. Urgeschichte*. Arch. Austriaca Beih. 13 (Wien/Horn 1976) 235-248.

LENNEIS 1977

E. Lenneis, Siedlungsfunde aus Poigen und Frauenhofen bei Horn. Prähist. Forschungen 8 (Horn-Wien 1977).

LENNEIS 1986

E. Lenneis, Die stichbandkeramische Grabenanlage von Frauenhofen, "Neue Breiten", p.B. Horn, Niederösterreich. Arch. Austriaca 70, 1986, 137-177.

LENNEIS 1986

E. Lenneis, Die Stichbandkeramik in Österreich und ihre Beziehungen zur Lengyel-Kultur, In: Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur. Nové Vozokany 05.-09.11.1984 (Nitra-Wien 1986) 163-168.

LICHARDUS 1961

J. Lichardus, Neolitické osídlenie Vel'kých Hostí. Štud. Zvestí Arch. Ústavu 6, 1961, 41-50.

LICHARDUS 1986

J. Lichardus, Lengyel IV und dessen kulturelle Vermittlerrolle bei der Herausbildung der frühen Kupferzeit Mitteleuropas. In: Internat. Prehist. Konferenz Szekszárd 1985. Á Béri Balogh Múz. Évk.13, 1986, 31-40.

LICHARDUS 1974

J. Lichardus, Die Bedeutung der Lengyel-Kultur für das frühe Äneolithikum in Mittel- und Süddeutschland. Bayer. Vorgeschichtsbl. 39, 1974, 29-54.

LICHARDUS/LICHARDUS-ITTEN 1995-96

J. Lichardus/M. Lichardus-Itten, Spätneolithischer Fund von Čičarovce (Ostslowakei) und das obere Theißgebiet an der Schwelle zur frühen Kupferzeit. Saarbrücker Stud. u. Mat. Altkde. 4/5, 1995/1996, 143-249.

LICHARDUS/ŠIŠKA 1970

J. Lichardus/S. Šiška, Zachrany výskum pohrebiska a sídliska lengyelskej kultury vo Svodín roku 1965. Rettungsgrabung auf Gräberfeld und Siedlung der Lengyel-Kul-

tur in Svodín im Jahre 1965. Slovenská Arch. 18, 1970, 311-352.

LICHARDUS/VLADÁR 1964

J. Lichardus/J. Vladár, Zu Problemen der Ludanice-Gruppe in der Slowakei. Slovenská Arch. 12/1, 1964, 69-157.

LICHARDUS/VLADÁR 1970

J. Lichardus/J. Vladár, Spätlengyelzeitliche Siedlungs- und Grabfunde aus Nitra. Slovenská Arch. 18, 1970, 412-419.

LICHARDUS/VLADÁR 2003

J. Lichardus/J. Vladár, Gliederung der Lengyel-Kultur in der Slowakei. Ein Rückblick nach vierzig Jahren. Slovenská Arch. 51/2, 2003, 195-216.

LICHARDUS-ITTEN/LICHARDUS 2003

M. Lichardus-Itten/J. Lichardus, Strukturelle Grundlagen zum Verständnis der Neolithisierungsprozesse in Südost- und Mitteleuropa. In: E. Jerem/P. Raczky (Hrsg.), Morgenrot der Kulturen. Frühe Etappen der Menschheitsgeschichte in Mittel- und Südosteuropa. Festschrift für N. Kalicz zum 75. Geburtstag (Budapest 2003) 61-81.

LIČKA/BAREŠ 1979

M. Lička/M. Bareš, Antropomorfní nádoba lengyelski kultury z objectu c. VI/30 z Busterhradu, okr. Kladno. Das anthropomorphe Gefäß der Lengyel-Kultur aus dem Objekt Nr. VI/30, aus Buštěhrad (Bezirk Kladno). Ein Beitrag zu dem exakten Studium der neolithischen Keramik. Sborník Praze, 33, 1979, 133-157, Abb. 20-22.

LIČKA/BAREŠ 1981

M. Lička/M. Bareš, Příspěvek k řešení vzájemného vztahu vypichané a lengyelské kultury. Výsledky diskuse. Contribution a l'étude des rapports entre la culture de la céramique pointillée et la culture de Lengyel. Résultats et discussion. Sborník Prací Fil. Fak. Brno E26, 1981, 121-140.

LIČKA/LUTOVSKÝ 2006

M. Lička/M. Lutovský, Vepřek und Nová Ves (Bezirk Mělník, Mittelböhmen). Ergebnisse der archäologischen Ausgrabungen zur Urgeschichtlichen Besiedlung in den Jahren 1992-1995. Font. Arch. Praagenses 31 (Prag 2006).

LITERSKI/NEBELSICK 2012

N. Literski/L.D. Nebelsick, Katalog der Kreisgrabenanlagen und verwandten Tells der ersten Hälfte des 5. Jht. v. Chr. in Mittel- und Südosteuropa. In: F. Bertemes/H. Meller (Hrsg.), Neolithische Kreisgrabenanlagen in Europa, Internationale Arbeitstagung vom 07.-09.05.2004 in Goseck (Halle 2012) 434-532.

MAKKAY 1959

J. Makkay, Data illustrating the southern connections of prehistorical animal plastic art in Hungary. Arch. Èrt. 86, 1959, 123-138.

MAKKAY 1971

J. Makkay, The chalcolithic male relief from Villánykövesd and the earliest figurines in South-Eastern Europe. Jan. Pannonius Múz. Évk. 13, 1968 (1971), 39-62.

MAKKAY 1986

J. Makkay, Bauopfer in der Lengyel-Kultur und seine Beziehungen zu den Bauopferformen der Körös-Kultur und der Linienbandkeramik, In: Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur. Nové Vozokany 05.-09.11.1984 (Nitra-Wien 1986) 169-176.

MAKKAY 1988

J. Makkay, Weitere neolithische Felendarstellungen aus Südosteuropa. Germania 66/1, 1988, 135-143.

MAREŠOVÁ 1971

K. Marešová, Neolitická plastika na Moravě. Neolithische Plastik in Mähren. Časopis Moravského Mus. 56, 1971, 53-78, Taf. 1-20.

MARTIN 2008

O. Martin, Hornsteinabbau im Kromauer Wald. In: Z. Čižmář (Hrsg.), Život a smrt v mladší době kamenné - Leben und Tod in der Jungsteinzeit - Life and Death in the New Stone Age (Brno 2008) 144-153.

MATEICIUCOVÁ 2008

I. Mateiciucová, Neolithisierung Mitteleuropas und die Entstehung der Kultur mit Linearbandkeramik. In: Z. Čižmář (Hrsg.), Život a smrt v mladší době kamenné. Leben und Tod in der Jungsteinzeit. Life and Death in the New Stone Age (Brno 2008) 30-37.

MAURER 1976

H. Maurer, Neue jungsteinzeitliche Funde aus Niederösterreich. Arch. Austriaca 59/60, 1976, 21-27.

MAURER 1978

H. Maurer, Ein mittelneolithisches Sauggefäß aus Untermixnitz, Niederösterreich. Arch. Korrb. 8, 1978, 9-11.

MAURER 1982a

H. Maurer, Neolithische Kultobjekte aus dem niederösterreichischen Manhartsbergbereich. Mannus-Bibl. Bd.19, 1982 (Hüekeswagen).

MAURER 1992a

H. Maurer, Linearkeramische Siedlungsfunde aus Eggendorf am Walde, VB Hollabrunn, NÖ. Fundber. Österreich 31,1992, 179-183.

MAURER 1992b

H. Maurer, Ein neuer Idolfund aus Fronsburg. Arch. Österreich 3/2, 1992, 20-21.

MAURER 1993b

H. Maurer, Drei neolithische Kultbelege aus dem niederösterreichischen Waldviertel. Fundber. Österreich 32, 1993, 433-435.

MAURER 1996

H. Maurer, Neue jungsteinzeitliche Funde aus Fronsburg in Niederösterreich. Fundber. Österreich 35, 1996, 319-320.

MAURER 1997

H. Maurer, Neolithische Kultbelege aus dem niederösterreichischen Weinviertel. Arch. Österreich 8/2, 1997, 24-26.

MAURER 2013

H. Maurer, Lengyelzeitliche Plastiken von Eggendorf am Walde (BH Hollabrunn) und Kamegg (BH Horn), Niederösterreich. Das Waldviertel 62/2, 2013, 210-217.

MAURER/ARTNER 2001

H. Maurer/S. Artner, Linear- und bemaltkeramische figürliche Plastiken von Nikitsch, VB Oberpullendorf, Burgenland. Fundber. Österreich 40, 2001, 187-189.

MAURER/JAMA 1999

H. Maurer/N. Jama, Neue Plastiken der Lengyelkultur von Kamegg und Strögen bei Horn. Das Waldviertel, 48/2, 1999, 156-161.

MAURER/KREN 2000

H. Maurer/H. Kren, Bemaltkeramische Siedlungsfunde von Strögen und Großburgstall bei Horn, Niederösterreich. Fundber. Österreich 39, 2000, 353-355.

MAURER/OBENAU 1993

H. Maurer/M. Obenaus, Ein mittelneolithischer Idoltorso von Kamegg, VB Horn, Niederösterreich. Fundber. Österreich 32, 1993, 439-441.

MEDUNOVÁ-BENEŠOVÁ 1964

A. Medunová-Benešová, Die äneolithische Höhsiedlung Staré Zámky in Brno-Líšeň. Pam. Arch. 55/2, 1964, 153-155.

MEIER-ARENDE 1994

W. Meier-Arendt, Bemerkungen zum Begriff der "Stilwanderung" in der Prähistorischen Archäologie am Beispiel des Mittelneolithikums Zentraleuropas. In: G. Lő

rincy (Hrsg.) A kökörtól a középkorig – Von der Steinzeit bis zum Mittelalter. Studien zum 60. Geburtstag von O. Trogmayer (Szeged 1994) 85-92.

MEIXNER/RIEDHAMMER 2009

D. Meixner/K. Riedhammer, Vom Schirmständer zur Fußschale. Gedanken zum Übergang vom Mittel- zum Jungneolithikum in Südbayern anhand einer besonderen Gefäßgattung. In: L. Husty (Hrsg.), Zwischen Münchshöfen und Windberg: Gedenschrift für K. Böhm (Rahden/Westf. 2009) 93-108.

MELICHAR/NEUBAUER 1993

P. Melichar/W. Neubauer, Magnetische Prospektion von Kreisgrabenanlagen in Niederösterreich. Arch. Österreich 4/1, 1993, 61-68.

MELICHAR 2010

P. Melichar (Hrsg.), Mittelneolithische Kreisgrabenanlagen in Niederösterreich. Geophysikalisch-archäologische Prospektion - ein interdisziplinäres Forschungsprojekt. Mitt. Prähist. Komm. 71 (Wien 2010).

MITTELKALKGRUBER 1992

D. Mittelkalkgruber, Die Jungsteinzeit im oberösterreichischen Ennstal und ihre Stellung im Ostalpinen Raum. Linzer Arch. Forschungen, Sonderband 9, 1992.

MITT. ARCH. INST. UNGAR. AKAD. WISSENSCHAFTEN 1968

Ausgrabungen 1958-1968. Mitt. Arch. Inst. Ungar. Akad. Wissenschaft 1, 1958-1968 (1968) 93-96 (Aszód).

MITT. ARCH. INST. UNGAR. AKAD. WISSENSCHAFTEN 1978

Ausgrabungen 1977. Mitt. Arch. Inst. Ungar. Akad. Wissenschaft 7, 1977 (1977) 122-123, Taf. 50-51 (Sé, Malomie-dülő).

MITT. ARCH. INST. UNGAR. AKAD. WISSENSCHAFTEN 1980

Ausgrabungen 1978/79. Mitt. Arch. Inst. Ungar. Akad. Wissenschaft 8/9, 1978/1979 (1980) 201-203 (Becsehely I).

MITT. ARCH. INST. UNGAR. AKAD. WISSENSCHAFTEN 1980

Ausgrabungen 1978/79. Mitt. Arch. Inst. Ungar. Akad. Wissenschaft 8/9, 1978/1979 (1980) 215-217, Taf. 126-127 (Sé, Malomie-dülő).

MONAH/DUMITROAIA 2005

D. Monah/G. Dumitroaia, Ein Kultkomplex aus Rumänien. In: F. Daim/W. Neubauer (Hrsg.), „Zeitreise Heldenberg – Geheimnisvolle Kreisgräben“ Katalog zur Niederösterreichischen Landesausstellung Heldenberg bei Kleinhetzerdorf (St. Pölten 2005) 210-213.

NEBEHAY 1979

S. Nebehay, Vorbericht über die Notgrabungen 1972-1978 in Wetzleinsdorf, Gem. Großrußbach, NÖ. Fundber. Österreich 18, 1979, 179-242.

NĚMEJCOVÁ-PAVÚKOVÁ 1974

V. Němejcová-Pavúková, Systematische Grabung in Svodín in den Jahren 1971-1974. Arch. Výskumy a nálezy na Slovensku 1974, 66-68.

NĚMEJCOVÁ-PAVÚKOVÁ 1986a

V. Němejcová-Pavúková, Siedlung und Kreisgrabenanlagen der Lengyel-Kultur in Svodín (Südslowakei). In: Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur. Nové Vozokany 05.-09.11.1984 (Nitra-Wien 1986) 177-184.

NĚMEJCOVÁ-PAVÚKOVÁ 1986b

V. Němejcová-Pavúková, Charakter der Nach-Lužianky-Entwicklung der Lengyel-Kultur. À Béri Balogh Ádám Múz. Évk. 13, 1986, 225-232.

NĚMEJCOVÁ-PAVÚKOVÁ 1986

V. Němejcová-Pavúková, Vorbericht über die Ergebnisse der systematischen Grabung in Svodín in den Jahren 1971-1983. Slovenská Arch. 34/1, 1986, 133-176.

NĚMEJCOVÁ-PAVÚKOVÁ 1997a

V. Němejcová-Pavúková, Kreisgrabenanlage der Lengyel-Kultur in Ružindol-Borová (Bratislava 1997).

NĚMEJCOVÁ-PAVÚKOVÁ 1997b

V. Němejcová-Pavúková, Kreisgrabenanlage der Lengyel-Kultur in Ružindol-Borová. Stud. Arch. Mediaevalia III, 1997.

NĚMEJCOVÁ-PAVÚKOVÁ 1997c

V. Němejcová-Pavúková, Ružindol-Borová. Eine Kreisgrabenanlage der Lengyel-Kultur in der Westslowakei. Hauptergebnisse der Ausgrabungen 1989-1992. Germania 75/2, 1997, 443-458.

NEUBAUER 2005

W. Neubauer, Am Fuße des Heldenbergs. Die dreifache Kreisgrabenanlage Glaubendorf 2. In: F. Daim/W. Neubauer (Hrsg.), „Zeitreise Heldenberg – Geheimnisvolle Kreisgräben“ Katalog zur Niederösterreichischen Landesausstellung Heldenberg bei Kleinhetzerdorf (St. Pölten 2005) 52-57.

NEUBAUER/TRNKA 2005

W. Neubauer/G. Trnka, Totenbrauchtum. In: F. Daim/W. Neubauer (Hrsg.), „Zeitreise Heldenberg – Geheimnisvolle Kreisgräben“ Katalog zur Niederösterreichischen Landesausstellung Heldenberg bei Kleinhetzerdorf (St. Pölten 2005) 223-225.

NEUGEBAUER 1976

Chr. u. J.W. Neugebauer, Befestigungsanlagen der Lengyel-Kultur am Schanzboden zu Falkenstein in Niederösterreich. Fundber. Österreich 15, 1976, 123-131.

NEUGEBAUER 1980

Chr. u. J.W. Neugebauer, Bericht über die Grabungen in den Befestigungsanlagen der Lengyelkultur auf dem sogenannten

Schanzboden zu Falkenstein in Niederösterreich. Fundber. Österreich 19, 1980, 151-155.

NEUGEBAUER 1979

J.W. Neugebauer, 2. Jungsteinzeit. Urgeschichte in Niederösterreich. Wissenschaftl. Schriftenreihe Niederösterreich, 39/40, 1979, 18-25.

NEUGEBAUER 1986a

J.W. Neugebauer, Mittelneolithische Kreisgrabenanlagen und Befestigungen in Niederösterreich. In: K. Schmotz (Hrsg.), Votr. Niederbayer. Archäologentag 4, 1986, 73-85.

NEUGEBAUER 1986b

J.W. Neugebauer, Erdgroßbauten der älteren Stufe der Lengyel-Kultur, In: Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur. Nové Vozokany 05.-09.11.1984 (Nitra-Wien 1986) 185-194.

NEUGEBAUER 1995

J.W. Neugebauer, Archäologie in Niederösterreich. Poysdorf und das Weinviertel (St. Pölten-Wien 1995).

NEUGEBAUER 1996

Chr. u. J.W. Neugebauer, Kult und Kunst der frühen Bauern. Arch. Österreich 6/1, 1996, 19-31.

NEUGEBAUER ET AL. 1983

J.W. Neugebauer/Chr. Neugebauer-Maresch/u.a., Die doppelte mittelnolithische Kreisgrabenanlage von Friebritz, NÖ. Fundber. Österreich 22, 1983, 87-111.

NEUGEBAUER ET AL. 1989

J.W. Neugebauer/Chr. Neugebauer-Maresch, Gaubitsch. Fundber. Österreich 21, 1982, 222.

NEUGEBAUER ET AL. 2003

J.W. Neugebauer/Chr. Neugebauer-Maresch, Die Doppel-Sonderbestattung der Bemaltkeramik von Reichersdorf, Marktgemeinde Nußdorf ob der Traisen, Nieder-

österreich. In: E. Jerem/P. Raczky (Hrsg.) Morgenrot der Kulturen. Frühe Etappen der Menschheitsgeschichte in Mittel- und Südosteuropa. Festschrift für N. Kalicz zum 75. Geburtstag (Budapest 2003) 327-334.

NEUGEBAUER-MARESCH 1978

Chr. Neugebauer-Maresch, Der neolithische Fundmaterial von St. Pölten/Galgenleithen, NÖ. Mitt. Anthr. Ges. Wien 108, 1978, 48-73, Taf. 1-9.

NEUGEBAUER-MARESCH 1979

Chr. Neugebauer-Maresch, Eine Fundstelle der Bemaltkeramik in Hagenberg, BH Mistelbach, Niederösterreich. Fundber. Österreich 18, 1979, 225-242.

NEUGEBAUER – MARESCH 1981

Chr. Neugebauer-Maresch, Archäologisches Fundmaterial der Grabungen 1975-78 aus den jungsteinzeitlichen Befestigungsanlagen Falkenstein-Schanzboden, NÖ (Wien 1981) (ungedr. Diss.).

NEUGEBAUER-MARESCH 1986

Chr. Neugebauer-Maresch, Ein Beitrag zur Erforschung der älteren Stufe der Lengyel-Kultur in Niederösterreich. In: Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur. Nové Vozokany 05.-09.11.1984 (Nitra-Wien 1986) 195-206.

NEUGEBAUER-MARESCH 1995

Chr. Neugebauer-Maresch, II. Mittelneolithikum: Die Bemaltkeramik. In: E. Lenneis/Chr. Neugebauer-Maresch/E. Ruttkay (Hrsg.), Jungsteinzeit im Osten Österreichs. Wissenschaftl. Schriftenreihe Niederösterreich 102/103/104/105, 1995, 57-104.

NEUGEBAUER-MARESCH 2005

Chr. Neugebauer-Maresch, Chr., Kult und Religion - Geisteswelt der Menschen der Bemaltkeramik. In: F. Daim/W. Neubauer (Hrsg.), „Zeitreise Heldenberg – Geheimnisvolle Kreisgräben“ Katalog zur Niederösterreichischen Landesausstellung Heldenberg bei Kleinhetzerdorf (St. Pölten 2005) 187-193.

NEUGEBAUER-MARESCH 2005

Chr. Neugebauer-Maresch, Tod im Kreisgraben. In: F. Daim/W. Neubauer (Hrsg.), „Zeitreise Heldenberg – Geheimnisvolle Kreisgräben“ Katalog zur Niederösterreichischen Landesausstellung Heldenberg bei Kleinhetzendorf (St. Pölten 2005) 225-228.

NEUGEBAUER-MARESCH/NEUGEBAUER 1982

Chr. Neugebauer-Maresch/J.W. Neugebauer, 6000 Jahre Schanzboden. Bauern, Handwerker und Händler in der Steinzeitburg (Wien 1982).

NEUMAIR 1996

E. Neumair, Murr - eine bedeutende Zentralsiedlung der jungsteinzeitlichen Münchshöfener Kultur. Bericht über die Grabungskampagne 1995/96. Arch. im Landkreis Freising, 5/1996, 9-61.

NEUSTUPNÝ 1941

J. Neustupný, Gehörnte Idole und Henkel der jüngsten Steinzeit in Böhmen. In: Alt-böhmen und Altmähren I, 1941, 139-152.

NEUSTUPNÝ 1969

J. Neustupný, Der Übergang vom Neolithikum zum Äneolithikum und der Ausklang der Lengyel-Kultur. Lengyel Symposium 1967. Štud. Zvestí Arch. Ústavu 17, 1969, 271-291.

NEVIZÁNSKY 1985

G. Nevizánsky, Grabfunde der Äneolithischen Gruppen der Lengyel-Kultur als Quelle zum Studium von Überbauerscheinungen. Arch. Rozhledy 37, 1985, 58-82.

NEVIZÁNSKY 1989

G. Nevizánsky, Zu den Domestikationsanfängen des Pferdes im Karpatenbecken. In: M. Buchvaldek (Hrsg.) Das Äneolithikum und die früheste Bronzezeit (C14 3000-2000 B.C.) in Mitteleuropa: kulturelle und chronologische Beziehungen. Acta des

XIV. Internat. Symposiums Prag – Liblice, 20.-24.10.1986 (Praha 1989) 29-32.

NEVIZÁNSKY/DOBROVICKÁ 1993

G. Nevizánsky/D. Dobrovická, Výsledky prieskumu na dolnom pohroní. Ergebnisse der Geländebegehung im unteren Grantal. Arch. Výskumy a nálezy na Slovensku 1993, 100-101.

NOVOTNÝ 1957

B. Novotný, Die Siedlung des Volkes mit gemalter mährisch-slowakischer Keramik in Velké Kostolany. Štud. Zvesti Arch. Ústavu 2, 1957, 44ff.

NOVOTNÝ 1958

B. Novotný, Slovensko v mladšej dobe kamennej. - Die Slowakei in der jüngeren Steinzeit (Bratislava 1958).

NOVOTNÝ 1962

B. Novotný, Luzianska skupina a pociatky mal'ovanej keramiky na Slovensku. Die Lužianky-Gruppe und die Anfänge bemalter Keramik in der Slowakei (Bratislava 1962).

NOVOTNÝ 1969

B. Novotný, Zu einigen Fragen über den Beginn der Lengyel-Kultur in der Slowakei. Štud. Zvestí Arch. Ústavu 17, 1969, 293-300.

NOVOTNÝ 1986

B. Novotný, Siedlungsgruben in Budmerice (Bez. Trnava) und ihre Stellung in den Anfängen der Lengyel-Kultur. In: Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur. Nové Vozokany 05.-09.11.1984 (Nitra-Wien 1986) 207-212.

NOWAK 2006

M. Nowak, Transformations in East-Central Europe from 6000 to 3000 BC: local vs. Foreign patterns. Documenta Praehistorica 33, 2006, 143-158.

NOWAK ET AL. 2007

M. Nowak/K. Dzięgielewski/R. Szczerba, Late Lengyel-Polgar in Western little Poland reflected by excavation in Podleze near Krakow. In: J.K. Kozłowski/P. Raczky (Hrsg.), The Lengyel, Polgar and related cultures in the Middle/Late Neolithic in Central Europe (Krakow 2007) 449-470.

OHRENBERGER 1969

A.J. Ohrenberger, Die Lengyelkultur in Burgenland. In: Symposium über den Lengyel-Komplex und die benachbarten Kulturen Nitra-Malé Vozokany, 16.-20.04.1967. Štud. Zvestí Arch. Ústavu 17, 1969, 301-313.

OLIVA 2001

M. Oliva, Sídliště lidu s moravskou malovanou keramikou v okolí Krumlovského lesa a Jejich štípané industrie. Siedlungen des Volkes mit mährischer bemalter Keramik (MBK) im Kromauer Wald (Südmähren) und ihre Steinindustrie. In: Otázky neolitu a eneolitu našich zemí sborník referátů z 18. pracovního zasedání badatelů pro výzkum neolitu a eneolitu Čech, Moravy a Slovenska; Mostkovice 14.-17. září 1999 (Brno 2001) 197-231.

OROSS 2003

K. Oross, A lengyeli kultúra újabb idoltöredékei Séböl. Neue Idolbruchstücke der Lengyel-Kultur aus Sé. Móra Ferenc Múz. Évkönyve - Studia Arch IX (2003) 65-69.

PALEČKOVÁ 2008

O. Palečková, Popůvky (okr. Brno-Venkov). In: Z. Čižmář (Hrsg.), Život a smrt v mladší době kamenné - Leben und Tod in der Jungsteinzeit - Life and Death in the New Stone Age (Brno 2008) 102-111.

PALLIARDI 1914

J. Palliardi, Die relative Chronologie der jüngeren Steinzeit in Mähren. Wiener Prähist. Zeitschr. 1, 1914, 256-277.

PARZINGER 1993

H. Parzinger, Studien zur Chronologie und Kulturgeschichte der Jungstein-, Kupfer- und Frühbronzezeit zwischen Karpaten und Mittleren Taurus. Röm.-German. Forschungen 52 (Mainz 1993).

PATAY 1969

P. Patay, Beziehungen der Bodrogkeresztúr-Kultur und der Ludanice-Gruppe. In: Symposium über den Lengyel-Komplex und die benachbarten Kulturen Nitra-Malé Vozokany, 16.-20.04.1967. Štud. Zvesti Arch. Ústavu 17 (Nitra 1969) 315-324.

PATAY 1973

P. Patay, Chronologische Fragen der Kupferzeit (Aeneolithikum) des Karpatenbeckens. In: Actes du VIIIe Congr. Internat. Sciences Préhist. et Protohist.: Beograd 09.-15.09.1971(Belgrad 1973) 339-343.

PATAY 1966-67

P. Patay, Angaben zum Neolithikum und zur Kupferzeit der Umgebung von Budapest. Folia Arch. 18, 1966/67, 5-25.

PATAY 1988-89

P. Patay, Beiträge zur Kunst der Kupferzeit. Mitt. Anthr. Ges. Wien 118/119, 1988/89, 33-43.

PAVELČÍK 1998

J. Pavelčík, Zur Frage der chronologischen Stellung der Badener-Kultur. Germania 66/1, 1988, 144-149.

PAVELČÍK/JANÁK 1989

J. Pavelčík/V. Janák, Die neuesten Ergebnisse der Erforschung des Äneolithikums in Nordmähren. In: M. Buchvaldek (Hrsg.) Das Äneolithikum und die früheste Bronzezeit (C14 3000-2000 B.C.) in Mitteleuropa: kulturelle und chronologische Beziehungen. Acta des XIV. Internat. Symposiums Prag – Liblice, 20.-24.10.1986 (Praha 1989) 67-70.

PAVLŮ 1986

I. Pavlů, Neolithische Grabenanlagen in Böhmen. *Á Béri Balogh Ádám Muz. Évk.* 13, 1986, 255-264.

PAVLŮ 1986

I. Pavlů, Rondely a jejich postavení ve neolitické společnosti. In: B. Hänsel/E. Studeníková (Hrsg.), *Zwischen Karpaten und Ägäis. Neolithikum und ältere Bronzezeit. Gedenkschrift für V. Němejcová-Pavúková*, Internat. Arch. Studia Honoraria, 21 (Rahden/Westf. 2004) 285-293.

PAVLŮ 1997-98

I. Pavlů, Kultureller Kontext der neolithischen Gesichtsgefäße im Donaubecken. *Saarbrücker Stud. u. Mat. Altkde.* 6/7, 1997/1998 (1998) 111-131.

PAVLŮ 1997-98

I. Pavlů, Artefakte und die Funktion von Kreisgrabenanlagen. In: F. Bertemes/H. Meller (Hrsg.), *Neolithische Kreisgrabenanlagen in Europa. Internationale Arbeitstagung vom 07.-09.05.2004 in Goseck* (Halle 2012) 67-72.

PAVLŮ/KVĚTINA 2009

I. Pavlů/P. Květina, Die kulturelle Entwicklung in Böhmen am Ende des 6. Jahrtausends v. Chr. In: A. Zeeb-Lanz (Hrsg.), *Krisen - Kulturwandel – Kontinuität. Zum Ende der Bandkeramik in Mitteleuropa. Beiträge der internationalen Tagung in Herxheim bei Landau (Pfalz) vom 14.-17.06.2007. Internationale Archäologie, Arbeitsgemeinschaft, Symposium, Tagung, Kongress 10* (Rahden/ Westf. 2009) 283-302.

PAVÚK 1964

J. Pavúk, Grab des Želiezovce-Typus in Dvory nad Žitavou. *Slovenská Arch.* 12/1, 1964, 5-68.

PAVÚK 1965

J. Pavúk, Nové nálezy lengyelskej kultúry za Slovenska. *Neue Funde der Lengyel-*

Kultur in der Slowakei. *Slovenská Arch.* 13, 1965, 27-50.

PAVÚK 1969

J. Pavúk, Anteil des Želiezovce-Typus an der Genesis der Lengyel-Kultur. In: *Symposium über den Lengyel-Komplex und die benachbarten Kulturen Nitra-Malé Vozokany*, 16.-20.04.1967. *Štud. Zvesti Arch. Ústavu* 17 (Nitra 1969) 345-360.

PAVÚK 1975a

J. Pavúk, Vor- und Frühgeschichtliche Fundstellen in Komjatice. *Arch. Výskumy a nálezy na Slovensku* 1975, 73-74, Abb. 51.

PAVÚK 1975b

J. Pavúk, Siedlung der Ludanice-Gruppe in Nitra. *Arch. Výskumy a nálezy na Slovensku* 1975, 182-184.

PAVÚK 1976

J. Pavúk, Nálezisko lengyelskej a badenskej kultúry v Santovke a Domadiciach. *Fundstellen der Lengyel- und Badener Kultur in Santovka und Damadice.* *Arch. Výskumy a nálezy na Slovensku* 1976, 221-222.

PAVÚK 1980

J. Pavúk, Sídliisko Lengyelskej kultúry v Budmerciciach. *Arch. Výskumy a nálezy na Slovensku* 1980, 220-222.

PAVÚK 1981a

J. Pavúk, Sučasný stav štúdia lengyelskej kultúry na Slovenska. *The present state of knowledge of the Lengyel culture in Slovakia.* *Pam. Arch.* 72/2, 1981, 255-299.

PAVÚK 1981b

J. Pavúk, *Umenie a život doby kamennej. Kunst und Leben der Steinzeit* (Taran 1981).

PAVÚK 1986a

J. Pavúk, Einige aktuelle Probleme zum Studium der Lengyel-Kultur. In: *Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur. Nové Vozokany* 05.-09.11.1984 (Nitra-Wien 1986) 213-220.

PAVÚK 1986b

J. Pavúk, Siedlungswesen der Lengyel-Kultur in der Slowakei. *Á Béri Balogh Ádám Muz. Évk.* 13, 1986, 213-223.

PAVÚK 1990

J. Pavúk, Siedlung der Lengyel-Kultur mit Palisadenanlagen in Žklovce, Westslowakei. *Jahresschr Mitteldt. Vorgesch.* 73, 1990, 137-142.

PAVÚK 1991

J. Pavúk, Lengyel-Culture fortified settlement in Slovakia. *Antiquity* 65/247, 1991, 348-357.

PAVÚK 1994

J. Pavúk, Santovka. Eine bedeutende Fundstelle der Lengyel-Kultur der Slowakei. *Arch. Korrb.* 24, 1994, 167-177.

PAVÚK 1998

J. Pavúk, Hlavné výsledky výzkumu sídliska lengyelskej kultury v Žlkovciach. Substantial research results of the Lengyel-Culture site in Žlkovce. *Slovenská Arch.* 46/2, 1998, 169-186.

PAVÚK 2000

J. Pavúk, Das Epilengyel/Lengyel IV als kulturhistorische Einheit. *Slovenská Arch.* 48/1, 2000, 1-26.

PAVÚK 2002

J. Pavúk, Skupina Brodzany-Nitra alebo skupina Brodzany-Gruppe. Brodzany-Nitra oder Brodzany Gruppe. In: I. Pavlů (Hrsg.) *In memoriam Jan Rulf. Pam. Arch. Suppl.* 13 (Prague 2000) 328-340.

PAVÚK 2003

J. Pavúk, Menschliche Tonfiguren der Lengyel-Kultur aus der Slowakei. In: E. Jerem/ P. Raczky (Hrsg.) *Morgenrot der Kulturen. Frühe Etappen der Menschheitsgeschichte in Mittel- und Südosteuropa. Festschrift für N. Kalicz für zum 75. Geburtstag (Budapest 2003)* 310-325.

PAVÚK 2004

J. Pavúk, Kommentar zu einem Rückblick nach vierzig Jahren auf die Gliederung der Lengyel-Kultur. *Slovenská Arch.* 52/1, 2004, 139-160.

PAVÚK 2005

J. Pavúk, Die Kreisgrabenanlagen und die anthropomorphen Gefäße aus Svodín. In: F. Daim/W. Neubauer (Hrsg.), „Zeitreise Heldenberg – Geheimnisvolle Kreisgräben“ Katalog zur Niederösterreichischen Landesausstellung Heldenberg bei Kleinhetzerdorf (St. Pölten 2005) 214-221.

PAVÚK 2007

J. Pavúk, Zur Frage der Entstehung und Verbreitung der Lengyel-Kultur. In: J.K. Kozłowski/P. Raczky (Hrsg.), *The Lengyel, Polgár and related cultures in the Middle/Late Neolithic in Central Europe (Kraków 2007)* 11-28.

PAVÚK 2009

J. Pavúk, Die Entwicklung der Želiezovce-Gruppe und die Entstehung der Lengyel-Kultur. In: A. Zeeb-Lanz (Hrsg.), *Zum Ende der Bandkeramik in Mitteleuropa. Beiträge der internationalen Tagung in Herxheim bei Landau (Pfalz) vom 14.-17.06.2007. Internationale Archäologie. Arbeitsgemeinschaft, Symposium, Tagung, Kongress 10 (Rahden/Westf. 2009)* 249-266.

PAVÚK/KARLOVSKÝ 2004

J. Pavúk/V. Karlovský, Orientácia rondelov lengyelskej kultury na Smery vysokého a nížkeho mesiaca. Orientierung der Rondelle der Lengyel-Kultur in die Richtung des hohen und niedrigen Mondes. *Slovenská Arch.* 52/2, 2004, 211-280.

PAVÚK/ŠIŠKA 1971

J. Pavúk/S. Šiška, Neolitické a eneolitické osídlenie slovenska. Neolithische und äneolithische Besiedlung der Slowakei. *Slovenská Arch.* 19/2, 1971, 319-364.

PAVÚK/ŠIŠKA 1980

J. Pavúk/S. Šiška, Neolit a eneolit. Neolithikum und Äneolithikum. Slovenská Arch. 28/2, 1980, 137-158.

PAVÚK/VELIAČIK 1974

J. Pavúk/L. Veliačik, Rettungsgrabung in Pečeňady. Arch. Výskumy a nálezy na Slovensku 1974, 79-80.

PERTLWIESER 2001

M. Pertlwieser, Das kreisförmige Gehege. Ein Beitrag zur Diskussion über die Funktion mittelneolithischer Kreisgrabenanlagen. In: F. Daim/T. Kühtreiber (Hrsg.), Sein & Sinn / Burg und Mensch, Katalog zur Niederösterreichischen Landesausstellung (St. Pölten 2001) 182-184.

PEŠKA 2004

J. Peška, Nález hliněného "trůnu" a zlomků lidských plastik MMK na lokalitě Olomouc-Hejčín, Mrštíkovo Náměstí. In: M. Lutovský (Hrsg.), Otvázky neolitu a eneolitu 2003: Sborník referátu z 22. Pracovního setkání badatelů zaměřených na výzkum neolitu a eneolitu: Český Brod – Kounice 23.-26.09.2003 (Prague 2004) 207-218.

PETRASCH 1986

J. Petrasch, Mittelneolithische Kreisgrabenanlagen in Südbayern (Untersuchungen im Jahre 1984). In: Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur. Nové Vozokany 05.-09.11.1984 (Nitra-Wien 1986) 227-234.

PETRASCH 1991

J. Petrasch, Die Verfüllung der großen Gruben von Těšetice-Kyjovice, Südmähren. Als Anwendungsbeispiel der Korrespondenzanalyse. Arch. Korrb. 21, 1991, 351-356.

PETRASCH 2002

J. Petrasch, Idol, Fetisch oder Kultbild? Zu Terminologie und Interpretation anthropomorpher und theriomorpher neolithischer Statuetten. In: R. Aslam/St.Blum/G. Kastl/

F. Schweitzer/D.Thumm (Hrsg.), Mauer-schau. Festschrift für Manfred Korfmann, Bd. 2 (Remshalden-Grunbach 2002) 861-883.

PETRASCH 2004

J. Petrasch, Von Menschen und Hunden: Befunde aus Kreisgrabenanlagen der Oberlauterbacher Gruppe und der Lengyel-Kultur und deren Interpretation, In: B. Hänsel/E. Studeníková (Hrsg.), Zwischen Karpaten und Ägäis. Neolithikum und ältere Bronzezeit. Gedenkschrift für V. Němejcová-Pavúková. Internat. Arch. Studia Honoraria, 21 (Rahden/Westf. 2004) 295-308.

PETRASCH/SCHMOTZ 1989

J. Petrasch/K. Schmotz, Ein neues Idolfragment der Münchshöfener Kultur aus Niederbayern, Germania, 67/1, 1989, 158-161.

PICHLEROVÁ 1961

M. Pichlerová, Neolitické sídliskové pamiatky z okolia Senice. Štud. Zvestí Arch Ústavu 6, 1961, 31-40.

PICHLEROVÁ 1970

M. Pichlerová, Neolitické hroby z Pastúchov a svätúše na južnom slovensku. Štud. Zvesti Arch. Ústavu 18, 1970, 320-323.

PICHLEROVÁ/TOMČÍKOVA 1994

M. Pichlerová/K. Tomčíkova, Archeologická zbierka zo Želiezoviec II. Zborník Slovenského Národ. Múz. 88 - Arch. 4, 1994, 85-128.

PITTIONI 1930

R. Pittioni, Ein vollneolithischer Idolmodel. Wiener Prähist. Zeitschr. 17, 1930, 65-67.

PITTIONI 1980

R. Pittioni, Geschichte Österreichs, Bd. I/2, 1980, 58ff.

PLEINER 1978

R. Pleiner (Hrsg.), Pravěke Dějiny Čech (Prag 1978) 206-233.

PLESLOVÁ-ŠTIKOVÁ 1972

E. Pleslová-Štiková, Zur Frage der Entstehung und Bedeutung der jungäneolithischen Befestigungen in Mitteleuropa. *Musaica* 12, 1972, 23-43.

PLESLOVÁ-ŠTIKOVÁ 1973

E. Pleslová-Štiková, Einige Möglichkeiten der Interpretation der Innenbebauung äneolithischer Siedlungen. *Musaica* 13/1973, 29-39.

PLESLOVÁ-ŠTIKOVÁ 1976

E. Pleslová-Štiková, Einige Interpretationsmöglichkeiten des frühen Äneolithikums im Elbe-Saale-Gebiet. *Jahresschr Mitteldt. Vorgesch.* 60, 1976, 149-160.

PLESLOVÁ-ŠTIKOVÁ 1986

E. Pleslová-Štiková, Zur Bedeutung der Lengyel-Kultur für die sozial-ökonomische Entwicklung in Mitteleuropa. In: *Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur. Nové Vozokany 05.-09.11.1984 (Nitra-Wien 1986)* 235-242.

PLESLOVÁ-ŠTIKOVÁ 1989

E. Pleslová-Štiková, Böhmen im Alt- bis Jungäneolithikum. In: M. Buchvaldek (Hrsg.), *Das Äneolithikum und die früheste Bronzezeit (C14 3000-2000 B.C.) in Mitteleuropa: kulturelle und chronologische Beziehungen. Acta des XIV. Internat. Symposiums Prag – Liblice, 20.-24.10.1986 (Praha 1989)* 75-80.

PODBORSKÝ 1966

V. Podborský, Eine neolithische Siedlung mit bemalter Keramik bei Kyjovice (Kreis Znojmo), Südmähren. *Sborník Prací Fil. Fak. Brno* E11, 1966, 15-21.

PODBORSKÝ 1970

V. Podborský, Der gegenwärtige Forschungsstand der Kultur mit mährischer bemalter Keramik. *Slovenská Arch.* 18/2, 1970, 235-311.

PODBORSKÝ 1972

V. Podborský, *Pravěka Znojemska* (Brno 1972).

PODBORSKÝ 1973

V. Podborský, Výzkum opovněné Části osady s moravskou malovanou keramikou v Těšeticích-Kyjovicích v roce 1971. *Přehled Výzkumů* 1973, 30-34, Taf. 22-30.

PODBORSKÝ 1973-74

V. Podborský, Šest let terénního archeologického výzkumu neolitického a halštatského sídliště v "Sutnách" u Těšetic-Kyjovice. *Sborník Prací Fil. Fak. Brno* E18-19, 1973-74, 5-33.

PODBORSKÝ 1976

V. Podborský, Erkenntnisse auf Grund der bisherigen Ausgrabungen in der Siedlung mit mährischer bemalter Keramik bei Těšetice-Kyjovice. *Jahresschr Mitteldt. Vorgesch.* 60, 1976, 129-148.

PODBORSKÝ 1983

V. Podborský, K metodice a možnostem studia plastiky lidu s moravskou malovanou keramikou. Zu Methodik und Möglichkeiten des Studiums der figuralen Plastik des Volkes mit mährischer bemalter Keramik. *Sborník Prací Fil. Fak. Brno* E 28, 1983, 7-93.

PODBORSKÝ 1983-84

V. Podborský, Die Kreisgrabenanlage zu Těšetice und ihre möglichen mährischen Parallelen. *Mitt. Österr. Arbeitsgem. Ur- u. Frühgesch.* 33-34, 1983-84, 111-131.

PODBORSKÝ 1985

V. Podborský, Těšetice-Kyjovice 2. Figurální plastika lidu s moravskou malovanou keramikou. *Těšetice-Kyjovice/2. Die figurale Plastik des Volkes mit mährischer bemalter Keramik* (Brno 1985).

PODBORSKÝ 1988-89

V. Podborský, Grenzen der Möglichkeiten einer Kulturhistorie der Urzeit. *Mitt. Anthr. Ges. Wien* 118/119, 1988/89, 15-25.

PODBORSKÝ 1989a

V. Podborský, Neolithische Kultsitten der Bevölkerung im mährischen Gebiet. In: F. Schlette/D. Kaufmann (Hrsg.), Religion und Kult in ur- und frühgeschichtlicher Zeit (Berlin 1989) 175-191.

PODBORSKÝ 1989b

V. Podborský, Die Chronologie und kulturelle Verbindungen zur Zeit der Kulturen Spätlengyel-Bajč-Retz-Křepice- früheste TRB in Mitteldonauegebiet. Prähistorica 15, 1986, 55-60.

PODBORSKÝ 1993

V. Podborský (Hrsg.), Pravěké dějiny Moravy. Vlastivěda Moravská. Země a lid. Nová Řada, Svazek 3 (Brno 1993).

PODBORSKÝ 1999

V. Podborský (Hrsg.), Praveká sociokulturní architektura na Morave - Primeval socio-ritual architecture in Moravia (Brno 1999).

PODBORSKÝ 2001

V. Podborský, 50 Let archeologických výzkumů Masarykovy Univerzity na Znojemsku. - 50 Jahre archäologischer Forschungen der Masaryk-Universität im Gebiet von Znaim (Brno 2001).

PODBORSKÝ 2003

V. Podborský, Zu den Anfängen der Erforschung der Lengyel-Kultur in Mähren. In: E. Jerem/P. Raczky (Hrsg.), Morgenrot der Kulturen. Frühe Etappen der Menschheitsgeschichte in Mittel- und Südosteuropa. Festschrift für N. Kalicz zum 75. Geburtstag (Budapest 2003) 335-351.

PODBORSKÝ 2004

V. Podborský, Über das geistige Leben der Träger der Lengyel-Kultur. In: B. Hänsel/E. Studeníková (Hrsg.), Zwischen Karpaten und Ägäis. Neolithikum und ältere Bronzezeit. Gedenkschrift für V. Němejcová-Pavúková. Internat. Arch. Studia Honoraria, 21 (Rahden/Westf. 2004) 271-283.

PODBORSKÝ 2006

V. Podborský, Náboženství pravěkkých Evropanů (Brno) 2006. 2. Náboženství zemědělců mladší doby kamenné (neolitu). Mladší vrstva přírodně náboženských představ, 2006, 131-177.

PODBORSKÝ/ČIŽMÁŘ 2008

V. Podborský/Z. Čižmář, Schatzkammer des mährischen Neolithikums oder die Schönheit der urzeitlichen Plastik. In: Z. Čižmář (Hrsg.), Život a smrt v mladší době kamenné. Leben und Tod in der Jungsteinzeit. Life and Death in the New Stone Age (Brno 2008) 154-235.

PODBORSKÝ ET AL. 1983

V. Podborský/E. Kazdová/P. Koštuřík, Pokračování systematického výzkumu v Těšetic-Kyjovicích, okr. Znojmo. Přehled Výzkumů 1983, 85, Abb. 38-39.

PODBORSKÝ ET AL. 1977

V. Podborský/E. Kazdová/P. Koštuřík/Z. Weber, Numerický Kód Moravské Malované keramiky. Nummerischer Kode der mährischen bemalten Keramik (Brno 1977).

PODBORSKÝ/VILDOMEČ 1967

V. Podborský/V. Vildomeč, Výzkum neolitického a halštatského sídliště v "Sutnách" u Kyjovic. Ausgrabung der neolithischen und hallstattzeitlichen Siedlung auf der Flur "Sutny" bei Kyjovice. Přehled Výzkumů, 1967, 8-11, Taf. 6-13.

PODBORSKÝ/VILDOMEČ 1968

V. Podborský/V. Vildomeč, Archeologický výzkum v "Sutnách" u Těšetic-Kyjovic v roce 1968, okr. Znojmo. Přehled Výzkumů, 1968, 7-9, Taf. 7-13.

PODBORSKÝ/VILDOMEČ 1970

V. Podborský/V. Vildomeč, Pokračování Terénního výzkumu osady s moravskou malovanou keramikou u Těšetic-Kyjovic v roce 1970, okr. Znojmo. Přehled Výzkumů, 1970, 12-14, Taf. 4-5.

POENSGEN 2009

U. Poensgen, Bemalte und andere Lengyel-Keramik von Künzing-Unternberg. "Gastarbeiter" am Unterberg? In: L. Husty (Hrsg.), Zwischen Münchshöfen und Windberg, 2009, 79-91.

POGOŠEVA 1985

A.P. Pogoševa, Die Statuetten der Tripolje-Kultur. Beitr. zur Allgemeinen und Vergleichenden Archäologie 7, 1985, 95-242.

PREUß 1998

J. Preuß, Das Neolithikum in Mitteleuropa. Kulturen - Wirtschaft - Umwelt vom 6. bis 3. Jahrtausend v.u.Z. Übersichten zum Stand der Forschung, Band 1/2 (Weissbach 1998).

PŘICHYSTAL 2008

M. Přichystal, Brno (Katastralgebiet Bohunice, Nový und Starý Lískovec, Bez. Brno-Stadt). In: Z. Čížmář (Hrsg.), Život a smrt v mladší době kamenné. Leben und Tod in der Jungsteinzeit. Life and Death in the New Stone Age (Brno 2008) 50-59.

PROCHÁZKOVÁ 1993

P. Procházková, Sídliště lidu s moravskou malovanou keramikou u Mušova. Právek Nová Řada 3, 1993, 5-18.

PUSZTAI 1956

R. Pusztai, A szemelyi kőrézkori ház. Arch. Ért. 83, 1956, 39-44, Taf. I.

QUITTA 1960-1961

H. Quitta, Zur Frage der ältesten Bandkeramik in Mitteleuropa. Prähist. Zeitschr. 38, 1960-61, 153-188.

RACZKY 1974

P. Raczky, A lengyeli kultúra legkésőbbi szakaszának leletei a Dunátúkon. Funde der spätesten Phase der Lengyel-Kultur in Westungarn. Arch. Ért. 101/2, 1974, 185-210.

RACZKY 1995

P. Raczky, New data on the absolute chronology of the Copper Age in the Carpathian Basin. In: Kovács, T. (Hrsg.), Neuere Daten zur Siedlungsgeschichte und Chronologie der Kupferzeit des Karpatenbeckens. Inventaria Praehist. Hungariae 7, 1995, 51-60.

RACZKY ET AL. 1997

P. Raczky/A. Andrássy/E. Nagy/K. Kurucz/Zs. Hajdú/W. Meier-Arendt, Polgár-Csöszhalom. Late Neolithic settlement and graves from the 5th millennium B.C. In: P. Raczky/T. Kovács/A. Andrássy (Hrsg.), Utak a Múltba. Az M3 – as auto-pálya régészeti leletmentései (Budapest 1997) 34-43.

RACZKY 2002

P. Raczky, Evidence of contacts between the Lengyel and Tisza-Herpály cultures at the late Neolithic site of Polgár-Csöszhalom. Budapest Rég. 36, 2002, 79-92.

RACZKY ET AL. 2005

P. Raczky/A. Andrássy/Zs. Hajdú/E. Nagy, Zwischen Himmel und Erde. Polgár-Csöszhalom, eine Siedlung in Ostungarn. In: F. Daim/W. Neubauer (Hrsg.), „Zeitreise Heldenberg - Geheimnisvolle Kreisgräben“. Katalog zur Niederösterreichischen Landesausstellung Heldenberg bei Kleinhetzerdorf (St. Pölten 2005) 203-209.

RACZKY/ANDRES 2006

P. Raczky/A. Andres, Social dimensions of the Late Neolithic settlement of Polgár-Csöszhalom (Eastern Hungary). Acta Arch. Acad. Scien. Hungaricae 57, 2006, 17-33.

RACZKY ET AL. 2007

P. Raczky/L. Domboróczki/Zs. Hajdú, The Site of Polgár-Csöszhalom and cultural and chronological connections with the Lengyel Culture. In: J.K. Kozłowski/P. Raczky (Hrsg.), The Lengyel, Polgár and related cultures in the Middle/Late Neolithic in Central Europe (Kraków 2007) 49-70.

RAKOVSKÝ 1976

I. Rakovský, Sídliště kultury s moravskou malovanou keramikou v Jezeřanech-Maršovicích. Přehled Výzkumů 1976, 20-21, Abb. 12-13.

RAKOVSKÝ 1986

I. Rakovský, Die Neige der älteren Stufe der Kultur mit mährischer bemalter Keramik im Lichte der Funde aus Jezeřany-Maršovice und Brno-Bystrc. In: Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur. Nové Vozokany 05.-09.11.1984 (Nitra-Wien 1986) 243-250.

RAKOVSKÝ 1989

I. Rakovský, Die neuesten Ergebnisse zur Bedeutung des mährischen Raumes zur Zeit des frühesten Äneolithikum. In: M. Buchvaldek (Hrsg.) Das Äneolithikum und die früheste Bronzezeit (C14 3000-2000 B.C.) in Mitteleuropa: kulturelle und chronologische Beziehungen. Acta des XIV. Internat. Symposiums Prag – Liblice, 20.-24.10.1986 (Praha 1989) 61-66.

REGENYE 1994

J. Regenye, Építési áldozat a lengyeli kultúrából, Bakonyszücsröl. Bauopfer der Lengyel-Kultur aus Bakonyszücs. In: G. Lőrinczy (Hrsg.) A kökörtől a középkorig – Von der Steinzeit bis zum Mittelalter. Studien zum 60. Geburtstag von O. Trogmayer (Szeged 1994) 151-160.

REGENYE 1994

J. Regenye, Die Funde der Sopot-Kultur in Ajka. Jahrb. Jóna András Múz. Évk. 36, 1994, 203-219.

REGENYE 1996

J. Regenye, A Sopot-kulturá lelőhelyei a Balaton-Felvidéken. Fundorte der Sopot-Kultur auf dem Balatonhochland. Commun. Arch. Hungariae 1996, 23-41.

REGENYE 2003

J. Regenye, Kultikus leletek Kaposvár-Gyertyános neolitikus lelőhely anyagában. Kultische Funde im Material des neoli-

thischen Fundortes Kaposvár-Gyertyános. Móra Ferenc Múz. Évkönyve - Studia Arch 9 (2003) 71-79.

REGENYE 2007

J. Regenye, The late Lengyel culture in Hungary as reflected by the excavation at Veszprém. In: J.K. Kozłowski/P. Raczky (Hrsg.), The Lengyel, Polgár and related cultures in the Middle/Late Neolithic in Central Europe (Kraków 2007) 381-396.

REINCKE 1979

K. Reincke, Neue figürliche Darstellungen der Jungsteinzeit aus Niederbayern. Jahresber. Hist. Verein Straubing 1977/1978 (1979) 21-29.

RIEDL 1942

H. Riedl, Zwei neue jungsteinzeitliche Idole aus dem Ger.-Bez. Ravelbach (Niederdonau). Wiener Prähist. Zeitschr. 29, 1942, 109ff, Abb. 1-2.

RIEHAMMER ET AL. 1999

K. Riehammer/K.Schmoltz/W. Wandling, Zwei ungewöhnliche Siedlungsbefunde des mittleren Neolithikums im östlichen Niederbayern. In: K. Schmoltz (Hrsg.) Vortr. Niederbayer. Archäologentag 17, 1999, 15-53.

RULF 1994

J. Rulf, Die Umwelt und die neolithische Besiedlung Mitteleuropas. Kurze Übersicht. Arch. Rozhledy 46, 1994, 394-409.

RULF 1998

J. Rulf, K výzbobě české neolitické keramiky. Arch. Rozhledy 50, 1998, 20-34.

RULF/ZAPOTOCKÁ 1994

J. Rulf/M. Zapotocká, Neolithic Studies in Bohemia: 1969-1994. Pam. Arch. Suppl. 1, 1994, 23-26.

RUSS 2004

D. Ruß, Ein mehrphasiger Siedlungs- und Bestattungsplatz auf der Trasse der Ortsumfahrung Jetzelsdorf (B 303), Niederöster-

reich. Fundber. Österreich 43, 2004, 752-774.

RUSS/SCHMITSBERGER 2004

D. Ruß/O. Schmitsberger, Eine Höhensiedlung auf dem Rabenberg bei Jetzelsdorf, Niederösterreich. Fundber. Österreich 43, 2004, 774-790.

RUTTKAY 1973

E. Ruttkay, Ein fragmentiertes Sitzidol der Lengyel-Kultur aus Wetzleinsdorf, Niederösterreich. Mitt. Anthr. Ges. Wien 103, 1973, 28-39.

RUTTKAY 1974-75

E. Ruttkay, Das Neolithikum in Niederösterreich. Forschungsbericht der letzten 25 Jahre. Mitt. Österr. Arbeitsgem. Ur- und Frühgesch 25, 1974-1975 (1985) 41-65.

RUTTKAY 1976a

E. Ruttkay, Beiträge zum Problem des Epilengyel-Horizontes in Österreich. In: H. Mitscha-Märheim/H. Frisienger/H. Kerchler (Hrsg.), Festschr. für R. Pittioni zum siebzigsten Geburtstag. I. Urgeschichte. Arch. Austriaca Beih. 13 (Wien/Horn 1976), 285ff.

RUTTKAY 1976b

E. Ruttkay, Die Keramikformen der Lengyel-Kultur in Österreich. Fundber. Österreich 15, 1976, 141-148.

RUTTKAY 1979a

E. Ruttkay, Die Erforschung der Lengyel-Kultur in Österreich. Arch. Austriaca 63, 1979, 1-19.

RUTTKAY 1979b

E. Ruttkay, Ein Grubeninhalt der älteren bemalten Keramik aus Unterwölbling, p. B. St. Pölten, Niederösterreich. Ann. Naturhist. Mus. Wien 82, 1979, 743ff.

RUTTKAY 1984

E. Ruttkay, Zusammenfassender Forschungsstand der Lengyel-Kultur in Niederösterreich. Mitt. Österr. Arbeitsgemein-

schaft Ur- und Frühgesch. 33-34, 1983-84 (1984) 221-245.

RUTTKAY 1985a

E. Ruttkay, Epilengyel-Siedlungsfunde und Brandgrab aus Siegendorf. In: Urgeschichte – Römerzeit – Mittelalter: mit kultur- und naturwissenschaftlichen Beiträgen. Festschr. A.J. Ohrenberger. Wiss. Arbeiten aus dem Burgenland 71 (Eisenstadt 1985) 13-25.

RUTTKAY 1985b

E. Ruttkay, Das Neolithikum in Niederösterreich (Wien 1985).

RUTTKAY 1989

E. Ruttkay, Das Neolithikum in Österreich und das Chronologiesystem von Karanovo. In: Tell Karanovo und das Balkan-Neolithikum. Gesammelte Beiträge zum Internationalen Kolloquium in Salzburg 20.-22.10. 1988 (Salzburg 1989) 139-163.

RUTTKAY 1992

E. Ruttkay, Beiträge zur Idolplastik der Lengyel-Kultur. In: A. Lippert/K. Spindler, (Hrsg.), Festschrift zum 50-jährigen Bestehen des Institutes für Ur- und Frühgeschichte der Leopold-Franzens-Universität Innsbruck. Universitätsforsch. Prähist. Arch. 8 (Bonn 1992) 511-522.

RUTTKAY 1997

E. Ruttkay, Ein Lengyel-Löffel mit Ideogramm aus Wetzleinsdorf, Niederösterreich. Sborník Prací Fil. Fak. Brno M2, 1997, 1-19.

RUTTKAY 1999

E. Ruttkay, Das Idol mit Vogelgesicht vom Höpfenbühel bei Melk. Beiträge zur jüngeren Lengyel-Kultur in Ostösterreich. Sborník Prací Fil. Fak. Brno M4, 1999, 103-118.

RUTTKAY 1999

E. Ruttkay, Ein Heilzeichen aus dem 5. Jahrtausend v. Chr. in der Lengyel-Kultur. Das Altertum 45, 1999, 271-292.

RUTTKAY 2001

E. Ruttkay, Über anthropomorphe Gefäße der Lengyel-Kultur – Der Typ Svodin. *Preistoria Alpina* 37, 2001, 255-272.

RUTTKAY 2002

E. Ruttkay, Gestörte Siedlungsfunde der Bismberg-Oberpullendorf-Gruppe aus Purbach am Neusiedlersee, Burgenland. Beitrag zur Kultradition im Epilengyel. *Arch. Rozhledy* 54, 2002, 241-263.

RUTTKAY 2004

E. Ruttkay, Anthropomorphe Tonplastik von den Lengyel-Siedlungen in Svodín, Slowakei. In: B. Hänsel/E. Studeníková (Hrsg.), Zwischen Karpaten und Ägäis. Neolithikum und ältere Bronzezeit. *Gedenkschrift für V. Němejcová-Pavúková*, *Internat. Arch. Studia Honoraria*, 21 (Rahden/Westf. 2004) 324-341.

RUTTKAY 2005

E. Ruttkay, Innovation vom Balkan. Menschgestaltige Figuralplastik in Kreisgrabenanlage. In: F. Daim/W. Neubauer (Hrsg.), „Zeitreise Heldenberg – Geheimnisvolle Kreisgräben“ Katalog zur Niederösterreichischen Landesausstellung Heldenberg bei Kleinhetzendorf (St. Pölten 2005) 194-202.

RUTTKAY 2006

E. Ruttkay, Das Fragment einer "Denkfigur" der Mährische Bemaltkeramik aus der Kreisgrabenanlage von Těšetice-Kyjovice, Mähren. Beiträge zur Rolle der Figuralplastik in den Kreisgrabenanlagen. In: N. Tasič/C. Grozdanov (Hrsg.), *Hommage to Milutin Garašanin, Serbian Academy of Sciences and Arts – Macedonian academy of Sciences and Arts* (Beograd 2006) 399-414.

RUTTKAY/HARRER 1993

E. Ruttkay/A. Harrer, Ein neuer Sitzidoltyp der Lengyel-Kultur aus Winden bei Melk, Niederösterreich. *Fundber. Österreich* 32, 1993, 543-551.

RUTTKAY/PUCHNER 2006

E. Ruttkay/E. Puchner, Eine Siedlungsgruppe mit jungneolithischer inkrustierter Keramik aus Puch-Scheibelfeld, SG und VB Hollabrunn, Niederösterreich. Neue Beiträge zur Furchenstichkeramik und zum Scheibenhenkel. *Ann. Naturhist. Mus. Wien* 107A, 2006, 267-304.

RUTTKAY/TESCHLER-NICOLA 1985

E. Ruttkay/M. Teschler-Nicola, Zwei Lengyel-Gräber aus Niederösterreich. *Ann. Naturhist. Mus. Wien* 87, 1985, 211-235.

RUTTKAY ET AL. 1991

M. Ruttkay/J. Ruttkayová/J. Hunka, Pokračovanie v prieskume horného Požitavia. Fortsetzung der Begehung des oberen Žitava-Tales, *Arch. Výskumy a nálezy na Slovensku* 1991, 110-112.

ŠABATOVÁ ET AL. 2012

K. Šabatová/E. Kazdová/P.Kočár, M. Kuča, M.N. Fišáková, Ein Befund mit neolithischen Plastiken aus Těšetice-Kyjovice, Mähren: Fundverteilungsanalyse. In: Th. Link/ D. Schimmelpfennig (Hrsg.), *Taphonomische Forschungen (nicht nur) zum Neolithikum. Fokus Jungsteinzeit. Berichte der Arbeitsgemeinschaft Neolithikum* 3 (Kerpen-Loogh 2012) 201-219.

SALM/VILDOMEK 1936-37

E. Salm/F. Vildomek, Ein wichtiges neolithisches Idol aus Mähren. *Ipek* 11, 1936-37, 32-36.

SCHAPPELWEIN 1994a

Chr. Schappelwein, Stillfried-Auhagen. Ein Siedlungsplatz vom Mittelneolithikum bis in die späte Frühbronzezeit. *Arch. Österreich* 5/2, 1994, 17-18, Abb.1.

SCHAPPELWEIN/TRNKA 1995

Chr. Schappelwein/G. Trnka, Die frühlengyelzeitliche Kreisgrabenanlage von Strögen in Niederösterreich. *Arch. Austria-ca* 79, 1995, 63-99.

SCHIER/TRNKA 2005

W. Schier/G. Trnka, Thema Kreisgrabenanlagen. Die ersten Kultbauten Mitteleuropas? Arch. Deutschl. 6, 2005, 20-22.

SCHMITSBERGER 1999

O. Schmitsberger, Sonderausstellung "Idole - Kunst und Kult im Waldviertel vor 7000 Jahren" im Höbarthmuseum der Stadt Horn. Arch. Österreich 10/1, 1999, 89-90.

SCHRÁNIL 1927

J. Schráníl, Die Vorgeschichte Böhmens und Mährens. (Leipzig 1927) 52-55.

SCHROLLER 1933

H. Schroller, Die Stein- und Kupferzeit Siebenbürgens. Vorgeschichtl. Forschungen 8 (Berlin 1933).

SCHWARZBERG 2006

H. Schwarzberg, Neolithische Gesichtsfäße von Asagi Pina, Türkisch Thrakien. In: S. Conrad/R. Einicke/A.E. Furtwängler u.a. (Hrsg.), Pontos Euxeinos. Beiträge zur Archäologie und Geschichte des antiken Schwarzmeer- und Balkanraumes. Festschr. für M. Oppermann zum 65. Geburtstag. Schr. Zentrum Arch. u. Kulturgesch. Schwarzmeerraum 10 (Langenweißbach 2006) 1-12.

SCHWARZBERG 2010

H. Schwarzberg, Zur Abbildung von Gesicht und Menschlichem Körper auf der Gefäßkeramik des 6. und 5. Jahrtausends v. Chr. in Süddeutschland. In: K. Schmotz (Hrsg.), Vortr. Niederbayer. Archäologentag 28, 2010, 137-164.

ŠEBELA 1999

L. Šebela, Die Entwicklung der äneolithischen Besiedlung am Nordhang der Polauer Berge. In: I. Kuzma, ed., (Hrsg.), Otázky neolitu a eneolitu našich krajn. Kong. Dudice 22.-24.09.1998 (Nitra 1999) 223-239.

ŠEBELA/KUČA 2004

L. Šebela/M. Kuča, Objekt 3/1996 z mokré u Brna (okr. Brno-Venkov) a jeho přínos k datování závěru I. Stupně kultury s MMK. In: M. Lutovský (Hrsg), Otázky neolitu a eneolitu 2003: Sborník referátu z 22. Pracovního setkání badatelu zaměřených na výzkum neolitu a eneolitu: Český Brod – Kounice 23.-26.09.2003 (Prague 2004) 271-285.

ŠEDO 1986

O. Šedo, Zoomorfní nádobka kultury s moravskou malovanou keramikou z Bošovic. Sborník Prací Fil. Fak. Brno E 31, 1986, 49-60.

ŠIŠKA 1969

S. Šiška, Zur Problematik der spätneolithischen Kulturgruppen mit bemalter Keramik in der Ostslowakei. In: Symposium über den Lengyel-Komplex und die benachbarten Kulturen Nitra-Malé Vozokany, 16.-20.04.1967, Štud. Zvesti Arch. Ústavu 17 (Nitra 1969) 415-428.

ŠIŠKA 1972

S. Šiška, Zu Beziehungen des nördlichen Theissgebietes und Südpolens im Jungneolithikum und älteren Äneolithikum. Mu-saica 12, 1972, 13-21.

ŠIŠKA 1982

S. Šiška, Neolitické, eneolitické a slovanské sídlisko v Novom Tekove. Arch. Výskumy a nálezy na Slovensku 1982, 241-243.

ŠIŠKA 1986

S. Šiška, Anfänge der Polgár-Kultur in der Slowakei. In: Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur. Nové Vozokany 05.-09.11.1984 (Nitra-Wien 1986) 251-256.

ŠIŠKA 2002

S. Šiška, Náčrt neolitického a eneolitického osídlenia severozápadného slovenska. Skizze der neolithischen und äneolithischen Besiedlung der Nordwestslowakei. Slovenská Arch. 50/1, 2002, 69-78.

SKUTIL 1963

J. Skutil, Neolithische Siedlung mit bemalter Keramik auf Holý Kopec bei Maloměřice in Brno. Sborník Československé Společnosti Arch. 2, 1963, 109-110.

SKUTIL 1939-40

J. Skutil, Die neolithischen Plastiken aus dem Kreise der Mährischen Bemalten Keramik. Ipek 13-14, 1939-40, 36-56, Taf. 16-44.

ŠMÍD 1991

M. Šmíd, Nové nalezy kultury s moravskou malovanou keramikou na Prostějovsku. Arch. Rozhledy 43, 1991/2, 185-205.

ŠMÍD 2008a

M. Šmíd, Kralice na Hané (Bez. Prostějov). In: Z. Čížmář (Hrsg.), Život a smrt v mladší době kamenné. Leben und Tod in der Jungsteinzeit. Life and Death in the New Stone Age (Brno 2008) 60-66.

ŠMÍD 2008b

M. Šmíd, Äneolithikum (ca. 4300-2000 v.u.Z.). In: Z. Čížmář (Hrsg.), Život a smrt v mladší době kamenné. Leben und Tod in der Jungsteinzeit. Life and Death in the New Stone Age (Brno 2008) 248-290.

SOJÁK 2004

M. Soják, Výskum neolitického sídliska v spišskej novej vsi a smižanoch, v. Polohe smižianska roveň. In: M. Lutovský (Hrsg.), Otvázky neolitu a eneolitu 2003: Sborník referátu z 22. Pracovního setkání badatelů zaměřených na výzkum neolitu a eneolitu: Český Brod – Kounice 23.-26.09.2003 (Prag 2004) 69-102.

SOMOGYI 2000

K. Somogyi, A Balaton-Lasinja-kulturá leletanyaga Somogy Megyében. Die Funde der Balaton-Lasinja-Kultur im Komitat Somogy. Commun. Arch. Hungariae 2000, 5-48.

SOMOGYI 2007

K. Somogyi, Die besonderen Grabanlagen der Lengyel-Kultur in Kaposújlak-Várdomb-dülö im Komitat Somogy (SW-Ungarn). In: J.K. Kozłowski/P. Raczky (Hrsg.), The Lengyel, Polgár and related cultures in the Middle/Late Neolithic in Central Europe (Kraków 2007) 329-344.

SOUDSKÝ 1969

B. Soudský, Trapezförmige und absidiale Bauten des Spätlengyeler Horizontes der Stichbandkeramik. Chronologische und kulturelle Beziehungen. In: Symposium über den Lengyel-Komplex und die benachbarten Kulturen Nitra-Malé Vozokany, 16.-20.04.1967. Štud. Zvesti Arch. Ústavu 17 (Nitra 1969) 375-382.

SPURNÝ 1958

V. Spurný, Výzkum na neolitickém sídlišti v Hradisku. Pravěk Východních Moravy I-1958, 9-11, Taf. 1.

SREJOVIĆ 1969

D. Srejić, D., Die genetischen und chronologischen Beziehungen der Vinča- und Lengyel-Gruppe. In: Symposium über den Lengyel-Komplex und die benachbarten Kulturen Nitra-Malé Vozokany, 16.-20.04.1967. Štud. Zvesti Arch. Ústavu 17 (Nitra 1969) 383-392.

STADLER/RUTTKAY 2007

P. Stadler/E. Ruttkey, Absolute chronology of the Moravian-Eastern-Austrian Group (MOG) of the Paint Pottery (Lengyel-Culture) based on new radiocarbon dates from Austria. In: J.K. Kozłowski/P. Raczky (Hrsg.), The Lengyel, Polgár and related cultures in the Middle/Late Neolithic in Central Europe (Kraków 2007) 117-146.

STADLER ET AL. 2006

P. Stadler/E. Ruttkey/M. Doneus/H. Friesinger/et al., Absolutchronologie der Mährisch-Ostösterreichischen Gruppe (MOG) der bemalten Keramik aufgrund von neuen 14C-Datierungen. In: A. Krenn-Leeb/K. Grömer/P. Stadler (Hrsg.), Ein Lächeln für

die Jungsteinzeit. Festschrift für E. Ruttkay. Arch. Österreich 17/2, 2006, 41-69.

STÖCKL 2002

H. Stöckl, Hatten bandkeramische Gefäßverzierungen eine symbolische Bedeutung im Bereich des Kultes? In: H.-J. Beier (Hrsg.), *Varia Neolithica II*, (Weißbach 2002) 63-97.

STRUHÁR 1999

V. Struhár, Eneolitický kolektívny hrob z Jaskyne pri Liskovej, okr. Ružomberok (Kupferzeitliches Kollektivgrab aus der Höhle bei Lisková, Kreis Ružomberok). In: I. Kuzma (Hrsg.), *Otázky neolitu a eneolitu našich Krajn. Kong. Dudice 22.-24.09.1998* (Nitra 1999) 203-216.

SÜB 1969

L. Süß, Zum Problem der zeitlichen Stellung der Münchshöfener Gruppe. In: Symposium über den Lengyel-Komplex und die benachbarten Kulturen Nitra-Malé Vozokany, 16.-20.04.1967. *Štud. Zvesti Arch. Ústavu 17* (Nitra 1969) 393-414.

SVOBODA 1999

D.-F. Svoboda, Jungsteinzeit am Martinsfeld. Zur Bemaltkeramischen Kultur im Linzer Raum und in Oberösterreich mit einem Beitrag von Ph. R. Nigst. *Linzer Arch. Forsch. Sonderband 23*, 1999.

SZATHMÁRI 1993

I. Szathmári, A lengyeli kulturá leletei Zalavár-Rezesről. Die Funde der Lengyel-Kultur aus Zalavár-Rezes. *Commun. Arch. Hungariae* 1993, 27-38.

SZELIGA 2007

M. Szeliga, Der Zufluss und die Bedeutung des Karpatenobsidians in der Rohstoffwirtschaft der Postlinearen Donaugemeinschaften auf den Polnischen Gebieten. In: J.K. Kozłowski/P. Raczky (Hrsg.), *The Lengyel, Polgár and related cultures in the Middle/Late Neolithic in Central Europe* (Kraków 2007) 295-307.

TALALAY 2004

L.E. Talalay, Heady Business: Skulls, Heads and Decapitation in Neolithic Anatolia and Greece. *Journal of Mediterranean Arch.* 17/2, 2004, 139-163.

TASIČ 1969

N. Tasič, Ein Beitrag zur Chronologie der Lengyel-Gruppe in der Woiwodina. In: Symposium über den Lengyel-Komplex und die benachbarten Kulturen Nitra-Malé Vozokany, 16.-20.04.1967. *Štud. Zvesti Arch. Ústavu 17* (Nitra 1969) 429-436.

TASIČ 1986

N. Tasič, Neue Funde der Sopot-Lengyel-Kultur in Syrmien (Srem). In: *Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur. Nové Vozokany 05.-09.11.1984* (Nitra-Wien 1986) 265-270.

TASIČ/SAD 1986

N. Tasič/N. Sad, Sopot-Lengyel, Lasinja und Boleraz Funde in Gradina am Bosut in der Nähe von Šid. *Á Béri Balogh Ádám Muz. Évk.* 13, 1986, 51-56.

TICHÝ 1956

R. Tichý, Neolitické sídliště v Mohelnici na Moravě. *Arch. Rozhledy* 8, 1956, 3-8.

TICHÝ 1963

R. Tichý, Belegen Frauendarstellungen das Matriarchat? *Sborník Československé Společnosti Arch.* 2, 1963, 111-112, Taf. VI,2.

TICHÝ 1966

R. Tichý, Neolitická soška z Kobylí, okr. Břeclav. Neolithische Statuette aus Kobylí, Bez. Břeclav. *Přehled Výzkumů*, 1966 (1967) 17, Taf. 4.

TOČÍK 1969a

A. Točík, Erforschungsstand der Lengyel-Kultur in der Slowakei. In: Symposium über den Lengyel-Komplex und die benachbarten Kulturen Nitra-Malé Vozokany, 16.-20.04.1967. *Štud. Zvesti Arch. Ústavu 17* (Nitra 1969) 437-454.

TOČÍK 1976

A. Točík, Zistovací výskum v Nitrianskom Hrádku u roku 1976. Arch. Výskumy a nálezy na Slovensku, 1976, 281-292, Abb. 174-182.

TOČÍK 1977a

A. Točík, Tomásove, Sektoren A, A/II (Lage 11). Arch. Výskumy a nálezy na Slovensku 1977, 246-272.

TOČÍK 1977b

A. Točík, Záchraný výskum v Komajticach, Arch. Výskumy a nálezy na Slovensku 1977, 246-272, Abb. 150-151

TOČÍK 1986

A. Točík, Offene Siedlung der Lengyel-Kultur in Komjatice, Bez. Nové Zámky (Vorbericht). In: Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur. Nové Vozokany 05.-09.11.1984 (Nitra-Wien 1986) 271-280.

TOČÍK 1991

A. Točík, Erforschungsstand der Lengyel-Kultur in der Slowakei. Rückblick und Ausblick, Saarbrücker Beitr. Altde. 55, 1991, 301-317.

TOČÍK/LICHARDUS 1964

A. Točík/J. Lichardus, Die Neolithische Grube in Výčapy–Opatovce. Pam. Arch. 55, 1964, 246 - 278.

TOČÍK/LICHARDUS 1966

A. Točík/J. Lichardus, Staršia fáza slovensko-moravskej mal'ovanej keramiky na juhozápadnom Slovensku. Ältere Phase der slowakisch-mährischen bemalten Keramik in der Südwestslowakei. Pam. Arch. 57, 1966, 5-90

TODOROVA 1986

H. Todorova, Die Varna-Kultur an der westlichen Schwarzmeerküste. In: Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur. Nové Vozokany 05.-09.11.1984 (Nitra-Wien 1986) 281-288.

TODOROVA 1989

H. Todorova, Ein Korrelationsversuch zwischen Klimaänderungen und prähistorischen Angaben. In: M. Buchvaldek (Hrsg.), Das Äneolithikum und die früheste Bronzezeit (C14 3000-2000 B.C.) in Mitteleuropa: kulturelle und chronologische Beziehungen. Acta des XIV. Internat. Symposiums Prag – Liblice, 20.-24.10.1986 (Praha 1989) 25-28.

TOKAI 2008

Z.M. Tokai, A lengyeli kultúra egy újabb állatábrázolása Nagybakónalkról. Zalai Múz. 17, 2008, 21-32.

TOKAI 2009

Z.M. Tokai, Késő neolit Állatalakos fedő nagykanizsa-palin. Anyagnyerőhelyről. In: Medinától Etétig: tisztelgő írások Csalog József születésének 100. Évfordulóján (Szentés 2009) 197-204.

TRNKA 1986a

G. Trnka, Vorläufige Ausgrabungsergebnisse der Kreisgrabenanlage von Kamegg, Niederösterreich. Arch. Austriaca 70, 1986, 87-103.

TRNKA 1986b

G. Trnka, Ergebnisse zu Untersuchungen der Kreisgrabenanlage von Kamegg, Niederösterreich. In: Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur. Nové Vozokany 05.-09.11.1984 (Nitra-Wien 1986) 189-296.

TRNKA 1991a

G. Trnka, Studien zu mittelneolithischen Kreisgrabenanlagen. Mitt. Prähist. Komm. Österr. Akad. 26 (Wien 1991).

TRNKA 1991b

G. Trnka, Neolithische Befestigungen in Ostösterreich. Mitt. Anthr. Ges. Wien 121, 1991, 137-155.

TRNKA 2005

G. Trnka, Kreise und Kulturen – Kreisgräben in Mitteleuropa. In: F. Daim/W. Neubauer (Hrsg.), „Zeitreise Heldenberg – Ge-

heimnisvolle Kreisgräben“ Katalog zur Niederösterreichischen Landesausstellung Heldenberg bei Kleinhetzerdorf (St. Pölten 2005) 3-9.

TRNKA 2012

G. Trnka, Die Erforschung der mittelnolithischen Kreisgrabenanlage von Kamegg im nördlichen Niederösterreich. In: F. Bertemes/H. Meller (Hrsg.), Neolithische Kreisgrabenanlagen in Europa. Internationale Arbeitstagung vom 07.-09.05.2004 in Goseck (Halle 2012) 197-221.

TROGMAYER 1969

O. Trogmayer, Beiträge zur Chronologie des Neolithikums auf dem Mitteltheißgebiet. In: Symposium über den Lengyel-Komplex und die benachbarten Kulturen Nitra-Malé Vozokany, 16.-20.04.1967. Štud. Zvesti Arch. Ústavu 17 (Nitra 1969) 467-480.

TUREK/DANĚŇEK 2002

J. Turek/V. Daněnek, Nález mladoneolitické figurální plastiky z Kšela u Českého Brodu. Late neolithic clay figurine from Kšely in central Bohemia. Arch. ve Středních Čechách, 2002, 101-104.

UCKO 1962

P.J. Ucko, The Interpretation of Prehistoric Anthropomorphic Figurines. Journal of the Royal Anthropological Institut of Great Britain and Ireland, Vol. 92, 1962, 38-54.

URMINSKÝ 2002

J. Urminský, Sídliisko lužianskej skupiny v Hlohovci. In: I. Cheben/I. Kuzma (Hrsg), Otázky neolitu a eneolitu našich Krajín – 2001: zborník referátov z 20. Pracovného Stretnutia Bádateľov pre Výzkum Neolitu a Eneolitu Čiech, Moravy a Slovenska. Liptovská Sielnica 9.-12.10.2001 (Nitra 2002) 409-418.

VALDE-NOWAK 1997-98

P. Valde-Nowak, Badania osady neolitycznej w Łoniowej (Pogórze wiśniackie).

Acta Arch. Carpathica 34, 1997-98, 195-206.

VARSÍK/KOVAČÍKOVÁ 1995

Varsík, V./Kovačiková, J., Prieskum v Abrahámé. Geländeerkundung in Abrahámé. Arch. Výskumy a nálezy na Slovensku 1995, 185-186, Abb. 151-152.

VÁVRA 1986

Vávra, M., Die Anfänge der Lengyel-Kultur in Böhmen und ihre Interpretation. In: Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur. Nové Vozokany 05.-09.11.1984 (Nitra-Wien 1986) 297-304.

VÁVRA 1989

M. Vávra, Die Jordanów-Gruppe Böhmens. In: Praehistorica XV-XIV. Internat. Symposium, Univerzita Karlova (Praha, 1989) 71-74.

VÁVRA 1993

M. Vávra, Neolitická plastika z Černožic. Arch. Rozhledy 45, 1993, 212-220, Taf. IB.

VELIAČÍK 1974

L. Veliáčik, Rettungsgrabung in Čierne Klačany, Bez. Nitra. Arch. Výskumy a nálezy na Slovensku 1974, 107-110.

VILDOMEČ 1925

F. Vildomeč, O soškách z doby kamenné. Časopis v. Olomouci 36, 1925, 5-7.

VILDOMEČ 1932

F. Vildomeč, Linearkeramische Idole. Sudeta 8, 1932, 72-73.

VILDOMEČ 1940

F. Vildomeč, Ein jungsteinzeitliches Gefäß mit eingestochenen Menschengestalten und Tierplastiken von Strelitz (Südmähren). Wiener Prähist. Zeitschr. 27, 1940, 1-6.

VILDOMEČ 1957

F. Vildomeč, K počátku osídlení lidu s neolitickou malovanou keramikou na moravě. Zu den Anfängen der Besiedlung Mährens durch das Volk mit der neolithischen be-

malten Keramik. Arch. Rozhledy 9, 1957, 664-667 u. 673-677.

VILDOMEČ 1963

F. Vildomec, Einige Bemerkungen zur Ritzverzierung der mährischen bemalten Keramik. Sborník Československé Společnosti Arch. 2, 1963, 109-110.

VILDOMEČ 1965

V. Vildomec, Neolitické osídlení v Křepicích. Neolithische Siedlung in Křepice bei Znojmo, Mähren. Arch. Rozhledy 17, 1965, 176-178, 241.

VIRÁG/FIGLER 2007

Z. Virág/A. Figler, Data on the settlement history of the late Lengyel period of Transdanubia on the basis of two sites from the Kisalföld (small Hungarian Plain). In: J.K. Kozłowski/P. Raczky (Hrsg.), The Lengyel, Polgár and related cultures in the Middle/Late Neolithic in Central Europe (Kraków 2007) 345-364.

VIZDAL 1961

J. Vizdal, Neolitická jama z Oborína. Neolithische Grube aus Oborín in der Slowakei. Arch. Rozhledy 13, 1961, 318-325, 349-351.

VIZDAL 1962

J. Vizdal, Neolitická jama z Michaloviec-"Hrádku". Neolithische Kultgrube aus Michalovce-"Hrádok". Arch. Rozhledy 14, 1962, 761-765, 801.

VIZDAL 1970

J. Vizdal, Jungneolithische Funde aus Oborín. Slovenská Arch. 18/2, 1970, 217-234.

VIZDAL 1986

J. Vizdal, Rettungsgrabung in Ižkovce im Jahre 1985. In: Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur. Nové Vozokany 05.-09.11.1984 (Nitra-Wien 1986) (Nitra-Wien 1986) 305-312.

VIZDAL 1993

J. Vizdal, Príspevok k osídleniu východoslovenskej nížiny v dobe potiskej kultúry. Arch. Rozhledy 45, 1993, 26-55.

VIZDAL 1985

M. Vizdal, Ižkovce, okr. Trebišov. Arch. Výskumy a nálezy na Slovensku 1985, 242-243, 248, Abb. 133-139.

VLADÁR 1964

J. Vladár, Archeologický výzkum v Branč pri nitre v rokoch 1961-1962. Arch. Rozhledy 16, 1964, 63-101.

VLADÁR 1969

J. Vladár, Frühneolithische Siedlung und Gräberfeld in Branč. In: Symposium über den Lengyel-Komplex und die benachbarten Kulturen Nitra-Malé Vozokany, 16.-20.04.1967. Štud. Zvesti Arch. Ústavu 17 (Nitra 1969) 497-512.

VLADÁR 1979

J. Vladár, Praveká Plastika, Dávnoveké umenie Slovenska (Bratislava 1979).

VLADÁR/KRUPICA 1970

J. Vladár/O. Krupica, Neskoroľenyelska keramika z Brodzani. Spätľengyel-Keramik aus Brodzany. Slovenská Arch. 18/2, 1970, 353-371.

VLADÁR/LICHARDUS 1968

J. Vladár/J. Lichardus, Erforschung der frühneolithischen Siedlungen in Branč. Slovenska Arch. 16/2, 1968, 263-352.

VLASSA 1969

N. Vlassa, Einige Bemerkungen zu Fragen des Neolithikums in Siebenbürgen. In: Symposium über den Lengyel-Komplex und die benachbarten Kulturen Nitra-Malé Vozokany, 16.-20.04.1967. Štud. Zvesti Arch. Ústavu 17 (Nitra 1969) 513-540.

VOKAČ 2001

M. Vokač, Praveké sídliště u Korduly, obec Rešice (Okres Znojmo). Sborník Prací Fil. Fak. Brno M6, 2001, 51-61.

VOKOLEK 2000

V. Vokolek, Neolitická plastika z Plotiště nad Lebem. Eine neolithische Plastik aus Plotiště nad Leben. In: I. Pavlů (Hrsg.), In memoriam Jan Rulf. Pam. Arch. Suppl. 13 (Prague 2000) 474-479.

VRÁNA 2003

J. Vrána, Olomouc (k. ú. Hejčín, okr. Olomouc). Přehled Výzkumů 25, 2003, 144-145.

WAMSER 1980

L. Wamser, Eine Gefäßhaltende Idolfigur der frühen Linearbandkeramik aus Mainfranken. Jahresber. Bayer. Bodendenkmalpfl. 21, 1980, 26-38.

WEBER 1986

Z. Weber, Astronomische Orientierung des Rondells von Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo. In: Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur. Nové Vozokany 05.-09.11.1984 (Nitra-Wien 1986) 313-322.

WINDL 1982

H. Windl, Fenster zur Urzeit. Luftbildarchäologie in Niederösterreich. Sonderausstellung im Museum für Urgesch. in Asparn an der Zaya vom 01.04. bis 31.10.1982 (Wien 1982).

WOJCIECHOWSKI 1986

W. Wojciechowski, Die Anfänge der Lengyel-Kultur und ihre Kontakte mit der stichbandkeramischen Kultur in der ober-schlesischen Lößzone. In: Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur. Nové Vozokany 05.-09.11.1984 (Nitra-Wien 1986) 323-332.

WOSINSZKY 1888-1891

M. Wosinszky, Leletek a lengyeli őskori telepről. I-II. Budapest 1885-1890. Das prähistorische Schanzwerk von Lengyel. Seine Erbauer und Bewohner. I-III. (Budapest 1888-1891).

WUNN 2001

I. Wunn, I., Götter, Mütter, Ahnenkult. Religionsentwicklung in der Jungsteinzeit (Rahden/Westf. 2001).

ZALAI-GAÁL 1980a

I. Zalai-Gaál, A Lengyeli kulturá a Dél-Dunántúlon. Die Lengyel-Kultur in Südwest-Ungarn. Béri Balogh Ádám Múz. Évk. 10-11, 1979-80 (1980) 3-58.

ZALAI-GAÁL 1980b

I. Zalai-Gaál, Die chronologischen Grundlagen des neolithischen Gräberfeldes von Zengővárkony. Jan. Pannonius Múz. Évk. 24, 1980, 101-110.

ZALAI-GAÁL 1986

I. Zalai-Gaál, Mórágý-Tűzkődomb: Entwurf sozial-archäologischer Forschungen. In: Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur. Nové Vozokany 05.-09.11.1984 (Nitra-Wien 1986) 333-338.

ZALAI-GAÁL 1990a

I. Zalai-Gaál, A neolitikus körárkok kutatása a Dél-Dunántúlon. Die Erforschung der neolithischen Kreisgrabensysteme in Südosttransdanubien. Arch. Ért. 117, 1990, 3-23.

ZALAI-GAÁL 1990b

I. Zalai-Gaál, Neue Daten zur Erforschung der spätneolithischen Schanzwerke im südlichen Transdanubien. Zalai Múz. 2, 1990, 31-46.

ZALAI-GAÁL 1992a

I. Zalai-Gaál, I., Neue Angaben zum Kult und sakralen Leben des Neolithikums in Transdanubien I. Die Gefäßbestattungen von Mórágý-Tűzkődomb, Kom. Tolna. Wosinszky Mór Múz. Évk. 17, 1992, 3-28.

ZALAI-GAÁL 1992b

I. Zalai-Gaál, I., A lengyeli kulturá kronológiai a Dél-Dunántúlon. Die chronologischen Probleme der Lengyel-Kultur im südlichen Transdanubien. Jan. Pannonius Múz. Évk. 37, 1992, 79-91.

ZALAI-GAÁL 1993a

I. Zalai-Gaál, A lengyeli kultúra "agyag-mécsesei". Tonlämpchen der Lengyel-Kultur. Arch. Ért. 120, 1-2, 1993, 3-36.

ZALAI-GAÁL 1993b

I. Zalai-Gaál, I., Ein Bothros und die neolithische anthropomorphe Idolplastik von Mórágý-Tűzkődomb. Wosinszky Mór Muz. Évk. 18, 1993, 3-46.

ZALAI-GAÁL 1996

I. Zalai-Gaál, Neufunde der neolithischen anthropomorphen Idolplastik im südlichen Transdanubien. Wosinszky Mór Muz. Évk. 19, 1996, 57-87.

ZALAI-GAÁL 1998

I. Zalai-Gaál, I., Die applizierte Tierplastik der Lengyel-Kultur. Acta Arch. Acad. Scien. Hungaricae 50, 1998, 43-90.

ZALAI-GAÁL 200

I. Zalai-Gaál, I., A győrei neolitikus antropomorf edény. Die anthropomorphen Gefäße der Lengyel-Kultur. Wosinszky Mór Múz. Évk. 22, 2000, 7-38.

ZALAI-GAÁL 2001a

I. Zalai-Gaál, Die neolithischen Bestattungsformen in Transdanubien im Lichte der neusten Forschungsergebnisse, J. Regénye (Hrsg.), Sites and Stones: Lengyel Culture in Western Hungary and beyond. A Review of the Current Research. Lengyel'99 and IGCP-442 Conference Veszprém 1999 (Veszprém 2001) 81-85.

ZALAI-GAÁL 2001b

I. Zalai-Gaál, I., Die Gräbergruppe B2 von Mórágý-Tűzkődomb und der ältere Abschnitt der Lengyel-Kultur. Acta Arch. Acad. Scien. Hungaricae 52, 2001, 1-47.

ZALAI-GAÁL 2002

I. Zalai-Gaál, Die neolithische Gräbergruppe B1 von Mórágý-Tűzkődomb. I. Die archäologischen Funde und Befunde, (Szekszárd-Saarbrücken 2002).

ZALAI-GAÁL, I. 2003a

I. Zalai-Gaál, Neolithic burial costumes and burial rites in Transdanubia. In: Z.S. Visy (Hrsg.), Hungarian Archaeology at the turn of the Millennium (Budapest 2003) 110-112.

ZALAI-GAÁL 2003b

I. Zalai-Gaál, Das Henkelgefäß aus Győr. Ein Beitrag zu den chronologischen und kulturellen Beziehungen der Lengyel-Kultur. In: E. Jerem/P. Raczky (Hrsg.), Morgenrot der Kulturen. Frühe Etappen der Menschheitsgeschichte in Mittel- und Südosteuropa. Festschrift für N. Kalicz zum 75. Geburtstag (Budapest 2003) 285-309.

ZALAI-GAÁL 2005

I. Zalai-Gaál, New evidence for the cattle cult in the Neolithic of Central Europe. Alba Regia 34, 2005, 7-44.

ZALAI-GAÁL 2006

I. Zalai-Gaál, Die verzierten "Sonnenscheiben" des mittel- und südosteuropäischen Neolithikums. Acta Arch. Acad. Scien. Hungaricae 57, 2006, 297-323.

ZALAI-GAÁL 2007a

I. Zalai-Gaál, Von Lengyel bis Mórágý. Die spätneolithische Grabkeramik in Südtransdanubien aus den alten Ausgrabungen. I. Analyse. Wosinszky Mór Múz. Évk. 2007, 7-177.

ZALAI-GAÁL 2007b

I. Zalai-Gaál, Die Schwangerschaft im Kult der Lengyel-Kultur und im südosteuropäischen Neolithikum. Acta Arch. Acad. Scien. Hungaricae 58, 2007, 229-263.

ZALAI-GAÁL 2007c

I. Zalai-Gaál, Kígyóábrázolások a közép-és délkelet-európai neolitikumban. Snake depictions in the Central and South-East European Neolithic. Ösrégészeti Levelek 8-9 (2006-2007) 66-75.

ZALAI-GAÁL 2007d

I. Zalai-Gaál, Zengővákony-Svodin-Friebritz: Zu den chronologischen Beziehungen zwischen den Territorialen Gruppen der Lengyel-Kultur aufgrund der Gräberfeldanalyse. In: J.K., Kozłowski/P. Raczky (Hrsg.), *The Lengyel, Polgár and related cultures in the Middle/Late Neolithic in Central Europe* (Kraków 2007) 147-184.

ZALAI-GAÁL 2008

I. Zalai-Gaál, Von Lengyel bis Mórággy. Die spätneolithische Grabkeramik in Südtransdanubien aus den alten Ausgrabungen. II. Katalog. *Wosinszky Mór Múz. Évk.* 30, 2008, 7-216.

ZALAI-GAÁL 2009a

I. Zalai-Gaál, Die Stellung des Typs Svodín der anthropomorphen Gefäße im Neolithikum des Donaubeckens. *Acta Arch. Acad. Scien. Hungaricae* 60, 2009, 1-49.

ZALAI-GAÁL 2009b

I. Zalai-Gaál, Neue Aspekte zur Erforschung des Neolithikums in Ungarn. Ein Fragenkatalog zu Siedlung und Gräberfeld der Lengyel-Kultur von Alsónyék, Südtransdanubien. In: V. Becker/M. Thomas/A. Wolf-Schuler (Hrsg.), *Zeiten – Kulturen – Systeme. Gedenkschrift für Jan Lichardus*, Schr. Zentrum Arch. u. Kulturgesch. Schwarzmeerraum 17 (Langenweißbach 2009) 111-139.

ZALAI-GAÁL 2009c

I. Zalai-Gaál, Zur Herkunft des Schädelkults im Neolithikum des Karpatenbeckens. *Archaeolingua Series Minor* 27 (Budapest 2009).

ZALAI-GAÁL 2010

I. Zalai-Gaál, Die soziale Differenzierung im Spätneolithikum Südtransdanubiens. Die Funde und Befunde aus den Altgrabungen der Lengyel-Kultur. *Varia Arch. Hungarica* 24 (Budapest 2010).

ZÁPOTOCKÁ 1969

M. Zápotocká, Die Stichbandkeramik zur Zeit des späten Lengyel-Horizontes. *Štud. Zvestí Arch. Ústavu* 17, 1969, 541-547.

ZÁPOTOCKÁ 1986a

M. Zápotocká, Die Unterschiede und Übereinstimmungen zwischen der Lengyel-Kultur und den Gruppen mit stichverzierter Keramik: die Interpretationsmöglichkeiten. *Á Béri Balogh Ádám Muz. Évk.* 13, 1986, 265-272.

ZÁPOTOCKÁ 1986b

M. Zápotocká, Lengyel und die Kulturgruppe mit Stichverzierung. In: *Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur. Nové Vozokany 05.-09.11.1984* (Nitra-Wien 1986) 339-346.

ZÁPOTOCKÁ 2004

M. Zápotocká, Chrudim. Přísěvek ke vztahu české skupiny kultury s vypíchanou keramikou k malopolské skupině Samborzec-Opatów. Chrudim. Ein Beitrag zum Verhältnis der böhmischen Gruppe der Stichbandkeramik zur kleinpolnischen Gruppe Samborzec-Opatów. *Arch. Rozhledy* 56, 2004, 3-55.

ZÁPOTOCKÝ 1986

M. Zápotocký, Die Lengyel- und Trichterbecherkultur - ihr gegenseitiges Verhältnis im Lichte der Streitäxte. In: *Internat. Symposium über die Lengyel-Kultur. Nové Vozokany 05.-09.11.1984* (Nitra-Wien 1986) 347-356.

ZÁPOTOCKÝ 1994

M. Zápotocký, Eneolithic Studies in Bohemia: 1968-1993. *Pam. Arch. Suppl.* 1, 1994, 37-54.

ZÁPOTOCKÝ 1996

M. Zápotocký, Rany eneolit v severočeském polabí. *Arch. Rozhledy* 48, 1996, 404-459.

ZÁPOTOCKÝ 1998

M. Zápotocký, Čáslavská kotlina v eneolitu (2.cast). Výšinné sídliště Hrádek v Čáslavi. Arch. Rozhledy 50, 1998, 557-585.

ZÁPOTOCKÝ/DRESLEROVÁ 1996

M. Zápotocký/D. Dreslerová, Jenštejn. Eine neuentdeckte frühäneolithische Gruppe in Mittelböhmen. Pam. Arch. 87/2, 1996, 5-58.

ZOTTI 2005

G. Zotti, Kalenderbau? - Zur astronomischen Ausrichtung der Kreisgrabenanlagen in Niederösterreich. In: F. Daim/W. Neubauer (Hrsg.), „Zeitreise Heldenberg – Geheimnisvolle Kreisgräben“ Katalog zur Niederösterreichischen Landesausstellung Heldenberg bei Kleinhetzerdorf (St. Pölten 2005) 75-79.

ZOTTI/NEUBAUER 2010

G. Zotti/W. Neubauer, Astronomische Aspekte der Kreisgrabenanlagen in Niederösterreich. In: P. Melichar/W. Neubauer (Hrsg.), Mittelneolithische Kreisgrabenanlagen in Niederösterreich: geophysikalisch-archäologische Prospektion; ein interdisziplinäres Forschungsprojekt (Wien 2010) 136-167.

IX. ABBILDUNGS- UND TAFELVERZEICHNIS

Die Maßstabsangaben sind den Unterschriftstexten der Tafeln bzw. den Abbildungen zu entnehmen.

1. ABBILDUNGEN

- Abbildung 1: Anzeige einer als Galerie angelegten Formgruppe (Textteil)
- Abbildung 2: Automatisch kartierte Fundorte aller Galerien (Textteil)
- Abbildung 3: Übersicht der verschiedenen Chronologiesystemen (Textteil)
- Abbildung 4: Dispositionsbereiche der anthropomorphen Plastik (Textteil)
- Abbildung 5: Verteilung des Erhaltungszustandes der anthropomorphen Plastiken (Textteil)
- Abbildung 6: Typologie der Kopfformen der anthropomorphen Plastiken
- Abbildung 7: Typologie der Armhaltungen der anthropomorphen Plastiken
- Abbildung 8: Typologie der Oberkörpergestaltungen der anthropomorphen Plastik
- Abbildung 9: Typologie der Gesäßformen der anthropomorphen Plastiken
- Abbildung 10: Typologie der Beinformen der anthropomorphen Plastiken
- Abbildung 11: Fußformen der anthropomorphen Plastiken
- Abbildung 12: Merkmalverteilung der Formgattungen 1.1.1 bis 1.1.-U
- Abbildung 13: Merkmalverteilung der Formgruppe 2.1.1a
- Abbildung 14: Merkmalverteilung der Formgruppe 2.1.1b
- Abbildung 15: Merkmalverteilung der Formgruppe 2.1.1c, Varianten 2.1.1c1-c3
- Abbildung 16: Merkmalverteilung der Formgruppe 2.1.1.d
- Abbildung 17: Merkmalverteilung der Formgruppen 2.1.2a - 2.1.2c
- Abbildung 18: Merkmalverteilung der Formgruppen 2.1.3b - 2.1.3f
- Abbildung 19: Merkmalverteilung der Formgruppen 2.1.4b - 2.1.4c
- Abbildung 20: Merkmalverteilung der Formgattung 2.1.5
- Abbildung 21: Merkmalverteilung der Formgattung 2.1.6
- Abbildung 22: Merkmalverteilung der Formgattung 2.1.-Unterkörper, Gruppen AA-BB
- Abbildung 23: Merkmalverteilung der Formgattung 2.1.-Unterkörper, Gruppen CA-FF
- Abbildung 24: Merkmalverteilung der Formgattungen 2.2.1 - 2.2.5
- Abbildung 25: Merkmalverteilung der Formgattungen 2.3.1 - 2.3.3
- Abbildung 26: Schematische Zeichnung der Brustdarstellungen (Textteil)
- Abbildung 27: Verteilung der Brustdarstellung in den Formklassen 1 und 2 (Textteil)
- Abbildung 28: Verteilung der Knie- und Knöcheldarstellung in der Formgruppe 2 (Textteil)
- Abbildung 29: Merkmalverteilung der Fragmentgruppe Oberkörper mit Kopf
- Abbildung 30: Merkmalverteilung der Fragmentgruppe Torso
- Abbildung 31a und b: Merkmalverteilung der Fragmentgruppe Kopf
- Abbildung 32: Merkmalverteilung der Fragmentgruppe Oberkörper
- Abbildung 33: Merkmalverteilung der Fragmentgruppe Becken
- Abbildung 34: Merkmalverteilung der Fragmentgruppe Becken/Bein
- Abbildung 35a und b: Merkmalverteilung der Fragmentgruppe Bein/Fuß
- Abbildung 36: Merkmalverteilung der Fragmentgruppe Arm
- Abbildung 37: Verzierungsabschnitte der Statuetten der Formklassen 1 und 2
in der Vorder- und Rückansicht (Textteil)
- Abbildung 38: Übersicht der Verzierungsmotive der Formgattung 1.1.1 - 1.1.-Unterkörper
- Abbildung 39: Übersicht der Verzierungsmotive der Formgruppe 2.1.1a

- Abbildung 40: Übersicht der Verzierungsmotive der Formgruppe 2.1.1b
 Abbildung 41: Übersicht der Verzierungsmotive der Formgruppen 2.1.1c, Varianten 2.1.1c1-c3 und Formgruppe 2.1.1d
 Abbildung 42: Übersicht der Verzierungsmotive der Formgruppen 2.1.2a-b und 2.1.3b sowie die Varianten 2.1.2c2, 2.1.3c1 und 2.1.3c2
 Abbildung 43: Übersicht der Verzierungsmotive der Formgattungen 2.1.4, 2.1.5 und 2.1.6
 Abbildung 44: Übersicht der Verzierungsmotive der Formgattung 2.1.-Unterkörper
 Abbildung 45: Übersicht der Verzierungsmotive der Formfamilien 2.2 und 2.3
 Abbildung 46: Übersicht der Verzierungsmotive der Fragmentgruppe Oberkörper mit Kopf und Fragmentgruppe Torso
 Abbildung 47a bis e: Übersicht der Verzierungsmotive der Fragmentgruppe Kopf
 Abbildung 48: Übersicht der Verzierungsmotive der Fragmentgruppe Oberkörper
 Abbildung 49: Übersicht der Verzierungsmotive der Fragmentgruppe Becken
 Abbildung 50: Übersicht der Verzierungsmotive der Fragmentgruppe Becken/Bein
 Abbildung 51: Übersicht der Verzierungsmotive der Fragmentgruppe Bein/Fuß
 Abbildung 52: Übersicht der Verzierungsmotive der Fragmentgruppe Arm
 Abbildung 53a bis d: Verteilung der Motive innerhalb der Formgruppen (Teil 1)
 Abbildung 54: Bruchstellen der Plastiken des Typs II (Textteil)
 Abbildung 55: Würfelgefäß aus Falkenstein-Schanzboden, Verfärbung 1 (Textteil)
 Abbildung 56: Frauengrab 1473 aus Alsónyék-Kanizsa-dűlő (Textteil)

2. TAFELN

- Tafel 1 Vollständig erhaltene anthropomorphe Plastiken
 Tafel 2 Vollständig erhaltene anthropomorphe Plastiken
 Tafel 3 Vollständig erhaltene anthropomorphe Plastiken
 Tafel 4 Vollständig erhaltene anthropomorphe Plastiken
 Tafel 5 Vollständig erhaltene anthropomorphe Plastiken
 Tafel 6 Vollständig erhaltene anthropomorphe Plastiken
 Tafel 7 Formgattung, 1.1.1, Formgruppe 1.1.1a
 Tafel 8 Formgattung, 1.1.1, Formgruppe 1.1.1a (Fortsetzung)
 Tafel 9 Formgattung, 1.1.1, Formgruppe 1.1.1a (Fortsetzung)
 Tafel 10 Formgattung 1.1.1, Formgruppe 1.1.1c, 1.1.1e und 1.1.1f
 Tafel 11 Formgattung 1.1.2, Formgruppe 1.1.2a, 1.1.2b, 1.1.2c und 1.1.2f
 Tafel 12 Formgattung 1.1.3 und Formgattung 1.1.4
 Tafel 13 Formgattung 1.1.-Unterkörperfragmente
 Tafel 14 Formgruppe 2.1.1a
 Tafel 15 Formgruppe 2.1.1a (Fortsetzung)
 Tafel 16 Formgruppe 2.1.1a (Fortsetzung)
 Tafel 17 Formgruppe 2.1.1a (Fortsetzung)
 Tafel 18 Formgruppe 2.1.1a (Fortsetzung)
 Tafel 19 Formgruppe 2.1.1b
 Tafel 20 Formgruppe 2.1.1b (Fortsetzung)
 Tafel 21 Formgruppe 2.1.1b (Fortsetzung)
 Tafel 22 Formgruppe 2.1.1b (Fortsetzung)
 Tafel 23 Formgruppe 2.1.1b (Fortsetzung)
 Tafel 24 Formgruppe 2.1.1b (Fortsetzung)
 Tafel 25 Formgruppe 2.1.1b (Fortsetzung)
 Tafel 26 Formgruppe 2.1.1b (Fortsetzung)

- Tafel 27 Formgruppe 2.1.1b (Fortsetzung)
- Tafel 28 Formgruppe 2.1.1b (Fortsetzung)
- Tafel 29 Formgruppe 2.1.1b (Fortsetzung)
- Tafel 30 Formgruppe 2.1.1b (Fortsetzung)
- Tafel 31 Formgruppe 2.1.1b (Fortsetzung)
- Tafel 32 Formgruppe 2.1.1b (Fortsetzung)
- Tafel 33 Formgruppe 2.1.1b (Fortsetzung)
- Tafel 34 Formgruppe 2.1.1b (Fortsetzung) und Formgruppe 2.1.1c, Variante 2.1.1c1
- Tafel 35 Formgruppe 2.1.1c, Variante 2.1.1c1 (Fortsetzung)
- Tafel 36 Formgruppe 2.1.1c, Variante 2.1.1c2
- Tafel 37 Formgruppe 2.1.1c, Variante 2.1.1c2 (Fortsetzung)
- Tafel 38 Formgruppe 2.1.1c, Variante 2.1.1c2 (Fortsetzung)
- Tafel 39 Formgruppe 2.1.1c, Variante 2.1.1c2 (Fortsetzung)
- Tafel 40 Formgruppe 2.1.1c, Variante 2.1.1c2 (Fortsetzung)
- Tafel 41 Formgruppe 2.1.1c, Variante 2.1.1c2 (Fortsetzung)
- Tafel 42 Formgruppe 2.1.1c, Variante 2.1.1c3
- Tafel 43 Formgruppe 2.1.1c, Variante 2.1.1c3 (Fortsetzung)
- Tafel 44 Formgruppe 2.1.1c, Variante 2.1.1c3 (Fortsetzung)
- Tafel 45 Formgruppe 2.1.1c, Variante 2.1.1c3 (Fortsetzung)
- Tafel 46 Formgruppe 2.1.1d
- Tafel 47 Formgruppe 2.1.2a
- Tafel 48 Formgruppe 2.1.2a (Fortsetzung)
- Tafel 49 Formgruppe 2.1.2a (Fortsetzung) und Formgruppe 2.1.2b
- Tafel 50 Formgruppe 2.1.2b (Fortsetzung)
- Tafel 51 Formgruppe 2.1.2b (Fortsetzung)
- Tafel 52 Formgruppe 2.1.2c, Varianten 2.1.2c2 und 2.1.2c3
- Tafel 53 Formgruppe 2.1.3b
- Tafel 54 Formgruppe 2.1.3b (Fortsetzung)
- Tafel 55 Formgruppe 2.1.3b (Fortsetzung)
- Tafel 56 Formgruppe 2.1.3b (Fortsetzung) und Formgruppe 2.1.3c, Variante 2.1.3c1
- Tafel 57 Formgruppe 2.1.3c, Variante 2.1.3c2
- Tafel 58 Formgruppe 2.1.3c, Variante 2.1.3c2 (Fortsetzung) und Formgruppe 2.1.3f
- Tafel 59 Formgruppe 2.1.4b, Formgruppe 2.1.4c, Varianten 2.1.4c1 und 2.1.4c2
- Tafel 60 Formgattung 2.1.5 inkl. Sonderformen
- Tafel 61 Formgattung 2.1.6 inkl. Sonderformen
- Tafel 62 Formgattung 2.1.-Unterkörperfragmente - Gruppe AA
- Tafel 63 Formgattung 2.1.-Unterkörperfragmente - Gruppe AB, AC und BA
- Tafel 64 Formgattung 2.1.-Unterkörperfragmente - Gruppe BA (Fortsetzung)
- Tafel 65 Formgattung 2.1.-Unterkörperfragmente - Gruppe BA (Fortsetzung)
- Tafel 66 Formgattung 2.1.-Unterkörperfragmente - Gruppe BA (Fortsetzung)
- Tafel 67 Formgattung 2.1.-Unterkörperfragmente - Gruppe BB
- Tafel 68 Formgattung 2.1.-Unterkörperfragmente - Gruppe BB (Fortsetzung)
- Tafel 69 Formgattung 2.1.-Unterkörperfragmente - Gruppe BB (Fortsetzung)
- Tafel 70 Formgattung 2.1.-Unterkörperfragmente - Gruppe CB
- Tafel 71 Formgattung 2.1.-Unterkörperfragmente - Gruppe CC
- Tafel 72 Formgattung 2.1.-Unterkörperfragmente - Gruppe CC (Fortsetzung)
- Tafel 73 Formgattung 2.1.-Unterkörperfragmente - Gruppe EA
- Tafel 74 Formgattung 2.1.-Unterkörperfragmente - Gruppe FA, FF und ohne Zuordnung
- Tafel 75 Formgruppe 2.2.1a
- Tafel 76 Formgruppe 2.2.1a (Fortsetzung), Formgruppe 2.2.1b und Formgattung 2.2.2

- Tafel 77 Formfamilie 2.2 – Sonderformen 2.2.3 bis 2.2.5
- Tafel 78 Formgruppe 2.3.1a
- Tafel 79 Formgruppe 2.3.1b
- Tafel 80 Formgruppe 2.3.1c, Formgattungen 2.3.2 und 2.3.3
- Tafel 81 Fragmentgruppe „Oberkörper mit Kopf“
- Tafel 82 Fragmentgruppe „Oberkörper mit Kopf“ (Fortsetzung)
- Tafel 83 Fragmentgruppe „Oberkörper mit Kopf“ (Fortsetzung)
- Tafel 84 Fragmentgruppe Torso
- Tafel 85 Fragmentgruppe Torso (Fortsetzung)
- Tafel 86 Fragmentgruppe Kopf – Kopfform A
- Tafel 87 Fragmentgruppe Kopf – Kopfform A (Fortsetzung)
- Tafel 88 Fragmentgruppe Kopf – Kopfform A (Fortsetzung)
- Tafel 89 Fragmentgruppe Kopf – Kopfform A (Fortsetzung) und Kopfform B
- Tafel 90 Fragmentgruppe Kopf – Kopfform B (Fortsetzung)
- Tafel 91 Fragmentgruppe Kopf – Kopfform B (Fortsetzung)
- Tafel 92 Fragmentgruppe Kopf – Kopfform B (Fortsetzung)
- Tafel 93 Fragmentgruppe Kopf – Kopfform C
- Tafel 94 Fragmentgruppe Kopf – Kopfform C (Fortsetzung)
- Tafel 95 Fragmentgruppe Kopf – Kopfform C (Fortsetzung)
- Tafel 96 Fragmentgruppe Kopf – Kopfform D
- Tafel 97 Fragmentgruppe Kopf – Kopfform D (Fortsetzung)
- Tafel 98 Fragmentgruppe Kopf – Kopfform E und Kopfform F
- Tafel 99 Fragmentgruppe Kopf – Kopfform F (Fortsetzung) und Kopfform G
- Tafel 100 Fragmentgruppe Kopf – Kopfform H
- Tafel 101 Fragmentgruppe Kopf – Kopfform I
- Tafel 102 Fragmentgruppe Kopf – Ohne Kopfformzuordnung
- Tafel 103 Fragmentgruppe Oberkörper – Armhaltung A
- Tafel 104 Fragmentgruppe Oberkörper – Armhaltung A (Fortsetzung)
- Tafel 105 Fragmentgruppe Oberkörper – Armhaltung A (Fortsetzung)
- Tafel 106 Fragmentgruppe Oberkörper – Armhaltung B
- Tafel 107 Fragmentgruppe Oberkörper – Armhaltung C
- Tafel 108 Fragmentgruppe Oberkörper – Armhaltung D und Armhaltung F
- Tafel 109 Fragmentgruppe Oberkörper – ohne erkennbare Armhaltung
- Tafel 110 Fragmentgruppe Becken – Gesäßform A und Gesäßform B
- Tafel 111 Fragmentgruppe Becken – Gesäßform B (Fortsetzung)
- Tafel 112 Fragmentgruppe Becken – Gesäßform B (Fortsetzung)
- Tafel 113 Fragmentgruppe Becken – Gesäßform B (Fortsetzung), Gesäßform C, D, F und ohne Gesäßformzuordnung
- Tafel 114 Fragmentgruppe Becken/Bein – Gesäßform A/Beinform A
- Tafel 115 Fragmentgruppe Becken/Bein – Gesäßform A/Beinform B und Gesäßform B/Beinform A
- Tafel 116 Fragmentgruppe Becken/Bein – Gesäßform B/Beinform A (Fortsetzung)
- Tafel 117 Fragmentgruppe Becken/Bein – Gesäßform B/Beinform A (Fortsetzung)
- Tafel 118 Fragmentgruppe Becken/Bein – Gesäßform B/Beinform A (Fortsetzung)
- Tafel 119 Fragmentgruppe Becken/Bein – Gesäßform B/Beinform A (Fortsetzung) und Gesäßform B/Beinform B
- Tafel 120 Fragmentgruppe Becken/Bein – Gesäßform B/Beinform B (Fortsetzung)
- Tafel 121 Fragmentgruppe Becken/Bein – Gesäßform B/Beinform B (Fortsetzung)
- Tafel 122 Fragmentgruppe Becken/Bein – Gesäßform C/Beinform C und Gesäßform D/Beinform A

- Tafel 123 Fragmentgruppe Becken/Bein – Gesäßform D/Beinform B und Gesäßform D/Beinform F
- Tafel 124 Fragmentgruppe Becken/Bein – Gesäßform E/Beinform A, Gesäßform E/Beinform B und Gesäßform E/Beinform B
- Tafel 125 Fragmentgruppe Becken/Bein – Gesäßform F/Beinform A und Gesäßform F/Beinform F
- Tafel 126 Fragmentgruppe Becken/Bein – Gesäßform G/Beinform D1
- Tafel 127 Fragmentgruppe Becken/Bein – Gesäßform G/Beinform D1 (Fortsetzung)
- Tafel 128 Fragmentgruppe Becken/Bein – Gesäßform G/Beinform D2
- Tafel 129 Fragmentgruppe Becken/Bein – Gesäßform G/Beinform D2 (Fortsetzung) und ohne Zuordnung einer Gesäßform
- Tafel 130 Fragmentgruppe Bein/Fuß – Beinform A/Fußform A
- Tafel 131 Fragmentgruppe Bein/Fuß – Beinform A/Fußform B1
- Tafel 132 Fragmentgruppe Bein/Fuß – Beinform A/Fußform B2 und Beinform A/Fußform E
- Tafel 133 Fragmentgruppe Bein/Fuß – Beinform A/Fußform C; Beinform A und Beinform B/Fußform A –
- Tafel 134 Fragmentgruppe Bein/Fuß – Beinform B/Fußform B1 und Beinform B/Fußform B2
- Tafel 135 Fragmentgruppe Bein/Fuß – Beinform B/Fußform E1, Fußform E2 und /Fußform D sowie Beinform B
- Tafel 136 Fragmentgruppe Bein/Fuß – Beinform C/Fußform F1 und Fußform F2, Beinform F/Fußformen A, B1, C und F1 sowie Beinform D1/Fußform A und B1–
- Tafel 137 Fragmentgruppe Bein/Fuß – Beinform D2/Fußform A und Fußform B2, Beinform D2/Fußform B1 sowie die Fußformen A und B2
- Tafel 138 Fragmentgruppe Bein/Fuß –Fußform B1
- Tafel 139 Fragmentgruppe Bein/Fuß –Fußformen E, E2, C, D und F1
- Tafel 140 Fragmentgruppe Bein/Fuß –Beinfragmente
- Tafel 141 Fragmentgruppe Arme – Armhaltung A, B und C
- Tafel 142 Fragmentgruppe Arme – Armhaltung D
- Tafel 143 Fragmentgruppe Sonstige
- Tafel 144 Fragmentgruppe Sonstige (Fortsetzung)
- Tafel 145 Fragmentgruppe Sonstige (Fortsetzung)
- Tafel 146 Lineare Verzierungsmotive
- Tafel 147 Rektileare Verzierungsmotive
- Tafel 148 Rektileare Verzierungsmotive (Fortsetzung)
- Tafel 149 Kurvilineare Verzierungsmotive
- Tafel 150 Eingestochene und gemalte Verzierungsmotive
- Tafel 151 Rektileare Verzierungsmotiv-Kombinationen
- Tafel 152 Rektileare Verzierungsmotiv-Kombinationen (Fortsetzung)
- Tafel 153 Verzierungsmotive der Formgattungen 1.1.1 und 1.1.2 – Vorderansicht
- Tafel 154 Verzierungsmotive der Formgattungen 1.1.1 und 1.1.2 – Rückansicht
- Tafel 155 Verzierungsmotive der Formgattungen 1.1.3 und 1.1.4 – Vorderansicht
- Tafel 156 Verzierungsmotive der Formgattung 1.1.-Unterkörper – Vorderansicht
- Tafel 157 Verzierungsmotive der Formgruppen 2.1.1a – Vorderansicht
- Tafel 158 Verzierungsmotive der Formgruppen 2.1.1a – Rückansicht
- Tafel 159 Verzierungsmotive der Formgruppen 2.1.1b – Vorderansicht
- Tafel 160 Verzierungsmotive der Formgruppen 2.1.1b – Rückansicht
- Tafel 161 Verzierungsmotive der Formgruppen 2.1.1c1 – Vorderansicht
- Tafel 162 Verzierungsmotive der Formgruppen 2.1.1c1 – Rückansicht
- Tafel 163 Verzierungsmotive der Formgruppen 2.1.1c2 – Vorderansicht

- Tafel 164 Verzierungsmotive der Formgruppen 2.1.1c2 – Rückansicht
Tafel 165 Verzierungsmotive der Formgruppen 2.1.1c3 – Vorderansicht
Tafel 166 Verzierungsmotive der Formgruppen 2.1.1c3 – Rückansicht
Tafel 167 Verzierungsmotive der Formgruppen 2.1.1d – Vorderansicht
Tafel 168 Verzierungsmotive der Formgruppen 2.1.1d – Rückansicht
Tafel 169 Verzierungsmotive der Formgruppen 2.1.2a und 2.1.2b – Vorderansicht
Tafel 170 Verzierungsmotive der Formgruppen 2.1.2a und 2.1.2b – Rückansicht
Tafel 171 Verzierungsmotive der Formgruppen 2.1.2c2 – Rückansicht
Tafel 172 Verzierungsmotive der Formgruppen 2.1.3b – Vorderansicht
Tafel 173 Verzierungsmotive der Formgruppen 2.1.3b – Rückansicht
Tafel 174 Verzierungsmotive der Formgruppen 2.1.3c1 und 2.1.3c2 – Vorderansicht
Tafel 175 Verzierungsmotive der Formgruppen 2.1.3c1 und 2.1.3c2 – Rückansicht
Tafel 176 Verzierungsmotive der Formgruppen 2.1.4b, 2.1.4c1 und 2.1.4c2 – Vorderansicht
Tafel 177 Verzierungsmotive der Formgruppen 2.1.4b, 2.1.4c1 und 2.1.4c2 – Rückansicht
Tafel 178 Verzierungsmotive der Formgattung 2.1.5 – Vorderansicht
Tafel 179 Verzierungsmotive der Formgattung 2.1.5 – Rückansicht
Tafel 180 Verzierungsmotive der Formgattung 2.1.6 – Vorderansicht
Tafel 181 Verzierungsmotive der Formgattung 2.1-Unterkörper Gruppe AA und AC –
Vorderansicht
Tafel 182 Verzierungsmotive der Formgattung 2.1-Unterkörper Gruppe BA und BB –
Vorderansicht
Tafel 183 Verzierungsmotive der Formgattung 2.1-Unterkörper Gruppe BA und BB –
Rückansicht
Tafel 184 Verzierungsmotive der Formgattung 2.1-Unterkörper Gruppe CA und CB –
Vorderansicht
Tafel 185 Verzierungsmotive der Formgattung 2.1-Unterkörper Gruppe CA – CB
Rückansicht
Tafel 186 Verzierungsmotive der Formgattung 2.1-Unterkörper Gruppe CC – Vorderansicht
Tafel 187 Verzierungsmotive der Formgattung 2.1-Unterkörper Gruppe CC – Rückansicht
Tafel 188 Verzierungsmotive der Formgattung 2.1-Unterkörper Gruppe EA, FA und FF –
Vorderansicht
Tafel 189 Verzierungsmotive der Formgattung 2.1-Unterkörper Gruppe EA, FA und FF –
Rückansicht
Tafel 190 Verzierungsmotive der Formfamilie 2.2 – Vorderansicht
Tafel 191 Verzierungsmotive der Formfamilie 2.2 – Rückansicht
Tafel 192 Verzierungsmotive der Formfamilie 2.3 – Rückansicht
Tafel 193 Verzierungsmotive der Fragmentgruppe „Oberkörper mit Kopf“ – M-Motiv
Tafel 194 Verzierungsmotive der Fragmentgruppe „Oberkörper mit Kopf“ – Haardarstellung
Tafel 195 Verzierungsmotive der Fragmentgruppe „Oberkörper mit Kopf“ und Fragment-
gruppe Torso – sonstige Verzierungen
Tafel 196 Verzierungsmotive der Fragmentgruppe Kopf – Kopfform A – Haardarstellung
Tafel 197 Verzierungsmotive der Fragmentgruppe Kopf – Kopfform A – M-Motiv
Tafel 198 Verzierungsmotive der Fragmentgruppe Kopf – Kopfform B – Haardarstellung
Tafel 199 Verzierungsmotive der Fragmentgruppe Kopf – Kopfform B – M-Motiv
Tafel 200 Verzierungsmotive der Fragmentgruppe Kopf – Kopfform C – Haardarstellung
Tafel 201 Verzierungsmotive der Fragmentgruppe Kopf – Kopfform C – M-Motiv
Tafel 202 Verzierungsmotive der Fragmentgruppe Kopf – Kopfform D – Haardarstellung
Tafel 203 Verzierungsmotive der Fragmentgruppe Kopf – Kopfform D, I und G – M-Motiv
Tafel 204 Verzierungsmotive der Fragmentgruppe Kopf – Gesichtsdarstellung
Tafel 205 Verzierungsmotive der Fragmentgruppe Oberkörper

Tafel 206 Verzierungsmotive der Fragmentgruppe Becken
Tafel 207 Verzierungsmotive der Fragmentgruppe Becken/Bein
Tafel 208 Verzierungsmotive der Fragmentgruppe Bein/Fuß und Fragmentgruppe Arm
Tafel 209 Chronologischer Überblick der anthropomorphen Plastiken
Tafel 210 Anthropomorphe Plastiken mit Schwangerschaftsdarstellung
Tafel 211 Bruchstellenanalyse – Auswahl an Plastiken mit Hinweisen auf ihre
Herstellungstechnik

3. KARTEN

Karte 1: Gesamtverbreitung der anthropomorphen Plastiken der Lengyel-Kultur
Karte 2: Fundkartierung des Verzierungsmotivs „M-Motiv“ kombiniert mit den häufigsten
Haardarstellungen
Karte 3: Fundkartierung des Verzierungsmotivs „Kette“
Karte 4: Fundkartierung des V-förmigen Motivs auf dem Rücken
Karte 5: Fundkartierung des V-förmigen Motivs im Beckenbereich
Karte 6: Fundkartierung des Gürtel-Motivs
Karte 7: Fundkartierung des Verzierungsmotivs „Schurz“
Karte 8: Fundkartierung des Typ I
Karte 9: Fundkartierung des Typ IIa
Karte 10: Fundkartierung des Typ IIb und IIc
Karte 11: Fundkartierung des Typ II d – II f
Karte 12: Fundkartierung des Typ III
Karte 13: Fundkartierung des Typ IV

4. ABBILDUNGSNACHWEIS

Tafel 1

0350: Chr. Neugebauer-Maresch, 1981; Taf. 77
0400: V. Podborský, 1985, Taf. 6,1
0457: V. Podborský, 1985, Taf. 3,3

Tafel 2

0369: N. Kalicz, 1998, Abb. 39,1
1534: G. Ilon, 2007, Abb. 2,2
1532: G. Ilon, 2007, Abb. 4,1-2

Tafel 3

0434: V. Podborský, 1985, Taf. 54,2
0451: V. Podborský, 1985, Taf. 63

Tafel 4

0520: N. Kalicz, 1998, Abb. 57,6
0473: V. Podborský, 1985, Taf. 85,2
0491: N. Kalicz, 1998, Abb. 35,6
0837: N. Kalicz, 1998, Abb. 36,4

0838: N. Kalicz, 1998, Abb. 36,1
1303: E. Ruttkay, 1999, Abb. 1
1320: V. Podborský, 1977, Taf. 40,7

Tafel 5

0492: V. Podborský, 1985, Taf. 55,1
0493: V. Podborský, 1985, Taf. 106,2
0494: V. Podborský, 1985, Taf. 106,3
0601: I. Zalai-Gaál, 1993, Abb. 15b-c
0610: I. Zalai-Gaál, 1996, Abb. 12a-d
0836: N. Kalicz, 1998, Abb. 35,4

Tafel 6

1484: unpubliziert, Mus. Landesmus. Oberösterreich

Tafel 7

0413: N. Kalicz, 1998, Abb. 32,3
0832: N. Kalicz, 1998, Abb. 36,5
0833: N. Kalicz, 1998, Abb. 36,3
1309: J. Dombay, 1960, Taf. XC,7
0491: N. Kalicz, 1998, Abb. 35,6
0837: N. Kalicz, 1998, Abb. 36,4
0838: N. Kalicz, 1998, Abb. 36,1
1303: E. Ruttkay, 1999, Abb. 1

Tafel 8

0440: V. Podborský, 1985; Taf. 96,4
1270: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 2
1330: R. Tichý, 1966, Taf. 4,1
1335: J. Pavúk, 1998, Abb. 11,2
1609: G. Ilon, 2007, Kat. 140
1611: G. Ilon, 2007, Kat. 142

Tafel 9

1175: E. Ruttkay, 2004, Abb. 6,12
1236: N. Kalicz, 1985, Taf. 71,10
1586: G. Ilon, 2007, Kat. 117
1627: G. Ilon, 2007, Kat. 161
1788: M. Károlyi, 2004, Abb. 87

Tafel 10

0602: I. Zalai-Gaál, 1996, Abb. 13a-b
0618: I. Zalai-Gaál, 1993, Abb. 21c-d
0834: N. Kalicz, 1998, Abb. 35,1
1319: J. Dombay, 1960, Taf. CXIV,3a-b
1328: G. Nevizánsky/D. Dolbrovická, 1993, Abb. 66,2

Tafel 11

0285: J. Pavúk, 2003, Abb. 2,1
0427: V. Podborský, 1985, Taf. 107,5

0460: V. Podborský, 1985, Taf. 94,1
0514: V. Podborský, 1985, Taf. 106,4
0518: V. Podborský, 1985, Taf. 105,4
0587: V. Podborský, 1985, Tab.IX,6
0590: V. Podborský, 1985, Taf. IX,4
0835: N. Kalicz, 1998, Abb. 36,2
0520: N. Kalicz, 1998, Abb. 57,6

Tafel 12

0492: V. Podborský, 1985, Taf. 55,1
0493: V. Podborský, 1985, Taf. 106,2
0494: V. Podborský, 1985; Taf. 106,3
0601: I. Zalai-Gaál, 1993, Abb. 15b-c
0610: I. Zalai-Gaál, 1996, Abb. 12a-d
0836: N. Kalicz, 1998, Abb. 35,4
1505: unpubliziert, Foto Landesmus. Oberösterreich

Tafel 13

0302: N. Kalicz, 1998, Abb. 57,9
0504: V. Podborský, 1985, Taf. 105,1
0505: V. Podborský, 1985, Taf. 101,2
0511: N. Kalicz, 1998, Abb. 35,2
0519: V. Podborský, 1985, Taf. 105,3
1284: J. Dombay, 1959, Taf. 22,3

Tafel 14

0407: V. Podborský, 1985, Taf. 16,2
0445: V. Podborský, 1985, Taf. 53,4
0447: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 78

Tafel 15

0335: E. Ruttkay, 2001, Abb. 4,24
0412: V. Podborský, 1985, Taf. 62,1
0415: E. Ruttkay/A. Harrer, 1993, Taf. 1,1
0592: V. Podborský, 1985, Tab. IX,1

Tafel 16

0349: E. Lauer mann, 1989, Taf. 1,1-2
0399: V. Podborský, 1985, Taf. 29,1
0408: V. Podborský, 1985, Taf. 25,2
0538: V. Podborský, 1985, Taf. 76,2
1157: Fundber. Österreich 29, 1990, Abb. 259
1471: Mus. Asparn a. d. Zaya
1479: Mus. Asparn a. d. Zaya

Tafel 17

0342: V. Podborský, 1985, Taf. 20,3
0343: V. Podborský, 1985; Taf. 19,2
0409: V. Podborský, 1985, Taf. 24,2
0410: V. Podborský, 1985, Taf. 30,2

0411: V. Podborský, 1985, Taf. 27,2
0417: V. Podborský, 1985, Taf. 23,2
0547: V. Podborský, 1985, Taf. 26,2
0619: I. Szathmári, 1993, Abb. 3,1a-c
1638: Chr. Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 38,4

Tafel 18

0387: V. Podborský, 1985, Taf. 26,3
0418: V. Podborský, 1985, Taf. 26,5
0428: V. Podborský, 1985, Taf. 42,4
0543: V. Podborský, 1985, Taf. 28,5
0556: V. Podborský, 1985, Taf. 22,3
1549: G. Ilon, 2007, Kat. 80
1614: G. Ilon, 2007, Kat. 145
1781: M. Károlyi, 2004, Abb. 85

Tafel 19

0457: V. Podborský, 1985, Taf. 3,3
1398: A. Humpolová/V. Ondruš, 1999, Abb. 14,1
1484: unpubliziert, Landesmus. Oberösterreich

Tafel 20

0500: V. Podborský, 1985, Taf. VII,2
1124: E. Kazdová/P. Košťuřík, 1990, Abb. 7,7
1373: J. Čizmářová/K. Geislerová, 1989, Abb. 49,1

Tafel 21

0384: V. Podborský, 1985, Taf. 55,2
0386: V. Podborský, 1985, Taf. 62,2
0395: V. Podborský, 1985, Taf. 4,1
1371: E. Kazdová/P. Košťuřík, 1990, Abb. 5,3
1414: Chr. Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 2,9
1415: Chr. Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 70,10

Tafel 22

0372: V. Podborský, 1985, Taf. 24,3
0396: V. Podborský, 1985, Taf. 4,2
1340: V. Podborský, 1973-74, Taf. XVII,2
1478: Mus. Asparn a. d. Zaya
1488: unpubliziert, Foto Landesmus. Oberösterreich
1543: G. Ilon, 2007, Kat. 74

Tafel 23

0378: V. Podborský, 1985, Taf. 45,2
0400: V. Podborský, 1985, Taf. 6,1
0401: V. Podborský, 1985, Taf. 6,2

Tafel 24

0374: V. Podborský, 1985, Taf. 18,3
0376: V. Podborský, 1985, Taf. 81,1

0392: V. Podborský, 1985, Taf. 2
0397: V. Podborský, 1985, Taf. 1
0528: V. Podborský, 1985, Taf. 18,4
1568: G. Ilon, 2007, Kat. 99

Tafel 25

0375: V. Podborský, 1985, Taf. 18,2
0398: V. Podborský, 1985, Taf. 44,2
0522: V. Podborský, 1985, Taf. 85,1
1187: M. Doneus, 2001, Taf. 115/1193
1694: E. Kazdová/K. Šabatová, 2007, Obr. 5.1

Tafel 26

1320: V. Podborský, 1977, Taf. 40,7
1524a-b: J. Barna, 2004, Abb. 9,1-2

Tafel 27

0336: V. Podborský, 1985, Taf. 69,2
0421: V. Podborský, 1985, Taf. 94,2
0422: V. Podborský, 1985, Taf. 103,2
1341: Foto, Prof. G. Trnka

Tafel 28

0303: J. Pavúk, 2003, Abb. 3a-c
0362: J. Kovárník, 1999, Abb.2,1
1116: E. Ruttkay, 1992, Taf. 1,3
1722: Z. Čižmář, 2008, 196

Tafel 29

0341: V. Podborský, 1985, Taf. 42,2
0388: V. Podborský, 1985, Taf. 22,1
0389: V. Podborský, 1985, Taf. 23,4
1405: J. Kovárník, 1999, Abb. 7,1
1528: J. Barna, 2004, Abb. 11,3
1658: A. Ohrenberger, 1969, Abb. 5,5
1664: A. Ohrenberger, 1969, Abb. 5,8

Tafel 30

0391: V. Podborský, 1985, Taf. 29,3
0393: V. Podborský, 1985, Taf. 112,3
0394: V. Podborský, 1985, Taf. 25,3
0402: V. Podborský, 1985, Taf. 24,1
0403: V. Podborský, 1985, Taf. 26,4
0426: V. Podborský, 1985, Taf. 80,4

Tafel 31

0340: V. Podborský, 1985, Taf. 27,1
0344: V. Podborský, 1985, Taf. 19,3
0345: V. Podborský, 1985, Taf. 29,2
0346: V. Podborský, 1985, Taf. 20,4

0405: V. Podborský, 1985, Taf. 28,4
0532: V. Podborský, 1985, Taf. 25,4
0561: V. Podborský, 1985, Taf. 24,4
1302: E. Kazdová/P. Košťuřík, 1990, Abb. 11,1
1395: A. Humpolová/V. Ondruš, 1999, Abb. 29,14

Tafel 32

0332: Chr. Neugebauer-Maresch, 1978, Taf. IV,2
0383: V. Podborský, 1985, Taf. 78,2
0533: V. Podborský, 1985, Taf. 28,3
0535: V. Podborský, 1985, Taf. 27,3
1220: E. Ruttkay, 2001, Abb. 4,23
1239: J. Skutil, 1940, Taf. 18,5
1499: unpubliziert, Foto Landesmus. Oberösterreich
1500: unpubliziert, Foto Landesmus. Oberösterreich

Tafel 33

0279: I. Zalai-Gaál, 1996, Abb. 6a-c
0337: Chr. Neugebauer-Maresch, 1978, Taf. IV,5
1372: J. Čižmářová/K. Geislerová, 1989, Abb. 49,2
1438: Fundber. Österreich 20, 1981, Abb. 85
1665: A. Ohrenberger, 1969, Abb. 5,6
1712: Z. Čižmář, 2008, 193

Tafel 34

0339: V. Podborský, 1985, Taf. 23,3
0347: V. Podborský, 1985, Taf. 30,1
0563: V. Podborský, 1985, Taf. 97,2
0679: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 98
0370: N. Kalicz, 1998, Abb. 40

Tafel 35

0355: N. Kalicz, 1998, Abb. 35,5
0361: V. Podborský, 1985, Taf. 17,3
1232: K. Oross, 2003, Abb. 1,1a-c
1532: N. Kalicz, 2006, Abb. 4,1-2; G. Ilon, 2007, Kat. 45
1784: Foto Mus. Szombathely
1789: M. Károlyi, 2004, Abb. 88

Tafel 36

0360: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 113
0689: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 80

Tafel 37

0350: Chr. Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 77
1264: Fundber. Österreich 27, 1988, Abb. 130

Tafel 38

- 0353: V. Podborský, 1985, Taf. 17,5
0363: V. Podborský, 1985, Taf. 17,4
0371: E. Ruttkay, 1984, Taf. 8,3
0373: V. Podborský, 1985, Taf. 17,2
0404: V. Podborský, 1985, Taf. 111,3
0420: V. Podborský, 1985, Taf. 106,1
0495: V. Podborský, 1985, Taf. 3,2
0850: N. Kalicz, 1998, Abb. 31,2
1674: Z. Čižmář, 2006, Abb. 23

Tafel 39

- 0286: J. Pavúk, 2003, Abb. 5,2
0351: V. Podborský, 1985, Taf. 30,3
0352: V. Podborský, 1985, Taf. 20,2
0366: V. Podborský, 1985, Taf. 31,1
0406: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 76
0429: V. Podborský, 1985, Taf. 42,1
0525: V. Podborský, 1985, Taf. 92,1
0534: V. Podborský, 1985, Taf. 28,2
0549: V. Podborský, 1985, Taf. 25,1

Tafel 40

- 0368: V. Podborský, 1985, Taf. 78,1
0529: Z. Farkaš, 1986, Abb. 3,5
0596: V. Podborský, 1985, Tab. III,5
1161: Chr. Schappelwein, 1994, Abb. 1
1188: M. Doneus, 2001, Taf. 91/946
1237: J. Skutil, 1940, Taf. 20,6
1404: J. Kovárník, 1999, Abb. 7,2
1656: V. Podborský, 1985, Taf. III,4b-c

Tafel 41

- 0280: G. Březinová, 1979, Abb. 10,1
0589: I. Zalai-Gaál, 1993, Abb. 17a-b
0686: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 89
1581: G. Ilon, 2007, Kat. 11
1693: J. Urminský, 2002, Abb. 4,2
1717: Z. Čižmář, 2008, 195
1742: Z. Čižmář/V. Podborský, 2008, 231

Tafel 42

- 0414: N. Kalicz, 1998, Abb. 34,4
0416: Chr. Neugebauer-Maresch, 1978, Taf. IV,4

Tafel 43

- 0369: N. Kalicz, 1998, Abb. 39,1
1534: N. Kalicz, 2006, Abb. 2,2; G. Ilon, 2007, Kat. 44

Tafel 44

- 0831: N. Kalicz, 1998, Abb. 32,4
0851: N. Kalicz, 1998, Abb. 31,3
1480: Chr. Blesl, 2005, 69 (Abb. rechts oben)
1771: Foto Mus. Szombathely
1772: M. Károlyi, 2004, Abb. 73,8
1774: M. Károlyi, 2004, Abb. 76,11
1780: M. Károlyi, 2004, Abb. 85

Tafel 45

- 0354: N. Kalicz, 1998, Abb. 35,3
0527: N. Kalicz, 1998, Abb. 57,7
1304: I. Kuzma/L. Illašová/J. Tirpák, 1999, Abb. 7
1776: M. Károlyi, 2004, Abb. 84
1806: Foto Mus. Szombathely

Tafel 46

- 0356: N. Kalicz, 1998, Abb. 34,3
0423: V. Podborský, 1985, Tab. 96,1
0488: V. Podborský, 1985, Taf. 96,3
1151: H. Maurer/A. Kren, 2000, Abb. 1,6
1695: E. Kazdová/K. Šabatová, 2007, Abb. 5,2

Tafel 47

- 0434: V. Podborský, 1985, Taf. 54,2
0443: V. Podborský, 1985, Taf. 30,4
0444: V. Podborský, 1985, Taf. 27,4
0448: H. Maurer, 1982, Abb. 28,2

Tafel 48

- 0450: V. Podborský, 1985, Taf. 112,1
0487: V. Podborský, 1985, Taf. 111,1
0546: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 105
0551: V. Podborský, 1985, Taf. 112,2
0560: V. Podborský, 1985, Taf. 44,3
1120: V. Podborský, 1985, Taf. III,6a-e
1606: G. Ilon, 2007, Kat. 137

Tafel 49

- 1684: H. Maurer/N. Jama, 1999, Abb. 1
1735: Z. Čižmář, 2008, 214
1485: unpubliziert, Foto Landesmus. Oberösterreich

Tafel 50

- 0435: V. Podborský, 1985, Taf. 113,1
0436: V. Podborský, 1985, Taf. 53,3

0446: V. Podborský, 1985, Taf. 29,4
0489: V. Podborský, 1985, Taf. 62,3
0677: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 99
1366: E. Kazdová/P. Košťuřík, 1990, Abb. 5,5

Tafel 51

1114: E. Ruttkay, 1992, Taf. 3,1a-d
1189: M. Doneus, 2001, Taf. 68,576
1331: V. Podborský/V. Vildomec, 1967, Tab. 9,3
1363: E. Kazdová/P. Košťuřík, 1990, Abb. 7,6
1374: M. Balek, 2001, Abb. 15

Tafel 52

0439: V. Podborský, 1985, Taf. 78,3
0442: V. Podborský, 1985, Taf. 82,5
0449: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 108
0481: V. Podborský, 1985, Taf. 53,1
0490: V. Podborský, 1985, Taf. 20,1
1397: A. Humpolová/V. Ondruš, 1999, Abb. 26,1
1547: G. Ilon, 2007, Kat. 78
1617: G. Ilon, 2007, Kat. 151

Tafel 53

0456: V. Podborský, 1985, Taf.93

Tafel 54

0458: V. Podborský, 1985, Taf. 64,2
0459: V. Podborský, 1985, Taf. 65,2
0464: V. Podborský, 1985, Taf. 64,1

Tafel 55

0326: V. Podborský, 1985, Taf. 70,4
0455: V. Podborský, 1985, Taf. 111,4
0461: V. Podborský, 1985, Taf. 92,2
0462: V. Podborský, 1985, Taf. 65,1
0468: Chr. Neugebauer-Maresch, 1981, Abb. 47,8
0472: V. Podborský, 1985, Taf. 69,1

Tafel 56

0430: V. Podborský, 1985, Taf. 69,3
0453: V. Podborský, 1985, Taf. 69,7
0454: V. Podborský, 1985, Taf. 68,1
0469: V. Podborský, 1985, Taf. 80,3
0483: V. Podborský, 1985, Taf. 72,2
0548: V. Podborský, 1985, Taf. 21,1

Tafel 57

0451: V. Podborský, 1985, Taf. 63
0452: V. Podborský, 1985, Taf. 68,2
0463: V. Podborský, 1985, Taf. 54,1

Tafel 58

- 0425: J. Regenye, 2003, Abb. 1,1
0465: V. Podborský, 1985, Taf. 69,6
0467: V. Podborský, 1985, Taf. 68,3
0470: V. Podborský, 1985, Taf. 82,1
0471: N. Kalicz, 1975-76, Taf. VI,2
0478: V. Podborský, 1985, Taf. 99,2
0482: V. Podborský, 1985, Taf. 72,4

Tafel 59

- 0473: V. Podborský, 1985, Taf. 85,2
0475: V. Podborský, 1985, Taf. 69,5
0484: V. Podborský, 1985, Taf. 98,3
0486: V. Podborský, 1985, Taf. 72,1
0501: V. Podborský, 1985, Taf. 98,2
0502: V. Podborský, 1985, Taf. 99,3
0537: V. Podborský, 1985, Taf. 76,1
0544: I. Rakovsky, 1976, Taf. 78,4
1219: E. Ruttkay, 2001, Abb. 4,25
1277: I. Rakovsky, 1976, Abb. 13

Tafel 60

- 0476: V. Podborský, 1985, Taf. 97,5
0479: V. Podborský, 1985, Taf. 121,1
0513: V. Podborský, 1985, Taf. 99,1
0516: V. Podborský, 1985, Taf. 105,5
1574: G. Ilon, 2007, Kat. 105
1764: J. Janák, 1990, Taf. II,8

Tafel 61

- 0282: J. Pavúk, 1994, Abb. 6
0611: I. Zalai-Gaál, 1996, Abb. 16a-b
0616: I. Zalai-Gaál, 1993, Abb. 19b-c
1579: G. Ilon, 2007, Kat. 110
0614: I. Zalai-Gaál, 1996, Abb. 1
1285: J. Dombay, 1959, Taf. 22,2

Tafel 62

- 1432: Fundber. Österreich 21, 1982, Abb. 61
1733: Z. Čižmář, 2008, 212
0988: H. Riedl, 1939, Abb. 2
1001: V. Podborský, 1985, Taf. 71,3
1010: V. Podborský, 1985, Taf. 73,5
1012: V. Podborský, 1985, Taf. 75,2
1476: Foto Mus. Asparn a. d. Zaya
1621: G. Ilon, 2007, Kat. 155
1741: Z. Čižmář/M. Čižmář/L. Lisá, 2003, Abb. 13,5

Tafel 63

- 0990: V. Podborský, 1985, Taf. 5,2
0997: E. Ruttkay, 1975, Taf. 6,5
1019: Z. Farkaš, 1986, Abb. 3,8
1117: E. Ruttkay, 1992, Taf. 1,2
1156: unpubliziert, Mus. Eggenburg
1165: L. Kraskovská, 1955, Taf. 3,2
1470: Chr. u. J.W. Neugebauer, 2005, Abb. 1,36
1538: unpubliziert, Mus. Eggenburg
1837: Z. Čižmář/M. Čižmář/L. Lisá, 2003, Abb. 13,7

Tafel 64

- 0989: V. Podborský, 1985, Taf. 75,3
1003: V. Podborský, 1985, Taf. 75,5
1016: V. Podborský, 1985, Taf. 70,2
1017: V. Podborský, 1985, Taf. 42,7
1024: V. Podborský, 1985, Taf. 83,4
1191: M. Doneus, 2001, Taf. 19,236
1434: Fundber. Österreich 20, 1981, Abb. 222
1495: unpubliziert, Foto Landesmus. Oberösterreich

Tafel 65

- 0317: Chr. Neugebauer-Maresch, 1978, Taf. VIII,1
0506: V. Podborský, 1985, Taf. 100,1
0991: V. Podborský, 1985, Taf. 41,2
1015: V. Podborský, 1985, Taf. 32,2
1020: Fundber. Österreich 13, 1974, Abb. 43

Tafel 66

- 0497: E. Ruttkay, 1984, Taf. 9,2a-c
0498: V. Podborský, 1985, Taf. 103,1
0807: V. Podborský, 1985, Taf. 117,10
0979: R. Kalicz-Schreiber, 1983-84, Taf. 3,11
1198: J. Skutil, 1940, Taf. 24,11
1298: E. Kazdová/P. Koštuřík, 1990, Abb. 11,5
1481: Chr. Blesl, 2005, 69 (untere Abbildung)
1604: G. Ilon, 2007, Kat. 135
1613: G. Ilon, 2007, Kat. 144
1629: G. Ilon, 2007, Kat. 163
1716: Z. Čižmář, 2008, 194

Tafel 67

- 0992: V. Podborský, 1985, Taf. 32,1
0998: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 79
1011: V. Podborský, 1985, Taf. 40,1
1023: V. Podborský, 1985, Taf. 40,3
1732: Z. Čižmář, 2008, 212
1783: M. Károlyi, 2004, Abb. 85

Tafel 68

1634: Z. Čižmář, 2008, 174-175

Tafel 69

0512: N. Kalicz, 1998, Taf. 32,9
1009: V. Podborský, 1985, Taf. 43,3
1018: V. Podborský, 1985, Taf. 113,2
1199: J. Skutil, 1940, Taf. 24,8
1521: J. Barna, 2004, Abb. 7,2
1522: J. Barna, 2004, Abb. 7,3
1530: J. Barna, 2004, Abb. 13,2
1662: A. Ohrenberger, 1969, Abb. 5,10

Tafel 70

0996: N. Kalicz, 1998, Abb. 32,6
0999: D. u. I. Herrmann, 1992, Abb. 4
1517: J. Barna, 2004, Abb. 5,2
1782: M. Károlyi, 2004, Abb. 85; Foto Mus. Szombathely
1786: M. Károlyi, 2004, Abb. 73,7

Tafel 71

0508: N. Kalicz, 1998, Abb. 32,8
1527: J. Barna, 2004, Abb. 11,2
1540: G. Ilon, 2007, Kat. 71
1793: M. Károlyi, 2004, Abb. 88,4
1794: M. Károlyi, 2004, Abb. 88,9
1796: M. Károlyi, 2004, Abb. 88,4
1798: Foto Mus. Szombathely
1801: Foto Mus. Szombathely

Tafel 72

0509: N. Kalicz, 1998, Abb. 32,7
1176: E. Ruttkay, 2004, Abb. 6,11
1183: E. Ruttkay, 2004, Abb. 3,2
1241: K. Oross, 2003, Abb. 2a-b
1541: G. Ilon, 2007, Kat. 72
1777: M. Károlyi, 2004, Abb. 85
1790: M. Károlyi, 2004, Abb. 88
1795: M. Károlyi, 2004, Abb. 88,6
1797: Foto Mus. Szombathely

Tafel 73

0318: V. Podborský, 1985, Taf. 83,2
0507: V. Podborský, 1985, Taf. 100,4
0799: V. Podborský, 1985, Taf. 88,3
1005: V. Podborský, 1985, Taf. 75,1
1021: V. Podborský, 1985, Taf. 75,7

Tafel 74

- 0304: G. Březinová, 1979, Abb. 10,2
0499: V. Podborský, 1985, Taf. 94,4
0728: V. Podborský, 1985, Taf. 110,1
1004: V. Podborský, 1985, Taf. 75,4
1008: V. Podborský, 1985, Taf. 75,6
1013: V. Podborský, 1985, Taf. 83,1
1022: V. Podborský, 1985, Taf. 101,2
1243: J. Skutil, 1940, Taf. 21,4
1286: J. Dombay, 1959, Taf. 22,1a-c
1679: K. Hetzer/R. Pittioni, 1937, Abb. 3,13

Tafel 75

- 0315: A. Točík, 1969, Abb. 5
0359: V. Podborský, 2004, Abb. 1,4
0699: V. Podborský, 1985, Taf. 45,1
1127: V. Podborský, 1985, Taf. 85,3
1128: V. Podborský, 1985, Taf. 85,4

Tafel 76

- 0298: N. Kalicz, 1998, Abb. 59,11
0316: Fundber. Österreich 11, 1972, Abb. 35
0604: I. Zalai-Gaál, 1996, Abb. 14a-b
0613: I. Zalai-Gaál, 1996, Abb. 19a-d
0651: I. Zalai-Gaál, 2007, Abb. 3a-b, Foto I. Zalai-Gaál
0797: V. Podborský, 1985, Taf. 88,5
1211: J. Skutil, 1940, Taf. 28,10
1294: E. Kazdová/P. Košťuřík, 1990, Abb. 11,9a-d

Tafel 77

- 0281: J. Vizdal, 1970, Abb. 4
0597: I. Zalai-Gaál, 1993b, Abb. 3
0603: I. Zalai-Gaál, 1996, Abb. 3a-b

Tafel 78

- 1618: G. Ilon, 2007, Kat. 152
1630: G. Ilon, 2007, Kat. 164
0365: V. Podborský, 1985, Taf. 81,2
1501: unpubliziert, Landesmus. Oberösterreich
1657: V. Podborský, 1985, Taf. III,1a-b

Tafel 79

- 0521: V. Podborský, Taf. 3,1
1168: A. Kies, 1980, Taf. 2,1-4
1580: G. Ilon, 2007, Kat. 111

Tafel 80

- 0301: E. Lauermann, 1989, Taf. 3,1-2
0312: V. Podborský, 1985, Taf. 109,3
1558: G. Ilon, 2007, Kat. 89

Tafel 81

- 0283: J. Pavúk, 2003, Abb. 4,1a-b
0348: V. Podborský, 1985, Taf. 42,3
0357: N. Kalicz, 1998, Abb. 31,1
0358: N. Kalicz, 1998, Abb. 30
0385: H. Maurer, 1982, Abb. 41
0839: J. Pavúk, 1965, Abb. 6
0840: E. Ruttkay, 2004, Abb. 7,1
0841: V. Podborský, 1985, Taf. 16,1
1125: J.-W. Neugebauer/Chr. Neugebauer, 1983, Abb. 20,4

Tafel 82

- 0290: J. Pavúk, 2003, Abb. 3,3a-b
0377: V. Podborský, 1985, Taf. 17,1
0380: V. Podborský, 1985, Taf. 95,9
0437: V. Podborský, 1985, Taf. 94,3
0438: V. Podborský, 1985, Taf. 53,2
0524: V. Podborský, 1985, Taf. 106,5
1178: E. Ruttkay, 2004, Abb. 5,9
1301: E. Kazdová/P. Košťuřík, 1990, Abb. 11,2
1675: Z. Čižmář, 2006, Abb. 23
1720: Z. Čižmář, 2008, 196
1746: Z. Čižmář/V. Podborský, 2008, 232

Tafel 83

- 0287: J. Pavúk, 2003, Abb. 2,2ab-b
0319: V. Podborský, 1985, Taf. 95,10
0320: J. Dombay, 1960, Taf. 116,1a-b
0441: V. Podborský, 1985, Taf. 107,1
0480: V. Podborský, 1985, Taf. 72,3
0606: I. Zalai-Gaál, 1996, Abb. 5a-b
0617: I. Zalai-Gaál, 1993, Abb. 20b-c
1317: J. Dombay, 1960, Taf. 116,8a-b
1542: G. Ilon, 2007, Kat. 73

Tafel 84

- 0327: V. Podborský, 1985, Taf. 70,3
0584: M. Kaczanowska/J. Kozłowski, 2002, Pl. 1,1
0607: I. Zalai-Gaál, 1996, Abb. 8a
0808: V. Podborský, 1985, Taf. 117,9
1233: J. Skutil, 1940, Taf. 29,4
1518: J. Barna, 2004, Abb. 5,3

Tafel 85

- 0321: H. Maurer, 1993, Abb. 1
0322: E. Lauermann, 1996, Taf.1/1; Foto Mus. Asparn a. d. Zaya
0517: V. Podborský, 1985, Taf. 33,3a-b
0531: N. Kalicz, 1998, Abb. 57,4
1159: Chr. Schappelwein, 1994, Abb. 1
1828: W. Fabisiak/P. Cholewa, 2002, Abb. 1,4

Tafel 86

- 0859: V. Podborský, 1985, Taf. 60,6
0891: V. Podborský, 1985, Taf. 59,1
0916: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 114
0941: V. Podborský, 1985, Taf. 59,3
0942: V. Podborský, 1985, Taf. 59,2
0954: V. Podborský, 1985, Taf. 13,11
0962: V. Podborský, 1985, Taf. 58,3
0963: V. Podborský, 1985, Taf. 57,4
1110: E. Rutt kay, 1992, Taf. 5,3
1112: E. Rutt kay, 1992, Taf. 5,1
1115: E. Rutt kay, 1992, Taf. 2,1a-d
1249: J. Skutil, 1940, Taf. 27,10
1360: E. Kazdová/P. Košťuřík, 1990, Abb. 7,5
1378: Fundber. Österreich 16, 1977, Abb. 94
1631: G. Ilon, 2007, Kat. 165

Tafel 87

- 0694: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 85
0860: N. Kalicz, 2006, Abb. 2,3
0861: N. Kalicz, 1998, Abb. 32,2
0862: N. Kalicz, 1998, Abb. 32,1
0863: N. Kalicz, 1998, Abb. 34,2
0864: N. Kalicz, 1998, Abb. 34,1
1121: Z. Farkaš, 1986, Abb. 2,6
1254: J. Skutil, 1940, Taf. 16,6
1483: Foto Naturhist. Mus. Wien
1514: J. Barna, 2004, Abb. 3,3
1520: J. Barna, 2004, Abb. 7,1
1526: J. Barna, 2004, Abb. 11,1
1713: Z. Čižmář, 2008, 193
1715: Z. Čižmář, 2008, 194
1777: M. Károlyi, 2004, Abb. 85
1778: M. Károlyi, 2004, Abb. 85
1785: M. Károlyi, 2004, Abb. 86

Tafel 88

- 0292: N. Kalicz, 1998, Abb. 57,2
0608: I. Zalai-Gaál, 1996, Abb. 10a-b
0609: I. Zalai-Gaál, 1996, Abb. 11a-b
0680: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 96
0855: V. Podborský, 1985, Taf. 15,4
0865: N. Kalicz/R. Kalicz-Schreiber, 1983-1984, Abb. 57,1
0939: V. Podborský, 1985, Taf. 59,8
0960: V. Podborský, 1985, Taf. 14,10
1111: E. Rutt kay, 1992, Taf. 5,2
1251: J. Skutil, 1940, Taf. 16,10
1253: J. Skutil, 1940, Taf. 16,5
1342: N. Kalicz, 1975-76, Abb. 71,6
1431: Fundber. Österreich 21, 1982, Abb. 140

1444: G. Trnka, 1991, Taf. 4,6
1529: J. Barna, 2004, Abb. 13,1
1531: J. Barna, 2004, Abb. 13,3
1533: N. Kalicz, 2006, Abb. 2,1d-e
1593: G. Ilon, 2007, Kat. 124
1596: G. Ilon, 2007, Kat. 127
1610: G. Ilon, 2007, Kat. 141
1676: Z. Čižmář, 2006, Abb. 23

Tafel 89

0390a: E. Ruttkay, 1993, Taf. 3,1
0809: V. Podborský, 1985, Taf. 117,8
0866: V. Podborský, 1985, Taf. 10,5
0867: V. Podborský, 1985, Taf. 10,4
0868: V. Podborský, 1985, Taf. 10,3
0896: V. Podborský, 1985, Taf. 14,4
0897: V. Podborský, 1985, Taf. 14,1
0899: V. Podborský, 1985, Taf. 14,11
0930: V. Podborský, 1985, Taf. 58,4
0931: V. Podborský, 1985, Taf. 14,8
0933: V. Podborský, 1985, Taf. 15,1
1186: M. Doneus, 2001, Taf. 116/1202
1252: J. Skutil, 1940, Taf. 16,8
1255: J. Skutil, 1940, Taf. 16,15
1553: G. Ilon, 2007, Kat. 84
1554: G. Ilon, 2007, Kat. 85
1564: G. Ilon, 2007, Kat. 95
1570: G. Ilon, 2007, Kat. 101
1612: G. Ilon, 2007, Kat. 143

Tafel 90

0627: Chr. Schappelwein/G. Trnka, 1995, Taf. 20,16
0843: V. Podborský, 1985, Taf. 8,2
0844: V. Podborský, 1985, Taf. 8,5
0846: V. Podborský, 1985, Taf. 10,2
0847: V. Podborský, 1985, Taf. 10,4
0849: V. Podborský, 1985, Taf. 10,2
0854: V. Podborský, 1985, Taf. 11,2
0880: V. Podborský, 1985, Taf. 11,1
0886: V. Podborský, 1985, Taf. 66,1
0900: V. Podborský, 1985, Taf. 56,4
0917: V. Podborský, 1985, Taf. 11,5
1364: E. Kazdová/P. Košťuřík, 1990, Abb. 7,2
1575: G. Ilon, 2007, Kat. 106
1705: Z. Čižmář, 2008, 187
1473: Foto Mus. Heldenberg

Tafel 91

0842: V. Podborský, 1985, Taf. 8,1
0845: V. Podborský, 1985, Taf. 10,1

0848: V. Podborský, 1985, Taf. 10,6
0852: V. Podborský, 1985, Taf. 12,5
0853: V. Podborský, 1985, Taf. 11,4
0890: V. Podborský, 1985, Taf. 67,5
0920: V. Podborský, 1985, Taf. 14,7
1482: H. Maurer/N. Jama, 1999, Abb. 4
1565: G. Ilon, 2007, Kat. 96
1608: G. Ilon, 2007, Kat. 139
1736: Z. Čižmář, 2008, 214
1740: Z. Čižmář/M. Čižmář/L. Lisá, 2003, Abb. 12,1
1834: Z. Čižmář/M. Čižmář/L. Lisá, 2003, Abb. 12,2
1835: Z. Čižmář/M. Čižmář/L. Lisá, 2003, Abb. 12,3

Tafel 92

0667: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 121
0903: V. Podborský, 1985, Taf. 12,3
0904: V. Podborský, 1985, Taf. 15,11
0906: V. Podborský, 1985, Taf. 15,8
0929: V. Podborský, 1985, Taf. 15,6
0952: V. Podborský, 1985, Taf. 13,1
0953: V. Podborský, 1985, Taf. 15,10
1262: Fundber. Österreich 23, 1984, Abb. 122
1446: N. Kalicz, 1985, Abb. 71.9
1490: unpubliziert, Foto Landesmus. Oberösterreich
1625: G. Ilon, 2007, Kat. 159

Tafel 93

0871: V. Podborský, 1985, Taf. 60,5
0892: V. Podborský, 1985, Taf. 15,7
0902: V. Podborský, 1985, Taf. 56,1
0908: V. Podborský, 1985, Taf. 10,6
0910: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 32
0911: V. Podborský, 1985, Taf. 10,1
0915: V. Podborský, 1985, Taf. 8,3
0919: V. Podborský, 1985, Taf. 60,4
0923: V. Podborský, 1985, Taf. 11,3
0924: V. Podborský, 1985, Taf. 11,6
0926: V. Podborský, 1985, Taf. 67,4
0940: V. Podborský, 1985, Taf. 59,7
0943: V. Podborský, 1985, Taf. 8,4
1113: E. Ruttkay, 1992, Taf. 4,1a-c
1365: E. Kazdová/P. Košťuřík, 1990, Abb. 7,1
1567: G. Ilon, 2007, Kat. 98

Tafel 94

0331: Chr. Neugebauer-Maresch, 1978, Taf. V,2
0620: M. Vávra, 1986, Abb. 1
0870: Z. Farkaš, 1986, Abb. 3,9
0921: V. Podborský, 1985, Taf. 58,5
0925: V. Podborský, 1985, Taf. 67,3

0932: V. Podborský, 1985, Taf. 15,3
0951: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 116
0956: V. Podborský, 1985, Taf. 59,6
0969: V. Podborský, 1985, Taf. 15,5
0972: V. Podborský, 1985, Taf. 67,8
0976: V. Podborský, 1985, Taf. 13,3
0980: V. Podborský, 1985, Taf. 13,7
1122: B. Novotný, 1986, Abb. 1,1
1246: J. Skutil, 1940, Taf. 28,1
1257: J. Skutil, 1940, Taf. 17,8-9
1779: M. Károlyi, 2004, Abb. 85

Tafel 95

0690a: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 81/1
0690b: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 81/2
0856: V. Podborský, 1985, Taf. 12,2
0857: V. Podborský, 1985, Taf. 12,1
0858: V. Podborský, 1985, Taf. 15,2
0909: V. Podborský, 1985, Taf. 14,9
0913: V. Podborský, 1985, Taf. 15,9
0914: V. Podborský, 1985, Taf. 14,5
0922: N. Kalicz, 2006, Abb. 2,2a-d

Tafel 96

0873: V. Podborský, 1985, Taf. 58,1
0874: V. Podborský, 1985, Taf. 58,6
0875: V. Podborský, 1985, Taf. 13,2
0879: V. Podborský, 1985, Taf. 14,14
0881: E. Lauermann, 1989, Taf.4/1
0884: V. Podborský, 1985, Taf. 12,6
0885: V. Podborský, 1985, Taf. 56,3
0887: V. Podborský, 1985, Taf. 66,4
0888: V. Podborský, 1985, Taf. 67,7
0889: V. Podborský, 1985, Taf. 67,2
0895: V. Podborský, 1985, Taf. 14,13
0901: V. Podborský, 1985, Taf. 60
1714: Z. Čižmář, 2008, 194

Tafel 97

0869: V. Podborský, 1985, Taf. 9,3
0872: V. Podborský, 1985, Taf. 57,2
0876: V. Podborský, 1985, Taf. 13,8
0877: V. Podborský, 1985, Taf. 13,9
0878: V. Podborský, 1985, Taf. 61,4
0882: V. Podborský, 1985, Taf. 12,4
0883: V. Podborský, 1985, Taf. 12,7
0894: V. Podborský, 1985, Taf. 14,12
0905: V. Podborský, 1985, Taf. 14,6
0907: V. Podborský, 1985, Taf. 14,3
0918: V. Podborský, 1985, Taf. 61,2

0936: V. Podborský, 1985, Taf. 60,1
0945: V. Podborský, 1985, Taf. 60,3

Tafel 98

0291: N. Kalicz, 1998, Abb. 57,5
0334: J. Skutil, 1940, Taf. 33,5
0600: I. Zalai-Gaál, 1993, Abb. 10a-b
0664: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 122
0927: V. Podborský, 1985, Taf. 13,10
0935: V. Podborský, 1985, Taf. 60,2
0955: V. Podborský, 1985, Taf. 61,1
0957: V. Podborský, 1985, Taf. 95,7
0958: V. Podborský, 1985, Taf. 95,1
0964: V. Podborský, 1985, Taf. 95,2
0966: V. Podborský, 1985, Taf. 61,3
0975: V. Podborský, 1985, Taf. 58,2
0986: V. Podborský, 1985, Taf. 61,5
1248: J. Skutil, 1940, Taf. 27,13
1256: J. Skutil, 1940, Taf. 27,7
1280: E. Bánffy, 1995, Taf. 111/269
1305: J. Turek/V. Danecek, 2002, Abb. 2
1559: G. Ilon, 2007, Kat. 90

Tafel 99

0671: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 109
0928: V. Podborský, 1985, Taf. 13,5
0938: V. Podborský, 1985, Taf. 13,6
0944: V. Podborský, 1985; Taf. 57,1
0948: H. Maurer, 1982, Abb. 118
0949: V. Podborský, 1985, Taf. 66,2
0961: V. Podborský, 1985, Taf. 95,4
0970: V. Podborský, 1985, Taf. 14,2
0971: V. Podborský, 1985, Taf. 66,3
0973: V. Podborský, 1985, Taf. 77,2
0974: V. Podborský, 1985, Taf. 59,9
0977: V. Podborský, 1985, Taf. 13,4
0984: V. Podborský, 1985, Taf. 77,1
0987: N. Kalicz/R. Kalicz-Schreiber, 1984, Taf. 3,4

Tafel 100

0293: J. Dombay, 1960, Abb. 59,3
0294: J. Dombay, 1960, Abb. 59,2
0605: I. Zalai-Gaál, 1996, Abb. 4a-b
0615: I. Zalai-Gaál, 1996, Abb. 181-b
0665: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 119
0893: V. Podborský, 1985, Taf. 67,6
0898: V. Podborský, 1985, Taf. 59,1
0934: V. Podborský, 1985, Taf. 59,5
0937: V. Podborský, 1985, Taf. 95,8
0983: V. Podborský, 1985, Taf. 67

0985: V. Podborský, 1985, Taf. 95,5
1247: J. Skutil, 1940, Taf. 27,14
1721: Z. Čižmář, 2008, 196
1724: Z. Čižmář, 2008, 197

Tafel 101

0288: J. Pavúk, 2003, Abb. 7,1a-b
0289: J. Pavúk, 2003, Abb. 7,2
0612: I. Zalai-Gaál, 1996, Abb. 17-18
0674: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 103
0946: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 33,1
0947: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 107
0950: Chr. Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 60/1
0959: H. Maurer, 1982, Abb. 42,5
0965: V. Podborský, 1985, Taf. 95,3
0967: N. Kalicz, 1998, Abb. 57,3
0968: V. Podborský, 1985, Taf. 57,3
0982: V. Podborský, 1985, Taf. 67,1
1269: F. Berg/H. Maurer, 1998, 10/3
1825: W. Fabisiak/P. Cholewa, 2002, Abb. 1

Tafel 102

0811: V. Podborský, 1985, Taf. 117,3
0813: V. Podborský, 1985, Taf. 117,1
0912: V. Podborský, 1985, Taf. 9,5
1242: J. Skutil, 1940, Taf. 35,2
1250: J. Skutil, 1940, Taf. 16,13
1417: Fundber. Österreich 17, 1978, Abb. 30
1731: J. Kovárník, 2010, Abb. 16,2

Tafel 103

0338: V. Podborský, 1985, Taf. 19,1
0552: V. Podborský, 1985, Taf. 21,1
0555: V. Podborský, 1985, Taf. 22,2
0565: V. Podborský, 1985, Taf. 97,4
0709: V. Podborský, 1985, Taf. 110,6
1258: Fundber. Österreich 22, 1983, Abb. 14
1332: M. Kuča/E. Kazdová/A. Přichystal, 2003, Abb. 7,1
1359: E. Kazdová/P. Koštuřík, 1990, Abb. 7,8
1562: G. Ilon, 2007, Kat. 93
1607: G. Ilon, 2007, Kat. 138
1723: Z. Čižmář, 2008, 197

Tafel 104

0367: V. Podborský, 1985, Taf. 28,1
0381: V. Podborský, 1985, Taf. 18,1
0424: V. Podborský, 1985, Taf. 82,2
0557: V. Podborský, 1985, Taf. 31,2
0558: V. Podborský, 1985, Taf. 31,4
0567: V. Podborský, 1985, Taf. 107,6

1436: Fundber. Österreich 20, 1981, Abb. 142
1512: J. Barna, 2004, Abb. 3,1
1748: M. Oliva, 2002, Abb. 7.1
1749: M. Oliva, 2002, Abb. 7.2

Tafel 105

0382: V. Podborský, 1985, Taf. 26,1
0431: V. Podborský, 1985, Taf. 97,1
0433: V. Podborský, 1985, Taf. 44,1
0553: V. Podborský, 1985, Taf. 21,2
0554: V. Podborský, 1985, Taf. 21,3
0564: V. Podborský, 1985, Taf. 97.3
1135: Fundber. Österreich 42, 2003, Abb. 379
1177: E. Ruttkay, 2004, Abb. 5,10
1240: J. Skutil, 1940, Taf. 18,3
1300: E. Kazdová/P. Košťurík, 1990, Abb. 11,3
1403: J. Kovárník, 1999, Abb. 7,3
1550: G. Ilon, 2007, Kat. 81

Tafel 106

0333: Chr. Neugebauer-Maresch, 1978, Taf. 4,3
0432: Berg, F./H. Maurer, 1998, Abb. 88
0550: V. Podborský, 1985, Taf. 111,2
0668: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 112
1412: Chr. Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 60,2
1413: Chr. Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 38,3
1477: Foto Mus. Asparn a. d. Zaya
1587: G. Ilon, 2007, Kat. 118
1588: G. Ilon, 2007, Kat. 119

Tafel 107

0466: V. Podborský, 1985, Taf. 69,4
0540: V. Podborský, 1985, Taf. 114,1
0541: V. Podborský, 1985, Taf. 82,3
0542: V. Podborský, 1985, Taf. 82,4
0545: V. Podborský, 1985, Taf. 80,2
0595: M. Vávra, 1993, Abb. 4,1
1624: G. Ilon, 2007, Kat. 158
1626: G. Ilon, 2007, Kat. 160

Tafel 108

0284: J. Pavúk, 2003, Abb. 1,2
0477: V. Podborský, 1985, Taf. 96,2
0536: V. Podborský, 1985, Taf. 114,2
0562: V. Podborský, 1985, Taf. 98,1
0598: I. Zalai-Gaál, 1993, Abb. 8b-c
1595: G. Ilon, 2007, Kat. 126

Tafel 109

- 0323: V. Podborský, 1985, Taf. 99,4
0523: I. Zalai-Gaál, 1983-84, Taf. 11,2
0566: V. Podborský, 1985, Taf. 114,4
0599: I. Zalai-Gaál, 1993, Abb. 9 b-c
0645: L. Winter, 1993, Abb. 247
0712: V. Podborský, 1985, Taf. 110,4
1318: J. Dombay, 1960, Taf. 114,7a-b
1338: J. Pavúk, 1998, Abb. 11,3
1515: J. Barna, 2004, Abb. 3,4
1750: M. Oliva, 2002, Abb. 7,3
1761: J. Janák, 2007, Fig. 6,1
1563: G. Ilon, 2007, Kat. 94

Tafel 110

- 0325: V. Podborský, 1985, Taf. 70,1
0329: V. Podborský, 1985, Taf. 37,1
0670: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 110
0682: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 94
1033: V. Podborský, 1985, Taf. 43,2
1034: V. Podborský, 1985, Taf. 43,1
1064: V. Podborský, 1985, Taf. 115,2
1361: E. Kazdová/P. Košťurík, 1990, Abb. 7,4
1486: unpubliziert, Landesmus. Oberösterreich
1506: unpubliziert, Landesmus. Oberösterreich
1566: G. Ilon, 2007, Kat. 97
1592: G. Ilon, 2007, Kat. 123
1641: Chr. Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 63,4
1646: Chr. Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 74,11
1647: Chr. Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 74,10

Tafel 111

- 1027: V. Podborský, 1985, Taf. 77,4
1029: V. Podborský, 1985, Taf. 77,7
1126: J.W. Neugebauer/u.a., 1983, Taf. 20,5
1130: Fundber. Österreich 37, 1998, Abb. 106
1147: Fundber. Österreich 41, 2002, Abb. 230
1184: M. Doneus, 2001, Taf. 137/1497
1200: J. Skutil, 1940, Taf. 24,9
1214: J. Skutil, 1940, Taf. 23,7
1433: Fundber. Österreich 20, 1981, Abb. 223
1487: unpubliziert, Foto Landesmus. Oberösterreich
1496: unpubliziert, Foto Landesmus. Oberösterreich
1548: G. Ilon, 2007, Kat. 79
1584: G. Ilon, 2007, Kat. 115
1605: G. Ilon, 2007, Kat. 136
1636: Chr. Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 24,1

Tafel 112

- 0673: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 102
1046: V. Podborský, 1985, Taf. 73,7
1050: V. Podborský, 1985, Taf. 34,5
1051: V. Podborský, 1985, Taf. 34,4
1052: V. Podborský, 1985, Taf. 34,3
1053: V. Podborský, 1985, Taf. 34,2
1063: V. Podborský, 1985, Taf. 38,1
1402: J. Kovárník, 1999, Abb. 8,2
1435: Fundber. Österreich 20, 1981, Abb. 143
1493: unpubliziert, Foto Landesmus. Oberösterreich
1497: unpubliziert, Foto Landesmus. Oberösterreich
1507: unpubliziert, Foto Landesmus. Oberösterreich
1602: G. Ilon, 2007, Kat. 133
1792: M. Károlyi, 2004, Abb. 88,14

Tafel 113

- 0526: Fundber. Österreich 16, 1977, Abb. 38
0576: M. Kaczanowska/J. Kozłowski, 2002, Pl. 3,1
1028: V. Podborský, 1985, Taf. 77,5
1036: V. Podborský, 1985, Taf. 84,6
1038: V. Podborský, 1985, Taf. 84,4
1039: V. Podborský, 1985, Taf. 84,3
1049: V. Podborský, 1985, Taf. 84,1
1216: J. Skutil, 1940, Taf. 23,4
1222: J. Skutil, 1940, Taf. 22,6
1223: J. Skutil, 1940, Taf. 22,4
1224: J. Skutil, 1940, Taf. 22,3
1225: J. Skutil, 1940, Taf. 22,2
1494: unpubliziert, Foto Landesmus. Oberösterreich
1739: Z. Čižmář, 2008, 215
1787: M. Károlyi, 2004, Abb. 87
1791: M. Károlyi, 2004, Abb. 88,15
1817: unpubliziert, Foto Landesmus. Oberösterreich
1836: Z. Čižmář/M. Čižmář/L. Lisá, 2003, Abb. 12,4

Tafel 114

- 0496: E. Ruttkay, 1984, Taf. 8,1a-c
1000: Fundber. Österreich 28, 1989, Abb. 112
1047: V. Podborský, 1985, Taf. 73,6
1078: V. Podborský, 1985, Taf. 37,2
1193: M. Doneus, 2001, Taf. 3/472
1245: J. Skutil, 1940, Taf. 26,2
1339: V. Podborský, 1985, Taf. 20,2a-b
1389: A. Humpolová/V. Ondruš, 1999, Abb. 29,20
1441: Fundber. Österreich 21, 1982, Abb. 254

Tafel 115

- 1056: V. Podborský, 1985, Taf. 39,2
1060: V. Podborský, 1985, Taf. 36,2

1068: V. Podborský, 1985, Taf. 34,6
1072: V. Podborský, 1985, Taf. 73,3
1074: V. Podborský, 1985, Taf. 73,1
1084: V. Podborský, 1985, Taf. 38,5
1088: V. Podborský, 1985, Taf. 71,2
1201: J. Skutil, 1940, Taf. 32,8
1215: J. Skutil, 1940, Taf. 23,3
1221: J. Skutil, 1940, Taf. 22,7
1639: Chr. Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 49,8

Tafel 116

1048: V. Podborský, 1985, Taf. 73,4
1057: V. Podborský, 1985, Taf. 74,3
1058: V. Podborský, 1985, Taf. 74,2
1059: V. Podborský, 1985, Taf. 74,1
1066: V. Podborský, 1985, Taf. 71,1
1073: V. Podborský, 1985, Taf. 73,2
1154: E. Siegmeth, 1990, Abb. 335
1195: M. Doneus, 2001, Taf. 1/1163
1259: Fundber. Österreich 23, 1984, Abb. 121
1327: V. Podborský, 1983, Taf. 116
1408: Fundber. Österreich 11, 1972, Abb. 36
1536: unpubliziert, Mus. Eggenburg
1642: Chr. Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 109,7

Tafel 117

0628: Chr. Schappelwein/G. Trnka, 1995, Taf. 18,12
0632: Chr. Schappelwein/G. Trnka, 1995, Taf. 23,14
0815: V. Podborský, 1985 Taf. 116,1
1071: V. Podborský, 1985, Taf. 33,3
1089: V. Podborský, 1985, Taf. 41,1
1150: H. Maurer/H. Kren, 2000, Abb. 1,8
1334: M. Vokač, 2001, Abb. 2
1356: E. Kazdová/P. Koštuřík, 1990, Abb. 7,11
1358: E. Kazdová/P. Koštuřík, 1990, Abb. 7,9
1551: G. Ilon, 2007, Kat. 82
1577: G. Ilon, 2007, Kat. 108
1619: G. Ilon, 2007, Kat. 153
1623: G. Ilon, 2007, Kat. 157

Tafel 118

0390b: E. Ruttkay/A. Harrer, 1993, Taf. 4,4-6
1062: V. Podborský, 1985, Taf. 38,4
1065: V. Podborský, 1985, Taf. 115,1
1079: V. Podborský, 1985, Taf. 84,2
1085: V. Podborský, 1985, Taf. 38,3
1296: E. Kazdová/P. Koštuřík, 1990, Abb. 11,8
1308: J. Dombay, 1960, Taf. 90,6
1324: V. Podborský, 1973, Taf. 28,12
1445: G. Trnka, 1991, Taf. 23/6

1560: G. Ilon, 2007, Kat. 91
1561: G. Ilon, 2007, Kat. 92
1571: G. Ilon, 2007, Kat. 102
1598: G. Ilon, 2007, Kat. 129
1660: A. Ohrenberger, 1969, Abb. 5,12
1661: A. Ohrenberger, 1969, Abb. 5,11

Tafel 119

0324: V. Podborský, 1985, Taf. 35,2
0328: V. Podborský, 1985; Taf. 36,3
1081: V. Podborský, 1985, Taf. 40,2
1083: V. Podborský, 1985, Taf. 35,1
1087: V. Podborský, 1985, Taf. 115,3
1552: G. Ilon, 2007, Kat. 83
1555: G. Ilon, 2007, Kat. 86
1594: G. Ilon, 2007, Kat. 125
1599: G. Ilon, 2007, Kat. 130

Tafel 120

0474: V. Podborský, 1985, Taf. 7
1055: V. Podborský, 1985, Taf. 39,3
1061: V. Podborský, 1985, Taf. 36,1
1082: V. Podborský, 1985, Taf. 108,2

Tafel 121

0814: V. Podborský, 1985, Taf. 116,2
1040: V. Podborský, 1985, Taf. 43,10
1041: V. Podborský, 1985, Taf. 43,8
1044: V. Podborský, 1985, Taf. 43,5
1045: V. Podborský, 1985, Taf. 43,4
1067: V. Podborský, 1985, Taf. 37,3
1076: V. Podborský, 1985, Taf. 38,2
1077: V. Podborský, 1985, Taf. 37,4
1090: V. Podborský, 1985, Taf. 41,3
1106: V. Podborský, 1985, Taf. 33,5
1107: V. Podborský, 1985, Taf. 33,2
1401: J. Kovárník, 1999, Abb. 8,3

Tafel 122

0510: N. Kalicz, 1998, Abb. 32,5; G. Ilon, 2007, Kat. 49
0581: M. Kaczanowska/J. Kozłowski, 2002, Pl. 2,4
1513: J. Barna, 2004, Abb. 3,2
1519: J. Barna, 2004, Abb. 5,4
1523: J. Barna, 2004, Abb. 7,4
1762: J. Janák, 2007, Fig. 6,6
1802: Foto Mus. Szombathely

Tafel 123

0379: Fundber. Österreich 31, 1992, Abb. 258
0687: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 87

1054: V. Podborský, 1985, Taf. 34,1
1086: V. Podborský, 1985, Taf. 102,5
1173: E. Ruttkay, 2004, Abb.4,7
1174: E. Ruttkay, 2004, Abb. 6,13
1418: Fundber. Österreich 18, 1979, Abb. 210

Tafel 124

0580: M. Kaczanowska/J. Kozłowski, 2002, Taf. 1,3
0582: M. Kaczanowska/J. Kozłowski, 2002, Taf. 1,2
0583: M. Kaczanowska/J. Kozłowski, 2002, Taf. 2,1a-b
1025: V. Podborský, 1985, Taf. 102,2
1026: V. Podborský, 1985, Taf. 77,3
1032: V. Podborský, 1985, Taf. 79,1
1042: V. Podborský, 1985, Taf. 43,7
1043: V. Podborský, 1985, Taf. 43,6
1075: V. Podborský, 1985, Taf. 84,7
1080: V. Podborský, 1985, Taf. 43,9
1292: M. Bondár, 1995, Taf. 73

Tafel 125

0485: V. Podborský, 1985, Taf. 102,4
0573: M. Kaczanowska/J. Kozłowski, 2002, Taf. 3,3
1030: V. Podborský, 1985, Taf. 100,2
1031: V. Podborský, 1985, Taf. 79,2
1035: V. Podborský, 1985, Taf. 79,3
1037: V. Podborský, 1985, Taf. 84,5
1069: V. Podborský, 1985, Taf. 81,4
1070: V. Podborský, 1985, Taf. 81,3

Tafel 126

1180: E. Ruttkay, 2004, Abb. 4,6
1316: J. Dombay, 1960, Taf. 114,9a-b
1589: G. Ilon, 2007, Kat. 120
1620: G. Ilon, 2007, Kat. 154
1633: G. Ilon, 2007, Kat. 167
1672: Z. Čižmář, 2006, Abb. 23
1702: R. Pusztai, 1956, Taf. 2,18

Tafel 127

0300: J. Pavúk, 2003, Abb. 6,2
0313: V. Podborský, 1985, Taf. 108,1a-d
0314: V. Podborský, 1985, Taf. 108,2
0697: V. Podborský, 1985, Taf. 46,2
0708: V. Podborský, 1985, Taf. 47,1
0714: V. Podborský, 1985, Taf. 110,2
1212: J. Skutil, 1940, Taf. 28,14

Tafel 128

0311: V. Podborský, 1985, 101-113
0696: V. Podborský, 1985, Taf. 46,3

0698: V. Podborský, 1985, Taf. 46,1
0705: V. Podborský, 1985, Taf. 48,2
0706: V. Podborský, 1985, Taf. 48,1
1158: D. Ruß, 2004, Abb. 72
1472: Foto Mus. Heldenberg

Tafel 129

0585: V. Podborský, 1985, Taf. 89,2
0629: Chr. Schappelwein/G. Trnka, 1995, Taf. 5,7
0707: V. Podborský, 1985; Taf. 47,2
1102: V. Podborský, 1985, Taf. 33,4
1213: J. Skutil, 1940, Taf. 23,1
1217: J. Skutil, 1940, Taf. 23,5
1226: J. Skutil, 1940, Taf. 22,1
1557: G. Ilon, 2007, Kat. 88
1681: Chr. Neugebauer-Maresch/J.-W. Neugebauer, 1982, Abb. 9,9

Tafel 130

0630: Chr. Schappelwein/G. Trnka, 1995, Taf. 13,13
0631: Chr. Schappelwein/G. Trnka, 1995, Taf. 9,12
0739: V. Podborský, 1985, Taf. 50,6
0740: V. Podborský, 1985, Taf. 50,5
0742: V. Podborský, 1985, Taf. 50,3
0762: V. Podborský, 1985, Taf. 52,6
0800: V. Podborský, 1985, Taf. 88,2
0819: V. Podborský, 1985, Taf. 51,11
0820: V. Podborský, 1985, Taf. 51,12
0822: V. Podborský, 1985, Taf. 51,6
0824: V. Podborský, 1985, Taf. 51,5
0826: V. Podborský, 1985, Taf. 51,7
0829: V. Podborský, 1985, Taf. 51,10
0830: V. Podborský, 1985, Taf. 51,9
1096: Fundber. Österreich 31, 1992, Abb. 144
1098: V. Podborský, 1985, Taf. 114,3
1133: Fundber. Österreich 42, 2003, Abb. 388
1325: S. Šiška, 1982, Abb. 152,4
1440: Fundber. Österreich 21, 1982, Abb. 150
1503: unpubliziert, Foto Landesmus. Oberösterreich
1537: unpubliziert, Mus. Eggenburg
1632: G. Ilon, 2007, Kat. 166
1687: N. Kalicz, 1985, Abb. 72,4

Tafel 131

0715: V. Podborský, 1985, Taf. 86,9
0716: V. Podborský, 1985, Taf. 86,8
0718: V. Podborský, 1985, Taf. 86,6
0719: V. Podborský, 1985, Taf. 86,5
0726: V. Podborský, 1985, Taf. 87,4
0734: V. Podborský, 1985, Taf. 50,11
0823: V. Podborský, 1985, Taf. 51,15

0828: V. Podborský, 1985, Taf. 51,4
0993: V. Podborský, 1985, Taf. 107,4
0995: V. Podborský, 1985, Taf. 107,2
1006: V. Podborský, 1985, Taf. 104,2
1007: V. Podborský, 1985, Taf. 104,1
1014: V. Podborský, 1985, Taf. 101,4
1295: E. Kazdová/P. Košťuřík, 1990, Abb. 11,7
1474: unpubliziert, Foto Mus. Wosinsky Mór
1572: G. Ilon, 2007, Kat. 103
1585: G. Ilon, 2007, Kat. 116
1640: Chr. Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 63,5

Tafel 132

0330: Chr. Neugebauer-Maresch, 1978, Taf. V/1
0672: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 106
0720: V. Podborský, 1985, Taf. 86,4; Tab. 15,17
0724: V. Podborský, 1985, Taf. 87,6
0725: V. Podborský, 1985, Taf. 87,5
0727: V. Podborský, 1985, Taf. 87,3
0729: V. Podborský, 1985, Taf. 86,10
0731: V. Podborský, 1985, Taf. 87,1
0736: V. Podborský, 1985, Taf. 50,8
0745: V. Podborský, 1985, Taf. 49,9
0746: V. Podborský, 1985, Taf. 49,6
0750: V. Podborský, 1985, Taf. 49,10
1095: V. Podborský, 1985, Taf. 100,3
1160: Chr. Schappelwein, 1994, Abb. 1
1370: E. Kazdová/P. Košťuřík, 1990, Abb. 5,2
1380: Chr. Neugebauer-Maresch, 1979, Abb. 4,10
1393: A. Humpolová/V. Ondruš, 1999, Abb. 29,19
1573: G. Ilon, 2007, Kat. 104
1591: G. Ilon, 2007, Kat. 122
1615: G. Ilon, 2007, Kat. 149

Tafel 133

0577: M. Kaczanowska/J. Kozłowski, 2002, Taf. 2,2
0578: M. Kaczanowska/J. Kozłowski, 2002, Taf. 2,3
0579: M. Kaczanowska/J. Kozłowski, 2002, Taf. 3,2
0625: Z. Farkaš, 1986, Abb. 3,2
0722: V. Podborský, 1985, Taf. 86,2
0743: V. Podborský, 1985, Taf. 50,2
0744: V. Podborský, 1985, Taf. 50,1
0747: V. Podborský, 1985, Taf. 49,5
0761: V. Podborský, 1985, Taf. 52,7
0764: V. Podborský, 1985, Taf. 52,4
0766: V. Podborský, 1985, Taf. 52,3
0798: V. Podborský, 1985, Taf. 88,4
0821: V. Podborský, 1985, Taf. 51,2
0825: V. Podborský, 1985, Taf. 51,13
1101: V. Podborský, 1985, Taf. 113,3

1207: J. Skutil, 1940, Taf. 25,8
1428: Fundber. Österreich 21, 1982, Abb. 240
1545: G. Ilon, 2007, Kat. 76
1590: G. Ilon, 2007, Kat. 121
1643: Chr. Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 76,13
1839: L. Šebela/M. Kuča, 2003, Abb. 5,5

Tafel 134

0735: V. Podborský, 1985, Taf. 50,9
0738: V. Podborský, 1985, Taf. 50,7
0741: V. Podborský, 1985, Taf. 50,4
0749: V. Podborský, 1985, Taf. 49,3
0753: V. Podborský, 1985, Taf. 49,7
0756: V. Podborský, 1985, Taf. 52,13
0757: V. Podborský, 1985, Taf. 52,12
0758: V. Podborský, 1985, Taf. 52,11
0759: V. Podborský, 1985, Taf. 52,10
0763: V. Podborský, 1985, Taf. 52,5
0767: V. Podborský, 1985, Taf. 52,1
1103: V. Podborský, 1985, Taf. 33,6
1123: B. Novotný, 1986, Abb. 1,2
1182: E. Ruttkay, 2004, Abb. 3,1
1326: M. Ruttkay/J. Ruttkayová/J. Hunka, 1991, Abb. 75,12
1448: N. Kalicz, 1985, Abb. 72,2
1516: J. Barna, 2004, Abb. 5,1
1603: G. Ilon, 2007, Kat. 134
1718: Z. Čižmář, 2008, 195
1734: Z. Čižmář, 2008, 213
1738: Z. Čižmář, 2008, 215
1743: Z. Čižmář/V. Podborský, 2008, 231

Tafel 135

0575: M. Kaczanowska/J. Kozłowski, 2002, Taf. 2,5
0681: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 95
0721: V. Podborský, 1985, Taf. 86,3
0732: V. Podborský, 1985, Taf. 50,13
0733: V. Podborský, 1985, Taf. 50,12
0737: V. Podborský, 1985, Taf. 50,10
0765: V. Podborský, 1985, Taf. 52,2
0827: V. Podborský, 1985, Taf. 51,8
1104: V. Podborský, 1985, Taf. 42,5
1105: V. Podborský, 1985, Taf. 42,6
1108: V. Podborský, 1985, Taf. 33,1
1288: M. Bondár, 1995, 197, Taf. 73
1289: M. Bondár, 1995, 196, Taf. 73
1290: M. Bondár, 1995, 194, Taf. 73
1539: unpubliziert, Mus. Eggenburg
1576: G. Ilon, 2007, Kat. 107
1583: G. Ilon, 2007, Kat. 114
1601: G. Ilon, 2007, Kat. 132

1659: A. Ohrenberger, 1969, Abb. 5,2
1816: unpubliziert, Foto Landesmus. Oberösterreich
1818: unpubliziert, Foto Landesmus. Oberösterreich

Tafel 136

0503: V. Podborský, 1985, Taf. 102,3
0586: V. Podborský, 1985, Taf. 89,1a-e
0730: V. Podborský, 1985, Taf. 87,2
0801: V. Podborský, 1985, Taf. 88,1
1002: V. Podborský, 1985, Taf. 104,3
1097: V. Podborský, 1985, Taf. 83,3
1099: V. Podborský, 1985, Taf. 102,1
1544: G. Ilon, 2007, Kat. 75
1775: M. Károlyi, 2004, Abb. 84
1799: Foto Mus. Szombathely

Tafel 137

0701: V. Podborský, 1985, Taf. 48,7
0702: V. Podborský, 1985, Taf. 48,5
0703: V. Podborský, 1985, Taf. 48,4
0704: V. Podborský, 1985, Taf. 48,3
0713: V. Podborský, 1985, Taf. 110,3
0748: V. Podborský, 1985, Taf. 49,4
0754: V. Podborský, 1985, Taf. 49,1
0818: V. Podborský, 1985, Taf. 51,4
1163: L. Kraskovská, 1955, Taf. 3,4
1166: P. Procházková, 1993, Abb. 7,2
1196: J. Skutil, 1940, Taf. 32,2
1205: J. Skutil, 1940, Taf. 25,10
1291: M. Bondár, 1995, 193, Taf. 73
1649: Chr. Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 68,2
1667: A. Ohrenberger, 1969, Abb. 5,3
1685: N. Kalicz, 1985, Abb. 72,5
1756: N. Kalicz, 1994, Abb.10,3
1814: unpubliziert, Foto Landesmus. Oberösterreich
1830: J. Peška, 2003, Abb. 5
1832: J. Peška, 2003, Abb. 8

Tafel 138

0683: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 93
0717: V. Podborský, 1985, Taf. 86,7
0723: V. Podborský, 1985, Taf. 86,1
1092: N. Kalicz/R. Schreiber, 1983-1984, Taf. 3,9
1100: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 69
1194: M. Doneus, 2001, Abb.235
1203: J. Skutil, 1940, Taf. 25,14
1204: J. Skutil, 1940, Taf. 25,12
1206: J. Skutil, 1940, Taf. 25,9
1227: J. Skutil, 1940, Taf. 34,10
1238: J. Skutil, 1940, Taf. 18,6

1279: M. Zapotocký/D. Dreslerová, 1996, Abb. 26,4
1313: J. Dombay, 1960, Taf. 90,3
1314: J. Dombay, 1960, Taf. 90,2
1315: J. Dombay, 1960, Taf. 90,1
1322: E. Ruttkey, 2002, Abb. 5,2
1333: M. Vokač, 2001, Abb. 2,4
1352: P. Košťuřík, 1982, Abb. 1,1
1379: J. Dombay, 1939, Taf. 31,8
1556: G. Ilon, 2007, Kat. 87
1635: Chr. Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 20,6
1673: Z. Čižmář, 2006, Abb. 23
1683: M. Kuča, 2006, Abb. 10,5
1758: N. Kalicz, 1994, Abb. 10
1765: J. Janák, 1990, Taf. II,9
1815: unpubliziert, Foto Landesmus. Oberösterreich
1827: W. Fabisiak/P. Cholewa, 2002, Abb. 1,3

Tafel 139

0626: Z. Farkaš, 1986, Abb. 3,1
0669: F. Berg/H. Maurer, Abb. 111
0751: V. Podborský, 1985 Taf. 49,8
0752: V. Podborský, 1985, Taf.49,2
0816: V. Podborský, 1985, Taf. 51,1
0817: V. Podborský, 1985, Taf. 51,3
1145: Fundber. Österreich 30, 1991, Abb. 242
1148: Fundber. Österreich 33, 1994, Abb. 79
1306: V. Varsik/J. Kovačiková, 1995, Abb. 151,1
1357: E. Kazdová/P. Košťuřík, 1990, Abb. 7,10
1582: G. Ilon, 2007, Kat. 113
1719: Z. Čižmář, 2008, 195

Tafel 140

0755: V. Podborský, 1985, Taf. 52,9
0760: V. Podborský, 1985, Taf. 52,8
1094: V. Podborský, 1985, Taf. 77,6
1164: L. Kraskovská, 1955, Taf. III,3
1172: D-F. Svoboda, 1999, Taf. 4,1
1209: J. Skutil, 1940, Taf. 25,15
1265: Fundber. Österreich 27, 1988, Abb. 25
1281: E. Bánffy, 1995, Taf. 111/268
1489: unpubliziert, Foto Landesmus. Oberösterreich
1546: G. Ilon, 2007, Kat. 77
1670: Z. Čižmář, 2006, Abb. 23
1671: Z. Čižmář, 2006, Abb. 23
1703: V. Podborský, 1999, Taf. 13,2
1766: J. Janák, 1990, Taf. II,10
1767: J. Janák, 1990, Taf. II,11
1831: J. Peška, 2003, Abb. 7

Tafel 141

- 0666: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 120
0785: V. Podborský, 1985, Taf. 91,15
0786: V. Podborský, 1985, Taf. 91,13
0791: V. Podborský, 1985, Taf. 91,3
0994: V. Podborský, 1985, Taf. 107,3
1091: V. Podborský, 1985, Taf. 23,1
1152: Fundber. Österreich 39, 2000, Abb. 36
1343: Z. Čižmář, 2008, 18 (Mitte)
1399: A. Humpolová/V. Ondruš, 1999, Abb. 22,11a-b
1763: J. Janák, 1990, Taf. II,1

Tafel 142

- 0622: Z. Farkaš, 1986, Abb. 4,5
0623: Z. Farkaš, 1986, Abb. 4,3
0769: V. Podborský, 1985, Taf. 90,9
0770: V. Podborský, 1985, Taf. 90,8
0778: V. Podborský, 1985, Taf. 91,19
0779: V. Podborský, 1985, Taf. 91,17
0780: V. Podborský, 1985, Taf. 91,14
0781: V. Podborský, 1985, Taf. 91,12
0782: V. Podborský, 1985, Taf. 91,11
0783: V. Podborský, 1985, Taf. 91,10
0784: V. Podborský, 1985, Taf. 91,16
0787: V. Podborský, 1985, Taf. 91,9
0788: V. Podborský, 1985, Taf. 91,8
0789: V. Podborský, 1985, Taf. 91,7
0790: V. Podborský, 1985, Taf. 91,6
0792: V. Podborský, 1985, Taf. 91,18
0793: V. Podborský, 1985, Taf. 91,5
0794: V. Podborský, 1985, Taf. 91,4
0795: V. Podborský, 1985, Taf. 91,2
0796: V. Podborský, 1985, Taf. 91,1
1118: J. Čižmářová/Ivo-M. Rakovský, 1998, Abb. 1,11
1420: Fundber. Österreich 13, 1974, Abb. 42
1422: Fundber. Österreich 16, 1977, Abb. 131
1569: G. Ilon, 2007, Kat. 100
1597: G. Ilon, 2007, Kat. 128
1680: K. Hetzer/R. Pittioni, 1937, Abb. 3,14
1744: Z. Čižmář/V. Podborský, 2008, 232

Tafel 143

- 0308: V. Podborský, 1985, Taf. 109,2a-d
0559: V. Podborský, 1985, Taf. 5,1
0804: V. Podborský, 1985, Taf. 117,6
0805: V. Podborský, 1985, Taf. 117,5
0806: V. Podborský, 1985, Taf. 117,12
1146: Fundber. Österreich 30, 1991, Abb. 264
1192: M. Doneus, 2001, Taf. 3/1156
1235: J. Skutil, 1940, Taf. 20,2

1425: Fundber. Österreich 19, 1980, Abb. 151
1563: G. Ilon, 2007, Kat. 94
1800: Privatfoto Mus. Szombathely

Tafel 144

0646: L. Winter, 1993, Abb. 246
0676: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 100
0685: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 90
0695: F. Berg/H. Maurer, 1998, Abb. 75
1650: V. Podborský, 1985, Tab.III,12
1651: V. Podborský, 1985, Tab. III,11
1652: V. Podborský, 1985, Tab. III,10
1653: V. Podborský, 1985, Tab. III,9
1654: V. Podborský, 1985, Tab. III,8
1655: V. Podborský, 1985, Tab. III,7

Tafel 145

0277: J. Vizdal, 1986, Abb. 134,8
0309: N. Kalicz, 1998, Abb. 36,6
0310: N. Kalicz, 1998, Abb. 36,7
0710: V. Podborský, 1985, Taf. 110,7
0711: V. Podborský, 1985, Taf. 110,5
0810: V. Podborský, 1985, Taf. 117,4
0803: V. Podborský, 1985, Taf. 117,11
1202: J. Skutil, 1940, Taf. 25,20
1218: J. Skutil, 1940, Taf. 19,2
1228: J. Skutil, 1940, Taf. 34,11
1229: J. Skutil, 1940, Taf. 34,6
1382: A. Točík, 1977, Abb. 151,6
1426: Fundber. Österreich 15, 1976, Abb. 94
1492: unpubliziert, Foto Landesmus. Oberösterreich
1510: unpubliziert, Foto Landesmus. Oberösterreich
1511: unpubliziert, Foto Landesmus. Oberösterreich
1757: N. Kalicz, 1994, Abb. 10,4
1819: unpubliziert, Foto Landesmus. Oberösterreich
1820: unpubliziert, Foto Landesmus. Oberösterreich
1821: unpubliziert, Foto Landesmus. Oberösterreich

X. LISTEN

1. LISTE DER VERZIERUNGSMOTIVE

1.1. Verzierungstechniken

- I. Ritzverzierung
- II. Einstich-Verzierung
- III. Plastische Verzierung
- IV. Bemalung

1.1.1. Lineare Verzierungsmotive

1a Einfache Ritzlinie

- 1a1 Horizontal verlaufend
- 1a2 Vertikal verlaufend
- 1a3 Schräg verlaufend
- 1a4 Kurze, unregelmäßig angeordnete Ritzlinien

1b Doppelte Ritzlinie

- 1b1 Horizontal verlaufend
- 1b2 Vertikal verlaufend
- 1b3 Schräg verlaufend

1c Mehrfache Ritzlinie

- 1c1 Dreifach horizontal verlaufend
- 1c2 Dreifach vertikal verlaufend
- 1c3 Dreifach schräg verlaufend
- 1c4 Vierfach horizontal verlaufend
- 1c5 Fünffach horizontal verlaufend
- 1c6 Mehr als fünf horizontal verlaufend
- 1c7 Mehrfache horizontale kurze Linien

1d Linienbündel

- 1d1 Horizontal verlaufende Linienbündel
- 1d2 Vertikal verlaufende Linienbündel
- 1d3 Schräg verlaufende Linienbündel
- 1d4 Kurze horizontal verlaufende Linienbündel in drei Reihen
- 1d5 Kurze schräg verlaufende Linienbündel
- 1d6 Kurze vertikal verlaufende Linienbündel (in unterschiedliche Längen)

1e Bänder

- 1e1 Einfaches umlaufendes Band
- 1e2 Zweifache umlaufende Bänder
- 1e3 Zweifache vertikale Bänder

1.1.2. Rektile Motive

2a Einfacher Umfassungsrahmen

- 2a1 Geschlossener Umfassungsrahmen
- 2a2 Vertikale Begrenzungslinien
- 2a3 Horizontale Begrenzungslinien

2b Mehrfacher Umfassungsrahmen

2b1 Zweifacher Umfassungsrahmen

2b2 Mehrfacher Umfassungsrahmen

3 Zickzacklinien

3a Einfache horizontal verlaufende Zickzacklinie

3b Einfache vertikal verlaufende Zickzacklinie

3c Mehrfache vertikal verlaufende Zickzacklinien

3d Mehrfache horizontal verlaufende Zickzacklinien

3e Mehrfache horizontal verlaufende Zickzacklinien, die von einer horizontalen Ritzlinie begrenzt wird

3f Mehrfache gegenständlich verlaufende Zickzacklinien

4 Fischgrätenmuster

4a Vertikal verlaufendes Fischgrätenmuster

4a1 Spitze nach unten gerichtet

4a2 Spitze nach oben gerichtet

4b Horizontal verlaufendes Fischgrätenmuster

4b1 nach rechts gerichtet

4b2 nach links gerichtet

4c Vertikal verlaufendes Fischgrätenmotiv, welches durch eine vertikale Ritzlinie verbunden ist

4d Horizontal verlaufendes Fischgrätenmotiv, welches durch eine vertikale Ritzlinie verbunden ist

4e Motiv 4a1 mit seitlichen Begrenzungslinien

5 Dreieckmotiv

5a Einfaches, nach unten gerichtetes Dreieck

5b Zweifaches, nach unten gerichtetes Dreieck

5c Einfaches, offenes, nach unten gerichtetes Dreieck, die Spitze ist durch eine vertikale Linie ersetzt

5d Einfaches, nach unten gerichtetes mit Punkten/Einstichen ausgefülltes Dreieck

5e Einfaches, nach unten gerichtetes mit Schraffur ausgefülltes Dreieck

5f Einfaches, nach unten gerichtetes Dreieck mit vertikaler Ritzlinie

6 Raute-Motiv

6a Einfache Raute

6b Mehrfache, ineinander geschachtelte Raute

7 Y-Motiv

7a Gerade verlaufendes Y-Motiv

7b Leicht geschwungen verlaufendes Y-Motiv

7c Ellipsenförmig geformtes Y-Motiv

7d Nach unten stehendes, zweifaches Dreieck mit zweifachen vertikalen Linien

8 V-Motiv

8a Geschlossenes V-Motiv

8a1 Einfaches V-Motiv

8a2 Zweifaches V-Motiv

8a3 Dreifaches V-Motiv

- 8a4 Mehrfaches V-Motiv
- 8a5 Einfaches, gestricheltes V-Motiv
- 8a6 Zweifaches, gestricheltes V-Motiv
- 8a7 Einfaches V-Motiv mit Schraffur ausgefüllt
- 8b Offenes V-Motiv
 - 8b1 Einfaches V-Motiv
 - 8b2 Mehrfaches V-Motiv
 - 8b3 Oval-länglich geformtes V-Motiv
 - 8b4 Mehrfach, oval-länglich geformtes V-Motiv
 - 8b5 Mehrfaches V-Motiv durch unterschiedlich lange Ritzlinien
 - 8b6 Kurze, einfach oval-länglich geformte, umgekehrt V-förmige angeordnete Leisten
 - 8b7 Zweifaches V-Motiv
- 8c Leicht geschwungenes V-Motiv
 - 8c1 Einfaches V-Motiv
 - 8c2 Gestricheltes, einfaches V-Motiv
 - 8c3 Einfaches V-Motiv mit zusätzlich kurzen Linien
 - 8c4 Zweifaches V-Motiv

9 Winkel-Motiv

- 9a Einfaches, gestricheltes Winkel-Motiv
- 9b Zweifaches, gestricheltes Winkel-Motiv

10 X-Motiv

- 10a Einfache Linien, die sich im unteren Drittel kreuzen und ein „X“ formen
- 10b Zweifache Linien, die unteren beiden Linien kreuzen sich im unteren Drittel und bilden ein „X“

11 Netzartiges Motiv

- 11a Flächige Verzierung
- 11b Kissenform mit netzartigem Füllmotiv

12 Schraffur

- 12a Unregelmäßige Schraffur
- 12b Schräg verlaufende Schraffur mit Begrenzungslinien
- 12c Unregelmäßige Schraffur durch kurze Linienbündel

1.1.3. Kurvilineare Motive

13 Bogen

- 13a Konkav geformter kurzer Bogen
- 13b Konvex geformter kurzer Bogen
- 13c Konkav geformter Doppelbogen
- 13d Wellenförmig geformter Doppelbogen
- 13e Konkav geformter Doppelbogen mit mittiger Einsackung
- 13f Langgezogener konvex geformter Bogen (Bandförmig)
- 13g Zweifach langgezogener konvex geformter Bogen (gestrichelte Linien)
- 13h Einfach langgezogener konvex geformter Bogen (gestrichelte Linien)
- 13i Einfache vertikaler Bogen
- 13j Schleifen-Motiv

- 14 M-Motive
- 14a Einfaches M-Motiv
- 14b Zweifaches M-Motiv

- 15 Spiral-Motive
- 15a Stehendes Spiral-Motiv
- 15b Ankerförmiges, vertikal nach unten gerichtetes Spiral-Motiv

1.1.4. Eingestochene Motive

- 16 Runde, ausgefüllte Einstiche
- 16a Einfacher Einstich/Punkt
- 16b Einstiche/Punkte, die in Form eines Dreieckes angeordnet sind.
- 16c Einfacher, kreisförmiger Einstich
- 16d Zweifacher, kreisförmiger Einstich
- 16e Einfacher, kreisförmiger Einstich mit mittigem Punkt/Einstich
- 16f Flächige verteilte Einstiche

- 17 Ovale Einstiche
- 17a Einzelner ovaler Einstich
- 17b Zweifache ovale Einstiche
- 17c Mehrfache ovale Einstiche
 - 17c1 Horizontal in einer Reihe angeordnet
 - 17c2 Vertikal in Doppelreihe angeordnet
- 17d Eckige Einstiche paarweise angeordnet
- 17e Eckige Einstiche in Doppelreihe angeordnet
- 17f Ovale Einstiche als Fischgrätenmuster angeordnet

1.1.5. Plastische Motive

- 18 Umlaufende Plastische Leiste
 - 18a Mit Einkerbung
 - 18b Mehrfache, horizontal ausgerichtet und parallel gesetzte Plastische Leisten (ohne Einkerbungen oder sonstige Verzierung)

1.1.6. Bemalung

- 19 Punkte
- 19a Einfache vertikal angeordnete Punktreihe
- 19b Einfache horizontal angeordnete Punktreihe
- 19c Mehrfache angeordnete Punktreihen
 - 19c1 Mehrfach vertikal angeordnete Punktreihen
 - 19c2 Mehrfach horizontal angeordnete Punktreihen, die von einer horizontalen Linie begrenzt wird
- 19d Unregelmäßige „Fleckenartige“ Formen in vertikaler Reihe angeordnet
- 19e Ovale bis rechteckige Formen

- 20 Ohne Motivzuordnung
- 20a Bemalungsreste, nicht definierbare Farbreste
- 20b Flächige Bemalung bzw. deren Reste

1.1.7. Rektile Verzierungs-Kombinationen

21 Ketten-Motiv

- 21a Umlaufende einfache Ritzlinie von der kurze, vertikal ausgerichteten Linien abgehen
 - 21a1 Gleichmäßig verteilte kurze Linien auf beiden Seiten der umlaufenden Linie
 - 21a2 Vereinzelt unregelmäßig verteilte kurze Linien auf beiden Seiten der umlaufenden Linie
 - 21a3 Kurze, paarig gesetzte Linien unterhalb der umlaufenden Linie
 - 21a4 Kurze, paarig gesetzte Linien oberhalb der umlaufenden Linie mit kurzen durchgängig gesetzten Linien unterhalb der umlaufenden Linie
 - 21a5 Kurze, vertikale Linien unterhalb der umlaufenden Linie
- 21b V-förmig angeordnete kurze vertikale Linien
 - 21b1 V-förmige Ritzlinie kombiniert mit kurzen vertikalen Linien
 - 21b2 V-förmig angeordnete vertikale Linien
- 21c Bogenförmig angeordnete Einstich-/Punktreihe, wovon zwei vertikale Einstich-/Punktreihen abgehen

22 Halsverzierung

- 22a Vertikale Linie mit auf einer Seite abgehenden kurzen schräg gestellten Linien
- 22b Schräge Linie mit auf einer Seite durchgängig abgehenden kurzen schräg gestellten Linien

23 Kurze, vertikale Linienbündel in Reihen angeordnet

24 Mäander-Motiv

25 Gürtel-Motiv

25a Offene V-Form

- 25a1 Mehrfache, kurze, schräg gestellte Linien (offenen V-Form); die Linien treffen auf ein kleines Rechteck („Gürtelschnalle“)
- 25a2 Zweifache schräg gestellte Linien (offenen V-Form); die Linien treffen auf ein kleines Rechteck („Gürtelschnalle“)

25b Geschlossene V-Form

- 25b1 Umlaufende, dreifache gesetzte kurze Linien die auf der Vorderseite der Plastik in einer V- Form enden. Die kurzen Linienbündel sind durch kurze vertikale Linien getrennt
- 25b2 Umlaufende, dreifache gesetzte kurze Linien die auf der Vorderseite der Plastik in eine V- Form enden.

25c Umlaufende, dreifach gesetzte Linien, die auf der Vorderseite der Plastik in einer offenen V-Form enden. Die V-Form ist durch eine vertikale Linie durchbrochen

25d Umlaufende, dreifach gesetzte Linien, die auf der Vorderseite der Plastik in einer geschlossene V-Form enden

26 Schürzen-Motiv (über den ganzen Unterkörper ausgebreitet)

26a Schürze mit netzartiger Füllung

- 26a1 Beidseitig mit dreifachen vertikalen Begrenzungslinien

- 26a2 Beidseitig mit zweifachen vertikalen Begrenzungslinien
- 26b Schürze mit vertikaler Füllung
 - 26b1 Linien enden im Fußbereich
 - 26b2 Im unteren Drittel enden die vertikalen Linien in Zickzacklinien, im Beckenbereich sind die vertikalen Linien durch zweifache horizontale Linien begrenzt
- 26c Schürze mit Fischgrätenfüllung
 - und beidseitig mit einfachen vertikalen Begrenzungslinien
- 26d Schürze mit gegenständig verlaufenden Zickzacklinien
 - und beidseitig mit einfachen vertikalen Begrenzungslinien
- 26e Schürze mit Schraffur-Füllung mit beidseitig einfacher vertikalen Begrenzungslinien. Die Schraffur ist aus kurzen Linienbündeln, die in unterschiedliche Richtungen verlaufen.
- 26f Schürze mit gitterartiger Füllung
 - und mit beidseitig einfachen vertikalen Begrenzungslinien
- 26g V-förmig angeordnete Ritzlinien, die von einem einfachen Umfassungsrahmen begrenzt werden
- 26h Umlaufende unregelmäßige horizontale Zickzacklinien, die auf der Vorderseite durch zwei parallel verlaufende, vertikale Ritzlinien getrennt werden. Unterhalb des Gesäßes befinden sich ebenfalls drei paarig gesetzte, vertikal ausgerichtete Ritzlinien
- 26i Umlaufendes Zickzack-Band, aus parallel verlaufenden Ritzlinien, das im oberen Bereich durch eine umlaufende horizontale Linie begrenzt wird.

- 27 Schürzen-Motiv (auf Beckenbereich begrenzt und ohne Begrenzungslinien)
 - 27a Zickzacklinien in verschiedenen Richtungen verlaufend
 - 27b Kurze in umgekehrt V-förmig angeordneten Linien

- 28 Schürzen-Motiv (auf Beckenbereich begrenzt und mit doppeltem Umfassungsrahmen)
 - 28a Horizontale Zickzacklinien
 - 28b Vertikale Zickzacklinien

- 29 Rock-Motiv (umlaufend und auf Beckenbereich begrenzt)
 - 29a Umlaufende, netzartige Verzierung des Beckenbereichs; in Höhe der Taille verlaufen zwei horizontale Begrenzungslinien
 - 29b Umlaufende, gemalte Punktreihen, die durch eine horizontale Linie getrennt werden.

- 30 Korsette-Motiv
 - 30a Mehrfache, umlaufende, kurze, horizontale Linien, die durch lange vertikale Linien getrennt werden.

2. FUNDORTLISTE DER ANTHROPOMORPHEN PLASTIKEN

| | | | | | |
|----|-------------------------------------|------------|-----|---------------------------------------|------------|
| 1 | Svodín, Bez. Nové Zámky | Slowakei | 65 | Luleč, Bez. Vyškov | Tschechien |
| 2 | Perchtoldsdorf, Gmd. Perchtoldsdorf | Österreich | 66 | Velesovice-Holubice, Bez. Vyškov | Tschechien |
| 3 | Langenzersdorf, Bez. Korneuburg | Österreich | 67 | Palvice, Bez. Znojmo | Tschechien |
| 4 | Eggendorf am Walde, Bez. Hollabrunn | Österreich | 68 | Grešlové Mýto | Tschechien |
| 5 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | 69 | Poigen, VB Horn | Österreich |
| 6 | Kramolín, Bez. Třebíč | Tschechien | 70 | Großwiesendorf, pol. Bez. Tulln | Österreich |
| 8 | Znojmo I | Tschechien | 72 | Anzenberg | Österreich |
| 9 | Hluboké Mašůvky, Znojmo | Tschechien | 73 | Großburgstall, pol. Bez. Horn | Österreich |
| 10 | Brno-Lišen | Tschechien | 74 | Etzmannsdorf bei Straning, Bez. Horn | Österreich |
| 11 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | 75 | Senorady, Bez. Třebíč | Tschechien |
| 12 | Mórágý-Túzködomb, Kom. Tolna | Ungarn | 76 | Hrotovice, Bez. Třebíč | Tschechien |
| 13 | Aszód, Kom. Pest | Ungarn | 77 | Rosenburg, Bez. Horn | Österreich |
| 14 | Hadersdorf am Kamp | Österreich | 78 | Plaveč, Bez. Znojmo | Tschechien |
| 15 | Sé, Szombately, Kom. Vas | Ungarn | 79 | Abrahám, Bez. Galanta | Slowakei |
| 16 | Untermixnitz, Bez. Horn | Österreich | 82 | Bánovce nad Bebravou, Bez. Topolčany | Slowakei |
| 17 | Obermixnitz, pol. Bez. Horn | Österreich | 93 | Budmerice, Bez. Pezinok | Slowakei |
| 18 | Grafenberg, Bez. Horn | Österreich | 96 | Eggenburg, Bez. Horn | Österreich |
| 19 | Wetzleinsdorf, VB Korneuburg | Österreich | 97 | Győr | Ungarn |
| 20 | Brno-Bystrc | Tschechien | 98 | Ižkovce, Bez. Třebišov | Slowakei |
| 21 | Boskovštejn, Bez. Znojmo | Tschechien | 99 | Klentnice, Bez. Břeclav | Tschechien |
| 22 | Ctidružice | Tschechien | 100 | Košolná, Bez. Trnava | Slowakei |
| 23 | Jezeřany-Mařovice, Bez. Znojmo | Tschechien | 101 | Kostelec n/H, Bez. Prostějov | Tschechien |
| 24 | St. Bernhard, VB Horn | Österreich | 103 | Lengyel-Tók | Ungarn |
| 25 | Brno-Řečkovice | Tschechien | 105 | Mucsfa-Túróshát, Kom. Tolna | Ungarn |
| 26 | Horákov, Bez. Brno-venkov | Tschechien | 106 | Nitriansky Hrádok, Bez. Nové Zámky | Slowakei |
| 27 | Brno-Obrány | Tschechien | 108 | Oborín, Bez. Třebišov | Slowakei |
| 29 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | 109 | Opatovice, Bez. Vyškov | Tschechien |
| 30 | Pulkau, VB Hollabrunn | Österreich | 112 | Santovka, Bez. Levice | Slowakei |
| 31 | Koberice, Bez. Vyškov | Tschechien | 113 | Slatinky, Bez. Prostějov | Tschechien |
| 32 | Brno-Maloměřice | Tschechien | 114 | Szemley, Kom. Baranya | Ungarn |
| 33 | Šardice, Bez. Hodonín | Tschechien | 117 | Unterpullendorf, Bez. Unterpullendorf | Österreich |
| 34 | Brno-Žebětín, Bez. Brno-město | Tschechien | 119 | Vedrovice, Bez. Znojmo | Tschechien |
| 35 | Oslavany, Bez. Brno-venkov | Tschechien | 121 | Villánykövesd, Kom. Baranya | Ungarn |
| 36 | Bratislava-Mlynská dolina | Slowakei | 125 | Zalaszentbalázs, Kom. Zala | Ungarn |
| 37 | Falkenstein-"Schanzboden" | Österreich | 127 | Žlkovce, Bez. Hlohovec | Slowakei |
| 38 | Wolfsbach, Bez. Horn | Österreich | 128 | Znojmo II | Tschechien |
| 39 | Bakonyszücs, Kom. Veszprém | Ungarn | 129 | Bratislava-Dúbravka | Slowakei |
| 40 | Winden bei Melk | Österreich | 130 | Győr-Bocok | Ungarn |
| 42 | St. Pölten/Galgenleithen | Österreich | 131 | Mucsfa | Ungarn |
| 43 | Bakonycsernye, Kom. Fejér | Ungarn | 133 | Radostice, Bez. Brno-venkov | Tschechien |
| 45 | Friebritz | Österreich | 137 | Molitorov, Bez. Kouřim | Tschechien |
| 46 | Kamegg, Bez. Horn | Österreich | 139 | Cernožice, Bez. Hradec Králové | Tschechien |
| 47 | Kuchařovice, Bez. Znojmo | Tschechien | 141 | Zalavár-Rezes, Kom. Zala | Ungarn |
| 48 | Michelstetten, Bez. Mistelbach | Österreich | 142 | Syneč, Bez. Kolín | Tschechien |
| 50 | Horní Dunajovice, Bez. Znojmo | Tschechien | 143 | Plenkovice, Bez. Znojmo | Tschechien |
| 51 | Pěčeňady, Bez. Piešťany | Slowakei | 144 | Troubelice, Bez. Olomouc | Tschechien |
| 52 | Křepice, Bez. Znojmo | Tschechien | 145 | Těšetice, Bez. Znojmo | Tschechien |
| 53 | Zengővárkony, Kom. Baranya | Ungarn | 146 | Veverská Bitýška, Bez. Brno-venkov | Tschechien |
| 54 | Szombathely, Kom. Vas | Ungarn | 147 | Nová Ves, Bez. Brno-venkov | Tschechien |
| 55 | Velké Hostice | Tschechien | 148 | Kloboučky, Bez. Vyškov | Tschechien |
| 56 | Výcapy-Štěpánovice, Bez. Třebíč | Tschechien | 149 | Strögen, Bez. Horn | Österreich |
| 57 | Prštice, Bez. Brno-venkov | Tschechien | 150 | Mühlfeld, VB Horn. | Österreich |
| 58 | Bulhary, Bez. Břeclav | Tschechien | 151 | Zaingrub, pol. Bez. Horn | Österreich |
| 59 | Etzmannsdorf am Kamp, Bez. Horn | Österreich | 152 | Thunau am Kamp, Bez. Horn | Österreich |
| 60 | Stallegg, Bez. Horn | Österreich | 154 | Oberthürna, pol. Bez. Horn | Österreich |
| 61 | Fronsburg, Bez. Horn | Österreich | 155 | Stockern, Bez. Horn | Österreich |
| 62 | Bergau, MG Göllersdorf | Österreich | 156 | Maiersch, Bez. Horn | Österreich |
| 63 | Nemojany, Bez. Vyškov | Tschechien | 158 | Horn, Bez. Horn | Österreich |

| | | | | | |
|-----|--------------------------------------|------------|-----|------------------------------------|------------|
| 159 | Grübern, pol. Bez. Hollabrunn | Österreich | 267 | Bohdanovce, Bez. Trnava | Slowakei |
| 161 | Fuglau, Bez. Horn | Österreich | 268 | Bojanovice, Bez. Brno | Tschechien |
| 162 | Altenburg, Bez. Horn | Österreich | 276 | Letenye-Szentkeresztomb, Kom. Zala | Ungarn |
| 165 | Prutzendorf, MG Weitersfeld | Österreich | 278 | Mašovice | Tschechien |
| 168 | Kleinmeiseldorf, VB Horn | Österreich | 280 | Nagycenk, Kom. Győr-Soporon | Ungarn |
| 169 | Gauderndorf, Bez. Horn | Österreich | 281 | Neukirchen a.d. Wild, Bez. Horn | Österreich |
| 171 | Wien-Atzgerdorf | Österreich | 282 | Pleszów (Nowa Huta), Bez. Kraków | Polen |
| 172 | Kleinrötz, VB Korneuburg | Österreich | 284 | Ölkam, Germering, MG St. Florian | Österreich |
| 173 | Racibórz-Ocice | Polen | 285 | Popovice, Bez. Uherské Hradiště | Tschechien |
| 174 | Jetzelsdorf, KG Ragelsdorf | Österreich | 286 | Pottenbrunn, Gem. St. Pölten | Österreich |
| 176 | Kordula, Bez. Znojmo | Tschechien | 287 | Saladorf, Bez. Tulln | Österreich |
| 177 | Béhařovice, Bez. Znojmo | Tschechien | 288 | Schletz, KG Asparn a.d. Zaya | Österreich |
| 179 | Mollmannsdorf, Bez. Korneuburg | Österreich | 289 | Sormás-Mántai-dulo | Ungarn |
| 181 | Ćło-Kraków, Bez. Nowa Huta | Polen | 290 | Sormás-Török-földek | Ungarn |
| 184 | Obritzberg, Bez. Sankt Pölten | Österreich | 291 | Štěpánovice, Bez. Mor. Budějovice | Tschechien |
| 185 | Höpfenbühel bei Melk | Österreich | 293 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn |
| 187 | Stillfried, MG Angern an der March | Österreich | 295 | Velehrad, Bez. Uherské Hradiště | Tschechien |
| 188 | Wierzchowie, Bez. Kraków | Polen | 297 | Wilhelmsdorf, Gde. Poysdorf | Österreich |
| 189 | Sitzenthal, Bez. Melk | Österreich | 300 | Mokrá-Horákov, Bez. Brno-Venkov | Tschechien |
| 191 | Burgschleinitz, Bez. Horn | Österreich | 301 | Moravské Bránice | Tschechien |
| 192 | Kobyli, Bez. Břeclav | Tschechien | 302 | Platt, Bez. Hollabrunn | Österreich |
| 193 | Ravelsbach, Bez. Hollabrunn | Österreich | 303 | Steinabrunn, Bez. Korneuburg | Österreich |
| 194 | Mýtne Ludany, Bez. Levice | Slowakei | 313 | Hlohovec | Slowakei |
| 196 | Horné Otrokovce | Slowakei | 314 | Hulín-Pravčice 2, Bez. Kroměříž | Tschechien |
| 200 | Breiteneich, VB Horn | Österreich | 315 | Křenovice, Bez. Přerov | Tschechien |
| 207 | Postoupky-Hradisko II, Bez. Kroměříž | Tschechien | 316 | Księgnice Wielkie, Bez. Strzelin | Polen |
| 210 | Olomouc-Hejeín, Bez. Olomouc) | Tschechien | 323 | Zalkod, Bez. Borsod-Abauj-Zemplén | Ungarn |
| 211 | Komjatice, Bez. Nové Zámky | Slowakei | | | |
| 215 | Kšely, Ceského Brodu | Tschechien | | | |
| 219 | Krustetten, MG Paudorf | Österreich | | | |
| 226 | Bratislava-Záhorska Bystrica | Slowakei | | | |
| 228 | Purbach, VB Eisenstadt-Umgebung | Österreich | | | |
| 229 | Mušov, Bez. Břeclav | Tschechien | | | |
| 231 | Jenštejn | Tschechien | | | |
| 232 | Hagenberg, Bez. Mistelbach | Österreich | | | |
| 233 | Nový Tekov, Bez. Levice | Slowakei | | | |
| 234 | Celádice, Bez. Nitra | Slowakei | | | |
| 235 | Hluk-Dolní Nemčí | Tschechien | | | |
| 237 | Linz, KG Gemering, VB Linz-Land | Österreich | | | |
| 239 | Mohelnice, Bez. Šumperk | Tschechien | | | |
| 241 | Kaposvár-Gyertános | Ungarn | | | |
| 242 | Lesůňky I, Bez. Třebíč | Tschechien | | | |
| 243 | Lesůňky II, Bez. Třebíč | Tschechien | | | |
| 244 | Boskovštejn I, Bez. Znojmo | Tschechien | | | |
| 245 | Boskovštejn II, Bez. Znojmo | Tschechien | | | |
| 246 | Boskovštejn III, Bez. Znojmo | Tschechien | | | |
| 247 | Hluboké Mašůvky III | Tschechien | | | |
| 248 | Hluboké Mašůvky III /ml | Tschechien | | | |
| 249 | Hluboké Mašůvky III /st. | Tschechien | | | |
| 250 | Křepice I | Tschechien | | | |
| 251 | Křepice II | Tschechien | | | |
| 252 | Křepice III | Tschechien | | | |
| 253 | Dukovany, Bez. Třebíč | Tschechien | | | |
| 256 | Střelice I, Bez. Znojmo | Tschechien | | | |
| 257 | Střelice II, Bez. Znojmo | Tschechien | | | |
| 258 | Střelice II/ml., Bez. Znojmo | Tschechien | | | |
| 259 | Střelice III, Bez. Znojmo | Tschechien | | | |
| 260 | Popůvky, Bez. Brno-venkov | Tschechien | | | |
| 263 | Brno-Lišen II | Tschechien | | | |
| 264 | Svodin 2, Bez. Nové Zámky | Slowakei | | | |
| 266 | Bánov | Tschechien | | | |

3. ANTHROPOMORPHE PLASTIKEN NACH ID SORTIERT

| ID | Fundort | Land | Tafel | Katalog-Seite |
|------|--------------------------------------|------------|----------|---------------|
| 0277 | Ižkovce, Bez. Třebišov | Slowakei | Taf. 145 | 319 |
| 0279 | Mórógy-Tűzkódomb, Kom. Tolna | Ungarn | Taf. 33 | 411 |
| 0280 | Bánovce nad Bebravou, Bez. Topolčany | Slowakei | Taf. 41 | 316 |
| 0281 | Oborín, Bez. Třebišov | Slowakei | Taf. 77 | 320 |
| 0282 | Santovka, Bez. Levice | Slowakei | Taf. 61 | 321 |
| 0283 | Košolná, Bez. Trnava | Slowakei | Taf. 81 | 319 |
| 0284 | Svodín, Bez. Nové Zámky | Slowakei | Taf. 108 | 322 |
| 0285 | Santovka, Bez. Levice | Slowakei | Taf. 11 | 320 |
| 0286 | Bohdanovce, Bez. Trnava | Slowakei | Taf. 39 | 316 |
| 0287 | Santovka, Bez. Levice | Slowakei | Taf. 83 | 321 |
| 0288 | Budmerice, Bez. Pezinok | Slowakei | Taf. 101 | 318 |
| 0289 | Pleszów (Nowa Huta), Bez. Kraków | Polen | Taf. 101 | 314 |
| 0290 | Szombathely, Kom. Vas | Ungarn | Taf. 82 | 438 |
| 0291 | Aszód, Kom. Pest | Ungarn | Taf. 98 | 407 |
| 0292 | Aszód, Kom. Pest | Ungarn | Taf. 88 | 407 |
| 0293 | Zengővárkony, Kom. Baranya | Ungarn | Taf. 100 | 441 |
| 0294 | Zengővárkony, Kom. Baranya | Ungarn | Taf. 100 | 441 |
| 0296 | Bánovce nad Bebravou, Bez. Topolčany | Slowakei | Taf. 74 | |
| 0298 | Zengővárkony, Kom. Baranya | Ungarn | Taf. 76 | 441 |
| 0300 | Žlkovce, Bez. Hlohovec | Slowakei | Taf. 127 | 323 |
| 0301 | Wetzleinsdorf, VB Korneuburg | Österreich | Taf. 80 | 310 |
| 0302 | Aszód, Kom. Pest | Ungarn | Taf. 13 | 408 |
| 0303 | Svodín, Bez. Nové Zámky | Slowakei | Taf. 28 | 321 |
| 0304 | Bánovce nad Bebravou, Bez. Topolčany | Slowakei | Taf. 74 | 316 |
| 0308 | Kramolín, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 143 | 358 |
| 0309 | Sé, Szombately, Kom. Vas | Ungarn | Taf. 145 | |
| 0310 | Sé, Szombately, Kom. Vas | Ungarn | Taf. 145 | |
| 0311 | Kramolín, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 128 | 357 |
| 0312 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 80 | 386 |
| 0313 | Kramolín, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 127 | 357 |
| 0314 | Slatinky, Bez. Prostějov | Tschechien | Taf. 127 | 367 |
| 0315 | Nitriansky Hrádok, Bez. Nové Zámky | Slowakei | Taf. 75 | 319 |
| 0316 | Wetzleinsdorf, VB Korneuburg | Österreich | Taf. 76 | 311 |
| 0317 | St. Pölten/Galgenleithen | Österreich | Taf. 65 | 303 |
| 0318 | Kuchařovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 73 | 360 |
| 0319 | Hluboké Mašůvky III /ml | Tschechien | Taf. 83 | 335 |
| 0320 | Zengővárkony, Kom. Baranya | Ungarn | Taf. 83 | 440 |
| 0321 | Kamegg, Bez. Horn | Österreich | Taf. 85 | 289 |
| 0322 | Michelstetten, Bez. Mistelbach | Österreich | Taf. 85 | 293 |
| 0323 | Kramolín, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 109 | 358 |
| 0324 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 119 | 394 |
| 0325 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 110 | 342 |
| 0326 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 55 | 342 |
| 0327 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 84 | 343 |
| 0328 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 119 | 395 |
| 0329 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 110 | 396 |

| ID | Fundort | Land | Tafel | Katalog- Seite |
|-----------|---------------------------------|-------------|--------------|---------------------------|
| 0330 | St. Pölten/Galgenleithen | Österreich | Taf. 132 | 303 |
| 0331 | St. Pölten/Galgenleithen | Österreich | Taf. 94 | 304 |
| 0332 | St. Pölten/Galgenleithen | Österreich | Taf. 32 | 303 |
| 0333 | St. Pölten/Galgenleithen | Österreich | Taf. 106 | 304 |
| 0334 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 98 | 377 |
| 0335 | Winden bei Melk | Österreich | Taf. 15 | 312 |
| 0336 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 27 | 346 |
| 0337 | St. Pölten/Galgenleithen | Österreich | Taf. 33 | 303 |
| 0338 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 103 | 397 |
| 0339 | Dukovany, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 34 | 333 |
| 0340 | Střelice I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 31 | 368 |
| 0341 | Prštice, Bez. Brno-venkov | Tschechien | Taf. 29 | 366 |
| 0342 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 17 | 391 |
| 0343 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 17 | 395 |
| 0344 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 31 | 398 |
| 0345 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 31 | 395 |
| 0346 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 31 | 390 |
| 0347 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 34 | 397 |
| 0348 | Prštice, Bez. Brno-venkov | Tschechien | Taf. 81 | 366 |
| 0349 | Bergau, MG Göllersdorf | Österreich | Taf. 16 | 279 |
| 0350 | Falkenstein-"Schanzboden" | Österreich | Taf. 1, 37 | 284 |
| 0351 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 39 | 397 |
| 0352 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 39 | 394 |
| 0353 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 38 | 391 |
| 0354 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 45 | 414 |
| 0355 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 35 | 415 |
| 0356 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 46 | 415 |
| 0357 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 81 | 415 |
| 0358 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 81 | 415 |
| 0359 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 75 | 381 |
| 0360 | Untermixnitz, Bez. Horn | Österreich | Taf. 36 | 306 |
| 0361 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 35 | 392 |
| 0362 | Křepice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 28 | 359 |
| 0363 | Střelice I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 38 | 368 |
| 0365 | Střelice III, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 78 | 371 |
| 0366 | Střelice I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 39 | 368 |
| 0367 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 104 | 374 |
| 0368 | Jezeřany-Mařovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 40 | 354 |
| 0369 | Bakonyszücs, Kom. Veszprém | Ungarn | Taf. 2; 43 | 409 |
| 0370 | Bakonycsernye, Kom. Fejér | Ungarn | Taf. 34 | 409 |
| 0371 | Langenzersdorf, Bez. Korneuburg | Österreich | Taf. 38 | 292 |
| 0372 | unbekannter Fundort | Tschechien | Taf. 22 | 406 |
| 0373 | Bulhary, Bez. Břeclav | Tschechien | Taf. 38 | 331 |
| 0374 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 24 | 387 |
| 0375 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 25 | 387 |
| 0376 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 24 | 377 |
| 0377 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 82 | 374 |
| 0378 | Střelice I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 23 | 369 |
| 0379 | Wetzleinsdorf, VB Korneuburg | Österreich | Taf. 123 | 309 |

| ID | Fundort | Land | Tafel | Katalog- Seite |
|-----------|--------------------------------------|-------------|--------------|---------------------------|
| 0380 | Střelice III, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 82 | 371 |
| 0381 | unbekannter Fundort | Tschechien | Taf. 104 | 406 |
| 0382 | Boskovštejn I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 105 | 326 |
| 0383 | Brno-Lišen II | Tschechien | Taf. 32 | 329 |
| 0384 | Brno-Maloměřice | Tschechien | Taf. 21 | 329 |
| 0385 | Grafenberg, Bez. Horn | Österreich | Taf. 81 | 286 |
| 0386 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 21 | 341 |
| 0387 | Boskovštejn I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 18 | 326 |
| 0388 | Luleč, Bez. Vyškov | Tschechien | Taf. 29 | 360 |
| 0389 | Dukovany, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 29 | 333 |
| 0390a | Winden bei Melk | Österreich | Taf. 118 | 314 |
| 0390b | Winden bei Melk | Österreich | Taf. 89 | 314 |
| 0391 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 30 | 394 |
| 0392 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 24 | 387 |
| 0393 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 30 | 398 |
| 0394 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 30 | 390 |
| 0395 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 21 | 386 |
| 0396 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 22 | 386 |
| 0397 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 24 | 388 |
| 0398 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 25 | 377 |
| 0399 | Střelice I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 16 | 369 |
| 0400 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 1; 23 | 377 |
| 0401 | Střelice III, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 23 | 372 |
| 0402 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 30 | 396 |
| 0403 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 30 | 394 |
| 0404 | Boskovštejn I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 38 | 326 |
| 0405 | Střelice III, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 31 | 372 |
| 0406 | Eggenburg, Bez. Horn | Österreich | Taf. 39 | 280 |
| 0407 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 14 | 387 |
| 0408 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 16 | 390 |
| 0409 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 17 | 394 |
| 0410 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 17 | 393 |
| 0411 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 17 | 374 |
| 0412 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 15 | 343 |
| 0413 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 7 | 415 |
| 0414 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 42 | 422 |
| 0415 | Winden bei Melk | Österreich | Taf. 15 | 312 |
| 0416 | St. Pölten/Galgenleithen | Österreich | Taf. 42 | 303 |
| 0417 | unbekannter Fundort | Tschechien | Taf. 17 | 407 |
| 0418 | Boskovštejn I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 18 | 326 |
| 0420 | Postoupky-Hradisko II, Bez. Kroměříž | Tschechien | Taf. 38 | 366 |
| 0421 | Hluboké Mašůvky III /ml | Tschechien | Taf. 27 | 335 |
| 0422 | Lesůňky II, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 27 | 360 |
| 0423 | Ctidružice | Tschechien | Taf. 46 | 332 |
| 0424 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 104 | 374 |
| 0425 | Kaposvár-Gyertános | Ungarn | Taf. 58 | 410 |
| 0426 | Znojmo II | Tschechien | Taf. 30 | 406 |
| 0427 | Velké Hostice | Tschechien | Taf. 11 | 403 |
| 0428 | Prštice, Bez. Brno-venkov | Tschechien | Taf. 18 | 366 |

| ID | Fundort | Land | Tafel | Katalog- Seite |
|-----------|-------------------------------------|-------------|--------------|---------------------------|
| 0429 | Prštice, Bez. Brno-venkov | Tschechien | Taf. 39 | 367 |
| 0430 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 56 | 342 |
| 0431 | Ctidružice | Tschechien | Taf. 105 | 332 |
| 0432 | Fronsburg, Bez. Horn | Österreich | Taf. 106 | 285 |
| 0433 | Jezeřany-Mařovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 105 | 354 |
| 0434 | Střelice II, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 3; 47 | 370 |
| 0435 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 50 | 391 |
| 0436 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 50 | 398 |
| 0437 | Hluboké Mašůvky III /ml | Tschechien | Taf. 82 | 335 |
| 0438 | Brno-Maloměřice | Tschechien | Taf. 82 | 329 |
| 0439 | Jezeřany-Mařovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 52 | 355 |
| 0440 | Horní Dunajovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 8 | 341 |
| 0441 | Velké Hostice | Tschechien | Taf. 83 | 403 |
| 0442 | Střelice II, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 52 | 370 |
| 0443 | Střelice III, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 47 | 372 |
| 0444 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 47 | 374 |
| 0445 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 14 | 385 |
| 0446 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 50 | 395 |
| 0447 | Eggendorf am Walde, Bez. Hollabrunn | Österreich | Taf. 14 | 281 |
| 0448 | Untermixnitz, Bez. Horn | Österreich | Taf. 47 | 307 |
| 0449 | Stallegg, Bez. Horn | Österreich | Taf. 52 | 304 |
| 0450 | Boskovštejn I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 48 | 327 |
| 0451 | Hluboké Mašůvky III /st. | Tschechien | Taf. 3; 57 | 337 |
| 0452 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 57 | 343 |
| 0453 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 56 | 343 |
| 0454 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 56 | 343 |
| 0455 | Boskovštejn II, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 55 | 328 |
| 0456 | Hluboké Mašůvky III /ml | Tschechien | Taf. 53 | 335 |
| 0457 | Střelice I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 1; 19 | 369 |
| 0458 | Hluboké Mašůvky III /st. | Tschechien | Taf. 54 | 336 |
| 0459 | Hluboké Mašůvky III /st. | Tschechien | Taf. 54 | 337 |
| 0460 | Hluboké Mašůvky III /ml | Tschechien | Taf. 11 | 334 |
| 0461 | Hluboké Mašůvky III /ml | Tschechien | Taf. 55 | 335 |
| 0462 | Hluboké Mašůvky III /st. | Tschechien | Taf. 55 | 337 |
| 0463 | Hluboké Mašůvky III /st. | Tschechien | Taf. 57 | 337 |
| 0464 | Hluboké Mašůvky III /st. | Tschechien | Taf. 54 | 337 |
| 0465 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 58 | 343 |
| 0466 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 107 | 343 |
| 0467 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 58 | 343 |
| 0468 | Falkenstein-"Schanzboden" | Österreich | Taf. 55 | 283 |
| 0469 | Palvice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 56 | 364 |
| 0470 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 58 | 378 |
| 0471 | Aszód, Kom. Pest | Ungarn | Taf. 58 | 408 |
| 0472 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 55 | 342 |
| 0473 | Hluboké Mašůvky III /st. | Tschechien | Taf. 4; 59 | 338 |
| 0474 | Křepice III | Tschechien | Taf. 120 | 359 |
| 0475 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 59 | 344 |
| 0476 | Křepice II | Tschechien | Taf. 60 | 359 |
| 0477 | Ctidružice | Tschechien | Taf. 108 | 332 |

| ID | Fundort | Land | Tafel | Katalog- Seite |
|-----------|---------------------------------------|-------------|--------------|---------------------------|
| 0478 | Kramolín, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 58 | 357 |
| 0479 | Křepice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 60 | 359 |
| 0480 | Hluboké Mašůvky III /st. | Tschechien | Taf. 83 | 337 |
| 0481 | Brno-Maloměřice | Tschechien | Taf. 52 | 330 |
| 0482 | Hluboké Mašůvky III /st. | Tschechien | Taf. 58 | 338 |
| 0483 | Hluboké Mašůvky III /st. | Tschechien | Taf. 56 | 338 |
| 0484 | Výcapy-Štěpánovice, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 59 | 404 |
| 0485 | Ctidružice | Tschechien | Taf. 125 | 332 |
| 0486 | Hluboké Mašůvky III /st. | Tschechien | Taf. 59 | 338 |
| 0487 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 48 | 344 |
| 0488 | Nemojany, Bez. Vyškov | Tschechien | Taf. 46 | 363 |
| 0489 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 50 | 344 |
| 0490 | Střelice I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 52 | 369 |
| 0491 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 4; 7 | 415 |
| 0492 | Brno-Maloměřice | Tschechien | Taf. 5; 12 | 330 |
| 0493 | Opatovice, Bez. Vyškov | Tschechien | Taf. 5; 12 | 364 |
| 0494 | Opatovice, Bez. Vyškov | Tschechien | Taf. 5; 12 | 364 |
| 0495 | Střelice I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 38 | 369 |
| 0496 | Großwiesendorf, pol. Bez. Tulln | Österreich | Taf. 114 | 287 |
| 0497 | Wetzleinsdorf, VB Korneuburg | Österreich | Taf. 66 | 309 |
| 0498 | Výcapy-Štěpánovice, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 66 | 404 |
| 0499 | Hluboké Mašůvky III /ml | Tschechien | Taf. 74 | 336 |
| 0500 | Unterpullendorf, Bez. Unterpullendorf | Österreich | Taf. 20 | 307 |
| 0501 | Velesovice-Holubice, Bez. Vyškov | Tschechien | Taf. 59 | 402 |
| 0502 | Kramolín, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 59 | 358 |
| 0503 | Ctidružice | Tschechien | Taf. 136 | 332 |
| 0504 | Kramolín, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 13 | 357 |
| 0505 | Kramolín, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 13 | 358 |
| 0506 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 65 | 344 |
| 0507 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 73 | 344 |
| 0508 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 71 | 415 |
| 0509 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 72 | 416 |
| 0510 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 122 | 422 |
| 0511 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 13 | 416 |
| 0512 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 69 | 416 |
| 0513 | Brno-Maloměřice | Tschechien | Taf. 60 | 330 |
| 0514 | Kostelec n/H, Bez. Prostějov | Tschechien | Taf. 11 | 357 |
| 0515 | Kramolín, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 12 | |
| 0516 | Boskovštejn III, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 60 | 328 |
| 0517 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 85 | 378 |
| 0518 | Jezeřany-Mařovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 11 | 353 |
| 0519 | Střelice II, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 13 | 371 |
| 0520 | Aszód, Kom. Pest | Ungarn | Taf. 4; 11 | 407 |
| 0521 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 79 | 385 |
| 0522 | Hluboké Mašůvky III /st. | Tschechien | Taf. 25 | 339 |
| 0523 | Mórágý-Tűzkődomb, Kom. Tolna | Ungarn | Taf. 109 | 413 |
| 0524 | Kramolín, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 82 | 357 |
| 0525 | Hluboké Mašůvky III /ml | Tschechien | Taf. 39 | 336 |
| 0526 | Etzmannsdorf am Kamp, Bez. Horn | Österreich | Taf. 113 | 282 |

| ID | Fundort | Land | Tafel | Katalog- Seite |
|-----------|----------------------------------|-------------|--------------|---------------------------|
| 0527 | Aszód, Kom. Pest | Ungarn | Taf. 45 | 408 |
| 0528 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 24 | 389 |
| 0529 | Bratislava-Mlynská dolina | Slowakei | Taf. 40 | 317 |
| 0531 | Aszód, Kom. Pest | Ungarn | Taf. 85 | 407 |
| 0532 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 31 | 392 |
| 0533 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 32 | 373 |
| 0534 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 39 | 374 |
| 0535 | Střelice I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 32 | 370 |
| 0536 | Výcapy-Štěpánovice, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 108 | 404 |
| 0537 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 59 | 344 |
| 0538 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 16 | 344 |
| 0540 | Výcapy-Štěpánovice, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 107 | 404 |
| 0541 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 107 | 375 |
| 0542 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 107 | 375 |
| 0543 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 18 | 373 |
| 0544 | Jezeřany-Mařovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 59 | 354 |
| 0545 | Brno-Obřany | Tschechien | Taf. 107 | 330 |
| 0546 | Poigen, VB Horn | Österreich | Taf. 48 | 299 |
| 0547 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 17 | 396 |
| 0548 | Lesůňky I, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 56 | 360 |
| 0549 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 39 | 392 |
| 0550 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 106 | 344 |
| 0551 | Boskovštejn I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 48 | 327 |
| 0552 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 103 | 394 |
| 0553 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 105 | 393 |
| 0554 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 105 | 395 |
| 0555 | Kobeřice, Bez. Vyškov | Tschechien | Taf. 103 | 356 |
| 0556 | Kobeřice, Bez. Vyškov | Tschechien | Taf. 18 | 355 |
| 0557 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 104 | 375 |
| 0558 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 104 | 375 |
| 0559 | Střelice III, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 143 | 372 |
| 0560 | Střelice I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 48 | 370 |
| 0561 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 31 | 396 |
| 0562 | Grešlové Mýto | Tschechien | Taf. 108 | 334 |
| 0563 | Kramolín, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 34 | 357 |
| 0564 | Kramolín, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 105 | 357 |
| 0565 | Boskovštejn III, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 103 | 328 |
| 0566 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 109 | 395 |
| 0567 | Velké Hostice | Tschechien | Taf. 104 | 403 |
| 0573 | Cło-Kraków, Bez. Nowa Huta | Polen | Taf. 125 | 314 |
| 0575 | Pleszów (Nowa Huta), Bez. Kraków | Polen | Taf. 135 | 315 |
| 0576 | Pleszów (Nowa Huta), Bez. Kraków | Polen | Taf. 113 | 314 |
| 0577 | Pleszów (Nowa Huta), Bez. Kraków | Polen | Taf. 133 | 315 |
| 0578 | Pleszów (Nowa Huta), Bez. Kraków | Polen | Taf. 133 | 315 |
| 0579 | Pleszów (Nowa Huta), Bez. Kraków | Polen | Taf. 133 | 315 |
| 0580 | Pleszów (Nowa Huta), Bez. Kraków | Polen | Taf. 124 | 315 |
| 0581 | Pleszów (Nowa Huta), Bez. Kraków | Polen | Taf. 122 | 315 |
| 0582 | Pleszów (Nowa Huta), Bez. Kraków | Polen | Taf. 124 | 315 |
| 0583 | Pleszów (Nowa Huta), Bez. Kraków | Polen | Taf. 124 | 315 |

| ID | Fundort | Land | Tafel | Katalog- Seite |
|-----------|----------------------------------|-------------|--------------|---------------------------|
| 0584 | Pleszów (Nowa Huta), Bez. Kraków | Polen | Taf. 84 | 314 |
| 0585 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 129 | 378 |
| 0586 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 136 | 346 |
| 0587 | Racibórz-Ocice | Polen | Taf. 11 | 316 |
| 0589 | Mórógy-Tűzkődomb, Kom. Tolna | Ungarn | Taf. 41 | 411 |
| 0590 | Wierzchowie, Bez. Kraków | Polen | Taf. 11 | 316 |
| 0592 | Molitorov, Bez. Kouřim | Tschechien | Taf. 15 | 363 |
| 0595 | Cernožice, Bez. Hradec Králové | Tschechien | Taf. 107 | 332 |
| 0596 | Bánov | Tschechien | Taf. 40 | 323 |
| 0597 | Mórógy-Tűzkődomb, Kom. Tolna | Ungarn | Taf. 77 | 411 |
| 0598 | Mórógy-Tűzkődomb, Kom. Tolna | Ungarn | Taf. 108 | 410 |
| 0599 | Mórógy-Tűzkődomb, Kom. Tolna | Ungarn | Taf. 109 | 413 |
| 0600 | Mórógy-Tűzkődomb, Kom. Tolna | Ungarn | Taf. 98 | 411 |
| 0601 | Mórógy-Tűzkődomb, Kom. Tolna | Ungarn | Taf. 5; 12 | 413 |
| 0602 | Mucsfa | Ungarn | Taf. 10 | 413 |
| 0603 | Mórógy-Tűzkődomb, Kom. Tolna | Ungarn | Taf. 77 | 411 |
| 0604 | Mucsfa | Ungarn | Taf. 76 | 413 |
| 0605 | Mórógy-Tűzkődomb, Kom. Tolna | Ungarn | Taf. 100 | 411 |
| 0606 | Mórógy-Tűzkődomb, Kom. Tolna | Ungarn | Taf. 83 | 412 |
| 0607 | Mórógy-Tűzkődomb, Kom. Tolna | Ungarn | Taf. 84 | 412 |
| 0608 | Mórógy-Tűzkődomb, Kom. Tolna | Ungarn | Taf. 88 | 412 |
| 0609 | Mórógy-Tűzkődomb, Kom. Tolna | Ungarn | Taf. 88 | 412 |
| 0610 | Mucsfa | Ungarn | Taf. 5; 12 | 413 |
| 0611 | Győr | Ungarn | Taf. 61 | 409 |
| 0612 | Győr | Ungarn | Taf. 101 | 409 |
| 0613 | Lengyel-Tók | Ungarn | Taf. 76 | 410 |
| 0614 | Mórógy-Tűzkődomb, Kom. Tolna | Ungarn | Taf. 61 | 410 |
| 0615 | Mórógy-Tűzkődomb, Kom. Tolna | Ungarn | Taf. 100 | 412 |
| 0616 | Mórógy-Tűzkődomb, Kom. Tolna | Ungarn | Taf. 61 | 412 |
| 0617 | Mórógy-Tűzkődomb, Kom. Tolna | Ungarn | Taf. 83 | 412 |
| 0618 | Mucsfa-Túróshát, Kom. Tolna | Ungarn | Taf. 10 | 414 |
| 0619 | Zalavár-Rezes, Kom. Zala | Ungarn | Taf. 17 | 439 |
| 0620 | Syneč, Bez. Kolín | Tschechien | Taf. 94 | 384 |
| 0622 | Bratislava-Dúbravka | Slowakei | Taf. 142 | 317 |
| 0623 | Bratislava-Dúbravka | Slowakei | Taf. 142 | 317 |
| 0625 | Bratislava-Mlynská dolina | Slowakei | Taf. 133 | 317 |
| 0626 | Bratislava-Mlynská dolina | Slowakei | Taf. 139 | 317 |
| 0627 | Strögen, Bez. Horn | Österreich | Taf. 90 | 305 |
| 0628 | Strögen, Bez. Horn | Österreich | Taf. 117 | 305 |
| 0629 | Strögen, Bez. Horn | Österreich | Taf. 129 | 305 |
| 0630 | Strögen, Bez. Horn | Österreich | Taf. 130 | 305 |
| 0631 | Strögen, Bez. Horn | Österreich | Taf. 130 | 305 |
| 0632 | Strögen, Bez. Horn | Österreich | Taf. 117 | 306 |
| 0645 | Mühlfeld, VB Horn. | Österreich | Taf. 109 | 293 |
| 0646 | Mühlfeld, VB Horn. | Österreich | Taf. 144 | 293 |
| 0651 | Győr-Bocok | Ungarn | Taf. 76 | 409 |
| 0664 | Zaingrub, pol. Bez. Horn | Österreich | Taf. 98 | 313 |
| 0665 | Wolfsbach, Bez. Horn | Österreich | Taf. 100 | 313 |
| 0666 | Wolfsbach, Bez. Horn | Österreich | Taf. 141 | 312 |

| ID | Fundort | Land | Tafel | Katalog- Seite |
|-----------|--------------------------------------|-------------|--------------|---------------------------|
| 0667 | Wolfsbach, Bez. Horn | Österreich | Taf. 92 | 313 |
| 0668 | Thunau am Kamp, Bez. Horn | Österreich | Taf. 106 | 306 |
| 0669 | Oberthürnau, pol. Bez. Horn | Österreich | Taf. 139 | 294 |
| 0670 | Strögen, Bez. Horn | Österreich | Taf. 110 | 305 |
| 0671 | Stockern, Bez. Horn | Österreich | Taf. 99 | 305 |
| 0672 | Poigen, VB Horn | Österreich | Taf. 132 | 300 |
| 0673 | Maiersch, Bez. Horn | Österreich | Taf. 112 | 293 |
| 0674 | Maiersch, Bez. Horn | Österreich | Taf. 101 | 292 |
| 0676 | Kamegg, Bez. Horn | Österreich | Taf. 144 | 291 |
| 0677 | Kamegg, Bez. Horn | Österreich | Taf. 50 | 290 |
| 0679 | Horn, Bez. Horn | Österreich | Taf. 34 | 288 |
| 0680 | Grübern, pol. Bez. Hollabrunn | Österreich | Taf. 88 | 287 |
| 0681 | Großburgstall, pol. Bez. Horn | Österreich | Taf. 135 | 286 |
| 0682 | Großburgstall, pol. Bez. Horn | Österreich | Taf. 110 | 286 |
| 0683 | Grafenberg, Bez. Horn | Österreich | Taf. 138 | 286 |
| 0685 | Fuglau, Bez. Horn | Österreich | Taf. 144 | 286 |
| 0686 | Fronsburg, Bez. Horn | Österreich | Taf. 41 | 285 |
| 0687 | Etzmannsdorf bei Straning, Bez. Horn | Österreich | Taf. 123 | 282 |
| 0689 | Eggendorf am Walde, Bez. Hollabrunn | Österreich | Taf. 36 | 281 |
| 0690a | Eggendorf am Walde, Bez. Hollabrunn | Österreich | Taf. 95 | 281 |
| 0690b | Eggendorf am Walde, Bez. Hollabrunn | Österreich | Taf. 95 | 281 |
| 0694 | Eggendorf am Walde, Bez. Hollabrunn | Österreich | Taf. 87 | 281 |
| 0695 | Altenburg, Bez. Horn | Österreich | Taf. 144 | 278 |
| 0696 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 128 | 378 |
| 0697 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 127 | 393 |
| 0698 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 128 | 393 |
| 0699 | Střelice I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 75 | 370 |
| 0701 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 137 | 378 |
| 0702 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 137 | 378 |
| 0703 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 137 | 378 |
| 0704 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 137 | 378 |
| 0705 | Dukovany, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 128 | 334 |
| 0706 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 128 | 392 |
| 0707 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 129 | 397 |
| 0708 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 127 | 378 |
| 0709 | Ctidružice | Tschechien | Taf. 103 | 333 |
| 0710 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 145 | 388 |
| 0711 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 145 | 393 |
| 0712 | Plenkovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 109 | 365 |
| 0713 | Troubelice, Bez. Olomouc | Tschechien | Taf. 137 | 401 |
| 0714 | Troubelice, Bez. Olomouc | Tschechien | Taf. 127 | 401 |
| 0715 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 131 | 347 |
| 0716 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 131 | 347 |
| 0717 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 138 | 347 |
| 0718 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 132 | 347 |
| 0719 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 131 | 347 |
| 0720 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 132 | 347 |
| 0721 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 135 | 347 |
| 0722 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 133 | 347 |

| ID | Fundort | Land | Tafel | Katalog- Seite |
|-----------|---------------------------------|-------------|--------------|---------------------------|
| 0723 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 138 | 347 |
| 0724 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 132 | 347 |
| 0725 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 131 | 347 |
| 0726 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 132 | 348 |
| 0727 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 132 | 348 |
| 0728 | Troubelice, Bez. Olomouc | Tschechien | Taf. 74 | 401 |
| 0729 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 131 | 348 |
| 0730 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 136 | 348 |
| 0731 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 132 | 348 |
| 0732 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 135 | 386 |
| 0733 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 135 | 396 |
| 0734 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 132 | 392 |
| 0735 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 134 | 398 |
| 0736 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 131 | 393 |
| 0737 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 135 | 385 |
| 0738 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 134 | 391 |
| 0739 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 130 | 391 |
| 0740 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 130 | 394 |
| 0741 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 134 | 396 |
| 0742 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 130 | 391 |
| 0743 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 133 | 393 |
| 0744 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 133 | 391 |
| 0745 | Dukovany, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 132 | 334 |
| 0746 | Oslavany, Bez. Brno-venkov | Tschechien | Taf. 132 | 364 |
| 0747 | Brno-Maloměřice | Tschechien | Taf. 133 | 330 |
| 0748 | Grešlové Mýto | Tschechien | Taf. 137 | 334 |
| 0749 | Klentnice, Bez. Břeclav | Tschechien | Taf. 134 | 355 |
| 0750 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 132 | 382 |
| 0751 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 139 | 379 |
| 0752 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 139 | 382 |
| 0753 | unbekannter Fundort | Tschechien | Taf. 134 | 406 |
| 0754 | unbekannter Fundort | Tschechien | Taf. 137 | 406 |
| 0755 | Jezeřany-Mařovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 140 | 382 |
| 0756 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 134 | 382 |
| 0757 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 134 | 382 |
| 0758 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 134 | 382 |
| 0759 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 134 | 382 |
| 0760 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 140 | 382 |
| 0761 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 133 | 382 |
| 0762 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 130 | 382 |
| 0763 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 134 | 382 |
| 0764 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 133 | 383 |
| 0765 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 135 | 383 |
| 0766 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 133 | 383 |
| 0767 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 134 | 383 |
| 0769 | Jezeřany-Mařovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 142 | 354 |
| 0770 | Výcapy-Štěpánovice, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 142 | 404 |
| 0778 | Kramolín, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 142 | 357 |
| 0779 | Těšetice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 142 | 385 |

| ID | Fundort | Land | Tafel | Katalog- Seite |
|-----------|------------------------------------|-------------|--------------|---------------------------|
| 0780 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 142 | 375 |
| 0781 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 142 | 392 |
| 0782 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 142 | 391 |
| 0783 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 142 | 392 |
| 0784 | Boskovštejn, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 142 | 325 |
| 0785 | Boskovštejn, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 141 | 325 |
| 0786 | Boskovštejn, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 141 | 325 |
| 0787 | Boskovštejn, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 142 | 325 |
| 0788 | Boskovštejn, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 142 | 325 |
| 0789 | Boskovštejn, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 142 | 325 |
| 0790 | Boskovštejn, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 142 | 325 |
| 0791 | Brno-Obřany | Tschechien | Taf. 141 | 330 |
| 0792 | Ctidružice | Tschechien | Taf. 142 | 333 |
| 0793 | Ctidružice | Tschechien | Taf. 142 | 333 |
| 0794 | Ctidružice | Tschechien | Taf. 142 | 333 |
| 0795 | Ctidružice | Tschechien | Taf. 142 | 333 |
| 0796 | Ctidružice | Tschechien | Taf. 142 | 333 |
| 0797 | Veverská Bitýška, Bez. Brno-venkov | Tschechien | Taf. 76 | 403 |
| 0798 | Kramolín, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 133 | 358 |
| 0799 | Jezeřany-Mařovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 73 | 354 |
| 0800 | Jezeřany-Mařovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 130 | 353 |
| 0801 | Nová Ves, Bez. Brno-venkov | Tschechien | Taf. 136 | 363 |
| 0803 | Ctidružice | Tschechien | Taf. 143 | |
| 0804 | Ctidružice | Tschechien | Taf. 143 | 333 |
| 0805 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 143 | 342 |
| 0806 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 143 | 373 |
| 0807 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 66 | 384 |
| 0808 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 84 | 373 |
| 0809 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 89 | 377 |
| 0810 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 145 | 375 |
| 0811 | Kloboučky, Bez. Vyškov | Tschechien | Taf. 102 | 355 |
| 0813 | Výcapy-Štěpánovice, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 102 | 404 |
| 0814 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 121 | 379 |
| 0815 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 117 | 394 |
| 0816 | Boskovštejn I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 139 | 327 |
| 0817 | Boskovštejn I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 139 | 327 |
| 0818 | Boskovštejn I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 137 | 327 |
| 0819 | Boskovštejn I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 130 | 328 |
| 0820 | Boskovštejn I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 130 | 328 |
| 0821 | Kobeřice, Bez. Vyškov | Tschechien | Taf. 133 | 356 |
| 0822 | Kobeřice, Bez. Vyškov | Tschechien | Taf. 130 | 356 |
| 0823 | Kobeřice, Bez. Vyškov | Tschechien | Taf. 131 | 356 |
| 0824 | unbekannter Fundort | Tschechien | Taf. 130 | 406 |
| 0825 | unbekannter Fundort | Tschechien | Taf. 133 | 407 |
| 0826 | Prštice, Bez. Brno-venkov | Tschechien | Taf. 130 | 367 |
| 0827 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 135 | 383 |
| 0828 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 131 | 383 |
| 0829 | Brno-Řečkovice | Tschechien | Taf. 130 | 331 |
| 0830 | Znojmo I | Tschechien | Taf. 130 | 405 |

| ID | Fundort | Land | Tafel | Katalog- Seite |
|-----------|-------------------------------------|-------------|--------------|---------------------------|
| 0831 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 44 | 422 |
| 0832 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 7 | 416 |
| 0833 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 7 | 416 |
| 0834 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 10 | 416 |
| 0835 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 11 | 423 |
| 0836 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 5; 12 | 416 |
| 0837 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 4; 7 | 422 |
| 0838 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 4; 7 | 416 |
| 0839 | Pěčeňady, Bez. Piešťany | Slowakei | Taf. 81 | 320 |
| 0840 | Eggendorf am Walde, Bez. Hollabrunn | Österreich | Taf. 81 | 282 |
| 0841 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 81 | 395 |
| 0842 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 91 | 394 |
| 0843 | Kobeřice, Bez. Vyškov | Tschechien | Taf. 90 | 355 |
| 0844 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 90 | 397 |
| 0845 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 91 | 396 |
| 0846 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 90 | 385 |
| 0847 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 90 | 388 |
| 0848 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 91 | 386 |
| 0849 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 90 | 388 |
| 0850 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 38 | 422 |
| 0851 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 44 | 417 |
| 0852 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 91 | 387 |
| 0853 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 91 | 375 |
| 0854 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 90 | 375 |
| 0855 | Střelice III, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 88 | 371 |
| 0856 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 95 | 386 |
| 0857 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 95 | 389 |
| 0858 | Brno-Žebětín, Bez. Brno-město | Tschechien | Taf. 95 | 331 |
| 0859 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 86 | 348 |
| 0860 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 87 | 422 |
| 0861 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 87 | 417 |
| 0862 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 87 | 417 |
| 0863 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 87 | 417 |
| 0864 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 87 | 417 |
| 0865 | Aszód, Kom. Pest | Ungarn | Taf. 88 | 408 |
| 0866 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 89 | 385 |
| 0867 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 89 | 385 |
| 0868 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 89 | 384 |
| 0869 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 97 | 388 |
| 0870 | Bratislava-Mlynská dolina | Slowakei | Taf. 94 | 317 |
| 0871 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 93 | 348 |
| 0872 | Znojmo I | Tschechien | Taf. 97 | 405 |
| 0873 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 96 | 348 |
| 0874 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 96 | 348 |
| 0875 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 96 | 388 |
| 0876 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 97 | 385 |
| 0877 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 97 | 389 |
| 0878 | Znojmo I | Tschechien | Taf. 97 | 405 |
| 0879 | Prštice, Bez. Brno-venkov | Tschechien | Taf. 96 | 367 |

| ID | Fundort | Land | Tafel | Katalog- Seite |
|-----------|--------------------------------|-------------|--------------|---------------------------|
| 0880 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 90 | 386 |
| 0881 | Wetzleinsdorf, VB Korneuburg | Österreich | Taf. 96 | 310 |
| 0882 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 97 | 387 |
| 0883 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 97 | 389 |
| 0884 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 96 | 388 |
| 0885 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 96 | 349 |
| 0886 | Střelice II, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 90 | 371 |
| 0887 | Hluboké Mašůvky III /st. | Tschechien | Taf. 96 | 338 |
| 0888 | Hluboké Mašůvky III /st. | Tschechien | Taf. 96 | 338 |
| 0889 | Hluboké Mašůvky III /st. | Tschechien | Taf. 96 | 338 |
| 0890 | Hluboké Mašůvky III /st. | Tschechien | Taf. 91 | 338 |
| 0891 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 86 | 349 |
| 0892 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 93 | 389 |
| 0893 | Hluboké Mašůvky III /st. | Tschechien | Taf. 100 | 338 |
| 0894 | Brno-Lišen II | Tschechien | Taf. 97 | 329 |
| 0895 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 96 | 375 |
| 0896 | Boskovštejn I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 89 | 326 |
| 0897 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 89 | 376 |
| 0898 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 100 | 349 |
| 0899 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 89 | 376 |
| 0900 | Střelice II, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 90 | 371 |
| 0901 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 96 | 349 |
| 0902 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 93 | 349 |
| 0903 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 92 | 389 |
| 0904 | Jezeřany-Mařovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 92 | 353 |
| 0905 | Kobeřice, Bez. Vyškov | Tschechien | Taf. 97 | 356 |
| 0906 | Brno-Maloměřice | Tschechien | Taf. 92 | 330 |
| 0907 | Střelice III, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 97 | 372 |
| 0908 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 93 | 387 |
| 0909 | Boskovštejn I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 95 | 326 |
| 0910 | Grafenberg, Bez. Horn | Österreich | Taf. 93 | 286 |
| 0911 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 93 | 388 |
| 0912 | Boskovštejn I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 102 | 326 |
| 0913 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 95 | 376 |
| 0914 | Boskovštejn, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 95 | 324 |
| 0915 | Boskovštejn I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 93 | 326 |
| 0916 | Untermixnitz, Bez. Horn | Österreich | Taf. 86 | 306 |
| 0917 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 90 | 387 |
| 0918 | Horákov, Bez. Brno-venkov | Tschechien | Taf. 97 | 341 |
| 0919 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 93 | 349 |
| 0920 | Střelice III, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 91 | 372 |
| 0921 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 94 | 349 |
| 0922 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 95 | 423 |
| 0923 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 93 | 386 |
| 0924 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 93 | 376 |
| 0925 | Hluboké Mašůvky III /st. | Tschechien | Taf. 94 | 339 |
| 0926 | Hluboké Mašůvky III /st. | Tschechien | Taf. 93 | 339 |
| 0927 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 98 | 389 |
| 0928 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 99 | 385 |

| ID | Fundort | Land | Tafel | Katalog- Seite |
|-----------|--------------------------------|-------------|--------------|---------------------------|
| 0929 | Šardice, Bez. Hodonín | Tschechien | Taf. 92 | 367 |
| 0930 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 89 | 349 |
| 0931 | Boskovštejn I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 89 | 326 |
| 0932 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 94 | 376 |
| 0933 | Oslavany, Bez. Brno-venkov | Tschechien | Taf. 89 | 364 |
| 0934 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 100 | 349 |
| 0935 | Boskovštejn, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 98 | 325 |
| 0936 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 97 | 349 |
| 0937 | Boskovštejn III, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 100 | 328 |
| 0938 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 99 | 389 |
| 0939 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 88 | 350 |
| 0940 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 93 | 350 |
| 0941 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 86 | 350 |
| 0942 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 86 | 350 |
| 0943 | Střelice III, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 93 | 372 |
| 0944 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 99 | 376 |
| 0945 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 97 | 350 |
| 0946 | Obermixnitz, pol. Bez. Horn | Österreich | Taf. 101 | 294 |
| 0947 | St. Bernhard, VB Horn | Österreich | Taf. 101 | 302 |
| 0948 | Wolfsbach, Bez. Horn | Österreich | Taf. 99 | 313 |
| 0949 | Hluboké Mašůvky III /st. | Tschechien | Taf. 99 | 339 |
| 0950 | Falkenstein-"Schanzboden" | Österreich | Taf. 101 | 285 |
| 0951 | Untermixnitz, Bez. Horn | Österreich | Taf. 94 | 307 |
| 0952 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 92 | 386 |
| 0953 | Brno-Bystrc | Tschechien | Taf. 92 | 329 |
| 0954 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 86 | 385 |
| 0955 | Brno-Obřany | Tschechien | Taf. 98 | 330 |
| 0956 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 94 | 350 |
| 0957 | Ctidružice | Tschechien | Taf. 98 | 333 |
| 0958 | Hluboké Mašůvky III /ml | Tschechien | Taf. 98 | 336 |
| 0959 | Hadersdorf am Kamp | Österreich | Taf. 101 | 287 |
| 0960 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 88 | 376 |
| 0961 | Hluboké Mašůvky III /ml | Tschechien | Taf. 98 | 336 |
| 0962 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 86 | 350 |
| 0963 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 86 | 376 |
| 0964 | Hluboké Mašůvky III /ml | Tschechien | Taf. 98 | 336 |
| 0965 | Brno-Bystrc | Tschechien | Taf. 101 | 329 |
| 0966 | Brno-Lišen | Tschechien | Taf. 98 | 329 |
| 0967 | Aszód, Kom. Pest | Ungarn | Taf. 101 | 407 |
| 0968 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 101 | 350 |
| 0969 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 94 | 376 |
| 0970 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 99 | 350 |
| 0971 | Hluboké Mašůvky III /st. | Tschechien | Taf. 99 | 339 |
| 0972 | Hluboké Mašůvky III /st. | Tschechien | Taf. 94 | 339 |
| 0973 | Jezeřany-Mařovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 99 | 353 |
| 0974 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 99 | 350 |
| 0975 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 98 | 351 |
| 0976 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 94 | 388 |
| 0977 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 99 | 389 |

| ID | Fundort | Land | Tafel | Katalog- Seite |
|-----------|-------------------------------------|-------------|--------------|---------------------------|
| 0978 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 145 | |
| 0979 | Aszód, Kom. Pest | Ungarn | Taf. 66 | 408 |
| 0980 | Boskovštejn I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 94 | 325 |
| 0982 | Hluboké Mašůvky III /st. | Tschechien | Taf. 101 | 339 |
| 0983 | Hluboké Mašůvky III /st. | Tschechien | Taf. 100 | 339 |
| 0984 | Jezeřany-Mařovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 99 | 353 |
| 0985 | Boskovštejn III, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 100 | 328 |
| 0986 | Brno-Řečkovice | Tschechien | Taf. 98 | 331 |
| 0987 | Aszód, Kom. Pest | Ungarn | Taf. 99 | 408 |
| 0988 | Ravelsbach, Bez. Hollabrunn | Österreich | Taf. 62 | 301 |
| 0989 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 64 | 345 |
| 0990 | Střelice III, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 63 | 372 |
| 0991 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 65 | 379 |
| 0992 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 67 | 398 |
| 0993 | Velké Hostice | Tschechien | Taf. 131 | 403 |
| 0994 | Velké Hostice | Tschechien | Taf. 141 | 403 |
| 0995 | Velké Hostice | Tschechien | Taf. 131 | 403 |
| 0996 | Sé, Szombately, Kom. Vas | Ungarn | Taf. 70 | 417 |
| 0997 | Anzenberg | Österreich | Taf. 63 | 278 |
| 0998 | Eggendorf am Walde, Bez. Hollabrunn | Österreich | Taf. 67 | 281 |
| 0999 | Perchtoldsdorf, Gmd. Perchtoldsdorf | Österreich | Taf. 70 | 299 |
| 1000 | Wetzleinsdorf, VB Korneuburg | Österreich | Taf. 114 | 309 |
| 1001 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 62 | 351 |
| 1002 | Kramolín, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 136 | 358 |
| 1003 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 64 | 345 |
| 1004 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 74 | 345 |
| 1005 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 73 | 345 |
| 1006 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 131 | 351 |
| 1007 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 131 | 351 |
| 1008 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 74 | 345 |
| 1009 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 69 | 379 |
| 1010 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 62 | 345 |
| 1011 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 67 | 377 |
| 1012 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 62 | 345 |
| 1013 | Brno-Maloměřice | Tschechien | Taf. 74 | 330 |
| 1014 | Kramolín, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 131 | 358 |
| 1015 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 65 | 391 |
| 1016 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 64 | 345 |
| 1017 | Prštice, Bez. Brno-venkov | Tschechien | Taf. 64 | 367 |
| 1018 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 69 | 373 |
| 1019 | Bratislava-Mlynská dolina | Slowakei | Taf. 63 | 317 |
| 1020 | Langenzersdorf, Bez. Korneuburg | Österreich | Taf. 65 | 292 |
| 1021 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 73 | 346 |
| 1022 | Kramolín, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 74 | 358 |
| 1023 | Střelice III, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 67 | 372 |
| 1024 | Znojmo I | Tschechien | Taf. 64 | 404 |
| 1025 | Výcapy-Štěpánovice, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 124 | 404 |
| 1026 | Jezeřany-Mařovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 124 | 354 |
| 1027 | Jezeřany-Mařovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 111 | 354 |

| ID | Fundort | Land | Tafel | Katalog- Seite |
|-----------|--------------------------------|-------------|--------------|---------------------------|
| 1028 | Jezeřany-Mařovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 113 | 355 |
| 1029 | Jezeřany-Mařovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 111 | 354 |
| 1030 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 125 | 351 |
| 1031 | Jezeřany-Mařovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 125 | 355 |
| 1032 | Jezeřany-Mařovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 124 | 354 |
| 1033 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 110 | 376 |
| 1034 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 110 | 379 |
| 1035 | Jezeřany-Mařovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 125 | 353 |
| 1036 | Boskovštejn III, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 113 | 328 |
| 1037 | Brno-Obřany | Tschechien | Taf. 125 | 331 |
| 1038 | Křepice I | Tschechien | Taf. 113 | 359 |
| 1039 | Senorady, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 113 | 367 |
| 1040 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 121 | 379 |
| 1041 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 121 | 379 |
| 1042 | Střelice I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 124 | 370 |
| 1043 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 124 | 379 |
| 1044 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 121 | 373 |
| 1045 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 121 | 373 |
| 1046 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 112 | 351 |
| 1047 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 114 | 351 |
| 1048 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 116 | 351 |
| 1049 | Brno-Obřany | Tschechien | Taf. 113 | 331 |
| 1050 | Hrotovice, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 112 | 341 |
| 1051 | Boskovštejn I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 112 | 327 |
| 1052 | Boskovštejn I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 112 | 327 |
| 1053 | Kobeřice, Bez. Vyškov | Tschechien | Taf. 112 | 356 |
| 1054 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 123 | 397 |
| 1055 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 120 | 379 |
| 1056 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 115 | 377 |
| 1057 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 116 | 346 |
| 1058 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 116 | 351 |
| 1059 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 116 | 352 |
| 1060 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 115 | 392 |
| 1061 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 120 | 396 |
| 1062 | Boskovštejn I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 118 | 327 |
| 1063 | Prštice, Bez. Brno-venkov | Tschechien | Taf. 112 | 367 |
| 1064 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 110 | 379 |
| 1065 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 118 | 377 |
| 1066 | Znojmo I | Tschechien | Taf. 116 | 405 |
| 1067 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 121 | 398 |
| 1068 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 115 | 392 |
| 1069 | Střelice II, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 125 | 371 |
| 1070 | Boskovštejn II, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 125 | 328 |
| 1071 | Kobeřice, Bez. Vyškov | Tschechien | Taf. 117 | 356 |
| 1072 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 115 | 346 |
| 1073 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 116 | 346 |
| 1074 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 115 | 377 |
| 1075 | Brno-Maloměřice | Tschechien | Taf. 124 | 330 |
| 1076 | Boskovštejn I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 121 | 327 |

| ID | Fundort | Land | Tafel | Katalog- Seite |
|-----------|---------------------------------------|-------------|--------------|---------------------------|
| 1077 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 121 | 393 |
| 1078 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 114 | 396 |
| 1079 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 118 | 352 |
| 1080 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 124 | 379 |
| 1081 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 119 | 380 |
| 1082 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 120 | 380 |
| 1083 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 119 | 393 |
| 1084 | Boskovštejn I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 115 | 327 |
| 1085 | Radostice, Bez. Brno-venkov | Tschechien | Taf. 118 | 367 |
| 1086 | Výcapy-Štěpánovice, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 123 | 404 |
| 1087 | Střelice I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 119 | 370 |
| 1088 | Horákov, Bez. Brno-venkov | Tschechien | Taf. 115 | 341 |
| 1089 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 117 | 380 |
| 1090 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 121 | 380 |
| 1091 | Horákov, Bez. Brno-venkov | Tschechien | Taf. 141 | 341 |
| 1092 | Aszód, Kom. Pest | Ungarn | Taf. 138 | 407 |
| 1094 | Jezeřany-Mařovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 140 | 354 |
| 1095 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 132 | 352 |
| 1096 | Kamegg, Bez. Horn | Österreich | Taf. 130 | 290 |
| 1097 | Plaveč, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 136 | 364 |
| 1098 | Ctidružice | Tschechien | Taf. 130 | 333 |
| 1099 | Ctidružice | Tschechien | Taf. 136 | 333 |
| 1100 | Untermixnitz, Bez. Horn | Österreich | Taf. 138 | 307 |
| 1101 | Střelice II/ml., Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 133 | 371 |
| 1102 | Dukovany, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 129 | 334 |
| 1103 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 134 | 380 |
| 1104 | Prštice, Bez. Brno-venkov | Tschechien | Taf. 135 | 367 |
| 1105 | Prštice, Bez. Brno-venkov | Tschechien | Taf. 135 | 367 |
| 1106 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 121 | 398 |
| 1107 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 121 | 396 |
| 1108 | Velesovice-Holubice, Bez. Vyškov | Tschechien | Taf. 135 | 402 |
| 1110 | Wien-Atzgerdorf | Österreich | Taf. 86 | 311 |
| 1111 | Unterpullendorf, Bez. Unterpullendorf | Österreich | Taf. 88 | 308 |
| 1112 | Unterpullendorf, Bez. Unterpullendorf | Österreich | Taf. 86 | 309 |
| 1113 | Unterpullendorf, Bez. Unterpullendorf | Österreich | Taf. 93 | 309 |
| 1114 | Kleinrötz, VB Korneuburg | Österreich | Taf. 51 | 291 |
| 1115 | Kleinrötz, VB Korneuburg | Österreich | Taf. 86 | 291 |
| 1116 | Anzenberg | Österreich | Taf. 28 | 278 |
| 1117 | Anzenberg | Österreich | Taf. 63 | 278 |
| 1118 | Brno-Bystrc | Tschechien | Taf. 142 | 329 |
| 1120 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 48 | 342 |
| 1121 | Bratislava-Záhorská Bystrica | Slowakei | Taf. 87 | 317 |
| 1122 | Budmerice, Bez. Pezinok | Slowakei | Taf. 94 | 317 |
| 1123 | Budmerice, Bez. Pezinok | Slowakei | Taf. 134 | 318 |
| 1124 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 20 | 384 |
| 1125 | Friebritz | Österreich | Taf. 81 | 285 |
| 1126 | Friebritz | Österreich | Taf. 111 | 285 |
| 1127 | Hluboké Mašůvky III /ml | Tschechien | Taf. 75 | 336 |
| 1128 | Hluboké Mašůvky III | Tschechien | Taf. 75 | 334 |

| ID | Fundort | Land | Tafel | Katalog- Seite |
|-----------|------------------------------------|-------------|--------------|---------------------------|
| 1130 | Breiteneich, VB Horn | Österreich | Taf. 111 | 279 |
| 1133 | Krustetten, MG Paudorf | Österreich | Taf. 130 | 291 |
| 1135 | Kleinmeiseldorf, VB Horn | Österreich | Taf. 105 | 291 |
| 1145 | Prutzendorf, MG Weitersfeld | Österreich | Taf. 139 | 301 |
| 1146 | St. Bernhard, VB Horn | Österreich | Taf. 143 | 302 |
| 1147 | Pulkau, VB Hollabrunn | Österreich | Taf. 111 | 301 |
| 1148 | Breiteneich, VB Horn | Österreich | Taf. 139 | 281 |
| 1150 | Strögen, Bez. Horn | Österreich | Taf. 117 | 306 |
| 1151 | Strögen, Bez. Horn | Österreich | Taf. 46 | 306 |
| 1152 | Breiteneich, VB Horn | Österreich | Taf. 141 | 281 |
| 1154 | Wetzleinsdorf, VB Korneuburg | Österreich | Taf. 116 | 311 |
| 1156 | unbekannter Fundort | Österreich | Taf. 63 | |
| 1157 | Poigen, VB Horn | Österreich | Taf. 16 | 300 |
| 1158 | Jetzelsdorf, KG Ragelsdorf | Österreich | Taf. 128 | 288 |
| 1159 | Stillfried, MG Angern an der March | Österreich | Taf. 85 | 304 |
| 1160 | Stillfried, MG Angern an der March | Österreich | Taf. 132 | 304 |
| 1161 | Stillfried, MG Angern an der March | Österreich | Taf. 40 | 304 |
| 1163 | Košolná, Bez. Trnava | Slowakei | Taf. 137 | 319 |
| 1164 | Košolná, Bez. Trnava | Slowakei | Taf. 140 | 319 |
| 1165 | Košolná, Bez. Trnava | Slowakei | Taf. 63 | 319 |
| 1166 | Mušov, Bez. Břeclav | Tschechien | Taf. 137 | 363 |
| 1168 | Obritzberg, Bez. Sankt Pölten | Österreich | Taf. 79 | 294 |
| 1172 | Linz, KG Gemering, VB Linz-Land | Österreich | Taf. 140 | 292 |
| 1173 | Svodín, Bez. Nové Zámky | Slowakei | Taf. 123 | 322 |
| 1174 | Svodín, Bez. Nové Zámky | Slowakei | Taf. 123 | 321 |
| 1175 | Svodín, Bez. Nové Zámky | Slowakei | Taf. 9 | 321 |
| 1176 | Svodín, Bez. Nové Zámky | Slowakei | Taf. 72 | 322 |
| 1177 | Svodín, Bez. Nové Zámky | Slowakei | Taf. 105 | 322 |
| 1178 | Svodín 2, Bez. Nové Zámky | Slowakei | Taf. 82 | 323 |
| 1180 | Svodín, Bez. Nové Zámky | Slowakei | Taf. 126 | 321 |
| 1182 | Svodín, Bez. Nové Zámky | Slowakei | Taf. 134 | 322 |
| 1183 | Svodín, Bez. Nové Zámky | Slowakei | Taf. 72 | 322 |
| 1184 | Kamegg, Bez. Horn | Österreich | Taf. 111 | 289 |
| 1186 | Kamegg, Bez. Horn | Österreich | Taf. 89 | 289 |
| 1187 | Kamegg, Bez. Horn | Österreich | Taf. 25 | 290 |
| 1188 | Kamegg, Bez. Horn | Österreich | Taf. 40 | 288 |
| 1189 | Kamegg, Bez. Horn | Österreich | Taf. 51 | 288 |
| 1191 | Kamegg, Bez. Horn | Österreich | Taf. 64 | 288 |
| 1192 | Kamegg, Bez. Horn | Österreich | Taf. 143 | 289 |
| 1193 | Kamegg, Bez. Horn | Österreich | Taf. 114 | 289 |
| 1194 | Kamegg, Bez. Horn | Österreich | Taf. 138 | 289 |
| 1195 | Kamegg, Bez. Horn | Österreich | Taf. 116 | 289 |
| 1196 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 137 | 352 |
| 1198 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 66 | 380 |
| 1199 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 69 | 380 |
| 1200 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 111 | 380 |
| 1201 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 115 | 352 |
| 1202 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 145 | 373 |
| 1203 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 138 | 383 |

| ID | Fundort | Land | Tafel | Katalog- Seite |
|-----------|-----------------------------------|-------------|--------------|---------------------------|
| 1204 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 138 | 383 |
| 1205 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 137 | 383 |
| 1206 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 138 | 384 |
| 1207 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 133 | 384 |
| 1209 | Střelice I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 140 | 368 |
| 1211 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 76 | 342 |
| 1212 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 127 | 342 |
| 1213 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 129 | 380 |
| 1214 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 111 | 380 |
| 1215 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 115 | 380 |
| 1216 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 113 | 380 |
| 1217 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 129 | 381 |
| 1218 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 145 | 373 |
| 1219 | Wetzleinsdorf, VB Korneuburg | Österreich | Taf. 59 | 311 |
| 1220 | Wetzleinsdorf, VB Korneuburg | Österreich | Taf. 32 | 311 |
| 1221 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 115 | 381 |
| 1222 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 113 | 381 |
| 1223 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 113 | 381 |
| 1224 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 113 | 381 |
| 1225 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 113 | 381 |
| 1226 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 129 | 381 |
| 1227 | Štěpánovice, Bez. Mor. Budějovice | Tschechien | Taf. 138 | 368 |
| 1228 | Štěpánovice, Bez. Mor. Budějovice | Tschechien | Taf. 145 | 368 |
| 1229 | Ctidružice | Tschechien | Taf. 145 | 332 |
| 1232 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 35 | 423 |
| 1233 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 84 | 342 |
| 1235 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 143 | 381 |
| 1236 | Aszód, Kom. Pest | Ungarn | Taf. 9 | 408 |
| 1237 | Střelice I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 40 | 370 |
| 1238 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 138 | 384 |
| 1239 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 32 | 373 |
| 1240 | Střelice I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 105 | 368 |
| 1241 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 72 | 421 |
| 1242 | Boskovštejn, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 102 | 324 |
| 1243 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 74 | 381 |
| 1245 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 114 | 381 |
| 1246 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 94 | 352 |
| 1247 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 100 | 352 |
| 1248 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 98 | 352 |
| 1249 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 86 | 352 |
| 1250 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 102 | 374 |
| 1251 | Boskovštejn, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 88 | 324 |
| 1252 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 89 | 374 |
| 1253 | Boskovštejn, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 88 | 325 |
| 1254 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 87 | 374 |
| 1255 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 89 | 374 |
| 1256 | Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 98 | 346 |
| 1257 | Střelice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 94 | 374 |
| 1258 | Breiteneich, VB Horn | Österreich | Taf. 103 | 280 |

| ID | Fundort | Land | Tafel | Katalog- Seite |
|-----------|---------------------------------|-------------|--------------|---------------------------|
| 1259 | Wetzleinsdorf, VB Korneuburg | Österreich | Taf. 116 | 309 |
| 1262 | Wetzleinsdorf, VB Korneuburg | Österreich | Taf. 92 | 310 |
| 1264 | Sitzenthal, Bez. Melk | Österreich | Taf. 37 | 302 |
| 1265 | Breiteneich, VB Horn | Österreich | Taf. 140 | 279 |
| 1269 | Wolfsbach, Bez. Horn | Österreich | Taf. 101 | 313 |
| 1270 | Burgschleinitz, Bez. Horn | Österreich | Taf. 8 | 280 |
| 1277 | Jezeřany-Maršovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 59 | 353 |
| 1279 | Jenštejn | Tschechien | Taf. 138 | 352 |
| 1280 | Zalaszentbalázs, Kom. Zala | Ungarn | Taf. 98 | 439 |
| 1281 | Zalaszentbalázs, Kom. Zala | Ungarn | Taf. 140 | 439 |
| 1284 | Villánykövesd, Kom. Baranya | Ungarn | Taf. 12 | 438 |
| 1285 | Villánykövesd, Kom. Baranya | Ungarn | Taf. 61 | 438 |
| 1286 | Villánykövesd, Kom. Baranya | Ungarn | Taf. 74 | 439 |
| 1288 | Zalaszentbalázs, Kom. Zala | Ungarn | Taf. 135 | 439 |
| 1289 | Zalaszentbalázs, Kom. Zala | Ungarn | Taf. 135 | 439 |
| 1290 | Zalaszentbalázs, Kom. Zala | Ungarn | Taf. 135 | 439 |
| 1291 | Zalaszentbalázs, Kom. Zala | Ungarn | Taf. 137 | 439 |
| 1292 | Zalaszentbalázs, Kom. Zala | Ungarn | Taf. 124 | 439 |
| 1294 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 76 | 400 |
| 1295 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 131 | 400 |
| 1296 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 118 | 400 |
| 1298 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 66 | 400 |
| 1300 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 105 | 390 |
| 1301 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 82 | 400 |
| 1302 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 31 | 398 |
| 1303 | Höpfenbühel bei Melk | Österreich | Taf. 4; 7 | 287 |
| 1304 | Horné Otrokovce | Slowakei | Taf. 45 | 318 |
| 1305 | Kšely, Ceského Brodu | Tschechien | Taf. 98 | 359 |
| 1306 | Abrahám, Bez. Galanta | Slowakei | Taf. 139 | 316 |
| 1308 | Zengővárkony, Kom. Baranya | Ungarn | Taf. 118 | 440 |
| 1309 | Zengővárkony, Kom. Baranya | Ungarn | Taf. 7 | 440 |
| 1313 | Zengővárkony, Kom. Baranya | Ungarn | Taf. 138 | 440 |
| 1314 | Zengővárkony, Kom. Baranya | Ungarn | Taf. 138 | 440 |
| 1315 | Zengővárkony, Kom. Baranya | Ungarn | Taf. 138 | 440 |
| 1316 | Zengővárkony, Kom. Baranya | Ungarn | Taf. 126 | 441 |
| 1317 | Zengővárkony, Kom. Baranya | Ungarn | Taf. 83 | 441 |
| 1318 | Zengővárkony, Kom. Baranya | Ungarn | Taf. 109 | 441 |
| 1319 | Zengővárkony, Kom. Baranya | Ungarn | Taf. 5; 10 | 440 |
| 1320 | Hluboké Mašůvky, Znojmo | Tschechien | Taf. 4; 26 | 339 |
| 1322 | Purbach, VB Eisenstadt-Umgebung | Österreich | Taf. 138 | 301 |
| 1324 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 118 | 390 |
| 1325 | Nový Tekov, Bez. Levice | Slowakei | Taf. 130 | 320 |
| 1326 | Celádice, Bez. Nitra | Slowakei | Taf. 134 | 318 |
| 1327 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 116 | 390 |
| 1328 | Mýtne Ludany, Bez. Levice | Slowakei | Taf. 10 | 319 |
| 1330 | Kobylí, Bez. Břeclav | Tschechien | Taf. 8 | 356 |
| 1331 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 51 | 390 |
| 1332 | Brno-Žebětín, Bez. Brno-město | Tschechien | Taf. 103 | 331 |
| 1333 | Kordula, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 138 | 356 |

| ID | Fundort | Land | Tafel | Katalog- Seite |
|-----------|---------------------------------|-------------|--------------|---------------------------|
| 1334 | Kordula, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 117 | 356 |
| 1335 | Žlkovce, Bez. Hlohovec | Slowakei | Taf. 8 | 323 |
| 1338 | Žlkovce, Bez. Hlohovec | Slowakei | Taf. 109 | 323 |
| 1339 | Kuchařovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 114 | 360 |
| 1340 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 22 | 384 |
| 1341 | Platt, Bez. Hollabrunn | Österreich | Taf. 27 | 299 |
| 1342 | Aszód, Kom. Pest | Ungarn | Taf. 88 | 408 |
| 1343 | Znojmo I | Tschechien | Taf. 141 | 405 |
| 1352 | Hluk-Dolní Nemčí | Tschechien | Taf. 138 | 340 |
| 1356 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 117 | 399 |
| 1357 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 139 | 399 |
| 1358 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 117 | 399 |
| 1359 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 103 | 399 |
| 1360 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 86 | 399 |
| 1361 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 110 | 399 |
| 1363 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 51 | 399 |
| 1364 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 90 | 389 |
| 1365 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 93 | 390 |
| 1366 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 50 | 399 |
| 1370 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 132 | 399 |
| 1371 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 21 | 390 |
| 1372 | Brno-Žebětín, Bez. Brno-město | Tschechien | Taf. 33 | 331 |
| 1373 | Brno-Žebětín, Bez. Brno-město | Tschechien | Taf. 20 | 331 |
| 1374 | Popůvky, Bez. Brno-venkov | Tschechien | Taf. 51 | 365 |
| 1378 | Ravelsbach, Bez. Hollabrunn | Österreich | Taf. 86 | 301 |
| 1379 | Zengővárkony, Kom. Baranya | Ungarn | Taf. 138 | 441 |
| 1380 | Hagenberg, Bez. Mistelbach | Österreich | Taf. 132 | 287 |
| 1382 | Komjatice, Bez. Nové Zámky | Slowakei | Taf. 145 | 319 |
| 1389 | Vedrovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 114 | 401 |
| 1393 | Vedrovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 132 | 401 |
| 1395 | Vedrovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 31 | 401 |
| 1397 | Vedrovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 52 | 401 |
| 1398 | Vedrovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 19 | 401 |
| 1399 | Vedrovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 141 | 401 |
| 1401 | Běhařovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 121 | 324 |
| 1402 | Běhařovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 112 | 324 |
| 1403 | Běhařovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 105 | 324 |
| 1404 | Běhařovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 40 | 324 |
| 1405 | Běhařovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 29 | 324 |
| 1408 | Wetzleinsdorf, VB Korneuburg | Österreich | Taf. 116 | 310 |
| 1412 | Falkenstein-"Schanzboden" | Österreich | Taf. 106 | 284 |
| 1413 | Falkenstein-"Schanzboden" | Österreich | Taf. 106 | 283 |
| 1414 | Falkenstein-"Schanzboden" | Österreich | Taf. 21 | 282 |
| 1415 | Falkenstein-"Schanzboden" | Österreich | Taf. 21 | 282 |
| 1417 | Burgschleinitz, Bez. Horn | Österreich | Taf. 102 | 280 |
| 1418 | Wetzleinsdorf, VB Korneuburg | Österreich | Taf. 123 | 310 |
| 1420 | Langenzersdorf, Bez. Korneuburg | Österreich | Taf. 142 | 292 |
| 1422 | Wolfsbach, Bez. Horn | Österreich | Taf. 142 | 313 |
| 1425 | Kamegg, Bez. Horn | Österreich | Taf. 143 | 290 |

| ID | Fundort | Land | Tafel | Katalog- Seite |
|-----------|----------------------------------|-------------|--------------|---------------------------|
| 1426 | Wolfsbach, Bez. Horn | Österreich | Taf. 145 | 313 |
| 1428 | Untermixnitz, Bez. Horn | Österreich | Taf. 133 | 307 |
| 1431 | Kamegg, Bez. Horn | Österreich | Taf. 88 | 289 |
| 1432 | Breiteneich, VB Horn | Österreich | Taf. 62 | 279 |
| 1433 | Wetzleinsdorf, VB Korneuburg | Österreich | Taf. 111 | 310 |
| 1434 | Wetzleinsdorf, VB Korneuburg | Österreich | Taf. 64 | 310 |
| 1435 | Mollmannsdorf, Bez. Korneuburg | Österreich | Taf. 112 | 293 |
| 1436 | Mollmannsdorf, Bez. Korneuburg | Österreich | Taf. 104 | 293 |
| 1438 | Breiteneich, VB Horn | Österreich | Taf. 33 | 280 |
| 1440 | Mollmannsdorf, Bez. Korneuburg | Österreich | Taf. 130 | 293 |
| 1441 | Wetzleinsdorf, VB Korneuburg | Österreich | Taf. 114 | 310 |
| 1444 | Gauderndorf, Bez. Horn | Österreich | Taf. 88 | 286 |
| 1445 | Rosenburg, Bez. Horn | Österreich | Taf. 118 | 301 |
| 1446 | Aszód, Kom. Pest | Ungarn | Taf. 92 | 408 |
| 1448 | Aszód, Kom. Pest | Ungarn | Taf. 134 | 408 |
| 1470 | Wilhelmsdorf, Gde. Poysdorf | Österreich | Taf. 63 | 312 |
| 1471 | Wilhelmsdorf, Gde. Poysdorf | Österreich | Taf. 16 | 311 |
| 1472 | Schletz, KG Asparn a.d. Zaya | Österreich | Taf. 128 | 302 |
| 1473 | Schletz, KG Asparn a.d. Zaya | Österreich | Taf. 90 | 302 |
| 1474 | Mórágý-Tüzködomb, Kom. Tolna | Ungarn | Taf. 131 | 413 |
| 1476 | Pottenbrunn, Gem. St. Pölten | Österreich | Taf. 62 | 300 |
| 1477 | Pottenbrunn, Gem. St. Pölten | Österreich | Taf. 106 | 300 |
| 1478 | Pottenbrunn, Gem. St. Pölten | Österreich | Taf. 22 | 300 |
| 1479 | Pottenbrunn, Gem. St. Pölten | Österreich | Taf. 16 | 300 |
| 1480 | Saladorf, Bez. Tulln | Österreich | Taf. 44 | 302 |
| 1481 | Saladorf, Bez. Tulln | Österreich | Taf. 66 | 302 |
| 1482 | Kamegg, Bez. Horn | Österreich | Taf. 91 | 290 |
| 1483 | unbekannter Fundort | Österreich | Taf. 87 | |
| 1484 | Ölkam, Germering, MG St. Florian | Österreich | Taf. 6; 19 | 298 |
| 1485 | Ölkam, Germering, MG St. Florian | Österreich | Taf. 49 | 298 |
| 1486 | Ölkam, Germering, MG St. Florian | Österreich | Taf. 110 | 298 |
| 1487 | Ölkam, Germering, MG St. Florian | Österreich | Taf. 111 | 299 |
| 1488 | Ölkam, Germering, MG St. Florian | Österreich | Taf. 22 | 298 |
| 1489 | Ölkam, Germering, MG St. Florian | Österreich | Taf. 140 | 296 |
| 1490 | Ölkam, Germering, MG St. Florian | Österreich | Taf. 92 | 296 |
| 1493 | Ölkam, Germering, MG St. Florian | Österreich | Taf. 112 | 294 |
| 1494 | Ölkam, Germering, MG St. Florian | Österreich | Taf. 113 | 296 |
| 1495 | Ölkam, Germering, MG St. Florian | Österreich | Taf. 64 | 297 |
| 1496 | Ölkam, Germering, MG St. Florian | Österreich | Taf. 111 | 296 |
| 1497 | Ölkam, Germering, MG St. Florian | Österreich | Taf. 112 | 295 |
| 1499 | Ölkam, Germering, MG St. Florian | Österreich | Taf. 32 | 296 |
| 1500 | Ölkam, Germering, MG St. Florian | Österreich | Taf. 32 | 297 |
| 1501 | Ölkam, Germering, MG St. Florian | Österreich | Taf. 78 | 295 |
| 1503 | Ölkam, Germering, MG St. Florian | Österreich | Taf. 130 | 295 |
| 1505 | Ölkam, Germering, MG St. Florian | Österreich | Taf. 12 | 295 |
| 1506 | Ölkam, Germering, MG St. Florian | Österreich | Taf. 110 | 298 |
| 1507 | Ölkam, Germering, MG St. Florian | Österreich | Taf. 112 | 297 |
| 1510 | Linz, KG Gemering, VB Linz-Land | Österreich | Taf. 145 | 295 |
| 1511 | Ölkam, Germering, MG St. Florian | Österreich | Taf. 145 | 299 |

| ID | Fundort | Land | Tafel | Katalog- Seite |
|-----------|------------------------------------|-------------|--------------|---------------------------|
| 1512 | Sormás-Török-földek | Ungarn | Taf. 104 | 423 |
| 1513 | Sormás-Török-földek | Ungarn | Taf. 122 | 424 |
| 1514 | Sormás-Török-földek | Ungarn | Taf. 87 | 424 |
| 1515 | Sormás-Török-földek | Ungarn | Taf. 109 | 424 |
| 1516 | Sormás-Török-földek | Ungarn | Taf. 134 | 424 |
| 1517 | Sormás-Török-földek | Ungarn | Taf. 70 | 424 |
| 1518 | Sormás-Török-földek | Ungarn | Taf. 84 | 424 |
| 1519 | Sormás-Török-földek | Ungarn | Taf. 122 | 425 |
| 1520 | Sormás-Török-földek | Ungarn | Taf. 87 | 427 |
| 1521 | Sormás-Török-földek | Ungarn | Taf. 69 | 425 |
| 1522 | Sormás-Török-földek | Ungarn | Taf. 69 | 425 |
| 1523 | Sormás-Török-földek | Ungarn | Taf. 122 | 425 |
| 1524a-b | Sormás-Török-földek | Ungarn | Taf. 26 | 426 |
| 1526 | Sormás-Török-földek | Ungarn | Taf. 87 | 425 |
| 1527 | Sormás-Török-földek | Ungarn | Taf. 71 | 426 |
| 1528 | Sormás-Török-földek | Ungarn | Taf. 29 | 426 |
| 1529 | Sormás-Török-földek | Ungarn | Taf. 88 | 426 |
| 1530 | Sormás-Török-földek | Ungarn | Taf. 69 | 426 |
| 1531 | Sormás-Mántai-dulo | Ungarn | Taf. 88 | 423 |
| 1532 | Nagyecenk, Kom. Győr-Soporon | Ungarn | Taf. 2; 35 | 414 |
| 1533 | Letenye-Szentkeresztomb, Kom. Zala | Ungarn | Taf. 88 | 410 |
| 1534 | Nagyecenk, Kom. Győr-Soporon | Ungarn | Taf. 2; 43 | 414 |
| 1536 | Eggenburg, Bez. Horn | Österreich | Taf. 116 | 280 |
| 1537 | Eggenburg, Bez. Horn | Österreich | Taf. 130 | 280 |
| 1538 | Neukirchen a.d. Wild, Bez. Horn | Österreich | Taf. 63 | 294 |
| 1539 | Grübern, pol. Bez. Hollabrunn | Österreich | Taf. 135 | 287 |
| 1540 | Sormás-Török-földek | Ungarn | Taf. 71 | 425 |
| 1541 | Sormás-Török-földek | Ungarn | Taf. 72 | 425 |
| 1542 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 83 | 427 |
| 1543 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 22 | 427 |
| 1544 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 136 | 427 |
| 1545 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 133 | 427 |
| 1546 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 140 | 428 |
| 1547 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 52 | 428 |
| 1548 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 111 | 428 |
| 1549 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 18 | 428 |
| 1550 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 105 | 428 |
| 1551 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 117 | 428 |
| 1552 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 119 | 428 |
| 1553 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 89 | 428 |
| 1554 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 89 | 428 |
| 1555 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 119 | 429 |
| 1556 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 138 | 429 |
| 1557 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 129 | 429 |
| 1558 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 80 | 429 |
| 1559 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 98 | 429 |
| 1560 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 118 | 429 |
| 1561 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 118 | 429 |
| 1562 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 103 | 429 |

| ID | Fundort | Land | Tafel | Katalog- Seite |
|-----------|-------------------------|-------------|---------------|---------------------------|
| 1563 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 109; 143 | 430 |
| 1564 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 89 | 430 |
| 1565 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 91 | 430 |
| 1566 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 110 | 430 |
| 1567 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 93 | 430 |
| 1568 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 24 | 430 |
| 1569 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 142 | 430 |
| 1570 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 89 | 430 |
| 1571 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 118 | 431 |
| 1572 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 131 | 431 |
| 1573 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 132 | 427 |
| 1574 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 60 | 431 |
| 1575 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 90 | 431 |
| 1576 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 135 | 431 |
| 1577 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 117 | 431 |
| 1579 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 61 | 431 |
| 1580 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 79 | 432 |
| 1581 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 41 | 432 |
| 1582 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 139 | 432 |
| 1583 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 135 | 432 |
| 1584 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 111 | 432 |
| 1585 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 132 | 432 |
| 1586 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 9 | 432 |
| 1587 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 106 | 432 |
| 1588 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 106 | 433 |
| 1589 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 126 | 433 |
| 1590 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 133 | 433 |
| 1591 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 131 | 433 |
| 1592 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 110 | 433 |
| 1593 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 88 | 433 |
| 1594 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 119 | 433 |
| 1595 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 108 | 433 |
| 1596 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 88 | 434 |
| 1597 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 142 | 434 |
| 1598 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 118 | 434 |
| 1599 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 119 | 434 |
| 1601 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 135 | 434 |
| 1602 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 112 | 434 |
| 1603 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 134 | 434 |
| 1604 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 66 | 434 |
| 1605 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 111 | 435 |
| 1606 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 48 | 435 |
| 1607 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 103 | 435 |
| 1608 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 91 | 435 |
| 1609 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 8 | 435 |
| 1610 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 88 | 435 |
| 1611 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 8 | 435 |
| 1612 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 89 | 435 |
| 1613 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 66 | 436 |

| ID | Fundort | Land | Tafel | Katalog- Seite |
|-----------|---------------------------------------|-------------|--------------|---------------------------|
| 1614 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 18 | 436 |
| 1615 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 131 | 436 |
| 1617 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 52 | 436 |
| 1618 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 78 | 436 |
| 1619 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 117 | 436 |
| 1620 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 126 | 436 |
| 1621 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 62 | 437 |
| 1623 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 117 | 437 |
| 1624 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 107 | 437 |
| 1625 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 92 | 437 |
| 1626 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 107 | 437 |
| 1627 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 9 | 437 |
| 1629 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 66 | 437 |
| 1630 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 78 | 438 |
| 1631 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 86 | 438 |
| 1632 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 130 | 438 |
| 1633 | Szombathely-Oladi plató | Ungarn | Taf. 126 | 438 |
| 1634 | Mašovice | Tschechien | Taf. 68 | 362 |
| 1635 | Falkenstein-"Schanzboden" | Österreich | Taf. 138 | 283 |
| 1636 | Falkenstein-"Schanzboden" | Österreich | Taf. 111 | 283 |
| 1638 | Falkenstein-"Schanzboden" | Österreich | Taf. 17 | 283 |
| 1639 | Falkenstein-"Schanzboden" | Österreich | Taf. 115 | 283 |
| 1640 | Falkenstein-"Schanzboden" | Österreich | Taf. 131 | 283 |
| 1641 | Falkenstein-"Schanzboden" | Österreich | Taf. 110 | 283 |
| 1642 | Falkenstein-"Schanzboden" | Österreich | Taf. 116 | 284 |
| 1643 | Falkenstein-"Schanzboden" | Österreich | Taf. 133 | 284 |
| 1646 | Falkenstein-"Schanzboden" | Österreich | Taf. 110 | 285 |
| 1647 | Falkenstein-"Schanzboden" | Österreich | Taf. 110 | 284 |
| 1649 | Falkenstein-"Schanzboden" | Österreich | Taf. 137 | 284 |
| 1650 | Velehrad, Bez. Uherské Hradiště | Tschechien | Taf. 144 | 402 |
| 1651 | Výcapy-Štěpánovice, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 144 | 403 |
| 1652 | Výcapy-Štěpánovice, Bez. Třebíč | Tschechien | Taf. 144 | 403 |
| 1653 | Bojanovice, Bez. Brno | Tschechien | Taf. 144 | 324 |
| 1654 | Boskovštejn, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 144 | 325 |
| 1655 | Boskovštejn, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 144 | 325 |
| 1656 | Hluboké Mašůvky III /ml | Tschechien | Taf. 40 | 334 |
| 1657 | Hluboké Mašůvky III /ml | Tschechien | Taf. 78 | 335 |
| 1658 | Unterpullendorf, Bez. Unterpullendorf | Österreich | Taf. 29 | 307 |
| 1659 | Unterpullendorf, Bez. Unterpullendorf | Österreich | Taf. 135 | 308 |
| 1660 | Unterpullendorf, Bez. Unterpullendorf | Österreich | Taf. 118 | 308 |
| 1661 | Unterpullendorf, Bez. Unterpullendorf | Österreich | Taf. 118 | 308 |
| 1662 | Unterpullendorf, Bez. Unterpullendorf | Österreich | Taf. 69 | 308 |
| 1664 | Unterpullendorf, Bez. Unterpullendorf | Österreich | Taf. 29 | 308 |
| 1665 | Unterpullendorf, Bez. Unterpullendorf | Österreich | Taf. 33 | 308 |
| 1667 | Unterpullendorf, Bez. Unterpullendorf | Österreich | Taf. 137 | 308 |
| 1670 | Znojmo I | Tschechien | Taf. 140 | 405 |
| 1671 | Znojmo I | Tschechien | Taf. 140 | 405 |
| 1672 | Znojmo I | Tschechien | Taf. 126 | 406 |
| 1673 | Znojmo I | Tschechien | Taf. 138 | 405 |

| ID | Fundort | Land | Tafel | Katalog- Seite |
|-----------|-----------------------------------|-------------|--------------|---------------------------|
| 1674 | Znojmo I | Tschechien | Taf. 38 | 406 |
| 1675 | Znojmo I | Tschechien | Taf. 82 | 405 |
| 1676 | Znojmo I | Tschechien | Taf. 88 | 406 |
| 1679 | Steinabrunn, Bez. Korneuburg | Österreich | Taf. 74 | 304 |
| 1680 | Steinabrunn, Bez. Korneuburg | Österreich | Taf. 142 | 304 |
| 1681 | Falkenstein-"Schanzboden" | Österreich | Taf. 129 | 285 |
| 1683 | Popovice, Bez. Uherské Hradiště | Tschechien | Taf. 138 | 365 |
| 1684 | Strögen, Bez. Horn | Österreich | Taf. 49 | 305 |
| 1685 | Aszód, Kom. Pest | Ungarn | Taf. 137 | 408 |
| 1687 | Aszód, Kom. Pest | Ungarn | Taf. 130 | 409 |
| 1693 | Hlohovec | Slowakei | Taf. 41 | 318 |
| 1694 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 25 | 400 |
| 1695 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 46 | 400 |
| 1702 | Szemley, Kom. Baranya | Ungarn | Taf. 126 | 427 |
| 1703 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 140 | 397 |
| 1705 | Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 90 | 399 |
| 1712 | Mašovice | Tschechien | Taf. 33 | 360 |
| 1713 | Mašovice | Tschechien | Taf. 87 | 361 |
| 1714 | Mašovice | Tschechien | Taf. 96 | 361 |
| 1715 | Mašovice | Tschechien | Taf. 87 | 361 |
| 1716 | Mašovice | Tschechien | Taf. 66 | 361 |
| 1717 | Mašovice | Tschechien | Taf. 41 | 361 |
| 1718 | Mašovice | Tschechien | Taf. 134 | 361 |
| 1719 | Mašovice | Tschechien | Taf. 139 | 362 |
| 1720 | Mašovice | Tschechien | Taf. 82 | 362 |
| 1721 | Mašovice | Tschechien | Taf. 100 | 361 |
| 1722 | Mašovice | Tschechien | Taf. 28 | 361 |
| 1723 | Mašovice | Tschechien | Taf. 103 | 361 |
| 1724 | Mašovice | Tschechien | Taf. 100 | 362 |
| 1731 | Střelice I, Bez. Znojmo | Tschechien | Taf. 102 | 368 |
| 1732 | Popůvky, Bez. Brno-venkov | Tschechien | Taf. 67 | 366 |
| 1733 | Popůvky, Bez. Brno-venkov | Tschechien | Taf. 62 | 366 |
| 1734 | Popůvky, Bez. Brno-venkov | Tschechien | Taf. 134 | 365 |
| 1735 | Popůvky, Bez. Brno-venkov | Tschechien | Taf. 49 | 365 |
| 1736 | Popůvky, Bez. Brno-venkov | Tschechien | Taf. 91 | 365 |
| 1738 | Popůvky, Bez. Brno-venkov | Tschechien | Taf. 134 | 365 |
| 1739 | Popůvky, Bez. Brno-venkov | Tschechien | Taf. 113 | 365 |
| 1740 | Hluboké Mašůvky, Znojmo | Tschechien | Taf. 91 | 339 |
| 1741 | Hluboké Mašůvky, Znojmo | Tschechien | Taf. 62 | 340 |
| 1742 | Hulín-Pravčice 2, Bez. Kroměříž | Tschechien | Taf. 41 | 340 |
| 1743 | Hulín-Pravčice 2, Bez. Kroměříž | Tschechien | Taf. 134 | 341 |
| 1744 | Hulín-Pravčice 2, Bez. Kroměříž | Tschechien | Taf. 142 | 340 |
| 1746 | Křenovice, Bez. Přerov | Tschechien | Taf. 82 | 358 |
| 1748 | Moravské Bránice | Tschechien | Taf. 104 | 363 |
| 1749 | Moravské Bránice | Tschechien | Taf. 104 | 363 |
| 1750 | Moravské Bránice | Tschechien | Taf. 109 | 363 |
| 1756 | Zalkod, Bez. Borsod-Abaúj-Zemplén | Ungarn | Taf. 137 | 440 |
| 1757 | Zalkod, Bez. Borsod-Abaúj-Zemplén | Ungarn | Taf. 145 | 440 |
| 1758 | Zalkod, Bez. Borsod-Abaúj-Zemplén | Ungarn | Taf. 138 | 440 |

| ID | Fundort | Land | Tafel | Katalog- Seite |
|-----------|----------------------------------|-------------|--------------|---------------------------|
| 1761 | Velké Hostice | Tschechien | Taf. 109 | 402 |
| 1762 | Velké Hostice | Tschechien | Taf. 122 | 402 |
| 1763 | Velké Hostice | Tschechien | Taf. 141 | 402 |
| 1764 | Mohelnice, Bez. Šumperk | Tschechien | Taf. 60 | 362 |
| 1765 | Velké Hostice | Tschechien | Taf. 138 | 402 |
| 1766 | Velké Hostice | Tschechien | Taf. 140 | 402 |
| 1767 | Velké Hostice | Tschechien | Taf. 140 | 403 |
| 1771 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 44 | 423 |
| 1772 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 44 | 417 |
| 1774 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 44 | 418 |
| 1775 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 136 | 418 |
| 1776 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 45 | 418 |
| 1777 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 87 | 418 |
| 1778 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 87 | 418 |
| 1779 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 94 | 418 |
| 1780 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 44 | 418 |
| 1781 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 18 | 418 |
| 1782 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 70 | 419 |
| 1783 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 67 | 419 |
| 1784 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 35 | 419 |
| 1785 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 87 | 419 |
| 1786 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 70 | 419 |
| 1787 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 113 | 419 |
| 1788 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 9 | 419 |
| 1789 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 35 | 419 |
| 1790 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 72 | 420 |
| 1791 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 113 | 420 |
| 1792 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 112 | 420 |
| 1793 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 71 | 420 |
| 1794 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 71 | 420 |
| 1795 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 72 | 420 |
| 1796 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 71 | 420 |
| 1797 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 72 | 421 |
| 1798 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 71 | 421 |
| 1799 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 136 | 421 |
| 1800 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 143 | |
| 1801 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 71 | 421 |
| 1802 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 122 | 421 |
| 1806 | Sé, Szombately, Kom.Vas | Ungarn | Taf. 45 | 423 |
| 1814 | Ölkam, Germering, MG St. Florian | Österreich | Taf. 137 | 297 |
| 1815 | Ölkam, Germering, MG St. Florian | Österreich | Taf. 138 | 297 |
| 1816 | Ölkam, Germering, MG St. Florian | Österreich | Taf. 135 | 297 |
| 1817 | Ölkam, Germering, MG St. Florian | Österreich | Taf. 113 | 297 |
| 1818 | Ölkam, Germering, MG St. Florian | Österreich | Taf. 135 | 297 |
| 1819 | Ölkam, Germering, MG St. Florian | Österreich | Taf. 145 | 295 |
| 1820 | Ölkam, Germering, MG St. Florian | Österreich | Taf. 145 | 295 |
| 1821 | Ölkam, Germering, MG St. Florian | Österreich | Taf. 145 | 295 |
| 1825 | Księgnice Wielkie, Bez. Strzelin | Polen | Taf. 101 | 314 |
| 1827 | Księgnice Wielkie, Bez. Strzelin | Polen | Taf. 138 | 314 |

| ID | Fundort | Land | Tafel | Katalog- Seite |
|-----------|----------------------------------|-------------|--------------|---------------------------|
| 1828 | Księgnice Wielkie, Bez. Strzelin | Polen | Taf. 85 | 314 |
| 1830 | Olomouc-Hejeín, Bez. Olomouc) | Tschechien | Taf. 137 | 363 |
| 1831 | Olomouc-Hejeín, Bez. Olomouc) | Tschechien | Taf. 140 | 364 |
| 1832 | Olomouc-Hejeín, Bez. Olomouc) | Tschechien | Taf. 137 | 364 |
| 1834 | Hluboké Mašůvky, Znojmo | Tschechien | Taf. 91 | 340 |
| 1835 | Hluboké Mašůvky, Znojmo | Tschechien | Taf. 91 | 340 |
| 1836 | Hluboké Mašůvky, Znojmo | Tschechien | Taf. 113 | 340 |
| 1837 | Hluboké Mašůvky, Znojmo | Tschechien | Taf. 63 | 340 |
| 1839 | Mokrá-Horákov, Bez. Brno-Venkov | Tschechien | Taf. 133 | 362 |

XI. KATALOG

Einleitend sollen noch einige Anmerkungen zum Aufbau des Kataloges gemacht werden:

Der Katalog ist so aufgebaut, dass eine Bearbeitung der Materialsammlung anhand der Fundorte unabhängig der getroffenen Typeneinteilung ermöglicht wird.

Die Plastiken sind nach Ländern und nach den Fundorten sortiert. Die hinter dem Fundort in Klammern gesetzte Nummerierung gibt die Fundort-ID an anhand derer, der Fundort in der entsprechenden Fundortliste und in den Kartierungen zu finden ist. Die scheinbaren Unterbrechungen der Fundort-IDs ergeben sich daraus, dass nicht alle aufgenommenen Fundorte in diese Arbeit eingeflossen sind. Im Rahmen der Materialsammlung wurden sowohl anthropomorphe und zoomorphe Plastiken als auch entsprechende Gefäße und das Mobiliar aufgenommen, die von der Verf. bereits bearbeitet werden.

Wurden mehrere Plastiken an einem Fundort aufgefunden, so werden sie nach der Gemarkung und/oder dem Befund entsprechend getrennt voneinander aufgelistet und sind nummerisch sortiert. Stammen mehrere Plastiken aus einem Objekt werden diese in alphabetischer Reihenfolge aufgelistet. Des Weiteren ist eine kurze Beschreibung der Plastik bzw. des –fragmentes zu lesen, die zum Teil nur anhand der Zeichnung erfolgen konnte.

Die Größe gibt die max. Höhe/Länge des Objektes an. Die Literatur ist nur mit einer Kurzfassung angegeben. Das ausführliche Literaturzitat ist der Literaturliste zu entnehmen.

Zum Schluss ist die Abbildung benannt und der dortige Maßstab.

Abkürzungen:

Kom. (ungarisch)

Bez.

MBK

MOG

Komitat

Bezirk

Mährisch Bemalete Keramik

Mährisch-Ostösterreichische Gruppe der Bemalterykeramik

ÖSTERREICH

Größe: 9,8 cm

Dat.: MOG Ia

Lit.: Ruttkay, 1975, 41-64, Taf. 6,5.

Abb.: Taf. 63 (M 1:2)

Altenburg, Bez. Horn (162)

0695

Zylindrische Tonröhre (runder Querschnitt) mit einer Mittellrille. Die Tonröhre ist aus braunem bis rötlichem, steingemagertem Ton und ist in ihrer gesamten Länge durchbohrt.

Größe: 4,3 cm

Dat.: Bemalterykeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, 62, Abb. 75; Maurer, 1972, 140ff, Abb. 1-3; Maurer, 1975, 200f.

Abb.: Taf. 144 (M 1:2)

Anzenberg (72)

Grube

0997

Linke Hälfte eines vollständig erhaltenen Unterkörpers einer anthropomorphen Plastik. Sie entstammt einem reichen Grubeninventar der Phase Ia. Der Torsoansatz ist noch zu erkennen. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt (Steatopygie). Das Bein hat einen leicht ovalen Querschnitt und in Höhe der Knie ist eine kleine, runde Knubbe angebracht. Der Fuß ist schwach ausgebildet.

Siedlungsbefund

a) **1116**

Der zusammengesetzte Oberkörper einer anthropomorphen Plastik hat einen ovalen Querschnitt. Die waagrecht ausgerichteten Arme enden in spitzen Stümpfen. Der bikonisch geformte Kopf ist beschädigt. Der Hals und der rechte Arm sind ergänzt. Es lassen sich Bruchstellen direkt durch die Oberkörpermitte als auch am linken Arm feststellen.

Größe: 9,0 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Ruttkay, 1992, Taf. 1,3.

Abb.: Taf. 28 (M 1:1)

b) **1117**

Linke Hälfte eines vollständig erhaltenen Unterkörpers einer anthropomorphen Plastik. Der Torsoansatz ist noch zu erkennen. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt (Steatopygie). Das Bein hat einen leicht ovalen Querschnitt und in Höhe der Knie ist eine kleine, runde Knubbe angebracht. Zwischen den Oberschenkeln zeigt sich eine horizontale Durchbohrung. Der Fuß ist schwach ausgebildet.

Größe: 10,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Ruttkay, 1992, Taf. 1 2.
Abb.: Taf. 63 (M 1:2)

Bergau, MG Göllersdorf (62)

"Schüttfeld"

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage, Grube 9 oder 11, genaue Fundumstände unbekannt

a) 0349

Oberkörperfragment (mit Halsansatz) aus dunkelbraunem Ton. Hals und Oberkörper weisen einen ovalen Querschnitt auf. Die äußersten Spitzen der beiden Armstümpfe sind abgebrochen, lassen aber noch eine waagerechte Armhaltung erkennen. Zwei kleine, runde, abgeflachte Knubben (im Abstand von 3,1 cm) deuten die Brust an. Ein roter bandförmiger Halsschmuck, der um den Hals gelegt ist und wieder zur Vorderseite verläuft. Zwischen der Brustdarstellung kreuzen sich die Bänder und reichen noch etwa 2 cm tiefer hinunter. Anhand der Farbreste lässt sich vermuten, dass die gesamte Figur ursprünglich weiß bemalt war. Erhaltene max. Breite (in Höhe der Arme) 9,5 cm; Dm Hals 2,4 - 2,9 cm, Dm Bauch 4,55 cm, max. Breite (im Bauchbereich) 3,2 cm.

Größe: 8,7 cm

Dat.: MOG Ib

Lit.: Lauermaun, 1989, 43-48, Taf. 1,1-2; Skala, 1946-50, 24, Taf. 2,1.

Abb.: Taf. 16 (M 1:2)

b) o. Nr.

Bein-Fußfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Fragment ist aus dunkelbraunem, hart gebranntem Ton. Erhaltene Länge der Fußsohle 2,6 cm, Br. 1,48 cm. Dm. des Unterschenkels 2,1 cm. Anhand der Angaben von O. Skala wird die Lage des Fußes mit 20 cm Entfernung vom Oberkörperfragment angegeben. Auch Farbe und Material würden für eine Zusammengehörigkeit der beiden Stücke sprechen. (Dieses Fragment ist nicht Bestandteil dieser Arbeit, da keine Abbildung vorliegt, die bearbeitet werden konnte).

Größe: 5,0 cm

Dat.: MOG Ib

Lit.: Lauermaun, 1989, 43-48; Skala, 1946-50.

Abb.: o. Abb.

Breiteneich, VB Horn (200)

"Eichenberg"

Oberflächenfund aus Siedlungsbefund 1265

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit rundem Querschnitt. Das Knie ist durch eine kleine Knubbe angedeutet. Ein Fuß hat sich nicht erhalten. Erhaltener Dm. 3,9 cm.

Größe: 6,2 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Fundber. Österreich 27, 1988, 262, Abb. 25.

Abb.: Taf. 140 (M 1:4)

"Molder Feld"

Lesefund

1130

Rechte Hälfte eines stark beschädigten Gesäßes einer anthropomorphen Plastik. Das Fragment ist aus schwarzgrauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Reste von braunen Schlicker haben sich ebenfalls erhalten.

Größe: 8,7 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Fundber. Österreich 37, 1998, 687, Abb. 106.

Abb.: Taf. 111 (M 1:2)

"Molder Feld", Parz. 1058

Oberflächenfund aus Siedlungsbefund

a) 1148

Zylindrisches Beinfragment mit Fuß einer anthropomorphen Plastik mit rundem Querschnitt. Der Fuß endet stumpfförmig. Dm. 3,2 cm.

Größe: 7,6 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Fundber. Österreich 33, 1994, 466, Abb. 79.

Abb.: Taf. 139 (M 1:4)

b) 1152

Armfragment einer anthropomorphen Plastik mit rundem Querschnitt aus hellgrauem Ton. Die Oberfläche ist dunkelgrau geschlickert. Der Arm ist leicht nach oben gebogen und endet im spitzen Stumpf. Erhaltener Dm. 4 cm.

Größe: 6,0 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Fundber. Österreich 39, 2000, 543, Abb. 36.

Abb.: Taf. 141 (M 1:4)

Parz. 1058

Lesefund

a) 1258

Linke Hälfte eines Oberkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik mit z.T. abgebrochenem waagrecht ausgerichteten Armstumpf. Eine Brust ist durch eine kleine Knubbe angedeutet.

Größe: 3,4 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Fundber. Österreich 22, 1983, 221, Abb. 13-17, Abb. 14.

Abb.: Taf. 103 (M 1:2)

b) 1432

Rechte Hälfte eines vollständig erhaltenen Unterkörpers einer anthropomorphen Plastik. Der Körperansatz ist erkennbar. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt (Steatopygie). Das Bein hat einen leicht ovalen Querschnitt. Der Fuß ist schwach ausge-

bildet. An der Bruchstelle ist die Einzelanfertigung der Idolkörperhälften, wie sie vor dem Brand zusammengesetzt wurden, genau zu erkennen.

Größe: 5,1 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Fundber. Österreich 21, 1982, 219, Abb. 61.

Abb.: Taf. 62 (M 1:2)

c) 1438

Oberkörperfragment (mit Halsansatz) einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Die waagrecht ausgestreckten Arme sind abgebrochen. Auf der Vorderseite ist ein Teil der Oberfläche abgeplatzt.

Größe: 6,4 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Fundber. Österreich 20, 1981, 285, Abb. 85.

Abb.: Taf. 33 (M 1:2)

Burgschleinitz, BH Horn (191)

"Steinbruchfeld"

1270

Oberkörperfragment mit Kopf einer säulenförmigen anthropomorphen Plastik (mit rundem Querschnitt). Das Fragment besteht aus feinem, gut gebranntem, rotbraunem Ton. Die Ohren sind durch Knubben angedeutet, drei kleine eingestochene Löcher stellen Augen und Mund dar. Hals und Oberkörper sind auffallend lang und schlank. Zwei warzenartige Fortsätze deuten Arm und Brust an. Erhaltenes Dm. des Körpers 1,5 cm.

Größe: 5,9 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Prihoda, 1977, 293-294, Abb. 2; Berg/Maurer, 1998, 10, Abb. 13.

Abb.: Taf. 8 (M 1:1)

1,4 km WNW der Kirche

Oberflächenfund aus Siedlungsbefund

1417

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik. Erhalten ist lediglich ein Teil des Gesichts. Hinterkopf, Hals untere Gesichtshälfte sind weggebrochen. Zu erkennen sind noch die Augenbrauen und die durch Fingerkniff(?) modellierte Nase. Erhaltene Breite 4,8 cm.

Größe: 3,6 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Fundber. Österreich 17, 1978, 222, Abb. 30.

Abb.: Taf. 102 (M 1:4)

Eggenburg, Bez. Horn (96)

Fundumstände nicht angegeben

0406

Oberkörperfragment einer weiblichen, anthropomorphen Plastik aus rotbraunem, steinchen-gemagertem Ton. Die Oberfläche ist ebenfalls rot-

braun gefärbt und gut geglättet. Der Kopf ist abgebrochen. Der Körper (mit ovalem Querschnitt) ist bis zum Nabelbereich erhalten, welcher durch eine kleine Kerbe dargestellt ist. Kleine flache Knubben stellen die Brüste dar. Auf der Rückseite des Oberkörpers geben große Zickzacklinien die herabhängenden Haare wieder. Im linken Schulter- und Rückenbereichs und an Teilen des linken Armes ist die teilweise Oberfläche abgeplatzt.

Größe: 9 cm

Dat.: frühe Bemaltkeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 76; Maurer, 1982.

Abb.: Taf. 39 (M 1:4)

Zogelsdorferstr.

a) 1536

Rechte Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik aus rötlich-braunen, steinchen-gemagertem Ton. Die Oberfläche ist gut geglättet. Es sind Reste von flächiger roter Bemalung erhalten. Ein Torsoansatz und das zylindrische Bein (mit rundem Querschnitt), sowie der Rest einer Durchbohrung in Höhe der Oberschenkel sind zu erkennen. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt (Steatopygie) und lässt an der Bruchstelle die Herstellungstechnik erkennen. Das Gesäß ist demnach aus zwei Tonrollen geformt, welche mit einer Schlickerschicht überzogen wurden.

Das bislang unpublizierte Fragment wurde vom Museum Eggenburg zur Bearbeitung zur Verfügung gestellt.

Zeichnung: A. Wolf-Schuler/E. Holenweger.

Größe: 3,2 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: unveröffentlicht

Abb.: Taf. 116 (M 1:1)

b) 1537

Beinfragment (mit ovalem Querschnitt) mit Fuß einer anthropomorphen Plastik aus hellbraunem, kaum steinchen-gemagertem Ton. Der Fuß hat eine ovale Sohle. Anhand der Reste von roter Bemalung ist davon auszugehen, dass dieses Beinfragment ursprünglich flächig rot bemalt war. Erhaltene Höhe 7,8 cm, Breite des Beines 2,1 cm, Dm. 3,1 cm.

Das bislang unpublizierte Fragment wurde vom Museum Eggenburg zur Bearbeitung zur Verfügung gestellt.

Zeichnung: A. Wolf-Schuler/E. Holenweger.

Größe: 7,8 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: unveröffentlicht

Abb.: Taf. 130 (M 1:3)

Eggendorf am Walde, Bez. Hollabrunn (4)

Streufund

a) 0447

Fragmentierter Torso einer anthropomorphen Plastik aus braunem, steingemagertem Ton. Auf der geglätteten Oberfläche sind noch Reste von roter und weißer Bemalung nachweisbar. Erhalten sind der Oberkörper (ovaler Querschnitt) mit Halsansatz sowie die rechte Gesäßhälfte mit Beinansatz. Die Brüste sind durch kleine, abgeflachte Knubben angedeutet. Die waagrecht gerichteten Arme enden in spitzen Stümpfen. Im Nackenbereich des Halsansatzes wird das Haar mit Zickzacklinien dargestellt. Im Schulterbereich verlaufen V-förmig je zwei parallele gesetzte Ritzlinien.

Größe: 12,7 cm

Dat.: Frühe Bemaltkeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 78; Maurer, 1982, Abb. 42; Hörbath, 1930-34, 169, Abb. 24.

Abb.: Taf. 14 (M 1:2)

b) 0689

Weitgehend erhaltene anthropomorphe Plastik aus dunkelbraunem, steingemagertem Ton. Lediglich Kopf, Hals sowie die untere Hälfte des linken Beines fehlen. Die Oberfläche ist gut geglättet und dunkelbraun. Die waagrecht ausgerichteten Arme enden in spitzen Stümpfen. Die Brüste sind durch kleine, runde Knubben angedeutet. Der langgezogene Oberkörper (mit ovalem Querschnitt) setzt sich deutlich vom Gesäß ab, welches stark ausgeprägt ist (Steatopygie). Die dünnen Beine (mit rundem Querschnitt) sind getrennt voneinander modelliert. Die Knie sind mit sehr kleinen Knubben angedeutet. Der Fuß ist ebenfalls nur angedeutet. An der Halsbruchstelle ist eine senkrechte Lochung erkennbar. Spuren roter und gelber Bemalung sind vor allem im Schulterbereich noch vorhanden, aber auch auf dem Gesäß, Schambereich oder an dem noch vorhandenen Bein. Auf dem Rücken im Bereich der Schultern und am Übergang zu den kurzen Armstümpfen sind V-förmig angelegte plastische Leisten zu erkennen. Diese plastischen Leisten zeigen Reste von roter Bemalung, wobei der eigentliche Rücken eine flächige gelbe Bemalung vermuten lässt.

Größe: 25,3 cm

Dat.: Frühe Bemaltkeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 80; Maurer, 1982, Abb. 42; Pittioni, 1938, Taf. 9, 2.

Abb.: Taf. 36 (M 1:2)

c) 0690a

Stark beschädigter „faustgroßer“ Kopf einer anthropomorphen Großplastik aus nur schwach gebranntem (lehmig wirkendem), rotbraunem Ton. Die Oberfläche ist stark abgewittert. Die Haaransatzlinie (M-Motiv) ist durch eine Ritzlinie dargestellt.

Eine Haardarstellung ist nicht erkennbar. Der Hals weist einen annähernd runden Querschnitt auf. Die Ohren und die Nase sind durch Knubben angedeutet. Erhaltener Dm. Kopf 11,8 cm.

Größe: 11,2 cm

Dat.: MOG Ia

Lit.: Ruttkay, 2005, 194-202, Abb. 8,9; Berg/Maurer, 1998, Abb. 81/2; Hörbath, 1930-1934, 169; Willvonseder, 1935, 78, Abb. 2; Willvonseder, 1936, 184; Reindl, 1937, Abb. 349; Pittioni, 1937, Tafel IV,8; Pittioni, 1954, 148, Abb. 92.

Abb.: Taf. 95 (M 1:2)

d) 0690b

Stark beschädigter „faustgroßer“ Kopf einer anthropomorphen Großplastik aus nur schwach gebranntem (lehmig wirkendem), rotbraunem Ton. Die Oberfläche ist stark abgewittert. Die Haaransatzlinie (M-Motiv) ist durch eine Ritzlinie dargestellt. Eine Haardarstellung ist nicht erkennbar. Der Hals weist einen annähernden runden Querschnitt auf. Die Ohren und die Nase sind durch Knubben angedeutet. Erhaltener Dm. Kopf 9,5 cm.

Größe: 9,6 cm

Dat.: MOG Ia

Lit.: Ruttkay, 2005, 194-202, Abb. 8, 9; Berg/Maurer, 1998, Abb. 81/1; Hörbath, 1930-1934, 169; Willvonseder, 1935, 78; Willvonseder, 1936, 184; Reindl, 1937, Abb. 349; Pittioni, 1937; Pittioni, 1954, 148.

Abb.: Taf. 95 (M 1:2)

e) 0694

Kopffragment (mit Hals) einer anthropomorphen Plastik aus rotbraunem, sehr feinem Ton. Die gut geglättete Oberfläche ist rotbraun. Das Gesicht ist nur schwach angedeutet, die Nase ist durch eine kleine Knubbe angedeutet. Die Haaransatzlinie (M-Motiv) durch eine Ritzlinie dargestellt und die Haare durch mehrere kurze Ritzlinien über den Hinterkopf und den gesamten Halsbereich verteilt.

Größe: 3,4 cm

Dat.: Frühe Bemaltkeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 85; Hörbath, 1930-1934, 169; Willvonseder, 1935, 78; Willvonseder, 1936, 184; Reindl, 1937; Pittioni, 1937; Pittioni, 1954, 148.

Abb.: Taf. 87 (M 1:2)

Lesefund

0998

Rechte Hälfte eines vollständig erhaltenen Unterkörpers einer anthropomorphen Plastik aus graubraunem, feinem, nur leicht steinchenhaltigem Ton. Die gut geglättete Oberfläche ist dunkelbraun. Ein Torsoansatz ist deutlich zu erkennen. Das Gesäß ist stark ausgeprägt (Steatopygie) und das dünne Bein zeigt einen ovalen Querschnitt. Der Fuß ist deutlich ausgebildet.

Größe: 11,9 cm

Dat.: Frühe Bemaltkeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 85; Hörbath, FÖ 1, 1930-1934, 169; Willvonseder, 1935, 78; Willvonseder, 1936, 184; Reindl, 1937; Pittioni, 1937; Pittioni, 1954, 148.

Abb.: Taf. 67 (M 1:4)

"Kapellenfeld", Parz. 364

Siedlungsbefund, Grube

0840

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik. Das Fragment ist aus gut gebranntem braunem, stark mit weißem Sand gemagertem Ton, welcher z.T. auf der Oberkörperrückseite ausgefallen ist. Der Oberkörper (mit ovalem Querschnitt) ist bis ungefähr zur Höhe des Nabels erhalten. Die Brüste sind durch kleine, runde, abgeflachte Knubben angedeutet. Die waagrecht ausgerichteten Arme enden in spitzen Stümpfen. Durch die pilzförmige Kopfform werden Ohren und Nase angedeutet. Die Augenbrauen, die Augen und die Haaransatzlinie (M-Motiv) sind durch Ritzlinien dargestellt. Eine Haardarstellung ist nicht zu erkennen.

Größe: 12,8 cm

Dat.: MOG Ia1

Lit.: Ruttkay, 2004, 324-341, Abb. 7, 1; Riedl, 1942, 109-111, Abb. 1.

Abb.: Taf. 81 (M 1:4)

Etzmannsdorf am Kamp, BH Horn (59)

"Breitenbiegl", "Marchfeld"

Lesefund

0526

Beckenfragment mit Torsoansatz einer anthropomorphen Plastik aus hellbraunem bis rötlichem, leicht sandigem Ton. Der Schlicker ist abgewittert, die Oberfläche ist daher rau. Es dürfte, soweit das Fragment eine Beurteilung erlaubt, eine einigermaßen anatomisch richtige Darstellung des menschlichen Körpers vorliegen. Es liegt keine Steatopygie vor.

Größe: 7,6 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Fundber. Österreich 16, 1977b, 298-299, Abb. 38; Fundber. Österreich 21, 1982; Maurer, 1982, Abb. 28; Berg/Maurer, 1998, Abb. 86.

Abb.: Taf. 113 (M 1:4)

Etzmannsdorf bei Straning, BH Horn (74)

Fundumstände nicht angegeben

0687

Männliches Becken-Beinfragment einer anthropomorphen Plastik aus rötlich-braunem, leicht stein-

chengemagertem Ton. Der Oberkörper und die Beine fehlen ungefähr ab dem Kniegelenk. Die Oberfläche ist ziemlich rau. Erhalten hat sich ein schlanker, leicht gebogener Körper, die beiden getrennt voneinander modellierten Beine sind gespreizt. Auf der Rückseite lässt die Gesäßdarstellung ein eingestochenes Loch erkennen. Die männlichen Geschlechtsorgane sind plastisch angefügt.

Größe: 3,8 cm

Dat.: Späte Bemaltkeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 87.

Abb.: Taf. 123 (M 1:2)

Falkenstein-"Schanzboden" (37)

Siedlungsbefund / Kreisgrabenanlage

Quadrant 20

1415

Fast vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Sie ist aus mehreren Bruchstücken wieder zusammengesetzt. Es fehlen der Kopf, Teile des Oberkörpers und die untere Hälfte des rechten Beines. Die Plastik zeigt eine eindeutige Steatopygie. Die Arme sind deutlich ausgebildet, führen waagrecht vom Oberkörper (mit ovalem Querschnitt) weg und enden in spitzen Stümpfen. Zwischen den Oberschenkeln ist eine horizontale Durchbohrung festzustellen.

Größe: 14,2 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 70,10; Neugebauer-Maresch, 1995, Abb. 47,4.

Abb.: Taf. 21 (M 1:2)

Siedlungsbefund / Kreisgrabenanlage

Verfärbung 1

1414

Aus zwei Bruchstücken zusammengesetzte anthropomorphe Plastik. Es fehlen der Kopf, die rechte Gesäß- und Beinhälfte, die untere Hälfte des linken Beines sowie die Arme. Die Plastik zeigt eine eindeutige Steatopygie. Anhand der Bruchstellen ist zu erkennen, dass die Plastik mit waagrecht ausgerichteten Armen gestaltet wurde. Die Brust ist durch kleine, runde, abgeflachte Knubben am Oberkörper (mit ovalem Querschnitt) angedeutet. Der Hals ist verhältnismäßig lang und hat einen runden Querschnitt. Zwischen den Oberschenkeln ist eine horizontale Durchbohrung festzustellen.

Größe: 13,8 cm

Dat.: MOG Ib

Lit.: Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 2/9; Neugebauer-Maresch, 1995, Abb. 47,5; Neugebauer-Maresch/Neugebauer, 1982, Abb. 9,10.

Abb.: Taf. 21 (M1:2)

Siedlungsbefund / Kreisgrabenanlage

Verfärbung 3

a) 0468

Massiver, verhältnismäßig schwerer weiblicher Torso einer anthropomorphen Plastik mit auffallend breiter Schulter. Die Brüste sind durch kleine, runde Knubben angedeutet. Der Körper wirkt V-förmig und ist gegen den Bauch hin im Querschnitt fast massiv dreieckig gerundet. Die wohl ursprünglich rechtwinkelig vom Körper weggestreckten Arme sind nur noch im Ansatz erhalten. Der Hals ist zylindrisch, der Kopf abgebrochen. Anhand der Reste von gelber Bemalung ist davon auszugehen, dass die Plastik flächig gelb bemalt war. Auf dem Rücken (Schulterbereich) wurden zudem feine schwarze Striche angebracht, die der Länge nach V-förmig über den Rücken laufen. Der Bauch zeigt Reste von zwei Bögen/Viertelkreise.

Größe: 11,5 cm

Dat.: MOG Ib-IIa

Lit.: Neugebauer-Maresch, 1981, Abb. 47,8; Neugebauer-Maresch, 1995, Taf.20/7, Abb. 4 a-b.

Abb.: Taf. 55 (M 1:4)

b) 1635

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik. Das dünne Bein hat einen runden Querschnitt und endet in einer verbreiterten Sohle als Standfläche. Der Fuß ist deutlich ausgebildet, Zehen sind keine dargestellt.

Größe: 8,6 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 20,6.

Abb.: Taf. 138 (M 1:4)

c) 1636

Rechte Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes mit Torsoansatz einer anthropomorphen Plastik. Das Fragment zeigt eine deutlich ausgeprägte Gesäßform (Steatopygie). Das nicht vollständig erhaltene Bein (knapp unterhalb des Gesäßes abgebrochen) hat einen ovalen Querschnitt. Der Schambereich ist angedeutet.

Größe: 7,2 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 24,1.

Abb.: Taf. 111 (M 1:2)

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage,

Verfärbung 7

a) 1413

Aus zwei Fragmenten zusammengesetztes Oberkörperfragment (mit Halsansatz) einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörper (mit ovalem Querschnitt) weist eine durch die Körpermitte führenden Bruchstelle (Herstellungshinweis (?)) auf. Die nach oben gerichteten Arme sind deutlich ausgebildet. Die Brüste sind durch kleine, runde, abgeflachte Knubben angedeutet.

Größe: 4,6 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 38,3; Neugebauer-Maresch, 1995, Abb. 47,6.

Abb.: Taf. 106 (M 1:2)

b) 1638

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Die Brüste sind durch kleine Knubben angedeutet. Die waagrecht ausgestreckten Arme sind teilweise abgebrochen. (Beschreibung erfolgte nur anhand der Zeichnung).

Größe: 4,0 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 38,4.

Abb.: Taf. 17 (M 1:2)

Siedlungsbefund / Kreisgrabenanlage

Verfärbung 9

1639

Linke Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes mit Torsoansatz einer anthropomorphen Plastik. Das Fragment zeigt eine deutlich ausgeprägte Gesäßform (Steatopygie). Das nicht vollständig erhaltene Bein (knapp unterhalb des Gesäßes abgebrochen) hat einen ovalen Querschnitt. Die Taille setzt sich vom Gesäß ab. Der Schambereich ist angedeutet.

Größe: 7,6 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 49,8.

Abb.: Taf. 115 (M 1:4)

Siedlungsbefund / Kreisgrabenanlage

Verfärbung 11

a) 1640

Walzenförmiges Bein ohne erhaltene Standfläche einer anthropomorphen Plastik. Das Bein hat einen runden Querschnitt. Der Fuß ist nicht erhalten, aber anhand der Bruchstelle ist zu erkennen, dass die Zehenspitze ausgearbeitet gewesen sein muss. Die vollständige Rückseite des Beines weist eine Abplatzung auf. Möglicherweise könnte das Bein an einem anderen Gegenstand befestigt gewesen sein (Thron?).

Größe: 7,0 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 63,5.

Abb.: Taf. 131 (M 1:4)

b) 1641

Rechte Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Fragment zeigt eine deutlich ausgeprägte Gesäßform (Steatopygie). Das nicht vollständig erhaltene Bein (knapp unterhalb des Gesäßes abgebrochen) hat einen ovalen Querschnitt. Zwischen den Oberschenkeln lässt sich der Rest einer horizontalen Durchbohrung erkennen. (Beschreibung erfolgte nur anhand der Zeichnung).

Größe: 5,8 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 63,4.
Abb.: Taf. 110 (M 1:2)

Siedlungsbefund / Kreisgrabenanlage

Verfärbung 12

1643

Säulenförmiges Beinfragment mit stumpfartigem Fuß einer anthropomorphen Plastik. Das Bein hat einen runden Querschnitt.

Größe: 6,8 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 76,13.

Abb.: Taf. 133 (M 1:4)

Siedlungsbefund / Kreisgrabenanlage

Verfärbung 13b

1642

Linke Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes mit Torsoansatz einer anthropomorphen Plastik. Das Fragment zeigt eine deutlich ausgeprägte Gesäßform (Steatopygie). Das nicht vollständig erhaltene Bein (in Kniehöhe abgebrochen) ist dünn und hat einen runden Querschnitt. Zwischen den Oberschenkeln lässt sich der Rest einer horizontalen Durchbohrung erkennen. Der Schambereich ist angedeutet. Die Taille setzt sich vom Gesäß ab.

Größe: 9,2 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 109,7.

Abb.: Taf. 116 (M 1:4)

Siedlungsbefund / Kreisgrabenanlage

a) **0350**

Stehende anthropomorphe Plastik mit langem Hals und unförmigem Kopf. Die Ohren und die Nase sind durch kleine Knubben angedeutet. Die waagrecht ausgerichteten Armstümpfe (der linke Arm fehlt) enden in spitzen Stümpfen. Der gerade verlaufende Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt und betont (Steatopygie). Zwischen den Oberschenkeln (auf Kniehöhe) ist eine horizontale Durchbohrung zu erkennen. Die Plastik weist rote, gelbe und schwarze Bemalungsreste auf, wobei gelb für die Hautfarbe, rot für den Schmuck und schwarz für die Haardarstellung (in Reihe angeordnete schwarze Flächen) und die Kleidung verwendet wurden. Wiedergegeben ist, in schwarzer Farbe, ein umlaufendes Schürzchen, das zumindest zum Teil noch ein feines Mäandermuster erkennen lässt. Die Haare werden am Hinterkopf und Nacken (bis auf Schulterhöhe), aber auch auf der Halsvorderseite dargestellt. Gut erhalten ist auch die rote Bemalung, die zur Darstellung des Schmuckes als auch für den um die Taille gelegten und zwischen den Beinen sich fortsetzenden Gürtel verwendet wurde. Als Halschmuck ist ein Doppelspiralanhänger, der an einer um den Hals ziehenden Kette hängt, zu erkennen.

Größe: 13,8 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 77; Neugebauer-Maresch, 1983-84, Taf. 7,1; Podborský, 2004; Abb. 1,6, Abb. 5.

Abb.: Taf. 37 (M 1:1)

b) **1412**

Aus zwei Fragmenten zusammengesetztes Oberkörperfragment (mit Halsansatz) einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörper (mit ovalen Querschnitt) weist eine durch die Körpermitte führende Bruchstelle (Herstellungshinweis(?)) auf. Die Spitzen der nach oben gerichteten Arme sind abgebrochen. Die Brüste sind durch kleine, runde Knubben angedeutet. Die Rückseite des Oberkörpers zeigt eingeritzte schräge Streifen von der Schulter in Richtung Rückenmitte. Erkennbar sind außerdem Reste gelber Bemalung.

Größe: 4,0 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 60,2; Neugebauer-Maresch, 1995, Abb. 47,7.

Abb.: Taf. 106 (M 1:2)

c) **1646**

Linke Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Fragment zeigt eine deutlich ausgeprägte Gesäßform (Steatopygie). Das nicht vollständig erhaltene Bein (knapp unterhalb des Gesäßes abgebrochen) hat einen ovalen Querschnitt. Zwischen den Oberschenkeln lässt sich der Rest einer horizontalen Durchbohrung erkennen.

Größe: 5,8 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 74,11.

Abb.: Taf. 110 (M 1:2)

d) **1647**

Linke Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Fragment zeigt eine deutlich ausgeprägte Gesäßform (Steatopygie). Das nicht vollständig erhaltene Bein (knapp unterhalb des Gesäßes abgebrochen) hat einen ovalen Querschnitt.

Größe: 6,0 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 74,10.

Abb.: Taf. 110 (M 1:2)

e) **1649**

Fragment eines rechten Fußes mit Zehendarstellung einer anthropomorphen Plastik. (Beschreibung erfolgte nur anhand der Zeichnung).

Größe: 3,0 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 68,2.

Abb.: Taf. 137 (M 1:2)

f) **1681**

Becken-Bein-Fragment mit Torsoansatz einer anthropomorphen Plastik. Das Fragment zeigt eine deutlich ausgeprägte Gesäßform (Steatopygie). Die kompakt modellierten Beine (in Höhe der Knie abgebrochen) haben zusammen einen ovalen Querschnitt. In Höhe des Schambereiches ist eine horizontale Durchbohrung zu erkennen. Um die Taille und bis in den Schambereich reichend, scheint durch Ritzlinien ein Gürtel angedeutet zu sein.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MOG Ib

Lit.: Neugebauer-Maresch/Neugebauer, 1982, Abb. 9,9.

Abb.: Taf. 129 (M o.A.)

"Buchenbrunn", Parz. 3215

Siedlungsbefund / Kreisgrabenanlage

Planierung Verfürbung 8-9-10

0950

Plastisch modelliertes Köpfchen mit stark profilierter Stirn und Nase einer anthropomorphen Plastik. Die so entstehenden markanten Gesichtszüge werden als maskulin interpretiert.

Größe: 2,0 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Neugebauer-Maresch, 1981, Taf. 60/1; Neugebauer-Maresch, 1995, Abb. 46,9; Neugebauer, 1979, Abb. 6.

Abb.: Taf. 101 (M 1:2)

Friebritz (45)

Siedlungsbefund / Kreisgrabenanlage

1125

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik. Die Nase an dem kugeligen Kopf ist durch eine kleine, runde Knubbe angedeutet. Die waagrecht ausgerichteten Arme enden in spitzen Stümpfen (der linke Arm fehlt). Der Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt und ist auf der linken Seite in Höhe der Schulter abgebrochen, auf der rechten Seite kurz unterhalb der Brust. Die Brüste sind durch kleine, runde Knubben angedeutet. Augen, Augenbrauen oder Ohren sind nicht dargestellt. Die Haaransatzlinie (M-Motiv) ist durch eine Ritzlinie angedeutet. Die Haare, die bis auf die Schultern reichen, sind durch eingeritzte Zickzacklinien dargestellt.

Größe: 7,8 cm

Dat.: MOG I

Lit.: Neugebauer/u.a., 1983, 87-111, Abb. 20,4; Neugebauer-Maresch, 1995, Abb. 46.

Abb.: Taf. 81 (M 1:2)

"Frauenberg", Parz. 792/1 u. 796

Siedlungsbefund

1126

Linke Hälfte eines Beckenfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Fragment zeigt eine deutlich ausgeprägte Gesäßform (Steatopygie). Auffallend ist eine „kissenförmige“ Verzierung mit netzartiger Füllung in Höhe des Schambereiches.

Größe: 4,2 cm

Dat.: Frühe Bemaltkeramik

Lit.: Neugebauer/u.a., 1983, 87-111, Taf. 20,5; Neugebauer-Maresch, 1995, Abb. 47ff.

Abb.: Taf. 111 (M 1:2)

Fronsburg, Bez. Horn (61)

"Entersgraben"

Lesefund

0686

Oberkörperfragment (mit ovalem Querschnitt) einer anthropomorphen Plastik aus fein geschlammtem, schwarzem, schwach steingemagertem Ton. Über dem Ton befinden sich zwei graue Schlickerschichten, die sehr fein sind und nur sporadisch kleinste Steinchen enthalten. Die Brüste haben sich nicht erhalten, dennoch sind die runden Kontaktstellen auf dem Oberkörper deutlich zu erkennen. Diese etwas helleren kreisförmigen Flecken weisen ungefähr in der Mitte einen schwarzen Punkt (verkohlte organische Fixierhilfen (?)) auf. Am Hals-, Schulter- und Bauchbereich sowie auf dem Rücken ist der Oberkörper beschädigt. Die waagrecht ausgerichteten Arme sind deutlich ausgeführt. Auf der Rückseite in Höhe der Schultern sind eingeritzte V-förmig angeordnete, parallele verlaufende, Linien zu erkennen.

Größe: 5,9 cm

Dat.: MBK I

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 89; Maurer, 1992, 20-21, Abb. 2.

Abb.: Taf. 41 (M 1:2)

"Hinterfeld"

Lesefund

0432

Oberkörperfragment (mit ovalem Querschnitt) einer anthropomorphen Plastik aus rotbraunem, steingemagertem Ton. Die hellgelbe, mit Schmauchflecken versehene Oberfläche der Oberkörper ist gut geglättet. Reste von roter und gelber Bemalung sind zu erkennen. Die Brüste sind durch kleine, runde, spitz zulaufende Knubben angedeutet. Die Spitze des leicht schräg nach oben gerichteten rechten Armes ist abgebrochen. Der linke Arm ist bereits in Schulterhöhe abgebrochen. Der Oberkörper ist ca. in Nabelhöhe abgebrochen.

Größe: 5,4 cm

Dat.: Frühe Bemaltkeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 88; Maurer, 1979, 288-289, Abb. 90-101; Maurer, 1982, Taf. 28,1.
Abb.: Taf. 106 (M 1:2)

Fuglau, Bez. Horn (161)

Fundumstände nicht angegeben

0685

Zylindrische Tonröhre mit Mittelrille aus graubraunem, steinchengemagertem Ton. Die Mittelrille ist nur schwach zu erkennen. Die Schlickerschicht ist abgewittert. Die Tonröhre ist in der gesamten Länge durchbohrt.

Größe: 7,4 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, 64, Abb. 90; Maurer, 1975, 200ff; Maurer, 1979, 289ff, Abb. 108.

Abb.: Taf. 144 (M 1:2)

Gauderndorf, Bez. Horn (169)

Siedlungsbefund / Kreisgrabenanlage

1444

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik aus dunklem graubraunem Ton. Erhalten ist nur der obere Teil des Kopfes, auf dem die Frisur durch kurze Ritzlinien sowie die Haaransatzlinie (M-Motiv) angedeutet ist. Im Bereich der Haardarstellung ist eine durch Ritzlinien eingefasste freie rechteckige Fläche zu beobachten. Dm. Kopf 4,3 cm.

Größe: 2,3 cm

Dat.: Frühe/ältere Stufe der MOG/MBK

Lit.: Trnka, 1991, Taf. 4,6; Beckel, 1981, Abb. 3; Beckel-Harl, 1983, 63.

Abb.: Taf. 88 (M 1:2)

Grafenberg, BH Horn (18)

Fundumstände nicht angegeben

a) **0683**

Vollständig erhaltener hoher Schnürschuh aus sehr feinem, grauem Ton. Die gut geglättete Oberfläche ist teils grau, teils ziegelrot. Die Verschnürung des Schuhs ist durch drei waagrechte Ösen angedeutet.

Größe: 4,2 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 93; Hrodegh, 1923, 199, Abb. 12.

Abb.: Taf. 138 (M 1:2)

b) **0910**

Halbkugeliges Kopffragment (mit Hals) einer anthropomorphen Plastik aus gelbem bis grauem, steinchengemagertem Ton. Die Oberfläche des Kopfes ist ebenfalls gelb, mit Schmauchflecken versehen und stark abgewittert. An dem tiefliegenden Umbruch sind Nase und Ohren durch kleine runde Knubben angedeutet. Die Augen sind durch zwei

längliche, nur schwach sichtbare, Ritzlinien angedeutet. Die Haaransatzlinie (M-Motiv) ist durch die Haardarstellungsgrenze deutlich zu erkennen. Die Haare selbst sind durch kleine längliche Ritzlinien angedeutet und reichen bis in den Nackenansatz.

Größe: 5,8 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 92; Maurer, 1982, Abb. 32.

Abb.: Taf. 93 (M 1:4)

"Vitusberg"

Fundumstände nicht angegeben

0385

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik. Der doppelkonische Kopf sitzt auf einem langen Hals (mit rundem Querschnitt). Die waagrecht ausgerichteten Arme sind kaum ausgebildet und enden in spitzen Stümpfen. Der Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt und ist bis zur Nabelhöhe erhalten. Die Brüste sind durch kleine, runde Knubben angedeutet.

Größe: Nicht angegeben

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Maurer, 1982, Abb. 41 (nach Bayer 1933).

Abb.: Taf. 81 (M - o.A.)

Großburgstall, pol. Bez. Horn (73)

"Spitzfeld"

Oberflächenfund aus Siedlungsbefund

0681

Zylindrisches Beinfragment (mit annähernd rundem Querschnitt) mit Fuß einer anthropomorphen Plastik aus dunkelbraunem, stark steinchengemagertem Ton. Die Oberfläche ist geglättet, ebenfalls dunkelbraun gefärbt und mit Schmauchflecken versehen. Gut ausgeprägte Fußbildung mit Darstellung der Ferse und des Vorderfußes. Letzterer ist etwas abgebrochen.

Größe: 6,2 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 95; Maurer, 1980, 336-337, Abb. 134.

Abb.: Taf. 135 (M 1:4)

Ried Spitzfeld

Fundumstände nicht angegeben

0682

Linke Gesäßhälfte einer anthropomorphen Plastik aus dunkelgrauem, feinem, glimmerhaltigem Ton und einer schwärzlichen, gut geglätteten Oberfläche. Der obere Teil zeigt eine schräge Ritzlinie, die Reste von weißer Inkrustation aufweist und als Teil eines Schamdreieckes anzusprechen ist.

Größe: 3,8 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 94; Maurer, 1974, 17, Abb.34; Maurer, 1982, Taf. 27,3; Maurer, 1980, 336, Abb. 134.

Abb.: Taf. 110 (M 1:2)

Großwiesendorf, pol. Bez. Tulln (70)

Fundumstände nicht angegeben

0496

Becken-Bein-Fragment mit Torsoansatz einer anthropomorphen Plastik. Das Fragment zeigt eine ausgeprägte Gesäßform (Steatopygie). Der Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt. Die kompakt modellierten Beine (in Höhe der Knie abgebrochen) haben zusammen einen ovalen Querschnitt. In Höhe des Schambereiches ist eine horizontale Durchbohrung zu erkennen.

Größe: 12,4 cm

Dat.: MOG Ia

Lit.: Ruttka, 1983-84, 221-246, Taf. 8,1a-c.

Abb.: Taf. 114 (M 1:2)

Grübern, pol. Bez. Hollabrunn (159)

Fundumstände nicht angegeben

1539

Zylindrisches Beinfragment (mit rundem Querschnitt) einer anthropomorphen Plastik. Reste von roter Bemalung sind noch erkennbar sowie eine vertikale Ritzlinie, die von einer bogenförmigen Ritzlinie gekreuzt wird.

Das bislang unpublizierte Fragment wurde vom Museum Eggenburg zur Bearbeitung zur Verfügung gestellt.

Zeichnung: A. Wolf-Schuler/E. Holenweger.

Größe: 5,9 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: unveröffentlicht

Abb.: Taf. 135 (M 1:2)

Oberflächenfund

0680

Kugeliges Kopffragment (mit Hals) einer anthropomorphen Plastik aus hellgrauem, grob steinchen-gemagertem Ton. Die Oberfläche ist ziegelrot und stark abgewittert. Durch seichte Vertiefungen sind die Augen und der Mund dargestellt. Der gut abgesetzte Hals hat einen annähernd runden Querschnitt. Verwahrung: Höbarthmuseum der Stadt Horn, Inv. Nr. 772.

Größe: 5,3 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 96.

Abb.: Taf. 88 (M 1:4)

Hadersdorf am Kamp (14)

Fundumstände nicht angegeben

0959

Stark beschädigter annähernd runder Kopf einer anthropomorphen Plastik. Der Kopf weist individuelle Gesichtszüge auf. Die Nase ist durch eine kleine plastische Leiste hervorgehoben. Die Augen sind durch Einkerbungen dargestellt. Die Haar-darstellung ist mit Ritzlinien dargestellt. In der Mitte zeichnet eine Linie den Scheitel, von diesem Scheitel gehen quer über den Kopf verlaufende Linien weg, die die Frisur darstellen. Der Hals weist einen annähernd runden Querschnitt auf. Die untere Gesichtshälfte und der vordere Halsbereich sind abgebrochen.

Größe: 3,8 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Maurer, 1982, Abb. 42, 5 (nach Reindl, 1937);

Neugebauer-Maresch, 1995, Abb. 46,2.

Abb.: Taf. 101 (M 1:2)

Hagenberg, BH Mistelbach (232)

"Hinter der Zeil", Parz. 1104

Siedlungsbefund, Grube 1

Auf dem Grundstück von Herrn F. Eder, Hagenberg 3 wurden 1978 bei Tiefackerung mehrere neolithische Gruben angegraben. Die Fundstelle liegt ca. 1,1 km östlich der Kirche von Hagenberg.

Bei Nachuntersuchungen wurden drei größere, fundreiche Gruben festgestellt.

1380

Zylindrisches Beinfragment (mit einem ovalen Querschnitt) einer anthropomorphen Plastik. Der Idolfuß ist aus grauem feinem steinchen- und glimmergemagertem Ton. Der säulenförmige Fuß hat eine modellierte Ferse, die Zehen sind weggebrochen. Dm 2,0 cm, Fußlänge 2,9 cm.

Größe: 4,1 cm

Dat.: MOG I

Lit.: Neugebauer-Maresch, 1979, 225-242, Abb. 4,10.

Abb.: Taf. 132 (M 1:4)

Höpfenbühel bei Melk (185)

Siedlungsbefund

1303

Säulenförmige anthropomorphe Tonplastik (Vogel-Mensch-Mischwesen) aus grauem sandhaltigem Ton mit einer braunen Oberfläche. Der zylindrische Körper (mit rundem Querschnitt) ist nach unten leicht ausladend gestaltet und bildet eine verbreiterte schräge Basis. Der Kopf ist rund und vom Körper nicht abgesetzt. Auf Höhe der „Schultern“ setzen zwei kurze waagrecht ausgerichtete, spitz zulaufende Armstümpfe an. Der rechte Arm ist alt

abgebrochen. Zwei kleine runde Knubben deuten die Brüste an. Über den Kopf verläuft von links nach rechts eine doppelte Ritzlinie. Die schmale, im Profil und in der Oberansicht dominierende Nase, ist durch Fingerzwick modelliert. Beide Nasenlöcher sind durch kleine, parallel eingeritzte Linien angedeutet. Die Augen stehen eng beieinander und sind seicht eingedrückt. Der Mund fehlt.

Die Oberfläche der Plastik zeigt lineare Verzierungen. Zwei parallel, V-förmig gesetzte Ritzlinien kreuzen sich zwischen den Brüsten (Ausschnitt eines Kleides(?)). Der Bauch ist deutlich modelliert und unverziert. Eine halbkreisförmige Linie begrenzt den Bauch nach unten hin. An diese Linie schließen sich schräg verlaufende lineare Ritzlinien an (Schurz), die an den Seiten durch eine vertikale Linie begrenzt wird. Auf der Rückseite der Plastik schließt sich eine weitere, andersverlaufende schräge Schraffur an. Diese schraffierte Fläche ist oben mit einer spitz angewinkelten, hinauf zeigenden Linie abgeschlossen. Der Schulterbereich ist davon ausgeschlossen. Auf dem linken Armstumpf befindet sich ein eingeritztes, „X“-förmiges Zeichen. Erhaltene Basisbreite 2,3 cm.

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK/MOG IIB - Wolfsbach;

Lit.: Ruttkay, 1999, 103-118, Abb. 1, Taf. 1a-b, 2a-b.

Abb.: Taf. 4, Taf. 7 (M 1:1)

Horn, Bez. Horn (158)

Fundumstände nicht angegeben

0679

Oberkörperfragment (mit ovalem Querschnitt) einer anthropomorphen Plastik aus sehr feinem, grauem Ton mit gut geglätteter Oberfläche. Die waagrecht ausgerichteten Arme sind verkürzt. Der Halsansatz ist abgesetzt. Das Stück ist im Bereich der Hüften abgebrochen. Verwahrung: Höbarthmuseum der Stadt Horn.

Größe: 5,5 cm

Dat.: Späte Bemaltkeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 98.

Abb.: Taf. 34 (M 1:2)

Jetzelsdorf, KG Ragelsdorf (174)

Umfahrung

Siedlungsbefund, FST 5, Obj. 44 (bronzezeitl.

Grube)

1158

Fragment einer sitzenden anthropomorphen Plastik. Erhalten ist nur der Bereich etwa vom Nabel bis zu den Oberschenkeln (in Höhe der Knie abgebrochen). Der Ton ist hart gebrannt, dunkelgrau, stellenweise bräunlich, mit feinsten Glimmerpartikeln, dicht mit kleinen Quarzsteinchen be-

ziehungsweise Sand gemagert. Mäßig geglättete Oberfläche mit einigen weißen Flecken. Das Becken hat einen gerundet rechteckigen Querschnitt. Die getrennt voneinander modellierten Beine (mit rundem Querschnitt) sind gespreizt. Diese Plastik zeigt Reste von plastisch angefügten männlichen Genitalien. Die Plastik weist keine Steatopygie auf.

Größe: 2,0 cm

Dat.: Epi-Lengyel

Lit.: Ruß, 2004, 774-790, Abb. 72, Abb. 56.

Abb.: Taf. 128 (M 3:4)

Kamegg, Bez. Horn (46)

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

Grube 132A

1188

Oberkörperfragment mit langem Hals (runder Querschnitt) einer anthropomorphen Plastik aus mittelkörnigem, gelblich-rottem Ton. Die Oberfläche ist geglättet. Der Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt auf dem durch zwei kleine, runde Knubben die Brust angedeutet wird. Die waagrecht ausgerichteten Arme sind deutlich ausgebildet und enden spitz zulaufend stumpfartig. An der Bruchkante des Halses lässt sich eine Delle erkennen (Hohlform?). Auf der Röntgenaufnahme der Plastik ist deutlich zu erkennen, dass der Oberkörper durch zwei Tonrollen gefertigt und mit einer dünnen Schlickerschicht ummantelt wurde. Die Arme wurden ebenfalls separat angefügt.

Größe: 15 cm.

Dat.: MOG Ia2

Lit.: Doneus, 2001, Taf. 91/946, Abb. 32c-d.

Abb.: Taf. 40, (M 1:4), Taf. 211 (M 1:2)

Grube 57A

1189

Stark beschädigtes Oberkörperfragment (mit Halsansatz) einer anthropomorphen Plastik aus feinkörnigem Ton. Die Oberfläche ist gut geglättet. Der Oberkörper hat einen dreieckig gerundeten Querschnitt. Es fehlen die rechte Schulter und große Teile des Rückens. Anhand der gelben Farbreste ist anzunehmen, dass der Oberkörper ursprünglich flächig bemalt war. Einzelne Verzierungs-motive sind aufgrund des Erhaltungszustandes nicht mehr zu identifizieren.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MOGIb2

Lit.: Doneus, 2001, Taf. 68/576.

Abb.: Taf. 51 (M o.A.)

Graben II/B

1191

Rechte Hälfte eines vollständig erhaltenen Unterkörpers einer anthropomorphen Plastik aus mittelkörnigem, grauem, hart gebranntem Ton. Die Ober-

fläche ist geglättet. Der Körperansatz ist erkennbar. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt (Steatopygie). Das Bein hat einen leicht ovalen Querschnitt. Am Oberschenkel ist noch der Rest einer Durchbohrung zu erkennen. Der Fuß ist schwach ausgebildet.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MOG I

Lit.: Doneus, 2001, Taf. 19/236.

Abb.: Taf. 64 (M o.A.)

Graben I/B, Schnitt 6

1193

Rechte Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik aus hart gebranntem mittelkörnigem Ton mit rötlich-gelber Farbe. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt (Steatopygie). Das Bein (mit rundem Querschnitt) weist auf der Schenkelinnenseite noch Reste einer Durchlochung auf.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MOG Ib

Lit.: Doneus, 2001, Taf. 3/472.

Abb.: Taf. 114 (M o.A.)

Graben I/B, Schnitt 8

1194

Linkes Beinfragment (mit ovalem Querschnitt) einer anthropomorphen Plastik aus steinchenmagertem, hellgrauem Ton. Auf der Innenseite des Beines ist die Kontaktstelle zum rechten Bein erkennbar. Durch eine kleine runde Knubbe wird das Knie angedeutet. Ein Fuß ist deutlich ausgebildet. Inv. Nr. K502.

Größe: 3,8 cm

Dat.: MOG Ia

Lit.: Doneus, 2001, Abb. 235.

Abb.: Taf. 138 (M 1:2)

Graben I/C

1195

Vollständiges Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik aus sehr dunkelgrauem, hart gebranntem feinkörnigem Ton. Die Oberfläche ist geglättet. Ein Torsoansatz (mit ovalem Querschnitt) ist zu erkennen. Die Beine (mit rundem Querschnitt) sind nur noch im Ansatz erhalten.

Größe: 5,6 cm

Dat.: MOG Ib

Lit.: Doneus, 2001, Taf. 1/1163.

Abb.: Taf. 116 (M 1:4)

Graben I, Schnitt 34

1192

Zylindrisches Halsfragment (mit rundem Querschnitt) einer anthropomorphen Plastik aus sehr dunkelgrauem, hart gebranntem, mittelkörnigem Ton. Die Oberfläche ist außen geglättet.

Größe: nicht angegeben

Lit.: Doneus, 2001, Taf. 3/1156.

Abb.: Taf. 143 (M o.A.)

Hausgrundriss 211

1184

Linke Hälfte eines Beckenfragmentes (mit Torsoansatz) einer anthropomorphen Plastik aus hart gebranntem mittelkörnigem, sehr dunkelgrauem Ton. Die Oberfläche ist geglättet. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt, das Bein ist direkt unterhalb des Gesäßes abgebrochen. Die Taille setzt sich deutlich vom Gesäß ab.

Größe: 7,2 cm

Dat.: MOG Ia2/Ib1

Lit.: Doneus, 2001, Taf. 137/1497.

Abb.: Taf. 111 (M 1:2)

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

a) **0321**

Torso einer weiblichen anthropomorphen Plastik aus schwarzem, mit ganz kleinen Quarzstücken durchsetztem Ton. Die Oberfläche ist dunkelbraun und glänzend geschlickert. Geringe Reste von gelber Farbe sind noch vorhanden. Vor der Reinigung sollen noch Rötelspuren sichtbar gewesen sein. Der Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt und die Brüste sind durch kleine, runde Knubben angedeutet. Eine Armhaltung ist aufgrund des Erhaltungszustandes nicht festzulegen. Besonders stark ausgeprägt ist der Hüft- bzw. Gesäßbereich (Steatopygie). Die Beine (runder Querschnitt) sind nur im Ansatz erhalten (Beine unterhalb des Gesäßes abgebrochen). Der Oberkörper wird auf der Vorderseite vom Hüftbereich durch eine geglättete V-förmige Linie zusätzlich abgegrenzt. Nur noch andeutungsweise bemerkbar ist eine wohl zylindrische, durchgehende, mehr oder weniger horizontale Lochung an der unteren Bruchfläche der Beine.

Größe: 9,4 cm

Dat.: MBK I

Lit.: Maurer, 1993, 439ff., Abb. 1.

Abb.: Taf. 85 (M 1:2)

b) **1186**

Bikonisch geformter Kopf (mit Hals) einer anthropomorphen Plastik. Nase und Ohren sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Der Hals (mit rundem Querschnitt) zeigt einen kleinen Ansatz zur Schulter.

Größe: 4,4 cm

Dat.: MOG Ib

Lit.: Doneus, 2001, Taf. 116/1202.

Abb.: Taf. 89 (M 1:4)

"Auf Acker 0,95 km im NNO der Ruine"

Lesefund

1431

Kleiner kugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik. Der Kopf (mit Halsansatz) ist unverziert und hat einen runden Querschnitt. Im

Rahmen einer Feldbegehung wurde er auf dem Acker ca. 0,95 km NNO der Ruine aufgefunden.
Größe: 3,0 cm
Dat.: Bemaltkeramik
Lit.: Fundber. Österreich 21, 1982, 225, Abb. 140.
Abb.: Taf. 88 (M 1:2)

"Rotes Kreuz"

Lesefund 1425

Walzenförmiges Objekt mit Verdickung des einen Endes. Das andere Ende weist eine Bruchstelle auf (Idolrest?, Löffelstiel?).
Größe: 4,8 cm
Dat.: Bemaltkeramik
Lit.: Fundber. Österreich 19, 1980, 339, Abb. 151.
Abb.: Taf. 143 (M 1:2)

"Rotes Kreuz"/"Mühlstraße"

Oberflächenfund aus Siedlungsbefund 1096

Grobtoniges, steinchenmagertes, graues Objekt, das an ein Beinpaar einer Plastik erinnert. Im Querschnitt weist dieses ovale Fragment in der Mitte der Breitseiten jeweils eine eingeglättete, senkrechte Linie auf, die als Trennlinie zwischen den Beinen angesprochen werden kann. Die Füße sind kaum ausgebildet.
Größe: 8,6 cm
Dat.: Bemaltkeramik
Lit.: Fundber. Österreich 31, 1992, 401, Abb. 144.
Abb.: Taf. 130 (M 1:4)

"Taboräcker"

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage Befund 169 1187

Rumpf einer anthropomorphen Plastik aus dunkelbraunem, grob quarzsteinchenmagertem Ton. Die schwarzen Oberflächen sind gut geglättet, wirken aber durch zahlreiche aus dem Ton herausragende Quarzsteinchen etwas rau. Geringe Reste von gelber und weißer Farbe sind mehr oder weniger über die ganze erhaltene Oberfläche verstreut sichtbar. Möglicherweise handelt es sich dabei aber nur um Spuren von natürlichen Kalkablagerungen. Erhalten ist der Körper von den Schultern bis etwa zu den Knien. Der Oberkörper ist flach gestaltet und hat einen ovalen Querschnitt. Die Arme sind im Ansatz abgebrochen, anhand der Bruchstelle könnten sie waagrecht ausgerichtet gewesen sein. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Relativ stark ausgeprägt ist der Hüftbereich, besonders das Gesäß (Steatopygie). Eine tiefe Glättlinie trennt den Oberkörper vom Hüftbereich. Davon ausgehend laufen zwei weitere tiefe Glättlinien nach unten spitz zu (Schamdreieckdarstellung). Sie heben die Oberschenkel deutlich hervor und enden

bei einer horizontalen Durchbohrung (zwischen den Oberschenkelansätzen). Im Schulterbereich ist die Ansatzstelle für den Hals deutlich erkennbar.
Größe: 8,2 cm
Dat.: Bemaltkeramik
Lit.: Doneus, 2001, Taf. 115/1193; Maurer, 1999, Abb. 3.
Abb.: Taf. 25 (M 2:3)

Oberflächenfund in der Nähe der KGA, Parz. 292 und 293 1482

Bikonisch geformtes Kopffragment mit Hals einer anthropomorphen Plastik aus dunkelbraunem, stark quarzsteinchenmagertem Ton. Die gut geglättete Oberfläche ist hell- bis dunkelbraun und teilweise geschmaucht. Sie wirkt durch die zahlreichen aus der Oberfläche leicht herausragenden Quarzstücke etwas aufgeraut. Der Kopf mündet in einen relativ kräftig ausgebildeten Hals (runder Querschnitt). An der Umbruchkante des Kopfes ist durch eine kleine, langovale Knubbe die Nase angedeutet. Jeweils neben der Nasenwurzel sind zwei seichte, kaum sichtbare kleine kreisrunde Dellen vorhanden, die möglicherweise die Augen wiedergeben sollen. Ebenfalls seitlich an der Umbruchkante des Kopfes angebrachte kleine runde Knubben deuten die Ohren an. Nur das linke Ohr ist erhalten, an der Stelle des rechten Ohres ist der Kopf beschädigt. Eingerahmt wird das Gesicht durch die eingeritzte Haaransatzlinie (M-Motiv). Das Haar wird durch lange Ritzlinien dargestellt. An der höchsten Stelle des Kopfes ist eine ringförmige, abgeflachte, unverzierte Stelle. Dm. Kopf ca. 4,4 cm; Dm. Hals ca. 2,4 cm.
Größe: 5,8 cm
Dat.: MBK I
Lit.: Maurer, 1999, 156-161, Abb. 4.
Abb.: Taf. 91 (M 1:6)

"Taboräcker", Parz. 296/1 + 296/2

Fundumstände nicht angegeben 0677

Torso einer anthropomorphen Plastik aus braunem, stark steinchenmagertem Ton. Die gut geglättete Oberfläche ist braun gefärbt und trägt Schmauchflecken. Reste von roter und gelber Bemalung sind über den Körper verteilt. Auf dem flachen Oberkörper (ovaler Querschnitt) sind die Brüste durch zwei kleine, runde Knubben angedeutet. Die nur noch im Ansatz erhaltenen, leicht nach oben gerichteten Arme endeten ursprünglich in spitzen Stümpfen. Die noch erhaltene rechte Gesäßhälfte zeigt einen Hohlraum auf. Anhand der Beschaffenheit der Oberfläche des Hohlraumes ist davon auszugehen, dass dieser bereits beim Brand existiert hat. Allem Anschein nach ist die Schenkelpartie über einem organischen Kern modelliert worden. Ganz eindeutig belegt, sei die nachträgliche Ver-

stümmelung der Plastik. Am rechten Armstumpf und am Halsansatz sollen Schnittflächen beobachtet worden sein.

Verwahrung: Sammlung Maurer, Horn, Höbarthmuseum der Stadt Horn.

Größe: 15 cm

Dat.: Frühe Bemaltkeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 99; Kadur/Maurer, 1977, Abb. 53; Maurer, 1982, Abb. 25-26.

Abb.: Taf. 50 (M 1:4)

Fundumstände nicht angegeben

0676

Mehrere zylindrische Tonröhren aus hell- bis dunkelbraunem, steingemagertem Ton. Bis auf eine Tonröhre weisen alle eine Mittelrille auf. Alle Tonröhren sind der Länge nach durchbohrt.

Verwahrung: Sammlung Maurer, Horn, Höbarthmuseum der Stadt Horn.

Größe: 4-10 cm.

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 100; Docekal, 1956/60, 12 u. 14ff; Maurer, 1975, 200ff; Kadur/Maurer, 1977, 308f. u. Abb. 53; Maurer, 1978, 97ff; Maurer, 1979, 4f.

Abb.: Taf. 144 (M 1:2)

Kleinweiseldorf, VB Horn (168)

"Teichfeld"

Oberflächenfund aus Siedlungsbefund

1135

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus grob steingemagertem, rotbraunem, teils geschmauchtem, nur teilweise geglättetem Ton. Der Oberkörper (mit ovalem Querschnitt) ist in Brusthöhe abgebrochen, auch der linke Armstumpf ist nicht erhalten. Der rechte waagerechte Arm endet spitz zulaufend stumpfartig.

Aufbewahrung: Krahuletz-Museum, Eggenburg.

Größe: 3,6 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Fundber. Österreich 42, 2003, 623, Abb. 379.

Abb.: Taf. 105 (M 1:2)

Kleinrötz, VB Korneuburg (172)

Oberflächenfund aus Siedlungsbefund

1115

Kugeliges Kopffragment (mit Hals) einer anthropomorphen Plastik aus braunem, mit Kalksand gemagertem hartgebranntem Ton. Der zylindrische Hals hat einen runden Querschnitt. Die Oberfläche ist schwarz, geglättet und poliert. Wenige Reste von roter und weißer Farbe sowie feine dünne und auch breitere Ritzlinien haben sich erhalten. Die Letzteren deuten die Augenbrauen (breite, waagerechte, leicht gekrümmte Linien) und das Haar an.

Das Gesicht ist durch eine Haaransatz-Ritzlinie (M-Motiv) eingerahmt. Hinter dieser ist das Haar durch ein feines eingeritztes Fischgrätenmuster angedeutet, dass sowohl den gesamten Hinterkopf als auch einen Teil des Halses bedeckt. Dm. Kopf 5,2 cm, Dm. Hals 2,7 cm.

In früheren FÖ-Berichten ist der Fundort fälschlicherweise unter Mollmannsdorf geführt.

Größe: 7,9 cm

Dat.: MOG Ia

Lit.: Ruttkay, 1992, Taf. 2,1a-d; 1,1a-c.

Abb.: Taf. 86 (M 1:4)

"In den Grabbrunn Äckern"

Lesefund

1114

Linke Oberkörperhälfte einer anthropomorphen Plastik aus grauem, hart gebranntem mit Sand und Steinchen gemagertem Ton. Die Oberfläche ist geglättet und poliert, allerdings ist die Innenseite des hohlen Oberkörpers uneben. Stellenweise ist ein zusammenhängender, weißer Farbüberzug sowie an wenigen Stellen Reste einer roten Übermalung zu beobachten. Vom annähernd zylindrischen, hohl modellierten Oberkörper reckt sich der vollplastische linke, leicht schräg nach oben ausgerichtete Armstumpf. Die Spitze des Armstumpfes ist nicht erhalten. Die Brüste sind durch je eine kleine halbkugelige mit in der Mitte zusätzlich aufgesetzter Knubbe dargestellt (Brust mit Brustwarze). Am Rücken, von der Schulter ausgehend bis zur Mitte des Rückens sind zwei schräge, glatte, plastische Leisten angebracht. Dm. 5,1 cm, Wand 1,4 cm.

In früheren FÖ-Berichten FO fälschlicherweise unter Mollmannsdorf geführt.

Größe: 9,4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Ruttkay, 1992, Taf. 3,1a-d; Adler/Siegmeth, 1987, 194, Abb. 100.

Abb.: Taf. 51 (M 1:2)

Krustetten, MG Paudorf (219)

"Brunnleiten"

Oberflächenfund aus Siedlungsbefund

1133

Zylindrisches Beinfragment mit Fuß einer anthropomorphen Plastik aus rotbraunem, leicht steinhaltigem Ton. Die rotbraune Oberfläche ist fein geschlickert. Reste von gelber, weißer und blauer(?) Farbe haben sich erhalten. Der Fuß ist nur schwach ausgebildet, der Vorderfuß ist abgebrochen. Die Fußsohle ist, soweit vorhanden, eben gestaltet. Die Knöchel sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet.

Größe: 7,7 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Fundber. Österreich 42, 2003, 623-627, Abb. 388.

Abb.: Taf. 130 (M 1:4)

Langenzersdorf, BH Korneuburg (3)

Haus Burleiten 20

Grube

1420

Zylindrisches Armfragment einer anthropomorphen Plastik mit rundem Querschnitt und leicht abknickendem Ende. Dm. Arm 2,4 cm.

Größe: 9,2 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Fundber. Österreich 13, 1974, 19-20, Abb. 42.

Abb.: Taf. 142 (M 1:4)

Siedlungsbefund

1020

Linke Hälfte eines vollständig erhaltenen Unterkörpers einer anthropomorphen Plastik. Ein Torsoansatz ist deutlich zu erkennen. Das Gesäß ist ausgeprägt (Steatopygie) und das Bein zeigt einen ovalen Querschnitt. Das Knie ist mit einer kleinen runden Knubbe angedeutet. Oberhalb des Knies, an der Kontaktstelle zum rechten Bein, ist die Plastik etwas plattgedrückt und zeigt eine doppelte, schräg aufwärtsführende Durchbohrung. Der Fuß ist deutlich ausgebildet. Die fünf Zehen sind durch Ritzlinien dargestellt. Auffallend an diesem Fragment ist die leicht vorgebeugte Haltung (Stellung des Beckens) und der Absatz an der Taille.

Größe: 18,2 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Fundber. Österreich 13, 1974, 19-20, Abb. 43.

Abb.: Taf. 65 (M 1:4)

Siedlungsbefund

Parz. 1210-1211

In den knapp über und um die Feuerstelle (?) gelagerten Schichten wurden die verschiedenen Teile der Plastik in einem Radius von ca. 1 m (südlich der Fundstelle) geborgen. Der Oberkörper war ca. 50 cm höher gelagert als der Rest der Plastik.

0371

Nahezu vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Sie ist vom Kopf bis zu den Beinen (in Kniehöhe) erhalten und aus mehreren Teilen zusammengesetzt. Sie ist aus braunem, steinchengemagertem Ton. Die Oberfläche ist geglättet. Auf der Rückseite der Plastik sind grauschwarze Schmauchflecken zu erkennen. Es sind keine Spuren einer ursprünglichen Bemalung festzustellen.

Der Kopf ist die säulenförmige Fortsetzung des Halses. Die Ohren sind durch runde Knubben angedeutet. Um diese Knubben zieht sich jeweils eine tiefe Bogenlinie vom höher gelegenen Hinterhaupt

nach vorne bis zur tiefer gelegenen Kinngegend. Diese dienen als Begrenzungslinie der Haare. Der Hals hat sich nicht erhalten. Auf dem Oberkörper (mit ovalem Querschnitt) sind die Brüste mit zwei kleinen runden Knubben angedeutet. Die waagrecht ausgerichteten Arme enden als spitz zulaufende Stümpfe. Das Gesäß setzt sich klar vom Oberkörper ab und ist deutlich ausgeprägt (Steatopygie). Die Beine sind bis in die Höhe der Knie erhalten, diese werden durch kleine runde Knubben angedeutet. Spannweite der Arme 7,3 cm.

Größe: 18 cm;

Dat.: Stufe I-II (nach Vildomec)

Lit.: Ruttkay, 1983-84, Taf. 8.3; Ladenbauer-Orel, 1954, Taf. 6-7.

Abb.: Taf. 38 (M 1:4)

Linz, KG Germering, VB Linz-Land (237)

Martinskirche

Grube

1172

Linkes Beinfragment einer anthropomorphen Plastik aus feinem steinchengemagertem Ton. Außen beige bis hellbraun, im Bruch dunkelgrau. Es handelt sich um ein Oberschenkelbruchstück mit runder Knubbe als Wiedergabe des Knies. Etwas oberhalb des Knies ist der Ansatz einer Lochung noch erkennbar. Verzierung: Reste roter Bemalung vorne und im Bereich des Knies. Breite: 3 cm, rekonst. Dm. Lochung: 0,8-1,0 cm

Größe: 4 cm

Dat.: MOG Ib-IIa

Lit.: Svoboda, 1999, Taf. 4,1.

Abb.: Taf. 140 (M 1:4)

Maiersch, Bez. Horn (156)

Fundumstände nicht angegeben

0674

Ausdruckstarkes, naturalistisches Kopffragment einer anthropomorphen Plastik aus steinchengemagertem, schwarz gebranntem Ton mit teilweise erhaltenem rotbraunem Schlickerüberzug. Der Kopf weist einige Beschädigungen auf, wirkt abgerollt und angewittert. Die Bruchfläche des Halses weist Reste einer Quetschfalte auf, die wohl als Kontaktfläche zum fehlenden Körper zu verstehen ist. Die Augen sind durch langovale Einkerbungen angedeutet, wohingegen der Mund und die Nasenlöcher durch deutliche Einstiche dargestellt sind. Die Kinnpartie und die Ohren sind ebenso markant modelliert.

Verwahrung: Sammlung Maurer, Horn/Höbarthmuseum der Stadt Horn.

Größe: 4,1 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 103.
Abb.: Taf. 101 (M 1:2)

"Elendsschmiede", Parz. 1873/1

Siedlungsbefund 0673

Linke Hälfte des Beckenfragments mit Beinansatz einer anthropomorphen Plastik aus schwarzem, stark steinchengemagertem Ton. Die schwarze Oberfläche ist gut geglättet. Die Kontaktstelle zum fehlenden rechten Becken ist nahezu geradflächig und ebenfalls gut geglättet.

Verwahrung: Sammlung Maurer, Horn/Höbarthmuseum der Stadt Horn.

Größe: 5,6 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 102, Maurer, 1979, 295-296, Abb. 131.

Abb.: Taf. 112 (M 1:2)

Michelstetten, pol. Bez. Mistelbach (48)

"Hintaus", Parz. 99/13

Siedlungsbefund

V 147 / Schnitt 5 von 1995

0322

Sehr flaches Torsofragment einer weiblichen anthropomorphen Plastik aus dunkelgrauem-schwärzlichem Ton. Der Körper hat einen flachen ellipsoiden Querschnitt. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Eine Gesäßform ist nicht angelegt. Die Hüfte ist durch seitlich Ausbuchtungen angedeutet. Die Beine sind unterhalb des Schambereichs abgebrochen. Kopf und Gliedmaßen haben sich nicht erhalten.

Das Foto wurde dankenswerterweise von Herrn E. Lauerer, Museum Asparn a.d.Zayan zur Bearbeitung zur Verfügung gestellt.

Größe: 6,8 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Lauerer, 1996, 303ff, Taf.1/1; Lauerer, 1995, 7ff., Abb. 6.

Abb.: Taf. 85 (M 1:2)

Mollmannsdorf, BH Korneuburg (179)

Lesefund, Siedlungsgrube

1436

Linke Hälfte eines Oberkörperfragmentes (mit Hals) einer anthropomorphen Plastik aus graubraunem, steinchengemagertem Ton. Reste von roter Bemalung sind erhalten. Der Oberkörper ist unterhalb der Brust abgebrochen. Die Brust ist durch eine kleine, runde, abgeflachte Knubbe angedeutet. Der waagrecht ausgerichtete Arm ist nur im Ansatz noch erhalten. Der Rücken ist stark beschädigt. Anhand der Bruchstellen ist davon auszu-

gehen, dass die Plastik ursprünglich aus zwei symmetrischen Teilen zusammengefügt worden ist.

Größe: 6,4 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Fundber. Österreich 20, 1981, 309, Abb. 142.

Abb.: Taf. 104 (M 1:2)

Südlich bzw. Südöstlich der Ortschaft 1435

Linke Hälfte eines Beckenfragmentes mit Beinansatz einer anthropomorphen Plastik aus graubraunem, steinchengemagertem Ton. Reste von roter Bemalung sind erhalten. Das Gesäß ist ausgeprägt und hat einen D-förmigen Querschnitt. Das Bein ist unterhalb des Gesäßes abgebrochen. Anhand der Bruchstellen ist davon auszugehen, dass die Plastik ursprünglich aus zwei symmetrischen Teilen zusammengefügt worden ist.

Größe: 7,6 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Fundber. Österreich 20, 1981, 309-310, Abb. 143.

Abb.: Taf. 112 (M 1:4)

"Kleinrötzer Burgfrieden"

1440

Zylindrisches Beinfragment mit Fuß einer anthropomorphen Plastik aus rötlichem, steinchengemagertem Ton. Das Beinfragment (mit ovalem Querschnitt) endet in einem schwach ausgebildeten Fuß, dessen Fußsohle eine ebene, dreieckige Sohle aufweist.

Größe: 8,0 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Fundber. Österreich 21, 1982, 225, Abb. 150.

Abb.: Taf. 130 (M 1:4)

Mühlfeld, VB Horn. (150)

Nordwestlich des Ortes

a) 0645

Säulenförmiges Oberkörperfragment einer kleinen anthropomorphen Plastik. Der Kopf und die Arme fehlen. Der Oberkörper (mit rundem Querschnitt) weist keine Brustdarstellung auf.

Größe: 4,4 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Winter, 1993, 669, Abb. 247.

Abb.: Taf. 109 (M 1:2)

b) 0646

Zylindrische Tonröhre mit Mittelrille. Sie zeigt, der Länge nach, eine Durchbohrung.

Größe: 3,5 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Winter, 1993, 669, Abb. 246.

Abb.: Taf. 144 (M 1:2)

Neukirchen a.d. Wild, Bez. Horn (281)

Fundumstände nicht angegeben

1538

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit Torsoansatz aus grau-braunem bis anthrazitfarbenem, steinchengemagertem Ton. Die Beine sind getrennt modelliert und zeigen eine leicht S-förmige Biegung. Die Füße sind deutlich dargestellt und besitzen eine ovale Sohle. Kaum noch zu erkennende Knubben markieren die Knie. Ein Teil der rechten Körperhälfte ist abgeplatzt, allerdings wieder ergänzt. Erhaltene Breite des Gesäßes 2,25 cm.

Das bislang unpublizierte Fragment wurde vom Museum Eggenburg zur Bearbeitung zur Verfügung gestellt.

Zeichnung: A. Wolf-Schuler /E. Holenweger

Größe: 5,1 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: unveröffentlicht

Abb.: Taf. 63 (M 1:4)

Obermixnitz, pol. Bez. Horn (17)

"Hermannsdorf"

Oberflächenfund aus Siedlungsbefund

0946

Kopffragment (mit Halsansatz) einer anthropomorphen Plastik aus stark steinchengemagertem, etwas glimmerhaltigem, gelbem, auf der linken Seite schwarz geschmauchtem Ton. Durch ovale Einkerbungen sind die Augen sowie der Mund dargestellt. Plastisch modelliert sind die Nase und das Ohr auf der rechten Kopfseite (die linke ist beschädigt). Auf dem Hinterkopf befindet sich eine längliche Kerbe. Das Objekt weist eine ca. 2,4 cm tiefe, vertikal in den Kopf aufsteigende Höhlung auf.

Größe: 3,1 cm

Dat.: Späte Bemaltkeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 33,1; Maurer, 1982, Abb. 104; Maurer, 1979, 150-154.

Abb.: Taf. 101 (M 1:4)

Oberthürnau, pol. Bez. Horn (154)

Gartenparz. 26/2, 26/4-5.

Fundumstände nicht angegeben

0669

Flaches, gut ausgeformtes und ovales Fußfragment einer anthropomorphen Plastik aus grob steinchengemagertem, leicht glimmerhaltigem Ton (Typus Wolfsbach). Die Fußsohle ist eben. Das nicht mehr erhaltene Bein war ursprünglich eingezapft und ist an der Kontaktstelle abgebrochen.

Verwahrung: Franz-Kießling-Museum der Stadtgemeinde Drosendorf-Zissersdorf.

Größe: Länge 6 cm

Dat.: Späte Bemaltkeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 111; Maurer, 1978, 239-240, Abb. 96.

Abb.: Taf. 139 (M 1:4)

Obritzberg, BH St. Pölten (184)

Parz. 265

Grube - kein geschlossener Befund

1168

Torso eines anthropomorph gestalteten Deckelaufsatzes aus hellbraunem und mit Muskovit und größeren Quarzsteinchen u.a. Mineralien gemagertem Ton. Auf der linken Vorderseite der Basis zeigt sich ein schwarzer Schmauchfleck. An der Bruchstelle des Halses weist der Ton im Kern eine schwärzliche Färbung auf. Die Oberfläche zeigt keinerlei Verzierungs- oder Bemalungsresten.

Dieser Deckelaufsatz wird durch den Oberkörper mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik gestaltet. Der Kopf hat sich nicht erhalten. Die waagrecht ausgerichteten Arme (der linke Arm fehlt z.T.) enden in spitz zulaufenden Stümpfen. Sie bilden mit dem Halsteil jeweils einen annähernd rechten Winkel. Die Brüste sind durch kleine spitz zulaufende Knubben dargestellt. Der Rumpf geht ungefähr ab der Höhe der Taille fließend in die Deckelform über. Die Unterseite des Deckels ist konkav ausgebildet bzw. wölbt sich „deckelartig“ nach oben. Diese deckelartige Basis ist rechts hinten stärker und links vorne leicht ausgebrochen. Erhalten: Dm. weiteste Stelle Deckel ca. 6,9 cm, Dm. Hals ca. 1,7 cm, Breite Brust-Bauchteil ca. 2,8 cm, Tiefe 2,5 cm.

Größe: 7,6 cm

Dat.: Lengyel

Lit.: Kies, 1980, 1-10, Taf. 2, 1-4; 2,1-2.

Abb.: Taf. 79 (M 1:2)

Ölkam, Germering, MG St. Florian (284)

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

1995/ Innerer Graben O2/ T 0,70-0,85 m.

1493

Linke Hälfte eines Beckenfragmentes einer anthropomorphen Plastik aus hellbraun-grauem Ton mit einem anthrazitfarbenen Schlickerüberzug. Im Bereich des Schamdreieckes sind Reste von roter Farbe erhalten. Möglicherweise war die Plastik außerdem ursprünglich flächig gelb bemalt. Das Fragment ist aus zwei Teilen zusammengesetzt. Erhaltene Dicke 2,8 cm.

Aufbewahrungsort: Landesmuseum Oberösterreich, Linz.

Foto: J. Pütz

Größe: 3,2 cm

Dat.: MOG I

Lit.: unpubliziert, Foto LM Oberösterreich
Abb.: Taf. 112 (M 1:2)

**1997/ Innerer Graben W5/ T 0,35-0,55 m.
1497**

Rechte Hälfte eines Beckenfragmentes mit Beinansatz einer anthropomorphen Plastik. Das beschädigte, stark abgerundete Fragment besteht aus feinem, steinchengemagertem Ton mit dünnem mittelbraunem Schlickerüberzug. Das Fragment wurde aus zwei Teilen zusammengesetzt und weist eine Durchbohrung auf.

Aufbewahrungsort: Landesmuseum Oberösterreich, Linz.

Foto: J. Pütz

Größe: 6 cm

Dat.: MOG I

Lit.: unpubliziert, Foto LM Oberösterreich

Abb.: Taf. 112 (M 1:2)

**1994/ Innerer Graben SQ5/ T 0,60-0,80 m.
1503**

Rechtes Beinfragment einer anthropomorphen Plastik aus dunkelgrauem, grob steinchengemagertem Ton. Die Oberfläche ist ebenfalls dunkelgrau. Auf der Innenseite des Oberschenkels sind deutlich die Spuren der Durchbohrung und die Kontaktstelle des linken Beines zu erkennen. Die Außenseite des Beines ist beschädigt. Der Fuß ist nur schwach ausgebildet. Erhaltene Breite 1,4 cm, Dm. 2,2 cm.

Aufbewahrungsort: Landesmuseum Oberösterreich, Linz. (Kästchen 32)

Foto: J. Pütz

Größe: 6,55 cm

Dat.: MOG I

Lit.: unpubliziert, Foto LM Oberösterreich

Abb.: Taf. 130 (M 1:3)

**1994/ Innerer Graben, SO 4+5/ T 0,80-0,90m.
1822**

Stark beschädigte Gesäßhälfte aus mittelbraun-rötlichem, steinchengemagertem Ton. Reste einer horizontalen Durchbohrung sind noch erkennbar.

Aufbewahrungsort: Landesmuseum Oberösterreich, Linz, (Kästchen 34).

Foto: J. Pütz

Größe: nicht angegeben

Dat.: MOG I

Lit.: unpubliziert, Foto LM Oberösterreich

Abb.: o. Abb.

**1994/ K6 B / T 0,30-0,35m.
1819**

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik aus dunkelgrauem steinchengemagertem Ton. Das Beinfragment weist einen runden Querschnitt auf.

Aufbewahrungsort: Landesmuseum Oberösterreich, Linz.

Foto: J. Pütz

Größe: 2,2 cm

Dat.: MOG I

Lit.: unpubliziert, Foto LM Oberösterreich

Abb.: Taf. 145 (M 1:2)

**1995 / Obj. 204/ T 50-60
1501**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit waagrecht ausgerichteten Armstümpfen und ovalem Querschnitt. Der Oberkörper ist aus hellbraunem, steinchengemagertem Ton, die Oberfläche ist gut geglättet und weist im Bauchbereich eine horizontale Durchbohrung auf. Am Rücken sechs schräg nach unten verlaufende Ritzlinien (Schulter- und Armbereich je Seite drei Ritzungen), sowie Haardarstellung (einfache, kurze Ritzlinien). Die Plastik war wohl ursprünglich flächig rot bemalt. Reste haben sich v.a. auf dem Rücken und vereinzelt auf der Vorderseite erhalten. Gefäßdeckelfragment?

Aufbewahrungsort: Landesmuseum Oberösterreich, Linz.

Zeichnung: E. Holenweger

Foto: J. Pütz

Größe: 6,6 cm

Dat.: MOG I

Lit.: unpubliziert, Foto LM Oberösterreich Linz

Abb.: Taf. 78 (M 1:2)

**1995/ Obj. 205/ T 0,40-0,50 m.
1510**

Nicht näher bestimmtes Tonobjekt aus grauem feinem Ton. Es wurde vom Ausgräber als Fragment einer anthropomorphen Plastik klassifiziert. Es könnte sich um ein Bruchstück eines Beckenfragmentes handeln.

Aufbewahrungsort: Landesmuseum Oberösterreich, Linz

Foto: J. Pütz

Größe: 3,6 cm

Dat.: MOG I

Lit.: unpubliziert, LM Oberösterreich, Linz

Abb.: Taf. 145 (M 1:2)

1995/ Obj. 2/ T 0,40-0,55 m.

a) 1820

Beckenfragment einer anthropomorphen Plastik aus mittelbraunem, steinchengemagertem Ton. Insgesamt stark beschädigt.

Aufbewahrungsort: Landesmuseum Oberösterreich, Linz.

Foto: J. Pütz

Größe: 4 cm

Dat.: MOG I

Lit.: unpubliziert, LM Mus. Linz.

Abb.: Taf. 145 (M 1:2)

b) 1821

Bruchstück einer anthropomorphen Plastik, welches nicht näher bestimmbar ist.

Aufbewahrungsort: Landesmuseum Oberösterreich, Linz.

Foto: J. Pütz

Größe: 3,5 cm

Dat.: MOG I

Lit.: unpubliziert, Foto LM Oberösterreich Linz.

Abb.: Taf. 145 (M 1:2)

1995/ Obj. 281 B / T 110-130.

1494

Linke Hälfte eines Beckenfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das runde Gesäßfragment mit mittigem Schwerpunkt und Beinansatz weist sowohl eine vertikale (Gesäßmitte) als auch eine horizontale Bruchstelle (an Bein und Taille) auf. Das gänzlich unverzierte Fragment ist aus feinem Ton mit kleinsten Steinchen gemagert und weist einen Schlickerüberzug auf. Erhaltene Breite 3,65 cm.

Aufbewahrungsort: Landesmuseum Oberösterreich, Linz.

Foto: J. Pütz

Größe: 7,1 cm

Dat.: MOG I

Lit.: unpubliziert, Foto LM Oberösterreich Linz.

Abb.: Taf. 113 (M 1:3)

1995/äußerer Graben/Abschnitt O1/ T 0,75-0,95m.

1496

Rechte Hälfte eines Beckenfragmentes mit Oberkörperansatz einer anthropomorphen Plastik. Die runde Gesäßhälfte mit Schwerpunkt nach unten ist aus hellbraun-grauem, steingemagertem Ton hergestellt und weist einen Schlickerüberzug auf.

Aufbewahrungsort: Landesmuseum Oberösterreich, Linz.

Foto: J. Pütz

Größe: 8,2 cm

Dat.: MOG I

Lit.: unpubliziert, Foto LM Oberösterreich Linz.

Abb.: Taf. 111 (M 1:4)

1995/Innerer Graben/ SQ1/ T 90.

1499

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Die stark ergänzte Plastik ist aus hellbraun-rötlichem, steingemagertem Ton, die Oberfläche ist gut geglättet und weist auf dem Rücken noch Spuren von gelber und roter Bemalung auf. Erhalten ist der Oberkörper (Halsansatz ist rekonstruiert; Hals und Kopf fehlen ebenso wie der Bereich ab der Taille), auf dessen Vorderseite die Brüste mit kleinen Knubben dargestellt sind. Auf der Rückseite sind im Bereich der Schultern plastische Auflagen angebracht, die schräg von außen nach innen verlaufen. Die Arme sind waagrecht ab-stehend. Der Oberkörper weist im Bauchbereich eine vertikale Lochung auf. Die Lochung misst einen Durchmesser von 0,75 cm und hat eine Tiefe von 3,2 cm.

Aufbewahrungsort: Landesmuseum Oberösterreich, Linz.

Foto: J. Pütz

Größe: 8,4 cm

Dat.: MOG I

Lit.: unpubliziert, Foto LM Oberösterreich Linz.

Abb.: Taf. 32 (M 1:2)

1995/Obj. 282 A, T20-40

a) **1489**

Stark beschädigte Hälfte eines Becken-Beinfragmentes einer anthropomorphen Plastik aus hellbraun-grauem, steingemagertem Ton. Das Fragment ist gänzlich unverziert. An der Bruchstelle lässt sich erkennen, dass die Plastik aus einem Tonkern gefertigt wurde, der wiederum mit einer Schlickerschicht ummantelt wurde.

Aufbewahrungsort: Landesmuseum Oberösterreich, Linz.

Foto: J. Pütz

Größe: 4,6 cm

Dat.: MOG I

Lit.: unpubliziert, Foto LM Oberösterreich Linz.

Abb.: Taf. 140 (M 1:3)

b) **1490**

Kegelstumpfförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik aus hellbraun-grauem, steingemagertem Ton. Das Fragment ist aus zwei Teilen zusammengesetzt. An der rechten Seite des Halses ist eine kleine Eintiefung (Dm. ca. 0,5 cm) zu erkennen. Der Kopf ist beschädigt. Die Nase ist durch eine Knubbe dargestellt. Ansonsten weist das Fragment keine Verzierung auf.

Aufbewahrungsort: Landesmuseum Oberösterreich, Linz.

Foto: J. Pütz

Größe: 3,7 cm

Dat.: MOG I

Lit.: unpubliziert, Foto LM Oberösterreich Linz.

Abb.: Taf. 92 (M 1:1)

1995/Obj.281/T 0,50m.

a) **1505**

Stark stilisierter Körper einer anthropomorphen Plastik. Der säulenförmige Körper aus dunkel-grauem, steingemagertem Ton weist einen sehr schematischen Kopf auf. Der Kopf setzt sich leicht vom Körper. Eine Gesichtsdarstellung oder anderwärtige Verzierung ist nicht erkennbar.

Aufbewahrungsort: Landesmuseum Oberösterreich, Linz

Foto: Pütz, J.

Größe: 4,6 cm

Dat.: MOG I

Lit.: unpubliziert, Foto LM Oberösterreich Linz

Abb.: Taf. 12 (M 1:1)

b) **1814**

Spitz zulaufendes Fußfragment einer anthropomorphen Plastik oder evtl. eines Gefäßes aus ockergrauem, steinchengemagertem Ton.

Aufbewahrungsort: Landesmuseum Oberösterreich, Linz

Foto: J. Pütz

Größe: 4,7 cm

Dat.: MOG I

Lit.: unpubliziert, Foto LM Oberösterreich Linz

Abb.: Taf. 137 (M 1:3)

c) **1815**

Stumpffartiges Fußfragment einer anthropomorphen Plastik oder eines Gefäßes aus feinem hellbraungrauem Ton. Erhaltene Breite 2,7 cm.

Aufbewahrungsort: Landesmuseum Oberösterreich, Linz.

Foto: J. Pütz

Größe: 2,8 cm

Dat.: MOG I

Lit.: unpubliziert, Foto LM Oberösterreich Linz

Abb.: Taf. 138 (M 1:2)

1995/Obj.281/T 1,50m.

1816

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit stumpffartigem Fußende aus orange-grauem, steinchengemagertem Ton und von geglätteter Oberfläche. Das Beinfragment hat einen runden Querschnitt.

Aufbewahrungsort: Landesmuseum Oberösterreich, Linz

Foto: J. Pütz

Größe: 4,5 cm

Dat.: MOG I

Lit.: unpubliziert, Foto LM Oberösterreich Linz

Abb.: Taf. 135 (M 1:4)

1997/ W1 / T 0,30-110m.

1818

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit stumpffartigem Fuß aus grau-braunem, steinchengemagertem Ton. Die Oberfläche ist geglättet. Das Fragment hat einen annähernd runden Querschnitt.

Aufbewahrungsort: Landesmuseum Oberösterreich, Linz.

Foto: J. Pütz

Größe: 5,8 cm

Dat.: MOG I

Lit.: unpubliziert, Foto LM Oberösterreich Linz

Abb.: Taf. 135 (M 1:2)

1997/äußerer Graben A/W1/ T 0,50-0,90 m.

1500

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz (Kopf ist abgebrochen) aus hellbraunem, steinchengemagertem Ton. Die Brüste sind durch zwei Knubben angedeutet. Die kurzen,

spitzzulaufenden Armstümpfe gehen waagrecht vom Körper weg. Die linke Körperhälfte könnte Hinweis auf einen sekundären Brand oder Schmauchspuren aufweisen.

Aufbewahrungsort: Landesmuseum Oberösterreich, Linz.

Foto: J. Pütz

Größe: 8,1 cm

Dat.: MOG I

Lit.: unpubliziert, Foto LM Oberösterreich Linz

Abb.: Taf. 32 (M 1:2)

1997/Äußerer Graben/W5 / T 0,60-0,80 m

1495

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus stark steinchengemagertem, hellbraungrauem Ton, deren Oberfläche sorgfältig geglättet wurde. Das aus zwei Teilen zusammengesetzte Fragment weist sowohl eine vertikale (Körpermitte/Gesäß) als auch eine horizontale (Bein und Taille) Bruchstelle auf. Der gänzlich unverzierte Unterkörper weist eine runde Gesäßform mit mittigem Schwerpunkt auf, welcher sich deutlich vom Oberschenkel absetzt. Das rechte Bein setzt sich säulenförmig leicht verjüngend fort. Der rechte Fuß ist nur schwach ausgebildet (leichte Verbreiterung am Ende). Eine Durchbohrung befindet sich unterhalb des Gesäßes zwischen den Oberschenkeln. Die linke Gesäßhälfte ist beschädigt und wesentlich heller als die rechte Körperhälfte. Der Unterkörper ist aus zwei Tonwalzen geformt. Erhaltene Breite 4,0 cm.

Aufbewahrungsort: Landesmuseum Oberösterreich, Linz.

Foto: J. Pütz

Größe: 10,1 cm

Dat.: MOG I

Lit.: unpubliziert, Foto LM Oberösterreich Linz

Abb.: Taf. 64 (M 1:2)

1997/innerer Graben B/W1/ T 0,80-1,40m.

1507

Linke Hälfte eines Becken-Beinfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Beckenfragment aus rotbraunem mit kleinen Steinchen gemagertem Ton und ursprünglich gut geglätteter Oberfläche ist stark beschädigt. Das dünne Bein hat einen ovalen Querschnitt.

Aufbewahrungsort: Landesmuseum Oberösterreich, Linz

Foto: J. Pütz

Größe: 7,7 cm

Dat.: MOG I

Lit.: unpubliziert, Foto LM Oberösterreich Linz

Abb.: Taf. 112 (M 1:2)

1997/Obj. W3 / T 0,35m.

1817

Beschädigte linke Hälfte eines Beckenfragmentes einer anthropomorphen Plastik aus hellbraun-grau-

em, steinchengemagertem Ton. Das Fragment mit rundem Gesäß und mittigem Schwerpunkt weist sowohl eine vertikale Bruchstelle (Gesäßmitte) wie auch eine horizontale Bruchstelle (Beinansatz und Taille) auf. Erhaltene Breite 4,27 cm.

Aufbewahrungsort: Landesmuseum Oberösterreich, Linz.

Foto: J. Pütz

Größe: 5,34 cm

Dat.: MOG I

Lit.: unpubliziert, Foto LM Oberösterreich Linz

Abb.: Taf. 113 (M 1:2)

1997/Obj. W4A / 0,20-0,35m.

1506

Stark beschädigte rechte Hälfte eines Beckenfragmentes einer anthropomorphen Plastik aus feinem, anthrazitfarbenem Ton. An der Kontaktstelle zur linken Hälfte sind die Reste einer horizontalen Durchbohrung noch deutlich zu erkennen. Ferner ist noch ein Teil des Beines und des Oberkörpers erhalten. Das Bein hat einen ovalen Querschnitt.

Aufbewahrungsort: Landesmuseum Oberösterreich, Linz.

Foto: J. Pütz

Größe: 4,5 cm

Dat.: MOG I

Lit.: unpubliziert, Foto LM Oberösterreich Linz

Abb.: Taf. 110 (M 1:1)

Äußerer Graben 1997/W1; 0,70-0,95

1488

Stark beschädigte rechte Hälfte einer anthropomorphen Plastik. Sie setzt sich aus vier Fragmenten zusammen. Der dunkelbraun-rötliche, steinchengemagerte Ton weist Spuren von Sekundärbrand auf. Der vom gerade verlaufenden Oberkörper waagrecht ausgerichtete Arm ist z.T. abgebrochen. Das große Gesäß mit mittigem Schwerpunkt setzt sich deutlich vom Bein ab. Hals und Kopf fehlen ebenso wie die Füße. Das noch erhaltene rechte Bein ist in Kniehöhe abgebrochen. Die Beine waren ursprünglich geschlossen und aus zwei Tonwülsten geformt. Erhaltene Breite des Gesäßes 4,5 cm; Breite der Oberkörperhälfte 3 cm.

Aufbewahrungsort: Landesmuseum Oberösterreich, Linz.

Foto: J. Pütz

Größe: 14,2 cm

Dat.: MOG I

Lit.: unpubliziert, Foto LM Oberösterreich Linz

Abb.: Taf. 22 (M 1:2)

Äußerer Graben; 1995/ Q1; T= -80

1485

Nahezu vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik aus hellbraunem, steinchengemagertem Ton. Die Oberfläche ist geglättet. Beine, Hals und Kopf sowie der rechte Arm bzw. die linke Armspitze sind abgebrochen und fehlen. Die Armstümpfe sind

leicht schräg nach oben gerichtet. Die Brust ist durch kleine Knubben wiedergegeben. Ursprünglich war die Plastik wohl flächig gelb bemalt. Am Rücken sind auf Höhe des Halsansatzes Reste von roter Bemalung erhalten (Schmuck?). Auch das Gesäß zeigt gelbe und rote Bemalungsspuren. Die Knie sind ebenfalls durch kleine Knubben angedeutet (rechte Knieknubbe abgebrochen). Die linke Körperhälfte ist schwarz (sekundärer Brand?) verfärbt.

Aufbewahrungsort: Landesmuseum Oberösterreich, Linz.

Zeichnung: A. Wolf /E. Holenweger

Foto: J. Pütz

Größe: 11,4 cm

Dat.: MOG I

Lit.: unpubliziert, Foto LM Oberösterreich Linz

Abb.: Taf. 49 (M 1:1)

Innerer Graben; 1997/W1, T= -135

1484

Vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik aus grau-hellbraunem Ton und mit geglätteter Oberfläche. Der Kopf ist kegelstumpfförmig. Ohren und Nase sind durch kleine Knubben angedeutet. Der Hals zeigt einen oval-runden Querschnitt. Die Armstümpfe sind waagrecht weggestreckt. Die Hüfte ist deutlich abgesetzt. Das Gesäß ist apfelförmig mit Schwerpunkt nach oben. Knapp oberhalb der Knie befindet sich eine horizontale Durchbohrung. Die Beine sind geschlossen modelliert. Die Knie selbst sind durch Knubben dargestellt. Die Beinenden sind als kleine, deutlich ausgebildete Füße mit dreieckiger bis rechteckiger Fußsohle ausgebildet. Der Kopf ist mit einem M-Motiv verziert: in den Ritzungen sind noch Spuren von roter Farbe erkennbar. Der Körper war wohl ursprünglich flächig gelb bemalt. Reste von roter Bemalung finden sich auch unterhalb der Knie, Reste von schwarzer Bemalung an Kopf und Hals, am Hinterkopf noch Spuren von gelber Bemalung. Der Oberkörper und die Füße wurden im inneren Graben getrennt voneinander aufgefunden.

Aufbewahrungsort: Landesmuseum Oberösterreich, Linz.

Zeichnung: Wolf-Schuler, A. /Holenweger, E.

Foto: Pütz, J.

Größe: 18 cm

Dat.: MOG I

Lit.: unpubliziert, Foto LM Oberösterreich Linz

Abb.: Taf.6 (M 1:1), **Taf. 19** (M 1:2)

Innerer Graben; 1997/W1, T= -135 170.

1486

Beckenfragment mit Torsoansatz einer anthropomorphen Plastik aus hellbraun-grauem, steinchengemagertem Ton. Die Oberfläche ist geglättet. Die Beine sind knapp unterhalb des birnenförmigen Gesäßes abgebrochen. Der Oberkörper ist im Ansatz noch erhalten und weist einen ovalen Querschnitt

auf. Die Taille ist durch eine Rille deutlich abgesetzt. Das Gesäß ist hinten rechts beschädigt. Durch die Beschädigungen an der Oberfläche ist zu erkennen, dass die Plastik zuerst durch zwei Tonwalzen fertig wurde, um im Anschluss mit einer Schlickerschicht überzogen zu werden. Laut Ausgräber sollen sich ursprünglich noch Spuren von roter und gelber Bemalung erhalten haben, die allerdings nicht mehr erhalten sind.

Aufbewahrungsort: Landesmuseum Oberösterreich, Linz.

Zeichnung: E. Holenweger

Foto: Pütz, J.

Größe: 8,8 cm

Dat.: MOG I

Lit.: unpubliziert, Foto LM Oberösterreich Linz

Abb.: Taf. 110 (M 1:3)

Innerer Graben; 1997/W1, T= -25-35

1487

Rechte Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik mit Torsoansatz aus hellbraun-grauem, steinchengemagertem Ton. Das Fragment weist eine kleine runde Gesäßform mit mittigem Schwerpunkt auf. Die Taille ist um den Torso-Gesäßübergang deutlich abgestrichen. Das Gesäß ist seitlich beschädigt. Die Beine sind knapp unterhalb des Gesäßes abgebrochen. An den Bruchstellen ist deutlich zu erkennen, dass die Plastik zuerst aus zwei Tonwalzen gefertigt wurde, um im Anschluss mit einer Schlickerschicht überzogen zu werden.

Aufbewahrungsort: Landesmuseum Oberösterreich, Linz.

Foto: J. Pütz

Größe: 4,4 cm

Dat.: MOG I

Lit.: unpubliziert, Foto LM Oberösterreich Linz

Abb.: Taf. 111 (M 1:1)

1992/ Innerer Graben A2/ Tiefe 0,30-0,40m.

1511

Stark fragmentiertes Bruchstück einer anthropomorphen Plastik aus beige-dunkelbraunem Ton. Das Fragment ist nicht weiter bestimmbar.

Aufbewahrungsort: Landesmuseum Oberösterreich, Linz.

Foto: J. Pütz

Größe: 12,1 cm

Dat.: MOG Ia

Lit.: unpubliziert, LM Mus. Linz.

Abb.: Taf. 145 (M 1:2)

Perchtoldsdorf, Gmd. Perchtoldsdorf (2)

"Aspetten", Parz. 898

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

Grube Obj. 8, Grabung 1991

0999

Rechte Hälfte eines Unterkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das aus zwei Teilen wieder zusammengesetzte Fragment zeigt eine deutliche Gesäßausprägung (Steatopygie) und getrennt voneinander modellierte Beine, die in deutlich ausgebildeten Füßen enden. Die Fußspitze ist abgebrochen.

Größe: 8,4 cm

Dat.: MOG I

Lit.: Herrmann/Hermann, 1992, 97-100, Abb. 4.

Abb.: Taf. 70 (M 1:4)

Platt, BH Hollabrunn (302)

Siedlungsbefund

1341

Größtenteils erhaltene anthropomorphe Plastik aus mittelbraunem Ton. Es fehlen lediglich die unteren Teile der Beine (ab Höhe der Knie). Der halbkugelige Kopf sitzt auf einem langen Hals, auf dem tiefliegenden Umbruch sind drei runde Knubben zu beobachten, die die Nase und Ohren andeuten. Die waagrecht ausgerichteten Arme enden in spitz zulaufenden Stümpfen. Die Brüste sind durch zwei kleine spitze Knubben dargestellt. Der Oberkörper setzt sich deutlich vom deutlich ausgeprägten Gesäß (Steatopygie) ab. Die Beine sind geschlossen modelliert und haben einen runden Querschnitt. Die Beine enden in Höhe der Knie, die ebenfalls durch kleine runde Knubben angedeutet werden.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MOG I

Lit.: Foto wurde von Herrn G. Trnka zur Verfügung gestellt.

Abb.: Taf. 27 (M o.A.)

Poigen, VB Horn (69)

"Gstetenäcker"

Lesefund

0546

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus graubraunem feinem Ton, überzogen von einem schwarzen bzw. dunkelbraunen, steinchen- und glimmerhaltigen, gut geglätteten Oberflächenschlicker. Die z.T. abgebrochenen Armstümpfe weisen leicht nach oben. Die Brüste sind ursprünglich durch runde Knubben dargestellt, die abgefallen sind. An den Kontaktstellen sind zwei helle, annähernd kreisförmige Flecken, die mehrere schwarze Punkte (verkohlte organische Fixierhilfen) enthalten, zu erkennen. An der unteren

Bruchfläche und am beschädigten Rücken ist deutlich zu erkennen, dass der Oberkörper (mit ovalem Querschnitt) durch zwei Tonzylinder gefertigt und im Anschluss nochmals ummantelt wurde. Dm. Halsansatz ca. 1,5 cm.

Verwahrung: Sammlung Maurer, Horn und Sammlung Stummer, Hörbath.

Größe: 5,6 cm

Dat.: Frühe Bemaltkeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 105; Maurer, 1993, 433-435.

Abb.: Taf. 48 (M 1:2)

"Gstettenäcker"

1157

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik (mit ovalem Querschnitt) aus schwarzbraunem, stark steinchenemagertem Ton. Von den Brüsten haben sich nur noch die Kontaktstellen erhalten, ursprünglich waren diese durch Knubben angedeutet. Erwähnenswertes Merkmal dieser Plastik ist ihr Aufbau. Der Oberkörper wurde aus zwei Tonrollen gefertigt, die mit einer gestaltenden Schicht überzogen wurden.

Funde bei H. Maurer.

Größe: 5,6 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Fundber. Österreich 29, 1990, 185, Abb. 259.

Abb.: Taf. 16 (M 1:2)

"Urthel"

0672

Linkes Beinfragment einer anthropomorphen Plastik aus braunem, stark steinchenhaltigem Ton. Die ebenfalls rotbraune Oberfläche ist gut geglättet, wirkt aber aufgrund der herausstehenden Steinchen etwas rau. Der Beinquerschnitt ist annähernd rund. Der Fuß läuft nach vorne spitz zu. Der Fersenteil ist gut modelliert, aber leicht beschädigt. Die Fußsohle ist fast eben gestaltet. Der Knöchel ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet. Anhand der Kontaktfläche des linken Beines zum fehlenden rechten Bein ist zu erkennen, dass die Beine ursprünglich in ganzer Länge zusammengeklebt waren.

Verwahrung: Sammlung Maurer, Horn und Sammlung Stummer, Hörbath.

Größe: 4,6 cm

Dat.: Epi-Lengyel

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 106; Maurer, 1997, 764, Abb. 311.

Abb.: Taf. 132 (M 1:4)

Pottenbrunn, Gem. St. Pölten (286)

Schottergrube Paderta

Siedlungsbefund

Abfallgruben

a) 1476

Vollständig erhaltenes Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit deutlich ausgeprägtem Gesäß. Die säulenförmigen Beine (mit rundem Querschnitt) sind geschlossen modelliert und enden in stumpfartigen Füßen. Das Fragment ist mittig von der Taille bis zu den Füßen entzweigebrochen.

Aufbewahrungsort: Museum Asparn a.d. Zaya

Größe: nicht angegeben

Dat.: MOG Ia

Lit.: Windel, 1978, 240, Fotos Mus. Asparn a.d. Zaya.

Abb.: Taf. 62 (M o.A.)

b) 1477

Zusammengesetztes Oberkörperfragment (mit Halsansatz) einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörper ist in Höhe der Brust abgebrochen. Der Hals ist verhältnismäßig breit und hat einen ovalen Querschnitt. Die waagrecht ausgerichteten Arme sind abgebrochen und enden in spitz zulaufenden Stümpfen. Die Arme weisen in der Nähe des Oberkörpers jeweils eine kleine Durchbohrung auf.

Aufbewahrungsort: Museum Asparn a.d. Zaya

Größe: nicht angegeben

Dat.: MOG Ia

Lit.: Windel, 1978, 240.

Abb.: Taf. 106 (M o.A.)

c) 1478

Größtenteils erhaltene anthropomorphe Plastik aus schwärzlichem Ton. Es fehlen Kopf samt Hals, der linke Arm und die untere Hälfte der Beine (ab Höhe der Knie). Der rechte Armstumpf ist waagrecht ausgerichtet. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben dargestellt. Der Oberkörper (mit ovalem Querschnitt) setzt sich unverkennbar vom deutlich ausgeprägten Gesäß (Steatopygie) ab. Die Beine sind geschlossen modelliert und haben einen runden Querschnitt. Die Beine enden in Höhe der Knie, die ebenfalls jeweils durch kleine runde Knubben angedeutet werden.

Aufbewahrungsort: Museum Asparn a.d. Zaya

Größe: nicht angegeben

Dat.: MOG Ia

Lit.: Windel, 1978, 240.

Abb.: Taf. 22 (M o.A.)

d) 1479

Oberkörperfragment (mit ovalem Querschnitt) einer anthropomorphen Plastik. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet und enden in spitz zulaufenden Stümpfen. Die Brüste werden durch zwei runde Knubben angedeutet.

Aufbewahrungsort: Museum Asparn a.d. Zaya

Größe: nicht angegeben

Dat.: MOG Ia

Lit.: Windel, 1978, 240.

Abb.: Taf. 16 (M o.A.)

Prutzendorf, MG Weitersfeld (165)

"Marterlbreite", Parz. 157

Oberflächenfund aus Siedlungsbefund 1145

Annähernd walzenförmiges Beinfragment mit ovalem Querschnitt aus braunem, stark steinchenmagertem Ton. Es handelt sich vermutlich um ein Beinfragment einer anthropomorphen Plastik. Das eine Ende ist als Standfläche gestaltet, das andere, sich verjüngende, stellt eine Bruchfläche dar.

Alle Funde bei Hermann Maurer, Frauenhofner Straße 17, 3580 Horn.

Größe: 6,8 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Fundber. Österreich 30, 1991, 240, Abb. 242.

Abb.: Taf. 139 (M 1:4)

Pulkau, VB Hollabrunn (30)

Parz. 4491

Lesefund 1147

Rechtes Gesäßfragment einer anthropomorphen Plastik mit annähernd rundem Querschnitt. Der Ton ist rötlich und glimmerhaltig. Die rötlich braune Oberfläche ist leicht abgewittert.

Funde bei Hermann Kren, Oberretzbach 5, 2070 Retz.

Größe: 3,4 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Fundber. Österreich 41, 2002, 570, Abb. 230.

Abb.: Taf. 111 (M 1:1)

Purbach, VB Eisenstadt-Umgebung (228)

"Fellnergasse"

Siedlungsbefund, FST 4, gestört 1322

Zylindrisches Bein einer anthropomorphen Plastik, dessen Ende eine leichte Krümmung und einen quadratischen Querschnitt aufweist. An dem ausgezipfelten Ende ist die Originaloberfläche z.T. noch erhalten. Das Fragment ist aus dunkelbraunem Ton, welcher mit Sand gemagert ist. Die Oberfläche ist sorgfältig geglättet. Die Innenseite des Beines zeigt eine flache Modellierung, die als Kontaktstelle zu einem zweiten Bein gedeutet werden kann. Dm.: 2,5 x 2,2 cm.

Größe: 6,3 cm

Dat.: Bisamberg-Oberpullendorf-Gruppe

Lit.: Ruttkay, 2002, 241-263, Abb. 5,2.

Abb.: Taf. 138 (M 1:2)

Ravelsbach, BH Hollabrunn (193)

"Urtfeld", Parz. 164

Fundumstände nicht angegeben 0988

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus graubraunem Ton ohne Zusatz von Steinchen. Rumpf, Kopf und das linke Bein fehlen. Die Form ist äußerst grob. Das Gesäß zeigt eine deutlich ausgeprägte Steatopygie. Zwischen den Oberschenkeln befindet sich eine horizontale Durchbohrung. Anhand der Kontaktstelle der Innenseite des rechten Beines ist zu schließen, dass die Beine geschlossen waren. Die Knie sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Auffällig ist die Ausbildung des erhaltenen Fußes. Dieser vergrößert sich nach rückwärts aus, offenbar zu dem Zweck, der Figur größere Standfestigkeit zu verleihen. Erhaltene Breite 4,2 cm.

Größe: 8,5 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Riedl, 1939, 109ff., Abb. 2.

Abb.: Taf. 62 (M 1:2)

50m NO von Kilometerstein 84 (Parz. 204/1) 1378

Kopffragment mit Hals einer anthropomorphen Plastik aus feinem, gut gebranntem, rotbraunem Ton. Die Modellierarbeit ist sorgfältig naturalistisch, der Blick ist etwas nach oben gerichtet. Die Nase und die Ohren sind durch kleine Knubben angedeutet. Die Augen und der Mund sind durch kurze horizontale Ritzlinien dargestellt. Die Nasenlöcher sind durch Einstiche gekennzeichnet und die Ohren weisen kleine runde Einstiche auf. Der Kopf besteht aus einem Tonkern, über dem eine weitere Modellerschicht angebracht wurde.

Größe: 5,8 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Fundber. Österreich 16, 1977, 321, Abb. 94.

Abb.: Taf. 86 (M 1:2)

Rosenburg (77)

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

Graben I / SO-Tor, Schnitt 4, Planum 4-5 1445

Linkes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik aus dunkelgrauem, etwas gröber steinchenmagertem Ton mit geglätteter Oberfläche. Das Bein ist direkt unterhalb des Gesäßes abgebrochen. Erhaltene Breite 3,7 cm, Dm. 3 cm.

Größe: 7,3 cm

Dat.: MOG Ia

Lit.: Trnka, 1991, Taf. 23/6.

Abb.: Taf. 118 (M 1:3)

Saladorf, BH Tulln (287)

Siedlungsbefund

a) 1480

Oberkörperfragment (mit Kopf) einer anthropomorphen Plastik aus hellbraunem Ton. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet und enden in spitzen Stümpfen, die nur mäßig ausgebildet sind. Der doppelkonische Kopf sitzt auf einem deutlich abgesetzten Hals mit rundem Querschnitt. Auf dem Rücken und den Schultern sind V-förmig gesetzte Ritzlinien zu erkennen.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Blesl, 2005, 69, Abb. rechts oben.

Abb.: Taf. 44 (M. o.A.)

b) 1481

Vollständig erhaltenes Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus hellbraunem Ton. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt (Steatopygie). Die Beine haben einen leicht ovalen Querschnitt und endet in einem stumpfartig ausgebildeten Fuß. Das Fragment ist mittig von der Taille bis zu den Füßen entzweigebrochen.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Blesl, 2005, 69, Abb. unten.

Abb.: Taf. 66 (M. o.A.)

Schletz, KG Asparn a.d. Zaya (288)

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

Graben/O-Tor-Bereich? oder N-Tor?

a) 1472

Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen sitzenden Plastik. Der Torsoansatz ist noch zu erkennen und zeigt einen ovalen Querschnitt. Die Beine sind getrennt voneinander modelliert und in der Mitte der Oberschenkel abgebrochen. An der Unterseite des Gesäßes ist zu erkennen, dass ursprünglich ein Möbel ö.ä. angebracht war. Zwischen den Oberschenkeln befindet sich mittig ein beschädigter, kleiner zipfelartiger Fortsatz, der die Figur als eine, der eher seltenen, Männerdarstellungen ausweisen könnte. Das Fragment zeigt Reste von roter und gelber Bemalung.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MOG I

Lit.: Eder-Hinterleithner/Einwögerer/Neubauer, 2005, 85-92, Abb. 4.9; 8.10.

Abb.: Taf. 128 (M o.A.)

b) 1473

Bikonisch geformtes Kopffragment mit Hals einer anthropomorphen Plastik aus rotbraunem Ton mit geglätteter Oberfläche. Der Kopf weist an seinem tiefliegenden Umbruch drei Knubben auf, welche die Nase und die beiden Ohren andeuten. Die ausmodellerte Nase ist mit zwei Nasenlöchern

versehen. Die Haaransatzlinie (M-Motiv) ist durch Ritzlinie und Bemalung gekennzeichnet. Reste von roter und gelber Bemalung sind auf dem Kopf zu beobachten.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MOG I

Lit.: Eder-Hinterleithner/Einwögerer/Neubauer, 2005, 85-92, Abb. 8.10.

Abb.: Taf. 90 (M o.A.)

Sitzenthal, VB Melk (189)

"Marienfeld"

Lesefund

1264

Torso einer anthropomorphen Plastik aus dunkelgrauem Ton mit deutlich abgesetzter Taille. Der Oberkörper ist langgezogen und weist einen ovalen Querschnitt auf. Die Arme sind z.T. abgebrochen, zeigen aber eine waagerechte Armhaltung. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Das teilweise beschädigte Gesäß ist deutlich ausgeprägt (Steatopygie). Die Beine sind geschlossen modelliert. Am unteren Ende des Schamdreiecks befindet sich eine horizontale Durchbohrung.

Größe: 7,7 cm

Dat.: MOG Ib

Lit.: Fundber. Österreich 27, 1988, 130-145, Abb. 130.

Abb.: Taf. 37 (M 1:2)

St. Bernhard, VB Horn (24)

Parz. 439

1146

Rechte Hälfte eines Beckenfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Eine vertikale Einkerbung soll laut Beschreibung das primäre weibliche Geschlechtsmerkmal darstellen.

Funde bei H. Maurer, Frauenhofner Straße 17, 3580 Horn.

Größe: 5,0 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Fundber. Österreich 30, 1991, 241, Abb. 264.

Abb.: Taf. 143 (M 1:2)

Parz. 470 und 439

Oberflächenfund aus Siedlungsbefund

0947

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik aus rotbraunem, steinchenhaltigem Ton. Die Oberfläche ist teils rotbraun, teils schwarz geschmaucht. Reste einer glänzenden Glättung/Polierung sind auf der gesamten Oberfläche (inklusive Bruchfläche) sichtbar. Das Gesicht ist annähernd dreieckig und die Kinnpartie ist gut herausmodelliert. Die Nase ist durch eine längliche Knubbe gestaltet, die Nasen-

löcher sind nur noch andeutungsweise erkennbar (Abwitterung). Die Augen und der Mund wurden durch kurze horizontale Ritzlinien angedeutet, in die wahrscheinlich nach einem Trocknungsprozess wieder Tonmasse eingefügt wurde. Die Ohren werden durch kleine, spitze Knubben angedeutet. Der Hals ist zylindrisch gestaltet. Dm. Hals 3,7 cm.

Verwahrung: Sammlung Maurer, Horn.

Größe: 5,1 cm

Dat.: MBK IIa

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 107; Maurer, 1993, 433-435, Taf. 1,1.

Abb.: Taf. 101 (M 1:4)

St. Pölten/Galgenleithen (42)

Grube

Grube 7

0317

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus schwärzlichem, fein steinchen- und glimmergemagertem Ton. Die Oberfläche ist geglättet. Der Torsoansatz ist noch erkennbar und zeigt einen ovalen Querschnitt. Der Oberkörper weist eine schmale Taille auf, die sich von stark gewölbten Gesäßhälften deutlich absetzt. Die Beine sind geschlossen modelliert und verjüngen sich leicht bis zu den Füßen, die mäßig ausgebildet sind. Die Fußspitzen sind weggebrochen. Im Schambereich befindet sich zwischen den Oberschenkeln eine Durchbohrung. Erhaltene Breite der Hüfte 5,5 cm; der Taille 2,2 cm; Dm. 1,3 - 3,2 cm.

Größe: 9,4 cm

Dat.: Ältere Phase MOG

Lit.: Neugebauer-Maresch, 1978, Taf. VIII,1.

Abb.: Taf. 65 (M 1:2)

Lesefund

0332

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus rötlichem, stark steinchengemagertem Ton. Der Oberkörper ist gerade gestaltet und weist einen ovalen Querschnitt auf. Die Arme laufen in kurzen Stümpfen aus und sind z.T. abgebrochen. Auf der Vorderseite sind die Brüste durch zwei kleine kegelförmige Knubben wiedergegeben. Erhaltene Breite 4,7 cm; Dm. 2,0 cm.

Größe: 4,5 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Neugebauer-Maresch, 1978, Taf. IV,2.

Abb.: Taf. 32 (M 1:2)

Siedlungsbefund

Grabung 1927, Grube 15?

0416

Nahezu vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik aus bräunlichem, fein steinchengemagertem Ton mit Schmauchflecken. Es fehlen lediglich der Kopf, der Hals und die Fußspitzen. Der Oberkörper ist

gerade und weist einen ovalen Querschnitt auf. Die Arme sind waagrecht ausgezogen, der rechte ist an seinem stumpfen Ende leicht beschädigt. Auf der Oberkörpervorderseite sitzen zwei kleine kegelförmige Knubben, die die Brüste andeuten. Der Übergang vom Oberkörper zur überdimensionierten Gesäßpartie ist deutlich erkennbar (Steatopygie). Die Oberschenkel verjüngen sich bis zu den Knien, die durch kleine runde Knubben angedeutet sind. Die Unterschenkel sind säulenförmig gestaltet und die Füße sind leicht verbreitert. Unmittelbar oberhalb der Knie befindet sich zwischen den Oberschenkeln eine horizontale Durchbohrung, die sich nach hinten zu leicht senkt. Erhaltene Breite der Hüfte 6,4 cm; Dm. des Oberkörpers 2,4 cm; Dm. der Durchbohrung 0,8 cm.

Größe: 16 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Neugebauer-Maresch, 1978, Taf. IV,4.

Abb.: Taf. 42 (M 1:2)

Grube

0337

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus schwarzem Ton mit gut geglätteter Oberfläche. Der Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt. Die Arme sind z.T. abgebrochen und waagrecht ausgerichtet. Die Brüste sind durch zwei kleine Knubben angedeutet. Am Rücken verläuft, von der Schulterpartie herab, eine diagonal angeordnete Linienerziehung. In der Literatur ist nicht eindeutig angegeben, ob es sich um Ritzlinien, aufgelegte Wülste oder Bemalung handelt. Erhaltene max. Breite 7,5 cm; Breite des Oberkörpers 4,5 cm.

Größe: 8,1 cm

Dat.: Ältere Phase Lengyel-Kultur

Lit.: Neugebauer-Maresch, 1978, 50-64, Taf. IV,5.

Abb.: Taf. 33 (M 1:2)

Grube 26

0330

Steil konisch aufsteigendes linkes Beinfragment einer anthropomorphen Plastik aus bräunlichem bis schwarzem, grob steinchengemagertem Ton. Das Bein ist massiv gefertigt und weist einen halbkreisförmigen Querschnitt auf. Die Standfläche des Fußes ist gut ausgebildet und im Fersenbereich etwas vergrößert. Der Zehenteil ist abgebrochen. Eine kleine runde Knubbe deutet den Knöchel an. Die Innenleiste lässt die Kontaktstelle zum rechten Bein erkennen. Es ist nicht auszuschließen, dass das Bein evtl. auch zu einem anthropomorphen Gefäß gehören könnte. Erhaltene Breite 4,0 cm, Breite des Fußes 2,5 cm.

Größe: 10,8 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Neugebauer-Maresch, 1978, Taf. V,1.

Abb.: Taf. 132 (M 1:4)

Parz. 52/1

Siedlungsbefund

0331

Halbkugeliges, stilisiertes Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit langem Hals und rundem Querschnitt. Auf der Umbruchlinie des Kopfes sind drei kleine runde Knubben befestigt, welche die Nase und die Ohren andeuten.

Größe: 4,0 cm

Dat.: MBK I

Lit.: Neugebauer-Maresch, 1978, Taf. V,2.

Abb.: Taf. 94 (M 1:2)

Parz. 523

Grube 4

0333

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus schwärzlich-grauem, steinchengemagertem Ton. Der gerade Oberkörper besitzt einen ovalen Querschnitt. Die Arme sind leicht schräg nach oben ausgerichtet und enden in spitzen Stümpfen. Erhaltene Breite 5,0 cm, Dm. 1,4 cm.

Größe: 3,8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Neugebauer-Maresch, 1978, Taf. IV,3.

Abb.: Taf. 106 (M 1:2)

Stallegg, Bez. Horn (60)

Fundumstände nicht angegeben

0449

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus hellgrauem, ganz feinem, leicht steinchengemagertem Ton. Die Oberfläche ist gut geglättet und hat eine graue Farbe. Der Oberkörper weist einen ovalen Querschnitt auf. Der Kopf ist samt Hals im Ansatz abgebrochen und fehlt. Die nach oben gerichteten Arme enden in spitzen Stümpfen. Der leicht gebogene Oberkörper trägt zwei Knubben, die einigermaßen naturnah die Brüste wiedergeben. Verwahrung: Höbarthmuseum der Stadt Horn.

Größe: 8,3 cm

Dat.: Frühe Bemaltkeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 108; Maurer, 1982, Abb. 30.

Abb.: Taf. 52 (M 1:4)

Steinabrunn, BH Korneuburg (303)

Parz. 215, "Im See"

Siedlungsbefund

Grube 3

a) **1679**

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik, die etwa von der Taille abwärts bis zu den Füßen erhalten ist, wobei die Zehen weggebrochen sind. Soweit die Abbildung es erkennen lässt, ist

das Schamdreieck angedeutet. Beide Beine sind kompakt dargestellt, sie bilden eine einzige Säule (mit ovalem Querschnitt). Etwa auf Höhe der Oberschenkel befindet sich eine horizontale Durchbohrung. Inv. Nr. 3211.

Größe: 8,1 cm

Dat.: MOG I

Lit.: Hetzer/Pittioni, 1937, 66-73, Abb. 3,13.

Abb.: Taf. 74 (M 1:2)

b) **1680**

Armfragment einer anthropomorphen Plastik aus rotbraunem, ziemlich grobem Ton. Das Armfragment ist angewinkelt und beide Armabschnitte haben einen runden Querschnitt. Inv. Nr. 3222.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MOG I

Lit.: Hetzer/Pittioni, 1937, 66-73, Abb. 3,14.

Abb.: Taf. 142 (M o.A.)

Stillfried, MG Angern an der March (187)

"Auhagen"

Grube

1160

Untere Hälfte eines Beinfragmentes mit Fuß (linkes Bein?). Der Zehenteil ist abgebrochen und nicht erhalten. Der Knöchel ist durch eine kleine Knubbe angedeutet.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MOG IIa

Lit.: Schappelwein, 1994, 17-18, Abb. 1.

Abb.: Taf. 132 (M o.A.)

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

a) **1159**

Rechte Körperhälfte einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörper ist bis knapp unterhalb des Armsatzes erhalten, das Bein bis unterhalb des Knies, welches durch eine rundliche Knubbe angedeutet ist. Sollte es sich um ein Bruchstück einer anthropomorphen Statuette handeln, gehört möglicherweise noch ein weiteres Bruchstück zu dieser Plastik: der Hals-Kopf-Ansatz, der auch nur noch fragmentarisch erhalten ist.

Größe: 10 cm

Dat.: MOG IIa

Lit.: Schappelwein, 1994, 17-18, Abb. 1.

Abb.: Taf. 85 (M 1:2)

b) **1161**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Kopf und Unterkörper fehlen. Die Arme sind seitlich ausgerichtet, sie sind allerdings nur noch im Ansatz erhalten. Die Brust ist durch zwei Knubben angedeutet.

Größe: 7 cm

Dat.: MOG IIa

Lit.: Schappelwein, 1994, 17-18, Abb. 1.
Abb.: Taf. 40 (M 1:2)

Stockern, Bez. Horn (155)

Lesefund

0671

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit langem Hals und Resten des Schulteransatzes aus grauem, steinchengemagertem Ton. Die Oberfläche ist schwarz und gut geglättet. Das Gesicht ist oval, die Gesichtszüge sind nicht dargestellt. Die Haare sind durch Ritzlinien angedeutet.

Verwahrung: Sammlung Engelshofen, Rosenberg.

Größe: 4,4 cm

Dat.: Frühe Bemaltkeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 109.

Abb.: Taf. 99 (M 1:4)

Strögen, BH Horn (149)

"Avenstein"

0670

Linke Hälfte eines Beckenfragmentes einer anthropomorphen Plastik aus schwarzem, stark steinchengemagertem Ton. Die Oberfläche ist ebenfalls schwarz und wenig geglättet. Durch eine kleine Knubbe ist das Knie angedeutet.

Verwahrung: Sammlung Maurer, Horn.

Größe: 5,7 cm

Dat.: MOG I

Lit.: Berg/Maurer, 1998 Abb. 110; Maurer, 1981, 326-328, Abb. 185.

Abb.: Taf. 110 (M 1:4)

Oberflächenfund in der Nähe der Kreisgrabenanlage

1684

Flacher Oberkörper einer anthropomorphen Plastik aus dunkelbraunem bis schwarzem, mit wenigen Quarzsteinchen gemagertem, feinem Ton. Der Querschnitt ist oval. Die fein geschlickerte und gut geglättete Oberfläche ist hell- bis dunkelbraun, teils geschmaucht. Sie weist geringe Reste einer Ockerbemalung auf. Der Hals ist abgebrochen und fehlt, ebenso die Arme. Der Armansatz deutet auf eine nach oben gerichtete Armhaltung hin. Knapp unterhalb des Halsansatzes ist eine spitzwinklige Ritzlinie sichtbar, die an den Bruchrändern ausläuft. Eine Deutung als Halsschmuck ist fraglich. Die Brüste sind durch zwei kleine Buckel angedeutet.

Größe: 6,3 cm

Dat.: MOG I

Lit.: Maurer, 1999, 156-161, Abb. 1.

Abb.: Taf. 49 (M 1:2)

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

Graben I, nördlicher Bereich

a) 0630

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik aus dunkelbraunem bis schwarzem Ton. Das Bein hat einen runden Querschnitt und der Fuß ist schwach ausgebildet. Eine ursprünglich flächige rote Bemalung kann noch festgestellt werden.

Größe: 5,4 cm

Dat.: MOG Ia

Lit.: Schappelwein/Trnka, 1995, 63-69, Taf. 13,13.

Abb.: Taf. 130 (M 1:2)

b) 0631

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik aus dunkelbraunem bis schwarzem Ton. Das Bein hat einen runden Querschnitt. Der Fuß ist kaum ausgebildet.

Größe: 6 cm

Dat.: MOG Ia

Lit.: Schappelwein/Trnka, 1995, 63-69, Taf. 9,12.

Abb.: Taf. 130 (M 1:2)

Graben I, südlicher Bereich; Planum 4-5.

0629

Bruchstück der linken Beckenhälfte mit Beinansatz einer anthropomorphen Plastik aus dunkelbraunem bis schwarzem Ton. Der Hüftbereich ist stark beschädigt. Das Knie ist durch eine halbkugel-förmige Knubbe angedeutet. Die Oberfläche ist geglättet.

Größe: 8,8 cm

Dat.: MOG I

Lit.: Schappelwein/Trnka, 1995, 63-69, Taf. 5,7.

Abb.: Taf. 129 (M 1:4)

Graben II, südlicher Bereich; Planum 2-3.

0628

Rechte Hälfte eines Beckenfragmentes mit Beinansatz aus dunkelbraunem bis schwarzem Ton. Das Bein ist knapp unterhalb des Gesäßes abgebrochen. Das sehr hoch angesetzte Knie ist durch eine sehr kleine Knubbe angedeutet. Reste einer Schamdreieckdarstellung sind zu erkennen.

Größe: 8 cm

Dat.: MOG I

Lit.: Schappelwein/Trnka, 1995, 63-69, Taf. 18,12.

Abb.: Taf. 117 (M 1:4)

Graben II, südlicher Bereich; Planum 4-5.

0627

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik aus dunkelbraunem bis schwarzem Ton. Das gerundet doppelkonische Kopfbruchstück zeigt zwei kleine Knubben am Umbruch. Der Hals ist im Ansatz erhalten, vom Kopf ist nur der untere Teil erhalten, wobei die erwähnte Knubbenverzierung keine eindeutige Unterscheidung der Vorder- bzw. Rückseite ermöglicht.

Größe: 8 cm

Dat.: MOG I
Lit.: Schappelwein/Trnka, 1995, 63-69, Taf. 20,16.
Abb.: Taf. 90 (M 1:4)

Graben II, südlicher Bereich; Planum 8-9.

0632

Rechte Hälfte eines Beckenfragmentes mit Beinansatz aus dunkelbraunem bis schwarzem, steinchen- gemagertem Ton. Die Oberfläche ist geglättet. Der Hüftbereich wurde hohl gearbeitet, wobei der Hohlraum ziemlich genau der äußeren Form der Hüfte folgt (Wandstärke ca. 1 cm).

Größe: 8 cm

Dat.: MOG I

Lit.: Schappelwein/Trnka, 1995, 63-69, Taf. 23,14.

Abb.: Taf. 117 (M 1:4)

"Avenstein", Parz. 138/1

Lesefund

1150

Rechter Hüftbereich mit Oberschenkelansatz einer anthropomorphen Plastik aus steinchen gemagertem, hell- bis dunkelgrauem Ton. Die Oberfläche ist großenteils schwarz, im Übergangsbereich zum zweiten Schenkel hellgrau und gut, teils glänzend geglättet. Ansatzweise ist ein kleiner Rest vom Rumpf vorhanden. Das Bein hat einen ovalen Querschnitt. Das Knie ist durch eine kleine Knubbe angedeutet ist. Die Bruchfläche zur zweiten Schenkelhälfte ist recht flächig. Es handelt sich dabei um die Kontaktstelle, an der die beiden einzeln geformten Teile im lederharten Zustand zusammengefügt worden waren und später wieder zerfallen sind.

Größe: 6,5 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Maurer/Kren, 2000, 353-355, Abb. 1,8.

Abb.: Taf. 117 (M 1:4)

"Avenstein", Parz. 694

Lesefund

1151

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus grob steinchen gemagertem Ton. Die schwarze Oberfläche ist glänzend geschlickert bzw. geglättet, wirkt aber durch die zahlreich sichtbaren Steinchen etwas rau. Das Stück wurde aus zwei im Querschnitt langovalen, jeweils an einer Seite scharf ausladenden Hälften zusammengesetzt, wie an der Rumpfbruchfläche deutlich zu erkennen ist. Der im Querschnitt ovale Hals ist im Ansatz abgebrochen und fehlt. Die spitz zulaufenden Arme sind leicht nach oben gerichtet. Die Brüste (eine ist teils abgefallen) sind als kleine Spitzbuckel geformt. Der Bauchbereich ist stark ausgeprägt, er läuft nach vorne in einen deutlichen Grat aus. Der Rückenbereich erscheint konkav (Kreuzhohlstellung). Von den Schultern laufen jeweils vier parallele Ritzlinien schräg zur Rückenmitte.

Größe: 6,2 cm

Dat.: MOG I

Lit.: Maurer/Kren, 2000, 353-355, Abb. 1,6.

Abb.: Taf. 46 (M 1:2)

Thunau am Kamp, Bez. Horn (152)

"Klein-Donnereith", Parz. 598

Lesefund

0668

Oberkörperhälfte einer anthropomorphen Plastik aus hellgelbem, steinchen gemagertem Ton. Die Oberfläche ist abgewittert und rau. Der erhaltene Arm ist nach oben gerichtet und läuft spitz zu. Der Oberkörper war aus zwei Hälften zusammengesetzt, wie aus der Beschaffenheit der erhaltenen Quetsch- stelle eindeutig hervorgeht.

Verwahrung: Sammlung Maurer, Horn.

Größe: 2,8 cm

Dat.: Frühe Bemaltkeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 112; Maurer, 1979, 311-312, Abb. 186.

Abb.: Taf. 106 (M 1:2)

Untermixnitz, Bez. Horn (16)

Fundumstände nicht angegeben

a) 0360

Nahezu vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Kopf, Arme und der vordere Teil der Füße sind abgebrochen und fehlen. Die Plastik besteht aus dunkel-grauem bis braunem, leicht steinchen gemagertem Ton. Die Oberfläche ist wenig sorgfältig geglättet. Die Hüftpartie ist kaum abgesetzt, das Gesäß jedoch betont. Die Brüste sind durch kleine Knubben angedeutet. Die Arme waren, soweit dies an den erhaltenen Resten feststellbar ist, waagrecht ausgerichtet und als Stümpfe dargestellt. Die voneinander getrennten Beine sind am Fußende zusammengeklebt.

Größe: 12,8 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 113; Maurer, 1982, Abb. 23.

Abb.: Taf. 36 (M 1:2)

b) 0916

Kugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit langem Hals aus grauem, leicht mit Vegetabilien versetztem Ton. Die gut geglättete Oberfläche ist schwarz. Augen und Mund sind durch langovale Eindrücke angedeutet. Die Nase ist durch eine kleine flache Knubbe gekennzeichnet und hat zwei leicht eingestochene Nasenlöcher. Die Haaransatzlinie ist durch Ritzlinien angedeutet.

Verwahrung: Höbarthmuseum der Stadt Horn und Sammlung Maurer, Horn.

Größe: 5,1 cm

Dat.: Späte Bemaltkeramik
Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 114; Maurer, 1982.
Abb.: Taf. 86 (M 1:2)

"Hungerfeld"

Siedlungsbefund

1428

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik aus dunkelbraunem, stark steinchengemagertem Ton. Der Rest einer Durchbohrung zwischen den Schenkel ist erkennbar. Der Querschnitt ist oval.

Funde bei H. Maurer, Frauenhofner Str. 17, 3580 Horn.

Größe: 6,8 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Fundber. Österreich 21, 1982, 230, Abb. 240.

Abb.: Taf. 133 (M 1:4)

"Hungerfeld", Parz. 383

Lesefund

0448

Oberkörper einer anthropomorphen Plastik aus gelbem, stark steinchengemagertem Ton und ovalem Querschnitt. Hals und Kopf sind abgebrochen. Die an den Enden etwas beschädigten Arme sind leicht schräg nach oben gerichtet. Die Brüste sind durch kleine Knubben angedeutet.

Verwahrung: Höbarthmuseum der Stadt Horn und Sammlung Maurer, Horn.

Größe: 5,7 cm

Dat.: Frühe Bemaltkeramik

Lit.: Maurer, 1982, 105, Abb. 28,2; Berg/Maurer, 1998, 116, Abb. 115; Maurer, 1981, 330, 332.

Abb.: Taf. 47 (M 1:1)

"Lißen" oder "Donauäcker"

Lesefund

0951

Halbkugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit teilweise erhaltenem Hals aus schwarzem, grob steinchengemagertem Ton. Die Oberfläche ist gut geglättet und ebenfalls schwarz. Die Nase und die Ohren sind durch Knubben angedeutet. Die Augen und der Mund sind durch ganz schwache Ritzungen gekennzeichnet.

Verwahrung: Höbarthmuseum der Stadt Horn und Sammlung Maurer, Horn.

Größe: 3,9 cm

Dat.: frühe Bemaltkeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 116; Maurer, 1982, Abb. 33,5; Maurer, 1975, 61ff.

Abb.: Taf. 94 (M 1:4)

Oberflächenfund aus Siedlungsbefund

1100

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik aus rötlichem, ganz feinem Ton und von annähernd rundem Querschnitt. Die Oberfläche ist

gut geglättet, ebenfalls rötlich und teilweise dunkel geschmaucht. Gut ausgeprägte Fußbildung, der vordere Teil des Fußes ist leicht beschädigt.

Alle Funde bei H. Maurer, Frauenhofnerstraße 17, 3580 Horn.

Größe: 5,9 cm

Dat.: Frühe Bemaltkeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 69; Maurer, 1975, 61ff., Abb. 117.

Abb.: Taf. 138 (M 1:4)

Unterpullendorf, Bez. Unterpullendorf (117)

Fundumstände nicht angegeben

0500

Fast vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Es fehlen die unteren Teile der Beine (ab Höhe der Knie, die mit Knubben verdeutlicht werden). Die weibliche Plastik zeigt eine eindeutige Steatopygie. Die Arme sind deutlich ausgebildet und führen waagrecht vom Oberkörper weg. Der Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt. Auf dem pilzförmigen Kopf sind die Augen und der Mund mit einfachen Ritzlinien dargestellt. Die Haargrenze (M-Motiv) und die Augenbrauen sind mit einer doppelten Ritzlinie angedeutet. Die Haare, welche sich fast über den ganzen Rücken und Schultern erstrecken, werden mit Zickzacklinien angedeutet. Der Schambereich wird durch zwei „blätterartige“, V-förmig angeordnete Gebilde, gekennzeichnet. In einer kleineren Variante ist dieses Motiv auch auf dem Gesäß zu finden.

Größe: nicht angegeben

Dat.: o.A.

Lit.: Podborský, 1985, Taf. VII,2; Podborský, 2004, Abb. 1,9.

Abb.: Taf. 20 (M - o.A.)

Siedlungsbefund, Abfallgrube

Aus einer großen unregelmäßigen (annähernd runden) Abfallgrube (6,5 m x 4,5 m) stammen, neben zahlreichem keramischem Material, Stein- und Knochenbruchstücken und die nun folgenden anthropomorphen Plastiken.

a) 1658

Oberkörperfragment (mit Halsansatz) einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Die Brüste sind durch kleine Knubben angedeutet. Die waagrecht ausgestreckten Arme enden in spitzen Stümpfen. Der Oberkörper ist sowohl auf der Vorder- als auch auf der Rückseite verziert. Am rückwärtigen Halsansatz (mit ovalem Querschnitt) sind noch die Reste einer Haardarstellung zu erkennen, die durch kurze schräg stehenden Ritzlinien(?) angedeutet werden. Im Hals- und Brustbereich ist eine gestrichelte „kettenartige“ (V-förmig gesetzte Linien) Verzierung dargestellt. Diese gestrichelte

„Kette“ führt um den ganzen Hals herum. Des Weiteren ist auf der rückwärtigen Seite der Plastik, in Höhe der Schultern, eine weitere bogenförmige gestrichelte Linie zu erkennen. Von dieser führen zwei senkrecht gestrichelte Linien den Rücken abwärts.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Ohrenberger, 1969, 301-313, Abb. 5,5.

Abb.: Taf. 29 (M o.A.)

b) 1659

Rechtes Beinfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Fragment ist zylindrisch und hat einen runden Querschnitt. Es ist oberhalb des Knies abgebrochen. Das Knie ist durch eine kleine, runde Knubbe angedeutet. Der Fuß endet stumpfartig. Weitere Aussagen sind anhand der Zeichnung nicht möglich.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Ohrenberger, 1969, 301-313, Abb. 5,2.

Abb.: Taf. 135 (M o.A.)

c) 1660

Linke Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Fragment zeigt eine deutlich ausgeprägte Gesäßform (Steatopygie). Das nicht vollständig erhaltene Bein (in Höhe der Knie abgebrochen) ist dünn und hat einen runden Querschnitt.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Ohrenberger, 1969, 301-313, Abb. 5,12.

Abb.: Taf. 118 (M o.A.)

d) 1661

Linke Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Fragment zeigt eine deutlich ausgeprägte Gesäßform (Steatopygie). Das nicht vollständig erhaltene Bein (knapp unterhalb des Gesäßes abgebrochen) hat einen runden Querschnitt.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Ohrenberger, 1969, 301-313, Abb. 5,11.

Abb.: Taf. 118 (M o.A.)

e) 1662

Rechte Hälfte eines Unterkörpers einer anthropomorphen Plastik. Das stark ausgeprägte Gesäß (Steatopygie) geht fließend in die Beine über. Die Füße enden stumpfartig. Weitere Aussagen sind anhand der Zeichnung nicht möglich.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Ohrenberger, 1969, 301-313, Abb. 5,10.

Abb.: Taf. 69 (M o.A.)

f) 1664

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Die Brüste sind durch kleine Knubben angedeutet, wovon nur noch eine erhalten ist. Die waagrecht ausgestreckten Arme enden in spitzen Stümpfen.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Ohrenberger, 1969, 301-313, Abb. 5,8.

Abb.: Taf. 29 (M o.A.)

g) 1665

Oberkörperfragment (mit Halsansatz) einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Die waagrecht ausgestreckten Arme enden in spitzen Stümpfen. Die Vorderseite des Oberkörpers ist leicht beschädigt. Auf der rückwärtigen Seite des Oberkörpers sind am Halsansatz noch die Reste einer Haardarstellung zu erkennen, die durch kurze schräg stehende Ritzlinien(?) angedeutet werden.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Ohrenberger, 1969, 301-313, Abb. 5,6.

Abb.: Taf. 33 (M o.A.)

h) 1667

Rechtes Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Das Fragment ist oberhalb des Knies abgebrochen. Der Fuß ist nur leicht ausgebildet. Knie oder Knöchel wurden nicht angedeutet. Weitere Aussagen sind anhand der Zeichnung nicht möglich.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Ohrenberger, 1969, 301-313, Abb. 5,3.

Abb.: Taf. 137 (M o.A.)

Siedlungsbefund

Aus zwei Siedlungsgruben (Grube 1 und Grube 2) stammen neben einem umfangreichen Fundgut, auch drei anthropomorphe Fragmente.

Grube 1

1111

Kugelförmiges Kopffragment (mit Halsansatz) einer anthropomorphen Plastik. Der Kopf ist aus hell-grauem sandhaltigem Ton. Der zylindrische Hals hat einen runden Querschnitt. Der Gesichtsteil fehlt. Am Hinterkopf und am erhaltenen Nackenteil wird das Haar mit eingeritztem Fischgrätenmuster angedeutet. Erhalten: Dm. Kopf 2,8 cm, Dm. Hals 1,4 cm.

Größe: 3,6 cm

Dat.: MOG I

Lit.: Ruttikay, 1992, Taf. 5,2; Ohrenberger, 1969, 301-313, Abb. 5,1.

Abb.: Taf. 88 (M 1:2)

Grube 2

a) 1112

Doppelkonisch geformtes Kopffragment (mit Halsansatz) einer anthropomorphen Plastik. Der Kopf ist aus gelblichem sandhaltigem Ton. Der zylindrische Hals hat einen leicht ovalen Querschnitt. Der Gesichtsteil ist beschädigt, dennoch lässt sich erkennen, dass die Augenbrauen und Augen durch kurze, parallel gesetzte Doppellinien dargestellt sind. Die Haaransatzlinie (M-Motiv) ist mit einer doppelten Ritzlinie dargestellt. Auf dem Hinterkopf und Nacken sind die Haare durch ein eingeritztes Fischgrätenmuster dargestellt, die von waagrecht verlaufenden Linien eingefasst werden. Erhalten: Dm. Kopf 1,8 cm; Dm. Hals 1,2 cm.

Größe: 2,3 cm

Dat.: MOG I

Lit.: Ruttkay, 1992, Taf. 5,1.

Abb.: Taf. 86 (M 1:2)

b) 1113

Halbkugelig geformter Kopf (mit Halsansatz) einer anthropomorphen Plastik. Der Kopf ist aus hellgrauem, fein geschlammten, hart gebranntem Ton (dem linearbandkeramischen Ton ähnlich). Der zylindrische Hals hat einen runden Querschnitt. Am tiefliegenden Umbruch des Kopfes sind an den gegenübergestellten Seiten zwei kleine, runde Knubben, die die Ohren andeuten, angebracht. Das Gesicht ist durch eine M-förmig eingeritzte Haaransatzlinie eingefasst. Das Haar wird durch ein eingeritztes Fischgrätenmuster dargestellt; eine Linie deutet den Mittelscheitel an. Das Fischgrätenmuster ist durch einzelne waagerechte Bänder eingefasst. Im Bereich des rechten Ohres sind noch rote Farbspuren zu erkennen. Von der Haaransatzlinie ausgehend zeichnen zwei eingeritzte breite Halbbögen die Augenbrauen. Die Augen sind durch eingeritzte Ringe, die Nase durch eine aufgesetzte kleine längliche Knubbe und der Mund direkt darunter durch eine kurze eingeritzte angewinkelte Linie dargestellt. Erhalten: Dm. Kopf 3,5 cm, Dm. Hals 1,8 cm.

Größe: 4,5 cm

Dat.: MOG I

Lit.: Ruttkay, 1992, Taf. 4,1a-c.

Abb.: Taf. 93 (M 1:4)

Wetzleinsdorf, VB Korneuburg (19)

Parz. 850

Lesefund

0379

Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik aus hellgrauem bis hellbraunem, fein geschlammtem Ton und mit ovalem Querschnitt. Der Erhaltungszustand reicht vom Ansatz der Oberschenkel bis zur Taille. Laut Literatur sollen ferner, die primären weiblichen Geschlechtsmerkmale

(Schamlippen) deutlich betont sein. Anus und Vagina seien durch Einstiche angedeutet. Es könnte sich allerdings auch um die Reste eines männlichen Geschlechtsorganes handeln. Ebenso dafür sprechen würde die Tatsache, dass bei diesem Fragment keine Steatopygie vorliegt und es Ähnlichkeiten mit weiteren männlich anzusprechenden Fragmenten aufweist.

Verwahrung: G. Pichler, Auhofstraße 237, 1130 Wien.

Größe: 4 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Fundber. Österreich 31, 1992, 415, Abb. 258.

Abb.: Taf. 123 (M 1:2)

Ziegelei Vogel

Lesefund

a) 0497

Vollständig erhaltenes Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit Torsoansatz. Unterhalb des Schambereichs befindet sich zwischen den Beinen eine horizontale Durchbohrung. Die Beine sind geschlossen modelliert. Die Knie sind durch zwei kleine Knubben angedeutet. Die Füße sind ausgebildet.

Größe: 12 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Ruttkay, 1983-84, 221-246, Abb. 52-58;

Nowak, 1972, 26-27, Taf. 9,2a-c; Abb. 55.

Abb.: Taf. 66 (M 1:4)

b) 1000

Linke Hälfte eines Becken-Beinfragmentes einer anthropomorphen Plastik aus graubraunem, im Kern grauem, steingemagertem Ton. Unterhalb des Schambereichs ist die horizontale Durchbohrung erkennbar. Das Knie ist durch eine Knubbe angedeutet. An der Kontaktbruchstelle ist zu erkennen, dass die Beine geschlossen modelliert waren. Das erhaltene Bein hat einen leicht ovalen Querschnitt.

Alle Funde bei Gerd Pichler, Auhofstraße 237, 1130 Wien."

Größe: 9 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Fundber. Österreich 28, 1989, 117, Abb. 112.

Abb.: Taf. 114 (M 1:2)

d) 1259

Linke Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik aus orangebraunem, innen schwarzem, steingemagertem Ton. Auch hier ist eine horizontale Durchbohrung zwischen den Beinen erkennbar. Erhalten sind noch die Reste einer Ritzverzierung, die eine Schamdreieckdarstellung kennzeichnen könnte.

Größe: 11,7 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Fundber. Österreich 23, 1984, 235, Abb. 121-137, Abb. 121.

Abb.: Taf. 116 (M 1:4)

c) 1434

Vollständig erhaltene rechte Unterkörperhälfte einer anthropomorphen Plastik. Unterhalb des Schambereiches ist an der Kontaktstelle zur linken Hälfte der Rest einer horizontalen Durchbohrung zu erkennen. Das Knie ist durch eine Knubbe ange-deutet.

Größe: 11,1 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Fundber. Österreich 20, 1981, 330-333, Abb. 222.

Abb.: Taf. 64 (1:4)

Oberflächenfund

1418

Stark beschädigtes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik aus rötlichem, fein stein-chengemagertem Ton. Das Gesäß ist deutlich aus-gebildet, es liegt allerdings keine Steatopygie vor. Am unteren Ende des Schambereichs ist eine hori-zontale Durchbohrung zwischen den Beinen ange-bracht.

Funde: L. Winter, Wien.

Größe: 3,5 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Fundber. Österreich 18, 1979, 317-318, Abb. 210.

Abb.: Taf. 123 (M1:2)

Oberflächenfund aus Siedlungsbefund

a) 1408

Leicht beschädigte rechte Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Unterhalb des Schambereiches ist der Rest einer horizontalen Durchbohrung zu erkennen.

Größe: 6,6 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Fundber. Österreich 11, 1972, 23-26, Abb. 36.

Abb.: Taf. 116 (M 1:2)

b) 1433

Stark beschädigtes Beckenbruchstück einer anthro-pomorphen Plastik aus schwärzlichem, fein stein-chengemagertem Ton.

Größe: 6,8 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Fundber. Österreich 20, 1981, 330-333, Abb. 223.

Abb.: Taf. 111 (M 1:4)

c) 1441

Linke Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Erhalten ist der linke Schenkel bis unterhalb des Knies. Unterhalb des Schambereichs ist eine horizontale Durchlochung zwischen den Beinen angebracht.

Funde bei L. Winter, Wien.

Größe: 8,7 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Fundber. Österreich 21, 1982, 231, Abb. 254.

Abb.: Taf. 114 (M 1:4)

Ziegelei Vogl

Lesefund

1262

Bikonisch geformtes Kopffragment einer anthro-pomorphen Plastik aus rötlichem Ton mit Resten weißer Bemalung unter der Sinterschicht. Der Hals hat einen runden Querschnitt.

Größe: 5,1 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Fundber. Österreich 23, 1984, 235, Abb. 122.

Abb.: Taf. 92 (M 1:4)

Oberflächenfund

0881

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik aus hellbraunem, fein sandgemagertem Ton. Länglich aufsteigender Hals mit einem doppelkonischen Kopf. Die Nase besteht aus einer kleinen Warze, unter der sich ein schmaler, bogenförmig ge-krümmter Mund aus einer feinen Ritzlinie befindet. Die Augen sind seitlich versetzt am Kopf ange-bracht und durch kleine Fingernageleindrücke dar-gestellt. Erhaltener Dm. des Kopfes 2,45 cm, Dm. des Halses 1,2 cm.

Größe: 3,5 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Lauermaun, 1989, 43-48, Taf. 4/1.

Abb.: Taf. 96 (M 1:2)

Oberflächenfund aus Siedlungsbefund

a) 0301

Unterkörperfragment eines anthropomorphen Deckelaufsatzes aus hellbraunem, an der Vorder-seite dunkelbraunem, stein-chengemagertem Ton. Beine und Füße sind kompakt dargestellt und gehen ohne Übergang in einen gewölbten, nach unten zu abgebrochenen, Teil über. Die Füße sind nicht ausgebildet. An der Rückseite ist deutlich erkenn-bar, dass es sich um zwei Beine handelt. Aber auch an der Vorderseite ist die Trennung durch zwei senkrechte Linien dargestellt. Ebenso gut ausge-arbeitet sind die beiden Leistenbeugen, die von einem leicht nach vorn gewölbten Bauchteil überragt werden. Zwischen den Oberschenkeln befindet sich eine horizontale Durchbohrung, die an der Rückseite knapp unterhalb des gut aus-gebildeten Gesäßes endet. Erhaltene Breite 2,5 cm, Wandstärke 0,95 cm.

Größe: 8 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Lauermaun, 1989, 43-48, Taf. 2,2.

Abb.: Taf. 80 (M 1:2)

b) **1154**

Linke Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Unterhalb des Schambereiches an der Kontaktstelle zur rechten Hälfte ist der Rest einer horizontalen Durchbohrung zu erkennen.

Funde bei Eva Siegmeth, Westbahnstraße 41, 1070 Wien.

Größe: 7,6 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Siegmeth, 1990, 189, Abb. 335.

Abb.: Taf. 116 (M 1:4)

Fundstelle 1/1970

Oberflächenfund aus Siedlungsbefund 0316

Torso einer sitzenden anthropomorphen Plastik aus sandgemagertem, hartgebranntem, im Bruch hellgrauem, gut geschlämmtem Ton. Die Oberfläche ist matt, ziegelrot und versintert. Bei der Herstellung der Plastik wurde vorab eine Tonwalze angefertigt. Nachdem sie angetrocknet war, wurde auf diesem bereits härtenden Kern der Oberkörper der Plastik aufgebaut. Die Halsbruchstelle lässt diesen Aufbau noch klar erkennen. Der Kopf und die Unterschenkel fehlen. Der rechte Arm ist am Schultergelenk abgebrochen. Links ist ein Teil des Oberarmes erhalten, dieser zeigt, dass die Figur einen rundlich modellierten Oberarm und nicht etwa einen spitz zulaufenden Armstumpf besaß. Die Hüften sind breit, die Taille ist schmal. Zwischen den Oberschenkeln ist die Figurine senkrecht durchlocht. Erhaltene Länge Oberschenkel 5,6 cm, Dm. der Taille 2,2 cm, Dm. des Gesäßes 4,5 cm, Dm. des linken Oberarms 1,1 cm, Dm. der Durchlochung 0,5 cm.

Größe: 6 cm

Dat.: MOG Ib

Lit.: Fundber. Österreich 11, 1972, 23-26, Abb. 35-51; RuttKay, 1983-84, 221ff.; RuttKay, 1973, 28-29, Abb. 35; Taf. 9, 1a-c, Taf. 1, 1-4.

Abb.: Taf. 76 (M 1:4)

Oberflächenfund aus Siedlungsbefund/befestigt

a) **1219**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus hart gebranntem grauem Ton und mit ovalem Querschnitt. Erhalten ist sie bis zur Taille, der Kopf fehlt. Der Halsansatz weist einen runden Querschnitt auf. Die Arme sind angewinkelt und zeigen nach oben. Der linke Arm ist erhalten und endet in einem Stumpf. Die rechte Armspitze fehlt. Zwei aufgesetzte flache Knubben deuten die Brüste an. Unterhalb des rechten Armes sind feine, parallel eingedrückte Linien angebracht. Ähnliches ist an der rechten Vorderseite der Plastik zu finden, hier aber stark abgerollt. Es handelt sich hier wohl um herstellungstechnische Spuren. Erhaltene Armspanne 6,3 cm, Dm. des ovalen Körpers 2,2-2,8 cm.

Größe: 5,4 cm

Dat.: MBK Ib-MBK IIa

Lit.: RuttKay, 2001, 255-272, Abb. 4,25.

Abb.: Taf. 59 (M 1:2)

b) **1220**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus hart gebranntem, hellbraunem, im Bruch hellgrauem, sandhaltigem Ton und mit ovalem Querschnitt. Erhalten ist die Plastik bis zur Taille, der Kopf fehlt. Die waagrecht ausgerichteten Arme laufen in kurzen Stümpfen aus. Der Halsansatz weist einen ovalen Querschnitt auf. Zwei aufgesetzte kleine Knubben deuten die Brüste an. Den Rücken zieren, vom Halsansatz ausgehend bis in die Mitte, senkrechte gewinkelte lineare Einritzungen. Die Vorderseite zeigt, von den Schultern ausgehend bis zu den Brüsten, dreizeilige „Komma“-Gruppen. Am Rücken sind deutlich rote Farbspuren auf einer hellen Grundierung erhalten. Erhaltene Armspanne 4,4 cm, Dm. des ovalen Körpers 1,9-2,8 cm.

Größe: 4,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: RuttKay, 2001, 255-272, Abb. 4,23.

Abb.: Taf. 32 (M 3:5)

Wien-Atzgerdorf (171)

Fundumstände nicht angegeben

1110

Kugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik. Der Kopf weist eine charakteristische zickzackverzierte Haardarstellung und M-förmige Haaransatzlinie auf. Die Augen sind durch kreisrunde Vertiefungen wiedergegeben.

Größe: 2 cm

Dat.: Protolengyel

Lit.: RuttKay, 1992, Taf. 5,3.

Abb.: Taf. 86 (M 1:1)

Wilhelmsdorf, Gde. Poysdorf (297)

Siedlungsbefund / Kreisgrabenanlage

Verf. 22

1471

Oberkörperfragment (mit Halsansatz) einer anthropomorphen Plastik aus hellbraunem, feinem Ton und mit ovalem Querschnitt. Die Arme sind nur schwach ausgebildet. Sie sind waagrecht ausgerichtet und enden in spitz zulaufenden Stümpfen. Im Nackenbereich werden durch vertikal verlaufende Zickzack-Linien die Haare dargestellt. Auf der Vorderseite des Oberkörpers sind V-förmig angeordnete Einstiche zu erkennen, die als Kette angesprochen werden können.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MOG Ia

Lit.: Neugebauer, 2005, 20-27; Privatfoto Mus. Poysdorf.

Abb.: Taf. 16 (M o.A.)

Verf. 22 - S-Tor

1470

Vollständig erhaltener Unterkörper einer anthropomorphen Plastik mit lang ausgezogenem Oberkörperansatz (mit ovalem Querschnitt). Der obere Teil des Oberkörpers (inklusive Arme und Kopf) ist nicht erhalten und wurden ergänzt. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt. Die Beine sind getrennt voneinander modelliert, erst die Füße berühren einander wieder.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MOG Ia

Lit.: RuttKay, 2005, 201, Abb. 1.36.

Abb.: Taf. 63 (M o.A.)

Winden bei Melk (40)

"Kronbichl", Parz. 31/1

FST 2, Siedlungsobjekt

a) 0390a

Kegelstumpfförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik. Spuren von gelber, roter und schwarzer Farbe sind erhalten. Die gelbe Farbe erscheint an mehreren Stellen des Kopfes und des Halses. Sie bildet eine Art Grundierung, auf der die anderen Farben aufgetragen wurden. Schwache schwarze Spuren sind am Gesicht und vorne am Hals zu erkennen.

Größe: 10 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: RuttKay, 1993, Taf. 3,1; 4,4-6.

Abb.: Taf. 89 (M 1:4)

b) 0390b

Beckenfragment (Taille bis Oberschenkelansatz) einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt und die Beine sind knapp unterhalb des Gesäßes abgebrochen. Spuren von gelber, roter und schwarzer Farbe sind erhalten. Die gelbe Farbe bildet eine Art Grundierung, auf der die anderen Farben aufgetragen wurden. Reste eines umlaufenden roten Bandes auf der rückwärtigen Taille deuten möglicherweise einen Gürtel an. Schwache schwarze Bemalungspuren auf der rechten Gesäßhälfte sind noch zu erkennen.

Größe: 10 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: RuttKay, 1993, Taf. 4,4-6; 3,1; 3,2.

Abb.: Taf. 118 (M 1:4)

Lesefund

0415

Annähernd vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik aus dunkelgrauem Ton. Die Oberfläche ist geglättet, poliert und von gelblich-grauer Farbe. Die

Plastik ist ab Schulterhöhe abwärts bis zu den Füßen erhalten. Hals und Kopf fehlen. Der Oberkörper ist von gedrungener dreieckiger Form. Das Gesäß sitzt tief und ist etwas kantig modelliert. Die getrennt modellierten Beine verzüngen sich nach unten hin und enden stumpfförmig. Füße sind nicht ausgebildet. Zwischen den Oberschenkeln befindet sich eine runde horizontale Durchbohrung. Die Taille ist deutlich abgesetzt. Auf der Vorderseite sind wenige gelbe und rote Farbreste erhalten. Erhaltene Breite Gesäß 4,4 cm, Breite Schulter 4,4 cm.

Größe: 9 cm

Dat.: MOG I

Lit.: RuttKay, 1993, Taf. 1,1; 5.

Abb.: Taf. 15 (M 1:1)

Siedlungsbefund

Grube 2/1994, gestört

0335

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus hart gebranntem sandhaltigem Ton. Erhalten ist das Fragment ab Schulterhöhe bis unterhalb der Brüste; der Kopf fehlt. Der Umriss des Fragmentes ist aufgrund der waagrecht ausgezogenen kurzen Armstümpfe annähernd dreieckig. Die Brüste sind durch aufgesetzte runde Knubben angedeutet. Am Rücken befindet sich, beiderseits des Halses, je eine schräg zur Rückenmitte führende, erhabene dünne Leiste. Auf der Vorderseite sind, vom Hals ausgehend, zwei rote, zwischen den Brüsten sich gekreuzende Bänder angebracht. Der Rücken zeigt dünne hell-graue Schlickerreste(?). Ähnliche Schlickerreste, aber weißlich, befinden sich vorne am linken Oberkörper. An der Bruchstelle des Körpers ist ein technisches Detail erkennbar: Die Plastik wurde aus zwei Hälften zusammengesetzt und dann mit einer dünnen Tonschicht ummantelt. Beim Bruch verhielten sich die Teile auch unterschiedlich: sie brachen nicht auf der gleichen Ebene, sondern stufenförmig. Erhaltene Armspanne 8,4 cm, Dm. des Oberkörpers 2,3-4,2 cm.

Größe: 4,5 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: RuttKay, 2001, 255-272, Abb. 4,24.

Abb.: Taf. 15 (M 1:1)

Wolfsbach, Bez. Horn (38)

Fundumstände nicht angegeben

a) 0666

Armfragment einer anthropomorphen Plastik aus dunkelgrauem, ganz feinem Ton und annähernd rundem Querschnitt. Die rotbraune Oberfläche ist fein geglättet. Es handelt sich um den Rest einer Plastik mit angewinkelten Armen. Die Hand scheint leicht beschädigt zu sein (angedeutete Finger abgebrochen).

Verwahrung: Sammlung Dr. Bauer, Oberthürnaue, Sammlung Stummer, Höbarthmuseum der Stadt Horn.

Größe: 4,8 cm

Dat.: Späte Bemaltkeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 120.

Abb.: Taf. 141 (M 1:2)

b) 0667

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit anschließendem langen Hals. Das Stück besteht aus feinem, nur leicht steinchenemagertem, hell-braunem Ton. Die hellbraune bis ziegelrote Oberfläche erscheint gut geglättet. Der Hals weist einen an nähernd runden Querschnitt auf. Der Kopfteil ist im Querschnitt lang-oval und wirkt daher flach. Das Gesicht ist nicht angedeutet. Zwei seitliche Ausbuchtungen dürften die Ohren darstellen.

Verwahrung: Sammlung Dr. Bauer, Oberthürnaue, Sammlung Stummer, Höbarthmuseum der Stadt Horn

Größe: 5 cm

Dat.: Späte Bemaltkeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 121.

Abb.: Taf. 92 (M 1:4)

Lesefund

0665

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik aus sehr feinem, grauem Ton. Die Oberfläche ist grau und gut geglättet. Der langgezogene Hals ist relativ dünn und im Querschnitt rund. Das Gesicht läuft nach vorne hin in einen scharfen Grat aus (Vogelkopftypus). Die Augen sind durch lange, gebogene Kerben dargestellt.

Verwahrung: Sammlung Dr. Bauer, Oberthürnaue, Sammlung Stummer, Hörbath, Höbarthmuseum der Stadt Horn.

Größe: 3,1 cm

Dat.: Späte Bemaltkeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 119.

Abb.: Taf. 100 (M 1:2)

"Hofstätten"

Lesefund

a) 0948

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit teilweise erhaltenem Hals aus rötlichem, leicht sandigem, hartgebranntem Ton. Der Kopf ist stark beschädigt. Erhalten sind die Ohren, die ursprünglich gelocht gewesen sein dürften. Angedeutet sind ein Auge und der Nasenbuckel.

Verwahrung: Sammlung Dr. Bauer, Oberthürnaue, Sammlung Stummer, Hörbath, Höbarthmuseum der Stadt Horn.

Größe: 3,4 cm

Dat.: Späte Bemaltkeramik

Lit.: Maurer, 1982, 105, Abb. 118; Berg/Maurer, 1998, 116 Abb. 118; Bauer/Ruttkey, 1975, 68-70, Abb. 33,3.

Abb.: Taf. 99 (M 1:2)

b) 1269

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik. Kopfform und Gesichtszüge erscheinen gut modelliert. Das Stück besteht aus nicht sehr feinem, schwach glimmerigem, rotbraunem Ton. Das Gesicht wirkt männlich. Ein Teil war wohl ursprünglich bemalt.

Größe: 5,1 cm

Dat.: Typ Wolfsbach

Lit.: Berg/Maurer, 1998, 10/3; Prihoda, 1977, 330, Abb. 121; Neugebauer, 1979, 23.

Abb.: Taf. 101 (M 1:4)

Oberflächenfund

1426

Ein nicht näher bestimmbares Fragment einer anthropomorphen Plastik. In der Literatur wurde dieses Fragment als ein beschädigter Kopf mit zipfelig ausgezogenem Hinterkopf bezeichnet. Der ausgezogene Hinterkopf soll an eine Kopfbeeckung oder an eine besondere Haartracht denken lassen.

Größe: 3,8 cm

Dat.: Typ Wolfsbach

Lit.: Fundber. Österreich 15 1976, 180-181, Abb. 94.

Abb.: Taf. 145 (M 1:2)

"Lange-Mais-Irren"

Lesefund

1422

Nicht näher bestimmbares Armfragment einer anthropomorphen Plastik.

Verwahrung: H. Maurer, Horn.

Größe: 7,8 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Fundber. Österreich 16, 1977, 331-333, Abb. 131.

Abb.: Taf. 142 (M 1:4)

Zaingrub, pol. Bez. Horn (151)

"Wickelthal"

Lesefund

0664

Stark beschädigtes Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit teilweise erhaltenem Hals aus graubraunem, stark steinchenemagertem Ton. Die Ohren sind durch zwei Zipfel angedeutet, die Nase durch eine kleine spitze Knubbe. Weitere Aussagen lässt das Bruchstück nicht zu.

Verwahrung: Sammlung Maurer, Horn.

Größe: 2,4 cm

Dat.: Bemaltkeramik

Lit.: Berg/Maurer, 1998, Abb. 122; Maurer, 1973, 20-22, Abb. 26.
Abb.: Taf. 98 (M 1:4)

POLEN

Cło-Kraków, Bez. Nowa Huta (181)

Site 65, Feature 50 (O-Bereich)

0573

Rechte Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik aus gut geglättetem Ton. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt, lässt aber keine Steatopygie erkennen. Das dünne Bein hat einen D-förmigen Querschnitt. An der Kontaktstelle zur linken Hälfte lässt sich erkennen, dass das Fragment aus zwei getrennten Tonwalzen gefertigt und mit einer dünnen Schlickerschicht überzogen wurde.

Größe: 7,2 cm

Dat.: Pleszów-Gruppe

Lit.: Kaczanowska/Kozłowski, 2002, 132ff., Pl 3,3.

Abb.: Taf. 125 (M 1:4)

Księgnice Wielkie, Bez. Strzelin (316)

Siedlungsbefund

Obj. 19, T 0,50-0,60 m

a) **1828**

Torsofragment einer anthropomorphen Plastik aus bräunlich-schwarzem Ton mit Glimmer. Der Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt und setzt sich kaum von der Hüfte ab. Die Beine sind knapp unterhalb des Gesäßes abgebrochen, welches deutlich ausgebildet ist, allerdings keine Steatopygie aufweist. Das auffälligste Merkmal dieser Plastik ist die „Korsett“-artige Verzierung auf dem gesamten Oberkörper. Dieses „Korsett“ wird durch umlaufende, horizontal ausgerichtete Linienbündel angedeutet, die durch lange vertikale Linien unterbrochen werden. Erhaltene Breite des Oberkörpers 4,5 cm, Dicke (Höhe des Gesäßes) 4,3 cm, Dicke (Höhe des Rumpfes) 2,7 cm.

Größe: 10,3 cm

Dat.: Lengyel II

Lit.: Fabisiak/Cholewa, 2002, 171-176, Abb. 1,4.

Abb.: Taf. 85 (M 1:4)

b) **1827**

Zylindrisches Beinfragment einer vermutlich sitzenden anthropomorphen Plastik aus feingeschlammtem Ton. Das Bein mit rechteckig-gerundetem Querschnitt ist in Höhe des Knies abgebrochen lässt aber noch erkennen, dass es sich um das Beinfragment einer sitzenden Plastik handelt. Der

Fuß ist deutlich ausgebildet und hat eine flache Sohle. Erhaltene max. Breite 2,3 cm, Länge des Beines 1,1-1,3 cm, Breite (bis zum Fuß) 1,8 cm, Länge des Fußes 2,6 cm, Breite des Fußes 1,9 cm.

Größe: 4,5 cm

Dat.: Lengyel II

Lit.: Fabisiak/Cholewa, 2002, 171-176, Abb. 1,3.

Abb.: Taf. 138 (M 1:4)

Obj. 3

1825

Rundes Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik mit individuellen Gesichtszügen. Die Augen und der Mund sind durch horizontale Einstiche gekennzeichnet. Die Nase und Ohren sind plastisch herausgearbeitet. Durch zwei kleine, runde Einstiche sind die Nasenlöcher angedeutet.

Größe: 3,8 cm

Dat.: Lengyel II

Lit.: Fabisiak/Cholewa, 2002, 171-176, Abb. 1

Abb.: Taf. 101 (M 1:2)

Pleszów-Nowa Huta, Krakau (282)

bei Kraków

Fundumstände nicht angegeben

0289

Rundes Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit individuellen Gesichtszügen. Das Kinn und die Nase sind deutlich herausmodelliert. Die Augen und der Mund sind durch horizontale Einstiche gekennzeichnet. Die Ohren weisen zusätzlich eine zweifache Durchbohrung auf.

Größe: 5,4 cm

Dat.: Pleszów-Gruppe

Lit.: Pavúk, 2003, Abb. 7.2.

Abb.: Taf. 101 (M 1:2)

Site 17

No 5/65/8

0576

Linke Hälfte eines Beckenfragmentes einer anthropomorphen Plastik aus schwach gebranntem, sandgemagertem Ton. Das Fragment ist aus zwei Fragmenten zusammengesetzt und ist aufgrund des Erhaltungszustandes nicht näher zu beurteilen.

Größe: 5,5 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Kaczanowska/Kozłowski, 2002, Pl. 3,1.

Abb.: Taf. 113 (M 1:3)

No 5/65/1

Siedlungsbefund

0584

Torso einer anthropomorphen Plastik aus braunem, Keramikschamott-gemagertem Ton. Die Oberfläche ist nicht ganz geglättet. Der zylindrisch wirkende

Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt, weist keine Steatopygie auf. Die Beine sind knapp unterhalb des Gesäßes abgebrochen und scheinen geschlossen modelliert zu sein. In Höhe der Beine weist die Plastik einen annähernd runden Querschnitt auf.

Größe: 11,5 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Kaczanowska/Kozłowski, 2002, Pl. 1,1.

Abb.: Taf. 84 (M 1:2)

No 5/65/2

Siedlungsbefund

0583

Rechte Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik aus braunem, mit Keramikschamott gemagertem Ton. Die Oberfläche ist rau. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt, lässt aber keine Steatopygie erkennen. Das dünne Bein hat einen runden Querschnitt.

Größe: 6,5 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Kaczanowska/Kozłowski, 2002, Pl. 2,1a-b.

Abb.: Taf. 124 (M 1:2)

No 5/65/3

Siedlungsbefund

0582

Leicht beschädigte linke Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik aus sandgemagertem Ton. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt, lässt aber keine Steatopygie erkennen. Der Oberkörperansatz ist noch erhalten, er zeigt einen annähernd runden Querschnitt. In Höhe des Beines zeigt die Plastik einen rechteckigen Querschnitt auf.

Größe: 5,0 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Kaczanowska/Kozłowski, 2002, Pl. 1,2.

Abb.: Taf. 124 (M 1:2)

No 5/65/4

Siedlungsbefund

0581

Linke Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik aus hellbraunem, gut geblättem Ton. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt und weist keine Steatopygie auf. Das Bein ist knapp unterhalb des Gesäßes abgebrochen und hat einen ovalen Querschnitt.

Größe: 5,0 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Kaczanowska/Kozłowski, 2002, Pl. 2,4.

Abb.: Taf. 122 (M 1:2)

No 5/65/5

Siedlungsbefund

0580

Linke Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik aus braunem Ton. Das

Gesäß ist deutlich ausgeprägt, weist allerdings keine Steatopygie auf. Das dünne Bein hat einen runden Querschnitt.

Größe: 3,0 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Kaczanowska/Kozłowski, 2002, Pl. 1,3.

Abb.: Taf. 124 (M 1:2)

No 5/65/6

Siedlungsbefund

0579

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik aus Sand- und Keramikschamott gemagertem Ton. Das Bein verjüngt sich zum Fuß hin. Der Fuß ist kaum ausgebildet und hat eine dreieckigerundete, ebene Standfläche. Das Bein hat im oberen Abschnitt einen ovalen Querschnitt.

Größe: 4,5 cm

Dat.: Pleszów-Gruppe

Lit.: Kaczanowska/Kozłowski, 2002, Taf. 3,2.

Abb.: Taf. 133 (M 1:2)

Grube

No 5/65/9

0575

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik aus schwarzem und mit Sand- und Keramikschamott gemagertem Ton. Die Oberfläche ist geglättet. Das Bein hat einen runden Querschnitt und endet stumpfartig.

Größe: 3,3 cm

Dat.: Pleszów-Gruppe

Lit.: Kaczanowska/Kozłowski, 2002, Taf. 2,5.

Abb.: Taf. 135 (M 1:2)

No 5/65/6

Siedlungsbefund

0577

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Bein hat einen runden Querschnitt. Der Fuß hat sich nicht erhalten.

Größe: 2,6 cm

Dat.: Pleszów-Gruppe

Lit.: Kaczanowska/Kozłowski, 2002, Taf. 2,2.

Abb.: Taf. 133 (M 1:1)

No 47/65

Siedlungsbefund

0578

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik aus braunem, nicht hart gebranntem Ton. Das Bein hat einen runden Querschnitt. Der Fuß ist kaum ausgebildet, er wird lediglich durch eine kleine Kerbe vom Bein abgesetzt und weist ebenfalls einen runden Querschnitt auf.

Größe: 3,2 cm

Dat.: Pleszów-Gruppe

Lit.: Kaczanowska/Kozłowski, 2002, Taf. 2,3.

Abb.: Taf. 133 (M 1:2)

Racibórz-Ocice (173)

0587

Säulenförmiger Torso einer anthropomorphen Plastik. Der Körper hat einen flach-ovalen Querschnitt. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet, die Armspitzen sind abgebrochen. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Podborský, 1985, Tab. IX,6.

Abb.: Taf. 11 (M o.A.)

Wierzchowie, Bez. Kraków (188)

Fundumstände nicht angegeben

0590

Nahezu vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik (Kopf, Hals und Arme fehlen). Die Plastik weist einen säulenförmigen Körper auf. Das Gesäß ist spitz zulaufend ausgeprägt, die Beine sind kompakt, geschlossen modelliert (das einzelne Bein ist nicht zu erkennen). Der säulenförmige Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet. Anhand der Armbruchstellen lässt sich eine waagerechte Armhaltung feststellen.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Podborský, 1985, Taf. IX,4.

Abb.: Taf. 11 (M o.A.)

SLOWAKEI

Abrahám, Bez. Galanta (79)

Oberflächenfund

1306

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Bein hat einen runden Querschnitt und endet stumpfartig.

Größe: 8,0 cm

Dat.: Jüngere Stufe der Lengyel-Kultur

Lit.: Varsik/Kavaciková, 1995, 185-186, Abb. 151,1.

Abb.: Taf. 139 (M 1:4)

Bánovce nad Bebravou, Bez. Topolčany (82)

"Za rezervoárom"

Siedlungsbefund

Grube, Schnitt 8/79

0304

Vollständig erhaltener Unterkörper einer anthropomorphen Plastik aus feingebanntem Ton. Der Torsoansatz ist noch zu erkennen und hat einen ovalen Querschnitt. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt (Steatopygie). Die Beine sind kompakt, geschlossen modelliert und die Füße enden stumpfartig. Der Körper und die Beine sind flächig mit einer Stichverzierung versehen. Die Taille ist durch eine Einkerbung abgesetzt.

Größe: 4,4 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Březinová, 1979, 40-41, Abb. 10,2; Březinová/Cheben/u.a., 1994, 11-4, Abb. 5.

Abb.: Taf. 74 (M 1:1)

Schnitt 8

0280

Oberkörperfragment (mit Halsansatz) aus grobkörnigem Ton. Hals und Oberkörper weisen einen ovalen Querschnitt auf. Die abgerundeten Armstümpfe zeigen eine waagerechte Armhaltung auf. Zwei kleine, runde Knubben deuten die Brust an.

Größe: 7,5 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Březinová, 1979, 40-41, Abb. 10,1; Březinová/Cheben/u.a., 1994, 11-4, Abb. 4.

Abb.: Taf. 41 (M 1:2)

Bohdanovce, Bez. Trnava (267)

Fundumstände nicht angegeben

0286

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt. Zwei kleine runde Knubben stellen die Brust dar. Der stark stilisierte Kopf ist durch Fingerkniff modelliert. Auffällig ist der große linke waagrecht ausgerichtete Arm, an dessen Ende sich eine flache Hand ohne Fingerdarstellung befindet.

Größe: 6,0 cm

Dat.: Lengyel II (nach Pavúk)

Lit.: Pavúk, 2003, Abb. 5,2; Novotný, 1958, 28, Taf. XVIII,3.

Abb.: Taf. 39 (M 1:1)

Bratislava-Dúbravka (129)

Devínska Kobyla

Siedlungsbefund, Obj. 1/80

a) 0622

Armfragment einer anthropomorphen Plastik mit einem ovalen Querschnitt. Die Handfläche ist leicht gekrümmt und die Finger sind durch Ritzlinien dargestellt.

Größe: 6,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Farkaš, 1986, 61-68, Abb. 4,5.

Abb.: Taf. 142 (M 1:2)

b) 0623

Armfragment einer anthropomorphen Plastik mit einem ovalen Querschnitt. Die Hand ist flach, bogenförmig geformt. Die Fingerspitzen sind abgebrochen. Die Finger sind durch Ritzlinien dargestellt.

Größe: 4,4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Farkaš, 1986, 61-68, Abb. 4,3.

Abb.: Taf. 142 (M 1:2)

Bratislava-Mlynská dolina (36)

Grube, Obj. 3/82

0870

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit teilweise erhaltenem Hals. Der Kopf weist eine halbkugelige Kopfform auf. Die Nase ist mit einer kleinen Knubbe dargestellt. Die Haargrenze (M-Motiv) ist mit einer einfachen Ritzlinie dargestellt. Die Haare sind mit einfachen kurzen Ritzlinien angedeutet.

Größe: 3,5 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Farkaš, 1986, 61-68, Abb. 3,9.

Abb.: Taf. 94 (2:5)

Siedlungsbefund, Obj.2/82

a) 0529

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt (Kopf fehlt). Erhalten ist der Oberkörper mit Halsansatz. Die Brüste sind mit kleinen Knubben dargestellt. Die z.T. abgebrochenen Arme lassen eine waagerechte Armhaltung erkennen. Über Schulter und Rücken des Oberkörpers sind V-förmig angelegte plastische Leisten angebracht.

Größe: 8,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Farkaš, 1986, 61-68, Abb. 3,5.

Abb.: Taf. 40 (M 4:5)

c) 0625

Linkes Beinfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Beinfragment ist zylindrisch, hat einen

ovalen Querschnitt und ist unterhalb des Knies abgebrochen. Der Fuß ist nur schwach ausgebildet.

Größe: 8,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Farkaš, 1986, 61-68, Abb. 3,2

Abb.: Taf. 133 (M 1:4)

d) 0626

Linkes Beinfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Beinfragment ist zylindrisch, hat einen ovalen Querschnitt und ist in Höhe des Knies abgebrochen. Das Fragment endet in einem stumpfartigen Fuß.

Größe: 3,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Farkaš, 1986, 61-68, Abb. 3,1

Abb.: Taf. 139 (M 1:2)

b) 1019

Linke Hälfte eines vollständig erhaltenen Unterkörpers einer anthropomorphen Plastik. Der Torsoansatz ist noch zu erkennen. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt (Steatopygie). Das dünne Bein hat einen leicht ovalen Querschnitt und in Höhe der Knie ist eine kleine runde Knubbe angebracht. Der Fuß ist schwach ausgebildet.

Größe: 6,0 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Farkaš, 1986, 61-68, Abb. 3,8.

Abb.: Taf. 63 (M1:4)

Bratislava-Záhorská Bystrica (226)

Siedlungsbefund, Obj.1/ 80

1121

Kugelförmiger Kopf (mit Halsansatz) einer anthropomorphen Plastik. Der zylindrische Hals hat einen runden Querschnitt. Der Gesichtsteil und der obere Teil des Kopfes fehlen. Reste der Gesichtsdarstellung und der Haaransatzlinie sind noch zu erkennen.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Lengyel I

Lit.: Farkaš, 1986, 61-68, Abb. 2,6

Abb.: Taf. 87 (M o.A.)

Budmerice, Bez. Trnava (93)

Siedlungsbefund, Obj. 2

1970 wurden an diesem Fundplatz Reste zweier Siedlungsgruben untersucht. Aus der ovalen Grube 2 stammen neben dem zahlreichen Fundinventar auch zwei Fragmente anthropomorpher Plastiken.

a) 1122

Halbkugeliger Kopf (mit Halsansatz) einer anthropomorphen Plastik. Der zylindrische Hals hat einen runden Querschnitt. Reste von roter und gelber Farbe sind noch erhalten.

Größe: nicht angegeben
Dat.: Lengyel I/Lužianky-Gruppe
Lit.: Novotný, 1986, Abb. 1,1.
Abb.: Taf. 94 (M 1:2)

b) 1123

Linkes zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik. Das erhaltene Bein ist getrennt modelliert und endet in einem deutlich ausgeformten Fuß.

Größe: 3,6 cm

Dat.: Lengyel I/Lužianky-Gruppe

Lit.: Novotný, 1986, Abb. 1,2.

Abb.: Taf. 134 (M 1:4)

**Siedlungsbefund, verbranntes Hausobjekt
0288**

Kugeliger Kopf (mit Halsansatz) einer anthropomorphen Plastik mit einem stark modellierten Gesichtsteil. Dem massiven Hals nach zu urteilen stammt der Kopf wahrscheinlich von einer größeren Statuette. Das hervortretende Gesicht lässt deutlich die bogenförmigen reliefartigen Augenbrauen, die plastisch dargestellten Ohren sowie die Augen erkennen, welche als linsenförmige Grübchen ausgeführt wurden. Die leicht beschädigte Nase ist vorne nur schwach abgesetzt, der Mund ist nicht angedeutet. Auffallend ist die Gestaltung der Ohren, die quer durchlocht waren und eine zweite Durchlochung ist auf dem erhaltenen Ohr oberhalb des Loches zu beobachten, die mit einem Einschnitt nachgeahmt wurde. Dieser Kopf lässt sich in der Gesamtgestaltung, samt der durchlochenden Ohren, mit dem großen Idolkopf aus Szombathely vergleichen.

Größe: 14 cm

Dat.: Epilengyel/Lengyel IV

Lit.: Pavúk, 2003, 320f, Abb. 7,1a-b.

Abb.: Taf. 101 (M 1:4)

Celádice, Bez. Nitra (234)

Oberflächenfund

1326

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik, dessen Ende eine leichte Krümmung und einen runden Querschnitt aufweist. Das Bein hat eine vertikale Durchbohrung. Der Fuß ist schwach ausgebildet.

Größe: 12 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Ruttkay/Ruttkayová/Hunka, 1991, 110-112, Abb. 75,12.

Abb.: Taf. 134 (M 1:4)

Hlohovec (313)

"Panská Niva"

Fundumstände nicht angegeben

1693

Oberkörperfragment (mit Halsansatz) einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Die waagrecht ausgestreckten Arme enden in spitzen Stümpfen. Der Oberkörper weist keine Verzierung auf, auch keine Brustdarstellung. Allerdings ist der Hals (mit ovalem Querschnitt) auf der Vorder- und Rückseite verziert. Auf der Vorderseite sind kurze vertikale Ritzlinien in horizontalen Reihen angebracht, die eventuell eine Bartdarstellung andeuten könnten. Im Nackenbereich bis auf die Schultern ist eine Haardarstellung zu erkennen, die durch Zickzacklinien dargestellt wird.

Größe: 6,0 cm

Dat.: Lužianky-Gruppe

Lit.: Urminský, 2002, 409-418, Abb. 4,2.

Abb.: Taf. 41 (M 1:2)

Horné Otrokovce (196)

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

1304

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus hellbraunem bis grau-schwarzem, feingeschlammten Ton. Die Oberfläche ist gut geglättet und zeigt keinerlei Bemalungsreste auf. Der Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt. Die kurzen in spitzen Stümpfen endenden Arme sind nur schwach angedeutet und waagrecht ausgerichtet. Der flache Oberkörper ist recht langgezogen und die Brust ist durch sehr kleine runde Knubben angedeutet (rechte Knubbe fehlt). Der rechte Arm bis zur Schulter fehlt. Die Zickzacklinien auf der linken Schulter und bis auf den Rücken reichend, zeigen deutlich eine Haardarstellung, die wohl den gesamten Kopf bis hinunter auf den Rücken reichte. In Höhe der Taille (kurz oberhalb der Bruchstelle auf der linken Seite) ist durch Ritzverzierung ein Gürtel angedeutet.

An der Tailenbruchstelle lässt sich erkennen, dass der Oberkörper durch Zusammenrollen der Keramikmasse gefertigt wurde. An der Halsansatzbruchstelle ist eine kleine vertikale Lochung (7 mm) zu beobachten, die wohl zur Fixierung des Kopfes diente.

Größe: 7,5 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Kuzma/Illašová/Tirpák, 1999, 129-154, Abb.7.

Abb.: Taf. 45 (M 1:2)

Ižkovce, Bez. Třebíšov (98)

Siedlungsbefund, Obj. 3/85

0277

Zylindrisches Objekt mit einem runden Querschnitt. Es könnte sich um ein Beinfragment einer anthropomorphen Plastik handeln.

Größe: 4,8 cm

Dat.: Lengyel Ia

Lit.: Vizdal, 1986, 242; 305, Abb. 4,5; Vizdal, 1985, 248, Abb. 134,8; Kalicz, 1994, 266.

Abb.: Taf. 145

Komjatice, Bez. Nové Zámky (211)

"Tomášove"

Siedlungsbefund

Sektor AI - Obj. 13-13a und 14

1382

Sich verjüngendes zylindrisches Objekt mit rundem Querschnitt. Am verjüngten Ende lassen sich drei Knubben erkennen. Eventuell könnte es sich hier um ein Armfragment mit stilisierter Handdarstellung einer anthropomorphen Plastik handeln.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Lengyel IV

Lit.: Točík, 1977, 246-272, Abb. 151,6.

Abb.: Taf. 145 (M o.A.)

Košolná, Bez. Trnava (100)

Siedlungsbefund

a) 0283

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Der kegelförmige Kopf weist an dem tiefliegenden Umbruch drei kleine Knubben auf, welche die Nase und die Ohren andeuten. Die Arme sind im Ansatz bereits abgebrochen, aber anhand der Bruchstellen lässt sich eine waagerechte Armhaltung beobachten. Die Brust ist durch zwei kleine runde Knubben angedeutet.

Größe: 6 cm

Dat.: Santovka-Phase

Lit.: Pavúk, 2003, Abb. 4,1a-b; Kraskovská, 1955, Tab. III,1.

Abb.: Taf. 81 (M 1:4)

b) 1163

Angewinkeltes Beinfragment (mit rundem Querschnitt) einer anthropomorphen sitzenden Plastik oder eines anthropomorphen Gefäßes.

Größe: 2,8 cm

Dat.: Lengyel I-II

Lit.: Kraskovska, 1955, 101-106, Taf. 3,4.

Abb.: Taf. 137 (M 1:1)

c) 1164

Zylindrisches Beinfragment (mit rundem Querschnitt) einer anthropomorphen Plastik.

Größe: 5,2 cm

Dat.: Lengyel I-II

Lit.: Kraskovska, 1955, 101-106, Taf. 3,3.

Abb.: Taf. 140 (M 1:2)

d) 1165

Rechte Hälfte eines nahezu vollständig erhaltenen Unterkörpers einer anthropomorphen Plastik. Der Körperansatz ist erkennbar. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt (Steatopygie). Das Bein hat einen leicht ovalen Querschnitt. Im Beckenbereich ist die Hälfte eines Dreieckes (Schamdreieckdarstellung) zu beobachten. Der Fuß ist schwach ausgebildet, die Sohle ist weggebrochen.

Größe: 6 cm

Dat.: Lengyel I-II

Lit.: Kraskovska, 1955, 101-106, Taf. 3,2.

Abb.: Taf. 63 (M 1:1)

Mýtne Ludany, Bez. Levice (194)

Siedlungsbefund

1328

Oberkörperfragment mit Kopf einer säulenförmigen anthropomorphen Plastik (mit annähernd rundem Querschnitt). Der Kopf geht fließend in Hals und Körper über. Die Nase ist durch Fingerkniff modelliert. Die Arme sind z.T. abgebrochen, lassen aber erkennen, dass sie nach vorne gerichtet waren. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet (rechte Knubbe fehlt).

Größe: 12,5 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Nevizánsky/Dobrovická, 1993, 100-101, Abb. 66,2.

Abb.: Taf. 10 (M 3:5)

Nitriansky Hrádok, Bez. Nové Zámky (106)

"Zámecek"

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

0315

Fast vollständig rekonstruierte anthropomorphe sitzende Plastik. Ergänzt wurden der Kopf samt Hals sowie der untere Teil des Oberkörpers, das Gesäß und die Oberschenkel. Erhalten hat sich der ovale Oberkörper mit nach vorne gerichteten Armen, die z.T. abgebrochen sind. Eine Brustdarstellung ist nicht zu beobachten. Auf der rechten Rückenseite ist mit Ritzlinien das Haar angedeutet. Des Weiteren hat sich der untere Teil der angewinkelten Beine mit deutlicher Fußausbildung erhalten. Außerdem wird dieses viel publizierte Stück mit einem schemelartigen Möbel dargestellt,

dessen brettartige Beine (mit rechteckig bis ovalem Querschnitt) eine waagerechte Sitzfläche tragen. An der oberen Kante der brettartigen Beine (am Übergang zur waagerechten Sitzfläche) sind zwei Knubben angebracht. Die jetzige Gestaltung der Plastik ist das Werk von Pavol Caplovic, der sie nach damals bekannten Analogien aus Mähren im Jahre 1951 rekonstruiert hat. Es ist nicht sicher, dass diese Fragmentbruchstücke auch alle zu ein und derselben Plastik gehören.

Größe: 27 cm (rekonstruierte Höhe)

Dat.: Lengyel I

Lit.: Točík, 1969, 437–454, Abb. 5; Podborský, 2004, Abb. 1,8; Vladár, 1979, Abb. 26-27; Pavúk, 2003, 313.

Abb.: Taf. 75 (M 1:3)

Nový Tekov, Bez. Levice (233)

Siedlungsbefund, gestört

1325

Rechtes zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Bein hat einen ovalen Querschnitt und endet in einem nur schwach ausgebildeten Fuß. Eine kleine runde Knubbe deutet das Knie an. In Höhe des Knöchels ist eine horizontale Einkerbung zu beobachten.

Größe: 12 cm

Dat.: Brodzany-Nitra-Gruppe

Lit.: Šiška, 1982, 241-242, Abb. 152,4.

Abb.: Taf. 130 (M 1:4)

Oborín, Bez. Třebišov (108)

Siedlungsbefund, Grube

0281

Nahezu vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Lediglich Kopf, Hals sowie die Füße fehlen. Der Körper weist einen ovalen Querschnitt auf. Die Arme (der rechte Arm ist abgebrochen) sind leicht schräg nach oben ausgerichtet und enden in spitzzulaufenden Stümpfen. Die leicht angewinkelten Beine sind getrennt voneinander modelliert. Die Oberfläche ist gut geglättet und lässt Reste von roter Bemalung erkennen.

Größe: 10,5 cm

Dat.: Jüngere Stufe der Lengyel-Kultur

Lit.: Vizdal, 1970, Abb. 4.

Abb.: Taf. 77 (M 1:2)

Pečeňady, Bez. Piešťany (51)

Siedlungsbefund

Grube, Obj. 3

0839

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörper ist bereits unterhalb der Brust abgebrochen. Außerdem fehlt die rechte

Schulter. Die Brust ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet (rechte Brust fehlt), die in diesem Fall horizontal durchbohrt ist. Der noch z.T. erhaltene Arm weist eine waagerechte Armhaltung auf. Der pilzförmige Kopf sitzt auf einem massiv wirkenden Hals (mit rundem Querschnitt). Augen und Nase sind durch Einstiche angedeutet, eine kleine schräg-vertikal durchbohrte Knubbe deutet die Ohren an. Eine weitere vertikal durchbohrte Knubbe befindet sich am Hinterkopf, der Nacken ist horizontal durchbohrt. Auf dem Rücken sind in Höhe der Arme zwei weitere schräg durchbohrte winzige Knubben. Insgesamt sind auf dem Fragment acht Löcher zu erkennen, die vermutlich zum Aufhängen der Figur angebracht wurden. Auf dem Hinterkopf und dem Hals deuten vertikale Ritzlinien das Haar an. Das geritzte Mäandermuster auf dem Hals gehört zu den Seltenheiten in der Verzierung der anthropomorphen Plastik (vgl. hierzu die Plastik aus Zengővárkony [0320]).

Größe: 8,8 cm

Dat.: Lengyel II (nach Pavúk)

Lit.: Pavúk, 1965, Abb. 6; Pavúk, 2003, Abb. 6,1a-c; Točík, 1970, Tab. XLII,1a-b.

Abb.: Taf. 81 (M 1:2)

Santovka, Bez. Levice (112)

Fundumstände nicht angegeben

0285

Unikates Torsofragment einer säulenförmigen Plastik. Bei dieser Plastik sind nur die Beine einwandfrei zu identifizieren, sie weisen einen runden Querschnitt auf und sind als geschlossene Beine modelliert. Des Weiteren lässt sich ein stark stilisierter Kopf mit dreieckiger Form und mit nach hinten abgeschnittenem Nacken erahnen. Der Oberkörper zeigt eine regelmäßige halbmondförmige Vertiefung, auf deren Rand, die auf den Bauch gelegten Arme, angedeutet sind. Auf dem unteren Teil des Fragmentes ist ein verhältnismäßig breites plastisches Band angebracht, das durch fünf vertikale Rillen gegliedert bzw. verziert ist. Dies ist evtl. als rockartige Bekleidung anzusprechen; für eine Gürteldarstellung ist dieses plastische Band zu breit. Auf dem Rücken ist ein zungenartiges Plättchen aufgeklebt, das bis zum Hinterkopf reicht. Dieses Plättchen ist schwierig zu deuten. Es ist über dem horizontalen Band aufgeklebt und vom Körper klar abgesetzt. Es kann kaum als Teil des Torsos betrachtet werden.

Größe: 4,3 cm

Dat.: Santovka-Phase

Lit.: Pavúk, 2003, Abb. 2,1, Abb. 3,1.

Abb.: Taf. 11 (M 1:2)

Siedlungsbefund

a) 0282

Torsofragment einer anthropomorphen Plastik. Lediglich Kopf, Hals sowie die Teile der Beine fehlen. Sehr naturalistisch wiedergegeben sind die Darstellung einer Schwangerschaft, die Gestaltung der Brüste sowie die detaillierten Hände- bzw. Fingerdarstellungen. Der Torso der Plastik zeigt eine sehr deutliche Wölbung des Bauches (ähnlich der einer schwangeren Frau) und die Brüste sind durch Knubben dargestellt. Die Arme sind angewinkelt und liegen eng am Körper an. Die Unterarme und Hände sind auf dem Bauchen ruhend abgelegt. Unterhalb des Bauches ist durch Ritzverzierung ein Schamdreieck dargestellt, an deren Spitze noch zusätzlich eine vertikale Linie zu erkennen ist (Darstellung des weiblichen Geschlechtsorganes?). Der vordere Teil der Beine fehlt. Anhand der Seitenansicht ist noch festzustellen, dass es sich hier um eine stehende Plastik handelt. Die Beine sind wahrscheinlich geschlossen und weisen jeweils einen runden Querschnitt auf.

Größe: 12,6 cm

Dat.: Lengyel I–II/MBK Ib

Lit.: Pavúk, 1994, Abb. 6; Pavúk, 2003, Abb. 2,3a-c, Zalai-Gaál, 2007, 229-263, Abb. 5a-b.

Abb.: Taf. 61 (M 1:2)

b) 0287

Unikates Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik. Die Oberfläche ist gut geglättet. Der zylindrische Oberkörper ist in Höhe der Brust abgebrochen. Außerdem fehlen dem Fragment die Arme, die bereits im Schulterbereich abgebrochen sind. Eine Aussage über die Armhaltung kann somit nicht getroffen werden. Der unförmige Kopf geht fließend in den Hals bzw. Körper über. Die sehr dominierende Nase (25 mm lange plastische Leiste) ist zusammen mit den Augenbrauen durch Fingerkniff modelliert. In den so entstandenen Vertiefungen beiderseits der Nase sind Augen angedeutet. Die schräge Stirn schließt mit niedrigem Ausläufer ab und ist vom Nacken abgesetzt. Ebenfalls durch Fingerkniff sind die Ohren dargestellt. Ein Mund wurde nicht dargestellt. Zwischen der Nase und den Armwurzeln befinden sich beidseits, unregelmäßig flach, längliche Knubben, die evtl. Brüste andeuten könnten. Breite 3,0 cm.

Größe: 7,0 cm

Dat.: Lengyel I (nach Pavúk)

Lit.: Pavúk, 2003, Abb. 2,2a-b.

Abb.: Taf. 83 (M 1:1)

Svodín, Bez. Nové Zámky (1)

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

Objekt 1004/81

1175

Torsofragment einer säulenförmigen anthropomorphen Plastik aus fein geschlammtem Ton mit wenig feiner, matter, dunkelgrauer Oberfläche. An der Bruchstelle ist der Ton hellgrau. Körper und Hals (beide mit rundem Querschnitt) gehen fließend ineinander über. Die Brüste sind durch kleine spitze Knubben angedeutet. Die kurzen, in spitzen Stümpfen endenden Arme sind waagrecht ausgerichtet. Der zylindrische Hals weist an der Vorder- und Rückseite jeweils kurze vertikale bzw. leicht schräg gestellte Ritzlinien auf. Dm. oben 1,9 x 1,6 cm, unten 2,3 x 2,1 cm; Inv. Nr. 1454.

Größe: 6,4 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Ruttkay, 2004, 324-341, Abb. 6,12

Abb.: Taf. 9 (M 1:2)

Objekt 1034/81, Schicht XXXVII/CC

1174

Zylindrisches Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik aus fein geschlammtem, hellgrauem Ton mit matter Oberfläche. An der Bruchstelle ist der Ton dunkelgrau. Dieses Fragment weist keine Steatopygie auf. Die Beine sind unterhalb des runden Gesäßes abgebrochen. Das Gesäß zeigt deutlich eine Mittellinie. Dm. des Körpers 2,9 x 2,7 cm; Inv. Nr. 1454.

Größe: 5,7 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Ruttkay, 2004, 324-341, Abb. 6,13.

Abb.: Taf. 123 (M 1:2)

Objekt/Grabenquerschnitt 400/77 (Tiefe 300-400 cm), Schnitt XXII/K-L, Bauhorizont 3

1180

Rechte Hälfte eines Beckenfragmentes einer sitzenden anthropomorphen Plastik aus rötlich-gelbem, sehr hart gebranntem Ton. Die Oberfläche ist matt und stellenweise ist noch eine dunkel-braune, polierte Oberfläche vorhanden. Dm. (oben) 2,9 cm; Inv. Nr. 1451.

Größe: 6,2 cm

Dat.: MBK Ia - MOG Ia

Lit.: Ruttkay, 2004, 324-341, Abb. 4,6, Abb. 10,6a-b.

Abb.: Taf. 126 (M 1:4)

Objekt 380/76, Schnitt XVI/CC, Bauhorizont 1.

Schubert 1994, 110 - 117

0303

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik aus grau-gelbem, hart gebranntem Ton mit matter, geglätteter Oberfläche. Der Oberkörper (mit ovalem Querschnitt) ist aus einem Stück gefertigt und bis zur Taille erhalten. Die z.T. abge-

brochenen Arme sind waagrecht ausgerichtet. Die Brüste sind durch kleine spitze Knubben angedeutet. Reste von roter Bemalung haben sich noch am Rücken, Hals und Kopf erhalten. Der halbkugelige Kopf ruht auf dem recht massiv wirkenden Hals (mit rundem Querschnitt). Die Haaransatzlinie (M-Motiv) ist durch Ritzlinien dargestellt, ebenso die beiden bogenförmigen Augenbrauen. Die Augen sind durch kleine Einstiche dargestellt. Die Nase ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet. An der Bruchstelle ist zu erkennen, dass die Figur auf einem zylindrischen Kern aufbaut. Dm. 3,2 x 3,1 cm, Inv. Nr. 1447.

Größe: 10,5 cm

Dat.: Lengyel I (nach Pavúk)

Lit.: Pavúk, 2003, Abb. 1,1a-c; Ruttkay, 2004, Abb. 3a-c; Abb. 10,3.

Abb.: Taf. 28 (M 1:2)

Objekt 869/80, Schnitt XXXIV/G, Bauhorizont 1, westlich außerhalb des Rondells 1176

Linke Hälfte eines Unterkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik aus hellgrauem, hart gebranntem Ton mit matter Oberfläche. Das erhaltene Bein ist getrennt modelliert und endet in einem deutlich ausgeformten Fuß, dessen Spitze fehlt. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt, zeigt allerdings keine Steatopygie. Dm. am Bein 1,4 cm, am Körper 1,9 cm, Inv. Nr. 1456.

Größe: 5,9 cm

Dat.: Lengyel I (nach Pavúk)

Lit.: Ruttkay, 2004, 324-341, Abb. 6, 11.

Abb.: Taf. 72 (M 1:2)

Objekt 380/76, Siedlungsgrube, Schnitt XXXV, Bauhorizont 1 1183

Rechte Hälfte eines vollständig erhaltenen Unterkörpers einer anthropomorphen Plastik aus hellgrauem, hart gebranntem Ton mit matter Oberfläche. Das zylindrische, getrennt modellierte Bein setzt sich deutlich von dem kleinen runden Gesäß der Plastik ab. Eine Steatopygie liegt nicht vor. Das Knie ist durch eine kleine flache Knubbe angedeutet. Die flache Sohle des Fußes und der Zehenbereich sind beschädigt. Dm. 1,6 cm, Inv. Nr. 1445.

Größe: 6,9 cm

Dat.: Lengyel I (nach Pavúk)

Lit.: Ruttkay, 2004, 324-341, Abb. 3,2.

Abb.: Taf. 72 (M 1:2)

Objekt 192/73, gleich unter dem Grab 29/73, Schnitt X/OO, Bauhorizont 1 1182

Zylindrisches Beinfragment mit Fuß einer anthropomorphen Plastik aus dunkelgrauem Ton mit wenig feiner, dennoch geglätteter Oberfläche. Das zylindrische Bein (mit ovalem Querschnitt) endet in einem deutlich ausgeprägten Fuß mit flacher Sohle.

Die Zehen sind mit drei kurzen vertikalen Kerben/Ritzlinien angedeutet. Das Fragment ist flächig rot bemalt. Evtl. könnte es sich hierbei auch um das Fragment eines anthropomorphen Gefäßes handeln. Dm. 2,4 cm; Inv. Nr. 209.

Größe: 7,1 cm

Dat.: Lengyel I (nach Pavúk)

Lit.: Ruttkay, 2004, 324-341, Abb. 3,1

Abb.: Taf. 134 (M 1:3)

Objekt/Grabenquerschnitt 401/77 (Tiefe 165 - 185 cm), Schnitt XXII/H, Bauhorizont 3 1173

Zylindrisches Beckenfragment einer anthropomorphen Plastik aus grauschwarzem Ton mit geglätteter Oberfläche. Der säulenförmige Torsoansatz ist zu erkennen, auf dem Bauch ist eine flache, scheibenförmige Knubbe angebracht, die einen Nabel andeutet. Das deutlich modellierte runde Gesäß ist durch eine flache, vertikal eingedrückte Rille zweigeteilt. Eine Steatopygie ist nicht zu erkennen. An den Bruchstellen ist der Rest des walzenförmigen Kerns der Plastik zu beobachten. Dm. am Gesäß 3,7 cm, am Rumpf 3,0 x 2,2 cm; Inv. Nr. 1450.

Größe: 6,5 cm

Dat.: MBK Ia - MOG Ia

Lit.: Ruttkay, 2004, 324-341, Abb. 4,7, Abb. 10,7

Abb.: Taf. 123 (M 1:2)

Objekt 400/77, (Tiefe 200 - 220 cm), Schnitt XXII/K-L 0284

Oberkörperfragment einer anthropomorphen sitzenden Plastik aus rötlich geflecktem, mäßig hart gebranntem Ton mit matter Oberfläche. Kopf und Hals fehlen, die separat modellierten, in den Körper eingezapften Beine sind abgebrochen. Das Gesäß und die rechte Schulter sind beschädigt. Die Arme sind enganliegend vor dem Brustbereich angewinkelt; die Unterarme führen zum Hals, wobei sich die stumpfartigen Armspitzen (ohne Fingerdarstellung) in der Mitte des Körpers berühren (betende Haltung?). Eine Brustdarstellung ist nicht zu beobachten. Der Oberkörper ist recht breit gestaltet und zeigt eine schmale Taille. Der untere Teil des Oberkörpers bzw. des Beckenansatzes ist nach vorne geneigt, ganz entsprechend einer sitzenden Plastik. Dm. des Rumpfes unterhalb der Arme 1,6 cm; Inv. Nr. 1452.

Größe: 8,9 cm

Dat.: Lengyel I (nach Pavúk)

Lit.: Pavúk, 2003, 310-325 Abb. 1,2, Abb. 10,5a-b; Ruttkay, 2004, 324-341, Abb. 9.

Abb.: Taf. 108 (M 1:2)

Objekt 431/78, Schnitt XXII/AB, Bauhorizont 1 1177

Rechte Hälfte eines Oberkörperfragmentes (mit Halsansatz) einer anthropomorphen Plastik aus

feingeschlammtem, fleckig hellbraunem Ton mit matter geglätteter Oberfläche. Der Oberkörper (mit ovalem Querschnitt) ist direkt unterhalb der Brust abgebrochen. Erhalten sind demnach der rechte waagrecht ausgestreckte Armstumpf und die rechte Hälfte des Halses (mit vermutlich rundem Querschnitt). Die Brust ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet. Auf der Vorderseite des Halses sind fünf aufeinandergesetzte, parallele, horizontale Linien eingeritzt, die beiderseits in punktförmigen tiefen Einstichen enden. An der unteren Bruchstelle (hellbrauner Ton) ist deutlich zu erkennen, dass die Plastik aus einem festen Kern mit einer bis 0,7 cm dicken Ummantelung modelliert wurde. Dm. des Halses 1,7 x 1,9 cm; Inv. Nr. 1076.

Größe: 5,4 cm

Dat.: Lengyel I (nach Pavúk)

Lit.: Ruttkay, 2004, 324-341, Abb. 5,10.

Abb.: Taf. 105 (M 1:4)

Svodín 2, Bez. Nové Zámky (264)

"Busahegy"

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

Objekt 412/77, Schnitt XXIII

1178

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik aus hellbraunem Ton mit matter Oberfläche. Reste von braunem Schlicker haben sich an der rechten Halshälfte sowie am Rücken und Hinterkopf erhalten. An der Bruchstelle ist der Ton grauschwarz mit feinkörnigen Mineralien. Der Oberkörper ist unterhalb der Brust abgebrochen. Die Brust ist durch kleine, runde Knubben angedeutet. Die Arme sind abgebrochen, aber anhand der Bruchstellen kann von einer waagerechten Armhaltung ausgegangen werden. Der unförmige Kopf ruht auf einem kurzen, kaum abgesetzten Hals (mit rundem Querschnitt). Die Nase ist durch eine kleine Knubbe und direkt darunter der Mund mit einer kurzen horizontalen Ritzlinie angedeutet.

Dm. des Rumpfes 1,9 x 1,6 cm, Inv. Nr. 1455.

Größe: 5,3 cm

Dat.: MBK I(?)

Lit.: Ruttkay, 2004, 324-341, Abb. 5,9.

Abb.: Taf. 82 (M 1:2)

Žlkovce, Bez. Hlohovec (127)

Fundumstände nicht angegeben

0300

Becken-Bein-Fragment (mit Torsoansatz) einer anthropomorphen sitzenden Plastik. Der Torsoansatz ist noch zu erkennen, die Taille wird durch eine umlaufende horizontale Rille deutlich vom Gesäß (Steatopygie) abgesetzt. Das rechte Bein ist bis auf Kniehöhe noch erhalten und lässt deutlich ein stark angewinkeltes Bein erkennen. Das linke Bein ist

bereits etwas höher abgebrochen. Das Knie ist mit einer durchlochenden Knubbe angedeutet. Die sitzende bzw. in Halbsitzlage modellierte Plastik ist aus zwei getrennten Hälften gefertigt. Die Oberfläche ist ziegelrot und auf der Vorderseite z.T. grauschwarz gefleckt.

Größe: 13,5 cm

Dat.: Lengyel II (nach Pavúk)

Lit.: Pavúk, 2003, Abb. 6,2, Abb. 5,1.

Abb.: Taf. 127 (M 1:2)

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

a) **1335**

Zylindrisches Oberkörperfragment (mit Halsansatz) einer säulenförmigen anthropomorphen Plastik. Der Oberkörper und der Hals (beide mit rundem Querschnitt) gehen fließend ineinander über. Die Taille ist durch eine umlaufende horizontale Rille gekennzeichnet. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Die kurzen in spitzen Stümpfen endenden Arme sind waagrecht ausgerichtet. Der zylindrische Hals hat einen runden Querschnitt.

Größe: 5,4 cm

Dat.: Lengyel II (nach Pavúk)

Lit.: Pavúk, 1998, 169-186, Abb. 11,2.

Abb.: Taf. 8 (M 1:2)

b) **1338**

Zylindrisches Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt. Die Arme sind beide in Höhe der Schulter abgebrochen, womit eine Armhaltung nicht festgestellt werden kann. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet.

Größe: 7,2 cm

Dat.: Lengyel II (nach Pavúk)

Lit.: Pavúk, 1998, 169-186, Abb. 11,3.

Abb.: Taf. 109 (M 1:2)

TSCHECHIEN

Bánov (266)

Fundumstände nicht angegeben

0596

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Kopf und Hals fehlen. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben plastisch hervorgehoben.

Größe: nicht angegeben

Dat.: o.A.

Lit.: Podborský, 1985, Tab. III,5.

Abb.: Taf. 40 (M o.A.)

Běhařovice, Bez. Znojmo (177)

"Za kostelem"

Graben, nördlicher Eingang - Z/40-60

1403

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit flach-ovalem Querschnitt und waagrecht ausgerichteten, leicht nach vorne gebogene Armstümpfen. Der Kopf ist nicht erhalten, jedoch ist die Frisur noch am Nackenansatz durch sechs feine Zickzacklinien angedeutet, die erst auf Höhe der Schultern enden. Der untere Teil des Oberkörpers sowie der Unterkörper fehlen.

Aufbewahrungsort: Südmährisches Museum in Znojmo, Inv. Nr. A31267/2844.

Größe: 6,3 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Kovárník, 1999, Abb. 7,3, 25-40; Čižmář, 2008, 208.

Abb.: Taf. 105 (M 1:2)

Graben, nördlicher Eingang - V / 40-60.

1402

Linke Hälfte eines Beckenfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Fragment ist von der Taille bis Oberschenkelansatz erhalten. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt.

Größe: 10 cm

Dat.: MBK

Lit.: Kovárník, 1999, 25-40, Abb. 8,2.

Abb.: Taf. 112 (M 1:4)

Graben, südlicher Eingang - V / 40-60.

1401

Linke Hälfte eines Becken-Bein-Fragments einer anthropomorphen Plastik. Erhalten von der Taille bis Oberschenkelansatz. Der Oberschenkelansatz hat einen halbkreisförmigen Querschnitt.

Größe: 4,3 cm

Dat.: MBK

Lit.: Kovárník, 1999, 25-40, Abb. 8,3.

Abb.: Taf. 121 (M 1:2)

Graben, südlicher Eingang - Z/0-20

1404

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem bis abgerundet rhombischem Querschnitt. Der Halsansatz weist einen runden Querschnitt auf. Der Armansätze weisen auf eine waagerechte Armhaltung hin. Die Brüste sind eng beieinander liegend angebracht und durch kleine runde Knubben angedeutet. Der Nackenansatz zeigt noch Reste der Haardarstellung, die in Form von kurzen schrägen Rillen angedeutet ist.

Aufbewahrungsort: Südmährisches Museum in Znojmo, Inv. Nr. A30267/2738.

Größe: 10,9 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Kovárník, 1999, 25-40, Abb. 7,2; Čižmář, 2008, 208; Kovárník, 2010, 91-136.

Abb.: Taf. 40 (M 1:4)

Obj. 1 / 0-20.

1405

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit rund-ovalem Querschnitt. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet und laufen in kurzen spitz zulaufenden Stümpfen aus. Der linke Arm ist z.T. abgebrochen. Die Brüste sind durch zwei kleine eng beieinander angebrachte, abgeflachte Knubben wiedergegeben.

Aufbewahrungsort: Südmährisches Museum in Znojmo, Inv. Nr. A31267/2756."

Größe: 5,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Kovárník, 1999, 25-40, Abb. 7,1, 208.

Abb.: Taf. 29 (M 1:2)

Bojanovice, Bez. Brno (268)

Fundumstände nicht angegeben

1653

Zylindrisches Tonobjekt mit rundem Querschnitt. Das Fragment wird in der Literatur als anthropomorphe Plastik gelistet.

Größe: 7,6 cm

Dat.: MBK

Lit.: Podborský, 1985, Tab. III,9

Abb.: Taf. 144 (M 1:4)

Boskovštejn (21)

a) 0914

Kleines halbkugeliges Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik. Der Hals hat einen runden Querschnitt.

Größe: 3,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 14,5.

Abb.: Taf. 95 (M 1:4)

b) 1242

Stark beschädigtes Kopffragment einer anthropomorphen Plastik. Die Haardarstellung des Hinterkopfes ist durch kurze, unregelmäßige vertikale Ritzlinien wiedergegeben.

MLM Inv.Nr.42684 (nach Skutil)

Größe: 4,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Skutil, J., 1940, Taf. 35,2.

Abb.: Taf. 102 (M 1:2)

c) 1251

Kugeliges Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik.

MLM Inv. Nr. 17865 (nach Skutil)

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK
Lit.: Skutil, 1940, Taf. 16,10.
Abb.: Taf. 88 (M 1:2)

d) **1253**
Kugeliges Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik.
MLM Inv. Nr. 31090 (nach Skutil)
Größe: 6,2 cm
Dat.: MBK Ia
Lit.: Skutil, 1940, Taf. 16,5.
Abb.: Taf. 88 (M 1:2)

e) **1654**
Zylindrisches Tonobjekt mit rundem Querschnitt. Das Fragment wird in der Literatur als anthropomorphe Plastik gelistet.
Größe: 8 cm
Dat.: MBK
Lit.: Podborský, 1985, Tab. III,8.
Abb.: Taf. 144 (M 1:4)

f) **1655**
Zylindrisches Tonobjekt mit rundem Querschnitt. Das Fragment wird in der Literatur als anthropomorphe Plastik gelistet.
Größe: 9,2 cm
Dat.: MBK
Lit.: Podborský, 1985, Tab. III,7.
Abb.: Taf. 144 (M 1:4)

Siedlungsbefund

a) **0784**
Bruchstück eines angewinkelten Armfragmentes einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt.
Größe: 7,2 cm
Dat.: MBK Ib-II
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 91,16.
Abb.: Taf. 142 (M 1:4)

b) **0785**
Das abgerundete Ende eines Armfragmentes einer anthropomorphen Plastik mit rund-ovalem Querschnitt. Der Arm ist leicht schräg nach oben erhoben.
Größe: 8,4 cm
Dat.: MBK Ib-II
Lit.: Podborský, V., 1985, Taf. 91,15.
Abb.: Taf. 141 (M 1:4)

c) **0786**
Das abgerundete Ende eines Armfragmentes einer anthropomorphen Plastik mit rund-ovalem Querschnitt. Der Arm ist leicht schräg nach oben erhoben.
Größe: 4 cm
Dat.: MBK Ib-II
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 91,13.
Abb.: Taf. 141 (M 1:4)

d) **0787**
Angewinkeltes Armfragment einer anthropomorphen Plastik mit rund-ovalem Querschnitt.
Größe: 6 cm
Dat.: MBK Ib-II
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 91,9.
Abb.: Taf. 142 (M 1:4)

e) **0788**
Angewinkeltes Armfragment einer anthropomorphen Plastik mit rechteckig-gerundetem Querschnitt. Das Armfragment verjüngt sich.
Größe: 6 cm
Dat.: MBK Ib-II
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 91,8.
Abb.: Taf. 142 (M 1:4)

f) **0789**
Angewinkeltes Armfragment einer anthropomorphen Plastik mit annähernd rundem Querschnitt.
Größe: 6 cm
Dat.: MBK Ib-II
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 91,7.
Abb.: Taf. 142 (M 1:4)

g) **0790**
Angewinkeltes Armfragment einer anthropomorphen Plastik mit rechteckig-gerundetem Querschnitt.
Größe: 6,8 cm
Dat.: MBK Ib-II
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 91,6.
Abb.: Taf. 142 (M 1:4)

h) **0935**
Stark stilisiertes Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit langem Hals. Der Hals hat einen abgerundet vierkantigen Querschnitt. Die Augen sind durch Fingerkniff modelliert.
Größe: 4,4 cm
Dat.: MBK Ia
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 60,2.
Abb.: Taf. 98 (M 1:4)

Boskovštejn I (244)

Obj. 4 KB / I

0980
Halbkugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz. Der Hals hat einen ovalen Querschnitt. An der Umbruchlinie befinden sich drei kleine runde Knubben, welche die Nase und die Ohren andeuten. Über die gesamte Oberfläche verteilt haben sich Spuren einer flächigen Bemalung sowie Bemalungsreste erhalten.
Größe: 4,8 cm
Dat.: MBK Ia
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 13,7.
Abb.: Taf. 94 (M 1:4)

"Smoha"

a) 0896

Kugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz. Der Hals hat einen runden Querschnitt.

Größe: 4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 14,4.

Abb.: Taf. 89 (M 1:4)

b) 0909

Halbkugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit langem Hals. Der Hals hat einen runden Querschnitt.

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 14,9; Skutil, 1940, Taf. 16,7.

Abb.: Taf. 95 (M 1:4)

c) 0912

Stark beschädigtes Kopffragment einer anthropomorphen Plastik. Vor allem hat sich der Hals mit rundem Querschnitt erhalten. Der Hals ist mit unregelmäßigen, kurzen vertikalen Ritzlinien verziert.

Größe: 7,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 9,5.

Abb.: Taf. 102 (M 1:4)

d) 0915

Halbkugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz. Der Hals hat einen ovalen Querschnitt. Der obere Teil des Kopfes ist abgebrochen. Es lassen sich noch Reste eines M-Motives erkennen. An der tiefliegenden Umbruchlinie deuten kleine Knubben die Nase und die Ohren an. Die Augen sind durch horizontale Ritzlinien angedeutet. Die Haare auf dem Hinterkopf und Nacken sind flächig durch kurze, unregelmäßig ausgerichtete, vertikale Ritzlinien dargestellt.

Größe: 6,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 8,3; Skutil, 1940, Taf. 16,2; Marešová, 1971, 53-78, Tab. VIII,7.

Abb.: Taf. 93 (M 1:4)

e) 0931

Kugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz. Der Hals hat einen ovalen Querschnitt.

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 14,8; Skutil, 1940, Taf. 16,12.

Abb.: Taf. 89 (M 1:4)

"Výhon"

a) 0382

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Der Oberkörper ist unterhalb der Brust abgebrochen. Der Hals ist im Ansatz noch erhalten und hat einen ovalen Querschnitt. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet und laufen gegen Ende stumpf zu. Der linke Armstumpf ist abgebrochen. Die Brüste werden durch zwei kleine runde Knubben angedeutet.

MLM Inv. Nr. 31088 (nach Skutil)

Größe: 4,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 26,1; Skutil, 1940, Taf. 18,9.

Abb.: Taf. 105 (M 1:4)

b) 0387

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit abgerundet dreieckigem Querschnitt. Hals und Kopf fehlen. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet und laufen gegen Ende hin spitz zu. Der rechte Arm ist abgebrochen, vom linken Arm fehlt lediglich die Spitze. Die Brüste sind durch zwei kleine, runde, abgeflachte Knubben angedeutet.

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 26,3; Skutil, 1940, Taf. 20,9.

Abb.: Taf. 18 (M 1:4)

c) 0404

Torso einer anthropomorphen Plastik. Hals, Kopf und Beine fehlen. Der gerade verlaufende Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet und enden in spitz zulaufenden Stümpfen. Die Brüste sind durch zwei kleine Knubben angedeutet. An der Halsbruchstelle ist ein senkrecht in den Oberkörper hineinführendes Loch zu erkennen, womöglich für einen austauschbaren Kopf. Das Gesäß ist nur schmal ausgeprägt.

MLM Inv. Nr. 31085 (nach Skutil)

Größe: 11,2 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 111,3; Skutil, 1940, Taf. 18,1; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XIII,2.

Abb.: Taf. 38 (M 1:4)

d) 0418

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet. Die Brüste werden durch zwei kleine runde Knubben wiedergegeben.

Größe: 8,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 26,5.

Abb.: Taf. 18 (M 1:4)

e) **0450**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit abgeflacht ovalem Querschnitt. Hals und Kopf fehlen. Die Arme sind seitlich schräg nach oben ausgerichtet. Die Armspitzen sind abgebrochen. Die Brüste werden durch zwei kleine runde Knubben angedeutet, wobei die rechte Knubbe abgefallen ist.

Größe: 8,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 112,1; Skutil, 1940, Taf. 19,6.

Abb.: Taf. 48 (M 1:4)

f) **0551**

Sehr schlecht erhaltenes Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Überwiegend erhalten ist die linke Körperhälfte. Der Hals ist im Ansatz erhalten. Kopf, Arme und Unterkörper fehlen. Die Arme sind leicht schräg nach oben ausgerichtet. Von der Halsbruchstelle aus verläuft eine schräge Durchbohrung in Richtung linker Taille. Auf der Rückseite befindet sich vom Nackenansatz ausgehend ein nach unten spitz zulaufendes gepunktetes Motivfragment. Die Oberfläche der Vorderseite ist stark beschädigt.

MLM Inv. Nr.: 31084 (nach Skutil)

Größe: 7,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 112,2; Skutil, 1940, Taf. 20,8; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XII,1.

Abb.: Taf. 48 (M 1:4)

g) **1062**

Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik mit einem gedrungen ovalem Oberschenkelquerschnitt. Auf dem Oberschenkel haben sich zwei schräge Ritzlinien erhalten.

Größe: 13,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 38,4.

Abb.: Taf. 118 (M 1:4)

h) **1076**

Linke Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist schmal ausgeprägt. Die Beine sind getrennt voneinander modelliert und das erhaltene Bein hat einen runden Querschnitt.

Größe: 8,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 38,2.

Abb.: Taf. 121 (M 1:4)

i) **1084**

Linke Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt. Die Beine sind getrennt voneinander modelliert. Das bis knapp unterhalb des Knies erhaltene Bein hat einen ovalen Querschnitt. Das Knie ist durch eine runde Knubbe angedeutet. In

der Körpermitte (kurz unterhalb der Taille), ist eine runde Eintiefung erkennen. Ferner ist der Rest eines Gürtelmotives, das durch zwei parallel gesetzte Ritzlinien dargestellt ist, erhalten.

MLM Inv. Nr. 17867 (nach Skutil)

Größe: 14,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 38,5; Skutil, 1940, Taf. 23,6.

Abb.: Taf. 115 (M 1:4)

j) **1051**

Linkes Beckenfragment einer anthropomorphen Plastik mit abgerundet viereckigem Oberschenkelansatz. Der Oberkörperansatz ist noch zu erkennen und hatte ursprünglich einen ovalen Querschnitt. Erhaltene Breite 3,6 cm.

MLM Inv.Nr.17860 (nach Skutil)

Größe: 2,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 34,4; Skutil, 1940, Taf. 24,10.

Abb.: Taf. 112 (M 1:1)

k) **1052**

Linkes Beckenfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt. In Höhe der Taille hat sich ein V-Motiv erhalten, das durch zwei leicht bogenförmige Ritzlinien gestaltet ist.

Größe: 8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 34,3.

Abb.: Taf. 112 (M 1:4)

l) **0816**

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit schwach ausgeprägtem Fuß. Das Bein hat einen runden und der Fuß einen flach-ovalen Querschnitt.

Größe: 5,6 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 51,1.

Abb.: Taf. 139 (M 1:4)

m) **0817**

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik ohne Fußbildung. Das Bein hat einen abgerundet vierkantigen Querschnitt und endet stumpfartig.

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 51,3.

Abb.: Taf. 139 (M 1:4)

n) **0818**

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit schwach ausgebildeten Fuß. Das Bein hat einen runden Querschnitt und endet stumpfartig.

Größe: 5,6 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 51,4.
Abb.: Taf. 137 (M 1:4)

o) **0819**

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit schwach ausgeprägtem Fuß. Das erhaltene Bein (ab Kniehöhe) hat einen ovalen Querschnitt. Das Knie ist durch eine runde Knubbe wiedergegeben. Der Fußquerschnitt ist oval.

Größe: 9,2 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 51,11.

Abb.: Taf. 130 (M 1:4)

p) **0820**

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit schwach ausgeprägtem Fuß. Der Beinquerschnitt ist abgerundet trapezoid und der Fußquerschnitt ist oval.

Größe: 9,6 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 51,12.

Abb.: Taf. 130 (M 1:4)

Boskovštejn II (245)

"Smoha"

a) **0455**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit abgebrochenem, aber mit erhaltenem Kopf. Der Oberkörper weist einen annähernd runden Querschnitt auf. An der Halsbruchstelle lässt sich sowohl am Oberkörper- als auch am Kopffragment eine mehrere Zentimeter tiefe stabförmige Vertiefung feststellen (aufsteckbarer Kopf?). Die Armhaltung weist nach vorne. Die Bürste sind durch zwei kleine runde Knubben wiedergegeben. Der Augenbereich und die Nase sind durch Fingerkniff modelliert. Die Augen und der Mund sind durch horizontale Ritzlinien angedeutet.

Größe: 9,1 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 111,4, Abb. 44 a-b; Skutil, 1940, Taf. 35,I,6, Abb. 53; Marešová, 1971, 53-78, Tab. X,11.

Abb.: Taf. 55 (M 1:4)

b) **1070**

Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik. Das Fragment ist ab der Taille bis zum Oberschenkelansatz erhalten. Der Oberkörperansatz ist noch zu erkennen und hat einen ovalen Querschnitt. Von der Taille zum Schambereich verlaufen zwei V-förmig angeordnete Ritzlinien. Unterhalb des Schambereiches befindet sich eine horizontale Durchbohrung.

MLM Inv. Nr. 42684 (nach Skutil)

Größe: 5,6 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 81,3; Skutil, 1940, Taf. 35,1; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XIII, 5.

Abb.: Taf. 125 (M 1:2)

Boskovštejn III (246)

"Písarovicovo pole nad rybníkem"

Fundumstände nicht angegeben

a) **0516**

Stark fragmentierter Oberkörper mit Kopf einer anthropomorphen Plastik. Der Kopf ist stark beschädigt. Am Armansatz lässt sich eine nach unten ausgerichtete Armhaltung beobachten. Unterkörper und Arme fehlen.

Größe: 4,5 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 105,5, Abb. 59; Marešová, 1971, 53-78, Tab. X,2.

Abb.: Taf. 60 (M 1:4)

b) **0565**

Stark beschädigtes Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Der Hals ist im Ansatz erhalten und weist ebenfalls einen ovalen Querschnitt auf. Kopf, Arme und Unterkörper sind abgebrochen. Die Brüste werden durch zwei kleine runde Knubben wiedergegeben.

Größe: 8,8 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 97,4.

Abb.: Taf. 103 (M 1:4)

Siedlungsbefund

a) **0937**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von rundem Querschnitt. Das Gesicht ist durch Fingerkniff modelliert.

Größe: 3,1 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 95,8; Marešová, 1971, 53-78, Tab. VIII,6.

Abb.: Taf. 100 (M 1:2)

b) **0985**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von rundem Querschnitt. Das Gesicht ist durch Fingerkniff modelliert.

MLM Inv. Nr. 42687 (nach Skutil)

Größe: 2,2 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 95,5; Skutil, 1940, Taf. 35,3.

Abb.: Taf. 100 (M 1:2)

c) **1036**

Linke Hälfte eines Beckenfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt. Der Schambereich ist durch zwei Linien gekennzeichnet.

Größe: 7,1 cm
Dat.: MBK Ib-II
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 84,6; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XIII,1.
Abb.: Taf. 113 (M 1:4)

Brno-Bystřec (20)

a) 0953

Stark stilisiertes kegelstumpfförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik, welches senkrecht durchlocht ist.

Größe: 6,8 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf.15,10.

Abb.: Taf. 92 (M 1:4)

b) 0965

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von ovalem Querschnitt. Die Gesichtspartie ist nach vorne hin spitz ausgezogen und die Gesichtszüge sind markant dargestellt. Die Augen und der Mund sind durch horizontale Einstiche gekennzeichnet.

Größe: 3,0 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 95,3, Abb. 45a-b; Marešová, 1971, 53-78, Tab. VIII,10.

Abb.: Taf. 101 (M 1:2)

Obj. 1

1118

Angewinkeltes Armfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Am Ellenbogen befindet sich eine Durchbohrung. Der Arm endet als spitz zulaufender Stumpf.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MBK Ib

Lit.: Čížmářová/Rakovský, 1998, Abb. 1,11.

Abb.: Taf. 142 (M o. A.)

Brno-Lišen (10)

Fundumstände nicht angegeben

0966

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von rund-ovalem Querschnitt. Die Gesichtspartie wirkt maskenartig und ist mittels Fingerkniff modelliert. Augen, Nase und Mund sind durch Ritzlinien gekennzeichnet.

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 61,3; Medunová-Benešová, 1964, 153-154, Abb. 32,1.

Abb.: Taf. 98 (M 1:4)

Brno-Lišen II (263)

Fundumstände nicht angegeben

a) 0383

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz. Der Querschnitt ist abgerundet vierkantig. Kopf, Arme und Unterkörper sind nicht erhalten. Die Gestaltungsweise zeigt allerdings, dass die Arme seitlich ausgerichtet waren. Die Brüste werden durch zwei kleine runde Knubben wiedergegeben.

Größe: 8,4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 78,2.

Abb.: Taf. 32 (M 1:4)

b) 0894

Pilzförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von rundem Querschnitt. Die Gesichtspartie ist plastisch ausgezogen.

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 14,12.

Abb.: Taf. 97 (M 1:4)

Brno-Maloměřice (32)

"Holý kopec"

Siedlungsbefund

a) 0384

Fast vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Es fehlt lediglich das rechte Bein und der linke Fuß. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet. Die Kopfgestaltung erinnert an einen Vogelkopf. Ohren und Nase sind durch kleine ovale Knubben angedeutet. Die Brüste, das erhaltene linke Knie sowie der linke Knöchel werden durch runde kleine Knubben gekennzeichnet. Im Schambereich befindet sich eine schräg nach hinten laufende Durchlochung.

Größe: 17,8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 55,2, Abb. 30a-b; Marešová, 1971, 53-78, Tab. VI,3.

Abb.: Taf. 21 (M 1:3)

b) 0438

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Der Kopf sitzt auf dem lang ausgezogenen Hals mit rundem Querschnitt. Das Gesicht ist durch Fingerkniff modelliert. Die Arme sind seitlich leicht schräg nach oben gerichtet. Die Brüste werden durch zwei kleine runde Knubben wiedergegeben.

Größe: 4,4 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 53,2, Abb. 32; Marešová, 1971, 53-78, Tab. X,6.

Abb.: Taf. 82 (M 1:2)

c) **0481**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt und seitlich schräg nach oben gerichteter Armhaltung. Kopf und Unterkörper fehlen. Die Brüste werden durch zwei kleine runde Knubben angedeutet.

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 53,1.

Abb.: Taf. 52 (M 1:4)

d) **0492**

Vollständig erhaltene säulenförmige anthropomorphe Plastik mit rundem Kopf- und Oberkörperquerschnitt. Die Beine sind geschlossen kompakt modelliert und enden in deutlich ausgeformten Fußflächen. Das Gesäß ist etwas ausgebildet. Der Blick ist nach links gerichtet. Die Augen sind durch kurze Ritzlinien angedeutet.

Größe: 15,3 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 55,1; Marešová, 1971, Abb. 31,77.

Abb.: Taf. 5, Taf. 12 (M 1:3)

e) **0747**

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit erhaltenem Fuß und rundem Querschnitt. Die Standfläche ist breit. Der Knöchel ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet.

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 49,5.

Abb.: Taf. 133 (M 1:4)

f) **0906**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik von doppelkonischer Form und mit rundem Querschnitt.

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 15,8.

Abb.: Taf. 92 (M 1:4)

g) **1013**

Rechte Hälfte eines Unterkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Erhalten ab der Taille bis zu den Füßen. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt und geht fließend in die stämmig wirkenden Beine über. Die Beine sind geschlossen modelliert. An der Kontaktstelle zur linken Hälfte sind die Reste einer horizontalen Durchbohrung erhalten. Der erhaltene Fuß ist deutlich ausgebildet und ist weit ausgezogen.

Größe: 9,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 83,1.

Abb.: Taf. 74 (M 1:4)

h) **1075**

Fragment der rechten Becken-Bein-Hälfte einer anthropomorphen Plastik mit D-förmigem Querschnitt. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt. Der Oberkörperansatz ist noch erkennbar und hatte ursprünglich einen ovalen Querschnitt. Zweifach gesetzte Ritzlinien deuten das Schamdreieck dar.

Größe: 10,8 cm

Dat.: MBK Ib-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 84,7.

Abb.: Taf. 124 (M 1:4)

Obj. 181 [?]

0513

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz. Der Querschnitt ist abgerundet rechteckig. Kopf und Unterkörper fehlen. Die Arme sind seitlich leicht schräg nach unten gerichtet. Die Brüste werden durch zwei kleine runde Knubben wiedergegeben.

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 99,1.

Abb.: Taf. 60 (M 1:4)

Brno-Obřany (27)

"Sobešské"

a) **0545**

Fragment der rechten Oberkörperhälfte einer anthropomorphen Plastik. Auf der Vorderseite sind die Reste eines eingeritzten rautenförmigen Motivs erkennbar.

MLM Inv. Nr. 26904 (nach Skutil)

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 80,2; Skutil, 1940, Taf. 26,8.

Abb.: Taf. 107 (M 1:4)

b) **0791**

Armfragment von gebogener Form einer anthropomorphen Plastik mit annähernd rundem Querschnitt.

MLM Inv. Nr. 35 101-2 (nach Skutil)

Größe: 4,4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 91,3; Skutil, 1940, Taf. 26,4-5.

Abb.: Taf. 141 (M 1:4)

c) **0955**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit lang ausgezogenem Hals. Der Halsquerschnitt ist unregelmäßig oval. Gesichtspartie und Ohren scheinen durch kleine Fingerkniffe geformt worden zu sein.

MLM Inv. Nr. 35100 (nach Skutil)

Größe: 7,2 cm

Dat.: MBK Ib
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 61,1; Skutil, 1940, Taf. 26,3.
Abb.: Taf. 98 (M 1:4)

d) **1037**
Fragment der rechten Becken-Bein-Hälfte einer anthropomorphen Plastik. In der Schamregion ist eine horizontale Durchlochung erkennbar.
Größe: 10,4 cm
Dat.: MBK Ib-II
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 84,5.
Abb.: Taf. 125 (M 1:4)

e) **1049**
Fragment der linken Becken-Bein-Hälfte einer anthropomorphen Plastik. Zwei Linien sind in der Schamregion wiedergegeben.
Größe: 6,8 cm
Dat.: MBK Ib-II
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 84,1.
Abb.: Taf. 113 (M 1:4)

Brno-Řečkovice (25)

"Krbál"

a) **0829**
Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Die Fußstandfläche ist schräg und vorne leicht nach oben ausgezogen.
Größe: 6,4 cm
Dat.: MBK Ia-b
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 51,10.
Abb.: Taf. 130 (M 1:4)

b) **0986**
Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit langem Hals. Gesichtspartie und Ohren sind durch Fingerkniffe modelliert. Der Halsquerschnitt ist oval.
Größe: 8,4 cm
Dat.: MBK Ib
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 61,5.
Abb.: Taf. 98 (M 1:4)

Brno-Žebětín, Bez. Brno-město (34)

"Na drdi"

Lehmgrube

a) **1372**
Rechte Hälfte eines Oberkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Der Arm ist waagrecht ausgerichtet. An der Schulterpartie setzen zwei plastische Leisten an und führen schräg Richtung Körpermitte.
Größe: nicht angegeben
Dat.: MBK

Lit.: Čižmářová/Geislerová, 1989, 22-23, Abb. 49,2.
Abb.: Taf. 33 (M o.A.)

b) **1373**
Annähernd vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik mit waagrecht ausgerichteten Armen. Der linke Arm und das rechte Bein sind nicht erhalten. Der Hals ist lang gestaltet und der kugelförmige Kopf weist an vier Seiten jeweils eine Knubbe auf. Die Brüste werden ebenfalls durch zwei kleine runde Knubben angedeutet, ebenso die erhaltene Kniescheibe. Der Fuß ist stempelförmig gestaltet und weist eine breite Standfläche auf.

Größe: nicht angegeben
Dat.: MBK
Lit.: Čižmářová/Geislerová, 1989, 22-23, Abb. 49,1.
Abb.: Taf. 20 (M o.A.)

Siedlungsbefund

0858
Kugelförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz. Der Hals weist einen runden Querschnitt auf.
Größe: 4,4 cm
Dat.: MBK Ia-b
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 15,2.
Abb.: Taf. 95 (M 1:4)

"U Krivé borovice"

Oberflächenfund aus Siedlungsbefund

1332
Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz. Kopf, Arme und Unterkörper sind nicht erhalten. Die Formgebung des Oberkörpers deutet darauf hin, dass die Arme ursprünglich seitlich ausgerichtet waren. Die Brüste werden durch zwei kleine runde Knubben angedeutet.
Größe: 4,4 cm
Dat.: MBK Ib
Lit.: Kuča/Kazdová/Přichystal, 2003, 37-89, Abb. 7,1.
Abb.: Taf. 103 (M 1:2)

Bulhary, Bez. Břeclav (58)

"Gajdošova cihlna"

Siedlungsbefund

Obj. 17

0373
Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik mit Kopf. Arme und Unterkörper sind nicht erhalten. Die Gestaltungsweise des Oberkörpers deutet auf eine seitliche ausgerichtete Armhaltung hin. Die Frisur ist durch das M-Motiv begrenzt. Die Haare sind durch kurze unregelmäßige

Ritzlinien angedeutet. Die Nase ist leicht knobbenförmig gestaltet.

Größe: 9,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 17,2; Kundera/Merínsky, 1999, 41-53, Abb. 9,1.

Abb.: Taf. 38 (M 1:4)

Cernožice, Bez. Hradec Králové (139)

Strasse Nádražní

Grube 1/72

0595

Nicht näher bestimmbares, stark beschädigtes Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Kopf, Hals und Arme fehlen. Die abgebrochenen Arme waren vor dem Körper ausgestreckt. Die Oberfläche war ursprünglich mit geglätteter rötlicher Engobe bedeckt.

Größe: 5,8 cm

Dat.: MBK

Lit.: Vávra, 1993, 212-220, Abb. 4,1, Taf. I,B.

Abb.: Taf. 107 (M 1:4)

Ctidružice, Bez. Znojmo (22)

"Stejskalovo pole"

Fundumstände nicht angegeben

1229

Nicht näher bestimmbares Fragment einer anthropomorphen Plastik. Wird in der Literatur als anthropomorphe Plastik gelistet.

MLM Inv. Nr. 41752 (nach Skutil)

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 34,6.

Abb. 145 (M 1:2)

Siedlungsbefund

a) **0423**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Hals, Kopf, Arme und Unterkörper sind nicht erhalten. Die Arme waren ursprünglich seitlich ausgerichtet. Die Brüste sind nach oben versetzt und werden durch zwei sehr kleine runde Knubben wiedergegeben. In Bauchhöhe ist eine langgezogene horizontale Knubbe zu erkennen, die möglicherweise eine stilisierte Schwangerschaftsdarstellung andeuten soll.

MLM Inv. Nr. 41797 (nach Skutil)

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Tab. 96,1.

Abb.: Taf. 46 (M 1:4)

b) **0431**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt und Halsansatz. Kopf, Arme und Unterkörper sind nicht erhalten. Der Oberkörper ist knapp unterhalb der Brust abgebrochen. Die Formgebung des Oberkörpers deutet auf eine seitlich ausgerichtete Armhaltung hin. Die Brüste wurden durch zwei kleine runde Knubben angedeutet.

MLM Inv. Nr. 41800 (nach Skutil)

Größe: 3,1 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 97,1; Skutil, 1940, Taf. 34,4; Marešová, 1971, 53-78, Tab. X,3.

Abb.: Taf. 105 (M 1:2)

c) **0477**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt und annähernd rundem Halsansatz. Kopf, Arme und Unterkörper sind nicht erhalten. Der Oberkörper lässt eine seitlich, leicht schräg nach unten, ausgerichtete Armhaltung erkennen. Die Brüste wurden durch zwei kleine runde Knubben wiedergegeben. Auf der Vorderseite markiert eine Rille den Halsansatz.

MLM Inv. Nr. 41796 (nach Skutil)

Größe: 6,0 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 96,2; Skutil, 1940, Taf. 34,2; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XII,3.

Abb.: Taf. 108 (M 1:4)

d) **0485**

Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik mit markanter Schamdreiecksdarstellung. Auffallend gestaltet ist die Bauchpartie, die einen queren länglichen Wulst aufweist und eine Schwangerschaft anzudeuten scheint.

MLM Inv. Nr. 41801a-b (nach Skutil)

Größe: 5,8 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 102,4; Skutil, 1940, Taf. 34,12-13; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XIII,3.

Abb.: Taf. 125 (M 1:2)

e) **0503**

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit langovalem Querschnitt. Auf den Längsseiten des Ovals sind ca. in der Mitte jeweils eine vertikale Linie, welche die Beine voneinander optisch trennen soll. Die Füße bilden ebenfalls eine Einheit und enden stumpfartig.

MLM Inv. Nr. 41795 (nach Skutil)

Größe: 7,2 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 102,3; Skutil, 1940, Taf. 34,7.

Abb.: Taf. 136 (M 1:4)

f) **0709**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Die Arme sind als kurze seitlich weggestreckte Armstümpfe modelliert.

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 110, 6.

Abb.: Taf. 103 (M 1:4)

g) **0792**

Angewinkelttes Armfragment einer anthropomorphen Plastik mit annähernd rundem Querschnitt. Der Arm endet in einem spitz zulaufenden Stumpf.

Größe: 7,2 cm

Dat.: MBK Ib-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 91,18.

Abb.: Taf. 142 (M 1:4)

h) **0793**

Angewinkelttes Armfragment einer anthropomorphen Plastik mit annähernd rundem Querschnitt. Der Arm endet in einem spitz zulaufenden Stumpf.

Größe: 5,6 cm

Dat.: MBK Ib-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 91,5.

Abb.: Taf. 142 (M 1:4)

i) **0794**

Armfragment einer anthropomorphen Plastik von stark gebogener Form und ovalem Querschnitt. Der Arm endet in einem spitz zulaufenden Stumpf.

Größe: 4,4 cm

Dat.: MBK Ib-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 91,4.

Abb.: Taf. 142 (M 1:4)

j) **0795**

Angewinkelttes Armfragment einer anthropomorphen Plastik mit annähernd rundem Querschnitt. Der Arm endet in einem spitz zulaufenden Stumpf.

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK Ib-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 91,2.

Abb.: Taf. 142 (M 1:4)

k) **0796**

Armfragment einer anthropomorphen Plastik von gebogener Form und ovalem Querschnitt. Der Arm endet in einem spitz zulaufenden Stumpf.

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ib-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 91,1.

Abb.: Taf. 142 (M 1:4)

l) **0804**

Flach gestaltetes Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz. Kopf, Arme und Unterkörper sind nicht erhalten.

Größe: 7,6 cm

Dat.: MBK I-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 117,6.

Abb.: Taf. 143 (M 1:4)

m) **0957**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz mit abgerundet vierkantigem Querschnitt. Die Gesichtspartie wurde durch Fingerkniff modelliert.

MLM Inv. Nr. 41799 (nach Skutil)

Größe: 2,8 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 95,7; Skutil, 1940, Taf. 34,3; Marešová, 1971, 53-78, Tab. IX,12.

Abb.: Taf. 98 (M 1:2)

n) **1098**

Fragment des rechten Beines einer anthropomorphen Plastik. Ein Fuß ist nicht ausgebildet, die Standfläche ist eben. An der Kontaktstelle zum linken Bein ist zu erkennen, dass die Beine ursprünglich geschlossen modelliert waren.

Größe: 12,4 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 114,3.

Abb.: Taf. 130 (M 1:4)

o) **1099**

Fußfragment einer anthropomorphen Plastik mit deutlich ausgeprägtem Fuß und gerader ausladender Standfläche. MLM Inv.Nr.41802 (nach Skutil)

Größe: 2,8 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 102,1; Skutil, 1940 Taf. 34,9; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XVI,16.

Abb.: Taf. 136 (M 1:2)

Dukovany, Bez. Třebíč (253)

"Parezí" ("Jamolické")

a) **0339**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit annähernd rundem Querschnitt. Der Halsansatz ist oval. Kopf, Arme und Unterkörper fehlen. Allerdings lässt die Formgebung des Oberkörpers eine seitlich weggestreckte Armhaltung erkennen. Die Vorderseite ist mit einem eingeritzten V-Motiv verziert. MLM Inv. Nr. 17982 (nach Skutil)

Größe: 8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 23,3; Skutil, 1940, Taf. 19,1.

Abb.: Taf. 34 (M 1:4)

b) **0389**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit annähernd rundem Querschnitt und langem Hals. Kopf, Arme und Unterkörper fehlen. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet. Die Brüste

wurden durch zwei kleine runde Knubben wieder-
gegeben. MLM Inv. Nr. 31110 (nach Skutil)

Größe: 9,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 23,4; Skutil, 1940, Taf.
21,1; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XII,2.

Abb.: Taf. 29 (M 1:2)

c) 0705

Rechte Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer
sitzenden anthropomorphen Plastik. Das Becken ist
nur noch im Ansatz erhalten. Das Bein ist bis kurz
unterhalb des Knies erhalten. Die Beine waren ur-
sprünglich getrennt voneinander modelliert. Es gibt
keine Hinweise auf ein ursprünglich festangefügtes
Möbel.

Größe: 8,4 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 48,2.

Abb.: Taf. 128 (M 1:4)

e) 0745

Linkes Bein/Fuß-Fragment einer anthropomorphen
Plastik mit annähernd rundem Querschnitt. Das
Knie sowie der Knöchel wurden durch je eine
länglich-ovale Knubbe dargestellt. Der Fuß ist deut-
lich ausgeprägt und besitzt eine breit-ovale Stand-
fläche.

Größe: 9,2 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 49,9.

Abb.: Taf. 132 (M 1:4)

d) 1102

Fragment der rechten Becken-Bein-Hälfte einer
anthropomorphen Plastik mit rundem Beinquer-
schnitt. An der Umbruchlinie zum Gesäßansatz ist
das Knie angebracht, welches durch eine kleine
runde Knubbe angedeutet wird.

Größe: 10,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 33,4.

Abb.: Taf. 129 (M 1:4)

Grešlové Mýto (68)

"Mírovec"

a) 0562

Äußerst flache linke Hälfte eines Oberkörper-
fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Der
Arm deutet auf eine seitlich nach oben ange-
winkelte Armhaltung hin.

Größe: 8 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 98,1.

Abb.: Taf. 108 (M 1:4)

b) 0748

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen
Plastik mit annähernd rundem Querschnitt. Der Fuß
ist nur schwach ausgebildet und hat eine dreieckig-
abgerundete Standfläche.

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 49,4.

Abb.: Taf. 137 (M 1:4)

Hluboké Mašůvky III (247)

"Niva" ("Nivky", "Padelky")

1128

Annähernd vollständig erhaltene anthropomorphe
sitzende Plastik. Kopf, Hals, Arme fehlen und ab
Kniehöhe sind die Beine abgebrochen. Der Ober-
körper hat einen ovalen Querschnitt, auf der Vor-
derseite verlaufen zwei zur Körpermitte hin aus-
gerichtete Ritz-linien. Von der Taille erstreckt sich
über den Schambereich ein V-förmiges Motiv. Die
Beine sind geschlossen modelliert. Im Scham-
bereich befindet sich eine leicht schräg verlaufende,
vertikale Durchbohrung.

Größe: 16 cm

Dat.: MBK Ib, IIa

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 85,4.

Abb.: Taf. 75 (M 1:4)

Hluboké Mašůvky III /ml (248)

Fundumstände nicht angeben

a) 0460

Annähernd vollständig erhaltene säulenförmige an-
thropomorphe Plastik. Arme und Beine sind abge-
brochen. Soweit der Erhaltungszustand erkennen
lässt, sind die Arme nach vorne ausgerichtet. Der
Körper ist kaum gegliedert und hat einen ovalen
Querschnitt. Der unförmige Kopf geht fließend in
den Hals über, der sich nahtlos an den Körper an-
schließt. Im Schambereich befindet sich eine
Durchbohrung, die leicht schräg nach unten ver-
läuft. Die Beine sind getrennt voneinander mo-
delliert.

Größe: 8,8 cm

Dat.: MBK II a

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 94,1.

Abb.: Taf. 11 (M 1:4)

b) 1656

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik
mit Halsansatz. Kopf, Arme und Unterkörper sind
abgebrochen. Der Oberkörper hat einen ovalen
Querschnitt, die Arme lassen eine waagerechte
Armhaltung erkennen. Die Brüste sind durch zwei
kleine runde Knubben angedeutet. Auf der Rück-
seite befinden sich etwa auf Schulterhöhe zwei
kurze schräg zur Mitte hin verlaufende Kerben.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MBK

Lit.: Podborský, 1985, Tab. III,4b-c.

Abb.: Taf. 40 (M o.A.)

c) **1657**

Oberkörperfragment eines anthropomorphen Dekelaufsatzes. Kopf, Arme (teilweise) und Übergang zum eigentlichen Deckel fehlen. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet. Der Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt und geht fließend in eine Deckelform über. In der Mitte des Fragmentes, etwa auf Nabelhöhe, befindet sich eine horizontale Durchbohrung.

Größe: 8,8 cm

Dat.: MBK

Lit.: Podborský, 1985, Tab. III,1a-b.

Abb.: Taf. 78 (M 1:4)

Siedlungsbefund

0461

Fast vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Es fehlen lediglich die äußersten Spitzen beider Arme.

Am stilisierten kugelförmigen Kopf sieht man eine plastisch angedeutete Nase und Augenbrauen, die auf den Seiten in durchlöchernde Ohren übergehen. Die Brüste wurden durch kleine runde Knubben wiedergegeben. Die Arme waren ursprünglich gebogen rechtwinklig zu einer Adorationsgeste gestaltet. Der Schoß ist durch Linien angedeutet. Das Gesäß ist bei diesem Exemplar verhältnismäßig grazil wiedergegeben und steht den massiv dargestellten Waden gegenüber. Die Beine sind lediglich durch eine Rille getrennt. Die Knie sind durch plastische Knubben angedeutet. Die unproportional großen Füße bilden eine breite Standfläche.

Aufbewahrungsort: Mährisches Landesmuseum Brno (F. Vildomec - Nr. 86).

Größe: 17,7 cm

Dat.: MBK II a

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 92,2; Čizmář/Podborský, 2008, 218.

Abb.: Taf. 55 (M 1:4)

aus 3 getrennten Gruben

0456

Große, fast vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Der rechte Unterschenkel fehlt. Die Plastik war ursprünglich flächig weiß bemalt. Der Oberkörper ist leicht nach hinten geneigt, Gesicht und Blick nach oben gerichtet. Die Arme sind im Verhältnis zu den Beinen dünn und schmal. Die Schultern heben sich stark vom Körper ab, mit ihnen treten die Arme nach vorne, dann biegen sie im rechten Winkel nach unten und knicken im Ellenbogen erneut rechtwinklig nach vorne. Durch die Körperneigung weisen die Arme somit auch leicht nach oben. Die Finger sind ausgestreckt, der Daumen ist von den anderen Fingern deutlich ge-

trennt. Der Fingernagel ist immer durch eine Ritzung angedeutet. Im Halsbereich ist eine Verzierung in Form eines schmalen V-förmigen Wulstes erkennbar, der wohl als Halsschmuck zu interpretieren ist. Die Brüste werden durch zwei kleine runde Knubben angedeutet, ebenso wie die Knöchel. Das Schamdreieck ist durch Ritzlinien deutlich hervorgebogen. Die Füße sind deutlich gestaltet und bilden eine breite Standfläche. Auch die Zehen sind angedeutet.

Größe: 36 cm

Dat.: MBK II a

Lit.: Podborský, 1985 Taf. 93; Salm/Vildomec, 1936-37, 32-36, Abb. 1,11; Podborský, 2004, Abb. 103.

Abb.: Taf. 53 (M 1:3)

"Niva" ("Nivky", "Padelky")

a) **0319**

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt und ist unterhalb der Brust abgebrochen. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet. Die Arme, die nur noch in Ansätzen erhalten sind, lassen eine nach vorne gerichtete Armhaltung feststellen. Der unförmig runde Kopf setzt sich kaum vom massiven Hals (mit ovalem Querschnitt) ab. Augen und Mund sind durch horizontale Ritzlinien angedeutet.

Größe: 7,6 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 95,10.

Abb.: Taf. 83 (M 1:4)

b) **0421**

Nahezu vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Es fehlen Kopf, Arme und Beine. Der Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt und die Armsätze zeigen eine waagerechte Armhaltung. Die Brüste wurden durch zwei kleine runde Knubben angedeutet. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt und die Beine sind geschlossen modelliert. Der Schambereich ist durch ein geritztes Dreieck deutlich hervorgebogen.

Größe: 10,6 cm

Dat.: MBK II a

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 94,2.

Abb.: Taf. 27 (M 1:2)

c) **0437**

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik. Der rechte Armsatz ist noch erhalten und belegt eine leicht schräg nach oben gerichtete Armhaltung. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet. Das Gesicht ist durch einen Fingerkniff modelliert. Die Ohren sind in Form kleiner länglicher Knubben gestaltet und durchlocht. Unterhalb der Gesichtsdarstellung befindet sich auf dem Hals eine kreisrunde Erhebung (Kropf?).

Größe: 14 cm
Dat.: MBK II a
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 94,3.
Abb.: Taf. 82 (M 1:4)

d) 0499

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörper ist im Ansatz noch erkennbar und hat einen ovalen Querschnitt. Das Gesäß ist kantig ausgebildet (keine Steatopygie). Ein V-förmiges Band kennzeichnet die Schamregion. Die Beine sind miteinander verbunden und durch eine senkrecht verlaufende Rille auf der Vorder- und Rückseite optisch voneinander getrennt. So weisen die Beine einen breit-ovalen Querschnitt auf. Die Knie sind durch zwei ovale Knubben wiedergegeben, die Knöchel durch zwei kleine runde Knubben. In der Schamregion befindet sich eine leicht schräg verlaufende Durchbohrung. Die Füße sind deutlich ausgearbeitet und bilden eine breite Standfläche.

Größe: 16 cm
Dat.: MBK II a
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 94,4.
Abb.: Taf. 74 (M 1:4)

e) 0525

Rechte Oberkörperhälfte mit Kopf einer anthropomorphen Plastik. Der Querschnitt war ursprünglich oval, der Armansatz lässt eine waagerechte Armhaltung erkennen. Die erhaltene Brust ist durch eine kleine runde Knubbe wiedergegeben. Die mit Fingerkniff und Einstichen gestaltete Gesichtspartie ist leicht nach oben gerichtet. Arme und Unterkörper fehlen.

Größe: 20 cm
Dat.: MBK II a
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 92,1.
Abb.: Taf. 39 (M 1:4)

f) 0958

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik. Die Gesichtspartie ist maskenartig gestaltet, Augen und Mund sind durch Einstiche angedeutet. Der Halsansatz weist einen rundovalen Querschnitt auf.

Größe: 3,6 cm
Dat.: MBK II
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 95,1, Abb. 63.
Abb.: Taf. 98 (M 1:4)

g) 0961

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit langem Halsansatz. Der Hals weist einen runden Querschnitt auf. Das Gesicht ist maskenförmig gestaltet, die Augen sind durch Einstiche angedeutet.

Größe: 5,2 cm
Dat.: MBK II
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 95,4, Abb. 62.
Abb.: Taf. 98 (M 1:4)

h) 0964

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz. Maskenhaft gestaltete Gesichtszüge. Der Halsquerschnitt ist rund. Die Ohren sind durch zwei kleine längliche Knubben wiedergegeben und durchlocht. Die Augen sind durch kleine runde Einstiche angedeutet.

Größe: 4 cm
Dat.: MBK II
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 95,2, Abb. 61a-b.
Abb.: Taf. 98 (M 1:4)

i) 1127

Fast vollständig erhaltene anthropomorphe sitzende Plastik. Es fehlen lediglich Kopf, Hals und Arme. Der rechte Armansatz lässt erkennen, dass die Arme ursprünglich nach vorne gerichtet waren. Die Brüste sind durch kleine Knubben angedeutet. Der Oberkörper ist insgesamt sehr flach gestaltet und weist einen abgerundet rechteckigen Querschnitt auf. Im Beckenbereich geht der Oberkörper rechtwinklig in die Oberschenkel über. Die Knie sind gut modelliert und ebenfalls im rechten Winkel gebogen. Zwischen den miteinander verbundenen Beinen verläuft eine senkrechte Rille. Im Schambereich befindet sich eine leicht schräg verlaufende vertikale Durchbohrung. Die quadratisch wirkenden Waden enden in deutlich ausgebildeten Füßen mit angedeuteten Zehen. Die Knöchel sind ebenfalls durch kleine Knubben dargestellt.

Aufbewahrungsort: Mährisches Landesmuseum Brno, Inv. Nr. 93 (nach Vildomec).

Größe: 11 cm
Dat.: MBK Ib, IIa
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 85,3; Čizmář/Podborský, 2008, 219.
Abb.: Taf. 75 (M 1:4)

Hluboké Mašůvky III/st. (249)

Obj. 280[?]

0458

Annähernd vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Lediglich die Arme sind abgebrochen, sie lassen eine nach vorne gerichtete Armhaltung vermuten. Das Gesicht markieren eine plastische spitz ausgeformte Nase und Einstiche für Augen und Mund. Die Frisur wird durch das M-Motiv zum Gesicht hin begrenzt. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Die Hüftpartie ist schmal gehalten und geht fließend in die breit gestalteten Beine über. Im Schambereich befindet sich eine horizontale Durchbohrung. Die Beine sind kompakt und miteinander verbunden, in der Mitte verläuft eine senkrechte Rille. Der Beinquerschnitt der Beine ist oval. Die Füße sind deutlich wiedergegeben und besitzen eine breite Standfläche. Die Knöchel sind durch zwei kleine runde Knubben wiedergegeben.

Größe: 26 cm

Dat.: MBK Ib
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 64,2.
Abb.: Taf. 54 (M 1:4)

"Niva" ("Nivky", "Padelky")

a) 0451

Vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik mit nach vorne gerichteten Armen, die ab den Ellenbogen nach oben weisen. Die Hände sind mit allen Fingern dargestellt. Der gerade verlaufende Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt. Der Kopf ist stilisiert, pilzförmig gestaltet und geht in einen massiven konischen Hals mit Überresten von gelber Bemalung über. Die Frisur ist durch das M-Motiv abgegrenzt. Eine einfache Knubbe an der Umbruchlinie gibt die Nase wieder. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet. Im Schambereich befindet sich eine annähernd horizontale Durchbohrung. Die zylindrischen Beine sind getrennt voneinander modelliert und enden in ausgeprägten Füßen mit stilisierter Zehendarstellung und breiter Standfläche. Knie und Knöchel sind durch kleine plastische Knubben angedeutet. Im Schambereich und am Gesäß haben sich stellenweise rote Bemalungsreste erhalten.

Größe: 27,5 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 63, Abb. 104; Podborský, 2004, Abb. 1,10; Čížmář, 2008, 173.

Abb.: Taf. 3, Taf. 57 (M 1:4)

b) 0459

Annähernd vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik mit ursprünglich nach vorne gerichteter Armhaltung. Die Arme sind allerdings nicht erhalten. Ebenso fehlen Hals und Kopf. Brüste und Knie sind durch je zwei kleine runde Knubben wiedergegeben. Der Gesäßschwerpunkt ist deutlich nach unten verschoben. Im Bereich Taille/Hüfte ist ein V-förmiges Motiv zu erkennen. Im Schambereich befindet sich außerdem eine horizontale Durchbohrung. Die zylindrischen Beine sind geschlossen modelliert und enden in stilisierten Füßen mit breiter Standfläche.

Größe: 24 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 65,2.

Abb.: Taf. 54 (M 1:4)

c) 0462

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit langem Hals und pilzförmigem Kopf. Die Frisur ist durch das M-Motiv vom Gesicht abgegrenzt. Die Gesichtsverzierung ist maskenhaft in Form von länglichen Einstichen für Augen und Mund wiedergegeben. Die Arme weisen von den Schultern rechtwinklig nach vorne. Der weitere Verlauf der Arme ist unklar, da sie nicht erhalten sind. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet.

Größe: 20,4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 65,1.

Abb.: Taf. 55 (M 1:4)

d) 0463

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit lang ausgezogenem Hals und pilzförmigem Kopf. Das Gesicht ist durch Fingerkniff modelliert. Die Ohren sind durch zwei längliche Knubben wiedergegeben. Die Arme sind nicht erhalten, lassen aber eine nach vorne gerichtete Armhaltung erkennen. Der Oberkörperquerschnitt ist oval. Die Oberkörpervorderseite ist beschädigt.

Größe: 14 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 54,1.

Abb.: Taf. 57 (M 1:4)

e) 0464

Annähernd vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Die Arme sind im Schulterbereich rechtwinklig nach vorne gerichtet. Der weitere Verlauf der Arme ist unklar, da sie nicht erhalten sind. Im Halsansatz befindet sich ein knapp 3 cm tiefes senkrecht Loch, möglicherweise für das Einsetzen eines Kopfes(?). Der Kopf ist nicht erhalten. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet, ebenso die Knöchel. Der Schambereich ist durch ein großes Dreieck deutlich betont. An der Spitze dieses Dreiecks setzt eine horizontale Durchbohrung an. Die Beine sind kompakt miteinander modelliert und weisen einen geigenkörperförmigen Querschnitt auf. Die Knie sind durch zwei flachovale Knubben modelliert. Die Füße sind groß ausgebildet und weisen eine breite Standfläche aus.

Größe: 18,8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 64,1.

Abb.: Taf. 54 (M 1:4)

f) 0480

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit erhaltenem kugelförmigem Kopf. Die Frisur ist durch das M-Motiv vom Gesicht abgegrenzt. Das Gesicht ist durch eine längliche Knubbe (Nase) und einen kleinen horizontalen Einschnitt (Mund) angedeutet. Erhalten ist nur noch der rechte Arm. Dieser ist aus der Schulter heraus rechtwinklig nach vorne gerichtet und biegt im Ellbogen erneut rechtwinklig nach oben. Die Hand fehlt. Der Oberkörper ist unterhalb der Brüste abgebrochen und auf der Vorderseite beschädigt. Die erhaltene linke Brust ist durch eine kleine runde Knubbe wiedergegeben.

Größe: 10,8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 72,3.

Abb.: Taf. 83 (M 1:4)

g) **0482**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt und nach vorne gerichteter Armhaltung, die ab dem Ellenbogen nach oben weisen. Erhalten ist nur noch der linke Arm, der eine stilisierte Hand mit fünf Fingern aufweist. Die Brüste werden durch zwei kleine runde Knubben wiedergegeben. Kopf fehlt. Über die gesamte Oberfläche haben sich Spuren einer flächigen Bemalung erhalten.

Größe: 12 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 72,4.

Abb.: Taf. 58 (M 1:4)

h) **0483**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt und nach vorne gerichteter Armhaltung, die ab dem Ellenbogen nach oben weisen. Die Hände sind stilisiert wiedergegeben. Der Halsansatz weist einen annähernd runden Querschnitt auf.

Größe: 8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 72,2.

Abb.: Taf. 56 (M 1:4)

i) **0486**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit abgeflacht ovalem Querschnitt und seitlich nach oben erhobener Armhaltung. Kopf und Hals fehlen.

Größe: 10,8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 72,1.

Abb.: Taf. 59 (M 1:4)

j) **0522**

Annähernd vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Es fehlen Kopf, Hals, Arme und Füße. Der Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt, das Gesäß ist schmal ausgebildet. Die Beine sind geschlossen modelliert.

Größe: 9,2 cm

Dat.: MBK Ib/IIa

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 85,1.

Abb.: Taf. 25 (M 1:4)

Obj. 90[?]

0473

Vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik mit seitlich nach oben erhobener Armhaltung. Der kugelförmige Kopf zeigt eine stilisierte Gesichtsdarstellung in Form einer länglichen Knubbe für die Nase und zwei länglichen Einstichen für die Augen. Der Mund ist durch einen kleinen bogenförmigen Einstich wiedergegeben. Die Beine sind kompakt modelliert und enden in schwach ausgeprägten Füßen. Im Schambereich befindet sich ein ca. 1,5 cm tiefes horizontales Loch.

Größe: 12,8 cm

Dat.: MBK Ib/IIa

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 85,2.

Abb.: Taf. 4, Taf. 59 (M 1:4)

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

a) **0887**

Pilzförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit langem Hals. Das Gesicht ist stark stilisiert und weist eine längliche Nase mit zwei kleinen Einstichen für die Nasenlöcher auf. Die Ohren sind seitlich leicht oval ausgezogen. Der Mund wird durch einen länglichen horizontalen Einschnitt markiert. Im Halsansatz (Bruchstelle) befindet sich eine ca. 8 cm lange Vertiefung in den Kopfbereich hinein (Verankerung zwischen Kopf und Oberkörper).

Größe: 12 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 66,4, Abb. 36.

Abb.: Taf. 96 (M 1:4)

b) **0888**

Pilzförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz. Das Gesicht ist stark stilisiert und weist eine längliche Nase sowie drei kleine Einstiche für Augen und Mund auf. Die Friesur wird durch das M-Motiv vom Gesichtsfeld abgegrenzt. Über die gesamte Oberfläche verteilt haben Spuren einer flächigen Bemalung erhalten.

Größe: 8,8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 67,7.

Abb.: Taf. 96 (M 1:4)

c) **0889**

Pilzförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz. Das Gesicht ist stark stilisiert. Nase und Ohren sind leicht oval ausgezogen.

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 67,2.

Abb.: Taf. 96 (M 1:4)

d) **0890**

Kegelstumpfförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit langem Hals. Das Gesicht ist stark stilisiert und an der Umbruchlinie markiert lediglich eine kleine längliche Knubbe die Nase. Im Halsansatz (Bruchstelle) befindet sich eine ca. 4 cm lange Vertiefung (Verankerung zwischen Kopf und Oberkörper).

Größe: 8,8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 67,5.

Abb.: Taf. 91 (M 1:4)

e) **0893**

Rundes Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit langem Halsansatz. Das Gesicht ist stark stilisiert. Die Augen sind durch Fingerkniff modelliert, der Mund durch einen länglichen horizon-

talen Einschnitt angedeutet. Die Ohren sind nur leicht ausgezogen.

Größe: 4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 67,6.

Abb.: Taf. 100 (M 1:2)

f) **0925**

Beschädigtes halbkugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit langem Halsansatz. Ein Teil der linken Kopfhälfte ist abgebrochen. Das Gesicht ist stark stilisiert. Die Augen sind durch Fingerkniff modelliert. Die Ohren sind leicht ausgezogen. Im Halsansatz ist an der Bruchstelle eine runde Vertiefung erkennbar.

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 67,3.

Abb.: Taf. 94 (M 1:4)

g) **0926**

Halbkugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz. Das Gesicht ist stark stilisiert. Die Augen sind durch Fingerkniff modelliert und die Ohren sind leicht plastisch ausgezogen.

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 67,4.

Abb.: Taf. 93 (M 1:4)

h) **0949**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit lang ausgezogenem Hals. Das Gesicht weist eine knobbenförmig dargestellte Nase auf, Augen und Mund werden durch Einstiche angedeutet. Die Ohren sind durch zwei längliche Knubben angedeutet.

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 66,2.

Abb.: Taf. 99 (M 1:4)

i) **0971**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit langem Hals. Das Gesicht ist stark stilisiert und plastisch herausgezogen. Die Augen sind durch zwei kleine horizontale Einstiche, der Mund durch einen länglichen Einschnitt wiedergegeben. Die Ohren sind als längliche Knubben geformt.

Größe: 10,4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 66,3, Abb. 35.

Abb.: Taf. 99 (M 1:4)

j) **0972**

Leicht beschädigtes halbkugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit langem Halsansatz. Das Gesicht ist stark stilisiert. Die Nase ist durch eine längliche, kleine Knubbe angedeutet. Die Augen sind durch zwei kleine horizontale

Einstiche wiedergegeben. Die Ohren sind seitlich leicht plastisch ausgezogen.

Größe: 11,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 67,8.

Abb.: Taf. 94 (M 1:4)

k) **0982**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit kurzem Hals. Das Gesicht ist stark stilisiert. Die Nase ist durch eine längliche kleine Knubbe angedeutet. Die Augen sind durch zwei kleine Einstiche und der Mund durch einen länglichen Einschnitt wiedergegeben.

Größe: 4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 67,1.

Abb.: Taf. 101 (M 1:4)

l) **0983**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz. Das Gesicht ist stark stilisiert und durch Fingerkniff modelliert. Die Ohren sind seitlich leicht plastisch herausgezogen.

Größe: 2,4 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 67.

Abb.: Taf. 100 (M 1:2)

Hluboké Mašůvky, Znojmo (9)

Fundumstände nicht angegeben

1320

Vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Der Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt, die Arme sind waagrecht ausgerichtet. Das Gesicht wirkt maskenartig und ist durch Fingerkniff modelliert. Die Brüste sowie die Knie sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet. Die Beine sind kompakt gestaltet und enden in übergroßen Füßen mit einer breiten Standfläche.

Größe: 17,4 cm

Dat.: MBK

Lit.: Podborský, 1977, Taf. 40,7.

Abb.: Taf. 4; Taf. 26 (M 1:3)

"Niva" ("Nivky", "Padelky")

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

Obj. 500

a) 1740

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit lang ausgezogenem Hals und rundem Querschnitt. Der Kopf ist doppelkonisch profiliert, das Gesicht stark stilisiert und durch Fingerkniff modelliert. Die Ohren sind seitlich leicht plastisch herausgezogen. Die Rückseite von Kopf und Nacken weist eine flächendeckende, vertikal verlaufende Zickzacklinienverzierung auf, die als Haardarstellung zu deuten ist. Neben den durch Bemalung dargestellten

Haaren, haben sich Spuren einer gelben flächigen Bemalung erhalten. Das Fragment ist aus hellockerhellbraunem Ton gefertigt.

Aufbewahrungsort: Mährisches Landesmuseum Brno, Inv. Nr. 191033.

Größe: 8,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Čižmář/Čižmář/Lisá, 2003, 219-240, Abb. 12,1; Čižmář/Podborský, 2008, 222.

Abb.: Taf. 91 (M 3:10)

b) 1834

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit langem Hals von ovalem Querschnitt. Die stilisierte Gesichtsdarstellung weist lediglich zwei kleine Einstiche für das Augenpaar auf.

Größe: 4,6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Čižmář/Čižmář/Lisá, 2003, 219-240, Abb. 12,2.

Abb.: Taf. 91 (M 3:10)

c) 1835

Kegelstumpfförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit lang ausgezogenem Hals von rundem Querschnitt. Die stark stilisierte Gesichtsverzierung ist durch ein X-Motiv wiedergegeben.

Größe: 8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Čižmář/Čižmář/Lisá, 2003, 219-240, Abb. 12,3.

Abb.: Taf. 91 (M 1:4)

d) 1836

Beschädigte linke Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik.

Größe: 14,4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Čižmář/Čižmář/Lisá, 2003, 219-240, Abb. 12,4.

Abb.: Taf. 113 (M 1:4)

Obj. 590

a) 1741

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörperansatz ist noch zu erkennen und weist einen ovalen Querschnitt auf. Der Bauch ist durch eine rundliche Knubbe deutlich gewölbt dargestellt. Zwischen Taille und Schambereich ist ein plastischer Absatz in Form einer Rille markiert. Im Schambereich befindet sich eine horizontale Durchbohrung. Knie und Knöchel sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Die Beine sind kompakt modelliert und enden in kleinen Füßen, deren Zehenteil beschädigt ist. Die Oberfläche ist hell-schwarz.

Aufbewahrungsort: Mährisches Landesmuseum Brno, Inv. Nr. 192691.

Größe: 8,8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Čižmář/Čižmář/Lisá, 2003, 219-240, Abb. 13,5; Čižmář/Podborský, 2008, 222.

Abb.: Taf. 62 (M 1:2)

b) 1837

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt, die Beine sind kompakt geschlossen. Die Füße sind abgebrochen.

Größe: 7,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Čižmář/Čižmář/Lisá, 2003, 219-240, Abb. 13,7.

Abb.: Taf. 63 (M 1:2)

Hluk-Dolní Nemcí (235)

1352

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit rundem Querschnitt und gut ausgebildeter Fußform mit ebener Standfläche und unregelmäßig ovaler Fußsohle.

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK

Lit.: Košťurík, 1982, 65ff., Abb. 1,1.

Abb.: Taf. 138 (M 1:4)

Hulín-Pravčice 2, Bez. Kroměříž (314)

Grabfund

Obj. 5471

1744

Linkes Unterarmfragment einer anthropomorphen Plastik aus hellbraunem Ton. Der Arm weist einen ovalen Querschnitt auf. Im Bereich der Hand ist das Fragment abgeflacht und lässt einen Daumen erkennen. Erhaltene Breite 2,4 cm, Dicke 1,4 cm, Inventar-Nr.-04/2007-5471-1 (nach Čižmář/Podborský, 2008).

Aufbewahrungsort: Archäologisches Zentrum Olomouc.

Größe: 4,4 cm

Dat.: MBK

Lit.: Čižmář/Podborský, 2008, 232.

Abb.: Taf. 142 (M 1:1)

Siedlungsbefund

Obj. 325

1742

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Der Kopf fehlt, der Hals ist im Ansatz erhalten. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet.

Aufbewahrungsort: Archäologisches Zentrum Olomouc.

Größe: 3,6 cm

Dat.: MBK

Lit.: Čižmář/Podborský, 2008, 231.

Abb.: Taf. 41 (M 1:1)

Obj. 329

1743

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Bein zeigt einen ovalen Querschnitt und der Fuß ist deutlich ausgebildet. Der Knöchel ist durch eine kleine runde Knubbe hervorgehoben. Rillen markieren die Zehen. Die Farbe ist grau mit roten Bemalungsspuren.

Aufbewahrungsort: Archäologisches Zentrum Olomouc.

Größe: 9 cm

Dat.: MBK

Lit.: Čižmář/Podborský, 2008, 231.

Abb.: Taf. 134 (M 1:3)

Horákov, Bez. Brno-venkov (26)

"Ctvrtky"

Siedlungsbefund

a) **0918**

Pilzförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit langem Hals und rundem Querschnitt. Das Gesicht ist mit einem kreisförmigen Motiv stark stilisiert dargestellt.

MLM Inv. Nr. 34966 (nach Skutil)

Größe: 7,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 61,2; Skutil, 1940, Taf. 26,6.

Abb.: Taf. 97 (M 1:4)

b) **1088**

Linke Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik mit D-förmigem Querschnitt. Im Bereich der Taille ist eine Gürteldarstellung dargestellt. Eine horizontale Durchbohrung befindet sich im Schambereich. Das Knie ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet.

Größe: 13,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 71,2.

Abb.: Taf. 115 (M 1:4)

c) **1091**

Armfragment mit Schulteransatz einer anthropomorphen Plastik. Der Arm ist waagrecht ausgerichtet, dessen Spitze leicht nach unten weist. Auf der Vorder- und Rückseite haben sich Bemalungsreste erhalten, die keinem Motiv zugeordnet werden können.

Größe: 5,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 23,1.

Abb.: Taf. 141 (M 1:4)

Horní Dunajovice, Bez. Znojmo (50)

"Na záhumenicích"

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

Siedlungsgraben

0440

Stark beschädigte, annähernd vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik mit deutlich nach hinten gekrümmtem Körper. Der Kopf fehlt. Der linke Arm ist z.T. noch erhalten und weist eine waagerechte Armhaltung auf. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet. Die Gesäßpartie ist bei diesem Exemplar flach gestaltet. Die Figur besaß vermutlich vergrößerte Füße oder sie könnten zu einer anderen keramischen Form (Deckel o.ä.) gehören.

Aufbewahrungsort: Südmährisches Museum in Znojmo, Inv. Nr. 29 260.

Größe: 8,9 cm

Dat.: Jüngere Stufe d. MBK

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 96,4; Kovárník, 1983, 280ff, Abb. 2,1; Čižmář/Podborský, 2008, 235.

Abb.: Taf. 8 (M 1:4)

Hrotovice, Bez. Třebíč (76)

"Panská Niva"

Siedlungsbefund

1050

Linke Hälfte eines Beckenfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt und hohl ausgearbeitet. Von der Taille zur Schamregion verlaufen zwei parallel gesetzte, leicht bogenförmige Ritzlinien.

Größe: 10,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 34,5.

Abb.: Taf. 112 (M 1:4)

Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč (11)

Fundumstände nicht angegeben

a) **0386**

Annähernd vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Kopf, Arme fehlen und die Beine sind ab etwa der Kniehöhe nicht erhalten. Die Arme waren ursprünglich waagrecht ausgerichtet. Der Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben wiedergegeben. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt und die Beine sind geschlossen modelliert. Im Schambereich befindet sich eine horizontale Durchbohrung.

Größe: 9,4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 62,2, Abb. 47a-b; Skutil, 1940, Taf. 29,1; Marešová, 1971, Taf. IV,3.

Abb.: Taf. 21 (M 1:4)

b) **1120**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit abgeflacht ovalem Querschnitt. Der Kopf fehlt. Die Arme sind seitlich leicht schräg nach oben erhoben ausgerichtet und an ihren Stümpfen durchbohrt. An der Halsbruchstelle ist in den Oberkörper hinein eine kleine runde Vertiefung zur Befestigung des Kopfes angebracht.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MBK

Lit.: Podborský, 1985, Tab. III,6a-e.

Abb.: Taf. 48 (M o.A.)

c) **1233**

Torso einer anthropomorphen Plastik. Kopf, Hals, Arme und Beine fehlen. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt, die Beine sind knapp unterhalb des Gesäßes abgebrochen. Im Schambereich ist der eine horizontale Durchbohrung noch erkennbar.

MLM Inv. Nr. 36689 (nach Skutil)

Größe: 8,4 cm

Dat.: MBK I/3

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 29,4.

Abb.: Taf. 84 (M 1:2)

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

a) **1211**

Fragment einer sitzenden anthropomorphen Plastik. Der kompakte Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt. Die Beine sind oberhalb der Knie abgebrochen und waren getrennt voneinander modelliert.

MLM Inv. Nr. 36605 (nach Skutil)

Größe: 5,6 cm

Dat.: Phase I.3

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 28,10; Podborský, 1985, Tab. III,2a-b.

Abb.: Taf. 76 (M 1:2)

b) **1212**

Fragment einer sitzenden anthropomorphen Plastik. Der Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt. Die Beine sind knapp unterhalb der Knie abgebrochen.

MLM Inv. Nr. 38335 (nach Skutil)

Größe: 5,4 cm

Dat.: Phase I.3

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 28,14.

Abb.: Taf. 127 (M 1:2)

Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč (11)

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

0805

Sehr stark beschädigtes Fragment eines Oberkörpers(?) einer anthropomorphen Plastik.

Größe: 6 cm

Dat.: MBK I-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 117,5.

Abb.: Taf. 143 (M 1:4)

"Kerchuvky"

Siedlungsbefund

0472

Rekonstruierbare anthropomorphe Plastik. Kopf, Armstümpfe, und linkes Bein sind abgebrochen. Die Arme sind nach vorne, wahrscheinlich angewinkelt ausgerichtet. Der Oberkörper wirkt gedrungen, das Gesäß ist deutlich ausgeprägt und die Beine waren ursprünglich geschlossen modelliert. Im Schambereich ist eine horizontale Durchbohrung erkennbar. Das erhaltene Bein hat einen ovalen Querschnitt und endet in einem schwach ausgebildeten Fuß.

MLM Inv. Nr. 366 86 (nach Skutil)

Größe: 9,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 69,1; Skutil, 1940, Taf. 29,8.

Abb.: Taf. 55 (M 1:4)

"Kerchuvky" ("Niva")

0430

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit rundem Querschnitt. Der Oberkörper ist im Schulterbereich leicht gebogen, sodass die Arme leicht nach vorne ausgerichtet waren.

Größe: 4,6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 69,3.

Abb.: Taf. 56 (M 1:2)

Jaroměřice n/R, Bez. Třebíč (11)

"Kerchuvky" ("Niva")

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

a) **0325**

Beckenfragment mit Oberkörperansatz einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörperansatz weist einen ovalen Querschnitt auf. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt. Im Schambereich befindet sich eine horizontale Durchbohrung. Außerdem befindet sich zwischen Taille und Schambereich ein modellierter V-förmiger Einschnitt.

MLM Inv. Nr. 36626 (nach Skutil)

Größe: 7,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 70,1; Skutil, 1940, Taf. 28,7; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XIII,4.

Abb.: Taf. 110 (M 1:4)

b) **0326**

Torso einer anthropomorphen Plastik. Kopf, Hals, Arme und Unterkörper (rechts ab Taillenhöhe) fehlen. Der Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt und das Gesäß ist deutlich ausgeprägt. Im Bereich zwischen Taille und Scham ist umlaufendes Gürtelmotiv, was aus zwei parallel gesetzten

Ritzlinien gebildet wird, das auf der Vorderseite in einer V-Form endet.

MLM Inv. Nr. 36516 (nach Skutil)

Größe: 11,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 70,4; Skutil, 1940, Taf. 29,7.

Abb.: Taf. 55 (M 1:4)

c) **0327**

Torso einer anthropomorphen Plastik. Kopf, Hals, Arme und Unterkörper fehlen. Der Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt und ein deutlich ausgeprägtes Gesäß. Die Beine sind knapp unterhalb des Gesäßes abgebrochen, scheinen aber geschlossen modelliert zu sein. Im Schambereich ist noch eine horizontale Durchbohrung zu erkennen. Der Statuettenkörper ist hohl gestaltet.

Größe: 9,6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 70,3.

Abb.: Taf. 84 (M 1:4)

d) **0412**

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Die kurzen Armstümpfe sind waagrecht ausgerichtet. Die Frisur des pilzförmigen Kopfes ist durch das M-Motiv vom Gesichtsfeld abgesetzt.

MLM Inv. Nr. 36696 (nach Skutil)

Größe: 9,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 62,1; Skutil, 1940, Taf. 27,12; Marešová, 1971, 53-78, Tab. X,5.

Abb.: Taf. 15 (M 1:4)

e) **0452**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit unregelmäßig ovalem Querschnitt. Der Halsansatz ist lang ausgezogen und hat einen ovalen Querschnitt. Kopf, Unterarme und Unterkörper fehlen. Die Armgestaltung lässt im Ansatz noch eine nach vorne ausgerichtete Armhaltung erkennen. Die Brüste werden durch zwei kleine ovale Knubben angedeutet, wobei eine Knubbe vertikal, die andere horizontal orientiert ist.

MLM Inv. Nr. 36705 (nach Skutil)

Größe: 13,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 68,2, Abb. 51; Skutil, 1940, Taf. 30,1.

Abb.: Taf. 57 (M 1:4)

f) **0453**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Kopf, Hals, Arme und Unterkörper fehlen. Die Armgestaltung lässt im Ansatz noch eine nach vorne ausgerichtete Armhaltung erkennen.

MLM Inv. Nr. 36688 (nach Skutil)

Größe: 8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 69,7; Skutil, 1940, Taf. 29,9.

Abb.: Taf. 56 (M 1:4)

g) **0454**

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik mit annähernd rundem Querschnitt. Der pilzförmige Kopf weist eine stilisierte Gesichtsverzierung auf. Die Nase ist durch Fingerkniff modelliert, der Mund durch einen horizontalen Einstich wiedergegeben. Die Ohren sind als plastisch herausmodelliert. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Die Armhaltung geht rechtwinklig aus dem Schulterbereich hervor und weist nach vorne.

MLM Inv. Nr. 36 706 (nach Skutil)

Größe: 14 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 68,1, Abb. 46a-b; Skutil, 1940, Taf. 27,4; Marešová, 1971, 53-78, Tab. X,8.

Abb.: Taf. 56 (M 1:2)

h) **0465**

Flaches Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit rundovalem Querschnitt. Kopf, Hals, Arme und Unterkörper fehlen. Die Armgestaltung lässt im Ansatz noch eine nach vorne ausgerichtete Armhaltung erkennen.

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 69,6.

Abb.: Taf. 58 (M 1:4)

i) **0466**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit unregelmäßig ovalem Querschnitt. Kopf, Hals und Arme fehlen. Anhand der Armbruchstellen ist eine nach vorne ausgerichtete Armhaltung wahrscheinlich. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet.

MLM Inv. Nr. 36644 (nach Skutil)

Größe: 4,4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 69,4; Skutil, 1940, Taf. 29,3.

Abb.: Taf. 107 (M 1:4)

j) **0467**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit annähernd rundem Querschnitt. Kopf, Hals, Arme und Unterkörper fehlen. Die Armgestaltung lässt im Ansatz noch eine nach vorne gerichtete Armhaltung erkennen. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet.

MLM Inv. Nr. 36693 (nach Skutil)

Größe: 11,6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 68,3, Abb. 48; Skutil, 1940, Taf. 29,2; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XII,4.
Abb.: Taf. 58 (M 1:4)

k) 0475

Flaches Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit rundem Querschnitt. Kopf, Hals, Arme und Unterkörper fehlen. Die Armgestaltung lässt im Ansatz noch eine seitlich, nach oben ausgerichtete und angewinkelte Armhaltung erkennen.

Größe: 5,6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 69,5.

Abb.: Taf. 59 (M 1:4)

l) 0487

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit unregelmäßig ovalem Querschnitt. Kopf, Hals und Unterkörper fehlen. Die Arme sind leicht schräg nach oben ausgerichtet und enden in kurzen spitz zulaufenden Stümpfen. An der Bruchstelle zum Hals ist eine ovale Vertiefung von ca. 2,4 cm in den Oberkörper hinein erkennbar. Die Rückseite ist durch zwei von den Schultern zur Rückenmitte schräg verlaufende parallel gesetzte Ritzlinien verziert.

MLM Inv. Nr. 36691 (nach Skutil)

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 111,1; Skutil, 1940, Taf. 29,6.

Abb.: Taf. 48 (M 1:4)

m) 0489

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit spitzrundem Querschnitt und mit sehr langem Hals von rundem Querschnitt. Kopf und Unterkörper fehlen. Der Hals weist an seinem oberen Ende eine kleine runde Eintiefung auf. Die Arme sind leicht schräg nach oben gerichtet, die Armspitzen abgebrochen. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet. Die Vorder- und Rückseite werden durch zwei von den Schultern zur Körpermitte schräg verlaufende Ritzlinien. Außerdem haben sich Bemalungsreste erhalten.

MLM Inv. Nr. 36698 (nach Skutil)

Größe: 15,6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 62,3, Abb. 49; Skutil, 1940, Taf. 30,4; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XII,5.

Abb.: Taf. 50 (M 1:4)

n) 0506

Vollständig erhaltenes Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Der Ansatz eines V-förmiges Motivs im Taille-/Schambereich ist noch zu erkennen. Die Beine sind kompakt modelliert und weisen etwa auf Kniehöhe eine große horizontale Durchbohrung auf. Die Füße sind proportional zum

Unterkörper gestaltet und bilden eine breite Standfläche. Die Zehen sind durch kleine Einritzungen wiedergegeben. Das leicht beschädigte Gesäß ist deutlich ausgeprägt. Der Oberkörperansatz ist noch zu erkennen und hat einen ovalen Querschnitt.

MLM Inv. Nr. 36646 (nach Skutil)

Größe: 16 cm

Dat.: MBK Ib-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 100,1; Skutil, 1940, Taf. 32,7.

Abb.: Taf. 65 (M 1:4)

o) 0507

Vollständig erhaltenes Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Die Beine sind kompakt modelliert und weisen unterhalb des Schambereichs eine große horizontale Durchbohrung auf. Die Füße sind nicht vollständig erhalten. Über den gesamten Unterkörper verteilt haben sich Spuren von Bemalungsresten erhalten.

MLM Inv. Nr. 36623 (nach Skutil)

Größe: 10,8 cm

Dat.: MBK Ib-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 100,4; Skutil, 1940, Taf. 31,4; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XIV,1.

Abb.: Taf. 73 (M 1:4)

p) 0537

Rechte Hälfte eines Oberkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Kopf, Arm und Unterkörper fehlen. Der Oberkörper hat ursprünglich einen rechteckig-gerundeten Querschnitt. Die Brust ist durch eine kleine runde Knubbe wiedergegeben. Auf der Rückseite sind am Übergang Schulter-Arm noch drei senkrechte Ritzlinien und auf der Vorderseite haben sich zusätzlich Bemalungsreste erhalten.

MLM Inv. Nr. 36665 (nach Skutil)

Größe: 11,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 76,1; Skutil, 1940, Taf. 30,2.

Abb.: Taf. 59 (M 1:4)

q) 0538

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Es handelt sich um das Fragment einer hohlen Plastik mit kurzen, waagrecht ausgerichteten Armen, wobei die Arme sich kaum vom Körper absetzen.

Größe: 14 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 76,2.

Abb.: Taf. 16 (M 1:4)

r) 0550

Linke Hälfte eines Oberkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik mit unregelmäßig ovalem Querschnitt. Kopf, Hals und Arme fehlen. Anhand der Armbruchstellen ist eine leicht schräg nach

oben ausgerichtete Armhaltung wahrscheinlich. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet.

Größe: 7,2 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 111,2.

Abb.: Taf. 106 (M 1:4)

s) **0989**

Linke Hälfte eines Unterkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist mäßig ausgeprägt. Die Beine sind geschlossen modelliert und lassen an der Kontaktstelle zur rechten Hälfte, unterhalb des Schambereiches, die Reste einer horizontalen Durchbohrung erkennen. Das erhaltene Bein hat einen ovalen Querschnitt. Der Fuß ist groß gestaltet und bildet eine breite ovale Standfläche. MLM Inv. Nr. 36597 (nach Skutil)

Größe: 7,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 75,3; Skutil, 1940, Taf. 32,9; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XIV,5.

Abb.: Taf. 64 (M 1:4)

t) **1003**

Rechte Hälfte eines Unterkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist mäßig ausgeprägt. Die Beine sind geschlossen modelliert und lassen an der Kontaktstelle zur linken Hälfte, unterhalb des Schambereiches, eine horizontale Durchbohrung erkennbar. Das Knie und der Knöchel sind jeweils durch eine kleine runde Knubbe angedeutet. Der Fuß ist groß gestaltet und bildet eine breite ovale Standfläche.

Größe: 8,8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 75,5.

Abb.: Taf. 64 (M 1:4)

u) **1004**

Rechte Hälfte eines Unterkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das kantige Gesäß ist mäßig ausgeprägt. Die Beine sind geschlossen modelliert und lassen an der Kontaktstelle zur linken Hälfte, unterhalb des Schambereiches, eine horizontale Durchbohrung erkennbar. Das Bein hat einen ovalen Querschnitt.

Größe: 8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 75,4; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XIV,3.

Abb.: Taf. 74 (M 1:4)

v) **1005**

Linke Hälfte eines Unterkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das kantig geformte Gesäß ist mäßig ausgeprägt. Die Beine sind geschlossen modelliert und lassen an der Kontaktstelle zur rechten Hälfte, unterhalb des Schambereiches, die Reste einer horizontalen Durchbohrung

erkennen. Das erhaltene Bein hat einen ovalen Querschnitt. Der Fuß ist nur schwach ausgebildet und bildet eine kleine unregelmäßig runde Standfläche.

MLM Inv. Nr. 36594 (nach Skutil)

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 75,1; Skutil, 1940, Taf. 32,10; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XV,4.

Abb.: Taf. 73 (M 1:4)

w) **1008**

Linke Hälfte eines Unterkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist mäßig ausgeprägt. Die Beine sind geschlossen modelliert und lassen an der Kontaktstelle zur rechten Hälfte, unterhalb des Schambereiches, die Reste einer horizontalen Durchbohrung erkennen. Das erhaltene Bein hat einen ovalen Querschnitt. Der Fuß ist ausgebildet und bildet eine breite ovale Standfläche.

Größe: 10 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 75,6.

Abb.: Taf. 74 (M 1:4)

x) **1010**

Linke Hälfte eines Unterkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt. Die Beine sind geschlossen modelliert und lassen an der Kontaktstelle zur rechten Hälfte, unterhalb des Schambereiches, die Reste einer horizontalen Durchbohrung erkennen. Das erhaltene Bein hat einen ovalen Querschnitt. Der Fuß ist ausgebildet und bildet eine breite langovale Standfläche.

Größe: 10 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 73,5.

Abb.: Taf. 62 (M 1:4)

y) **1012**

Rechte Hälfte eines Unterkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist mäßig ausgeprägt. Die Beine sind geschlossen modelliert, das erhaltene Bein hat einen ovalen Querschnitt. Der Fuß ist deutlich ausgebildet und bildet eine ovale Standfläche. An der Bruchstelle im Bereich der Taille ist eine runde zapfenförmige Vertiefung in den Unterkörper hinein erkennbar.

MLM Inv. Nr. 36591 (nach Skutil)

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 75,2; Skutil, 1940, Taf. 32,11.

Abb.: Taf. 62 (M 1:4)

z) **1016**

Rechte Hälfte eines Unterkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist mäßig ausgeprägt. Die Beine sind geschlossen modelliert und

lassen an der Kontaktstelle zur linken Hälfte, unterhalb des Schambereiches, die Reste einer horizontalen Durchbohrung erkennen. Das erhaltene Bein hat einen ovalen Querschnitt. Der Fuß ist deutlich ausgebildet und bildet eine breite langovale Standfläche. Über den gesamten Unterkörper haben sich Spuren einer flächigen Bemalung erhalten.

MLM Inv. Nr. 36629 (nach Skutil)

Größe: 8,4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 70,2; Skutil, 1940, Taf. 32,6; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XIV,6.

Abb.: Taf. 64 (M 1:4)

aa) **1021**

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Erhalten ist das komplette linke Bein ab Taille bis Fuß, das rechte Bein erst ab Kniehöhe bis zum Fuß. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt und die Beine sind geschlossen modelliert. Die Füße sind mit einer breiten Standfläche modelliert, beim linken Fuß sind die Zehen durch Ritzlinien angedeutet.

MLM Inv. Nr. 36657 (nach Skutil)

Größe: 10,8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 75,7; Skutil, 1940, Taf. 32,3.

Abb.: Taf. 73 (M 1:4)

ab) **1057**

Rechte Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik mit annähernd rundem Querschnitt. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt und die Beine sind geschlossen modelliert, knapp unterhalb der Knie abgebrochen, doch lassen sie an der der Kontaktstelle zur linken Hälfte die Reste einer horizontalen Durchbohrung, oberhalb des Knies, noch erkennen. Das Knie ist durch eine kleine leicht ovale Knubbe angedeutet.

Größe: 15,6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 74,3.

Abb.: Taf. 116 (M 1:4)

ac) **1072**

Rechte Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt und die Beine sind geschlossen modelliert, knapp unterhalb der Knie abgebrochen, doch lassen sie an der der Kontaktstelle zur linken Hälfte die Reste einer horizontalen Durchbohrung, oberhalb des Knies, noch erkennen. Das Knie ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet. Am Oberschenkel haben sich noch Bemalungsreste erhalten.

MLM Inv. Nr. 36618 (nach Skutil)

Größe: 8,8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 73,3; Skutil, 1940, Taf. 32,4.

Abb.: Taf. 115 (M 1:4)

ad) **1073**

Rechte Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörperansatz ist noch erhalten und weist einen ursprünglich ovalen Querschnitt auf. Das Gesäß ist mäßig ausgeprägt und die Beine sind geschlossen modelliert. An der Kontaktstelle zur linken Hälfte sind noch die Reste einer horizontalen Durchbohrung, oberhalb des Knies, erkennbar.

Größe: 8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 73,2.

Abb.: Taf. 116 (M 1:4)

ae) **1256**

Unregelmäßig runder Kopf (mit Hals) einer anthropomorphen Plastik. Die Nase ist durch Fingerkniff modelliert und die Augen werden durch seichte Kerbungen dargestellt. Der Hals hat einen runden Querschnitt.

Größe: 7,6 cm

Dat.: MBK

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 27,7.

Abb.: Taf. 98 (M 1:4)

Grube

0336

Fragment der rechten Körperhälfte einer anthropomorphen Plastik. Kopf, Hals und Arm fehlen. Anhand der Armbruchstellen ist eine waagrecht ausgerichtete Armhaltung wahrscheinlich. Im Bereich zwischen Taille und Scham ist der Rest eines V-förmigen Motivs zu erkennen. Die horizontale Durchbohrung unterhalb des Schambereichs ist noch erhalten. Das Bein endet in einem wenig modellierten, aber breiten Fuß. Auf Oberschenkel, Gesäß und stellenweise auch noch auf dem Oberkörper sind unregelmäßige Punkte oder Einstiche(?) verteilt.

Größe: 11 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 69,2; Skutil, 1940, Taf. 29,5.

Abb.: Taf. 27 (M 1:2)

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

a) **0586**

Beinfragment einer anthropomorphen sitzenden Plastik. Beide Unterschenkel haben sich bis knapp oberhalb der Knie erhalten. Die Fußspitzen sind abgebrochen, lassen aber einen deutlich ausgebildeten Fuß mit dreieckig-gerundeter Sohle erkennen.

MLM Inv. Nr. 36622 (nach Skutil)

Größe: 10,4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 89,1a-e; Skutil, 1940, Taf. 31,1.

Abb.: Taf. 136 (M 1:4)

b) **0715**

Rechtes Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit Fußbildung und ovaler Standfläche, ohne Andeutung eines Knies.

Größe: 9,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 86,9; Skutil, 1940, Taf. 32,5.

Abb.: Taf. 131 (M 1:4)

c) **0716**

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Der erhaltene Beinabschnitt hat einen annähernd runden Querschnitt. Der Fuß ist deutlich ausgebildet und weist eine breite ovale Standfläche auf.

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 86,8; Skutil, 1940, Taf. 31,9.

Abb.: Taf. 131 (M 1:4)

d) **0717**

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Der erhaltene Beinabschnitt hat einen ovalen Querschnitt. Der leicht beschädigte Fuß ist schwach ausgebildet.

Größe: 7,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 86,7.

Abb.: Taf. 138 (M 1:4)

e) **0718**

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Der erhaltene Beinabschnitt hat einen ovalen Querschnitt. Der leicht beschädigte Fuß ist schwach ausgebildet.

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 86,6; Skutil, 1940, Taf. 32,1; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XVI,15.

Abb.: Taf. 132 (M 1:4)

f) **0719**

Fußfragment mit dem unteren Teil der Beine einer anthropomorphen Plastik. Die erhaltenen Beinabschnitte haben jeweils einen runden Querschnitt. Die Füße sind nur schwach ausgebildet, der Zehenteil ist abgebrochen. Über das gesamte Fragment verteilt haben sich Bemalungsreste erhalten.

Größe: 6,8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 86,5.

Abb.: Taf. 131 (M 1:4)

g) **0720**

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Der erhaltene Beinabschnitt hat einen ovalen Querschnitt. Der Fuß ist schwach ausgebildet, der Zehenteil abgebrochen.

Der Knöchel ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet.

Größe: 7,6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 86,4; Tab. 15,17.

Abb.: Taf. 132 (M 1:4)

h) **0721**

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Der erhaltene Beinabschnitt hat einen runden Querschnitt. Der Fuß ist nicht ausgebildet und endet stumpfartig. Der Knöchel ist durch eine kleine runde Knubbe wiedergegeben.

Größe: 6,8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 86,3.

Abb.: Taf. 135 (M 1:4)

i) **0722**

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Der erhaltene Beinabschnitt hat einen runden Querschnitt. Der Fuß ist schwach ausgebildet. Der Knöchel ist durch eine kleine runde Knubbe wiedergegeben.

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 86,2; Skutil, 1940, Taf. 32,13.

Abb.: Taf. 133 (M 1:4)

j) **0723**

Fußfragment mit dem Ansatz des Beines einer anthropomorphen Plastik. Der erhaltene Beinabschnitt hat einen ovalen Querschnitt. Der Fuß ist deutlich ausgebildet, der Zehenteil abgebrochen.

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 86,1.

Abb.: Taf. 138 (M 1:4)

k) **0724**

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Der erhaltene Beinabschnitt hat einen ovalen Querschnitt. Der Fuß ist schwach ausgebildet und weist eine spitzovale Standfläche auf. Das Knie ist durch eine kleine ovale Knubbe wiedergegeben.

Größe: 8,8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 87,6; Skutil, 1940, Taf. 31,6.

Abb.: Taf. 132 (M 1:4)

l) **0725**

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik mit rundovalem Querschnitt. Der Fuß ist deutlich ausgebildet und besitzt eine breite „bootförmige“ Standfläche.

MLM Inv. Nr. 36654 (nach Skutil)

Größe: 9,6 cm
Dat.: MBK Ib
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 87,5; Skutil, 1940, Taf. 31,7.
Abb.: Taf. 131 (M 1:4)

m) **0726**

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit deutlich ausgeprägtem Fuß. Die Standfläche ist groß und "bootförmig". Die Zehen sind durch kleine Ritzlinien wiedergegeben. Knie und Knöchel sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Die beiden erhaltenen Beinabschnitte haben jeweils einen annähernd runden Querschnitt. Das rechte Bein zeigt im Ansatz noch die Reste einer horizontalen Durchbohrung.

MLM Inv. Nr. 36653 (nach Skutil)

Größe: 9,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 87,4; Skutil, 1940, Taf. 31,2; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XVI,14.

Abb.: Taf. 132 (M 1:4)

n) **0727**

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik mit unregelmäßig ovalem Querschnitt. Der Fuß ist deutlich ausgebildet und besitzt eine langovale Standfläche. Das Knie ist durch eine kleine ovale Knubbe wiedergegeben. MLM Inv. Nr. 36601 (nach Skutil)

Größe: 7,6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 87,3; Skutil, 1940, Taf. 31,8; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XVI,13.

Abb.: Taf. 132 (M 1:4)

o) **0729**

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik mit unregelmäßig ovalem Querschnitt. Der Fuß ist schwach ausgebildet und weist eine ovale Standfläche auf. Knie und Knöchel sind nicht wiedergegeben.

Größe: 9,6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 86,10.

Abb.: Taf. 131 (M 1:4)

p) **0730**

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen sitzenden(?) Plastik. Der erhaltene Beinabschnitt hat einen ovalen Querschnitt. Anhand der Bruchstelle des Beines ist von einer sitzenden Plastik auszugehen. Der Fuß ist schwach ausgebildet und weist eine ovale Sohlenfläche auf.

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 87,2.

Abb.: Taf. 136 (M 1:4)

q) **0731**

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik mit rundovalem Querschnitt. Der Fuß ist kaum ausgebildet, er ist nur noch leicht stempelförmig nach vorne und hinten erweitert und weist dadurch eine ovale Standfläche auf.

MLM Inv. Nr. 36595 (nach Skutil)

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 87,1; Skutil, 1940, Taf. 32,14.

Abb.: Taf. 132 (M 1:4)

r) **0859**

Kugelförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik. Es hat sich nur der obere Kopfabschnitt erhalten. Nase und Ohren sind durch Fingerkniff angedeutet.

Größe: 3,6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 60,6.

Abb.: Taf. 86 (M 1:4)

s) **0871**

Halbkugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz und rundem Querschnitt. An der Umbruchlinie sind Nase und Ohren durch kleine Knubben angedeutet.

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 60,5.

Abb.: Taf. 93 (M 1:4)

t) **0873**

Pilzförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz und rundem Querschnitt. Die Nase ist durch Fingerkniff modelliert, der Mund durch einen länglichen Einschnitt wiedergegeben. MLM Inv. Nr. 36703 (nach Skutil)

Größe: 3,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 58,1; Skutil, 1940, Taf. 27,6.

Abb.: Taf. 96 (M 1:4)

u) **0874**

Pilzförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Hals und Übergang zum Oberkörper. Die Nase ist an der Umbruchlinie plastisch herausgezogen. Über die ganze Oberfläche des Fragmentes haben sich Spuren von flächiger Bemalung erhalten.

Größe: 8,8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 58,6; Marešová, 1971, 53-78, Tab. IX,5.

Abb.: Taf. 96 (M 1:4)

v) **0885**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Hals. Hals und Kopf sind innen hohl gestaltet und weisen einen runden Querschnitt auf. Die Frisur ist durch ein M-Motiv begrenzt. Das Gesicht ist leicht plastisch ausgezogen. An der Umbruchlinie sind Nase und Ohren plastisch angedeutet. Augen und Mund sind durch Einstiche gekennzeichnet.

MLM Inv. Nr. 36697 (nach Skutil)

Größe: 6,5 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 56,3, Abb. 41a-b; Skutil, 1940, Taf. 27,3; Marešová, 1971, 53-78, Tab. IX,10; Podborský, 2001, Kat.Nr. 256.

Abb.: Taf. 96 (M 1:4)

w) **0891**

Kugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Hals und rundem Querschnitt. Die Augen sind durch Fingerkniff modelliert, die Ohren plastisch ausgezogen.

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 59,4.

Abb.: Taf. 86 (M 1:4)

x) **0898**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz und rundem Querschnitt. Die Augen sind durch Fingerkniff modelliert.

Größe: 2,4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 59,1.

Abb.: Taf. 100 (M 1:2)

y) **0901**

Pilzförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit langem Hals und rundem Querschnitt. Die Frisur ist durch ein doppeltes M-Motiv begrenzt. Das Gesicht ist plastisch herausgezogen. Nase und Ohren sind an der Umbruchlinie plastisch herausmodelliert. Die Augen sind durch Einstiche angedeutet.

MLM Inv. Nr. 36695 (nach Skutil)

Größe: 7,6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 56,2.

Abb.: Taf. 96 (M 1:4)

z) **0902**

Halbkugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit langem Hals (ovalem Querschnitt) und Übergang zum Oberkörper. Die Frisur ist durch ein M-Motiv begrenzt. Das Gesicht ist plastisch herausgezogen. Nase und Ohren sind an der Umbruchlinie plastisch herausmodelliert. Zwei kleine Einstiche markieren die Nasenlöcher. Die Augen sind durch längliche Einstiche wiedergegeben. Der Mund wird durch ein bogenförmiges Motiv dargestellt. Bemalungsspuren haben sich erhalten.

MLM Inv. Nr. 36687 (nach Skutil)

Größe: 9,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 56,1, Abb. 40a-b; Skutil, 1940, Taf. 27,2; Marešová, 1971, 53-78, Tab. IX,6.

Abb.: Taf. 93 (M 1:4)

aa) **0919**

Halbkugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz und rundem Querschnitt. Augen und Nase sind leicht plastisch ausgezogen.

Größe: 4,8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 60,4.

Abb.: Taf. 93 (M 1:4)

ab) **0921**

Halbkugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz und ovalem Querschnitt. Augen und Nase sind durch Fingerkniff modelliert.

Größe: 7,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 58,5.

Abb.: Taf. 94 (M 1:4)

ac) **0930**

Kugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von unregelmäßig ovalem Querschnitt. Keine Verzierung. An der Bruchstelle des Halsansatzes ist eine Vertiefung angebracht.

MLM Inv. Nr.:36648 (nach Skutil)

Größe: 7,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 58,4; Skutil, 1940, Taf. 28,5.

Abb.: Taf. 89 (M 1:4)

ad) **0934**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz und unregelmäßigem Querschnitt. Die Augen sind durch Fingerkniff modelliert.

MLM Inv. Nr. 36640 (nach Skutil)

Größe: 2,6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 59,5; Skutil, 1940, Taf. 27,11.

Abb.: Taf. 100 (M 1:2)

ae) **0936**

Pilzförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz und rundem Querschnitt. Augen und Nase sind durch Fingerkniff modelliert.

Größe: 3,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 60,1.

Abb.: Taf. 97 (M 1:4)

af) **0939**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von unregelmäßigem Querschnitt. Der Kopf ist gedrunken kugelförmig. Das Gesicht ist durch Fingerkniff modelliert. An der Bruchstelle des Halsansatzes ist eine Vertiefung angebracht.

Größe: 6,8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 59,8.

Abb.: Taf. 88 (M 1:4)

ag) **0940**

Halbkugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz und rundem Querschnitt. Das Gesicht ist durch Fingerkniff modelliert. Die Ohren sind leicht plastisch ausgezogen. MLM Inv. Nr. 36683 (nach Skutil)

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 59,7; Skutil, 1940, Taf. 28,4.

Abb.: Taf. 93 (M 1:4)

ah) **0941**

Kugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Hals von spitzovalem Querschnitt. Das Gesicht ist durch Fingerkniff modelliert. Die Ohren sind leicht plastisch ausgezogen.

MLM Inv. Nr. 36643 (nach Skutil)

Größe: 4,8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 59,3; Skutil, 1940, Taf. 27,5.

Abb.: Taf. 86 (M 1:4)

ai) **0942**

Kugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Hals von rundem Querschnitt. Das Gesicht ist durch Fingerkniff modelliert. Die Ohren sind leicht plastisch ausgezogen. An der Halsbruchstelle ist eine Vertiefung in den Hals hinein erkennbar.

MLM Inv. Nr. 36682 (nach Skutil)

Größe: 3,6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 59,2; Skutil, 1940, Taf. 27,9.

Abb.: Taf. 86 (M 1:4)

aj) **0945**

Pilzförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit langem Hals von annähernd rundem Querschnitt.

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 60,3.

Abb.: Taf. 97 (M 1:4)

ak) **0956**

Halbkugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Hals von rundem Querschnitt. Das Gesicht ist durch Fingerkniff modelliert. Die Ohren sind leicht plastisch ausgezogen.

MLM Inv. Nr. 36699 (nach Skutil)

Größe: 4,4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 59,6; Skutil, 1940, Taf. 28,3.

Abb.: Taf. 94 (M 1:4)

al) **0962**

Kugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Hals von unregelmäßig spitzovalem Querschnitt. Das Gesicht ist durch Fingerkniff modelliert. Die Ohren sind leicht plastisch ausgezogen. An der Halsbruchstelle ist eine Vertiefung in den Hals hinein erkennbar.

MLM Inv. Nr. 36681 (nach Skutil)

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 58,3; Skutil, 1940, Taf. 28,2.

Abb.: Taf. 86 (M 1:4)

am) **0968**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit kurzem dicken von unregelmäßig rundem Querschnitt. Das Gesicht ist modelliert, die Blickrichtung ist nach oben gerichtet. Augen, Nase, Mund und Kinn sind angedeutet, ein Ohr fehlt. Die rechte Wange ist glatt gestaltet, die linke ist beschädigt.

MLM Inv. Nr. 36645 (nach Skutil)

Größe: 10,4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 57,3, Abb. 39a-b; Skutil, 1940, Taf. 27,1; Marešová, 1971, 53-78, Tab. X,11.

Abb.: Taf. 101 (M 1:4)

an) **0970**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit langem Hals von unregelmäßig rundem Querschnitt.

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 14,2.

Abb.: Taf. 99 (M 1:4)

ao) **0974**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Hals von ovalem Querschnitt. Der Kopf ist sehr gedrunken gestaltet. Das Gesicht ist durch Fingerkniff modelliert. Die Ohren sind leicht plastisch ausgezogen. Am oberen Kopfende ist ein kreisförmiger Absatz in Form einer umlaufenden Ritzlinie angebracht.

Größe: 6,8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985 Taf. 59,9, Abb. 43a-b; Marešová, 1971, 53-78, Tab. IX,1.
Abb.: Taf. 99 (M 1:4)

ap) **0975**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Hals von unregelmäßig rundem Querschnitt. Das Gesicht ist durch Fingerkniff modelliert. Die Ohren sind leicht plastisch ausgezogen.

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 58,2; Skutil, 1940, Taf. 27,3.

Abb.: Taf. 98 (M 1:4)

aq) **1001**

Linke Hälfte eines Unterkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt. Die Beine sind geschlossen modelliert und lassen an der Kontaktstelle zur rechten Hälfte, in Kniehöhe, die Reste einer horizontalen Durchbohrung erkennen. Das erhaltene Bein hat einen ovalen Querschnitt. Der Fuß ist deutlich ausgebildet und bildet eine breite langovale Standfläche. Der Knöchel ist durch eine kleine runde Knubbe wiedergegeben. Im Bereich zwischen Taille und Scham befindet sich die Hälfte eines modellierten V-förmigen Motivs. Über den gesamten Unterkörper haben sich Spuren einer flächigen Bemalung erhalten. Außerdem haben sich um den Knöchel herum weitere Bemalungsreste erhalten.

Größe: 15,6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 71,3.

Abb.: Taf. 62 (M 1:4)

ar) **1006**

Rechtes Beinfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Bein hat einen ovalen Querschnitt. Im Bereich zwischen Taille und Scham ist noch ein Teil der V-förmigen Modellierung zu erkennen. Der Fuß war ursprünglich ausgeprägt, der Zehenteil ist allerdings abgebrochen. Der Knöchel ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet.

MLM Inv. Nr. 36602 (nach Skutil)

Größe: 12,8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 104,2; Skutil, 1940, Taf. 31,5.

Abb.: Taf. 131 (M 1:4)

as) **1007**

Linkes Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Der Fuß war ursprünglich ausgeprägt, der Zehenteil ist allerdings abgebrochen. Der Knöchel ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet.

Größe: 12 cm

Dat.: MBK Ib-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 104,1.

Abb.: Taf. 131 (M 1:4)

at) **1030**

Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Die Beine sind kompakt modelliert. Die Schamregion ist durch ein kleines V-förmiges Motiv gekennzeichnet, das Gesäß ist leicht oval herausmodelliert und durch eine kleine Ritzlinie unterteilt.

Größe: 11,2 cm

Dat.: MBK Ib-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 100,2.

Abb.: Taf. 125 (M 1:4)

au) **1046**

Fragment einer linken Beckenhälfte einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist deutlich ausgebildet. Zwischen Taille und Schambereich ist im Ansatz noch ein ursprünglich V-förmiges(?) Motiv erkennbar.

Größe: 11,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 73,7.

Abb.: Taf. 112 (M 1:4)

av) **1047**

Stark beschädigte rechte Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist mäßig ausgebildet. Die Beine sind geschlossen modelliert und lassen an der Kontaktstelle zur linken Hälfte, in Kniehöhe, die Reste einer schräg nach hinten verlaufenden Durchbohrung erkennen. Das erhaltene Bein hat einen ovalen Querschnitt. Das Knie ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet.

Größe: 10,8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 73,6.

Abb.: Taf. 114 (M 1:4)

aw) **1048**

Fragment der linken Becken-Bein-Hälfte einer anthropomorphen Plastik. Die schräg nach hinten verlaufende Durchbohrung im Schambereich ist im Ansatz noch zu erkennen. Im Bereich zwischen Taille und Scham befindet sich die Hälfte eines V-förmigen Motivs.

Größe: 9,6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 73,4.

Abb.: Taf. 116 (M 1:4)

ax) **1058**

Fragment der rechten Becken-Bein-Hälfte einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist deutlich ausgebildet. Die Beine sind geschlossen modelliert und lassen an der Kontaktstelle zur linken Hälfte, in Kniehöhe, die Reste einer horizontalen Durchbohrung erkennen. Das erhaltene Bein hat einen

ovalen Querschnitt und ist in Kniehöhe abgebrochen. Das Knie ist durch eine kleine ovale Knubbe angedeutet.

Größe: 12,4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 74,2.

Abb.: Taf. 116 (M 1:4)

ay) **1059**

Fragment der rechten Becken-Bein-Hälfte einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist deutlich ausgebildet. Die Beine sind geschlossen modelliert und lassen an der Kontaktstelle zur linken Hälfte, in Schambereichshöhe, die Reste einer horizontalen Durchbohrung erkennen. Das erhaltene Bein ist unterhalb des Gesäßes abgebrochen. Der Bereich zwischen Taille und Scham ist durch eine leicht geschwungene ursprünglich V-förmig Linie verziert. Über das gesamte Fragment verteilt haben sich Spuren von Bemalungsresten erhalten.

Größe: 12 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 74,1.

Abb.: Taf. 116 (M 1:4)

az) **1079**

Fragment der linken Becken-Bein-Hälfte einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist mäßig ausgebildet. Die Beine sind geschlossen modelliert und das erhaltene Bein hat einen D-förmigen Querschnitt.

Größe: 5,6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 84,2.

Abb.: Taf. 118 (M 1:4)

ba) **1095**

Rechtes Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. An der Kontaktstelle zum linken Bein ist noch der Rest einer horizontalen Durchbohrung im Ansatz zu erkennen. Der beschädigte Fuß ist deutlich ausgebildet.

Größe: 8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 100,3.

Abb.: Taf. 132 (M 1:4)

bb) **1196**

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Der Fuß ist schwach ausgebildet.

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 32,2.

Abb.: Taf. 137 (M 1:4)

bc) **1201**

Fragment einer Becken-Bein-Hälfte einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist beschädigt, aber deutlich ausgebildet.

MLM Inv. Nr. 36617 (nach Skutil)

Größe: 8 cm

Dat.: Phase I-1

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 32,8.

Abb.: Taf. 115 (M 1:4)

bd) **1246**

Halbkugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit langem Hals. Das Gesicht ist durch Fingerkniff modelliert.

MLM Inv. Nr. 36694 (nach Skutil)

Größe: 6,8 cm

Dat.: MBK

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 28,1.

Abb.: Taf. 94 (M 1:2)

be) **1247**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit langem Hals. Das Gesicht ist durch Fingerkniff modelliert.

MLM Inv. Nr. 36700 (nach Skutil)

Größe: 5,6 cm

Dat.: MBK

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 27,14.

Abb.: Taf. 100 (M 1:2)

bf) **1248**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit langem Hals.

MLM Inv. Nr. 36641 (nach Skutil)

Größe: 7 cm

Dat.: MBK

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 27,13.

Abb.: Taf. 98 (M 1:2)

bg) **1249**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit langem Hals. Das Gesicht ist durch Fingerkniff modelliert.

MLM Inv. Nr. 36680 (nach Skutil)

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 27,10.

Abb.: Taf. 86 (M 1:2)

Jenštejn (231)

"Na vartu"

Grube II/1932

1279

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Der vordere Teil des Fußes ist abgebrochen. Oberhalb des Knies zeigt sich eine Reihe von Einstichen.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MBK II

Lit.: Zápotocký/Dreslerová, 1996, 5-58, Abb. 26,4.

Abb.: Taf. 138 (M o.A.)

Jezeřany-Maršovice, Bez. Znojmo (23)

Obj. 39B / 80-100.

1035

Linkes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik. Die leicht schräg nach hinten verlaufende Durchlochung unterhalb des Schambereichs ist im Ansatz noch erhalten. Das Knie ist durch eine kleine runde Knubbe wiedergegeben. Das Unterbein fehlt. Zwischen Taille und Schambereich verläuft eine deutliche diagonale Rille. Erhaltenes Durchmesser der Durchbohrung 1,0–1,2 cm.

Aufbewahrungsort: Stadtmuseum in Moravský Krumlov.

Größe: 12,3 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 79,3; Čižmář/Podborský, 2008, 230.

Abb.: Taf. 125 (M 1:4)

"Na kocourkách"

Siedlungsbefund

0755

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit annähernd rundem Querschnitt. Die Knöchelansatzstelle ist noch erkennbar. Der Fuß ist abgebrochen.

Größe: 5,6 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 52,9.

Abb.: Taf. 140 (M 1:4)

Obj. 15/P

0973

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von rundem Querschnitt. Der gedrungene Kopf ist leicht nach oben gerichtet. Der Mund ist durch eine längliche, horizontale Kerbe wiedergegeben. Die Ohren sind leicht plastisch herausmodelliert und lassen eine Durchbohrung erkennen. Die Augen sind durch horizontale Einschnitte an der Nasenwurzel angedeutet. In der Nase sind die Nasenlöcher zu erkennen. Auf dem Scheitel verläuft ein V-förmiges Motiv.

Aufbewahrungsort: Südmährisches Museum in Znojmo, Inv. Nr. M15.

Größe: 5,7 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 77,2, 39a-b; Podborský, 2001, Taf. 29; Čižmář/Podborský, 2008, 228.

Abb.: Taf. 99 (M 1:4)

Obj. 36A / 40-60.

0800

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Der Fuß ist nur noch fragmentarisch erhalten und lässt keine Aussage über seine ursprüngliche Gestalt zu. Der Knöchel ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet.

Größe: 5,6 cm

Dat.: MBK Ib-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 88,2.

Abb.: Taf. 130 (M 1:4)

Obj. 39

0518

Annähernd vollständig erhaltene säulenförmige anthropomorphe Plastik. Es fehlen Kopf, Hals und Arme. Der Armansatz lässt eine leicht schräg nach oben gerichtete Armhaltung vermuten. Der Körperquerschnitt ist annähernd rund. Die Beine sind kompakt modelliert. Im Schambereich ist eine kreisförmige Vertiefung angebracht.

Aufbewahrungsort: Stadtmuseum in Moravský Krumlov, Inv. Nr. M 39C.

Größe: 3,6 cm

Dat.: MBK Ib/MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 105,4; Čižmář/Podborský, 2008, 228.

Abb.: Taf. 11 (M 1:4)

Obj. 47D / 0-20.

0904

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit doppelkonischer Form und abgeplattetem oberen Kopfende. In den Kopf hinein ist eine Vertiefung angebracht.

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 15,11.

Abb.: Taf. 92 (M 1:4)

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

Obj. 12B/0-20.

0984

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit langem Hals (modelliert aus zwei Tonrollen) von ovalem Querschnitt und stark abgeplattetem Scheitel. Die Ohren sind plastisch ausgezogen und weisen jeweils eine Durchlochung auf. Die Gesichtspartie ist modelliert und mit einem Einschnitt ist der Mund wiedergegeben.

Aufbewahrungsort: Stadtmuseum in Moravský Krumlov, Inv. Nr. M12B.

Größe: 4,4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 77,1; Čižmář/Podborský, 2008, 230.

Abb.: Taf. 99 (M 1:4)

"Na kocourkách"

Siedlungsbefund

1277

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit seitlich nach oben gerichteter und angewinkelter Armhaltung. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet. Kopf, Hals und Arme sind abgebrochen.

Größe: 12 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Rakovský, 1976, 20-21, Abb. 13.
Abb.: Taf. 59 (M 1:4)

Obj. 1 B / 0-20.

1026

Rechtes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik mit rundem Beinquerschnitt. Das Gesäß ist kantig modelliert.

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 77,3.

Abb.: Taf. 124 (M 1:4)

Obj. 9 A/0-20.

0799

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Die Beine sind kompakt modelliert und nur durch eine vertikal verlaufende Rille voneinander getrennt. Die Füße sind deutlich ausgeprägt und weisen eine breite Standfläche auf, der Zehenteil ist abgebrochen. Reste von weißer und roter Bemalung sind auf der Rückseite erhalten.

Aufbewahrungsort: Stadtmuseum in Moravský Krumlov, Inv. Nr. M 9A/0-20.

Größe: 6,9 cm

Dat.: MBK Ib-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 88,3; Rakovský, 1976, 20-21, Abb. 13,7a-c; Čižmář/Podborský, 2008, 229.

Abb.: Taf. 73 (M 1:3)

Obj. 25 A/0-20.

1032

Linkes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik. Das Knie ist durch eine kleine Knubbe, etwas nach außen verrutscht, wiedergegeben. Im Schambereich ist eine horizontale Durchbohrung angebracht. Erhaltener Dm der Durchbohrung ca. 1,0 cm.

Aufbewahrungsort: Stadtmuseum in Moravský.

Größe: 7,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 79,1; Čižmář/Podborský, 2008, 230.

Abb.: Taf. 124 (M 1:4)

Obj. 28/0-20.

0368

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit abgerundet rechteckigem Querschnitt und ovalem Halsansatz. Die Arme werden durch waagrecht ausgerichtet Armstümpfe gebildet. Kopf fehlt.

Aufbewahrungsort: Stadtmuseum in Moravský Krumlov, Inv. Nr. M 28.

Größe: 3,9 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 78,1; Čižmář/Podborský, 2008, 229.

Abb.: Taf. 40 (M 1:4)

Obj. 28A/P

0544

Fragment der linken Oberkörperhälfte einer anthropomorphen Plastik mit ursprünglich ovalem Querschnitt. Der Arm ist seitlich und nach oben, angewinkelt ausgerichtet. Im Ellbogenbereich befindet sich eine kleine Durchbohrung. Die Brust ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet.

Aufbewahrungsort: Stadtmuseum in Moravský Krumlov, Inv. Nr. M 28A.

Größe: 8,1 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Rakovský, 1976, 20-21, Taf. 78,4; Abb. 13,6; Čižmář/Podborský, 2008, 228.

Abb.: Taf. 59 (M 1:4)

Obj. 36 A/60-80.

1029

Linkes Beckenfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt, lässt aber keine Steatopygie erkennen.

Größe: 7,6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 77,7.

Abb.: Taf. 111 (M 1:4)

Obj. 36 B/0-20.

1027

Linkes Beckenfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt, lässt aber keine Steatopygie erkennen.

Größe: 6,8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 77,4.

Abb.: Taf. 111 (M 1:4)

Obj. 39C/60-70.

0769

Armfragment einer anthropomorphen Plastik mit spitzovalem Querschnitt und Andeutung der Finger.

Größe: 8,4 cm

Dat.: MBK Ib-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 90,9.

Abb.: Taf. 142 (M 1:4)

Obj. 44 B/60-80.

1094

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit rundem Querschnitt. Das Knie ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet.

Größe: 6,8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 77,6.

Abb.: Taf. 140 (M 1:4)

Obj. 53 A/0-20.

0433

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit unregelmäßig rundem Querschnitt. Kopf, Hals

und Arme sind abgebrochen. Der Halsansatz weist einen abgerundet rechteckigen Querschnitt auf. Die Brüste sind durch kleine Knubben wiedergegeben. Anhand der Armbruchstellen lässt sich eine waagerechte Armhaltung vermuten. Über den gesamten Rücken erstreckt sich eine Haardarstellung, die durch lange vertikale Linien angedeutet wird.

Größe: 8,4 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 44,1.

Abb.: Taf. 105 (M 1:4)

Obj. 87 A/20-40.

1028

Rechtes Beckenfragment einer anthropomorphen Plastik. Auf der Vorderseite ist eine diagonal verlaufende Linie zwischen Taille und Schambereich zu erkennen.

Größe: 7,6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 77,5.

Abb.: Taf. 113 (M 1:4)

Obj. 117 B / 20-40.

0439

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Die nicht erhaltenen Arme weisen im Ansatz auf eine leicht schräg nach oben ausgerichtete Armhaltung hin. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Kopf und Hals fehlen.

Aufbewahrungsort: Stadtmuseum in Moravský Krumlov.

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 78,3; Čížmář/Podborský, 2008, 229.

Abb.: Taf. 52 (M 1:4)

Obj. 1 A/0-20.

1031

Linkes Beckenfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Beinquerschnitt. Auf der Vorderseite ist eine diagonal verlaufende Linie zwischen Taille und Schambereich zu erkennen. Die schräg nach hinten verlaufende Durchbohrung unterhalb des Schambereichs, ist im Ansatz noch zu erkennen.

Größe: 10,4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 79,2.

Abb.: Taf. 125 (M 1:4)

Klentnice, Bez. Břeclav (99)

"Serverní konec obce"

Fundumstände nicht angegeben

0749

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Der Fuß ist deutlich ausgebildet und weist in der Mitte einen deutlichen Einschnitt auf.

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 49,3.

Abb.: Taf. 134 (M 1:4)

Kloboucky, Bez. Vyškov (148)

"Písecník"

Grube

0811

Nicht näher bestimmtes Kopffragment einer anthropomorphen Plastik.

Größe: 4 cm

Dat.: MBK I-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 117,3.

Abb.: Taf. 102 (M 1:4)

Kobeřice, Bez. Vyškov (31)

Siedlungsbefund

a) **0556**

Fragment der linken Oberkörperhälfte einer anthropomorphen Plastik mit unregelmäßig spitz-ovalem Querschnitt (Anzeichen einer Schwangerschaft?). Kopf, Hals und Arme fehlen. Die Brust ist durch eine runde Knubbe angedeutet. Auf dem Rücken sind schräg zur Körpermitte führende plastische Leisten angeordnet.

MLM Inv. Nr. 17790 (nach Skutil)

Größe: 12 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 22,3; Skutil, 1940, Taf. 20,1a-b.

Abb.: Taf. 18 (M 1:4)

b) **0843**

Kegelstumpfförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik. Die Frisur ist durch das doppelte M-Motiv abgesetzt. Am Umbruch befinden sich die mit Einstichen wiedergegebenen Augen. Die Nase ist plastisch etwas herausmodelliert. Die Augenbrauen werden durch zwei bogenförmige Motive gebildet. Die Ohren sind ebenfalls plastisch leicht ausgezogen. Über die gesamte Oberfläche haben sich Spuren einer flächigen Bemalung erhalten.

Größe: 5,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 8,2; Skutil, 1940, Taf. 17,10.

Abb.: Taf. 90 (M 1:4)

"Nová pole"

a) 0555

Fragment der linken Oberkörperhälfte einer anthropomorphen Plastik mit im Ansatz erhaltener, waagerechter Armhaltung. Der Querschnitt des Oberkörpers war ursprünglich vermutlich oval. Die Brust ist durch eine runde Knubbe angedeutet. Kopf, Hals und Armspitze fehlen.

MLM Inv. Nr. 17806 (nach Skutil)

Größe: 7,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 22,2; Skutil, 1940, Taf. 19,3.

Abb.: Taf. 103 (M 1:4)

b) 0821

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit rundem Querschnitt. Der vordere Teil des Fußes ist abgebrochen. Das Knie ist durch eine kleine runde Knubbe wiedergegeben.

Größe: 4,4 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 51,2.

Abb.: Taf. 133 (M 1:4)

c) 0822

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Der Beinquerschnitt ist oval. Der Fuß ist schwach ausgebildet und weist eine ovale Standfläche auf.

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 51,6.

Abb.: Taf. 130 (M 1:4)

d) 0823

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Der Beinquerschnitt ist annähernd rund. Der Fuß ist schwach ausgebildet und weist eine ovale Standfläche auf. Der Knöchel ist etwas nach oben versetzt und wird durch eine kleine runde Knubbe angedeutet. Über der gesamten Oberfläche haben sich Spuren einer flächigen Bemalung erhalten. Auf der Innenseite des Beines haben sich noch weitere Bemalungsreste (Reste von Bändern?) erhalten.

Größe: 8 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 51,15.

Abb.: Taf. 131 (M 1:4)

e) 0905

Pilzförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von rundem Querschnitt.

Größe: 4,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 14,6.

Abb.: Taf. 97 (M 1:4)

f) 1053

Beckenfragment einer anthropomorphen Plastik. Der Beinansatz weist einen runden Querschnitt auf.

Größe: 6,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 34,2.

Abb.: Taf. 112 (M 1:4)

g) 1071

Linkes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik mit D-förmigem Beinquerschnitt. Das Knie ist durch eine runde Knubbe angedeutet. Über die gesamte Oberfläche verteilt haben sich Spuren einer flächigen Bemalung erhalten. In Höhe des Knies haben sich außerdem noch weitere Bemalungsreste erhalten.

MLM Inv. Nr. 17811 (nach Skutil)

Größe: 10 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 33,3; Skutil, 1940, Taf. 24,12.

Abb.: Taf. 117 (M 1:4)

Kobylí, Bez. Břeclav (192)

Lesefund

1330

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit Kopf. Die seitlich weggestreckten Arme enden in kurzen Stümpfen. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet.

Größe: 9 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Tichý, 1966, 17, Taf. 4,1.

Abb.: Taf. 8 (M 1:2)

Kordula, Bez. Znojmo (176)

Oberflächenfund

a) 1333

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit annähernd rundem Querschnitt und deutlich ausgebildetem Fuß.

Größe: 4,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Vokač, 2001, 51-61, Abb. 2,4.

Abb.: Taf. 138 (M 1:2)

b) 1334

Rechtes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik.

Größe: 4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Vokač, 2001, 51-61, Abb. 2.

Abb.: Taf. 117 (M 2:5)

Kostelec n/H, Bez. Prostějov (101)

"Rolnická cihelna" ("Záhumení")

Grube

0514

Annähernd vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Diese Plastik ist ein Unikat. Die säulenförmige, stehende Plastik weist einen kaum abgesetzten runden Kopf auf, dessen Gesicht durch Fingerkniff modelliert ist. Die Augen sind durch kleine runde Einstiche angedeutet. Die Haare sind durch vertikale Linien angedeutet und reichen bis in den Nacken hinab. Die Arme sind im Ansatz abgebrochen, lassen allerdings eine waagrechte Armhaltung erkennen. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Der Unterkörper dieser Plastik weist eine flächige, fein eingeritzte lineare Verzierung auf. Von vorne gesehen wirkt sie wie eine Bekleidung. An der Rückseite erscheinen angewinkelte hinaufzeigende Linien. Das Gesäß ist zapfenartig ausgezogen. Die Plastik wird in der Literatur als „Vogel-Mensch-Mischwesen“ angesprochen.

Größe: 10 cm

Dat.: MBK I-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 106,4, Abb. 52a-b; Ruttkay, 1999, Abb. 1,2; Marešová, 1971, 53-78, Taf. X,4.

Abb.: Taf. 11 (M 1:4)

Kramolín, Bez. Třebíč (6)

"Hrádek"

Siedlungsbefund

a) 0311

Fragment einer sitzenden anthropomorphen Plastik. Das schwach ausgeprägte Gesäß sowie die Wiedergabe eines Penis kennzeichnen diese Plastik als männlich.

Größe: 6 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 109,1, Abb. 57.

Abb.: Taf. 128 (M 1:4)

b) 0524

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Der Kopf ist erhalten und ist am Scheitel abgeplattet. Das Gesicht sowie die Ohren wurden mittels Fingerkniff modelliert und plastisch ausgezogen. Die Nase weist zwei Nasenlöcher auf, der Mund ist durch einen länglichen Einschnitt wiedergegeben. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet. Der Armsatz lässt eine waagrechte Armhaltung vermuten.

Größe: 9,6 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 106,5.

Abb.: Taf. 82 (M 1:4)

d) 0564

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit lang ausgezogenem breiten Halsansatz. Der Oberkörperquerschnitt ist oval und der Halsquerschnitt ist annähernd rund. Der Rest des Oberkörpers ist knapp unterhalb der Arme abgebrochen.

Größe: 8 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 97,3.

Abb.: Taf. 105 (M 1:4)

c) 0778

Leicht gekrümmtes Armfragment einer anthropomorphen Plastik mit rundem Querschnitt. Der Arm endet stumpfartig.

Größe: 12 cm

Dat.: MBK Ib-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 91,19.

Abb.: Taf. 142 (M 1:4)

Obj. 52

a) 0313

Schmales Beckenfragment einer sitzenden anthropomorphen Plastik. Eine Rille verläuft V-förmig zwischen Taille und Schambereich. Der Oberkörper ist im Ansatz noch zu erkennen und hat einen schmal-ovalen Querschnitt. Die geschlossenen Beine sind knapp unterhalb des Gesäßes abgebrochen.

Größe: 12 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 108,1a-d, Abb. 58; Košťurík, 1975-76, 101-113, Abb. 5,5a-b.

Abb.: Taf. 127 (M 1:4)

b) 0478

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit abgerundet vierkantigem Querschnitt. Die Armhaltung ist schräg nach unten gerichtet. Kopf, Hals und Arme fehlen. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet.

Größe: 8,8 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 99,2, Abb. 54; Košťurík, 1975-76, 101-113, Abb. 5,3a-b.

Abb.: Taf. 58 (M 1:4)

c) 0504

Unterkörperfragment einer säulenförmigen anthropomorphen Plastik mit abgerundet vierkantigem Querschnitt und kantig gestaltetem Gesäß. Im Schambereich ist ein abgerundetes Viereck dargestellt.

Größe: 4 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 105,1.

Abb.: Taf. 13 (M 1:4)

d) 0563

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Den Armbruchstellen nach

zu urteilen, ist eine waagerechte Armhaltung wahrscheinlich.

Größe: 5,6 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 97,2.

Abb.: Taf. 34 (M 1:4)

e) 0798

Linkes Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Der Fuß ist deutlich ausgebildet und weist eine langovale Standfläche auf. Der Knöchel ist durch eine kleine runde Knubbe wiedergegeben.

Größe: 7,2 cm

Dat.: MBK Ib-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 88,4.

Abb.: Taf. 133 (M 1:4)

f) 1002

Rechtes Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit abgerundet vierkantigem Querschnitt. Der vordere Teil des Fußes ist abgebrochen, dennoch ist eine breite Standfläche erkennbar. Der Knöchel ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet.

Größe: 14,4 cm

Dat.: MBK Ib-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 104,3.

Abb.: Taf. 136 (M 1:4)

g) 1014

Rechtes, innen hohl gestaltetes Beinfragment einer anthropomorphen Plastik. Der Fuß ist deutlich ausgebildet und weist eine breite Standfläche auf. Der Knöchel ist durch eine kleine runde spitz hervorstehende, durchlochte Knubbe angedeutet. Im Bereich zwischen Taille und Scham sind Reste einer Dreiecksdarstellung zu erkennen.

Größe: 12,8 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 101,4.

Abb.: Taf. 131 (M 1:4)

h) 1022

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Die Beine sind kompakt modelliert und nur durch eine Rille voneinander abgesetzt. Die Füße sind deutlich ausgeprägt und bilden eine breite ovale Standfläche. Erhalten ist nur der linke Knöchel, der durch eine kleine runde Knubbe angedeutet ist.

Größe: 8,4 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, V., 1985, Taf. 101,2.

Abb.: Taf. 74 (M 1:4)

Obj. 62

0502

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit annähernd rundem Querschnitt. Kopf, Hals und Arme fehlen. Nur der Ansatz des rechten Armes ist erhalten und zeigt eine über die Seite und nach oben

abgewinkelte Armhaltung. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Auf der Vorder- und Rückseite haben sich Bemalungsreste erhalten. Den Rücken zieren außerdem noch von den Schultern ausgehende bogenförmig unter die Achseln führende plastische Leisten.

Größe: 8,4 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 99,3, Abb. 108a-b; Košťuřík, 1975-76, 101-113, Abb. 5,4.

Abb.: Taf. 59 (M 1:4)

Obj. 176

0308

Nicht näher bestimmtes Fragment einer anthropomorphen Plastik(?).

Größe: 10 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 109,2a-d; Košťuřík, 1975-76, 101-113, Abb. 5,1a-c.

Abb.: Taf. 143 (M 1:4)

Obj. 311

0505

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Der Querschnitt der kompakt gestalteten Beinpartie ist abgerundet vierkantig. Das Gesäß erscheint kantig modelliert. Im Beckenbereich sind untereinander zwei kleine runde Knubben wiedergegeben. Wiederum darunter, im Schambereich, ist ein Dreieck dargestellt, dessen Spitze nach unten zeigt. Von der Spitze des Dreiecks verläuft eine Linie senkrecht nach unten. Die Füße wurden nicht modelliert, die Beine enden stumpfartig.

Größe: 10,4 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 101,2; Kazdová, 1994, 142, Abb. 10,6.

Abb.: Taf. 13 (M 1:4)

Obj. 313

0323

Stark beschädigtes Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Eine Armhaltung ist nicht mehr zu erkennen.

Größe: 14 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 99,4.

Abb.: Taf. 109 (M 1:4)

Křenovice, Bez. Přerov (315)

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

Obj. 224

1746

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit Kopf und langem, walzenförmigem Hals. Nase und Ohren sind durch Fingerkniff und die Augen mit kurzen Rillen angedeutet. Die Arme sind nur

noch im Ansatz erhalten deuten eine waagrecht ausgerichtete Armhaltung an. Die linke Brust ist erhalten und durch eine kleine Knubbe angedeutet.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MBK

Lit.: Čižmář/ Podborský, 2008, 232.

Abb.: Taf. 82 (M o.A.)

Křepice I (250)

"Hradisko"

1038

Linkes Beckenfragment einer anthropomorphen Plastik mit unregelmäßig ovalem Querschnitt. Im Bereich Taille und Scham ist eine diagonale Rille modelliert.

MLM Inv. Nr. 41554 (nach Skutil)

Größe: 9,2 cm

Dat.: MBK Ib-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 84,4.

Abb.: Taf. 113 (M 1:4)

Křepice II (251)

U "Kácírku" u Hradiska

Grabbefund

Grab I

0476

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit abgerundet vierkantigem bis ovalem Querschnitt. Kopf, Hals und Arme fehlen. Der Armansatz deutet auf eine leicht schräg nach unten gerichtete Armhaltung hin. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet.

Größe: 7,2 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 97,5.

Abb.: Taf. 60 (M 1:4)

Křepice III (252)

"Ctvrtky"

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

0474

Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik. Das Becken ist hohl gestaltet, die Beine sind voneinander getrennt modelliert und weisen einen runden Querschnitt auf. Die Knie sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Das Rockmotiv ist durch Bemalung mit beige und dunkelbrauner Farbe aufgetragen: elf horizontal gepunktete Streifen, die durch braunschwarze Begrenzungslinien voneinander getrennt sind. „Sie sind rhythmisch angebracht, so dass sie in vertikaler Richtung aneinander anknüpfen. Damit erwecken sie den Eindruck von „achterschleifenförmigen“ Flechtmoti-

ven, die durch horizontale Linie geschnitten sind (Darstellung von Gewebeführung eines Rocks?). Auf der linken Hinterbacke sieht man 15 von diesen vertikalen Flechtmotiven, auf der rechten sind sie mehr beschädigt.“ (Čižmář, Z., 2008, 211)

Aufbewahrungsort: Südmährisches Museum in Znojmo, Inv. Nr. A 2 300.

Größe: 15,9 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 7; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XIII,6; Kruta/Lička, 2001; Čižmář, 2008, 210-211; Kovárník, 2010, Fig. 3.

Abb.: Taf. 120 (M 1:4)

Křepice, Bez. Znojmo (52)

Grube 8

0362

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik. Der Kopf ist doppelkonisch geformt. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben wiedergegeben.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MBK I

Lit.: Tichý, 1963, Taf. VI,2, Taf. XXVIII,1.

Abb.: Taf. 28 (M o.A.)

"Hradisko"

Siedlungsbefund

0479

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit flach-ovalem Querschnitt. Kopf und Arme fehlen. Der breite Hals ist im Ansatz erhalten. Der Armansatz ist nach unten gerichtet. Die Brüste werden durch zwei kleine runde Knubben angedeutet. An der Bruchstelle zum Unterkörper hin befindet sich eine kleine halbrunde hohle Ausbuchtung. Der Oberkörper ist nach hinten geneigt. Laut Z. Čižmář könnte es sich möglicherweise um den Rand eines größeren Gefäßes handeln oder das Fragment gehörte zu einer anderen komplizierten keramischen Form (Čižmář, Z., 2008, 211).

Aufbewahrungsort: Südmährisches Museum in Znojmo, Inv. Nr. A 24247.

Größe: 6,9 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 121,1; Čižmář, 2008, 211.

Abb.: Taf. 60 (M 1:4)

Kšely, Českého Brodu (215)

1305

Stark beschädigtes Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von rundovalem Querschnitt. Die Nase ist plastisch dargestellt, die Ohren leicht ausgezogen. Möglicherweise geben Einstiche Augen und Mund wieder.

Größe: 5 cm
Dat.: MBK
Lit.: Turek/Daněšnek, 2002, 101-104, Abb. 2-3.
Abb.: Taf. 98 (M 1:2)

Kuchařovice, Bez. Znojmo (47)

"Dolní Kasperek"

a) 0318

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Die Hüfte ist schmal gestaltet. Die Beine sind kompakt modelliert und durch eine vertikale Linie auf der Vorder- und Rückseite optisch voneinander abgesetzt. Im Bereich zwischen Taille und Scham verlaufen zwei diagonale V-förmig angeordnete Linien. Im Schambereich selbst ist eine leicht schräg nach hinten führende Durchbohrung angebracht. Knie und Knöchel sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Die Beine enden in deutlich und übergroß ausgebildeten Füßen, die eine breite langovale Standfläche aufweisen.

Größe: 7,5 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 83,2; Janák, 1973-74, 125-134, Taf. XX,1a-c.

Abb.: Taf. 73 (M 1:3)

b) 1339

Zusammengesetztes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik. Im Bereich zwischen Taille und Scham verlaufen zwei diagonale V-förmig angeordnete Rillen. Im Schambereich selbst ist eine horizontale Durchbohrung angebracht.

Größe: 8,4 cm

Dat.: MBK

Lit.: Podborský, 1985, Taf. XX,2a-b; Janák, 1973-74, 125-134, Abb. 102.

Abb.: Taf. 114 (M 1:2)

Lesůňky I, Bez. Třebíč (242)

"Severozápadne obce"

Leesefund

0548

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit unregelmäßigem Querschnitt. Der Oberkörper ist im Bereich, der nicht erhaltenen Arme, bogenförmig nach vorne gekrümmt. Kopf und Hals fehlen. Auf der Vorder- und Rückseite sind von den Schultern und dem Hals ausgehend vertikale Linienbündel in leichter V-förmiger Anordnung angebracht.

Größe: 8,8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 21,1.

Abb.: Taf. 56 (M 1:4)

Lesůňky II, Bez. Třebíč (243)

"Hlousek" ("Vystrcilka")

Siedlungsbefund

Obj. 2

0422

Annähernd vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Kopf, Hals und Arme fehlen. An der Halsbruchstelle ist eine zapfenförmige Vertiefung in den Oberkörper angebracht. An den Armbruchstellen lässt sich eine waagerechte Armhaltung feststellen. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Der Nabel wird durch einen kleinen ovalen Einstich markiert. Das Gesäß ist sehr deutlich ausgeprägt. Im Bereich zwischen Taille und Scham verlaufen zwei V-förmig angeordnete Linien. Die Beine sind kompakt modelliert und auf der Vorder- und Rückseite durch eine vertikal verlaufende Rille optisch voneinander abgesetzt. Die Füße sind deutlich und übergroß herausgearbeitet, der vordere Teil der Füße ist abgebrochen. Insgesamt ist die Standfläche sehr breit. Die Beine wirken sehr mächtig gegenüber dem zierlichen Oberkörper.

Größe: 22 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 103,2, Abb. 56; Kovárník, 1985, 241-254, Abb. 5,5.

Abb.: Taf. 27 (M 1:4)

Luleč, Bez. Vyškov (65)

"Matinský vrch" ("Liliová hora")

0388

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Kopf, Hals und Arme fehlen. Die Ansatzstellen der Arme weisen auf eine waagerechte ausgerichtete Armhaltung hin. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben wiedergegeben.

Größe: 9,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 22,1; Skutil, 1940, Taf. 42,7.

Abb.: Taf. 29 (M 1:4)

Mašovice, Bez. Znojmo (278)

"Pšenické"

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

Obj. 503

a) 1712

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Kopf und Hals sind abgebrochen. Die Arme sind kurz und stumpftartig waagrecht zur Seite ausgerichtet. Der Nabel ist durch eine kleine Knubbe angedeutet.

Aufbewahrungsort: ÚAAP Brno

Größe: 6,5 cm
Dat.: MBK Ia/Lengyel I
Lit.: Čížmář, 2008, 193.
Abb.: Taf. 33 (M 3:4)

b) 1713

Kugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz. Eine kleine plastische Knubbe gibt die Nase wieder. Die Frisur ist durch das M-Motiv begrenzt, die Haare sind mit kurzen Ritzlinien angedeutet.

Aufbewahrungsort: ÚAAP Brno

Größe: 2,5 cm

Dat.: MBK Ia/Lengyel I

Lit.: Čížmář, 2008, 193.

Abb.: Taf. 87 (M 1:3)

c) 1714

Pilzförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz. Kleine plastische Knubben deuten Ohren und Nase an. Die Frisur ist durch das M-Motiv begrenzt, die Haare sind mit kurzen Ritzlinien angedeutet.

Aufbewahrungsort: ÚAAP Brno, v.v.i.

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ia/Lengyel I

Lit.: Čížmář, 2008, 194.

Abb.: Taf. 96 (M 1:2)

Grube 651

1721

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit langem Hals. Das Gesicht ist nach vorne gezogen modelliert. Die Augen, die Nase und der Mund sind durch kleine Rillen angedeutet. Die Ohren sind durch doppelte seitliche Fingereinkerbungen wiedergegeben.

Aufbewahrungsort: ÚAAP Brno

Größe: 5,4 cm

Dat.: MBK Ia/Lengyel I

Lit.: Čížmář, 2008, 196.

Abb.: Taf. 100 (M 1:2)

Grube 655/D

a) 1722

Zusammengesetztes Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit breitem langem Halsansatz. Die dünn und lang ausgebildeten Arme sind waagrecht ausgerichtet und enden in spitz zulaufenden Stümpfen. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben wiedergegeben. Auf der Rückseite deuten im Nackenbereich vertikal verlaufende Ritzlinien die Frisur an.

Aufbewahrungsort: ÚAAP Brno

Größe: 4 cm

Dat.: MBK Ia/Lengyel I

Lit.: Čížmář, 2008, 196.

Abb.: Taf. 28 (M 1:1)

b) 1723

Fragment der rechten Oberkörperhälfte einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörper ist unterhalb der Brust abgebrochen. Der Arm ist waagrecht ausgerichtet und endet stumpfartig. Die Brust ist durch eine kleine runde Knubbe wiedergegeben.

Aufbewahrungsort: ÚAAP Brno

Größe: 5,4 cm

Dat.: MBK Ia/Lengyel I

Lit.: Čížmář, 2008, 197.

Abb.: Taf. 103 (M 1:2)

Grube 563

1715

Kugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz. Die Nase ist durch eine kleine Knubbe wiedergegeben, die Nasenlöcher durch zwei kleine Einstiche. Die Augen sind durch kreisförmige Einstiche dargestellt. Die Frisur wird durch das M-Motiv begrenzt. Die Haare sind durch kleine kurze Rillen bis zum Nacken angedeutet.

Aufbewahrungsort: ÚAAP Brno

Größe: 4,2 cm

Dat.: MBK Ia/Lengyel I

Lit.: Čížmář, 2008, 194.

Abb.: Taf. 87 (M 1:2)

Grube 563/C

1716

Kleines Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Fragment ist aus zwei Bruchstücken zusammengesetzt, der rechte Fuß fehlt. Die Beine sind geschlossen modelliert und haben einen runden Querschnitt. Im Bereich zwischen Taille und Scham verlaufen zwei V-förmig angeordnete Linien.

Aufbewahrungsort: ÚAAP Brno

Größe: 5,8 cm

Dat.: MBK Ia/Lengyel I

Lit.: Čížmář, 2008, 194.

Abb.: Taf. 66 (M 1:1)

Grube 563/D

a) 1717

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit waagrecht ausgerichteten, stumpfartigen Armen. Kopf und Hals fehlen. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet. Auf dem Nacken sind durch dünne vertikale Linien die Haare dargestellt.

Aufbewahrungsort: ÚAAP Brno

Größe: 4,5 cm

Dat.: MBK Ia/Lengyel I

Lit.: Čížmář, 2008, 195.

Abb.: Taf. 41 (M 1:1)

b) 1718

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit deutlich ausgeprägtem Fuß. Der Knöchel ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet. Die Ober-

fläche des Beines ist mit horizontalen, schwarzen Streifen bemalt.

Aufbewahrungsort: ÚAAP Brno

Größe: 5 cm

Dat.: MBK Ia/Lengyel I

Lit.: Čižmář, 2008, 195.

Abb.: Taf. 134 (M 1:2)

c) 1719

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik oder eines Gefäßes mit stempelförmigem Fußende und großer ovaler Standfläche. Dünne Rillen kennzeichnen die Zehen. Das Knie ist durch eine kleine Knubbe wiedergegeben.

Aufbewahrungsort: ÚAAP Brno

Größe: 5,5 cm

Dat.: MBK Ia/Lengyel I

Lit.: Čižmář, 2008, 195.

Abb.: Taf. 139 (M 1:2)

Grube 563/E

1720

Kopffragment mit Hals und Schulteransatz einer anthropomorphen Plastik. Der annähernd runde Kopf weist keine Verzierungen auf und setzt sich kaum vom Hals ab. Die Armansätze deuten auf eine waagerechte Armhaltung hin.

Aufbewahrungsort: ÚAPP Brno

Größe: 2,4 cm

Dat.: MBK Ia/Lengyel I

Lit.: Čižmář, 2008, 196.

Abb.: Taf. 82 (M 1:4)

Grube 671

1724

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit langem Hals. Die Augen und Ohren sind durch seitlich angebrachte Fingereinkerbungen angedeutet. Auf der so entstandenen Gesichtsfläche sind die Nasenlöcher durch zwei Einstiche und der Mund durch eine kurze Rille dargestellt.

Aufbewahrungsort: ÚAAP Brno

Größe: 3,5 cm

Dat.: MBK Ia/Lengyel I

Lit.: Čižmář, 2008, 197.

Abb.: Taf. 100 (M 1:3)

Grube 868

1634

Sehr großes Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Kompletter erhalten ist das rechte Bein. Der Fuß ist deutlich und groß ausgeprägt. Die Zehen sind durch kurze Rillen angedeutet. Im Bereich zwischen Taille und Scham verlaufen zwei V-förmig angeordnete Linien. Das Becken ist innen hohl gestaltet. Der große trapezförmige, realistisch dargestellte Fuß ist von unten durch eine unregelmäßig ovale Vertiefung mit den Ausmaßen von 10,4 x 4,7 x 2 cm entlastet. Die fünf Zehen sind jeweils mit Nagelbett dargestellt. Die zylindrische

Wade geht fließend in die Oberschenkelpartie über. Das Gesäß ist deutlich ausgebildet. Der Schoß ist durch vertikal gezogene, begrenzt auf Seiten in der Mitte durch eine dünne Linie, dargestellt. Im Bereich der Taille sind V-förmig deutliche breite Rille zu erkennen. Der Knöchel und die Knie sind durch größere Knubben angedeutet. Die Oberfläche der Plastik war ursprünglich mit gelber Flächenbemalung bedeckt, wobei mit roter Farbe nur die Details betont wurden (Rillen zwischen den Zehen). Die Beine sind getrennt modelliert. Erhaltene Breite der Taille 9,5 cm; Breite der Hüfte 15 cm; Dm. des Beines 6,6 cm, Wandstärke des Beines 1 cm, Fußlänge 13,1 cm.

Aufbewahrungsort: ÚAPP Brno

Größe: 30,5 cm

Breite Taille: 9,5 cm;

Dat.: MBK Iia/Lengyel II

Lit.: Čižmář, 2008, 174-175.

Abb.: Taf. 68 (M 1:4)

Mohelnice, Bez. Šumperk (239)

"Nadjezd"

Fundumstände nicht angegeben

1764

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik. Diese Figur ist flach gehalten. Das Gesicht wird durch drei runde Einstiche, für Augen und Mund, markiert. Die ausgezogenen Ohren sind durchbohrt. Die Brüste sind durch zwei kleine Knubben plastisch angedeutet. Die Armansatzstellen lassen eine nach unten gerichtete Armhaltung erkennen.

Größe: 4,8 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Janak, 1990, Taf. II,8.

Abb.: Taf. 60 (M 1:2)

Mokrý-Horákov, Bez. Brno-venkov (300)

"Morkerský les" a "Spálená sec"

Siedlungsbefund

Obj. 3/1996

1839

Stark beschädigtes Beinfragment einer anthropomorphen Plastik. An der Bruchstelle ist eine schräg nach hinten führende Durchlochung erkennbar.

Größe: 5,4 cm

Dat.: MBK Ic

Lit.: Šebela/Kuča, 2003, 271-285, Abb. 5,5.

Abb.: Taf. 133 (M 1:4)

Molitorov, Bez. Kouřim (137)

Fundumstände nicht angegeben

0592

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik. Das Gesicht ist mittels Fingerkniff gestaltet. Die Arme werden durch zwei seitlich weggestreckte kurze Stümpfe angedeutet. Zwei kleine runde Knubben bilden die Brüste. Auf der Vorderseite ist eine doppelte gestrichelte Zickzackverzierung erkennbar. Auf der Rückseite ist eine horizontale Linie von ovalen Einstichen sowie eine diagonal angeordnete, doppelt gestrichelte Linie erkennbar.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MBK

Lit.: Podborský, 1985, Tab. IX,1.

Abb.: Taf. 15 (M o.A.)

Moravské Bránice (301)

"Ve Starých"

a) **1748**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Kopf, Hals und linker Arm fehlen. Der rechte Arm ist waagrecht ausgerichtet. Erhalten ist die rechte Brust, die durch eine kleine runde Knubbe angedeutet ist.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MBK

Lit.: Oliva, 2002, Abb. 7,1; 6,1.

Abb.: Taf. 104 (M o.A.)

b) **1749**

Rechte Hälfte eines Oberkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörper ist kurz unterhalb der Brust abgebrochen. Der rechte Arm ist seitlich, leicht schräg nach oben ausgerichtet. Erhalten ist die rechte Brust, die durch eine kleine runde Knubbe angedeutet ist.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MBK

Lit.: Oliva, 2002, Abb. 7,2; 6,2.

Abb.: Taf. 104 (M o.A.)

c) **1750**

Nicht näher bestimmbares Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörper ist flach gestaltet. Ein kleiner spitz zulaufender Stumpf deutet auf einen Arm hin.

Größe: 7 cm

Dat.: MBK

Lit.: Oliva, 2002, Abb. 7,3.

Abb.: Taf. 109 (M 1:2)

Mušov, Bez. Břeclav (229)

Siedlungsbefund

Obj. 610

1166

Fußfragment einer anthropomorphen Plastik. Die Zehen sind durch kurze Rillen angedeutet.

Größe: 2,4 cm

Dat.: MBK I-II

Lit.: Procházková, 1993, 5-18, Abb. 7,2.

Abb.: Taf. 137 (M 1:4)

Nemojany, Bez. Vyškov (63)

"Zahrada u nádraží"

Lesefund

0488

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Kopf und linker Arm fehlen. Der Hals ist nur im Ansatz erhalten und weist einen ovalen Querschnitt auf. Der erhaltene Arm ist flossen- bzw. schaufelförmig gestaltet und seitlich weggestreckt. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben dargestellt. Der Bauch ist stark vorgewölbt (Schwangerschaftsdarstellung?).

Größe: 10 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 96,3.

Abb.: Taf. 46 (M 1:4)

Nová Ves, Bez. Brno-venkov (147)

"Kopaniny"

Siedlungsbefund

0801

Fußfragment einer anthropomorphen Plastik. Beide Füße sind erhalten, deutlich ausgebildet und kompakt modelliert. Die Knöchel sind durch kleine runde Knubben wiedergegeben. Die Standfläche ist abgerundet vierkantig, wobei eine Seite leicht eingezogen ist.

Größe: 4,8 cm

Dat.: MBK Ib-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 88,1.

Abb.: Taf. 136 (M 1:4)

Olomouc-Hejčín, Mrštíkovo nám. (210)

Siedlungsbefund

Qu. 12, Sektor A, T -0-0,14 m

1830

Linkes Oberschenkelfragment einer sitzenden anthropomorphen Plastik aus gut, gebranntem, hart klingendem Ton. Das Fragment ist bis zum gebeugten Knie erhalten. Auf der Innenseite sind die Kontaktsuren zum zweiten Bein zu erkennen. Erhaltenen Durchmesser 3,6-6,6 cm.

Größe: 11,0 cm
Dat.: Jüngere Stufe d. MBK
Lit.: Peška, 2003, Abb. 7.
Abb.: Taf. 137 (M 1:4)

**Qu. 305, Sektor B, Ebene 1
1832**

Rechtes Beinfragment mit Fuß einer sitzenden anthropomorphen Plastik mit rundovalem Querschnitt. Das Bein ist in Kniehöhe abgebrochen. Das Fragment weist eine Beuge von 60° auf und ist somit zu den sitzenden Plastiken zu zählen. Der Ton ist feinkörnig und weist außen eine markante Rotfärbung und innen eine graue Färbung auf. Erhaltener Durchmesser 2,6-3,2 cm, Länge des Fußes 3,3 cm.

Größe: 6 cm
Dat.: jüngere Stufe d. MBK
Lit.: Peška, 2003, Abb. 8.
Abb.: Taf. 137 (M 1:4)

**Qu. 338, Sektor B, Ebene 4
1831**

Zusammengesetzter linker Unterschenkel einer anthropomorphen Plastik aus rötlich-hellbraunem, gut gebranntem, hart klingendem Ton. Der Querschnitt ist rund. An der Bruchstelle ist der Ton grau. Erhaltener Durchmesser 2,4-3,3 cm.

Größe: 9,9 cm
Dat.: Jüngere Stufe d. MBK
Lit.: Peška, 2003, Abb. 7.
Abb.: Taf. 140 (M 1:4)

Opatovice, Vyškov (109)

"Podsedky"

Fundumstände nicht angegeben

**Obj. 9
0494**

Vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik (säulenförmig) mit rundem Querschnitt. Der Kopf und das Gesicht sind durch Fingerkniff modelliert.

Größe: 10 cm
Dat.: MBK II
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 106,3; Janák/Rakovský, 1984, 20-29, Abb. 4,3.
Abb.: Taf. 5, Taf. 12 (M 1:4)

**Obj. 3
0493**

Vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik (säulen- bzw. zapfenförmig) mit unregelmäßig ovalem Querschnitt und breitem Standfuß.

Größe: 6,8 cm
Dat.: MBK II
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 106, 2.
Abb.: Taf. 5; Taf. 12 (M 1:4)

Oslavany, Bez. Brno-venkov (35)

"Luže"

Siedlungsbefund

a) 0746

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Der Fuß ist deutlich ausgeprägt und weist an seiner Oberfläche fünf längs verlaufende Ritzlinien auf (Zehendarstellung).

Größe: 6,8 cm
Dat.: MBK Ia-b
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 49,6.
Abb.: Taf. 132 (M 1:4)

b) 0933

Kugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von abgerundet vierkantigem Querschnitt.

Größe: 4 cm
Dat.: MBK Ia-b
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 15,1.
Abb.: Taf. 89 (M 1:4)

Palvice, Bez. Znojmo (67)

"U Blažkovského rybníka"

0469

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit abgerundet rechteckigem Querschnitt. Der Oberkörper ist im Bereich, der nicht mehr erhaltenen Arme, bogenförmig nach vorne gekrümmt. Kopf, Hals und Arme fehlen.

Größe: 8,4 cm
Dat.: MBK Ib
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 80,3.
Abb.: Taf. 56 (M 1:4)

Plavec I, Bez. Znojmo (78)

"Mlčný"

Fundumstände nicht angegeben

1097

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik. Die beiden vorderen Teile der Füße sind abgebrochen. Die Beine sind kompakt modelliert und durch eine vertikal verlaufende Rille optisch voneinander abgesetzt.

Größe: 8,8 cm
Dat.: MBK Ib
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 83,3.
Abb.: Taf. 136 (M 1:4)

Plenkovice, Bez. Znojmo (143)

"Horní poloudeľ"

Lesefund

0712

Sehr flaches Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit flachem langovalem Querschnitt. Gefertigt aus Stein. Kopf, Hals und Arme fehlen. Die Oberfläche ist stark beschädigt. Die rechte Brust ist noch erhalten und ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet.

Größe: 10 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 110,4.

Abb.: Taf. 109 (M 1:4)

Popovice, Bez. Uherské Hradiště (285)

"Milonín"

Oberflächenfund aus Siedlungsbefund

1683

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Das Bein weist einen ovalen Querschnitt auf. Der Fuß ist nur schwach ausgebildet.

Größe: 1,6 cm

Dat.: MBK I-II

Lit.: Kuča, 2006, 112, Abb. 10,5.

Abb.: Taf. 138 (M 1:1)

Popůvky, Bez. Brno-venkov (260)

"Panská Niva"

Siedlungsbefund

Obj. 511

1736

Kegelstumpfförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz. Zwei kleinen Knubben befinden sich auf den Seiten des Kopfes. Auf dem Scheitel ist ein kleines Grübchen angebracht. Reste von gelber und roter Bemalung haben sich erhalten.

Aufbewahrungsort: Museum der Brno-Gegend, Inv. Nr. 92/07-501/209

Größe: 3 cm

Dat.: MBK

Lit.: Čížmář, 2008, 214.

Abb.: Taf. 91 (M 1:6)

Obj. 513

1738

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Der Fuß ist deutlich ausgeprägt. Das Knie ist durch eine kleine Knubbe angedeutet. Reste von gelber Bemalung.

Aufbewahrungsort: Museum der Brno-Gegend, Inv. Nr. 92/07-513/223.

Größe: 5,5 cm

Dat.: MBK

Lit.: Čížmář, 2008, 215.

Abb.: Taf. 134 (M 1:2)

Obj. 532

1739

Rechtes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik. Reste von gelber Bemalung haben sich erhalten.

Aufbewahrungsort: Museum der Brno-Gegend, Inv. Nr. 123/01-532/504.

Größe: 8,4 cm

Dat.: MBK

Lit.: Čížmář, 2008, 215.

Abb.: Taf. 113 (M 1:3)

Obj. 649

1734

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit Gesäßansatz. Das Gesäß scheint innen hohl gestaltet zu sein. Fuß ist schwach ausgebildet.

Aufbewahrungsort: Museum der Brno-Gegend, Inv. Nr. 123/01-649/31,32.

Größe: 15 cm

Dat.: MBK

Lit.: Čížmář, 2008, 213.

Abb.: Taf. 134 (M 1:3)

Obj. 698

1374

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Kopf, Hals und Arme fehlen. Der Armansatz deutet auf eine leicht schräg nach oben, gerichtete Armhaltung hin. Der Nabel ist plastisch angedeutet. Geringe Überreste von roter Bemalung haben sich erhalten.

Aufbewahrungsort: Museum der Brno-Gegend, Inv. Nr. 123/01-698/170.

Größe: 12 cm

Dat.: MBK

Lit.: Balek, 2001, 168-170, Abb. 15; Čížmář, 2008, 213.

Abb.: Taf. 51 (M 1:4)

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

Obj. 501

1735

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Kopf, Hals und Arme fehlen. Der linke Arm ist noch besser erhalten und läuft stumpfartig aus. Die Armhaltung ist leicht schräg nach oben gerichtet. Die Brüste sind durch kleine Knubben angedeutet. Über den gesamten Oberkörper haben sich Reste von roter und gelber Bemalung erhalten.

Aufbewahrungsort: Museum der Brno-Gegend, Inv. Nr. 92/07-501/109.

Größe: 7,5 cm

Dat.: MBK
Lit.: Čižmář, 2008, 214.
Abb.: Taf. 49 (M 1:2)

**„Panské Nivy“
Siedlungsbefund**

**Obj. 585
1732**

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Die Beine sind getrennt gestaltet. Der rechte Fuß ist abgebrochen, der linke ist deutlich ausgebildet. Die Knie sind durch runde Knubben wiedergegeben. Über den gesamten Unterkörper verteilt haben sich Reste von roter und gelber Bemalung erhalten.

Aufbewahrungsort: Museum der Brno-Gegend, Inv. Nr. 57/02-585/162.

Größe: 13 cm

Dat.: MBK

Lit.: Čižmář, 2008, 212.

Abb.: Taf. 67 (M 1:3)

**Obj. 653
1733**

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Die Beine sind verbunden und enden in stumpfartig geformten Füßen. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt und zeigt im Schambereich eine horizontale Durchbohrung.

Aufbewahrungsort: Museum der Brno-Gegend, Inv. Nr. 123/01-653/149.

Größe: 7 cm

Dat.: MBK

Lit.: Čižmář, 2008, 212.

Abb.: Taf. 62 (M 1:2)

**Postoupky-Hradisko II, Bez. Kroměříž
(207)**

"Hradisko"

Siedlungsbefund

**Obj. 52
0420**

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörperquerschnitt ist abgerundet vierkantig. Das Gesicht ist mittels Fingerkniff modelliert. Die Armansatzstellen lassen eine waagerechte Armhaltung erkennen. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet.

Größe: 6 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 106,1; Spurný, I-1958, 9-11, Taf. 1.

Abb.: Taf. 38 (M 1:4)

Prštice, Bez. Brno-venkov (57)

**"Na tunelu" ("V babincích"; "Na ostrých")
a) 0341**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Der Halsansatz ist breit. Kopf und Arme fehlen. Anhand der Armbruchstellen ist eine waagerechte Armhaltung wahrscheinlich. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben wiedergegeben. Auf dem Rücken verläuft, von den Schultern in Richtung Rückenmitte, ein plastisches V-förmiges Motiv. Über den gesamten Oberkörper haben sich Spuren von Bemalung erhalten. Außerdem haben sich auf der Vorderseite des Oberkörpers Bemalungsreste erhalten, die noch schwach Reste eine Kette erkennen lassen. Zwischen den Brüsten sind außerdem bogenförmige Verzierungen zu erkennen.

Größe: 8,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 42,2.

Abb.: Taf. 29 (M 1:4)

b) 0348

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Die Armansatzstellen lassen eine waagerechte Armhaltung vermuten. Die Brüste sind als kleine runde Knubben gestaltet. Der halbkugelige Kopf weist an seiner dicksten Stelle drei plastische Knubben auf, welche die Nase und die Ohren andeuten. Die Haare sind durch kurze, unregelmäßige Ritzlinien wiedergegeben und werden durch das M-Motiv vom Gesicht abgegrenzt. Über das gesamte Fragment verteilt haben sich Spuren einer flächigen Bemalung sowie weitere Bemalungsreste erhalten. Der Hals weist ein einzigartiges Motiv auf. Ferner haben sich, an der Bruchstelle zur Taille hin, Reste von ehemaligen Stiftverankerungen erhalten, die vertikal in den Oberkörper hineinreichen.

Größe: 10,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 42,3.

Abb.: Taf. 81 (M 1:4)

c) 0428

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Kopf, Hals und Arme fehlen. Der Armansatz deutet auf waagrecht ausgerichtete, kurze Armstümpfe hin. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben wiedergegeben. An der Taillenbruchstelle haben sich zwei vertikal in den Oberkörper reichende Hohlräume (ehemalige Stiftverankerungen) erhalten.

Größe: 10 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 42,4.

Abb.: Taf. 18 (M 1:4)

d) **0429**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit abgerundet vierkantigem Querschnitt. Kopf, Hals und Arme fehlen. Die Armbruchstellen deuten auf eine waagerechte Armhaltung hin.

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 42,1.

Abb.: Taf. 39 (M 1:4)

e) **0826**

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit rundovalem Querschnitt. Der Fuß ist schwach ausgebildet und weist eine kleine halbrunde Standfläche auf.

Größe: 7,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 51,7

Abb.: Taf. 130 (M 1:4)

f) **0879**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik. Der Kopf ist gedrunken, konisch geformt und an einer Seite etwas weiter ausgezogen. Ein spitzdreieckiger Einschnitt markiert das Gesicht.

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 14,14.

Abb.: Taf. 96 (M 1:4)

g) **1017**

Fragment der linken Unterkörperhälfte einer anthropomorphen Plastik. Im Bereich zwischen Taille und Scham verläuft eine diagonale Rille. Das Knie ist durch eine kleine runde Knubbe wiedergegeben. Der Fuß ist deutlich ausgebildet und weist eine breite ovale Standfläche auf.

Größe: 19,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf.42,7.

Abb.: Taf. 64 (M 1:4)

h) **1063**

Fragment der linken Beckenhälfte einer anthropomorphen Plastik. Im Bereich zwischen Taille und Scham verläuft eine diagonale Linie.

Größe: 8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 38,1.

Abb.: Taf. 112 (M 1:4)

i) **1104**

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit rundovalem Querschnitt und ohne Fußbildung. Das Bein endet stumpfartig.

Größe: 11,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 42,5.

Abb.: Taf. 135 (M 1:4)

j) **1105**

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit rundovalem Querschnitt und ohne Fußbildung. Das Bein endet stumpfartig und das Knie ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet.

Größe: 10,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 42,6.

Abb.: Taf. 135 (M 1:4)

Radostice, Bez. Brno-venkov (133)

Fundumstände nicht angegeben

1085

Linkes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik. Der Beinansatz weist einen runden Querschnitt auf. Im Bereich zwischen Taille und Scham ist diagonale eine Rille angedeutet.

Größe: 16,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 38,3.

Abb.: Taf. 118 (M 1:4)

Šardice, Bez. Hodonín (33)

0929

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik (mit Halsansatz) mit ovalem Querschnitt. Der Kopf ist kaum ausgebildet.

Größe: 4,4 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 15,6.

Abb.: Taf. 92 (M 1:4)

Senorady, Bez. Třebíč (75)

Lesefund

1039

Rechtes Beckenfragment einer anthropomorphen Plastik. Im Bereich zwischen Taille und Scham ist diagonale eine Rille angedeutet.

Größe: 8 cm

Dat.: MBK Ib-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 84,3.

Abb.: Taf. 113 (M 1:4)

Slatinky, Bez. Prostějov (113)

"Kosíř" ("Tři duby")

Fundumstände nicht angegeben

0314

Becken-Bein-Fragment einer sitzenden anthropomorphen Plastik. Der Oberkörper ist im Ansatz noch zu erkennen und weist einen ovalen Querschnitt auf. Die Beine sind geschlossen modelliert und oberhalb der Knie abgebrochen. Anhand der beschädigten Gesäßform lässt sich das Fragment

den sitzenden Plastiken zuordnen. Der gesamte Beckenbereich ist auf der Oberfläche flächig mit rundlichen Einstichen verziert.

Größe: 8,8 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 108,2, Abb. 106.

Abb.: Taf. 127 (M 1:4)

Štěpánovice, Bez. Mor. Budějovice (291)

Fundumstände nicht angegeben

a) 1227

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit deutlicher Fußausbildung.

MLM 40723a-b (nach Skutil)

Größe: 3,2 cm

Dat.: Phase II.2

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 34,10.

Abb.: Taf. 138 (M 1:1)

b) 1228

Zylindrisches Objekt mit rundem Querschnitt verjüngt sich an einem Ende und ist abgerundet. Es könnte sich um ein Arm- bzw. Beinfragment einer anthropomorphen Plastik oder den Rest eines Löffelgriffes handeln.

MLM 40723a-b (nach Skutil)

Größe: 2,0 cm

Dat.: Phase II.2

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 34,11.

Abb.: Taf. 145 (M 1:2)

Střelice I (256)

Siedlungsbefund

1209

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik ohne Fuß. Das Knie ist durch eine ovale Knubbe dargestellt.

MLM Inv. Nr. 14148 (nach Skutil)

Größe: 7,8 cm

Dat.: Phase I.1

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 25,15.

Abb.: Taf. 140 (M 1:2)

"Bukovina"

Fundumstände nicht angegeben

a) 1240

Fragment der Oberkörperhälfte einer anthropomorphen Plastik. Kopf, Hals und Arm fehlen. Die Armbruchstelle deutet auf eine waagerechte Armhaltung hin.

MLM Inv. Nr. 14098 (nach Skutil).

Größe: 9,6 cm

Dat. MBK I

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 18,3.

Abb.: Taf. 105 (M 1:4)

b) 1731

Bruchstück eines Kopffragmentes einer anthropomorphen Plastik aus hellbraunem Ton. Dieses Fragment besitzt eine flächendeckende Zickzackverzierung. Ebenso sind die Spuren einer abgeplatzten Knubbe zu erkennen. In der Literatur wird dieses Fragment als ein Teil eines Gesäßes mit einer Art Rockdarstellung interpretiert. Allerdings sprechen die Verzierung (Zickzacklinien für eine Haardarstellung) und die Überreste einer abgeplatzten Knubbe (Ohr- oder Nasenknubbe) m.E. eher für ein Kopffragment als für ein Gesäßfragment. Auch die Größe des Fragmentes stellt hier m.E. kein Gegenargument dar.

Aufbewahrung: Privatsammlung (nach Čížmář, Z., 2008).

Größe: 5,4 cm

Dat. MBK I

Lit.: Čížmář, 2008, 207; Kovárník, 2010, Abb. 16,2.

Abb.: Taf. 102 (M 1:2)

Siedlungsbefund

a) 0340

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit unregelmäßig ovalem Querschnitt. Der Halsansatz weist einen ovalen Querschnitt auf. Die Arme sind waagerecht ausgerichtet und enden in kurzen, spitz zulaufenden Stümpfen. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Am Rücken haben sich gelb-rote Bemalungsreste erhalten.

MLM 14120 (nach Skutil)

Größe: 6,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 27,1; Skutil, 1940, Taf. 21,2; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XI,2.

Abb.: Taf. 31 (M 1:4)

b) 0363

Oberkörperfragment mit kugelförmigem Kopf einer anthropomorphen Plastik. Die Arme sind nicht mehr erhalten, anhand der Bruchstellen lässt sich eine waagerechte Armhaltung feststellen. Die Brüste sind durch kleine runde Brüste angedeutet. MLM Inv. Nr. 14 123 (nach Skutil)

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 17,4; Skutil, 1940, Taf. 20,5; Marešová, 1971, 53-78, Tab. X,1.

Abb.: Taf. 38 (M 1:4)

c) 0366

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Kopf, Hals und rechter Arm sind abgebrochen. Der Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt. Der linke Arm ist waagerecht ausgerichtet und endet in einem spitzzulaufenden Armstumpf. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet.

MLM Inv. Nr. 14124 (nach Skutil)

Größe: 7,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 31,1, Abb. 25; Skutil, 1940, Taf. 21,3; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XI,3.

Abb.: Taf. 39 (M 1:4)

d) 0378

Annähernd vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Es fehlen die Arme, die eine ursprünglich waagerechte Armhaltung erkennen lassen. Der Kopf ist kugelförmig gestaltet. Die Haaransatzlinie ist durch das M-Motiv vom Gesicht abgegrenzt. Unregelmäßig angeordnete Ritzlinien, an Scheitel, Hinterkopf bis in den Nacken hinein, geben die Haare wieder. Annähernd runde Einstiche deuten die Augen an. Die Nase und die Ohren sind durch kleine plastische Knubben angedeutet. Auf dem gedrungenen Oberkörper sind durch kleine runde Knubben die Brüste dargestellt. Auf dem Bauch befindet sich ebenfalls eine runde Knubbe, die eine abstrahiert Schwangerschaftsdarstellung oder einen Bauchnabel andeuten könnte. Der Oberkörper geht fließend in ein massives Gesäß über. Die Beine verjüngen sich nach unten hin und enden in einfachen spitz zulaufenden Stümpfen (keine Fußausbildung). Die Knie sind ebenso durch kleine runde Knubben angedeutet.

Aufbewahrungsort: Mährisches Landesmuseum Brno (F. Vildomec)

Größe: 12 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 45,2; Podborský, 2004, Abb. 1,1, Abb. 12a-b; Čizmář, 2008, 206.

Abb.: Taf. 23 (M 1:4)

e) 0399

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Kopf, Hals und linke Armspitze fehlen. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet und enden in spitzzulaufenden Armstümpfen. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Die Taille ist sehr schmal gestaltet. Auf dem Bauch ist eine kleine länglich-ovale Knubbe angebracht, die eine abstrahierte Schwangerschaftsdarstellung andeuten könnte.

MLM Inv. Nr. 14106 (nach Skutil)

Größe: 8,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 29,1; Skutil, 1940, Taf. 19,7; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XI,5.

Abb.: Taf. 16 (M 1:4)

f) 0457

Vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Kopf und Hals sind im Verhältnis zum restlichen Körper verhältnismäßig groß dargestellt. Der Kopf ist leicht gedrungen kugelförmig. Die Haardarstellung ist durch das M-Motiv vom Gesichtsfeld abgegrenzt. Unregelmäßig angeordnete Ritzlinien, an Scheitel und Hinterkopf, geben die Haare wie-

der. Horizontale Einschnitte markieren die Augen, durch eine kleine plastische Knubbe ist die Nase angedeutet. Auf dem Hals ist ein horizontales Linienbündel angebracht (Hals schmuck?). Der Oberkörper ist zylindrisch gestaltet, die Arme sind waagrecht ausgerichtet und stumpfartig gestaltet. Die Brüste sind durch kleine runde Knubbe angedeutet. Die massive Hüfte geht fließend in die Beine bzw. stilisierten Füße mit angedeuteten Zehen über. Inv. Nr. 28533 (nach Skutil).

Aufbewahrungsort: Mährisches Landesmuseum Brno, Inv. 14126

Größe: 15,1 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 3,3; Podborský, 2004, Abb. 1,2; Kruta/Lička, 2001, Abb. 13a-c; Čizmář, 2008, 203.

Abb.: Taf. 19 (M 1:4)

g) 0490

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem bis abgerundet rechteckigem Querschnitt. Kopf, Hals und Armspitzen sind abgebrochen. Die Armansatzstellen weisen auf eine leicht schräg nach oben, gerichtete Armhaltung hin. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Auf dem Rücken sind, von den Schultern zur Rückenmitte, diagonal führende plastische Leisten angebracht.

MLM 14116 (nach Skutil)

Größe: 8,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 20,1; Skutil, 1940, Taf. 18,4; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XI,1.

Abb.: Taf. 52 (M 1:4)

h) 0495

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Die Arme sind dicht am Rumpf abgebrochen, anhand der Bruchstellen ist eine waagerechte Armhaltung wahrscheinlich. Die Augen sind durch Einstiche angedeutet. Die Nase und die Ohren sind durch kleine runde Knubbe betont. Der leicht beschädigte Kopf lässt noch die Haaransatzlinie (M-Motiv) erkennen, welche die Haardarstellung vom Gesicht abgesetzt. Die Haare sind durch unregelmäßig angeordnete Ritzlinien, an Scheitel, Hinterkopf und Nacken, wiedergegeben. Auch am Rücken ist die Plastik leicht beschädigt. An dieser Stelle lässt sich die Herstellungstechnik erkennen: Der Oberkörper ist aus zwei walzenförmigen Tonrollen gefertigt und nachträglich oberflächlich mit Lehm oder Schlicker überzogen worden.

Größe: 10,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 3,2, Abb. 14; Skutil, 1940, Taf. 17,2-3; Marešová, 1971, 53-78, Tab. VIII,12.

Abb.: Taf. 38 (M 1:4)

i) **0535**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit unregelmäßig ovalem Querschnitt. Kopf, Hals und Arme sind abgebrochen. Die Armansatzstellen weisen auf eine waagerechte Armhaltung hin. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet.

MLM Inv. Nr. 14103 (nach Skutil)

Größe: 11,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 27,3; Skutil, 1940, Taf. 21,5.

Abb.: Taf. 32 (M 1:4)

j) **0560**

Stark beschädigtes, flaches Oberkörperfragment (mit Halsansatz) einer anthropomorphen Plastik. Aussagen sind kaum mehr möglich. Anhand der linken Armansatzstelle sind die Arme leicht schräg nach oben ausgerichtet. Im Nacken sind noch kleine zickzackartig angeordnete Linien erkennbar, die eine Haardarstellung andeuten.

MLM Inv. Nr. 14134 (nach Skutil)

Größe: 10,8 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 44,3; Skutil, 1940, Taf. 20,7; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XI,6.

Abb.: Taf. 48 (M 1:4)

k) **0699**

Nahezu vollständig erhaltene sitzende anthropomorphe Plastik. Kopf, Hals, Arme und Unterschenkel fehlen. Die im Ansatz erhaltenen Arme weisen auf eine nach vorne, gerichtete Armhaltung hin. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Über die gesamte Oberfläche haben sich Spuren einer flächigen, gelben Bemalung erhalten. Weitere Bemalungsreste (als rote Streifen zu sehen) sind auf Schultern, Rücken, im Bereich der Taille und im Schoß erhalten.

Aufbewahrungsort: Mährisches Landesmuseum Brno (F. Vildomec - Nr. 16)

Größe: 8,5 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 45,1; Podborský, 2004, Abb. 1,3, Abb. 105a-b; Čížmář, 2008, 207.

Abb.: Taf. 75 (M 1:4)

l) **1042**

Linke Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt. Die Beine sind knapp unterhalb des Gesäßes abgebrochen. Im Bereich zwischen Taille und Scham verläuft diagonal eine Rille.

Größe: 6,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 43,7.

Abb.: Taf. 124 (M 1:4)

m) **1087**

Rechte Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das deutlich ausgeprägte Gesäß und ein Teil des Oberschenkels sind hohl ausgearbeitet. Das dünne Bein weist einen runden Querschnitt auf und gibt Hinweis darauf, dass die Beine getrennt voneinander modelliert wurden. Das Knie ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet.

Größe: 20 cm

Dat.: MBK I

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 115,3.

Abb.: Taf. 119 (M 1:4)

n) **1237**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit lang ausgezogenen, waagrecht ausgerichteten Armstümpfen. Kopf und Hals fehlen. Der Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet.

MLM Inv. Nr. 14129 (nach Skutil)

Größe: 6,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 31,3; Podborský, 1985, Abb. 26; Marešová, 1971, 53-78, 20,6, Tab. XI,4.

Abb.: Taf. 40 (M 1:2)

Střelice II (257)

" Sklep "

Siedlungsbefund

a) **0434**

Vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Der kugelförmige Kopf zeigt eine abstrahierte Gesichtsdarstellung, die durch Fingerkniff modelliert wurde. Der Mund ist durch einen länglichen, horizontalen Einstich wiedergegeben. Die Ohren sind plastisch ausgezogen. Die Arme sind seitlich, leicht schräg nach oben, gerichtet. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt (Steatopygie). Im Bereich zwischen Taille und Scham verläuft ein V-förmiges Motiv. Im Schambereich ist eine leicht schräg, nach hinten führende Durchbohrung angebracht. Die stämmigen Beine haben jeweils einen ovalen Querschnitt und gehen fließend in die stempelförmig gestalteten Füße über. Die Knie sind durch kleine ovale Knubben angedeutet.

Größe: 30 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 54,2, Abb. 29; Podborský, 2004, Abb. 1,7.

Abb.: Taf. 3; Taf. 47 (M 1:4)

b) **0442**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit unregelmäßig rundem Querschnitt. Kopf, Hals und Arme fehlen. Anhand der Bruchstellen ist zu erkennen, dass die Arme leicht schräg nach oben

ausgerichtet waren. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet.

MLM Inv. Nr. 34813 (nach Skutil)

Größe: 10,4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 82,5, Abb. 50; Skutil, 1940, Taf. 26,9.

Abb.: Taf. 52 (M 1:4)

c) 0519

Säulenförmiges Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Fragment weist deutlich ausgebildete Füße auf. Weitere Details sind anhand der Abbildung nicht näher zu bestimmen.

MLM Inv. Nr. 39069 (nach Skutil)

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK II/ Phase II 1.

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 105,3, Abb. 60; Skutil, 1940, Taf. 33,8.

Abb.: Taf. 13 (M 1:4)

d) 1069

Beschädigtes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt. Die Beine sind geschlossen modelliert und sind knapp unterhalb des Gesäßes abgebrochen. Unterhalb des Schambereichs ist eine horizontale Durchbohrung angebracht. Im Bereich zwischen Taille und Scham verläuft eine V-förmige Linie.

Größe: 11,6 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 81,4.

Abb.: Taf. 125 (M 1:4)

e) 0886

Breites bikonisches Kopffragment einer anthropomorphen Plastik ohne Hals. Das Gesicht ist durch Fingerkniff modelliert. Augen, Nasenlöcher und Mund sind durch Einstiche wiedergegeben. Die Ohren sind plastisch ausgezogen und ebenfalls durch Fingerkniff modelliert.

Größe: 4,8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 66,1, Abb. 37.

Abb.: Taf. 90 (M 1:4)

f) 0900

Kegelstumpfförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit sehr langem Hals. Der Hals weist einen abgerundet vierkantigen Querschnitt auf. Die Haardarstellung ist durch das M-Motiv vom Gesicht abgegrenzt, welches durch Fingerkniff modelliert ist. An der tiefliegenden Umbruchlinie sind Nase und Ohren leicht plastisch ausgezogen.

MLM Inv. Nr. 31027 (nach Skutil)

Größe: 13,6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 56,4; Skutil, 1940, Taf. 17,1; Marešová, 1971, 53-78, Tab. VII,4.

Abb.: Taf. 90 (M 1:4)

Střelice II/ml. (258)

1101

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit annähernd rundem Querschnitt. Das Knie ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet. Das Bein weist eine durchgehende vertikale Durchbohrung auf.

Größe: 16 cm

Dat.: MBK Ia/IIa

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 113,3.

Abb.: Taf. 133 (M 1:4)

Střelice III (259)

"Klobouček"

Oberflächenfund aus Siedlungsbefund

0855

Kugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik ohne Hals. Der Ansatz zum Hals weist einen runden Querschnitt auf. Das Gesicht ist durch Fingerkniff modelliert.

Größe: 3,2 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 15,4.

Abb.: Taf. 88 (M 1:4)

Siedlungsbefund

a) 0365

Fragment eines anthropomorphen Deckelaufsatzes. Dieses Oberkörperfragment weist einen gedrungenen, halbkugelförmigen Kopf auf. Die Arme sind waagerecht ausgerichtet und enden in spitz zulaufenden Armstümpfen. Der Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt und durch den Bauchbereich führt eine horizontale Durchlochung.

MLM Inv. Nr. 1026 (nach Skutil)

Größe: 9,2 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 81,2, Abb. 101; Skutil, 1940, Taf. 17,7; Marešová, 1971, 53-78; Tab. X,9.

Abb.: Taf. 78 (M 1:4)

b) 0380

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörper hat einen unregelmäßig, abgerundet vierkantigen Querschnitt und ist knapp unterhalb der Brustdarstellung abgebrochen. Die Arme fehlen, allerdings deuten die Bruchstellen auf eine waagerechte Armhaltung hin. Das Gesicht ist durch Fingerkniff modelliert. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet.

Größe: 5,6 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 95,9; Skutil, 1940, Taf. 35,2; Marešová, 1971, 53-78, Tab. X,7.

Abb.: Taf. 82 (M 1:4)

c) **0401**

Vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Lediglich die Füße sind abgebrochen. Der Kopf ist doppelkonisch geformt und weist einen scharfen Umbruch auf. Auf dieser Umbruchlinie sind Nase und Ohren plastisch hervorgehoben. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet und enden in kurzen, spitzzulaufenden Stümpfen. Brüste und Knie sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Das Gesäß ist sehr deutlich ausgeprägt und zeigt eine deutliche Steatopygie. Die dünnen Beine weisen einen runden Querschnitt auf und sind nicht miteinander verbunden geformt, allerdings werden sie an den Füßen wieder zusammengeführt.

Größe: 20,3 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 6,2; Marešová, 1971, Taf. IV,1; Podborský, 2004, Abb. 1,5, Abb. 9a-b; Kruta/Lička, 2001, Taf. 25.

Abb.: Taf. 23 (M 1:4)

d) **0405**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit rundovalem Querschnitt. Kopf, Hals und linker Arm fehlen. Der noch erhaltene Arm ist waagrecht ausgerichtet und endet in einem spitzzulaufenden Stumpf. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet.

MLM Inv. Nr. 28530 (nach Skutil)

Größe: 7,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 28,4; Skutil, 1940, Taf. 18,11.

Abb.: Taf. 31 (M 1:4)

e) **0443**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Kopf, Hals und ein Teil der Arme fehlen. Die Arme sind kaum ausgebildet. Sie sind seitlich, leicht schräg nach oben, ausgerichtet.

Größe: 10,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 30,4; Skutil, 1940, Taf. 19,4; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XI,8.

Abb.: Taf. 47 (M 1:4)

f) **0559**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit unregelmäßig ovalem Querschnitt. Erhalten ist nur der untere Teil des Oberkörpers.

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 5,1.

Abb.: Taf. 143 (M 1:4)

g) **0907**

Pilzförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von rundem Querschnitt.

MLM Inv. Nr. 31028 (nach Skutil)

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 14,3; Skutil, 1940, Taf. 16,14.

Abb.: Taf. 97 (M 1:4)

h) **0920**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von rundem Querschnitt. Der Kopf ist gedrungene doppelkonisch geformt.

MLM Inv. Nr. 28535 (nach Skutil)

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 14,7; Skutil, 1940, Taf. 16,9.

Abb.: Taf. 91 (M 1:4)

i) **0943**

Halbkugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz. Die Haardarstellung ist durch das M-Motiv vom Gesichtsfeld abgegrenzt. Die Augen sind durch Einstiche markiert. Die Augenbrauen sind durch kleine Bögen wiedergegeben. Die Nase steht leicht plastisch hervor.

MLM Inv. Nr. 31014 (nach Skutil)

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 8,4; Skutil, 1940, Taf. 16,1; Marešová, 1971, 53-78, Tab. VII,3.

Abb.: Taf. 93 (M 1:4)

j) **0990**

Vollständig erhaltenes Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörperansatz ist noch zu erkennen und weist einen ovalen Querschnitt auf. Im Bereich zwischen Taille und Scham verlaufen V-förmig angeordnete, leicht geschwungene Linien. Knie und Knöchel sind jeweils durch zwei kleine runde Knubben angedeutet. Die Füße sind schwach ausgebildet und weisen eine kleine rundovale Standfläche auf.

Größe: 15,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 5,2, Abb. 10a-b.

Abb.: Taf. 63 (M 1:4)

k) **1023**

Linke Hälfte eines Unterkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Im Bereich zwischen Taille und Scham ist eine diagonal angeordnete Linie erkennbar. Das Knie ist durch eine kleine, runde Knubbe angedeutet. Das Bein weist einen rundovalen Querschnitt auf und gibt Hinweis darauf, dass die Beine getrennt voneinander modelliert wurden. Der Fuß ist nur schwach ausgebildet und zeigt leicht nach oben.

MLM Inv. Nr. 31030 (nach Skutil)

Größe: 17,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 40,3; Skutil, 1940, Taf. 24,2; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XIV,4.
Abb.: Taf. 67 (M 1:4)

Střelice, Bez. Znojmo (5)

Fundumstände nicht angegeben

a) 0533

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit annähernd rundem Querschnitt. Kopf und Arme fehlen. Die Armansatzstellen deuten auf eine waagerechte Armhaltung hin. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet.

MLM Inv. Nr. 14121 (nach Skutil)

Größe: 7,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 28,3, Taf. 20,4.

Abb.: Taf. 32 (M 1:4)

b) 0543

Rechte Hälfte eines Oberkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Der Arm ist waagrecht ausgerichtet. Die Brust ist durch eine kleine runde Knubbe wiedergegeben.

MLM Inv. Nr. 28527 (nach Skutil)

Größe: 8,8 cm

Dat.: MBK Ia/Phase I.1

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 28,5; Skutil, 1940, Taf. 18,2.

Abb.: Taf. 18 (M 1:4)

c) 0806

Nicht näher bestimmtes, aber als anthropomorphe Plastik angesprochenes Fragment. Das Fragment verjüngt sich nach unten hin und hat einen annähernd runden Querschnitt.

Größe: 10,8 cm

Dat.: MBK I-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 117,12.

Abb.: Taf. 143 (M 1:4)

d) 0808

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik. Das Fragment ist bis zum Gesäß erhalten. Die Zeichnung wirkt eher skizzenhaft. Der Kopf ist annähernd rund, der Oberkörper wirkt leicht gedrunken, eine Taille ist nicht zu erkennen. Das Gesäß ist nur schwach ausgebildet.

Größe: 8,8 cm

Dat.: MBK I-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 117,9.

Abb.: Taf. 84 (M 1:4)

e) 1018

Rechte Hälfte eines vollständig erhaltenen Unterkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß zeigt eine deutliche Steatopygie. Die Beine sind getrennt voneinander modelliert und enden in einem stumpfartigen Fuß. Der Beinquer-

schnitt ist D-förmig. Das Knie ist durch eine kleine runde Knubbe dargestellt.

MLM Inv. Nr. 14149 (nach Skutil)

Größe: 12,4 cm

Dat.: MBK Ia/IIa

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 113,2; Skutil, 1940, Taf. 23,2; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XIV,2.

Abb.: Taf. 69 (M 1:4)

f) 1044

Linke Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt und die Beine sind knapp unterhalb des Gesäßes abgebrochen.

MLM Inv. Nr. 14137 (nach Skutil)

Größe: 6,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 43,5; Skutil, 1940, Taf. 22,5.

Abb.: Taf. 121 (M 1:4)

g) 1045

Linke Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörper ist im Ansatz noch zu erkennen und hat einen ovalen Querschnitt. Um die Taille herum führen zwei parallel gesetzte Ritzlinien, die als Gürteldarstellung angesprochen werden können.

MLM Inv. Nr. 28519 (nach Skutil)

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 43,4; Skutil, 1940, Taf. 24,5; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XV,2.

Abb.: Taf. 121 (M 1:4)

h) 1202

Nicht näher bestimmtes, aber in der Literatur, als anthropomorphe Plastik angesprochenes Fragment.

Größe: 13,2 cm Länge

Dat.: MBK

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 25,20.

Abb.: Taf. 145 (M 1:2)

i) 1218

Nicht näher bestimmtes Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik.

Größe: 5,8 cm

Dat.: MBK

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 19,2.

Abb.: Taf. 145 (M 1:2)

j) 1239

Rechte Hälfte eines Torsofragmentes einer anthropomorphen Plastik. Die Armansatzstelle deuten auf eine waagerechte Armhaltung hin. Die Brust ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet.

MLM Inv. Nr. 28529 (nach Skutil)

Größe: 5,4 cm

Dat.: MBK I

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 18,5.

Abb.: Taf. 32 (M 1:1)

k) **1250**

Nicht näher bestimmtes Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz.

MLM Inv. Nr. 14112 (nach Skutil)

Größe: 5 cm

Dat.: MBK

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 16,13.

Abb.: Taf. 102 (M 1:2)

l) **1252**

Annähernd kugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz.

MLM Inv. Nr. 14114 (nach Skutil)

Größe: 2,8 cm

Dat.: MBK

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 16,8.

Abb.: Taf. 89 (M 1:2)

m) **1254**

Kugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz. An der Umbruchkante ist eine kleine Knubbe dargestellt.

MLM Inv. Nr. 14108 (nach Skutil)

Größe: 5,4 cm

Dat.: MBK

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 16,6.

Abb.: Taf. 87 (M 1:2)

n) **1255**

Annähernd kugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz.

MLM Inv. Nr. 110 (nach Skutil)

Größe: 5,8 cm

Dat.: MBK

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 16,15.

Abb.: Taf. 89 (M 1:2)

o) **1257**

Halbkugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik. Der Kopf trägt am Hinterkopf eine Verzierung aus unregelmäßig, angeordneten Ritzlinien, welche die Haare andeuten.

MLM Inv. Nr. 14113 (nach Skutil)

Größe: 3,8 cm

Dat.: MBK

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 17,8-9.

Abb.: Taf. 94 (M 1:2)

Lesefund

a) **0367**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Kopf, Hals und linker Arm fehlen. Der Oberkörper ist knapp unterhalb der Brust abgebrochen. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Der rechte Arm ist waagrecht ausgerichtet und endet in einem abgerundeten Stumpf.

Größe: 4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 28,1.

Abb.: Taf. 104 (M 1:4)

b) **0377**

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik. Die Armspitzen und der untere Teil des Oberkörpers fehlen. Der Kopf ist kugelförmig und weist eine Verzierung aus Punkten und Ritzlinien auf, die die Haardarstellung andeuten, sowie eine abstrahierte Darstellung des M-Motives.

MLM Inv. Nr. 14 111 (nach Skutil)

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 17,1; Skutil, 1940, Taf. 17,5-6; Marešová, 1971, 53-78, Tab. VIII,11.

Abb.: Taf. 82 (M 1:4)

c) **0411**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Kopf und linker Arm fehlen. Der Halsansatz ist oval gestaltet. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet.

Größe: 8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 27,2.

Abb.: Taf. 17 (M 1:4)

d) **0424**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit unregelmäßigem Querschnitt. Die Oberfläche des Fragments ist ebenfalls unregelmäßig gestaltet und weist sowohl auf Vorder- als auch Rückseite einen Buckel auf.

MLM Inv. Nr. 28531 (nach Skutil)

Größe: 5,6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 82,2; Skutil, 1940, Taf. 18,10.

Abb.: Taf. 104 (M 1:4)

e) **0444**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Kopf, Hals und rechter Arm fehlen. Der linke Arm ist kaum ausgebildet und seitlich, leicht schräg nach oben, ausgerichtet. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben wiedergegeben.

MLM 14104 (nach Skutil)

Größe: 12 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 27,4; Skutil, 1940, Taf. 27,5.

Abb.: Taf. 47 (M 1:4)

f) **0534**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit abgeflacht ovalem Querschnitt. Kopf, Hals und

Arme sind abgebrochen. Die Armansatzstellen deuten auf eine waagerechte Armhaltung hin. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet.

MLM Inv.Nr.28527 (nach Skutil)

Größe: 5,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 28,2; Skutil, 1940, Taf. 18,8.

Abb.: Taf. 39 (M 1:4)

g) **0541**

Rechte Hälfte eines Oberkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Der Arm ist seitlich und leicht nach vorne ausgerichtet. Die Brust ist durch eine kleine, schräg sitzende, ovale Knubbe angedeutet.

MLM Inv. Nr. 34831 (nach Skutil)

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 82,3; Skutil, 1940, Taf. 26,7.

Abb.: Taf. 107 (M 1:4)

h) **0542**

Rechte Hälfte eines Oberkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt und ist in Höhe der Brust abgebrochen. Der Armstumpf ist leicht vor den Körper ausgerichtet.

Größe: 5,6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 82,4.

Abb.: Taf. 107 (M 1:4)

i) **0557**

Rechte Hälfte eines Oberkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik mit ursprünglich ovalem Querschnitt. Der Arm ist waagrecht ausgerichtet. Die Brust ist durch eine kleine runde Knubbe wiedergegeben.

Größe: 7,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 31,2.

Abb.: Taf. 104 (M 1:4)

j) **0558**

Linke Hälfte eines Oberkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörper hatte ursprünglich einen ovalen Querschnitt. Der Arm ist waagrecht ausgerichtet. Die Brust ist durch eine runde Knubbe angedeutet. Über die gesamte Oberfläche haben sich Spuren einer flächigen(?) Bemalung erhalten.

Größe: 10,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 31,4.

Abb.: Taf. 104 (M 1:4)

k) **0780**

Bruchstück eines angewinkelten Armfragmentes einer anthropomorphen Plastik mit rundem Querschnitt.

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ib-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 91,14.

Abb.: Taf. 142 (M 1:4)

l) **0810**

Nicht näher bestimmtes Kopffragment einer anthropomorphen Plastik.

Größe: 4,4 cm

Dat.: MBK I-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 117,4.

Abb.: 145 (M 1:4)

m) **0853**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von rundem Querschnitt. Der Kopf ist bikonisch-kugelförmig. Die Frisur ist durch das M-Motiv vom Gesicht abgesetzt. Vom Scheitel über den Hinterkopf entlang deuten die Ritzlinien die Haare an. Die Ohren sind plastisch ausgezogen. Über die gesamte Oberfläche haben sich Bemalungsreste erhalten.

MLM Inv. Nr. 14117 (nach Skutil)

Größe: 3,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 11,4; Skutil, 1940, Taf. 16,4; Marešová, 1971, 53-78, Tab. VII,1.

Abb.: Taf. 91 (M 1:4)

n) **0854**

Kegelstumpfförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von rundem Querschnitt. An der Umbruchlinie sind Nase und Ohren plastisch angedeutet. Die Frisur ist durch das M-Motiv vom Gesicht abgesetzt. Über Scheitel, Hinterkopf und Nacken erstreckt sich, eine aus einzelnen Ritzlinien zusammengesetzte Zickzackverzierung (Reste der Haardarstellung). Über die gesamte Oberfläche haben sich Bemalungsreste erhalten.

MLM Inv. Nr. 14119 (nach Skutil)

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 11,2; Skutil, 1940, Taf. 17,4.

Abb.: Taf. 90 (M 1:4)

o) **0895**

Pilzförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik. An der Umbruchlinie ist die Nase plastisch angedeutet.

MLM Inv. Nr. 31029 (nach Skutil)

Größe: 6,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 14,13; Skutil, 1940, Taf. 17,11.

Abb.: Taf. 96 (M 1:4)

p) **0897**

Kugelförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik. Der Halsansatz weist einen runden Querschnitt auf.

Größe: 4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 14,1.

Abb.: Taf. 89 (M 1:4)

q) **0899**

Kugelförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit kurzem Hals und Übergang zu den Schultern.

MLM Inv. Nr. 14109 (nach Skutil)

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 14,11; Skutil, 1940, Taf. 16,11; Marešová, 1971, 53-78, Tab. VIII,3.

Abb.: Taf. 89 (M 1:4)

r) **0913**

Halbkugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz. Die rechte Hälfte des Kopfes fehlt. Der Hals hat einen runden Querschnitt.

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 15,9.

Abb.: Taf. 95 (M 1:4)

s) **0924**

Halbkugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von rundem Querschnitt. An der Umbruchlinie sind die Nase und Ohren plastisch leicht ausgezogen. Die Augen sind durch zwei kleine Einstiche angedeutet. Die Frisur ist durch das M-Motiv vom Gesicht abgesetzt. Die Haare werden am Scheitel durch unregelmäßig gesetzte Ritzlinien wiedergegeben.

MLM Inv. Nr. 14115 (nach Skutil)

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 11,6; Skutil, 1940, Taf. 16,3; Marešová, 1971, 53-78, Tab. VII,6.

Abb.: Taf. 93 (M 1:4)

t) **0932**

Beschädigtes halbkugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von rundem Querschnitt.

Größe: 4,4 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 15,3.

Abb.: Taf. 94 (M 1:4)

u) **0944**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von rundem Querschnitt. Die Gesichtsdarstellung wirkt fratzentartig verzerrt und ist durch Fingerkniff modelliert. Die Augen sind durch kurze längliche Einstiche wiedergegeben.

MLM Inv. Nr. 39072 (nach Skutil)

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 57,1; Skutil, 1940, Taf. 33,4; Marešová, 1971, 53-78, Tab. VIII,1.

Abb.: Taf. 99 (M 1:4)

v) **0960**

Kugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Hals von rundovalem Querschnitt. Die Nase ist plastisch angedeutet.

Größe: 5,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 14,10.

Abb.: Taf. 88 (M 1:4)

w) **0963**

Kugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit langem Hals von annähernd rundem Querschnitt. Der Kopf ist leicht nach oben gerichtet und die Nase ist plastisch angedeutet. Mund und Augen sind durch längliche Ritzlinien markiert. Kleine plastische Erhebungen bilden die Ohren.

Größe: 12,4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 57,4; Skutil, 1940, Taf. 33,1; Marešová, 1971, 53-78, Tab. VII,5.

Abb.: Taf. 86 (M 1:4)

x) **0969**

Halbkugeliges, leicht gedrungenes Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von unregelmäßig ovalem Querschnitt. Die Frisur ist durch ein M-Motiv vom Gesicht abgesetzt. Die Haare sind durch unregelmäßig angeordnete Ritzlinien wiedergegeben.

Größe: 4 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 15,5.

Abb.: Taf. 94 (M 1:4)

y) **1033**

Linke Hälfte eines Beckenfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt. Die Beine sind knapp unterhalb des Gesäßes abgebrochen.

MLM Inv. Nr. 14141 (nach Skutil)

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 43,2; Skutil, 1940, Taf. 24,7.

Abb.: Taf. 110 (M 1:4)

z) **1056**

Linke Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Der Beinansatz weist einen runden Querschnitt auf. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt. Das Knie ist durch eine kleine runde Knubbe wiedergegeben.

MLM Inv.Nr.14133 (nach Skutil)

Größe: 15,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 39,2; Skutil, 1940, Taf. 24,3.

Abb.: Taf. 115 (M 1:4)

aa) **1074**

Rechte Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Unterhalb des Schambereichs ist eine schräg verlaufende Durchbohrung angebracht. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt. Das Knie ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet.

MLM Inv. Nr. 36630 (nach Skutil)

Größe: 8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 73,1; Skutil, 1940, Taf. 32,12.

Abb.: Taf. 115 (M 1:4)

Oberflächenfund

0809

Stark beschädigtes kugeliges Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik.

Größe: 10,4 cm

Dat.: MBK I-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 117,8.

Abb.: Taf. 89 (M 1:2)

Oberflächenfund aus Siedlungsbefund

1065

Rechte Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Becken ist hohl gestaltet. Die Beine sind geschlossen modelliert und sind knapp unterhalb des Gesäßes abgebrochen.

Größe: 10 cm

Dat.: MBK I

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 115,1.

Abb.: Taf. 118 (M 1:4)

Siedlung und Gräberfeld

1011

Rechtes Beinfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Becken ist hohl gestaltet. Das Knie ist durch eine kleine runde Knubbe wiedergegeben. Die Beine sind getrennt voneinander modelliert und enden in einem schwach ausgebildeten Fuß, der eine kleine ovale Standfläche aufweist.

Größe: 10,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 40,1.

Abb.: Taf. 67 (M 1:4)

Siedlungsbefund

a) **0334**

Stark schematisiertes Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit langem Hals. Der Kopf ist stark abgeplattet.

MLM Inv. Nr. 39071 (nach Skutil)

Größe: 4,6 cm

Dat.: MBK

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 33,5; Marešová, 1971, 53-78, Tab. VIII,5.

Abb.: Taf. 98 (M 1:2)

b) **0376**

Annähernd vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Kopf, Hals, Arme und Unterschenkel fehlen. Im Armansatz lässt sich eine waagerechte Armhaltung erkennen. Auf dem geschwungenen Oberkörper sind die Brüste durch kleine runde Knubben angedeutet. Auf dem Bauch ist eine weitere kleine Knubbe angebracht, die als abstrahierte Schwangerschaftsdarstellung oder Bauchnabeldarstellung gedeutet werden kann. Unterhalb des Schambereichs befindet sich eine horizontale Durchbohrung. Die sehr hoch angesetzten Knie sind ebenfalls durch kleine runde Knubben angedeutet. Die Beine scheinen getrennt voneinander modelliert zu sein und sind knapp unterhalb des deutlich ausgeprägten Gesäßes abgebrochen.

Größe: 11,2 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 81,1, Abb. 33; Skutil, 1940, Taf. 18,7.

Abb.: Taf. 24 (M 1:4)

c) **0398**

Flaches Torsofragment einer anthropomorphen Plastik. Kopf, ein Teil des Oberkörpers sowie der Unterkörper fehlen. Die Arme sind waagerecht ausgerichtet. Die Brüste sind durch runde Knubben angedeutet. Im Nackenbereich ist der Rest einer zickzackförmigen Ritzverzierung zu erkennen, welche die Haardarstellung wiedergeben.

MLM Inv. Nr. 1407 (nach Skutil)

Größe: 13,2 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 44,2, Abb. 22a-b; Skutil, 1940, Taf. 21,6.

Abb.: Taf. 25 (M 1:4)

d) **0400**

Vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Der kugelförmige Kopf weist eine stark reduzierte Gesichtsdarstellung auf. Die Nase und die Ohren sind plastisch angedeutet. Die Arme sind waagerecht ausgerichtet und enden in spitz zulaufenden Armstümpfen. Der geschwungene Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt und wirkt leicht gedrunen. Die

Brüste sind durch kleine Knubben angedeutet. Im Bereich zwischen Taille und Scham ist ein V-förmiges Motiv angebracht. Die Beine sind anfangs getrennt voneinander modelliert, werden in Richtung Füße aber wieder zusammengeführt. Die Füße sind schwach ausgebildet.

Aufbewahrungsort: Mährisches Landesmuseum Brno, Inv. Nr. 28533.

Größe: 21,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 6,1, Abb. 8a-b; Čizmář, 2008, 205.

Abb.: Taf. 23 (M 1:4)

e) 0470

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit unregelmäßig, kantig verlaufendem ovalem Querschnitt. Kopf, Hals und Arme fehlen. Die Armhaltung ist über die Seite nach vorne gerichtet.

MLM Inv. Nr. 39067 (nach Skutil)

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 82,1; Skutil, 1940, Taf. 33,2.

Abb.: Taf. 58 (M 1:4)

f) 0517

Unterkörperfragment einer säulenförmigen(?) anthropomorphen Plastik, die anhand der Abbildung nicht eindeutig bestimmbar ist. Eine Ansicht zeigt ein fischgrätenähnliches Motiv.

Inv. Nr. 39068 (nach Skutil)

Größe: 5,6 cm

Dat.: MBK II/Phase II 1

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 105,2; Skutil, 1940, Taf. 33,3a-b.

Abb.: Taf. 85 (M 1:4)

g) 0585

Rechte Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer sitzenden anthropomorphen Plastik. Der Oberkörperansatz ist noch zu erkennen und hat ursprünglich einen ovalen Querschnitt. Die Beine sind getrennt voneinander modelliert. Das erhaltene Bein ist knapp unterhalb des Knies abgebrochen. Auf der Rückseite des Gesäßes und des Oberschenkels sind noch Kontaktstellen zum ursprünglich vorhandenen Möbel zu erkennen.

Größe: 7,6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 89,2.

Abb.: Taf. 129 (M 1:4)

h) 0696

Rechte Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer sitzenden anthropomorphen Plastik. Der Oberkörperansatz ist noch zu erkennen und hat ursprünglich einen runden Querschnitt. Die Beine sind getrennt voneinander modelliert werden wohl aber in Höhe der Knie wieder zusammengeführt. Das erhaltene

Bein ist in Kniehöhe abgebrochen und hat einen runden Querschnitt. Über die gesamte Oberfläche haben sich Spuren von Bemalung erhalten.

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 46,3.

Abb.: Taf. 128 (M 1:4)

i) 0701

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen sitzenden Plastik mit rundem Querschnitt. Das Bein ist oberhalb des Knies abgebrochen, welches durch eine kleine runde Knubbe angedeutet ist. Ein kleiner Fuß ist ausgebildet.

Größe: 9,6 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 48,7.

Abb.: Taf. 137 (M 1:4)

j) 0702

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen sitzenden Plastik mit ovalem Querschnitt. Der Fuß ist nur schwach ausgeprägt.

MLM Inv. Nr. 14178 (nach Skutil)

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 48,5; Skutil, 1940, Taf. 25,16.

Abb.: Taf. 137 (M 1:4)

k) 0703

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen sitzenden Plastik mit rundem Querschnitt. Das Bein ist oberhalb des Knies und die Fußspitze sind abgebrochen. Das Knie ist durch eine kleine runde Knubbe wiedergegeben.

Größe: 7,2 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 48,4.

Abb.: Taf. 137 (M 1:4)

l) 0704

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen sitzenden Plastik mit rundem Querschnitt. Der Fuß ist schwach ausgeprägt und hat eine unregelmäßige Sohle.

MLM Inv. Nr. 28502 (nach Skutil)

Größe: 10,4 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 48,3; Skutil, 1940, Taf. 25,7; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XVI,7.

Abb.: Taf. 137 (M 1:4)

m) 0708

Becken-Bein-Fragment einer sitzenden anthropomorphen Plastik. Der Oberkörperansatz ist noch zu erkennen und hat einen dreieckig-gerundeten Querschnitt. Die Beine sind geschlossen modelliert und sind knapp unterhalb der Knie abgebrochen.

Größe: 7,6 cm

Dat.: MBK Ia
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 47,1.
Abb.: Taf. 127 (M 1:4)

n) 0751

Linkes Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Der Fuß ist stempelförmig ausgeprägt und zeigt drei Zehen. Der Beinquerschnitt ist annähernd rund. Der Knöchel ist durch eine kleine runde Knubbe hervorgehoben.

Größe: 6,8 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 49,8.

Abb.: Taf. 139 (M 1:4)

o) 0814

Stark beschädigte Hälfte eines großen Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Die Ansatzstelle des Beines weist einen annähernd runden Querschnitt auf. Eine Vertiefung ist an dieser Stelle, die in das Becken hinein angebracht.

Größe: 20,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 116,2.

Abb.: Taf. 121 (M 1:4)

p) 0991

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörperansatz ist noch erkennbar und hat einen ovalen Querschnitt. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt. Die dünnen Beine sind geschlossen modelliert und haben einen runden Querschnitt. Die Füße sind deutlich, aber grazil ausgebildet.

MLM Inv. Nr. 14105 (nach Skutil)

Größe: 14,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 41,2; Skutil, 1940, Taf. 24,1; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XIV,8.

Abb.: Taf. 65 (M 1:4)

q) 1009

Rechtes Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Bein ist kurz und endet stumpfartig. Keine Fußbildung.

Größe: 5,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 43,3.

Abb.: Taf. 69 (M 1:4)

r) 1034

Stark beschädigtes Beckenfragment einer anthropomorphen Plastik.

MLM Inv. Nr. 14142 (nach Skutil)

Größe: 5,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 43,1; Skutil, 1940, Taf. 24,4.

Abb.: Taf. 110 (M 1:4)

s) 1040

Rechte Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Um die Taille verläuft eine bandförmige Verzierung, die auf der Vorderseite geschwungen Richtung Schambereich geführt ist.

Größe: 9,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 43,10.

Abb.: Taf. 121 (M 1:4)

t) 1041

Linke Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Die Beine sind getrennt voneinander modelliert und haben einen runden Querschnitt.

MLM Inv. Nr. 14143 (nach Skutil)

Größe: 7,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 43,8.

Abb.: Taf. 121 (M 1:4)

u) 1043

Rechtes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik mit getrennt voneinander modellierten Beinen.

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 43,6.

Abb.: Taf. 124 (M 1:4)

v) 1055

Linkes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik. Im Bereich zwischen Taille und Scham verläuft diagonal eine Linie. Das Knie ist durch eine runde Knubbe wiedergegeben.

Größe: 15,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 39,3.

Abb.: Taf. 120 (M 1:4)

w) 1064

Hohl ausgearbeitetes Beckenfragment einer anthropomorphen Plastik.

Größe: 11,6 cm

Dat.: MBK I

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 115,2.

Abb.: Taf. 110 (M 1:4)

x) 1080

Linkes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik. Im Bereich zwischen Taille und Scham verläuft diagonal eine Linie.

Größe: 8,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 43,9.

Abb.: Taf. 124 (M 1:4)

y) **1081**

Linkes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik. Im Bereich zwischen Taille und Scham verläuft diagonal eine Linie. Das Knie ist durch eine runde Knubbe angedeutet. Der Beinquerschnitt ist rund.

Größe: 14,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 40,2.

Abb.: Taf. 119 (M 1:4)

z) **1082**

Linkes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik. Das Knie ist durch eine runde Knubbe angedeutet.

Größe: 10 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 108,2.

Abb.: Taf. 120 (M 1:4)

aa) **1089**

Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik. Das rechte Bein ist bis knapp unterhalb des Knies erhalten. Das Knie ist durch eine kleine runde Knubbe wiedergegeben. Der Beinquerschnitt ist annähernd rund.

Größe: 12,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, V., 1985, Taf. 41,1.

Abb.: Taf. 117 (M 1:4)

ab) **1090**

Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik. Im Bereich zwischen Taille und Scham verläuft beidseitig diagonal je eine Linie, die V-förmig zusammengeführt werden. Die Ansatzstelle zum Oberkörper weist einen ovalen Querschnitt auf.

Größe: 14 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 41,3.

Abb.: Taf. 121 (M 1:4)

ac) **1103**

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit schwach ausgeprägtem Fuß. Das Bein hat einen ovalen Querschnitt und verbreitert sich in Richtung Gesäß deutlich.

MLM Inv. Nr. 28520a (nach Skutil)

Größe: 11,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 33,6; Skutil, 1940, Taf. 25,1.

Abb.: Taf. 134 (M 1:4)

ad) **1198**

Linkes Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Bein ist kurz und endet stumpfartig. Keine Fußbildung.

MLM Inv. Nr. 14136 (nach Skutil)

Größe: 1,4 cm

Dat.: Phase I.1

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 24,11.

Abb.: Taf. 66 (M 1:1)

ae) **1199**

Rechtes Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Bein ist kurz und endet stumpfartig. Keine Fußbildung.

MLM-Inv. Nr. 14145 (nach Skutil)

Größe: 5,6 cm

Dat.: Phase I.1

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 24,8; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XV,1.

Abb.: Taf. 69 (M 1:4)

af) **1200**

Linke Hälfte eines Beckenfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Aufgrund der Abbildung kann das Fragment nicht näher bestimmt werden.

MLM Inv. Nr. 28515 (nach Skutil)

Größe: 6,6 cm

Dat.: Phase I.1

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 24,9.

Abb.: Taf. 111 (M 1:2)

ag) **1213**

Rechtes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik. Das Knie ist durch eine kleine runde Knubbe wiedergegeben.

MLM Inv. Nr. 14100 (nach Skutil)

Größe: 12 cm

Dat.: Phase I.1

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 23,1.

Abb.: Taf. 129 (M 1:4)

ah) **1214**

Linke Hälfte eines Beckenfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Aufgrund der Abbildung kann das Fragment nicht näher bestimmt werden.

MLM Inv. Nr. 14135 (nach Skutil)

Größe: 8,8 cm

Dat.: Phase I.1

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 23,7.

Abb.: Taf. 111 (M 1:2)

ai) **1215**

Rechte Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Knie ist durch eine kleine Knubbe angedeutet.

MLM Inv. Nr. 14101 (nach Skutil)

Größe: 10 cm

Dat.: Phase I.1

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 23,3.

Abb.: Taf. 115 (M 1:4)

aj) **1216**

Rechte Hälfte eines Beckenfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Aufgrund der Abbildung kann das Fragment nicht näher bestimmt werden.

Größe: 6,8 cm

Dat.: Phase I.1
Lit.: Skutil, 1940, Taf. 23,4.
Abb.: Taf. 113 (M 1:4)

ak) **1217**

Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik. Die Knie sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Eine Gesäßform kann aufgrund der Abbildung nicht zugeordnet werden.
MLM Inv. Nr. 14127 (nach Skutil)
Größe: 7,6 cm
Dat.: Phase I.1
Lit.: Skutil, 1940, Taf. 23,5.
Abb.: Taf. 129 (M 1:4)

al) **1221**

Rechte Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Aufgrund der Abbildung kann das Fragment nicht näher bestimmt werden.
MLM Inv. Nr. 28520 (nach Skutil)
Größe: 7,6 cm
Dat.: Phase I.1
Lit.: Skutil, 1940, Taf. 22,7; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XV,7.
Abb.: Taf. 115 (M 1:4)

am) **1222**

Linke Hälfte eines Beckenfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Aufgrund der Abbildung kann das Fragment nicht näher bestimmt werden.
MLM Inv. Nr. 14140 (nach Skutil)
Größe: 13,6 cm
Dat.: Phase I.1
Lit.: Skutil, 1940, Taf. 22,6.
Abb.: Taf. 113 (M 1:4)

an) **1223**

Rechte Hälfte eines Beckenfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Aufgrund der Abbildung kann das Fragment nicht näher bestimmt werden.
MLM Inv.NR. 28514 (nach Skutil)
Größe: 5,2 cm
Dat.: Phase I.1
Lit.: Skutil, 1940, Taf. 22,4.
Abb.: Taf. 113 (M 1:4)

ao) **1224**

Linke Hälfte eines Beckenfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Aufgrund der Abbildung kann das Fragment nicht näher bestimmt werden.
MLM Inv. Nr. 14139 (nach Skutil)
Größe: 4 cm
Dat.: Phase I.1
Lit.: Skutil, 1940, Taf. 22,3.
Abb.: Taf. 113 (M 1:2)

ap) **1225**

Rechte Hälfte eines Beckenfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Aufgrund der Abbildung kann das Fragment nicht näher bestimmt werden.

MLM Inv. Nr. 14138 (nach Skutil)
Größe: 4,4 cm
Dat.: Phase I.1
Lit.: Skutil, 1940, Taf. 22,2.
Abb.: Taf. 113 (M 1:2)

aq) **1226**

Linke Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Aufgrund der Abbildung kann das Fragment nicht näher bestimmt werden.
MLM Inv. Nr. 14099 (nach Skutil)
Größe: 12,8 cm
Dat.: Phase I.1
Lit.: Skutil, 1940, Taf. 22,1.
Abb.: Taf. 129 (M 1:4)

ar) **1235**

Säulenförmiges Tonobjekt mit annähernd rundem Querschnitt. Auf dem gesamten Objekt befinden sich vertikal ausgerichtete Ritzlinien.
MLM Inv. Nr. 14202 (nach Skutil)
Größe: 8,1 cm
Dat.: Phase I.1
Lit.: Skutil, 1940, Taf. 20,2-3.
Abb.: Taf. 143 (1:3)

as) **1243**

Linkes Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Bein ist kurz und endet stumpfartig. Keine Fußbildung. Das sehr hoch angesetzte Knie ist durch eine runde Knubbe angedeutet.
MLM Inv. Nr. 14144 (nach Skutil)
Größe: 6,4 cm
Dat.: Phase I.1
Lit.: Skutil, 1940, Taf. 21,4.
Abb.: Taf. 74 (M 1:2)

at) **1245**

Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik. Unterhalb des Schambereichs verläuft eine Durchlochung von vorne nach hinten.
MLM Inv. Nr. 34816 (nach Skutil)
Größe: 9,2 cm
Dat.: Phase I.1
Lit.: Skutil, J., 1940, Taf. 26,2.
Abb.: Taf. 114 (M 1:2)

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

a) **0359**

Annähernd vollständig erhaltene sitzende anthropomorphe Plastik. Es fehlen der Kopf, der Hals, ein Teil der Arme und die Unterschenkel. Der Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt. Anhand der Armansatzstellen lässt sich eine waagerechte Armbildung feststellen. Im Bereich zwischen Taille und Scham verläuft auf der Vorderseite ein V-förmiges Motiv. Im Schambereich ist eine vertikale, leicht schräg verlaufende Durchbohrung angebracht. Auch im Bereich Hals-Brust sind zwei V-förmig angeordnete Ritzlinien erkennbar. Es ist kein Hin-

weis zu sehen, dass die Plastik mit dem Möbel fest verbunden war.

Größe: 12,8 cm

Dat.: MBK

Lit.: Podborský, 2004, 271-283, Abb. 1,4.

Abb.: Taf. 75 (M 1:4)

b) 0750

Linkes Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Das Bein weist einen annähernd runden Querschnitt auf. Der Zehenteil ist abgebrochen. Der Knöchel ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet.

Größe: 9,6 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 49,10.

Abb.: Taf. 132 (M 1:4)

c) 0752

Fußfragment einer anthropomorphen Plastik. Fuß ist lang und sehr flach gestaltet.

Größe: 3,6 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf.49,2; Skutil, 1940, Taf. 25,17.

Abb.: Taf. 139 (M 1:4)

d) 0756

Rechtes Beinfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Bein hat einen annähernd runden Querschnitt und verbreitet sich in Richtung Gesäß. Der Zehenteil ist abgebrochen, dennoch lässt sich eine dreieckige Standfläche vermuten. Das Knie ist durch eine flache ovale und der Knöchel durch eine runde Knubbe wiedergegeben.

Größe: 11,6 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 52,13; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XVI,8.

Abb.: Taf. 134 (M 1:4)

e) 0757

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit rundem Querschnitt. Der Knöchel ist durch eine runde Knubbe angedeutet. Ein Teil des Fußes ist abgebrochen.

Größe: 10 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 52,12; Skutil, 1940, Taf. 25,13.

Abb.: Taf. 134 (M 1:4)

f) 0758

Rechtes Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit rundem Querschnitt. Der Zehenteil ist abgebrochen. Knie und Knöchel sind durch eine kleine runde Knubbe hervorgehoben. Die Oberfläche zeigt Bemalungsreste.

Größe: 10 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 52,11.

Abb.: Taf. 134 (M 1:4)

g) 0759

Rechtes Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Der Beinquerschnitt ist rund. Der Fuß ist schwach ausgebildet und weist eine annähernd ovale Standfläche auf. Der Knöchel ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet. Über die gesamte Oberfläche haben sich Spuren einer flächigen Bemalung erhalten. Außerdem zeigt dieses Fragment zwei breite, horizontal verlaufende Bänder, die durch Bemalung aufgetragen wurden.

Größe: 7,6 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 52,10.

Abb.: Taf. 134 (M 1:4)

h) 0760

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit rundem Querschnitt. Die Oberfläche zeigt Bemalungsreste, die schwach noch zwei breite Bänder erkennen lassen. An der oberen Bruchstelle ist noch eine ehemals angebrachte, horizontale Durchbohrung erkennbar.

Größe: 5,6 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 52,8.

Abb.: Taf. 140 (M 1:4)

i) 0761

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Der Beinquerschnitt ist unregelmäßig rund. Der Fuß ist schwach und leicht stempelförmig ausgebildet und weist eine ovale Standfläche auf. Der Knöchel ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet.

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 52,7.

Abb.: Taf. 133 (M 1:4)

j) 0762

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Der Beinquerschnitt ist unregelmäßig rund. Der Fuß ist schwach ausgebildet und weist eine annähernd dreieckig-gerundete Standfläche auf. Der Knöchel ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet.

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 52,6.

Abb.: Taf. 130 (M 1:4)

k) 0763

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Der Beinquerschnitt ist annähernd rund. Der Fuß ist schwach ausgebildet und weist eine dreieckige Standfläche auf. Der

Knöchel ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet.

Größe: 7,2 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 52,5; Skutil, 1940, Taf. 25,19.

Abb.: Taf. 134 (M 1:4)

l) 0764

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit rundem Querschnitt. Das Bein verjüngt sich in Richtung Fuß, dieser ist nur sehr schwach ausgearbeitet. Das Knie ist durch eine kleine vierkantige Knubbe wiedergegeben.

MLM Inv. Nr. 14177 (nach Skutil)

Größe: 6,8 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 52,4; Skutil, 1940, Taf. 25,11.

Abb.: Taf. 133 (M 1:4)

m) 0765

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Der Beinquerschnitt ist unregelmäßig spitz-oval. Der Fuß läuft nach beiden Seiten auseinander und weist eine ovale Standfläche auf.

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 52,2.

Abb.: Taf. 135 (M 1:4)

n) 0766

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit rundem Querschnitt. Der Fuß ist schwach stempelförmig ausgebildet.

Größe: 5,6 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, V., 1985, Taf. 52,3.

Abb.: Taf. 133 (M 1:4)

o) 0767

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit unregelmäßig rundem Querschnitt. Der Fuß ist nur schwach ausgebildet und weist eine ovale Standfläche auf.

MLM Inv. Nr. 14182 (nach Skutil)

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 52,1; Skutil, 1940, Taf. 25,18.

Abb.: Taf. 134 (M 1:4)

p) 0807

Stark beschädigte linke Hälfte eines Unterkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt. Das stämmige Bein endet in einem stumpfartigen Fuß (keine Fußausbildung).

Größe: 14 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 117,10.

Abb.: Taf. 66 (M 1:4)

q) 0827

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Der Fuß ist stempelförmig ausgebildet. Der Knöchel ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet.

MLM Inv. Nr. 14131 (nach Skutil)

Größe: 7,2 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 51,8; Skutil, 1940, Taf. 25,2.

Abb.: Taf. 135 (M 1:4)

r) 0828

Rechtes Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit annähernd rundem Querschnitt. Der Zehenteil ist abgebrochen. Knie und Knöchel sind durch eine kleine Knubbe angedeutet.

MLM Inv. Nr. 14169 (nach Skutil)

Größe: 10 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 51,4; Skutil, 1940, Taf. 25,6.

Abb.: Taf. 131 (M 1:4)

s) 1203

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Knie ist durch eine kleine Knubbe angedeutet. Der Fuß ist nur schwach ausgebildet.

MLM Inv. Nr. 28501 (nach Skutil)

Größe: 8 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 25,14; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XVI,6.

Abb.: Taf. 138 (M 1:4)

t) 1204

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Der Fuß ist schwach ausgebildet.

MLM Inv. Nr. 14196 (nach Skutil)

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 25,12.

Abb.: Taf. 138 (M 1:4)

u) 1205

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik. Der Fuß ist schwach ausgebildet und der Knöchel ist durch eine kleine Knubbe angedeutet.

MLM Inv. Nr. 14167 (nach Skutil)

Größe: 10 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 25,10.

Abb.: Taf. 137 (M 1:4)

v) **1206**

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Der Fuß ist schwach ausgebildet.

MLM Inv. Nr. 14184 (nach Skutil)

Größe: 5,6 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 25,9; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XVI,1.

Abb.: Taf. 138 (M 1:4)

w) **1207**

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik. Der Fuß ist stempelförmig ausgebildet.

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 25,8; Marešová, 1971, 53-78, Tab. XVI,2.

Abb.: Taf. 133 (M 1:4)

x) **1238**

Stark beschädigtes Beinfragment einer anthropomorphen Plastik. Nicht näher bestimmbar.

MLM Inv. Nr. 28512 (nach Skutil)

Größe: 17,6 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Skutil, 1940, Taf. 18,6.

Abb.: Taf. 138 (M 1:4)

Syneč, Bez. Kolín (142)

Oberflächenfund

0620

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz. Die Nase ist leicht plastisch angedeutet. Zwei kreisförmige Einstiche geben die Augen wieder. Ein Doppelbogen markiert die Augenbrauen. Das M-Motiv grenzt die Frisur vom Gesichtsfeld ab. Flächig verteilte zickzackförmig angeordnete kurze Ritzlinien geben die Haare wieder.

Größe: 4,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Váras, 1986, 297-304, Abb. 1; Kalicz, 2006, 25-46, Abb. 3,5a-d.

Abb.: Taf. 94 (M 1:2)

Těšetice, Bez. Znojmo (145)

"Palliarđiho cihelna"

Fundumstände nicht angegeben

0779

Angewinkeltes Armfragment einer anthropomorphen Plastik mit rundem Querschnitt.

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK Ib-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 91,17.

Abb.: Taf. 142 (M 1:4)

Těšetice-Kyjovice, Bez. Znojmo (29)

Seit 1967 und bis heute noch andauernde großflächig untersuchte und vollständig ausgegrabene Kreisgrabenanlage mit ausgedehntem Siedlungsareal. Der leicht ovale, einfache Kreisgraben hat einen Durchmesser von 55-61 m und besitzt vier Zugänge. Der Graben umfasst eine Innenfläche von ca. 1360 m², die von zwei Palisaden umschlossen wurde.

Sektor A2, "erdhüttenartiges Objekt"; Kreisgrabenanlage

Obj. 322

1124

Annähernd vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Rechter Arm und Unterschenkel fehlen. Die Umzeichnung erscheint skizzenhaft. Der Hals ist massiv, der Kopf grob modelliert. Gesicht oder Haar sind nicht angedeutet. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet und enden in abgerundeten Stümpfen. Der Oberkörper wirkt gedrunken. Die Brüste sind durch kleine Knubben angedeutet. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt. Unterhalb des Schambeereiches ist eine horizontale Durchbohrung angebracht. Die Beine sind geschlossen modelliert.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MBK Ib

Lit.: Kazdová/Koštuřík, 1990, 11-29, Abb. 7,7.

Abb.: Taf. 20 (M o.A.)

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

Grabenverfüllung

1340

Annähernd vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Kopf, Hals, Arme und Unterschenkel fehlen. Die Plastik ist aus mehreren Bruchstücken zusammengesetzt. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Die Bruchstellen der Arme lässt eine leicht, nach oben gerichtete Armhaltung erkennen. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt (Steatopygie). Auf dem Rücken der Plastik sind schräg zur Körpermitte verlaufende plastische Leisten angebracht.

Größe: 15,3 cm

Dat.: MBK

Lit.: Podborský, 1973-74, 5-33, Taf. XVII,2.

Abb.: Taf. 22 (M 1:3)

Obj. 1

a) 0868

Doppelkonisches Kopffragment einer anthropomorphen Plastik. Im Gesicht markieren horizontale Einstiche Augen und Nase. Das M-Motiv begrenzt die Frisur. Unregelmäßige kleine Striche geben die Haare wieder.

Größe: 4,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 10,3.

Abb.: Taf. 89 (M 1:4)

b) **0876**

Pilzförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik. Der Halsansatz zeigt einen runden Querschnitt.

Größe: 4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 13,8.

Abb.: Taf. 97 (M 1:4)

Obj. 1B/pec.

0866

Bikonisches Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz. Am tiefliegenden Umbruch sind die Nase und die Ohren durch kleine Knubbe angedeutet. Das M-Motiv begrenzt die Frisur. Unregelmäßige, kleine Ritzlinien geben die Haarstellung wieder.

Größe: 7,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 10,5.

Abb.: Taf. 89 (M 1:4)

Obj. 1/P.

a) **0737**

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit rundem Querschnitt. Die Oberfläche zeigt sowohl eine flächige Bemalung als auch Bemalungsreste in Form von horizontal umlaufenden Bändern.

Größe: 8,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 50,10.

Abb.: Taf. 135 (M 1:4)

b) **0954**

Kugliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von rundem Querschnitt. Nase und Ohren sind leicht plastisch ausgezogen.

Größe: 4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 13,11.

Abb.: Taf. 86 (M 1:4)

Obj. 3/P.

0846

Abgerundetes kegelstumpfförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik. Am tiefliegenden Umbruch sind Nase und Ohren durch kleine runde Knubben angedeutet. Der Hinterkopf ist z.T. abgebrochen. Über die gesamte Oberfläche ist eine flächige Bemalung festzustellen. Außerdem haben sich am Hals weitere Bemalungsreste erhalten.

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 10,2.

Abb.: Taf. 90 (M 1:4)

Obj. 4/20-40.

0521

Annähernd vollständig erhaltener anthropomorph gestalteter Deckelaufsatz. Der rechte Arm ist abgebrochen. Die Armhaltung ist seitlich, leicht schräg nach oben gerichtet. Die Brüste werden durch kleine runde Knubben angedeutet. Das untere Ende der Plastik ist als fließender glockenförmiger Übergang zum Deckel hin gestaltet. An diesem glockenförmigen Ende verteilen sich fünf Knubben, die den Rand säumen.

Größe: 6,9 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 3,1; Podborský/Vildomec, F., 1967, Abb. 3; Kruta/Lička, 2001, Taf. 9,1; Čizmar, 2008,178, Taf. 27/Kat. 242.

Abb.: Taf. 79 (M 1:4)

Obj. 4C/dno.

0867

Doppelkonisches Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz. Das M-Motiv begrenzt die Frisur. Über die gesamte Oberfläche sind Spuren einer flächigen roten Bemalung sowie Spuren von gelben Bemalungsresten an Kopf und Hals zu erkennen. Die Ohren sind leicht plastisch ausgezogen.

Größe: 3,5 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 10,4; Čizmar, 2008, 186.

Abb.: Taf. 89 (M 1:4)

Obj. 4C/40

0928

Annähernd kugelförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von rundem Querschnitt.

Größe: 3,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 13,5.

Abb.: Taf. 99 (M 1:4)

Obj. 4D/40-60

0445

Torso einer anthropomorphen Plastik. Kopf, Hals, Armspitzen, ein Stück der Taille, rechte Unterarmhälfte und linker Unterschenkel fehlen. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet. Die Armhaltung weist im Ansatz eine waagerechte Armhaltung auf. Im Bereich zwischen Taille und Scham verläuft auf dem erhaltenen linken Beckenfragment eine rot gemalte, diagonal angeordnete Linie. Der Oberkörper weist einen ovalen Querschnitt auf. Die braun polierte Oberfläche weist Spuren von gelber Farbe auf.

Größe: ca. 19,2 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 53,4.

Abb.: Taf. 14 (M 1:4)

Obj. 4D/40-60 + 61.B.KB. 19/I.

0396

Torso einer anthropomorphen Plastik. Erhalten sind der Oberkörper ohne Kopf und teilweise der Arme sowie die linke Gesäßhälfte mit Oberschenkel. Der erhaltene Arm lässt eine waagerechte Armhaltung erkennen. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt (Steatopygie). Die Beine scheinen geschlossen modelliert zu sein. Das erhaltene dünne Bein hat einen ovalen Querschnitt. Auf dem Rücken sind Spuren von roter und gelber Bemalung vorhanden. Auch das erhaltene Bein zeigt einen flächigen gelben Anstrich.

Größe: 14,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 4,2; Čížmář, 2008, 185.

Abb.: Taf. 22 (M 1:4)

Obj. 4D/100-120

0732

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit rundem Querschnitt. Über die gesamte Oberfläche sind Spuren einer flächigen Bemalung zu beobachten. Außerdem sind horizontale und vertikale Punktlinien auf der Vorder- und Rückseite des Beines zu erkennen.

Größe: 7,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 50,13.

Abb.: Taf. 135 (M 1:4)

Obj. 4D/140

0856

Stark beschädigtes, halbkugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz.

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 12,2.

Abb.: Taf. 95 (M 1:4)

Obj. 4F/40-60

0312

Fragmentierter Deckelaufsatz mit anthropomorphem Griff, der durch eine sitzende Plastik gebildet wird. Der Deckelteil war ursprünglich kreisförmig. Quer durch die Sitzfläche der Plastik führt horizontal eine runde Durchbohrung (Durchmesser 7,50 cm).

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 109,3; Čížmář, 2008, 187.

Abb.: Taf. 80 (M 1:4)

Obj. 4 KB/I

a) **0880**

Doppelkonisches Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Hals von annähernd rundem Querschnitt. Die Nase ist plastisch ausgezogen. Die Augen sind durch Einstiche markiert. Das M-Motiv

begrenzt die Frisur. Die Oberfläche weist eine flächige gelbe Bemalung mit vereinzelt roten Farbspuren auf.

Größe: 3,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 11,1; Čížmář, 2008, 187.

Abb.: Taf. 90 (M 1:4)

b) **0848**

Kegelstumpfförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von rundem Querschnitt. Die Gesichtspartie ist stark beschädigt. Erkennbar sind noch das linke plastisch geformte Ohr und das M-Motiv. Über die gesamte Oberfläche haben sich Bemalungsreste erhalten.

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 10,6.

Abb.: Taf. 91 (M 1:4)

c) **0923**

Halbkugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von rundem Querschnitt. Der tiefliegende Umbruch deutet die Ohren an und die Nase ist plastisch geformt. Die Frisur wird durch das M-Motiv begrenzt. Eine Haardarstellung hat sich nicht erhalten.

Größe: 3,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 11,3.

Abb.: Taf. 93 (M 1:4)

Obj. 4KB+61.C.KB. 5/II.

0395

Torso einer anthropomorphen Plastik. Erhalten sind der Oberkörper und das rechte Gesäß mit Oberschenkel. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Die Bruchstellen der Arme lassen eine waagerechte Armhaltung erkennen. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt, die Beine scheinen geschlossen modelliert gewesen zu sein. Das dünne Bein hat einen ovalen Querschnitt.

Größe: 16 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 4,1.

Abb.: Taf. 21 (M 1:4)

Obj. 48/20-40

0952

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von rundem Querschnitt. An der Halsbruchstelle ist eine stiftförmige Aushöhlung für eine Verankerung erkennbar.

Größe: 3,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 13,1.

Abb.: Taf. 92 (M 1:4)

Obj. 61.B.3h/40-60.

0908

Halbkugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik. Am tiefliegenden Umbruch sind Nase und Ohren durch seichte Knubben angedeutet. Die Haaransatzlinie wird durch das M-Motiv gekennzeichnet. Unregelmäßig angeordnete, kurze Ritzlinien markieren die Haare. Der Hinterkopf ist beschädigt.

Größe: 6,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 10,6.

Abb.: Taf. 93 (M 1:4)

Obj. 61.B.4g/140-160.

0852

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik. Das Fragment ist sehr bruchstückhaft erhalten und zeigt nur noch einen Teil der rechten Kopfpartie. Das M-Motiv ist noch erkennbar. Kurze Ritzlinien deuten die Haare an. Die Bruchfläche lässt noch eine vertikal, durch den Kopf verlaufende Durchbohrung erkennen.

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 12,5.

Abb.: Taf. 91 (M 1:4)

Obj. 61.B.7c/180-200.

0917

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Hals von ovalem Querschnitt. Am tiefliegenden Umbruch sind Nase und Ohren durch kleine abgeflachte Knubben gekennzeichnet. Das M-Motiv begrenzt die Frisur.

Größe: 7,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 11,5.

Abb.: Taf. 90 (M 1:4)

Obj. 61.B.13f/330+ 15h/295.

0407

Annähernd vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Kopf, Hals und rechte Hälfte des Unterkörpers fehlen. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Die Arme sind kaum ausgebildet und sind waagrecht ausgerichtet. Auf dem Bauch ist eine kleine ovale, vertikal ausgerichtete Knubbe angebracht, die eine abstrahierte Schwangerschaftsdarstellung oder einen Bauchnabel darstellen könnte. Das Gesäß ist sehr deutlich ausgeprägt. Das sich anschließende dünne, getrennte modellierte Bein hat einen runden Querschnitt und endet in einem Stumpf, da der Fuß nicht ausgebildet ist. Der Knöchel ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet.

Größe: 16,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 16,2; Čizmář, 2008, 186.

Abb.: Taf. 14 (M 1:4)

Obj. 61.B.14g/160-140.

0882

Pilzförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik. An der Halsbruchstelle ist der Rest einer vertikal ausgerichteten Vertiefung zu erkennen. Es könnte sich um den Rest einer Stifverankerung handeln.

Größe: 5,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 12,4.

Abb.: Taf. 97 (M 1:4)

Obj. 61.B.14h/120-140+4D/0-40+50/P+50/0-20.

0392

Annähernd vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik aus mittelbraunem Ton. Kopf, rechter Unterschenkel und ein Teil vom linken Oberschenkel fehlen. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet und enden in spitz zulaufenden Stümpfen. Der Hals ist sehr breit gestaltet und hat einen ovalen Querschnitt. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt (Steatopygie), das sich anschließende dünne, getrennt modellierte Bein hat einen runden Querschnitt. Die Brüste und der Knöchel sind durch kleine runde Knubben angedeutet.

Größe: 26,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 2, Abb. 2a-b; Čizmář, 2008, 177.

Abb.: Taf. 24 (M 1:6)

Obj. 61.B.15h/290.

0375

Torso einer anthropomorphen Plastik. Kopf, Arme, rechtes Bein und linkes Bein ab Taille fehlen. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Der Hals ist verhältnismäßig breit gestaltet und hat einen ovalen Querschnitt. An den Bruchstellen der Arme lässt sich eine waagerechte Armhaltung feststellen. Über die gesamte Oberfläche haben sich Spuren einer flächigen Bemalung erhalten.

Größe: 8,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 18,2, Abb. 6.

Abb.: Taf. 25 (M 1:4)

Obj. 61.C.

0374

Annähernd vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Kopf, Hals, Arme und Unterschenkel fehlen. Brüste und Knie sind durch kleine runde Knubben angedeutet. An den Armbruchstellen lässt sich eine waagerechte Armhaltung erkennen. Das Gesäß ist sehr deutlich ausgeprägt (Steatopygie).

Die Beine sind getrennt voneinander modelliert und weisen jeweils einen ovalen Querschnitt auf.

Größe: 8,9 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 18,3, Abb. 5a-b; Kruta/Lička, 2001, Taf.28/Kat. 247.

Abb.: Taf. 24 (M 1:4)

Obj. 61.C.3b/220.

0869

Pilzförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Hals von annähernd ovalem Querschnitt. Das Gesichtsfeld und ein Teil der linken Kopfhälfte fehlen. Das doppelte M-Motiv ist noch bruchstückhaft vorhanden. Die Haare werden durch kurze Ritzlinien dargestellt.

Größe: 7,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 9,3.

Abb.: Taf. 97 (M 1:4)

Obj. 61.C.4d/170-200

0397

Annähernd vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Es fehlen nur Kopf und Hals sowie die Armspitzen. Die Armansatzstellen lassen eine waagerechte Armhaltung erkennen. Brüste, Knie und Knöchel sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Auf dem Rücken sitzen zwei diagonal von der Schulterpartie zur Rückenmitte verlaufende plastische Leisten. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt (Steatopygie). Die Beine sind getrennt voneinander modelliert und enden in nur schwach ausgebildeten Füßen. Diese weisen eine ovale Standfläche auf.

Größe: 22,5 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 1, Abb. 1a-b; Kruta/Lička, 2001, Taf. 26/Kat.238; Čížmář, 2008, 176.

Abb.: Taf. 24 (M 1:6)

Obj. 61.C.11g/KBI

0710

Nicht näher bestimmtes Fragment. In der Literatur wird dieses Fragment als ein aus Sandstein gefertigtes Kopffragment angesprochen.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MBK I-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 110,7.

Abb.: Taf. 145 (M 1:4)

Obj. 61.C.12f/170

0849

Kegelstumpfförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz (ovaler Querschnitt). Am tiefliegenden Umbruch sind die Ohren und die Nase leicht plastisch ausgezogen. Kurze Einschnitte markieren die Augen. Die Frisur wird durch das doppelt gesetzte M-Motiv begrenzt.

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 10,2; Podborský, 1973-74, Taf. XVIII,2.

Abb.: Taf. 90 (M 1:4)

Obj. 61.C.13d/P.

0875

Pilzförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von rundem Querschnitt. Am tiefliegenden Umbruch sind Nase und Ohren durch kleine Knubben angedeutet.

Größe: 4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 13,2.

Abb.: Taf. 96 (M 1:4)

Obj. 61.C.14d./150.

0911

Halbkugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik. An der Umbruchkante sind Nase und Ohren durch kleine Knubben angedeutet. Kurze horizontale Einstiche markieren die Augen. Die Frisur wird durch das doppelte M-Motiv begrenzt.

Größe: 3,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 10,1.

Abb.: Taf. 93 (M 1:4)

Obj. 61.C.KB 7/II

0884

Pilzförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von rundem Querschnitt. An der Umbruchkante sind Nase und Ohren durch vertikal ausgerichtete Knubben angedeutet.

Größe: 8,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 12,6.

Abb.: Taf. 96 (M 1:4)

Obj. 61.c.KB 8/II

0847

Stark beschädigtes, wohl kegelstumpfförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik. An der Umbruchlinie ist die Nase durch eine vertikal ausgerichtete Knubbe angedeutet.

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 10,4.

Abb.: Taf. 90 (M 1:4)

Obj. 61.C.KB 10/III

0976

Halbkugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von rundem Querschnitt. Die Ohren sind an der Umbruchkante leicht plastisch ausgezogen. Horizontale Einstiche markieren die Augen und den Mund. Über die gesamte Oberfläche verteilt haben sich Spuren einer flächigen Bemalung erhalten.

Größe: 4 cm
Dat.: MBK Ia
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 13,3.
Abb.: Taf. 94 (M 1:4)

Obj. 61.C.Sonda II/20-40.
0927

Unförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von rundem Querschnitt. Die Nase ist plastisch leicht ausgezogen.
Größe: 5,2 cm
Dat.: MBK Ia
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 13,10.
Abb.: Taf. 98 (M 1:4)

Obj. 148E/40-60.
0857

Halbkugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von rundem Querschnitt.
Größe: 5,6 cm
Dat.: MBK Ia
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 12,1.
Abb.: Taf. 95 (M 1:4)

Obj. 153D/80-100.
0883

Pilzförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz. Der Hals weist einen annähernd runden Querschnitt auf. Die Gesichtspartie(?) ist leicht abgeplattet.
Größe: 10,4 cm
Dat.: MBK Ia
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 12,7.
Abb.: Taf. 97 (M 1:4)

Obj. 170G/120
0977

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von ovalem Querschnitt. Über die gesamte Oberfläche haben sich Spuren einer flächigen Bemalung erhalten.
Größe: 4 cm
Dat.: MBK Ia
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 13,4.
Abb.: Taf. 99 (M 1:4)

Obj. 170J/00-00.
0938

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von rundovalem Querschnitt. Die Nase ist plastisch spitz ausgezogen.
Größe: 4 cm
Dat.: MBK Ia
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 13,6.
Abb.: Taf. 99 (M 1:4)

Obj. 170J/20-40.
0877

Pilzförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz mit rundem Querschnitt.
Größe: 4,4 cm
Dat.: MBK Ia
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 13,9.
Abb.: Taf. 97 (M 1:4)

Obj. 170 KB
0528

Rekonstruierbare anthropomorphe Plastik. Es fehlen Kopf, Hals, linke Oberkörperhälfte, ein Stück der Taille zwischen Oberkörper und Hüfte sowie der linke Unterschenkel. Die erhaltene Brust ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet. Der erhaltene Arm ist waagrecht ausgerichtet und endet in einem abgerundeten Stumpf. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt (Steatopygie). Der erhaltene Fuß ist schwach ausgeprägt und bildet eine abgeflacht ovale Standfläche.
Größe: 9,4 cm
Dat.: MBK Ia
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 18,4.
Abb.: Taf. 24 (M 1:4)

Obj. 184 KB/II
0903

Kegelstumpfförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von rundem Querschnitt.
Größe: 8,4 cm
Dat.: MBK Ia
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 12,3.
Abb.: Taf. 92 (M 1:4)

Obj. 275 A/60-80 aus Sektor D1
0892

Halbkugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz mit ovalem Querschnitt. Am tiefliegenden Umbruch sind Nase und Ohren plastisch ausgezogen. Die Haaransatzlinie wird durch das M-Motiv angedeutet. Unregelmäßige, kurze Ritzlinien geben die Haardarstellung wieder.
Größe: 5,6 cm
Dat.: MBK Ia-b
Lit.: Podborský, 1985, Taf. 15,7; Podborský/Kazdová, 1983, Abb. 38,3.
Abb.: Taf. 93 (M 1:4)

Obj. 326 oder 330 aus Sektor A2
a) 1364

Doppelkonisches Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz. Die Gesichtspartie/Nase ist leicht nach oben gerichtete und plastisch spitz zulaufend ausgeformt.
Größe: 10,4 cm
Dat.: MBK

Lit.: Kazdová/Koštuřík, 1990, 11-29, Abb. 7,2.
Abb.: Taf. 90 (M 1:4)

b) **1365**

Halbkugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz. An der tiefliegenden Umbruchstelle des Kopfes sitzen zwei kleine plastische Knubben.

Größe: 9,2 cm

Dat.: MBK

Lit.: Kazdová/Koštuřík, 1990, 11-29, Abb. 7,1.

Abb.: Taf. 93 (M 1:4)

Sektor AI - Grube Obj. 291

1371

Annähernd vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Kopf, Hals und Beine fehlen. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet. Die Arme sind leicht schräg nach oben ausgerichtet und enden in kurzen, spitz zulaufenden Stümpfen. Im Bereich zwischen Taille und Scham verläuft das V-förmige Motiv. Über die gesamte Oberfläche haben sich Spuren einer flächigen Bemalung erhalten.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MBK

Lit.: Kazdová/Koštuřík, 1990, 11-29, Abb. 5,3.

Abb.: Taf. 21 (M o.A.)

"Sutny"

Kreisgrabenanlage

Obj. 61

1327

Linkes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt und das recht hoch angesetzte Knie ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet. Das Bein ist knapp unterhalb des Gesäßes abgebrochen. Die Beine scheinen getrennt voneinander modelliert gewesen zu sein. Über die gesamte Oberfläche verteilt haben sich Spuren einer flächigen Bemalung erhalten. Außerdem sind an der Kontaktstelle zur rechten Hälfte noch Spuren einer vertikalen Durchbohrung erhalten.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MBK I

Lit.: Podborský, 1983, Abb. 34,1.

Abb.: Taf. 116 (M o.A.)

Lehmgrube

Grube, Obj. 4

1331

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Kopf fehlt. Der Hals ist breit gestaltet. Die Arme sind seitlich leicht nach oben gestreckt. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben hervorgehoben.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MBK I

Lit.: Podborský/Vildomec, 1967, 8-11, Tab. 9,3.
Abb.: Taf. 51 (M o.A.)

Siedlungsbefund

Obj. 61.C.12f/130

0408

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit unregelmäßig ovalem Querschnitt. Kopf, Hals und die rechte Armspitze fehlen. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Die Arme sind kaum ausgebildet und sind waagrecht ausgerichtet.

Größe: 9,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 25,2.

Abb.: Taf. 16 (M 1:4)

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

1300

Linke Hälfte eines Oberkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Anhand der Armbruchstelle lässt sich eine waagrechte Armhaltung feststellen.

Größe: 7,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Kazdová/Koštuřík, 1990, 11-29, Abb. 11,3.

Abb.: Taf. 105 (M 1:4)

Grabenverfüllung

1324

Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik.

Größe: 8,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1973, 30-34, Taf. 28,12.

Abb.: Taf. 118 (M 1:2)

Obj. 1

a) **0346**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit rundovalem Querschnitt. Kopf, Hals und rechter Arm sind abgebrochen. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben wiedergegeben. Die Arme sind horizontal seitlich weggestreckt.

Größe: 7,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 20,4, Abb. 21.

Abb.: Taf. 31 (M 1:4)

b) **0394**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Kopf und Hals sind abgebrochen. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben wiedergegeben. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet und enden in spitz zulaufenden Stümpfen.

Größe: 8,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 25,3.
Abb.: Taf. 30 (M 1:4)

Obj. 1B/40-60 (pec)
0342

Linke Hälfte eines Oberkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Kopf und Hals fehlen. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Auf der Rückseite des linken Armes verläuft eine plastische Leiste. Über die gesamte Oberfläche haben sich Spuren einer flächigen Bemalung erhalten.

Größe: 7,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 20,3.

Abb.: Taf. 17 (M 1:4)

Obj. 1/P.

a) **0353**

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörperquerschnitt ist oval. Die Arme sind abgebrochen, lassen aber an den Bruchstellen erkennen, dass die Arme waagrecht ausgerichtet sind. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet. Der hintere Teil des kugeligen Kopfes ist beschädigt. Die Augen sind durch zwei Einstiche markiert. Die Nase ist plastisch leicht ausgezogen. Außerdem haben sich über die gesamte Oberfläche verteilt, Spuren einer Bemalung erhalten.

Größe: 8,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 17,5.

Abb.: Taf. 38 (M 1:4)

b) **0738**

Linkes Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit rundem Querschnitt. Das Knie ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet. Der Fuß ist ausgebildet und weist eine ovale Standfläche auf.

Größe: 7,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 50,7.

Abb.: Taf. 134 (M 1:4)

c) **0739**

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Der Fuß ist nur schwach ausgebildet und weist eine abgerundet dreieckige Standfläche auf.

Größe: 6,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 50,6.

Abb.: Taf. 130 (M 1:4)

d) **0742**

Rechtes Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit abgeflacht ovalem Querschnitt. Das Knie ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet. Der

Fuß ist schwach ausgebildet und weist eine unregelmäßig ovale Standfläche auf.

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 50,3.

Abb.: Taf. 130 (M 1:4)

Obj. 1/P + 61.C.12f/180-200.

1015

Rechte Hälfte eines Unterkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt (Steatopygie). An der Kontaktstelle zur linken Hälfte lässt sich erkennen, dass die Beine geschlossen modelliert waren. Das erhaltene Bein weist einen D-förmigen Querschnitt auf und verjüngt sich zum Fuß hin. Dieser ist kurz und im Verhältnis zur Plastik zu klein ausgebildet, außerdem weist er eine spitzovale Standfläche auf.

Größe: 23,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 32,2.

Abb.: Taf. 65 (M 1:4)

Obj. 4A/20-40.

0435

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Der Oberkörper zeigt an der Bruchstelle zur Taille hin, eine ovale Delle/Einbuchtung. Kopf, Hals und Armspitzen sind abgebrochen. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben wiedergegeben. Die Arme sind seitlich, leicht schräg nach oben gerichtet und enden in spitzzulaufenden Stümpfen.

Größe: 9,6 cm

Dat.: MBK Ia, IIa

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 113,1.

Abb.: Taf. 50 (M 1:4)

Obj. 4A/40-60.

0744

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Der Beinquerschnitt ist rund-oval. Der Fuß ist nur sehr schwach ausgebildet und weist eine ovale Standfläche auf.

Größe: 4,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 50,1.

Abb.: Taf. 133 (M 1:4)

Obj. 4C/20-40

a) **0782**

Bruchstück eines angewinkelten Armfragmentes einer anthropomorphen Plastik mit rundem Querschnitt.

Größe: 4 cm

Dat.: MBK Ib-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 91,11.

Abb.: Taf. 142 (M 1:4)

b) **0783**

Bruchstück eines angewinkelten Armfragmentes einer anthropomorphen Plastik mit rundem Querschnitt.

Größe: 4 cm

Dat.: MBK Ib-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 91,10.

Abb.: Taf. 142 (M 1:4)

Obj. 4F/40-60.

0549

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit unregelmäßig ovalem Querschnitt. Kopf und Arme fehlen. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet. Der Hals ist verhältnismäßig breit gearbeitet und hat einen ovalen Querschnitt. Die Armansatzstellen deuten auf eine waagerechte Armhaltung hin.

Größe: 7,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 25,1.

Abb.: Taf. 39 (M 1:4)

Obj. 4KB/I

a) **0361**

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörperquerschnitt ist rund-oval. Die Arme sind abgebrochen, deuten aber auf eine waagerechte Armhaltung hin. Der massive und lange Hals endet in einem halbkugeligen Kopf. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet.

Größe: 8,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 17,3.

Abb.: Taf. 35 (M 1:4)

b) **0706**

Linke Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer sitzenden anthropomorphen Plastik. Das Bein ist in Höhe des Knies abgebrochen, wobei anhand der Bruchstelle zu erkennen ist, dass das Bein angewinkelt wurde. An der Kontaktstelle zur rechten Hälfte ist zu erkennen, dass die Beine getrennt voneinander modelliert wurden. Erhaltene Länge des Beines 4,4 cm.

Größe: 2 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 48,1.

Abb.: Taf. 128 (M 1:4)

Obj. 4 KB/II.

0734

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit unregelmäßig rundovalem Querschnitt. Der Fuß ist deutlich ausgearbeitet und weist fünf Zehen auf. Der Knöchel ist durch eine kleine runde Knubbe plastisch angedeutet.

Größe: 7,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 50,11.

Abb.: Taf. 132 (M 1:4)

Obj. 33B, C /0-20 + 61.C.8g/20-40.

1068

Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik. Der Beinquerschnitt ist rund. Im Bereich zwischen Taille und Scham verlaufen zwei, V-förmig, angeordnete Linien. Die Beine sind knapp unterhalb des deutlich ausgeprägten Gesäßes abgebrochen.

Größe: 13,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 34,6.

Abb.: Taf. 115 (M 1:4)

Obj. 48B/ 0-20 + 61.C. 13.d /60-80.

1060

Stark beschädigtes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik. Das Fragment ist aus zwei Bruchstücken zusammengesetzt. Das deutlich ausgeprägte Gesäß ist hohl ausgearbeitet. An der Umbruchkante zwischen Gesäß und Bein deutet eine winzige Knubbe das Knie an. Das dünne Bein weist einen runden Querschnitt auf. An der Taille und am Schambereich haben sich Reste eines umlaufenden Gürtel-Motives erhalten, welches durch Bemalung aufgetragen wurde.

Größe: 14,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 36,2.

Abb.: Taf. 115 (M 1:4)

Obj. 59/0-20.

0781

Angewinkeltes, spitz zulaufendes Armstumpffragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt.

Größe: 3,6 cm

Dat.: MBK Ib-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 91,12.

Abb.: Taf. 142 (M 1:4)

Obj. 61.B.4g/95.

0532

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Kopf und Arme fehlen. Die Armansatzstellen deuten auf eine waagerechte Armhaltung hin. Im Bereich der Taille ist eine horizontale Einschnürung erkennbar. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet.

Größe: 8,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 25,4.

Abb.: Taf. 31 (M 1:4)

Obj. 61.B.5f/20.

0697

Becken-Bein-Fragment einer sitzenden anthropomorphen Plastik. Der Oberkörperansatz ist noch zu erkennen und er weist einen ovalen Querschnitt auf. Im Schambereich ist eine schräg, von vorne nach hinten, verlaufende Durchbohrung zu beobachten. Die gesamte Oberfläche weist Spuren von gelber Bemalung auf. An der Gesäßunterseite haben sich deutlich Kontaktstellen zum Möbel erhalten. Es ist davon auszugehen, dass das Möbel mit der Plastik fest verbunden war.

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 46,2, Abb. 18; Podborský, 1973-74, Taf. XIX,2a-c.

Abb.: Taf. 127 (M 1:4)

Obj. 61.B.14g / 140.

0410

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit abgeflacht ovalem Querschnitt. Kopf und ein Arm fehlen. Der erhaltene Arm ist waagrecht ausgerichtet.

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 30,2; Podborský, 1983-84, 111-131.

Abb.: Taf. 17 (M 1:4)

Obj. 61.B.15e/60-80.

0553

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Erhalten ist lediglich der linke Armstumpf mit Übergang zur Schulter. Über die Rückseite verlaufen diagonal, zwei plastische Leisten.

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 21,2.

Abb.: Taf. 105 (M 1:4)

Obj. 61.B.15h/120-140.

1083

Linke Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt. Die Beine sind getrennt voneinander modelliert, der Beinquerschnitt ist rund und das Knie ist durch eine plastische Knubbe angedeutet. Über die gesamte Oberfläche verteilt, haben sich Spuren einer flächigen Bemalung erhalten.

Größe: 12 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 35,1.

Abb.: Taf. 119 (M 1:4)

Obj. 61.B.15h/310.

1077

Rechte Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt. Die Beine sind getrennt voneinander

modelliert und der Querschnitt ist viertelkreisförmig. Außerdem haben sich über die gesamte Oberfläche verteilt, Spuren einer flächigen Bemalung erhalten.

Größe: 9,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 37,4.

Abb.: Taf. 121 (M 1:4)

Obj. 61.C/P.

0736

Fußfragment mit Beinansatz einer anthropomorphen Plastik. Der Fuß ist ausgebildet und weist eine unregelmäßig gerundete Standfläche auf.

Größe: 4,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 50,8.

Abb.: Taf. 1311201212 (M 1:4)

Obj. 61.C.3

a) **0711**

Aus Sandstein gefertigtes Gesäßfragment einer anthropomorphen Plastik.

Größe: 4,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 110,5.

Abb.: Taf. 145 (M 1:4)

b) **0743**

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit abgerundet vierkantigem Querschnitt. Der Fuß ist nur schwach ausgebildet und weist eine annähernd ovale Standfläche auf.

Größe: 4,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 50,2.

Abb.: Taf. 133 (M 1:4)

Obj. 61.C.3b/140.

0698

Becken-Bein-Fragment einer sitzenden anthropomorphen Plastik. Der Ansatz des Oberkörpers ist noch zu erkennen und weist einen ovalen Querschnitt auf. Über die gesamte Oberfläche verteilt, haben sich Spuren von Bemalung erhalten. Zwischen den geschlossen modellierten Beinen ist eine schräg verlaufende Durchbohrung zu erkennen. Die Besonderheit dieser Plastik ist eine detaillierte Darstellung einer Hand, die auf dem Schoß liegt.

Größe: 3,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 46,1; Podborský, 1973-74, Taf. XIX,1a-c, Abb. 17; Kruta/Lička, 2001, Taf.29/Kat. 256; Čizmář, 2008, 183.

Abb.: Taf. 128 (M 1:4)

Obj. 61.C.3c/20-40.

0740

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit rundem Querschnitt. Der vordere Teil des Fußes ist abgebrochen.

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 50,5; Podborský, 1973, 30-34, Taf. 28,9.

Abb.: Taf. 130 (M 1:4)

Obj. 61.C.3,4e/260-280.

0815

Linke Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Knie ist durch eine kleine runde Knubbe hervorgehoben. Über das gesamte Beckenfragment verteilt, haben sich Spuren einer flächigen Bemalung erhalten. An der Kontaktstelle zur rechten Hälfte sind noch Reste einer vertikalen Vertiefung zu erkennen. Eventuell handelt es sich hier um eine Art Verankerung beider Fragmenthälften.

Größe: 20,4 cm

Dat.: MBK I

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 116,1.

Abb.: Taf. 117 (M 1:4)

Obj. 61.C.5e/0-20.

0409

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Kopf, Hals und rechter Arm sind abgebrochen. Der linke Arm ist waagrecht ausgerichtet. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet.

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 24,2.

Abb.: Taf. 17 (M 1:4)

Obj. 61.C.5e/200

0324

Linkes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik mit rund-ovalem Beinquerschnitt. Das Knie ist durch eine kleine Knubbe angedeutet.

Größe: 14 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 35,2.

Abb.: Taf. 119 (M 1:4)

Obj. 61.C.6e/100.

0552

Fragment der rechten Oberkörperhälfte einer anthropomorphen Plastik. Der Arm ist abgebrochen, Armansatzstelle deutet auf eine waagerechte Armhaltung hin. Die Brust ist durch eine kleine runde Knubbe wiedergegeben. Auf der Rückseite verläuft, von der Schulter in Richtung Rückenmitte, eine diagonale plastische Leiste.

Größe: 9,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 21,1.

Abb.: Taf. 103 (M 1:4)

Obj. 61.C.9g/220.

a) **0352**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit abgerundetem rechteckigem Querschnitt und breitem Hals. Kopf und Arme sind abgebrochen. Auf dem Rücken verlaufen, von den Schultern in Richtung Rückenmitte, zwei V-förmig, angeordnete plastische Leisten.

Größe: 9,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 20,2, Abb. 20; Podborský, 1973-74, Taf. XVIII,3a-b.

Abb.: Taf. 39 (M 1:4)

b) **0391**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Kopf, Hals und Arme sind abgebrochen. Anhand der Bruchstellen lässt sich eine waagerechte Armhaltung feststellen. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet. In Höhe des Baunabels ist eine kleine vertikal ausgerichtete Knubbe angebracht, die einen Bauchnabel oder eine abstrahierte Schwangerschaftsdarstellung andeutet. Über die gesamte Oberfläche verteilt, haben sich Spuren von rot-gelber Bemalung erhalten.

Größe: 6,9 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 29,3, Abb. 23; Podborský, 1973, 30-34, Taf. 28,6,

Abb.: Taf. 30 (M 1:4)

c) **0403**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Kopf Hals und Arme sind abgebrochen. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben betont.

Größe: 6,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 26,4.

Abb.: Taf. 30 (M 1:4)

Obj. 61.C.11g/100-200.

0842

Stark beschädigtes, wohl kegelstumpfförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik. Der obere Teil des Kopfes ist z.T. abgebrochen. Die Augen sind durch Einstiche markiert, kleine Bögen geben die Augenbrauen wieder. Das M-Motiv ist fragmentarisch erhalten und kurze Ritzlinien deuten die Haare an.

Größe: 4,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 8,1; Podborský, 1973-74, Taf. XVIII,1.

Abb.: Taf. 91 (M 1:4)

Obj. 61.C.11g/120-140.

a) 0328

Stark beschädigtes Becken-Bein-Fragment mit Oberkörperansatz einer anthropomorphen Plastik. Die rechte Beckenhälfte ist zum Teil abgebrochen. Das erhaltene linke Knie ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet. Der Oberkörper weist einen ovalen Querschnitt auf.

Größe: 17,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 36,3; Janák, 1973-74, 125-134, Taf. XVII,1a-b.

Abb.: Taf. 119 (M 1:4)

b) 0566

Stark beschädigtes Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Es ist nur noch der Kern der Plastik erhalten. Das Fragment hat einen rechteckig-ovalen Querschnitt. Kopf, Hals und Arme sind abgebrochen.

Größe: 14,4 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 114,4.

Abb.: Taf. 109 (M 1:4)

Obj. 61.C.11g/180-200

0345

Oberkörperfragment (mit Halsansatz) einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Kopf und Arme sind abgebrochen. Durch plastische Knubben sind die Brüste angedeutet. In Höhe des Bauchnabels befindet sich eine vertikal ausgerichtete Knubbe, die eventuell einen Bauchnabel oder gar eine sehr abstrahierte Schwangerschaftsdarstellung andeutet. Die Oberfläche weist eine flächige gelbe Bemalung auf. Auf der Vorderseite des Oberkörpers haben sich, zwischen den Brüsten und in Richtung Schultern, Spuren von roter Bemalung erhalten, die als Bestandteile einer Halskette interpretiert werden können.

Größe: 5,1 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 29,2; Čížmář, 2008, 187.

Abb.: Taf. 31 (M 1:4)

Obj. 61.C.11g/220-240.

0841

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik. Vom Oberkörper ist die linke Hälfte erhalten. Ursprünglich war der Querschnitt wohl oval. Der Kopf ist abgerundet kegelförmig gestaltet. Am tiefliegenden Umbruch sind durch kleine Knubben die Ohren und die Nase angedeutet. Der Arm ist waagrecht ausgerichtet und endet in einem spitzzulaufenden Stumpf. Die Brust ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet. Über das ganze Fragment verteilt, haben sich Spuren einer flächigen Bemalung (gelbe Farbe) erhalten. Zusätzlich lassen sich am Kopf, in der Hals-

gend und auf dem Rücken rote Farbreste erkennen. Im Nacken und auf der Vorderseite des Oberkörpers ist ein umlaufendes, rotes Band festzustellen, welches auf der Vorderseite V-förmig zwischen die Brüste reicht. Auf der Rückseite des Oberkörpers ist ein schräg zur Körpermitte verlaufendes Band zu erkennen. Um den Arm, in Achselhöhe, lässt sich ein umlaufendes rotes Band erkennen.

Größe: 11 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 16,1, Abb. 4; Podborský, 1973-74, Taf. XVIII,4; Čížmář, 2008, 185.

Abb.: Taf. 81 (M 1:4)

Obj. 61.C.12f/100-120.

0554

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Erhalten ist lediglich der linke Armstumpf mit Übergang zur Schulter. Über die Rückseite verlaufen diagonal, drei plastische Leisten. Die Armspitze ist abgebrochen.

Größe: 8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 21,3, 28,4.

Abb.: Taf. 105 (M 1:4)

Obj. 61.C.13d/140

0446

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit abgeflacht ovalem Querschnitt. Kopf, Hals und rechte Armspitze fehlen. Der linke Arm ist seitlich, leicht schräg nach oben ausgerichtet. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet. In Höhe des Bauchnabels ist eine kleine vertikal ausgerichtete Knubbe angebracht, die einen Bauchnabel oder eine abstrahierte Schwangerschaftsdarstellung andeutet.

Größe: 10,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 29,4; Podborský, 1973-74, Taf. XVIII,6a-c.

Abb.: Taf. 50 (M 1:4)

Obj. 61.C.13e/100-120

0343

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Kopf, Hals und rechter Arm sind abgebrochen. Vom linken Arm fehlt die Armspitze. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet. Die Brüste sind durch zwei runde Knubben angedeutet. Auf der Rückseite verlaufen, von den Schultern bzw. Armen, diagonal zur Rückenmitte angeordnete plastische Leisten.

Größe: 8,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 19,2, Abb. 28; Podborský, 1973-74, Taf. XVIII,5a-c.

Abb.: Taf. 17 (M 1:4)

Obj. 61.C.14e/40-60.

1078

Linke Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörperansatz ist noch zu erkennen und hat einen ovalen Querschnitt. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt. Das Bein ist kurz unterhalb des Gesäßes abgebrochen.

Größe: 9,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 37,2.

Abb.: Taf. 114 (M 1:4)

Obj. 61.C.14e/80 + 61.c.6f/90.

1061

Leicht beschädigtes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik. Die Beine sind knapp unterhalb des deutlich ausgeprägten Gesäßes abgebrochen und sind getrennt voneinander modelliert. Das rechte Knie ist noch erhalten und wird durch eine kleine runde Knubbe angedeutet.

Größe: 12,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 36,1.

Abb.: Taf. 120 (M 1:4)

Obj. 61.C.15d/190.

0402

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit unregelmäßig gerundetem Querschnitt. Kopf, Hals und linker Arm fehlen. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet und enden in abgerundeten Armstümpfen. Die rechte Brust ist abgeplatzt, die linke Brust ist durch eine kleine plastische Knubbe angedeutet.

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 24,1.

Abb.: Taf. 30 (M 1:4)

Obj. 61.C.KB.5/II.

0547

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit unregelmäßig ovalem Querschnitt. Kopf, Hals und Arme sind abgebrochen. Anhand der Armbruchstellen lässt sich eine waagerechte Armhaltung beobachten. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet.

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 26,2.

Abb.: Taf. 17 (M 1:4)

Obj. 61.C.KB.6/I

1107

Nicht näher bestimmbares Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Bein-querschnitt.

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 33,2.

Abb.: Taf. 121 (M 1:4)

Obj. 61.C.KB/III

0329

Linke Hälfte eines Beckenfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Im Bereich zwischen Taille und Scham verläuft diagonal eine Linie.

Größe: 9,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 37,1.

Abb.: Taf. 110 (M 1:4)

Obj. 73/P.

0845

Doppelkonisches Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Hals von ovalem Querschnitt. Längliche Einstiche markieren die Augen. Kleine Bögen geben die Augenbrauen wieder. Die Nase ist leicht plastisch ausgezogen. Das M-Motiv grenzt die Gesichtspartie von der Frisur ab. An der linken unteren Gesichtshälfte, im Bereich zwischen Kinn und Wange, ist eine Hand mit vier angedeuteten Fingern sowie der Rest eines abgebrochenen Armes erhalten geblieben.

Größe: 5,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 10,1, Abb. 15; Kruta/Lička, 2001, Abb. 2; RuttKay, 2006, Abb. 2; Čížmář, 2008, 183.

Abb.: Taf. 91 (M 1:4)

Obj. 79B/30-40.

0741

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit unregelmäßig rundem Querschnitt. Der Fuß ist ausgebildet und weist eine ovale Standfläche auf. Die Zehen sind durch Einritzungen markiert.

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 50,4.

Abb.: Taf. 134 (M 1:4)

Obj. 83B/0-20.

0561

Rechte Hälfte eines Oberkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik mit ursprünglich ovalem Querschnitt. Der Arm ist waagrecht ausgerichtet, die Armspitze ist abgebrochen. Die Brust ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet.

Größe: 10,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 24,4.

Abb.: Taf. 31 (M 1:4)

Obj. 92 C/20-40.

0733

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Der Bein-querschnitt ist

rund. Der Fuß ist breit, groß und deutlich ausgebildet. Er weist eine unregelmäßige runde Standfläche auf.

Größe: 8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 50,12.

Abb.: Taf. 135 (M 1:4)

Obj. 109B/185

0351

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Kopf, Hals und ein Teil der Arme fehlen. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet und endeten in spitz zulaufenden Stümpfen. Über die gesamte Oberfläche haben sich, Spuren einer flächigen Bemalung erhalten. Eine geschlechtliche Zuordnung ist nicht möglich.

Größe: 10 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 30,3, Abb. 7.

Abb.: Taf. 39 (M 1:4)

Obj. 132C/115.

1054

Rechte Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Bein ist knapp unterhalb des deutlich ausgeprägten Gesäßes abgebrochen und weist einen ovalen Querschnitt auf. Im Bereich zwischen Taille und Scham verläuft eine diagonale Linie.

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 34,1.

Abb.: Taf. 123 (M 1:4)

Obj. 151

1703

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik. Das dünne Bein zeigt einen runden Querschnitt. Das Knie ist durch einen kleinen Umbruch angedeutet. Der Ansatz des Gesäßes wird durch einen stärkeren Umbruch angedeutet. Das Gesäß scheint hohl ausgearbeitet zu sein.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1999, Taf. 13,2.

Abb.: Taf. 140 (M o.A.)

Obj., 151/0-20.

0844

Kegelstumpfförmiges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit vollständig erhaltenem Hals. Der Hals weist einen ovalen Querschnitt auf. An der tiefliegenden Umbruchlinie sind Nase und Ohren plastisch leicht ausgezogen. Kleine runde Einstiche markieren die Augen, kleine Bögen die Augenbrauen. Das M-Motiv begrenzt die Frisur.

Größe: 8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 8,5; Abb. 7,2; Podborský, 1999, 115-132, Abb.13,1; Kruta/Lička, 2001, Abb. 16; Taf. 28/Kat.250a.

Abb.: Taf. 90 (M 1:4)

Obj. 153 A/20-40.

0707

Becken-Bein-Fragment einer sitzenden anthropomorphen Plastik. Der Ansatz des Oberkörpers ist noch erhalten und weist einen ovalen Querschnitt auf. Die Beine sind getrennt voneinander modelliert und sind unterhalb der Knie abgebrochen. An der Unterseite des Gesäßes und an der Rückseite der Beine sind deutlich Kontaktstellen für ein Mobiliar zu erkennen. Ursprünglich war die sitzende Plastik fest mit dem Möbelstück verbunden.

Größe: 8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 47,2, Abb. 19a-b; Čížmár, 2008, 184.

Abb.: Taf. 129 (M 1:4)

Obj. 170 A/65

0338

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit unregelmäßig ovalem Querschnitt. Kopf und Arme fehlen. Die Armansatzstellen weisen auf eine waagerechte Armhaltung hin. Der Hals ist breit ausgebildet und hat einen ovalen Querschnitt. Der Oberkörper ist knapp unterhalb der Brüste abgebrochen. Die Brüste sind durch zwei runde Knubben angedeutet. Auf beiden Seiten des Halses ist ein bemaltes V-förmiges Motiv angebracht. Auf dem Rücken befinden sich außerdem zwei, von den Schultern diagonal zur Rückenmitte verlaufende, plastische Leisten. Über die gesamte Oberfläche haben sich, Spuren von gelber Bemalung erhalten.

Größe: 10,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 19,1.

Abb.: Taf. 103 (M 1:4)

Obj. 170A/70

0347

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit annähernd rundem Querschnitt. Kopf, Hals und Arme sind abgebrochen. Auf dem Bauch sitzt eine rund-ovale Knubbe, die eine abstrahierte Art der Schwangerschaftsdarstellung andeuten könnte. Auf der Rückseite ist ein vom Hals herabhängendes Dreieck dargestellt, welches mit einer Schraffur ausgefüllt ist. Die Armansatzstellen weisen auf eine leicht schräg nach oben gerichtete Armhaltung hin.

Größe: 4,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 30,1.

Abb.: Taf. 34 (M 1:4)

Obj. 170G/120-140.

0992

Zusammengesetztes Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Der linke Unterschenkel fehlt. Das erhaltene Bein weist einen runden Querschnitt auf. Der Fuß ist schwach ausgebildet, der Zehenteil abgebrochen. Das Knie ist durch eine runde Knubbe angedeutet. Im Bereich zwischen Taille und Scham ist eine dia-gonale Linie noch erkennbar. Dieselbe verläuft auf der Rückseite in Taillenhöhe horizontal (Gürteldarstellung). Außerdem haben sich, über die gesamte Oberfläche verteilt, Spuren einer flächigen Bemalung erhalten.

Größe: 20,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 32,1.

Abb.: Taf. 67 (M 1:4)

Obj. 170I/40-60.

0344

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Kopf, Hals und linker Arm fehlen. Der rechte Arm ist seitlich, leicht schräg nach oben gerichtet. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet, wovon die linke Knubbe abgeplatzt ist. Auf der Armrückseite verläuft eine vertikale, plastische Leiste. Auf dem Rücken sind, von den Schultern zur Rückenmitte verlaufend, zwei plastische Leisten diagonal zu erkennen.

Größe: 12,4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 19,3.

Abb.: Taf. 31 (M 1:4)

Obj. 170J/40-60.

0436

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Kopf, Hals und Arme sind abgebrochen. Die erhaltene Armansatzstelle weist auf eine leicht schräg nach oben gerichtete Armhaltung hin. Die Vorderseite der Plastik ist beschädigt. Eine Brustdarstellung hat sich entweder nicht erhalten oder war nie angelegt.

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 53,3.

Abb.: Taf. 50 (M 1:4)

Obj. 205A/50-70.

1067

Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik. Im Bereich zwischen Taille und Scham verlaufen zwei, V-förmig, angeordnete Rillen. Die Beine sind getrennt voneinander modelliert und sind knapp unterhalb des ausgeprägten Gesäßes abgebrochen.

Größe: 9,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 37,3.

Abb.: Taf. 121 (M 1:4)

Obj. 216A/20-40.

0393

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Der gesamte Oberkörper ist in Hohlform gestaltet. Kopf, Hals und linke Armspitze fehlen. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet. Die Arme sind waagerecht ausgerichtet und enden in spitzzulaufenden Stümpfen. Anhand der Zeichnung lässt der Oberkörper Spuren einer flächigen Bemalung und weiteren Bemalungsresten auf Höhe der Schultern und des Rückens erkennen.

Größe: 14,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 112,3; Podborský, 1983-84, 111-131.

Abb.: Taf. 30 (M 1:4)

Obj. 222B/P.

0735

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit unregelmäßig rundem Querschnitt und schwach ausgearbeitetem Fußteil. Die Standfläche ist eben und unregelmäßig oval.

Größe: 7,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 50,9.

Abb.: Taf. 134 (M 1:4)

Obj. 222/P.

1106

Bruchstück eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Bein hat einen runden Querschnitt und es ist zu erkennen, dass die Beine getrennt voneinander modelliert wurden. Das Fragment ist an der Übergangsstelle zum Gesäß abgebrochen. An dieser Bruchstelle ist zu erkennen, dass das Gesäß hohl ausgearbeitet wurde. Außerdem haben sich, über die gesamte Oberfläche verteilt, Spuren einer flächigen(?) Bemalung erhalten.

Größe: 9,6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 33,5.

Abb.: Taf. 121 (M 1:4)

Obj. 364

1302

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Kopf, Hals und Arme fehlen. Der Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt und die darauf befestigten Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Die Armansatzstellen deuten auf eine waagerechte Armhaltung hin. Über die gesamte Oberfläche verteilt, haben sich Spuren einer Bemalung erhalten.

Größe: 10 cm

Dat.: MBK

Lit.: Kazdová/Koštuřík, 1990, 11-29, Abb. 11,1.
Abb.: Taf. 31 (M 1:2)

Obj. 494

1705

Bikonisch geformtes Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Hals. Der Hals weist einen runden Querschnitt auf.

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK

Lit.: Čižmář, 2008, 187.

Abb.: Taf. 90 (M 1:3)

Sektor A1

a) 1366

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Kopf, Hals und Arme sind abgebrochen. Die Armansatzstellen deuten auf eine seitlich, leicht schräg nach oben gerichtete Armhaltung hin. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet. Über die gesamte Oberfläche verteilt, haben sich Spuren von Bemalung erhalten.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MBK

Lit.: Kazdová/Koštuřík, 1990, 11-29, Abb. 5,5.

Abb.: Taf. 50 (M o.A.)

b) 1370

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Der Fuß ist schwach ausgebildet und weist eine annähernd ovale Standfläche auf. Der Knöchel ist durch eine kleine Knubbe angedeutet.

Größe: 4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Kazdová/Koštuřík, 1990, 11-29, Abb. 5,2.

Abb.: Taf. 132 (M 1:4)

Sektor A2 - Obj. 326 oder 330.

a) 1356

Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt. Die Beine sind geschlossen modelliert und kurz unterhalb des Gesäßes abgebrochen. Die sehr hoch angesetzten Knie sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet.

Größe: 9,6 cm

Dat.: MBK

Lit.: Kazdová/Koštuřík, 1990, 11-29, Abb. 7,11.

Abb.: Taf. 117 (M 1:4)

b) 1357

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Das Bein weist einen ovalen Querschnitt auf und der vordere Teil des Fußes ist abgebrochen. Der Knöchel ist durch eine kleine Knubbe wiedergegeben.

Größe: 8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Kazdová/Koštuřík, 1990, 11-29, Abb. 7,10.

Abb.: Taf. 139 (M 1:4)

c) 1358

Stark beschädigte linke Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das sehr hoch angesetzte Knie ist durch eine seichte, ovale Knubbe angedeutet.

Größe: 14 cm

Dat.: MBK

Lit.: Kazdová/Koštuřík, 1990, 11-29, Abb. 7,9.

Abb.: Taf. 117 (M 1:4)

d) 1359

Stark beschädigtes Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörper ist unterhalb der Brust abgebrochen und hat einen ovalen Querschnitt. Ferner fehlen der Kopf und die linke Hälfte des Oberkörpers. Die Brustansatzstellen sind andeutungsweise noch erkennbar. Anhand der Armbruchstellen lässt sich eine waagerechte Armhaltung feststellen.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MBK Ib

Lit.: Kazdová/Koštuřík, 1990, 11-29, Abb. 7,8.

Abb.: Taf. 103 (M o.A.)

e) 1360

Kugeliges Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit langem Hals. Der Hals hat einen runden Querschnitt. Die Nase und das linke Ohr sind leicht plastisch ausgezogen. Das M-Motiv begrenzt die Frisur.

Größe: 9,2 cm

Dat.: MBK

Lit.: Kazdová/Koštuřík, 1990, 11-29, Abb. 7,5.

Abb.: Taf. 86 (M 1:4)

f) 1361

Beschädigte rechte Hälfte eines Beckenfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Bein ist kurz unterhalb des Gesäßes abgebrochen. Das sehr hoch angesetzte Knie ist durch eine kleine Knubbe angedeutet.

Größe: 10,4 cm

Dat.: MBK

Lit.: Kazdová/Koštuřík, 1990, 11-29, Abb. 7,4.

Abb.: Taf. 110 (M 1:4)

g) 1363

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Kopf, Hals und Arme sind abgebrochen. Anhand der Armbruchstellen lässt sich eine leicht nach oben gerichtete Armhaltung feststellen. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet.

Größe: 5,8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Kazdová/Koštuřík, 1990, 11-29, Abb. 7,6.

Abb.: Taf. 51 (M 1:2)

**Sektor A3 - Obj. 364
1294**

Unterkörperfragment einer männlichen, sitzenden anthropomorphen Plastik. Der Ansatz des Oberkörpers ist noch zu erkennen und weist einen ovalen Querschnitt auf. Das rechte Bein ist erhalten, das linke fehlt ab Kniehöhe. Der Fuß ist schwach ausgebildet und weist eine ovale Standfläche auf. Zwischen den Beinen sind die Genitalien plastisch angedeutet. An der Unterseite des Gesäßes sind Spuren des ursprünglichen Mobiliars zu erkennen. Über die gesamte Oberfläche verteilt, haben sich Spuren von gelber und roter Bemalung erhalten.

Größe: 12,2 cm

Dat.: MBK

Lit.: Kazdová/Koštuřík, 1990, 11–29, Abb. 11,9a-d; Čizmář, 2008, 182.

Abb.: Taf. 76 (M 1:3)

Sektor A3, "erdhüttenartiges Objekt"; Kreisgrabenanlage

Sektor A3 - Obj. 364/Haus D14

Diese Fläche mit Ausmaß von 50x40 m, liegt außerhalb des umfriedeten lengyelzeitlichen Areales und überschreitet keine der Fortifikationselemente. Sie knüpft im Süden an den teilweise untersuchten Sektor B, aus welchem das langgezogene Obj. 218 und der Grundriss des oberirdischen Hauses D14 überschneiden.

a) 1295

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Der Beinquerschnitt ist unregelmäßig oval. Der Fuß ist schwach ausgebildet. Der Knöchel ist durch eine kleine Knubbe wiedergegeben.

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Kazdová/Koštuřík, 1990, 11-29, Abb. 11,7.

Abb.: Taf. 131 (M 1:4)

b) 1296

Rechte Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörper ist im Ansatz zu erkennen und weist einen ursprünglichen ovalen Querschnitt auf. An der Taille lässt sich der Rest ein zur Mitte führenden Bandes erkennen.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MBK

Lit.: Kazdová/Koštuřík, 1990, 11-29, Abb. 11,8.

Abb.: Taf. 118 (M o.A.)

c) 1298

Linke Hälfte eines Unterkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik. In der Seitenansicht sind die Reste einer Ritzverzierung zu erkennen, die aus parallel verlaufenden Zickzacklinien und horizontal ausgerichtete, kurzen Ritzlinien besteht.

Größe: 4,3 cm

Lit.: Kazdová/Koštuřík, 1990, 11-29, Abb. 11,5.

Abb.: Taf. 66 (M 1:2)

d) 1301

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik. Der linke Arm fehlt. Die Nase ist plastisch ausgezogen. Zwei deutliche Knubben an der seitlichen Kopfpartie geben die Ohren wieder. Der Hals ist lang und verhältnismäßig breit. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet.

Größe: 5,8 cm

Dat.: MBK

Lit.: Kazdová/Koštuřík, 1990, 11-29, Abb. 11,2.

Abb.: Taf. 82 (M 1:2)

Sektor B4 - Obj. 717a

Grube 717a liegt 43 m östlich der äußeren Palisade der Kreisgrabenanlage, in der Nähe einer großen Lehmgrube. Sie wird durch eine Hallstattzeitliche Vorratsgrube (Grube 717b) gestört. Die ungestörte Grube 717a ist ca. 1 m lang, 1,74 m breit und 1,23 m tief.

a) 1694

Annähernd vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Sie ist aus mehreren Bruchstücken wieder zusammengesetzt, es fehlen lediglich Kopf und Hals. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet und enden in spitzzulaufenden Stümpfen. Die Brüste und Knie sind jeweils durch zwei kleine runde Knubben wiedergegeben. Die Taille ist sehr schlank. Das Gesäß und Hüfte sind deutlich betont. Auf der Rückseite verlaufen, von den Schultern zur Rückenmitte, diagonal ausgerichtete, plastische Leisten, wovon nur die linke erhalten ist. Die Beine sind getrennt voneinander modelliert und an den Füßen wieder zusammengeführt. Die Füße sind nur schwach ausgeformt.

Größe: 21,8 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Kazdová/Šabotová, 2007, 27-40, Abb. 5,1, 4,1; Čizmář, 2008, 181.

Abb.: Taf. 25 (M 1:3)

b) 1695

Annähernd vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Es fehlen lediglich Kopf und Hals sowie Teile von Hüfte und Gesäß. Die Plastik ist aus mehreren Bruchstücken wieder zusammengesetzt. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet. Brüste und Knie sind jeweils durch zwei kleine runde Knubben wiedergegeben. Der Bauch ist deutlich nach vorne gewölbt gestaltet, was auf eine Schwangerschaftsdarstellung andeuten könnte. Auf der Rückseite verlaufen, von den Schultern zur Rückenmitte hin, jeweils zwei diagonale plastische Leisten. Die Beine sind getrennt voneinander modelliert und an den Füßen wieder zusammengeführt. Die Füße sind nicht ausgebildet, die Beine enden stumpfartig.

Größe: 23,2 cm
Dat.: MBK Ia
Lit.: Kazdová/Šabotová, 27-40, Abb. 5,2; 4,2;
Čizmář, 2008, 180.
Abb.: Taf. 46 (M 1:3)

Troubelice, Bez. Olomouc (144)

"Padělky"

0713

Rund Standfläche mit vier anthropomorphen oder eventuelle auch zoomorphen Fußdarstellungen mit Zehen-darstellungen.

Größe: 21,6 cm

Dat.: MBK IIB-c

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 110,3.

Abb.: Taf. 137 (M 1:4)

Grube

0714

Becken-Bein-Fragment einer sitzenden anthropomorphen Plastik. Das Fragment ist sehr flach gestaltet.

Größe: 6,8 cm

Dat.: MBK IIB-c

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 110,2.

Abb.: Taf. 127 (M 1:4)

Siedlungsbefund

0728

Linke Hälfte eines Unterkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Der stark stilisierte Unterkörper weist in Taillenhöhe drei schmale plastische Leisten auf, die als Gürtel interpretiert werden kann.

Größe: 9,6 cm

Dat.: MBK IIB-c

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 110,1; Podborský, 1977, Abb. 2a-b.

Abb.: Taf. 74 (M 1:4)

Vedrovice, Bez. Znojmo (119)

"Siroká u lesa"

Siedlungsbefund

Grube Obj. 145

1395

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit annähernd ovalem Querschnitt. Kopf und Arme fehlen. Die Armansatzstellen deuten auf eine waagerechte Armhaltung hin. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben hervorgehoben.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MBK Ib

Lit.: Humpolová/Ondruš, 1999, 167-203, Abb. 29,14.

Abb.: Taf. 31 (M o.A.)

Obj. 136

a) **1389**

Rechte Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. An der Bruchstelle zur linken Seite ist der Rest einer Durchbohrung erkennbar.

Größe: 6,4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Humpolová/Ondruš, 1999, 167-203, Abb. 29,20.

Abb.: Taf. 114 (M 1:4)

b) **1393**

Linkes Beinfragment einer anthropomorphen Plastik. Der Fuß ist deutlich ausgeprägt und die Zehen sind durch Ritzlinien angedeutet. Am oberen Ende des Beines ist im Ansatz an der Bruchstelle die Durchlochung noch erkennbar.

Größe: 7,6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Humpolová/Ondruš, 1999, 167-203, Abb. 29,19.

Abb.: Taf. 132 (M 1:4)

"Za dvorem"

Obj. 1

1399

Armfragment einer anthropomorphen Plastik. Vermutlich stammt das Stück von einer Plastik mit waagrecht ausgerichteter Armhaltung.

Größe: 4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Humpolová/Ondruš, 1999, 167-203, Abb. 22, 11a-b.

Abb.: Taf. 141 (M 1:4)

Rondel - Obj. 9

1397

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörper weist einen geraden Verlauf auf und hat einen unregelmäßig ovalen Querschnitt. Kopf, Hals und Arme fehlen. Anhand der Armbruchstellen lässt sich eine leicht schräg nach oben gerichtete Armhaltung erkennen.

Größe: 6,3 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Humpolová/Ondruš, 1999, 167-203, Abb. 26,1.

Abb.: Taf. 52 (M 1:2)

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

Graben des Rondells Nr. II

Westeingang, 21-22F/310-330.

1398

Nahezu vollständige erhaltene anthropomorphe Plastik aus schwarzem Ton, z.T. braun-glasiert. Lediglich der Kopf, teilweise der Hals und die linke Armspitzen fehlen. Der rechte Fuß und die linke Gesäßhälfte sind beschädigt. Der Oberkörper hat

einen ovalen Querschnitt, die Taille setzt sich mäßig vom Gesäß ab, dieses ist deutlich ausgeprägt (Steatopygie). Um die gesamte Taille verläuft ein Band, das auf der Vorderseite in einem „V“ schließt. Die Brüste sind durch zwei spitze Knubben dargestellt. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet und enden in spitz zulaufenden Stümpfen. Die Beine sind geschlossen modelliert, haben einen runden Querschnitt und enden in einem deutlich ausgebildeten Fuß. Im Nacken sind kurze vertikale Ritzlinien zu erkennen, die die Haartracht darstellen.

Größe: 11,5 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Humpolová/ Ondruš, 1999, 167-203, Abb. 14,1, Tab. 15,1-2; Kovárník, 2010, 91-136.

Abb.: Taf. 19 (M 1:2)

Velehrad, Bez. Uherské Hradiště (295)

Fundumstände nicht angegeben

1650

Nicht näher bestimmtes säulenförmiges Fragment, das als anthropomorphe Plastik angesprochen wird. Es weist einen runden Querschnitt auf und ist am oberen Ende abgerundet.

Größe: 10,8 cm

Dat.: o.A.

Lit.: Podborský, 1985, Tab.III,12.

Abb.: Taf. 144 (M 1:4)

Velešovice-Holubice, Bez. Vyškov (66)

"Cihelna pod dráhou"

Fundumstände nicht angegeben

1108

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik. Das dünne Bein hat einen runden Querschnitt. Der Ansatz eines Gesäßes ist noch zu erkennen.

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 33,1.

Abb.: Taf. 135 (M 1:4)

Siedlungsbefund

0501

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit annähernd rundem Querschnitt. Kopf, Hals und Arme fehlen. Die Armansatzstellen weisen auf eine seitlich, nach oben gerichtete Armhaltung hin. Die Brüste sind durch zwei eng beieinanderstehende, runde Knubben angedeutet.

Größe: 8,4 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 98,2; Skutil, 1940, Taf. 35,4.

Abb.: Taf. 59 (M 1:4)

Velké Hoštice (55)

Siedlungsbefund

1762

Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik. Der Schambereich ist durch eine knubbenartige Erhöhung mit einer mittig angebrachten senkrechten Kerbe angedeutet. Die Beine sind kompakt modelliert und auf der Vorder- und Rückseite durch eine vertikale Rille optisch voneinander abgesetzt.

Größe: 13,6 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Janák, 1990, Taf. I,6; Janak, 2007, Fig. 6,6.

Abb.: Taf. 122 (M 1:4)

Obj. 1/83

1765

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit schwach ausgebildetem Fuß. Das Bein weist einen ovalen Querschnitt auf. Der Fuß lässt eine unregelmäßige, ovale Standfläche erkennen.

Größe: 12 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Janák, 1990; Janák 2007, Taf. II,9.

Abb.: Taf. 138 (M 1:4)

Obj. 17/83

1763

Leicht gebogenes Armfragment einer anthropomorphen Plastik mit unregelmäßigem ovalem Querschnitt.

Größe: 3,6 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Janák, 1990, Taf. II,1; Janák, 2007, Fig. 6,1.

Abb.: Taf. 141 (M 1:4)

Obj. 18/83

1766

Zylindrisches Beinfragment ohne Fuß mit rundem Querschnitt.

Größe: 3,2 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Janák, 1990, Taf. II,10.

Abb.: Taf. 140 (M 1:2)

Obj. 20/87

1761

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit unregelmäßig ovalem Querschnitt. Der Teil des Oberkörpers, oberhalb der Brust inklusive Kopf, fehlt. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet.

Größe: 3,3cm

Dat.: MBK II

Lit.: Janak, 1990, Taf. I,3; Janak, 2007, Fig. 6,3.

Abb.: Taf. 109 (M 1:2)

Obj. 21/83
1767

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit annähernd rundem Querschnitt.

Größe: 5 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Janák, 1990, Taf. II,11.

Abb.: Taf. 140 (M 1:2)

"Za humny"

Obj. 1/83 (Oberfläche der Grube)

0993

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik. Erhalten sind beide Beine, die kompakt modelliert sind. Durch eine Rille auf der Vorder- und Rückseite sind sie optisch voneinander abgesetzt. Die Füße sind deutlich ausgeprägt, der Zehenteil ist abgebrochen.

Größe: 6 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 107,4; Janák, 1990, Taf. I,7.

Abb.: Taf. 131 (M 1:4)

Obj. 11/83

0441

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit Kopf. Der Kopf ist stark beschädigt. Eindrücke markieren die Augen und die Nase. Perforationslöcher sind noch erkennbar. Die Armansatzstellen weisen auf eine erhobene und nach vorne gerichtete Armhaltung hin. Die Brüste sitzen tief und sind durch zwei runde Knubben angedeutet.

Größe: 9,2 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 107,1; Janák, 1990, Taf. I,2; Janak, 2007, Fig. 6,2.

Abb.: Taf. 83 (M 1:4)

Obj. 14

0994

Armfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt.

Größe: 4,4 cm

Dat.: MBK II a

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 107,3.

Abb.: Taf. 141 (M 1:4)

Obj. 29c/82

0567

Fragment der linken Oberkörperhälfte einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörperquerschnitt ist ursprünglich oval. Der Arm ist waagrecht ausgerichtet. Die Brust ist durch eine plastische Knubbe wiedergegeben.

Größe: 8 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 107,6; Janak, 1990, Taf. I,5.

Abb.: Taf. 104 (M 1:4)

Obj. P

a) 0427

Torso einer anthropomorphen Plastik. Die Arme stellen zwei, nach vorne gerichtet Stümpfe dar, deren Spitzen abgebrochen sind. Kopf, Hals und Beine fehlen.

Größe: 8 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 107,5; Janák, 1990, Taf. I,4; Janak, 2007, Fig. 6,4.

Abb.: Taf. 11 (M 1:4)

b) 0995

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit unregelmäßig ovalem Querschnitt. Der Fuß ist deutlich ausgebildet und weist einen abgerundeten annähernd vierkantigen Querschnitt auf.

Größe: 8,4 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 107,2.

Abb.: Taf. 131 (M 1:4)

Veverská Bitýška (Brno-venkov) (146)

Fundumstände nicht angegeben

0797

Oberkörperfragment mit Beinansatz einer sitzenden anthropomorphen Plastik. Der flache Oberkörper weist einen ovalen Querschnitt auf. Die Beine sind kurz unterhalb des Gesäßes abgebrochen.

Größe: 8,4 cm

Dat.: MBK Ib-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 88,5; Skutil, 1940, Taf. 43.

Abb.: Taf. 76 (M 1:4)

Výcapy-Štěpánovice, Bez. Třebíč (56)

"Panská Niva"

a) 1651

Zylindrisches Fragment mit einem unregelmäßig runden Querschnitt. In der Literatur wird dieses Fragment als anthropomorphe Plastik angesprochen.

Größe: 5,6 cm

Dat.: MBK

Lit.: Podborský, 1985, Tab. III,11.

Abb.: Taf. 144 (M 1:4)

b) 1652

Zylindrisches Fragment mit einem unregelmäßig vierkantigen Querschnitt. In der Literatur wird dieses Fragment als anthropomorphe Plastik angesprochen.

Größe: 5,6 cm
Dat.: MBK
Lit.: Podborský, 1985, Tab. III,10.
Abb.: Taf. 144 (M 1:4)

Siedlungsbefund

a) 0484

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik. Arme und Hände mit angedeuteten Fingern sind zu einer Adorationsgeste erhoben. Die Hände sind insgesamt sehr massiv gestaltet. Der Kopf ist stark stilisiert und mittels Fingerkniff modelliert (Nase). Die Ohren sind durchlocht. Die Brüste sind durch zwei Knubben dargestellt. Die Arme sind zur Seite gerichtet und rechtwinklig nach oben gebogen.

Aufbewahrungsort: Mährisches Landesmuseum Brno, Inv.Nr.40588.

Größe: 8,6 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 98,3; Podborský, 1977; Marešová, 1971, 53-78, Taf. 40,4; Kruta/Lička, 2001, Tab. X,10; Čížmář, 2008, Taf. 30/Kat. 258, 209.

Abb.: Taf. 59 (M 1:4)

b) 0498

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Die Beine sind kompakt modelliert, zwischen ihnen verläuft auf Vorder- und Rückseite eine Rille, sodass sich ein geigenkörperförmiger Querschnitt ergibt. Der Schambereich ist durch ein Schamdreieck gekennzeichnet. Dieses Exemplar weist keine Steatopygie auf. Die Knie sind durch zwei kleine runde Knubbe angedeutet. Die Füße sind deutlich ausgeprägt.

MLM-Inv. Nr. 40586 (nach Skutil)

Größe: 19,2 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 103,1; Skutil, 1940, Taf. 34,1.

Abb.: Taf. 66 (M 1:4)

c) 0536

Stark beschädigtes Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt und ist kurz unterhalb der Brust abgebrochen. An dieser Bruchstelle ist eine stiftförmige Vertiefung zu erkennen, die diagonal innerhalb des Oberkörpers verläuft. Eine erhaltene runde plastische Knubbe könnte eine Brustdarstellung wiedergeben.

Größe: 6,8 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 114,2.

Abb.: Taf. 108 (M 1:4)

d) 0540

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörper ist in Höhe der Brust abge-

brochen. Kopf, Hals und der linke Arm fehlen. Der rechte Arm ist nach vorne ausgerichtet.

Größe: 2,8 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 114,1.

Abb.: Taf. 107 (M 1:4)

e) 0770

Angewinkeltes Armfragment einer anthropomorphen Plastik. Der dünne Arm hat einen runden Querschnitt.

Größe: 7,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 90,8.

Abb.: Taf. 142 (M 1:4)

f) 0813

Nicht näher bestimmtes Kopffragment einer anthropomorphen Plastik.

Größe: 5,6 cm

Dat.: MBK I-II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 117,1.

Abb.: Taf. 102 (M 1:4)

g) 1025

Kompaktes Gesäßfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist nicht stark ausgeprägt. Die Beine sind kompakt, geschlossen modelliert und weisen einen ovalen Querschnitt auf. Auch der Oberkörper weist einen ovalen Querschnitt auf.

Größe: 5,6 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 102,2.

Abb.: Taf. 124 (M 1:4)

h) 1086

Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik mit rundem bis ovalem Querschnitt. Im oberen Abschnitt zeigt sowohl die Vorder- als auch die Rückseite jeweils eine senkrechte Ritzlinie.

MLM Inv. Nr. 40590 (nach Skutil)

Größe: 13,6 cm

Dat.: MBK II

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 102,5; Skutil, 1940, Taf. 35,4.

Abb.: Taf. 123 (M 1:4)

Znojmo I (8)

"Novosady"

Grube

1024

Linke Hälfte eines Unterkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Sie ist von der Taille bis zum Fuß erhalten. Im Bereich zwischen Taille und Scham verläuft eine diagonale Linie. Unterhalb des Schambereiches ist an der Bruchfläche noch eine leicht schräg nach hinten verlaufende Durchbohrung erkennbar. Das Bein verläuft stämmig bis

zum Fuß, ohne sich zu verjüngen. Der Fuß ist verhältnismäßig schwach ausgebildet und weist eine ovale Standfläche auf. Über die gesamte Oberfläche verteilt ist noch eine gelbe monochrome Bemalung zu erkennen.

Aufbewahrungsort: MZM Brno, Inv. Nr. 35188.

Größe: 8,6 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 83,4; Skutil, 1940, Taf. 43,5; Čižmář, 2008, 18/Mitte.

Abb.: Taf. 64 (M 1:4)

Siedlungsbefund

a) 0872

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit langem Hals von rundovalem Querschnitt. Das Gesicht ist stilisiert wiedergegeben. Nase und Ohren sind plastisch leicht ausgezogen. Kurze Einstiche geben Augen und Mund wieder. Der abgeplattete Scheitel stellt eine kreisförmige Fläche dar. Die Oberfläche weist flächig eine gelbe Bemalung auf. Inv. Nr. 35186 (nach Skutil)

Größe: 4,9 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 57,2, Abb. 42a-b; Skutil, 1940, Taf. 26,1; Marešová, 1971, 53-78, Tab. VIII,9; Podborský, 2001, Kat.Nr. 254; Čižmář, 2008, 19/Mitte.

Abb.: Taf. 97 (M 1:4)

b) 0878

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik. Die stilisierte Gesichtsdarstellung ist durch Fingerkniff modelliert. So entstanden eine, plastisch leicht ausgezogene Nase und zwei kleine Einbuchtungen für die Augen. Der Mund wird durch einen ovalen Einstich wiedergegeben. Über die gesamte Oberfläche verteilt, lässt sich eine flächige Bemalung erkennen.

Größe: 5,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 61,4.

Abb.: Taf. 97 (M 1:4)

c) 1066

Linke Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Zwischen den Oberschenkeln ist eine horizontale Durchbohrung zu erkennen. Das sehr hoch angesetzte Knie ist durch eine liegende ovale Knubbe angedeutet.

Größe: 8,4 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 71,1.

Abb.: Taf. 116 (M 1:4)

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

0830

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Der Fuß ist nur schwach ausgebildet.

Größe: 4 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 51,9.

Abb.: Taf. 130 (M 1:4)

"Novosady", Jarosova

Siedlungsbefund

a) 1343

Nicht näher bestimmtes stumpfartiges Armfragment einer anthropomorphen Plastik. Über die gesamte Oberfläche sind feine Ritzlinien zu erkennen. Die Finger sind angedeutet.

Aufbewahrungsort: MZM Brno, Inv. Nr. 1754.

Größe: 5,8 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Čižmář, 2008, 18/Mitte; Čižmář, 2006, 118-119, Abb. 23.

Abb.: Taf. 141 (M 1:1)

b) 1670

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit einem runden Querschnitt.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MBK Ib

Lit.: Čižmář, 2006, 118-119, Abb. 23.

Abb.: Taf. 140 (M o.A.)

c) 1671

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit einem runden Querschnitt.

Größe: nicht angegeben

Dat.: MBK Ib

Lit.: Čižmář, 2006, 118-119, Abb. 23.

Abb.: Taf. 140 (M o.A.)

Obj. 500

1673

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit deutlich ausgeprägtem Fuß. Das Bein hat einen ovalen Querschnitt.

Größe: 6,5 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Čižmář, 2006, 118-119, Abb. 23; Čižmář/Podborský, 2008, 226.

Abb.: Taf. 138 (M 1:2)

Sektor D - Obj. 506

1675

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit langem, massivem Hals und Kopf. Die Ohren sind durch plastische Knubben wiedergegeben. Den Hals zieren auf der Vorderseite vertikale Linien, die einen Bart oder Halsschmuck darstellen könnten. Die kurzen Armstümpfe sind waagrecht ausgerichtet. Die Brüste sind durch kleine Knubben angedeutet. Zwei Linien aus ovalen Grübchen markieren im Bauchbereich möglicherweise die Taille oder den Gürtel.

Aufbewahrungsort: Südmährischen Museums Znojmo. Inv.-Nr. A31439/698.

Größe: 6,4 cm
Dat.: MBK Ib
Lit.: Čižmář, 2006, 118-119, Abb. 23; Čižmář/Podborský, V., 2008, 225.
Abb.: Taf. 82 (M 1:2)

Sektor E - Obj. 506

a) 1674

Annähernd vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Kopf, Hals und Arme fehlen. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben hervorgehoben. Im Schambereich ist eine horizontale Durchlochung zu erkennen.

Aufbewahrungsort: Südmährisches Museums Znojmo. Inv. Nr. A31439/1424

Größe: 10,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Čižmář, 2006, 118-119, Abb. 23; Čižmář/Podborský, 2008, 225.

Abb.: Taf. 38 (M 1:4)

b) 1676

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik. Die Nase und Ohren sind leicht plastisch ausgezogen. Das Gesicht ist durch Fingerkniff modelliert.

Aufbewahrungsort: Südmährischen Museums Znojmo. Inv. Nr. A31439/1079.

Größe: 6,9 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Čižmář, 2006, 118-119, Abb. 23; Čižmář/Podborský, 2008, 226.

Abb.: Taf. 88 (M 1:2)

Sektor F - Obj. 500

1672

Becken-Bein-Fragment einer sitzenden anthropomorphen Plastik. Im Schambereich ist Durchbohrung angebracht. Der Oberkörper ist im Ansatz zu erkennen und hat einen ovalen Querschnitt.

Aufbewahrungsort: Südmährischen Museums Znojmo. Inv. Nr. A31439/1587.

Größe: 4,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Čižmář, 2006, 118-119, Abb. 23; Čižmář/Podborský, 2008, 226.

Abb.: Taf. 126 (M 1:1)

Znojmo II (128)

"Hradiště"

Fundumstände nicht angegeben

0426

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Kopf, Hals und rechter Arm fehlen. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet.

Größe: 13,2 cm

Dat.: MBK Ib

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 80,4; Skutil, 1940, Taf. 35,5.

Abb.: Taf. 30 (M 1:4)

unbekannter Fundort (999)

Fundumstände nicht angegeben

a) 0372

Rechte Hälfte eines Torsos einer anthropomorphen Plastik. Der Querschnitt war ursprünglich oval. Kopf, Hals und Armspitze sowie die Beine sind nicht erhalten. Die Brust ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet.

Größe: 9,2 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 24,3.

Abb.: Taf. 22 (M 1:4)

b) 0381

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Kopf, Hals und linker Arm fehlen. Der rechte Arm ist horizontal seitlich weggestreckt. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet.

Größe: 4 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 18,1.

Abb.: Taf. 104 (M 1:4)

c) 0753

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Der Beinquerschnitt ist unregelmäßig rund. Der Fuß ist deutlich ausgebildet, die Zehen sind durch Einkerbungen angedeutet.

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 49,7.

Abb.: Taf. 134 (M 1:4)

d) 0754

Fußfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovaler Standfläche. Die Beinansatzstelle weist einen runden Querschnitt auf. Der Knöchel ist plastisch hervorgehoben. Zehen sind durch Ritzlinien markiert. Auf der Oberfläche verteilt, haben sich Bemalungsreste erhalten.

Größe: 3,6 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 49,1.

Abb.: Taf. 137 (M 1:4)

e) 0824

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit rundem Querschnitt. Der Fuß ist kaum ausgebildet und weist eine ovale Standfläche auf.

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 51,5.

Abb.: Taf. 130 (M 1:4)

f) **0825**

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit unregelmäßig rundem Querschnitt. Der Fuß ist kaum ausgebildet und weist eine rundovale Standfläche auf.

Größe: 8,8 cm

Dat.: MBK Ia-b

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 51,13.

Abb.: Taf. 133 (M 1:4)

II - ruzné

0417

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit abgerundet dreieckigem Querschnitt im Bauchbereich. Kopf und Hals fehlen. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubbe hervorgehoben. Der Bauch zeigt eine deutliche Wölbung (Schwangerschaftsdarstellung?).

Größe: 6 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Podborský, 1985, Taf. 23,2.

Abb.: Taf. 17 (M 1:4)

UNGARN

Aszód, Kom. Pest (13)

Fundumstände nicht angegeben

0967

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik aus schwarzem Ton mit realistischer Gesichtsdarstellung. Die Nase tritt deutlich und spitz hervor. Die Augen sind durch zwei runde Einstiche angedeutet. Der Mund erscheint winkelförmig. Die plastisch ausgezogenen Ohren sind durchbohrt.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Lengyel I

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 57,3.

Abb.: Taf. 101 (M o.A.)

Abfallgrube

0520

Vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Der Kopf ist kreisförmig, von der Seite betrachtet flach, und nach oben gerichtet. Die Nase ist plastisch modelliert, Augen und Mund sind durch Einstiche markiert. Der Hals ist kurz. Die Arme sind als kurze Stümpfe waagrecht ausgerichtet. Die Plastik steht breitbeinig auf zwei Beinen mit schwacher Fußbildung, deren Zehendarstellung durch Ritzlinien angedeutet ist. Eine vertikale Linie auf der Vorder- und Rückseite markiert die Vulva und das Gesäß, welches deutlich ausgeprägt ist.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Lengyel I

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 57,6, Abb. 55,1.

Abb.: Taf. 4, Taf. 11 (M o.A.)

Siedlung und Gräberfeld

0531

Torso einer anthropomorphen Plastik. Kopf, Hals, Arme und Beine fehlen. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet. Der Oberkörper ist langgezogen und von ovalem Querschnitt. Die Taille ist etwas eingezogen und schmal, das Gesäß deutlich ausgeprägt. Auf der Vorderseite kennzeichnet ein kleiner vertikaler Einstich die Schamregion.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Lengyel I

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 57,4; Kalicz, 1985; Kalicz-Schreiber, 1983-84, Taf. 3,5.

Abb.: Taf. 85 (M o.A.)

Siedlungsgrube

1092

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit deutlicher Fußausbildung.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz/Schreiber, 1983-1984, 290, Taf. 3,9; Kalicz, 1985, Taf. 72,6.

Abb.: Taf. 138 (M o.A.)

Siedlungsbefund

a) **0291**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik. Der Kopf geht fließend in den Schulterbereich über. Nase, Mund und Ohren sind leicht plastisch ausgezogen. Zusätzlich markieren kleine runde Einstiche Augen und Nasenlöcher; eine horizontale, leicht gebogene Ritzlinie deutet die Lippen an.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 57,5; Kalicz/Kalicz-Schreiber, 1983-1984, 290-326, Taf. VI,4; Kalicz, 1985, Abb. 71,2.

Abb.: Taf. 98 (M o.A.)

b) **0292**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit langem unten breiter werdenden Hals. Der Kopf ist rund, Augen und Mund sind durch Einstiche markiert.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 57,2; Kalicz, 1985, Abb. 71,5.

Abb.: Taf. 88 (M o.A.)

c) **0302**

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Die Figur steht breitbeinig auf zwei Beinen. Die Zehen der Füße sind durch Ritzlinien gekennzeichnet. Im Schambereich markiert eine tiefe senkrechte Linie die Vulva.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 57,9; Dombay, 1960, Abb. 71,7.

Abb.: Taf. 13 (M o.A.)

d) **0471**

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik. Der Kopf erscheint als abgerundete kegelförmige Verlängerung des Oberkörpers und geht ohne Absatz fließend in die Arme über. Die Arme sind nach vorne ausgerichtet. Der Oberkörper wirkt „kastenartig“ und hat einen unregelmäßig ovalen Querschnitt.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1975-76, 51-61, Taf. 6,2; Kalicz, 1998, Abb. 71,8; Kalicz, 1985, Taf. 3,7.

Abb.: Taf. 58 (M o.A.)

e) **0527**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik von ovalem Querschnitt. Kopf und Hals fehlen. Eine waagerechte Armhaltung wird angedeutet. Die Brüste sind durch zwei runde Knubben wiedergegeben. Im Oberkörper befindet sich eine senkrechte Durchlochung/Eintiefung von rundem Querschnitt.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998 Abb. 57,7; Kalicz, 1985, Taf.3,5; Kalicz-Schreiber, 1983-84, Abb. 71,4.

Abb.: Taf. 45 (M o.A.)

f) **0865**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik. Das Gesicht ist leicht plastisch modelliert. Die Augen sind durch kurze Einstiche markiert. Auf der Rückseite geben längs angeordnete Ritzlinien die Haare wieder.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1985, Abb. 71,3; Kalicz, 1998, Abb. 57,1.

Abb.: Taf. 88 (M o.A.)

g) **0979**

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Fragment zeigt eine Steatopygie. Die Beine enden stumpfartig, keine Fußbildung.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz-Schreiber, 1983-84, 309-326, Taf. 3,11; Kalicz, 1985, Taf. 72,3.

Abb.: Taf. 66 (M o.A.)

h) **0987**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik. Die Kopfform ist breit und abgerundet rechteckig. Runde Einstiche markieren die Augen.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz/Kalicz-Schreiber, 1983-1984, 290, Taf. 3,4; Kalicz, 1985, Abb. 71,1; Kalicz, 1998, Abb. 57,5.

Abb.: Taf. 99 (M o.A.)

i) **1236**

Linke Körperhälfte einer anthropomorphen säulenförmigen Plastik. Der Kopf fehlt. Die Armbruchstelle weist eine waagerechte Armhaltung auf. Die Brust ist durch eine runde plastische Knubbe betont.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1985, Taf. 71,10.

Abb.: Taf. 9 (M o.A.)

j) **1342**

Kugelförmiges Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1975-76, 51-61, Taf. VI,5; Kalicz 1985, Abb. 71,6.

Abb.: Taf. 88 (M o.A.)

k) **1446**

Kegelstumpfförmiges Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Lengyel I

Lit.: Kalicz, 1985, Abb. 71,9.

Abb.: Taf. 92 (M o.A.)

l) **1448**

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Bein hat einen runden Querschnitt und endet in einem flach geformten Fuß. Eventuell könnte es sich, aufgrund des Winkels zwischen Fuß und Wade, hier auch um das Fragment einer sitzenden Plastik handeln.

Größe: 16,4 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1985, Abb. 72,2.

Abb.: Taf. 134 (M 1:4)

m) **1685**

Vorderer Teil eines flachen Fußfragmentes mit Zehendarstellung einer anthropomorphen Plastik.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1985, Abb. 72,5.
Abb.: Taf. 137 (M o.A.)

n) **1687**

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik. Erhalten sind beide Unterschenkel bis etwa in der Höhe der Knie. Beide Beine sind geschlossen modelliert, nur eine vertikale Linie trennt optisch beide Beine. Eine Fußausbildung kann nicht festgestellt werden.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1985, Abb. 72,4.

Abb.: Taf. 130 (M o.A.)

Bakonycsernye, Kom. Fejér (43)

Grabbefund

Frauengrab

0370

Annähernd vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Kopf, Hals und rechter Arm sind abgebrochen. Ebenso ist ein Teil der Oberfläche des Oberkörpers mit rundem Querschnitt abgeplatzt. Der linke Arm bildet einen kurzen Stumpf und ist waagrecht ausgerichtet. Eine ausgeprägte Steatopygie ist vorhanden. Die Beine enden stumpfartig und sind getrennt voneinander modelliert. Ein Fuß ist nicht ausgebildet. Die Oberfläche weist Spuren von roter Bemalung auf.

Besonderheit: Im Grab einer Frauenbestattung, beobachtete der Ausgräber, dass die Tote, die zur Brust geführten linken Hand eine Statuette aus Ton hielt.

Größe: 17 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 40; Kalicz, 2006, 25-46, Abb. 5,2a-c.

Abb.: Taf. 34 (M 1:1)

Bakonyszücs, Kom. Veszprém (39)

Siedlungsbefund

Gebäude(?)

0369

Vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik mit großem halbkugeligem Kopf. Der lange Oberkörper (ovaler Querschnitt) zeigt kaum ausgebildete Armstümpfe. Eine deutlich ausgeprägte Steatopygie und sehr kurze Beinsummel ohne Fußausbildung liegen vor. Auffallend sind der lange Oberkörper und der gedrungene Unterkörper der Plastik. Die Oberfläche der Figur ist leicht beschädigt. Spuren der roten Bemalung haben sich auf der Plastik verteilt erhalten. Der Kopf lässt noch Reste einer Haarverzierung (schräge Ritzlinien) erkennen.

Größe: 20 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 39,1; Kalicz, 1975-76, Taf. VI,6.

Abb.: Taf. 2, Taf. 43 (M 1:2)

Győr (97)

0612

Kopf einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz aus schwarzem, körnigem Ton. Der runde Kopf sitzt auf einem zylindrischen Hals. Das Gesicht und die Ohren wurden durch Fingerkniff modelliert. Die Augen sind durch runde Einstiche angedeutet. Die Ohren weisen eine horizontale Durchbohrung auf. Erhaltene Breite 2,89 cm, Dicke 3,40 cm, Inv. Nr. Csi. 93.188 (nach Zalai-Gaál 1996), Kat.Nr. 032.

Größe: 3,82 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Zalai-Gaál, 1996, 59, 84-85, Abb. 17a-c; 18a-b.

Abb.: Taf. 101 (M 1:4)

Lesefund

0611

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik aus rotbraunem feinkörnigem Material. Das Fragment weist über die ganze Oberfläche verteilt, Spuren von roter Bemalung auf. Das Gesicht wurde buckelartig schematisch geformt, auch der Oberteil des Kopfes ist gewölbt. Der Hals ist kurz und hat einen runden Querschnitt. Die Arme sind eng anliegend vor dem Körper ausgerichtet und führen, auf dem Bauch liegend zusammen. Erhaltene Breite 1,80 cm, Dicke beim Hals 0,81 cm, Inv. Nr. Csi. 93/264 (nach Zalai-Gaál, 1996), Kat.Nr. 031.

Größe: 2,8 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Zalai-Gaál, 1996, Abb. 16.

Abb.: Taf. 61 (M 1:1)

Győr-Bocok (130)

Streufund

0651

Torsofragment einer anthropomorphen sitzenden Plastik aus bräunlichem, feingeschlammtem Ton mit leicht poröser Oberfläche. Der Plastik fehlen Kopf, Hals, Arme und untere Hälfte der Beine. Die Besonderheit dieser Plastik ist die verhältnismäßig naturgetreue Darstellung einer schwangeren Frau in Halbsitzlage. An der Stelle des Kopfes oder des Halses befindet sich eine flache Vertiefung. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Die Schwangerschaft wird durch eine größere runde und leicht nach unten gerichtete Ausbuchtung der Bauchpartie, verhältnismäßig naturgetreu, dargestellt. Auch das plastisch modellierte Geschlechtsdreieck zwischen den Schenkeln wirkt

realistisch. Das Gesäß weist eine Steatopygie auf. Die schräg nach unten bzw. nach vorne gerichteten Beinen, die nur teilweise voneinander getrennt sind, enden, sich verjüngend, in der Höhe der Knie. Erhaltene Breite: 35,9 cm, Dicke 29,4 cm.

Inv. Nr. ju.2005.1.8 (nach Zalai-Gaál, 2007).

Größe: 7,2 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Zalai-Gaál, 2007, 229-263, Abb. 3a-b, 4a. Das Foto wurde von I. Zalai-Gaál zur Verfügung gestellt.

Abb.: Taf. 76 (M 1:2)

Kaposvár-Gyertános (241)

Siedlungsbefund

Grube

0425

Linke Hälfte eines Oberkörperfragmentes (mit Halsansatz) einer anthropomorphen Plastik. Das zusammengesetzte Fragment ist aus schwarzem feinkörnigem Ton. Der Hals hat einen ovalen Querschnitt und ist verhältnismäßig dick. Der Oberkörper ist flach gestaltet und hat ebenfalls einen ovalen Querschnitt. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Der z.T. abgebrochene Arm ist nach vorne und vor den Körper ausgerichtet. Erhaltene Breite 5,5 cm, RRM Inv. 97.2.429 (nach Regénye 2003).

Größe: 9,3 cm

Dat.: Lengyel II

Lit.: Regénye, 2003, 71-79, Abb. 1,1.

Abb.: Taf. 58 (M 1:2)

Lengyel-Tók (103)

Fundumstände nicht angegeben

0613

Torsofragment einer säulenförmigen anthropomorphen sitzenden Plastik aus hellbraunem, feinkörnigem Ton. Die Oberfläche ist matt und feinglimmerig. Der zylindrische Körper (mit ovalem Querschnitt) verjüngt sich nach oben hin. Der verjüngte Teil könnte als Kopf ausgesprochen werden. Er ist flach dreieckig gestaltet und zieht schräg nach unten. Das Gesicht wurde durch Fingerkniff modelliert. Auf der linken Körperseite befinden sich jeweils drei seichte und schräg ausgerichtete Linien. Es handelt sich um eine männliche Statuette: die Geschlechtsorgane wurden durch einen kurzen sich verjüngenden Fortsatz und daneben zwei eingedrückten Knubben dargestellt. Erhaltene Breite 1,87 cm, Dicke 2,21 cm, Inv. Nr. Csi 92/29 (nach Zalai-Gaál 1996), Kat.Nr. 033.

Größe: 4,16 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Zalai-Gaál, 1996, Abb. 19a-d, 20a-b.

Abb.: Taf. 76 (M 1:1)

Letenye-Szentkeresztomb, Kom. Zala (276)

Oberflächenfund

1533

Bruchstück eines kugeligen Kopffragmentes einer anthropomorphen Plastik. Einfache Ritzlinien markieren Augen und Augenbrauen. Die Ohren sind durch kleine runde Knubben plastisch hervorgehoben. Das M-Motiv begrenzt das Gesichtsfeld zur Frisur. Die Haare sind mit eingeritzten parallelen Zickzacklinien angedeutet.

Größe: 3,9 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Kalicz, 2006, 25-46, Abb. 2,1a-e.

Abb.: Taf. 88 (M 1:3)

Mórág-Tűzkődomb, Kom. Tolna (12)

0614

Nahezu vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik aus hellbraunem, grobkörnigem Ton. Der Körper und das Gesäß sind flach, nahezu brettartig gestaltet. Die Beine sind kurz unterhalb des Gesäßes abgebrochen und allem Anschein nach getrennt voneinander modelliert. Der Hals ist zylindrisch mit ovalem Querschnitt. Der Kopf setzt sich nahtlos fort und ist oben flach gestaltet. Eine Gesichtsdarstellung ist nicht erkennbar. Die angewinkelten Arme sind eng anliegend am Körper modelliert. Die Hände (ohne Fingerdarstellung) sind in Höhe der Brust zusammengeführt, ohne sich jedoch zu berühren. Erhaltene Breite 3,79 cm, Dicke im Bauchbereich 1,81 cm, Inv. Nr. Csi. 95/129 (nach Zalai-Gaál 1996); Kat. Nr. 020.

Größe: 0,97 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Zalai-Gaál, 1996, 57, Abb. 1-2.

Abb.: Taf. 61 (M 1:2)

Grube

Areal B/XVIII/-120m Tiefe

0598

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus dunkelgrauem-schwarzem, grob, mit winzigen Körnchen gemischtem Ton. Der Oberkörper ist kurz unterhalb der Brüste abgebrochen. Außerdem fehlt der Kopf. Der Oberkörper wurde oben leicht flach geformt, er breitet sich nach unten leicht aus. Die beiden Arme sind eng anliegend am Körper modelliert und führen in Höhe der Brust zusammen. An der rechten Hand sind drei, an der Linken fünf Finger, verhältnismäßig naturtreu, dargestellt. Die Brüste sind leicht hinunterhängend und durch kleine Knubben angedeutet. Erhaltene Breite. 4,30 cm, Dm. 2,60 cm. Inv. Nr. Ö/87.1261 (nach Zalai-Gaál 1993).

Größe: 3,21 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Zalai-Gaál, 1993, Abb. 8a-c.
Abb.: Taf. 108 (M 1:1)

Kultgrube im Areal B/II

Obj. B/II/3

0597

Nahezu vollständig erhaltene anthropomorphe sitzende Plastik (mit Möbel) aus graubraunem körnigem, nicht feingeschlammtem Ton. Der Ton ist nicht gut gebrannt. Auf ihrer Oberfläche haben sich Spuren von roter Bemalung erhalten. Der Kopf ist "gezwickelt", das Gesicht ist beschädigt. Die Augen sind durch winzige Knubben gezeichnet. Das linke Auge ist zusätzlich horizontal durchbohrt. Eine Brustdarstellung hat sich nicht erhalten. Der rechte Arm liegt unter der abgebrochenen rechten Brust. Auf diesem Arm können sieben eingeritzten Linien festgestellt werden, die als Armbänder gedeutet werden können. Der linke, bereits abgebrochene Arm hatte anhand der Bruchfläche eine ähnliche Lage. Die Hände wurden nicht dargestellt. Der Körper ist zylindrisch ausgebildet und weist einen nahezu runden Querschnitt auf. Es haben sich Spuren roter Bemalung auf dem gesamten Körper erhalten. Auf dem Bauch sitzt eine leicht nach unten gerichtete Knubbe, die eine Schwangerschaft andeuten könnte. Die Beine fehlen, lassen aber noch eine sitzende Haltung erkennen. Die Plastik sitzt auf einem umgekehrt U-förmigen Schemel, der sich nach unten hin verbreitert. Die Füße des Schemels sind brettartig gestaltet. Der rechtseitige Teil des Schemels ist beschädigt. Erhaltene Maße: Höhe 10,99 cm (selbst die thronende Figur ist 7,48 cm hoch), Breite (Höhe Rumpf) 2,50 cm, Dm. 1,81 cm, Inv. Nr. 82.70.1 (nach Zalai-Gaál 1993).

Größe: 7,48 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Zalai-Gaál, 1993b, Abb. 3-4.

Abb.: Taf. 77 (M1:1)

Lese fund

a) 0279

Oberkörperfragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik aus dunkelgrauem grobkörnigem Ton. Die Oberfläche ist weißkörnig und grob. Der Oberkörper weist einen flach-ovalen Querschnitt auf. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet und enden in spitzzulaufenden Stümpfen. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Auf dem Nacken und Rücken deuten elf vertikale Ritzlinien die Haare an. Erhaltene Breite 7,0 cm, Dm. 2,22 cm, Inv. Nr. Csi.92/206 (nach Zalai-Gaál, 1996), Kat.Nr. 024.

Größe: 5,77 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Zalai-Gaál, 1996, 58, Abb. 6a-c; 7a-b; Kalicz, 1998, 131.

Abb.: Taf. 33 (M 1:2)

b) 0589

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus braunem, grobkörnigem Ton. Der Oberkörper ist flach gestaltet und weist einen rechteckig-gerundeten Querschnitt auf. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet. Erhaltene Breite 7,28 cm, Dm. 4,15 cm.

Größe: 10,81 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Zalai-Gaál, 1993, 7, Abb. 17a-b; Zalai-Gaál, 1983-84, 327-345.

Abb.: Taf. 41 (M 1:2)

c) 0600

Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik aus grauem, grobkörnigem Ton. Der zylindrische Hals hat einen ovalen Querschnitt. Der Kopf ist „maskenartig“ gestaltet. Das Gesicht weist maskuline Züge auf. Die Augen und der Mund sind durch horizontale, ovale Einstiche angedeutet. Die Ohren und die Nase sind abgebrochen. Erhaltene Breite des Halses 3,08 cm, Dm. Halses 2,95 cm. Inv. Nr. 82.71.1.

Größe: 6,90 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Zalai-Gaál, 1993; Abb. 10-11, 12-14; Zalai-Gaál, 1983-84, 327-345.

Abb.: Taf. 98 (M 1:2)

d) 0603

Nahezu vollständig erhaltene anthropomorphe sitzende Plastik aus dunkelgrauem, grobkörnigem Ton. Die Oberfläche ist matt, weißkörnig und porös. Spuren roter Bemalung, die wahrscheinlich den ganzen Körper bedeckten, haben sich noch erhalten. Der Oberkörper ist zylindrisch geformt, auf dem kurzen Hals sitzt ein vogelkopffartiger Kopf. Das Gesicht wurde durch Fingerkniff modelliert. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet und enden in spitzzulaufenden Stümpfen. Die Brüste sind durch kleine Knubben angedeutet. Mit dem Einschnitt auf der Sitzfläche wird die Weiblichkeit betont. Die Füße fehlen, die Figur könnte eventuelle auf einem Schemel sitzen, die Beine des Schemels sind in Höhe der Oberschenkel abgebrochen. Der Körper weist in Höhe des Bauches eine waagerechte Durchbohrung auf. Erhaltene Breite 2,51 cm, Dicke Höhe Bauch: 2,25 cm. Inv. Nr.: Csi.95/78 (nach Zalai-Gaál 1996); Kat.Nr. 021.

Größe: 5,66 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Zalai-Gaál, 1996, 57, Abb. 3a-d

Abb.: Taf. 77 (M1:1)

e) 0605

Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik aus graubraunem, grobkörnigem Ton. Die Oberfläche ist grob, weißkörnig und porös gestaltet. Auf dem zylindrischen Hals (mit ovalem Querschnitt) befindet sich, der oben abgeflachte

Kopf mit vogelartigem Gesicht. Die Nase und die Ohren wurden durch Fingerkniff modelliert. Die rechte Kopfseite ist beschädigt. Erhaltene Breite 3,04 cm, Dm. 2,91 cm. Inv. Nr. Csi. 95/76 (nach Zalai-Gaál, 1996), Kat.Nr. 022.

Größe: 2,86 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Zalai-Gaál, 1996, Abb. 4a-b.

Abb.: Taf. 100 (M 1:2)

f) 0606

Kopffragment mit Schulteransatz einer anthropomorphen Plastik aus braunem, feinkörnigem Ton. Die Oberfläche ist glatt und feinkörnig. Der Oberkörper ist flach gestaltet und ist, ebenso wie der Hals, beschädigt. Der Kopf ist oben abgeflacht. Das Gesicht wurde durch Fingerkniff modelliert. Weitere Darstellungen im Gesichtsbereich liegen nicht vor. Erhaltene Breite 2,71 cm, Dm. des Halses 2,05 cm. Inv. Nr. Csi 94/83 (nach Zalai-Gaál 1996), Kat.Nr. 023.

Größe: 4,16 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Zalai-Gaál, 1996, 73, Abb. 5a-d.

Abb.: Taf. 83 (M 1:2)

g) 0607

Torsofragment einer anthropomorphen Plastik aus dunkelgrauem, weißkörnigem Ton. Nur der Rumpfteil ist erhalten, der Kopf, die Arme und die Füße fehlen. Der Oberkörper hat einen ovalen Querschnitt. Die Plastik weist zwischen den Beinen eine Durchbohrung auf. Ein vertikaler Einschnitt auf dem buckelartigen hinteren Teil der Plastik deutet das Gesäß an. Auf der Oberfläche haben sich Spuren der roten Bemalung erhalten. Erhaltene Breite 5,0 cm, Dm. 3,1 cm. Inv. Nr. Csi.89/33 (nach Zalai-Gaál, 1996), Kat. Nr. 025.

Größe: 5,6 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Zalai-Gaál, 1996, 58ff, Abb. 8a-d u. Abb. 9.

Abb.: Taf. 84 (M 1:2)

h) 0608

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik aus dunkelgrauem, feinkörnigem Ton. Der runde Kopf ist leicht beschädigt. Das Gesicht ist noch schemenhaft zu erkennen. Erhaltene Breite 2,65 cm, Dm. 2,11 cm. Inv. Nr. Csi. 93/104 (nach Zalai-Gaál, 1996).

Größe: 2,8 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Zalai-Gaál, 1996, 78, Abb. 10a-b

Abb.: Taf. 88 (M 1:2)

i) 0609

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik aus dunkelgrauem, grobkörnigem Ton. Die Oberfläche ist feinkörnig und glänzend. Der scheibenartige Kopf ist beschädigt (linke obere Hälfte fehlt). Das

Gesicht ist durch Fingerkniff modelliert. Der Mund ist durch eine kurze horizontale Ritzlinie angedeutet. Anhand der Bruchstelle des Halses scheint der Kopf bzw. das Gesicht der Figur schräg nach oben gerichtet zu sein. Erhaltene Breite 2,74 cm, Dm. 2,21 cm. Inv. Nr. Csi. 94/25 (nach Zalai-Gaál, 1996), Kat.Nr. 027.

Größe: 2,71 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Zalai-Gaál, 1996, 78, Abb. 11a-c.

Abb.: Taf. 88 (M 1:2)

j) 0615

Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik aus dunkelbraunem, grobkörnigem Ton. Das Gesicht des annähernd runden Kopfes ist durch Fingerkniff modelliert. Auch die Ohren sind leicht ausgezogen. Die Augen sind mit runden Einstichen angedeutet. Erhaltene Breite 2,80 cm, Dm. 3,21 cm. Lesefund aus der Csandáy-Sammlung, Bátaszék (nach Zalai-Gaál, 1996).

Größe: 4 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Zalai-Gaál, 1993, 7, Abb. 181a-b; Zalai-Gaál, 1983-84, 327-345.

Abb.: Taf. 100 (M 1:2)

k) 0616

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik aus braunem feingeschlammtem Ton. Der längliche Kopf ist abgerundet, das Gesicht ist schematisch dargestellt. Das Gesicht ist durch Fingerkniff modelliert. Der Oberkörper ist kurz unterhalb der Brust abgebrochen und hat einen ovalen Querschnitt. Der linke Arm ist enganliegend am Körper modelliert und liegt unter der linken Brust. Ursprünglich sind beide Arme zwischen den Brüsten abgelegt (rechter Arm und Brust fehlen). Erhaltene Breite 3,81 cm, Dm. 2,25 cm. Inv. Nr. Csi/90.108 (nach Zalai-Gaál 1993).

Größe: 5,35 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Zalai-Gaál, 1993, 7, Abb. 19a-c.

Abb.: Taf. 61 (M 1:1)

l) 0617

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik aus dunkelgrauem, feinkörnigem Ton. Der säulenartige Körper breitet sich leicht nach unten hin gleichmäßig aus. Der Kopf ist kantig gestaltet. Das Gesicht ist durch Fingerkniff modelliert. Der Mund ist durch eine horizontale Ritzlinie angedeutet. Das Fragment weist am unteren Ende eine horizontale Durchbohrung auf. Dieses Fragment könnte eventuell Bestandteil eines Gefäßes oder Deckelgriffes darstellen. Erhaltene Breite (unten) 2,90 cm, Dm. (unten) 2,57 cm. Inv. Nr. Csi/89.32.

Lesefund aus der Csiszér-Privatsammlung von Aparhant (nach Zalai-Gaál 1993).

Größe: 4,41 cm
Dat.: Lengyelkultur
Lit.: Zalai-Gaál, 1993, 7, Abb. 20a-c.
Abb.: Taf. 83 (M 1:1)

Siedlung u. Gräberfeld

0523

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Der Oberkörper weist einen ovalen Querschnitt auf. Eine Armhaltung ist nicht mehr zu erkennen.

Größe: 6,2 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Zalai-Gaál, 1983-84, 327-345, Taf. 11,2.

Abb.: Taf. 109 (M 1:2)

Areal B/III

Siedlungsbefund

a) **0599**

Oberkörperfragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik aus graubraunem, körnigem Ton. Der Oberkörper ist kurz unterhalb der Brust abgebrochen und breitet sich nach unten hin leicht aus. Die Arme und der Kopf fehlen. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet.

Größe: 5,91 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Zalai-Gaál, 1993, 6, Abb. 9a-c.

Abb.: Taf. 109

b) **0601**

Vollständig erhaltene säulenförmige anthropomorphe Plastik aus hellbraunem, feinkörnigem Ton. Die Oberfläche ist leicht porös und weist dunklere graue Flecken auf. Der Kopf setzt sich schwach vom Körper ab. Ein Hals ist nicht angelegt. Der Kopf ist kantig geformt. Der Scheitel ist flach und rund. Der Kopf verbreitert sich leicht nach oben hin. Die Augen sind mit runden Einstichen und der Mund mit einem horizontalen Einstich angedeutet. Die Nase ist leicht betont. An der sich nach unten verjüngenden säulenartigen Plastik sind die Brüste durch kleine runde Knubben angedeutet. Erhaltene Breite 2,42 cm, Dm. (Höhe Bauch) 2,09 cm.

Inv. Nr. Ö/87.107.1. (nach Zalai-Gaál, 1993).

Größe: 5,96 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Zalai-Gaál, 1993, Abb. 15a-c, Abb. 16.

Abb.: Taf. 5, Taf. 12 (M 1:1)

Fundumstände nicht angegeben

1474

Zylindrisches Beinfragment mit ausgebildetem Fuß einer anthropomorphen Plastik aus hellbraunem Ton. Die Oberfläche ist geglättet. Das Bein weist einen leicht ovalen Querschnitt auf. Der Fuß ist deutlich ausgebildet und weist eine gerade Sohle auf.

Größe: 8,35 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Foto Wosinsky Mór Mus.

Abb.: Taf. 131 (M 1:2)

Mucsfa, Kom. Tolna (131)

Fundumstände nicht angegeben

b) **0604**

Eine nahezu vollständig erhaltene anthropomorphe sitzende Plastik aus feinkörnigem Ton. Die Oberfläche ist braun-grau fleckig und feinporös. Der Hals und der Kopf fehlen. Der Körper ist zylindrisch und hat einen ovalen Querschnitt. Der Sammler ergänzte die Figur in der Form, wie sie an der Fundstelle vor der Abwaschung aussah.

Erhaltene Breite 2,17 cm, Dm. 2,18 cm. Inv. Nr. Csi.88/24 (nach Zalai-Gaál, 1996).

Größe: 4,84 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Zalai-Gaál, 1996, 59, Abb. 14a-c

Abb.: Taf. 76 (M1:1)

a) **0610**

Vollständig erhaltene säulenförmige anthropomorphe Plastik aus hellgrauem, feinkörnigem Ton. Der zylindrische Körper hat einen runden Querschnitt und verjüngt sich nach oben hin. Der Hals ist durch eine umlaufende horizontale Ritzlinie abgesetzt. Auf der linken Seite der Plastik sind sechs kurze, parallel gesetzte, schräge Ritzlinien zu sehen. Zwei kleine eingeritzte Löcher könnten die Augen darstellen. Eine geschlechtliche Zuordnung ist m.E. nicht möglich. Erhaltene Breite 1,57 cm, Dm. 1,64 cm.

Inv. Nr. Csi. 90/207 (nach Zalai-Gaál 1996).

Größe: 5,14 cm

Dat. Lengyelkultur

Lit.: Zalai-Gaál, 1996, 79ff, Abb. 12a-d

Abb.: Taf. 5, Taf. 12 (M 1:1)

Lesefund

0602

Nahezu vollständig erhaltene anthropomorphe säulenförmige Plastik aus dunkelgrauem, feinkörnigem Ton. Die Oberfläche ist porös. Der Oberkörper ist leicht nach hinten gebogen. Die Arme sind noch im Ansatz vorhanden und sind nach vorne gerichtet und z.T. abgebrochen. Auf dem langen Hals sitzt der schematische Kopf mit einem "Vogelgesicht". Die Augen und der Mund sind durch kurze horizontale Ritzlinien angedeutet. Die Ohren sind durch winzige Knubben dargestellt. Der obere Teil des Kopfes zieht leicht schräg nach hinten. Eventuell handelt es sich bei diesem Fragment um einen Bestandteil eines Gefäßes. Erhaltene Breite 3,25 cm, Dm. 1,61 cm. Inv. Nr. Csi.93/26 (nach Zalai-Gaál, 1996), Kat.Nr. 029.

Größe: 7,77 cm

Dat.: Lengyelkultur
Lit.: Zalai-Gaál, 1996, 58, Abb. 13a-b
Abb.: Taf. 10 (M 1:1)

Mucsfa-Túróshát, Kom. Tolna (105)

Lesefund

0618

Annähernd vollständig erhaltene säulenförmige anthropomorphe Plastik aus braungrauem feinkörnigem Ton. Der Kopf ist stark beschädigt. Die Gesichtspartie (Augen und Nase) sind durch Fingerkniff modelliert. Der Rumpf ist relativ flach und seitlich abgerundet. Die Arme sind plastisch dargestellt, die Hände ruhen auf dem Bauch. Finger sind durch kurze Ritzlinien markiert. Der Unterkörper ist abgebrochen. Erhaltene Breite 2,41 cm, Dm. 1,59 cm. Inv. Nr.: Csi/89.90 (nach Zalai-Gaál, 1993). Lesefund aus der Csiszér-Privatsammlung von Aparhant.

Größe: 5,18 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Zalai-Gaál, 1993, 78, Abb. 21a-d.

Abb.: Taf. 10 (M 1:1)

Nagycenk, Kom. Győr-Moson-Sopron (280)

Siedlungsbefund

Obj. 88

a) 1532

Vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik aus mit größeren Sandkörnchen gemagertem graubraunem Ton (bedingt die raue Oberfläche). Der Kopf ist kugelig und sitzt auf einem langen Hals. Die Nase ist durch eine kleine Knubbe angedeutet. Augen und Augenbrauen lassen sich erahnen. Die breiten, zusammenhängenden Kurven der Augenbrauen sind durch Ritzlinien angedeutet. Gut zu erkennen sind die Ritzlinien, die am Genick das Haar und am Rumpf die Kleidungskanten markieren. Der zylindrische Oberkörper ist lang. Die Arme sind durch kurze waagrecht ausgerichtete Armstümpfe wiedergegeben. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben plastisch hervorgehoben. Das Gesäß weist eine deutliche Steatopygie auf. Die Beine sind kurz und enden stumpfartig, eine Fußbildung ist nicht vorhanden. Die Plastik weist eine schwarze Verfärbung am Kopfbereich und eine rötliche am Genick auf, vermutlich durch den Brand entstanden.

Die Plastik wurde in fünf Bruchstücken gefunden: Kopf - mit dem Gesicht nach oben, Brustteil, zylindrisch gestalteter Bauch- und Rumpfteil, und in zwei Stücken das symmetrische Unterteil. Plastik "NcB"

Größe: 16 cm

Dat.: Lengyel I/Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 2006, 25–46, Abb. 4,1-2; Ilon, 2007, Kat. 45.

Abb.: Taf. 2; Taf. 35 (M 1:2)

b) 1534

Vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik aus mit größeren Sandkörnchen gemagertem graubraunem Ton (bedingt die raue Oberfläche). Der kugelförmige Kopf weist eine kleine Knubbe auf, welche die Nase andeutet und sitzt einem langen Hals. Weitere Ritzlinien am Kopf und am Rumpf sind nur schwer erkennbar (eventuelle Darstellungen von Haar und Kleidung). Eine kreisförmige Ritzung mit einem Punkt in der Mitte geben das linke Auge wieder, das rechte ist nicht mehr zu erkennen. Der Oberkörper ist aufgrund der Armhaltung, die leicht schräg nach oben weist, dreieckig gestaltet. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet. Das Gesäß weist eine deutliche Steatopygie auf. Die Beine sind kurz und enden stumpfartig, eine Fußausbildung ist nicht vorhanden. Das linke Unterteil der Plastik ist rot verbrannt.

Die Plastik wurde in fünf Bruchstücken gefunden: Kopf - mit dem Gesicht nach unten - länglich gespaltener Oberkörper, zwei symmetrische Stücke des Unterteils. Plastik "NcA"

Größe: 16,5 cm

Dat.: Lengyel I/Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 2006, 25–46, Abb. 2,2; Ilon, 2007, Kat. 44.

Abb.: Taf. 2; Taf. 43 (M 1:2)

Sé, Szombately, Kom. Vas (15)

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

a) 0354

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Der Kopf fehlt. Die Halsansatzstelle ist breit. Die kurzen Arme sind waagrecht ausgerichtet und laufen spitz zu. Die Brüste sind realistisch durch zwei spitzzulaufende Knubben wiedergegeben. Auf der Vorderseite des Halses sind in Doppelreihe angeordnete, vertikale, kurze Linien zu sehen (Halsschmuck). Ergänzt wird der Halsschmuck durch ein umlaufendes Ketten-Motiv, welches auf der Vorderseite zwischen den Brüsten eine V-Form bildet und auf der Rückseite des Oberkörpers in zwei, sich nicht berührenden Linien, endet. Von der V-förmigen Kette gehen in regelmäßigen Abständen paarig gesetzte, vertikale Linienbündel ab. Auf dem Nacken haben sich Reste einer Haardarstellung (Zickzacklinien) erhalten.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 35,3; Kalicz, 2006, Abb. 2,4a-c; Károlyi, 2004, Abb. 88,3.

Abb.: Taf. 45 (M o.A.)

b) 0355

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Kopf und ein Stück des linken Armes fehlen. Der zylindrische Oberkörper ist lang und hat einen runden Querschnitt. Kurze Stummel kennzeichnen die Arme, diese sind waagrecht ausgerichtet. Die Brüste sind realistisch, durch zwei kleine rundliche Knubben angedeutet. Auf der Vorderseite des Halses sind in Doppelreihe angeordnete, kurze, vertikale Linien (Halsschmuck) angebracht. Auf dem Nacken haben sich Reste einer Haardarstellung (Zickzacklinien) erhalten.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 35,5; Károlyi, 2004, Abb.115.

Abb.: Taf. 35 (M o.A.)

c) 0356

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Kopf und Hals fehlen. Die Brüste sind plastisch und sehr naturalistisch wiedergegeben. Die kurzen Armstümpfe sind waagrecht ausgerichtet. Auf der Rückseite sind an der Ansatzstelle zum Hals noch Reste einer Haardarstellung (Fischgrätenmuster) erhalten. Auf der Vorderseite zierte ein doppeltes, bogenförmiges Band aus kleinen Einstichen das Dekolleté (Halsschmuck). Der zylindrische Oberkörper lässt nach unten hin, auf der Vorderseite eine Ausbuchtung erkennen. Leider ist das Fragment an dieser Stelle abgebrochen. An der Taille-Rückseite haben sich Reste einer gegliederten Gürteldarstellung erhalten.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 34,3.

Abb.: Taf. 46 (M o.A.)

d) 0357

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik. Der rechte Arm und der untere Teil des Oberkörpers sind abgebrochen. Kurze waagerechte, rundlich gestaltete Stümpfe kennzeichnen die Arme. Der Kopf ist kugelig und geht ohne nennenswerte Halsbildung direkt in den Oberkörper über. Die Nase ist mit einer kleinen plastischen Knubbe angedeutet. Ein eingeritzter Doppelbogen gibt die Augenbrauen wieder. Die Augen sind durch zwei kleine runde Einstiche markiert. Das M-Motiv grenzt das Gesichtsfeld von der Frisur ab. Die Haare sind mit eingeritzten parallelen Zickzacklinien nachgeahmt. Der Halsschmuck wird durch bogenförmig angeordnete unregelmäßige Einstiche angedeutet.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 31,1; Károlyi, 2004, Abb. 86.

Abb.: Taf. 81 (M o.A.)

e) 0358

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit Kopf. Kurze seitlich weggestreckte rundlich gestaltete Stümpfe kennzeichnen die Arme. Der Kopf ist kugelig und geht ohne nennenswerte Halsbildung direkt in den Oberkörper über. Die Nase ist nur mit einem kleinen plastischen Knubben angedeutet. Ein eingeritzter Doppelbogen gibt die Augenbrauen wieder. Die Augen sind durch zwei konzentrische Kreise markiert. Das M-Motiv grenzt das Gesichtsfeld von der Frisur ab. Die Haare sind mit eingeritzten parallelen Zickzacklinien nachgeahmt.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 30, Privatfoto Mus. Szombathely.

Abb.: Taf. 81 (M o.A.)

f) 0413

Annähernd vollständig erhaltene säulenförmige anthropomorphe Plastik. Der Kopf fehlt. Kurze Armstümpfe deuten die waagerechte Armhaltung an. Um den Hals verlaufen auf der Vorder- und Rückseite kurze, zu einer Reihe angeordnete vertikale Ritzlinien (Halsschmuck).

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 32,3.

Abb.: Taf. 7 (M o.A.)

g) 0491

Annähernd vollständig erhaltene säulenförmige anthropomorphe Plastik mit rundem Querschnitt. Der linke Arm und ein Teil der Basis sind abgebrochen. Das Gesicht ist durch Fingerkniff modelliert. Die Arme sind an der Seite durch kleine knubbenartige Fortsätze wiedergegeben. Der zylindrische Körper endet in vier zapfenförmigen Fortsätzen.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 35,6.

Abb.: Taf. 4, Taf. 7 (M o.A.)

h) 0508

Beschädigtes Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist deutlich dargestellt (Steatopygie) und reicht weit hinab in die Beindarstellung. Die Beine verjüngen sich nach unten hin und enden stempelförmig. Die Vorderseite zierte eine Schürze, die netzartig ausgefüllt ist. Ferner haben sich Reste einer mehrreihigen Gürteldarstellung erhalten.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 32,8.

Abb.: Taf. 71 (M o.A.)

i) **0509**

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt (Steatopygie) und reicht weit hinab in die Beindarstellung. Die Beine verjüngen sich nach unten hin und enden stempelförmig. Die Vorderseite ziert eine Schürze, die durch vertikale Linien ausgefüllt ist. Ferner haben sich Reste einer mehrreihigen Gürteldarstellung erhalten.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 32,7.

Abb.: Taf. 72 (M o.A.)

j) **0511**

Unterkörperfragment einer säulenförmigen anthropomorphen Plastik. Im unteren Abschnitt der Plastik ist unterhalb einer waagerechten Ritzlinie eine netzartige Verzierung zu erkennen. Am oberen Abschnitt des Fragmentes sind noch Reste von drei vertikalen Ritzlinien zu erkennen. Unterhalb dieser vertikalen Ritzlinien befinden sich, in unregelmäßiger Anordnung, einzelne Einstiche.

Verbleib: Museum Szombathely.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 35,2.

Abb.: Taf. 13 (M o.A.)

k) **0512**

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Die Beine sind getrennt modelliert, aber geschlossen. Das Gesäß ist deutlich betont. Die Vorderseite ziert eine Schürze, die durch ein Bündel aus vertikalen Zickzacklinien ausgefüllt ist. Um die Taille verläuft ein aus vier parallelen Linien bestehendes Band (Gürteldarstellung).

Größe: 6,4 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Taf. 32,9; Kalicz, 1985, Taf. 5,2a-b; Kalicz-Schreiber, 1983-84, Taf. 3,5; Károlyi, 2004, Abb. 88,10.

Abb.: Taf. 69 (M 1:2)

l) **0832**

Annähernd vollständig erhaltene säulenförmige anthropomorphe Plastik mit ovalem Querschnitt. Der Kopf fehlt. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet und enden als kurze Stümpfe. Der zylindrische Körper endet nach unten hin leicht verbreitert und flach.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 36,5.

Abb.: Taf. 7 (M o.A.)

m) **0833**

Annähernd vollständig erhaltene säulenförmige anthropomorphe Plastik mit ovalem Querschnitt. Lediglich der Kopf fehlt. Die Arme sind an der Seite

durch kleine, spitzzulaufende, knobbenartige Fortsätze wiedergegeben. Der zylindrische Körper verbreitert sich nach unten hin und endet flach. Die Oberfläche zeigt unregelmäßig angeordnete Ritzlinienbündel (Darstellung von Tracht). Um den Hals verlaufen auf der Vorderseite kurze, zu einer Reihe angeordnete, vertikale Ritzlinien (Darstellung einer Halskette).

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 36,3; Károlyi, 2004, Abb. 88,8.

Abb.: Taf. 7 (M o.A.)

n) **0834**

Annähernd vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Der Kopf, ein Arm sowie ein Bein fehlen. Der erhaltene Arm verläuft parallel zum Oberkörper und liegt direkt an diesem an. Der Verlauf des anderen Armes ist unklar, jedoch weist, der Ansatzstelle nach, dieser horizontal zur Seite. Eine Steatopygie ist nicht wiedergegeben, das Gesäß ist flach. Die Beine sind getrennt voneinander modelliert. Das erhaltene Bein zeigt eine schwache Fußausbildung. Um den Hals herum verlaufen kurze, zu einer Reihe angeordnete, vertikale Ritzlinien (Darstellung einer Halskette mit Ritzlinie und mit kurzen Einstichen). Der Arm zeigt eine Anordnung von horizontalen Ritzlinien. Die Finger sind durch Einkerbungen wiedergegeben. Um den Unterkörper herum verläuft rockartig ein netzartiges Muster (Darstellung von Tracht). Auf dem Rücken sind in zwei senkrechten Reihen angeordnete, horizontale Ritzlinien zu erkennen.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 35,1, Abb. 110; Károlyi, 2004, Abb. 73,6.

Abb.: Taf. 10 (M o.A.)

o) **0836**

Vollständig erhaltene anthropomorphe säulenförmige Plastik mit rundem Querschnitt. Der annähernd runde Kopf setzt sich kaum vom Körper ab und ist nach vorne hin spitzzulaufend, beinahe vogelförmig gestaltet. Arme und Gesäß wurden nicht angelegt.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 35,4.

Abb.: Taf. 5, Taf. 12 (M o.A.)

p) **0838**

Fast vollständig erhaltene anthropomorphe säulenförmige Plastik. Es fehlt lediglich der rechte Arm. Der Kopf ist breit, annähernd rechteckig und ist nach vorne plastisch ausgeformt. Die Arme stellen kurze, runde Armstümpfe dar und sind waagrecht ausgerichtet. Der Unterkörper ist kurz und blockartig gestaltet. Die Beine sind nicht auseinander zu

halten und ein Gesäß ist auch nicht ausgeformt. Der Unterkörper weist auf der Vorderseite eine V-förmig, angeordnete Ritzverzierung auf. Die Rückseite zeigt in einem viereckigen Rahmen unregelmäßig gesetzte Ritzlinien.

Größe: 7,8 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 36,1; Károlyi, 2004, Abb. 88,7.

Abb.: Taf. 4, Taf. 7 (M 1:2)

q) **0851**

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik aus grauem feingeschlammtem Ton. Die Arme sind durch kurze, spitz zulaufende Stümpfe angedeutet, die waagrecht ausgerichtet sind. Der kugelige Kopf sitzt auf einem zylindrischen Hals. Die Nase ist mit einer kleinen plastischen Knubbe wiedergegeben. Ein eingeritzter Doppelbogen markiert die Augenbrauen. Die Augen sind durch zwei konzentrische Kreise angedeutet. Das M-Motiv grenzt das Gesichtsfeld von der Frisur ab. Die Haare sind mit eingeritzten parallelen Zickzacklinien nachgeahmt, die bis in den Nacken reichen. Das Dekolleté ziert ein eingestochenes V-förmiges Ketten-Motiv, welches auf der Rückseite eine bogenförmige Fortsetzung findet. Am Kopf haben sich Spuren von roter Farbe und am gesamten Körper verteilt haben sich weitere gelbe Farbspuren erhalten.

Größe: 10,8 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 31,3; Kalicz, 2006, 25-46, Abb. 5,1a-c; Ilon, 2007, Kat. 50.

Abb.: Taf. 44 (M 1:2)

r) **0861**

Kugeliges Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik. Die Nase ist durch eine kleine plastische Knubbe wiedergegeben. Ein eingeritzter Doppelbogen markiert die Augenbrauen. Die Augen selbst sind durch kleine Einstiche angedeutet. Schräg angeordnete, kurze Einstiche, in Form einer Zickzacklinie, geben das Haar bis auf den Halsansatz wieder.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 32,2.

Abb.: Taf. 87 (M o.A.)

s) **0862**

Kugeliges Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik. Die Nase ist durch eine kleine plastische Knubbe wiedergegeben. Ein eingeritzter Doppelbogen markiert die Augenbrauen. Die Augen selbst sind durch kleine Einstiche angedeutet. Auf den Wangen sind je zwei, diagonal angeordnete Ritzlinien angebracht. Das M-Motiv grenzt Gesichtsfeld und Frisur voneinander ab. Auf der Kopfoberseite ist mit einer Doppellinie ein

Scheitel angedeutet. An diesem Scheitel setzen querverlaufende Ritzlinien an, die das Haar nach rechts und links gekämmt erscheinen lassen. Über den Hinterkopf verlaufen, bis zur Bruchstelle, vertikale Zickzacklinien. Auf der Halsvorderseite ist ein Band aus vertikalen Ritzlinien wiedergegeben.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 32,1; Károlyi, 2004, Abb. 85.

Abb.: Taf. 87 (M o.A.)

t) **0863**

Kugeliges Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik. Die Nase ist durch eine kleine plastische Knubbe wiedergegeben. Zwei eingeritzte Bögen markieren die Augenbrauen. Das M-Motiv grenzt Gesichtsfeld und Frisur voneinander ab.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 34,2.

Abb.: Taf. 87 (M o.A.)

u) **0864**

Kugeliges Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik. Die Nase ist durch eine kleine plastische Knubbe wiedergegeben. Zwei eingeritzte Bögen markieren die Augenbrauen. Die Augen selbst sind durch Kreisäugen angedeutet. Das M-Motiv grenzt Gesichtsfeld und Frisur voneinander ab. Die Haare werden von ineinander geschachtelten Winkelreihen wiedergegeben.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 34,1.

Abb.: Taf. 87 (M o.A.)

v) **0996**

Fragment der linken Unterkörperhälfte einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß weist eine deutliche Steatopygie auf und reicht weit hinab in die Beindarstellung. Um die Taille herum verläuft ein Band aus Ritzlinienbündeln (Gürteldarstellung). Die Beine verjüngen sich nach unten hin und enden in nur schwach ausgebildeten Füßen.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 32,6.

Abb.: Taf. 70 (M o.A.)

w) **1772**

Beschädigtes Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik. Der kugelige Kopf sitzt auf einem kurzen Hals. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet und als kurze, spitz zulaufende Stümpfe. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet. Ein eingeritzter Doppelbogen markiert die Augenbrauen. Die Augen selbst sind durch zwei kurze, horizontale Ritzlinien markiert.

Das M-Motiv grenzt Gesichtsfeld und Frisur voneinander ab. Die Haare sind mit eingeritzten parallelen Zickzacklinien nachgeahmt, die bis in den Nacken reichen.

Größe: 16,8 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Károlyi, 2004, Abb. 73,8, Abb. 111.

Abb.: Taf. 44 (M 1:3)

x) **1774**

Annähernd vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Kopf, Hals und Arme sind abgebrochen. Der Oberkörper ist leicht nach vorne geneigt. Die Brust ist realistisch durch zwei Knubben wiedergegeben. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt (Steatopygie). Die Beine sind sehr kurz und kompakt ausgebildet. Sie verbreitern sich leicht nach unten hin. Auf der gesamten Vorderseite des Unterkörpers ist eine Schürze dargestellt, die mit Fischgräten-Muster ausgefüllt ist.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Károlyi, 2004, Abb. 76,11.

Abb.: Taf. 44 (M o.A.)

y) **1775**

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Erhalten ist nur der untere Teil. Die Beine sind kompakt im Block modelliert und enden stempelartig. Die Vorderseite trägt ein, von senkrechten Rillen begrenztes, zickzackartig anmutendes Motiv.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Károlyi, 2004, Abb. 84.

Abb.: Taf. 136 (M o.A.)

z) **1776**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Kopf und Hals fehlen. Die Arme sind als kurze, abgerundete Fortsätze wiedergegeben und deuten eine waagerechte Armhaltung an. Die Brüste sind naturalistisch dargestellt. Der Oberkörper ist zylindrisch, langgezogen gestaltet und weist einen annähernd runden Querschnitt auf. Am Halsausschnitt hat sich ein gemaltes bogenförmiges Motiv erhalten, welches vermutlich weiter auf den Rücken hinabführt. Leider liegt von der Rückseite keine Abbildung vor.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Károlyi, 2004, Abb. 84.

Abb.: Taf. 45 (M o.A.)

aa) **1777**

Kugeliges Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik. Die Nase ist durch eine kleine plastische Knubbe wiedergegeben. Ein eingeritzter Doppelbogen markiert die Augenbrauen. Die Augen selbst sind durch kleine Einstiche angedeutet. Das M-Motiv grenzt Gesichtsfeld und

Frisur voneinander ab. Die Haare werden durch Zickzacklinien angedeutet.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Károlyi, 2004, Abb. 85.

Abb.: Taf. 87 (M o.A.)

ab) **1778**

Kugeliges Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik. Die Nase ist durch eine kleine plastische Knubbe wiedergegeben. Ein eingeritzter Doppelbogen markiert die Augenbrauen. Die Augen selbst sind durch Kreislinien angedeutet. Das M-Motiv grenzt Gesichtsfeld und Frisur voneinander ab. Die Haare werden durch Zickzacklinien angedeutet. Auf dem Hals sind die Reste einer Kette(?) durch Einstiche erkennbar.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Károlyi, 2004, Abb. 85.

Abb.: Taf. 87 (M o.A.)

ac) **1779**

Halbkugeliges Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik. Die Nase ist durch eine kleine plastische Knubbe wiedergegeben. Ein eingeritzter Doppelbogen markiert die Augenbrauen. Die Augen selbst sind durch kleine kreisförmige Einstiche angedeutet. Das M-Motiv grenzt Gesichtsfeld und Frisur voneinander ab. Die Haare werden durch Zickzacklinien angedeutet.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Károlyi, 2004, Abb. 85.

Abb.: Taf. 94 (M o.A.)

ad) **1780**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Kopf und Hals fehlen. Die Halsansatzstelle ist breit. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet. Die kurzen Armstümpfe laufen spitz zu und sind waagrecht ausgerichtet. Ein doppelt eingestochenes, winkelförmiges Motiv zielt das Dekolleté. Der zylindrische Oberkörper verbreitert sich nach unten hin etwas.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Károlyi, 2004, Abb. 85, Abb. 112.

Abb.: Taf. 44 (M o.A.)

ae) **1781**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Kopf und Hals fehlen. Die kurzen Armstümpfe laufen spitz zu und sind waagrecht ausgerichtet. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet. Das Dekolleté schmückt ein V-förmiges Motiv, das durch parallel gesetzte, kurze Ritzlinien angedeutet wird.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Károlyi, 2004, Abb. 85.

Abb.: Taf. 18 (M o.A.)

af) **1782**

Zusammengesetztes Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Die Ansatzstelle zum Oberkörper ist sehr schmal (schmale Taille, schlanker Oberkörper). Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt und reicht weit hinab in die Beindarstellung. Die Beine sind getrennt voneinander modelliert und enden in stempelförmigen Füßen. Die Knie sind durch kleine runde Knubben dargestellt.

Größe: 10 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Károlyi, 2004, Abb. 85.

Abb.: Taf. 70 (M 1:2)

ag) **1783**

Leicht beschädigtes Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Die Ansatzstelle zum Oberkörper ist sehr schmal (schmale Taille, schlanker Oberkörper). Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt. Die Beine sind deutlich ausgeformt und enden in schwach ausgebildeten Füßen. Die Beine sind durch eine senkrechte Rille optisch voneinander getrennt. Um die Taille herum verläuft ein Band aus drei Linien, welches sich auf der Vorderseite zu einer V-Form schließt. An diesem Band setzen mehrere vertikale, parallel zueinander verlaufende Zickzacklinien an. Auf der rechten Körperseite ist zusätzlich eine weitere enge Zickzacklinie angebracht (engere Winkelspannweite).

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Károlyi, 2004, Abb. 85; Abb. 88,13.

Abb.: Taf. 67 (M o.A.)

ah) **1784**

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik. Kugelförmiger Kopf. Die Arme sind waagrecht ausgerichtet und enden in kurzen spitzen Stümpfen. Die Brüste sind durch kleine runde Knubben angedeutet. Ein eingeritzter Doppelbogen markiert die Augenbrauen. Die Augen selbst sind durch zwei kurze horizontale Ritzlinien angedeutet. Das M-Motiv grenzt Gesichtsfeld und Frisur voneinander ab. Die Haare sind mit eingeritzten parallelen Zickzacklinien nachgeahmt.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Privatfoto Mus. Szombathely.

Abb.: Taf. 35 (M o.A.)

ai) **1785**

Kugeliges Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik. Die Nase ist durch eine kleine plastische Knubbe wiedergegeben. Ein eingeritzter Doppelbogen markiert die Augenbrauen. Die Augen selbst sind durch Kreisäugen angedeutet. Das M-Motiv grenzt Gesichtsfeld und Frisur

voneinander ab. Die Haare sind durch Zickzacklinien wiedergegeben, die auf der Kopfoberseite gescheitelt sind und über den Hinterkopf vertikal verlaufen.

Größe: 8,7 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Károlyi, 2004, Abb. 86.

Abb.: Taf. 87 (M 1:3)

aj) **1786**

Fragment der linken Unterkörperhälfte einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß weist eine deutliche Steatopygie auf und reicht weit hinab in die Beindarstellung. Das Bein verjüngt sich nach unten hin und endet stumpfartig. Keine Fußausbildung. Von der Taille zieht ein mehrfach, gestricheltes Linienband (Gürteldarstellung) nach vorne hinab und schließt vermutlich V-förmig ab (die andere Körperhälfte fehlt). Am unteren Ende des Bandes ist noch die Hälfte eines kissenartigen Motives erhalten.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Károlyi, 2004, Abb. 87, Privatfoto Mus. Szombathely.

Abb.: Taf. 70 (M o.A.)

ak) **1787**

Linke Hälfte eines Beckenfragmentes einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß weist eine Steatopygie auf. Zwei parallel gesetzte Ritzlinien verlaufen um die Taille herum (Gürteldarstellung). Auf der Vorderseite ist in Höhe des Schambereiches ein rautenförmiges Motiv erkennbar.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Károlyi, 2004, Abb. 87, Privatfoto Mus. Szombathely.

Abb.: Taf. 113 (M o.A.)

al) **1788**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen säulenförmigen Plastik. Kopf und Hals fehlen. Der Arm ist waagrecht ausgerichtet. Im unteren Bereich des Fragmentes verlaufen vier, V-förmig angeordnete Ritzlinien. Oberhalb dieser Linien ist ein, auf der Spitze stehendes Dreieck zu erkennen.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Károlyi, 2004, Abb. 87.

Abb.: Taf. 9 (M o.A.)

am) **1789**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Kopf und Hals fehlen. Die kurzen Armstümpfe laufen spitz zu und sind waagrecht ausgerichtet. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet. Das Dekolleté schmückt ein V-förmiges Ketten-Motiv. Der langgestreckte Oberkörper ist zylindrisch und hat einen runden Querschnitt.

Auf der Vorderseite zieren kurze, vertikale Ritzlinien den Hals. Auf dem oberen Rücken sind senkrecht angeordnete, parallele Zickzacklinien angebracht (Haardarstellung). Auf der Rückseite in Höhe der Taille hat sich eine horizontale Linie erhalten, die den Rest einer Gürteldarstellung darstellt.

Größe: 4,47 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Károlyi, 2004, Abb. 88.

Abb.: Taf. 35 (M 1:1)

an) **1790**

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Die Beine sind kompakt im Block gestaltet und enden stempelförmig. Die Taille und der Ansatz zum Oberkörper sind sehr schmal. Das Gesäß weist eine Steatopygie auf. Um die Taille herum verläuft ein Band aus vier Ritzlinien und endet auf der Vorderseite in der Schamregion (Gürteldarstellung) in einer V-Form. Über dieses Band verlaufen mehrere Querritzlinien (erkennbar sind drei). Am V-förmigen Abschluss des Bandes setzen sechs vertikal und parallel zueinander verlaufende Ritzlinien an, die bis zu den Füßen reichen (Schurzdarstellung).

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Károlyi, 2004, Abb. 88, Privatfoto Mus. Szombathely.

Abb.: Taf. 72 (M o.A.)

ao) **1791**

Beckenfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß weist eine deutliche Steatopygie auf. Parallel gesetzte Linienbündel mit kurzen Unterbrechungen führen um die Taille herum (Gürteldarstellung). Die Vorderseite bedecken vertikal angeordnete, parallel verlaufende Zickzacklinien, die seitlich von einer Doppellinie begrenzt sind (Reste einer Schurzdarstellung?).

Größe: 7,5 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Károlyi, 2004, Abb. 88,15.

Abb.: Taf. 113 (M 1:3)

ap) **1792**

Beckenfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß weist eine deutliche Steatopygie auf. Gestrichelte Ritzlinien verlaufen um die Taille (Gürteldarstellung) herum. Die Vorderseite bedecken vertikal angeordnete, parallel verlaufende Zickzacklinien, die von einem Rahmen begrenzt sind. Der weitere Verlauf ist unklar, da der untere Teil des Unterkörpers abgebrochen ist (Reste einer Schurzdarstellung?).

Größe: 5 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Károlyi, 2004, Abb. 88,14, Privatfoto Mus. Szombathely.

Abb.: Taf. 112 (M 1:2)

aq) **1793**

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Die Beine sind kompakt im Block gestaltet und enden stempelförmig. Die Taille und der Ansatz zum Oberkörper sind sehr schmal. Das Gesäß weist eine Steatopygie auf und reicht weit hinab in die Beindarstellung. Um die Taille herum verläuft ein Band aus vier parallelen Ritzlinien. Das Band schließt auf der Vorderseite in der Schamregion in einer V-Form (Gürteldarstellung). Der restliche Unterkörper lässt den Rest einer Schurzdarstellung (ohne Begrenzungslinien) erkennen, die durch eine Schraffur ausgefüllt ist.

Größe: 3,5 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Károlyi, 2004, Abb. 88,4, Privatfoto Mus. Szombathely.

Abb.: Taf. 71 (M 1:1)

ar) **1794**

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Die Ansicht erlaubt nur eine Beschreibung von der rechten Körperseite. Das Gesäß weist eine Steatopygie auf und reicht weit hinab in die Beindarstellung. Die kurzen Beine enden stempelförmig. Die Taille und der Ansatz zum Oberkörper sind sehr schmal. Um die Taille herum verläuft ein Band aus vier Ritzlinien, welches auf der Vorderseite möglicherweise in einer V-Form abschließt (Gürteldarstellung). Die Vorderseite wird durch eine Schurzdarstellung eingenommen, die eine netzartige Ausfüllung mit seitlichen Begrenzungslinien aufweist.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Károlyi, 2004, Abb. 88,9.

Abb.: Taf. 71 (M o.A.)

as) **1795**

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Die Beine sind kompakt im Block gestaltet und enden stempelförmig. Die Taille und der Ansatz zum Oberkörper sind sehr schmal. Das Gesäß weist eine Steatopygie auf und reicht weit hinab in die Beindarstellung. Um die Taille herum verläuft ein Band aus drei Ritzlinien und endet auf der Vorderseite im Bereich der Schamregion in einer V-Form. Über dieses Band verlaufen mehrere Querritzlinien (Gürteldarstellung). Am V-förmigen Abschluss des Bandes setzen sieben vertikal und parallel zueinander verlaufende Ritzlinien an, die bis zu den Füßen reichen.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Károlyi, 2004, Abb. 88,6.

Abb.: Taf. 72 (M o.A.)

at) **1796**

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß weist eine Steatopygie auf und

reicht weit hinab in die Beindarstellung. Das Bein verläuft gerade nach unten bildet einen flachen Abschluss. Auf der Vorderseite haben sich noch Reste einer möglichen Schurzdarstellung erhalten. Es sind nur noch unregelmäßige Ritzlinien zu erkennen.

Größe: 4,3 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Károlyi, 2004, Abb. 88,4.

Abb.: Taf. 71 (M 1:1)

au) 1797

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Die Taille und der Ansatz zum Oberkörper sind schmal. Das Gesäß weist eine Steatopygie auf und reicht weit hinab in die Beindarstellung. Die Fotografie lässt die Verzierung nur undeutlich erkennen. Zu sehen sind horizontale Ritzlinien um die Taille herum (Gürteldarstellung) sowie vertikale Ritzlinien auf der Beinvorderseite (Schurzdarstellung). Die Beine sind kurz und enden leicht ausgestellt.

Größe: 3,9 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Privatfotos aus Mus. Szombathely.

Abb.: Taf. 72 (M 1:1)

av) 1798

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Die Ansicht erlaubt nur eine Beschreibung von der rechten Körperseite. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt (Steatopygie) und reicht weit hinab in die Beindarstellung. Auf der Vorderseite ist eine Schurzdarstellung zu erkennen, die netzartig ausgefüllt ist.

Größe: 8,7 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Privatfotos aus Mus. Szombathely.

Abb.: Taf. 71 (M 1:2)

aw) 1799

Fußfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Ende ist stempelförmig. Es sind noch ganz schwach unregelmäßige Ritzlinien zu erkennen.

Größe: 3 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Privatfotos aus Mus. Szombathely.

Abb.: Taf. 136 (M 1:2)

ax) 1801

Fragment der linken Unterkörperhälfte einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt (Steatopygie) und reicht weit hinab in die Beindarstellung. Die Vorderseite zeigt ineinander geschachtelte Winkel (das Motiv ist allerdings nur fragmentarisch erhalten und der weitere Verlauf somit unklar).

Größe: 4,8 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Privatfotos aus Mus. Szombathely.

Abb.: Taf. 71 (M 1:2)

ay) 1802

Linke Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik. Verzierung besteht aus Zickzack- bzw. Winkelkombinationen (Schurzdarstellung).

Größe: 3,32 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Privatfotos aus Mus. Szombathely.

Abb.: Taf. 122 (M 1:1)

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

Graben Nr. 21, T 108 cm

0414

Annähernd vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Es fehlen lediglich Kopf und Hals. Der langgestreckte Oberkörper läuft oben in zwei kurze waagerechte Armstümpfe aus und erscheint somit leicht dreieckig. Die Brüste sind groß und leicht nach unten dargestellt. Die Steatopygie ist stark betont. Die Beine sind deutlich verkürzt, getrennt voneinander modelliert und laufen unten mehr oder weniger stumpfartig aus. Es ist nur eine schwache Fußausbildung auszumachen. Auf der Rückseite verläuft eine seichte Rille, die die Wirbelsäule andeutet. Auf dem Halsansatz sind noch die Reste der Haardarstellung in Form senkrechter Zickzacklinien erkennbar. Es haben sich Reste von gelber und roter Bemalung erhalten. Erhaltene Breite 8,0 cm, Rumpfhöhe 4,0 x 3,0 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely Inv.Nr.Ö.81.1.4447.

Größe: 20,5 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 37,1-2; Gimbutas, Abb. 34,4; Ilon, 2007, Kat. 46; Károlyi, 2004, Abb. 109, Abb. 54.

Abb.: Taf. 42 (M 1:2)

"Malomi-dülö"

Lesefund

1241

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus mittelbraunem mit Sand und wenigen Steinchen gemagertem Ton. Beine sind nicht erkennbar bzw. sie sind kompakt, blockartig gestaltet. Auffallend ist allerdings, dass die Beinpartie sich nach unten hin nicht verjüngt, sondern insgesamt eher glockenrockförmig anmutet und am Ende flach abschließt. Die Verzierungsmerkmale sind bekannt: ein, um die Taille herumlaufendes Band, dass aus vier Linien besteht und an denen auf der Vorderseite eine Art Schurzdarstellung ansetzt. Die Linien schließen hier auf der Vorderseite nicht V-förmig ab, es erscheint an dieser Stelle ein rechteckiges Motiv (Schnalle?). Der Schurz besteht aus einem Netzmuster, das seitlich von drei parallelen, vertikalen Linien begrenzt ist.

Größe: 8,4 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Oross, 2003, 65-69, Abb. 2a-b.
Abb.: Taf. 72 (M 1:4)

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

Abschnitt XIX, Grube "a"

0837

Vollständig erhaltene anthropomorphe säulenförmige Plastik aus grauem feingeschlammtem Ton. Der Kopf ist kugelförmig-rund und geht ohne nennenswerte Halsbildung in den Oberkörper über. Die Nase steht plastisch deutlich hervor. Die Arme sind durch kleine, kurze, abgerundete, waagrecht ausgerichtete Stümpfe wiedergegeben. Der Rest des Körpers ist ungliedert. Um den Hals verläuft eine durchgezogene Ritzlinie, die beidseitig von jeweils einer eingestochenen Punktreihe begleitet wird. Ein eingeritzter Doppelbogen markiert die Augenbrauen. Das M-Motiv grenzt Gesichtsfeld und Frisur voneinander ab. Die Haare sind nur auf der linken Seite durch vertikal verlaufende Linien angedeutet. Den Unterkörper (Rockdarstellung?) zieren umlaufende Ritzlinien, die unregelmäßig winkelförmig angeordnet sind.

Größe: 4,8 cm

Dat.: frühe Lengyelstufe

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 36,4; Ilon, 2007, Kat. 52; Károlyi, 2004, Abb. 88,5.

Abb.: Taf. 4, Taf. 7 (M 1:2)

Block Nr. 4, T -0,50 m

0860

Kugeliges Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik aus grauem, feingeschlammtem Ton. Die abgebrochene Nase war ursprünglich durch eine kleine plastische Knubbe wiedergegeben. Ein eingeritzter Doppelbogen markiert die Augenbrauen. Die Augen sind durch Kreisäugen angedeutet. Das M-Motiv grenzt Gesichtsfeld und Frisur voneinander ab. Die Haare sind durch dicht gesetzte Zickzacklinien wiedergegeben und reichen bis in den Nacken hinab.

Savaria Múzeum, Szombathely Inv. Nr. Ö.79.1.5.

Größe: 3,5 cm

Dat.: Frühe Lengyelstufe

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 30,2; Kalicz, 2006, 25-46, Abb. 2,3a-d; Ilon, 2007, 123, Kat. 48; Károlyi, 2004, Abb. 108,li,

Abb.: Taf. 87 (M 1:3)

Grube "a"

0510

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus grauem feingeschlammtem Ton. Die Beine sind kompakt gestaltet, die Füße sind abgebrochen. Das Gesäß weist eine deutliche Steatopygie auf und geht fließend in die Beindarstellung über. Auf der Vorderseite sind V-förmig angeordnete Linien erkennbar. Den gesamten Bereich der Beine wird von einem Schurzmotiv verziert. Diese Schurzdarstellung zeigt Spiralmotive, die seitlich von je einer

vertikalen Linie begrenzt sind. Spuren roter Bemalung haben sich erhalten.

Savaria Múzeum, Szombathely Inv. Nr. Ö.79.1.24.

Größe: 3,9 cm

Dat.: frühe Lengyelstufe

Lit.: Kalicz, 1998, 65, Abb. 32,5; Kalicz, 1985, Taf. 51,2; Kalicz/Károlyi, 1977, 122-123; Kalicz, 2006, 25-46; Ilon, 2007, 124, Kat. 49; Károlyi, 2004, Abb. 88,1.

Abb.: Taf. 122 (M 3:49)

Grube "a", Abschnitt XIX

a) **0831**

Annähernd vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik. Es fehlen lediglich Kopf und Hals. Die kurzen abgerundeten Armstümpfe sind waagrecht ausgerichtet. Die Brüste sind durch Knubben plastisch betont. Der Oberkörper ist langgestreckt und baucht zur Taille hin auf der Vorderseite deutlich aus (Schwangerschaftsdarstellung?). Das Gesäß ist z.T. abgebrochen, zeigt jedoch eine deutliche Steatopygie. Die kurzen Beine sind kompakt modelliert und enden stumpfartig. Auf der Rückseite ist die Haardarstellung noch erkennbar, diese wird durch lange, senkrechte, parallele Zickzacklinien angedeutet, die bis auf Schultern und Arme herabfallen. Um die Taille herum verläuft ein Band aus drei Linien, das auf der Vorderseite bogenförmig nach unten gewölbt ist. An dieses Band schließt ein vier-eckiges, schürzenartiges Motiv an. Diese Schurzdarstellung besteht aus einem Umfassungsrahmen, der mit vertikalen, parallel gesetzten Linien ausgefüllt ist. Im unteren Bereich der Schurzdarstellung geht sie in vertikal ausgerichtete, parallele Zickzacklinien über.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.81.1.4449.

Größe: 6,7 cm

Dat.: frühe Lengyelstufe

Lit.: Kalicz, 1998 Abb. 32,4, Abb. 88,2, Ilon, 2007, Kat. 53.

Abb.: Taf. 44 (M 1:1)

b) **0850**

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik aus grauem, feingeschlammtem Ton. Das Gesicht, die Augen und die Haare sind durch Ritzlinien angedeutet. Rote Bemalungsreste sind vor allem am Rücken erhalten geblieben. Savaria Múzeum, Szombathely Inv. Nr. Ö.81.1.4431.

Größe: 7,6 cm

Dat.: frühe Lengyelstufe

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 31,2; Ilon, 2007, 126, Kat. 51.

Abb.: Taf. 38 (M 1:2)

Fundumstände nicht angegeben

a) 0835

Fast vollständig erhaltene säulenförmige anthropomorphe Plastik. Diese schwach gegliederte Plastik lässt in Ansätzen, durch die wirklich sehr kurzen Armstümpfe eine waagerechte Armhaltung erkennen. Das Gesäß ist angedeutet. Der kugelige Kopf sitzt auf dem kaum abgesetzten Hals. Die Beine sind kompakt gebildet und enden stumpfartig.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, 67, Abb. 36,2.

Abb.: Taf. 11 (M o.A.)

b) 1771

Vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik aus hellbraunem Ton. Bei dieser Plastik könnte es sich auch um den figürlichen Aufsatz eines Deckels oder Gefäßes handeln. Der kugelige Kopf sitzt auf dem massiven und kurzen Hals. Der Oberkörper ist lang und weist eine waagerechte Armhaltung auf. Das Gesäß ist deutlich ausgebildet.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Privatfoto Mus. Szombathely.

Abb.: Taf. 44 (M o.A.)

c) 1806

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Kopf und Hals fehlen. Die Arme sind seitlich, leicht schräg nach oben ausgerichtet. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Privatfoto Mus. Szombathely.

Abb.: Taf. 45 (M o.A.)

Doberdó

Lesefund

1232

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik mit unregelmäßig rundem Querschnitt. Die Plastik besteht aus gelbbraunem, steinchengemagertem Ton mit grauen Flecken. Kopf und Hals fehlen. Die Arme sind als kurze, waagerechte Stümpfe wiedergegeben. Die Brüste sind mit Knubben naturalistisch nachgeformt. Auf der Rückseite verläuft entlang der Wirbelsäule eine seichte Rille.

Größe: 5,2 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Oross, 2003, 65-69, Abb. 1,1a-c.

Abb.: Taf. 35 (M 1:2)

Malomi-dülö

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

Auffüllung Block Nr. 4.

0922

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik aus grauem, feingeschlammtem Ton. Die Haare sind durch eingeritzte Zickzacklinien, Augen und Augenbrauen durch Ritzlinien angedeutet. Die Nase besteht aus einer gekniffenen Knubbe. Auf der Oberfläche sind stellenweise noch Spuren von roter Bemalung zu erkennen.

Das Bruchstück wurde im Jahre 1973 in der Auffüllung des Blockes Nr. 4 gefunden.

Savaria Múzeum, Szombathely Inv. Nr. Ö.79.1.3

Größe: 4,2 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 30,1; Kalicz, 1985, Taf. 5; Kalicz-Schreiber, 1984, Taf. 3,5; Kalicz, 2006, 25-46, Abb. 2,2a-d; Ilon, 2007, 122, Kat. 47; Károlyi, 2004, Abb. 108, re.

Abb.: Taf. 95 (M 1:2)

Sormás-Mántai-dulo (289)

Siedlungsbefund

Obj. 55

1531

Kugeliges Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik aus graubraunem, mit Sand gemagertem Ton. Das Fragment ist insgesamt in sehr schlechtem Erhaltungszustand. Es sind nur noch die eingeritzten Zickzacklinien der Haardarstellung zu erkennen.

ZMMI, Gellénháza M7-Z Inv. Nr. 710.55.1.8.

Größe: 3,5 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Barna, 2004, 29-53, Abb. 13,3, Abb. 12,3; Ilon, 2007, Kat 54.

Abb.: Taf. 88 (M 1:2)

Sormás-Török-földek (290)

Siedlungsbefund

a) 1512

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus braunem, grau geflecktem, mit Sand gemagertem Ton. Kopf und ein Teil der linken Körperhälfte fehlen. Der erhaltene Armstumpf ist kurz, läuft spitz zu und ist waagrecht ausgerichtet. Die Brust ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet. Am Halsansatz ist eine Reihe von Kerben erkennbar. Erhaltene Breite 2,7 cm.

ZMMI, Gellénháza M7-Z Inv. Nr. 79.17.1.16.

Größe: 3,7 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Barna, 2004, 29-53, Abb. 3,1, Abb. 2,1; Ilon, 2007; Barna, 2007, Kat. 55.
Abb.: Taf. 104 (M 1:2)

b) 1513

Rechte Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik aus grauschwarzem, braungeflecktem, mit Sand gemagertem Ton. Das Gesäß ist stark ausgeprägt und reicht weit hinab in den Beinbereich. Die Kontaktstelle zur anderen Körperhälfte zeigt, dass die Plastik ursprünglich aus zwei Teilen angefertigt und dann zusammengesetzt worden ist. Erhaltene Breite 3,7 cm.

ZMMI, Gellénháza M7-Z Inv. Nr. 79.23.18.6.

Größe: 6,3 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Barna, 2004, 29-53, Abb. 3,2, Abb. 2,2; Ilon, 2007, Kat. 56.

Abb.: Taf. 122 (M 1:2)

Graben I

1514

Kugeliges Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik aus braunschwarze, braungefleckte, mit Sand gemagertem Ton. Die Nase ist plastisch durch eine langgezogene Knubbe wiedergegeben. Unmittelbar unter der Nase ist eine waagerechte Ritzlinie angeracht. Die Augen sind durch schräg stehende Kerben angedeutet. Ein eingeritzter Doppelbogen markiert die Augenbrauen. Das M-Motiv grenzt Gesichtsfeld und Frisur voneinander ab. Vertikal verlaufende, dicht angeordnete Zickzacklinien kennzeichnen die Frisur (eventuelle Andeutung dünner Zöpfe oder Locken?). Auf der Kopfoberseite ist ein Scheitel erkennbar. Um den Hals herum verlaufen drei Reihen kleiner vertikaler Linienbündel. Erhaltene Breite 2,8 cm

ZMMI, Gellénháza M7-Z Inv. Nr. 79.29.22.5.

Größe: 3,9 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Barna, 2004, 29-53, Abb. 3,3; Ilon, 2007, Kat. 57; Kalicz, 2006, 25-46, Abb. 2,3.

Abb.: Taf. 87 (M 1:2)

Obj. 39

1515

Zylindrisches Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Kopf, Hals, Schulterpartie und Arme fehlen. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet. Auf dem Oberkörper hat sich eine flächige gelbe Bemalung sowie Reste von roter Bemalung erhalten. Erhaltene Breite 1,8 cm. ZMMI, Gellénháza M7-Z Inv. Nr. 70.39.1.1.

Größe: 3,8 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Barna, 2004, 29-53, Abb. 3,4 u. Abb. 2,4; Ilon, 2007, Kat. 58.

Abb.: Taf. 109 (M 1:4)

Obj. 52.

1516

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Bein ist schräg gestellt und hohl gestaltet. Am oberen Ende des Bruchstückes befindet sich eine umlaufende Reihe aus kleinen Löchern. Der ausgeprägte vordere Teil des Fußes zeigt einen Einschnitt (zwei Zehen?).

Größe: 5,8 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Barna, 2004, 29-53, Abb. 5,1 u. Abb. 4,1.

Abb.: Taf. 134 (M 1:3)

Obj. 66

1517

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus grauschwarzem, mit Sand gemagertem Ton. Die Ansatzstelle zum Oberkörper ist sehr schmal (schmale Taille, schlanker zylindrischer Oberkörper). Das Gesäß ist stark ausgeprägt und reicht weit hinab in die Beindarstellung. Die Beine verjüngen sich nach unten hin und enden stempelförmig bzw. weisen eine schwache Fußausbildung auf. Um die Taille verlaufen sieben voneinander abgesetzte Abschnitte fünf-, stellenweise sechsreihige horizontale Ritzungen, die auf der Vorderseite V-förmig angeordnet sind und einen mehrteiligen Gürtel markieren. Spuren von roter Farbe sind zu beobachten, insbesondere an den vertikalen Verzierungselementen. Erhaltene Breite 4,6 cm.

ZMMI, Gellénháza M7-Z Inv. Nr. 79.66.4.26.

Größe: 9 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Barna, 2004, 29-53; Ilon, 2007, Abb. 5,2, Abb. 4,2; Kat. 59.

Abb.: Taf. 70 (M 1:3)

Obj. 81

1518

Linke Hälfte eines Unterkörperfragmentes mit Oberkörperansatz einer anthropomorphen Plastik aus braunem, mit Sand gemagertem Ton. Die Plastik ist ursprünglich aus zwei Teilen gefertigt und dann zusammengesetzt, wie dies anhand der Kontaktstelle deutlich zu erkennen ist. Der Oberkörper ist lang und schlank mit einem halbkreisförmigen Querschnitt. Das Gesäß ist stark ausgeprägt und reicht weit hinab in den Beinbereich (Steatopygie). Der Beinansatz hat einen halbkreisförmigen Querschnitt. In der Taillenregion sind fünf parallele Linien erkennbar, die vermutlich zu einem Gürtel gehören. Erhaltene Breite 2,1 cm.

ZMMI, Gellénháza M7-Z Inv. Nr. 79.81.2.2.

Größe: 5,6 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Barna, 2004, 29-53, Abb. 5,3, Abb. 4,3; Ilon, 2007, Kat. 60.

Abb.: Taf. 84 (M 1:2)

Obj. 91
1519

Linke Hälfte eines Becken-Bein-Fragmentes einer anthropomorphen Plastik aus rotbraunem, mit Sand- und Schotter gemagertem Ton. Die Kontaktstelle zur anderen Körperhälfte zeigt, dass die Plastik ursprünglich aus zwei Teilen gefertigt und dann zusammengesetzt wurde. Die Beine sind abgebrochen. Ritzungen deuten einen Gürtel an. Das Gesäß ist stark ausgeprägt und reicht weit hinab in den Beinbereich (Steatopygie). Erhaltene Breite 2,5 cm. ZMMI, Gellénháza M7-Z Inv. Nr. 79.91.2.11.

Größe: 4,5 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Barna, 2004, 29-53, Abb. 5,4, Abb. 4,4; Ilon, 2007, Kat. 61.

Abb.: Taf. 122 (M 1:2)

Siedlungsbefund/Kreisgrabenanlage

c) 1523

Rechtes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik aus schwarzem, braun geflecktem, im Bruch grauem Ton. Das Gesäß ist stark ausgeprägt und reicht weit hinab in den Beinbereich (Steatopygie). Einritzungen im Bereich der Taille stellen einen Gürtel dar. Die Verzierung der Vorderseite besteht aus diagonal, in verschiedene Richtungen verlaufende Linienbündel und gibt vermutlich eine Art Schürze oder einen Lendenschurz wieder. Erhaltene Breite 2,2 cm.

ZMMI, Gellénháza M7-Z Inv.Nr.70.128.1.5.

Größe: 3,2 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Barna, 2004, 29-53, Abb. 7,4, Abb. 6,4; Ilon, 2007, Kat. 65.

Abb.: Taf. 122 (M 3:4)

b) 1540

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus gelbbraunem, mit Sand, Keramik und Steinchen gemagertem Ton. Das Gesäß ist stark ausgeprägt und reicht weit hinab in den Beinbereich (Steatopygie). Die Beine sind kurz und enden stumpfartig. Die Plastik wurde aus einem Stück geformt, eine dünne Ritzlinie markiert die Grenze zwischen den Körperhälften. Erhaltene Breite 3,5 cm.

ZMMI, Gellénháza M7-Z Inv. Nr. 79.107.1.20.

Größe: 4,7 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 71.

Abb.: Taf. 71 (M 1:2)

c) 1541

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus rotbraunem, schwarz geflecktem, mit glimmerhaltigem Sand und Keramik gemagertem Ton. Das Gesäß ist stark ausgeprägt und reicht weit hinab in den Beinbereich (Steatopygie). Die Beine sind massiv, kurz und enden in schrägen Füßen mit

nach unten weisenden Zehen. Erhaltene Breite 2,6 cm.

ZMMI, Gellénháza M7-Z Inv. Nr. 79.111.2.11.

Größe: 3 cm

Dat.: MBK Ia

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 72.

Abb.: Taf. 72 (M 1:2)

Graben?

1526

Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik aus braunem, grau geflecktem, mit Sand gemagertem Ton. Die Kopfform ist leicht gedrunken kugelförmig. Die Nase ist durch eine kleine plastische Knubbe wiedergegeben, die heute stark abgerieben erscheint. Ein eingeritzter Doppelbogen markiert die Augenbrauen. Die Augen sind durch Kreisäugen dargestellt. Das M-Motiv grenzt Gesichtsfeld und Frisur voneinander ab. Die Haare sind in vertikalen, dicht gesetzten Zickzacklinien wiedergegeben. Oben am Kopf ist ein Scheitel angedeutet, der die Frisur in der Mitte teilt. Reste von roter Bemalung haben sich erhalten. Erhaltene Breite 3,6 cm.

ZMMI Gellénháza M7-Z Inv. Nr. 79.296.1.17.

Größe: 4,1 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Barna, 2004, 29-53, Abb. 11,1, Abb. 10,1; Ilon, 2007, Kat. 67; Kalicz, 2006, 25-46.

Abb.: Taf. 87 (M 1:2)

Obj. 126

1521

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus mit Sand und Steinchen gemagertem Ton. Die Plastik ist aus zwei Teilen zusammengesetzt. Das Gesäß ist stark ausgeprägt und reicht weit hinab in den Beinbereich (Steatopygie). Die Taille und der Ansatz zum Oberkörper sind deutlich schmaler gestaltet. Die Beine verjüngen sich nach unten hinzunehmend und enden stumpfartig. Um die Taille herum verlaufen vier parallel angeordnete Ritzlinien, die auf der Vorderseite in einer V-Form enden (Gürtel). An diesem Gürtel setzen mehrere vertikal verlaufende Zickzacklinien an, die bis zu den Füßen reichen und seitlich, jeweils von einer vertikalen Ritzlinie, begrenzt sind. Erhaltene Breite 2,7 cm.

ZMMI, Gellénháza M7-Z Inv. Nr. 79.126,4.20.

Größe: 5,3 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Barna, 2004, 29-53, Abb. 7,2, Abb. 6,2; Ilon, 2007, Kat. 63.

Abb.: Taf. 69 (M 1:2)

Obj. 126.

1522

Fragment der rechten Unterkörperhälfte einer anthropomorphen Plastik aus rotbraunem, schwarz geflecktem, mit glimmerhaltigem Sand gemagertem

Ton. Die Kontaktstelle zur linken Körperhälfte ist gleichzeitig die Bruchstelle und zeigt, dass die Plastik aus zwei Teilen zusammengefügt wurde. Das Gesäß ist stark ausgeprägt und reicht weit hinab in den Beinbereich (Steatopygie). Das Bein verjüngt sich nach unten und endet stumpfartig. Reste von gelber Bemalung haben sich erhalten. Erhaltene Breite 4,3 cm.

ZMMI, Gellénháza M7-Z Inv. Nr. 79.126.5.28.

Größe: 8,3 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Barna, 2004, 29-53, Abb. 7,3, Abb. 6,3; Ilon, 2007, Kat. 64.

Abb.: Taf. 69 (M 1:4)

Obj. 177 (Graben)

1524a-b

Zwei unterschiedlich erhaltene Körperhälften einer(?) anthropomorphen Plastik aus rotbraunem, grau geflecktem, mit glimmerhaltigem Sand gemagertem Ton. Die Plastik wurde ursprünglich aus zwei Teilen gefertigt und zusammengesetzt. Sie ist an der Nahtstelle auseinandergebrochen. Die beiden Körperhälften weisen einen halbkreisförmigen Querschnitt auf. Die rechte Körperhälfte ist annähernd vollständig erhalten, es fehlt lediglich der Kopf. Der Arm ist durch einen waagrecht ausgerichteten Stumpf angedeutet. Die Brust ist durch eine kleine runde Knubbe wiedergegeben. Das Gesäß ist stark ausgeprägt und reicht weit hinab in den Beinbereich (Steatopygie). Die Beine sind massiv, kurz und enden breit und flach. Auf Bauchhöhe setzt eine Ritzverzierung ein, die bis zu den Füßen reicht. Sie besteht aus unregelmäßig schräg angeordneten Ritzlinien, die von einem Rahmen umgeben sind (Schürze/Lendenschurz). Um die Taille herum verlaufen vier gestrichelte Linien (Gürtel-darstellung). Aufgrund der Verzierung und des Größenverhältnisses beider Fragmente könnte es sich um zwei verschiedene Fragmente handeln. Erhaltene Breiten 2,9 cm und 2,8 cm.

ZMMI, Gellénháza M7-Z Inv. Nr. 79.177.17.15.

Größe: 7,4 cm und 4,2 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Barna, 2004, 29-53, Abb. 9,1-2, Abb. 8,1-2; Ilon, 2007, Kat. 66.

Abb.: Taf. 26 (M 1:1)

Obj. 312

1527

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus braunem, grau geflecktem, mit Sand gemagertem Ton. Das Gesäß ist ausgeprägt, aber nicht überdimensioniert, reicht aber weit hinab in den Beinbereich. Der Unterkörper ist am Stück und kompakt modelliert. Die Beine verjüngen sich nach unten hin und enden stempelförmig. Die Füße weisen dabei eine besondere Formgebung auf, denn die Sohle ist leicht gewölbt. Um die Taille herum verlaufen vier parallele Ritzlinien, die auf der

Vorderseite zu einer V-Form geschlossen sind. Vier vertikale Elemente unterteilen diese Ritzlinien. Von diesem V-förmigen Abschluss führt eine Winkelverzierung, mit nach unten weisenden Spitzen, bis zu den Füßen. Seitlich ist die Verzierung durch je eine vertikale Ritzlinie begrenzt. Auf der Rückseite markiert eine über das Gesäß bis zu den Oberschenkeln verlaufende Rille die beiden Körperhälften. Über die gesamte Oberfläche verteilt haben sich Bemalungsreste erhalten. Erhaltene Breite 2,5 cm.

ZMMI, Gellénháza M7-Z Inv. Nr. 79.312.3.22.

Größe: 6,4 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Barna, 2004, 29-53, Abb. 11,2, Abb. 10,2; Ilon, 2007, Kat. 68.

Abb.: Taf. 71 (M 1:2)

Obj. 325

1528

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus graubraunem, im Bruch rottem und hellgrauem, mit Sand gemagertem Ton. Kopf und Hals fehlen. Der Oberkörper ist zylindrisch geformt. Die Arme, von denen nur noch der linke ganz erhalten ist, sind durch spitz zulaufende, waagrecht ausgerichtete Stümpfe wiedergegeben. Die Brüste sind abgeplatzt. Oberhalb der Brust ist ein eingestochenes V-förmiges Motiv erhalten, welches auf der Rückseite bogenförmig um den Hals-Nacken-Bereich fortgesetzt wird. Erhaltene Breite 3 cm.

ZMMI, Gellénháza M7-Z Inv. Nr. 79.325.2.16.

Größe: 3,9 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Barna, 2004, 29-53, Abb. 11,3, Abb. 10,3; Ilon, 2007, Kat. 69.

Abb.: Taf. 29 (M 1:1)

Obj. 395

1529

Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik aus gelbem, mit Sand gemagertem Ton. Der Kopf ist gedrunken kugelig. Der Hals ist verhältnismäßig dick gestaltet. Ein eingeritzter Doppelbogen markiert die Augenbrauen. Das M-Motiv sitzt ziemlich weit oben auf dem Scheitel des Kopfes. Erhaltene Breite 3,1 cm.

ZMMI, Gellénháza M7-Z Inv. Nr. 79.395.1.12.

Größe: 3,2 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Barna, 2004, 29-53, Abb. 13,1, Abb. 12,1; Ilon, 2007, Kat. 70.

Abb.: Taf. 88 (M 1:2)

Obj. 432.

1530

Rechtes Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Das Gesäß ist stark ausgeprägt und reicht weit hinab in den Beinbereich (Steatopygie). Die kurzen Beine enden stempelförmig und zeigen

eine schwache Fußausbildung. Zehen sind durch Einkerbungen markiert. Die Ritzverzierung an der Taille, deutet eventuell eine Gürteldarstellung an.

Größe: 6,6 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Barna, 2004, 29-53, Abb. 13,2, Abb. 12,2.

Abb.: Taf. 69 (M 1:4)

Obj. 92

1520

Kugeliges Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik aus braunem, grau geflecktem, mit Sand gemagertem Ton. Die Nase tritt plastisch hervor. Ein eingeritzter Doppelbogen markiert die Augenbrauen. Zwei kurze horizontale Ritzlinien geben die Augen wieder. Das M-Motiv grenzt Gesichtsfeld und Frisur voneinander ab. Senkrechte, dicht eingeritzte Zickzacklinien heben die Haare hervor. Auf dem Hals sind unterschiedlich zueinander angeordnete, kurze Ritzungen/Einstiche angebracht. Erhaltene Breite 1,7 cm.

ZMMI, Gellénháza M7-Z Inv. Nr. 79.92.1.5.

Größe: 2,6 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Barna, 2004, 29-53, Abb. 7,1, Abb. 6,1; Ilon, 2007, Kat. 62; Kalicz, 2006, 25-46.

Abb.: Taf. 87 (M 1:1)

Szemley, Kom. Baranya (114)

Siedlungsbefund

1702

Becken-Bein-Fragment einer sitzenden anthropomorphen Plastik.

Größe: 4,2 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Pusztai, 1956, Taf. II,18.

Abb.: Taf. 126 (M 1:2)

Szombathely - Oladi plató (293)

Siedlungsbefund

1573

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik aus graubraun-grauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Das Bein ist von zylindrischer Form und endet stempelförmig. Dadurch ergibt sich eine Fußausbildung mit betonter Ferse. Die Sohle ist oval. Knie und Knöchel sind jeweils durch eine kleine runde Knubbe angedeutet. Die Innenfläche des Beines ist an der Kontaktstelle zum zweiten Bein gedrunken.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.50.

Größe: 4,7 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, 181, Kat. 104.

Abb.: Taf. 132 (M 1:2)

Obj. 1

a) 1542

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik aus graubraun-grauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Erhalten ist nur der obere Teil des Oberkörpers. Die Armansätze sind erhalten und weisen zur Seite. Der Rücken ist nach hinten gebogen. Das Gesichtsfeld ist nach vorne ausgezogen (Nase). Die Ohren sind durch kleine Knubben plastisch angedeutet. Der Hals ist lang. Erhaltener Durchmesser des Kopfes 2 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely Inv. Nr. O.2007.3.1.

Größe: 5,6 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 73.

Abb.: Taf. 83 (M 1:3)

b) 1543

Annähernd vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik aus graubraun-dunkelgrauem, Steinchen- und Glimmergemagertem Ton. Kopf, Hals, Arme und Füße sind abgebrochen. In der Halsbruchstelle ist ein Zapfloch vorhanden. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben wiedergegeben. Auf dem Rücken verlaufen, von den Schultern in Richtung Rückenmitte, diagonal, zwei plastische Leisten. Das Gesäß ist stark ausgeprägt (Steatopygie). Im Bereich zwischen Taille und Scham verlaufen zwei V-förmig angeordnete Rillen. Erhaltene Schulterbreite 5,3 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely Inv. Nr. O.2007.3.2.

Größe: 14,6 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 74.

Abb.: Taf. 22 (M 1:3)

c) 1544

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik aus graubraunem, mit Sand gemagertem Ton. Das Bein ist leicht gebogen und endet flach und stempelförmig. Der Knöchel ist durch eine kleine Knubbe angedeutet. Ferse und Fuß sind spitz gestaltet.

Savaria Múzeum, Szombathely Inv. Nr. O.2007.3.3.

Größe: 5,9 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 75

Abb.: Taf. 136 (M 1:3)

d) 1545

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik aus dunkelgrauem und rotem, mit Steinchen gemagertem Ton und mit Spuren roter Bemalung. Ansätze von Fuß, Gesäß oder Knie sind zu erkennen.

Savaria Múzeum, Szombathely Inv. Nr. Ö.2007.3.5.

Größe: 5,45 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 76.

Abb.: Taf. 133 (M 1:3)

e) **1546**

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik aus dunkelgrau-braungrauem und rotem, mit Steinchen gemagertem Ton. Spuren von roter Bemalung haben sich erhalten.

Savaria Múzeum, Szombathely Inv. Nr. O.2007.3.6.

Größe: 3,3 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 77.

Abb.: Taf. 140 (M 1:4)

f) **1547**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus graubraunem und rotem, mit Steinchen gemagertem Ton. Kopf, Hals und Arme fehlen. Die Armansatzstellen weisen nach oben. In der Halsbruchstelle ist ein Zapfloch für den Kopf zu erkennen. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet. Der Rücken zeigt eine vom Hals herabweisende, V-förmige eingeritzte Doppelinie. Reste von roter Bemalung haben sich erhalten. Erhaltene Schulterbreite 7,3 cm; Rumpf 5,6 x 3,1 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely Inv. Nr. O.2007.3.7.

Größe: 7,7 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 78.

Abb.: Taf. 52 (M 1:2)

g) **1548**

Linkes Beckenfragment mit Beinansatz einer anthropomorphen Plastik aus rotbraunem und blau-grauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Eine Ritzung deutet den Lendenbereich an. Erhaltene Breite 2,7 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. O.2007.3.10.

Größe: 6,65 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 79.

Abb.: Taf. 111 (M 1:3)

h) **1549**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus hell- und dunkelgrauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Kopf und Hals sind abgebrochen. Der Oberkörper ist oval und gedrunen. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben hervorgehoben. Die kurzen Armstümpfe weisen seitlich, leicht schräg nach oben. Erhaltene Schulterbreite 5,8 cm; Rumpf 4 x 1,6 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. O.2007.3.11.

Größe: 4,8 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 80.

Abb.: Taf. 18 (M 1:2)

i) **1550**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus braun- und dunkelgrauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Kopf und Hals fehlen. Der Oberkörper ist stark beschädigt. Er weist einen zylindrischen Aufbau auf. Erhalten ist nur noch ein Armstumpf. Erhaltene Breite 5,6 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. O.2007.3.12.

Größe: 3,9 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 81.

Abb.: Taf. 105 (M 1:2)

j) **1551**

Linkes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik aus grau- und rotbraunem, mit Steinchen gemagertem Ton. Die Beinansatzstelle hat einen ovalen Querschnitt. Das Knie ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet. Erhaltene Breite: 4 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. O.2007.3.15.

Größe: 6,8 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 82.

Abb.: Taf. 117 (M 1:2)

k) **1552**

Rechtes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik aus graubraunem und dunkelgrauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Eine eingeritzte Lendenlinie ist noch teilweise zu erkennen. Die Beinansatzstelle hat einen annähernd runden Querschnitt. Erhaltene Breite: 4 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. O.2007.3.16.

Größe: 6,5 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 83.

Abb.: Taf. 119 (M 1:2)

l) **1553**

Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik von rundem Querschnitt. Die Plastik besteht aus dunkelgrau-graubraunem, mit Steinchen und ein wenig Keramik gemagertem Ton. Der Kopf ist bikonisch und oben gerade abgeflacht. Augen, Augenbrauen und Haaransatz sind durch Ritzungen markiert.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. O.2007.3.17.

Größe: 4,4 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 84.

Abb.: Taf. 89

m) **1554**

Kopffragment mit langem zylindrischem Hals einer anthropomorphen Plastik aus braungrau-dunkel-

grauem mit Steinchen gemagertem und braun-grauem-dunkelgrauem Ton. Der Kopf ist bikonisch und oben gerade abgeflacht. Nase und Ohren sind durch kleine Knubben angedeutet. Augen, Augenbrauen und Haare sind durch Ritzungen markiert. Auf der Oberfläche verteilt, haben sich Reste von roter Bemalung erhalten.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.18.

Größe: 5,95 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 85.

Abb.: Taf. 89 (M 1:2)

n) **1555**

Rechtes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik aus graubraunem, mit Steinchen und ein wenig Keramik gemagertem Ton. Eine eingeritzte Linie deutet die Lendengegend an. Die Beinansatzstelle ist dünn und zylindrisch. Erhaltene Breite 4,05 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.19.

Größe: 7,8 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 86.

Abb.: Taf. 119 (M 1:3)

o) **1556**

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik aus graubraun-grauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Das Bein ist zylindrisch. Eine Fußausbildung ist erkennbar.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.21.

Größe: 4,55 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 87.

Abb.: Taf. 138 (M 1:2)

p) **1557**

Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik aus dunkelgrau-braungrauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Das Fragment ist stark beschädigt. Die Beinansatzstelle weist einen ovalen Querschnitt auf. Erhaltene Breite 2,45 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.23.

Größe: 4,6 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 88.

Abb.: Taf. 129 (M 1:2)

q) **1558**

Fragmentierter anthropomorpher Deckelaufsatz/-griff in Form eines Oberkörpers mit nach oben erhobener Armhaltung eines Adoranten. Der Kopf ist abgebrochen. Spuren von roter Bemalung haben sich auf dem Rücken erhalten. Hellbrauner, grauer

und roter, mit wenig Sand gemagertem Ton. Erhaltene Rumpffmaße 4,1 x 3,25 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.24.

Größe: 6,4 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 89.

Abb.: Taf. 80 (M 1:2)

r) **1559**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von leicht ovalem Querschnitt. Der Ton ist hellbraun und mit Steinchen gemagert. Der Kopf ist unregelmäßig geformt. Ohren und Nase sind durch kleine Knubben angedeutet.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.26.

Größe: 2,35 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 90.

Abb.: Taf. 98 (M 1:1)

s) **1560**

Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik aus rotbraunem und grauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Das Fragment ist stark beschädigt. Eine diagonale Ritzlinie kennzeichnet die Lendengegend. Die Beinansatzstelle ist zylindrisch. An der Kontaktfläche zum zweiten Bein ist ein Zapfloch erkennbar. Erhaltene Breite 5,5 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.27.

Größe: 7,9 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 91.

Abb.: Taf. 118 (M 1:3)

t) **1561**

Rechtes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik aus braunem und grauem, mit Steinchen und mit ein wenig Keramik gemagertem Ton. Die Ansatzstellen von Oberkörper und Bein sind zylindrisch. Die Oberfläche ist sorgfältig bearbeitet. Erhaltene Breite 3,8 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.29.

Größe: 8,6 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 92.

Abb.: Taf. 118 (M 1:2)

u) **1562**

Fragment der linken Oberkörperhälfte einer anthropomorphen Plastik aus braunem, grauem und rotem, mit Steinen gemagertem Ton. Kopf und Hals fehlen. Der kurze Armstumpf weist seitlich leicht schräg nach oben. Die Brust ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet. Den Rücken zieren zwei diagonale Ritzlinien. Spuren von roter Bemalung haben sich auf dem Brustkorb erhalten. An der

Bruchstelle ist der Abdruck eines Zapflochs für den Kopf erhalten. Erhaltene Breite 3,7 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.31.

Größe: 4,7 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 93.

Abb.: Taf. 103 (M 1:2)

v) **1563**

Zylindrisches Bein- oder Oberkörperfragment einer säulenförmigen, anthropomorphen Plastik aus graubraun-grauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Das Fragment ist zylindrisch geformt. In der Mitte sitzt eine runde Knubbe. Erhaltene Maße 3,65 x 2,75 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.35.

Größe: 3,8 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 94.

Abb.: Taf. 143 (M 1:3)

w) **1564**

Kopffragment mit langem zylindrischem Hals einer anthropomorphen Plastik. Der Ton ist graubraun-dunkelgrau und mit Steinchen gemagert. Der Kopf ist bikonisch geformt und oben gerade abgeflacht. Ohren und Nase sind durch kleine Knubben plastisch angedeutet. Augen, Augenbrauen und Haaransatz sind durch Ritzungen markiert. In der Halsbruchstelle ist ein Zapfloch erhalten. Erhaltener Durchmesser der Durchbohrung 0,5 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.36.

Größe: 6,1 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 95.

Abb.: Taf. 89 (M 1:3)

x) **1565**

Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik aus dunkelgrau-braungrauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Der bikonische Kopf ist oben gerade abgeflacht. Augen, Augenbrauen und Haaransatz sind durch Ritzlinien markiert. Der Hals ist kantig und hat einen dreieckigen Querschnitt mit abgerundeten Ecken.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.37.

Größe: 3,8 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 96.

Abb.: Taf. 91 (M 1:4)

y) **1566**

Rechtes Beckenfragment einer anthropomorphen Plastik aus braunem, mit Steinchen gemagertem Ton. Erhaltene Breite 3,2 x 2,35 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.38.

Größe: 5,6 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 97.

Abb.: Taf. 110 (M 1:2)

z) **1567**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik mit Halsansatz von ovalem Querschnitt. Die Plastik besteht aus schwarzem und dunkelgrauem, mit feinen und grobkörnigen Steinchen gemagertem Ton. Der Kopf ist kantig. Die Ohren sind durch zwei Knubben gekennzeichnet. Die Nase ist durch eine spitze Rippe dargestellt.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.39.

Größe: 4,85 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 98.

Abb.: Taf. 93 (M 1:4)

aa) **1568**

Annähernd vollständig erhaltene anthropomorphe Plastik aus dunkelgrau-graubraunem und rotem, mit Steinchen gemagertem Ton. Kopf, Hals, Arme und der linke Fuß sind abgebrochen. In der Halsbruchstelle ist ein Zapfloch vorhanden. Der Oberkörper ist verhältnismäßig kurz und gedrungen. Brüste und Knie sind jeweils durch zwei kleine runde Knubben wiedergegeben. Auf dem Bauch ist ebenfalls eine kleine runde Knubbe angebracht (Nabel?). Das Gesäß ist stark ausgeprägt (Steatopygie). Im Bereich zwischen Taille und Scham verlaufen zwei V-förmig angeordnete Rillen. Der vordere Teil des Fußes ist abgebrochen. Spuren von roter Farbe haben sich erhalten. Erhaltener Rumpf 3,3 x 2,25 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.40.

Größe: 9,9 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 99.

Abb.: Taf. 24 (M 1:2)

ab) **1569**

Armfragment einer anthropomorphen Plastik aus graubraun-grauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Die Armform ist gebogen bzw. angewinkelt. Drei Ritzungen kennzeichnen die Finger.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.41.

Größe: 3 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 100.

Abb.: Taf. 142 (M 1:2)

ac) **1570**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik aus graugraubraunem, mit Steinchen gemagertem Ton.

Der Kopf ist kugelförmig, die Oberfläche stark verwittert.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.42.

Größe: 4,3 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 101.

Abb.: Taf. 89 (M 1:2)

ad) **1571**

Rechtes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik aus graubraunem-rotbraunem, mit Steinchen gemagertem Ton. Die Beinansatzstelle ist zylindrisch.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.46.

Größe: 8,9 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 102.

Abb.: Taf. 118 (M 1:3)

ae) **1572**

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik aus graubraunem, mit Steinchen gemagertem Ton. Das Bein ist zylindrisch. Die Fußausbildung weist eine ovale Sohle auf. Das Knie ist an der Bruchstelle noch erkennbar und durch eine kleine runde Knubbe angedeutet. Die Oberfläche ist sorgfältig bearbeitet.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.49.

Größe: 6 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 103.

Abb.: Taf. 131 (M 1:3)

af) **1574**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus schwarzem und dunkelgrauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Erhalten ist die linke Oberkörperhälfte. Kopf fehlt. Die Bruchstellen an Hals und Rumpf lassen Zapflöcher erkennen. Der erhaltene Arm weist seitlich, leicht schräg nach unten. Am Rücken verlaufen von den Schultern zur Rückenmitte hin, diagonal V-förmige Ritzlinien. Erhaltene Schulterbreite: 4,05 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.55.

Größe: 5,2 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 105.

Abb.: Taf. 60 (M 1:2)

ag) **1575**

Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik aus blaugrau-graubraunem und rotem, mit Steinchen gemagertem Ton. Der Kopf ist bikonisch geformt und oben abgeflacht. Augen, Augenbrauen und Haare sind durch Ritzlinien angedeutet. Der Hals ist zylindrisch geformt und weist

auf der Rückseite Bemalungspuren von knallroter Farbe auf.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.56.

Größe: 4,6 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 106.

Abb.: Taf. 90 (M 1:2)

ah) **1576**

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik aus schwarzem und dunkelgrauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Das Bein ist zylindrisch aufgebaut und hat einen annähernd kreisförmigen Querschnitt. Das Bein verjüngt sich nach unten hin. Der Fuß ist abgebrochen. Das Knie ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.57.

Größe: 5,65 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 107.

Abb.: Taf. 135 (M 1:2)

ai) **1577**

Rechtes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik aus schwarzem, mit Steinchen gemagertem Ton. Die Beinansatzstelle ist zylindrisch. Das Knie ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet. Die Oberfläche wird durch einen feinen Tonüberzug gebildet, welcher die Fertigungsteile, aus denen die Plastik zusammengesetzt ist, miteinander verbindet. Erhaltene Breite 4,2 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.58.

Größe: 7,9 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 108.

Abb.: Taf. 117 (M 1:2)

aj) **1579**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus graubraun-grauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Kopf und Hals fehlen. Der Oberkörper ist zylindrisch. Die Schultern sind breit und spitz abstehend (rechte Schulter abgebrochen). Die Arme sind dem Oberkörper plastisch aufgesetzt und vor der Brust gefaltet. Die Hände weisen nach oben. Ritzlinien deuten die Finger an. Auf dem Rücken haben sich Spuren von roter Bemalung erhalten. Erhaltene Rumpffmaße 3,6 x 3,4 cm, Schulterbreite 7,0 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.63.

Größe: 6,4 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 110.

Abb.: Taf. 61 (M 1:2)

ak) **1580**

Fragmentierter anthropomorpher Deckelaufsatz/-griff in Form eines Oberkörpers mit nach oben erhobener Armhaltung eines Adoranten. Der Kopf ist abgebrochen. Der Oberkörper ist gedrunken und weist einen ovalen Querschnitt auf. Eine Eintiefung auf dem Bauch markiert den Bauchnabel. Die Brüste sind durch kleine, weit auseinanderliegende runde Knubben angedeutet. Nur der rechte Arman-satz ist erhalten. Dunkelgrau-graubrauner, mit Steinchen gemageter Ton. Erhaltene Rumpfmaße 5,55 x 3,75 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.64.

Größe: 8,7 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 111.

Abb.: Taf. 79 (M 1:2)

al) **1581**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus graubraunem, mit Steinchen gemagertem Ton. Kopf und Hals fehlen. Der Oberkörper ist flach und weist einen ovalen Querschnitt auf. Die Arme sind seitwärtsgerichtet und bestehen aus kurzen Stümpfen. Erhalten ist noch die linke Brust, die durch eine kleine runde Knubbe wiedergegeben ist. Der Halsansatz ist flach und weist einen ovalen Querschnitt auf. Erhaltene Breite 7,3 cm; Rumpf 3,2 x 1,7 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.68.

Größe: 6,2 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 112.

Abb.: Taf. 41 (M 1:2)

am) **1582**

Fußfragment einer anthropomorphen Plastik aus graubraunem, mit Steinchen gemagertem Ton. Das Bein ist oval und zylindrisch geformt. Der Fuß ist deutlich ausgebildet. Die Sohle ist dreieckig. Zehen sind nicht angedeutet. Erhaltene Sohle 3,8 x 1,75 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.69.

Größe: 2,7 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 113.

Abb.: Taf. 139 (M 1:2)

an) **1583**

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik aus schwarzem, mit Steinchen gemagertem Ton. Das Bein ist zylindrisch aufgebaut. Die Sohle ist prismenförmig gestaltet. Zehen sind nicht angedeutet. Die Ferse ist ausgestellt. Erhaltene Sohle 3,7 x 1,5 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.70.

Größe: 5,25 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 114.

Abb.: Taf. 135 (M 1:3)

ao) **1584**

Linkes Beckenfragment einer anthropomorphen Plastik aus dunkelgrau-graubraunem, mit Steinchen gemagertem Ton mit fein geschlammtem, gut sichtbarem Überzug. Erhaltene Breite 4,9 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.72.

Größe: 7,95 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 115.

Abb.: Taf. 111 (M 1:3)

ap) **1585**

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik aus graubraun-grauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Die Kontaktstelle zum zweiten Bein ist rau. Das Knie ist an der Bruchstelle noch erhalten und durch eine kleine runde Knubbe angedeutet. Ebenso ist der Knöchel plastisch hervorgehoben. Die Fußausbildung ist ausgeprägt, die Sohle kreisförmig. Zehen sind durch Ritzungen markiert. Erhaltene Sohle 2,7 x 1,9 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.73.

Größe: 4,95 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 116.

Abb.: Taf. 132 (M 1:2)

aq) **1586**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus graubraun-dunkelgrauem und rotem, mit Steinchen gemagertem Ton. Der Kopf fehlt. Der säulenförmige Körper ist zylindrisch und leicht nach hinten gebogen. Die Arme sind durch zwei kleine seitlich positionierte Knubben wiedergegeben. Auf der Rückseite sind Reste einer vertikalen Ritzlinienverzierung erkennbar, die vermutlich die Haare kennzeichnen. Reste von roter Bemalung haben sich erhalten. Erhaltene Rumpfmaße 1,3 x 1,0 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.74.

Größe: 4,3 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 117.

Abb.: Taf. 9 (M 1:2)

ar) **1587**

Fragment der rechten Oberkörperhälfte einer anthropomorphen Plastik aus braunem, mit Steinchen gemagertem Ton. Kopf, Hals und Arm fehlen. Die Brust ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet. Auf dem Rücken sind Ritzlinien angebracht.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.75.

Größe: 5,9 cm
Dat.: Lengyel I
Lit.: Ilon, 2007, Kat. 118.
Abb.: Taf. 106 (M 1:2)

as) **1588**

Fragment eines Teils der linken Oberkörperhälfte einer anthropomorphen Plastik aus braunem, dunkelgrauem und rotem, mit Steinchen gemagertem Ton. Der Armstumpf ist seitlich, leicht schräg nach oben ausgerichtet. Die Brust ist durch eine kleine runde Knubbe hervorgehoben. Es haben sich Bemalungsspuren erhalten.

Savaria Múzeum, Szombathely
Inv. Nr. Ö.2007.3.76.
Größe: 4,25 cm
Dat.: Lengyel I
Lit.: Ilon, 2007, Kat. 119.
Abb.: Taf. 106 (M 1:2)

at) **1589**

Becken-Bein-Fragment einer sitzenden anthropomorphen Plastik. Der Ton ist dunkelgrau und mit groben Steinchen gemagert, die Oberfläche rau. Ein feiner Tonüberzug, mit welchem die einzelnen Fertigungsteile zusammengeklebt wurden, ist noch erkennbar. Erhaltene Breite 2,2 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely
Inv. Nr. Ö.2007.3.77.
Größe: 4,2 cm
Dat.: Lengyel I
Lit.: Ilon, 2007, Kat. 120.
Abb.: Taf. 126 (M 3:4)

au) **1590**

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik aus schwarzem und dunkelbraunem, mit Steinchen gemagertem Ton. Das Bein ist säulenförmig. Das Knie ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet. Der Fuß ist nur schwach ausgebildet, die Sohle ist oval gestaltet. Zehen oder Knöchel sind nicht angedeutet. Eine seichte Rille auf der Innenseite des Beines kennzeichnet die Kontaktstelle zum zweiten Bein.

Savaria Múzeum, Szombathely
Inv. Nr. Ö.2007.3.78.
Größe: 6,2 cm
Dat.: Lengyel I
Lit.: Ilon, 2007, Kat. 121.
Abb.: Taf. 133 (M 1:3)

av) **1591**

Fußfragment mit anschließendem Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik aus braun-schwarzem, mit Steinchen gemagertem Ton. Das Bein ist sehr massiv gestaltet und weist einen ovalen Querschnitt auf. Die Sohle ist oval und leicht kantig geformt. Die Beininnenseite ist an der Kontaktstelle zum zweiten Bein rau.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.80.
Größe: 4,5 cm
Dat.: Lengyel I
Lit.: Ilon, 2007, Kat. 122.
Abb.: Taf. 131 (M 1:2)

aw) **1592**

Linkes Beckenfragment einer anthropomorphen Plastik aus graubraunem, mit Steinchen gemagertem Ton. Erhaltene Breite 2,85 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely
Inv. Nr. Ö.2007.3.81.
Größe: 4,3 cm
Dat.: Lengyel I
Lit.: Ilon, 2007, Kat. 123.
Abb.: Taf. 110 (M 1:2)

ax) **1593**

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik aus schwarzem und dunkelgrauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Der Kopf ist kugelig, das Gesichtsfeld ist spitz ausgezogen. Die Haare sind durch Ritzlinien angedeutet. Das M-Motiv grenzt Gesichtsfeld und Frisur voneinander ab.

Savaria Múzeum, Szombathely
Inv. Nr. Ö.2007.3.82.
Größe: 2,85 cm
Dat.: Lengyel I
Lit.: Ilon, 2007, Kat. 124.
Abb.: Taf. 88 (M 1:2)

ay) **1594**

Rechtes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik aus braunem und grauem, mit Steinchen gemagertem Ton und feinen Tonüberzug. Die Ansatzstellen zu Bein und Oberkörper sind vorhanden. Im Bereich zwischen Taille und Scham ist eine diagonale Ritzlinie angebracht. Erhaltene Breite 4,3 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely
Inv. Nr. Ö.2007.3.83.
Größe: 7,5 cm
Dat.: Lengyel I
Lit.: Ilon, 2007, Kat. 125.
Abb.: Taf. 119 (M 1:3)

az) **1595**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus dunkelgrauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Kopf, Hals und rechter Arm fehlen. Der Oberkörper ist zylindrisch aufgebaut. Die Brüste sind durch kleine runde Knubbe angedeutet. Der erhaltene Arm weist in seitliche Richtung und ist in Höhe des Ellenbogens nach oben angewinkelt. Der Oberkörper ist dunkelrot bemalt, am Oberarm befinden sich zwei vertikale gelbe Bänder. An der Bruchstelle zum Hals ist ein Zapfloch für den Kopf vorhanden. Erhaltene Rumpffmaße 3,5 x 2,75 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely
Inv. Nr. Ö.2007.3.85.

Größe: 4,2 cm
Dat.: Lengyel I
Lit.: Ilon, 2007, Kat. 126.
Abb.: Taf. 108 (M 1:2)

ba) 1596

Kopffragment mit langem Hals einer anthropomorphen Plastik aus dunkelgrau-graubraunem und dunkelrotem, mit Steinchen gemagertem Ton. Der Kopf ist an einer Seite beschädigt. Der Mund ist durch einen Einstich, das erhaltene Ohr durch eine kleine Knubbe angedeutet. Auf dem Kopf sind zwei Ritzlinien zu sehen.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö2007.3.87.

Größe: 5,7 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 127.

Abb.: Taf. 88 (M 1:2)

bb) 1597

Bruchstück eines Armfragmentes einer anthropomorphen Plastik aus graubraun-grauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Der Arm ist in Höhe des Ellenbogens angewinkelt. Der Querschnitt ist rund. Der Oberarm ist dicker als der Unterarm gestaltet.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.90.

Größe: 3,1 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 128.

Abb.: Taf. 142 (M 1:2)

bc) 1598

Linkes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik aus rotbraunem, mit Steinchen gemagertem Ton. Der Kern der Plastik wurde schichtweise mit Ton überzogen, bis die endgültige Form erreicht war. Erhaltene Breite 2,48 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2077.3.91.

Größe: 6,45 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 129.

Abb.: Taf. 118 (M 1:2)

bd) 1599

Linkes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik aus dunkelgrauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Die Oberfläche zeigt einen feinen Überzug. Erhaltene Breite 2,15 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.93.

Größe: 4,5 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 130.

Abb.: Taf. 119 (M 1:2)

be) 1601

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik aus dunkelgrauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Das Bein weist einen zylindrischen Querschnitt auf und endet in einem deutlich ausgeprägten Fuß von ovaler Form mit betonter Ferse. Die Zehen sind mit Einritzungen angedeutet. Der Knöchel ist durch eine kleine Knubbe gekennzeichnet. Erhaltener Fuß 2,4 x 1,2 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.95.

Größe: 4 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 132.

Abb.: Taf. 135 (M 1:2)

bf) 1602

Rechtes Beckenfragment einer anthropomorphen Plastik aus dunkelgrauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Das Fragment ist mit einem fein geschlammten Überzug versehen. Erhaltene Breite 3,7 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.97.

Größe: 5,8 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 133.

Abb.: Taf. 112 (M 1:2)

bg) 1603

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik aus hellgrauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Das Bein ist zylindrisch aufgebaut und endet in einem ausgeprägten Fuß mit betonter Ferse. Die Zehen sind durch Einritzungen gekennzeichnet.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.98.

Größe: 4,6 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 134.

Abb.: Taf. 134 (M 1:2)

bh) 1604

Linke Hälfte eines Unterkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik aus hellgrau-hellbraunem, mit Steinchen gemagertem Ton. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt. Das Bein ist lang und verläuft, bis zum Ende, gerade ohne schmaler zu werden. Es endet in einer ausgeprägten Fußform mit betonter Ferse. Der vordere Teil des Fußes ist abgebrochen. Knie und Knöchel sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet. Im Beckenbereich sind Ritzlinien angebracht. Erhaltene Rumpffmaße 1,8 x 1,6 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.99.

Größe: 11,6 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 135.

Abb.: Taf. 66 (M 1:4)

bi) **1605**

Linkes Beckenfragment einer anthropomorphen Plastik aus dunkelgrauem, mit Steinchen gemagertem Ton. In der Lendengegend befinden sich eingeritzte Linien. In der Bruchstelle ist der Abdruck eines dünnen Stäbchens zu erkennen. Erhaltene Rumpfmaße 2,85 x 1,7 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2.007.3.100.

Größe: 5,5 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 136.

Abb.: Taf. 111 (M 1:2)

bj) **1606**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus braunem und grauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Kopf, Hals und rechter Arm fehlen. Vom linken Arm ist der Ansatz erhalten, der leicht schräg nach oben weist. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet. Erhaltene Rumpfmaße 2,7 x 2,45 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.3.105.

Größe: 5 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 137.

Abb.: Taf. 48 (M 1:2)

Obj. 11

1607

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus dunkelgrauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Kopf, Hals und Arme fehlen. Der Oberkörper ist leicht gedrunken zylindrisch aufgebaut. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben markiert.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.5.4.

Größe: 4,25 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 138.

Abb.: Taf. 103 (M 1:2)

Obj. 16

a) **1608**

Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik aus schwarzem und dunkelgrauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Der bikonische Kopf ist am Scheitel abgeflacht. Der Hals ist zylindrisch. Die Vorderseite des Kopffragments ist abgebrochen. Erhalten ist ein Ohr, das durch eine kleine Knubbe markiert ist. Daneben ist eine Ritzung angebracht (Haargrenze).

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.6.1.

Größe: 5,3 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 139.

Abb.: Taf. 91 (M 1:4)

b) **1609**

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik aus hellbraunem, mit Sand gemagertem Ton. Der Körper ist zylindrisch aufgebaut. Die waagrecht ausgerichteten Armstümpfe sind beschädigt. Der Hals ist sehr massiv gestaltet und wirkt breiter als der Oberkörper. Er geht ohne Absatz in eine stumpfe Kopfkuppe über. Auf dem Kopf sind waagrechte und vertikale Linienbündel eingeritzt. Den Rücken zieren Ritzlinien, die von den Schultern zur Rückenmitte hin, diagonal verlaufen und in einer V-Form enden. Auf dem rechten Arm verläuft zusätzlich eine vertikale Ritzlinie.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.6.2.

Größe: 6 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 140.

Abb.: Taf. 8 (M 1:1)

Obj. 25

1610

Kopffragment mit zylindrischem Halsansatz einer anthropomorphen Plastik aus schwarzem und dunkelgrauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Der Kopf ist kugelförmig. Die Ohren sind durch kleine Knubben angedeutet.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.8.1.

Größe: 4,2 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 141.

Abb.: Taf. 88 (M 1:2)

Obj. 26

1611

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik aus rotbraun-graubraunem, mit Steinchen gemagertem Ton. Das gesamte Fragment ist zylindrisch aufgebaut und wirkt relativ grob. Der abgerundete Kopf ist nur ganz leicht vom langen massiven Hals abgesetzt. Auf dem Hinterkopf sind eingeritzte Zickzacklinien angebracht (Haardarstellung). Die Arme sind durch seitwärts ausgerichtete kleine Knubben angedeutet.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.9.1.

Größe: 6,9 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 142.

Abb.: Taf. 8 (M 1:2)

Obj. 40

1612

Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik aus schwarzem, dunkelbraunem und rotem, mit Steinchen gemagertem Ton. Der bikonische Kopf ist am Scheitel abgeplattet. Nase und Ohren sind zu seichten plastischen Spitzen ausgezogen. Augen, Augenbrauen und Haargrenze (M-

Motiv) sind durch Ritzlinien angedeutet. Der lange Hals ist zylindrisch. Geringe Spuren von roter Bemalung haben sich erhalten.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.11.3.

Größe: 5 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 143.

Abb.: Taf. 89 (M 1:2)

Obj. 41

1613

Linke Hälfte eines Unterkörperfragmentes einer anthropomorphen Plastik aus graubraun-dunkelgrauem, mit Steinchen gemagertem Ton und mit feinem Tonüberzug. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt. Das Bein ist zylindrisch geformt und endet in einem schwach ausgebildeten Fuß. Die Ferse ist hervorgehoben.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.12.3.

Größe: 5,6 cm

Breite: 2,2 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 144.

Abb.: Taf. 66 (M 1:2)

Obj. 45

1614

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus braunem, mit Steinchen gemagertem Ton. Kopf und Hals fehlen. Der Oberkörper weist einen ovalen Querschnitt auf. Die kurzen Armstümpfe weisen in seitliche Richtung. Nur schwach sind schräg eingeritzte Linien zu erkennen. Erhaltene Rumpfmäße 2,0 x 1,35 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv.Nr. Ö.2007.14.1.

Größe: 2,4 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 145.

Abb.: Taf. 18 (M 1:2)

Obj. 180

1615

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit ovalem Querschnitt. Das Bruchstück besteht aus dunkelbraunem und dunkelgrauem, gut geschlammtem Ton. Der Fuß ist ausgebildet und läuft zu den Zehen hin spitz zu. Zwei parallele Ritzlinien zieren eine Seite.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.18.1.

Größe: 5 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 149.

Abb.: Taf. 131 (M 1:3)

Obj. 184

a) **1617**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus grau-graubraunem, mit Steinchen gemagertem Ton. Der Kopf fehlt. Der Hals ist massiv und zylindrisch. Der Oberkörper ist zylindrisch geformt und weist einen kreisförmigen Querschnitt auf. Die Arme sind seitlich lang ausgezogen und weisen leicht schräg nach oben. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet. Auf der Rückseite zieren Ritzlinien Schultern und Arme. Erhaltene Rumpfmäße 3,0 x 2,75 cm

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.19.4.

Größe: 6,6 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 151.

Abb.: Taf. 52 (M 1:2)

b) **1618**

Fragmentierter anthropomorpher Deckelaufsatz aus dunkelgrauem und rotem, mit Steinchen gemagertem Ton. Kopf und Hals sind abgebrochen. Der Oberkörper ist gedrungen gestaltet. Die Armstümpfe sind sehr kurz und weisen leicht schräg nach oben. Zwei kleine runde Knubben deuten die Brüste an. Spuren von roter Bemalung haben sich erhalten. Erhaltene Rumpfmäße 4,6 x 3 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.19.5.

Größe: 6,65 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 152.

Abb.: Taf. 78 (M 1:2)

c) **1619**

Rechtes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik aus dunkelgrauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Das zylindrische Bein ist knapp unterhalb des Knies abgebrochen. Dieses ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet. Eine diagonale Rille verläuft im Bereich zwischen Taille und Scham. Erhaltene Breite 4,1 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.19.8.

Größe: 7 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 153.

Abb.: Taf. 117 (M 1:2)

d) **1620**

Becken-Bein-Fragment einer sitzenden anthropomorphen Plastik aus dunkelbraun-dunkelgrauem und rotem, mit Steinchen gemagertem Ton. Das Fragment ist mit einem fein geschlammten Überzug versehen und ist aus zwei Hälften zusammengesetzt. Die Unterseite des Gesäßes ist an der Kontaktstelle zu einem möglichen Schemel rau. Ritzlinien mit Spuren von roter Farbe kennzeichnen die Lenden. Das etwas länger erhaltene

Bein zeigt ein angewinkeltes Knie. Erhaltene Breite 4,9 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.19.10.

Größe: 4 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 154.

Abb.: Taf. 126 (M 1:2)

e) 1621

Fragment der rechten Unterkörperhälfte einer anthropomorphen Plastik aus dunkelgrau-graubraunem, mit Steinchen gemagertem Ton und mit feinem Tonüberzug. Der Rumpfansatz ist zylindrisch. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt. Das Bein ist ebenfalls zylindrisch gestaltet und verläuft bis zum Ende gerade, ohne schmaler zu werden. Das Knie ist durch eine kleine runde Knubbe wiedergeben. Eine ausgeprägte Fußausbildung zeigt einen Zehen- und Fersenteil. Erhaltene Rumpffmaße 1,9 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.19.12.

Größe: 9,45 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 155.

Abb.: Taf. 62 (M 1:4)

f) 1623

Linkes Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik aus braunem, mit Steinchen gemagertem Ton. Die Ansatzstelle zum Rumpf ist zylindrisch aufgebaut. Im Bereich zwischen Taille und Scham ist der Rest eines eingeritzten Dreieckes erkennbar. Das Gesäß ist deutlich ausgeprägt. Erhaltene Breite 4,2 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.19.14.

Größe: 6,55 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 157.

Abb.: Taf. 117 (M 1:2)

g) 1624

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus graubraunem und hellrotem, mit Steinchen gemagertem Ton. Kopf, Hals und der untere Teil des Oberkörpers fehlen. Die Halsansatzstelle ist zylindrisch gestaltet. Die Brüste sind durch zwei, weit auseinander angebrachte Knubben angedeutet. Der linke Arm ist abgebrochen, am rechten Arm ist es noch zu erkennen, dass er seitwärts und leicht schräg nach oben ausgerichtet ist. In Höhe des Ellenbogens zum Oberarm hin war er angewinkelt. Die Rückseite zeigt an Schultern und Armen Doppelritzlinien. Erhaltene Breite 7,2 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.19.18

Größe: 3,7 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 158.

Abb.: Taf. 107 (M 1:2)

h) 1625

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik aus dunkelgrauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Der bikonische Kopf ist am Scheitel abgeplattet. Der untere Teil des Kopfes ist abgebrochen. Augen, Augenbrauen und Haaransatz (M-Motiv) sind durch Ritzlinien markiert.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.19.20.

Größe: 4,5 cm

Dat.: Lengyel I

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 159.

Abb.: Taf. 92 (M 1:2)

Obj. 278 (Oberflächenfund)

1626

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus schwarzem und dunkelgrauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Der Oberkörper zeigt einen zylindrischen Aufbau mit ovalem Querschnitt. Kopf, Hals und ein Teil des Oberkörpers mit Arm fehlen. Der erhaltene Armstumpf weist nach vorne. Brüste sind nicht vorhanden. Erhaltene Rumpffmaße 2,7 x 2,2 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.20.1.

Größe: 4,2 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 160.

Abb.: Taf. 107 (M 1:2)

Obj. 301/A

1627

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik. Das gesamte Fragment ist säulenförmig gestaltet und leicht gebogen. Die waagrecht ausgerichteten, kurzen Armstümpfe sind durch kleine, plastisch hervorstehende Knubben angedeutet. Der Gesichtsteil des Kopfes ist abgebrochen. Auf dem Hinterkopf sind vertikale Ritzlinien angebracht. Spuren von roter Farbe haben sich erhalten.

Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.24.1.

Größe: 6,05 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Ilon, 2007, Kat. 161.

Abb.: Taf. 9 (M 1:2)

Obj. 322/A

1629

Fragment der linken Unterkörperhälfte einer anthropomorphen Plastik aus graubraunem, mit Steinchen gemagertem Ton. Das Gesäß ist betont. Das Bein ist zylindrisch ausgeformt und lang. Eine Fußausbildung ist anzunehmen, denn die Ferse ist ausmodelliert. Der vordere Teil des Fußes ist abgebrochen. Erhaltene Breite 2,75 cm.

Savaria Múzeum, Szombathely
Inv. Nr. 2007.28.9.
Größe: 7,1 cm
Dat.: Spätneolithikum
Lit.: Ilon, 2007, Kat. 163.
Abb.: Taf. 66 (M 1:2)

Obj. 327
1630

Fragment eines anthropomorphen Deckelaufsatzes aus grauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Dargestellt ist ein Oberkörper. Kopf und Hals fehlen. Die kurzen Armstümpfe sind seitwärts und leicht schräg nach oben gerichtet. Brüste sind keine dargestellt. Erhaltene Rumpfmaße 4,3 x 2,5 cm.
Savaria Múzeum, Szombathely
Inv. Nr. Ö.2007.30.1
Größe: 5,65 cm
Dat.: Spätneolithikum
Lit.: Ilon, 2007, Kat. 164.
Abb.: Taf. 78 (M 1:2)

Obj. 331/C
1631

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik aus dunkelgrau-dunkelbraunem, mit Steinchen gemagertem Ton. Der Kopf ist kugelförmig und weist einen zylindrischen Halsansatz mit kreisförmigem Querschnitt auf. Nase und Ohren sind plastisch durch kleine runde Knubben angedeutet.
Savaria Múzeum, Szombathely
Inv. Nr. Ö.2007.32.4.
Größe: 4,3 cm
Dat.: Spätneolithikum
Lit.: Ilon, 2007, Kat. 165.
Abb.: Taf. 86 (M 1:1)

Obj. 370
a) 1632

Fußfragment mit anschließendem Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik aus dunkelgrauem, mit Steinchen gemagertem Ton. Das Bein ist zylindrisch aufgebaut. Die Kontaktstelle zum anderen Bein ist rau. Der Fuß ist nur schwach ausgebildet, die Sohle ist flach gestaltet.
Savaria Múzeum, Szombathely
Inv. Nr. Ö.2007.39.1.
Größe: 4,15 cm
Dat.: Lengyel I
Lit.: Ilon, 2007, Kat. 166.
Abb.: Taf. 130 (M 1:2)

b) 1633

Becken-Bein-Fragment einer sitzenden anthropomorphen Plastik aus graubraun-dunkelgrauem, mit Steinchen gemagertem Ton und feinem Tonüberzug. Das erhaltene Bein ist knapp unterhalb des angewinkelten Knies abgebrochen. Das Knie ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet.
Savaria Múzeum, Szombathely

Inv. Nr. Ö.2007.39.2.
Größe: 7 cm
Dat.: Lengyel I
Lit.: Ilon, 2007, Kat. 167.
Abb.: Taf. 126 (M 1:3)

Szombathely, Kom. Vas (54)

Plachnersche Kiesgrube

Grube
0290

Kopffragment mit langem Hals einer anthropomorphen Plastik und Schulterpartie aus gelbbraunem mit Steinchen gemagertem Ton mit schwarzen und grauen Flecken. Die Gesichtspartie ist nach vorne verlängert. Zwei tiefe bogenförmige Rillen kennzeichnen die Augenbrauen. Augen und Mund sind durch kurze vertikale Einstiche wiedergegeben. Das linke Ohr ist plastisch ausgezogen und durchbohrt. Das rechte Ohr ist abgebrochen.
Savaria Múzeum, Szombathely
Inv. Nr. 54.559.1.
Größe: 20 cm
Halsdiameter: 4,2-4 cm
Dat.: Epi-Lengyel
Lit.: Pavúk, 2003, 310-325, Abb. 1a-b, Abb. 3,3a-b; Ruttkay, 1976, 300ff; Höckmann, 1991, 185-187, Abb. 11; Ilon, 2007, Kat. 170; Károlyi, 2004, Abb. 114.
Abb.: Taf. 82 (M 1:3)

Villánykövesd, Kom. Baranya (121)

Fundumstände nicht angegeben
1284

Annähernd vollständig erhaltene säulenförmige anthropomorphe Plastik. Der Oberkörper verjüngt sich nach oben hin und setzt sich durch eine seichte Einschnürung vom Kopf ab.
Größe: nicht angegeben
Dat.: Spätneolithikum
Lit.: Dombay, 1959, 55-71, Taf. 22,3.
Abb.: Taf. 12 (M o.A.)

Siedlungsbefund

a) 1285

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik. Der Hals ist kurz und massiv. Er setzt sich kaum vom Kopf ab und geht direkt in die Schultern über. Anhand der Abbildung sind sonst keine weiteren Details erkennbar.
Größe: 4,1 cm
Dat.: Spätneolithikum
Lit.: Dombay, 1959, 55-71, Taf. 22,2.
Abb.: Taf. 61 (M 1:1)

b) **1286**

Unterkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Der Bauch, der noch erhalten ist, tritt deutlich hervor und weist auf eine Schwangerschaftsdarstellung hin. Das eingeritzte Schamdreieck setzt knapp oberhalb der plastisch markierten Knie verhältnismäßig tief an. Die Beine sind kompakt modelliert. Auf der Vorderseite verläuft eine vertikale Rille, die die Beine optisch voneinander absetzt. Die Füße sind mit einem, nur kurzen Fußspitzenbereich, relativ schwach ausgebildet.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Frühe Lengyelstufe

Lit.: Dombay, 1959, 55-71, Taf. 22,1a-c.

Abb.: Taf. 74 (M o.A.)

Zalaszentbalázs, Kom. Zala (125)

Szölöhegyi mező

Siedlungsbefund

Grube 5

a) **1280**

Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik. Der Hals hat einen unregelmäßig runden Querschnitt. Das Fragment ist insgesamt sehr grob gefertigt. Zwei runde Eintiefungen deuten die Augen an. Über Ihnen verlaufen zwei bogenförmige Rillen, die die Augenbrauen wiedergeben. Die Nase ist plastisch modelliert und langgestreckt gestaltet.

Größe: 5,8 cm

Dat.: Jüngere Stufe der Lengyelkultur

Lit.: Bánffy, 1995, 71-102, Taf. 111/269.

Abb.: Taf. 98 (M 1:2)

b) **1281**

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik. Der Aufbau ist zylindrisch. Möglicherweise ist noch eine seichte Knubbe als Knieapplikation vorhanden.

Größe: 9,6 cm

Dat.: Jüngere Stufe der Lengyelkultur

Lit.: Bánffy, 1995, 71-102, Taf. 111/268.

Abb.: Taf. 140 (M 1:4)

Obj. 1, Schnitt 3, 1292

Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik mit Tragebutten. Die Ansatzstelle der beiden Beine ist noch erkennbar.

Göcsej Múzeum, Zalaegerszeg Inv. Nr. 91.11.63.

Größe: 5,7 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Bondár, 1995, 50-71, Taf. 73,195; Ilon, 2007, Kat. 168.

Abb.: Taf. 124 (M 1:4)

Obj. 9

1290

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik mit deutlich hervorstehender plastischer Kniewiedergabe. Der Knöchel ist ebenfalls plastisch durch eine kleine Knubbe betont. Der vordere Teil des Fußes ist abgebrochen.

Größe: 7,6 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Bondár, 1995, 50-71, Taf. 73,194.

Abb.: Taf. 135 (M 1:4)

Obj. 9, Schnitt 1; Obj. 1, Schnitt 1, 1291

Rechtes Beinfragment einer anthropomorphen Plastik aus hellbraunen-grauem Ton. Das Bein ist leicht nach vorne geneigt (sitzende Plastik?). Der Knöchel ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet. Der Fuß ist ausgebildet.

Größe: 6,5 cm

Dat.: Späte Lengyelkultur/Epi-Lengyel

Lit.: Bondár, 1995, 50-71, Taf. 73,193; Ilon, 2007, Kat. 169.

Abb.: Taf. 137 (M 1:4)

Obj. 13, Schnitt 2 1288

Beinfragment einer anthropomorphen Plastik. Erhalten ist nur der Bereich um das Knie herum. Der Aufbau des Beinfragments ist zylindrisch. Das Knie selbst ist durch eine kleine runde Knubbe angedeutet.

Größe: 4,4 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Bondár, 1995, 50-71, Taf. 73,197.

Abb.: Taf. 135 (M 1:4)

Obj. 14 1289

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik. Der Fuß ist abgebrochen.

Größe: 7,2 cm

Dat.: Lengyelkultur

Lit.: Bondár, 1995, 50-71, Taf. 73,196.

Abb.: Taf. 135 (M 1:4)

Zalavár-Rezes, Kom. Zala (141)

Grube

Obj. 82

0619

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik. Der Kopf fehlt. Der Hals ist massiv und lang. Zwei kurze, seitwärts ausgerichtete Stümpfe kennzeichnen die Arme. Die Brüste sind durch zwei kleine runde Knubben angedeutet.

Größe: 6,8 cm

Dat.: Lengyel II

Lit.: Szathmári, 1993, 27-37, Abb. 3,1a-c, Abb.2.
Abb.: Taf. 17 (M 1:1)

Zalkod, Kom. Borsod-Abáuj-Zemplén (323)

Oberflächenfund

a) 1756

Beinfragment mit Fuß einer sitzenden anthropomorphen Plastik. Das Bein ist knapp oberhalb des Knies abgebrochen, das Knie ist durch eine Knubbe betont. Der Fuß ist deutlich ausgebildet.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Lengyel Ib

Lit.: Kalicz, 1994, 263-290, Abb. 10,3.

Abb.: Taf. 137 (M o.A.)

b) 1757

Nicht näher bestimmtes Fragment, womöglich könnte es sich hier um ein angewinkeltes Armfragment handeln. Über die gesamte Oberfläche sind Punkte oder Einstiche verteilt.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Lengyel Ib

Lit.: Kalicz, 1994, 263-290, Abb. 10,4.

Abb.: Taf. 145 (M o.A.)

c) 1758

Zylindrisches Beinfragment einer anthropomorphen Plastik. Der Fuß ist deutlich ausgebildet.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Lengyel Ib

Lit.: Kalicz, 1994, 263-290, Abb. 10,5.

Abb.: Taf. 138 (M o.A.)

Zengővárkony, Kom. Baranya (53)

Grabfund

Grab 142

1319

Vollständig erhaltene säulenförmige anthropomorphe Plastik aus lichtbraunem Ton. Der runde Kopf ist kaum vom Oberkörper abgesetzt und geht fließend in die Schultern über. Das Gesicht ist mittels Fingerkniff modelliert. Die Arme sind eng anliegend zur Brust zusammengeführt. An der linken Halsseite sind drei schräge Ritzlinien angebracht.

Größe: 3,3 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Dombay, 1960, Taf. CXIV,3a-b, Taf. LXXXVII,3.

Abb.: Taf. 10 (M 1:1)

Grab 97

0320

Oberkörperfragment mit Kopf einer anthropomorphen Plastik aus lichtbraunem Ton. Der erhal-

tene Teil des Statuettenkörpers ist flach dargestellt (möglicherweise ein plastischer Schmuck an einer Gefäßwandung?). Der Kopf ist dreieckig gestaltet. Das Gesicht ist plastisch mittels Fingerkniff modelliert. Die so entstandenen kleinen Zipfel an der rechten und an der linken Seite sind durchlocht. Diese, mit kurzen Ritzlinien umrahmten Löcher, stellen die Augen dar. Die Ohren(?) sind durch kleine Knubben hervorgehoben. Auf der Brustmitte ist ein vierfaches, fein geritztes mäanderartiges Muster wiedergegeben.

Größe: 6,8 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Dombay, 1960, Taf. CXVI,1a-b, Taf. LXXXVII,1; Kalicz, 1998, Taf. 59,7.

Abb.: Taf. 83 (M 1:2)

Siedlung u. Gräberfeld

a) 1308

Becken-Bein-Fragment einer anthropomorphen Plastik.

Größe: 2,9 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Dombay, 1960, Taf. XC,6.

Abb.: Taf. 118 (M 1:1)

b) 1309

Annähernd vollständig erhaltene säulenförmige anthropomorphe Plastik aus lichtbraunem Ton. Der runde Kopf sitzt ohne Hals direkt auf dem Oberkörper. Der Oberkörper hat einen runden Querschnitt. Die Arme sind durch verhältnismäßig große plastische Knubben angedeutet. Der gesamte Körper ist flächig rot bemalt.

Größe: 5,6 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Dombay, 1960, Taf. XC,7.

Abb.: Taf. 7 (M 1:1)

c) 1313

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Der Fuß ist deutlich ausgebildet.

Größe: 1,9 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Dombay, 1960, Taf. XC,3.

Abb.: Taf. 138 (M 1:1)

d) 1314

Beinfragment mit Fuß einer anthropomorphen Plastik. Der Fuß ist deutlich ausgebildet.

Größe: 2,5 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Dombay, 1960, Taf. XC,2.

Abb.: Taf. 138 (M 1:1)

e) 1315

Beinfragment mit Fuß einer anthropomorphen Plastik. Der Fuß ist nur schwach ausgebildet.

Größe: 4,8 cm

Dat.: Spätneolithikum
Lit.: Dombay, 1960, Taf. XC,1.
Abb.: Taf. 138 (M 1:1)

f) **1318**

Oberkörperfragment einer anthropomorphen Plastik aus hart gebranntem, gemagertem, dunkelgrauem Ton. Der Querschnitt des Rumpfes ist dreieckig. Kopf, Hals und Arme sind abgebrochen. Der Rücken weist eine betonte Leiste auf. Die Brüste sind durch kleine Knubben plastisch angedeutet.

Größe: 6 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Dombay, 1960, Taf. CXIV,7a-b, Taf. LXXXVII,7.

Abb.: Taf. 109 (M 1:2)

g) **1379**

Fußfragment mit dem unteren Teil des Beines einer anthropomorphen Plastik. Die Ferse ist abgerundet gestaltet. Der Fuß ist deutlich ausgebildet.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Dombay, 1939, Taf. 31,8.

Abb.: Taf. 138 (M o.A.)

Siedlungsbefund

1317

Kopffragment einer anthropomorphen Plastik aus hart gebranntem, gemagertem, dunkelgrauem Ton. Der Hals ist sehr lang und von vorne betrachtet breit, von der Seite betrachtet sehr schmal. Der Kopf ist oben flach gestaktet. Das Gesicht wurde mittels Fingerkniff modelliert. Mit Ausnahme des Vorderteiles ist das Fragment rot bemalt. Die Bemalung ist in Höhe des Kinns halbkreisförmig abgeschlossen.

Größe: 5,6 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Dombay, 1960, Taf. CXVI,8a-b, Taf. LXXXVII,8.

Abb.: Taf. 83 (M 1:1)

Grube 3, Grabungsstelle II/1948

0298

Unterkörperfragment einer sitzenden anthropomorphen Plastik aus geschlammtem Ton. Der untere Teil des Schemels ist nur teilweise erhalten. Die Beine sind fast vollständig erhalten. Sie sind in Höhe der Knie angewinkelt, und deuten auf eine sitzende Plastik hin. Das Geschlecht ist nicht angedeutet. An beiden Seiten ist der Schemel jeweils mit zwei knubbenartigen Fortsätzen verziert.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 59,11.

Abb.: Taf. 76 (M o.A.)

Siedlungsgrube von 1947

0294

Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik aus hart gebranntem, gemagertem dunkelgrauem Ton. Das Gesicht wurde mittels Fingerkniff modelliert. Andere Details wurden vernachlässigt. Die Ohren sind leicht plastisch angedeutet. Der untere Teil des Halses ist etwas breiter gestaltet.

Größe: 2,4 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 59; Dombay, 1960, Abb. 59,2; Taf. CXIV,4a-b; Taf. LXXXVII,6.

Abb.: Taf. 100 (M 1:2)

"Hajdutemetés"

Lesefund

0293

Kopffragment mit Halsansatz einer anthropomorphen Plastik aus hart gebranntem, gemagertem dunkelgrauem Ton. Der Kopf ist rund, das Gesicht mittels Fingerkniff modelliert. Mund und Augen sind durch kurze Einstiche angedeutet. Auf dem Kopf und am Hinterkopf deuten verwischte Ritzlinien das Haar an. Auf der Oberfläche verteilt sind rote Farbspuren erkennbar.

Größe: nicht angegeben

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Kalicz, 1998, Abb. 59; Dombay, 1960, Abb. 59,3; Taf. CXIV,5a-b; Taf. LXXXVII,5.

Abb.: Taf. 100 (M o.A.)

Parz. 3122

Siedlung u. Gräberfeld

Kulturschicht

1316

Becken-Bein-Fragment einer sitzenden anthropomorphen Plastik. Der Ton ist grobkörnig und dunkelgrau. Der Schemel ist noch im Ansatz erhalten und ist fest mit dem Gesäß verbunden. Ein kleines Stück des rechten Oberschenkels ist auch erhalten. Das Becken ist hohl ausgearbeitet, ebenso wie der linke Oberschenkel des Fragmentes. Der linke Oberschenkel ist knapp unterhalb des Gesäßes abgebrochen. Die Oberfläche weist rote Farbspuren auf.

Größe: 8,4 cm

Dat.: Spätneolithikum

Lit.: Dombay, 1960, Taf. CXIV,9a-b.

Abb.: Taf. 126 (M 2:3)