



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

El Asunto Alimentario. Análisis de la gobernanza en las relaciones entre campesinado e institucionalidad territorial en torno al tema alimentario, estudio de caso, experiencia de Alimentos con Sello Campesino, Aguachica-Cesar 2011-2012

Iván Andrés Ramírez Noy

Universidad Nacional de Colombia
Facultad de Medicina
Departamento de Nutrición Humana
Maestría de Seguridad Alimentaria y Nutricional
Bogotá, Colombia
2016

El Asunto Alimentario. Análisis de la gobernanza en las relaciones entre campesinado e institucionalidad territorial en torno al tema alimentario, estudio de caso, experiencia de Alimentos con Sello Campesino, Aguachica-Cesar 2011-2012

Iván Andrés Ramírez Noy

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de: Magister en Seguridad Alimentaria y Nutricional

Director:

M.D, Msc Néstor Joaquín Mendieta Cruz

Línea de Investigación:

Políticas Públicas y Gobernanza.

Universidad Nacional de Colombia

Facultad de Medicina

Departamento de Nutrición Humana

Maestría de Seguridad Alimentaria y Nutricional

Bogotá, Colombia

2016

Dedicatoria

A los dos profesores que han hecho de mi paso por la universidad un constante descubrimiento de mí mismo, Sara y Néstor.

Resumen

El presente trabajo busca identificar las dinámicas y relaciones que surgen entre campesinos e institucionalidad territorial en torno al tema alimentario en el marco de la experiencia de Alimentos con Sello Campesino, en el municipio de Aguachica-Cesar en el periodo 2011-2012, utilizando para ello información obtenida por medio de entrevistas a profundidad a actores locales claves en la experiencia, aportando así al análisis de la gobernanza local y territorial aprovechando experiencias locales de construcción de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional.

Metodológicamente se acude a herramientas del Estudio de Caso y del Análisis del Discurso para la organización y análisis de la información obtenida en las encuestas a profundidad además de la orientación de un marco teórico que delimita y aclara conceptos tan amplios y ambiguos como lo son la Gobernanza, el Campesinado, la Seguridad Alimentaria, entre otros.

El trabajo aborda la experiencia de “Alimentos con Sello Campesino”, experiencia surgida en el Sur del Cesar Colombiano por iniciativa de Organizaciones no Gubernamentales de la región y que se orientó al fortalecimiento de la dinámica productiva local y campesina, permitiéndoles construir canales de comercialización de alimentos campesinos y ciclos cortos de comercialización, todo esto utilizando recursos como el crédito, la formación de capacidades técnicas y de gestión, la construcción de marca y valor agregado y sobre todo la participación social.

El análisis de este trabajo desemboca en la identificación de algunas relaciones de gobernanza construidas por los distintos actores, estas relaciones son específicas del contexto estudiado, lo cual implica que no son generalizables, pero aun así, aportan a la comprensión de las dinámicas locales de gobernanza y SSAN, por lo cual constituyen en sí mismas un aporte interesante a la construcción teórica frente al tema.

Palabras clave: Relaciones de Gobernanza, Asunto Alimentario, Seguridad Alimentaria, Soberanía Alimentaria, Ciclos cortos de comercialización, Producción Campesina, Sellos de Calidad.

Abstract

The aim of the present work is to identify the dynamics and relations between the peasants and the territorial institutions around the food item under the experience of food peasants stamp, developed in the municipality of Aguachica (Cesar) in the period of time of 2011-2012, for do this, was used information gotten by in-depth interviews to local and territorial actors taking advantage of native experience about the construction of sovereignty and food and nutritional security.

Systematically, it involves the Case Study tools methodology and the Speech Analysis to organize and analyze the information obtained through depth surveys, and also the ambiguous such as Governance, the Peasants, Food Security, among others.

The work addresses the experience “Alimentos con sello campesino” experience born in the south of Cesar in Colombia at the initiative by non-governmental organizations of the zone, directed at the strengthening of local and peasant dynamics, allowing the construction of Food Peasants channels and short cycles of commercialization, all of this using resources such as credit, the training of management and administrative techniques, the brands construction, value added, but, above all, the social participation.

The analysis of this work arrives to identify some interlocking governance built by different actors; theses relations are specific of the studied context, which implies that they are not general, but still, provides the comprehension about local governance dynamics and SSAN, whereby constitute in itself an interesting contribution to the theoretical construction address the issue.

X

El asunto alimentario. Análisis de la gobernanza en las relaciones entre campesinado e institucionalidad territorial en torno al tema alimentario, estudio de caso, experiencia Alimentos con Sello Campesino, Aguachica-Cesar 2011-2012

Key words: Governance relations, food issues, food security, food- sovereignty, short cycles of commercialization, Peasant production, quality seals.

Contenido

	Pág.
Resumen	VII
Abstract	IX
Lista de figuras	XIII
Lista de tablas	XIV
Lista de Símbolos y abreviaturas	XV
Introducción	1
1. Capítulo I Marco teórico, diseño metodológico y estado del arte	5
1.1 Marco teórico.....	5
1.1.1 Estado e institucionalidad.....	5
1.1.2 Política pública.....	6
1.1.3 Gobernanza	9
1.1.4 Pueblo vs sociedad	13
1.1.5 Campesinado.....	14
1.1.6 El asunto alimentario.....	16
1.2 Estado del arte	22
1.3 Metodología.....	24
1.3.1 Objetivo general	24
1.3.2 Objetivos específicos	24
1.3.3 Tipo de investigación.....	25
1.3.4 Herramientas metodológicas y categorías de análisis	28
1.3.5 Selección de sujetos claves a entrevistar	29
1.3.6 Levantamiento de información	30
2. Capítulo II Alimentos con sello campesino, del Cesar para Colombia	35
2.1 Geo-referenciación y contexto social del municipio.....	35
2.2 Experiencia – Alimentos con sello campesino	41
2.2.1 Corporación OBUSINGA.....	43
2.2.2 Programa de desarrollo y paz del Magdalena Medio PDPMM.....	43
2.2.3 Corporación Compromiso	45
2.3 Componentes del proceso	46
2.3.1 Eje cultural	47
2.3.2 Eje económico.....	48
2.3.3 Eje político	49
2.3.4 El equipo gestor	52

2.3.5	El sistema de crédito.....	53
2.3.6	Los planes de negocio	54
2.3.7	La certificación de los productores.....	54
2.3.8	El manejo de la información y del mercado.....	55
2.3.9	La marca.....	56
3.	Capítulo III Gobernanza e institucionalidad, aprendizajes para el país.	58
3.1	Análisis y resultados.....	58
3.1.1	Gobernanza en la experiencia Alimentos con sello campesino.....	59
3.1.2	Avances y logros	72
3.1.3	Ejes sobre los cuales se dinamizan los actores	75
3.1.4	Limitaciones y dificultades	78
4.	Capítulo IV Relaciones de gobernanza.....	81
4.1	Relaciones de gobernanza en la experiencia Alimentos con Sello Campesino.....	81
4.1.1	Características y tipos de interacción entre actores	81
4.1.2	Relaciones territoriales	83
4.1.3	Relaciones de complementariedad de acciones	85
4.1.4	Relaciones de gestión.....	86
4.1.5	Relaciones socio-culturales	87
4.1.6	Relaciones político-administrativas	88
4.2	Influencia en el proceso.....	90
5.	Capítulo V Construcción de lo alimentario en el contexto local.....	95
5.1	El concepto de lo alimentario en ASC	95
5.2	Aportes al concepto.....	98
6.	Capítulo VI Conclusiones	105
7.	Bibliografía	109

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1-1: Ciclo de la política pública	8
Figura 2-1: Proceso metodológico del estudio de caso.....	26
Figura 3-1: Articulación metodológica.....	27
Figura 1-2: Mapa del municipio de Aguachica-Cesar.....	36
Figura 2-2: Mapa de rutas de transporte terrestre del Magdalena Medio colombiano.....	37
Figura 3-2: Logos de las ONG´s involucradas en la experiencia ASC.....	46
Figura 4-2: Logo del sello de calidad “Alimentos con Sello Campesino.....	57
Figura 1-3: Relaciones de financiación entre los actores involucrados.....	62
Figura 2-3: Recursos de política.....	69
Figura 1-4: Relaciones entre actores.....	90
Figura 2-4: Retroalimentación entre actores.....	91
Figura 1-5: Modelo de la SAN elaborado por el OBSAN-UN.....	97
Figura 2-5: Representación de la relación entre autonomía/soberanía alimentaria y SAN.....	99
Figura 3-5: Comparación entre el eje de disponibilidad y el de aprovechamiento biológico de la SAN.....	102
Figura 4-5: Relación de la soberanía y la SAN en relación a los ejes.....	103

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1-1: Actores y criterios de inclusión para la realización de las entrevistas a profundidad.....	32
Tabla 1-4: Matriz de características de los actores.	82
Tabla 2-4: Clasificación de la relevancia de los actores.....	90

Lista de Símbolos y abreviaturas

Abreviaturas

Abreviatura	Término
<i>ASC</i>	Alimentos con Sello Campesino
<i>BPSAN</i>	Buenas Practicas en Seguridad Alimentaria y Nutricional
<i>CBA</i>	Canasta Básica Alimentaria
<i>FAO</i>	Food and Agriculture Organization of the United Nations
<i>MAG</i>	Marco Analítico de la Gobernanza
<i>ONG</i>	Organizaciones No Gubernamentales
<i>PDPMM</i>	Programa de Desarrollo y Paz del Magdalena Medio
<i>UE</i>	Unión Europea
<i>UMATA</i>	Unidad Municipal de Asistencia técnica Agropecuaria
<i>ZRA</i>	Zonas de Reserva Alimentaria

Introducción

Este trabajo surge en el marco de la primera cohorte de la Maestría de Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá, el primer programa de postgrado en el país pensado para profundizar en la formación de profesionales capaces de abordar los temas alimentarios nacionales desde una mirada integral, compleja, resolutive y con una orientación clara hacia el tema rural, por esta razón, este trabajo intenta responder a esa orientación y busca dar una pauta para próximos trabajos que busquen indagar sobre lo alimentario y las múltiples posibilidades de producción de política pública que ofrecen las experiencias locales.

Siguiendo esta idea, este trabajo busca ser un aporte a la construcción nacional de un modelo de ruralidad incluyente, en donde figure el campesinado como eje indispensable del desarrollo rural, apuntándole al rescate de elementos valiosos y aportes concretos, surgidos de experiencias locales, en este caso particular, de una experiencia de construcción del tejido social, producción limpia y comercialización local de alimentos campesinos denominada Alimentos con Sello Campesino “ASC”, desarrollada en el sur del César con la participación de ONG’s y comunidades campesinas de base del municipio de Aguachica en el periodo comprendido entre el 2011 y 2012.

Esta experiencia local tiene la potencialidad de dar elementos valiosos que pueden ser tenidos en cuenta para la construcción de política pública local y regional, e inclusive puede aportar a la construcción nacional de un modelo de ruralidad que contrario a la dinámica histórica desarrollada en el campo colombiano, tenga como eje al campesino, sus lógicas de producción y sus dinámicas de comercialización.

En este sentido, este trabajo hace parte de los múltiples esfuerzos desarrollados en el Observatorio de Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Universidad Nacional de Colombia por pensar el campo y la ruralidad de una forma alternativa, valorando la cultura campesina, su producción y su aporte inconmensurable a la Seguridad y Soberanía alimentaria del país, partiendo de la importancia de construir el concepto de lo alimentario y la inclusión dentro del mismo de lo campesino como eje esencial, asumiendo lo alimentario no solamente como un asunto técnico o logístico, sino también como un discurso político capaz de construir realidades sociales y para el caso particular colombiano, construir paz y equidad.

Para esto, es necesario hacer visible la experiencia de Alimentos con Sello Campesino, como punto de partida para reflexionar sobre las posibilidades de acción y desarrollo de la política pública rural, partiendo de la firme convicción de que no solamente es posible, sino es necesario construir estrategias y política pública de orden nacional y departamental teniendo en cuenta experiencias locales propias, las cuales no solamente se ajusten al contexto particular de nuestro país, sino que también den elementos valiosos de caracterización y de reconocimiento territorial.

Por otro lado este trabajo desarrolla un análisis preliminar de lo que podría denominarse relaciones de gobernanza, en el marco de la experiencia Alimentos con Sello Campesino, estas relaciones de gobernanza hacen referencia a dinámicas que surgen en el territorio en torno al tema alimentario y que involucran no solamente a la institucionalidad territorial o local y al campesinado sino también a otros actores de especial interés en este trabajo como lo son las ONG's, actores que deben ser tenidos en cuenta en los procesos de construcción de política pública nacional y a los cuales vale la pena realizar un seguimiento minucioso y a profundidad en próximos trabajos investigativos.

Este documento se compone de 5 capítulos, el primero de ellos se denomina "Marco teórico y Diseño metodológico", en este capítulo se articulan las bases conceptuales y metodológicas sobre las cuales está construido este trabajo como insumo indispensable para comprender los alcances de los análisis desarrollados posteriormente, luego tenemos el capítulo número 2, el cual se denomina "Alimentos con Sello Campesino, del Cesar para Colombia", capítulo en el cual se realiza una contextualización general de la

experiencia y se empiezan a esbozar algunas de las preocupaciones e inquietudes que motivan este trabajo, el capítulo número 3 se denomina “Gobernanza e institucionalidad en la experiencia Alimentos con Sello Campesino, aprendizajes para el país”, en este capítulo se reflexionará sobre la experiencia desarrollada en Aguachica Cesar y los aprendizajes que de la misma se pueden extraer para futuras estrategias nacionales, departamentales o municipales.

El capítulo 4 se titula “Relaciones de gobernanza”, en este capítulo se desarrollan algunas de las relaciones encontradas en el trabajo y como estas relaciones se diferencian entre sí para dar una mirada a las dinámicas de los actores en el territorio, posteriormente tenemos el capítulo 5, el cual se titula “El asunto alimentario en lo local”, en este capítulo se busca abordar el tema alimentario desde lo conceptual buscando aportes que desde la experiencia de “Alimentos con sello campesino” puedan nutrir el debate sobre los enfoques de política pública que se aplican a lo rural y así aportar a la construcción de un concepto mucho más integral y contextualizado. Finalmente el capítulo número 6 hace referencia a las conclusiones y reflexiones finales del documento, en este capítulo se hace una síntesis de los puntos más importantes e interesantes surgidos en el marco de este trabajo, siendo de especial interés para el autor que este documento aporte a las acciones de política pública rural con enfoque territorial.

1. Capítulo I Marco teórico, diseño metodológico y estado del arte

1.1 Marco teórico

1.1.1 Estado e institucionalidad

El Estado suele definirse como un concepto político que refleja una forma de organización social, económica y política conformada por instituciones con capacidad de regular o gobernar la vida ciudadana sobre un territorio determinado, y en este sentido, no existe un solo tipo o modelo de estado, dado que varían de manera importante los tipos de organización y niveles de regulación o intervención sobre la vida ciudadana. (Tilly, 1990)

De esta forma, el Estado se convierte en un actor que interactúa con los demás actores que componen la sociedad, formando una serie de relaciones e interacciones que no siempre son armónicas y algunas veces pueden llegar a formar tensiones y rupturas.

La referencia del Estado como actor pareciera ubicarlo en una posición única y estática, como un solo “objeto”, indivisible y único actor en sí mismo, siendo todo lo contrario, el Estado moderno, denominación común para los Estados Europeos y los Estados que han surgido de su influencia colonial (Tilly, 1990) se caracterizan, entre otras cosas, por ser intentos fallidos de uniformidad, que se disputan una constante tensión y negociación interna, entre una gran variedad de actores institucionales, entendiendo la institucionalidad como el corpus normativo y operativo del Estado, los cuales interactúan entre sí, ejerciendo distintos y variables grados de poder e influencia, haciendo de las decisiones “políticas públicas” estatales, un proceso complejo e intrincado de consensos, relaciones de poder e intereses particulares.

Es así, que la concepción contemporánea del Estado se aleja del Estado absoluto y todo poderoso, característico de la concepción de autores como Hobbes o Rousseau, sino por el contrario, se ubica en la concepción de un Estado actor, dentro de una matriz de actores diversos, que no solamente debe relacionarse y tomar decisiones teniendo en cuenta los intereses y recursos de actores internos como instituciones, ramas del poder político, y entes externos a su institucionalidad como organizaciones no gubernamentales, sindicatos, gremios productivos, sociedad civil organizada, otros Estados, etc.” (Tilly, 1990)

Teniendo en cuenta lo anterior, para el desarrollo de este trabajo se hará referencia al Estado como un actor más de la dinámica política cuyos representantes directos suelen ser las organizaciones e instituciones locales cuya injerencia e intervención directa en el territorio es notable y relevante, haciendo de la institucionalidad la representación y acción del Estado en la realidad socio-política del territorio.

1.1.2 Política pública

Teniendo en cuenta lo anterior, la serie de relaciones entre actores diversos de la sociedad produce una problematización de la realidad social, dando como resultado una serie de agendas particulares que se sintetizan o concretan en una agenda pública, o dicho de otro modo, un listado de situaciones, contextos, problemas y objetivos a alcanzar por el Estado, y a la acción del Estado frente a esta agenda pública, es a lo que comúnmente se le denomina políticas públicas.

Siguiendo la conceptualización de autores como Knopfel y Subirats, los cuales han construido una metodología de análisis de políticas públicas, podríamos definir las de la siguiente manera:

Las políticas públicas son *una serie de decisiones o de acciones, intencionalmente coherentes, tomadas por diferentes actores, públicos y a veces no públicos, cuyos recursos, nexos institucionales e intereses varían, a fin de resolver de manera puntual un*

problema políticamente definido como colectivo. Este conjunto de decisiones y acciones da lugar a actos formales, con un grado de obligatoriedad variable, tendentes a modificar la conducta de grupos sociales que, se supone, originaron el problema colectivo a resolver “grupos-objetivo”, en el interés de grupos sociales que padecen los efectos negativos del problema en cuestión “beneficiarios finales” (Subirats, Knoepfel, Larrue, & Varone, 2012)

Esta definición incorpora lo anteriormente mencionado y resalta un punto fundamental para su comprensión, las políticas públicas son un “conjunto de decisiones y acciones”, es decir que no se quedan solamente en una dimensión normativa o jurídica, sino que trascienden al campo de la acción, o en términos más específicos, incorporan la implementación, como fase fundamental de su desarrollo.

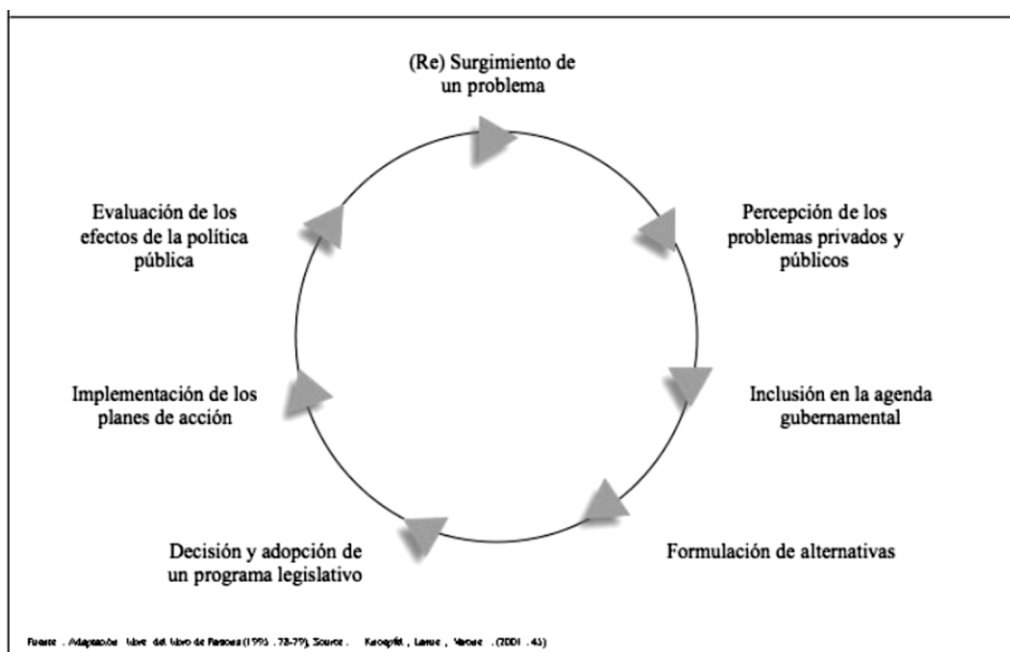
Otra definición que refuerza y complementa esta idea, es la aportada por el politólogo André Noël Roth, el cual define a las políticas públicas como *Un conjunto conformado por uno o varios objetivos colectivos considerados necesarios o deseables, de medios o acciones que son tratados, por lo menos, parcialmente, por una institución u organización gubernamental con la finalidad de orientar el comportamiento de actores individuales o colectivos para modificar una situación percibida como insatisfactoria o problemática.* (Roth, Políticas públicas, formulación, implementación y evaluación, 2015)

Por otra parte, Roth también nos aporta la claridad referente al carácter abstracto de las políticas públicas, cuando dice que *es preciso señalar que la política pública no existe naturalmente en la realidad, sino que se trata de una construcción socio-política* (Roth, Discurso sin compromiso, la política pública de derechos humanos en Colombia, 2006), construcción que al ser producto de múltiples lecturas subjetivas de las distintas realidades sociales, no es nunca, ni puede llegar a ser, un ejercicio de solución, o mejor aún, de superación de problemas, por el contrario, es un proceso de problematización de la realidad y de construcción de sociedad que nunca termina.

Una herramienta útil para comprender, de manera más operativa el proceso de elaboración de políticas públicas, es el ciclo de la política de Parsons, que distintos autores han adoptado y adaptado.

A continuación se muestra el ciclo de la política pública de manera gráfica, en una versión adaptada por Subirats y Knoepfel en su libro *Análisis y Gestión de Políticas Públicas*:

Figura 1-1: Ciclo de la política pública



Nombre de la fuente: Ciclo de políticas públicas, tomado de Subirats, Knoepfel, Larrue, & Varone. (2012). *Análisis y gestión de políticas públicas*. Barcelona: Planeta.

El ciclo de las políticas públicas ilustra cómo deben sortearse una serie de pasos y procesos de decisión y definición en los cuales los tomadores de decisiones, generalmente funcionarios de la institucionalidad, deben, no solamente pensar y planificar acciones sobre problemas determinados, sino que además deben entrar a negociar e implementar estas acciones con otros actores sociales, surtiéndose de pasos como la inclusión en la agenda gubernamental y la implementación de los planes de acción, buenos ejemplos de procesos en los cuales las relaciones entre actores sociales conforman parte esencial del desarrollo de políticas públicas.

1.1.3 Gobernanza

Hasta este momento, hemos abordado al Estado y su accionar en el entorno social, es decir, sus políticas públicas, y se ha hecho énfasis en que es necesario que se den múltiples relaciones, articulaciones y procesos de encuentro entre distintos actores para el diseño e implementación de dichas políticas, a este conjunto de relaciones y de toma de decisiones conjuntas, lo llamaremos de manera genérica Gobernanza, y con esto, daremos paso a la comprensión del proceso de interacción entre diversos actores, siendo por lo menos uno de ellos, la institucionalidad estatal, con el fin de definir un problema, incluirlo en la agenda pública, diseñar una política, implementarla, o evaluarla, como un proceso de gobernanza que debe ser analizado y reconocido de manera particular y concreta, para así poder dar cuenta de sus características particulares.

La gobernanza es un concepto ampliamente usado en el campo político y administrativo, usualmente se hace referencia a la gobernanza como un *concepto que en su definición general analiza el funcionamiento del Estado pero también su interacción y relación con otros actores públicos y privados*. (Gama, 2006). Esta definición es interesante, pero ciertamente ambigua, dado que tanto en el campo internacional como nacional, son varios los actores (muy distintos entre sí) los que utilizan el término de manera genérica para describir procesos de relación e interacción político-administrativa que son distintos e inclusive antagónicos, por lo cual, se hace necesario hacer una revisión conceptual más profunda al término para poder identificar, de que “tipo” de gobernanza estamos hablando.

En la literatura especializada es común encontrar una gran variedad de acepciones o de apellidos para la gobernanza lo cual dificulta su uso analítico, ejemplos de esto son la Gobernanza mundial en contra posición a la gobernanza local, o la gobernanza participativa en relación a la gobernanza democrática, o la buena gobernanza en referencia al buen gobierno. Este escenario de incertidumbre frente al término nos obliga a definir previamente cual es el enfoque que pretendemos abordar con el concepto de “gobernanza” partiendo del supuesto de que este no es el único existente.

Es posible agrupar de forma sencilla y simplificada las diversas referencias que encontramos a la gobernanza en tres grandes grupos, estas agrupaciones propuestas

por Hufty (2008), son útiles en la medida que permiten apreciar los enfoques y objetivos a los que apuntan estas referencias a la gobernanza, dándonos herramientas para analizarlas críticamente o seleccionar la que nos interese según sea el caso.

Las cuatro tipologías de gobernanza que propone Hufty son:

- La gobernanza como sinónimo de gobierno
- La gobernanza como marco normativo
- La gobernanza como marco analítico para los sistemas de coordinación no jerárquicos.
- La gobernanza moderna

Gobernanza como sinónimo de gobierno

La gobernanza puede ser entendida como sinónimo de gobierno teniendo en cuenta que desde una mirada histórica, sea usado indistintamente tanto gobernanza como gobierno para hacer referencia al control jerárquico de las autoridades frente a los súbditos, eso debido a que etimológicamente, el termino gobernanza deriva del griego **Kubernân** o de latín **gubernare**, que en ambos casos se refiere al control de un buque o del carro y que ha sido usado metafóricamente también para el control y manejo de las sociedades humanas.

Para Hufty, esta comprensión de la gobernanza adolece de una falta de valor agregado frente al análisis de las relaciones sociales, siendo poco útil como concepto analítico (Hufty, 2008), argumento válido en la medida en que cada vez más encontramos acepciones y referencias a la “gobernanza” que bien confunden o enmascaran su contenido con la “governabilidad” convirtiendo al concepto en un mero maquillaje discursivo.

La gobernanza como marco normativo

También es posible entender la gobernanza como un marco normativo de acción pública, como un “deber ser” que establece las orientaciones necesarias para llevar a cabo

procesos institucionales valorativamente positivos o “buenos”, modelo en el que se enmarcaría, por ejemplo, el Bueno Gobierno.

En este enfoque se encuentran agrupadas todas las definiciones e iniciativas desarrolladas por organizaciones como el Banco Mundial, y cumple una función de orientación política más que analítica, por lo cual no es un enfoque que permita analizar procesos propiamente, pero si orientarlos y en cierta forma, regularlos frente a un patrón predefinido por la autoridad jerárquica.

La gobernanza como marco analítico para los sistemas de coordinación no jerárquicos.

Aquí Hufty hace referencia a los modelos de gobernanza que apuntan, ya no a dar parámetros ideales de acción estatal, como sería el caso de la gobernanza como marco normativo, sino se enfocan en desarrollar análisis que interpreten la realidad contemporánea de las relaciones sociales y organizativas.

Así, este grupo se divide en tres grandes categorías que son la gobernanza corporativa, la gobernanza mundial y la gobernanza moderna.

La gobernanza corporativa hace referencia al modelo Estado-Empresa en el cual prima la comprensión del accionar estatal desde el punto de vista organizativo, asumiendo, ya no, una visión del Estado como el gran actor jerárquico y controlador, sino como un actor más dentro de una dinámica organizacional de funcionamiento complejo y con fines y objetivos específicos a conseguir.

La gobernanza mundial hace referencia a la concepción compleja de escenarios macropolíticos que van más allá de las dinámicas y espacio definido como Estado-Nación, y que involucra y analiza las relaciones entre actores variados, con intereses y acciones diferentes, algunas veces poco claras y muchas veces contradictorias entre sí, un buen ejemplo de este modelo está en los análisis de estructuras supra-estatales como la Unión Europea.

Finalmente, Hufty se refiere a la gobernanza moderna como todos los enfoques “sociológicos” que abordan la crítica a los modelos de acción estatal modernos, sobre

todo aquellos que han desarrollado su proceso de transición de modelos de bienestar a modelos de descentralización y liberalización institucional.

Marco Analítico de la Gobernanza

Añadido a esto Hufty va más allá de los modelos anteriores e intenta proponer otra forma de abordar la gobernanza, intentando tomar aspectos útiles de los enfoques anteriores, consolidando así el Marco de Analítico de la Gobernanza “MAG”, este marco, no es otra cosa que una metodología de análisis que entiende la gobernanza como un objeto de estudio, para Hufty, la “Gobernanza” *se refiere a los procesos colectivos, formales tanto como informales, que determinan, en una sociedad, como se toman decisiones y se elaboran normas sociales con relación a asuntos públicos* (Hufty, 2008)

De esta forma, el MAG aporta aspectos interesantes a la comprensión de la gobernanza como su naturaleza intrínseca a las relaciones sociales y organizacionales, esto quiere decir que la gobernanza siempre está presente, no hay ausencia de gobernanza, sino espacios de análisis y expresiones de la misma.

También aporta la comprensión de la gobernanza como un proceso no prescriptivo y no normativo, es decir, que *la gobernanza, tal como se define aquí, es un hecho social el cual no es ni buena ni mala a priori, sino está dotada con características analizables e interpretables.* (Hufty, 2008)

Dentro del modelo de MAG de Hufty se tienen en cuenta los siguientes criterios de análisis.

1. Problema a analizar
2. Normas
3. Actores
4. Puntos Nodales
5. Procesos

Uno de los intereses que motivan este trabajo, es precisamente definir la gobernanza que se da entre la institucionalidad y el campesinado (que definiremos más adelante) en torno

al tema alimentario, por lo cual, será posible, posterior al análisis realizado, determinar qué tipo de gobernanza es la que se vive en ese contexto concreto y particular que es Aguachica-Cesar en el marco de la experiencia de ASC. Por esta razón acudiremos a algunos componentes del MAG, para intentar describir la dinámica de los actores y los procesos desarrollados en el marco de la estrategia, abriendo la posibilidad de análisis posteriores de mayor profundidad.

1.1.4 Pueblo vs sociedad

Ahora bien, el entender que el Estado es un conglomerado de distintos actores institucionales que se relacionan entre sí en el marco de un proceso de gobernanza nos da paso para incorporar al otro gran actor objeto de este análisis, el campesinado, al igual que con el concepto de Estado, es fácil tender a la simplificación de asumir al campesinado como un ente único y homogéneo, sin tensiones internas o diversidad de actores con intereses particulares, en este sentido es indispensable ubicar al campesinado desde una visión de “sociedad” y no una de “pueblo”.

Cuando utilizamos el término “Pueblo” se hace referencia a un ente uniforme y consiente de sí mismo, cuyas búsquedas sociales, lo llevan a transitar la historia como un actor en constante lucha con factores, condiciones sociales u otros actores “Léase elites”, en este sentido, atendemos a un concepto muy ligado a un materialismo-Marxista que ubica al “Pueblo” como un conglomerado homogéneo de seres humanos que se mueven y desarrollan su vida en un continuo similar y determinado, el filósofo francés Jean-Jacques Rousseau ilustra muy bien esta idea en su libro *El contrato social*, cuando dice; *Los pueblos, así como los hombres, solo son dóciles en su juventud: al envejecer se vuelven incorregibles; cuando las costumbres están establecidas y los prejuicios arraigados, es una peligrosa y vana empresa querer reformarlos.* (Rousseau, 1996)

Por el contrario, el concepto de sociedad implica, no una uniformidad, sino una convergencia, en la cual múltiples culturas, comunidades e intereses, se unen para la conformación de una vida en común (Fairclough & Wodak, 2000), de esta manera, al referirnos a sociedad, no existe la posibilidad de hacer referencia a un único interés o voluntad, el famoso “espíritu del pueblo” evocado por la tradición romántica de filósofos

como Fliche o Herder no tiene cabida en una concepción de sociedad contemporánea, y por lo tanto, es esta visión sociológica la que nos permite concebir al campesinado como un grupo de habitantes rurales que comparten algunas características comunes, pero que también tienen diversos intereses, por lo cual deben ser analizados en su contexto concreto sin caer en la tentación de clasificarlos en una gran idealización del “campesino”.

La aclaración anterior tiene mucha pertinencia en este trabajo, dado que por las limitaciones propias de este escrito, el análisis de los actores obliga a hacer referencia a un grupo como Campesinado, pero este campesinado no es de ninguna manera una referencia a una idea homogénea y estructurada de un modelo ideal de campesino, por el contrario, es un grupo heterogéneo de habitantes rurales que comparten el territorio y que se agrupan por compartir prácticas similares entorno a la producción y a lo que podríamos definir como dinámicas de supervivencia en lo rural.

1.1.5 Campesinado

Siguiendo lo anterior, es una tarea difícil encontrar definiciones de “Campesino” que no hagan referencia al “pueblo” campesino, sobre todo teniendo en cuenta que los trabajos de conceptualización más importantes sobre este tema han sido realizados desde el pensamiento teórico marxista-leninista, por esta razón, es común que se aborde lo campesino como un conjunto de características culturales y productivas comunes.

Según Mondragón y Valderrama (1998) el campesino se define como *“aquel productor con uno de sus factores de producción —la tierra— como factor Limitante principal”, razón por la cual el concepto está estrechamente ligado al tamaño de las parcelas, aunque no se puede limitar al minifundio, dado que pequeños y aun productores de tamaño medio pueden ser catalogados como campesinos.* (Garay y Barberi, 2010)

También resaltan otras características en la definición de campesino, como lo son: 1) *mientras que la tierra y el capital son los factores limitantes, la fuerza de trabajo familiar es el factor abundante;* 2) *la producción está orientada a la subsistencia y, por ende, al*

autoconsumo; 3) las decisiones no se basan en la maximización de beneficios sino en garantizar los niveles de autoconsumo de la familia y los ingresos necesarios para adquirir los bienes no agropecuarios; 4) el ingreso familiar es bajo y está altamente diversificado (varios productos, actividades no agrícolas y salarios extra-prediales); 5) están ligados al mercado a través de la venta de los productos, la fuerza de trabajo y la compra de insumos; 6) una vez satisfechos los niveles de autoconsumo, la fuerza de trabajo migra, temporal o permanentemente, a otros lugares. (Garay y Barberi, 2010)

Según autores como Garay y Barberi existen, desde el punto de vista económico, tres grandes corrientes de reflexión frente a lo campesino, que han influido de manera importante en el pensamiento mundial y particularmente en América Latina, estas corrientes son; La teoría Chayanov, la corriente Marxista y la teoría Neoclásica.

La teoría del economista ruso, Aleksandr Chayánov, ubica a la economía campesina como un modelo contrario al modelo económico capitalista, asignándole características propias que lo convierten en sí mismo, en un camino alternativo al del desarrollo capitalista, dentro de estas características encontramos su falta de interés por la acumulación de capital o maximización de las utilidades, característicos de la empresa capitalista, y lo que Chayánov denomina, la auto-explotación del trabajo, con salarios inferiores a la legalidad (Santacoloma-Varón, 2015)

Por otro lado, encontramos a la corriente Marxista o de Economía Política, la cual, ubica al campesinado en una lógica de económica parcelaria, producto de las dinámicas productivas propias del capitalismo y con una marcada tendencia a desaparecer dado sus limitaciones para competir dentro del sistema. En esa corriente encontramos algunas características que pueden identificar el campesinado y su economía parcelaria, entre ellas encontramos que *son propietarios de sus propios medios de producción; son una gran masa sin ninguna o escasa relación entre ellos, pero viven en condiciones similares; no existe división del trabajo, ni aplicación de los adelantos que la ciencia ha desarrollado; cada familia es autosuficiente, especialmente en el proceso productivo; poco se recurre a la contratación de mano de obra ajena a la de su grupo familiar y tiende a proveerse de los recursos de su predio; sus medios de vida se obtienen más en relación con la naturaleza que con el resto de la sociedad; su producción se encuentra poco relacionada con los precios del mercado. (Garay y Barberi, 2010)*

Finalmente tenemos la teoría neoclásica, de autores como Schultz, Johnston y Kilby, quienes trabajan bajo el concepto dicotómico de lo tradicional-moderno en la agricultura, en un marco positivista de desarrollo, en este sentido, lo campesino se asocia a lo tradicional, caracterizado por estar atrasado en comparación con la empresa moderna, racional y maximizadora de la utilidad.

Esta última corriente de pensamiento ha influido de manera particularmente fuerte en Colombia, *De acuerdo con Salgado (2004), la producción académica sobre lo rural durante el periodo 1985-2002 se ha concentrado muy poco en analizar el campesinado y las economías campesinas en Colombia, lo cual denota una desvalorización del tema, en especial por un grupo importante de la academia.* (Garay y Barberi, 2010) generando por consiguiente, una idea fuerte y permanente de identificación de lo campesino con atraso, ausencia de desarrollo y limitación productiva.

Por otro lado, no se pueden desconocer las aproximaciones antropológicas y sociológicas, así como aquellas que privilegian el análisis sociopolítico, las cuales consideran a los campesinos como grupos diferenciados, con una realidad social y económica específica y una identidad cultural propia (Forero, 2010) que permite identificarlos como un conjunto medianamente uniforme.

Para el desarrollo de este trabajo, la concepción del campesinado está más centrada en la concepción de Chayanov, y es precisamente en esa lógica “alternativa” que propone esta concepción de lo campesino, en la cual se deposita toda la fuerza y potencia de un modelo rural cuyo eje sea el fortalecimiento del campo con lo campesino como eje y punto de arranque.

1.1.6 El asunto alimentario

Teniendo claro las definiciones de los actores involucrados en este proceso de gobernanza a analizar, queda otra importante tarea, la cual es definir el Asunto

Alimentario, o por lo menos algunos de los conceptos que son ampliamente utilizados para referirse a este asunto.

Aquí es importante aclarar que la referencia al “Asunto Alimentario” es un intento por utilizar una idea amplia, capaz de abarcar las distintas formas de ver y abordar lo alimentario en un contexto particular, en este caso Colombia y más específicamente, Aguachica-Cesar.

Ahora bien, no es común utilizar la expresión “Asunto o Tema Alimentario” para referirse al abordaje que hay frente a lo alimentario en Colombia, de hecho, existen algunos conceptos que podríamos denominar tradicionales frente al tema alimentario y que lo estructuran, y de cierta forma lo condicionan de maneras particulares, dentro de estos discursos imperantes encontramos la “Seguridad Alimentaria” y la “Seguridad Alimentaria y Nutricional”, muy cercanos entre sí, pero variables dependiendo del espacio político en el cual se usan.

Por otro lado, tenemos algunos discursos que podríamos denominar emergentes, los cuales no son tan reconocidos o asimilados en los contextos académicos e institucionales, pero que han ido cobrando relevancia en los últimos años y que permiten, en algunos casos, complementar los discursos imperantes, y en otros, controvertirlos, aquí encontramos el “Derecho a la Alimentación”, la “Soberanía Alimentaria” y la “Autonomía Alimentaria”.

▪ Seguridad alimentaria

La Seguridad Alimentaria es el concepto más ampliamente reconocido a nivel internacional, siendo el producto de las discusiones de las Cumbres Mundiales sobre Alimentación impulsadas por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura “FAO” en el transcurso del siglo XX, en este sentido, este concepto ha ido teniendo una evolución relativa a los temas que han sido de relevancia en la agenda pública de las Naciones Unidas y particularmente de la FAO, producto de la cumbre de 1996 surge la siguiente definición:

“Existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana.” (FAO, 1996).

Este concepto es el más amplio, producto de las cumbres, dado que intenta incorporar no solamente el tema del acceso físico y económico a los alimentos, sino también el ámbito cultural.

Este concepto ha sido la base del concepto adaptado para Colombia, el cual se encuentra registrado en el documento CONPES 113 del año 2008, y ha sido, el concepto orientador hasta nuestros días de las políticas públicas, planes, programas y proyectos de la institucionalidad nacional y territorial.

El concepto registrado en el CONPES nos dice que la Seguridad alimentaria y nutricional es la disponibilidad suficiente y estable de alimentos, el acceso y el consumo oportuno y permanente de los mismos en cantidad, calidad e inocuidad por parte de todas las personas, bajo condiciones que permitan su adecuada utilización biológica, para llevar una vida saludable y activa. (CONPES Social 113, 2008)

Aquí vemos que el concepto incorpora varios de los aspectos enunciados anteriormente e incorpora otros nuevos, como lo son la referencia directa, no solamente al acceso, sino también a la disponibilidad, el consumo y la utilización biológica, haciendo énfasis en el tema de la inocuidad y la calidad de los alimentos, ambos referentes fuertes del enfoque de abordaje de la FAO.

Aquí es en donde encontramos uno de los puntos clave de la concepción de la Seguridad Alimentaria/Nutricional producto de la doctrina internacional y adaptada en nuestro país, su articulación armónica con las dinámicas del comercio y mercado globalizado, además de su clara articulación con la lógica de una gobernanza jerárquica, o dicho de otra manera, de procesos de gobierno jerárquicos que no tienen en cuenta a actores claves,

como en este caso, no solamente a los consumidores de los alimentos sino también a sus productores, comercializadores e intermediarios.

Aquí es donde encontramos la distinción más marcada con otros conceptos como el de Soberanía Alimentaria.

- **Soberanía alimentaria**

En contra posición a la Seguridad Alimentaria trabajada por la FAO o la Seguridad Alimentaria / Nutricional adaptada por Colombia, la Soberanía Alimentaria se estructura desde la resistencia de actores rurales frente a los procesos de comercialización, producción y mercado globalizados, dando una nueva ruta al concepto tradicional del desarrollo rural y colocando sobre la mesa temas fuertemente políticos como la agroecología, el ambientalismo, el autoconsumo, el anti-imperialismo y alternativas al sistema capitalista actual.

Una de las organizaciones internacionales más reconocidas que trabajan el tema de Soberanía Alimentaria es Vía Campesina, los cuales se definen a sí mismos como un colectivo que gira *en torno a 164 organizaciones locales y nacionales en 73 países de África, Asia, Europa y América. En total, representa a alrededor de 200 millones de campesinos y campesinas. Es un movimiento autónomo, pluralista y multicultural, sin ninguna afiliación política, económica o de cualquier otro tipo.* (La via campesina, 2011)

La definición que maneja Vía Campesina sobre la Soberanía Alimentaria es una de las más reconocidas y aceptadas a nivel internacional, esta definición entiende a la Soberanía Alimentaria como *“el derecho de los pueblos a definir sus propias políticas y estrategias sustentables de producción, distribución y consumo de alimentos que garanticen el derecho a la alimentación para toda la población, con base en la pequeña y mediana producción, respetando sus propias culturas y la diversidad de los modos campesinos, pesqueros e indígenas de producción agropecuaria, de comercialización y de gestión de los espacios rurales, en los cuales la mujer desempeña un papel fundamental.”* (La via campesina, 2011)

Es claro que las visiones entre ambos conceptos (Seguridad y Soberanía Alimentaria) se podrían entender como visiones y discursos de lo alimentario opuestos en su sentido operativo, dado que no usan los mismos canales ni mecanismos de realización.

De esta manera, la visión de la Soberanía Alimentaria no se centra en la garantía de disponibilidad y acceso a los alimentos por parte de todas las personas, sino que se concentra en la visión del mundo rural, en la cual es la producción y la comercialización a pequeña escala, agroecológica, justa, la garantía para mejorar los problemas que azotan a las comunidades rurales de todo el mundo, en palabras de un Líder campesino Senegalés y miembro del comité de coordinación de la Vía Campesina *“la Soberanía alimentaria es una alternativa que si se pone correctamente en marcha, puede solucionar en gran parte las crisis que la humanidad conoce, principalmente las crisis alimentaria y climática”* (La via campesina, 2011)

Lo anterior se ilustra de manera más clara en el concepto emitido en la Declaración de Nyéléni de 2007, en la cual se incorporan estas reflexiones de manera mucho más integral.

La soberanía alimentaria es el derecho de los pueblos a alimentos nutritivos y culturalmente adecuados, accesibles, producidos de forma sostenible y ecológica, y su derecho a decidir su propio sistema alimentario y productivo. Esto pone a aquellos que producen, distribuyen y consumen alimentos en el corazón de los sistemas y políticas alimentarias, por encima de las exigencias de los mercados y de las empresas. Defiende los intereses de, e incluye a, las futuras generaciones. Nos ofrece una estrategia para resistir y dismantelar el comercio libre y corporativo y el régimen alimentario actual, y para encauzar los sistemas alimentarios, agrícolas, pastoriles y de pesca para que pasen a estar gestionados por los productores y productoras locales.

La soberanía alimentaria da prioridad a las economías locales y a los mercados locales y nacionales, y otorga el poder a los campesinos y a la agricultura familiar, la pesca artesanal y el pastoreo tradicional, y coloca la producción alimentaria, la distribución y el consumo sobre la base de la sostenibilidad medioambiental, social y económica.

La soberanía alimentaria promueve el comercio transparente, que garantiza ingresos dignos para todos los pueblos, y los derechos de los consumidores para controlar su propia alimentación y nutrición. Garantiza que los derechos de acceso y a la gestión de nuestra tierra, de nuestros territorios, nuestras aguas, nuestras semillas, nuestro ganado y la biodiversidad, estén en manos de aquellos que producimos los alimentos.

La soberanía alimentaria supone nuevas relaciones sociales libres de opresión y desigualdades entre los hombres y mujeres, pueblos, grupos raciales, clases sociales y generaciones.

Declaración de Nyéléni, Selingué, Mali 2007 (Nyeleni, 2007)

▪ **Autonomía alimentaria**

Con una connotación mucho más local-familiar, el concepto de Autonomía alimentaria también cobra relevancia dentro de los discursos alimentarios en Colombia, siendo mucho más cercano al concepto de Soberanía que de Seguridad Alimentaria.

Una definición interesante para comprender la Autonomía Alimentaria es la elaborada por la Asociación de Trabajo Interdisciplinario, ATI Colombia, para ellos el concepto de autonomía *tiene un rango de acción concreto y reconoce el papel de las comunidades, de organizaciones locales y redes como autores de normas, de acuerdos y propuestas, que legitiman su poder de actuación y de interlocución con otros. A medida que las comunidades vayan construyendo su autonomía, se puede re-significar el sentido de lo público en aras de promover eficazmente la participación comunitaria y el control social para llegar a tener mayor fuerza en la incidencia.* (ATI, 2016).

1.2 Estado del arte

El avance y desarrollo del tema de la gobernanza en torno a lo alimentario es realmente poco, por lo menos en la literatura especializada en español y en su mayoría se encuentra limitado únicamente al concepto de Seguridad Alimentaria, a pesar de esto, si es importante resaltar que los trabajos existentes con referencia a la Seguridad Alimentaria y la gobernanza en contextos o experiencias rurales, dan cuenta de la necesidad y el interés por algunos sectores académicos, de explorar las relaciones de gobernanza en el entorno alimentario y abrir la posibilidad para modelos más participativos e incluyentes de construcción de políticas públicas, sobre todo en el tema de comercialización de alimentos campesinos.

En el contexto nacional, el estudio de la gobernanza entorno a lo alimentario se ha centrado en el tema de determinar cuáles son los actores involucrados en el proceso de gobernanza (Caracterización de actores) y en la re-distribución de los beneficios sociales, económicos y ambientales de la cadena de valor de uno o varios productos, ejemplos de este tipo de enfoque son los trabajos desarrollados sobre el proceso de gobernanza de la cadena de la mora en el departamento de Caldas (Tobasura, 2010) o los trabajos sobre el programa de Mercados Campesinos en la ciudad de Bogotá tocando temas como la política pública, el acceso de campesinos a diferentes canales de comercialización, entre otros. (Pachón, 2014)

De manera un poco más alejada, pero igualmente pertinente, se encuentran investigaciones sobre la ruralidad y la reforma agraria en Colombia, investigaciones que abordan el marco analítico de la gobernanza y que posicionan a los campesinos como actores principales e indispensables para la garantía de la oferta alimentaria nacional, siendo muy representativos de este tipo de estudios los trabajos sobre la estructura y la reforma agraria en Colombia de autores como Jaime Forero.

A nivel internacional, sobre todo Sur y Centro América, se encuentra una lógica muy similar a la descrita anteriormente, siendo común el desarrollo teórico y conceptual entorno al tema del desarrollo territorial rural y a la identificación de los campesinos como

actores claves del desarrollo rural nacional, ejemplos de esto son los trabajos de Desarrollo Territorial Rural y las Estructuras de Gobernanza en Brasil (Ortega, 2012) o las aproximaciones a la Constitución del campesinado en la Amazonia Brasileña y sus estrategias de producción (Andrade, 2008).

El abordaje de la gobernanza y la gestión comunitaria también se aborda en contextos como el mexicano con trabajos como el de José Zamora que aborda la gobernanza y la gestión comunitaria de recursos naturales, que aunque no toca directamente el tema alimentario, si da cuenta de enfoques interesantes, o el trabajo de las investigadoras mexicanas Reyes y Hernández sobre la gobernanza e integración de familias rurales a cadenas pecuarias.

En general, es posible encontrar una gran cantidad de bibliografía sobre temas como la gobernanza en el contexto rural, o sobre la Seguridad Alimentaria en el marco de la producción campesina, pero existe muy poca bibliografía que sitúe el foco de análisis en las relaciones de gobernanza frente al tema alimentario, por lo cual los resultados de esta investigación pueden ser un aporte importante en la apertura de un interesante y necesario enfoque de análisis que aborde lo alimentario desde una mirada más amplia, incluyente y contextualizada en la realidad Colombiana.

Finalmente, anteriormente ha habido espacios de reconocimiento de la estrategia de ASC como una experiencia valiosa para el desarrollo de políticas públicas, lo cual es uno de los intereses detrás de este trabajo, por lo cual vale la pena mencionar el trabajo desarrollado por el Observatorio del Caribe Colombiano, en cabeza de la investigadora Sofia Lissbrant, en donde se realizó una selección de experiencias regionales y departamentales que involucraran lo que en el marco de ese trabajo se denominó “Buenas Prácticas en Seguridad Alimentaria y Nutricional”, en este trabajo se llegó a la descripción de las experiencias y a la selección de las mejores representantes de las BPSAN, selección dentro de la cual quedó el proyecto *Construcción Participativa De Una Propuesta De Desarrollo Territorial Con Perspectiva Alimentaria En 12 Municipios Del Departamento Del Cesar*, ocupando el primer lugar de los tres proyectos seleccionados. (Lissbrant, 2015)

Teniendo en cuenta lo anterior, este trabajo retoma ese rescate de la experiencia como un modelo interesante de acciones a incluir en la política pública regional rural, profundizando más en los desarrollos de la experiencia y permitiéndole al lector conocer los detalles interesantes y llamativos que hacen de esta experiencia un ejemplo valioso a visibilizar.

1.3 Metodología

A continuación se desarrollará la propuesta metodológica que soporta el desarrollo de este trabajo monográfico, haciendo especial énfasis en las herramientas metodológicas que se utilizaron y en los planteamientos que motivaron su realización.

1.3.1 Objetivo general

Identificar las dinámicas y relaciones que surgen entre campesinos e institucionalidad territorial en torno al tema alimentario en el marco de la experiencia de Alimentos con Sello Campesino, en el municipio de Aguachica-Cesar en el periodo 2011-2012.

1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar los actores involucrados en la experiencia y sus acciones en torno al asunto alimentario.
- Identificar y categorizar los distintos tipos de relaciones que se dan entre campesinos e institucionalidad territorial en torno al asunto alimentario
- Identificar el discurso sobre el asunto alimentario construido o adaptado por los actores involucrados y contrastarlo con los conceptos predominantes de Seguridad, soberanía y autonomía alimentaria.

1.3.3 Tipo de investigación

Este trabajo monográfico es de tipo cualitativo-descriptivo, y utiliza los marcos de referencia metodológicos del Estudio de caso y del Análisis del discurso.

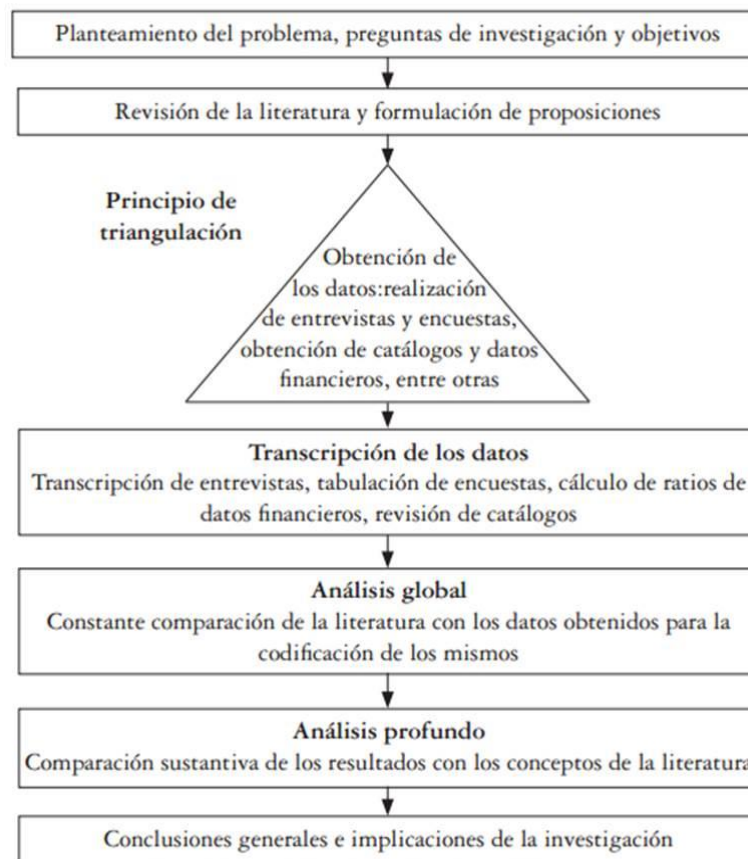
- **Estudio de caso**

Se acudió al Estudio de Caso como herramienta metodológica en el proceso de abordaje de la experiencia de “Alimentos con Sello Campesino” y de la aplicación de las distintas categorías de análisis en la misma.

A pesar de la ambigüedad que se puede encontrar en la bibliografía especializada con referencia a la forma de abordar metodológicamente “Estudios de Caso”, se han desarrollado propuestas interesantes que permiten orientar procesos investigativos preliminares como este, y que permiten un espacio amplio de análisis y desarrollo, dentro de estas propuestas, se ha tomado como referencia la propuesta metodológica de la autora Cristina Carazo para orientar el desarrollo de este trabajo, teniendo en cuenta también las recomendaciones y orientaciones que realizan otros autores referentes de la metodología, en especial Robert Yin.

El proceso a seguir, es el siguiente:

Figura 2-2: Proceso metodológico del estudio de caso.



Nombre de la fuente: Tomado de; Carazo, P. C. (2006). El método de estudio de caso. Estrategia metodológica de la investigación científica. Pensamiento y Gestión.

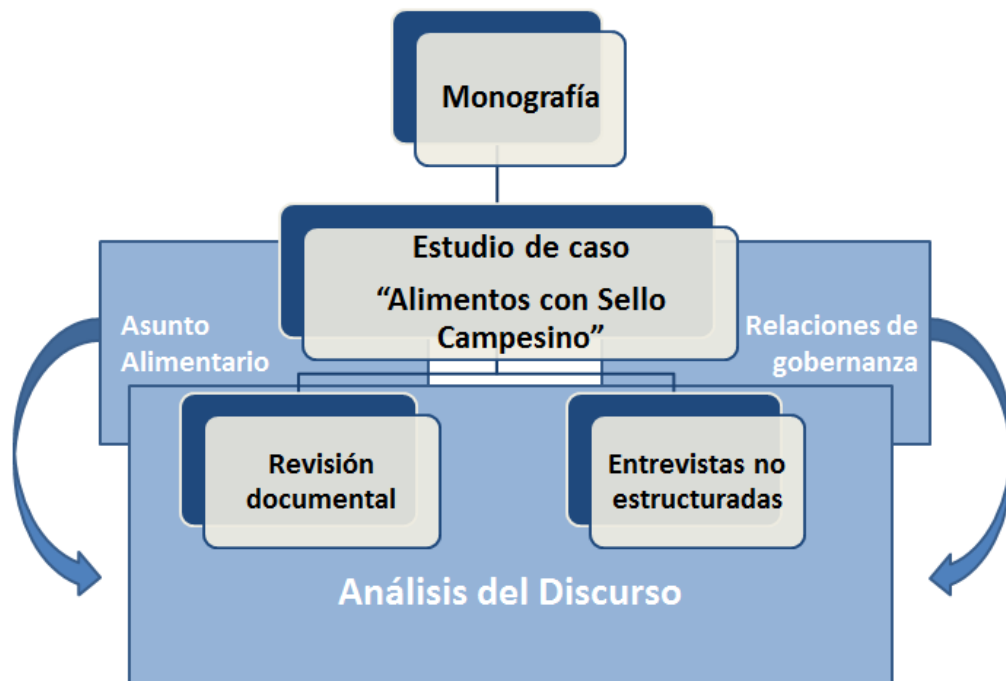
Preguntas orientadoras:

- ¿Cómo se configuran las relaciones entre campesinado e institucionalidad territorial en torno al tema alimentario en la experiencia?
- ¿Esa configuración podría determinar el surgimiento de conceptos y/o discursos distintos a los predominantes en el lenguaje académico y político adoptados en el país frente al asunto alimentario?

▪ Análisis del discurso

Para el desarrollo de este trabajo se realizaron entrevistas a profundidad no estructuradas a actores claves involucrados en la experiencia Alimentos con Sello Campesino en Aguachica – Cesar, la revisión documental del material producido en el marco de la experiencia, además del material de política pública vigente en el periodo 2011-2012, por lo cual el marco analítico y crítico del discurso y sobre todo, su enfoque en la influencia del contexto en el análisis discursivo (Fairclough & Wodak, 2000) , será el que permitirá abordar de manera más sistemática el distinto material, (Bibliográfico y audiovisual) recopilado.

Figura 3-3: Articulación metodológica.



Nombre de la fuente: Elaboración propia.

1.3.4 Herramientas metodológicas y categorías de análisis

Para el marco de Estudio de Caso, se definió como unidad de análisis la experiencia “Alimentos con Sello Campesino” enmarcada en el periodo 2011- 2012, y las categorías de análisis responden a esta unidad de análisis de manera directa.

▪ Categorías de análisis

Este trabajo cuenta con dos categorías de análisis preestablecidas, las cuales responden directamente a los objetivos planteados inicialmente, además de un espacio para categorías emergentes, las cuales surgieron en el proceso de investigación y han sido incluidas en la medida en que responden preguntas o aportan de manera substancial al proceso investigativo.

▪ Categorías pre-establecidas

Las categorías que se abordan son las siguientes:

- Relaciones de gobernanza en el marco de la experiencia
- Construcción del concepto de lo alimentario

Relaciones de gobernanza; Esta categoría responde a las referencias frente a los espacios de construcción de política pública y de acciones de intervención social y política, dando posibilidad de entender las dinámicas de construcción de política pública en el territorio y la percepción frente a la misma, los códigos asignados para esta categoría son: Acciones, Planeación, Asociación, Alianza, cooperación, discrepancia, ruptura.

Construcción del concepto de lo alimentario; Esta categoría responde a todos los procesos de elaboración discursiva frente a lo alimentario y frente al tipo de gobernanza que se percibe o se desea en el marco de la experiencia, los códigos asignados son:

Seguridad Alimentaria, Soberanía Alimentaria, Autonomía Alimentaria, gobernanza local, participación social, implementación, política pública.

▪ **Categorías emergentes**

Las categorías emergentes se definen como aquellas categorías que surgen directamente en el proceso de investigación y que no pueden ser previstas, estas categorías pueden o no ser útiles a la investigación dependiendo de la capacidad del investigador de incluirlas de manera coherente y armónica con las demás categorías pre-establecidas, por lo tanto se hace necesario tener claridad sobre unos criterios de inclusión de estas categorías emergentes y aplicarlo al momento de iniciar el proceso de recolección y clasificación de información.

Criterios de inclusión de categorías emergentes:

- Coherencia interna; Relación armónica con las demás categorías
- Valor explicativo; Que aporten al proceso de comprensión de la experiencia
- Aporte novedoso; Que se diferencie de manera clara de las demás categorías de análisis.

Las categorías emergentes que han sido tenidas en cuenta para el análisis de la información son las siguientes:

1. Renovación generacional del campo
2. Comercialización local y ciclos cortos
3. Asistencia técnica
4. Tecnologías apropiadas
5. Financiación y gestión de recursos

1.3.5 Selección de sujetos claves a entrevistar

Los actores que se abordaron en este trabajo son de dos tipos;

- Campesinos involucrados en la experiencia
- Miembros de ONG´s involucrados en la experiencia

Campesinos involucrados en la experiencia: Dentro de esta categoría de actores, se realizó una diferenciación de 2 tipos para el abordaje en este trabajo, estos tipos de actores campesinos son;

1. Referente político: Hace referencia a campesinos vinculados a la experiencia que han desarrollado en simultaneo, acciones de liderazgo dentro del proceso y son reconocidos por abanderar discursos claros frente a temas que atañen a sus compañeros y a la experiencia.
2. Productor participante de la estrategia: Hace referencia a campesinos que han participado en la experiencia ciñéndose exclusivamente al tema productivo y de comercialización.
- 3.

Miembros de ONG´s involucrados en la experiencia: Dentro de esta categoría de actores encontramos 2 tipos distintos, estos son;

1. Referente político: Hace referencia a un miembro de una ONG vinculada a la experiencia que desarrolló acciones de liderazgo político y discursivo dentro del proceso, obteniendo reconocimiento colectivo por esta labor.
2. Referente técnico: Hace referencia a un miembro de una ONG vinculada a la experiencia que desarrolló únicamente acciones de acompañamiento técnico o administrativo.

1.3.6 Levantamiento de información

Para este trabajo se utilizó como fuentes primarias de información las entrevistas realizadas en campo a actores claves y como fuentes secundarias documentos de política pública locales, los cuales se complementan para dar una imagen de las dinámicas locales en el periodo estudiado.

Se seleccionó como método de levantamiento de información cualitativa la Entrevista a Profundidad por su potencialidad de arrojar gran cantidad de información, dada su orientación a la exploración libre de distintos temas y énfasis dependiendo de la dinámica entrevistado-entrevistador.

Teniendo en cuenta que este trabajo monográfico es descriptivo y no busca ser representativo, sino por el contrario, busca mostrar la construcción discursiva en el marco de la experiencia Alimentos con Sello Campesino, el criterio para definir el número de entrevistas a realizar no depende de la representatividad, sino de la necesidad de ampliar o no las fuentes de información, ya que no se hace necesario más de un par de entrevistas por actor clave para encontrar la información necesaria, teniendo esto en cuenta, se definen un total de 2 entrevistas por tipo de actor, y se manejó un margen de hasta 2 entrevistas más en caso de que se requiriera más información para saturar los requerimientos de la investigación.

Tabla 1-1: Actores y criterios de inclusión para la realización de las entrevistas a profundidad.

Actores	Rol dentro del proceso	Número de entrevistas a realizar	Criterios de inclusión
<i>Campesinos involucrados en la experiencia</i>	<i>Equipo Gestor</i>	3	<i>1. Cumplir con la descripción especificada para cada tipo de actor</i>
	<i>Productor participante de la estrategia</i>	2	
<i>Miembros de ONG´s involucrados en la experiencia</i>	<i>Referente ONG</i>	3	
TOTAL		8	<i>3. Poder comunicarse verbalmente sin dificultad</i>

La selección de estos referentes clave se realizó con el acompañamiento de miembros de las ONG´s participantes, los cuales refirieron algunos nombres y datos de contacto, a todos se les contactó por vía telefónica, se les explicó el sentido de las entrevistas y se les pidió su consentimiento informado para el manejo de la información, dejando claro que no se usaría sus nombres, ni se haría referencia explícita a ellos en el documento por resguardo de su privacidad.

Por otro lado, aunque las entrevistas no estructuradas no tienen preguntas cerradas y predefinidas, si fue necesario establecer unos temas orientadores que permitieran al entrevistador orientar e indagar de manera clara la entrevista, los temas seleccionados fueron los siguientes:

Temas guía para la entrevista a profundidad

1. Participación y rol dentro de la experiencia de ASC.
2. El concepto de lo alimentario y su vivencia en la experiencia ASC.

3. Relaciones de gobernanza y dinámicas locales.

En el caso de las fuentes secundarias, los documentos marco consultados fueron los siguientes:

- Plan de desarrollo municipal de Aguachica 2008-2011
- Plan de desarrollo municipal de Aguachica 2012-2015
- Plan general de asistencia técnica agropecuaria de Aguachica 2014
- Plan agropecuario y agroindustrial 2012-2015 de Aguachica
- Plan de desarrollo departamental del Cesar 2012-2015

Finalmente, el procesamiento de la información cualitativa se realizó de la siguiente manera:

1. Levantamiento de la información (aplicación de las entrevistas a profundidad)
2. Transcripción de las entrevistas por medio del Software Dragon Naturally Speaking 12.0
3. Procesamiento de las entrevistas transcritas y cruce entre ellas y los documentos de política pública local por medio del Software Atlas Ti 6.0

Registro de las categorías de análisis emergentes.

2. Capítulo II Alimentos con sello campesino, del Cesar para Colombia

Antes de entrar a hablar de las relaciones de gobernanza y la construcción del concepto de lo Alimentario surgido dentro de la experiencia de Alimentos con Sello Campesino, se hace necesario referenciar y contextualizar al municipio de Aguachica como espacio geográfico e histórico en el cual se desarrolló la experiencia, por esta razón, este capítulo estará destinado a describir de manera general el contexto geográfico e histórico del municipio, abordando algunos temas de interés, como lo son el desarrollo agropecuario y económico del municipio dentro del departamento, su importancia geopolítica y trayectoria histórica, para luego dar paso a la descripción de la experiencia ASC.

2.1 Geo-referenciación y contexto social del municipio

Aguachica es un municipio ubicado al Sur del Departamento del Cesar, a los 8° 18' 45" de Latitud Norte y 73° 37' 37" de longitud Oeste del Meridiano de Greenwich, entre la Cordillera Oriental y el valle del Río Magdalena, a una distancia de 301 kilómetro de Valledupar, la capital del Cesar. Tiene una extensión territorial de 876.26 kilómetros cuadrados ocupando el 3,8% de la superficie del Departamento. (Alcaldía municipal, Aguachica-Cesar, 2008)

Limita por el norte con el Municipio de La Gloria (Cesar), El Carmen (Norte Santander), por el este con Río de Oro (Cesar), por el sur con Río de Oro y San Martín (Cesar) y Puerto Wilches (Santander), por el oeste con Gamarra (Cesar) y Morales (Bolívar). El territorio de Aguachica tiene una zona montañosa al Norte, representadas por las estibaciones noroccidentales de la Cordillera Oriental con elevaciones entre los 200 y

2.150 metros sobre el nivel del mar (msnm); al sur una zona de planicie o llanura regada por los Ríos Lebrija y Magdalena y sus numerosas quebradas y arroyos, 28°C y la precipitación media anual es de 1.835 mm. (Alcaldía municipal, Aguachica-Cesar, 2008)

Figura 1-2: Mapa del municipio “cabecera” de Aguachica-Cesar.



Nombre de la fuente: tomado del documento del plan de desarrollo departamental

Aguachica está constituida por 74 barrios, 8 Corregimientos y 64 Veredas, muchas de ellas abandonadas por el desplazamiento forzado principalmente en la parte alta, las cuales han presentado un paulatino retorno de sus pobladores (Alcaldía municipal, Aguachica-Cesar, 2012) hasta llegar a un centro densamente poblado como el que es ahora.

En el siglo XX, Aguachica fue ascendido a la categoría de Municipio mediante decreto ejecutivo No. 1.048 de septiembre de 1908. La Ley 27 de 1967 creó al Departamento del Cesar segregándolo del territorio del Magdalena. A esta nueva jurisdicción fue incorporada Aguachica, que muy pronto se convirtió en su segunda ciudad en importancia. (Alcaldía municipal, Aguachica-Cesar, 2012)

Aguachica se ha caracterizado por ser receptora de población migrante, empezando este proceso después de 1850, con el desarrollo del cultivo de café en el Estado Soberano de Santander e inicio la consolidación de un núcleo poblacional estable. En 1908 mediante decreto 1.048 se le da la categoría de municipio, se inicia una intensa actividad comercial especialmente con el Norte de Santander, surge la actividad ganadera y agrícola y tanto estas actividades comerciales, como la intensa relación con Norte de Santander se mantienen hasta hoy. (Alcaldía municipal, Aguachica-Cesar, 2012) Hacia los años veinte el hallazgo de yacimientos petrolíferos atrajo más inmigrantes hacia el territorio, abriendo también el gran sector económico que implica para el Cesar en general y particularmente para Aguachica la explotación minero-energética.

Figura 2-2: Mapa de rutas de transporte terrestre del Magdalena Medio colombiano.



Posteriormente, en los años cincuenta la construcción de la troncal de oriente y el ferrocarril del valle del Río Magdalena, convirtieron al Municipio de Aguachica en un lugar estratégico para la interconexión vial con el interior del País y la Costa Caribe. Esto motivó nuevas migraciones de santandereanos, caldenses, antioqueños y boyacenses al territorio (Alcaldía municipal, Aguachica-Cesar, 2008) y ha mantenido a Aguachica como un punto clave de conexión comercial (transporte) en la región.

Por los años sesenta, llegaron las prácticas agrícolas mecanizadas traídas por agricultores tolimenses que llegaron atraídos por la fertilidad de las tierras y empezaron los cultivos extensivos de arroz, sorgo, algodón y ajonjolí, esto permitió que Aguachica surgiera como

Nombre de la fuente: tomado de la página web <http://atlasgeografico.net/departamento-del-cesar.html>

centro agroindustrial y comercial, que atendía la demanda local y la de toda la región siendo esta una de las épocas más importantes en el desarrollo del municipio, y por supuesto la mano de obra que demandaban todas estas actividades atrajo más migración (Alcaldía municipal, Aguachica-Cesar, 2008)

A partir de mediados de los ochenta, la crisis del sector agropecuario y la situación de violencia, generalizada en el municipio y todo su entorno regional, genero un flujo de desplazamiento de su zona rural al casco urbano, y el mayor receptor de desplazados de toda su área de influencia, incidiendo en el surgimiento de asentamientos no planificados, en el aumento del desempleo y una mayor demanda de servicios públicos básicos, de educación y de salud, entre otros. (Alcaldía municipal, Aguachica-Cesar, 2012)

El Cesar es un departamento que a través de la historia ha sido fuertemente golpeado por problemas como la pobreza, inequidades sociales, problemas sanitarios entre otros, siendo este una viva representación de la problemática existente a nivel nacional; problemática que ha sido agudizada por la fuerte influencia del conflicto armado, protagonizado en el sector por diferentes grupos armados como Las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia), ELN (Ejército de Liberación Nacional), Paramilitares (AUC, Autodefensas Unidas de Colombia), y actualmente las Bacrim o neo-paramilitares. (CERAC, 2011)

El Cesar como muchos de los departamentos de la costa Caribe colombiana vivió un proceso de recrudecimiento de la situación del conflicto armado para el año de 1997, lo cual originó un aumento alarmante del nivel de desplazamiento forzado en su mayoría en poblaciones campesinas, favoreciendo también el incremento de los casos de secuestros y homicidios, los cuales alcanzaron 892 víctimas para el año 2002, de lo que se responsabiliza en su mayoría al ELN.

Aguachica no ha sido ajena a este contexto departamental, a pesar de esto hoy es la segunda ciudad del Cesar, en población, pero la quinta en recursos, centro nodal de una extensa región donde confluyen los departamentos de Cesar, Bolívar, Norte de Santander, y por afinidad Santander. Según los datos DANE 2005, la población

conciliada de Aguachica ascendía en el 2012 a 89.935 habitantes, representando el 12,32% del total de Cesar y el 0,19% del total de la población colombiana, el 86,42% habitantes urbanos y el 13,58% rurales con una densidad de 98 habitantes por kilómetro cuadrado (Alcaldía municipal, Aguachica-Cesar, 2012)

Algunos de los factores que hacen de Aguachica un centro estratégico en la región son los siguientes: Su situación geográfica central equidistante de todos los municipios sobre los cuales ejerce influencia, además es un punto de convergencia para el mercado de los productos agrícolas y punto nodal para el abastecimiento de los mercados regionales, sobre todo del punto de comercialización de Ocaña, también es un terminal de carga y pasajeros hacia cualquier lugar del País y Venezuela pues cuenta con: sistemas de transporte terrestre, férreo, fluvial y aéreo.

Los suelos del Municipio de Aguachica son variados con diferentes relieves, planos y altos, desde planicies inundables hasta sabanas y colinas bien drenadas y con buenos grados de fertilidad, que permiten la explotación agrícola y ganadera. En la zona alta o de laderas predomina una economía campesina caracterizada por cultivos de pan coger, café, maíz, frijol, y otros. En la zona plana se explota la ganadería y la agricultura empresarial con cultivos de algodón, arroz, maíz, sorgo, y otros menos comerciales como la yuca, la patilla, el aguacate y el mango, entre otros. (Alcaldía municipal, Aguachica-Cesar, 2012)

A pesar del potencial agrícola que presenta el municipio la realidad del uso del suelo en los últimos años, se ha concentrado en el avance de la frontera ganadera o el proceso llamado “Ganaderización”, especialmente por la crisis agrícola de los cultivos comerciales que ha permitido que la extensión ganadera ocupe terrenos aptos para la agricultura; por la valorización de las tierras productos de la construcción de la troncal del Magdalena Medio; por el aumento de las inversiones en tierras por parte de grupos al margen de la ley y por las restricciones propias del uso por la calidad de los suelos. (Alcaldía municipal, Aguachica-Cesar, 2008)

De esta forma la ganaderización ha generado graves problemas sociales como son la poca demanda de empleo y la subutilización de los factores productivos. Lo anterior conlleva el establecimiento de una ganadería que no busca la productividad y la

generación de empleo, sino la implantación de una inversión en tierras para lograr su valorización sin que esto contribuya al fisco municipal, estructurándose alrededor de la ganadería un propósito de dominio territorial, es decir una especie de feudalismo, debido a que el acceso a la tierra por grandes capitales fuera del municipio se hace en varias ocasiones a través del uso de la violencia, la intimidación y el desalojo. (Alcaldía municipal, Aguachica-Cesar, 2008)

El sector económico en el departamento del Cesar ha sufrido grandes transformaciones a través de los años, debido al contexto sociopolítico y los diferentes eventos coyunturales ocurridos años después de su fundación, entre estos la baja en el precio del algodón a nivel internacional que generó diversas crisis en su base estructural, siendo este para antes de la década de los 60 la base del crecimiento económico del sector. (Vergara, 2005)

En general la base de la economía del departamento se manifiesta en 3 sectores principales que son la agricultura, la ganadería y la minería que se distribuyen de distintas maneras dentro de los municipios según la zona a la que pertenece.

La zona sur conformada por los municipios de Aguachica, Pelaya, Pailitas, San Alberto, San Martín, Río de Oro y González, considerados como territorios pertenecientes a la región del Magdalena Medio, poseen características geográficas parecidas, manteniendo una economía similar, en general se caracteriza por tener suelos y tierras fértiles aptas para la agricultura que es la base de su economía.

Si bien es cierto que la economía del departamento del Cesar se ha estructurado en el marco del conflicto armado colombiano, bajo diferentes lógicas que han generado procesos de transformación alrededor de la misma, inicialmente y tras su fundación como departamento su economía estaba basada en el cultivo del algodón, encontrando en ello la principal fuente de desarrollo, sin embargo con el advenimiento de la crisis del algodón que tuvo como consecuencia la caída del precio del mismo a nivel internacional, fue inminente y necesaria la transformación de la base de su economía la cual fue

orientándose hacia la siembra de diferentes productos, la ganadería y mucho más hacia la minería. (Vergara, 2005)

Referente a lo político, la percepción ciudadana es que el “pueblo” siempre ha estado marginado en los procesos de toma de decisiones, lo que genera desconfianza hacia lo público, (Alcaldía municipal, Aguachica-Cesar, 2012) generando en el municipio, y en el departamento un ambiente de indiferencia y baja participación frente a las decisiones políticas, factor que ataca directamente las dinámicas de gobernanza y construcción de políticas públicas involucradas con el desarrollo rural.

En este contexto de gran potencial económico y social, mezclado con grandes dificultades asociadas al uso del suelo, expansión de la frontera agrícola, extracción minero-energética y dificultades de gobernabilidad aparece la experiencia de Alimentos con Sello Campesino, buscando generar una ruptura y una alternativa para el desarrollo rural del municipio y el departamento.

2.2 Experiencia – Alimentos con sello campesino

Es claro que en la actualidad la labor campesina se encuentra en crisis, crisis que desestimula al campesino en su labor de producir alimentos, labor fundamental e indispensable para un país como Colombia, y que evidenciamos en dinámicas como el desplazamiento, la indigencia en las grandes ciudades, el aumento en el precio de los alimentos, el aumento en la importación de alimentos, etc.

Ahora, ¿cuáles son los factores que influyen en este proceso de debilitamiento del sector agropecuario y en especial del sector campesino?, los factores son muchos y de diferente orden, tocando problemáticas como la tenencia de la tierra, la violencia y el desplazamiento forzado, la falta de competitividad frente a los grandes productores, problemáticas de infraestructura vial y de servicios públicos, el estímulo institucional a las grandes zonas de producción y a los monocultivos, etc. Por lo anterior se puede deducir que la forma de trabajar la problemática campesina debe ser interfactorial e intersectorial, y debe incorporar procesos sostenibles a largo plazo que propendan por el empoderamiento de la comunidad campesina y de su economía.

En el departamento del Cesar se pueden ver de forma clara todos y cada uno de los factores anteriormente mencionados, por lo cual se constituye en un espacio modelo para evidenciar estas dinámicas y construir procesos sociales que reviertan el deterioro del sector campesino, por esta razón este trabajo aborda el análisis de una experiencia desarrollada en el Sur del Cesar como un insumo para la construcción de política pública rural campesina y con enfoque alimentario.

Esta experiencia, desarrollada por la alianza entre las ONG's OBUSINGA-Compromiso-PDPMM, seleccionó los municipios de Aguachica, Astrea, Chimichagua, Gamarra, Gonzales, Río de Oro, La Gloria, Pailitas, Pelaya, San Alberto, San Martín y Tamalameque del departamento del Cesar para el desarrollo de su proyecto Construcción Participativa De Una Propuesta De Desarrollo Territorial Con Perspectiva Alimentaria En 12 Municipios Del Sur Del Cesar, en el cual se encuentra inmersa la estrategia de Alimentos con Sello Campesino.

Alimentos con Sello campesino es un concepto innovador que buscó incorporar a los campesinos del Cesar en las dinámicas del mercado regional, de manera que pudieran ser competitivos y rentables en su producción, superando obstáculos como los intermediarios y la falta de información necesaria para la planificación productiva y comercial, además incentivando la producción limpia "producción sin agroquímicos tóxicos o nocivos para el ser humano y que dejen trazas en los alimentos y el suelo" lo cual genera a largo plazo procesos de depuración de sustancias tóxicas del suelo e incrementan la calidad e inocuidad de los alimentos.

Aquí es importante resaltar que el proceso de ASC fue emergente dentro del proyecto, esto quiere decir que inicialmente no estaba contemplado y que surgió dentro de la dinámica de participación de las comunidades vinculadas al proyecto, lo cual implicó que su implementación fuera tardía frente a los demás procesos del proyecto, dificultando los procesos de seguimiento, sin que esto signifique que fue un proceso incompleto o parcial.

Las ONG's involucradas en la experiencia fueron las siguientes:

2.2.1 Corporación OBUSINGA

La Corporación OBUSINGA tiene como Objeto Social el desarrollo de actividades que tengan como fundamento y propósito la Construcción Participativa de la Salud Pública, entendiendo por Salud Pública los procesos sociales, económicos, políticos y culturales que producen desarrollo de la potencialidad humana a nivel individual y colectivo y que son construidos a través de concertaciones crecientes entre todos los sectores sociales. (Corporación OBUSINGA, 2016)

La palabra “OBUSINGA” se desprende de que en el año 1988 en la zona rural de Boga (Zaire, África Meridional) cuando un grupo de profesionales de la salud oriundos del país, iniciaron un programa de construcción colectiva de la salud a través de un cuento que representara todas las problemáticas de la comunidad con respecto al tema. Los nativos pronunciaban la palabra espontáneamente al referirse a la sensación de salud, bienestar, paz , esperanza y optimismo, a un estado no presente a nivel individual sino familiar y comunitario que se observan como unidades, por lo tanto, la persona que vive aislada no podría lograr obusinga aun con abundancia de dinero y de buena salud.

Es así, como para el año 2000 esta expresión fue tomada para designar la Corporación para la Construcción Participativa de la Salud Pública –OBUSINGA- que busca desarrollar procesos de la planeación de forma participativa en la salud con el fin de mejorar el acceso de los pobladores a los servicios del sector y mejorar sus condiciones de vida; en éste, se identificaron 4 grandes áreas de trabajo: seguridad alimentaria y nutricional, participación ciudadana en salud, salud sexual y reproductiva y saneamiento básico alternativo. (Corporación OBUSINGA, 2016)

2.2.2 Programa de desarrollo y paz del Magdalena Medio PDPMM

En vista de las múltiples problemáticas generadas en la región del Magdalena Medio Colombiano entre estas: Genocidio, aumento de la pobreza, desplazamiento forzado, implantación de un régimen de terror, violencia, entre otros; como consecuencia del conflicto armado protagonizado por diferentes organizaciones tanto guerrilleras como

paramilitares y junto a la presión ejercida por el llamado “Orden Público del Estado” (Policías y militares), se abre paso a un clamor de paz y a la necesidad del emprendimiento de acciones que contribuyeran con el inicio de un proceso de paz en la región, es por esto que se crea el PDPMM a partir de una iniciativa de procesos de paz en 1988 emprendida por la USO (Unión Sindical Obrera) que en compañía de Ecopetrol, contratan a la Sociedad Económica de Amigos del País, SEAP y al Centro de Investigación y Educación Popular CINEP, como el equipo encargado de realizar un diagnóstico que permitiera establecer las causas estructurales que favorecían la pobreza y la violencia en la región y la creación de posibles soluciones para la eliminación del conflicto, es así como se propone la creación del Programa de Desarrollo y Paz del Magdalena Medio, como un instrumento capaz de penetrar la vida y cotidianidad de las personas de la región y así mismo generar posibles soluciones y diferentes dinámicas en pro del desarrollo y la paz; que más adelante vendría a articularse con la Unión Europea en donde surge el “Proyecto Laboratorio de Paz”. (PDPMM, 2016)

Misión

“Promover y desarrollar nuevos modelos y proyectos de inversión social, económicos, educativos, culturales y por la paz del Magdalena Medio, basados en la protección de la vida y la dignidad humana de todos los hombres y mujeres presentes y futuros del Magdalena Medio, a través del desarrollo de los proyectos, con el respaldo del mejor equipo de profesionales comprometidos en la búsqueda de una cultura de calidad que permita lograr el bienestar de las comunidades presentes en cada una de nuestras acciones”. (PDPMM, 2016)

Visión

“La CDPMM, proyecta posicionarse hacia 2020 como una Organización competente y prestigiosa dentro del ámbito social para el progreso de la región, desarrollando una importante proyección para maximizar los recursos de proyectos sociales que buscan mejorar la calidad de vida de todos los hombres y mujeres del Magdalena Medio, buscando así la eficiencia y la eficacia para lograr el reconocimiento nacional e internacional de nuestra labor”. (PDPMM, 2016)

2.2.3 Corporación Compromiso

Compromiso es una organización no gubernamental, creada como parte de una corriente de pensamiento enfocada en la búsqueda de la organización, acción y empoderamiento de la comunidad, que tiene como finalidad la creación de rutas de consolidación de la democracia y la justicia; cuya inspiración está basada en la garantía de los derechos humanos, la superación de la pobreza y la violencia desde una visión de autonomía como nación junto con la reivindicación de la cooperación internacional en dichos procesos.

En la actualidad se ha orientado en fomentar el desarrollo con equidad, basados en una lógica de apoyo a los sectores populares, en busca de la cooperación y participación de organizaciones populares, sociedad civil y la comunidad internacional; lo cual es realizado a través de propuestas de fortalecimiento y formación de sujetos sociales, políticos, democráticos y conocedores de la realidad, basándose en propuestas de formación a través de la educación popular.

A través del tiempo y después de su fundación, compromiso ha estructurado programas de Derechos Humanos; Paz y Convivencia; Economía Popular; Participación y Desarrollo entre otros, con el fin de crear soluciones y respuestas a las problemáticas de las cuales son víctimas una gran parte de la población colombiana como consecuencia del impacto del modelo neoliberal y sus políticas que vulneran las libertades y derechos de la comunidad en general.

Misión

“La Corporación Compromiso es una organización social de educación e investigación popular que promueve y desarrolla innovaciones de prácticas sociales, políticas, económicas, culturales y ecológicas a través del fortalecimiento de nuevos liderazgos y movimientos sociales democráticos que asumen la promoción y defensa de los derechos humanos, el ejercicio de la ciudadanía, la cultura de paz, la equidad de género y respeto por la naturaleza hacia una existencia digna para todos y todas en la región nororiental colombiana. La Corporación Compromiso es una organización autónoma orientada por

principios democráticos, estructurante de procesos y de nuevos actores sociales y políticos de transformación social y promotora de redes en la construcción de agendas de Desarrollo Social Alternativo”.

Visión

“Reconocida por la calidad de los programas educativos, la producción de conocimiento para la región y las alianzas para la incidencia y construcción de lo público democrático. Su amplia interacción social está orientada a la promoción y defensa de los derechos humanos y la cultura de paz, la superación de la pobreza y exclusión, a la construcción de Identidad cultural, al desarrollo regional, la sostenibilidad ecológica y la defensa de la soberanía.” (Corporación Compromiso, 2016)

Figura 3-2: Logos de las ONG´s involucradas en la experiencia ASC.



Nombre de la fuente: Tomados de sus páginas oficiales, <http://www.obusinga.com>, <http://www.pdpmm.org.co> , <http://www.corporacioncompromiso.org>.

2.3 Componentes del proceso

El proyecto Construcción Participativa De Una Propuesta De Desarrollo Territorial Con Perspectiva Alimentaria En 12 Municipios Del Sur Del Cesar desarrolló una serie de actividades, las cuales en su conjunto permitieron desarrollar la idea de Alimentos con Sello campesino, la cual se centra en la construcción de una marca “sello de calidad”, marca que pudiera cobijar los productos adscritos y certificados por un grupo gestor del municipio el cual usará el criterio de producción limpia y local para certificar a los

campesinos y sus productos para la venta local y departamental usando un esquema que no utiliza intermediarios.

En el marco del proyecto se desarrollaron acciones en tres ejes, un eje cultural, uno político y uno económico, para posteriormente desarrollar la estrategia de ASC, por esta razón abordaremos los ejes en primer lugar.

2.3.1 Eje cultural

El eje cultural constituyó la base del proyecto, siendo este eje el que genera todo el proceso entorno a la conciencia alimentaria y el impulso por la recuperación, no solo de los alimentos tradicionales de la región, sino también de las preparaciones y las costumbres que poco a poco se han ido perdiendo fruto de una intervención (invasión) de productos foráneos e industrializados.

El centro del trabajo cultural se denominó recuperación de la memoria alimentaria, ejercicio que implica realizar una mirada retrospectiva en el cual las personas reconocen un cambio cultural en sus hábitos alimentarios e intentan reconstruir su historia alimentaria.

El proceso de recuperación de la memoria alimentaria involucra:

- Recuperación de memoria individual y colectiva
- Construcción de visión de futuro
- Expediciones y construcción de cartografía alimentaria de ayer y de hoy
- Formulación de zonas de reserva alimentaria ZRA. (Eje político)

Recuperación de memoria individual y colectiva: En este primer paso se trabajó con los gestores campesinos sobre sus recuerdos y experiencias alimentarias tanto individualmente, como en grupo, generando discusiones que se concretaron en la reconstrucción parcial de una historia alimentaria clasificable en periodos históricos.

Construcción de visión de futuro: Con una historia alimentaria reconstruida, y una perspectiva objetiva de la realidad alimentaria de la región los gestores campesinos

formularon su propia visión de futuro alimentario, formulando no solo lo que deseaban producir para su consumo, sino además como deseaban producirlo y en qué condiciones.

Expediciones y construcción de cartografía alimentaria de ayer y de hoy: Se realizó una serie de expediciones a diferentes zonas del territorio con el objetivo de reconocer los espacios y su distribución, se comparó con la reconstrucción histórica y se cartografió generando mapas alimentarios de ayer y de hoy que sirvieron como material pedagógico y comparativo.

Formulación de zonas de reserva alimentaria: Con los insumos propios de la cartografía y la visión de futuro se establecieron zonas que al criterio de los gestores campesinos podían servir como puntos estratégicos para el cultivo de alimentos que garantizaran a largo plazo la seguridad alimentaria y nutricional de la comunidad.

2.3.2 Eje económico

El eje económico fue un punto fundamental de la estrategia ASC, dado que fundamentó todo el proceso productivo y lo hizo viable, dándoles a los gestores campesinos una posibilidad real de ingresar al mercado de una manera competitiva.

La posibilidad de producir y comercializar los productos campesinos se vuelve viable cuando existe un conocimiento del mercado local, conocimiento que permite a los gestores campesinos planificar su producción y su comercialización, de modo que la inversión realizada sea bien administrada y no se generen pérdidas producto de una mala planificación. Este conocimiento del mercado local surge de estudios serios de mercado, estudios que den cuenta de la dinámica del mercado local y de los puntos estratégicos a trabajar.

Los informes de mercado deben contener información sobre la demanda y oferta de alimentos, su fuente de origen, sus rutas de comercialización, la calidad de los productos, etc, dándole estructura a la formulación de los planes de negocio.

2.3.3 Eje político

El eje político hace referencia a la incidencia del trabajo realizado en la región y en el trabajo propio de las comunidades para empoderarse en su propia construcción del territorio, en este sentido se pueden diferenciar dos aspectos muy importantes del trabajo político en el marco del proyecto, estos son:

- La creación de las Zonas de Reserva Alimentaria -ZRA-
- La visibilización del proceso en el orden nacional

▪ **Las Zonas de Reserva Alimentaria**

Las ZRA surgen como una propuesta política de uso de la tierra que permita destinar espacios específicos del territorio para la producción específica de alimentos y sobre todo de variedades tradicionales de la región.

El concepto de zona de reserva alimentaria ZRA, se define como “Delimitaciones del uso de un territorio determinado, construidas participativamente por los pobladores y pobladoras del mismo, con un efecto ambientalmente responsable y destinadas a promover la autonomía alimentaria de la población, a consolidar y desarrollar su cultura alimentaria y a garantizar su sustento alimentario de las generaciones futuras”.

En ese momento se pensaron las zonas de reserva alimentaria como un componente de los planes básicos de ordenamiento territorial, en donde se estipulara un porcentaje “10% o más” para cultivo exclusivo de alimentos, lo cual permitiría que a largo plazo cultivos como la palma, que abarca grandes extensiones, tuvieran que ceder un porcentaje para el cultivo de alimentos.

También se concibió el uso de terrenos estatales “baldíos” como zonas de reserva alimentaria que pueden ser trabajados por campesinos de la región.

Todo el proceso de las ZRA nace de la visión de futuro y la construcción de la cartografía alimentaria y la recuperación de la memoria gastronómica de la región realizada por los equipos gestores en el marco del proyecto.

El proceso de las ZRA se gestaba dentro del eje político del proyecto, por lo cual la coyuntura de los planes locales de desarrollo y los planes básicos de ordenamiento territorial fueron el espacio propicio para la intervención de los grupos gestores.

▪ **La visibilización del proceso en el orden Nacional.**

Este es un punto fundamental dado que constituyó la muestra al país del proceso en el Cesar, generando el reconocimiento de distintos actores políticos de la región. Para este proceso de visibilización, se realizó un viaje a la ciudad de Bogotá por parte de los coordinadores del proyecto OBUSINGA, Compromiso, PDPMM, y varios representantes de los grupos gestores, en este viaje se realizaron 4 actividades importantes para la visibilización del proceso, estas actividades fueron:

- Participación del foro Presentación de resultados de canasta básica alimentaria en el departamento del Cesar.
- Presentación de los custodios de semillas y propuesta de banco de semillas criollas.
- Participación del foro por el Derecho Fundamental a la Alimentación
- Realización de la toma simbólica de la plaza el Rosario en Bogotá.

▪ **Participación foro Presentación de resultados de canasta básica alimentaria en el departamento del Cesar.**

En el marco del foro sobre los resultados de canasta básica alimentaria en el departamento del Cesar, los representantes de los grupos gestores mostraron no solo los resultados del estudio de canasta, sino además presentaron los puntos trabajados en su mandato campesino, dándolo a conocer a varios estudiantes de distintas carreras de la Universidad Nacional de Colombia.

- **Presentación de los custodios de semillas y propuesta de banco de semillas criollas.**

Dentro del proceso del foro, se realizó un encuentro entre los campesinos y un grupo de estudiantes de distintas carreras de la Universidad Nacional de Colombia, encuentro en el cual los campesinos tuvieron la oportunidad de contarles a los estudiantes el objetivo de su trabajo y familiarizarlos con el tema de la producción limpia y las semillas nativas de su región. Sumando a este encuentro se realizó un cultivo simbólico de semillas en el campus como muestra del valor que tienen las semillas nativas para los campesinos Cesarenses.

El cultivo simbólico de semillas se ha transformado en una iniciativa sostenible de banco de semillas criollas o nativas, abanderado por docentes de la facultad de agronomía de la Universidad Nacional de Colombia y el Observatorio de Seguridad Alimentaria

- **Participación del foro por el Derecho Fundamental a la Alimentación**

En el marco del foro por el Derecho Fundamental a la Alimentación, celebrado en Bogotá en el congreso de la república los grupos gestores y los coordinadores del proyecto tuvieron la oportunidad de presentar el mandato campesino y el proceso realizado con alimentos con sello campesino, siendo este espacio la plataforma fundamental para la visibilización nacional y regional, ya que contó con la presencia de congresistas y políticos de la región y cobertura mediática nacional.

- **Toma simbólica de la plaza del Rosario en Bogotá**

Agregado a la participación del foro el grupo de asistentes a la capital del país desarrollaron una actividad simbólica en la plaza del Rosario en donde mostraron a los ciudadanos las pancartas de la iniciativa alimentos con sello campesino y construyeron el escudo nacional con productos propios de la Región, (escudo alimentario).

Todas las actividades realizadas en Bogotá respondieron a una toma simbólica de la ciudad para visibilizar el proceso en el Cesar y evidenciar no solo las necesidades de sus

comunidades sino también las iniciativas como sello campesino que se desarrollan como procesos propios de construcción social.

Los tres ejes abordados en el proyecto permitieron consolidar una visión de lo alimentario nueva en los participantes, la cual motivó a la conformación de la estrategia ASC como mecanismo para materializar los planes de negocio y canales de comercialización que permitieran brindarle nuevas posibilidades de entrar a la dinámica del mercado regional a los campesinos de los municipios vinculados.

Ahora bien, existen algunas especificidades interesantes a resaltar de la dinámica desarrollada en el municipio de Aguachica, las cuales ameritan una mención para comprender la dinámica local del territorio y el impacto de la estrategia en el mismo.

2.3.4 El equipo gestor

El equipo gestor se conformó por campesinos y líderes sociales tanto de la zona rural como de la zona urbana del municipio, los cuales se incorporaron como beneficiarios del proyecto de ASC y además se empoderaron en el proceso de sostenibilidad de las acciones de autonomía alimentaria en su municipio.

El equipo gestor del municipio se constituyó como el ente máximo de decisión, por lo cual era el único con la capacidad de certificar productores y adjudicar los planes de negocio para la producción de alimentos certificados. Esto significó que se realizó un intento por empoderar a la misma comunidad para sostener y viabilizar el proceso a largo plazo.

El grupo gestor tenía que realizar actividades de capacitación en temas agropecuarios (asistencia técnica) para orientar los esfuerzos hacia una agricultura limpia y libre de agroquímicos, estas capacitaciones generaron un grupo de técnicos que realizaron la asesoría a los demás beneficiarios del proyecto para la planeación y producción de sus cultivos, estos miembros del equipo gestor formados, eran a su vez miembros del equipo técnico de la UMATA del municipio, peculiaridad del caso de Aguachica que será analizada más adelante.

Dentro de las tareas que desarrolló el equipo gestor encontramos la certificación de los productores cubiertos por la marca, la asesoría técnica de los campesinos involucrados en el proyecto, la gestión de recursos ante las instituciones públicas y privadas y la toma de decisiones frente al manejo y uso de la marca Alimentos con Sello Campesino.

2.3.5 El sistema de crédito

El sistema de crédito fue la estrategia utilizada para generar procesos productivos y a la vez hacer sostenible a largo plazo el proyecto, cada grupo gestor contó con un fondo de treinta millones de pesos, “30.000.000”, los cuales tenían como fin la compra de insumos para la producción de alimentos, insumos que fueron entregados a los campesinos que se encontraban adscritos a los planes de negocio que definió el equipo gestor. Cada campesino, dependiendo de su plan de negocio tenía un tiempo de gracia para empezar el pago de las cuotas del crédito, el cual manejó un 1% de interés. El número de cuotas y el tiempo de gracia fueron acordados por el campesino y el grupo gestor al momento de vincularse y seleccionar un plan de negocio.

Se planteó que el dinero recaudado por cuenta de los intereses estaría destinado a fortalecer el fondo del grupo gestor para poder ampliar la cobertura de los planes de negocio y hacer el proceso sostenible, añadido a esto, el grupo gestor tenía la posibilidad de gestionar recursos públicos y privados para fortalecer el fondo.

El sistema de crédito es una estrategia muy interesante teniendo en cuenta que en el marco del proyecto estaba acompañada de asesoría técnica, y que no se entregaba dinero en efectivo, sino insumos para la producción, lo cual buscaba asegurar que los recursos fueran a parar a donde estaban destinados y que se apoyará la producción campesina sin acudir al tradicional sistema de créditos agropecuarios que no da facilidades al campesino y busca es incentivar la producción a gran escala “la única capaz de pagar este tipo de créditos”.

2.3.6 Los planes de negocio

El plan de negocio es el nombre que se le dio el paquete de insumos que se destinaba para la producción de un tipo particular de alimentos y que se entregaba al campesino para la producción.

Los tipos de planes de negocio que se trabajaron en ASC fueron:

- Frutales de ciclo corto y ciclo largo
- Hortalizas
- Pecuario con especies menores
- Bastimento "haciendo referencia a raíces, tubérculos y plátanos"
- Granos

El equipo gestor de cada municipio tenía la facultad de escoger el número de planes de negocio a adjudicar por cada tipo, tomando como base la información agrupada en el sistema de información construido en el proyecto "SISAN" y en los estudios de mercado que se realizaron.

Aquí cabe anotar que en el municipio de Aguachica se formularon todos los tipos de planes de negocio gracias a presentar tres zonas de cultivo diferentes "alta, media y baja" además se obtuvo información de muy buena calidad por los estudios de mercado realizados.

2.3.7 La certificación de los productores

Los equipos gestores se pensaron como beneficiarios del fondo, pero con la facultad de ampliar la cobertura del mismo para vincular más campesinos a la estrategia, en este sentido, el grupo gestor tenía la función de certificar a los campesinos que desearan producir sus productos bajo la marca ASC teniendo en cuenta los criterios de producción limpia y producción de pequeños campesinos.

Esta certificación les permitía a los campesinos vinculados comercializar sus productos bajo la marca ASC, pero además de esto les permitía tener acceso a la información de mercados que el equipo gestor manejaba con apoyo de las ONG's, particularmente de OBUSINGA, con lo cual podían planificar sus cultivos y volúmenes de manera adecuada y eficiente.

2.3.8 El manejo de la información y del mercado

Los planes de negocio se desarrollaban utilizando la formación generada por dos procesos amplios de recolección de información, el primero fue el ejercicio de Canasta básica de alimentos "CBA" realizada en los 12 municipios del departamento del Cesar, con el apoyo del Observatorio de Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Universidad Nacional de Colombia, el cual arrojó información muy valiosa de compra y consumo de alimentos y el segundo, el ejercicio de estudio de mercado realizado por la Alianza OBUSINGA-Compromiso-PDPMM, en el cual se encontró información muy valiosa de mercado, precios e infraestructura del mercado de alimentos regional. Estos dos estudios alimentaron el sistema de información, al cual denominaron Sistema de Información en Seguridad Alimentaria y Nutricional o SISAN, el cual sintetizó y organizó para su análisis toda la información de mercadeo del proyecto, permitiendo a los campesinos acceder a información valiosa para la toma de decisiones a la hora de producir y comercializar.

También es importante resaltar que el SISAN mostraba toda la información que corresponde al "hambre crónica" o desnutrición crónica y "hambre oculta" o déficit de micronutrientes que se trabajó en el ejercicio de CBA, la cual permitía realizar la planificación productiva incluyendo criterios poblacionales y de salud pública.

En síntesis, los planes de negocio fueron producto de un análisis minucioso de la información de mercado lo cual generó alternativas productivas para los campesinos participantes.

Una excepción interesante son los planes de negocio de Frutales y Hortalizas, la CBA mostró que el consumo de frutas y verduras en la región era muy bajo, por lo cual el mercado para estos dos planes de negocio no tenía una demanda importante, el desafío que tomo la Alianza OBUSINGA, Compromiso-PDPMM, fue abrir los planes de negocio

para que la oferta “en su momento baja” incentivara el consumo y se contribuyera a mejorar los problemas de hambre oculta.

2.3.9 La marca

El componente de mercado más fuerte del proyecto fue la construcción y posicionamiento de la marca, Alimentos con sello campesino “Porque la vida de una nación depende de la mano que lo alimenta”, ese fue el slogan que aglutinó la necesidad de darle un rostro a los productos campesinos dentro del mercado. La marca dio la posibilidad de agrupar la producción campesina, reduciendo el sentido individualista de la producción y dándoles a los campesinos la posibilidad de respaldar sus productos en un esquema de producción limpia y local. La marca sello campesino se fundamentó en 6 reglas, las cuales ilustran de forma clara la esencia del proyecto.

Estás reglas eran:

Primera: La marca Alimentos con Sello Campesino ni se compra ni se vende; cada Equipo Gestor certifica el producto que merece llevarla.

Segunda: Los productos de Sello Campesino solo pueden comercializarse en la región donde se producen.

Tercera: Sello Campesino es exclusivamente para pequeños productores, pequeños tenderos y pequeños comercializadores.

Cuarta: Sello Campesino está en contra del desperdicio. Los Equipos Gestores deben planificar su producción.

Quinta: Los Alimentos con Sello Campesino se producen con prácticas limpias y fomentan el uso de variedades de semillas y razas criollas.

Sexta: En los puntos de venta de Alimentos con Sello Campesino no puede haber ninguna otra marca de alimentos.

La construcción de la marca significó la consolidación de una visión de la producción y economía campesina enmarcada en lo comunitario, lo sustentable y lo solidario, pero al mismo tiempo dentro de la lógica del mercado, dando valor agregado a sus productos, retirando la intermediación y permitiendo que los campesinos vinculados planificaran su producción para obtener rentabilidad y no solamente para su subsistencia.

Figura 4-2: Logo del sello de calidad “Alimentos con Sello Campesino.”



Nombre de la fuente: tomado de:
<http://dialogoalimentario.ning.com/profiles/blogs/alimentos-con-sello-campesino-del-cesar-para-colombia>.

3. Capítulo III Gobernanza e institucionalidad, aprendizajes para el país.

3.1 Análisis y resultados

Habiendo abordado tanto el contexto como las dinámicas desarrolladas en el marco de la estrategia ASC, se abre la posibilidad de empezar a abordar cuales fueron las dinámicas y relaciones dadas entre los distintos actores que participaron en ese marco y poder determinar de qué tipo de gobernanza hablamos en esta experiencia y si ese tipo particular de gobernanza tuvo efectos en el desarrollo del proceso y los resultados obtenidos.

Inicialmente abordaremos el concepto de gobernanza que se puede encontrar en la experiencia para luego continuar con las dinámicas surgidas entre los actores participantes, posteriormente veremos los avances obtenidos frente a la política pública local para poder así dar un panorama general de las relaciones, alcances y dinámicas surgidas en el marco la experiencia.

3.1.1 Gobernanza en la experiencia Alimentos con sello campesino

Las últimas décadas del siglo XX se caracterizaron por la fuerte tendencia a descentralizar las acciones de los estados nacionales sobre todo en los países de América Latina, dándoles cada vez más fuerza político-administrativa a los gobiernos locales y a su institucionalidad, la cual, a su vez también ha descentralizado sus acciones territoriales dando espacios para la aparición de mecanismos de intervención territorial no democráticos, predominio de poderes territoriales fuera del control del Estado por parte de actores privados, terratenientes y elites excluyentes, además de la cobertura de situaciones y demandas sociales, tradicionalmente atendidas por las instituciones y organizaciones del Estado, por parte de Organizaciones No Gubernamentales “ONG´s”, todo esto de manera más marcada en zonas rurales y periféricas. (Bonivento, 2011)

A pesar de que estas medidas han sido adoptadas por el interés de los Estados por obtener legitimidad política basada en el incremento de la eficiencia y eficacia de la acción gubernamental, pareciera que esta fórmula descentralizadora no ha arrojado los resultados esperados y plantea la necesidad de volver a pensar el rol del Estado y su institucionalidad frente a las acciones que demanda la sociedad civil.

No es un interés particular de este trabajo indagar sobre el rol de los actores no gubernamentales en los modelos contemporáneos de diseño e implementación de políticas públicas, pero teniendo en cuenta que la experiencia abordada en este trabajo es un insumo clave para la construcción de políticas y ha sido desarrollado e implementado por actores no gubernamentales, surge el interrogante frente a cuál es el futuro que le depara a estos procesos en un contexto mundial fuertemente golpeado por crisis económicas y humanitarias como las que asolan en estos momentos a la Unión Europea, siendo esta una de las fuentes más importantes de financiación de estas ONG´s, ¿acaso la descentralización gubernamental en asociación con la cada vez más fuerte des-financiación internacional pueden agudizar las dinámicas de abandono institucional en los territorios rurales y periféricos del país? Aunque la respuesta a esta pregunta pareciera ser un rotundo si, sería interesante profundizar en la investigación

frente al rol y desarrollos de estas ONG's y demás actores privados involucrados en las dinámicas territoriales.

Ahora bien, en una dinámica de gobernanza tan fuertemente descentralizada como la que se desarrollaba en ese momento en Aguachica y en el Cesar en general, el desarrollo de la estrategia de ASC, con su marcado liderazgo desde las ONG's, se desarrolló en el marco de una gobernanza descentralizada y socio-céntrica.

▪ **Dinámica de los actores locales**

La identificación de los actores involucrados es de vital importancia en los procesos en los cuales se busca determinar relaciones y dinámicas de experiencias puntuales, en este caso en particular es importante conocer las dinámicas de los distintos actores involucrados, sus relaciones en el territorio y de este modo dar cuenta de los avances, las dificultades y los logros alcanzados dentro de la experiencia.

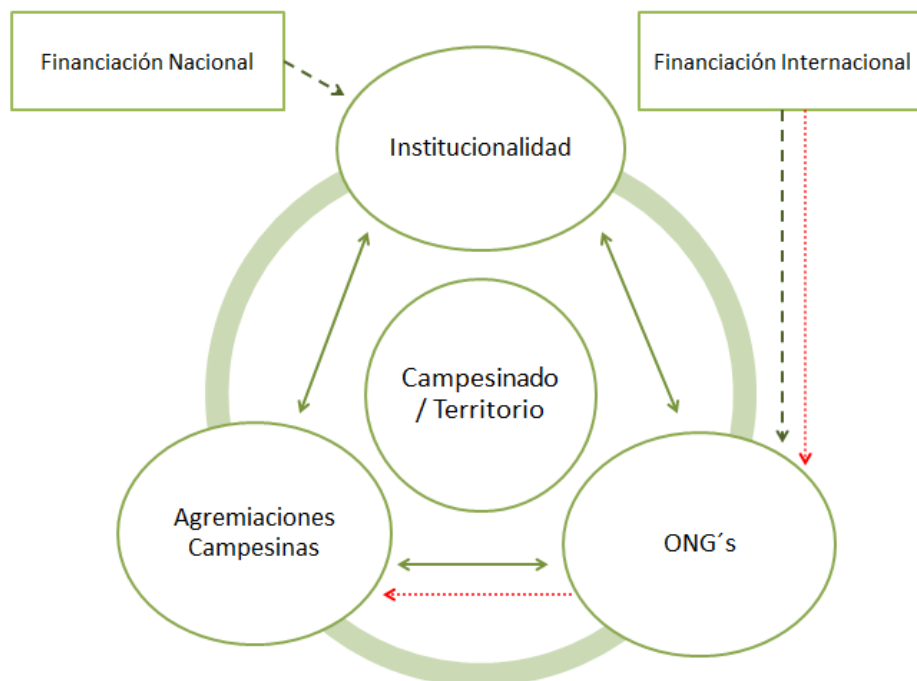
Para el caso particular de la experiencia de ASC podemos hablar de tres grandes grupos de actores en los cuales se centrará el análisis. En primer lugar encontramos a los actores denominados como actores **institucionales**, para el caso particular de Aguachica- Cesar se centró en los referentes de la Alcaldía local y la UMATA ambos espacios de decisión política de injerencia directa en el campo del desarrollo rural, particularmente la UMATA, como un equipo con la responsabilidad de realizar la asistencia técnica a los productores campesinos del municipio. En segundo lugar podemos encontrar el grupo denominado como **Agremiaciones Campesinas** el cual está compuesto por diferentes agremiaciones de distinto orden, las cuales cobijan una cantidad importante de campesinos productores y en las cuales se desarrollan actividades también de fortalecimiento gremial y asistencia técnica a cultivos, además de desarrollar espacios y procesos de formación política y gestión de proyectos que van más allá del proceso de producción de alimentos, aquí es importante resaltar la participación agremiaciones como las cafeteras, palmeras, cacaoteras, entre otras, haciendo de estas tres unas de las más importantes y más referenciadas en el proceso llevado a cabo en Aguachica-César en el periodo 2011 y 2012. En el tercer grupo

encontramos a las organizaciones denominadas **organizaciones no gubernamentales** ONG's, las cuales, en el caso de Aguachica César estarían centradas en OBUSINGA, la Corporación Compromiso y el Programa de Desarrollo y Paz del Magdalena Medio "PDPMM", estas tres instituciones tuvieron intervención directa en el trabajo desarrollado en Aguachica y a pesar de trabajar mancomunadamente en pro del desarrollo del proyecto, sus dinámicas deben ser abordadas de manera diferenciada, sobre todo con lo concerniente al tema de la continuidad de algunos componentes de la experiencia, dinámica que ha sido liderada por el PDPMM, el cual, aun hoy se mantiene en el territorio trabajando con algunos de los campesinos que estuvieron vinculados a la experiencia y de alguna manera sigue manteniendo algunos de los puntos de trabajo que se abordaron en la experiencia ASC.

Finalmente aparece el grupo denominado de **Campesinos y Territorio** el cual viene siendo el grupo de actores más pasivo que encontramos en el desarrollo de la estrategia, cuando hacemos referencia a un grupo pasivo, quiere decir que es un grupo que a pesar de haber tenido un papel importante y relevante en el proceso, finalmente son ellos los beneficiarios y a quien estaba dirigida la estrategia, fueron uno de los grupos con menor capacidad de decisión en el marco del proceso y no estuvieron involucrados directamente en la toma de decisiones importantes, aquí es pertinente resaltar que el equipo gestor a pesar de estar conformado por campesinos del territorio, no entrarían a contar directamente en el grupo de Campesinos y Territorio del municipio, ya que ellos estaban vinculados e identificados como actores pertenecientes a Agremiaciones Campesinas, a ONG's y a Instituciones Públicas. Es bastante interesante como dentro del equipo gestor de Aguachica había una representación importante de los distintos grupos de actores, menos de la comunidad campesina independiente no vincula agremiaciones particulares o con papeles de decisión política.

Ahora bien es importante intentar diferenciar de forma general las dinámicas de cada uno de estos grupos de actores, para poder profundizar un poco más en sus especificidades y roles.

Figura 1-3: Relaciones de financiación entre los actores involucrados.



Nombre de la fuente: elaboración propia

Institucionalidad

En primer lugar estaría el grupo de la institucionalidad, para este caso la referencia directa es la UMATA como la representante directa del trabajo rural en el municipio, la principal característica de este actor fue la inoperancia, ya que la UMATA no estaba cumpliendo un rol relevante en el territorio frente al tema de la asistencia técnica ni frente a la política pública rural, además de no tener un contacto directo con los campesinos en campo, sino que se limitaba a darle seguimiento a la línea técnica obtenida por el orden departamental y nacional. La institucionalidad no tuvo un ejercicio de articulación en el marco de la experiencia, y es importante resaltar que como anteriormente se mencionó, hubo participación de dos personas vinculadas como funcionarios de lo UMATA dentro

del proceso del equipo gestor en Aguachica, algo que es bastante interesante porque se podría pensar que esa participación de técnicos de la UMATA dentro del equipo gestor sería un punto clave de articulación, un puente donde la institucionalidad podía conectar y tomar no solamente mucha información y aprender mucho de la experiencia, sino que también daría pie para que la UMATA empezara a introducir su discurso institucional en el trabajo del equipo gestor, pero contrario a esto lo que evidenció el ejercicio de las entrevistas realizadas en campo es que las personas que estuvieron y aún hoy se mantienen vinculadas a la UMATA tuvieron una vinculación motivada por intereses personales, es decir, en ningún momento hubo una intención de articular el trabajo del equipo gestor con las líneas de acción de la UMATA, estas personas se vincularon por que vieron su participación como algo interesante para su experiencia personal, además su vinculación en ningún momento incluyó procesos de sistematización o de recuperación de información de la experiencia como insumo para su trabajo en la institucionalidad, esto se comprueba con las acciones que actualmente realiza la UMATA en territorio, ya que las 2 personas que participaron en la experiencia continúan vinculadas al trabajo de la UMATA, pero a pesar de haber tenido participación en el proceso y de haber sido personas que tuvieron la posibilidad de participar en la toma de decisiones del equipo gestor, no han retomado ese trabajo ni abordado de manera clara el trabajo realizado en la experiencia. Teniendo en cuenta lo anterior, no es desacertado definir a la UMATA y a la Alcaldía municipal como completamente inoperantes frente a la experiencia y frente al proceso desarrollado, a pesar de encontrar lógicas y dinámicas de articulación institucional de tipo logístico y de gestión en la cual la alcaldía facilitó espacios y equipos para desarrollar actividades, reuniones y sesiones de formación, este tipo de articulación es eminentemente operativa y se puede dar en muchísimos contextos en el municipio, por lo cual no implica una articulación a profundidad con líneas de acción o con intereses comunes para el desarrollo de acciones puntuales.

Por otro lado, también es interesante ver como a pesar de que en su momento la política pública departamental estuviera mucho más orientada al fortalecimiento de proyectos productivos como la Palma, y las dinámicas de ASC estuvieran centradas en otros productos y lógicas de producción limpia y comercialización de ciclos cortos entre otros, no se presentaron tensiones en las cuales la institucionalidad u otros actores generaran espacios de conflicto entre estas propuestas y desarrollos en el territorio, por lo anterior es posible definir al grupo de institucionalidad como un grupo de actores indiferente

frente al proceso desarrollado e inoperante frente al tema de la asistencia técnica y el trabajo cuya competencia está designada por la política pública nacional y por lo tanto fue un actor mediador y en algunos casos facilitador, mas no determinante en el proceso. Aquí es importante resaltar que la función de la institucionalidad, y en este caso particular, la UMATA, de haberse desarrollado su labor de asistencia técnica agropecuaria, como se supone debe desarrollarse en el marco de la política pública y cumpliendo sus deberes institucionalmente establecidos, hubiera, no solamente favorecido de proceso, sino muy probablemente logrado la permanencia del apoyo técnico, dándole continuidad a través del tiempo a la experiencia, posterior a los procesos de financiación que tenía proyecto por parte de la Unión Europea, no haber contado con la posibilidad de una institucionalidad fuerte y políticamente vinculada al trabajo con los campesinos no garantizó en su momento la posibilidad de darle continuidad a la experiencia.

En ese sentido la institucionalidad jugó un papel bastante limitado para sus posibilidades podríamos entrar a discutir seriamente si fue precisamente la ausencia de apoyo institucional la que no permitió que hubiera continuidad o por lo menos concretara acciones a largo plazo.

Agremiaciones campesinas

Ahora bien, frente a lo que denominaríamos la inoperancia institucional aparece algo interesante que es la pasividad de las agremiaciones campesinas frente la estrategia, cuando hacemos referencia a la pasividad estamos hablando de agremiaciones cuyos alcances en el territorio fueron en su momento muy limitados, teniendo como ejemplo importante el tema de la agremiación cafetera y su intervención en la zona alta del municipio, en donde facilitaron posibilidades de desarrollo técnico para los cafeteros vinculados a la agremiación, mas no dieron la posibilidad de fortalecimiento a otros campesinos ubicados en otras zonas distintas a la zona alta donde no es común el cultivo de café, en ese sentido es interesante ver cómo a pesar de que las agremiaciones campesinas jugaron un papel importante, ya que tuvieron una participación relevante dentro de equipo gestor y fueron tenidas en cuenta para la toma de decisiones que

afectaban directamente a sus agremiados, fueron instituciones que no vieron la posibilidad ni la potencialidad de tomar decisiones y fortalecer el proceso de comercialización bajo una marca conjunta, en este sentido se notó una pasividad muy marcada de las agremiaciones frente a lo que se pudo haber desarrollado en la estrategia, además no hubo una articulación directa del equipo gestor y de las ONG's con estas agremiaciones.

También es importante resaltar que en ninguno de los casos se evidenció algún ejercicio de sistematización o de recuperación de memoria de la experiencia para su trabajo como agremiaciones campesinas, las personas que fueron contactadas en el marco de este trabajo, que tuvieron y que actualmente siguen teniendo vinculación con alguna de esas agremiaciones, no muestran ningún tipo de continuidad frente al trabajo y si por el contrario muestran retrocesos frente a los ejercicios desarrollados, sobre todo en el tema de la producción limpia, lo cual muestra que al no existir de parte de estas instituciones, un interés particular en aprender y recuperar ejercicios desarrollados en la experiencia ASC, es muy probable que se desarrollen procesos de retroceso frente a avances importantes en el tema de mejorar técnicas productivas, de mejorar la aplicación de ciertas tecnologías e inclusive dinámicas de comercialización, por lo cual es bastante evidente la falta de impacto que tuvo la experiencia en los desarrollos de estas agremiaciones locales.

Finalmente es importante resaltar que las agremiaciones anteriormente mencionadas tienen todavía un trabajo importante en el territorio, es decir, que son instituciones fuertes con capacidad de permanecer en el tiempo, por lo cual hubiese sido muy interesante también que en el núcleo de esas agremiaciones hubiera podido consolidarse el discurso y líneas de trabajo abordados en la experiencia para darles continuidad, pero no fue posible encontrar referencias al trabajo de articulación entre las personas que coordinaron y lideraron los procesos del equipo gestor y las agremiaciones locales, por lo cual también es posible decir que hizo falta una gestión que a futuro permitiera garantizar la continuidad de los procesos frente a las dinámicas de las agremiaciones campesinas, lo cual hubiera podido ayudar a darle un poco más de resistencia al proceso a largo plazo.

Organizaciones No Gubernamentales ONG´s

El siguiente grupo es el de las organizaciones no gubernamentales u ONG´s, en el cual encontramos el liderazgo más fuerte frente al proceso, de hecho en la dinámica de Aguachica fueron precisamente las ONG´s las que movilizaron todo el proceso, prácticamente sin colaboración o sin apoyos importantes desde las demás instituciones, resaltando particularmente, la labor del PDPMM, el cual convocó a la mayor parte de gestores del equipo, además de que realizó un acompañamiento constante al proceso en campo, por esta razón la característica de las ONG´s fue la iniciativa y el liderazgo.

Además del liderazgo, destaca también la intención clara de movilizar procesos en los cuales, paulatinamente, fueran los miembros del equipo gestor los que fueran asumiendo responsabilidades de gestión y administración, llegando a conformar equipos gestores autónomos y con autoridad para el manejo de recursos e información, lo cual evidencia el interés por dejar capacidad instalada en el territorio y generar procesos sostenibles.

También es importante resaltar que las ONG´s fueron las únicas organizaciones que sistematizaron el proceso, y por ende aprendieron de la experiencia, dinámica que los demás actores no realizaron.

Campesinos y territorio

Finalmente encontramos el grupo denominado de Campesinos y Territorio el cual es un grupo interesante porque no tuvo una participación directa en el proceso y aquí es importante resaltar que muchos, por no decir la gran mayoría de los campesinos que fueron beneficiarios de los planes de negocio y de los procesos de financiación del crédito rotatorio del proceso, fueron campesinos que hacían parte del mismo equipo gestor, además, estos campesinos estaban vinculados de manera mucho más directa a dinámicas de agremiaciones campesinas, de la institucionalidad o de las ONG´s, por lo cual, en el caso de Aguachica, el proceso de financiación benefició a un grupo muy

cerrado de personas, en donde el grueso de la población campesina dispersa y no agremiada no fue beneficiaria.

Ahora bien, esta población no solamente no fue beneficiaria directa del proceso, sino que además no tuvieron la posibilidad de tener acceso a espacios de decisión y de participación directos en las decisiones del equipo gestor, fueron precisamente aquellos que tenían la responsabilidad de distribuir y de manejar esos recursos los que finalmente recibieron la mayor parte del recurso en especie y el acompañamiento en asistencia técnica.

Teniendo en cuenta las entrevistas realizadas, fue posible evidenciar que una de las directrices o por lo menos recomendaciones que se dio en el marco de la conformación del equipo gestor, era precisamente que los primeros beneficiarios, por lo menos en el primer ciclo de desarrollo del proceso, fueran campesinos no vinculados al equipo gestor, a pesar de existir esa recomendación y a pesar de haber sido un ejercicio consensuado dentro de los vinculados al equipo se contaron como muchas dificultades para poder atraer a campesinos de lugares lejanos a la cabecera municipal y como ejercicio de prueba ya finalizando el proceso de los 2 años del proyecto fueron los mismos miembros del equipo gestor los que tomaron el recurso e hicieron el ejercicio de aplicar los procesos y procedimientos vistos y trabajados con asistencia técnica para la producción y cosecha de esos productos campesinos sin agroquímicos y posteriormente entrar a la dinámica de comercialización.

Así pues, los campesinos ubicados fuera de la órbita de las organizaciones anteriormente nombradas realmente no fueron actores preponderantes, ni en el marco de la toma de decisiones frente al proceso ni tampoco en la recepción final del beneficio, por lo cual aquí encontramos otro de los factores que se podrían considerar claves para definir escenarios de aprendizaje del proceso, ya que fue precisamente no haber llegado a los campesinos dispersos y no agremiados a los cuales se esperaba beneficiar con el proyecto y por lo tanto no haber dejado afianzadas en ese otro grupo de actores una experiencia positiva del trabajo con el tema de la producción limpia la comercialización en ciclos cortos y con el tema de la agrupación campesina bajo una misma marca.

Teniendo en cuenta todo lo anterior podríamos decir que la dinámica gruesa de trabajo en el territorio fue liderada y mantenida por lo menos desde la lógica del discurso político, por las ONG's, haciendo falta una vinculación más fuerte de los demás actores alrededor del discurso político y el trabajo técnico que propusieron las ONG's en el territorio.

Aquí es importante resaltar que el intento de hacer del equipo gestor un grupo de actores con la posibilidad de aportar y diseñar el proceso local es una gran fortaleza de la experiencia, ya que no acude a actores locales como meros actores de implementación, sino que intenta darles autonomía y capacidad de decisión para ajustar o replantear procesos locales, dinámica que efectivamente se dio en Aguachica, fortaleza interesante a tener en cuenta en procesos de construcción de política pública que busquen ir más allá de fases de implementación local para lograr efectiva gestión y planificación local con intención de garantizar sostenibilidad y efectos importantes a largo plazo.

Otro tema interesante a tener en cuenta frente a los logros obtenidos en el proceso de relación entre actores es el uso amplio y eficiente de distintos tipos de recursos estratégicos, que para este caso definiré como recursos de política.

El proceso de Aguachica aprovechó de forma simultánea y estratégica múltiples recursos de política útiles para la consecución de sus objetivos, logrando una dinámica eficiente y efectiva en el desarrollo de sus distintas actividades y fue precisamente esta sinergia en el uso de los recursos lo que permitió consolidar el proceso en el municipio.

Aprovechando el modelo de Subirats y Knoepfel frente a los recursos de política, vemos que en el marco de la estrategia ASC se aprovecharon recursos como el Personal, el dinero, la información, la organización, el consenso y el tiempo de forma articulada, algo que no es usual en procesos de este estilo, los cuales suelen dejar de lado recursos tan importantes como la organización y el consenso.

Figura 2-3: Recursos de política.



Nombre de la fuente: tomado de: Subirats, Knoepfel, Larrue, & Varone. (2012). Análisis y gestión de políticas públicas. Barcelona: Planeta.

Para entender un poco más este planteamiento frente a los recursos, hablaremos más a profundidad de cada uno de ellos.

Personal: también llamado recurso humano, hace referencia a las capacidades de reclutamiento y de formación que se tienen para conformar equipos de trabajo cualificados y eficientes (Subirats, Knoepfel, Larrue, & Varone, 2012), en el marco de la estrategia de ASC, se desarrolló un proceso fuerte e importante de incorporación de talento humano al proceso, personas que fueron formadas y pudieron compartir una visión del proceso que permitió, particularmente en el caso de Aguachica, consolidar un equipo gestor comprometido y activo.

En esta experiencia se aprovechó de manera importante el recurso humano local, conformando los equipos gestores enteramente por habitantes del municipio, lo cual aportó mucho a la formación de confianza en el proceso.

El dinero: También llamado recurso económico, hace referencia a la movilización y asignación de recursos económicos para la compra o pago de bienes y servicios (Subirats, Knoepfel, Larrue, & Varone, 2012), en esta experiencia hubo todo un proceso de planificación entorno al manejo del recurso económico que trascendió la financiación de las actividades a realizar en los dos años del proyecto, y que llegó a procesos de retroalimentación como lo fueron el sistema de crédito, en el cual se apuntó a no solamente mantener los fondos de crédito, sino a fortalecerlos y aumentarlos con recursos externos.

Información: También llamado recurso cognitivo, hace referencia a conocimiento referente a elementos técnicos, sociales, económicos y políticos del problema colectivo a resolver, además de su distribución dentro de los actores involucrados y su nivel de concentración o escases (Subirats, Knoepfel, Larrue, & Varone, 2012).

En el caso de la experiencia en Aguachica, hubo un manejo de la información tanto interna como externa, la información interna referente a la conformación del equipo gestor, sus recursos disponibles, sus acciones y avances y la externa referente a las dinámicas del mercado local-regional, la información de Canasta Básica Alimentaria que alimentó el SISAN y los seguimientos a los planes de negocio, toda esta información se administró y movilizó de acuerdo a las necesidades estratégicas del proceso.

La organización: También llamados recursos relacionales, hace referencia a la capacidad y posibilidad de articular acciones entre organizaciones y actores, potenciando los resultados obtenidos (Subirats, Knoepfel, Larrue, & Varone, 2012), aquí se notó como, a pesar de no haberse dado una dinámica de articulación fuerte entre los actores y prácticamente nulo interés por parte de la institucionalidad local por el proceso, el equipo de trabajo logró consolidar una dinámica en la cual los pocos espacios estratégicos de acompañamiento y apoyo por parte de la institucionalidad y las agremiaciones se dieran,

facilitando procesos logísticos y la intervención en campo sin contratiempos o inconvenientes, en este caso existió una capacidad de gestionar y articular frente a una situación no favorable, lo cual da un buen balance para el proceso.

El consenso: También llamado recurso de confianza, hace referencia a la capacidad de llegar a acuerdos entre los actores y cubrir los procesos de legitimidad política (Subirats, Knoepfel, Larrue, & Varone, 2012), este recurso es muy escaso y difícil de manejar, siendo necesario contar con experiencia en el territorio además de credibilidad tanto técnica como política.

En el caso de Aguachica, tanto el personal de las ONG's participantes, como los miembros del equipo gestor contaban con una muy buena imagen en el territorio, y fueron capaces de lograr consensos en los diferentes espacios de discusión y toma de decisiones, permitiéndoles no solamente desarrollar las actividades planteadas en ese momento, sino además dándoles la posibilidad de retomarlas y darles continuidad aún hoy.

El tiempo: También llamado recurso cronológico, hace referencia a la capacidad para lograr metas planteadas en el tiempo definido, además de la consecución de espacios de acción de sostenibilidad que vayan más allá de los tiempos predefinidos y limitados a los recursos económicos (Subirats, Knoepfel, Larrue, & Varone, 2012).

No es nada fácil lidiar con este recurso, por lo cual es importante reconocer, que aunque pudo hacer falta tiempo para consolidar más procesos dentro de la estrategia, el proyecto logró ejecutar todas las acciones planeadas y dejar andando procesos independientes en el territorio, además de abrir la puerta a futuras intervenciones de continuidad como las que realiza actualmente el PDPMM.

3.1.2 Avances y logros

- **Construcción de discurso alimentario como base para los negocios campesinos**

Uno de los aciertos metodológicos más importantes fue el construir toda una base discursiva y cultural que sustentara el trabajo productivo y los planes de negocio campesinos, esta base discursiva y cultural, es precisamente la memoria alimentaria que sirvió como plataforma para la integración de la comunidad en el rescate de sus costumbres y tradiciones alimentarias.

Generalmente el trabajo en un proyecto productivo como lo son los planes de negocio campesinos de producción y comercialización local, se trabajan desde lo técnico únicamente, es decir, desde los procedimientos necesarios para generar el esquema productivo y darle rentabilidad y sostenibilidad, pero generalmente se ignora el componente humano, el tema de las convicciones personales y los ideales que hacen, en última instancia que las personas actúen de una u otra forma, llegando a procesos productivos generalmente poco solidarios e inmersos en la lógica de confrontación que impone el mercado capitalista actual.

En la estrategia ASC predominó un proceso de solidaridad y tejido social, el cual fue la base de los planes de negocio y solo fue posible lograrlo con el trabajo comunitario, político y cultural que se realizó enmarcado en el proceso de memoria alimentaria. De no realizarse ese trabajo previo con los campesinos, una iniciativa productiva de la magnitud que aquí se presenta estaría inevitablemente destinada a desaparecer por la presión de los actores de mercado.

- **Participación de la comunidad campesina en el eje económico productivo**

Otro acierto metodológico importante fue el permitir la iniciativa productiva aunque inicialmente no estuviera planeada, es decir, aprovechar la oportunidad para generar un

proceso productivo con la comunidad, que en última instancia, es la única forma de generar ingresos sostenibles para las familias y las comunidades.

A las comunidades campesinas se les ha marginado sistemáticamente del mercado, siendo, al mismo tiempo, el principal componente del mismo, sin la comunidad campesina no existe ruralidad, esta premisa es fundamental para entender que un proceso de industrialización de la agricultura que poco a poco va acabando con el tejido campesino, también va acabando poco a poco con la ruralidad de un país y a largo plazo vulnera su seguridad alimentaria y nutricional. En este caso particular, el reconocimiento de la importancia de fortalecer el tejido campesino generó una estrategia de vinculación de las comunidades campesinas al mercado de alimentos para que ellos puedan acceder a una parte de esa riqueza económica que es el mercado alimentario regional.

- **El tema político como participación ciudadana y visibilidad nacional**

Un aspecto muy interesante del trabajo realizado en el proyecto, fue la forma de abarcar el aspecto político, es decir, el cómo incentivar a la comunidad a participar activamente de los distintos escenarios locales y el proponer soluciones a los problemas alimentarios que dentro del proceso de construcción y recuperación de memoria alimentaria se fueron descubriendo, esa participación política se logró desde la construcción participativa y la relación solidaria con los demás, dejando de lado el discurso contestatario y de reivindicación de derechos, aspecto que debe ser trabajado, pero que no puede ser tomado a la ligera en un contexto como el del Cesar con su marco de violencia armada y corrupción pública.

- **La autorregulación económica**

Uno de los problemas más comunes en las intervenciones institucionales a las comunidades es la forma en que se administran los recursos económicos, cuando la administración de los recursos se hace sin participación de la comunidad se les niega la posibilidad de que aprendan como solventar problemas futuros y se genera dependencia

de la administración institucional, lo cual repercute en la imposibilidad de asumir procesos complejos y de financiamiento por parte de las comunidades.

En este caso particular, se le permitió a los equipos gestores administrar los recursos autónomamente, siguiendo unos parámetros específicos, como la asesoría en la formulación de los planes de negocio y en la cotización de insumos, dejando que los equipos se fortalecieran y aprendieran de la experiencia de administrar recursos con el apoyo de las instituciones participantes para que pudieran continuar el proceso de forma autónoma y sin la intervención de ninguna institución.

El permitir que sea la misma comunidad, bajo un criterio solidario y productivo pueda administrar los recursos económicos necesarios para la ejecución de los planes de negocio es un paso fundamental en la ruta de la autonomía y sostenibilidad del proceso.

▪ **Construcción participativa y empoderamiento**

Uno de los puntos fuertes más interesantes del proceso de Alimentos con Sello campesino es su construcción participativa y la dinámica de empoderamiento que hoy en día permite que todavía existan iniciativas asociadas a la estrategia. Todo el trabajo realizado desde la recuperación de memoria alimentaria contó con el consenso de la comunidad como una medida de soporte para que las decisiones fueran aceptadas por todos, lo cual generó en el equipo gestor un empoderamiento muy fuerte hacia el proceso, permitiéndole tomar decisiones importantes sobre el rumbo del trabajo en el municipio.

También es interesante ver como una fortaleza, el proceso de participación y “formación de capacidades” generado en el seno del equipo gestor, ya que se trabajó mucho el tema de la formación de capacidades y fortalecimiento de las comunidades de base.

Dinámicas como la formación de personas para el proceso de asistencia técnica, en la cual algunos campesinos recibieron formación frente al manejo de cultivos, semillas,

abonos, entre otros, además de los espacios de formación frente a temas como la recuperación de memoria alimentaria, cartografía alimentaria y social, las dinámicas de canasta básica de alimentos, el análisis de información en el sistema SISAN y las mismas dinámicas de discusión y toma de decisiones en el marco del equipo gestor, todas estas acciones se conjugaron en una apuesta de formación de capacidades que permitió a las personas vinculadas empoderarse con el tema y generar procesos a largo plazo.

Los procesos de formación de capacidades son indispensables para ahondar en la consolidación de los derechos humanos (Nussbaum, 2012), en la construcción de tejido social y en la garantía de continuidad de estos procesos a largo plazo, sobre todo en aquellos casos, donde las organizaciones que lideran los procesos no pertenecen al territorio y se sabe que se irán del mismo llevándose consigo la capacidad técnica necesaria para los procesos.

Como se mencionó anteriormente, la participación del proceso no llegó hasta ese grupo de campesinos dispersos que habitan las zonas más alejadas del municipio debido a múltiples inconvenientes de convocatoria y logísticos, pero eso no significa que la apertura participativa promovida por las ONG's no haya sido valiosa en el desarrollo del proceso, lo fue, y gracias a esa apertura es que hoy sería posible retomar procesos similares en el territorio, ya que persiste un ambiente y unas capacidades formadas en habitantes del territorio, aunque ahora la tarea de motivar, impulsar, convocar debería estar a cargo de la institucionalidad local, teniendo en cuenta sus obligaciones como entes públicos.

3.1.3 Ejes sobre los cuales se dinamizan los actores

- **Renovación generacional campesina**

Un tema clave sobre el cual giran muchas de las dinámicas de los campesinos y demás actores vinculados a la estrategia es precisamente el de la renovación generacional campesina, tema que no se abordó directamente en el trabajo realizado en el marco de la

experiencia, pero que sí surgió como un tema recurrente y problemático en espacios de discusión y de análisis como los procesos de formación y las entrevistas, surgiendo cuestionamientos frente al sentido que tiene el abordar estrategias de comercialización o de producción si a largo plazo no hay garantía de continuidad en el trabajo rural por parte de las nuevas generaciones, esto debido a que los jóvenes del campo están migrando a las ciudades en busca de oportunidades y comodidades que no encuentran en el campo y no están retornando.

Esta problemática compone un escenario de gran complejidad para los actores locales y para aquellos interesados en la construcción de políticas públicas rurales y alimentarias, sobre todo si tenemos en cuenta la afirmación de que no es posible en un contexto como el colombiano, la existencia del campo sin campesinos, por esta razón el tema de la renovación generacional como una categoría emergente en este trabajo compone una preocupación y una línea interesante de investigación para profundizar en futuros trabajos.

▪ **Comercialización local y ciclos cortos**

Otro tema entendido como eje del proceso es el referente a ciclos cortos de comercialización y dinámicas del mercado local, el cual significó para los miembros del equipo gestor, la posibilidad de superar el problema de la intermediación en el proceso de comercialización de alimentos, mejorando substancialmente el tema de la rentabilidad y ganancia neta, además de permitirles manejar precios atractivos para los consumidores, organizar su producción y distribuir el gasto en transporte entre varios campesinos vinculados a la estrategia.

▪ **Asistencia técnica**

La asistencia técnica fue otro gran tema de interés por parte de las personas entrevistadas, dado que fue este proceso el que permitió incursionar en la producción limpia de una manera sistemática y segura para el agricultor, reduciendo de forma

importante el riesgo derivado de un mal manejo técnico de las semillas y los insumos suministrados en los planes de negocio.

Un debilidad importante a tener en cuenta en el municipio es precisamente la inoperancia y falta de acompañamiento por parte de instituciones como lo UMATA, cuya responsabilidad es el prestar el acompañamiento y asistencia técnica necesaria para el desarrollo productivo del municipio, por lo cual el abordaje de este tema en el proyecto fue fuertemente valorado por los participantes, y es ampliamente referenciado por los miembros del equipo gestor como un proceso exitoso y necesario en la región.

Debido a que el trabajo desarrollado en los planes de negocio tenía como requisito el manejo del modelo de producción limpia y muchos de los campesinos involucrados no contaban con experiencia en este tipo de producción, el abordaje de la asistencia técnica agropecuaria era indispensable, como lo es para cualquier proceso de desarrollo rural que busque tener impacto en la producción campesina a largo plazo (Forero, 2010)

▪ **Tecnologías apropiadas**

Por otro lado tenemos el tema del uso de tecnologías apropiadas en la producción campesina, siendo para los miembros del equipo gestor un tema crucial para la consecución de procesos complejos y novedosos como la producción limpia.

En un contexto como el colombiano, en el cual la fuerte apertura neo-liberal y las políticas agrarias influenciadas por el modelo de revolución verde han llevado al uso de tecnologías importadas de manera indiscriminada y sin precauciones, el pensar en el desarrollo y uso de tecnologías alternativas que no solamente sean eficientes y aptas para los tipos de suelo, geografía y mano de obra campesina, sino que además permitan el substituir paulatinamente el uso de agroquímicos que afectan la salud y la calidad de la tierra es vital para el desarrollo agropecuario.

Este planteamiento ha sido muy bien aceptado por los miembros del equipo gestor y ha reforzado su discurso frente a la autonomía alimentaria campesina como espacio de

disputa del territorio frente a los modelos de producción agropecuaria impuestos por los gobiernos nacionales y departamentales.

▪ **Financiación y gestión de recursos**

En cuanto al tema de financiación de los procesos, fue unánime la apreciación de los entrevistados sobre la forma en que se manejaron los recursos de crédito dentro de la experiencia, para los miembros del equipo gestor fue un gran acierto el desarrollo de los fondos de crédito para los planes de negocio como un mecanismo de apoyo para el inicio de los procesos productivos, sobre todo por su articulación con la asistencia técnica y el acompañamiento constante del equipo gestor a los campesinos vinculados.

La gestión de estos recursos fue realizada por los propios equipos gestores, previa orientación y acompañamiento por parte de las ONG's, por lo cual hay una percepción de transparencia en su manejo por parte de los campesinos involucrados en la experiencia, lo cual es un factor positivo a la hora de pensar en procesos de continuidad a la experiencia.

3.1.4 Limitaciones y dificultades

Los aprendizajes que podemos obtener de experiencias de este tipo están, indudablemente, ligadas a sus aciertos y logros, pero también están ligadas a sus limitaciones, dificultades y errores, por esta razón, varios de los desaciertos que se presentaron en el marco de la estrategia nos dan elementos interesantes para incorporar aprendizajes útiles en la construcción de políticas públicas orientados al tema alimentario y campesino.

A pesar de todas las características interesantes, avances y desarrollos obtenidos en el marco de la experiencia, a la fecha no existen acciones importantes de continuidad del

proceso más allá de iniciativas aisladas y parcializadas de trabajo con las bases campesina sobre el tema productivo, teniendo esto en cuenta, es importante ver cuales fueron esos puntos críticos de la experiencia que llevaron de cierta manera a impedir que se desarrollarán acciones a más largo plazo, y así entender cuáles fueron los puntos críticos del proceso, para aprender de ellos y tenerlos como referentes en futuras experiencias.

Dentro de los aspectos que pueden llegar a ser relevantes para entender las limitaciones del proceso encontramos la dificultad para articularse con la institucionalidad local, además de la distancia generada sobre la comunidad campesina dispersa y no un vinculada a las agremiaciones de base, luego encontramos la falta de tiempo y recursos necesarios para dar seguimiento y evaluar el proceso de comercialización lo cual impidió que se generarán procesos de continuidad en la asistencia técnica, el apoyo al fondo de crédito, etc.

Al terminar la financiación para el apoyo por parte de los coordinadores de las organizaciones en alianza a las actividades de los equipos gestores quedó un vacío importante en el proceso de fortalecimiento de la asistencia técnica impartida por los campesinos formados previamente lo cual generó un debilitamiento paulatino de este proceso generando un retorno generalizado a la utilización de materias primas e insumos tradicionales “agroquímicos”.

Por otra parte, entendiendo que en el proceso de comercialización rural de alimentos, los que generalmente imponen los precios son los intermediarios y los transportadores, y son estos los actores con mayor capacidad de negociación dentro de la cadena, es necesario blindar a los campesinos para que cuenten con la suficiente capacidad organizativa y puedan negociar y comercializar de forma más justa y equitativa, lastimosamente no se blindó a los campesinos vinculados al proceso, ya que al retirarse la financiación no se alcanzaron los suficientes niveles de autonomía y organización campesina.

Aunque el equipo gestor realizó un trabajo importante de consolidación como grupo, su tiempo de trabajo en ejecución del proyecto de autonomía alimentaria todavía fue demasiado corto como para continuar completamente solo y sin ningún tipo de apoyo,

por lo cual fue natural su disolución como equipo de trabajo, aunque aún hoy algunos miembros continúan desarrollando acciones en torno al tema alimentario

Finalmente, hizo falta consolidar una red regional de los equipos gestores que permitiera tener una estructura campesina organizada y fuerte, tanto en la comercialización como en la gestión, de haber logrado consolidar esta red, el proceso seguramente hubiera continuado de forma autónoma, ya que el interés estaba y aún está latente.

En general, el proceso de gobernanza local, descentralizada y socio-céntrica que encontramos en el desarrollo de esta experiencia es característico de contextos rurales y de poca fortaleza gubernamental, por lo cual se generan vacíos de acción pública en los cuales otras organizaciones encuentran un buen espacio de intervención, por esto no es de extrañar que hayan sido las ONG's las cuales tuvieron la mayor parte del liderazgo del proceso.

Esta dinámica de gobernanza es interesante en la medida en que permite a otros actores, tanto locales como regionales participar de procesos que tradicionalmente se han asumido como públicos o de orden gubernamental, aunque al presentar una debilidad y pasividad institucional tan fuerte, no permite acompañar procesos a largo plazo.

En este sentido, podría pensarse que esta dinámica de gobernanza podría ser fortalecida en términos de su producción de acciones públicas beneficiosas para el territorio, siempre y cuando se fortalezca la efectiva presencia institucional, su financiamiento y acompañamiento técnico, sin disminuir o cerrar los espacios de acción a los demás actores locales y regionales.

El reconocimiento de esta dinámica de relaciones de gobernanza en el territorio es de suma utilidad para la construcción de políticas públicas locales, y particularmente en el desarrollo de experiencias como ASC, por lo cual debe tenerse en cuenta a la hora de pensar en cualquier expresión de política municipal o departamental

4. Capítulo IV Relaciones de gobernanza

4.1 Relaciones de gobernanza en la experiencia Alimentos con Sello Campesino

Habiendo realizado una revisión general de los procesos desarrollados en el marco de la experiencia, al igual que una descripción de los actores que participaron, el paso lógico a seguir es la caracterización de las relaciones generadas entre los distintos actores y su problematización como insumo para la comprensión de las dinámicas de gobernanza dadas en el marco de la experiencia.

En este sentido, este capítulo estará dedicado al abordaje de las distintas relaciones identificadas entre los actores, haciendo un énfasis especial entre las relaciones desarrolladas por el grupo (actor) denominado como “Campesinos y territorio” y los demás actores.

Para lograr lo anterior, será necesario abordar, en primera instancia, las dinámicas de los actores desde las distintas dimensiones de interacción que se pueden dar en campo, logrando con esto encontrar elementos útiles para identificar los aspectos relevantes para este trabajo, posteriormente se realizará una problematización de los distintos tipos de relaciones encontradas para finalmente intentar determinar la influencia de estas relaciones en los procesos y resultados obtenidos en la experiencia.

4.1.1 Características y tipos de interacción entre actores

Cada uno de los actores identificados en este proceso cuenta con una serie de características particulares, las cuales es importante reconocer para poder entender las relaciones que se gestan entre ellos, estas características marcan la forma en que los actores actúan e interactúan entre si dándoles a cada uno un sello distintivo.

A continuación se presenta una matriz resumen con algunas de las características más relevantes de cada uno de los actores, la cual servirá como insumo para el abordaje de sus interrelaciones.

Tabla 1-4: Matriz de características de los actores.

Categorías	ONG's	Agremiaciones campesinas	Institucionalidad local	Campesinos y territorio
Nivel formal	Las ONG's participantes de la experiencia son organizaciones cuya operación es de carácter regional, aunque solamente una de ellas (PDPMM) tiene presencia permanente en el municipio de Agucachica.	La mayor parte de las agremiaciones campesinas en el territorio son de carácter regional, y su operación en el territorio es permanente.	La institucionalidad local tiene un carácter municipal, su operación en el territorio es permanente, pero no cubre completamente el territorio, centrandose su acción (UMATA) en la zona alta del municipio	Como comunidad dispersa su presencia en el territorio es permanente, pero su rango de acción política es limitado y poco relevante.
Status	Son organizaciones formales	Son organizaciones formales	Son organizaciones formales	Son un grupo no formal y disperso
Recursos controlados	Controlaron los recursos económicos, de información, de organización, de consenso y simbólico	Controlaron los recursos de talento humano y organización	Controlaron los recursos de infraestructura	No hubo participación directa en la experiencia
Modos de expresión y acción	Acciones intersectoriales con impacto en procesos locales, con desarrollos técnicos y con alcances políticos e ideológicos.	Acciones sectoriales y gremiales enfocadas a fortalecimiento técnico y formativo, además de acciones políticas de reivindicación de procesos gremiales	Acciones sectoriales con impacto en infraestructura y procesos locales, con desarrollos técnicos y políticos	Pocas acciones articuladas con otros actores y expresiones limitadas a protestas o reivindicaciones sectoriales
Impacto en el territorio	Su impacto en el territorio es grande, pero por su limitado financiamiento no es permanente	Tienen un impacto importante, aunque sectorizado, limitado únicamente a sus afiliados y a zonas específicas del territorio.	El impacto de sus acciones es importante, aunque sectorizado, limitado únicamente a algunas zonas y sectores de interés productivo.	Como base campesina no tienen muchos espacios de participación y decisión frente a las acciones públicas.
Espacio de intervención	Desarrollan acciones regionales e interdepartamentales	Desarrollan acciones regionales e interdepartamentales	Desarrollan acciones municipales	Su accionar se limita a los espacios de participación política que facilita la institucionalidad local y gremial.
Posicionamiento frente al problema estudiado	Sus acciones apuntan a lograr articulación y consensos con los demás actores	Desarrollan acciones articuladas pero se limitan a sus intereses de gremio y sectoriales	No facilita espacios de articulación con los demás actores	No se encuentran cohesionados como para participar en procesos de decisión o acción territorial

Nombre de la fuente: elaboración propia basada en Hufty, M. (2008). Una propuesta para concretizar el concepto de gobernanza : El Marco Analítico de la Gobernanza.

Gobernabilidad y gobernanza.

4.1.2 Relaciones territoriales

En el caso particular de la relación entre las ONG's y los campesinos dispersos en el territorio, se dieron relaciones territoriales interesantes, ya que se intentó desde las ONG's, en primera instancia, conformar el equipo gestor con campesinos representantes

de las distintas zonas del municipio, y en segunda instancia, convocarlos para hacerlos partícipes del proceso de los planes de negocio y el sistema de crédito, y aunque esto no se logró, sí mostró un interés genuino por parte de las ONG's de incorporar a los campesinos de forma directa al proceso.

No fue posible conseguir esta vinculación por múltiples factores como lo son las grandes distancias a recorrer por parte de los campesinos para asistir a reuniones de trabajo o socialización, la dificultad para convocar a los campesinos a este tipo de procesos y la falta de credibilidad y confianza que tienen procesos de este tipo en el territorio.

Lo anterior configura una relación territorial en la cual, las ONG's "actores externos al territorio en el caso de OBUSINGA y Compromiso" ingresan al territorio pero no les es posible cubrirlo en su totalidad y acceder de manera directa a las comunidades dispersas y alejadas del centro poblado, lo que obliga a las ONG's a centrar su atención en la construcción de un equipo gestor conformado por líderes referentes de las agremiaciones productivas, la institucionalidad local y de procesos adelantados anteriormente por el PDPMM.

Aquí surge la pregunta, ¿realmente es necesario intervenir e interactuar directamente sobre la población campesina para desarrollar este tipo de procesos? o ¿con interactuar sobre otros actores locales se pueden conseguir los mismos resultados de manera indirecta?, es claro que la intencionalidad de las ONG's era la conformación de un equipo gestor que sostuviera el proceso a futuro y que replicara el proceso con la base campesina del municipio logrando así el objetivo de impactar social, productiva y financieramente la economía campesina de Aguachica, en la realidad no se logró llegar a esa fase de intervención sobre la base campesina, dado que no hubo suficientes recursos para continuar el proceso, lo cual nos podría indicar que es posible y en cierta forma estratégico el pensar actuar sobre otros actores territoriales previo a la intervención directa sobre la base campesina, pero no es efectivo este proceso si no se continúa con las acciones de acompañamiento hasta la fase de intervención directa, por lo cual este tipo de procesos debe ser planificado para alcanzar esta segunda fase, realizando acompañamiento, seguimiento y evaluación.

Por otro lado, los campesinos se encuentran en un contexto de abandono institucional y de precariedad técnica y financiera para llevar a cabo sus procesos productivos y comerciales, lo cual los deja en una situación de desventaja y de cierta forma, en una situación de dependencia frente a la poca oferta de capacitación, financiación y asistencia técnica que se encuentra en el territorio, esta dependencia los coloca en una posición desventajosa frente a los actores que ofertan estos servicios en el territorio, en el caso de la experiencia ASC, todos los actores, a excepción de los campesinos, ofertan este tipo de servicios, lo cual genera una relación territorial de dependencia por parte de los campesinos hacia estos servicios de soporte técnico y financiero.

En cuanto a la relación entre los campesinos y la institucionalidad local, la referencia a espacios de participación y desarrollo de iniciativas campesinas o impulsadas por campesinos dentro del accionar institucional es mínima, reduciendo a las acciones de intervención de la institucionalidad local a expresiones y decisiones de los técnicos y políticos locales, las cuales no solamente carecen de la cobertura necesaria para la población del municipio, sino que además no responden a las necesidades sentidas de los campesinos.

Esta relación territorial entre los campesinos y los demás actores, determinada por la dificultad de acceso a servicios de asistencia técnica y financiera, la dependencia de los campesinos a la oferta de los demás actores, los limitados espacios de participación y la falta de organización de base, configura una relación territorial desventajosa para los campesinos y complica el accionar de los demás actores en los casos en los que se presenta voluntad de articulación directa con los campesinos, obligándolos a realizar intermediación, como es el caso de las ONG's y su relación con las agremiaciones productivas.

4.1.3 Relaciones de complementariedad de acciones

Otro tipo de relación surgida en el marco de la experiencia de ASC es la denominada de complementariedad de acciones, la cual hace referencia a las acciones que realizan los actores en territorio que son similares y que potencialmente podrían complementarse

mutuamente, el mejor ejemplo de estas acciones es la asistencia técnica agropecuaria, asistencia que es ofertada, en el caso de la experiencia ASC, por las ONG's, las agremiaciones productivas y la institucionalidad local en cabeza de la UMATA, diferenciándose en cobertura, alcance y calidad, pero compartiendo el mismo sujeto de intervención y los mismos objetivos de fortalecer las dinámicas de producción campesina.

La existencia de este tipo de relaciones puede generar procesos de articulación de gran impacto territorial, teniendo en cuenta que escasean recursos de todo tipo en contextos como este, la articulación entre actores puede optimizar el uso de estos recursos limitados permitiendo intervenir el territorio de forma mucho más eficiente, lastimosamente, estas relaciones de complementariedad fueron sistemáticamente ignoradas en el marco de la experiencia, ya que a pesar de desarrollar acciones similares y fácilmente articulables, no se dieron espacios ni hubo interés en articularlas.

¿Por qué realizando acciones similares no se complementan las acciones?, las dinámicas en el territorio están fuertemente supeditadas a la “marea política”, o para ser más exactos, a los intereses y motivaciones de los partidos políticos que ostenten poder público y privado en un momento dado, por lo cual, más allá de la potencialidad de las acciones y estrategias desarrolladas de articularse y complementarse, los criterios que priman para la intervención territorial son de tipo político dejando de lado los aspectos técnicos.

4.1.4 Relaciones de gestión

Las acciones territoriales, independientemente de que actores las realicen, exigen procesos de gestión que pasan por el acercamiento con otros actores, en el caso de la experiencia ASC, las ONG's debieron realizar acercamientos a las agremiaciones productivas del municipio y a la institucionalidad local para gestionar espacios, equipos, reuniones, socializaciones, información, entre muchas otras dinámicas y recursos

necesarios para su acción territorial, esta gestión compone un tipo de relaciones clave para el desarrollo de procesos locales y fue estratégico en el desarrollo de la estrategia ASC.

En el caso particular de la relación de las ONG's con la institucionalidad local, solo se llegó a la gestión de espacios físicos y equipos y no se logró gestionar otros procesos, lo cual hubiera podido aportar muchísimo a los procesos de sostenibilidad buscado.

La gestión más interesante en el marco de la experiencia se dio en la búsqueda de líderes para integrar el equipo gestor, en donde se buscaron personas referentes del territorio tanto en las agremiaciones campesinas como en la institucionalidad local, aquí hubo un espacio muy importante de interacción entre las ONG's y los demás actores que al parecer no fue aprovechado de manera estratégica, dado que ni las agremiaciones productivas, ni la institucionalidad local aprovecharon los insumos captados por las personas vinculadas al proceso para aprender, sistematizar y reproducir las dinámicas y procesos dados en el marco de la estrategia, lo cual podría indicar que estos actores no cuentan con recursos técnicos y estratégicos que les permitan recuperar y aprovechar esta información o que no les interesan estos procesos para sus desarrollos programáticos en el territorio, en cualquiera de los dos casos, esta ausencia de apropiación y rescate de procesos implica una pérdida importante en el desarrollo de acciones locales que fortalezcan la economía campesina.

Lo anterior es particularmente grave en el caso de la institucionalidad local, en la cual convergen no solamente la falta de interés por estos procesos (intereses políticos particulares), sino también la falencia de marcos técnicos que faciliten el aprendizaje de estas experiencias locales, dificultando enormemente el accionar de otros actores en torno a estos temas alimentarios y agropecuarios.

4.1.5 Relaciones socio-culturales

Otro tipo de relaciones relevante en esta experiencia son las relaciones de tipo socio-cultural, las cuales hacen referencia a la dimensión simbólica y discursiva prevalente en

el territorio, y en este caso particular, las orientadas a la construcción de lo campesino y lo alimentario.

En el marco de la experiencia de ASC, el discurso sobre lo campesino se encontró en todos los actores, La visión de lo campesino para cada uno de los actores es diferente, siendo interesante que solo las ONG´s valoraron lo campesino como eje de su acción en el territorio, mientras que los demás orientaron su discurso al mejorar las condiciones y salir del sub-desarrollo productivo que caracteriza lo campesino, ambas visiones tienen en su centro lo campesino, pero difieren radicalmente en la valoración de la cultura y economía campesina.

Paradójicamente, a pesar de que el discurso de lo campesino estuvo presente y fue la población objetivo de las acciones de los demás actores, fueron precisamente los campesinos los más lejanos al proceso de ASC, dado que los espacios de participación en el diseño, implementación y planes de negocio no contaron con su participación directa.

4.1.6 Relaciones político-administrativas

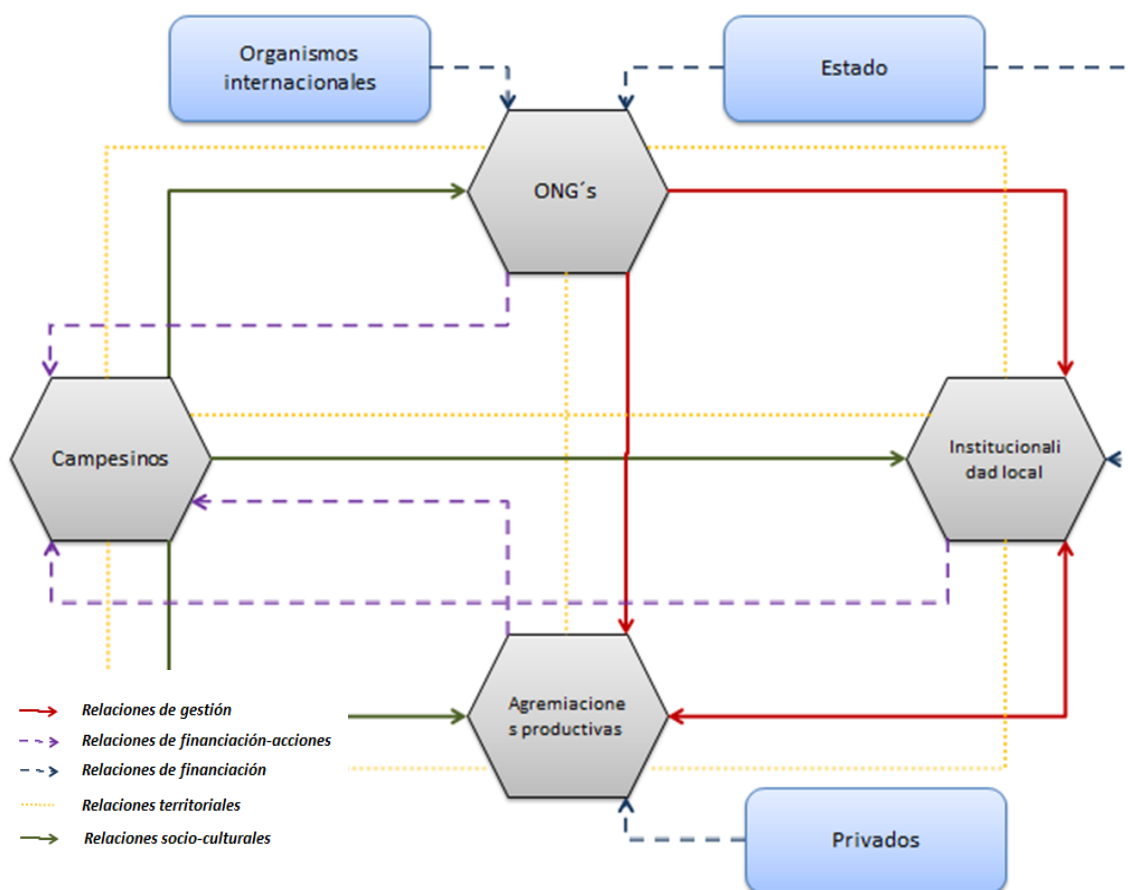
Existen también una serie de relaciones que involucran directamente a la institucionalidad local, pero que indirectamente afectan a todo los actores, las cuales están medidas por la normatividad vigente, la política pública y las acciones que desarrolla la institucionalidad en el territorio, a esta serie de relaciones se les puede denominar de tipo político-administrativas y son las que generan la necesidad de articulación entre los demás actores y la institucionalidad local.

Un aspecto relevante de estas relaciones político administrativas en el marco de la experiencia de ASC fue precisamente la inoperancia de la UMATA frente a los procesos de asistencia técnica en el territorio, inoperancia que está relacionada con la baja financiación y limitación en recursos técnicos y humanos que tienen este tipo de instituciones en la región, pero que además tiene mucho que ver con los intereses de los

gobernantes de turno frente a los procesos de desarrollo rural, el contar con un gobierno local cuyos intereses no estaban centrados en el tema agropecuario fue uno de los factores que generaron que la estrategia de ASC funcionara sin ningún tipo de apoyo o acompañamiento importante por parte de la Alcaldía local y la UMATA, y al mismo tiempo sin ningún tipo de tensión con estas instituciones, contexto que se pudo haber dado en una coyuntura de intereses económicos y políticos fuertes en el tema de desarrollo rural del municipio.

Es claro que la política regional y municipal tiene efectos directos en las acciones institucionales en el territorio, afectando el desarrollo de los procesos, dándoles impulso o retrasándolos dependiendo de los intereses del partido político de turno, para el caso de la experiencia de ASC, el contexto político específico en Aguachica entre el 2011 y el 2012 generó un ambiente de indiferencia por parte de la institucionalidad local que no aportó mucho al desarrollo gestionado por las ONG's, pero que tampoco dificultó ni obstaculizó su desarrollo, otros contextos y relaciones político-administrativas ciertamente hubieran generado contextos de realidad diferentes.

También se enmarca dentro de estas relaciones político-administrativas el aprendizaje mutuo que pueden llegar a tener los distintos actores del proceso, sobre todo teniendo en cuenta que muchas de las acciones e intereses pueden estar alineadas al mejoramiento



de la economía campesina, por lo cual es interesante ver como la sistematización.

Figura 1-4: Relaciones entre actores.

Nombre de la fuente: elaboración propia.

4.2 Influencia en el proceso

Con este panorama de relaciones entre actores, es posible afirmar que en el caso de los campesinos las relaciones se configuraron como relaciones asimétricas y unidireccionales, en las cuales fueron el eje del discurso de los demás actores, pero al mismo tiempo no tuvieron un papel relevante en el proceso y la dinámica que se desarrolló en el marco de la experiencia, más aún, si intentáramos evaluar el nivel de importancia o relevancia de los actores, utilizando para ello criterios básicos como la disposición de recursos, la voluntad de actuar y articular procesos, la movilización y el impacto de las acciones en territorio, sería posible afirmar que los campesinos como grupo y actor local fueron irrelevantes para el proceso.

Tabla 2-4: Clasificación de la relevancia de los actores.

	Recursos	Voluntad	Movilización	Impacto	clasificación
ONG's	SI	SI	SI	SI	Estratégico
Agremiaciones campesinas	SI	NO	SI	SI	Relevante
Institucionalidad local	SI	NO	NO	SI	Relevante
Campesinos y territorio	NO	NO	SI	NO	Irrelevante

Nombre de la fuente: Elaboración propia basada en Hufty, M. (2008). Una propuesta para concretizar el concepto de gobernanza: El Marco Analítico de la Gobernanza. Gobernabilidad y gobernanza.

En contraste con esto, tenemos a las ONG's, las cuales jugaron un papel estratégico en el proceso de ASC, más aún que la institucionalidad local, la cual contrario a lo que se podría pensar, jugó un papel relevante, más no estratégico en el proceso.

También es interesante ver cómo, a pesar de que las ONG's cumplieron un rol estratégico en el proceso, las relaciones que se gestaron con los demás actores no fueron necesariamente bidireccionales, realmente los niveles de articulación entre actores fueron bajos y en algunos casos, no hubo retroalimentación entre actores.

Figura 2-4: Retroalimentación entre actores.



Nombre de la fuente: elaboración propia.

Como se puede ver en la figura 4-1, los actores con menores niveles de retroalimentación en su interacción fueron los campesinos, los cuales solamente fueron objeto del discurso de los demás actores y las ONG's, las cuales tuvieron interacción con todos los actores, pero no en todas retroalimentaron información, articularon acciones o sistematizaron procesos.

Todos los actores tienen la posibilidad de asumir una visión estratégica aprendiendo y capitalizando las experiencias que otros actores desarrollan en el territorio, pero en el caso particular de la institucionalidad local, esta sistematización de experiencias debe ser entendida no como una opción, sino como una responsabilidad institucional, ya que su razón de ser está en el diseño de procesos y acciones públicas, acciones que solamente pueden ser mejoradas con el aprendizaje sistemático y contextualizado en el territorio, por esta razón es interesante ver como la institucionalidad local tuvo una mínima retroalimentación de la experiencia, a pesar de tener personal técnico de la UMATA dentro del equipo gestor, lo cual indica que no hubo interés ni voluntad política en

aprender de la experiencia, que paradójicamente a nivel departamental y regional si se asume como modelo y experiencia de aprendizaje para la política pública regional.

5. Capítulo V Construcción de lo alimentario en el contexto local

La construcción conceptual de lo alimentario es un proceso mediado por una gran cantidad de dinámicas sociales, políticas y económicas, que en el caso de un país como Colombia, sin lugar a dudas ha sido permeada por imaginarios y discursos provenientes de las dinámicas y relaciones internacionales, y por esta razón es necesario revisar los conceptos de lo alimentario que circulan en el territorio y desde un punto de vista crítico analizar si son estos discursos y visiones de lo alimentario lo que da cuenta de las realidades propias y locales.

La importancia de la construcción conceptual de lo alimentario recae precisamente en la importancia que tienen los discursos “conceptualizaciones” para la concepción de la realidad y por consiguiente, para su intervención y vivencia, la realidad social moldea el discurso, pero este, a su vez, constituye lo social (Fairclough & Wodak, 2000)

5.1 El concepto de lo alimentario en ASC

Ahora vamos a ver, en el marco de la experiencia de ASC, cual fue la construcción conceptual que se realizó en torno al asunto alimentario y que quedó en los desarrollos y trabajos realizados por el equipo gestor en el territorio. Las entrevistas realizadas permitieron encontrar que existen múltiples visiones de lo alimentario entre los actores entrevistados, para todos, la referencia directa al tema de lo alimentario se define desde la autonomía, en donde normalmente se hace referencia a la autonomía alimentaria como un articulación sinérgica entre lo que sería la seguridad alimentaria y nutricional y la soberanía alimentaria, en este sentido se hace necesario indagar un poco más a profundidad para determinar cuáles son aquellos aspectos que para los miembros del

equipo gestor representan o dan cuenta de su forma entender lo alimentario, y a la luz de estas características y distinciones del concepto intentar construir un concepto particular que sea contrastable con los conceptos tradicionales normalmente utilizados como lo son la seguridad y la soberanía.

El concepto de la Seguridad Alimentaria y Nutricional “SAN” adoptado de las construcciones conceptuales realizadas por la FAO y plasmadas en políticas públicas como el CONPES 113 en Colombia, es y ha sido de manera clara el concepto hegemónico de acción en cuanto a lo alimentario en la política pública nacional, esta SAN que centra sobre todo en el tema del abastecimiento y la existencia de alimentos para satisfacer las necesidades fisiológicas de las personas, a pesar de incorporar el tema cultural, el esquema de los hábitos alimentarios y el tema de la seguridad humana, se ha quedado bastante corto frente a procesos independientes y locales, generalmente movilizados desde las organizaciones campesinas y organizaciones indígenas, en donde queda en segundo plano el tema de garantizar un abastecimiento de alimentos indefinidos y de diferentes orígenes, sino que centra todo el esfuerzo político y técnico en garantizar no solamente la existencia de esos alimentos sino su producción local enmarcada en contextos culturales y productivos específicos.

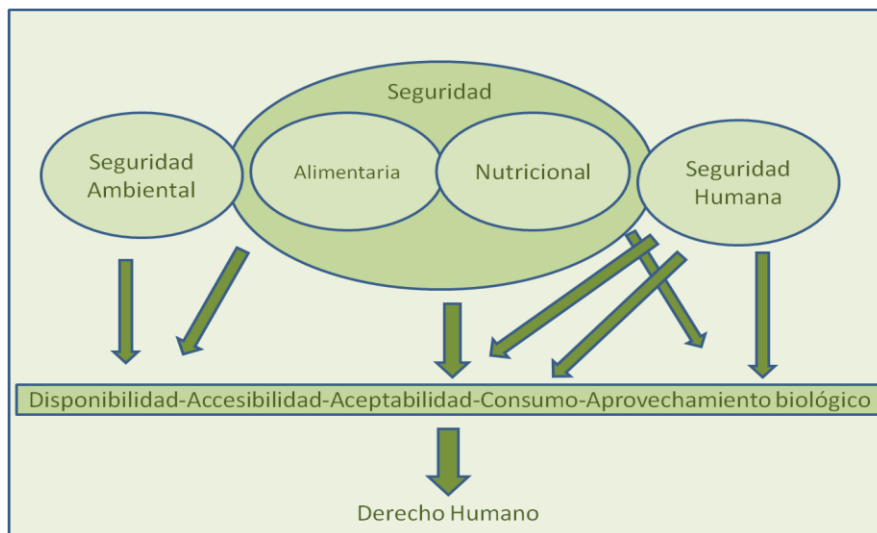
En ese sentido ha sido precisamente la lógica de la Soberanía Alimentaria “SA” del resguardo de esas prácticas, tradiciones, modos y formas de producción contextualizadas culturalmente, la que ha incursionado en las dinámicas políticas nacionales en los últimos años y que ha sido la bandera de las organizaciones de base, tanto campesinas, indígenas y afro y en este caso particular se convierte en uno de los conceptos claves para entender las dinámicas en el marco de ASC. De esta manera encontramos que el trabajo de alimentos con sello campesino es la construcción de un concepto orientado a la autonomía alimentaria que ha logrado articular de una manera armónica y sinérgica el tema de la seguridad alimentaria sobre todo en lo concerniente a sus ejes (disponibilidad, acceso, consumo y aprovechamiento biológico) con una lógica de soberanía en la cual prima y toma gran relevancia el tema del proceso de comercialización de alimentos locales, propios y con identidad, por esta razón, e intentando agrupar un poco los testimonios obtenidos en las entrevistas realizadas en el

marco de este trabajo, podríamos definir la autonomía alimentaria abordada en la experiencia de ASC, de la siguiente manera:

La Autonomía Alimentaria es la posibilidad que tienen los pueblos y comunidades de decidir sobre el como el cuándo y el donde alimentarse, teniendo en cuenta su contexto cultural, garantizando la producción y abastecimiento de alimentos propios, tradicionales y limpios, que no solamente alimenten, sino que su vez no enfermen e inclusive mejoren la salud de las personas, que sean accesibles económicamente y que además ayuden al crecimiento económico y social de las poblaciones que los producen, reivindicando así la imagen de los campesinos como base sustentadora de la alimentación de la sociedad en general y particularmente de sus comunidades, municipios y departamento.

Aquí aparece el contraste entre una construcción conceptual de la autonomía alimentaria local y una definición ya trabajada y desarrollada desde la academia de la SAN, podemos encontrar varias similitudes y relaciones en donde la seguridad, la soberanía y la autonomía entran a conjugarse y articularse de manera armónica.

Figura 1-5: Modelo de la SAN elaborado por el OBSAN-UN



Nombre de la fuente: tomado de; Observatorio de Seguridad Alimentaria y Nutricional OBSAN-UN. (2010). OBSAN UN, 5 años de trayectoria, reflexiones 2005 - 2010. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Es interesante pensar en la posibilidad de que la tendencia a futuro de la construcción conceptual de lo alimentario en Colombia seguirá una sinergia y articulación entre lo que es la soberanía y la seguridad alimentaria teniendo en cuenta los contextos locales y culturales particulares de cada región del país.

5.2 Aportes al concepto

Teniendo en cuenta que el desarrollo conceptual que encontramos en la experiencia de ASC está centrado en la autonomía y la soberanía, es interesante plantear la posibilidad de nutrir el enfoque de la SAN y aportarle a su modelo desarrollos que la experiencia de ASC entrega como insumos para continuar articulando y armonizando ambas miradas de lo alimentario, en este sentido se presentará una propuesta de aporte conceptual a la SAN que intentará involucrar algunos aprendizajes de la experiencia siendo este aporte un planteamiento preliminar que puede seguirse desarrollando en el futuro.

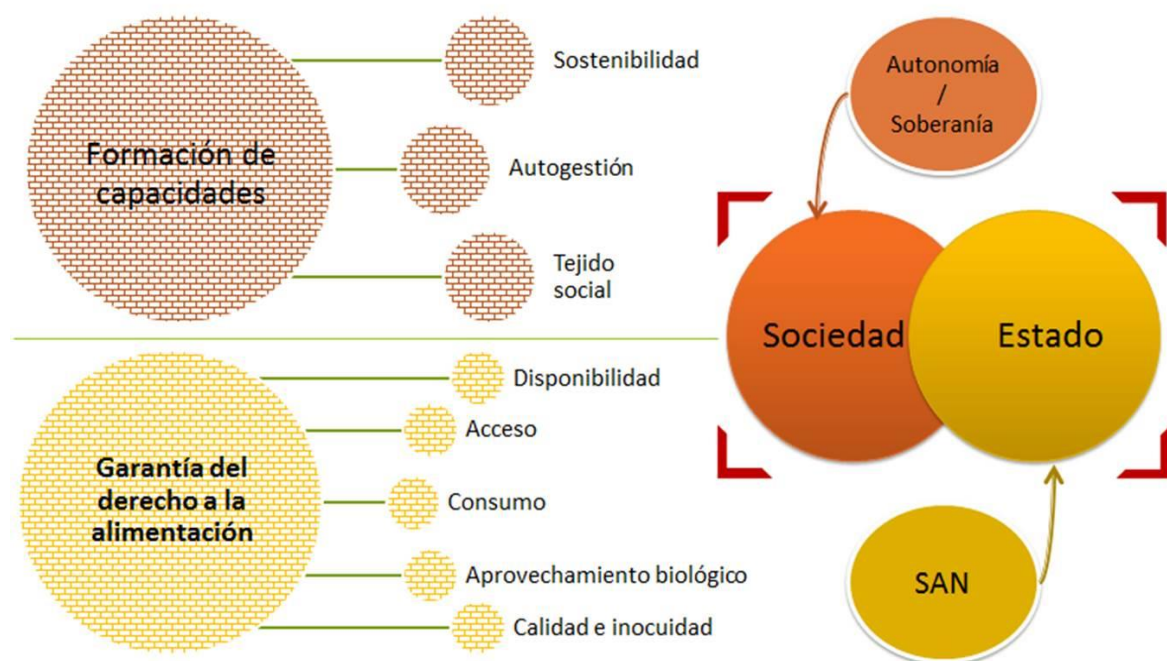
Inicialmente es importante entender que efectivamente es posible armonizar los conceptos de autonomía y soberanía alimentaria con el de la SAN, a pesar de que en muchos casos puedan ser comprendidos como conceptos completamente diferentes e incluso antagónicos, esta armonización está dada por su característica de complementariedad, es decir que estos conceptos pueden articularse y complementarse mutuamente.

La SAN ha sido abordada desde un discurso institucional, el cual tiende a asumir lo alimentario desde un punto de vista técnico y desarrolla sus ejes dentro de las dinámicas y relaciones institucionales y jerárquicas, por otro lado, tanto la autonomía como la soberanía se han desarrollado desde discursos para-institucionales, desde la movilización social y desde la reivindicación de las organizaciones sociales – civiles, estos enfoques apuntan a espacios de acción social diferentes, pero complementarios, siendo la sociedad civil y el Estado “institucionalidad” dos caras de un mismo espacio territorial.

Las acciones coordinadas desde estos dos frentes (Institucionalidad – organizaciones de base) pueden consolidar procesos en el territorio, y ahí es donde recae el reto. El desarrollar conceptualmente la SAN incorporando un enfoque de autonomía y soberanía alimentaria puede favorecer la comprensión y la mirada que tienen los actores institucionales de los territorios que intervienen, facilitando así procesos de construcción de políticas públicas mucho más orientadas a las realidades sociales.

Probablemente fortalecer el discurso técnico de la SAN con un enfoque político y visibilizador de las dinámicas locales sea el camino para mejorar los procesos de construcción de políticas públicas en el campo colombiano.

Figura 2-5: Representación de la relación entre autonomía/soberanía alimentaria y SAN



Nombre de la fuente: Elaboración propia.

Por otra parte, la experiencia de ASC también muestra como un componente fundamental de la autonomía alimentaria es precisamente la formación de capacidades, que como enfoque es un eje fundamental para estructurar procesos de desarrollo

territoriales (Sen, 2000), dado que tiene la potencialidad de generar procesos de sostenibilidad, autogestión y construcción de tejido social, procesos sin los cuales no tiene sentido la intervención de los territorios, dado que no sería efectiva.

Este enfoque en la formación de capacidades es uno de los elementos claves a tener en cuenta al momento de querer incorporar elementos de autonomía o soberanía alimentaria al modelo de la SAN, dado que es el que puede fundamentar no solamente cambios discursivos frente a la intervención institucional en los territorios, sino también cambios operativos y técnicos, reduciendo las dinámicas asistencialistas (Nussbaum, 2012) y permitiendo desarrollar procesos de base.

Otro elemento importante a tener en cuenta como un aporte al modelo de la SAN es la clara diferenciación que nos muestran experiencias como ASC frente a los procesos de producción por un lado y de comercialización por el otro, a pesar de ser dimensiones de la economía campesina y de la producción agropecuaria en general, íntimamente ligadas e interdependientes, tienen dinámicas distintas y pueden ser analizadas de forma independiente, inclusive, deben ser analizadas de esa forma, ya que sus características particulares deben ser abordadas de forma estratégica y contextualizada para poder conseguir los resultados deseados, el ejemplo más claro de esto es el proceso realizado en la experiencia de ASC de abordar dinámicas complejas y completamente independientes de intervención para cada dinámica (producción y comercialización) siendo la Asistencia técnica el eje del trabajo productivo y la planificación de los cultivos basada en los estudios de mercado y la construcción del sello de calidad los ejes del trabajo de comercialización.

Cualquier proceso que asumiera un único eje de trabajo estaría condenado al fracaso, dado que realizar una gran asistencia técnica no hubiera tenido un impacto real en la economía de los campesinos involucrados si esos productos no se hubieran podido comercializar de forma estratégica como se logró en la experiencia, y de igual forma en el caso contrario, solamente el reconocimiento de las diferencias de ambas dinámicas y la claridad del trabajo frente a cada una puede permitir conseguir buenos resultados.

Teniendo en cuenta lo anterior se vuelve claro que es importante hablar por separado de ambos procesos, la producción con sus dinámicas particulares es igual de importante a la comercialización y requiere un espacio diferenciado de análisis.

Ahora bien, dentro del modelo de la SAN existen unas categorías de análisis denominadas ejes, las cuales permiten entender el proceso complejo de la SAN como una serie de procesos anclados a 6 ejes que orbitan alrededor del alimento “como unidad básica de análisis”, los cuales son la disponibilidad de los alimentos, el acceso a los alimentos, el consumo de los alimentos, el aprovechamiento biológico de los alimentos y la calidad e inocuidad de los alimentos.

Estos ejes permiten estructurar acciones orientadas a distintos ámbitos de lo alimentario y se convierten en el modelo de la SAN en espacios de acción de política pública, siendo particularmente conocidos y desarrollados los ejes de aprovechamiento biológico y calidad e inocuidad de los alimentos, ejes de fuerte desarrollo técnico y normativo en nuestro país.

Con lo anterior es posible entender el siguiente planteamiento:

La categoría “eje” dentro del modelo de la SAN le atribuye a una serie de dinámicas sociales, políticas y económicas una valoración de relevancia estratégica dentro de la política pública, por lo cual denominar eje de la SAN a un conjunto de dinámicas y procesos puede permitirle a los tomadores de decisión concentrar esfuerzos, recursos y experiencias en su desarrollo.

Un ejemplo que puede ilustrar este planteamiento es la conformación de la calidad e inocuidad como eje de la SAN, si observamos con detenimiento los procesos inmersos dentro de esta categoría, como lo son el control fitosanitario, el control microbiológico, la manipulación de alimentos y las buenas prácticas de manipulación de alimentos, las buenas prácticas agrícolas, la normatividad de exportación de alimentos, entre otros, son procesos que encajan también en otros ejes de la SAN, como el caso de las buenas prácticas de manipulación de alimentos, las cuales encajan bien en el eje de aprovechamiento biológico, o las buenas prácticas agrícolas, que encajan en el eje de disponibilidad, y si esto es cierto, ¿qué necesidad existe de tener un eje de calidad e

inocuidad independiente?, ¿no sería mejor distribuir estos procesos en los demás ejes de la SAN?, la respuesta claramente es no, es sumamente útil contar con la calidad e inocuidad como eje independiente de la SAN ya que esa independencia genera una categoría que facilita el análisis de esos procesos y además permite articular de una forma coherente las acciones técnicas que se desarrollan en torno a ellos.

Teniendo esto claro, la propuesta de aporte al modelo de la SAN que se plantea es precisamente darle a la categoría “producción agropecuaria” la clasificación de eje de la SAN, entendiendo por producción agropecuaria toda la serie de procesos y dinámicas inmersas en las lógicas de producción, incluyendo la campesina y agroindustrial, siendo claros en la importancia que tiene el modelo campesino para un país fuertemente rural como Colombia.

Figura 3-5: Comparación entre el eje de disponibilidad y el de aprovechamiento biológico de la SAN.

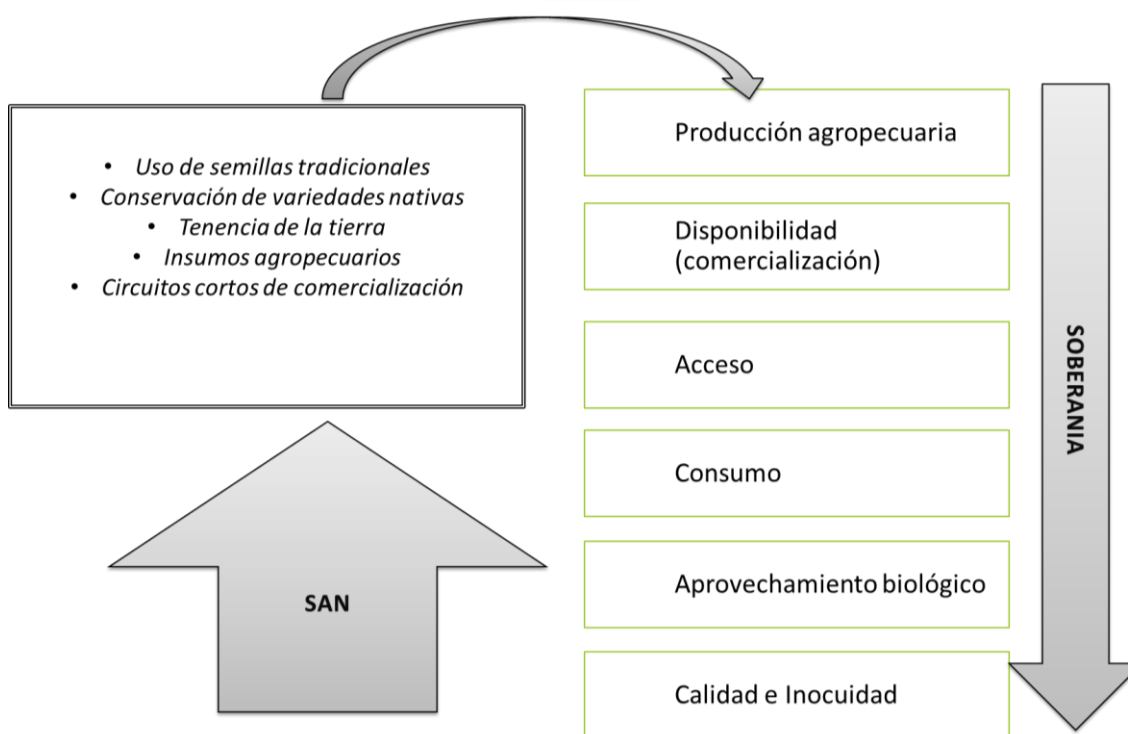


Nombre de la fuente: Elaboración propia

En este caso, nuevamente surge la pregunta, ¿qué utilidad tendría hablar de la producción agropecuaria como eje de la SAN si los procesos y dinámicas que se encuentran inmersas en esa categoría ya encajan en el eje de disponibilidad?, ¿qué le aporta a la comprensión de lo alimentario esta nueva clasificación? Y la respuesta a

estos interrogantes es “relevancia discursiva”, la economía campesina es el eje de la dinámica agropecuaria en Colombia (Forero, 2010), pero a pesar de eso, sigue siendo abordado como un proceso colateral en la política pública, el separar la dinámica productiva agropecuaria de los demás procesos inmersos en el eje de disponibilidad, puede darle a este nuevo eje, al igual que lo hizo en el caso de la calidad e inocuidad, un nuevo espacio tanto discursivo, como operativo a las acciones de política frente a lo campesino y a la producción de alimentos, favoreciendo así estas prácticas y dinámicas campesinas, y además, dándole un enfoque interesante a la SAN más orientado a las dinámicas de autonomía y soberanía alimentaria.

Figura 4-5: Relación de la soberanía y la SAN en relación a los ejes.



Nombre de la fuente: Elaboración propia.

En Colombia la SAN ha sido abordada con más fuerza desde sus ejes de aprovechamiento biológico e inocuidad, como lo ilustran las experiencias de alimentación escolar en donde ha primado de forma clara los procesos de calidad e inocuidad (desde una mirada descontextualizada y restrictiva) frente a procesos de inclusión de alimentos locales y campesinos, asumiendo que este tipo de producción no cumple con los estándares de calidad, esto nos muestra como la ausencia de una mirada que incorpore

elementos de autonomía y soberanía en procesos de SAN no permite desarrollar de manera integral procesos que incorporen varios ejes de la SAN de forma armónica y complementaria.

Con lo anterior no se está diciendo que la producción agropecuaria local, sobre todo la producción campesina no deba cumplir con parámetros mínimos de calidad e inocuidad, todo lo contrario, debe hacerlo y su seguimiento debe ser riguroso, pero los estándares que determinan ese seguimiento deben ser ajustados a las realidades locales, y sobre todo deben estar orientados a su inclusión y no a su exclusión, es decir, permitirles procesos de mejora, capacitación y adecuación, teniendo como premisa que *“la compra de alimentos para el Programa de Alimentación Escolar puede convertirse en una herramienta para la sostenibilidad de la agricultura en las Entidades Territoriales”* (Eficiente, 2016)

Siguiendo el ejemplo anterior, la fuerte influencia de profesionales de la salud dentro del desarrollo de políticas públicas en SAN ha marcado la tendencia a fortalecer o por lo menos dar prioridad técnica a procesos asociados a la calidad e inocuidad de alimentos, eje de gran afinidad al conocimiento biológico y bioquímico, mientras que en menor medida se abordan los ejes de disponibilidad, acceso y consumo, los cuales están más relacionados a áreas de conocimiento como la sociología, la antropología, la economía y la ciencia política.

Este abordaje, que podríamos ilustrar como un abordaje ortodoxo o tradicional de la política pública en SAN, contrasta con un abordaje más orientado al campo de la soberanía alimentaria, en el cual la fortaleza estaría ubicada precisamente en aquellos ejes menos abordados, y dentro de los cuales, el primero “en orden de importancia” sería precisamente el eje de la producción agropecuaria.

6. Capítulo VI Conclusiones

La construcción de políticas públicas territoriales, sobre todo aquellas que tienen que ver con el campesinado, el desarrollo rural y la Seguridad Alimentaria y Nutricional ha sido un proceso históricamente limitado por la mirada descontextualizada de la institucionalidad nacional, ignorando en el proceso de su elaboración aquellas características particulares, específicas y en algunos casos, únicas que tienen los diversos territorios del país, por esta razón, el plantearse dejar de mirar hacia afuera, a las grandes experiencias y recomendaciones de política mundial, y fijar la mirada en las experiencias locales, estructuradas desde líneas de base propias, contextualizadas y pertinentes, tiene ahora, más que nunca, una gran relevancia para la construcción de la política pública nacional.

Este trabajo es un ejemplo de la potencialidad que puede encontrarse en las experiencias locales y regionales para recaudar insumos valiosos en la carrera por diseñar e implementar acciones que mejoren la calidad de vida de los campesinos colombianos y a su vez aportar a la construcción de un modelo de ruralidad que responda a las necesidades e intereses de la sociedad colombiana.

La estrategia de Alimentos con Sello Campesino es un ejemplo claro de que existen formas de dinamizar y fortalecer la económica campesina, beneficiando a los campesinos y de paso mejorando sustancialmente la calidad de vida de los consumidores que encuentran en los alimentos campesinos productos con alto valor agregado y a mucho mejor precio.

Teniendo en cuenta lo que se ha desarrollado hasta el momento en este trabajo, surgen algunas reflexiones que pueden ser interesantes para avanzar en el proceso de la construcción de la ruralidad colombiana, las reflexiones son las siguientes:

- 1) Tanto la institucionalidad local como la nacional está desaprovechando valiosos insumos al no contemplar dentro de sus líneas técnicas la sistematización de experiencias locales desarrolladas en los territorios, en el caso de esta experiencia, la cual fue financiada por la Unión Europea e implementada completamente por ONG's y organizaciones de base, la apatía y desinterés de la institucionalidad local frente al proceso llevó a la pérdida de valiosa información que podría haberse usado para la planificación municipal y departamental, además de haberle ahorrado muchísimos recursos a la institucionalidad para conseguir lo que de por sí ya estaba establecido en sus orientaciones internas, como la asistencia técnica agropecuaria.

En un país como Colombia, que constantemente está realizando procesos de reforma legislativa para intentar darle solución a los cada vez más agudos problemas rurales, ambientales y alimentarios, es necesario empezar a revisar la idea de que el problema estructural de la política pública colombiana no radique en la legislación que reglamenta sino en la implementación que no funciona ni operativiza lo reglamentado, y de ser así, abogar por procesos de implementación que se fundamenten en las realidades de los territorios, sus necesidades y sus limitaciones puede ser lo que haga falta.

- 2) Por otro lado, hablar de una dinámica de gobernanza descentralizada y socio-céntrica, como la planteada en el marco de esta experiencia, nos ubica en un contexto interesante, ya que podría pensarse que esta dinámica descentralizada y no jerarquizada podría favorecer mucho más a los procesos de construcción democrática de política pública en los territorios, a diferencia de procesos Estado-céntricos y jerarquizados, pero curiosamente es lo contrario, por lo menos en el marco de esta experiencia, dando cabida a dinámicas en donde los actores privados desarrollan acciones en los territorios, que en el caso de ser negativas o poco beneficiosas no cuentan con control gubernamental y en el caso de ser positivas y necesarias, como en el caso de ASC, no cuentan con el soporte y la continuidad que podría garantizar la infraestructura y financiación Estatal.

Vale la pena ahondar en la investigación de estas dinámicas territoriales y ser tenidas en cuenta a la hora de analizar procesos de diseño e implementación de política pública local.

- 3) También es interesante observar como lo alimentario sigue siendo un campo conceptual en construcción en Colombia, a pesar de los grandes avances en la construcción de un modelo de Seguridad Alimentaria y Nutricional por un lado, y la cada vez más fuerte incursión de un discurso sobre la Soberanía, aún es posible seguir ahondando en aspectos que denoten las características particulares de lo alimentario que presenta un país como el nuestro, y precisamente el encontrar sus especificidades y enfoques depende de cuanto podamos ahondar en las experiencias locales, aprender de ellas y alimentar ese modelo de comprensión de lo alimentario propio y diferenciado.

En el caso de este trabajo, la inclusión de lo productivo como un eje independiente de la SAN es precisamente eso, un intento por profundizar en las características particulares de nuestro país y dotar con esas características al modelo de la SAN nacional para que conforme a eso permita el diseño e implementación de políticas públicas efectivas y más cercanas a la realidad.

Colombia es un país fuertemente rural y al mismo tiempo, fuertemente campesino, a pesar de los constantes intentos por erradicarlos que se han dado en el marco de la violencia y de las políticas económicas y agropecuarias, por esta razón, el darle a la producción agropecuaria la categoría de eje de la SAN puede ser un paso para avanzar en la construcción de políticas diferenciadas que vayan más allá de solo garantizar el abastecimiento de alimentos para las grandes ciudades y que toquen la base productiva campesina, sus necesidades y potencialidades como proveedores de alimentos y garantes de seguridad y soberanía Alimentaria.

- 4) Finalmente, en el marco de este trabajo aparecieron, lo que a criterio del autor son temas indispensables a tener en cuenta en la construcción de políticas públicas rurales enfocadas a lo alimentario y a la producción campesina, por su

importancia dentro de la experiencia y por la potencialidad que tienen, de forma articulada, de generar resultados reales en los territorios, estos temas son:

- La renovación generacional campesina
- Comercialización local y ciclos cortos
- La asistencia técnica a la producción limpia y orgánica
- El uso de tecnologías apropiadas para cada contexto
- La financiación y la gestión autónoma de los recursos

Es claro que estos no son los únicos temas a tener en cuenta, pero ciertamente si son temas indispensables que no pueden ser ignorados o trabajados de manera aislada, ya que su potencialidad está precisamente en su sinergia y articulación.

7. Bibliografía

Alcaldía municipal, Aguachica-Cesar. (2008). *De la mano con el pueblo, Plan de desarrollo municipal de Aguachica 2008-2011*. Obtenido de Sitio web Gobernación del Cesar: http://www.aguachica-cesar.gov.co/apc-aa-files/35666437393564643238633936373333/PLAN_DE_DESARROLLPO_AGUACHICA__ULTIMA_VERSION.pdf

Alcaldía municipal, Aguachica-Cesar. (2012). *Plan de desarrollo municipal Aguachica-Cesar, El cambio es ahora 2012-2015*. Obtenido de Sistema de documentación e información municipal: <http://cdim.esap.edu.co/BancoMedios/Documentos%20PDF/aguachicacesarpd20122015.pdf>

Alcaldía municipal, Aguachica-Cesar. (15 de Septiembre de 2016). *De la mano con el pueblo, Plan de desarrollo municipal de Aguachica 2008-2011*. Obtenido de Sitio web Gobernación del Cesar: http://www.aguachica-cesar.gov.co/apc-aa-files/35666437393564643238633936373333/PLAN_DE_DESARROLLPO_AGUACHICA__ULTIMA_VERSION.pdf

Alcaldía municipal, Aguachica-Cesar. (20 de Septiembre de 2016). *Plan agropecuario y agroindustrial 2012-2015*. Obtenido de Sistema de documentación e información municipal: <http://cdim.esap.edu.co/BancoMedios/Documentos%20PDF/aguachicacesarpaa20122015.pdf>

Alcaldía municipal, Aguachica-Cesar. (11 de Octubre de 2016). *Plan de desarrollo municipal Aguachica-Cesar, El cambio es ahora 2012-2015*. Obtenido de Sistema de documentación e información municipal: <http://cdim.esap.edu.co/BancoMedios/Documentos%20PDF/aguachicacesarpd20122015.pdf>

Alcaldía municipal, Aguachica-Cesar. (5 de Octubre de 2016). *Plan General de asistencia técnica agropecuaria PGAT Aguachica-Cesar*. Obtenido de Sitio Web Gobernación del Cesar:

<http://www.aguachica-cesar.gov.co/apc-aa-files/35666437393564643238633936373333/aguachica-iat-pgat-2014.pdf>

Asamblea departamental del Cesar. (11 de Octubre de 2016). *Ordenanza número 047 de 2012*. Obtenido de Sistema de documentación e información municipal: <http://cdim.esap.edu.co/BancoMedios/Documentos%20PDF/cesarplandedesarrollo2012-2015.pdf>

ATI. (2016). *Asociación de Trabajo Interdisciplinario*. Obtenido de <http://www.ati.org.co/index.php/nosotros>

Bonivento, J. H. (2011). La gobernanza local y el fortalecimiento institucional. *GIGAPP Estudios/Working papers*.

Carazo, P. C. (2006). El método de estudio de caso. Estrategia metodológica de la investigación científica. *Pensamiento y Gestión*.

CERAC. (2011). *Riesgo por presencia de grupos armados ilegales en Colombia*. Obtenido de Movimiento de Observación Electoral: http://moe.org.co/home/doc/moe_mre/2011/mre2011/12_armadosilegales.pdf

CONPES Social 113. (2008). *Departamento Nacional de Planeación*. Obtenido de Departamento Nacional de Planeación: <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-social/pol%C3%ADticas-sociales-transversales/Paginas/seguridad-alimentaria-y-nutricional.aspx>

Corporación Compromiso. (2016). *Corporación Compromiso*. Obtenido de <http://www.corporacioncompromiso.org/index.shtml?s=a>

Corporación OBUSINGA. (2016). *OBUSINGA*. Obtenido de <http://www.obusinga.com/index.php/nosotros>

Eficiente, C. C. (2016). *Restricciones del programa de alimentación escolar*. Recuperado el 11 de Diciembre de 2016, de <http://www.colombiacompra.gov.co/content/restricciones-del-programa-de-alimentacion-escolar>

Fairclough, N., & Wodak, R. (2000). Análisis crítico del discurso. En T. A. Dijk, *El discurso como interacción social* (págs. 367-404). Barcelona: Gedisa.

FAO. (1996). *Cumbre mundial sobre la alimentación*. Obtenido de Cumbre mundial sobre la alimentación 1996 Roma Italia: http://www.fao.org/WFS/index_es.htm

Forero, J. (2010). *El campesinado colombiano*. Colombia: Universidad Javeriana.

- Gama, C. L. (2006). *El uso del concepto de gobernanza y/o gobernabilidad en Colombia*. Obtenido de Instituto de investigación y debate sobre la gobernanza: <http://www.institut-gouvernance.org/es/analyse/fiche-analyse-236.html>
- Hufty, M. (2008). Una propuesta para concretizar el concepto de gobernanza : El Marco Analítico de la Gobernanza. *Gobernabilidad y gobernanza*.
- La via campesina. (2011). *La via campesina, la voz de las campesinas y campesinos del mundo*. Obtenido de <https://viacampesina.org/es/index.php/organizaciainmenu-44>
- Lissbrant, S. (2015). Seguridad alimentaria y nutricional en la región caribe: Consecuencias de la desnutrición y buenas prácticas como soluciones. *Investigación y Desarrollo; Revista latinoamericana de ciencias sociales y desarrollo humano*.
- Nussbaum, M. C. (2012). *Crear capacidades, propuesta para el desarrollo humano*. Barcelona: Paidós.
- Nyeleni. (2007). *Nyeleni 2007, foro por la soberanía alimentaria Selingé Mali*. Obtenido de <https://nyeleni.org/spip.php?article291>
- Observatorio de Seguridad Alimentaria y Nutricional OBSAN-UN. (2010). *OBSAN UN, 5 años de trayectoria, reflexiones 2005 - 2010*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Observatorio del caribe colombiano. (25 de Octubre de 2016). *Observatorio del caribe colombiano*. Obtenido de Repositorio del observatorio del caribe colombiano: <http://occ.dspace.escire.net/bitstream/11223/70/1/Dialogos%20del%20caribe%20%28P%20ortada%29.pdf>
- Ortega, A. C. (2012). Desarrollo territorial rural y estructuras de gobernanza en Brasil. *Economía, sociedad y territorio*.
- PDPMM. (2016). *Programa de Desarrollo y Paz del Magdalena Medio Colombiano*. Obtenido de <http://www.pdpmm.org.co/index.php/el-programa>
- Roth, A.-N. (2006). *Discurso sin compromiso, la política pública de derechos humanos en Colombia*. Colombia: Ediciones Aurora.
- Roth, A.-N. (2015). *Políticas públicas, formulación, implementación y evaluación*. Colombia: Ediciones Aurora.
- Rousseau, J.-J. (1996). *El contrato social*. Bogotá: Panamericana.

- Santacoloma-Varón, L. E. (2015). Importancia de la economía campesina en los contextos contemporáneos: una mirada al caso colombiano . *Desarrollo Sostenible, Entramado*, 38-50.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. Colombia: Planeta.
- Subirats, Knoepfel, Larrue, & Varone. (2012). *Análisis y gestión de políticas públicas*. Barcelona: Planeta.
- Tilly, C. (1990). *Coerción, capital y los Estados europeos 990-1990*. Madrid: Alianza.
- Tobasura. (2010). El proceso de gobernanza de la cadena de la mora. Un estudio de caso en el departamento de Caldas-Colombia. *European Association of Agricultural Economists*.
- Vergara, J. G. (2005). *La economía del Cesar después del algodón* . Obtenido de <http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/DTSER-59.pdf>
- Yin, R. (1994). *Investigación sobre estudio de casos, diseño y métodos* . Obtenido de Panel inkuba: <http://panel.inkuba.com/sites/2/archivos/YIN%20ROBERT%20.pdf>