

VIVIENDA COMPARTIDA. PROYECTANDO CONVIVENCIA
EL PAPEL DEL ESPACIO COMPARTIDO EN LA GENERACIÓN Y
MANTENIMIENTO DE LA COMUNIDAD

ALBA PATRICIA ZARAZA AYALA
Código 258935

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TITULO DE MAGISTER
EN ARQUITECTURA DE LA VIVIENDA

DIRIGIDO POR: ARQ. JAIME CASTELL CENTANARO

CO-DIRIGIDO POR: ARQ. JULIO ABEL SANCHEZ LEIVA
ARQ. OLAVO ESCORCIA OYOLA

JURADOS: ARQ. LUPE WILLIAMSON
ARQ. LUIS CARLOS JIMENEZ MANTILLA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
FACULTAD DE ARTES
MAESTRÍA EN ARQUITECTURA DE LA VIVIENDA
CUARTA COHORTE
BOGOTÁ, 2014.

Título en español: Vivienda compartida. Proyectando convivencia. El papel del espacio compartido en la generación y mantenimiento de la comunidad.

Título en inglés: Shared housing. Designing coexistence. The function of shared space in the generation and maintenance of the community.

Resumen en español:

La vivienda compartida se presenta cuando dos o más hogares reciben el servicio de alojamiento en la misma unidad de vivienda, compartiendo todos los gastos y responsabilidades habitacionales; así mismo esta unidad de vivienda puede ocupar espacios que integran una construcción mayor, compartiendo también espacios comunitarios. En este estudio se intentan determinar cuáles espacios y cuáles elementos básicos constitutivos poseen las características necesarias que generen convivencia positiva y lazos de socialización, sin olvidar el equilibrio entre “lo común” y “lo privado”; resultando en apoyo al desarrollo humano para que se realice de una manera saludable, sustentable y sostenible.

Se aborda este estudio desde el análisis de diferentes modelos: la vivienda indígena amazónica de los Yanomani, los Calpullís entre los Aztecas, los Ayllus andinos, los cohousing en Estados Unidos, las ecoaldeas en Dinamarca, las ecovillas en San Petersburgo, así como el análisis de tres proyectos desarrollados en los primeros semestres de la maestría.

Traducción del resumen al inglés:

Shared housing is when two or more households receive housing service in the same housing unit, sharing all expenses and housing responsibilities; likewise this housing unit can occupy spaces that are part of a larger building, also sharing community spaces. This study tries to determine which areas and which basic elements possess the necessary characteristics that generate positive coexistence and socialization ties, not to mention the balance between "the ordinary" and "the private"; resulting in support for human development to be done in a healthy and sustainable manner.

The study was approached from the analysis of different models: the Amazonian indigenous housing of the Yanomami, the Calpullis among the Aztecs, the Andean Ayllu, the cohousing in the United States, the ecovillages in Denmark and St. Petersburg, and also analysing three projects developed in the first semesters of the masterliness.

Descriptorios o palabras claves en español:

Convivialidad, convivencia, comunidad, inclusión, co-housing.

Traducción al inglés de los descriptorios:

Conviviality, coexistence, community, inclusion, cohousing

Firma del director:

Arq. Jaime Castell Centanaro

Nombres completos de la autora y Año de nacimiento:

Alba Patricia Zaraza Ayala, 1961.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por darme la oportunidad y las fuerzas necesarias.
A mis hijos Ricardo y Daniel,
por su confianza e inspiración al abordar este camino de cambio.
A mi madre Carmenza, por su ejemplo conductor.
A los docentes que me acompañaron durante este proceso.
A todos aquellos, personas valiosas, que me brindaron apoyo y soporte.
Gracias

CONTENIDO:

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES.....	6
DEFINICIONES.....	8
PALABRAS CLAVE.....	14
RESUMEN.....	14
KEYWORDS.....	15
ABSTRACT.....	15
INTRODUCCION.....	16
JUSTIFICACIÓN.....	18
FORMULACIÓN.....	20
OBJETIVO GENERAL.....	22
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	22
1. MARCO TEÓRICO.....	23
1.1. CONCEPTOS BÁSICOS.....	23
1.1.1. CONVIVENCIA Y VIVIENDA.....	23
1.1.2. APROPIACION DEL ESPACIO Y LO QUE SE COMPARTE.....	24
1.1.3. CLASIFICACION DE LOS ESPACIOS COMPARTIDOS.....	25
1.1.4. LOS SUJETOS-USUARIOS DE LA VIVIENDA COMPARTIDA.....	27
1.2. ANTECEDENTES.....	29
1.2.1. ANTECEDENTES VERNÁCULOS.....	31
1.2.1.1. EL SHAPONO.....	31
1.2.1.2. EL AYLLÚ.....	33
1.2.1.3. EL CALPULLÍ.....	34
1.2.2. ASENTAMIENTOS INFORMALES.....	36
1.2.2.1. VIVIENDA COMPARTIDA EN ARRENDAMIENTO (Inquilinato, Mesón, Corralón, Conventillo, Casa de vecindad, Corrala, Cortico, Ciudadela, Vecindad, Cuartería).....	36
1.2.2.2. EL CO-HOUSING.....	45
1.2.2.2.1. CARACTERÍSTICAS DE UN CO-HOUSING.....	45
1.2.3. REFERENTES TEÓRICOS Y ARQUITECTÓNICOS.....	48
1.2.3.1. SÍNTESIS DE ANÁLISIS DE LOS REFERENTES.....	113
1.2.3.2. TABLA COMPARATIVA DE REFERENTES: ANÁLISIS GRÁFICO Y CRONOLÓGICO.....	116
1.2.4. OTROS ELEMENTOS.....	117
1.2.4.1. “WOONERF” O CALLES PARA VIVIR.....	117
1.2.4.2. PROGRAMAS SEÑALÉTICOS.....	118
1.2.4.3. PLACEMAKING.....	119
1.2.4.4. CROWDSOURCING.....	122
1.2.4.5. CIUDADES LENTAS, “CITTASLOW” O “SLOW CITY”.....	123
1.2.2.6. CIUDADES 2.0.....	125
1.3. MARCO CONCEPTUAL.....	127
1.3.1. INDICADORES Y DESCRIPTORES.....	128
1.3.1.1. TOPOFILIA.....	129
1.3.1.2. DIVERSIDAD.....	129
1.3.1.3. PERMEABILIDAD ESPACIAL.....	130
1.3.1.4. COMPASIDAD.....	130
1.3.1.5. SINGULARIDAD.....	131
1.3.1.6. FLEXIBILIDAD.....	132
1.3.1.7. INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA.....	133
1.3.1.8. ARTICULACION.....	134
1.3.1.9. DENSIDAD.....	135
1.3.2. EL ENEAGRAMA.....	137
1.3.3. EL ENEAGRAMA - HERRAMIENTA PARA ANALISIS DE LOS INDICADORES ESPACIALES.....	139

2.	METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE LOS ESCENARIOS	140
2.1.	ESTRATEGIAS	141
2.1.1.	FICHA TÉCNICA DE ANÁLISIS.....	141
2.1.2.	CONSTANTES:	141
	• LO MACRO: LO URBANO-SUBURBANO	141
	• LO MESO: EL EDIFICIO-LUGAR.....	142
	• LO MICRO: LA VIVIENDA-EL ESPACIO DOMÉSTICO	142
2.1.3.	VARIABLES	142
	• TOPOFILIA	142
	• DIVERSIDAD	142
	• PERMEABILIDAD ESPACIAL	142
	• COMPASIDAD	142
	• SINGULARIDAD	142
	• FLEXIBILIDAD.....	142
	• INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA.....	142
	• ARTICULACION.....	142
	• DENSIDAD	143
2.1.4.	PLANTILLA DE FICHA TÉCNICA	143
2.2.	ANÁLISIS DE LOS PROYECTOS:	145
2.2.1.	PROYECTO ZONA SAN CRISTOBAL-BOGOTÁ	145
2.2.1.1.	AFICHES SAN CRISTOBAL-BOGOTÁ.....	145
2.2.1.2.	MEMORIA EXPLICATIVA.....	145
2.2.1.3.	PROPUESTAS	146
2.2.2.	PROYECTO GIRARDOT-CUNDINAMARCA.....	147
2.2.2.1.	AFICHES GIRARDOT-CUNDINAMARCA	147
2.2.2.2.	MEMORIA EXPLICATIVA.....	147
2.2.2.3.	PROPUESTAS	148
2.2.3.	PROYECTO BARRIO SANTAFÉ - ZONA CENTRO BOGOTÁ	149
2.2.3.1.	AFICHES BARRIO SANTAFÉ - ZONA CENTRO BOGOTÁ	149
2.2.3.2.	MEMORIA EXPLICATIVA.....	149
2.2.3.3.	PROPUESTAS	150
2.2.4.	CUADROS Y FORMATOS DE RELACIÓN	152
	• CUADRO GENERAL DE RELACIÓN DE LOS PROYECTOS: MEMORIA EXPLICATIVA- MEMORIA DESCRIPTIVA-CONCLUSIONES	153
	• CUADRO DE AREAS PROYECTO SAN CRISTOBAL.....	158
	• CUADRO DE AREAS PROYECTO SAN CRISTOBAL-TIPOLOGIAS	159
	• CUADRO DE AREAS PROYECTO GIRARDOT	160
	• CUADRO DE AREAS PROYECTO GIRARDOT-TIPOLOGIAS.....	161
	• CUADRO DE AREAS PROYECTO SANTAFE.....	162
	• CUADRO DE AREAS PROYECTO SANTAFE.....	163
	• CUADRO DE AREAS PROYECTO SANTAFE- TIPOLOGIAS	164
	• TABLA INTEGRADA DE LOS TRES PROYECTOS.....	165
	CONCLUSIONES:	166
3.	ANEXOS	176
3.1	PROCESOS DE TRABAJO	176
3.1.1.	AFICHES PROYECTO SAN CRISTOBAL.....	177
3.1.2.	AFICHES PROYECTO GIRARDOT.....	181
3.1.3.	AFICHES PROYECTO SANTAFE.....	185
	BIBLIOGRAFIA:	215

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES:

1.	Palabras clave. Fuente: elaboración propia.....	14
2.	Vecinos. Fuente: www.kai-fp.com/articles/	17
3.	Ética social. Fuente: www.letrasyalgomas.com	19
4.	Vivienda convivencial.....	21
5.	Comunidad en el Barrio "Loma los Parra". Arq. Juan Gómez.	22
6.	Vecindario intencional.	23
7.	Lo que se comparte. Mapa conceptual. Fuente: elaboración propia.	25
8.	Espacios o elementos comunes. Mapa conceptual. Fuente: elaboración propia basado en los conceptos de ALTÉS, 2011.	26
9.	Usuarios de la vivienda compartida. Fuente: elaboración propia basado en los conceptos de SARQUIZ, 2006.	28
10.	Modelos de vivienda compartida. Mapa conceptual. Fuente: elaboración propia.	30
11.	Hevia o patio central fuente: www.yanomami-hilfe.de	32
12.	La vivienda de los Yanomani. Fuente: Garparini y Margolies.	32
13.	El Ayllú. Fuente: www.linderindex.blogspot.com	33
14.	El Capullí. Fuente: www.slideshare.net	35
15.	Fuente: DANE. ENCV-2012. Cálculos CENAC.....	37
16.	Inquilinatos en Quito. Fuente: Víctor Delgado. Memorias seminario Inquilinatos Dignos.....	37
17.	Conventillo. Fuente: proyectoekal.wordpress.com	38
18.	Índice de acceso a la vivienda. Fuente: www.numbeo.com/cost-of-living/	39
19.	Índice de Pobreza en Sudamérica.	39
20.	Hogares en arriendo en Bogotá. Fuente: ECV: 2003 y cálculos CENAC	40
21.	Evolución de la tenencia de vivienda en Bogotá. Fuente: Dane-ENCV.....	40
22.	Evolución de la Tenencia de la Vivienda, Nueve Regiones. Fuente: DANE-ENCV	41
23.	Hogares según forma de tenencia. Fuente: DANE. ENCV-2012.....	41
24.	Tipos de Hogar en los inquilinatos de Medellín. Fuente: Françoise Coupé	42
25.	Tipos de administración de los inquilinatos. Fuente: Françoise Coupé.....	43
26.	Estructura. Fuente Françoise Coupé. Memorias Seminario Inquilinatos Dignos ...	43
27.	Fuente: Samuel Jaramillo. Memorias Seminario Inquilinatos dignos.	44
28.	Co-housing en España. Fuente: www.architecturenewsplus.com	45
29.	Modelos de Co-housing. Fuente: www.construction21.eu/espana	46
30.	Modelos Co-housing. Fuente: www.construction21.eu/espana	47
31.	Sociedad tradicional frente a sociedad abierta. Fuente: Cristofer Alexander	54
32.	Tipologías de circulación y Tipos básicos de agrupación. Fuente: Sergio Ballén..	60
33.	Tres esquemas básicos de vías de circulación.....	62
34.	Posibles vías basadas en el uso de esquemas ramificados. Fuente: Daniel Morgan	62
35.	Álvaro Siza. Viviendas sociales en Bouca, Porto. Fuente: www . proyectandoarquitectura2.blogspot.com	66
36.	Espacios defendibles por la visibilidad. Fuente: Oscar Newman	67
37.	Conjuntos Piedrabuena y Soldati, Buenos Aires. Fuente: www. Plataforma Urbana	80

38.	Margarette Schütte-Lihotzky Höf, Viena 1997. Fuente: www.issuu.com/dearq/docs	82
39.	70 casas en Iguaraçu, Brasil. Fuente: www.danielemersondemattos.blogspot.com	85
40.	El módulo "Hele" de Rafael Leoz.....	86
41.	El hiperprisma hexagonal de Rafael Leoz.....	86
42.	El hiperprisma hexagonal de Rafael Leoz.....	87
43.	La embajada de España en Brasil de Rafael LEoz.....	87
44.	Rafael Leoz. Embajada de España en Brasil.....	88
45.	Pieza escultórica que preside la escalera principal de acceso.....	88
46.	Conjunto de viviendas en Orebro- Suecia, 1951 Fuente: http://www.laciudadviva.org/	89
47.	Retícula cuadrada con círculos y retícula hexagonal. Fuente Carlos Zaldivar.....	91
48.	Ámsterdam. Fuente: www.Platafotma Urbana	95
49.	Multifamiliar Miguel Alemán. Fuente: wiki.ead.pucv.cl	97
50.	Urbanización Yarumales. Fuente Anne-Chaterine Chardon.....	100
51.	Fuente: paisarquia.wordpress.com	103
52.	Vivienda Mínima Bucaramanga.....	104
53.	Edificio Walden. Fuente: http://www.pedropegenaute.es/ (Arquitectos54. Tiggarden en Dinamarca. 1977.....)	105 110
55.	Skaade, Dinamarca. Fuente: Jan Gehl (GEHL J. , 2006).....	111
56.	Viviendas Sandbakken 1990. Arquitectos C.f. Moller.....	111
57.	Viviendas desarrolladas para para jóvenes y ancianos.....	112
58.	Viviendas en Pedregulho. Brasil. 1952. Fuente: www.pinterest.com	112
59.	Aportes temáticos de los referentes. Fuente: elaboración propia.....	116
60.	WOONERF. Fuente: http://ucdesustainability.blogspot.com	117
61.	Señaléticas. Fuente: grupo de investigación de pedagogía urbana y ambiental de la Universidad Pedagógica-Bogotá.....	118
62.	Ejemplo de "Espacio Compartido" por Hans Monderman en Holanda. Fuente: dgt.es	119
63.	Talleres centrados en métodos "hazlo-tu-mismo". Fuente: www.3eme.com	121
64.	Fuente: plataforma urbana.....	121
65.	Portland, Oregon's City. Fuente: citycommons Vancouver.ca	121
66.	Crowdsourcing. Fuente: www.slideshare.net	123
67.	Ciudades lentas. Fuente: Plataforma Urbana.....	124
68.	Ciudades 2.0. Fuente: www.tozoeland.net	126
69.	Esquema de los Indicadores básicos. Fuente: elaboración propia.....	127
70.	Descriptor. Mapa conceptual. Fuente Elaboración Propia.....	128
71.	Figuras que integran el Eneagrama. Fuente: Carlos Naranjo.....	137
72.	Intersecciones y puntos críticos en el Eneagrama. Fuente: Carlos Naranjo.....	138
73.	Eneagrama de las virtudes colectivas y de los males del mundo. Fuente: Carlos Naranjo y Nacho Gallego.....	138
74.	Las triadas: Macro-Meso-Micro.....	139
75.	Indicadores de cualidades espaciales.....	139
76.	Mapa conceptual del método. Fuente: Elaboración Propia.....	140
77.	Skaade, Dinamarca. Fuente: (GEHL J. , 2006).....	143
78.	Ficha Técnica. Fuente elaboración propia.....	144
79.	Mapa conceptual.....	175

DEFINICIONES:

Como acercamiento al tema de interés es importante definir algunos términos que estarán presentes en la identificación y desarrollo de este trabajo. Estos son:

Accesibilidad Universal: según Francisca Codoceo (CODOCEO F. , 2013) se refiere a todas las características que se deben incorporar en el diseño con el fin que cualquier persona pueda interactuar sin dificultades, en condiciones de comodidad, seguridad igualdad y autonomía, independientemente de sus capacidades físicas o sensoriales.

Calidad de vida: según Johnston (JOHNSTON, 2000) es el conjunto de cosas deseables no siempre reconocidas por el mercado, que al igual que la sostenibilidad, tienen dimensiones económicas, sociales y medioambientales. Abarca aspectos como la renta, las condiciones laborales y de alojamiento, la salud y la educación, las relaciones de raza y género, la seguridad, las condiciones medioambientales, las oportunidades de esparcimiento, las cosas que en su conjunto pueden verse como estándar de vida general. Es el estado de bienestar social de individuos o grupos, definidos en función de raza, nivel de renta, localización geográfica, género, etc., tanto en el modo en que ellos mismos lo perciben, como en la manera en que una población puede satisfacer sus necesidades y aspiraciones.

Ciudad 2.0: Es un sistema de innovación social que nace desde el mismo conocimiento de los ciudadanos, que son vistos como participantes y no meros consumidores, sin necesidad de ser expertos o profesionales en materias sociales. Esta ciudad 2.0, por lo tanto, crea un sistema habilitador, de auto-organización. Con base en esta idea, nacen nuevas maneras de analizar, cuantificar y comunicar las necesidades locales (CASTRO Á. , 2013).

Co-housing es un modelo de vivienda compartida, partiendo de la idea de un edificio o conjunto de casas con espacios privados y zonas de uso común, este modelo crea formas de financiación, gestión de recursos compartidos y posibilidades de autosuficiencia energética.

Comunidad: La comunidad es fundamentalmente un modo de relación social, es un modelo de acción intersubjetivo construido sobre el afecto, la comunidad de fines y de valores y la incontestable esperanza de la lealtad, de la reciprocidad; la comunidad es un acabado ejemplo de tipo ideal de la acción social, una construcción teórica de alguna manera extraña de la propia realidad que acostumbra ser algo más sentido que sabido, más emocional que racional (GONZALEZ, 1988).

Comunidad Intencional: Es una comunidad de personas residentes diseñada para tener un grado alto de trabajo en equipo, superior al de otro tipo de comunidades. Los miembros de una comunidad intencional tienen una visión social, política o espiritual en común y siguen el mismo tipo de vida alternativo compartiendo responsabilidades y recursos. Algunas de estas comunidades son las co-viviendas, ecoaldeas, ashrams y algunas cooperativas de vivienda (LEAFE, 2012).

Convivencia: Es la acción de convivir (vivir en compañía de otro u otros). En su acepción más amplia, se trata de un concepto vinculado a la coexistencia pacífica y armoniosa de grupos humanos en un mismo espacio. Según Fernando Viviescas (VIVIESCAS, 2000) la convivencia se convierte en la base principal e irremplazable de la configuración de la ciudad; la convivencia es el ámbito de las competencias y controversias ciudadanas: espacio para dirimir de manera ciudadana los conflictos. Según Félix Arias Goytre (ARIAS, 2005.) La igualdad es un valor vinculado a la necesidad social de convivencia, ya que la desigualdad no hace atractiva la vida en sociedad o comunidad.

Conviabilidad: es un neologismo dentro de la ciencia que estudia cómo vivir mejor. Significa la calidad de nuestra convivencia o de nuestra habilidad para convivir y relacionarnos con los demás en forma sana. “Una sociedad convivencial es la que ofrece al hombre la posibilidad de ejercer la acción más autónoma y más creativa, con ayuda de las herramientas menos controlables por los otros. La productividad se conjuga en términos de tener, la convivencialidad en términos de ser”. (ILLICH, 1978)

Convivencia social: Según César Pérez (PÉREZ, 2008) es una práctica simbólica orientada a enaltecer el espíritu de la tolerancia, de la diferencia y la diversidad en contextos plurales y alternativos para la vida ciudadana y democrática, de cara a fortalecer una cultura de paz.

Crowdsourcing: se define como el poder de la inter-colaboración de actores y de las experiencias cotidianas para lograr resolver problemáticas y fomentar la innovación social. Es una especie de “Caja de herramientas” para formular soluciones acerca de temas variados como el reciclaje, la sustentabilidad o la inclusión social. Es decir, crowdsourcing se refiere al levantamiento de información colectiva donde cada persona es capaz de editar o agregar cierto tipo de información en un especie de “olla común”, y que permite a cualquiera manifestar sus inquietudes urbanas y votar a favor o en contra de las iniciativas (CASTRO Á. , 2013).

Desarrollo sostenible: según Johnston (JOHNSTON, 2000) es aquel que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las suyas propias, integrando consideraciones medioambientales, sociales y económicas en los procesos de toma de decisiones. Así, la satisfacción de las necesidades y aspiraciones humanas es el objetivo principal del desarrollo. Ello implica considerar tanto los recursos vivos como los inertes con respecto a su conservación, así como las ventajas y desventajas de distintas alternativas de acción, dando mayor

importancia de la que se ha dado hasta ahora a la conservación de los sistemas actuales, a la equidad social y al horizonte de planificación de largo plazo.

Ecovillas o ecoaldeas: son asentamientos integrales sustentables en zonas rurales o urbanas, que respetan y restauran los sistemas de circulación de los cuatro elementos: Tierra, agua, fuego y aire en la naturaleza y en la gente. Pretenden tener un modo de vida más sostenible desde el punto de vista ecológico y social, tomando sus propias decisiones juntas, cooperativamente. Buscan su sostenibilidad económica en el seno de sus comunidades y, a veces, crean pequeños negocios para auto-sostenerse, además enseñan esta sostenibilidad a las personas interesadas en ello, por medio de visitas, cursos y talleres (LEAFE, 2012).

Eneagrama: es una construcción geométrica de nueve puntos relacionados, donde se unen tres elementos (círculo, triángulo y hexagrama). Se considera un modelo dinámico que sintetiza ciertas leyes del universo, de la conciencia y la progresión. Este símbolo ha sido utilizado por muchos estudiosos como George Gurdjieff, Claudio Naranjo, Oscar Ichazo, Richard Riso, Russ Hudson.

Entropía: Es un concepto físico para medir el equilibrio energético de los sistemas. Está relacionado con la hipótesis que todos los sistemas tienden a desaparecer al obtener su máximo nivel de entropía. El concepto de entropía es equivalente al desorden, es decir cuando decidimos que aumentó el desorden en un sistema, significa que la entropía aumentó en dicho sistema. El concepto contrario a la entropía es la neguentropía que es equivalente al orden y a la estabilidad en los sistemas abiertos. Se refiere específicamente a la energía importada y ahorrada por el sistema (energía que extrajo de su medio externo), para su sobrevivencia, estabilidad y mejora de su organización interna, por lo tanto es un mecanismo autorregulador, capaz de sustentarse y mantener el equilibrio (SCRIBD, 2010)

Flexibilidad continua que se produce durante el uso, explotación y transformación del inmueble, luego de la ocupación de la vivienda y puede clasificarse, a su vez, según la frecuencia con que ocurre la transformación en "cotidiana" y "en el tiempo" (GELABERT & GONZÁLEZ, 2013).

Flexibilidad de uso o diseño se manifiesta en la vivienda de espacios transformables, que puede a su vez clasificarse en vivienda de espacio libre, de recintos neutros, de espacio variable, o crecedera (GELABERT & GONZÁLEZ, 2013).

Gentrificación: es una palabra proveniente del inglés "gentry" que se traduce como hidalgo o burgués, entendido en su contexto como elitización del área. El uso de este término tiene origen en el Reino Unido en los años 60s, sin embargo es un término que ha evolucionado hacia nuevas tendencias en la actualidad, alejándose de su patrón tradicional urbano, llegando incluso a observarse en el ámbito rural. En sus inicios, el uso de esta palabra aludía principalmente a aquellos barrios que históricamente concentraron inmigrantes, pobreza y criminalidad, y que debido a su mutación socio-

espacial terminan convertidos en centros bohemios, donde abunda el arte, el diseño y la vida nocturna (WARD F. , 2012).

Identidad Urbana: (REINHARD, 2005) Es la suma de la personalidad humana, la conducta urbana, el diseño urbano y la comunicación urbana.

Inteligencia colectiva: La inteligencia colectiva se refiere al levantamiento de datos, observaciones y necesidades recogidos por los propios ciudadanos y no por un estudio de organizaciones o entes políticos. En este sentido, la noción de “colaboración” cobra fuerza al ser un medio de información que apela a la imaginación, necesidad y participación social, y que requiere maneras innovadoras y didácticas para facilitar, optimizar y masificar su uso. Es decir, estas herramientas no sólo deben abarcar a la mayor cantidad de ciudadanos, sino que también deben estar diseñadas de manera simple y accesible (CASTRO, 2013).

Inquilinato: (Vecindad, Corralón, Mesón, Conventillo, Córdico, Casa de vecindad, Corrala, Cuartería o Ciudadela) es un tipo de vivienda o edificación adaptada, modificada y/o subdividida, generalmente con condiciones de habitabilidad precarias, que funciona como un negocio de carácter privado para el arrendamiento informal de cuartos a través de un contrato verbal o escrito a personas u hogares en condiciones de vulnerabilidad e informalidad (UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA, 2014); es una forma de vivienda que permite brindar una solución habitacional a un porcentaje importante de la población las ciudades latinoamericanas (población de más bajos recursos). Son un verdadero sub-mercado de vivienda, cuya actividad y actualidad contrastan fuertemente con el carácter obsoleto y vetusto de las construcciones (VASSALLI, 1993).

Límite de apropiación comunitaria: Límite dentro del cual cada comunidad está definida por vínculos de conocimiento mutuo, de confianza y convivencia, donde se ejercen mecanismos de vigilancia natural hasta donde se termina el territorio considerado como propio (RAU M. , 2008).

Participación ciudadana: según la sicología ambiental (CHIANG, 1997) es el involucramiento de los diferentes miembros de la comunidad en el cuidado y preservación de los espacios. Dentro de la participación ciudadana existen cuatro aspectos claves: dar espacio a actores heterogéneos; hacer posible las interacciones múltiples; dar cabida a opiniones diversas; conocer y canalizar los distintos puntos de vista.

Proxémica: es el estudio de la forma en que las personas utilizan el espacio (personal y/o social) para comunicarse. (HALL, 2003).

Seguridad Ciudadana: (BELIZ, 2012) Se emplea aquí el concepto de acuerdo con Naciones Unidas: “La seguridad ciudadana es una modalidad específica de la seguridad humana, que puede ser definida inicialmente como la protección universal contra el delito violento o predatorio. Seguridad ciudadana es la protección de ciertas opciones u oportunidades de todas las personas –su vida, su integridad, su patrimonio– contra un

tipo específico de riesgo (el delito) que altera en forma “súbita y dolorosa” la vida cotidiana de las víctimas”.

Seguridad Democrática: (BELIZ, 2012). El concepto de seguridad democrática comparte con el de seguridad ciudadana sentido y valores esenciales, pero el primero abarca más amenazas y entra en terrenos que trascienden al de la seguridad ciudadana, tal como está expresado en el Tratado Marco de Seguridad Democrática. La tendencia se orienta a desplazar el concepto de un mero enfoque estatalista (seguridad del Estado o seguridad nacional) y llevarlo hacia terrenos más amplios de corresponsabilidad, que incluyen como conceptos vinculados el de seguridad comunitaria (con énfasis en la solidaridad), el de aseguramiento (basado en la prevención de riesgos frente a vulnerabilidades), y el de convivencia ciudadana (que apunta al civismo y a la cooperación más allá de lo prescripto por los códigos penales) (PNUD, 2010).

Sociabilidad vecinal: se entiende como el conjunto de relaciones que se establecen con personas ajenas al grupo doméstico sobre la base de la proximidad espacial (GRAFMEYER, 1998).

Topofilia: es el conjunto de relaciones emotivas y afectivas que unen al hombre con un determinado lugar, siendo este su vivienda, su barrio, su pueblo o la ciudad que habita (YORY, 2007).

Vigilancia natural: se entiende la habilidad de ver y ser visto y de sentir confianza en el espacio urbano, tanto por sus características físicas como por las personas que lo habitan.

Vivienda: Según (MONTANER & MUXÍ, 2010) la vivienda es el espacio privado, un interior construido, en el que se realizan principalmente las actividades y tareas de la reproducción, que son aquellas que hacen posible el desarrollo natural, físico y social de las personas, constituyendo la base de las tareas productivas. Para construir una definición clara de la vivienda, parten de la premisa que una vivienda es un espacio que garantiza el correcto desarrollo de la vida grupal e individual de las personas. Dicho espacio ha de permitir modificaciones y adecuaciones según los cambios de los modos de vida de las personas que lo habitan.

Vivienda básica, se entiende como aquella que, además de cumplir con calidades mínimas y suficientes de habitabilidad, ofrece unos requerimientos mínimos de adaptabilidad. Es decir, es una vivienda que permite la evolución y modificación del espacio, el incremento de los habitantes que alberga, la adecuación a los diferentes tipos de familias y a los cambios dentro de una misma familia.

Vivienda colectiva: es aquella que no tiene usuario conocido, y sirve de alojamiento a un grupo de personas, con o sin vínculos familiares y que, en general, hacen vida en común por razones de salud, enseñanza, religión, disciplina, trabajo u otra causa. Su característica principal es que se trata de un modelo repetido un número determinado de veces en un espacio limitado. Puede ser superpuesta, pareada, o en comunidad. La dificultad de conocer al habitante futuro de cada residencia implica la adopción de la

idea de usuario tipo, tomándose a la familia estándar (2 padres + 2 hijos) como generadora de medidas patrón. En Chile esta vivienda se caracteriza por tener una superficie cercana a los 90 m², distribuidos en espacios rígidos –tanto en medidas como en uso–, tales como la sala de estar, comedor, cocina, uno o dos baños y dos o tres dormitorios (VALENZUELA, 2004).

Vivienda compartida: se presenta cuando dos o más hogares reciben el servicio de alojamiento en la misma unidad de vivienda, compartiendo todos los gastos y responsabilidades habitacionales; así mismo esta unidad de vivienda puede ocupar espacios que integran una construcción mayor, compartiendo también espacios comunitarios.

Vivienda de espacio libre: Es aquella que carece de partición espacial interior, conformada por un espacio integrado y único, exceptuando la posible ubicación fija de núcleos de servicios, por lo cual la selección de la solución estructural no debe impedir la unidad visual y perceptual del espacio. Está compuesta por un espacio que puede cambiar sus atributos de dimensiones y proporciones, y que es susceptible de ser abierto o cerrado, ampliado o reducido y subdividido, tanto horizontal como verticalmente, mediante el empleo de elementos temporales (GELABERT & GONZÁLEZ, 2013).

Vivienda de recintos neutros: Es aquella que se compone de espacios fijos y definidos, con atributos equivalentes entre sí, cuyas proporciones y dimensiones permitan el intercambio de funciones, permitiendo variar la relación espacial y funcional de la vivienda (GELABERT & GONZÁLEZ, 2013).

Vivienda de espacio variable: Es aquella que posee un mayor número de elementos componentes fijos que la vivienda de espacio libre, pero que permite la integración de varios de sus espacios, variando la percepción del ambiente interior. Se asocia con el empleo de elementos componentes móviles (divisiones interiores, mobiliario), que permiten la subdivisión variable del espacio (GELABERT & GONZÁLEZ, 2013).

Vivienda timesharing: Es una multipropiedad o propiedad de tiempo compartido, término usado en hotelería para indicar el aprovechamiento turístico por turnos.

PALABRAS CLAVE:

Convivialidad, comunicación, convivencia, comunidad, inclusión, co-housing.



1. Palabras clave. Fuente: elaboración propia.

RESUMEN:

La vivienda compartida se presenta cuando dos o más hogares reciben el servicio de alojamiento en la misma unidad de vivienda, compartiendo todos los gastos y responsabilidades habitacionales; así mismo esta unidad de vivienda puede ocupar espacios que integran una construcción mayor, compartiendo también espacios comunitarios. En este estudio se intentan determinar cuáles espacios y cuáles elementos básicos constitutivos poseen las características necesarias que generen convivencia positiva y lazos de socialización, sin olvidar el equilibrio entre “lo común” y “lo privado”; resultando en apoyo al desarrollo humano para que se realice de una manera saludable, sustentable y sostenible.

Se aborda este estudio desde el análisis de diferentes modelos: la vivienda indígena amazónica de los Yanomani, los Calpullis entre los Aztecas, los Ayllus andinos, los cohousing en Estados Unidos, las ecoaldeas en Dinamarca, las ecovillas en San Petersburgo, así como el análisis de tres proyectos desarrollados en los primeros semestres de la maestría.

KEYWORDS:

Conviviality, coexistence, communication, community, inclusion, cohousing.

ABSTRACT:

Shared housing is when two or more households receive housing service in the same housing unit, sharing all expenses and housing responsibilities; likewise this housing unit can occupy spaces that are part of a larger building, also sharing community spaces. This study tries to determine which areas and which basic elements possess the necessary characteristics that generate positive coexistence and socialization ties, not to mention the balance between "the ordinary" and "the private"; resulting in support for human development to be done in a healthy and sustainable manner.

The study was approached from the analysis of different models: the Amazonian indigenous housing of the Yanomami, the Calpullis among the Aztecs, the Andean Ayllu, the cohousing in the United States, the ecovillages in Denmark, and St. Petersburg, and also analysing three projects developed in the first semesters of the masterliness.

INTRODUCCION:

La sociedad global a la que pertenecemos se encuentra ante una doble crisis: una referente a nuestra relación con el medio ambiente natural y otra en relación con la propia condición humana. Con esta idea como punto de partida, existe la necesidad de cambiar nuestro enfoque y pensar en los temas del desarrollo, no solo en el sentido económico, sino en el sentido humano más pleno.

En nuestra sociedad, según datos proporcionados por el Censo del año 2002, y por determinados indicadores de modernidad, el país ha experimentado un aumento sustantivo en bienes y servicios, pero vive paralelamente un deterioro en términos de la asociatividad de sus actores. Esto se expresa directamente en un resquebrajamiento del sentido comunitario.

Autores de mirada más escéptica ya habían destacado las contradicciones de una modernidad inacabada, que genera una sociedad sin referentes éticos universales, con una diversidad disgregada (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo-PNUD 2002) e incapaz de integrar participativamente a las personas o de dotar de sentido a los cambios sociales y tecnológicos, generando una convivencia disociada, frustrante y agresiva.

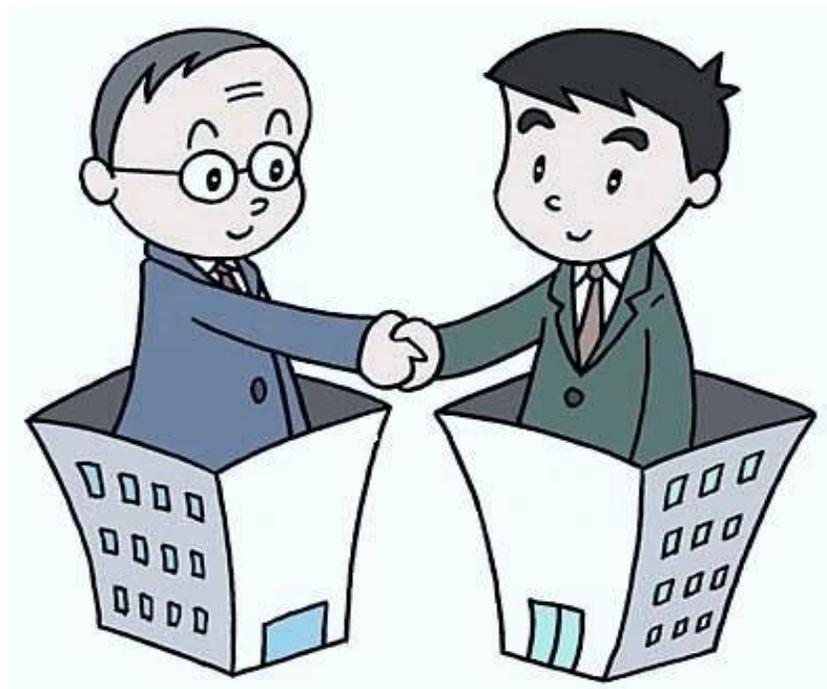
Todo esto desemboca en una crisis de sentido, en una sociedad parcialmente desencantada, con redes de participaciones débiles o alejadas de los problemas comunes de la mayor parte de la población. No querer abordar esta contradicción, o simplemente desconocerla, representa uno de los mayores problemas de nuestra sociedad.

Por otro lado, intentado construir un mejor futuro, los arquitectos participamos activamente cumpliendo con estándares técnicos de asolación, de circulación, constructivos y económicos pero damos por obvia la convivencia de las personas que van a ocupar los espacios propuestos. Qué tanta responsabilidad estamos asumiendo teniendo en cuenta que las actuales agrupaciones de vivienda están propiciando el individualismo y, además, las relaciones entre personas de un mismo edificio se están reduciendo al mínimo.

Revisando y analizando la realidad global y nuestra condición local, además de los cambios en el habitar que afectan la vivienda, este trabajo pretende abordar desde otra mirada el tema de la habitabilidad y explorar las propuestas globales que existen reivindicando el valor de lo compartido-colectivo como alternativa a la atomización del individualismo imperante. Es importante avanzar más allá de lo formal y lo tipológico, se reclama la urgencia y necesidad de nuevas formas de hacer arquitectura que aborden decididamente la tarea de proyectar convivencia, incorporando activamente en el diseño los espacios comunes, colectivos, públicos e intermedios que fomenten la sociabilidad y convivialidad y que hagan posible compartir espacios, recursos y vivencias. Es por eso que se plantea, paralelo a la necesidad de re-densificar y reconstruir las ciudades, la necesidad de reagruparnos y reunirnos en torno a una ciudad en la que todos nos

hagamos parte de la sociedad, ya que la crisis actual de recursos nos obliga, no solo a crear más con menos, sino a dirigirnos a lo comunitario, a lo común, creando solidaridad. Rescatar el estar juntos como una forma de expresarnos y reconciliar el sentimiento de comunidad con el de intimidad para manifestar que es mucho más lo que nos une que lo que nos separa.

Por todo esto, según (MONTANER & MUXÍ, 2010), es necesario reinterpretar la vivienda más allá del ámbito estrictamente privado, potenciando las actividades compartidas y comunitarias, su capacidad de relación y mejora de las estructuras urbanas, permitiendo llevar una vida completa (trabajo, educación, cultura, ocio, naturaleza) y evitando la construcción meramente numérica de viviendas. Sin olvidar que se ha de tener en cuenta la adecuada utilización de las tecnologías y los recursos, incorporándolos integralmente en la concepción espacial de las viviendas.



2. Vecinos. Fuente: www.kai-fp.com/articles/

JUSTIFICACIÓN:

América Latina es una de las regiones más violentas del mundo (BELIZ, 2012). Según las últimas estadísticas disponibles, y aun con las reservas de disparidad de fuentes y debilidad de registro, los países de la región exhiben una tasa de 24,5 homicidios por cada 100.000 habitantes, la cual es tres veces superior al promedio mundial (8 homicidios cada 100.000 habitantes). Centroamérica es la subregión más problemática en este sentido, con tasas que llegan a los 33,6 homicidios cada 100.000 habitantes, mientras que el Cono Sur presenta las tasas más bajas (10,9 homicidios cada 100.000 habitantes).

El ciclo de reproducción de la violencia se expresa también en el sistema de justicia criminal. La tasa de la población penitenciaria promedio en el mundo es de 140 personas detenidas cada 100.000 habitantes, valor que se incrementa a 216 si se consideran sólo los países de América Latina. A nivel de ciudades, la región encabeza la lista de las áreas más violentas del mundo y se ubica, incluso, por encima de Medio Oriente (BELIZ, 2012). Lo que resulta aún más preocupante es que a pesar de que varios indicadores sociales han mejorado en la última década –entre ellos, el producto interno bruto (PIB) per cápita, los índices de pobreza, desigualdad y las tasas de alfabetización (BANCO MUNDIAL, 2010), no se ha producido un “efecto derrame” de mejores condiciones de seguridad ciudadana.

El costo comunitario de la violencia según Gustavo Beliz (BELIZ, 2012)–expresado como destrucción de capital social– afecta especialmente a niños y jóvenes, e hipoteca las perspectivas de desarrollo futuro en el seno de las comunidades. Las tasas de homicidios de jóvenes (de entre 15 y 24 años) de América Latina y el Caribe son más altas que las que se observan en la población adulta (en el quinquenio 2002-06 hubo 36,6 jóvenes por cada 100.000 habitantes en América Latina y 31,6 por cada 100.000 habitantes en el Caribe que fueron víctimas). La violencia es la principal causa de muerte de los latinoamericanos cuyas edades oscilan entre los 15 y los 44 años. La violencia doméstica e intrafamiliar constituye también la cara silenciosa y oculta de este fenómeno. En Uruguay, por citar otro ejemplo, durante 2008 el 77% de los homicidios de mujeres fueron causados por episodios de violencia doméstica (Observatorio del Delito del Ministerio del Interior del Uruguay, 2010).

Hanna Arent explica que la esencia constituyente de la ciudad es el conjunto de complejas relaciones entre personas, que surgen del “hacer y del hablar juntos” en el espacio que existe “entre las personas que habitan juntas para tal fin” (ARENT, 1998); pero, contrario a esto, la ciudad está constituida por edificios-objeto. El proyecto de la convivencia y la producción de espacios habitables se han abandonado para producir fabricación seriada e indiscriminada de no-arquitectura que repite tipos, materiales y

sistemas constructivos, que favorecen más a los intereses productivos y facilistas de constructores, banqueros, promotores e inversionistas.

Los modelos alternativos de convivencia como las cooperativas de vivienda, la vivienda social autoconstruida y la vivienda en arriendo, merecen investigaciones, reflexiones, cuestionamientos y propuestas profundas, que modifiquen las actuales políticas de vivienda.

Es por esto y más, que el tema de este trabajo se centra en la convivencia y que mejor oportunidad de estudiarla que en la vivienda compartida, ya que allí se generan muchas y variadas interacciones interpersonales y donde se gestionan las oportunidades de tolerancia y apoyo mutuo. No es pretensión de este trabajo inmiscuirnos en los temas de la sociología, sicología, siquiatría o antropología, pero sí en el de nuestro quehacer: el diseño arquitectónico.

Por otro lado, no se debe creer que este estudio es contracultural sino alternativo y, si la privacidad es uno de los objetivos principales del usuario, la mejor opción no es la vivienda compartida, sin embargo, vivir entre gente que se conoce y cuida entre sí es importante para cualquier elección sobre el estilo de vida.

En este trabajo, más que exaltar la vivienda compartida, se pretende demostrar su importancia y su vigencia; su estudio coordinado no es la meta final sino más bien un punto de partida para que grupos de especialistas se reúnan a analizar y estudiar conjuntamente la relación entre el diseño de la vivienda y la sana convivencia.



3. Ética social. Fuente: www.letrasyalgomas.com

FORMULACIÓN:

El problema de la convivencia comienza cuando las unidades de vivienda se enlazan para formar complejos aislados y cerrados, con diseños que se realizan bajo una concepción que persigue un mínimo de superficies de uso colectivo (limitadas a escaleras, corredores, ascensores y algunas zonas de estar). Al mismo tiempo las zonas libres de uso colectivo presentan cierto aislamiento, de tal manera que, sobre todo, en bloques de vivienda de varias plantas, no puede lograrse una íntima relación entre individuo y comunidad.

Aceptando que la vivienda tipo ha sufrido transformaciones aceleradas por los cambios en las costumbres de habitar, la pretensión de esta investigación apunta a caracterizar en el diseño la integralidad del ser humano, necesitada de individualidad-privacidad y/o comunidad-sociedad. Se intenta buscar en el ámbito de las circulaciones, en la distribución de la planta de vivienda, en la estructura del conjunto, en la movilidad de la ciudad y en todo aquello que propicie una convivencia sana.

Se parte de que lo fundamental para la arquitectura, enfrentada a una ciudad como la colombiana, según (VIVIESCAS, 2000) es construir el espacio para albergar la dimensión de la comunicación, de la interlocución, de la conversación, del diálogo, del reconocimiento del otro en su derecho. Se trata de construir una cultura del espacio, tanto individual como colectivo y que esa cultura sea el basamento de la nueva comunicación en la ciudad.

Según Muxí y Montaner (MONTANER & MUXÍ, 2010) es vital que cada sociedad resuelva adecuadamente sus viviendas, ya que las fricciones derivadas de su mal diseño e insuficiencias pueden tener, en la vida de las personas, consecuencias negativas cuyos efectos y gastos se externalizan. Cuando las viviendas no responden a las necesidades reales, a la larga, los problemas se hacen visibles en formas de insatisfacción que derivan en depresiones personales, en situaciones de violencia social y en problemas de violencia intrafamiliar y derivan también en casos como los de barrios guetizados y estigmatizados, precisamente, desde la misma situación urbana y la forma de la vivienda.

Al respecto de estos problemas según Miguel Ángel Vela y Santiago Castaño (VELA & CASTAÑO, 2010) se observa actualmente que los proyectos de vivienda arrasan con las montañas, contaminan los ríos y sobretodo cambian el paisaje sin proponer un urbanismo consciente con su entorno y sustentable desde todo punto de vista. La idea de barrio, considerada desde las propuestas del ICT: Instituto de Crédito Territorial, en los años 60^s y 70^s en Colombia y tradicionalmente concebidas para nuestras ciudades se ha perdido; ahora los proyectos de vivienda se construyen como guetos, urbanizaciones cerradas privadas aisladas que fracturan el espacio y que contribuyen a consolidar una imagen de ciudad y de sociedad insegura y fragmentada.

“La crisis de la cohesión y el tejido social no es en sí misma causa del conflicto; casi podría decirse lo contrario: el conflicto se debe al fraccionamiento físico de la ciudad, la desintegración y desarticulación de la red vial y peatonal de la ciudad provocados por estos guetos; teniendo en cuenta que se encuentran constituidos por formas físicas cerradas que enfatizan el espacio privado sobre el espacio público abierto y que en muchos casos se evidencia dada la diferencia de los estratos sociales o en otros casos por la diferencia de los modelos de ocupación establecidos; los colectivos poco integrados en los sistemas socioculturales y políticos, las áreas urbanas segregadas o marginales y en general todos los vacíos urbanos y áreas que no han sido creadas a partir de una solución de diseño paisajístico y urbanístico coherente integrados al resto de la ciudad” (VELA & CASTAÑO, 2010).



4. Vivienda convivencial.

Fuente elaboración propia inspirado en www.palimpalem.com

OBJETIVO GENERAL:

Posibilitar (dentro de la necesidad de una densa estructura urbana) el mejoramiento de la relación entre individuo y sociedad creando estrategias de diseño de espacios que contemplen la inclusión, el intercambio, la solidaridad y fortalezcan la cohesión social.



5. Comunidad en el Barrio "Loma los Parra". Arq. Juan Gómez.
Fuente: www.parrisblogspot.com. Medellín.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Identificar, analizar y clasificar los antecedentes sobre vivienda compartida, relacionadas y afines, para determinar las variables participantes (es decir las bases teóricas) en este tipo de intervenciones a fin de estudiarlas en profundidad y de manera independiente como determinantes en las 3 escalas del taller de la maestría.
2. Determinar cuáles espacios, cuáles agrupaciones de vivienda y cuáles elementos arquitectónicos es decir cuáles elementos básicos constitutivos poseen las características necesarias que generen convivencia positiva y lazos de socialización, sin olvidar el equilibrio entre “lo común” y “lo privado”, respetando las preferencias de los usuarios.
3. Generar propuestas en el diseño de espacios comunitarios y/o compartidos

1. MARCO TEÓRICO:

El Marco conceptual se construye a partir de la consulta y análisis de investigaciones globales que han estudiado temas que son comunes a este trabajo. Estos referentes son fundamentales para elaborar las Bases Teóricas y los Conceptos Básicos, que son materia prima del desarrollo del objetivo de esta investigación y que sirven de soporte teórico para la aplicación en los proyectos arquitectónicos.

1.1. CONCEPTOS BÁSICOS

1.1.1. CONVIVENCIA Y VIVIENDA:



6. Vecindario intencional.

Fuente: www.inmueblesmastecnologia.wordpress.com

La vivienda compartida se presenta cuando dos o más hogares reciben el servicio de alojamiento en la misma unidad de vivienda, compartiendo todos los gastos y responsabilidades habitacionales; así mismo esta unidad de vivienda puede ocupar espacios que integran una construcción mayor, compartiendo también espacios comunitarios.

Entiéndase que la vivienda de la que trata este estudio es aquella que además de ser una agrupación física de viviendas en un edificio, conforma una comunidad de vecinos, posibilitando la existencia de espacios o elementos comunes en régimen de copropiedad. Esta agrupación de viviendas abre nuevas posibilidades

de proporción de flexibilidad, al considerar que la vivienda trasciende la unidad habitacional y se extiende hacia los espacios intermedios entre las viviendas y, entre las viviendas y el entorno urbano; que exige determinados servicios que pueden satisfacerse fuera de la vivienda de forma comunitaria, que pueden producirse intercambios dentro de las viviendas o en los espacios dentro del mismo edificio.

Según el diccionario de la lengua española se define la convivencia como la acción de vivir en compañía de otro u otros. En su acepción más amplia, se trata de un concepto vinculado a la coexistencia pacífica y armónica de grupos humanos en un mismo espacio.

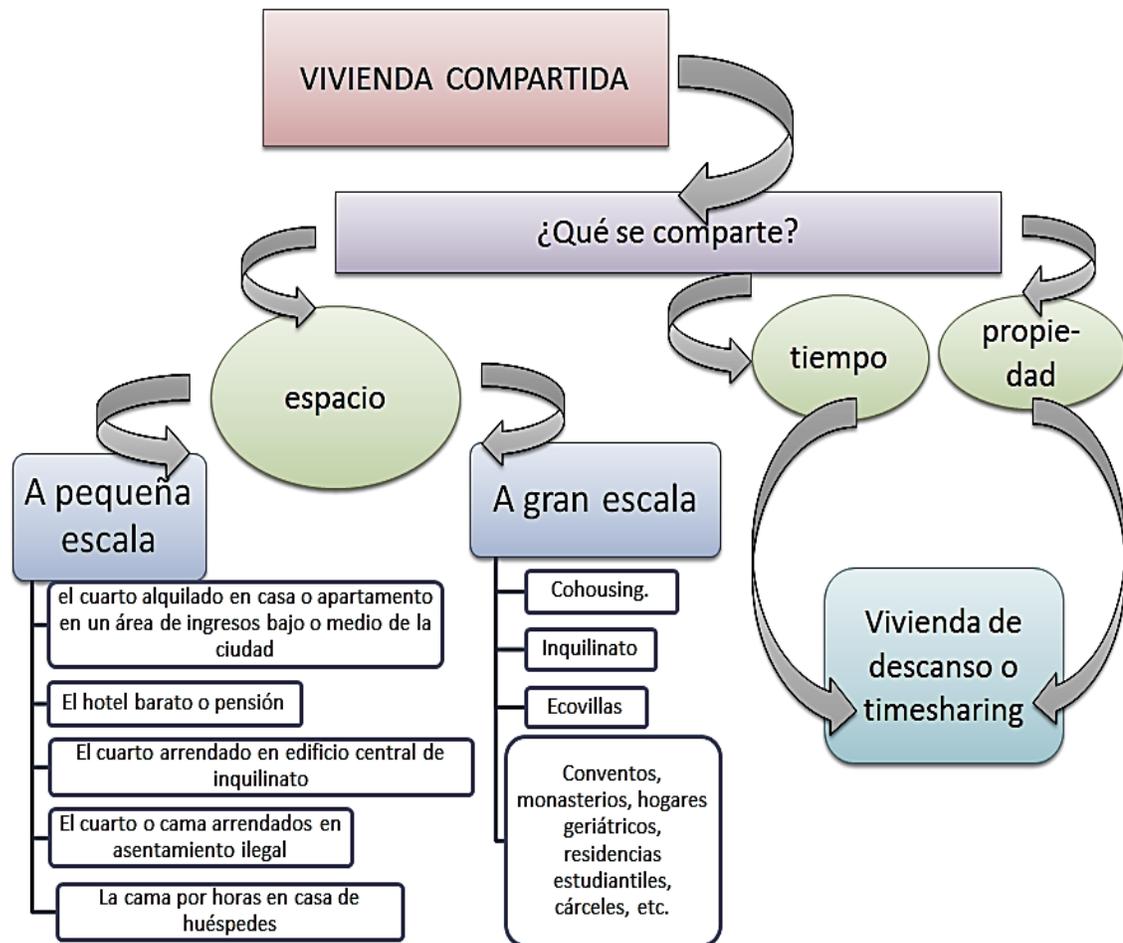
“La igualdad es un valor vinculado a la necesidad social de convivencia, ya que la desigualdad no hace atractiva la vida en sociedad o comunidad”. (ARIAS, 2005.)

“La convivencia se convierte en la base principal e irremplazable de configuración de la ciudad; la convivencia es el ámbito de las competencias y controversias ciudadanas: espacio para dirimir de manera ciudadana los conflictos”. (VIVIESCAS, 2000).

1.1.2. APROPIACION DEL ESPACIO Y LO QUE SE COMPARTE:

La agrupación de viviendas es más que la unidad habitacional, trasciende este concepto y se extiende hacia los espacios intermedios entre viviendas y entre estas y el entorno urbano; también implica que determinados servicios pueden satisfacerse fuera de la vivienda de forma comunitaria, o pueden producirse intercambios de espacios dentro de la vivienda o dentro del edificio. Por esto la agrupación de viviendas pasa de ser una agrupación física a ser una estructura o edificio común, conformada por personas que son comunidad, son vecinos y presentan espacios o elementos comunes (tenidos en copropiedad).

La existencia y característica de los elementos comunes puede variar desde el mínimo indispensable para proveer el acceso de las personas y servicios a las viviendas, hasta una amplia gama de espacios intermedios que favorecen la socialización. Estos espacios intermedios entre lo privado y lo público son fundamentalmente lugares de transición entre la casa y la calle, entre lo particular y lo colectivo, entre el “dentro” y el “fuera”; son por lo tanto lugares de relación y de proximidad.



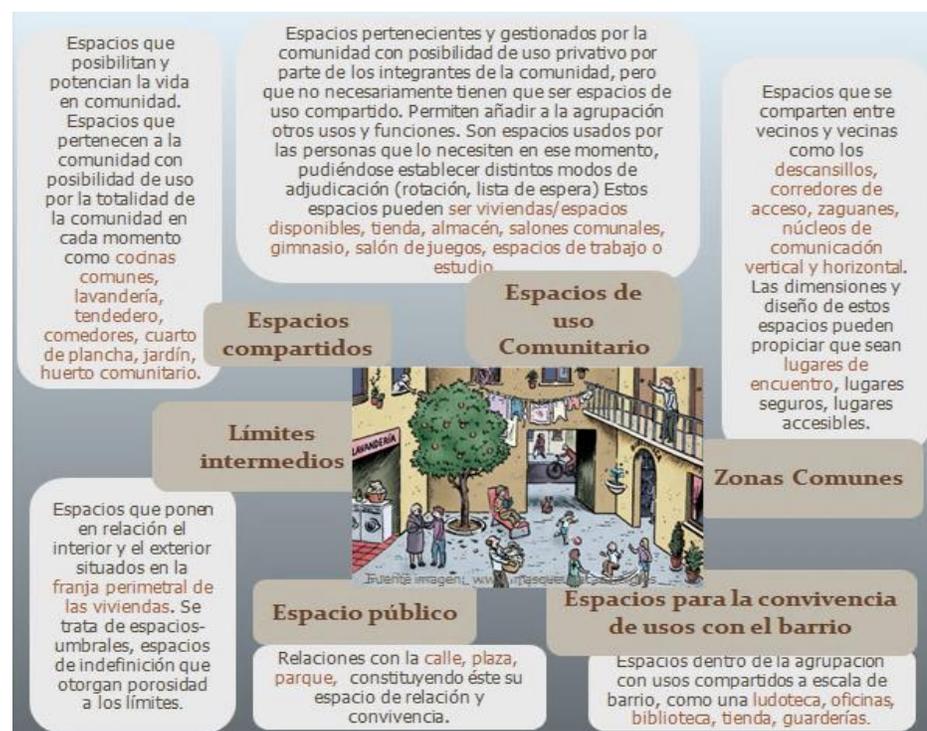
7. Lo que se comparte. Mapa conceptual. Fuente: elaboración propia.

1.1.3. CLASIFICACIÓN DE LOS ESPACIOS COMPARTIDOS

Según Alberto Altés Arlantís (ALTÉS, 2011) Los espacios compartidos pueden clasificarse en función de su uso y su grado de privacidad/colectividad:

- **Límites intermedios:** Espacios que ponen en relación el interior y el exterior situados en la franja perimetral de las viviendas. Se trata de espacios-umbrales, espacios de indefinición que otorgan porosidad a los límites.
- **Zonas Comunes.** Espacios que se comparten entre vecinos y vecinas como los descansillos, corredores de acceso, zaguanes, núcleos de comunicación vertical y horizontal.
Las dimensiones y diseño de estos espacios pueden propiciar que sean lugares de encuentro, lugares seguros, lugares accesibles.

- **Espacios compartidos:** espacios que posibilitan y potencian la vida en comunidad. Espacios que pertenecen a la comunidad con posibilidad de uso por la totalidad de la comunidad en cada momento como cocinas comunes, lavandería, tendedero, comedores, cuarto de plancha, jardín, huerto comunitario. Las posibilidades y el potencial de los usos, equipamientos, servicios y salas comunes es gigante. Además el uso de lavadoras y secadoras industriales colectivas, no sólo hace posible una reducción inmediata del número de equipos y de residuos, sino del consumo energético y posibilita el uso eficiente de los recursos.
- **Espacios de uso Comunitario:** Espacios pertenecientes y gestionados por la comunidad con posibilidad de uso privativo por parte de los integrantes de la comunidad, pero que no necesariamente tienen que ser espacios de uso compartido. Permiten añadir a la agrupación otros usos y funciones. Son espacios usados por las personas que lo necesiten en ese momento, pudiéndose establecer distintos modos de adjudicación (rotación, lista de espera). Estos espacios pueden ser lugares de trabajo, viviendas/espacios disponibles, tienda, almacén, salones comunales, gimnasio, salón de juegos, espacios de trabajo o estudio.
- **Espacios para la convivencia de usos con el barrio:** Espacios dentro de la agrupación con usos compartidos a escala de barrio, como una ludoteca, oficinas, biblioteca, tiendas, guarderías.
- **Espacio público:** Muchas veces la agrupación de viviendas está directamente relacionada con el espacio público (calle, plaza, parque) constituyendo éste su espacio de relación y convivencia.



8. Espacios o elementos comunes. Mapa conceptual. Fuente: elaboración propia basado en los conceptos de ALTÉS, 2011.

1.1.4. LOS SUJETOS-USUARIOS DE LA VIVIENDA COMPARTIDA

La vivienda es el lugar donde ocurre la vida familiar, como una serie de conflictos cambiantes o permanentes. A partir de la segunda mitad del siglo XX, la coexistencia de diversas formas de vida y de costumbres otorga a la vivienda características inesperadas. Hoy la familia-tipo clásica se ha diversificado debido a las transformaciones innatas a la naturaleza evolutiva y dinámica de cada grupo familiar y a los cambios sociales, culturales y laborales que el cambiante y acelerado modo de vida globalizado nos está imponiendo.

La familia actual presenta una gran diversidad alejada de los estereotipos con un grado de estabilidad precario, una disminución de los matrimonios y aumento de las uniones de hecho, un aumento de las separaciones y de las personas que viven solas, un descenso de la natalidad y de la dimensión de la familia, una demora en la salida de los jóvenes de la vivienda familiar y un retraso en la edad de matrimonio, una prolongación de la expectativa de vida, un reclamo hacia la inclusión de las personas con discapacidad, la incorporación masiva de la mujer en el medio laboral, la variación de las relaciones intergeneracionales y la disminución de las familias nucleares y aumento de otro tipo de convivencia.

La apropiación que hace cada tipo de usuario incorpora programas propios, tales como: el taller, la oficina, el lugar de estudio o la sala de juegos. Por otra parte, existen hábitos actuales asociados a estas nuevas formas de vida, que dan a recintos como la cocina y el baño un protagonismo especial. Estos cambios en los modos de vida son sensibles a las nuevas experiencias tecnológicas e informáticas. Al igual que lo sucedido con el teléfono, la televisión o los electrodomésticos, la incorporación de internet en el hogar, ha hecho mutar la importancia de las zonas de la vivienda asociadas al trabajo o a los tiempos de ocio.

Por esto la revisión de los criterios de diseño de la vivienda (MONTANER & MUXÍ, 2010) para el siglo XXI implica reflejar, fundamentalmente, la conciencia del cambio social. La composición de los hogares no es uniforme, ni en la vida de un ser humano en particular, ni en el conjunto de la sociedad. Diferentes agrupaciones de convivencia hacen anticuada la concepción de 'familia nuclear' como componente mayoritario y, por ello, la vivienda ha de proyectarse con respuestas de máxima ambigüedad y versatilidad funcional, de manera que pueda cobijar la enorme variedad de modos de vida y permitir una mayor capacidad de transformación, con costes mínimos, tanto económicos como técnicos.

Algunos ejemplos de convivencia según (SARQUIZ, 2006) son:

- **Familia nuclear:** Es una unidad de convivencia con padres que trabajan. Hijos que cuando muy niños requieren sus lugares de dormir cerca de sus padres y ámbitos de juego y cuando crecen reciben sus amigos, en espacios que hoy resultan estrechos.
- **Familia ampliada:** Con base en la nuclear acoge en su seno por necesidad parientes muy cercanos: abuelos, hijos que vuelven casados con nietos, hermanos de los padres que perdieron sus trabajos. Los padres requieren lugares de trabajo en la casa y los adolescentes requieren ámbitos propios grandes.
- **Familia ensamblada:** Producto de matrimonios y separaciones de uno de los padres o ambos. Los padres requieren lugares de trabajo propios además de ámbitos para dormir. Los hijos - pocos en la semana y más los fines de semana - requieren ámbitos que puedan absorber esta diferencia.
- **Jóvenes viviendo juntos:** Unidades habitacionales en ciudades estudiantiles.
- **Ancianos viviendo juntos:** Viviendas colectivas para aquellos que no consideran vivir en geriátricos.



9. Usuarios de la vivienda compartida. Fuente: elaboración propia basado en los conceptos de SARQUIZ, 2006.

1.2. ANTECEDENTES:

Este estudio propone el análisis de diferentes modelos: la vivienda indígena amazónica de los Yanomani, los Calpullís entre los Aztecas, los Ayllús andinos, los “Co-housing” en Estados Unidos, los Ashrams en la India, Los Kibbutz y los Moshavs en Israel, las Ecoaldeas en Dinamarca y las Ecovillas en San Petersburgo.

Algunos de estos son centros de experimentación social que han comenzado a ser internacionalmente reconocidos como modelos viables de crecimiento humano con grupos de personas que optan por alternativas de vida más saludable, respondiendo a la necesidad de conexión humana y de sostenibilidad del planeta. Esta ha venido siendo una vocación de minorías, pero el agravamiento de la crisis del medio ambiente ha disparado el interés por estos modelos.

Según Alberto Ruz (RUZ, 2012) han estado proliferando una gran variedad de asentamientos, en los cuales los aspectos humanos, la habitación, la producción, el consumo, la organización del trabajo, el descanso, la vida social, el gobierno, la educación y la espiritualidad buscan integrarse con el mundo y el entorno natural.

Ejemplos de estos asentamientos integrales son: los Ashrams en la India, los monasterios tibetanos o cristianos, los Calpullis Aztecas, los Ayllus andinos y docenas de asentamientos fundados en Norteamérica desde el siglo XVIII por grupos disidentes espirituales protestantes, letrados, Shakers, Amishes, que en algunos casos persisten hasta nuestros días.

También es importante nombrar los modelos de asentamientos, tanto productivos como sociales, en los países socialistas (Ex-Unión Soviética, China y Cuba) con los distintos modelos de granjas colectivas, Koljós, Sovjós y comunas rurales, que han logrado sobrevivir los enormes cambios producidos por sus posteriores desarrollos históricos.

Dentro de esas mismas corrientes, al crearse el estado de Israel en 1949, una gran cantidad de grupos sionistas, religiosos, socialistas, comunistas judíos, desplazados de Europa debido a las persecuciones nazis, crearon un nuevo tipo de asentamiento. En los años 50s, nacen los Kibbutz y los Moshavs y las comunidades agrícolas de intención. Actualmente, muchos de estos asentamientos cumplen una función de ocupación de territorios de los países árabes y palestinos vecinos.

Las llamadas Comunidades Alternativas, o Comunas Integrales, Centros de Experimentación Vivencial, laboratorios de utopía, Kibbutzes, Moshavs, granjas colectivas, Ashrams y Comunidades Intencionales, sobre todo las fundadas a

partir de los años ochenta y noventa, hoy en día son considerados, inclusive por los gobiernos de algunos países, como un terreno fértil de experimentación y como centros de entrenamiento donde sus integrantes no tienen temor de poner a prueba nuevas ideas, formas de vida, técnicas y tecnologías que eventualmente podrán ser integradas al resto de la sociedad.

También se deben resaltar las Ecoaldeas o Ecovillas, ya que estas están enfocadas en crear asentamientos integrales sustentables en su manera de construir las casas, producir energía, distribuir y tratar las aguas, su ambiente social, salud y producción de alimentos.

Por último, en este estudio se pretende aprender de todo el mundo aunque parezca pretencioso: ¿Qué puede enseñarnos Copenhague sobre las bicicletas? ¿India sobre el bienestar? ¿África sobre la solidaridad de la comunidad? ¿Pueblos indígenas sobre las tierras comunales en sí? ¿Qué ideas brillantes se pueden tomar de un barrio o de un pueblo cercano?



10. Modelos de vivienda compartida. Mapa conceptual. Fuente: elaboración propia.

1.2.1. ANTECEDENTES VERNÁCULOS:

Al estudiar la vivienda de nuestros ancestros indígenas, los arquitectos podríamos adaptar la arquitectura vernácula a las necesidades de los habitantes del siglo XXI, previendo el mejoramiento de la calidad de vida en las zonas rurales y revitalizando socio-arquitectónicamente la vivienda que tradicionalmente ha estado en armonía con los ecosistemas que la rodean.

La vivienda presenta innumerables ejemplos dentro de nuestras raíces indígenas y es de resaltar que se han conservado como modelos sustentables y sostenibles. Se verá a continuación una breve mención al Shapono (etnia Yanomami-Amazonas), el Ayllú (Inca-Perú-Bolivia) y el Calpullí (Azteca-Méjico).

1.2.1.1. EL SHAPONO:

Según (GASPARINI, 2004) Los Yanomani son una etnia indígena del Amazonas que construye viviendas colectivas, llamadas Shapono. Esta es una estructura abierta a un patio central o espacio público multifuncional llamado Hevia. Los Shaponos son semejantes desde el punto de vista conceptual, funcional y constructivo. Sin embargo no hay uno igual a otro. Cada Shapono cobija un mínimo de 40 personas y hasta un máximo de 300. Aunque el Shapono es una vivienda colectiva y la construcción implica coordinación y colaboración a nivel de la comunidad, en cada conjunto todas las familias tienen su espacio privado bien definido.

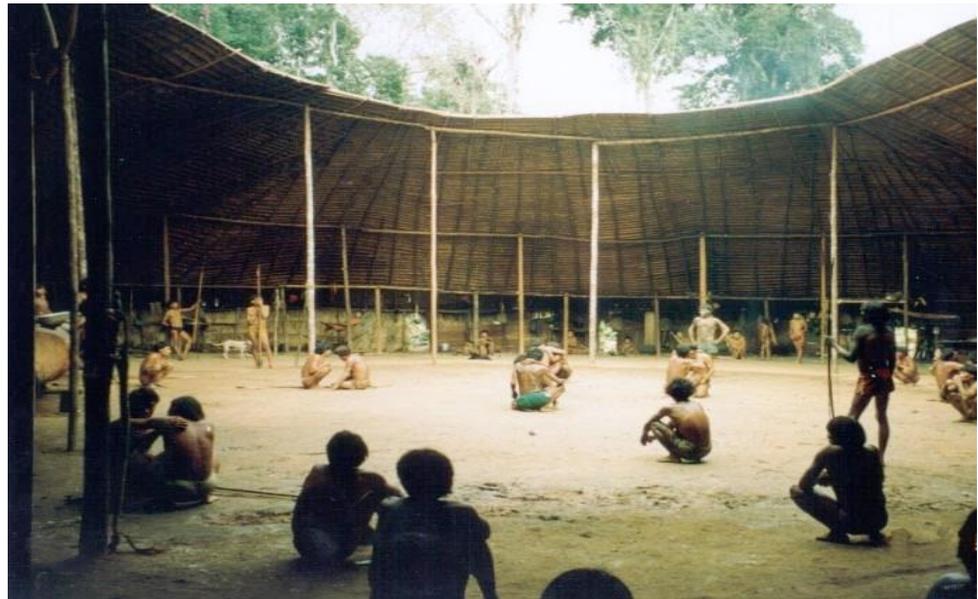
Dada su enorme movilidad, los Yanomami deben adaptar sus Shaponos a diferentes zonas ecológicas, pero lo hacen sin mayor dificultad, gracias al enorme conocimiento que poseen de los elementos vegetales de la selva tropical. Un inventario que se hizo de las plantas utilizadas en la construcción de las viviendas llevaba a un cálculo de 600 plantas en 6 categorías de elementos vegetales.

María Gherzi (GHERSI, 2010) opina que el Shapono es ese lugar intermedio que sobrevive en nuestra memoria, es a la vez techo y muro, pero continuos, indistinguibles e incompletos. La escasez de sus elementos no lo hace ineficiente, por el contrario, multiplica sus atributos. El muro, sin tocar el suelo demarca la zona y el techo no se cierra en sí mismo, pero da cobijo. Uno y otro generan una habitación en medio de la selva. El Shapono crea un lugar móvil, que cambia de tamaño y forma.

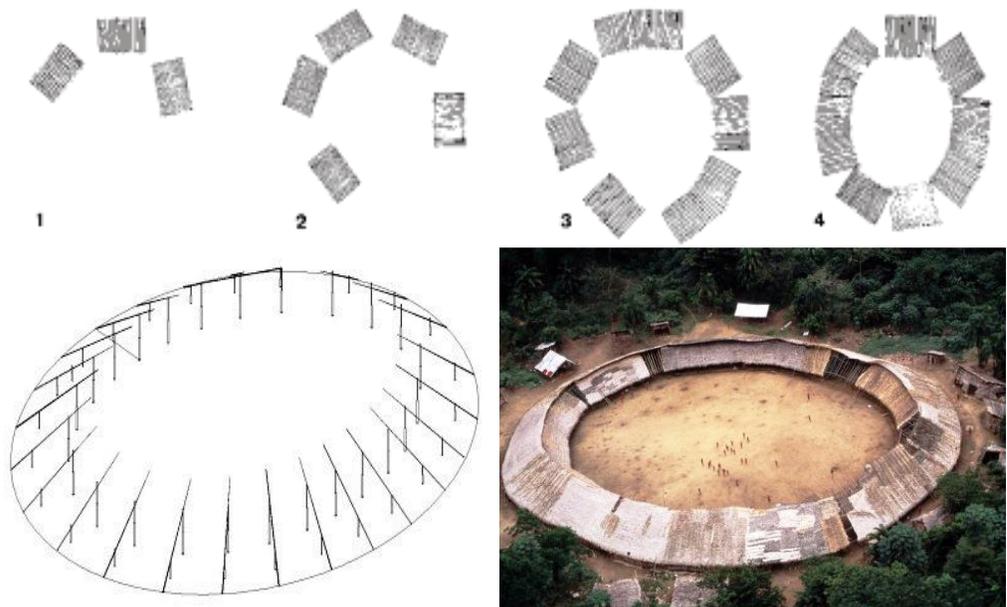
En Venezuela primero Carlos Raúl Villanueva y luego Fruto Vivas (GHERSI, 2010) han explorado formas contemporáneas de habitar, teniendo en cuenta

el Shapono. No es casual que el tema que desarrolló Fruto Vivas durante toda su carrera de diseño y construcción de viviendas en Venezuela fuera el de “un árbol para vivir”, y sea precisamente un árbol el elemento inicial de la construcción del primer Shapono según nos cuentan los chamanes yanomami.

Siguiendo este ejemplo podríamos, emulando a la medicina que se ha volcado al Amazonas buscando nuevas curas para las enfermedades, interesarnos en estos modelos habitacionales para incluirlos en más estudios, sin desligarnos de la actualidad pero recomponiendo el recuerdo de nuestro lugar primigenio.



11. Hevia o patio central fuente: www.yanomami-hilfe.de



12. La vivienda de los Yanomani. Fuente: Garparini y Margolies.

1.2.1.2. EL AYLLÚ:

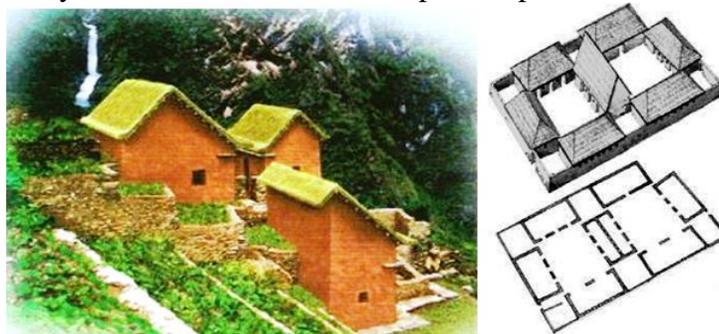
Es cada uno de los núcleos comunitarios de la sociedad andina (Inca, Aymará), constituidos por miembros de un mismo clan o linaje, unidos por lazos familiares y religiosos, donde el trabajo de la tierra se lleva a cabo por la comunidad.

Según Simón Yampara (SAAVEDRA, 2010), el Ayllú es considerado como el sistema andino de organización del parentesco, la reciprocidad, la ocupación y el manejo del espacio.

Siguiendo la cosmovisión andina basada en la interacción de la naturaleza con el hombre, se pueden extraer los siguientes aspectos respecto al Ayllú:

- La forma de habitar el Ayllú está constituida bajo el respeto al medio ambiente, a la conformación espacial y a su concepción filosófica; pero apuntando hacia una solvente disposición social, definida con el término *suma qamaña* (vivir bien).
- La arquitectura como disciplina se encuentra presente para albergar las actividades propias del Ayllú, desde lugares públicos hasta la célula mínima de sustentación social como es la *Jatha* (familia).
- La plaza, el trazado y la disposición del espacio, son elementos de conformación espacial que respetan el sincretismo de la religión con la cultura andina, determinando la relación del Ayllú con el catolicismo.
- El *suma qamaña*, el vivir bien para vivir mejor, el aquí y el ahora y el momento en crecimiento, son algunos de los conceptos y fundamentos trascendentales que acompañan el habitar de las comunidades andinas.
- Posee una planificación territorial bajo el concepto de crecimiento de cuatro componentes: "vivir bien"- su territorio, su gobierno, su sociedad y su espíritu.

En la época incaica Cuzco estaba construido por un conjunto de manzanas cuadradas, bastante uniformes, contenidas por muros que rodeaban a las viviendas y las dependencias dispuestas en torno a un patio. Esta era la solución funcional que se repetía para configurar el tejido urbano. Las casas están construidas con mampostería de piedras talladas perfectamente ensambladas y el adobe se utilizaba en la parte superior de los muros.



13. El Ayllú. Fuente: www.linderindex.blogspot.com

1.2.1.3. EL CALPULLÍ:

Según Agustín Ortiz (ORTIZ, 2014) al menos la mitad de la población mejicana vive bajo las fórmulas sociales y económicas cuyo origen sustancial es el Calpullí prehispánico.

Los Calpullís eran los asentamientos humanos de los aztecas. Cada Calpullí era relativamente autónomo, tenía sus propios símbolos sagrados, fiestas y tierras exclusivas para la producción, con las que cubría los gastos del templo. Calpullí en Méjico, era una especie de barrio donde se agrupaban familias ligadas por parentesco o por tener oficio semejante, además era una figura política y jurídica.

En esencia el Calpullí implica no solo un lugar de asentamiento como un caserío o un barrio, sino principalmente un grupo sociológico ligado fuertemente por el linaje, que se ubicaba en un área geográfica específica. El uso de las tierras pertenecientes al Calpullí tenía una organización donde estas eran cultivadas por todos sus miembros. Hay indicios que había tierras destinadas al pago de tributos, otras se arrendaban o cultivaban para hacerle frente a los gastos públicos y al mantenimiento religioso, finalmente algunas tierras eran entregadas en parcelas a los jefes de familia para que las cultivaran y resolvieran el problema económico de sus familias.

En otras palabras el clan tenía bajo su dominio un conjunto de áreas que servían para solucionar todos sus problemas económicos. También puede afirmarse que la cohesión entre los miembros del Calpullí estaba determinada fundamentalmente por los lazos del parentesco pero con un fuerte acento en lo religioso. Es muy claro que existía una intensa solidaridad reforzada y apoyada en intereses económicos comunes, en afectos, en creencias y en rituales.

Las tierras de los Calpullís fueron arrasadas por los conquistadores españoles, sin embargo en cierta medida el sistema comunal y particular de los Calpullís logró sobrevivir. Después de la independencia quedaron muchas tradiciones comunitarias y algunas prácticas de democracia primitiva. Los campesinos actuales heredaron las formas antiguas de tenencia y cultivo de las tierras como única garantía para la subsistencia de sus comunidades y de sus formas peculiares de vida.

La reforma Agraria en Méjico marcó una victoria cultural a las comunidades tradicionales donde los tejidos modernos son físicamente muy parecidos a sus lejanos ancestros y la tierra se cuadrícula por parcelas de trazos precisos y las veredas se ubican cercanas a los pueblos y aldeas; en el centro destacan el templo católico y algunos edificios menores

(palacio municipal, escuela). La gente es religiosa y sus alegrías están ligadas a los ritos y fiestas.



14. El Capullí. Fuente: www.slideshare.net

Ahora, como en los viejos tiempos, el sentido comunitario es muy elevado. Este modelo de tenencia de bienes agrarios, sancionado por la tradición resulta adecuado para el desarrollo del hombre en la comunidad, porque favorece la solidaridad y alienta a la producción artística y la distribución justa de la riqueza. Es importante demostrar la importancia de esta

institución que, en Méjico, ha sobrevivido los mil asaltos de los civilizadores para llegar sólidamente hasta nuestros días (ORTIZ, 2014).

1.2.2. ASENTAMIENTOS INFORMALES:

La vivienda compartida presenta innumerables ejemplos dentro de la informalidad, es decir dentro del saber popular. Se verá a continuación una mención al Inquilinato (como se lo llama en Colombia) y al Co-housing (oriundo de Dinamarca), éste último con tanta popularidad en los países escandinavos y en los Estados Unidos, que ya ha salido de la informalidad y cuenta con estudios y tipologías; llegando incluso, en algunos lugares, a considerarse dentro de la vivienda suntuosa.

1.2.2.1. VIVIENDA COMPARTIDA EN ARRENDAMIENTO:

Inquilinato, Mesón, Corralón, Conventillo, Casa de vecindad, Corrala, Cortico, Ciudadela, Vecindad, Cuartería, son todos sinónimos dependiendo del país iberoamericano donde nos ubiquemos.

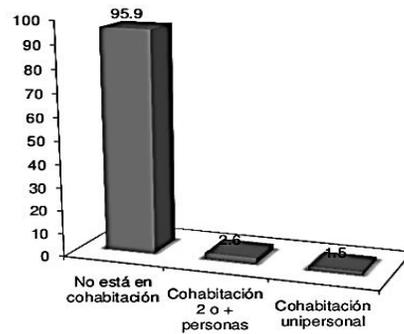
El inquilinato es un tipo de vivienda o edificación adaptada, modificada y/o subdividida, generalmente con condiciones de habitabilidad precarias, que funciona como un negocio de carácter privado para el arrendamiento informal de cuartos a través de un contrato verbal o escrito a personas u hogares en condiciones de vulnerabilidad e informalidad.

Según (DUREAU, 2000) la vivienda en alquiler es un modo elegido por algunos. Ciertas estrategias migratorias privilegian el alquiler; por ejemplo, en París la gente de provincia o extranjera prefiere arrendar, ya que su estadía es vivida como una etapa transitoria. Existen también propietarios que viven en situaciones de hacinamiento extremo con el fin de recibir un ingreso complementario de los numerosos pequeños hogares a los que arriendan. Otro ejemplo es el de algunos hogares acomodados que prefieren arrendar en un buen barrio central de Bogotá, de París o de Sao Pablo, prefiriendo la centralidad, la accesibilidad y la infraestructura que ofrece el centro.

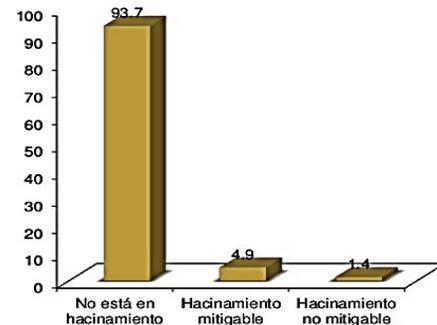
En Bogotá el 13% de los hogares vive en inquilinatos, según DANE 2003.

HOGARES ARRENDATARIOS SEGÚN CONDICIÓN DE COHABITACIÓN Y HACINAMIENTO. ÁREA URBANA. 2012

Hogares arrendatarios urbanos según condición de cohabitación

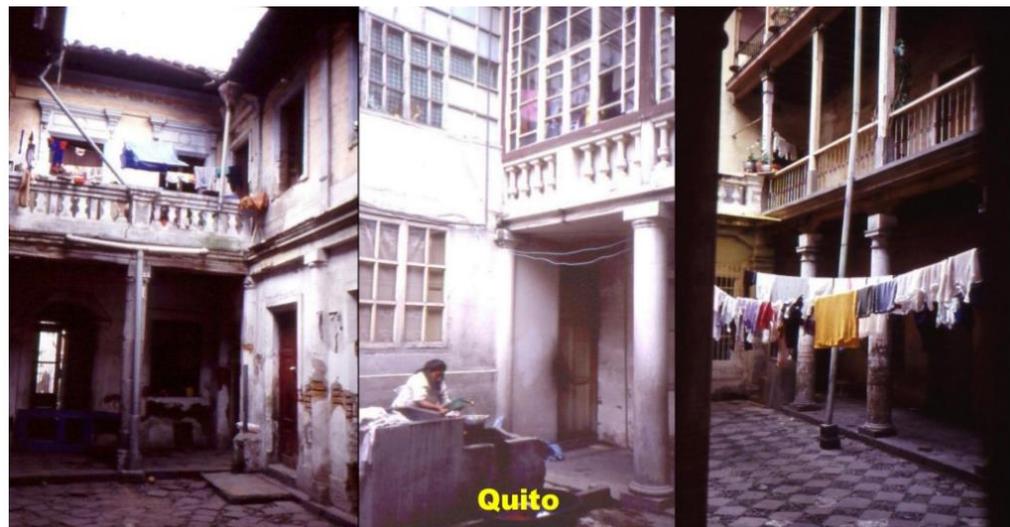


Hogares arrendatarios urbanos según condición de hacinamiento



15. Fuente: DANE. ENCV-2012. Cálculos CENAC

También en las metrópolis latinoamericanas hay oferta de alquiler barato en el centro antiguo deteriorado, ya que muchos hogares modestos prefieren vivir en arriendo en los barrios centrales aun al precio de una muy fuerte promiscuidad en la vivienda. También se habla sobre la cohabitación como una expresión de las solidaridades familiares.



16. Inquilinatos en Quito. Fuente: Víctor Delgadillo. Memorias seminario Inquilinatos Dignos

Cuando el acceso a la vivienda es problemático, ejemplo: en El Cairo, la única solución existente para ciertos sectores es la cohabitación, lo cual consiste en compartir la vivienda o la parcela. La ocupación inter-generacional constituye

para los hogares una forma de adaptarse a la crisis. Muchos hogares jóvenes comienzan su vida cohabitando con sus padres.

Se hallan dos tipologías de inquilinato:

- El inquilinato central tradicional: que es una corona alrededor del núcleo o patio.
- el inquilinato de alquiler de piezas alejado del centro de la ciudad, con construcciones relativamente nuevas, con adición vertical u horizontal de cuartos en el predio de un propietario que vive en el mismo lugar.

En promedio el espacio único de cada hogar-habitación es de 7 a 15 mts², compartido entre 1-8 personas. Frecuentemente en una sola cama duermen hasta 4 personas. El espacio vital no alcanza los 2 mts². Las condiciones sanitarias y de aseo son precarias.

Los espacios se utilizan en:

- áreas reservadas al uso individual o familiar
- áreas compartidas por varias unidades de vivienda.

EL CONVENTILLO

MIL FAMILIAS EN POCO ESPACIO

En 1785 se construyó el primer conventillo porteño, Los Altos de Escalada. En 1879 se habían multiplicado notablemente: sumaban 1770 con 51.915 inquilinos.

La casa
 Esta fue una residencia convertida luego en casa de rentas. Las edificadas como conventillos se hacían con una mínima inversión. El fin era recaudar.

La vida en el conventillo
 Sin secretos. Cada uno sabía de la vida de los otros por efectos de una apretada convivencia. La intimidad quedaba reducida a los cuartos: uno por familia.

Los cuartos
 Sin espacios privados: sólo una cortina o un biombo para dividir un ambiente. El sentido de solidaridad era vital para poder convivir en armonía.

El zaguan
 Permitía regular y vigilar el ingreso en el edificio. Generalmente, con doble puerta: la más sólida daba a la calle; la otra, a un gran patio central.

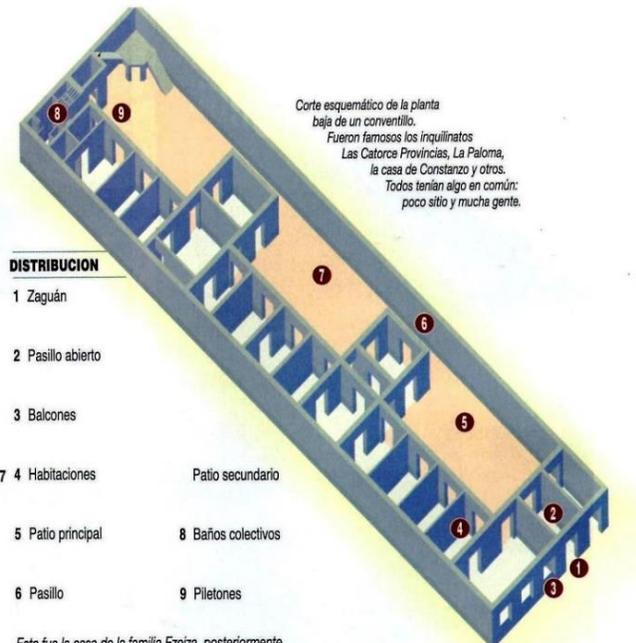
El patio
 Sitio de reunión general. Un lugar para estar. Cruzado por alambres de tender la ropa y con aromas entremezclados: de comidas, flores y sumideros.

Las zonas comunes
 Generalmente, lugar de conflictos: las cocinas en el patio, los piletones para lavar la ropa, el uso de los baños, los lugares para tender ropa.

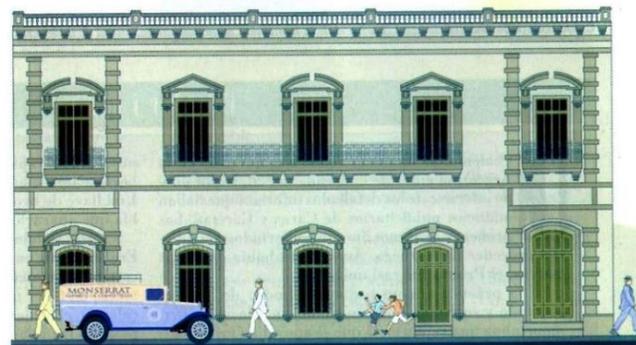
Las zonas de observación
 El zaguan, la azotea, los escasos balcones, la vereda. Dominaban lo que ocurría en la vecindad y daban tema a variados comentarios.

Los inquilinos
 De procedencias y nacionalidades variadas: porteños, provincianos, españoles, italianos, portugueses, eslavos y de los países limítrofes.

Los problemas comunes
 La falta de espacio, el hacinamiento, la promiscuidad, la ausencia de higiene, de intimidad y el edificio, hecho con materiales de segunda.

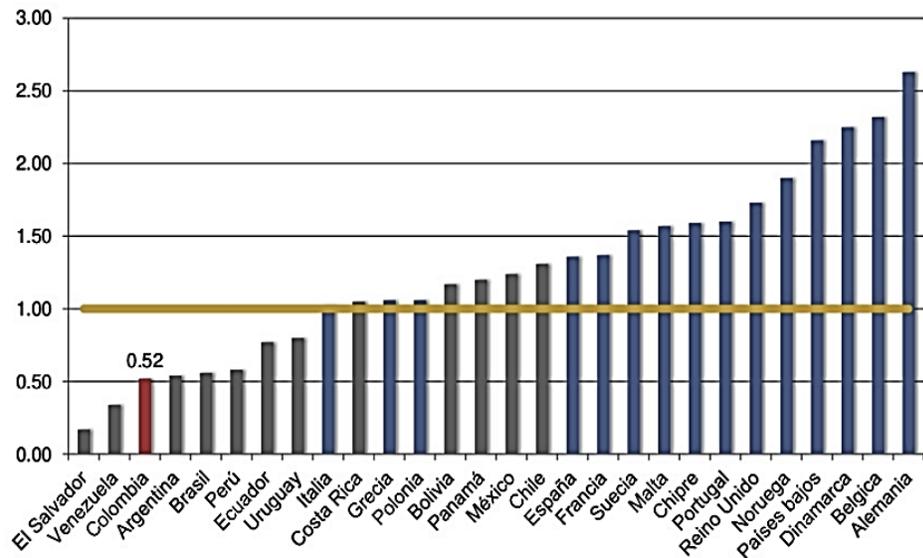


Esta fue la casa de la familia Ezeiza, posteriormente un conventillo para 32 familias. En 1981, galería comercial.

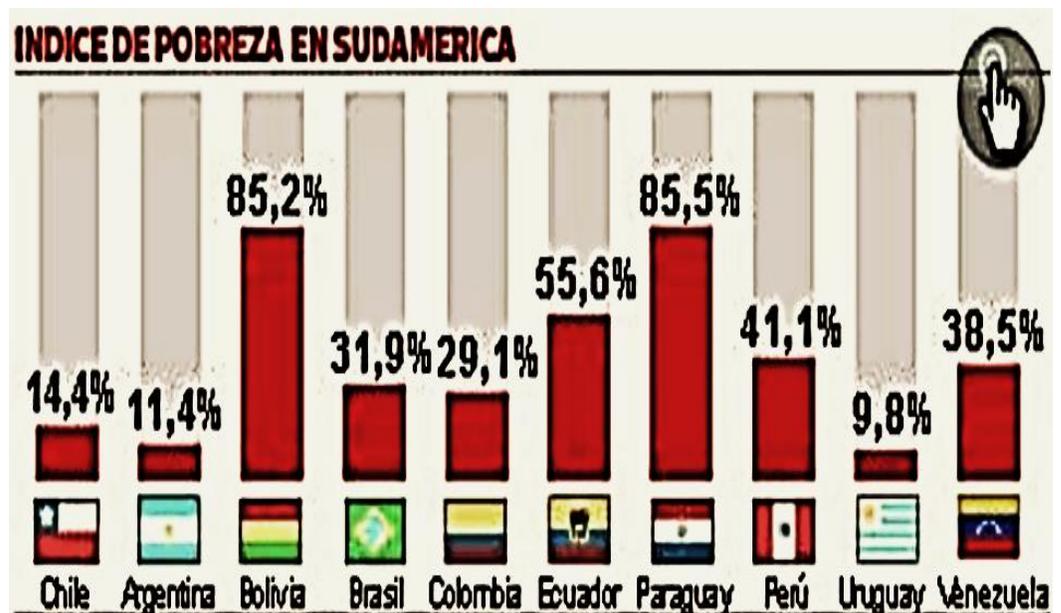


17. Conventillo. Fuente: proyectoeuskal.wordpress.com

INDEX OF HOUSING AFFORDABILITY. AMÉRICA LATINA, CARIBE Y EUROPA. 2013 T1

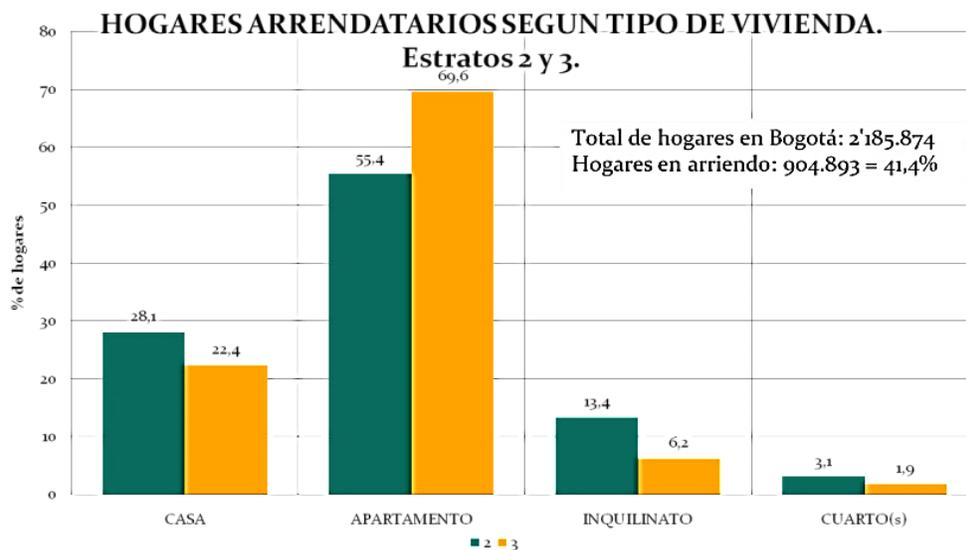


18. Índice de acceso a la vivienda. Fuente: www.numbeo.com/cost-of-living/



19. Índice de Pobreza en Sudamérica.

Fuente: Encuesta CASEN/ Panorama social de América Latina/ 2011. CEPAL.



20. Hogares en arriendo en Bogotá. Fuente: ECV: 2003 y cálculos CENAC

Evolución de la tenencia de vivienda Bogotá

Año	Total de hogares	Propia	Arriendo	Otro
2003	1.827.417	50,8%	41,6%	7,6%
2008	2.108.649	48,9%	42,3%	8,8%
2010	2.158.280	46,5%	45,0%	8,5%
2011	2.338.402	49,4%	44,5%	6,1%
2012	2.293.513	46,6%	44,7%	8,8%

21. Evolución de la tenencia de vivienda en Bogotá. Fuente: Dane-ENCV.

La proporción de hogares propietarios en Bogotá disminuyó, entre 2003 y 2012, 4,2pp, mientras que las proporciones de arrendatarios y de otro tipo de tenencia aumentaron 3,1pp y 1,2pp respectivamente. También, de acuerdo con los análisis con otros países de la región, se observa que Colombia es el país con menor proporción de hogares propietarios y mayor proporción de hogares arrendatarios, pese a lo cual hay una cifra importante de hogares que se encuentran viviendo bajo usufructo o como ocupantes de hecho.

EVOLUCIÓN DE LA TENENCIA DE VIVIENDA. NUEVE REGIONES POR ÁREA. 2003, 2012

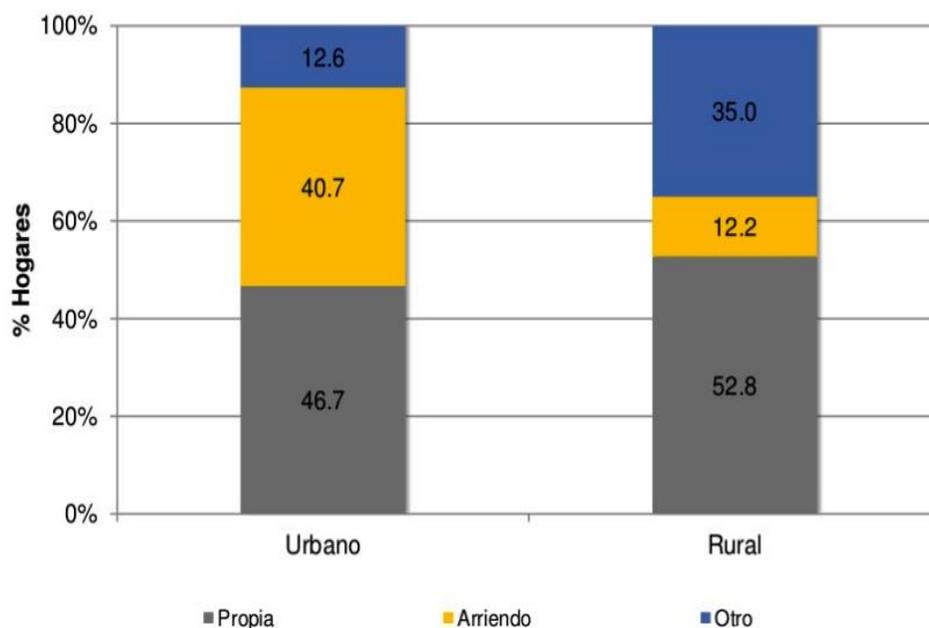
Región - Área	2003			2012			
	Propia	Arriendo	Otro	Propia	Arriendo	Otro	
Atlántica	Cabecera	57,1	27,9	15,0	50,4	28,6	21,0
	Resto	70,1	7,3	22,5	51,1	11,1	37,8
Oriental	Cabecera	48,3	41,3	10,3	44,3	46,1	9,6
	Resto	55,4	11,8	32,8	49,5	13,4	37,2
Central	Cabecera	45,0	42,8	12,3	45,2	43,9	11,1
	Resto	55,1	10,3	34,6	56,0	10,9	33,1
Pacífica	Cabecera	53,7	28,2	18,1	46,1	38,5	15,4
	Resto	73,7	6,3	20,0	61,1	9,7	29,2
Bogotá	Cabecera	50,8	41,6	7,6	46,6	44,7	8,8
Antioquia	Cabecera	53,0	37,5	9,5	50,9	38,2	11,0
	Resto	58,4	10,7	30,9	52,9	14,1	33,0
San Andrés	Cabecera	32,2	52,6	15,2	43,8	46,4	9,7
Valle	Cabecera	47,7	40,5	11,8	42,1	43,5	14,3
	Resto	48,6	14,9	36,5	39,2	18,1	42,7
Amazonía - Orinoquía	Cabecera	47,4	41,7	10,9	42,3	47,2	10,4

Fuente: DANE – ENCV 2003, 2012

- ✦ Aumento de usufructuarios u ocupantes de hecho en el área rural (nacional). 1993: 16,5% - 2012: 35,0%
- ✦ III Encuesta Comisión de Seguimiento: 4/5 partes de las familias desplazadas se consideraba propietaria de la tierra que fue obligada a abandonar, vender o entregar a terceros forzosamente

22. Evolución de la Tenencia de la Vivienda, Nueve Regiones. Fuente: DANE-ENCV 2003,2012

HOGARES SEGÚN FORMA DE TENENCIA DE LA VIVIENDA POR ÁREA. TOTAL NACIONAL. 2012

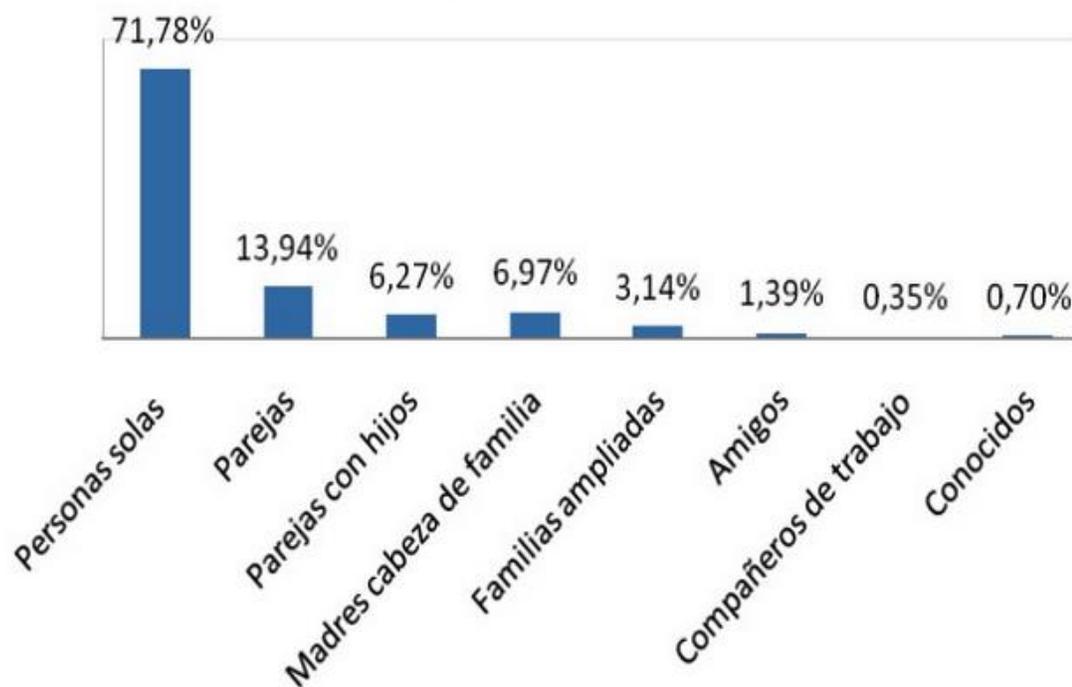


23. Hogares según forma de tenencia. Fuente: DANE. ENCV-2012..

En el área rural colombiana se presentó un aumento considerable de hogares usufructuarios u ocupantes de hecho, pasando de ser el 16,5% en 1993 al 35,0% en 2012, lo que se presenta con una reducción en la proporción de propietarios con cerca de 20pp. El desplazamiento masivo, de más de 10 familias o 50 personas, agrava la baja calidad de vida de la población residente y, debido a la migración forzada por el conflicto interno, en el periodo 2005-2008 la población de las cabeceras municipales se incrementó en un 4,7% mientras que la rural solo creció un 0,5.

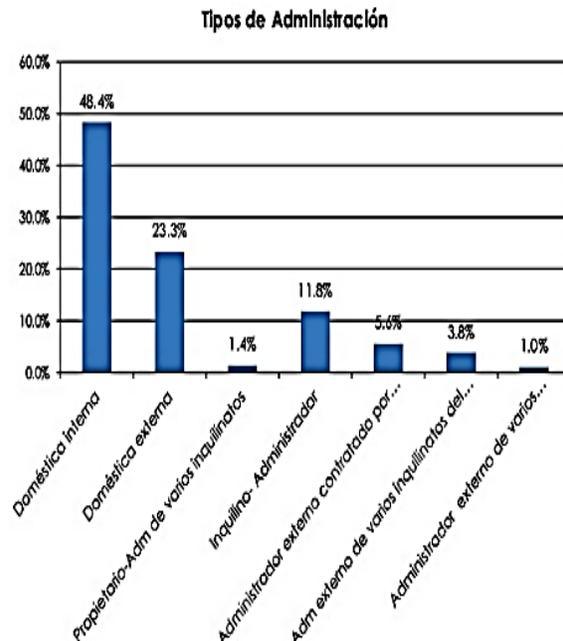
Según el informe de ONU-Hábitat (2010), un 50% del crecimiento de los barrios marginales en Colombia obedece al crecimiento natural de la población, un 25% a la emigración campo-ciudad y el 25% restante a la ampliación de las ciudades en la periferia urbana. La migración masiva y acelerada de población rural a los cinturones de miseria de las ciudades, en condiciones de máxima vulnerabilidad, puede retrasar la absorción de la pobreza en las grandes urbes o aumentarla si se carece de políticas efectivas para mitigarla (MENDOZA, 2012).

Tipo de hogar en los inquilinatos

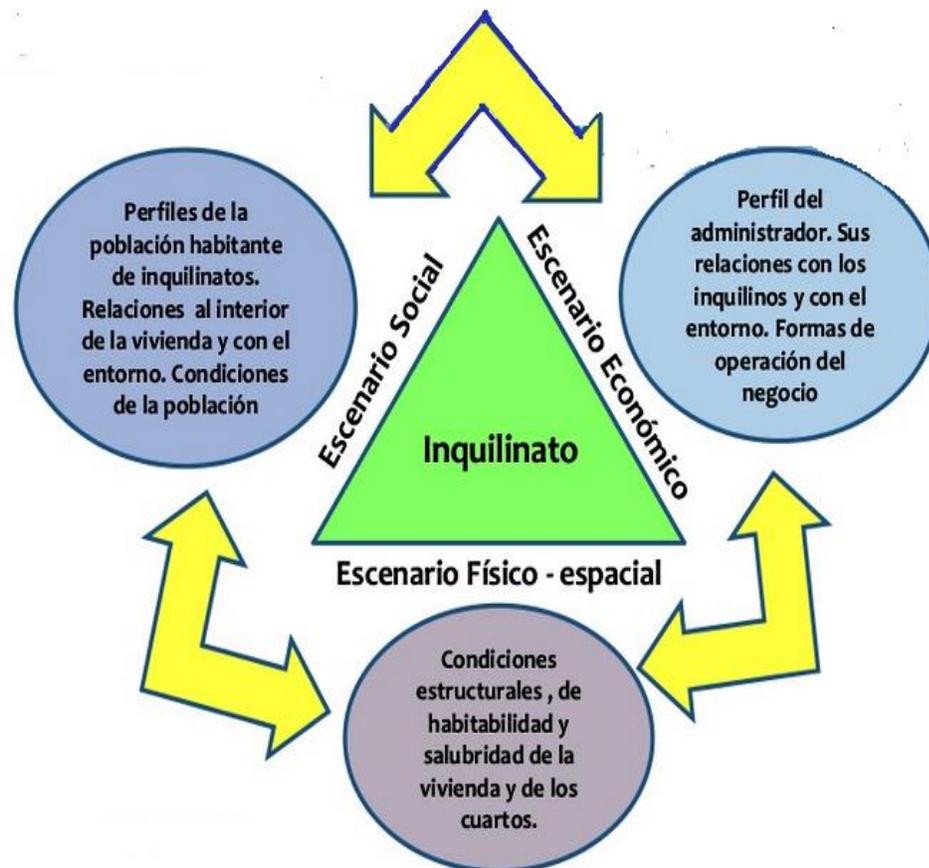


24. Tipos de Hogar en los inquilinatos de Medellín. Fuente: Françoise Coupé
Memorias Seminario Inquilinatos Dignos

Tipo de administración	Número	Porcentaje
Doméstica interna	139	48,4%
Doméstica externa	67	23,3%
Propietario-Adm de varios inquilinatos	4	1,4%
Inquilino- Administrador	34	11,8%
Administrador externo contratado por el dueño	16	5,6%
Administrador externo de varios inquilinatos del mismo dueño	11	3,8%
Administrador externo de varios inquilinatos de diferentes dueños	3	1,0%
N/R	13	4,5%



25. Tipos de administración de los inquilinatos. Fuente: Françoise Coupé. Memorias seminario Inquilinatos Dignos.



26. Estructura. Fuente Françoise Coupé. Memorias Seminario Inquilinatos Dignos

La vivienda compartida

- ❖ Es una práctica que ha sido tradicionalmente muy extendida, especialmente en algunas ciudades como Bogotá, aunque ha ido descendiendo.
- ❖ Bogotá 1951:69% 1964:56% 1973: 48% 1993 47% 2005:13,2%
- ❖ (incluye arrendadores que comparten)
- ❖ Este último dato puede obedecer a incongruencias metodológicas
- ❖ Tampoco hay una identidad entre compartir vivienda y penuria habitacional: 38% de inquilinos en vivienda compartida tenían condiciones satisfactorias en 4 ciudades (1997) y 62% de propietarios que ofrecían viviendas compartidas.

CEDE- UNIANDES

1

¿Quiénes ofrecen vivienda en alquiler

- ❖ Los propietarios arrendadores tienden a ser del mismo grupo social que los inquilino.
- ❖ Los propietarios ricos arriendan a inquilinos ricos, los de ingreso medio a inquilinos de ingreso medio, y propietarios populares a inquilinos de ingresos bajos.
- ❖ Por lo menos hasta épocas recientes, no era importante la presencia de grandes empresas que se dedicaran al alquiler de vivienda en gran escala.
- ❖ En general se trata de pequeños propietarios que ofrecen un número limitado de inmuebles.
- ❖ Más que una inversión propiamente capitalista, se trata de una práctica emparentada con la “colocación de ahorros” o de una “economía mercantil simple”

CEDE- UNIANDES

8

Distribución espacial del alquiler

- ❖ **Es sobre todo un fenómeno urbano:**
- ❖ Urbano 34% Rural 9%
- ❖ **Es más pronunciado en las grandes ciudades**
- ❖ Bogotá: 42% Medellín: 34% Cali 36%
- ❖ **Existen diferencias regionales:**
- ❖ Costa: Barranquilla 24,8% Cartagena 26,4% Santa Marta 27,5%
- ❖ Zona andina: Armenia 39,7 % Pererira 38,2% Ibagué 37,9% Villavicencio 34,6%

Grandes rasgos del mercado de alquiler de vivienda en Colombia

- ❖ **La participación del alquiler de vivienda en Colombia ¿Es alta?**
- ❖ Si se compara con algunos países avanzados que tienen altas tasas de alquiler el nivel de Colombia es bajo.
- ❖ **Colombia: 28%** Alemania 58% Suecia 57% Francia 45%(años 90)
- ❖ Si se compara con otros países latinoamericanos, es alta.
- ❖ Brasil 16% México 15% Argentina 12% Perú 11%

27. Fuente: Samuel Jaramillo. Memorias Seminario Inquilinatos dignos.

1.2.2.2. EL CO-HOUSING:

El Co-housing (co-vivienda, cohabitación) es un concepto de vivienda donde además de espacios privados, existen zonas comunes para compartir recursos o servicios. Con origen en Dinamarca en los años 60s el Co-housing se extendió rápidamente a los Estados Unidos; hoy se encuentran numerosos ejemplos y redes de Co-housing en multitud de países. Las personas que residen en uno opinan que un Co-housing es como vivir en una gran familia (FERNÁNDEZ, 2012). En este modelo de vivienda se prioriza la convivencia y la cooperación entre los residentes, así como la centralización de equipamientos y servicios, lo que termina aportando beneficios sociales, económicos y medioambientales, por ejemplo, mejoras en eficiencia energética.



28. Co-housing en España. Fuente: www.architecturenewsplus.com

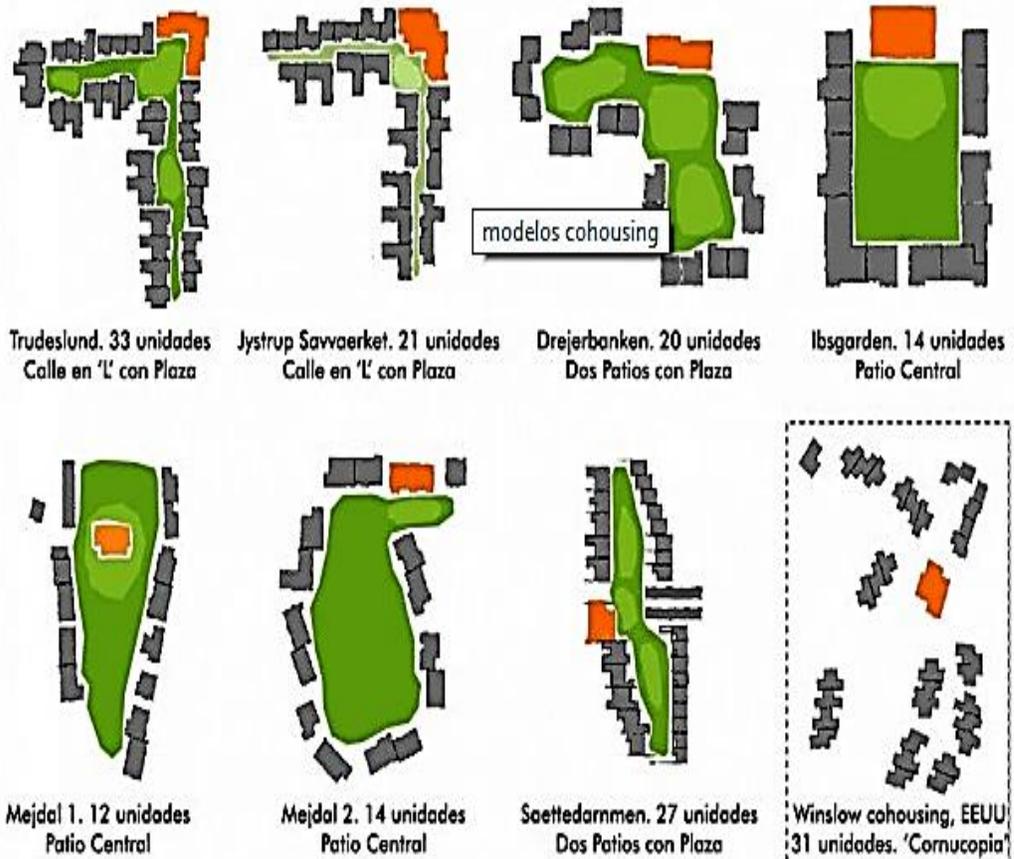
1.2.2.2.1. CARACTERÍSTICAS DE UN CO-HOUSING:

- Conjunto y unidades de vivienda diseñadas y desarrolladas por los residentes.
- Normas y límites de autorregulación y autogestión.
- Entorno apto para peatones y para pasear.
- Presencia mínima del automóvil.
- Las calles y los aparcamientos se diseñan especialmente para eliminar los coches del interior de la comunidad, con esto no solo se consigue crear más áreas abiertas para recreación y ocio, sino que elimina el ruido del tráfico y la contaminación.
- Los niños pueden jugar en el exterior libremente y sin peligro.
- Espacios comunes y zonas verdes, casa común con un amplio abanico de áreas recreativas y de actividades comunitarias.
- Fuerte sentido comunitario y trabajo conjunto, espíritu vecinal.
- Sistema de vigilancia vecinal.

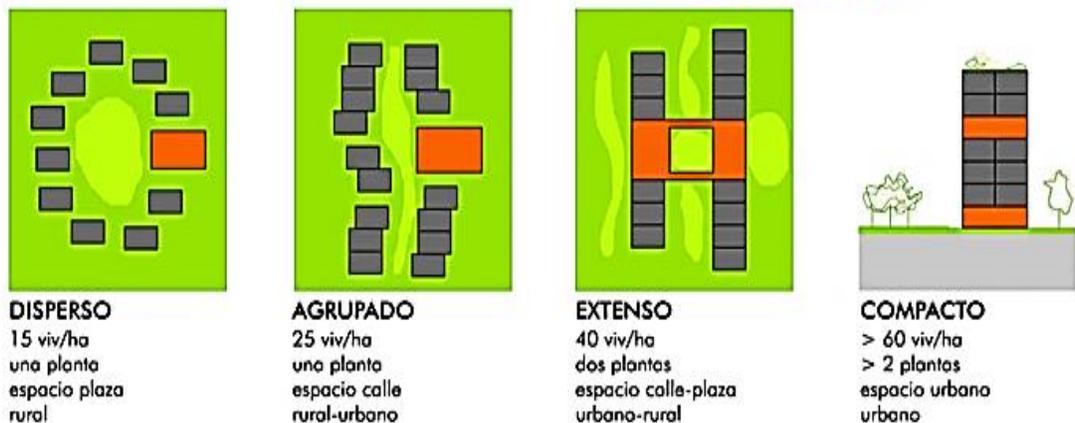
- Propuestas medioambientales en la cuestión energética, de sostenibilidad y autoabastecimiento.

EL MODELO DANÉS: espacio común centralizado y espacios libres comunes

El tipo de vivienda y su organización son muy variables, aunque predomina la hilera y la organización en grupos. Cuando el modelo pasa a los Estados Unidos se adapta a los referentes más dispersos habituales en el país.



MODELOS COHOUSING Según tipo de casa con espacios comunes centralizados

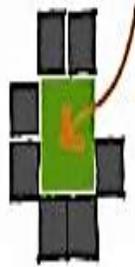


29. Modelos de Co-housing. Fuente: www.construction21.eu/espana

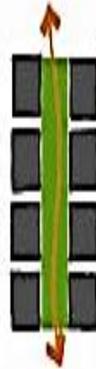
MODELOS COHOUSING

Según el tipo de espacios libres con **espacios comunes** centralizados

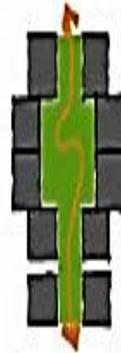
ESPACIOS
LIBRES
COMUNES



plaza



calle

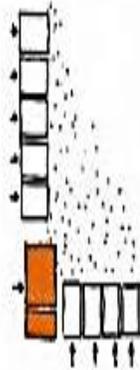


plaza+calle



calle cubierta

ESPACIOS
CONSTRUIDOS
COMUNES



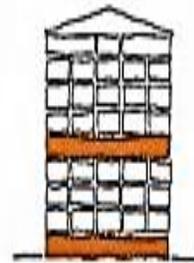
central
integrado



central
distribuido



por grupos



en planta

30. Modelos Co-housing. Fuente: www.construction21.eu/espana

1.2.3. REFERENTES TEÓRICOS Y ARQUITECTÓNICOS:

Dentro de la búsqueda relacionada con el tema de los espacios para la convivencia se encontraron los siguientes referentes, intentando con todos ellos formar una estructura que aporte luces y consolidar las bases teóricas de esta investigación, ya sea de forma directa, indirecta, por afinidad o contraposición. Estos son:

- Según **PATRICIA BARRAZA y JUAN RAMÍREZ** (BARRAZA & RAMÍREZ SAÍZ, 2011) explican que las ciudades hoy se describen como conglomerados que sufren de un triple proceso negativo: disolución, fragmentación y privatización (CASTELLS, 2000) (BORJA, 1997) y (SIGNORELLI, 2011). Disolución por urbanización desigual; fragmentación por producción de territorio urbano disperso, cortado por vías de comunicación; privatización por apropiación en manos principalmente de los grandes promotores inmobiliarios, de la plusvalía que genera la ciudad, mientras que los costos son repartidos al conjunto de los residentes. Frente a estos procesos de transformación negativos, las y los habitantes de las ciudades reclaman el derecho a una vida de calidad. Por otra parte, dichos procesos han provocado lo que algunos analistas denominan como “agorafobia” urbana, enfermedad producida por la degradación o desaparición de los espacios públicos (BORJA, 1997). Esta realidad hace pensar que profecías como la que Wirth (WIRTH, 1988) anunció, se han cumplido: tamaño, densidad y heterogeneidad llevan a un estilo de vida impersonal, anónimo, sin arraigo y cargado de conflictos sociales. Por esto, a principios del siglo XXI, la desorganización social de las ciudades vuelve a ser un tema de interés no sólo de las investigaciones urbanas contemporáneas, sino también de las políticas públicas. Hoy en día, estudiar y entender cómo viven las y los habitantes de las ciudades se convierte en un tema central por los reclamos de la población pero, sobre todo, porque es un problema y un reto para la gobernabilidad y la democracia en la ciudad.

Por otra parte, en sus estudios Barraza y Ramírez, hablan de las asociaciones vecinales donde su carácter y adscripción territoriales son determinantes, dada la preocupación de los integrantes por resolver los problemas que enfrentan en su espacio residencial inmediato. Dichas agrupaciones se forman para solventar, sobre todo, los asuntos cotidianos que preocupan a sus integrantes como habitantes de una parte de la ciudad y para mejorar sus condiciones materiales de vida urbana. Las funciones que tienen asignadas las organizaciones vecinales son integrar, analizar y promover soluciones a las demandas de las y los vecinos de la colonia; elaborar y proponer programas y proyectos de desarrollo comunitario; participar en la elaboración de diagnósticos y propuestas de desarrollo integral para la comunidad vecinal; supervisar el desarrollo y la ejecución de obras y

servicios aprobados por el municipio; conocer, evaluar y emitir opinión sobre los programas y servicios públicos prestados por el municipio; desarrollar acciones de información, capacitación y educación cívica para promover la participación ciudadana.

- Según **ROBERTO ARISTEGUI** para abordar el problema de la convivencia (ARISTEGUI, BAZÁN, LEIVA, LÓPEZ, MUÑOZ, & RUZ, 2005) es preciso asumir una perspectiva de cambio de orden, por uno generativo y no meramente remedial. En términos de esta opción, se entiende que los temas de convivencia tienen que ver con la comunicación y se ubican en la perspectiva de la lógica de la acción comunicativa y, por tanto, de la construcción de acuerdos.

No sólo en el ámbito regional sino que también a escala mundial, se incorpora la dicotomía entre lo local y lo global, lo sustentable y la diversidad cultural como variables para medir el desarrollo humano. Se cruza esto, igualmente, con el proceso cultural de la globalización, que inducido esta vez desde conductos conocidos como las tecnologías de la información, superación de las clásicas barreras nacionales establecidas por el concepto Estado-Nación, se nutre a su vez de conceptos como la conectividad, gestión del conocimiento, la aldea global. Esto destaca que todo está unido a través de un gran proceso cultural globalizante, pero que esta vez no tiene el clásico gestor identificado en un país o en un bloque cultural.

En este proceso, plantean sus defensores, todos participarían democráticamente en el diseño de esta nueva cultura e identidad cultural global. Según sus detractores, el sistema produce exclusión (en América Latina unos 200 millones de marginados al tomar sólo el segmento de extrema pobreza existente), por lo tanto no es democrático; como en todo sistema cultural se debe producir recepción y emisión de códigos culturales, lo que en muchos casos de interacción cultural intersistemas no se produce, ya que sólo se actúa como receptor. La crítica mayor a la denominada globalidad existente, es que forma parte de un complejo proceso de carácter cultural, económico y político, destinado a reorientar los equilibrios de poder.

- En concordancia con **CÉSAR PÉREZ** (PÉREZ, 2008) la tolerancia se produce en la diferencia y, la diferencia genera tolerancia; en tanto, la diferencia obliga a estimar ciertas comprensiones de la tolerancia en términos de una reflexión crítica sobre la posibilidad de existencia de un mundo donde

quepamos todos. Por ello, lejos de un sentido universal y totalitario, la comprensión de la tolerancia sobre la base del reconocimiento de la diferencia y la diversidad sugiere un proyecto político de convivencia, en términos de relaciones culturales esbozadas por la multiplicidad de subjetividades que confluyen en contextos sociales específicos, lo cual comporta la admisión de diferencias culturales expresas.

De este modo, la construcción de la diferencia y la diversidad encuentran sus raíces en los discursos modernos que han incorporado la igualdad como un sinónimo de justicia y libertad implícita en el control de las relaciones sociales desiguales. Puyol (PUYOL, 2001) apunta que en buena parte, la diferencia se constituye en la relación existente entre la libertad individual y la propiedad colectiva, atendiendo a la disposición de talentos y ventajas innecesarias en proporción con los beneficios que se saca de los primeros.

En todo caso, reconocer la diversidad desde el sentido de lo humano, implica reconocer las relaciones complejas expresadas en un mundo donde la diferencia se dibuja en las interacciones sociales que las producen. La vida en sociedad, humanamente gregaria, entreteje sus tramas sobre la base de la multiplicidad de identidades individuales que colindan en las franjas de las sensaciones sociales para convertirse en recíprocas y compartidas; y es allí donde se asume que la civilidad encuentra espacio para su construcción, en virtud de una ciudadanía reversa y flexible, asumida como dinámica básica para los procesos de transformación histórico-culturales vividos en la cotidianidad.

Con la adopción de un lenguaje de derechos y deberes, las identidades “raras y extrañas” entran en conflicto socio-cultural con lo homogéneo y universal; ellas suponen la amplificación de los marcos de sentido en los que se pretende desarrollar un nuevo diálogo para la transformación colectiva. El interés central es abogar por una convivencia basada en la civilidad como modo de acción de la aceptación recíproca, sobre la base del respeto, entre las personas que conviven en contextos sociales específicos. Supone la construcción de una cultura pública de convivencia, que incluya contenidos morales orientadores de la sociabilidad humana (CAMPS & CIFNER, 2001).

- **LUIS FERNANDEZ GALEANO** (FERNANDEZ, 2012) muestra sus recientes preocupaciones relativas a la deriva en que se encuentran la ciudad (una ciudad dispersa) y la arquitectura. La vivienda individual, al igual que un virus, coloniza y destruye el paisaje, convirtiendo a la ciudad en una Babel horizontal. Las ciudades precisan el 2/3 del consumo energético mundial en climatización/calefacción y transporte. Es por esto que no sólo se deben re-densificar y reconstruir las ciudades, sino reunirse y reagruparse en torno a una ciudad en la que todos hagan parte de la sociedad. La crisis actual de

recursos obliga a crear más con menos, a dirigirse a lo comunitario, a lo común, a crear solidaridad. Rescatar el estar juntos como una forma de expresarnos y reconciliar el sentimiento de comunidad con el de intimidad para manifestar que es mucho más lo que nos une que lo que nos separa.

- **DIANA LEAFE CHISTIAN** (LEAFE, 2012): Habla de alternativas de vida que responden a la necesidad de conexión humana y de sostenibilidad del planeta. Estas alternativas son las comunidades intencionales.

Una comunidad intencional es una comunidad de personas residentes diseñada para tener un grado alto de trabajo en equipo, superior al de otro tipo de comunidades; los miembros de una comunidad intencional tienen una visión social, política o espiritual en común y siguen el mismo tipo de vida alternativo, compartiendo responsabilidades y recursos.

Bajo la denominación de comunidad intencional hay distintos tipos:

1. Comunidades que promueven la vuelta a la vida en el campo, el tener animales, cultivar y que se acogen en un grupo en un espacio rural. Ejemplo: IESO - Gestas ejemplares: Retorno al Campo (ARIZA, 2011).
2. Los que comparten casa en la ciudad, para ahorrar dinero y tener compañía. El alojamiento compartido como alternativa de comunidad y estilo de vida, consiste en vecindarios a pequeña escala que sugieren un equilibrio entre la privacidad personal y la participación en la comunidad.
3. Las cooperativas de vivienda asequibles para gente con pocos recursos.
4. Ecoaldeas o Ecovillas que pueden ser urbanas, suburbanas, rurales o semirurales (la mayoría son rurales). Pretenden vivir con un modo de vida sostenible desde el punto de vista ecológico y social; toman sus propias decisiones juntos, cooperativamente. Buscan su sostenibilidad económica en el seno de sus comunidades; a veces crean pequeños negocios para auto-sostenerse y enseñan esta sostenibilidad a las personas interesadas en ello, por medio de visitas, cursos y talleres. Ejemplo: Red C.A.S.A. Latinoamérica (EL CIUDADANO, 2012).
5. El Cohousing, la covivienda, cohabitación o eco-barrios. Siendo esta opción de vida, el más optado por ser el menos contracultural y alternativo. La mayoría de cohousing son urbanos. Aunque cada casa es autosuficiente, la comunidad está diseñada para y alrededor de gente que desea más interacción con sus vecinos, campos comunes, instalaciones y actividades sociales compartidas. Si la privacidad es uno de los objetivos principales del usuario, esta no es la mejor opción, sin embargo, vivir entre gente que se conoce y cuida entre sí es importante para cualquier elección sobre el estilo de vida.

- **AMOS RAPOPORT** (RAPOPORT A. , 2003) considera que el diseño es algo orientado hacia el usuario y los diseñadores actúan como sus agentes. Eso significa que los productos de tal diseño (edificios y otros entornos físicos) deben basarse en la comprensión de las cualidades humanas, ajustarse a las mismas y prestarles apoyo. Los diseños deben ser culturalmente específicos, deben basarse en el conocimiento de las formas de interacción de las personas y los entornos, es decir, en el estudio (tanto básico como aplicado) de las relaciones entre el entorno y el comportamiento humano. En el diseño, entre diferentes variables humanas que deben tomarse en consideración, las variables culturales son las que juegan el papel más significativo.

Puntualiza que un lugar no es lo mismo que un espacio. Un espacio puede ser multiambiental, es decir, contener diferentes ambientes o lugares. El mismo espacio puede también llegar a convertirse en distintos lugares en diferentes momentos del tiempo.

En la vivienda, los lugares no pueden ser considerados por separado, sino están organizados en sistemas (dentro de los cuales se desarrollan los sistemas de actividades). La organización de ambos tipos de sistemas es culturalmente variable. Así vemos que los lugares están conectados de forma variable y compleja no solamente en el espacio (en términos de su proximidad, vinculación y límites de separación), sino también en el tiempo.

Densidad y superpoblación son culturalmente relativas, así que la «alta densidad de población» en los EE.UU, en España o en Hong Kong significan algo muy diferente. La densidad de población considerada aceptable en Hong Kong es 40 a 50 veces mayor que la de Estados Unidos. El mismo número de viviendas por unidad de superficie o el mismo número de habitantes por vivienda se evaluarían de manera muy distinta y tendrían diferentes consecuencias. Igualmente, las viviendas consideradas «hacinadas» en una cultura pueden no ser evaluadas así en otra, lo que puede aplicarse igualmente al requerido espacio mínimo por habitante. Todo ello tiene mayor incidencia en las preferencias y elecciones.

Puesto que «superpoblación» es una evaluación negativa de unas densidades de población determinadas (y algunas densidades pueden ser estimadas demasiado bajas), tanto en general como a nivel de viviendas, la «cultura» juega un papel significativo en la definición de la densidad y los estándares espaciales. Los efectos negativos de la densidad excesiva o el hacinamiento se deben a que estas situaciones conducen a estrés.

Constancia y cambio: conceder tanta importancia a los aspectos culturales de la forma edificada lleva a una posición de un relativismo total. En cuando cambie una cultura dada o un modo de vida, su forma no tendrá sentido. De igual forma ciertos aspectos del comportamiento y modo de vida son

constantes, o cambian muy despacio y el reemplazo de las formas antiguas se debe con frecuencia al valor prestigioso de la novedad y no a la falta de utilidad o a la relación insatisfactoria o con el modo de vida (RAPOPORT A. , 1969).

- Las reglas relevantes para la convivencia urbana según el **X SEMINARIO ACIUR: Política de vivienda y derechos habitacionales.** (ACIUR, 2012) son: Uso de espacios públicos, manejo de basuras y escombros, control urbanístico, movilidad en vías locales, manejo del exceso de ruido y seguridad ciudadana.
- **YVES GRAFMEYER** (GRAFMEYER, 1998) entiende la sociabilidad vecinal como el conjunto de relaciones que se establecen con personas ajenas al grupo doméstico sobre la base de la proximidad espacial; su estudio nos introduce, en el difícil arte de «estar juntos», en la convivencia y en la gestión de la alteridad. Del mismo modo, como uno de los autores que, además de considerar la segregación como distribución residencial desigual de la población en el espacio y la espacialización del distanciamiento social entre grupos en términos de conflictos sociales, agrega a su abordaje el acceso desigual a los servicios y equipamiento urbanos.
- **CRISTOFER ALEXANDER** (ALEXANDER C. , 2006) en sus escritos en 1965, trata de demostrar por qué una ciudad viva no puede estar contenida en un receptáculo estructurado como un árbol y, que en realidad, toda su vida nace del hecho de que no es un árbol.

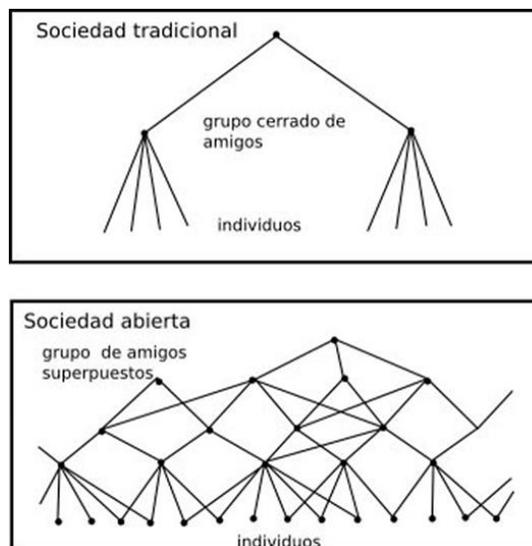
Alexander se hace la pregunta: ¿cómo es que tantos diseñadores han concebido las ciudades como árboles cuando su estructura natural es en todo caso la de un semi-retículo? Y responde que el árbol es mentalmente accesible y es fácil tratar con él.

El semi-retículo es difícil de visualizar con la mente y es, por tanto, difícil de manejar. Las personas tenemos una tendencia subyacente cuando nos enfrentamos a una organización compleja a reorganizarla mentalmente en términos de unidades no solapadas. La complejidad del semi-retículo es sustituida por la más simple y fácilmente abarcable forma del árbol. Cuando pensamos en términos de árboles estamos traficando con la humanidad y la riqueza de la ciudad viva a cambio de una simplicidad conceptual que

beneficia sólo a los diseñadores, a los planificadores, a los administradores y a los promotores inmobiliarios.

Para la mente humana, el árbol es el vehículo más simple para las ideas complejas. Pero una ciudad no es, no puede y no debe ser un árbol. La ciudad es un receptáculo para la vida. Cada vez que una parte de la ciudad es destruida y se construye una estructura de árbol para reemplazar el semi-retículo que antes había allí, la ciudad da un paso más hacia la disociación. Alexander dice que si hacemos ciudades que son árboles, partirán nuestra vida en pedazos.

Las ideas de superposición, ambigüedad, multiplicidad de aspectos y el semi-retículo no son menos ordenadas que la del árbol rígido, sino más. Representan una visión de la estructura más densa, robusta, sutil y compleja.



31. Sociedad tradicional frente a sociedad abierta. Fuente: Cristófer Alexander

- **SERGE CHERMAYEFF Y CHRISTOPHER ALEXANDER** (CHERMAYEFF & ALEXANDER, 1968) hablan de la ampliación del concepto de privacidad, aquel que preserva la intimidad familiar frente a lo público y que debe extenderse hasta la privacidad personal. Y de la necesidad que cada miembro de la familia, o del hogar (sea cual sea su composición) debe también contar con un espacio propio, privado, que permita el retiro, la soledad y la concentración. Alexander y Chermayeff dan solución a este objetivo mediante la articulación de “dominios” y “esclusas”. Los primeros son recintos de actividad que se pueden cerrar; los segundos, como en los submarinos, hospitales o estudios de radio, evitan interferencias indeseadas. La integridad de los dominios y la eficacia de los pasajes de uno a otro

constituyen el problema crucial de la organización del espacio para conseguir un buen equilibrio entre la comunidad y la privacidad. También proponen la organización jerarquizada de los aislamientos, los gradientes de privacidad; de manera que desde el espacio más público se llegue, en un encadenamiento, a los más privados. Un procedimiento que afectaría a la organización de barrios enteros: algunas áreas serían algo más privadas que otras. El jardín individual, cuando lo haya, sería una transición. Luego el estar, después otros espacios intermedios, finalmente los dormitorios. Sin desmerecer esta propuesta, lo importante es garantizar la posible relación directa entre la vivienda y el espacio público; y en cada vivienda, un espacio propio, privatizable, para cada individuo.

Juan Antonio Cortés (CORTÉS, 1997) comenta, en su artículo, alguno de los proyectos que Chermayeff incluyó en su libro. Por lo general se trata de casas de una planta con varios patios, en parcelas largas y estrechas adosadas en hilera, que perseguían la privacidad de la casa hacia el exterior y de cada área respecto a las demás, lo que llevaba a una concatenación de habitaciones y de patios mediante un corredor lineal. Pero Cortés advierte que la privacidad a ultranza puede perjudicar el proyecto de la casa. Le sucede a Chermayeff cuando inserta paramentos opacos entre los transparentes, así pierde la posibilidad de iluminar por dos lados cada dormitorio y la comunicación visual a lo largo de sus huecos alineados, dos de los potenciales atractivos de su esquema. Y se aprecia aún más cuando se contraponen sus proyectos con otro de Siza de dimensiones parecidas (la casa María Margarida en Arcocelo). Este último, preocupado por la privacidad, pero también por la experiencia espacial del acercamiento y del recorrido interior, pierde posibilidades de aislamiento, pero se enriquece en otras dimensiones arquitectónicas.

Además de entender los cambios de la privacidad y el confort, y cómo estos inciden en las soluciones arquitectónicas, hay que ampliar la discusión con otros aspectos que tienen que ver más con la economía o la sociedad. Y ello sin abandonar la cultura. Así por ejemplo, entre lo primero, sigue presente la necesidad de respuesta a las viejas necesidades de vivienda (no resueltas), que ahora han de relacionarse, necesariamente, con la ecología (sobre todo con la del consumo responsable). Sobre lo segundo, los cambios en los hogares, el individualismo como signo de la sociedad de fin de siglo, exige más atención a cada elemento del hogar, por encima, muchas veces, del conjunto. Una nueva generación de padres tolerantes y mujeres que trabajan fuera de casa y con proyectos propios, están difuminando los papeles tradicionales en la casa. La jerarquía y autoridad paterna va desapareciendo. También se dedica menos tiempo familiar y, concretamente, a los hijos. El espacio común, de reunión, sigue siendo necesario, pero para ello requiere menos superficie, al incrementarse los servicios comunitarios que complementan la vivienda. La casa continúa, a pesar de que los cambios y sin estar organizada para que la pareja trabaje simultáneamente fuera. Unas redes se intensifican y otras desaparecen en el ámbito familiar. Y además,

hay una realidad común: las abuelas han asumido mayoritariamente el cuidado de los hijos de sus hijas. Pero no sólo eso; se forman verdaderos “clanes urbanos” de cooperación entre sus miembros, fundados en la familia y no relacionados con la vivienda común.

- El antropólogo norteamericano **EDWAR T. HALL** fue uno de los pioneros en el estudio de las necesidades espaciales del hombre. Explica que la proxémica es el estudio de la forma en que las personas utilizan el espacio (personal y/o social) para comunicarse. En sus tratados explica cómo el espacio define los territorios individuales y colectivos, mientras que el tiempo determina la velocidad a la que van las diferentes culturas. Aborda el tema del espacio vital como una realidad concreta, necesaria para el equilibrio de todo individuo y, como la percepción y el uso de este espacio es una elaboración producto de su cultura. “La relación entre el hombre y la dimensión cultural es tal que tanto el hombre como su medio ambiente participan de un moldeamiento mutuo. El hombre está ahora en condiciones de crear realmente todo el mundo en que vive, lo que los biólogos llaman su biotipo. Y al crear ese mundo está en verdad determinando la clase de organismo que será, en un sentido muy hondo, nuestras ciudades están creando diferentes tipos de personas en sus barrios de miseria, sus hospitales para enfermos mentales, sus prisiones y sus suburbios” (HALL, 2003).

Hall distinguió cuatro zonas dentro del espacio privado:

1. **Distancia íntima:** De 0 a 50 cm. Reservada a muy pocos contactos sociales. Ej. Padres e hijos, amantes.
2. **Distancia personal:** De 50 cm. a 1 m. Encuentros con amigos y personas más o menos conocidas.
3. **Distancia social:** De 1m a 3,5 m. Es la distancia que normalmente se mantiene en situaciones formales de interacción como es el caso de las entrevistas de trabajos.
4. **Distancia pública.** Superior a 3,5 m. Preservada para aquellos que actúan ante una audiencia.

Otras categorizaciones del espacio:

1. **Espacio fijos:** Considerados inamovibles.
2. **Espacio semifijos:** Donde se dan espacios fijos, los asentamientos que sin embargo cambian periódicamente de lugar.
3. **Espacio dinámico:** Espacio que se consideran permiten desplazamiento.
4. **Espacio sociópetas:** Espacio que promueve la comunicación entre los sujetos.
5. **Espacio sociófugos:** Favorecen el aislamiento.

- **FERNANDO VIVESCAS** (VIVIESCAS, 2000) expresa que la incomunicación es la esencia de nuestra incultura ciudadana. Las ciudades del tercer mundo están demostrando que la ciudad no se puede construir como una totalidad y que la arquitectura está muy lejos de cubrir todos los territorios ciudadanos cotidianos de la vida individual y colectiva. En la realidad espacial la ciudad se está construyendo por fragmentos, por retazos, en las que la continuidad y unidad es imposible, con lo cual la existencia individual y colectiva resulta segmentada, estratificada, sin comunicación, sin posibilidad de la conversación, del diálogo, del reconocimiento del otro en su derecho.

Plantea tres estrategias para construir una cultura del espacio tanto individual como colectivo, es decir el espacio de la conversación y la reflexión colectivas:

1. Estrategia educativa que le enseñe la ciudad al ciudadano o una alfabetización espacial moderna.
2. Estrategia de comunicación para hacer visible y materializar el derecho al espacio público (vigencia de la heterogeneidad y pluralidad social, cultural y política).
3. Estrategia de construcción urbanística y arquitectónica del espacio público para el uso y disfrute colectivos con los siguientes aspectos:
Recorridos de contemplación del paisaje y de las edificaciones para identificación del patrimonio arquitectónico y sus monumentos; permitir el encuentro y discernimiento colectivos; que el transporte permita la contemplación de la estética y del medio ambiente; que la ciudad le devuelva al ciudadano su capacidad de orientación; dotar a la ciudad, a su centro y a sus barrios, de parques, plazuelas y plazoletas, de calles, bulevares y paseos, de esquinas, estaderos y lugares de encuentro abiertos, dotados de servicios públicos.

- **JORDI BORJA** (BORJA, 1997) establece su versión de lo que debe ser el derecho a la ciudad de acuerdo con las necesidades evolutivas y complejas del usuario, teniendo en cuenta las fuerzas de la globalización del mundo de hoy y los patrones subjetivos que los habitantes requieren para corresponder simbólicamente a ella, como lo son el derecho a la belleza, la monumentalidad, la gobernabilidad local, el refugio, la diferencia, el medio ambiente el acceso, la ilegalidad y el reconocimiento incluyente como elementos primordiales para que sea legítimo el derecho a la ciudad y, a su vez, el derecho a la vivienda. Este enfoque solo es posible a través de un proceso que incluya tres variables, a saber: culturales, sociales y político-institucionales, con las cuales los valores sobre los que se soportan los derechos tengan un desarrollo sólido y explícito para todos.

- Según **CARLOS MARIO YORY** (YORY, 2007) la Topofilia es una manera de hacer ciudad, donde amar y ser amigo de los lugares que a diario se recorren, como las calles, las zonas verdes o los parques, es una forma de hacer ciudad. Y nada mejor que trabajar con cariño por esos lugares en grupos organizados para fortalecer los nexos sico-afectivos entre los habitantes y los lugares que se habitan. La topofilia aboga por la construcción de una idea de dignidad centrada no tanto en los atributos del espacio (que, desde luego, son muy importantes) y más en la evaluación de la relación que los distintos individuos pueden establecer, consigo mismos y con los demás, gracias a la manera como habitan su espacio.

- Con relación al sentido de identidad del lugar **PABLO PÁRAMO** (PARAMO, 2002) apunta que la ciudad puede planearse como un lugar diseñado a propósito para el aprendizaje y el crecimiento personal del ciudadano. En la medida en que se aumenta la conciencia histórica, la comprensión sobre la ciudad y se promueve la creación de significados compartidos, se crea un movimiento contra la pérdida de significado en los lugares trayendo el pasado al presente en el ambiente urbano, y por tanto haciendo visible la historia de los lugares de la ciudad.

Es importante recuperar los elementos históricos y hacerlos significativos para los ciudadanos, hacer de la ciudad un ambiente de posibilidades para el aprendizaje y para ello, los monumentos o iconos desempeñan un papel importante al ayudar a establecer los símbolos de la ciudad y su estilo, al facilitar la identidad de lugar para los ciudadanos, al representar la ciudad hacia afuera y a suministrar orientación dentro de la ciudad y en la evolución de las instituciones.

Respecto al arte, recomienda la adecuación de monumentos y expresiones artísticas en el espacio público y motivar a los ciudadanos, artistas y escritores a contribuir con el arte urbano para crear la identidad de lugar de la ciudad.

- De acuerdo con **CÉSAR SAUL PELLI** (PELLI, 2007) la vivienda es un hecho social clave, estrechamente relacionado con la complejidad y riqueza de la naturaleza humana y, por lo tanto, complejo y rico. La vivienda en nuestra cultura es un modelo de satisfactor habitacional propio de nuestro sistema socio-cultural-económico que es “obligatorio necesitar” como requisito para pertenecer a la cultura (es decir para no quedar excluido).

Ubica las siguientes necesidades de satisfactores intangibles:

1. Necesidad del habitante con las formas internas y externas de su casa, con los modos de funcionamiento y con el significado simbólico de estas formas, con la ubicación en el barrio o en la ciudad.
2. Necesidad de satisfacción estética de los habitantes con la casa,
3. La necesidad de habitar en un barrio o en un conjunto habitacional donde haya vecinos con los que la convivencia sea, al menos, tolerable y no agresiva.

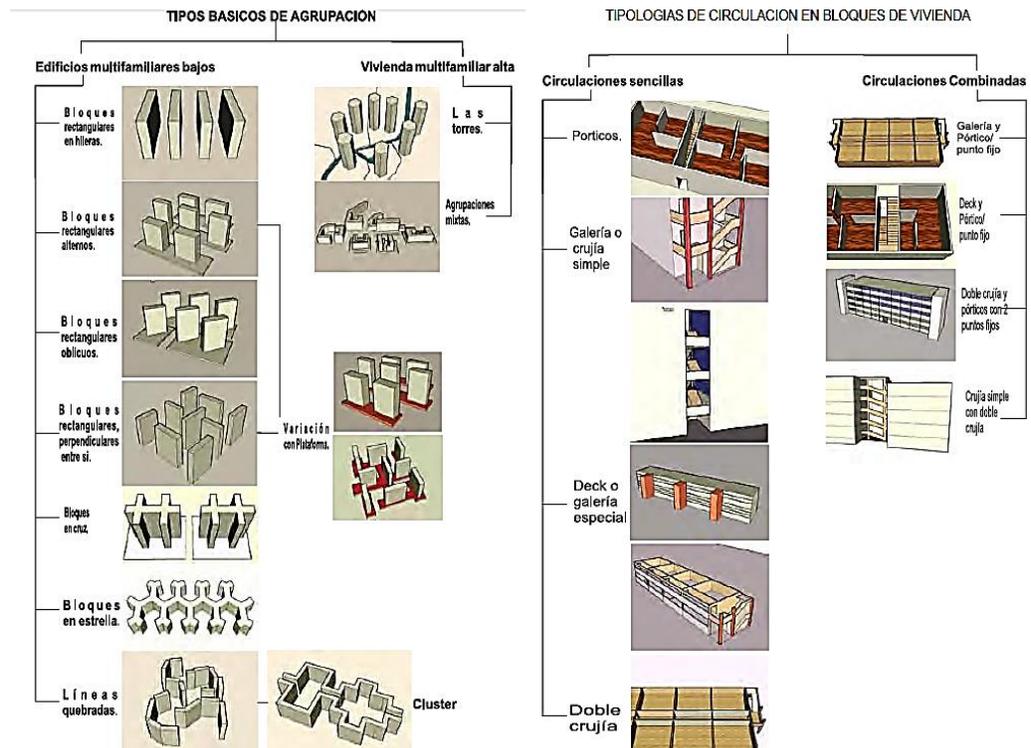
Con respecto al conocimiento de las necesidades del habitante señala que es importante una “acción creadora compartida” como objetivo central de la estrategia habitacional y como una oportunidad para una acción profesional creadora:

1. La participación de quienes padecen esas necesidades, donde el poder de decisión debe ser de forma conjunta y coordinada.
2. Debe ser una participación plena del habitante con los demás actores, no sólo a cargo de “especialistas”.
3. Debe ser una inclusión activa, protagónica, orgánica y estructurada en la definición de las necesidades y las prioridades.

Propone algunas soluciones alternativas como: construcción progresiva de la vivienda, concertación/negociación entre actores; lotes con servicios, núcleos básicos o “pies de casas”, mejoramiento de asentamientos irregulares; mejoramiento y/o ampliación de viviendas, banco de materiales y créditos para o en materiales.

- **ELSA MAHECHA DE BISSCHEROUX** (MAHECHA, 2000) toma como elemento central para una clasificación tipológica física, la circulación en edificios holandeses, así como su estructura. Los tipos de edificaciones son interpretados como clases de organización de los accesos y circulaciones en los edificios o bloques de vivienda de varios pisos, en los cuales el sistema estructural de un edificio suministra el punto de partida para crear su perfil físico, mientras que el sistema de los accesos constituye la red de distribución a las diferentes tipologías de vivienda existentes, mostrando la particularidad de su estructura y las diferentes formas como se reparten sus dependencias. Las tipologías son entendidas como modos de organización de los accesos y de las circulaciones en edificios habitacionales de varios pisos. La geometría de un edificio es importante, sobre todo a la hora de someterlo a un contexto urbanístico o social de un país, que a su vez lo determina, y en el que la forma de los accesos es importante para la determinación de la estructura de relaciones. Estas tipologías tienen variaciones que pueden combinarse con las diferentes formas de agrupación y así establecer más patrones. Mahecha hace una clasificación teniendo en cuenta el modo como se agrupan los accesos a las diferentes unidades de vivienda y su posición con respecto a los edificios. Esta clasificación se

divide básicamente en “circulaciones sencillas y circulaciones combinadas”. Dentro de las circulaciones sencillas, las tipologías identificadas son: pórticos, galería o crujía simple, deck o galería especial y doble crujía. Para las circulaciones combinadas están la galería y pórtico/punto fijo, deck y pórtico/punto fijo, doble crujía y pórticos con 2 puntos fijos y crujía simple con doble crujía.



32. Tipologías de circulación y Tipos básicos de agrupación. Fuente: Sergio Ballén

- **DANIEL MORGAN** (MORGAN, 2011) explica que las características de las vías de circulación tienen gran importancia en los conjuntos habitacionales de interés social porque, a diferencia de las urbanizaciones de clase media, se genera mucha vida social en las vías de circulación y estas tienen un fuerte impacto sobre los costos de urbanización de los proyectos de vivienda.

Daniel Morgan critica la forma en que los desarrolladores buscan abaratar el costo de la infraestructura vial bajando el nivel de servicio. El diseño espacial tiene mucha repercusión en los costos de Urbanización. La forma y tamaño de los lotes, los patrones de agrupación, la orientación de los lotes con respecto de la pendiente; además de incidir en el alcance de objetivos funcionales y sociales del diseño de un asentamiento, tienen implicaciones importantes sobre el costo de los componentes de la infraestructura física: redes de circulación y drenaje, agua potable y alumbrado eléctrico. El costo de estos elementos está en función de las dimensiones longitudinales de la

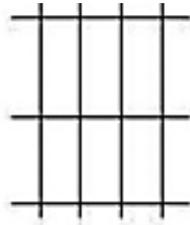
red de circulación, ya que la infraestructura de drenaje, agua potable y electricidad se coloca debajo o dentro de las vías públicas. Mientras más cortas sean las redes, menos costosas.

Un primer principio para bajar el costo de urbanización, entonces, es minimizar la longitud de las vías con respecto del número de lotes servidos. Un esfuerzo para reducir la longitud de la red vial implica, aparte del empleo de patrones viales orientados a esta reducción, el uso de lotes con un mínimo de frente a la calle. Los lotes angostos, correctamente orientados, implican una reducción en el costo de urbanización al reducir la longitud de las calles y los sistemas de infraestructura de servicios urbanos que se encuentran encima o por debajo de ellas. Mientras más angosto el lote, cada unidad de longitud de calle, con sus servicios, sirve a más lotes. Sin embargo, aún se tiende a perder de vista que las calles tienen dos funciones: circulación entre una parte y otra de la ciudad y acceso a las casas. Cada una de estas funciones tiene requisitos espaciales diferentes, por lo que no deben confundirse ni combinarse.

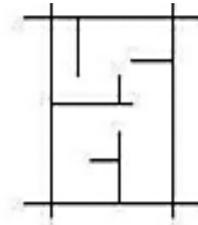
Daniel Morgan concluye de las observaciones anteriores la necesidad de abordar el diseño de las urbanizaciones para vivienda de interés social con mayor sensibilidad hacia los costos y las conductas sociales que deseamos reforzar. El diseño físico de un proyecto debe maximizar las posibilidades de los vecinos de un sano contacto social, y las vías públicas, que constituyen el componente cuantitativamente más importante del espacio público, deben contribuir a este objetivo. El uso de sistemas de circulación basados en esquemas de matriz cuadrículada, que predomina en nuestras urbanizaciones, no solamente implica un mayor gasto en infraestructura, por la longitud y área de la red vial que esto implica, sino que además, no distingue entre las vías primarias de movimiento y las vías de acceso; desaprovecha así, la oportunidad de crear condiciones para que estos espacios sirvan para algo más que simplemente la circulación vehicular. El uso de esquemas ramificados, que distinguen entre las vías primarias de movimiento y las vías de acceso a las casas, en cambio, puede bajar sensiblemente el costo de la urbanización y, a la vez, proveer una mejor calidad espacial para los residentes.

La manera normal de abaratar el costo de la urbanización ha sido y sigue siendo, la reducción en la calidad de servicio ofrecido a los eventuales habitantes de la urbanización. Por esto, es importante intentar medir el beneficio (en términos de un ahorro en el costo) contra el perjuicio (en términos de menor calidad de vida para los habitantes) provocado por la disminución de los niveles de servicio, en los diferentes componentes de infraestructura urbana. En urbanizaciones de vivienda de interés social, aunque también en toda urbanización, es posible disminuir el costo de la construcción por medio de un diseño con lotes delgados, que minimiza la longitud de la red vial y el área que esta ocupa sin disminuir apreciablemente la calidad de servicio que la red ofrece. En estas urbanizaciones, la red vial

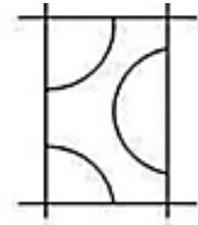
debe componerse predominantemente de calles de acceso, sin salida o en forma de bucle, donde los únicos movimientos vehiculares previstos son los producidos por las cortas trayectorias entre las calles primarias y las unidades de vivienda.



Matriz recticular

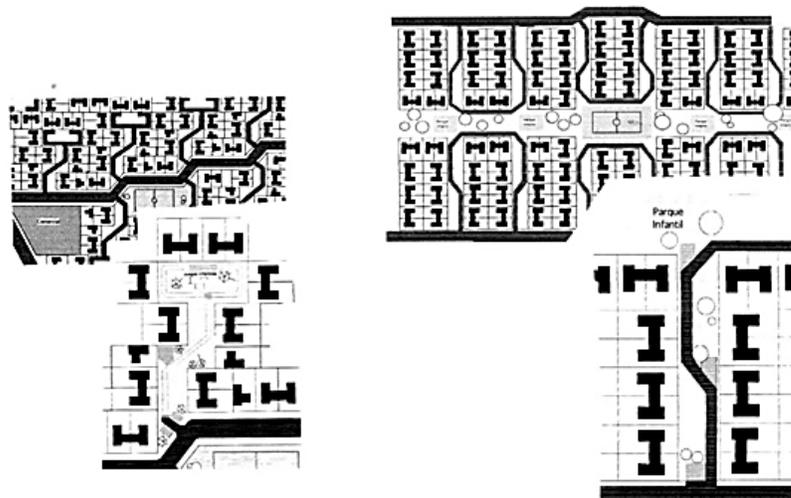


Cul-de-sacs



Bucles

33. Tres esquemas básicos de vías de circulación.



34. Posibles vías basadas en el uso de esquemas ramificados. Fuente: Daniel Morgan

- **EDWIN KUBE** (KUBE, 1982) destaca 8 medidas, a su juicio útiles en el campo del diseño arquitectónico:
 1. Edificios más pequeños, es decir, barrios con menor densidad de población.
 2. Incrementar el número de viviendas en las áreas centrales de la ciudad, de forma que no sean sólo entendidas como zonas de negocio y entretenimiento.
 3. Generar nuevas formas de comunicación, relación identificación y orientación entre los residentes.
 4. Optimizar la socialización de niños y jóvenes en las áreas residenciales.
 5. Aumentar la participación de trabajadores sociales y policía en los proyectos de reordenación urbana.

6. Orientación de los controles formales para obstaculizar las oportunidades de delinquir.
 7. Prevenir tales oportunidades desde la misma planificación urbana de zonas residenciales.
 8. Evitar el desarrollo de guetos.
- Otra línea teórica es la que plantea el laboratorio de sintaxis espacial de la Universidad Bartlett de Londres, donde **BILL HILLIER** (RAU M. , 2008), autor de la sintaxis espacial, sostiene que la seguridad urbana está estrechamente ligada al sistema de flujos de movimiento de una ciudad. También vincula el proceso de vigilancia natural con las comunidades virtuales que cohabitan en el espacio urbano, no simplemente con las comunidades residentes.

La sintaxis del espacio se aplica para predecir la correlación entre diseños espaciales y efectos sociales como la delincuencia, el flujo y desplazamiento de tráfico y peatones, la accesibilidad espacial, la cohesión y exclusión social y las ventas por unidad de superficie.

La idea general en la sintaxis del espacio es que los espacios se pueden desglosar en componentes, analizados como redes de elección, y luego representados como mapas y gráficos que describen la relación de conectividad e integración de esos espacios. Se fundamenta en tres conceptos básicos del espacio:

El espacio visible desde un determinado punto, también llamado campo visible o polígono de visibilidad.

Espacio axial o línea recta de visión y posible ruta de desplazamiento.

Espacio convexo, donde todos los puntos dentro de un polígono convexo son visibles para el resto de los demás puntos dentro del polígono.

A partir de estos tres conceptos la sintaxis del espacio intenta cuantificar y describir el nivel de facilidad en el desplazamiento por cualquier espacio.

- **GABRIELA RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ** (RODRIGUEZ, 2008) expresa la posibilidad de pensar la comunidad, que hoy se enfrenta a la necesidad de una profunda revisión, donde se comprenda la diferencia entre los integrantes, la movilidad espacial, la movilidad social y el manejo de la variable temporal. Estamos ante una sociedad que cambia y se mueve a una

velocidad que no permite basar la noción de comunidad en la permanencia de espacios ni de valores.

El desafío es aceptar que en la convivencia entre distintos, importa crear nuevas maneras de hacer permeables las estructuras sociales, convirtiéndolas en redes más que en andamios, hacerlas capaces de seguir las transformaciones y contener, sostener y conectar a aquellos que no tienen lugar en los moldes sociales que sirvieron hace 100 años. Hoy la opción no es perseguir como objetivo una comunidad homogénea, como soñaban los funcionalistas Parsons y Merton. El nuevo tipo de comunidad en el que puede pensarse es el de la comunidad en red, que respete y valore las diferencias y las movibilidades.

- Según **DORIS TRACHÓPULUS SIERRA** (TARCHÓPULUS SIERRA, 2003) los crecimientos residenciales deben concebirse de manera que posibiliten la variedad e integración funcional, social y morfológica, con una adecuada relación de llenos y vacíos. La consecución de un adecuado ambiente urbano descansa sin duda, en una correcta densidad, pero también en una acertada proporción y distribución del espacio público. La ordenación debe permitir una clara delimitación jurídica y una perspectiva de los dominios público y privado. Para que funcione el juego entre los dominios público y privado es preciso que la calle, además de elemento generador de la ordenación continúe desempeñando un papel significativo como elemento de relación. La ordenación parcelaria debe integrarse en el proyecto como estructura mediadora entre el edificio y la morfología urbana.
- **JANE JACOBS** (JACOBS, 1973) sostiene que la seguridad en el espacio urbano está asociada al nivel de contacto y lazos de confianza que pueden establecer las comunidades entre sí; acuñó el término “ojos de la calle” para definir aquella característica del medio ambiente urbano de proveer la facilidad para que se realice el mecanismo de vigilancia natural por parte de la comunidad que habitan el espacio.

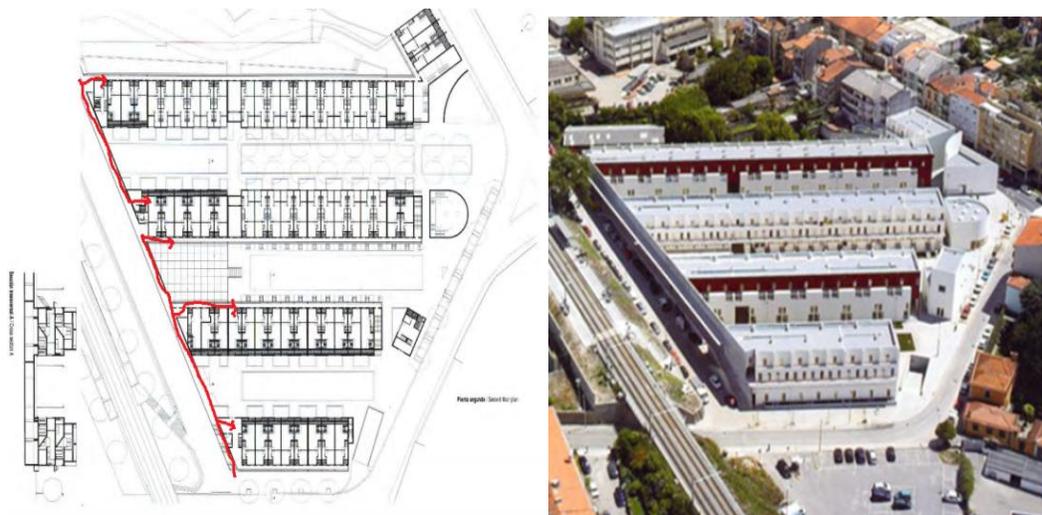
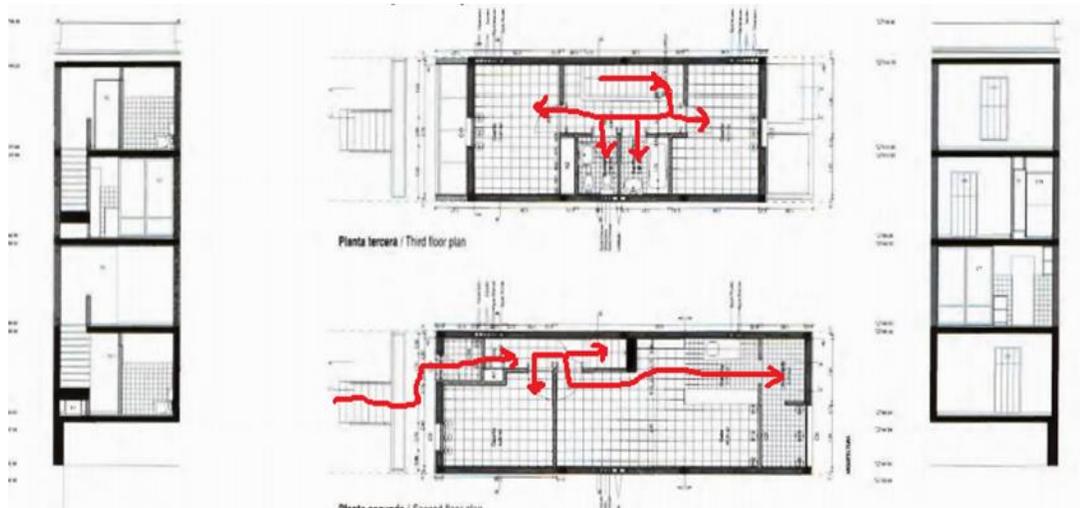
Los aportes de Jane Jacobs al tema de la convivencia y la seguridad se pueden resumir así:

1. Identifica las causas de la violencia en lo cotidiano de la vida urbana, según estuviera sujeta al abandono o, por el contrario, a la seguridad y calidad de vida.
2. La importancia de las calles continuas, vigiladas por múltiples ojos, diversas en sus actividades, seguras y vitales.

3. Una calle muy frecuentada es igualmente una calle segura. Una calle poco concurrida es probablemente una calle insegura.
 4. Los edificios de una calle deben estar orientados de cara a la calle, no deben dar la espalda ni lados ciegos a la calle, esto para procurar seguridad a vecinos y extraños.
 5. Es importante diseñar “diversidad urbana” (lo que hoy llamaríamos “complejidad”), en contra de las zonas mono-funcionales y homogéneas en las ciudades.
 6. Resalta las densidades elevadas y establece por primera vez una clara diferencia entre alta densidad y congestión.
 7. Afirma que las calles destinadas a los peatones tienen muchos otros usos además de soportar el caminar de los peatones. Estos usos están en estrecha relación con la circulación, pero no se identifican con ésta.
 8. Las calles y sus aceras son los principales lugares públicos de una ciudad, sus órganos más vitales.
 9. Proteger las calles donde el espacio sea inequívocamente público y no mezclarlo físicamente con espacios privados, de forma que la zona necesitada de vigilancia tenga unos límites claros y practicables.
 10. La paz en las calles y en las aceras ha de garantizarse principalmente con una densa y casi inconsciente red de controles y reflejos de voluntariedad y buena disposición inscrita en el ánimo de las personas y alimentada constantemente por ellas mismas.
 11. El problema de la inseguridad no puede en absoluto resolverse dispersando o desparramando las poblaciones.
 12. Disponer que haya una buena cantidad de tiendas y otros establecimientos públicos de trecho en trecho, a lo largo de las aceras de un distrito, especialmente, aquellos establecimientos utilizados con preferencia por la tarde y por la noche.
 13. Evidentemente, las razones de la existencia de una altísima criminalidad son complejas y, en buena parte, muy oscuras todavía. Expresa que de una cosa podemos estar seguros: desconcentrar o dispersar las aglomeraciones humanas, desparramarlas sobre una gran extensión no produce necesariamente una mayor seguridad y un menor temor al crimen.
-
- **ÁLVARO SIZA** (SIZA VIERIA, 2007): En el proyecto para la rehabilitación de la manzana Frankelufer en Kreuzberg con motivo de la exposición IBA (Berlín- 1.979), introduce “lo común” y “lo colectivo” no sólo como objetos del proyecto sino como parámetros generadores del mismo.

En el Proyecto de vivienda social en Bouca (Oporto 2006) incorpora espacios comunes, salas comunitarias, patios colectivos y galerías de acceso como elementos centrales. Hace posible diversas formas de ocupación

donde las dinámicas de apropiación de los espacios intermedios y comunes dan lugar a un entorno tranquilo, habitado, compartido y vital. Este conjunto habitacional aborda las necesidades de un barrio obrero, conformado por hileras de casas con calles interiores. Son 128 viviendas sociales, económicas, con dos tipologías en un terreno de 12.900 m².

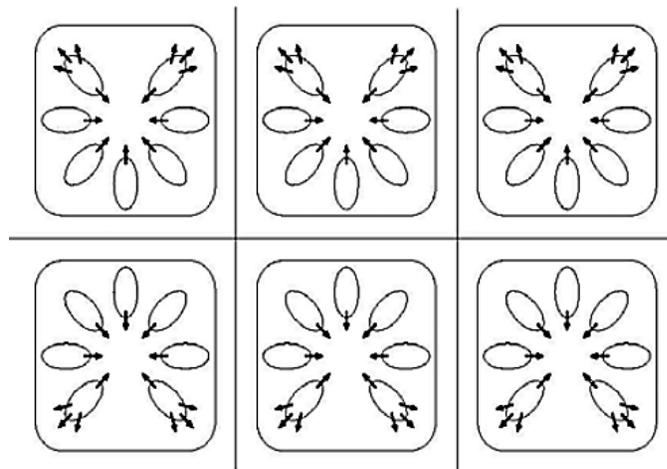


35. Álvaro Siza. Viviendas sociales en Bouca, Porto. Fuente: www.proyectandoarquitectura2.blogspot.com

- Los Espacios defendibles de **OSCAR NEWMAN** (NEWMAN O. , 1972) y (RAU M. , 2008) entendidos como ambientes residenciales que inhiben el delito y se defienden a sí mismos, se logran mediante un diseño que posibilita el control por parte de los residentes de las características espaciales, arquitectónicas y urbanísticas que influyen o que posibilitan la delincuencia.

Consta de cuatro elementos de diseño diferentes. Estos cuatro elementos contribuyen tanto individualmente como en conjunto a la creación de un entorno seguro que induce en los vecinos un sentimiento de comunidad, que les responsabiliza en la defensa de su hábitat. Son:

1. **Definición territorial:** Con la utilización de barreras reales o simbólicas donde un entorno residencial concreto se puede subdividir en zonas que sean más controlables para los residentes, animándolos a adoptar actitudes de propiedad o territoriales, por ejemplo, “ésta es mi zona, mi territorio.” Un aspecto clave es la transición del espacio privado (fácilmente manejable) al espacio público (difícil de controlar).
2. **Visibilidad/ vigilancia:** Los residentes deben poder inspeccionar lo que está sucediendo dentro y alrededor de los espacios públicos y dentro y fuera del edificio. Ésta es una de las condiciones para la definición territorial.
3. **Estigmatización:** Uso adecuado de materiales, buen diseño arquitectónico y, en último lugar pero no menos importante, una buena planificación estructural pueden evitar que los residentes de un edificio concreto o complejo sean vulnerables y/o sean dañados, ambas cosas pueden llevar a un sentimiento de aislamiento. Ubicar las ventanas adecuadamente y potenciar la capacidad de observación de éstas áreas
4. **Áreas adyacentes:** La seguridad de las áreas contiguas está en parte determinada por la ubicación geográfica estratégica de instalaciones utilizadas de forma intensiva. Construir las zonas públicas de manera tal que los visitantes ocasionales se sientan vigilados. Emplazar zonas concurridas junto a zonas de actividad pública que no sean fuente de peligro.



36. Espacios defensibles por la visibilidad. Fuente: Oscar Newman

Newman prueba su teoría de dos formas (VAN SOOMEREN, 2007). En primer lugar llevó a cabo un análisis del delito en 133 urbanizaciones públicas en la ciudad de Nueva York utilizando cifras obtenidas del Departamento de Policía y la Autoridad de la Vivienda de la Ciudad de Nueva York. En

algunos casos, estas cifras muestran exactamente dónde se cometen los delitos dentro y alrededor de una urbanización. Se comprobó que el ascensor era el lugar más peligroso dentro del edificio, seguido (a cierta distancia) por el hall y el vestíbulo, con la escalera en cuarto lugar (principalmente las salidas de incendios en la parte de atrás del edificio).

Luego, Newman presenta una segunda prueba para su teoría, comparando dos urbanizaciones adyacentes. Una de ellas, dice Newman, tiene muchas y buenas características de Espacio Defendible, mientras la otra no. El delito es mínimo en el complejo “bueno”, mientras que en el malo es abundante. Según Newman, estas diferencias no pueden obviarse a causa de las diferencias en las características de los residentes en los dos complejos.

Newman fue duramente criticado por motivos metodológicos y por no considerar los orígenes sociales del control informal y los orígenes del delito. A pesar de esta crítica, las ideas de Newman se hicieron muy populares en los EE.UU. Surgió una generación completa de seguidores del Espacio Defendible.

El debate, la crítica, el ensaño y el error en esos proyectos y una nueva investigación en 1980 dieron lugar a una reformulación de la teoría del Espacio Defendible. La teoría de Newman se hizo menos determinista físicamente. En su nueva teoría de Espacio Defendible (NEWMAN O. , 1996), señaló la importancia de los agentes sociales. Newman puso sus esperanzas en, como él llamó, “comunidades de interés”, por ejemplo pequeños grupos de residentes compartiendo más o menos el mismo estilo de vida, edad y ciclo familiar. La arquitectura y la planificación urbana entran en juego cuando Newman dice que se deberían construir viviendas para estas comunidades, creando cohesión social.

- **OSKAR DE SANTOS TAPIA.** (TAPIA, 2007) utiliza el término que François Ascher (ASCHER, 2004) emplea para definir la nueva estructura de las ciudades, se trata de las “metapolis” o grandes conurbaciones, extensas y discontinuas, heterogéneas y multipolarizadas. La dilatación de los territorios urbanos frecuentados habitualmente por los ciudadanos resta importancia a la proximidad en la vida cotidiana: el barrio ha dejado de ser lugar de integración de las relaciones de amistad, familiares, profesionales y cívicas; los vecinos son cada vez menos amigos, parientes y colegas. Lo local cambia de naturaleza y sentido: cada vez se eligen más las realidades sociales fragmentadas. En estas metápolis cada vez tienen más importancia las tecnologías de la información y la comunicación, no obstante el cara a cara y el contacto directo siguen siendo los medios de comunicación

preferidos; la accesibilidad física y la posibilidad de encuentro, son más que nunca los principales valores de las zonas urbanas.

Es necesario reconocer la importancia de los espacios públicos sobre los demás espacios de la ciudad con la intención de conformar un escenario colectivo urbano que permita a través de la planeación, la intervención y el mantenimiento, favorecer el uso colectivo y que fortalezca a su vez la convivencia ciudadana. En la actualidad la producción de paisajes de seguridad va de la mano de una sofisticada gestión de la vida social urbana, que se apoya en procesos como la especialización de los espacios públicos. Sin lugar a dudas la seguridad se ha convertido en un auténtico requerimiento urbano, sin cuya garantía tampoco se puede asegurar el propio proceso de producción de la ciudad.

Tomando como ejemplo el programa llevado a cabo en la localidad de Leiderdorp (Países Bajos) y, desde la percepción policial, los parámetros o requisitos que se deben cumplir en los planeamientos de diseño seguro son:

1. la organización del barrio,
2. el trazo,
3. el diseño del entorno residencial,
4. la gestión y participación ciudadana y
5. el edificio en sí.

En cada uno de estos niveles se deben contemplar diferentes elementos de un Plan de Seguridad, como por ejemplo, las propiedades, el tamaño y la altura de los edificios. Estos niveles además, se deben correlacionar con los aspectos de riesgo de los hechos delictivos, la presencia de delincuentes potenciales, la presencia de “vigilancia social”, la visibilidad, la participación y la responsabilidad, lo atractivo de la recompensa, la accesibilidad, las vías de escape, la calidad y la vulnerabilidad física de la víctima potencial.

Las estrategias urbanísticas del diseño seguro son:

1. **Vigilancia social:** no es otra cosa que la propia presencia humana en los lugares públicos y que dota a estos de una vigilancia natural que no precisa, en la mayoría de los casos, de la presencia policial. En este sentido se deben hacer los lugares atractivos al uso de los ciudadanos y, evidentemente, ello consiste en mantener los equipamientos, los espacios naturales y los espacios artificiales con índices de sanidad y ornato elevados; igualmente se hace preciso dotar los espacios públicos de alta visibilidad.
2. **Estimulación de la participación ciudadana:** La participación de las Oficinas de Atención al Ciudadano como receptoras de las vivencias sociales, barriales y estructurales de los ciudadanos de un territorio determinado, deben configurarse como orientadores en lo que puede percibirse como deficiencias de la trama urbana en la que ejercen su función.

3. **Accesibilidad:** Uno de los principios que dotan a las ciudades de seguridad es la accesibilidad bien sea a un lugar concreto, como un Centro Sanitario, o una Comisaría de Policía, o un edificio público, o bien a cualquier otro punto de la ciudad. La orientación y la concreta ubicación es otro de los aspectos de la seguridad que debe tenerse en cuenta para un diseño seguro, tanto por el destino voluntario de alguien como por la necesidad de un socorro formal rápido.
 4. **Espacios de Ocio:** Si partimos de la base de que la seguridad va dirigida a conseguir una pacífica convivencia, no cabe duda alguna de que la alteración de los tiempos de descanso a veces chocan con los tiempos de ocio. Ciertamente es que si la pretensión del urbanismo es y debe de ser revitalizar la ciudad, ambos tiempos habrán de confluír y para ello las nuevas estructuras de los edificios y, por ende, los locales de ocio deben de estar dotados de elementos que aminoren el conflicto de estos dos tiempos.
- **RAY JEFFERY** (RAU M. , 2008) afirma que un medio ambiente diseñado apropiadamente disminuiría los delitos de oportunidad y la percepción de temor aumentando la cohesión comunitaria. Acuñó el término CPTDE o Teoría de Prevención del Delito a través del Diseño del Entorno que se basa en la simple idea de que el delito es en parte un resultado de las oportunidades presentadas por el entorno físico.

CPTED se basa en principios básicos que son generales a distintas configuraciones urbanas del mundo pero que se aplican de manera local:

1. **Vigilancia Natural:** habilidad de ver y ser visto y de sentir confianza en el espacio urbano por sus características físicas y las personas que lo habitan.
2. **Reforzamiento Territorial:** es el lazo de afecto que establece el habitante con su entorno y por lo tanto lo cuida.
3. **Control Natural de Accesos:** la apropiación territorial de los accesos por parte de la comunidad civil de manera espontánea por su uso o marcación.
4. **Mantenimiento del Espacio Público:** el diseño de planes de manejo ambiental para asegurar la sustentabilidad de la estrategia.
5. **Participación Comunitaria:** la incorporación de la comunidad en el diagnóstico, diseño, ejecución y evaluación de la estrategia CPTED

Cada comunidad está definida por vínculos de conocimiento mutuo, de confianza y convivencia, ejerciendo el mecanismo de vigilancia natural hasta donde se termina el territorio considerado como propio. A este límite se le llama límite de apropiación comunitaria, siendo dicho límite recorrido y habitado por diversas personas o comunidades en tránsito. Se observaron en sus investigaciones, ciertos grupos de comunidades:

1. Comunidad móvil en lugares de intercambio de transporte.
 2. Comunidad peatonal en busca de servicio.
 3. Flujo peatonal en espacio mirador entre comunidades.
 4. Comunidad de iglesia y de intercambio de transporte.
 5. Comunidad de jóvenes y niños entre 2 comunidades de pandillas.
 6. Comunidad de iglesia y sitio baldío.
 7. Plaza y comunidad de jóvenes
 8. Espacio baldío y comunidad en tránsito.
 9. Comunidad residente y comportamientos incivilizados en área verde.
-
- Según **SANTIAGO JAM** (JAM, 2013) diversas iniciativas en distintas partes del mundo, han movilizado ideas desde la ciudadanía, basadas en una abierta crítica a problemas en su ciudad, pero siempre orientados a la solución. Ejemplo de estas son:
 1. las iniciativas de prevención de la violencia por parte de la ciudadanía en la localidad de Khayelitsha, Sudáfrica. En este caso, con base en lo que ellos denominan un urbanismo preventivo participativo, se busca responder a las diversas problemáticas que se manifiestan en el espacio, generando intervenciones que no se encuentran sujetas a lo que establecen las normativas, sino que más bien a las necesidades de aquellos que habitan en el sector, relevando la importancia del conocimiento de las personas y el valor de su aporte en la solución de sus problemas.
 2. Otro ejemplo lo encontramos en iniciativas como “I wish this was” en New Orleans, Estados Unidos, iniciativa de diseño de soluciones urbanas bajo el principio de participación ciudadana, que entiende que son los residentes quienes desde su experiencia y vivencia tienen mejores herramientas para moldear y diseñar los espacios.
 3. Chile no está exento de procesos ejemplares de participación ciudadana, Las Charrettes 2 desarrolladas en el Barrio Bellavista en los años 2003 y 2006, la actual Mesa de Trabajo Bellavista y los mapeos participativos, todos procesos liderados por Ciudad Viva, son ejemplos patentes de una ciudadanía activa que propone soluciones, innova y forma parte de la solución.

Los problemas sociales y las injusticias que se expresan territorialmente, son –entre otros aspectos– manifestación de procesos similares que tienen componentes de una lógica de diseño y construcción de ciudad “desde arriba”, que no considera las ventajas de comprender y configurar la ciudad a partir de la significación del espacio desde aquel que lo habita y lo vive. Las nuevas herramientas son diseñadas con base en la experiencia de los usuarios. Herramientas de participación ciudadana para definir un proceso durante el cual se reúnen los actores claves de un territorio para trabajar

juntos y cumplir una meta que involucra la toma de decisiones de un proyecto.

- Según **INÉS SÁNCHEZ** (SÁNCHEZ DE MADARIAGA, 2004) los conceptos sobre las infraestructuras para la vida cotidiana fueron acuñados en el contexto escandinavo a partir de la década de los 80s, estos permiten entender el problema de los servicios y los equipamientos urbanos, y nos dotan de herramientas suficientemente precisas para abordar los temas de la sostenibilidad y la calidad de vida de la población.

Los conceptos se basan en la transformación de la estructura familiar y en las tendencias demográficas como: la incorporación generalizada de la mujer al trabajo remunerado, el descenso de la natalidad, el envejecimiento de la población y la aparición de nuevos modelos familiares. Por ejemplo: según el último censo de España en los últimos 10 años han desaparecido un millón de amas de casa, las cuales afrontan doble responsabilidad, en la esfera laboral y en la esfera privada.

La incorporación de las mujeres al trabajo remunerado no ha sido acompañada por una aceptación por parte masculina de responsabilidades en la esfera privada, ni de un incremento del sector servicios que hubiera aliviado la carga de trabajo en la vida cotidiana, con el consecuente empeoramiento de la calidad de vida y de salud de estas mujeres .

Según Sánchez las formas convencionales de diseño y planificación del espacio, herederos en gran parte del movimiento moderno, corresponden a una visión de la sociedad donde existe una división sexual del trabajo: donde se responsabiliza a una persona de las múltiples tareas del cuidado y mantenimiento de la vida cotidiana (lavado, aseo, cocina, compras).

De esta concepción donde se separan la esfera pública y la privada, se derivan las decisiones sobre la forma de la ciudad, la distribución de usos en el espacio, las inversiones públicas en infraestructuras y transporte. Bajo la actual concepción de asignar recursos públicos para infraestructuras y equipamientos y de regular los mercados inmobiliarios y del suelo, subyace la idea que la gestión de la vida cotidiana es una responsabilidad individual y privada, no una actividad económica o un problema político y que no requiere por tanto una infraestructura que contribuya a hacer más eficiente la carga de trabajo que supone.

La doble carga de trabajo que llevan a cabo las mujeres, dentro y fuera del espacio doméstico, implica hoy unas necesidades diferenciadas, que tienen lugar a todas las escalas, lo urbano- regional, de barrio, de entorno inmediato de la vivienda, del propio interior de la vivienda, del transporte, entre otros.

- **HORRELLY, BOOTH, GILROY y VEPSA** (HORRELLY, 1984) proponen un modelo de acción destinado a organizar las tareas fundamentales de la vida cotidiana en los barrios, reuniendo en el ámbito local empleos, servicios e infraestructuras para la realización de tareas que ahora están diseminadas en el espacio urbano. Para ello acuñan la noción de nivel intermedio, una estructura de apoyo a residentes, independientemente de su género y edad, que se encuentran a medio camino entre el sector público, el sector privado y las familias.

Identificar de qué manera las tareas que se llevan a cabo individualmente por cada mujer en su hogar, pueden ser realizadas colectivamente sin pérdida de calidad o de tiempo. Por ejemplo organizar a nivel de grupo de vecinos el cuidado de los niños después del colegio o pagar a alguien que lo haga. Según el contexto cultural y político, este tipo de respuestas compartidas a los problemas se puede organizar, bien en forma cooperativa (preferido en los países de tradición de asociacionismo y participación ciudadana) o bien a través del mercado (preferido en países de asociación liberal), o bien como un servicio público (posible en los países de tradición cristianodemócrata).

Según las autoras (HORRELLY, 1984) las infraestructuras de apoyo a la vida cotidiana son estructuras materiales y socioculturales que se centran en como las mujeres llevan a cabo sus rutinas diarias. En el nivel más simple pueden significar la integración de elementos actualmente separados, esto podría incluir guarderías de barrio o tareas compartidas en agrupaciones de edificios. El proceso de aprender a compartir algunos elementos de la vida cotidiana puede ser reforzado por una arquitectura adecuada que contenga espacios para la interacción.

- **JOSEP MARÍA MONTANER Y ZAIDA MUXÍ** (MONTANER & MUXÍ, 2010) expresan lo siguiente:
 1. El entorno físico no puede entenderse sin tener en cuenta a sus habitantes. Por ende, en este análisis físico tendría que sumarse un análisis paralelo y estrechamente relacionado con lo social, que tiene que ver con conocer los habitantes y sus características; las actividades económicas que realizan; las tasas de ocupación; el porcentaje de trabajo formal o informal; el trabajo doméstico; el nivel económico; el grado de cohesión y actividad social según la presencia de asociaciones y entidades ciudadanas; el tipo de grupos de convivencia que habitan y habitarán las viviendas; la utilización del espacio público que hacen diferentes grupos y personas; así como conocer los espacios de relación social de las diferentes entidades y asociaciones.
 2. El análisis social es un instrumento básico para realizar cualquier proyecto de reforma de barrio o barrio nuevo y para empezar cualquier

- proyecto de crecimiento de una ciudad o pueblo. Para ello es también imprescindible un exhaustivo estudio estadístico segregado por género, actividades, ocupaciones, ingresos, edades, etcétera, así como un conocimiento de los tipos de servicios, horarios, usuarios, para realmente poder interpretar las faltas y requerimientos de los habitantes actuales y futuros, con el fin de que la nueva intervención no agrave las faltas de infraestructuras y servicios que pudieran existir, y no se dupliquen los ya existentes si no son necesarios.
3. Para que exista calidad de vida urbana es importante que entre los espacios público/privado existan gradientes, es decir, definir y proyectar espacios intermedios entre vivienda y edificio, y entre edificio y espacio público.
 4. Es clave la relación entre el plano vertical de fachada con las aceras y los espacios públicos, ya que es el encuentro de dos sistemas de relación y es aquí donde reside la potencialidad de máxima actividad y variedad, como si de sistemas ecológicos se tratara.
 5. La calidad de la vivienda se resuelve tanto en la correcta resolución de su interior, como en su contacto con el espacio público del barrio, especialmente mediante una diversidad de gradientes que vayan pasando de lo urbano y bullicioso hasta lo privado y relajado. Tan importantes como los metros cuadrados de la vivienda son los metros cuadrados del espacio público, semipúblico y semiprivado que puede disfrutar cada habitante en aceras, paseos, plazas, jardines, zaguanes, patios y pasarelas. La clave es que la puerta de la vivienda no dé directamente a un espacio transitado y ruidoso.
 6. La capacidad de adaptabilidad de la vivienda es un factor básico de sostenibilidad: La capacidad que debe tener la vivienda de adaptarse a diferentes situaciones familiares en el tiempo y a diferentes agrupaciones entre personas.
 7. La vivienda no puede funcionar aisladamente, como también, la vida de las personas necesita, además del espacio adecuado y propio de la vivienda, un entorno urbano que aporte los lugares para las necesidades cotidianas. Por lo tanto se debe considerar la vida cotidiana como factor esencial para definir y articular los barrios. Esto implica valorar la proximidad de los equipamientos, servicios y comercios variados; la perspectiva de género en el urbanismo; la sostenibilidad como criterio múltiple urbano, económico, social y cultural; y los elementos de diseño que hacen que una ciudad sea amable, capaz de expresar la diversidad y potenciar el habitar sin discriminación de ningún tipo (género, edad, clase, religión, origen, etnia).
 8. Las posibilidades de hacer y escoger es lo que distingue a los barrios de las simples urbanizaciones: son los lugares cotidianos, las tiendas y su gente los que se convierten en nuestro soporte, en nuestra seguridad. Una certeza que viene dada por el reconocimiento del lugar y de saber leer su normalidad cotidiana, vivida y habitada.
 9. Para crear soporte a las redes sociales, no sólo es necesario crear vivienda, y es igual de importante crear lugares de trabajo, comercios,

servicios, equipamientos y espacios públicos de relación, para que todos puedan tener una variedad de oportunidades en cuanto a trabajo y actividades económicas en el barrio. Son las dos caras de la moneda: la necesidad de crear servicios que entretengan el habitar con un buen desarrollo cotidiano para todos, y el hecho de que estos equipamientos o servicios creen lugares de trabajo próximos al hogar.

10. Formación de una red compleja que involucre todas las vidas; por lo tanto, se trata de ofrecer espacios de socialización y usos diversos tanto para el mundo productivo como el reproductivo en la configuración de un barrio. Desde el punto de vista físico, los barrios tienen características que quien vaya a realizar una intervención sobre ellos tendría que conocer previamente: los datos del territorio y sus condicionantes; el tipo de tejido urbano del área donde se intervendrá; las actividades económicas; la proximidad, la cantidad y calidad de los equipamientos y servicios en el área de análisis; la red y el tamaño de los comercios, las características del espacio público y los tipos de viviendas
11. Al considerar que las capacidades de servicio y funciones de la vivienda van más allá de lo privado de cada unidad, es imprescindible repensar los servicios del habitar y, para ello, repensar los servicios y espacios comunitarios. Consideran que un edificio de vivienda debería disponer, como mínimo, de un espacio comunitario (mínimo de 20 m²) a partir de doce viviendas, que podrá ser comunitario de uso privativo o comunitario de uso público, y cuyo destino responderá a un estudio del barrio en el que se insertan, sus prestaciones y sus necesidades. A partir de las doce viviendas iniciales se irá sumando a los 20 m² mínimos el espacio comunitario que resulte del 9 + 1. En caso que la vivienda esté situada en un contexto urbano complejo que aporte diferentes espacios para las actividades de la vida comunitaria, se podría optar por que los metros cuadrados dedicados a los recintos comunitarios se dediquen a la ampliación de los espacios de paso e intermedios, con el fin de ganar espacios de juego y encuentro en diferentes situaciones del edificio.

- **MARÍA FLORENCIA GIROLA** (GIROLA, 2014) habla de procesos de apropiación del espacio y sociabilidad vecinal en un gran conjunto urbano situado en la ciudad de Buenos Aires. Analiza los procesos socioculturales de apropiación del espacio desplegados por los residentes atendiendo a las contradicciones entre el lugar planificado y el lugar habitado y reflexiona sobre ciertas características que asume la sociabilidad vecinal.

Para favorecer la integración comunitaria de sus diversos habitantes, y lograr la deseada urbanidad moderna, la firma de arquitectos responsable del proyecto incluyó una escuela, un centro vecinal y dos paseos comerciales. Muchos de los usos del espacio que actualmente se registran en el Complejo

Soldati difieren de los comportamientos prescritos por los hacedores del lugar planificado, por lo cual se distancian de aquellas conductas esperadas y tendentes a la convivencia armónica.

Los residentes del Complejo Soldati protagonizan encuentros inesperados y efímeros en sus espacios compartidos, encuentros que incluyen las saluciones de rigor, diálogos ritualizados sobre las novedades familiares, los problemas de salud, las dificultades económicas, el pago de planes sociales y la entrega de cajas de alimentos que realizan mensualmente distintos organismos estatales. Esto pone de relieve que la figura del vecino se construye de modo ambiguo; si bien no es un desconocido por la cercanía física y la visibilidad diaria, tampoco se integra totalmente en relaciones afinitarias. Así, las cualidades cívicas que se traducen en respeto por los derechos ajenos y en una activa participación en la vida consorcial especialmente el pago puntual de expensas, indispensables para el mantenimiento de los edificios— son las más valoradas al establecer clasificaciones internas de vecinos. En este sentido, y en consonancia con otras tipologías habitacionales compartidas, la diferenciación entre buen vecino educado, solidario y cooperador— y mal vecino mal educado e irrespetuoso opera, en el Conjunto Soldati, como «mediatizadora» de las relaciones sociales internas.

Girola realiza una triple caracterización de los procesos de apropiación cultural de ciertos ámbitos compartidos, tales como espacios verdes, calles internas, puentes, pasillos y escaleras. Distingue entre usos incompatibles, usos ociosos y usos inciviles, con el objetivo de comprender las disputas y los conflictos que se generan:

1. Los **usos incompatibles** designan:

En primer lugar, la apropiación individual de aquellos espacios originalmente consagrados al colectivo, y que revelan incongruencias entre lo proyectado y lo efectivo, o entre el lugar planificado y el habitado. Menciona dos situaciones paradigmáticas de esta modalidad: Auto-adjudicándose espacios comunes como propios, muchos residentes han ampliado sus departamentos. Tal es el caso de quienes, mediante juncos o rejas, cercaron una extensión sobre las peatonales que separan los pabellones de la planta baja, ya sea para proveerse de un pequeño patio o para instalar un taller de oficios de carpintería o herrería, por ejemplo. Asimismo, podemos mencionar a los habitantes de las torres que han sumado un ambiente más a su vivienda, con lo cual avanzaron sobre los corredores de paso. En ambos casos, se trata de usos incompatibles, generados por acciones individuales, que resultan en el cerramiento o en la privatización de espacios abiertos y públicos destinados a la circulación.

En segundo lugar, los usos incompatibles también pueden ser producto de iniciativas grupales: esto sucede cuando un número reducido de vecinos decide instalar rejas y portones por motivos de seguridad. Los

casos reseñados hasta aquí revelan una hipervaloración de los derechos de la vecindad restringida —acotada al grupo familiar o a un puñado de residentes, en desmedro de los derechos de la vecindad extensa o inclusiva.

2. **Los usos ociosos**, de alcance más restringido que la noción anterior, aluden a las apropiaciones de calles, pasillos y escaleras, con propósitos que subvierten los fines circulatorios originalmente previstos. Los usos ociosos también suelen vincularse, desde la perspectiva de nuestros interlocutores, con la conformación de grupos de jóvenes —«junta» sería el término local apropiado—, cuyos integrantes se reúnen en los espacios públicos del complejo para consumir diversas sustancias, y que solo ocasionalmente pueden llegar a disputar el control de dichos espacios.
3. **Los usos inciviles** del espacio se extienden hacia una variedad de conductas hostiles entre las cuales podemos incluir tirar la basura por las ventanas y cobrar «peajes», entre otras prácticas generadoras de imágenes contundentes sobre las condiciones de vida en esta porción de la ciudad —«tierra de nadie», el «Bronx porteño», Fuerte Apache.

Los tres tipos de usos del espacio, que elabora etnográficamente a partir de las experiencias recogidas, introducen el desorden en un conjunto urbano concebido sobre la base de la confianza en la función ordenadora de la arquitectura; ello revela contradicciones y desfases entre el lugar utópico o planificado y el lugar tópico o practicado. Los conjuntos urbanísticos, y también muchos establecimientos escolares, reúnen a personas a las que todo separa, obligándolas a cohabitar, sea en la ignorancia o la incompreensión mutua, sea en el conflicto latente o declarado.

Es evidente que la sociabilidad moderna integradora y armónica proyectada por los planificadores del lugar utópico se revela, desde la perspectiva de los residentes, en toda su heterogeneidad y sus contradicciones. En este sentido, la mixtura de población en términos culturales y socioeconómicos que caracterizó al emprendimiento desde sus inicios habría repercutido desfavorablemente en su evolución, según los testimonios obtenidos: «lo que tuvo de malo el complejo fue la mezcla, mezclaron gente con culturas muy diferentes, suponiendo que los de menos educación iban a progresar por juntarse con los de más educación» Se suscita, de este modo, una interesante paradoja entre las intenciones del lugar utópico/planificado y las experiencias construidas en torno del lugar habitado actualmente por los residentes. Mientras que, desde las primeras, se pregonaban los efectos benéficos de la mixtura social, desde las segundas se promueven representaciones sociales negativas sobre la «mezcla» socio-urbana. Para la mayoría de los residentes, las procedencias diversas de los habitantes del complejo son generadoras de tensiones en las relaciones vecinales que se construyen en los espacios compartidos; el espacio vivido se presenta,

entonces, como una heterogeneidad fuera de control que impone la permanente construcción de distancias socioculturales.

- Según **DAYRA GELABERT ABREUI y DANIA GONZÁLEZ COURETII** (GELABERT & GONZÁLEZ, 2013), la flexibilidad está referida a las posibilidades que da el diseño para la transformación de la vivienda en el tiempo, para adaptarse a diferentes composiciones familiares o a diversas soluciones espaciales en el momento de la ocupación de la vivienda. Es posible donde el diseño se estructura sobre la base de unidades espaciales neutras, que propicien la variabilidad del volumen arquitectónico y puedan asumir posteriormente diferentes funciones, para permitir la posible flexibilidad continua de la edificación.

Gelabert y Gonzáles acotan las diversas formas de flexibilidad así:

Flexibilidad continua que se produce durante el uso, explotación y transformación del inmueble, luego de la ocupación de la vivienda y puede clasificarse, a su vez, según la frecuencia con que ocurre la transformación en "cotidiana" y "en el tiempo".

La flexibilidad de uso o diseño se manifiesta en la vivienda de espacios transformables, que puede a su vez clasificarse en vivienda de espacio libre, de recintos neutros, de espacio variable, o crecedera.

Vivienda de espacio libre: Es aquella que carece de partición espacial interior, conformada por un espacio integrado y único, exceptuando la posible ubicación fija de núcleos de servicios, por lo cual la selección de la solución estructural no debe impedir la unidad visual y perceptual del espacio. Está compuesta por un espacio que puede cambiar sus atributos de dimensiones y proporciones, y que es susceptible de ser abierto o cerrado, ampliado o reducido y subdividido, tanto horizontal como verticalmente, mediante el empleo de elementos temporales.

Vivienda de recintos neutros: Es aquella que se compone de espacios fijos y definidos, con atributos equivalentes entre sí, cuyas proporciones y dimensiones permitan el intercambio de funciones, permitiendo variar la relación espacial y funcional de la vivienda.

Vivienda de espacio variable: Es aquella que posee un mayor número de elementos componentes fijos que la vivienda de espacio libre, pero que permite la integración de varios de sus espacios, variando la percepción del ambiente interior. Se asocia con el empleo de elementos componentes móviles (divisiones interiores, mobiliario), que permiten la subdivisión variable del espacio.

Estas acciones de transformación pueden efectuarse tanto de manera cotidiana como en el tiempo, según su complejidad. El uso de elementos móviles, plegables, corredizos y multifuncionales, que pueden ser reajustados continuamente por el usuario, permiten variar la relación

espacial y la privacidad interior; y el empleo de elementos desmontables favorece la evolución en el tiempo. Puede asociarse a cualquiera de las modalidades de vivienda progresiva. Atendiendo a la forma en que se produce, la flexibilidad, ya sea cotidiana o en el tiempo, esta puede clasificarse en tecnológica (racional o electrónica) y de uso o diseño.

- **GUILLERMO TELLA** en su artículo Utopías para una urbanidad alternativa (TELLA G. , 2013) analiza los conjuntos habitacionales construidos en la periferia urbana de Buenos Aires en los años 70: Piedrabuena, Albarellos, General Savio, Soldatti y Ciudadela, hoy llamado “Fuerte Apache”.

Estos funcionaron a la manera de ciudades satélites con cierta autonomía. Las torres de viviendas eran de alta densidad, de hasta 900 habitantes por hectárea. Sus grandes dimensiones, la excesiva homogeneidad de los bloques de departamentos, la carencia de mínimos equipamientos comunitarios, los altos costos de mantenimiento y su desmembramiento del entorno barrial, contribuyen en un medio en el que el habitante participa tácitamente de un proceso de conflictividad social.

Los Complejos Soldatti en Buenos Aires (1979) con 3200 viviendas y el conjunto Ciudadela conocido como “Fuerte Apache” para 17000 personas (TELLA, 2013), son ejemplos donde la realidad difiere del lugar planificado. Un estado de peligro latente, confrontación de las relaciones interpersonales, desintegración del núcleo familiar, y elevados niveles de delincuencia han sido resultados arrojados por esta experiencia urbana que pretendía generar una “urbanidad alternativa.

Ello revela contradicciones y desfases entre el lugar utópico o planificado y el lugar tópico o practicado. Los conjuntos urbanísticos y, también, muchos establecimientos escolares, reúnen a personas a las que todo separa, obligándolas a cohabitar, sea en la ignorancia o la incomprensión mutua, sea en el conflicto latente o declarado.

Los principales factores por lo que estos grandes emprendimientos fracasaron son:

- En 1976 se implementó el “Plan de Erradicación de Villas de Emergencia” donde se expulsó a muchos habitantes fuera de los límites de la ciudad, induciendo segregación social.
- Se produjo en 1979 el traslado de ciertas industrias a más de 70 kilómetros del centro de Buenos Aires, así se perdió la vocación industrial de muchas zonas de la segunda corona de la conurbación.

- Construcción de conjuntos habitacionales localizados en la periferia urbana, sobre extensas áreas verdes vacías, que funcionaban como ciudades satélite.
- Sus grandes dimensiones con torres de vivienda de alta densidad, hasta 900 habitantes por hectárea.
- Altos costos de mantenimiento de los ámbitos comunes: parques, ascensores, instalaciones, seguridad, parqueos; por lo cual se vieron sumergidos en un profundo deterioro.
- Excesiva homogeneidad de los bloques de apartamentos, lo que dificultó la conformación de una identidad.
- La carencia de mínimos equipamientos comunitarios.
- Desmembramiento barrial y elevados índices de delincuencia



37. Conjuntos Piedrabuena y Soldati, Buenos Aires. Fuente: www. Plataforma Urbana.

- En Francia **GÉRARD ALTHABE** y **JACQUES DONZELOT** han desarrollado indagaciones etnográficas sobre los Grandes Ensembles de París, Nantes y Lyon. En sus trabajos, Gérard Althabe ha argumentado contra la amplia generalización de un discurso acrítico que resalta la total ausencia de sociabilidad vecinal en los grandes conjuntos con el consiguiente refugio de sus habitantes en la esfera privada (ALTHABE G. B., 1984) y (ALTHABE G. , 1985). Recientemente, la difusión de un nuevo discurso ha vuelto a posicionar a los Grandes Ensembles franceses en la mira de los investigadores, fundamentalmente a través de la obra de Jacques Donzelot (DONZELOT, 2004). Según este autor, la crisis de la sociedad salarial de los años ochenta y noventa golpeó con particular fuerza a estos otrora símbolos del progreso y de la convivencia armoniosa de clases sociales. Con la huida

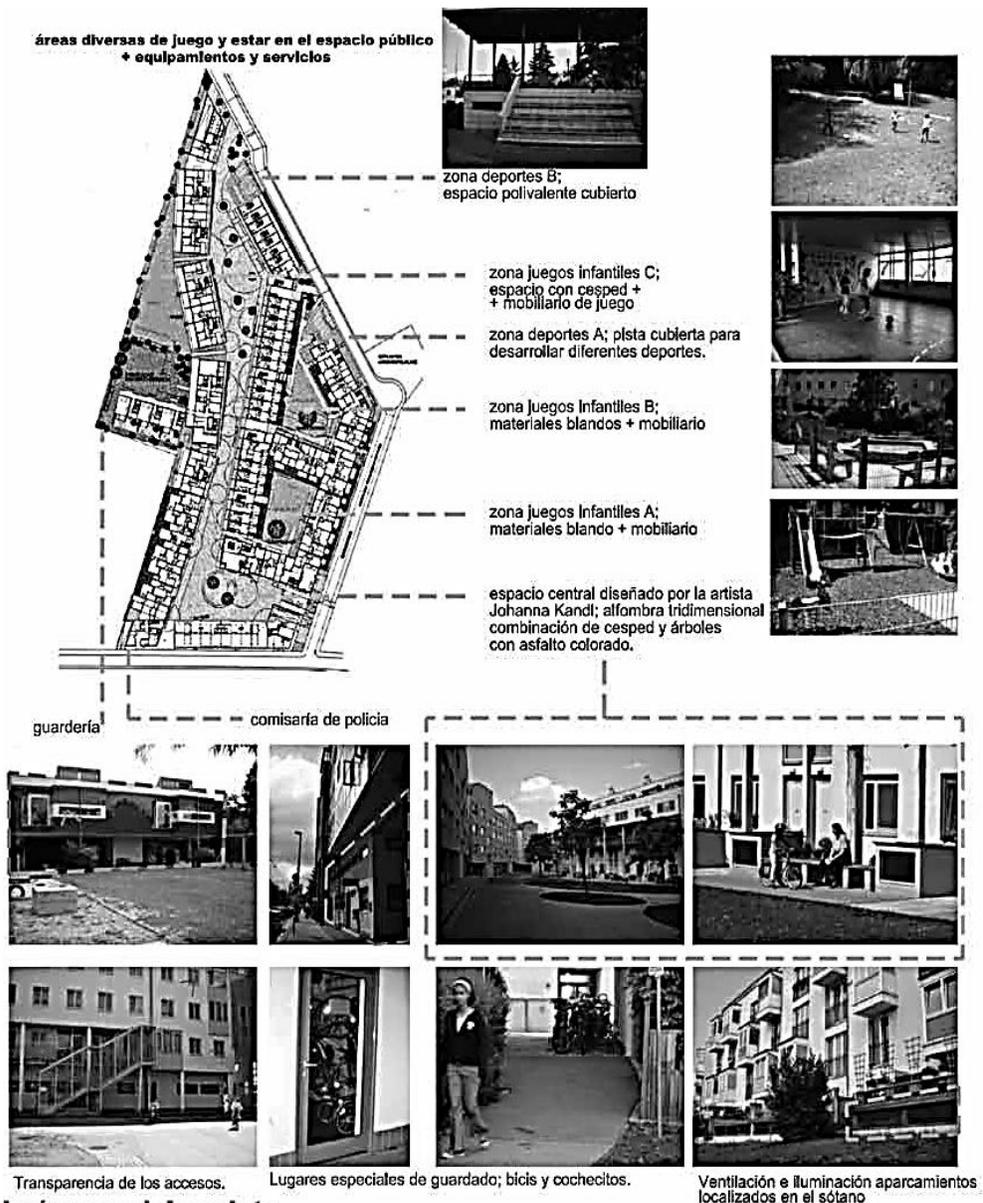
de las capas medias, el vacío social habría dado paso a un entre-nos padecido, caracterizado por los conflictos de integración étnica, los tráficó ilegales fundamentalmente de drogas— y la apropiación mafiosa de los territorios por parte de los jóvenes. De acuerdo con su planteamiento, esta situación sería asimilable a lo que acontece en los guetos de Estados Unidos y en los enclaves populares de Latinoamérica, villas miseria, barriadas, favelas, etcétera.

En relación con este punto, algunos residentes asocian mecánicamente dos imágenes a estas modalidades residenciales: el aislamiento y la peligrosidad. Imágenes que permiten dar cuenta de porosidades, cruces e intercambios que cuestionan la noción de ciudad archipiélago o islas de pobreza o de riqueza, en favor de una urbe conformada en torno de «fronteras simbólicas de transición», lo cual hace efectivas, más que territorios bien delimitados, zonas de contacto donde se entrecruzan moralidades contradictorias, mundos que se aproximan que son parte de un mismo mundo por más que se encuentren irremediabilmente apartados (GIROLA, 2014).

- Según **CARLOS GONZÁLEZ LOBO** (GONZÁLEZ, 2004), el desarrollo de la vivienda colectiva en Iberoamérica ha presentado múltiples problemas asociados, entre ellos se encuentran: la asignación de viviendas a grupos de ingresos similares, pero de contextos culturales diferentes; los cerramientos de espacios indivisos del edificio (circulaciones no necesarias, como los frentes de los apartamentos en el primer piso que dan a la calle); la privatización progresiva del espacio público; el mantenimiento y la organización administrativa del conjunto, que recae totalmente en los habitantes; el problema de la seguridad en territorios sin jurisprudencia clara; la asignación a propietarios que arriendan los inmuebles a otras personas; y, por último, la segregación urbana que generan los conjuntos cerrados y las diferencias socio-económicas con los habitantes del entorno. En tal sentido, es necesario plantear soluciones de vivienda orientadas a evitar la cada vez más acentuada segregación social como determinante en la construcción de ciudad, para ello es necesario impedir el cambio forzado de la propiedad y rehabilitar viviendas para uso de alquiler, lo cual permitiría que la renovación urbana tenga un impacto positivo en la recuperación y habilitación del inventario inmobiliario para arriendo en el caso de presencia de inquilinatos o de vivienda de interés social de altas densidades, acorde con las políticas de aprovechamiento del suelo y la accesibilidad para la población de más bajos recursos. Es decir, que estas operaciones deben tener más en cuenta las formas de habitar y los intereses del propietario, el inquilino y la población nueva instalada como beneficiaria de la vivienda social multifamiliar, al propiciar su intervención participativa frente a los promotores e inversionistas.

- **MARGARETTE SCHÜTTE-LIHOTZKY HÖF** (MONTANER & MUXÍ, 2010). Viena 1997. Arquitectas: F. Ullmann, E. Prochazka, G. Prodeka y L. Peretti.

Este conjunto propone espacios comunitarios para diferentes actividades y edades, al tiempo que espacios para el comercio, oficinas y equipamientos públicos. Espacial y funcionalmente la vivienda queda definida como un conjunto de ámbitos especializados, no especializados y complementarios, cuyas prestaciones están definidas por múltiplos de 9 metros cuadrados.



Imágenes del conjunto

38. Margarette Schütte-Lihotzky Hof, Viena 1997. Fuente: www.//issuu.com/dearq/docs

- El **GRUPO HABITAR 3** de Barcelona (HABITAR, 2011) ha propuesto el proyecto expositivo Rehabitar, que explora nuevas y antiguas formas de habitar, como:
 1. Rehabitar la plantas bajas para contagiar la calle de lo colectivo.
 2. Implementar espacios intermedios, exteriores, satélite, comunes, públicos que reposicionen las arquitecturas intocables e inocuables.

- Según **GREGORY BUSQUET** (BUSQUET, 2014) el urbanismo de los «Treinta gloriosos» —periodo de crecimiento económico, auge demográfico y desarrollo de la sociedad de consumo en Francia— vino marcado por la construcción de grandes conjuntos de viviendas en la periferia de las grandes aglomeraciones, destinados a alojar rápidamente y con un menor costo la mano de obra. Esos grandes polígonos tenían como objetivo, al menos inicialmente, reunir a las clases media y obrera, remitiéndose a una ideología civilizadora ligada a la idea de una mezcla social.

Es así como cobró forma la denominada «política de la ciudad» destinada a enmendar social, económica y urbanísticamente la deriva de tales barrios; combatir las segregación socio-espacial, percibida como emanación directa de las políticas públicas y de poblamiento, o como resultado de las estrategias de las unidades familiares y de elecciones individuales; el acento se pone igualmente en la «mezcla social», tanto en las políticas de la ciudad como en los sociólogos. En el caso particular de los grandes polígonos de viviendas: cualquiera que fuere la interpretación dada, se trataría de luchar contra su relegación progresiva, denunciada desde los años 1960 por la sociología urbana marxista y los medios de comunicación; incluso se trataría de «romper los guetos».

Visto en perspectiva, ese urbanismo de posguerra se caracterizó por un fuerte voluntarismo político y un intervencionismo estatal que retomaba, por mediación de los diferentes ministros de la Reconstrucción, las ideas de la Carta de Atenas, teñidas de una ideología modernista y civilizadora de transformación social por la disposición arquitectónica y la voluntad política. Los arquitectos de los grandes conjuntos navegaron en ese contexto.

La cuestión de la escala del proyecto y de la comprensión de la ciudad, la de lo local (del «lugar» o del «barrio»), acarrea a la vuelta de los años 1970-1980 la idea de participación y acompaña al paso de una forma a otra de acción pública. El afianzamiento de la escala local como marco de intervención y de comprensión de lo urbano y de lo social, que escolta el fin del denominado periodo de «planificación», y la idea del urbanismo participativo que le es corolario.

- **COHAPAR:** Proyecto de Vivienda Diversificada en Cabo Frio (Rio de Janeiro, Brasil). Experiencia seleccionada en el Concurso de Buenas Prácticas patrocinado por Dubai en 2002. (UNIVERSIDAD POLITECNICA DE MADRID, 2002)

Con este proyecto COHAPAR (Companhia de Habitação do Paranáha) ha perseguido producir un número importante de unidades de vivienda, en un periodo de tiempo corto y a bajo coste; al mismo tiempo, ha procurado satisfacer la demanda de vivienda para los habitantes del municipio de Londrina (Brasil) con menor poder adquisitivo. Se ha cubierto la necesidad de vivienda de familias con distintos niveles de ingresos con la construcción de 269 casas de un nivel, 14 viviendas de dos alturas y 158 apartamentos. Las parcelas asignadas estaban bien situadas y contaban con infraestructura urbana, con servicios, con equipamientos y con transporte público.

El planteamiento utilizado por COHAPAR consiste en evitar los proyectos de vivienda a gran escala, donde se tiende a la producción en masa de unidades estandarizadas y que suelen dar como resultado la formación de guetos en los alrededores de las áreas metropolitanas.

Para conseguir soluciones de vivienda heterogéneas, COHAPAR ha utilizado los llamados “Proyectos Evolutivos”, que son un conjunto de diseños arquitectónicos ya aprobados de antemano y que han demostrado ser lo suficientemente flexibles como para permitir introducir pequeñas variaciones. Además del diseño arquitectónico, el programa también ha tenido en cuenta el nivel adquisitivo de los participantes, sus condicionantes culturales, ha respetado la topografía y el paisaje del lugar.

La adopción de los “Proyectos Evolutivos” ha permitido a los beneficiarios elegir las distribuciones de planta más acordes con las características y las necesidades de sus familias. Por otro lado, desde COHAPAR se ha alentado a la población a sugerir modificaciones en la distribución de los espacios, en su extensión, en su orientación y en la situación de la vivienda dentro de la parcela. Esto ha permitido llegar a soluciones personalizadas, de manera que no se ha forzado a los beneficiarios a aceptar un diseño cerrado. Este tipo de procesos refuerzan la capacidad de participación y de decisión de la población, respetando su criterio sobre lo que es una vivienda adecuada. Al mismo tiempo que ha permitido conservar la forma de habitar de los beneficiarios, la iniciativa ha creado un entorno con una identidad propia que es respetada por sus habitantes.

Se ha destacado la idea de producir una vivienda única por familia, permitiendo personalizar la vivienda y respetando la identidad cultural de la población. Se han producido viviendas que forman un barrio natural, con variedad en los niveles de ingresos, usos y procedencias culturales.

La lección principal extraída del proyecto es que no es necesario recurrir a soluciones homogéneas para solucionar la amplia demanda de vivienda.

Existe una economía de escala en los proyectos de vivienda de grandes áreas debido a la reducción en los costes del material de construcción, de los medios técnicos y de los medios humanos. Pero es aún más significativo el ahorro y la calidad final resultantes de la implicación de los beneficiarios directos. La estructuración de los proyectos en distintas etapas, tipologías de vivienda y programas necesita una mayor cantidad de profesionales especializados, con ello se añade calidad a las viviendas, al paisaje, al entorno y a la vida social de los residentes.



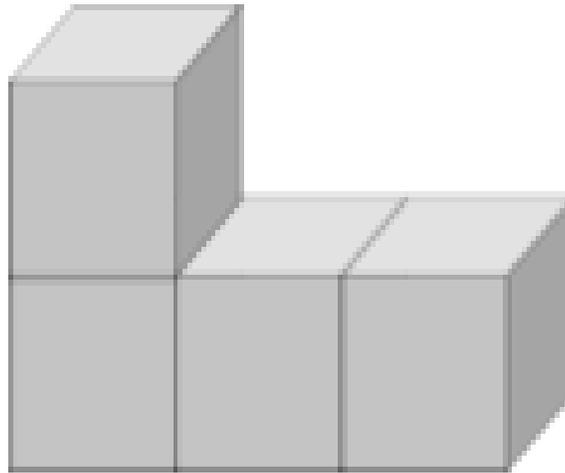
39. 70 casas en Iguaraçu, Brasil. Fuente: www.danielemersondemattos.blogspot.com

- La aportación de **RAFAEL LEOZ** (ZALDIVAR, 2012) a la historia de la arquitectura es principalmente su obra teórica sobre la modulación geométrica y las leyes de la armonía matemática aplicadas a la búsqueda de soluciones en el campo de la vivienda social a través de los caminos de la prefabricación y la industrialización. La arquitectura social es un intento de coordinación entre la industrialización y la humanización para evitar que el hombre del futuro sea un hombre masificado. Leoz trata de encontrar leyes generales de tipo matemático que permitan utilizar el espacio sin caer en la monotonía, defendiendo al hombre contra la masificación.

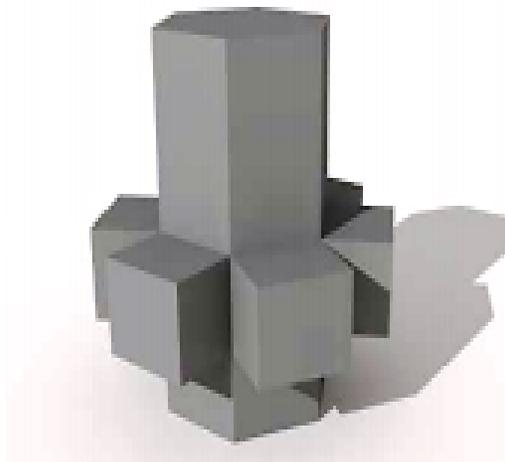
Hablando del espacio, Leoz opina que la casa ideal depende del tipo de familia y del tipo de cultura. Por ejemplo: para una familia media que suele

tener tres hijos, la casa ideal debería tener por lo menos, en cuanto a espacio se refiere, 90 metros ².

Leoz desarrolla un sistema de organización espacial basado en principios geométricos que producen formas estandarizadas enlazadas de manera variada, obteniendo elementos constructivos más económicos y de ejecución más rápida por parte de la industria.



40. El módulo "Hele" de Rafael Leoz

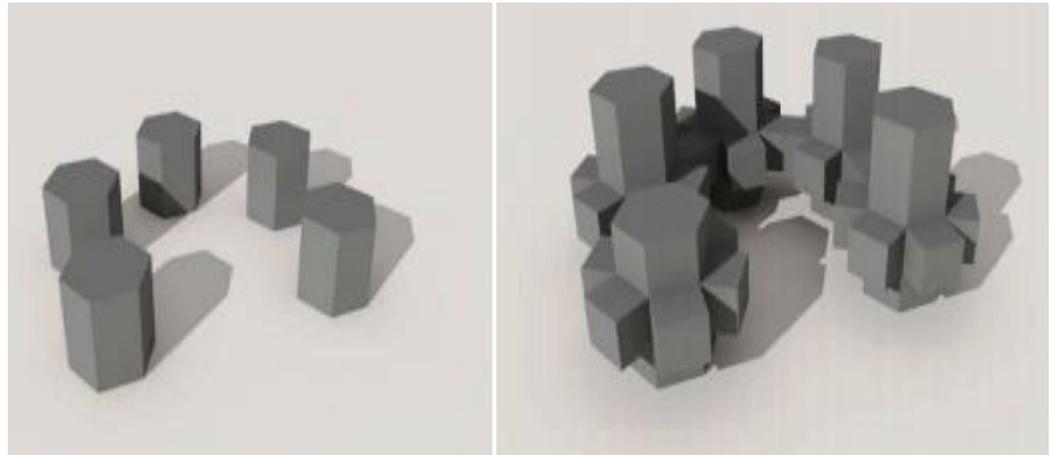


41. El hiperprisma hexagonal de Rafael Leoz

La investigación arquitectónica espacial de Leoz tiene una formulación central, denominada Módulo HELE: una forma geométrica, que utilizada como elemento de composición, permite soluciones de máxima compacidad y resuelve en su volumen sistemas funcionales complejos; además, permite una industrialización sin uniformidad.

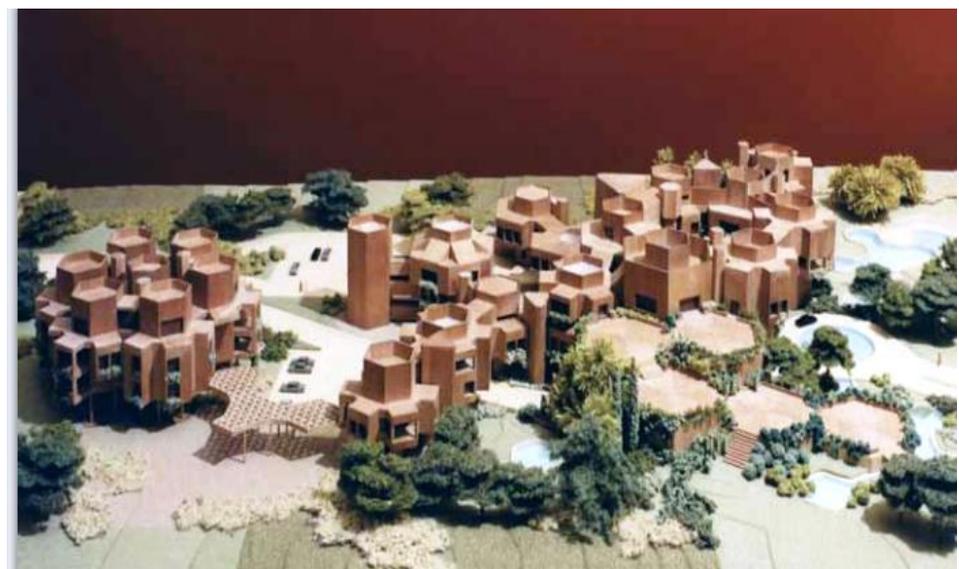
La geometría, el orden y el ritmo espacial permiten una solución que, desde la industrialización, se acerca al arte y aspira a obtener el tan deseado orden

de la materia. En la embajada de España en Brasil compone, a través de repeticiones y transformaciones del “hiperprisma hexagonal” sobre una malla hexagonal, la totalidad del edificio ajustándose a cada una de las funciones indicadas en el programa (cancillería, consulado, residencia del embajador, viviendas para funcionarios, área cultural).



42. El hiperprisma hexagonal de Rafael Leoz

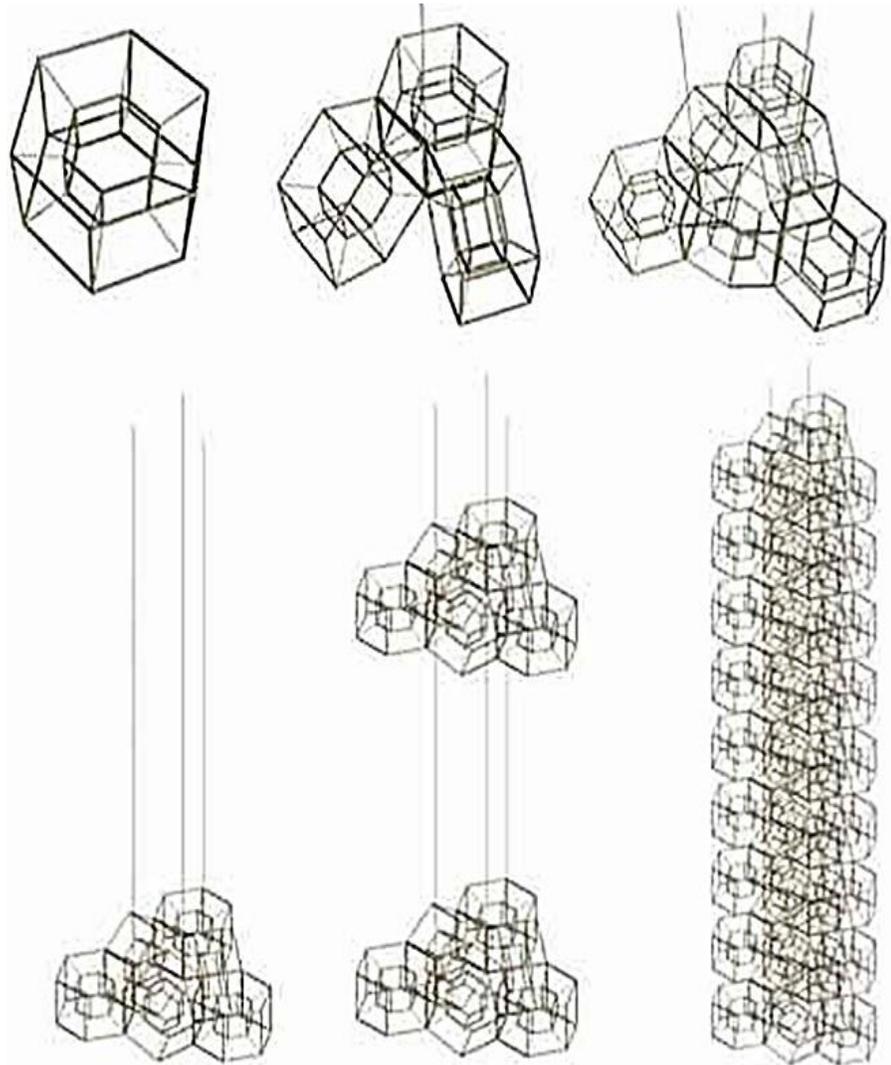
La extensión y posibilidades de su pensamiento teórico y sus fundamentales materializaciones (las viviendas experimentales en el barrio de Las Fronteras en Torrejón de Ardoz de Madrid, y la Embajada de España en Brasilia) muestran el ideario arquitectónico de Rafael Leoz. Con la aplicación de principios geométrico-matemáticos, pretende conocer a fondo la estructura del espacio arquitectónico y la forma de articularlo para su materialización industrial a través de “moléculas” arquitectónicas completas y a la vez elementales.



43. La embajada de España en Brasil de Rafael LEoz



44. Rafael Leoz. Embajada de España en Brasil.



45. Pieza escultórica que preside la escalera principal de acceso

- El manifiesto funcionalista *Acceptera* firmado por **GUNNAR ASPLUND** (ASPLUND, 1938) preveía la necesidad de transformación del espacio doméstico con implementación de soluciones colectivas y compartidas.
- **PER-AXEL EKHOLM Y SIDNEY WHITE** arquitectos del conjunto de viviendas *Baronbackarna* en Örebro, Suecia (DI SIVO STEINER, 1992).

La característica común de la construcción residencial escandinava es la relación que la misma logra establecer con el territorio a través de la aplicación de un modelo “anti urbano” basado en aspectos tales como:

1. La morfología urbana organizada por pequeños núcleos de viviendas distribuidas en torno a espacios y servicios de propiedad común;
2. Tejido variable establecido en estrecha relación con las características tipológico-ambientales;
3. La tipología constructiva con un interés predominante por la casa en línea, pero dispuesta a experimentar nuevas formas (en torre, con galería, mixtas);
4. La profunda investigación formal, que se aplica a cada aspecto de la construcción, a los equipamientos urbanos, a los acabados, a los interiores;
5. La adhesión a la experiencia funcionalista, conjuntamente con la atención a las formas y los materiales tradicionales (típica de la escuela neo empirista) que sirven para definir los caracteres de un “estilo nórdico” identificable.



46. Conjunto de viviendas en Örebro- Suecia, 1951 Fuente: <http://www.laciudadviva.org/>

- **FRANCISCA WARD** (WARD, 2012) a la pregunta: ¿es la participación ciudadana un derecho o un deber de los ciudadanos? opina que no podemos dejar de mencionar que la ciudad es tanto un producto público como un bien común y por lo tanto debe ser construida colectivamente. Los procesos participativos enseñan nuevos valores, nuevas formas de entender y apreciar la ciudad y por lo tanto nuevas formas de atacar los problemas de las comunidades urbanas. La participación de la comunidad es necesaria y debe permanecer durante y después de los procesos de planeación y diseño, generando inclusión; Y en la medida en que la ciudadanía demuestre un mayor compromiso con sus deberes, es cuando se valida la legitimidad de sus derechos.

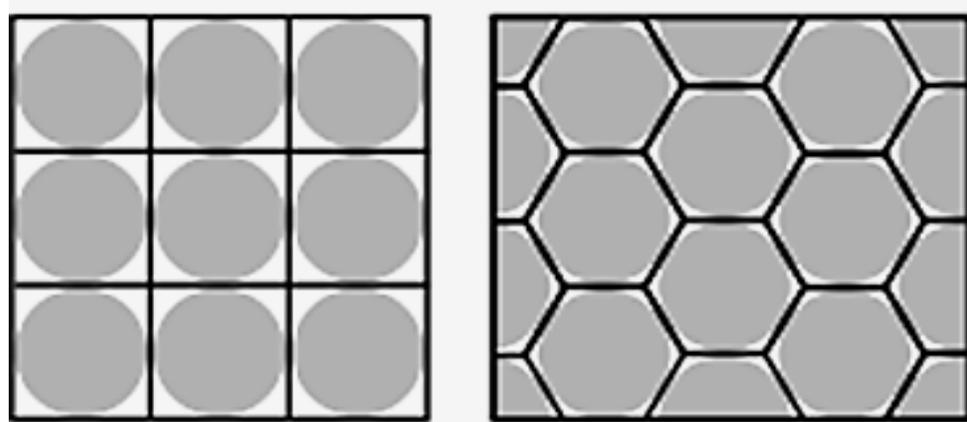
Francisca Ward (WARD, F., 2012) también habla que las ciudades actualmente experimentan un crecimiento poblacional exponencial, llevándolas no tan solo a conquistar nuevos terrenos rurales en su periferia aumentando sus límites, sino también a la reconquista, recuperación y renovación de los centros urbanos. El cambio socio-espacial en las ciudades, en donde sus antiguos residentes son desplazados por un nuevo grupo de mayor ingreso económico, ha ido mutando hacia nuevas formas de hacer ciudad, dejando la expulsión a un lado para cambiar por nuevas políticas urbanas de integración e inclusión.

Esta nueva forma de conquistar la ciudad puede consistir en una gentrificación sin expulsión y con mayores oportunidades de integración y cohesión social. Es importante poner en debate este concepto y hacerlo parte de la planificación urbana antes que el mercado del suelo no permita una adecuada integración social urbana.

Condominios cerrados, shoppings y malls son la infraestructura que está invadiendo la periferia y que atrae a la población de alto y mediano ingreso. Francisco Sabatini, sociólogo y urbanista, le llama a este proceso “gentrificación latinoamericana”, la cual se caracteriza preferentemente por abarcar la periferia urbana, lo cual no conlleva necesariamente el desplazamiento o expulsión de los antiguos residentes del lugar. La invasión de la periferia se da con mayor potencia en países latinoamericanos dada la estructura interna de las ciudades, los patrones de segregación residencial, y las fuerzas de mercado. Francisco Sabatini reconoce ciertas ventajas en el proceso de la “gentrificación latinoamericana” y se refiere a que con la llegada de las clases de mayores ingresos a la periferia se podría llegar a una ciudad con menor segregación y con zonas más mezcladas, lo que generaría otra dinámica. De esta forma, la aproximación espacial entre los diferentes grupos sociales es una forma objetiva de reducción de la segregación residencial, ya que dado el incremento de la base tributaria de los municipios se puede mejorar las condiciones de accesibilidad, sus equipamientos comerciales, de oficinas y servicios públicos.

- **MÓNICA MEJÍA** (MEJÍA M. , 2007) y (BALLEN S. , 2009) propone una clasificación de varios tipos de densidad residencial, que abarcan desde la densidad interior (apartamento y conjunto residencial) hasta la densidad exterior producida del entorno, implementando, además, controles de calidad que defienden al consumidor ante los defectos en que pudieran incurrir los promotores y constructores privados de vivienda. El análisis de los parámetros que se deben seguir en el momento de establecer densidades poblacionales residenciales, se hace de acuerdo con las necesidades socio-económicas, la inserción desde la unidad de vivienda (con las densidades percibidas o subjetivas) y las diferentes escalas de la ciudad.
- **CARLOS ALFONSO ZALDÍVAR** (ZALDIVAR, 2012), acerca de vivir en un hexágono opina que, si el diseño es regular, la disposición hexagonal de los círculos permite cubrir algo más del 91% de la superficie. Disponiendo los círculos según una retícula cuadrada solo se cubre el 79% del espacio. Incluso si se prescinde de la simetría, ninguna disposición irregular de círculos puede pasar de cubrir un 90% de la superficie. Johannes Kepler conjeturó en 1661 que la técnica del frutero para apilar esferas (naranjas) es la que permite hacerlo ocupando el menor espacio posible.

En 1831, Carl Friedrich Gauss demostró que, en el plano, el empaquetamiento hexagonal regular es el más denso posible. Y sesenta años más tarde Axel Thue, en 1890, demostró que no existe un empaquetamiento irregular más denso. Sobre estas bases, Thomas Hales presentó finalmente en 1998 la prueba que la conjetura de Kepler era cierta, con lo que ahora ha pasado a llamarse “Teorema 1 de Hales” (ZALDIVAR, 2012).



47. Retícula cuadrada con círculos y retícula hexagonal. Fuente Carlos Zaldivar

- **SERGIO BALLÉN** (BALLEN, 2006): Al analizar la historia y evolución de la vivienda colectiva y a pesar que no era construida en altura, se ve cómo desde sus primeras manifestaciones se basaba en el sentido de comunidad, donde la intensidad de servicios, cercanías y afinidades sociales era fundamental. También se ve cómo las bases utopistas de una concentración de la población integrada y diversa fracasaron, mientras que las segregacionistas y exclusivas de las clases sociales de alto poder económico sí fueron posibles. Es así que muchos de los arquitectos influyentes, antes y después de la Segunda Guerra Mundial, tomaron una posición que más que socialista era fundamentalmente filantrópica, reflejada en sus teorías urbanas y de diseño sobre la vivienda que se dirigía a amplios sectores de población; esta era realizada de manera eficaz por la producción en serie y a la concentración de la actividad residencial, produciendo una compactación excesiva con edificios altos, zonificación de actividades, alto tráfico vehicular, parqueaderos subterráneos y largas distancias entre las diferentes actividades.

En Bogotá en 1970, el primer conjunto cerrado unifamiliar “Escocia” fue un hecho que coincidió con el fortalecimiento de las Corporaciones de Ahorro y Vivienda y el incremento en los procesos de re-densificación, por sustitución de predios individuales. Este tipo de urbanizaciones se impusieron definitivamente en la vivienda en altura hacia mitad de la década de los ochenta. La intensificación de tal fenómeno ha contribuido con la fragmentación de la ciudad “encapsulada” en el nororiente, donde se ha elevado el precio del suelo y, consecuentemente, han crecido los procesos re-densificatorios.

La vivienda en altura actual se puede considerar como una expresión del mercado inmobiliario sobre una localización específica, traducido en el máximo aprovechamiento del suelo de acuerdo con los márgenes rentables, que excluye a la población de bajos recursos y contribuye con la segregación de la ciudad al consolidar la concentración de actividades, población, servicios, conjuntos cerrados y condiciones urbanas aventajadas, en una porción del territorio. Detrás del aparato que mueve al mercado inmobiliario y de vivienda de interés social, hay una progresiva disminución de la calidad espacial y la sustentabilidad de las unidades habitacionales y de la ciudad; ya que esta última está cada vez más limitada para proveer los equipamientos, los espacios públicos y los servicios necesarios para sus habitantes; con la consecuente sensación de hacinamiento e insuficiencia.

El déficit cualitativo en los habitantes de los conjuntos cerrados de vivienda en altura para estratos medio-bajos y bajos es una constante, donde los cálculos establecidos para arrojar índices basados en la relación personas/hogar y hogares/vivienda son muy limitados para determinar otros factores cualitativos intrínsecos de la densidad poblacional en una vivienda. Po ejemplo según un estudio de la Universidad Nacional Autónoma de

México –UNAM– (DIARIO DE MÉXICO, 2008), las malas condiciones ambientales de los edificios multifamiliares y sus espacios reducidos son propiciadores de violencia, consumo de drogas y de alcohol en sus habitantes. Esto se debe a la falta de zonas verdes recreativas, la mala calidad de los materiales, la reducción de áreas en la vivienda, la insuficiencia de servicios básicos como el agua y la poca vinculación comunitaria y social, debido a que constituyen “ciudades dormitorio” que generan patologías sociales y psicológicas; no obstante, este fenómeno sigue en aumento, debido a la migración y la proliferación de conjuntos habitacionales en la Zona Metropolitana del Valle de México y en los municipios conurbados del Distrito Federal.

El conjunto cerrado de edificios es característico de un estilo de vida propio de las clases medias y altas, atribuido a la facilidad de movilidad y productividad de esta población, lo que les permite prescindir de la calle inmediata a la vivienda como lugar de encuentro y de intercambio material y simbólico que es característico de las zonas populares, asignando esta función a los lugares comunes preestablecidos, como las zonas comunales o las áreas verdes inmediatas al edificio. Es decir, que el espacio público como posibilitador de debate y congregación adquiere un matiz diferente en estos edificios de vivienda colectiva y sus habitantes, debido a las características presentes en la necesidad de desplazamiento entre los lugares comunes, estableciendo focos de disfrute del espacio y de reunión precisos, apartados de las grandes multitudes. La intensidad de la espontaneidad espacial disminuye, convirtiendo al resto de la ciudad en lugares “de paso” anónimos.

De los estudios realizados por Sergio Ballén sobre la vivienda social en altura (BALLEN S. , 2006), se extraen los siguientes aportes relacionados al tema de la convivencia para el presente estudio:

1. Teniendo en cuenta los niveles de aglomeración que caracterizan las ciudades, la vivienda debe enfocarse a consentir las manifestaciones colectivas como parte fundamental de la vida en sociedad, pero más aún la singularidad del individuo como necesidad del ser humano; para evitar la confrontación de estas relaciones es necesario gestionar el riesgo, el conflicto y la convivencia bajo parámetros de equidad y sustentabilidad, además de una planificación sobre el territorio que tenga en cuenta el bienestar de la población destinada y los tejidos urbanos en su implantación.
2. Debido a que la mancha de la ciudad se ha extendido por casi todos los límites, la densificación aparece como nuevo mecanismo de producción de la ciudad, tanto en sus centros productivos como en la oferta de solución habitacional (materializada en la forma de vivienda social en altura). La búsqueda de una convivencia equilibrada y pacífica de una comunidad es lo que ha impulsado a diversos pensadores a proponer nuevas formas de vida colectiva que estimulen el cooperativismo; por eso, estas ideas están originadas por un razonamiento socialista y filantrópico que es idealizado pero también estigmatizado.

3. La vivienda en altura constituye una nueva dirección hacia donde apunta la estructura física de las ciudades, como manifestación de una sociedad ávida de proyección a nuevos campos de conocimiento y desarrollo tecnológico. Por ello, lo colectivo y lo privado concentrado bajo el mismo contexto territorial tienen una nueva connotación, donde lo público cobra relevancia como el catalizador que hace posible a la sociedad misma.
4. El tema de alta densidad y la vivienda en altura no se puede desarrollar simplemente desde la perspectiva de la factibilidad financiera y de los aspectos cuantitativos que viabilizan la operación financiera, hay fenómenos sociales, culturales, de sostenibilidad, que hacen posible en un corto plazo, pero no a largo plazo, muchas de esas operaciones.
5. El tema de las copropiedades de los habitantes ha demostrado en varias partes del mundo que cuando este tipo de altas densidades no se planifican ni se controlan adecuadamente, generan procesos de deterioro de las edificaciones, con conflictos de todo tipo, que, incluso, en muchos casos terminan con la obligatoria demolición de los edificios.
6. En cuanto a la proporción de la edificación: debe ser una construcción de vivienda multifamiliar de alturas medias, entre cuatro y seis pisos y sin extensas galerías de circulación interna dado que esta es una proporción “manejable”, teniendo en cuenta la conformación de densidades edilicias y demográficas heterogéneas dentro de un sector de intervención.
7. Es importante tener en cuenta el trabajo social de las cooperativas o asociaciones comunitarias locales, lo que implica la gestión del riesgo, el conflicto y la convivencia.
8. Es pertinente el estudio de la relación del espacio público inmediato a la unidad de vivienda multifamiliar y la manera como varía dependiendo del núcleo familiar, el origen cultural y las relaciones que caracterizan un grupo social y económico. Estas conjeturas abrirían un debate sobre las diferencias y similitudes en los requerimientos del espacio público en zonas habitadas por población de diferentes estratos económicos, y su relación con la vivienda.
9. Análisis y parámetros a seguir a la hora de establecer densidades poblacionales residenciales de acuerdo con las necesidades socioeconómicas y su inserción desde la unidad de vivienda (con las densidades percibidas o subjetivas), hasta en las diferentes escalas de la ciudad, siguiendo las propuestas de Mónica Mejía (MEJÍA M. , 2007) y Patricia Rincón (RINCÓN A., 2006) al respecto.
10. En cuanto a la unidad de vivienda en alta densidad propia del edificio multifamiliar, debe estar encaminada a no caer en la falta de identidad espacial apropiable producto de la concepción en serie, la inflexibilidad y la racionalización del suelo, lo cual no sería posible sin equipamientos adecuados y espacio público que satisfagan las necesidades directas e indirectas de la población.

- La “**GUÍA DE DISEÑO URBANO DE CALLES**” (GAETE, 2013), es un documento que presenta herramientas y técnicas para hacer ciudades con calles más habitables, seguras y más atractivas en términos comerciales. La guía trata seis grandes temas: Calles, Intersecciones, Elementos de Diseño de Calles, Elementos de Diseño de Intersecciones, Estrategias de Diseño Provisionales y Controles de Diseño. Los siguientes son los principios para el diseño de las calles:
 1. Las calles son espacios públicos, por lo tanto, se deben diseñar para que cumplan un rol importante en la vida pública mediante circuitos que favorezcan recorridos por la ciudad.
 2. Las grandes calles son buenas para los negocios cuando tienen un diseño que las hace ser más visibles, lo que les genera mayores ganancias a los propietarios de las viviendas.
 3. Las calles se pueden cambiar para satisfacer nuevas necesidades a partir de la redirección del tránsito o del cambio de uso de los espacios, como de un estacionamiento de auto a otro para bicicletas.
 4. Las calles se deben hacer con un diseño que permitan los cruces de forma segura entre distintas formas de movilización.
 5. Las calles deben tener un diseño que las deje funcionar como ecosistemas que aseguren que se van a mantener como un diseño sostenible. De esta forma, pueden incorporar elementos naturales. Para los Elementos de Diseño de Calles no sólo se debe tener en cuenta el punto de origen de los viajes de las personas, sino también el de destino. Así se podrán considerar los elementos que se necesitan durante el trayecto, para llegar desde un paradero a otro y hacer más seguros los desplazamientos.



48. Ámsterdam. Fuente: www.Platafotma Urbana

- **PATRICIA RINCÓN AVELLANEDA** (RINCÓN A., 2006) opina que las intervenciones que busquen elevar en mayor medida las actuales densidades solo serían posibles mediante una estrategia de re-ordenamiento a fondo del territorio, encontrándose con problemas a los cuales no se está acostumbrado: concertación con gran cantidad de propietarios e inquilinos, aseguramiento de las condiciones de precios a fin de que la gran mayoría de habitantes no propietarios que quieran permanecer en el barrio puedan hacerlo, provisión de vivienda e ingresos durante el tiempo de ejecución de las obras para las familias que entren al programa, tiempos largos de ejecución y mínimo aumento en áreas de construcción por efecto de la compensación que debe hacerse frente a los déficit acumulados en espacio público y equipamientos.

Sostiene que propiciar el desarrollo urbano sostenible a partir de estrategias de redensificación y renovación urbana, se debe prever el apoyo a la cualificación de los ecosistemas urbanos y a mejorar la calidad de vida para el conjunto de la ciudad, atacar la segregación socio-espacial, equilibrar el desarrollo social, económico y ecológico; establecer criterios de mayor equilibrio en el llenado de los lotes vacíos al interior del área urbana, teniendo en cuenta la calidad urbana y ambiental de estos sectores y la conveniencia; supervisar que algunos lotes permanezcan libres para áreas verdes o espacios públicos, o que en otros se localicen equipamientos colectivos o viviendas según sean las características y déficit específicos. Favorecer el establecimiento y desarrollo de lo público y lo colectivo, desde el punto de vista espacial, mediante la provisión de equipamientos, transporte público, espacio verde; y desde el punto de vista social, desencadenado procesos de desarrollo humano, participación de la ciudadanía y acercamiento de ella a los problemas y decisiones sobre su entorno.

- **MARIO PANI: Multifamiliar Alemán** (MEJÍA S. , Mario Pani: precursor de la densificación, 2006): El Conjunto Miguel Alemán (1948) fue el primer gran desarrollo “multifamiliar” en Méjico. A la fecha sigue siendo ocupado por cientos de familias. Este ejemplar proyecto se deriva de varios conceptos, entre ellos la densificación, los usos mixtos y una mínima ocupación del terreno.

El arquitecto Mario Pani propuso el modelo corbusiano de bloques en altura (compuestos en zigzag) ocupando sólo el 20% del terreno, con una densidad=270 viv/Ha y liberando el espacio común para áreas verdes y servicios, conformando jardines, locales comerciales (lavandería, carnicería, abarrotes) y áreas de servicio a la comunidad (guardería infantil, dispensario

médico, un centro escolar, alberca semi-olímpica con vestidores y baños individuales y un edificio administrativo con oficinas, correo, telégrafo y una unidad sanitaria).

El conjunto proporcionaba todos los servicios básicos a la comunidad. Los espacios públicos y jardines son una aportación a la ciudad. Con esta tipología de vivienda, la Ciudad de México podría ser cinco veces más pequeña además de mejorar el espacio urbano dedicando el 80 por ciento de sus superficies para espacios abiertos, jardines y parques, potenciando cuantitativamente las áreas verdes sobre el área construida, logrando una importante ventaja económica en costos de servicios urbanos, tiempos de desplazamiento y transporte. El proyecto además fue precursor en el uso de materiales como el ladrillo y concreto martelinado aparente que lo ha mantenido con bajos índices de deterioro.

Toda la super-manzana es peatonal y los automóviles se estacionan en el perímetro. Las plantas bajas están destinadas a comercio y a pórticos de circulación. El multifamiliar tiene 1080 departamentos dúplex; los pasillos de circulación se reducen a uno por cada tres pisos. Por un lado están las circulaciones horizontales que se disponen a cada tres niveles en donde se encuentran los accesos a los departamentos y, por otro, las circulaciones verticales como los elevadores que se detienen cada tercer piso lo que permite el ahorro de energía.



49. Multifamiliar Miguel Alemán. Fuente: wiki.ead.pucv.cl

El hecho de que los pasillos estén a cada tres niveles le permitió a Pani departamentos dúplex en los que, en el nivel de acceso se encuentran las áreas semipúblicas para subir o bajar a las áreas privadas del departamento (una planta libre capaz de dividirse para crear múltiples espacios y, un baño). Dividir los espacios de esa manera hace que se tenga una nueva concepción del espacio en la que se divide perfectamente el espacio público del privado, sin necesidad de muros divisorios o puertas, además de que el flujo además de ser horizontal se vuelve vertical.

- Según **JOSÉ FARIÑA TOJO** (TOJO J. F., 2007): la aplicación de mejoras para intentar disminuir las distancias entre clases o entre países (así como eliminar la marginación de determinados grupos o modificar determinadas tendencias sociales que se han revelado perversas) deberían de ser objetivo político prioritario. Es necesario mejorar el rendimiento de las ciudades y territorios es decir, aumentar su racionalidad. De tal forma que la educación, la información y la participación, deberían ser los tres ejes de cualquier proceso previo al intento de instaurar sistemas de racionalidad en las actuales formas de vida.

Hace una síntesis de algunas cuestiones directamente relacionadas con los temas ciudadanos:

1. **Impedir la fragmentación del territorio.** Cada vez más se va convirtiendo en el tema central del comienzo de este siglo. Parece clara la relación entre fragmentación e ineficacia del sistema. Y no sólo para las áreas de naturaleza, sobre las que existen abundantes estudios, sino también sobre las áreas urbanizadas. Las áreas de ciudad “sin dueño” a que se refería Jacobs (JACOBS, 1973) se están convirtiendo en áreas de territorio “sin dueño”, reductos. El caos y la quiebra en el sistema de seguridad que producen estos fragmentos se suma al clamor general entre los planificadores sobre su ineficiencia.
2. **Controlar el consumo de suelo.** La relación suelo urbano por habitante no ha hecho más que crecer y, en los últimos años de forma ciertamente preocupante. Cuando mayor es el suelo antropizado menor es el suelo natural y menos posibilidades hay de que el sistema funcione, porque la complejidad de su control aumenta de forma geométrica.
3. **Evitar la dispersión.** Por muchas razones. Básicamente por la cuestión de los desplazamientos y por el efecto que se produce en las áreas de terreno libre que quedan en los intersticios. Áreas no aptas para absorber la neguentropía producida por las áreas urbanas. Desde el punto de vista del control del territorio existe una real imposibilidad (ante su enorme extensión) de que funcione ni la vigilancia informal ni el control personal del espacio.
4. **Controlar estándares y densidades.** En este intento que estamos haciendo de conseguir más con menos sería conveniente empezar a

pensar en establecer (aunque fuera de forma indicativa) estándares máximos además de los mínimos que han sido una de las conquistas más importantes del planeamiento. Es imprescindible que las áreas urbanizadas cuenten con densidades mínimas que posibiliten la rentabilidad de los equipamientos, las infraestructuras y los servicios.

5. **Complejizar las áreas urbanizadas.** Uno de los vicios más establecidos del planeamiento consiste en diseñar áreas urbanas mediante el sistema de árbol. Ya hace muchos años que Christopher Alexander (ALEXANDER C. , 2003) escribió un artículo premonitorio que se llamaba “ciudad no es árbol”. El diseñar áreas urbanas mediante este sistema conduce indefectiblemente al enquistamiento de las diferentes piezas imposibilitando la relación entre ellas. En este punto están de acuerdo casi todos los autores que se ocupan de la seguridad. La creación de cualquier tipo de gueto es el paso previo a la creación de bandas y delincuencia organizada. Para que no exista segregación es imprescindible la mezcla entre clases socio-económicas. Los monocultivos sociales están en el origen de casi todas las formas de marginalidad.
6. **Rehabilitar, reconstruir, reutilizar.** El viejo principio ecologista es de plena aplicación para conseguir poner en carga las áreas ya urbanizadas y que no van a volver a ser naturaleza.
7. **Favorecer la vivienda en alquiler.** La fijación al territorio que trae consigo la vivienda en propiedad hace que aumenten de forma notable los desplazamientos residencia-trabajo que son los más importantes. En una sociedad en la cual el empleo no es para toda la vida resulta imprescindible potenciar la movilidad residencial y esto es mucho más complejo en un régimen de propiedad que en otro de alquiler.
8. **Cambiar el concepto de zona verde.** Las áreas verdes son imprescindibles en las ciudades pero habría que introducir en su diseño criterios forestales de automantenimiento. El concepto de “alfombra verde” puramente estético debería de ser desterrado. Asimismo deberían de introducirse criterios de seguridad que posibilitaran la utilización plena de dichas áreas.
9. **Diseñar con criterios bioclimáticos.** Se trata de una cuestión antigua, pero no acabamos de entender por qué no termina de formar parte del sustrato de la enseñanza del planificador como la durabilidad, la economía o la belleza ya que, además, va a favor de la seguridad al crear condiciones óptimas para el uso de la ciudad por todos los ciudadanos.
10. **Diseño seguro,** tanto urbano como arquitectónico reduce de forma objetiva la criminalidad circunstancial (aquella que aparece con la ocasión, pero si no existe ocasión no se produce), ayuda a reducir los demás tipos de criminalidad y aumenta notablemente la percepción de seguridad incrementando la calidad de vida de los ciudadanos a un coste muy bajo (TOJO J. F., 2012).

- **ANNE-CATHERINE CHARDON** (CHARDON, 2008): explica que en 1993, la Caja de la Vivienda Popular y la organización El Minuto de Dios, construyeron La urbanización Yarumales, un proyecto de reubicación de 36 familias. El proyecto consistió no solamente en reubicar a las familias, sino también en trabajar temas socio-económico-culturales; el funcionamiento del hogar, la convivencia, la sexualidad, el alcoholismo, la droga; temas ambientales; formación de micro empresas con la comunidad reubicada, bajo la forma de talleres semanales y con la participación obligatoria de todos los miembros de la familia.

El proyecto previó la dimensión socioeconómica, ya que las entidades participantes y particularmente, El Minuto de Dios, eran conscientes de lo fundamental que era conformar una comunidad que antes no existía y que no se conocía, pues las 36 familias que iban a ser reasentadas vivían inicialmente en barrios distintos, pero iban a tener que convivir de ahí en adelante y tenían que aprender a conocerse. De igual manera, era evidente que la vulnerabilidad que se pretendía mitigar por medio del proyecto no se limitaba a la expresión de factores físico-naturales o técnicos, sino que también se debía a un contexto social, cultural y económico poco favorable, sobre el cual era necesario actuar, tanto al interior de las familias, como a nivel comunitario. Por esta razón, las temáticas desarrolladas en los talleres y la iniciativa de capacitar a ciertos miembros de la comunidad se centraron en el campo de la modistería, zapatería y panadería, esto con el fin de que las familias pudieran generar los ingresos necesarios para su sostenimiento y el pago de las cuotas, generadas por la compra de la nueva casa.



50. Urbanización Yarumales. Fuente Anne-Chatherine Chardon

En cuanto a las dimensiones físico-natural y físico-espacial, el proyecto también se pensó de manera integral. El lote escogido para el desarrollo del programa era un espacio incluido en la dinámica urbana, en un sector ya

consolidado y tradicional de la ciudad que contaba con todos los servicios e infraestructuras mínimas –transporte, comercios, escuela, colegio, puesto de salud, etc. Además, el programa respetó el medio natural circundante; los árboles –yarumos–que se talaron para la realización de la urbanización, se utilizaron en la construcción del parque infantil y la cancha.

Finalmente, el diseño urbano-arquitectónico del proyecto fue realizado por un grupo de estudiantes y profesores de la Escuela de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales y el resultado permite observar una real búsqueda de diseño y unas áreas construidas correctas, pues las viviendas, en el momento de su entrega, permitían disponer de alrededor de 50 m², distribuidos sobre dos plantas habitables. Actualmente, después de doce años de haber sido entregadas, apenas el 20% de las construcciones ha sufrido una remodelación o ampliación, lo cual demuestra que las familias se han sentido a gusto y cómodas con el proyecto inicial. Desde el punto de vista urbanístico, las áreas libres se componen de antejardines, circulaciones peatonales, un pequeño parque infantil, una cancha de basquetbol y una zona de parqueo, todos en excelente estado, lo que prueba del sentido de pertenencia de la comunidad.

- El trabajo de **JAN GEHL** (GEHL, GEMZOE, & KARNAES, 2006) explora las necesidades que tenemos los seres humanos más allá de la supervivencia. En la búsqueda de nuestra realización más plena necesitamos, por ejemplo, caminar, ver gente, estar con gente y por esto, la ciudad debe tener características que propicien ese contacto con otros. En su estudio dice que un espacio público de calidad no necesariamente es extenso, sino que permite contactos espontáneos pero intensos entre las personas, lo cual es determinante en la buena percepción de los habitantes urbanos; así como su articulación con el espacio residencial privado donde se extienden las formas de vida colectiva que caracterizan una comunidad cultural específica.

Propone una mejor y más feliz manera de vivir relacionando los siguientes aspectos:

1. **Protección Contra el Tráfico:** Las ciudades deben brindar seguridad a los peatones, para que puedan desplazarse con total confianza por las calles, sin tener la constante preocupación de que serán alcanzados por un auto. Desde esta perspectiva, el criterio también apunta a educar a los peatones a tener precaución y a enseñarles que no existen motivos para temerle al tráfico vehicular.
2. **Seguridad en los Espacios Públicos:** Es importante que exista la posibilidad de realizar actividades durante el día y la noche en estos lugares. En caso que se fomente la oferta de actividades nocturnas, un

- requisito esencial para que las personas se sientan seguras es contar con buena iluminación.
3. **Protección Contra Experiencias Sensoriales Desagradables:** Cuando se realizan actividades al aire libre, no siempre se dan las mejores condiciones climáticas. Por esto, los lugares públicos deberían incluir áreas adecuadas para protegerse del calor, la lluvia y el viento, y evitar así una experiencia sensorial incómoda. Si se tiene presente que las áreas verdes ayudan a aplacar la sensación que se genera al exponerse a altas temperaturas, contaminación y ruido, su multiplicación en las zonas urbanas debiera ser una medida impulsada por los organismos pertinentes.
 4. **Espacios para Caminar:** Con el fin de que los espacios públicos sean apreciados como lugares atractivos para caminar, es importante que cuenten con ciertos requisitos en toda su extensión. En este sentido, si existen fachadas interesantes de edificios y superficies regulares que garanticen el acceso de todos, éste criterio se cumplirá en su totalidad. Asimismo, si las superficies y los accesos son los adecuados, las personas con movilidad reducida también podrán desplazarse.
 5. **Espacios de Permanencia:** Los lugares públicos deben ser agradables para que las personas puedan permanecer durante un largo tiempo y aprecien fachadas y paisajes interesantes dignos de ser contemplados.
 6. **Un Lugar donde Sentarse:** Para espacios públicos que reciben numerosas visitas, uno de los aspectos más comunes es la disponibilidad de asientos que fomenten la interacción entre las personas. Para que esto sea posible, deben existir bajos niveles de ruido que permitan que las personas puedan conversar sin interrupciones.
 7. **Lugares para Ejercitarse:** Los lugares públicos deben contar con equipamiento al que todos puedan acceder para practicar deportes. Para que la práctica del ejercicio sea frecuente, los espacios públicos deben garantizar actividades de entretenimiento durante el día y la noche, independiente de la estación del año.
 8. **Posibilidad de Observar.** Si bien no siempre los espacios públicos son lugares al aire libre, el libro expone que deben asegurar vistas de paisajes para que los ciudadanos tengan la posibilidad de observar.
 9. **Oportunidad de Conversar:** Los espacios públicos, entendidos como lugares de esparcimiento y encuentro, deben contar con un mobiliario urbano que invite y fomente a la interacción entre las personas. Para que esto sea posible, deben existir bajos niveles de ruido que permitan que las personas puedan conversar sin interrupciones. Así, los lugares públicos no deben tener cerca ruidos molestos de motores.
 10. **Escala Humana.** Cuando se construyen grandes obras, lo ideal es que se asegure que los ciudadanos se puedan relacionar con esta nueva infraestructura en una escala humana, es decir, que las dimensiones no superen con creces lo que está al alcance del promedio de las personas. Por ejemplo, la ciudad y sus espacios públicos deberían ser construidos desde una escala humana teniendo en cuenta la perspectiva de los ojos de las personas.

11. **Posibilidad de Aprovechar el Clima.** En las regiones con clima más extremo que tiende a limitar la posibilidad de realizar actividades al aire libre. Para abrir este espectro, se deben crear espacios públicos que se correlacionen con el clima y la topografía
12. **Buena Experiencia Sensorial:** Los parques tienden a conectar a las personas con sus sentidos en un nivel que comúnmente no se logra en otros espacios urbanos. Para fomentar este vínculo, los espacios públicos deben contar con buenos accesos y puntos de encuentro con la naturaleza, a través de animales, árboles, cursos de agua y plantas. De igual forma, para asegurar que los visitantes permanezcan más tiempo en el lugar, deben contar con un mobiliario urbano cómodo, que tenga un diseño y acabado de calidad y que esté hecho con buenos materiales.



51. Fuente: paisarquia.wordpress.com

Respecto a los grandes bloques habitacionales y sus extensas zonas libres, los cuales son el legado del enfoque funcionalista que caracterizaba a los CIAM (*Congreso Internacional de Arquitectura Moderna*), Gehl opina que estos se diseñaron desconociendo los efectos que sus construcciones producían en el entorno social; se limitaban a asegurar luz y aire en las viviendas pero, su masificación y las áreas reducidas causaban un deterioro en la densidad. Este modelo es perjudicial en términos climáticos y en las relaciones sociales dentro del espacio público y la vivienda, al evitar los contactos más estrechos. “Es de fundamental importancia reconocer que no son los edificios, sino las personas y los acontecimientos, lo que es necesario agrupar. [...] Proyectar los edificios en relación con dimensiones humanas relevantes es crucial [...] [...] Los edificios bajos situados a lo largo de una calle están en armonía con el modo en que la gente se desplaza y con la manera en que funcionan los sentidos, a diferencia de los edificios altos que no lo están” (GEHL J. , 2006).

- Según **MIGUEL ÁNGEL VELA ROSERO Y SANTIAGO CASTAÑO DUQUE**, del Grupo de Investigación “Hábitat, Cultura y Región” de la Universidad Católica Popular del Risaralda, Colombia (VELA & CASTAÑO, 2010): Si se quiere mejorar las condiciones de vida de las personas a través de la vivienda se debe ofrecer un resultado integral en el manejo de espacios públicos y privados adecuados, zonas verdes, equipamientos colectivos y otras disposiciones determinadas por el urbanizador y los futuros propietarios, incluido el financiamiento apropiado para el tipo de personas

que van a ocupar esas viviendas, proporcionado a través de un trabajo social, antropológico y psicológico concienzudo, que cumpla todos los requisitos para una vida agradable y saludable, en perfecta armonía con el entorno y el medio que lo rodea.

Principalmente, los aspectos económicos producen cambios en la vivienda mínima, que afectan la privacidad familiar, además carecen de espacio para socializar e interrelacionarse con los vecinos. Por otra parte, es importante analizar que las personas no participan en el diseño de la vivienda ni en los planes de desarrollo que se formulan, salvo en algunos casos. Los usuarios sólo compran lo que está a su alcance y en la mayoría de los casos las soluciones de vivienda no son coherentes con sus necesidades mínimas, convirtiendo esto en una situación problemática, donde los urbanizadores satisfacen su economía y los usuarios se ven en dificultades para vivir con el área mínima de habitación y pobre calidad en el diseño. Esto se convirtió en un modelo a seguir, generando impactos sociales de orden psicosomático y psicosocial. A pesar de ello, estos argumentos sobran en el momento de elegir vivienda, ya que los usuarios lo que buscan es solucionar un problema económico de carácter inmediato. A futuro el precio que se paga es alto: estar las 24 horas del día en un sitio cada vez más pequeño sin la adecuada ventilación e intimidad, la carencia de espacios socializadores que permitan la interacción tanto interna como externa de las familias y sin el disfrute de zonas verdes adecuadas.

Todas estas limitantes generarán hogares desintegrados en la sociedad, donde cada vez será mayor la subsistencia individual.



52. Vivienda Mínima Bucaramanga.

Fuente: Taller de línea Vivienda y Tecnologías UCPR 2010

- **ANNA Y RICARDO BOFILL: Proyecto Walden de Barcelona** (BOFILL LEVI, 2014): El proyecto nace en el año 1970 y se diseña por el grupo multidisciplinar de ingeniería, psicología, filosofía y arquitectura. Es una propuesta para un conjunto de viviendas de gran densidad edificatoria por metro cuadrado, alternativa al bloque de viviendas y una nueva concepción psicológica de nuestro medio urbano, en contraposición con la concepción únicamente técnica y especulativa que preside la mayoría de las agrupaciones urbanas actuales.

Fue concebido como una propuesta innovadora desde muchos ángulos, propició una reflexión sobre la vida de las personas en su globalidad, desde lo individual y privado hasta lo social y las relaciones interpersonales, desde la vida cotidiana hasta los aspectos del crecimiento económico, de la ciudad en relación al campo, de la producción industrial frente a la artesanal, así como del uso y de la percepción del espacio arquitectónico y de la influencia de la configuración del espacio físico en el comportamiento de las personas que lo ocupan, y de cómo tratar la imagen producida por los volúmenes edificados en relación a su entorno ambiental.

De esta forma se crea un conjunto en forma de laberinto, con tres bloques alrededor de un gran patio común. Al final por motivos económicos terminó solo construido y habitado un único bloque. El espacio comunitario también se redujo para así aumentar el número de viviendas.



53. Edificio Walden. Fuente: <http://www.pedropegnaute.es/>

- **CAROLINA VALENZUELA** (VALENZUELA, 2004): En la vivienda colectiva, el problema que una planta tipo no puede solucionar aparece nítido. Nuevas preguntas a las tipologías, la construcción y las estrategias inmobiliarias surgen de la búsqueda de plantas capaces de cambiar, empujada por la aparición de esquemas familiares impredecibles y la atenuación de patrones sociales dominantes. La vivienda es el lugar donde ocurre la vida familiar, como una serie de conflictos cambiantes o permanentes. La heterogeneidad de las formas de vivir y de habitar hace de cada vivienda un lugar adaptable, único e irrepetible.

La coexistencia de diversas formas de vida y de costumbres otorga a la vivienda características inesperadas. La aparición de nuevas “formas familiares” enriquecen el espectro de habitantes posibles en ella: individuos solos, parejas, familias con hijos o sin ellos, ancianos, estudiantes, grupos genéricos o profesionales. La apropiación que hace cada tipo de usuario incorpora programas propios, tales como: el taller, la oficina, el lugar de estudio, la sala de juegos, etc. Por otra parte, existen hábitos actuales asociados a estas nuevas formas de vida, que dan a recintos como la cocina y el baño un protagonismo especial. Estos cambios en los modos de vida son sensibles a las nuevas experiencias tecnológicas e informáticas.

La planta de la vivienda colectiva puede experimentar dos tipos de mutaciones: dentro de sí misma (transformabilidad interna) o fuera de sus límites (transformabilidad externa). Ambos casos admiten cambios en la forma original, la diferencia está en que el primer grupo no altera sus límites o el cambio no tiene relación con su cáscara. En el segundo conjunto existe una relación directa con el terreno que la acoge, es decir, puede existir crecimiento (en planta o en corte) o relaciones diversas con el entorno inmediato (espacios intermedios y llenos enfrentados a vacíos equivalentes).

Para el desarrollo de la transformabilidad interna, se detallan a continuación las características de las tres tipologías definidas:

1. **Planta libre:** es la ausencia de distribución o partición espacial, lo que permite un margen de libertad en cuanto a cambios de usos y jerarquías. Es una abertura del espacio ligada a la idea de liberación, porque se manifiesta a través de espacios abiertos o unitarios, supresión de pasillos, módulos regulares que definen lineamientos y estructura mínima interior. Esta tipología permite un juego de ordenaciones infinito, admitiendo la mayor variabilidad posible de la planta.

2. **Planta móvil:** es aquella que contiene en su interior uno o más elementos móviles, que permiten la subdivisión del espacio en recintos menores y/o de tamaños diversos. Su concepto está basado en la ligereza y en la apertura a la posibilidad de diversas de plantas, proponiendo la variabilidad –reversible o irreversible– como su lema fundamental. Algunos de los elementos móviles que se incorporan son: tabiques, puertas correderas, muebles y aparatos.

3. **Planta de recintos neutros:** es aquella que, si bien posee habitaciones definidas e inamovibles, es capaz de proponer diversidad por la equivalencia o diferenciación en el tamaño de sus espacios. Se trata de sucesiones de recintos con una o más aberturas que permiten y definen un recorrido característico. Son espacios conectados de formas heterogéneas que admiten diferentes ordenaciones del programa requerido por sus usuarios. La intimidad se hace variable, dependiendo del modo de entender la vivienda por sus habitantes y de sus deseos de exposición o aislamiento del programa. La flexibilidad está dada en el uso de habitaciones sin nombre.

- **FÉLIX ROJO Y GUILLERMO HENRÍQUEZ (ROJO & HENRÍQUEZ, 2010):** Actualmente uno de los fenómenos que está transformando la fisonomía de las ciudades es la segregación residencial: la segregación de gran escala (ricos y pobres) y la segregación de baja escala (barrios cerrados). Los barrios cerrados tienen la particularidad de estar separados por muros y accesos controlados, los cuales no solo repercuten en la espacialidad material de los espacios urbanos, sino además en los universos simbólicos de las personas que los habitan.

Se señala que en el ámbito concreto de las urbes modernas, tanto la percepción de la inseguridad como el temor al crimen generalizado afectan constantemente las relaciones sociales en las ciudades, abriendo espacios al auto-encierro y se evitan los espacios públicos de encuentro.

Los barrios cerrados hacen referencia a una propiedad privada para el uso colectivo, en donde en valor de lo restringido devalúan constantemente el espacio abierto y público en la ciudad, ya que están delimitados físicamente y aislados por paredes, vallas, espacios vacíos o la instalación de amplios dispositivos de seguridad. Estos espacios urbanos ofrecen una amplia gama de servicios dentro de los cuales están el mantenimiento, la seguridad las 24 horas del día, la recogida de los residuos y el esparcimiento en terrenos naturales y artificiales como playas o áreas verdes.

Existe una distinción entre integración comunitaria e integración funcional, esta última es utilizada para describir las relaciones e intercambios que se dan entre los barrios cerrados y los sectores pobres en los cuales se ubican. Ya que éstos reciben una serie de beneficios como nuevos trabajos, consumo de bienes que venden los locales comerciales del sector, o la dignidad de sentir que viven en una comuna que se aleja de los parámetros de estigmatización clásicos vinculados a la pobreza y delincuencia (CÁCERES & SABATINI, 2004).

Los imaginarios sociales aplicados al mundo urbano dan cuenta de una mirada en la cual se establece una relación entre lo material, la subjetividad espacial, y los espacios urbanos. Los imaginarios sociales urbanos en torno a

la vida barrial se vinculan con las relaciones sociales que se pueden experimentar en las distintas modalidades de barrios y dependen de cómo se estructuran las relaciones sociales al interior de los espacios urbanos, es decir, cómo los/las habitantes establecen relaciones que, más allá de las posibilidades de constituir colectividades, establecen los nexos de ordenamiento simbólico mínimos para poder vivir juntos. Esto lleva a que el contacto con el “otro”, tanto el igual como el diferente, sea una posibilidad que entregan los espacios urbanos (REGUILLO, 2000).

Los habitantes de los barrios cerrados constituyen sus identidades a partir del temor hacia el “otro” ajeno, a pesar de la seguridad que brinda el aislamiento social en el cual están viviendo. Si bien no existen discursos que asocien este temor con experiencias reales vinculadas a la delincuencia y el crimen, la sensación de inseguridad, que provocan los habitantes asociados a ciertos sectores de estratos socioeconómicos bajos del entorno, es otro de los ejes imaginarios constitutivos de identidad barrial en modalidades residenciales cerradas.

El entusiasmo de conocer al “otro” vecino representa una práctica básica que ayuda a construir las relaciones sociales mínimas de confianza que mejoran la cotidianidad del vivir en un mismo lugar, Pero, los barrios cerrados establecen nexos de ordenamiento simbólico mínimos para poder vivir juntos, relaciones sociales caracterizadas por un nivel básico de encuentros sociales esporádicos y fortuitos, el cual está expresado en simples saludos cotidianos, con el fin de mantener una mínima estructura comunitaria que permita una óptima calidad de convivencia con el vecindario. Además que, los condominios utilizan una especie de “mapa o trayecto” para aquellas personas que ingresan y no pertenecen a estos espacios residenciales.

Dentro de los elementos novedosos y coincidentes se pueden destacar el hecho que los espacios barriales cargados de simbolismos para sus habitantes no necesariamente están ligados a los íconos representativos de origen socio-espacial de sus barrios, sino también a los nuevos referentes de la reestructuración de estos espacios barriales, como supermercados o colegios, los cuales tienden a alejarse del llamado no-lugar (AUGÉ, 2004). En este sentido, uno de los ejes constitutivos de imaginarios identitarios en estos espacios barriales cerrados está representado por una infraestructura urbana destinada a servicios variados, los cuales se transforman en íconos de reconocimiento externo del barrio, fuertemente ligados a los esquemas subjetivos que sus habitantes utilizan para recorrer cotidianamente estos lugares.

Es imprescindible una profundización en el tema de los sentimientos de inseguridad a la ciudad abierta que pueden experimentar los habitantes de los barrios cerrados. En este sentido, estos vínculos sociales básicos, expresados tanto en simples saludos como en una debilitada asociación con el “otro”

interno a través del tiempo, no permiten señalar que los barrios cerrados representen un referente para el establecimiento de comunidad, determinando con ello la poca o nula importancia que los residentes de estos espacios dan a la asociatividad.

PABLO PÁRAMO Y ANDREA BURBANO (PÁRAMO & BURBANO, 2011) realizan una investigación sobre género en el espacio público. Los principios de planeación todavía asumen que el dominio del hombre es lo público, mientras que el de la mujer es lo doméstico y de esa manera el diseño y la planeación de muchos lugares públicos no se ha orientado a atender las necesidades de las mujeres.

Es preciso reconocer la desigualdad entre las necesidades del hombre y la mujer, la dicotomía simbólica entre lo público y lo privado, lo masculino con lo femenino, el trabajo con la casa y la suposición de la división de la labor por género. Se hace necesaria la recuperación y creación de zonas verdes, con el fin de mejorar las condiciones para el disfrute de los espacios públicos, que son mayormente utilizados por las mujeres y los niños. Es necesaria la construcción de baños públicos por toda la ciudad, bien mantenidos y seguros, la iluminación de las calles y del sistema de transporte, la presencia de policía y la educación ciudadana, todos estos elementos importantes para garantizar el acceso de la mujer al espacio público. La conectividad entre los lugares de vivienda privados y los lugares públicos, adoptando aspectos de diseño y otras medidas para mejorar el tránsito público o el transporte público e incrementar la seguridad, permitiendo a las mujeres y a los demás viajar más fácilmente, más frecuentemente y durante distintos momentos del día. Ampliación y el mejoramiento de andenes y vías (las mujeres se desplazan más caminando que los hombres), el mejoramiento e implementación de accesos a puentes peatonales, mediante un diseño de rampas y escaleras que no demanden mucho esfuerzo para acceder a los puentes y que las proteja de la mirada de los curiosos.

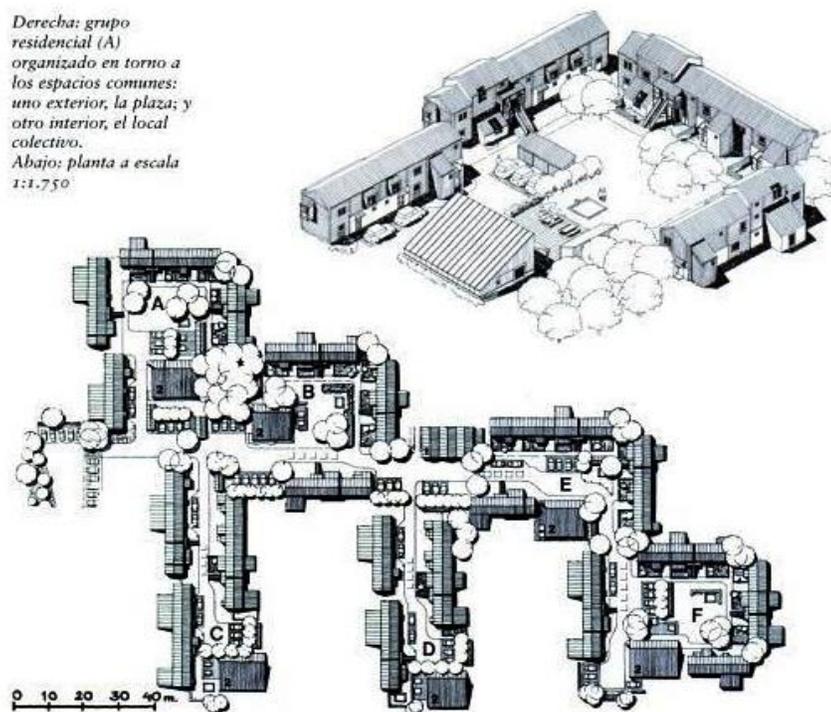
Respetar la reglamentación sobre los espacios de cesión, accesibilidad, seguridad, condiciones de iluminación, amplitud de espacios y zonas verdes; asuntos que no se respetan, y al ser el Estado permisivo frente a estas irregularidades, se contribuye igualmente, aunque de manera indirecta, a segregar a la mujer del espacio público.

En los programas de cultura ciudadana se debe reconocer que los lugares públicos tienen reglas y que es necesario enseñarlas, en particular, las de convivencia con mujeres en el espacio público.

- **ARQUITECTURA DANESA (1977-1990).** En los últimos años, en la arquitectura danesa el rasgo más representativo es el empleo, a menudo sutil, de los materiales del Movimiento Moderno con una característica expresión casi minimalista. Esto es especialmente visible en grandes y, por lo general, prestigiosas construcciones. Pero paralelamente al desarrollo mencionado, es de destacar que gran parte de la arquitectura danesa conserva unas significativas raíces locales, sobre todo en lo que se refiere a la construcción de viviendas que, partiendo de la concepción de casas agrupadas de altura reducida de los años setenta, llega a desarrollar unos excelentes ejemplos de una arquitectura de marcado carácter “doméstico”. El aspecto ecológico se ha convertido también, en los últimos años, en un planteamiento esencial de los edificios daneses. Si bien ha sido el puerto de Copenhague el ámbito urbano que mayor transformación ha experimentado, al ver cómo sus funciones portuarias iban dejando paso a la construcción de empresas y viviendas.

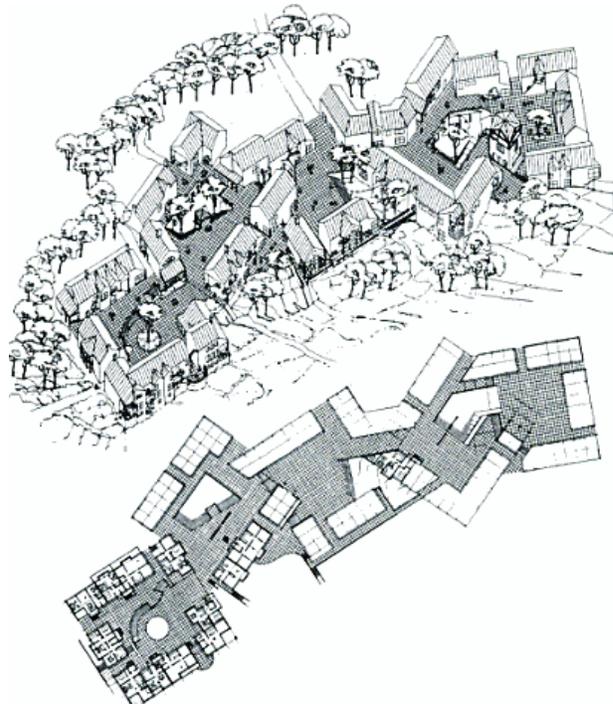
Según Jan Gehl (GEHL J. , 2006), en las construcciones de vivienda danesa se observa la necesidad de crear subdivisiones o grupos para hacer que los procesos democráticos funcionen, donde la estructura confiere un orden en la toma de decisiones y proporciona al individuo una serie de puntos de referencia sociales. Las cooperativas de vivienda Tiggarden, al sur de Copenhague (1977), están sub-divididas en 6 grupos residenciales (de A a F), cada uno con una media de 15 viviendas. Cada grupo se ordena en torno a una plaza común y un local colectivo. El centro comunitario compartido por todos está situado en la calle principal.

*Derecha: grupo residencial (A) organizado en torno a los espacios comunes: uno exterior, la plaza; y otro interior, el local colectivo.
Abajo: planta a escala 1:1.750*



54. Tiggarden en Dinamarca. 1977.

Arquitectos Tegnesturen y Dandkkunsen. Fuente Jan Gelh (GEHL J. , 2006)



55. Skaade, Dinamarca. Fuente: Jan Gehl (GEHL J. , 2006)

La subdivisión de los conjuntos de viviendas se ha extendido mucho en las nuevas zonas residenciales escandinavas. En concreto, se ha descubierto que un pequeño grupo de 15-30 viviendas funciona bastante bien y mejora el entramado social. Ej Skaade, Dinamarca, 1985 (Arquitectos C.F.Mollers Tegnesturen).



56. Viviendas Sandbakken 1990. Arquitectos C.f. Moller.
Fuente: www.cfmoller.com

• EJEMPLOS DE OTROS PROYECTOS :

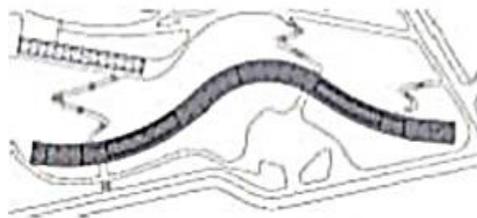


57. Viviendas desarrolladas para para jóvenes y ancianos
Proyecto híbrido de viviendas y centro de barrio en El Cabanyal
Villanueva Pottier, C. (2012)
Fuente. www.pinterest.com

CONJUNTO DE VIVIENDAS PEDREGULHO, Rio de Janeiro, Brasil.
Alfonso Eduardo Reidy, 1952



VIVIENDA SOCIAL, Lleida
Coll - Leclerc, 2010



58. Viviendas en Pedregulho. Brasil. 1952. Fuente: www.pinterest.com

1.2.3.1. SÍNTESIS DE ANÁLISIS DE LOS REFERENTES:

Con los 59 referentes reseñados, se organizaron dos tablas. Con ello se pretende entender qué aspectos están más referenciados, cuáles son novedosos o cuales lo están todavía muy poco.

TABLAS:

- Una TABLA DE APORTES TEMÁTICOS DE LOS REFERENTES con los principales aspectos temáticos que cada referente aportó a la presente investigación: Anexo páginas 191-212.
- y una TABLA COMPARATIVA DE REFERENTES: ANÁLISIS GRÁFICO Y CRONOLÓGICO. Página 115 y anexo páginas 213-215.

Al organizar por temáticas los aportes de los referentes y pretender sintetizar los temas más relevantes, se obtuvieron 9 aspectos que conforman los indicadores básicos para analizar los proyectos arquitectónicos con relación a la sana convivencia. Es de aclarar que estos son temas generales y cada cual tiene una serie de subtemas o descriptores de los que se hablarán más adelante en el capítulo de Marco conceptual y son:

1. Singularidad
2. Infraestructuras de apoyo a la vida cotidiana
3. Densidad
4. Flexibilidad
5. Compacidad
6. Diversidad
7. Permeabilidad
8. Topofilia
9. Articulación

En la tabla comparativa de referentes y su análisis gráfico se observa que el aspecto más tratado es la Diversidad y el que menos es la Flexibilidad; en orden descendente son así:

1. Diversidad: 45 aportes
2. Articulación: 33 aportes
3. Singularidad: 31 aportes
4. Compacidad: 28 aportes
5. Permeabilidad: 28 aportes
6. Topofilia: 26 aportes

7. Infraestructuras de apoyo a la vida cotidiana: 23 aportes
8. Densidad: 19 aportes
9. Flexibilidad: 10 aportes

También es importante destacar que ningún referente trata todos los aspectos simultáneamente, por lo general se especializan en un aspecto o tratan por afinidad 2 o 3 aspectos. Por ejemplo: Serge Chermayeff y Christofer Alexander (CHERMAYEFF & ALEXANDER, 1968), tratan aspectos de diversidad, singularidad y articulación.

Hay algunos referentes que abordan más de 6 aspectos, se propone para ellos un estudio más profundo y detallado.

Son:

1. COHAPAR (UNIVERSIDAD POLITECNICA DE MADRID, 2002)
2. Mario Pani (MEJÍA S. , 2006)
3. Josep María Montaner y Zaida Muxí (MONTANER & MUXÍ, 2010)
4. Jan Gehl (GEHL, GEMZOE, & KARNAES, 2006), (GEHL J. , 2006)
5. Jane Jacobs (JACOBS, 1973)
6. Horrelly, Booth, Gilroy y Vepsa (HORRELLY, 1984)
7. Anna y Ricardo Bofill (BOFILL LEVI, 2014)
8. Sergio Ballén (BALLEN S. , 2006)
9. Félix Rojo y Guillermo Henríquez (ROJO & HENRÍQUEZ, 2010)
10. Anne-Catherine Chardon (CHARDON, 2008)
11. José Fariña Tojo (TOJO J. F., 2007)
12. Oskar de Santos Tapia (TAPIA, 2007)
13. Pablo Páramo y Andrea Burbano (PÁRAMO & BURBANO, 2011)

En el Anexo de la página 190-211 (TABLA DE APORTES TEMÁTICOS DE LOS REFERENTES), se puede observar el referente COHAPAR (UNIVERSIDAD POLITECNICA DE MADRID, 2002): Proyecto de Vivienda Diversificada en Cabo Frio (Rio de Janeiro, Brasil), el cual fue premiado como experiencia seleccionada en el Concurso de Buenas Prácticas patrocinado por Dubai en 2002. Se resalta este proyecto de vivienda como ejemplo donde se incluyen casi todos los aspectos que se estudiaron en la presente investigación.

A continuación un aparte de esa tabla, donde está el referente COHAPAR:

		2002
		COHAPAR
		Proyecto de Vivienda Diversificada en Cabo Frio (Rio de Janeiro, Brasil)
		(UNIVERSIDAD POLIÉCNICA DE MADRID, 2002)
7	REFERENTES	
INDICADORES		
SINGULARIDAD		“Proyectos Evolutivos” que permiten a los beneficiarios elegir las distribuciones en planta más acordes con las características y las necesidades de sus familias. La población puede sugerir modificaciones en la distribución de los espacios, en su extensión, en su orientación y en la situación de la vivienda dentro de la parcela. Esto ha permitido llegar a soluciones personalizadas, de manera que no se ha forzado a los beneficiarios a aceptar un diseño cerrado.
INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA		Las parcelas asignadas están bien situadas y cuentan con infraestructuras urbanas, servicios, equipamientos y con transporte público.
DENSIDAD		Se cubre la necesidad de vivienda a familias con distintos niveles de ingresos con la construcción de 269 casas bajas, 14 viviendas de dos alturas y 158 apartamentos
FLEXIBILIDAD		Para conseguir soluciones de vivienda heterogéneas, se utilizan los “Proyectos Evolutivos”, que son un conjunto de diseños arquitectónicos ya aprobados de antemano y que han demostrado ser lo suficientemente flexibles como para permitir introducir pequeñas variaciones.
COMPASIDAD		El planteamiento utilizado es evitar los proyectos de vivienda a gran escala, donde se tiende a la producción en masa de unidades estandarizadas y que suelen dar como resultado la formación de guetos en los alrededores de las áreas metropolitanas.
DIVERSIDAD		La lección principal extraída del proyecto es que no es necesario recurrir a soluciones homogéneas para solucionar la amplia demanda de vivienda.
PERMEABILIDAD		
TOPOFILIA		Este tipo de procesos refuerzan la capacidad de participación y de decisión de la población, respetando su criterio sobre lo que es una vivienda adecuada. Al mismo tiempo que ha permitido conservar la forma de habitar de los beneficiarios, la iniciativa ha creado un entorno con una identidad propia que es respetada por sus habitantes.
ARTICULACION		Existe una economía de escala en los proyectos de vivienda de grandes áreas debido a la reducción en los costes del material de construcción, de los medios técnicos y de los medios humanos. Pero es aún más significativo el ahorro y la calidad final resultantes de la implicación de los beneficiarios directos. La estructuración de los proyectos en distintas etapas, tipologías de vivienda y programas, necesita una mayor cantidad de profesionales especializados, con ello se añade calidad a las viviendas, al paisaje, al entorno y a la vida social de los residentes.

1.2.3.2. TABLA COMPARATIVA DE REFERENTES: ANÁLISIS GRÁFICO Y CRONOLÓGICO

INDICADORES	REFERENTES															
	1938	1948	1965	1968	1972	1973	1976	1977	1982	1984	1984	1992	1997	1997	1998	2000
SINGULARIDAD																
INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA																
DENSIDAD																
FLEXIBILIDAD																
COMPASIDAD																
DIVERSIDAD																
PERMEABILIDAD																
TOPOFILIA																
ARTICULACION																

INDICADORES	REFERENTES															
	2007	2008	2008	2008	2008	2009	2010	2010	2010	2011	2011	2011	2011	2012	2012	2012
SINGULARIDAD																
INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA																
DENSIDAD																
FLEXIBILIDAD																
COMPASIDAD																
DIVERSIDAD																
PERMEABILIDAD																
TOPOFILIA																
ARTICULACION																

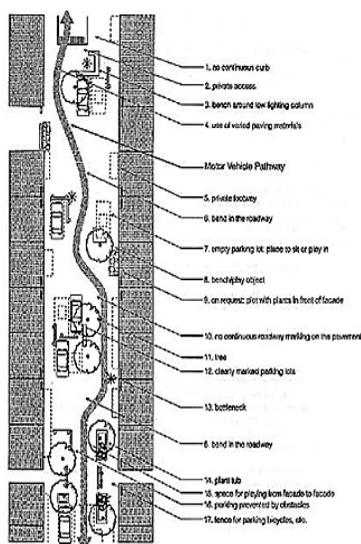
59. Aportes temáticos de los referentes. Fuente: elaboración propia

1.2.4. OTROS ELEMENTOS:

1.2.4.1. “WOONERF” O CALLES PARA VIVIR:

El “Woonerf” o “calle para vivir” nace en Holanda, es un espacio urbano de convivencia donde el tráfico rodado puede coexistir con el peatonal y el ciclista, pero teniendo prioridad los últimos; lo que implica reducir significativamente la velocidad de los vehículos. Para conseguirlo emplean diferentes elementos que se disponen en las vías para “obstaculizar” el tránsito de los vehículos, disuadiendo al tráfico de paso y obligando a reducir la velocidad. Los rasgos más reconocibles de esta nueva aproximación al tratamiento del espacio son:

- Un diseño cuidadoso que cualifica los espacios, el contexto, y hace visible su función social y urbana, utilizando pavimentos, mobiliario y jardinería, especialmente seleccionados para conferir al lugar la imagen de espacio social relevante y multiuso, muy alejado de la imagen de carretera, en el que debe extremarse el respeto por el resto de los usuarios.
- La supresión de la señalización convencional, es decir, de las marcas viales en el pavimento (división de la calle en carriles de circulación, carriles bici, aparcamiento, pasos de peatones), de las señales verticales (limitadores de velocidad, prohibiciones de aparcamiento), los semáforos.
- La desaparición de bordillos, badenes, bolardos, vallas, etc., y la voluntad de situar a todos los usuarios en una única plataforma, continua e ininterrumpida, sin cambios en la rasante.
- La ausencia de prioridades específicas explícitas hacia ningún tipo de usuario.



60. WOONERF. Fuente: [u http://ucdesustainability.blogspot.com](http://ucdesustainability.blogspot.com).

1.2.4.2. PROGRAMAS SEÑALÉTICOS:

Son programas de señalización educativa para la convivencia en el espacio público. En el trabajo de investigación de la Universidad Pedagógica de Bogotá (GRUPO DE INVESTIGACIÓN DE PEDAGOGÍA URBANA Y AMBIENTAL, 2010) se pudo observar que la comunicación interpersonal se ve potencializada a partir de programas señaléticos, pues pueden invitar de manera explícita y tácita a relacionarse con el otro.

Se tienen tres propuestas presentadas (ayudar a bajar o a subir de un bus, ayudar a cruzar la calle y ceder el paso al peatón). Se enunciaron los siguientes comportamientos, que podrían ser expuestos en señales visuales en el espacio público:

- Solidaridad: conductas encaminadas en función de ayudar a un extraño que lo necesite, como brindar información cuando se solicita, delación de hurtos, ayudar o ceder el paso a las personas con paquetes o cargas pesadas.
- Protectores del ambiente: comportamientos en procura de mantener adecuadamente el espacio público y mobiliario urbano, como no fijar avisos, no satisfacer necesidades fisiológicas (por ejemplo, no orinar en postes), hacer buen uso de los teléfonos públicos.



61. Señaléticas. Fuente: grupo de investigación de pedagogía urbana y ambiental de la Universidad Pedagógica-Bogotá.

Hace diez años en Maastricht, Holanda, al reorganizar la mayor parte de las calles y veredas se eliminó la señalética, mientras se terminaban las obras: al terminar el proceso, el municipio se dio cuenta que los habitantes habían estado bien sin ellas. Entonces, preguntaron a Hans Monderman, un conocido especialista en gestión de tráfico, quien recomendó a las autoridades no volver a poner la señalética. Según el diario ABC, este ingeniero fallecido en 2008 y principal propulsor del “Espacio Compartido”, decía: “Se trata de que la gente interactúe de forma natural en el pueblo; usted no necesita poner señales de

tráfico en una fiesta de cumpleaños, ¿verdad que no?“. Uno de los trabajos emblemáticos de Monderman es la transformación de un cruce de cinco calles en Oosterwolde, Holanda, en una plaza pública por donde circulan tranquilamente peatones, ciclistas y conductores. El pavimento rojo es una característica de todos los diseños, y destaca los límites del “Espacio Compartido”. Pese a lo atractivo que pueda parecer el modelo, se duda si es seguro un lugar tan transitado y carente de señalética. En su defensa, en 2007 se realizó la Conferencia Walk21, para exponer un estudio basado en la experiencia que este modelo había tenido en los Países Bajos, entre los años 1998 y 2001. Algunas de las conclusiones obtenidas del estudio “Espacio Compartido: ¿Seguro o peligroso? Una contribución a la objetivación de una filosofía popular del diseño“, fueron: “Los accidentes han disminuido sustancialmente, sin embargo, las colisiones menores persisten” y “En velocidades bajas la gente tiene más tiempo para la comunicación e interpretación de las expresiones verbales y no verbales”.

Por otra parte, un estudio realizado por la Universidad Politécnica de Madrid en 2008 sobre accidentes en las ciudades que habían implementado el modelo del “Espacio Compartido”, arrojaron que “En algunos casos, como Olderberkoop, Donkerbroek y Drachten, se observa una clara reducción en los accidentes con heridos. Esta circunstancia es coherente con la generalizada reducción de velocidades de los vehículos que parece acompañar a estos proyectos y que haría los accidentes menos graves” (CODICEO F., 2012)



62. Ejemplo de "Espacio Compartido" por Hans Monderman en Holanda. Fuente: dgt.es

1.2.4.3. PLACEMAKING:

Placemaking es (MARTÍNEZ GAETE, 2013) un enfoque multifacético para la planificación, diseño y gestión de los espacios públicos. En pocas palabras, se trata de mirar, escuchar y hacer preguntas a las personas que viven, trabajan y

juegan en un espacio determinado, para descubrir sus necesidades y aspiraciones. Toda esta información se utiliza entonces para crear una visión común para ese lugar. Ayuda a que la gente tenga donde sentarse y hablar con sus vecinos.

Cada persona sabe que está en un gran lugar cuando está rodeado de diferentes tipos de personas, pero aun así siente que pertenece. Cuando cada uno se siente animado a participar en la conformación de la vida de un espacio, se crea el tipo de atmósfera abierta que atrae a más y más gente.

Según Natalia Barrientos (BARRIENTOS, 2012) Placemaking permite a la gente darse cuenta de lo inspirador que es la visión colectiva y permite mirar con nuevos ojos el potencial de los parques, centros de la ciudad, los muelles, plazas, barrios, calles, mercados, universidades y edificios públicos. Desata un emocionante nuevo examen de situaciones cotidianas y experiencias de la vida diaria.

La forma en que nuestras comunidades se construyen hoy en día se ha convertido en un mero trámite institucionalizado, donde las partes interesadas de la comunidad rara vez tienen la oportunidad de expresar ideas y aspiraciones sobre los lugares que habitan.

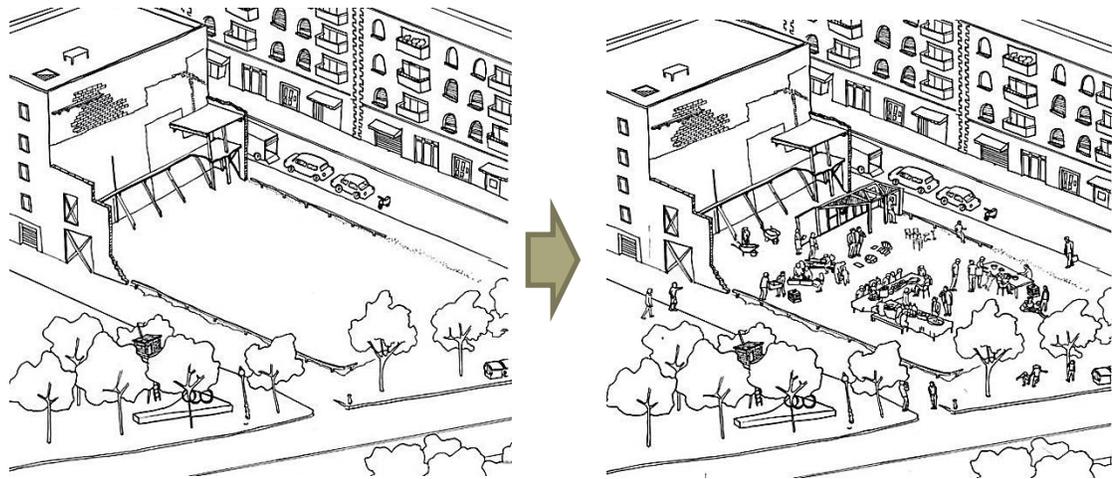
La forma de operar del placemaking combina los planificadores, diseñadores e ingenieros, con una nueva forma de mirar a las comunidades. El primer paso es escuchar a los mejores expertos que son las personas que viven, trabajan y juegan en un lugar.

La experiencia ha demostrado que cuando los desarrolladores y planificadores dan la bienvenida a la participación, se ahorran un montón de dolores de cabeza. Los problemas más comunes, como los dominados por el tráfico, las calles o los parques poco utilizados y aislados, pueden ser evitados adoptando la perspectiva Placemaking, que ve a un lugar en su totalidad, en lugar de apuntar a fragmentos aislados de la totalidad.

La organización Project for Public Spaces (PPS) lleva más de 40 años trabajando para convertir las ciudades en lugares más agradables para vivir con diversos espacios de socialización.

Recientemente hicieron una breve recopilación de sus ideas:

1. Comenzar con una visión, no con un plan.
2. Crear espacios que ayuden a las personas a expresarse.
3. Crear alianzas con nuevos grupos-
4. Debates ciudadanos
5. Enseñar a través de la acción.



63. Talleres centrados en métodos “hazlo-tu-mismo”. Fuente: www.3eme.com



64. Fuente: plataforma urbana



65. Portland, Oregon's City .Fuente: citycommons.vancouver.ca

1.2.4.4. CROWDSOURCING:

Según Álvaro Castro (CASTRO Á. , 2013), Crowdsourcing se define como el poder de la inter-colaboración de actores y de las experiencias cotidianas para lograr resolver problemáticas y fomentar la innovación social. Es una especie de “Caja de herramientas” para formular soluciones acerca de temas variados como el reciclaje, la sustentabilidad o la inclusión social. Este es un ejemplo de herramientas “hágalo usted mismo”, que dan una nueva mirada a las experiencias cotidianas y que reinventan el rol colaborativo de la ciudadanía.

El levantamiento de información colectiva donde cada persona es capaz de editar o agregar cierto tipo de información es una especie de gran “olla común”. Generalmente se usan infraestructuras colaborativas de bajo costo al alcance de una gran cantidad de gente, como software de código abierto en internet, con el fin de expandir la red de alcance con la menor cantidad de recursos posibles. Bajo esta mirada nacen los “wikis”, enciclopedias virtuales con información a una escala global. Iniciativas más urbanas, como ciudad.com que permiten a cualquiera manifestar sus inquietudes urbanas, como “vereda en mal estado” y votar a favor o en contra de esa iniciativa. Si la propuesta genera suficientes “zumbidos”, la página lo comunica a entidades gubernamentales u ONGs para que provean de una solución o respuesta públicamente.

A una escala más local se han hecho experimentos (generalmente instalaciones artísticas) que se implantan de manera física en el barrio, por ejemplo, un proyecto llamado “Post-it notes for Neighbours”, una instalación en Brooklyn donde una vitrina en la vía pública se empapeló con post-its que preguntaban el costo de los arriendos de los departamentos de esa calle. La gente, anónimamente, anotaba sus cantidades y, luego se recopiló esa información estadísticamente. Lo importante es diferenciar este levantamiento de información con una encuesta, ya que esta se encuentra en un lugar eminentemente público, al alcance de todos, editable por todos, y de manera verdaderamente anónima. Quizás, poner un gran mapa del barrio o en la plaza central, ofrecer chinchas e indicar a la gente que pegue uno donde haya visto veredas en mal estado. En una semana habrá una gran cantidad de información, levantada colectivamente, que hubiera tomado meses obtener a través de un catastro municipal.

Ideas como estas utilizan grandes cantidades de información y el apoyo de una gran cantidad de gente que idean soluciones a largo plazo que no pueden resolverse a través de sólo la acción de un gobierno local. Esto se denomina capital de riesgo social: darse cuenta uno mismo de que el problema de la vereda existe, luego, darse cuenta de que el barrio entero sabe del problema, y luego, darle un hilo conductor a ese problema que trascendió de ser particular a colectivo.

En este sentido, la noción de “colaboración” cobra fuerza al ser un medio de información que apela a la imaginación, necesidad y participación social, y que requiere maneras innovadoras y didácticas para facilitar, optimizar y masificar su uso. Es decir, estas herramientas no sólo deben abarcar a la mayor cantidad de ciudadanos, sino que también deben estar diseñadas de manera simple y accesible.



66. Crowdsourcing. Fuente: www.slideshare.net

1.2.4.5. CIUDADES LENTAS, “CITTASLOW” O “SLOW CITY”:

Consiste en una apuesta colectiva a favor de una forma de vida más apacible, que rechaza la velocidad como noción de progreso. Se trata de pueblos que decidieron ser refugio, lejos del ruido y del tránsito intenso, lejos del ritmo frenético y lejos de la incisiva idea de la ciudad como espacio de consumo (TELLA G. , 2013).

El movimiento “Slow City”, “Cittaslow” o “Ciudades Lentas” surge en Italia hacia fines de 1999 y en la actualidad congrega a 176 ciudades en una red de 27 países de todo el planeta, entre ellos: Alemania, Francia, Gran Bretaña, Italia, Holanda, Portugal, España, Finlandia, Australia, Nueva Zelanda, Sudáfrica, Turquía, China, Canadá y Estados Unidos. Este modelo de ciudad que defiende “el vivir sin prisa”, ha tomado enorme impulso como una

alternativa a los agudos procesos de metropolización, que tanto afectan la calidad de vida.

Se caracteriza a estas ciudades como: territorios sin ruidos, con circulaciones pausadas, con conversaciones y encuentros amenos y en espacios públicos adecuados; con calles sin asfaltar y con más suelo absorbente, con arroyos a la vista y baja presencia de automóviles, con agricultura urbana y fauna asociada, con abundante autoproducción artesanal, con baja densidad de población, con infraestructuras básicas y servicios de movilidad compartidos.



67. Ciudades lentas. Fuente: Plataforma Urbana

Para obtener la membresía del movimiento “Slow City”, la ciudad debe tener avances en el proceso de autoevaluación sobre el cumplimiento de los objetivos planteados para garantizar un estilo de vida urbana conforme a los principios slow. Cada ciudad miembro se compromete a trabajar para alcanzar diversas metas. Algunas de ellas son:

- Mejorar la calidad de vida de cada persona que vive en un ambiente urbano.
- Proteger el medio ambiente y mejorar la calidad de vida en las ciudades.
- Resistir la homogenización y globalización de los pueblos en todo el planeta.
- Promover la diversidad cultural y la singularidad de cada una de las ciudades.
- Ofrecer condiciones de inspiración para un estilo de vida más saludable.

Dado que ninguna ciudad es igual a otra, su inscripción se divide en tres categorías:

- “Pueblo Cittaslow”: para ciudades con menos de 50 mil habitantes.
- “Partidario de Cittaslow”: para ciudades con más de 50 mil habitantes.

- “Amigo Cittaslow”: a individuos y familias que promulguen principios slow.

El ritmo de vida actual conduce a una desconexión con el medio natural y con los ritmos biológicos que lo controlan y que sumergen a las personas en una carrera frenética por cumplir con obligaciones y rituales muchas veces innecesarios. Para Pier Giorgio Oliveti, Director y Secretario General de la Cittaslow uno de los principales enemigos de la calidad de vida en las ciudades es la erosión de los principios de cooperación y solidaridad entre las personas, que resulta de difícil aplicación cuando existen otras prioridades, como la seguridad o el acceso a los servicios básicos.

Dado que las ciudades se vuelven cada vez más grandes y aceleradas, las comunidades pierden identidad y libertades para administrar sus propios tiempos y deseos. Es por ello que cada vez mayor el número de personas que optan por alejarse de esa forma frenética de vida hacia lugares alejados y en contacto con la naturaleza. Esta búsqueda permite desarrollar actitudes más contemplativas y mayores capacidades para encauzar objetivos personales y familiares. El contacto con la naturaleza torna la vida más placentera.

El Movimiento Slow es una de las manifestaciones socioculturales más apropiadas para aproximarse hacia la sostenibilidad, centrada en el uso del tiempo social. Entre sus ventajas se destacan: la subjetivación de las personas como parte de un grupo social y la revalorización de los bienes naturales.

1.2.2.6. CIUDADES 2.0:

En una época donde los ciudadanos se ven envueltos en una crisis de representación, con una desconfianza política generalizada y con mayores demandas y ambiciones, la sociedad ha manifestado una necesidad creciente de cambiar la manera de pensar y hacer ciudad, una forma mucho más descentralizada, inclusiva y representativa. Se formulan otras formas de crear proyectos “desde abajo hacia arriba”, es decir, en vez de partir desde lo general a lo particular; partir desde la misma ciudadanía, sus demandas y sus necesidades (CASTRO Á. , 2013). Con esto, surgen distintas aproximaciones al modo de hacer ciudad con formas más democráticas e inclusivas y estas van de la mano de instrumentos y herramientas masivas y localizadas. Esto se entiende como la ciudad 2.0: un sistema de innovación social que nace desde el mismo conocimiento de los ciudadanos, que son vistos como participantes y no meros consumidores, sin necesidad de ser expertos o profesionales en materias sociales. Esta ciudad 2.0, crea un sistema habilitador, de auto-organización, donde nacen nuevas maneras de analizar, cuantificar y

comunicar las necesidades locales. Es importante el concepto de inteligencia colectiva que se refiere al levantamiento de datos, observaciones y necesidades hechos por los propios ciudadanos y no por un estudio de organizaciones o entes políticos. En este sentido, la noción de colaboración cobra fuerza, al ser un medio de información que apela a la imaginación, necesidad y participación social y que, requiere maneras innovadoras y didácticas para facilitar, optimizar y masificar su uso. Estas herramientas no sólo deben abarcar a la mayor cantidad de ciudadanos, sino que también deben estar diseñadas de manera simple y accesible. En el libro “The Enabling City” de Chiara Camponeschi (CHAMPONESSI, 2010) se expone la idea de “...celebrar el poder de la inter-colaboración de actores y las experiencias cotidianas para lograr resolver problemáticas y fomentar la innovación social.”; el libro se presenta a modo de “caja de herramientas” para formular soluciones acerca de temas tan variados como el reciclaje, la sustentabilidad o la inclusión social. Este es un ejemplo de herramientas “hágalo usted mismo”, que dan una nueva mirada a las experiencias cotidianas y que reinventan el rol colaborativo de la ciudadanía. Ideas como estas utilizan grandes cantidades de información y el apoyo de una gran cantidad de gente que crea soluciones a largo plazo que no pueden resolverse a través de sólo la acción de un gobierno local. Esto se denomina capital de riesgo social: darse cuenta uno mismo de que el problema de la vereda existe, luego, darse cuenta de que el barrio entero sabe del problema, y luego, darle un hilo conductor a ese problema para pasar de ser particular a colectivo.



68. Ciudades 2.0. Fuente: www.tozoeland.net

1.3. MARCO CONCEPTUAL:

El Marco conceptual se ha elaborado a partir del estudio de 9 aspectos o componentes, extraídos y elegidos luego de un proceso de análisis, depuración y selección. Luego, estos 9 componentes se organizan, analizan e interrelacionan basados en el Eneagrama.

Desde este estudio se reconocerán las características físico-espaciales que corresponden a cada uno de estos componentes y que se han considerado significativos para estudiar el Espacio para la Convivencia. Es necesario explicar que se sabe que se está frente a bosquejos, a líneas de análisis y de praxis que deben ser profundizadas y puestas a prueba.

Para la organización del Marco Conceptual, se ha tomado como referencia el trabajo de Claudio Naranjo (NARANJO, 2000), quien utiliza el Eneagrama como herramienta en sus estudios en psicología, sociología y pedagogía. En esta investigación se toma la figura geométrica del Eneagrama para construir un sistema de triadas donde se organizan y estudian los componentes básicos que hacen parte del complejo problema de interrelaciones de convivencia dentro de la arquitectura de la vivienda.

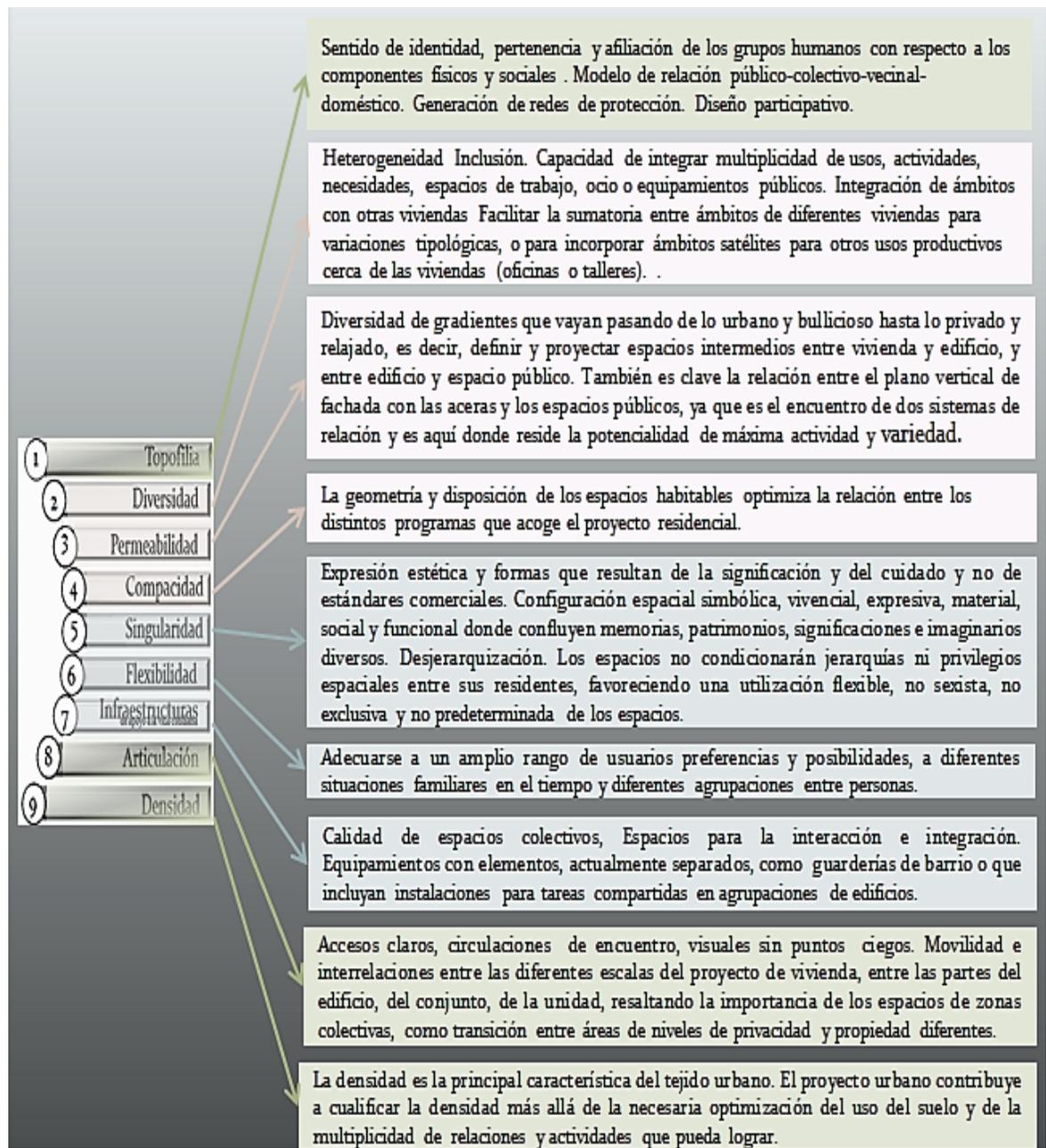
En conclusión, a partir de las fuentes consultadas referidas en los antecedentes de este trabajo, estos son los componentes que se considerarán en esta investigación como los indicadores básicos para analizar los proyectos arquitectónicos con relación a la sana convivencia:



69. Esquema de los Indicadores básicos. Fuente: elaboración propia.

1.3.1. INDICADORES Y DESCRIPTORES:

Cada uno de estos 9 indicadores posee los siguientes descriptores, que permiten puntualizar y explicar mejor a que se refiere cada indicador.



70. Descriptores. Mapa conceptual. Fuente Elaboración Propia.

1.3.1.1. TOPOFILIA:

Aquí se relacionan los aspectos comprometidos con el sentido de identidad, pertenencia y afiliación de los grupos humanos que habitan la vivienda, con respecto a los componentes físicos y sociales. Son:

1. Los modelos de relación público-colectivo-vecinal-doméstico.
2. La generación de redes de protección y el grado de cohesión y actividad social según la presencia de asociaciones y entidades ciudadanas.
3. El análisis social: tipos de servicios, horarios, usuarios, actividades, ocupaciones, ingresos, edades, requerimientos, estadísticas, actividades económicas, tasas de ocupación, nivel económico; porcentaje de trabajo formal o informal, trabajo doméstico; utilización del espacio público.
4. Conciencia histórica: los monumentos o iconos desempeñan un papel importante al ayudar a establecer los símbolos de la ciudad y su estilo, al facilitar la identidad de lugar para los ciudadanos
5. Lugares diseñados a propósito para el aprendizaje y el crecimiento personal del ciudadano.
6. La participación de la comunidad es necesaria y debe permanecer durante y después de los procesos de planeación y diseño, generando inclusión.

1.3.1.2. DIVERSIDAD:

En este indicador se relacionan los aspectos como la heterogeneidad e inclusión así:

1. Integración de ámbitos con otras viviendas.
2. Variaciones tipológicas.
3. Incorporación de ámbitos satélite para otros usos cerca de las viviendas (por ejemplo usos productivos: oficinas o talleres).
4. La capacidad de integrar multiplicidad de usos, actividades, necesidades, espacios de trabajo, ocio o equipamientos públicos.
5. A través de la dinámica de los usos cotidianos se indaga en la variación de las morfologías y recintos. Existen dos tipos de variabilidad: reversible –cambios espaciales por el ciclo de actividades diarias– e irreversible –definición espacial inicial y permanente en el tiempo–. El aplicar variabilidad busca no proyectar espacios definidos, sino dar lugar a la incertidumbre de la forma, previendo que cada vivienda en el tiempo será cada vez más diferente a las demás, aunque pueda construirse estandarizadamente. Esta puede cambiar de uso con facilidad, por lo que puede ser muchas o una sola.
6. Cuando hay diversidad, se produce una búsqueda de variedad, desemejanza y diferenciación a través de la combinación de espacios y de elementos tecnológicos, móviles, de agrupación de programas y otros.

1.3.1.3. PERMEABILIDAD ESPACIAL:

Aquí se relacionan los aspectos como:

1. Gradientes entre lo público/privado, es decir, definir y proyectar espacios intermedios entre vivienda y edificio, y entre edificio y espacio público. La calidad de la vivienda se resuelve tanto en la correcta resolución de su interior, como en su contacto con el espacio público del barrio, especialmente mediante una diversidad de gradientes que vayan pasando de lo urbano y bullicioso hasta lo privado y relajado.
2. Relación entre el plano vertical de fachada con las aceras y los espacios públicos, encuentro de dos sistemas de relación donde reside la potencialidad de máxima actividad y variedad, como si de sistemas ecológicos se tratara.
3. La puerta de la vivienda no debe dar directamente a un espacio transitado y ruidoso. Tan importantes como los metros cuadrados de la vivienda son los metros cuadrados del espacio público, semipúblico y semiprivado que puede disfrutar cada habitante en aceras, paseos, plazas, jardines, zaguanes, patios y pasarelas.
4. Entornos no sólo como sistemas particulares de lugares sino también la calidad del entorno de esos sistemas, por ejemplo: el tiempo de llegada al trabajo, en la zona las características sociales de los vecinos, los ingresos, estilo de vida, la educación, los lugares relajantes o entornos reconstituyentes. Aunque la literatura siempre haya destacado los entornos naturales y aunque ellos parezcan importantes, en realidad, se trata de una gran variedad de lugares y comportamientos que varían con la cultura.
5. El aislamiento y la peligrosidad. Imágenes de residentes que permiten dar cuenta de porosidades, cruces e intercambios que cuestionan la noción de ciudad archipiélago o islas de pobreza o de riqueza, en favor de una urbe conformada en torno de «fronteras simbólicas de transición», lo cual hace efectivas, más que territorios bien delimitados, zonas de contacto donde se entrecruzan moralidades contradictorias, mundos que se aproximan que son parte de un mismo mundo por más que se encuentren irremediablemente apartados (GIROLA, 2014).

1.3.1.4. COMPASIDAD:

La geometría y disposición de los espacios habitables contribuye a optimizar la relación entre los distintos programas que acoge el proyecto residencial:

1. La aplicación de principios geométrico-matemáticos, de redes y ritmos espaciales provenientes del estudio de la geometría, para conocer a fondo la estructura del espacio arquitectónico y la forma de articularlo para su materialización.

2. Desarrollo de un sistema de organización espacial basado en principios geométricos, produciendo formas estandarizadas enlazadas de manera variada para huir de la monotonía, obteniendo elementos constructivos más económicos y de ejecución más rápida.
3. La sistematización armónica del espacio arquitectónico hacia la geometría, el orden y el ritmo espacial.
4. La geometría de un edificio es importante, sobre todo a la hora de someterlo a un contexto urbanístico o social de un país que a su vez lo determina, y en el que la forma de los accesos es importante para la determinación de la estructura de relaciones.
5. En nuestro estudio crítico no nos interesa tanto el ámbito de la jerarquización y estructuración dentro de la vivienda, como en su agregación con otras, así como los modos de interconexión entre ellas y en la ciudad en general. En todo caso, las soluciones de agregación de viviendas con planteamientos muy introvertidos en los esquemas de las viviendas dificultan el establecimiento de ámbitos de comunicación en la vecindad

1.3.1.5. SINGULARIDAD:

Aquí confluyen aspectos como:

1. Expresión estética y formas que resultan de la significación y del cuidado y no de estándares comerciales.
2. Configuración espacial simbólica, vivencial, expresiva, material, social y funcional donde confluyen memorias, patrimonios, significaciones e imaginarios diversos.
3. Desjerarquización. Los espacios no condicionarán jerarquías ni privilegios espaciales entre sus residentes, favoreciendo una utilización flexible, no sexista, no exclusiva y no predeterminada de los espacios. La vivienda es el lugar donde ocurre la vida familiar, como una serie de conflictos cambiantes o permanentes.
4. Al igual que lo sucedido con el teléfono, la televisión o los electrodomésticos, la incorporación de internet en el hogar, ha hecho mutar la importancia de zonas de la vivienda asociados al trabajo o a los tiempos de ocio.
5. A mayor especialización de las formas de habitar, mayor existencia de identidades individuales y, por consecuencia, mayores necesidades de instrumentos de especialización e intervención sobre la vivienda.
6. Se ha de tener en cuenta que algunos sistemas de agregación de viviendas muy poco densos pueden generar una situación de aislamiento, dependencia completa del vehículo, tan contraproducente como lo es la falta de intimidad.

1.3.1.6. FLEXIBILIDAD:

La dinámica natural de los grupos de convivencia, los modos de vida y la aparición de esquemas familiares impredecibles en un marco de transformaciones globales continuas y aceleradas exige La capacidad de adaptabilidad de la vivienda como un factor básico de sostenibilidad y plantea nuevas preguntas a las tipologías, donde las acciones de transformación pueden efectuarse tanto de manera cotidiana como en el tiempo, según su complejidad. Por esto la vivienda puede incluir todos o algunos de los siguientes elementos:

1. Adecuarse a un amplio rango de usuarios, preferencias y posibilidades, a diferentes situaciones familiares en el tiempo y diferentes agrupaciones entre personas.
2. La transformación de la vivienda en el tiempo, para adaptarse a diferentes composiciones familiares o a diversas soluciones espaciales en el momento de la ocupación de la vivienda.
3. Unidades espaciales neutras, que propicien la variabilidad del volumen arquitectónico y puedan asumir posteriormente diferentes funciones, para permitir la posible flexibilidad continua de la edificación.
4. Espacios fijos y definidos, con atributos equivalentes entre sí, cuyas proporciones y dimensiones permitan el intercambio de funciones, permitiendo variar la relación espacial y funcional de la vivienda.
5. La integración de varios de sus espacios, variando la percepción del ambiente interior. Se asocia con el empleo de elementos componentes móviles (divisiones interiores, mobiliario), que permiten la subdivisión variable del espacio.
6. Espacio libre, es decir carecer de partición espacial interior, conformada por un espacio integrado y único, exceptuando la posible ubicación fija de núcleos de servicios, por lo cual la selección de la solución estructural no debe impedir la unidad visual y perceptual del espacio. Está compuesta por un espacio que puede cambiar sus atributos de dimensiones y proporciones, y que es susceptible de ser abierto o cerrado, ampliado o reducido y subdividido, tanto horizontal como verticalmente, mediante el empleo de elementos temporales.

“El método mejor, tanto desde el punto de vista pragmático como humano, parece el de descubrir cuáles son las necesidades mínimas y hacer el proyecto partiendo de ahí, en forma tan libre que permita dar cabida a todas las preferencias y cambios posibles” (RAPOPORT A. , 1971).

1.3.1.7. INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA:

El proceso de aprender a compartir algunos elementos de la vida cotidiana puede ser reforzado por una arquitectura adecuada que contenga espacios para la interacción e integración:

1. Integración de elementos actualmente separados como guarderías de barrio, lavanderías, salones comunales.
2. La proximidad de los equipamientos, servicios y comercios variados.
3. Implementación de más instalaciones para tareas compartidas en agrupaciones de edificios como: guarderías, lavanderías, cocinas colectivas, talleres, asesoría de tareas escolares, cuidado de los niños después de clases y otros.
4. Reunir en el ámbito local empleos, servicios e infraestructuras para la realización de tareas que ahora están diseminadas en el espacio urbano.
5. Identificar de qué manera las tareas que se llevan a cabo individualmente por cada mujer en su hogar, pueden ser realizadas colectivamente sin pérdida de calidad o de tiempo. Por ejemplo organizar a nivel de grupo de vecinos el cuidado de los niños después del colegio o pagar a alguien que lo haga.
6. Crear soporte a las redes sociales no sólo creando vivienda, sino que es igual de importante crear lugares de trabajo, comercios, servicios, equipamientos y espacios públicos de relación, para que todos puedan tener una variedad de oportunidades en cuanto a trabajo y actividades económicas en el barrio. Son las dos caras de la moneda: la necesidad de crear servicios que entretengan el habitar con un buen desarrollo cotidiano para todos, y el hecho de que estos equipamientos o servicios creen lugares de trabajo próximos al hogar.
7. Ofrecer espacios de socialización y usos diversos tanto para el mundo productivo como el reproductivo en la configuración de un barrio.
8. Un edificio de vivienda según Muxí y Montaner (MONTANER & MUXÍ, 2010) debería disponer, como mínimo, de un espacio comunitario (mínimo de 20 m²) a partir de doce viviendas, que podrá ser comunitario de uso privativo o comunitario de uso público, y cuyo destino responderá a un estudio del barrio en el que se insertan, sus prestaciones y sus necesidades. A partir de las doce viviendas iniciales se irá sumando a los 20 m² mínimos el espacio comunitario que resulte del $9 + 1$. En caso de que la vivienda esté situada en un contexto urbano complejo que aporte diferentes espacios para las actividades de la vida comunitaria, se podría optar por que los metros cuadrados dedicados a los recintos comunitarios se dedicaran a la ampliación de los espacios de paso e intermedios, con el fin de ganar espacios de juego y encuentro en diferentes situaciones del edificio.
9. El establecimiento de una estructura social y su correspondiente estructura física, con espacios comunitarios a varios niveles, permite el desplazamiento desde grupos y espacios menores hacia otros mayores, y desde los espacios más privados a los gradualmente más públicos,

ofreciendo una mayor sensación de seguridad y un más intenso sentido de pertenencia a las zonas situadas fuera de la vivienda privada (GEHL J. , 2006).

10. Además de entender los cambios de la privacidad y el confort, y cómo inciden en las soluciones arquitectónicas, ahora ha de relacionarse, necesariamente con la ecología (sobre todo con la del consumo responsable). El individualismo, el signo de la sociedad de fin de siglo, exige más atención a cada elemento del hogar, por encima, muchas veces, del conjunto. Al menos en lo que se refiere a la privacidad y, consecuentemente, a los sistemas de relación. Una nueva generación de padres tolerantes y mujeres que trabajan fuera de casa y con proyectos propios, están difuminando los papeles tradicionales en la casa. La jerarquía y autoridad paterna va desapareciendo. También se dedica menos tiempo familiar y, concretamente, a los hijos. El espacio común, de reunión, sigue siendo necesario, pero basta para ello menos superficie, al incrementarse los servicios comunitarios que complementan la vivienda. La casa continúa, a pesar de los pocos cambios y sin estar organizada para que la pareja trabaje simultáneamente fuera. Unas redes se intensifican y otras desaparecen en el ámbito familiar. Por de pronto, hay una realidad común: las abuelas han asumido mayoritariamente el cuidado de los hijos de sus hijas. Pero no sólo eso; se forman verdaderos “clanes urbanos” de cooperación entre sus miembros, fundados en la familia y no relacionados con la vivienda común.

1.3.1.8. ARTICULACION:

Como elemento de imagen visual, como organizador de la vida social y como componente en el costo de la vivienda, el diseño de la red vial y las circulaciones amerita mayor investigación y mayor creatividad en sus posibles soluciones:

1. Accesos claros, circulaciones de encuentro, visuales sin puntos ciegos.
2. La jerarquización y estructuración, la interconexión y agregación de las viviendas establecen los ámbitos de comunicación en la vecindad.
3. Movilidad e interrelaciones entre las diferentes escalas del proyecto de vivienda, entre las partes del edificio, del conjunto, de la unidad, resaltando la importancia de los espacios de zonas colectivas, como transición entre áreas de niveles de privacidad y propiedad diferentes. Es decir, para moverse entre el área privada de la vivienda y las áreas de apoyo no residencial (aparcamientos y trasteros), así como entre los espacios públicos y privados, la transición se realiza a través de las zonas colectivas.
4. Accesibilidad Universal que refiere a todas las características que se deben incorporar en el diseño con el fin que cualquier persona pueda interactuar sin dificultades, en condiciones de comodidad, seguridad igualdad y autonomía, independientemente de sus capacidades físicas o

- sensoriales, especialmente para personas con algún tipo de discapacidad física y así puedan hacer uso de su derecho a trasladarse y disfrutar del lugar donde viven.
5. Las calles como espacios públicos, se deben diseñar para que cumplan un rol importante en la vida pública mediante circuitos que favorezcan recorridos por la ciudad.
 6. Las grandes calles son buenas para los negocios cuando tienen un diseño que las hace ser más visibles, lo que les genera mayores ganancias a los propietarios de las viviendas.
 7. Las calles se pueden cambiar para satisfacer nuevas necesidades a partir de la redirección del tránsito o del cambio de uso de los espacios, como de un estacionamiento de auto a otro para bicicletas.
 8. Las calles se deben hacer con un diseño que permita los cruces de forma segura entre distintas formas de movilización.
 9. Las calles deben tener un diseño que las deje funcionar como ecosistemas que aseguren que en el futuro van a mantener un diseño sostenible. De esta forma, pueden incorporar elementos naturales.
 10. Para los Elementos de Diseño de Calles no sólo se deben tener en cuenta el punto de origen de los viajes de las personas, sino que también evalúen el de destino. Así, podrán considerar qué elementos se necesitan durante el trayecto, para llegar desde un paradero hasta el destino, con el fin de hacer más seguros los desplazamientos.
 11. Elsa Mahecha de Bisscheroux hace una clasificación teniendo en cuenta el modo como se agrupan los accesos a las diferentes unidades de vivienda, y su posición con respecto a los edificios. Esta clasificación se divide básicamente en “circulaciones sencillas y circulaciones combinadas”. Dentro de las circulaciones sencillas, las tipologías identificadas son: pórticos, galería o crujía simple, deck o galería especial y doble crujía. Para las circulaciones combinadas están la galería y pórtico/punto fijo, deck y pórtico/punto fijo, doble crujía y pórticos con dos puntos fijos y crujía simple con doble crujía.

1.3.1.9. DENSIDAD:

La densidad es la principal característica del tejido urbano. El proyecto urbano contribuye a cualificar la densidad más allá de la necesaria optimización del uso del suelo y de la multiplicidad de relaciones y actividades que pueda lograr:

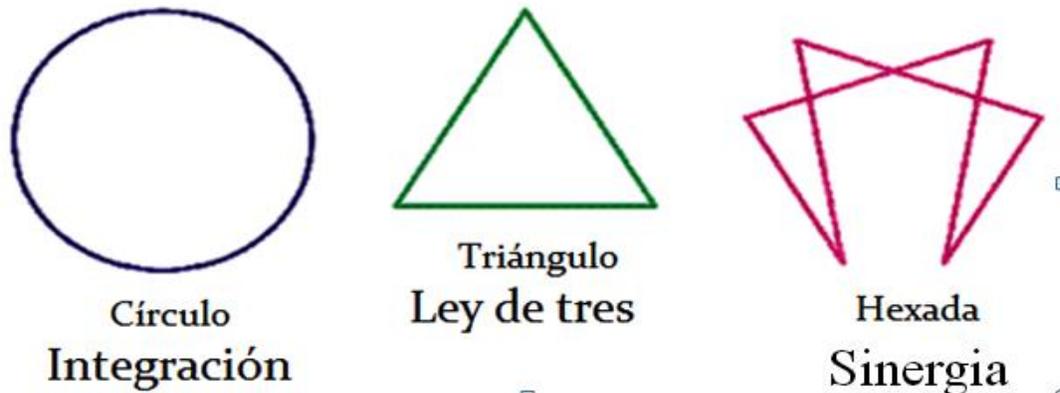
1. La densidad de viviendas en las ciudades es un factor clave para conseguir aminorar su impacto ecológico en los entornos naturales y conseguir al mismo tiempo que sean sostenibles. En la medida en se es capaz de tejer una trama urbana correcta a mediana y pequeña escala, estudiando los diversos sistemas de agregación de viviendas en la ciudad, se pueden aportar elementos fundamentales en la configuración de la ciudad.

2. Cobijar un mínimo de 40 personas y hasta un máximo de 300 personas por cada vivienda compartida (de 10 a 25 hogares por unidad). Esto quiere decir que un edificio o un bloque de muchas viviendas se debe dividir en subconjuntos que no sobrepasen este número, cada uno organizado de tal forma que no quede aislado, sino arquitectónicamente integrado y armonizado con todo el conjunto.
3. Sobre las proporciones manejables se coincide con Ballén al respecto que debe ser una “construcción de vivienda multifamiliar de alturas medias, entre cuatro y seis pisos y sin extensas galerías de circulación interna dado que esta es una proporción “manejable”.
4. Se ha de tener en cuenta que algunos sistemas de agregación de viviendas muy poco densos pueden generar una situación de aislamiento y dependencia completa del vehículo, tan contraproducente como lo es la falta de intimidad en las agrupaciones de vivienda más densas. Se han visto soluciones de agregación que, debido a su falta de densidad o sus carencias de diseño, no propician las relaciones sociales. En todo caso, en la actualidad, no parece posible hacer ciudad con densidades inferiores a las 50 viv./Ha. Neta. Cuando la densidad es insuficiente las distancias imponen su criterio: nos encontramos ante una sociabilidad vecinal muy limitada que queda muy limitada sin el uso del automóvil. Las personas que no dispongan de él (niños, personas mayores) adquieren una mayor dependencia y riesgo de incomunicación.
5. Jane Jacobs establece ese límite en 200 viv./acre neto (500 viv./ha neta), pero nos advierte de que el aumento de densidad residencial implica tipologías de edificación cada vez más homogéneas que impiden la diversidad visual del espacio urbano. También una excesiva densidad sin jerarquización puede suponer un retroceso, volviendo a situaciones de promiscuidad como las denunciadas literariamente por Charles Dickens en la ciudad industrial de finales del s.XIX o situaciones de incomunicación dentro del el amontonamiento humano, como las que pueden detectarse en la ciudad hiper-densa. La diferencia es que ahora, gracias a nuevas tecnologías constructivas, son posibles densidades de más de 1000 viv./Ha (Barrio de Kowloon, en Hong-Kong).
6. La necesidad de crear subdivisiones o grupos para hacer que los procesos democráticos funcionen, donde la estructura confiere un orden en la toma de decisiones y proporciona al individuo una serie de puntos de referencia sociales, cada uno con una media de 15 viviendas (GEHL, 2006). la subdivisión de los conjuntos de viviendas se ha extendido mucho en las nuevas zonas residenciales escandinavas. En concreto, se ha descubierto que un pequeño grupo de 15-30 viviendas funciona bastante bien y mejora el entramado social. Ej Skaade, Dinamarca, 1985 (Arquitectos C.F.Mollers Tegnestue).

1.3.2. EL ENEAGRAMA:

Según Claudio Naranjo (NARANJO, 2000) El Eneagrama es una construcción geométrica de nueve puntos relacionados, donde se unen tres elementos (círculo, triángulo y hexagrama). Se considera un modelo dinámico que sintetiza ciertas leyes del universo, de la conciencia y la progresión.

Este símbolo ha sido utilizado por muchos estudiosos como George Gurdjieff, Claudio Naranjo, Oscar Ichazo, Richard Riso, Russ Hudson.

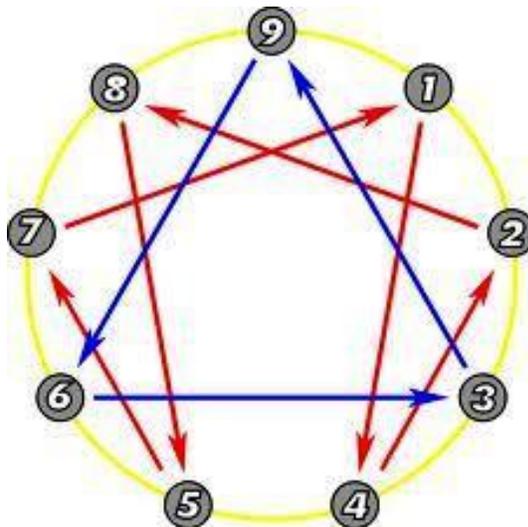


71. Figuras que integran el Eneagrama. Fuente: Carlos Naranjo.

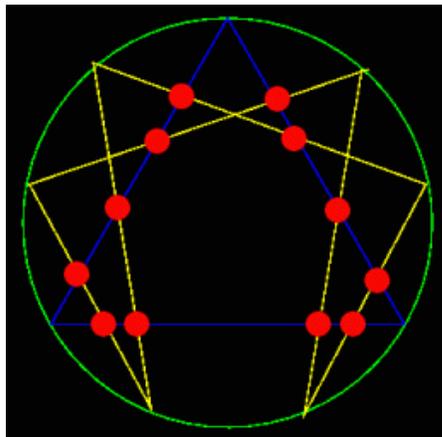
El círculo representa el todo, el proceso completo.

Viendo el círculo como un proceso, dividido en tres partes iguales, los tres puntos del triángulo que tocan el círculo son los puntos en que algo externo proporciona lo que es necesario para continuar el proceso. Al ver el símbolo como un evento, el triángulo representa las tres fuerzas necesarias para cualquier fenómeno.

La hexada (1428571...) forma una “red interna” que representa las fases del proceso de crecimiento, o totalidad auto perfeccionada.

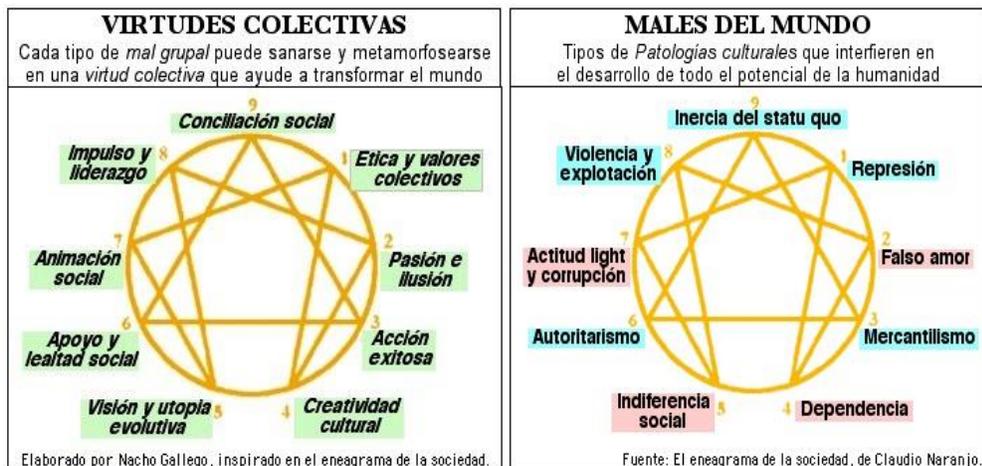


Hay una distinción definida entre los tres puntos donde el triángulo toca el círculo y los seis puntos donde la red interna toca el círculo. Estos dos grupos de puntos son diferentes en origen y significado. Con el Eneagrama cada punto tiene una característica y calidad constante. Esta calidad se aplica sin tener en cuenta la escala bajo consideración. Cada punto tiene un propósito, una relativa y necesaria posición que permanece igual sin tener en cuenta la escala. Se producen dos figuras que se cortan en 12 puntos contenidos en una figura. El Eneagrama representa relaciones múltiples que se integran de tal manera que representan un todo auto perfeccionado. No nos representa como somos, sino, nos representa como pudiéramos ser.



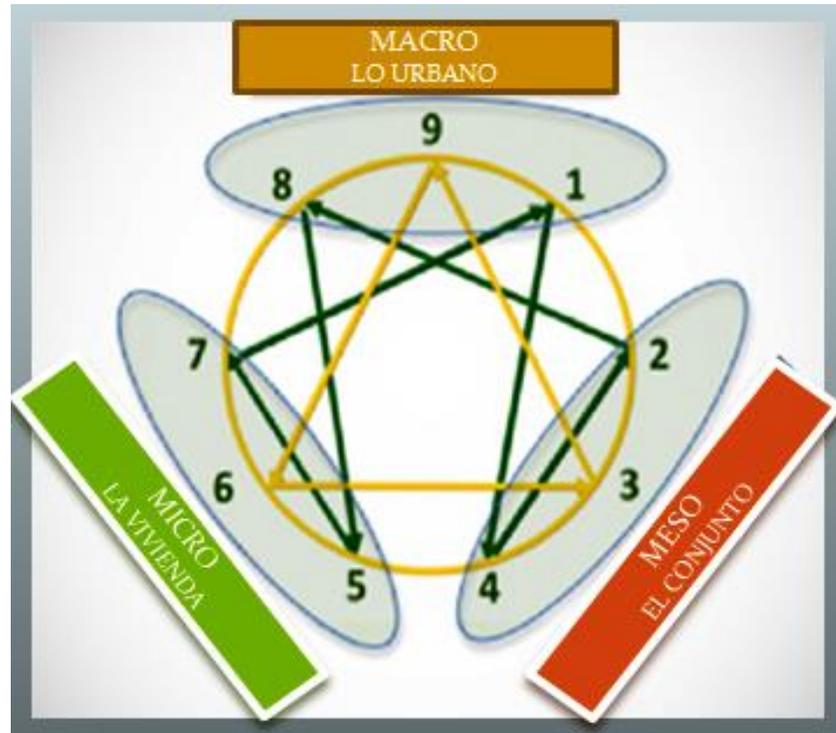
72. Intersecciones y puntos críticos en el Eneagrama. Fuente: Carlos Naranjo.

El Eneagrama ha sido utilizado para describir gráficamente las virtudes y las patologías culturales que interfieren en el desarrollo de todo el potencial de la humanidad, esos gráficos se presentan a continuación, y sirven de modelo para organizar el Eneagrama de los espacios para la convivencia, que es relevante para este trabajo.



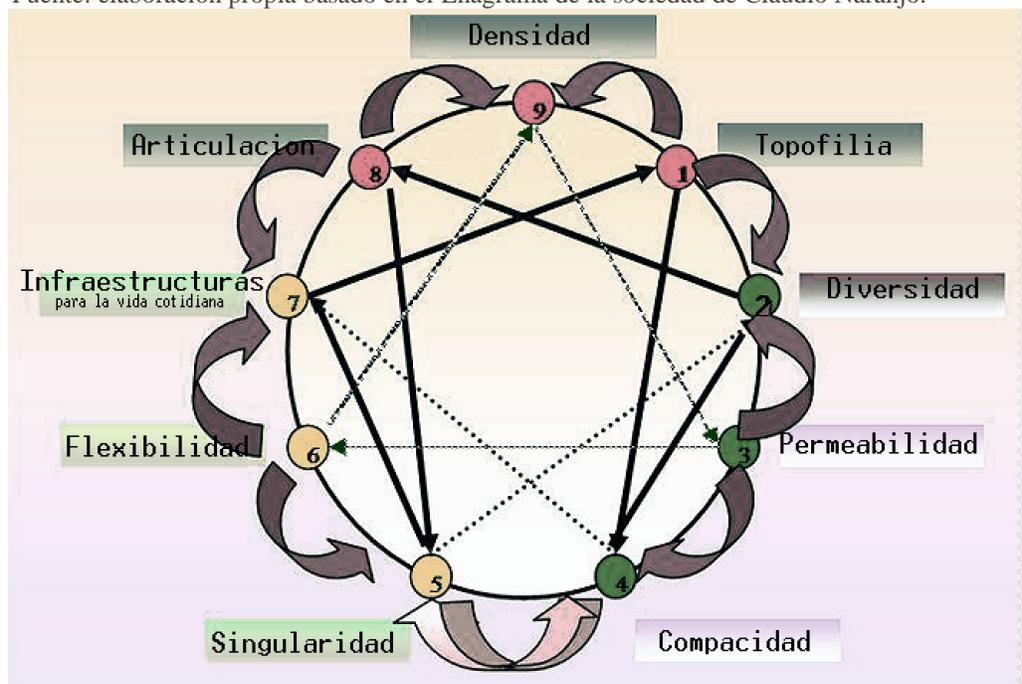
73. Eneagrama de las virtudes colectivas y de los males del mundo. Fuente: Carlos Naranjo y Nacho Gallego

1.3.3. EL ENEAGRAMA - HERRAMIENTA PARA EL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES ESPACIALES



74. Las triadas: Macro-Meso-Micro.

Fuente: elaboración propia basado en el Eneagrama de la sociedad de Claudio Naranjo.

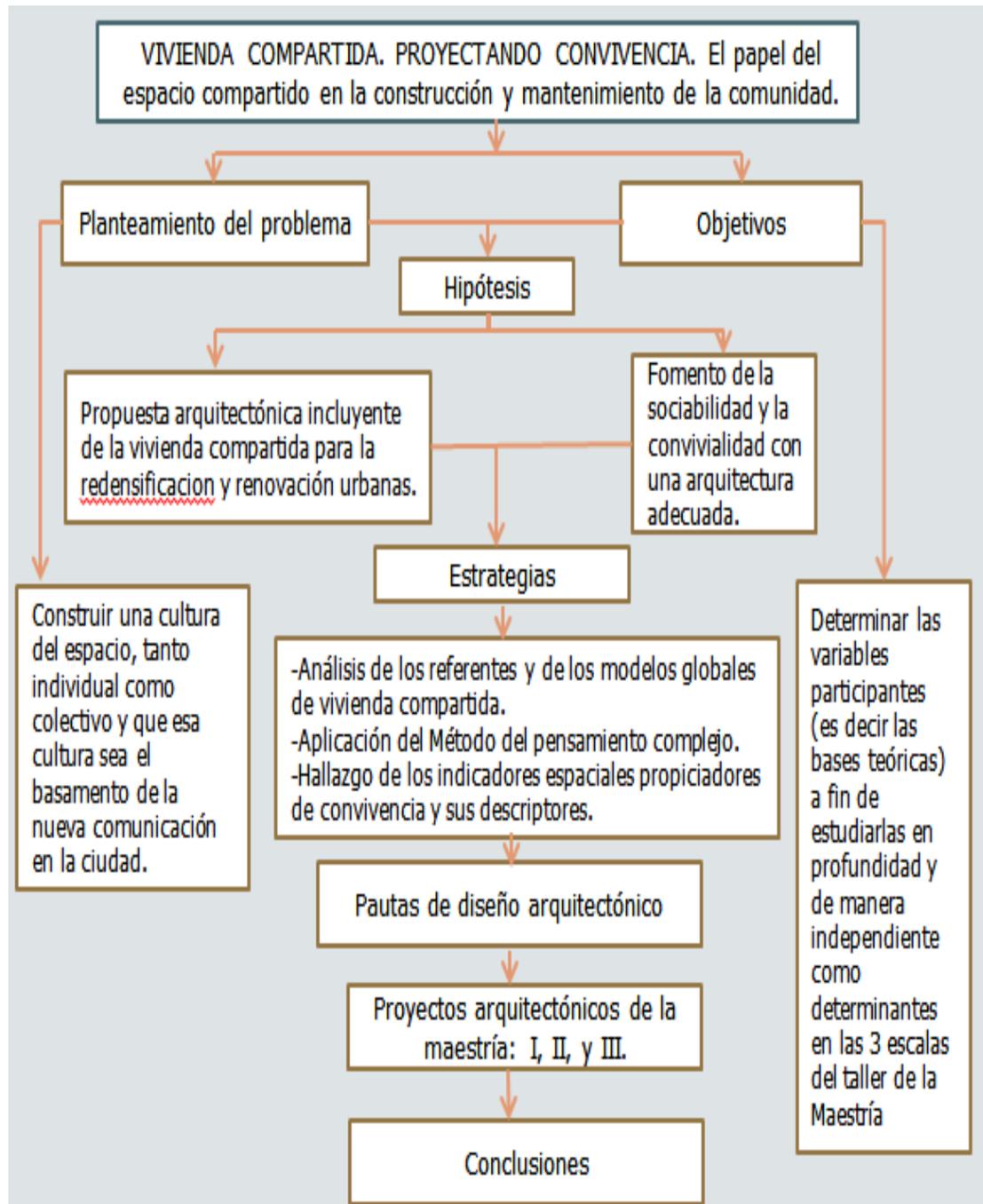


75. Indicadores de cualidades espaciales.

Mapa conceptual basado en el Eneagrama de Claudio Naranjo.

Fuente: elaboración propia.

2. METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE LOS ESCENARIOS:



76 . Mapa conceptual del método. Fuente: Elaboración Propia.

El método planteado para abordar este trabajo es el análisis de proyectos de arquitectura de viviendas nacionales e internacionales. El análisis se desarrolla desde los elementos e indicadores que se han planteado en el Marco Teórico, es decir: lo Macro, lo Meso, lo Micro, la Topofilia, la Permeabilidad, La Heterogeneidad, La Compacidad, la Articulación, la Singularidad, La Flexibilidad, Los apoyos a la vida cotidiana y la Densidad. Estos son los componentes desde donde es posible analizar las características de los espacios que desarrollan y mantienen la convivencia sana en estos proyectos.

Los referentes nacionales e internacionales permitirán un primer acercamiento a los Espacios para la convivencia, ya que los proyectos seleccionados han incorporado, en alguna medida este tipo de espacios, ya que han comprendido la importancia de incorporar estas cualidades a los ámbitos públicos y privados. Cada proyecto seleccionado ha sido evaluado desde un modelo urbano diferente, permitiendo así reconocer e identificar diferentes espacios. Los proyectos se sitúan en diferentes épocas, con lo que se puede entender las variaciones y reinterpretaciones de los espacios.

Paralelo a los análisis de los referentes, se han desarrollado tres ejercicios proyectuales dentro de los diferentes Talleres de Composición de la Maestría, en donde se han ido incorporando las consideraciones que se han encontrado en los análisis, esto permite mostrar de una manera gráfica las diferentes recomendaciones que se han elaborado.

2.1. ESTRATEGIAS:

Elaboración de una ficha técnica y mapas conceptuales donde se consignen gráficamente los análisis:

2.1.1. FICHA TÉCNICA DE ANÁLISIS:

Se escogieron 3 constantes y 9 variables para el análisis de los proyectos

2.1.2. CONSTANTES:

Se determinaron como constantes las tres escalas del taller de la Maestría, ya que tuvieron presencia obligada en todas las actividades académicas, de investigación y composición:

- **LO MACRO: LO URBANO-SUBURBANO:** oportunidades de compatibilizar la calidad de vida con la eficiencia de la estructura urbana y las oportunidades que esta brinda.

- **LO MESO: EL EDIFICIO-LUGAR:** relaciones entre el espacio doméstico y el exterior, lo construido con lo no construido y con el paisaje natural.
- **LO MICRO: LA VIVIENDA-EL ESPACIO DOMÉSTICO:** Responder a la necesidad espacial creciente de expresión de singularidad de los usuarios y a la diversidad de la sociedad.

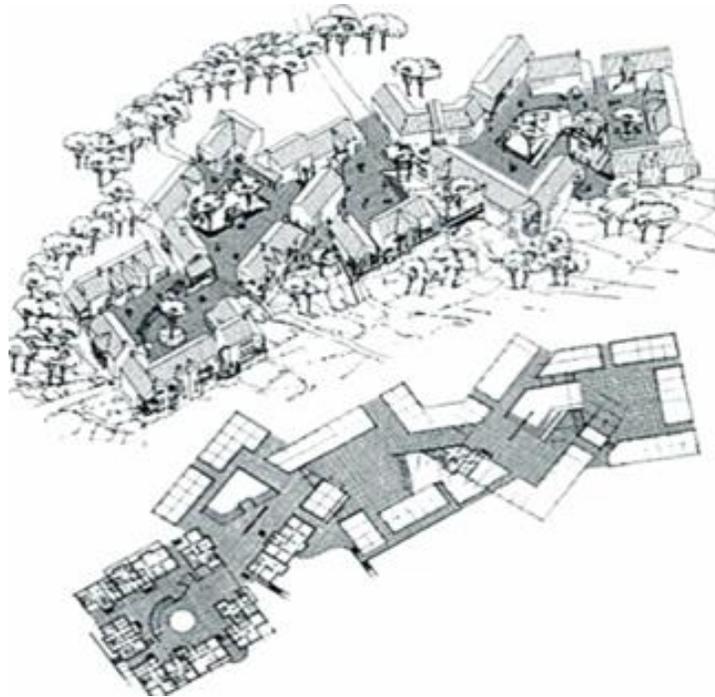
2.1.3. VARIABLES:

Se seleccionaron como variables los 9 elementos o indicadores que se extrajeron y de las bases teóricas y se mencionaron en el marco conceptual:

- **TOPOFILIA:** Pertenencia. Sentido de identidad y afiliación de los grupos humanos que los habitan, con respecto a los componentes físicos y sociales. Modelo de relación público-colectivo-vecinal-doméstico. Generación de redes de protección. Diseño participativo.
- **DIVERSIDAD:** Heterogeneidad. Inclusión. Multiplicidad de usos, actividades, necesidades, espacios de trabajo, ocio o equipamientos públicos. Integración de ámbitos con otras viviendas para variaciones tipológicas, o para incorporar ámbitos satélites para otros usos productivos cerca de las viviendas (oficinas o talleres).
- **PERMEABILIDAD ESPACIAL:** Gradientes entre lo público/privado, es decir, definir y proyectar espacios intermedios entre vivienda y edificio, y entre edificio y espacio público. Relación del plano vertical de fachada con las aceras y los espacios públicos como encuentro de dos sistemas de relación, donde reside la potencialidad de máxima actividad y variedad.
- **COMPASIDAD:** La geometría y disposición de los espacios habitables contribuye a optimizar la relación entre los distintos programas que acoge el proyecto residencial.
- **SINGULARIDAD:** Expresión estética y formas que resultan de la significación y del cuidado y no de estándares comerciales. Configuración espacial simbólica, vivencial, expresiva, material, social y funcional. Desjerarquización: Los espacios no condicionarán jerarquías ni privilegios espaciales entre sus residentes, favoreciendo una utilización flexible, no sexista, no exclusiva y no predeterminada de los espacios.
- **FLEXIBILIDAD:** Adecuación a un amplio rango de usuarios preferencias y posibilidades, diferentes situaciones familiares en el tiempo y diferentes agrupaciones entre personas. Capacidad de adaptabilidad de la vivienda como un factor básico de sostenibilidad.
- **INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA:** Calidad de espacios colectivos, espacios para la interacción e integración. Equipamientos con elementos integrados (actualmente separados, como guarderías de barrio) o que incluyan instalaciones para tareas compartidas en agrupaciones de edificios.
- **ARTICULACION:** Accesos claros, circulaciones de encuentro, visuales sin puntos ciegos. Movilidad e interrelaciones entre las diferentes escalas del proyecto de vivienda, entre las partes del edificio, del conjunto, de la unidad,

resaltando la importancia de los espacios y zonas colectivas, como transición entre áreas de niveles de privacidad y propiedad diferentes.

- **DENSIDAD:** La densidad como principal característica del tejido urbano. El proyecto urbano contribuye a cualificar la densidad más allá de la necesaria optimización del uso del suelo y de la multiplicidad de relaciones y actividades que pueda lograr. La necesidad de crear subdivisiones o grupos de 15-30 viviendas por agrupación mejora el entramado social. (GEHL J. 2006).



77. Skaade, Dinamarca. Fuente: (GEHL J. , 2006)

2.1.4. PLANTILLA DE FICHA TÉCNICA:

	MICRO	MESO	MACRO
SINGULARIDAD			
INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA			
DENSIDAD			
FLEXIBILIDAD			
COMPASIDAD			
DIVERSIDAD			
PERMEABILIDAD			
TOPOFILIA			
ARTICULACIÓN			

78. Ficha Técnica. Fuente elaboración propia.

2.2. ANALISIS DE LOS PROYECTOS:

2.2.1. PROYECTO ZONA SANCRISTOBAL-BOGOTÁ

2.2.1.1. AFICHES PROYECTO ZONA SANCRISTOBAL:



Ver los afiches en tamaño carta en el anexo de la página 175-178

2.2.1.2 MEMORIA EXPLICATIVA:

- Recuperar el sector. El río Fucha no se aprovecha para integrar el sector. Recuperar el eje de agua, este se obstaculiza con basura y todo tipo de contaminación, además se construye muy cerca de la ronda, lo que genera riesgos para toda la comunidad.
- Articular los tejidos inconexos del sector. Los focos de actividad están dispersos sin zonificación.
- Buscar un diálogo entre paisaje, ciudad y vivienda.
- Agrupar los diferentes sistemas de interacción del sector.
- Desarrollo simultáneo de diferentes ejes-capas: Paisajismo (agua-arborización). Geometría (Hitos, equipamientos), Accesibilidad (vías y accesos), espacios de uso comunitario y espacios para la convivencia de usos con el barrio.
- Los espacios a lado y lado del río están fragmentados y aislados.
- La autoconstrucción improvisada da la impresión de caos y precariedad.
- Las vías vehiculares son estrechas, de pendientes a veces inusitadas sin prelación para el peatón.
- Comunidad de vecinos. Espacios y elementos comunes.
- El ser humano necesita más que un espacio mínimo que legitime su supervivencia, necesita un espacio que instaure y conserve su sentido de identidad.
- Crear una ecuación equilibrada entre la necesidad de paisaje y la necesidad de arquitectura.
- La densidad de la vivienda es alta en baja altura, atendiendo a la topografía y a la calidad de borde urbano del sector.

- Creación de tipologías de vivienda y circulaciones que propicien lo compartido.

2.1.1.3. PROPUESTAS:

- Los hilos de agua que atraviesan la zona se integran al territorio, se aprovecha la fragmentación que estos hilos ocasionan en su recorrido, para que los espacios tengan forma y función.
- En el proyecto se asimila el lenguaje de las formas naturales dentro del paisaje urbano.
- La ciudad le devuelve al ciudadano su capacidad de orientación física y simbólica. Se conservan algunas chimeneas que resaltan dentro del paisaje, elevándose como monumentos únicos que guían al transeúnte como faros visuales.
- Organización de franjas: la ronda del río se organiza con espacios culturales y recreativos, tratamiento paisajístico del vacío con parques e interpretación de las geometrías que confluyen en el lugar.
- Los focos de actividad se integran en la superficie, con conexiones y zonificación.
- Arborización con especies nativas, se crean ciclopaseos, vías peatonales, huertas caseras, balcones sobre el río, juegos de agua para promover la integración de los vecinos con el elemento natural.
- El volumen cilíndrico bordea el patio. Las viviendas se disponen en el perímetro exterior, con vista a los alrededores, mientras que los espacios comunitarios se orientan hacia el patio interior, en una serie de grandes volúmenes en voladizo.
- El paralelismo entre el trazado de las vías y el sentido del hilo de agua se explora como unidad de integración. Las primeras se sobrecargan de movilidad urbana y los segundos como interioridades paisajísticas, culturales y comunales.
- Cada Shapono cobija un mínimo de 40 personas y hasta un máximo de 300.
- Las formas de crear comunidad (vínculos, rutinas, actividades) se sugieren en los diferentes espacios interiores del conjunto. El desarrollo de aspectos que brinden a todas las personas las mismas oportunidades de moverse, tener acceso, permanecer y utilizar la infraestructura sin obstáculos, ya sea dentro del hogar o fuera de él, ayuda a la integración social de la comunidad.
- La cohabitación intergeneracional puede darse por la variedad de las tipologías. También se habla sobre la cohabitación como una expresión de las solidaridades familiares.
- Se pone en relieve la identidad de cada vivienda mientras se neutraliza la monumentalidad cilíndrica del conjunto.

2.2.2. PROYECTO GIRARDOT-CUNDINAMARCA:

2.2.2.1. AFICHES PROYECTO GIRARDOT:



Ver los afiches en tamaño carta en el anexo de la página 180-183

2.2.2.2 MEMORIA EXPLICATIVA:

- Intenso calor en la región. $T_{max} = 38^{\circ}C$.
- La búsqueda de la sombra y lo fresco de la brisa condicionan la arquitectura y el uso del espacio público.
- Zona ribereña con susceptibilidad a la erosión. Riesgo sísmico intermedio.
- Existe un interés de los estudiosos de la historia de la región y del sector administrativo por rehabilitar la ciudad tanto para el turismo como para sus habitantes.
- Centrarse en las actitudes de hospitalidad, concientizando a la ciudadanía sobre como acoger e informar a los visitantes.
- Establecer recorridos y estancias de transición o de umbral desde el afuera para que posibiliten el encuentro, la socialización y estrechan los lazos humanos en el vecindario.
- Posibilitar que la calidad de las circulaciones provean una mejor comunicación entre vecinos
- Crear espacios acogedores, seguros e integradores que mejoren la calidad de vida de los habitantes;
- crear actividad en el primer piso a través del comercio y espacios intersticiales de permanencia.
- utilizar espacios colectivos de transición entre lo público y lo privado, como salas colectivas y balcones, que son extensiones de la sala privada hacia el afuera, donde se tienen sillas para la contemplación del diario vivir del afuera.
- El lote presenta una vocación para vivienda compartida de estudiantes, ya que colinda con las Universidades de Cundinamarca y La Piloto.
- El intenso calor marca la vida cotidiana creando ritmos y dinámicas acordes con las horas de más o menos calor.
- La individualidad del propietario tiende a verse reflejada en el tratamiento que le da a las fachadas de su vivienda.

- Ventanillas y celosías, sin visual hacia el interior, para propiciar la ventilación.

2.2.2.3. PROPUESTAS:

- Dotar a la ciudad, a su centro y a sus barrios, de parques, plazuelas y plazoletas, de calles, bulevares y paseos, de esquinas, estaderos y lugares de encuentro abiertos, dotados de servicios públicos.
- Se establecen recorridos y estancias de transición o de umbral desde el afuera urbano para que posibiliten el encuentro, la socialización y se estrechen los lazos humanos en el vecindario.
- Desarrollar iniciativas comunitarias aprovechables, es decir, Iniciativas para ampliar el bachillerato turístico, donde la juventud se identifique con las actividades que desarrollan potenciales económicos y sociales de sus localidades.
- mejorar la calidad del agua de consumo humano y mejorar la infraestructura de los mataderos.
- La población flotante llega a la región en busca de sitios de acogida, lo que se ha ido resolviendo de cuatro maneras: a) con infraestructura hotelera; b) con centros vacacionales y cabañas familiares; c) con la construcción de segunda vivienda en condominios, y d) con la búsqueda de habitaciones informales en casas de familia y posadas.
- Se define el acceso principal a los lotes por par carrera 15 y el acceso vehicular por la carrera 16. Esto permite una circulación organizada y dar mayor jerarquía a la carrera 16, por sus visuales y cercanía al centro y sobre todo a la carrera 14 o avenida del Ferrocarril.
- En el modelo de comunidad de personas que optan por alternativas de vida más saludables que la convencional, que respondan a la necesidad de conexión humana y de sostenibilidad del planeta, pretenden vivir de un modo más sostenible desde el punto de vista ecológico, y también pretenden la sostenibilidad social: toman sus propias decisiones juntos, cooperativamente, como el resto de comunidades intencionales.
- Campos comunes, instalaciones y actividades sociales compartidas son materia de las comunidades con alojamiento compartido.
- El proyecto de vivienda se convierte en un foco de renovación y consolidación a través de las actividades adicionales que cualifican el entorno inmediato la relación que los distintos individuos pueden establecer, consigo mismos y con los demás, gracias a la manera como habitan su espacio.
- Tipologías variadas para propiciar la heterogeneidad de los usuarios. 40% viviendas con áreas 30-45 mts², 20% viviendas intermedias de 60-80 mt² y 40% de viviendas grandes de 100-120 mts² para permitir diseños con vivienda compartida destinada a estudiantes y turistas.

- Creación de una planta libre, (donde las zonas húmedas y la escalera estén fijos) donde el usuario tenga elección de la distribución del espacio.

2.2.3. PROYECTO BARRIO SANTAFÉ - ZONA CENTRO BOGOTÁ.

2.2.3.1. AFICHES BARRIO SANTAFÉ – ZONA CENTRO BOGOTÁ:



Ver los afiches en tamaño carta en el anexo de la página 185-189

2.2.3.2 MEMORIA EXPLICATIVA:

- PLAN CENTRO AMPLIADO: Renovación Urbana- Decreto 190 de 2004: mejoramiento y recualificación de la ciudad.
- Revitalización: transformación física y ambiental de las zonas que han perdido sus características iniciales.
- Redensificación: disminuir la segregación socioeconómica y la movilidad obligada.
- Jerarquizar los valores arquitectónicos y urbanos de los inmuebles de interés cultural, dotarlos con la infraestructura de equipamientos y espacios públicos necesarios y adaptarlos a la nueva vocación que se proponga para el sector.
- Reforzar la estructura de espacio público del sector integrando la zona del cementerio y el Parque del Renacimiento con el resto de la zona y la ciudad.
- Zona con un porcentaje alto de inmuebles deteriorados con usos de gran impacto hacia el costado de la Avenida Caracas.
- La vivienda en el sector ha sido reemplazada por usos tales como residencias, moteles, bodegas, comercios complementarios al cementerio central -Crear circuitos que favorezcan los recorridos por el sector.
- Recuperar los parques barriales. Reactivación del sector a través de la vivienda.
- Crear espacios lo suficientemente flexibles para dar cabida a diferentes usos y necesidades.

- Reactivar el uso residencial original del barrio Santa Fe con el fin de establecer un equilibrio de actividades en la zona y lograr una recuperación integral del sector.
- En toda la edificación se permitirá y tendrá el 100% del primer piso dedicado a usos comunes, y se compensará con máximo un piso superior.
- Volver la vivienda a la zona. Determinar cuáles actividades propician la convivencia, cuales espacios ayudan a las personas a expresarse y a crear participación ciudadana.
- Lograr que la ciudad sea agradable para vivir, una armonía entre la arquitectura, el trazo de las calles, los espacios abiertos, la limpieza y la calidad del medioambiente y la comunidad

2.2.3.3. PROPUESTAS:

- Bogotá densificada para evitar gastos innecesarios en infraestructura y para asegurar la conservación del ecosistema regional indispensable para el equilibrio ecológico de la ciudad.
- La vivienda sigue siendo el componente principal de la estructura urbana.
- El tejido residencial conforma el espacio público, define los lugares de actividad y da asiento a la vida de los ciudadanos.
- Luchar contra la expansión infinita de las manchas urbanas. Promover el uso eficiente del suelo en el centro de la ciudad, atraer la inversión privada, apoyar la consolidación del centro.
- Crear un proceso de planificación que favorezca la identidad ciudadana, de participación, pertinencia y solidaridad de la población en un territorio común.
- En este diseño se promueven formas de interacción social mediante la planificación y la integración entre los espacios (espacios para la vida, el esparcimiento, la estancia, el paseo, de proximidad entre los vecinos, de encuentro y reunión, con instalaciones de salud, educación, recreación y deporte), rescatando la importancia de estar juntos como una forma de expresarnos y reconciliar el sentimiento de comunidad con el de intimidad para manifestar que es mucho más lo que nos une que lo que nos separa.
- El proyecto considera la importancia del lugar y crea nuevas posibilidades de conexión con el contexto. Se crea una nueva jerarquía espacial mediante un sistema de plazoletas abiertas que se construyen siguiendo la huella verde del parque cementerio adyacente.
- Construir el espacio para albergar la dimensión de la comunicación Integración-diferenciación son las dos caras de una misma moneda. Con procesos de integración social y comunitaria que tengan presente estos dos aspectos.
- Los nodos de actividad. Estos espacios, que se generan naturalmente en las esquinas más importantes y frente a lugares de gran atracción- comercio,

paradas de bus, escuelas, etc.- dan vida al barrio y constituyen puntos naturales de contacto de la gente- sobre todo de los jóvenes- en horas de la tarde y de la noche.

- Programa mixto en alturas y tipologías, retando la uniformidad y la homogeneidad con que son tratadas las viviendas en altura.
- Las protuberancias y concavidades a diferentes alturas producen un patrón alternado de espacios interiores y exteriores.
- Se ofrecen diferentes tipos de vivienda, de diferentes tamaños para estimular la conformación de diversas familias que generen alternativas para atenuar las lógicas de la segregación y la exclusión en la ciudad, permite la mezcla social de los diferentes grupos de la población.
- La convivencia se convierte en la base principal e irremplazable de configuración de la ciudad; la convivencia es el ámbito de las competencias y controversias ciudadanas: espacio para dirimir de manera ciudadana los conflictos.
- Conectividad entre los lugares de vivienda privado y los lugares colectivos o públicos, con buena iluminación y visibilidad.
- El alojamiento compartido como alternativa de comunidad y estilo de vida.
- Las comunidades como un vecindario que sugieren un equilibrio entre la privacidad personal y la participación en la comunidad. Estas comunidades incluyen con frecuencia una mezcla de gente, como solteros, parejas, ancianos y familias con niños.
- Se promueve y anima la interacción generacional entre vecinos, con obvios beneficios prácticos y sociales.
- Aunque cada casa es auto-suficiente, la comunidad está diseñada para y alrededor de gente que desea más interacción con sus vecinos.

2.2.4. CUADROS Y FORMATOS DE RELACIÓN

• CUADRO GENERAL DE RELACIÓN DE LOS PROYECTOS:
 MEMORIA EXPLICATIVA-MEMORIA DESCRIPTIVA-CONCLUSIONES

MEMORIA EXPLICATIVA

1 -Recuperar el sector -El río Fucha no se aprovecha para integrar el sector
 -Recuperar el eje de agua, este se obstaculiza con basura y todo tipo de contaminación, además se construye muy cerca de la ronda, lo que genera riesgos para toda la comunidad. -Articular los tejidos inconexos del sector -Buscar un diálogo entre paisaje, ciudad y vivienda. -Agrupar los diferentes sistemas de interacción del sector.

2 - Desarrollo simultáneo de diferentes ejes-capas: Paisajismo (agua-arborización). Geometría (Hitos, equipamientos), Accesibilidad (vías y accesos), espacios de uso comunitario y espacios para la convivencia de usos con el barrio. -Los espacios a lado y lado del río están fragmentados y aislados. La autoconstrucción improvisada da la impresión de caos y precariedad. -Las vías vehiculares son estrechas, de pendientes a veces inusitadas sin prelación para el peatón.

MEMORIA DESCRIPTIVA

VIVIENDA COMPARTIDA

Aspectos Urbanos :
Transformación del bosque nativo de los Cerros

Diversidad 1,000 especies 50 por m2 1400

4% Bosques antiguos 2011

PROPOSITOS

- Recuperar el sector
- Reconstruir el eje de agua
- Articular los tejidos inconexos del sector
- Buscar un dialogo entre paisaje, ciudad y vivienda
- Agrupar los diferentes sistemas de interacción del sector

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
 FACULTAD DE ARTES
 MAESTRIA ARQUITECTURA DE LA VIVIENDA

TEMA: VIVIENDA DE INTERES COMPARTIDO
 CONTENIDO: ANALISIS DEL LUGAR Y EXPLORACIONES
 PLANOS: 1/3 AGOSTO 2012
 ESCALAS: SEÑALADAS

NOMBRE: ALBA PATRICIA ZARAZA AYALA
 FECHA: 22 DE NOVIEMBRE 2012
 CORREO: patricia.zaraza@gmail.com

VIVIENDA COMPARTIDA

ASPECTOS COLECTIVOS:

DESARROLLO SIMULTANEO DE DIFERENTES CAPAS

PROPOSITOS

- Recuperar el sector
- Reconstruir el eje de agua
- Articular los tejidos inconexos del sector
- Buscar un dialogo entre paisaje, ciudad y vivienda
- Agrupar los diferentes sistemas de interacción del sector

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
 FACULTAD DE ARTES
 MAESTRIA ARQUITECTURA DE LA VIVIENDA

TEMA: VIVIENDA DE INTERES COMPARTIDO
 CONTENIDO: ANALISIS DEL LUGAR Y EXPLORACIONES
 PLANOS: 2/3 AGOSTO 2012
 ESCALAS: SEÑALADAS

NOMBRE: ALBA PATRICIA ZARAZA AYALA
 FECHA: 22 DE NOVIEMBRE 2012
 CORREO: patricia.zaraza@gmail.com

CONCLUSIONES

-Los hilos de agua que atraviesan la zona se integran al territorio, se aprovecha la fragmentación que estos hilos ocasionan en su recorrido, para que los espacios tengan forma y función. En el proyecto se asimila el lenguaje de las formas naturales dentro del paisaje urbano.
 - La ciudad le devuelve al ciudadano su capacidad de orientación física y simbólica. Se conservan algunas chimeneas que resaltan dentro del paisaje, elevándose como monumentos únicos que guían al transeúnte como faros visuales.

-Organización de franjas: la ronda del río se organiza con espacios culturales y recreativos, tratamiento paisajístico del vacío con parques e interpretación de las geometrías que confluyen en el lugar.
 -Los focos de actividad se integran en la superficie, con conexiones y zonificación.
 -Arborización con especies nativas, se crean ciclopaseos, vías peatonales, huertas caseras, balcones sobre el río, juegos de agua para promover la integración de los vecinos con el elemento natural.

3

- Comunidad de vecinos.
- Espacios y elementos comunes.
- El ser humano necesita más que un espacio mínimo que legitime su supervivencia, necesita un espacio que instaure y conserve su sentido de identidad" (GORDILLO, F. "Hábitat transitorio: Vivienda para emergencias post de-sastres en Colombia". Universidad Nacional. Colección punto aparte. 2006. "P.P. 188).

4

- Crear una ecuación equilibrada entre la necesidad de paisaje y la necesidad de arquitectura.
- La densidad de la vivienda es alta en baja altura, atendiendo a la topografía y a la calidad de borde urbano del sector.
- Los focos de actividad están dispersos sin zonificación
- Creación de tipologías de vivienda y circulaciones que propicien lo compartido.

5

- Intenso calor en la región. T max =38 oC. La búsqueda de la sombra y lo fresco de la brisa condicionan la arquitectura y el uso del espacio público.
- Zona ribereña con susceptibilidad a la erosión.
- Riesgo sísmico intermedio.
- Existe un interés de los estudiosos de la historia de la región y del sector administrativo por rehabilitar la ciudad tanto para el turismo como para sus habitantes. Centrarse en las actitudes de hospitalidad, concientizando a la ciudadanía sobre como acoger e informar a los visitantes

VIVIENDA COMPARTIDA

ASPECTOS DEL CONJUNTO:

ESPACIOS O ELEMENTOS COMUNES:

- comunidad de vecinos
- Espacios compartidos
- Espacios de uso Comunitario
- Zonas Comunes
- Límites intermedios
- Espacio público
- Espacios para la convivencia de usos con el barrio

230 viviendas / Ha

TIPOLOGÍAS	CANTIDAD	%
30 m2 simplex	80	28.4
33 m2 simplex	16	4.89
42 m2 simplex	48	14.52
75 m2 simplex	76	22.28
100 m2 simplex	32	15.25
120 m2 simplex	14	5.95
70 m2 duplex	16	7.04
100 m2 duplex	4	1.17
120 m2 duplex	8	3.6
125 m2 duplex	16	4.69
TOTAL	284	100

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
MAESTRIA EN ARQUITECTURA DE LA VIVIENDA
NOMBRE: ALBA PATRICIA ZARAZA AYALA
FECHA: 22 DE NOVIEMBRE 2012
CORREO: patricia.zaraza@gmail.com

VIVIENDA COMPARTIDA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
MAESTRIA EN ARQUITECTURA DE LA VIVIENDA
NOMBRE: ALBA PATRICIA ZARAZA AYALA
FECHA: 22 DE NOVIEMBRE 2012
CORREO: patricia.zaraza@gmail.com

MAESTRIA EN ARQUITECTURA DE LA VIVIENDA
VIVIENDA COMPARTIDA
GIRARDOT: INVESTIGACIÓN + ANÁLISIS DEL SECTOR

CLIMA: CÁLIDO SECO CON TEMPERATURAS PROMEDIO DE 28,3 °C. ALCANZANDO MÁXIMOS DE 38 °C. EL ESPACIO FÍSICO DE GIRARDOT, ESTÁ ENMARCADO POR EL RÍO BOGOTÁ AL ORIENTE, POR EL RÍO MAGDALENA AL SUR Y POR LA CORDILLERA ALFONSO VERA AL OCCIDENTE.

BLOQUE	PROYECTUAL	TIPO DE VIVIENDA	QUANTIDAD DE VIVIENDAS	ÁREA TOTAL	ÁREA ÚTIL
BLOQUE 1	1	30 m2 simplex	80	28.4	28.4
BLOQUE 2	2	33 m2 simplex	16	4.89	4.89
BLOQUE 3	3	42 m2 simplex	48	14.52	14.52
BLOQUE 4	4	75 m2 simplex	76	22.28	22.28
BLOQUE 5	5	100 m2 simplex	32	15.25	15.25
BLOQUE 6	6	120 m2 simplex	14	5.95	5.95
BLOQUE 7	7	70 m2 duplex	16	7.04	7.04
BLOQUE 8	8	100 m2 duplex	4	1.17	1.17
BLOQUE 9	9	120 m2 duplex	8	3.6	3.6
BLOQUE 10	10	125 m2 duplex	16	4.69	4.69
TOTAL			284	100	100

Arq. Alba Patricia Zaraza Ayala
e-mail: patricia.zaraza@gmail.com
1/4

- Las formas de crear comunidad (vínculos, rutinas, actividades) se sugieren en los diferentes espacios interiores del conjunto.
- El volumen cilíndrico bordea el patio. Las viviendas se disponen en el perímetro exterior, con vista a los alrededores, mientras que los espacios comunitarios se orientan hacia el patio interior, en una serie de grandes volúmenes en voladizo.
- El paralelismo entre el trazado de las vías y el sentido del hilo de agua se explora como unidad de integración. Las primeras se sobrecargan de movilidad urbana y los segundos como interioridades paisajísticas, culturales y comunales.

- Cada Shapono cobija un mínimo de 40 personas y hasta un máximo de 300. El desarrollo de aspectos que brinden a todas las personas las mismas oportunidades de movilizarse, tener acceso, permanecer y utilizar la infraestructura sin obstáculos, ya sea dentro del hogar o fuera de él, ayuda a la integración social de la comunidad. La cohabitación intergeneracional puede darse por la variedad de las tipologías. También se habla sobre la cohabitación como una expresión de las solidaridades familiares. Se pone en relieve la identidad de cada vivienda mientras se neutraliza la monumentalidad cilíndrica del conjunto.

- Dotar a la ciudad, a su centro y a sus barrios, de parques, plazuelas y plazoletas, de calles, bulevares y paseos, de esquinas, estaderos y lugares de encuentro abiertos, dotados de servicios públicos. -Se establecen recorridos y estancias de transición o de umbral desde el afuera urbano para que posibiliten el encuentro, la socialización y se estrechen los lazos humanos en el vecindario. - Desarrollar iniciativas comunitarias aprovechables, es decir, Iniciativas para ampliar el bachillerato turístico, donde la juventud se identifique con las actividades que desarrollan potenciales económicos y sociales de sus localidades.- mejorar la calidad del agua de consumo humano y mejorar la infraestructura de los mataderos.

6 -Establecer recorridos y estancias de transición o de umbral desde el afuera para que posibiliten el encuentro, la socialización y estrechan los lazos humanos en el vecindario.
 -Posibilitar que la calidad de las circulaciones provean una mejor comunicación entre vecinos.

7 -Crear espacios acogedores, seguros e integradores que mejoren la calidad de vida de los habitantes; -crear actividad en el primer piso a través del comercio y espacios intersticiales de permanencia. -utilizar espacios colectivos de transición entre lo público y lo privado, como salas colectivas y balcones, que son extensiones de la sala privada hacia el afuera, donde se tienen sillas para la contemplación del diario vivir del afuera.

8 -El lote presenta una vocación para vivienda compartida de estudiantes, ya que colinda con las Universidades de Cundinamarca y La Piloto.
 -El intenso calor marca la vida cotidiana creando ritmos y dinámicas acordes con las horas de más o menos calor.
 -La individualidad del propietario tiende a verse reflejada en el tratamiento que le da a las fachadas de su vivienda. -Ventanillas y celosías, sin visual hacia el interior, para propiciar la ventilación.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
 MAESTRIA EN ARQUITECTURA DE LA VIVIENDA
 VIVIENDA COMPARTIDA
GIRARDOT - PROPUESTA DE AGRUPACIÓN

Arq. Alba Patricia Zaraza Ayala e-mail: patricia.zaraza@gmail.com 2/4

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
 MAESTRIA EN ARQUITECTURA DE LA VIVIENDA
 VIVIENDA COMPARTIDA
GIRARDOT - PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

Arq. Alba Patricia Zaraza Ayala e-mail: patricia.zaraza@gmail.com 3/4

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
 MAESTRIA EN ARQUITECTURA DE LA VIVIENDA
 VIVIENDA COMPARTIDA
GIRARDOT - SÍNTESIS

Arq. Alba Patricia Zaraza Ayala e-mail: patricia.zaraza@gmail.com 4/4

La población flotante llega a la región en busca de sitios de acogida, lo que se ha ido resolviendo de cuatro maneras: a) con infraestructura hotelera; b) con centros vacacionales y cabañas familiares; c) con la construcción de segunda vivienda en condominios, y d) con la búsqueda de habitaciones informales en casas de familia y posadas. Se define el acceso principal a los lotes por par carrera 15 y el acceso vehicular por la carrera 16, Esto permite una circulación organizada y dar mayor jerarquía a la carrera 16, por sus visuales y cercanía al centro y sobre todo a la carrera 14 o avenida del Ferrocarril.

En el modelo de comunidad de personas que optan por alternativas de vida más saludables que la convencional, que respondan a la necesidad de conexión humana y de sostenibilidad del planeta, pretenden vivir de un modo más sostenible desde el punto de vista ecológico, y también pretenden la sostenibilidad social: toman sus propias decisiones juntos, cooperativamente, como el resto de comunidades intencionales. Campos comunes, instalaciones y actividades sociales compartidas son materia de las comunidades con alojamiento compartido.

El proyecto de vivienda se convierte en un foco de renovación y consolidación a través de las actividades adicionales que cualifican el entorno inmediato la relación que los distintos individuos pueden establecer, consigo mismos y con los demás, gracias a la manera como habitan su espacio. -Tipologías variadas para propiciar la heterogeneidad de los usuarios. 40% viviendas con áreas 30-45 mts2, 20% viviendas intermedias de 60-80 mt2 y 40% de viviendas grandes de 100-120 mts2 para permitir diseños con vivienda compartida destinada a estudiantes y turistas. Creación de una planta libre, (donde las zonas húmedas y la escalera estén fijos) donde el usuario tenga elección de la distribución del espacio.

9 PLAN CENTRO AMPLIADO:
- Renovación Urbana- Decreto 190 de 2004: mejoramiento y recualificación de la ciudad.
-Revitalización: transformación física y ambiental de las zonas que han perdido sus características iniciales.
- Redensificación: disminuir la segregación socioeconómica y la movilidad obligada.

10 - Jerarquizar los valores arquitectónicos y urbanos de los inmuebles de interés cultural, dotarlos con la infraestructura de equipamientos y espacios públicos necesarios y adaptarlos a la nueva vocación que se proponga para el sector.
-Reforzar la estructura de espacio público del sector integrando la zona del cementerio y el Parque del Renacimiento con el resto de la zona y la ciudad.

11 -Zona con un porcentaje alto de inmuebles deteriorados con usos de gran impacto hacia el costado de la Avenida Caracas. La vivienda en el sector ha sido reemplazada por usos tales como residencias, moteles, bodegas, comercios complementarios al cementerio central -Crear circuitos que favorezcan los recorridos por el sector. -Recuperar los parques barriales. Reactivación del sector a través de la vivienda. Crear espacios lo suficientemente flexibles para dar cabida a diferentes usos y necesidades.

Arq. Alba Patricia Zaraza Ayala e-mail: patricia.zaraza@gmail.com 1/5

MANZANA	AREA DE LA MANZANA (M2)	PREDIO X MANZANA	PREDIO PROMEDIO (M2)	HABITANTES PROMEDIO	VIVIENDAS PROMEDIO	DENSIDAD HABIT.
A	4148	48	138	352	173	690
B	14875	79	227	948	169	647
C	6073	25	75	300	125	500
D	3855	23	69	276	181	726
E	7326	41	123	492	155	622
F	9069	38	108	432	153	540
G	1858	9	27	108	150	600
MANZANAS	50644	255	777	3108	153	614

Arq. Alba Patricia Zaraza Ayala e-mail: patricia.zaraza@gmail.com 2/5

AREA BRUTA	AREA NETA	AREA UTIL	OCCUPACION
140749M2	13882.2M2	8.203.6 M2	59%

Arq. Alba Patricia Zaraza Ayala e-mail: patricia.zaraza@gmail.com 3/5

Bogotá densificada para evitar gastos innecesarios en infraestructura y para asegurar la conservación del ecosistema regional indispensable para el equilibrio ecológico de la ciudad. La vivienda sigue siendo el componente principal de la estructura urbana. El tejido residencial conforma el espacio público, define los lugares de actividad y da asiento a la vida de los ciudadanos. Luchar contra la expansión infinita de las manchas urbanas. Promover el uso eficiente del suelo en el centro de la ciudad, atraer la inversión privada, apoyar la consolidación del centro, Crear un proceso de planificación que favorezca la identidad ciudadana, de participación, pertinencia y solidaridad de la población en un territorio común.

En este diseño se promueven formas de interacción social mediante la planificación y la integración entre los espacios (espacios para la vida, el esparcimiento, la estancia, el paseo, de proximidad entre los vecinos, de encuentro y reunión, con instalaciones de salud, educación, recreación y deporte), rescatando la importancia de estar juntos como una forma de expresarnos y reconciliar el sentimiento de comunidad con el de intimidad para manifestar que es mucho más lo que nos une que lo que nos separa. El proyecto considera la importancia del lugar y crea nuevas posibilidades de conexión con el contexto. Se crea una nueva jerarquía espacial mediante un sistema de plazoletas abiertas que se construyen siguiendo la huella verde del parque cementerio adyacente.

Construir el espacio para albergar la dimensión de la comunicación Integración-diferenciación son las dos caras de una misma moneda. Con procesos de integración social y comunitaria que tengan presente estos dos aspectos. Los nodos de actividad. Estos espacios, que se generan naturalmente en las esquinas más importantes y frente a lugares de gran atracción- comercio, paradas de bus, escuelas, etc.- dan vida al barrio y constituyen puntos naturales de contacto de la gente- sobre todo de los jóvenes- en horas de la tarde y de la noche.- Programa mixto en alturas y tipologías, retando la uniformidad y la homogeneidad con que son tratadas las viviendas en altura.

12 -Reactivar el uso residencial original del barrio Santa Fe con el fin de establecer un equilibrio de actividades en la zona y lograr una recuperación integral del sector. - En toda la edificación se permitirá y tendrá el 100% del primer piso dedicado a usos comunes, y se compensara con máximo un piso superior.

13 Volver la vivienda a la zona. Determinar cuáles actividades propician la convivencia, cuales espacios ayudan a las personas a expresarse y a crear participación ciudadana.
-Lograr que la ciudad sea agradable para vivir, una armonía entre la arquitectura, el trazo de las calles, los espacios abiertos, la limpieza y la calidad del medioambiente y la comunidad.

14 Densificación y activación de los sectores escogidos, con propuestas arquitectónicas acordes a las necesidades de los pobladores, sin segregación, con inclusión, con espacios que propicien la convivencia y la interacción de los habitantes y sus vecinos.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
MAESTRIA EN ARQUITECTURA DE LA VIVIENDA
VIVIENDA COMPARTIDA - PROYECTANDO CONVIVENCIA
BOGOTA - CENTRO AMPLIADO: EL EDIFICIO

Arq. Alba Patricia Zaraza Ayala e-mail: patricia.zaraza@gmail.com 4/5

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
MAESTRIA EN ARQUITECTURA DE LA VIVIENDA
VIVIENDA COMPARTIDA - PROYECTANDO CONVIVENCIA
BOGOTA - CENTRO AMPLIADO: CONCLUSIONES

BLOQUE	PISO COMERCIAL	PISOS DE VIVIENDA	VIVIENDAS EN PISO TIPO	VIVIENDAS EN ULTIMOS PISOS	TOTAL VIVIENDAS	TOTAL AREA
BLOQUE 1	1	8	13 1 de 90 m ² 1 de 90 m ² 1 de 60 m ²	4 2 duplex de 125 m ²	17	3610 m ²
BLOQUE 2	1	7	8 6 de 70 m ² 2 de 90 m ² 1 de 60 m ²	4 2 triplex de 90 m ²	12	3790 m ²
BLOQUE 3	1	14	14 9 de 70 m ² 4 de 90 m ² 1 de 60 m ²	7 2 duplex de 100 m ² 4 duplex de 125 m ² 1 de 70 m ²	208	12580m ²
BLOQUE 4	1	11	8 6 de 70 m ² 2 de 90 m ² 1 de 60 m ²	4 2 duplex de 125 m ² 1 duplex de 100 m ² 1 de 70 m ²	16	5630 m ²
BLOQUE 5	1	9	10 8 de 70 m ² 2 de 90 m ² 2 de 60 m ²	10 2 duplex de 100 m ² 1 de 60 m ² 1 duplex de 100 m ²	100	6355 m ²
BLOQUE 6	1	6	16 11 de 70 m ² 4 de 90 m ² 1 de 60 m ²	4 4 duplex de 125 m ²	20	6300 m ²
BLOQUE 7	1	4	13 10 de 70 m ² 2 de 90 m ² 1 de 60 m ² 1 de 60 m ²	3 En el ultimo piso no existe un apartamento de 60 m ²	16	3300 m ²
TOTAL					662	41435 m²
DENSIDAD						470 Vj/ Ha

Arq. Alba Patricia Zaraza Ayala e-mail: patricia.zaraza@gmail.com 5/5

TIPOLOGÍAS	CANTIDAD		TIPOLOGÍAS	CANTIDAD	
	No	%		No	%
30 m ² simplex	150	22.6	30 m ² simplex	36	17.9
60 m ² simplex	16	2.41	51 m ² simplex	22	10.9
70 m ² simplex	453	68.4	71 m ² simplex	38	18.9
90 m ² simplex	22	3.32	93 m ² simplex	12	5.9
90 m ² triplex	2	0.3	104 m ² simplex	18	8.9
100 m ² dúplex	4	0.6	103 m ² triplex	48	23.9
125 m ² dúplex	15	2.3	121 m ² dúplex	27	13.5
TOTAL DE VIVIENDAS 1204			201 viviendas		
DENSIDAD=470 viv/Ha			DENSIDAD=195 viv/Ha		
AREA ÚTIL DEL LOTE=1.17 Ha			AREA ÚTIL DEL LOTE=1.03 Ha		
OCUPACIÓN= 66 %			OCUPACIÓN= 52 %		

Las protuberancias y concavidades a diferentes alturas producen un patrón alternado de espacios interiores y exteriores. Se ofrecen diferentes tipos de vivienda, de diferentes tamaños para estimular la conformación de diversas familias que generen alternativas para atenuar las lógicas de la segregación y la exclusión en la ciudad, permite la mezcla social de los diferentes grupos de la población. La convivencia se convierte en la base principal e irremplazable de configuración de la ciudad; la convivencia es el ámbito de las competencias y controversias ciudadanas: espacio para dirimir de manera ciudadana los conflictos.-Conectividad entre los lugares de vivienda privado y los lugares colectivos o públicos, con buena iluminación y visibilidad.

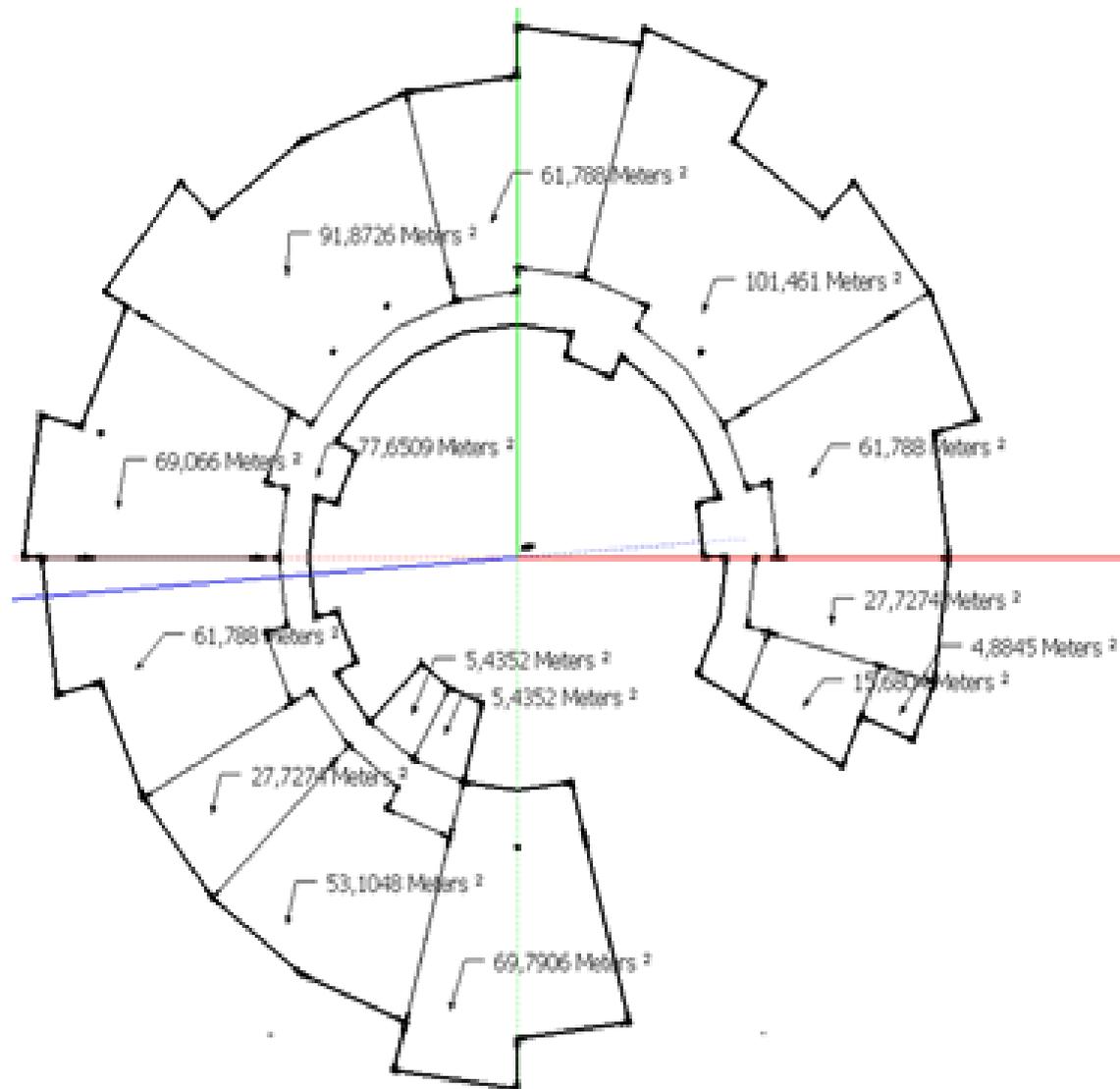
El alojamiento compartido como alternativa de comunidad y estilo de vida. Las comunidades como un vecindario que sugieren un equilibrio entre la privacidad personal y la participación en la comunidad. Estas comunidades incluyen con frecuencia una mezcla de gente, como solteros, parejas, ancianos y familias con niños. Se promueve y anima la interacción generacional entre vecinos, con obvios beneficios prácticos y sociales. Aunque cada casa es auto-suficiente, la comunidad está diseñada para y alrededor de gente que desea más interacción con sus vecinos

Programa mixto en alturas y tipologías, reto a la uniformidad y homogeneidad. Variedad en las tipologías, que propicia el uso por diferentes conformaciones de grupos familiares. Se diseñaron un total de 1200 viviendas, Se llegó a un índice de ocupación de 58% promedio en los tres proyectos con un área útil total de 3,06 ha. Se diseñaron 18 tipos de tipologías en los tres proyectos: Simplex de 30, 51,53,60,61,70,71,75,90,92.93 y 104 mts 2; dúplex de 70,100,121,125 mts 2; triplex de 103 y 90 mts 2.

CUADRO DE AREAS PROYECTO SAN CRISTOBAL

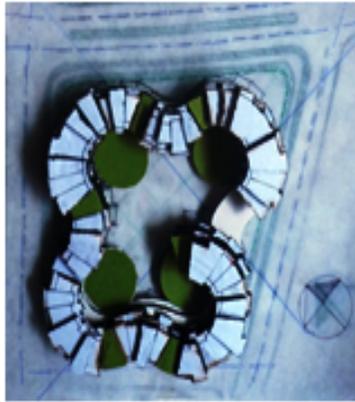
SAN CRISTÓBAL	PISO COMERCIAL	PISOS DE VIVIENDA	VIVIENDAS EN PISO TIPO		VIVIENDAS EN ULTIMO PISOS		SUB-TOTAL	TOTAL AREA
BLOQUE 1 	1	5	6 X 4 pisos	1 de 30 m ²	4	2 dúplex de 125 m ²	28	2006m ²
				1 de 53 m ²		2 dúplex de 100		
				2 de 61m ²				
				2 de 92 ms				
BLOQUE 2 	1	5	11 X 4 pisos	3 de 30 m ²	7	2 tríplex de 90 m ²	51	3155 m ²
				6 de 61m ²		3 dúplex de 125 m ²		
				2 de 92 m ²		2 dúplex de 70 m ²		
BLOQUE 3 	1	5	7 X 4 pisos	2 de 30 m ²	4	2 dúplex de 100 m ²	32	2490 m ²
				2 de 75 m ²		2 dúplex de 125 m ²		
				1 de 92 m ²				
				2 de 104 m ²				
BLOQUE 4 	1	5	10 X 4 pisos	2 de 30 m ²	4	2 dúplex de 125 m ²	44	3210 m ²
				5 de 75 m ²		2 dúplex de 70 m ²		
				1 de 92 m ²				
				2 de 104 m ²				
BLOQUE 5 	1	5	13 X 4 pisos	8 de 75 m ²	10	8 dúplex de 70 m ²	62	4033 m ²
				4 de 30 m ²		1 dúplex de 100		
				1 de 92 m ²		1 dúplex de 125		
BLOQUE 6 	1	5	15 X 4 pisos	4 de 30 m ²	10	2 dúplex de 70 m ²	70	4828 m ²
				3 de 53 m ²		4 tríplex de 100 m ²		
				4 de 75 m ²		4 dúplex de 125 m ²		
				4 de 92 m ²				
BLOQUE 7 	1	5	12 X 4 pisos	4 de 30 m ²	6	2 tríplex de 90 m ²	54	3432 m ²
				4 de 61 m ²		2 dúplex de 125 m ²		
				2 de 92 m ²				
				2 de 104 m ²				
TOTAL							341 viv.	23214 m ²
Área del lote= 1,41 Ha			DENSIDAD = 241 V/ Ha					

CUADRO DE AREAS PROYECTO SAN CRISTOBAL-TIPOLOGIAS



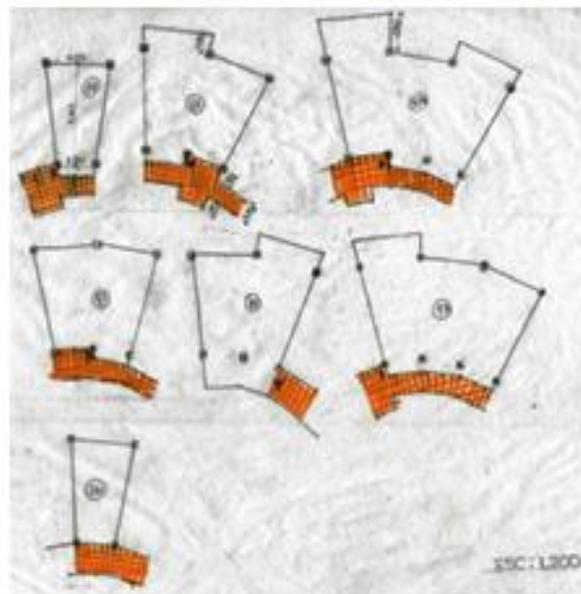
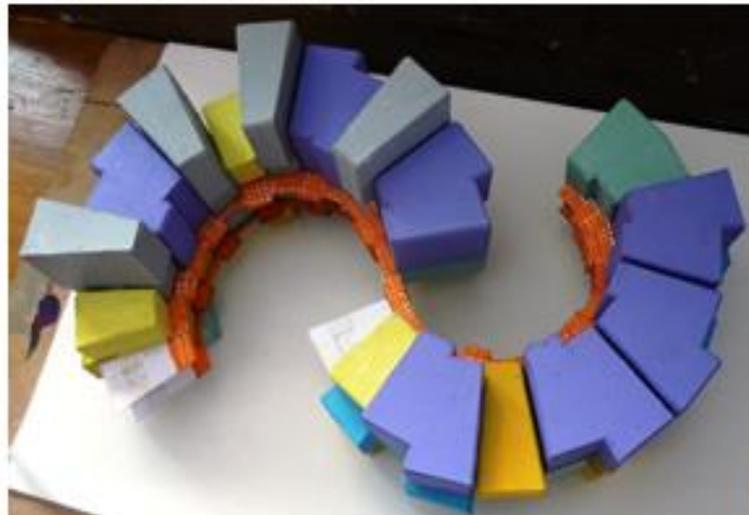
TIPOLOGÍAS	CANTIDAD	%
30 m2 simplex	80	23.4
53 m2 simplex	16	4.69
61 m2 simplex	48	14.07
75 m2 simplex	76	22.28
92 m2 simplex	52	15.25
104 m2 simplex	24	6.95
70 m2 dúplex	16	7.04
90 m2 tríplex	4	1.17
100 m2 dúplex	9	2.6
125 m2 dúplex	16	4.69
TOTAL	341	100
	viviendas	

CUADRO DE AREAS PROYECTO GIRARDOT

GIRARDOT	PISO COMERCIAL	PISOS DE VIVIENDA	SIMPLEX		DÚPLEX Y TRIPLEX		SUB-TOTAL	TOTAL AREA
BLOQUE 1 	1	5	4 pisos	24 de 30 m ²	1 piso	15 dúplex de 121 m ²	120	4819 m ²
				13 de 51 m ²		28 triplex de 103 m ²		
				22 de 71 m ²				
				8 de 93 m ²				
				10 de 104 m ²				
BLOQUE 2 	1	5	4 pisos	12 de 30 m ²	1 piso	12 dúplex de 121 m ²	81	3159 m ²
				9 de 51 m ²		20 triplex de 103 m ²		
				16 de 71 m ²				
				4 de 93 m ²				
				8 de 104 m ²				
Área del lote= 1,03 Ha			TOTAL = 201 viviendas					
			DENSIDAD = 195 V/ Ha					
			OCUPACIÓN : 52 % = 5360 M²					
			PARQUEOS: 242 unidades = 120%					

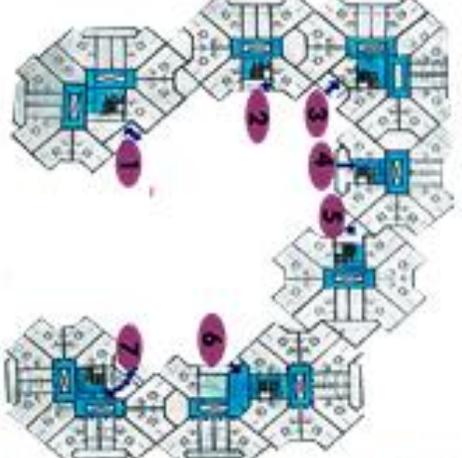
CUADRO DE AREAS PROYECTO GIRARDOT-TIPOLOGIAS

Proyecto GIRARDOT

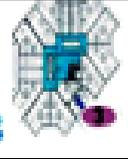
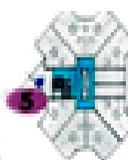


TIPOLOGÍAS	CANTIDAD	%
30 m2 simplex 	36	17.9
51 m2 simplex 	22	10.9
71 m2 simplex 	38	18.9
93 m2 simplex 	12	5.9
104 m2 simplex 	18	8.9
103 m2 <u>tríplex</u> 	48	23.9
121 m2 dúplex 	27	13.5
TOTAL	201 viviendas	

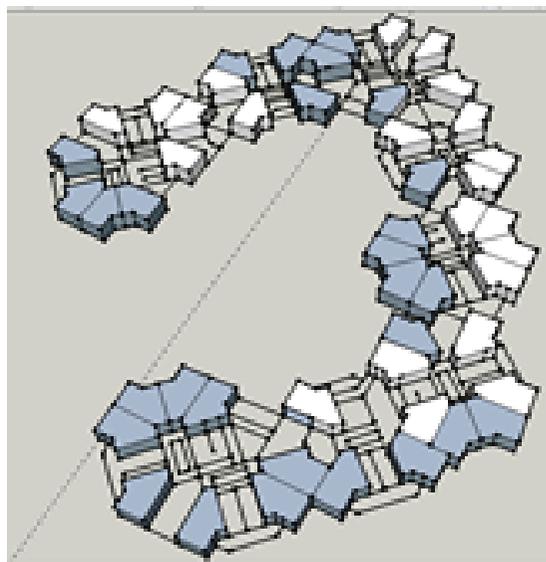
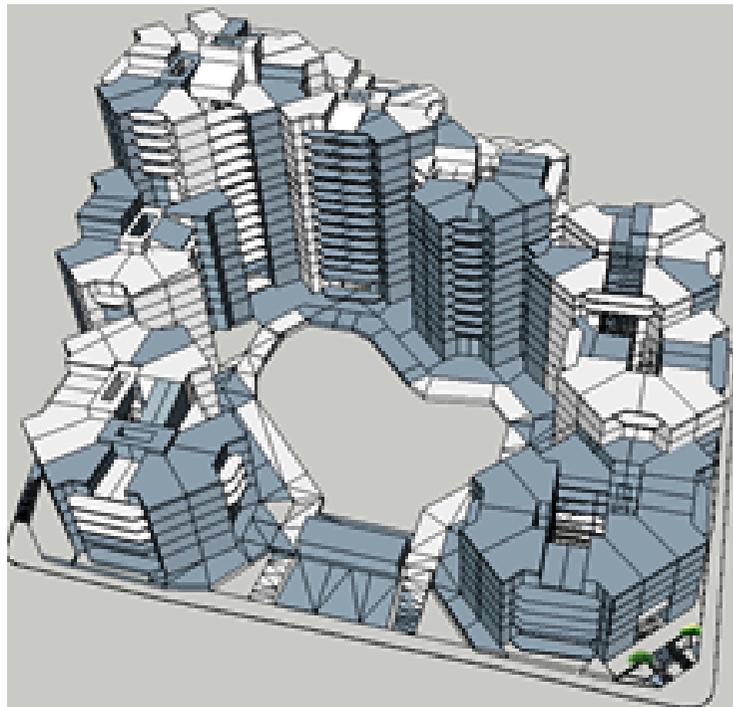
CUADRO DE AREAS PROYECTO SANTAFE

AREA BRUTA 1,41 ha.	AREA NETA= 1.17 Ha (- 240 m2) CECION TIPO A= 17%	OCUPACION= 67% (7800 M2)
		
 <p>ESC. 1:1000</p>	 <p>ESC. 1:1000</p>	

CUADRO DE AREAS PROYECTO SANTAFE

Bogotá Santafé BLOQUES	PISO COMERCIAL	PISOS DE VIVIENDA	VIVIENDAS EN PISO TIPO		VIVIENDAS EN ULTIMOS PISOS		TOTAL VIVIENDAS	TOTAL AREA
 1	1	4	13	9 de 70 m ² 1 de 90 m ² 2 de 30 m ² 1 de 60 m ²	4	2 dúplex de 125 m ²	56	3610 m ²
 2	1	7	8	6 de 70 m ² 2 de 30 m ²	4	2 tríplex de 90 m ² 2 dúplex de 125 m ²	60	3790 m ²
 3	1	14	14	9 de 70 m ² 1 de 90 m ² 4 de 30 m ²	7	2 dúplex de 100 m ² 4 dúplex de 125 1 de 70 m ²	203	12530m ²
 4	1	11	8	6 de 70 m ² 2 de 30 m ²	4	2 dúplex de 125 m ² 1 dúplex de 100 m ² 1 de 70 m ²	92	5630 m ²
 5	1	9	10	8 de 70 m ² 2 de 30 m ²	10	7 de 70 m ² 1 de 60 m ² 1 dúplex de 100 1 dúplex de 125	100	6355 m ²
 6	1	6	16	11 de 70 m ² 1 de 60 m ² 4 de 30 m ²	4	4 dúplex de 125 m ²	100	6200 m ²
 7	1	4	13	9 de 70 ms 2 de 30 m ² 1 de 90 ms 1 de 60 m ²	-1	En el último piso no existe un apartamento de 60 m ²	51	3300 m ²
ÁREA ÚTIL DEL LOTE=1,17 Ha			TOTAL				662 <u>viv</u>	41415 m ²
DENSIDAD							470 V/ Ha	
OCUPACIÓN							59%	

CUADRO DE AREAS PROYECTO SANTAFE- TIPOLOGIAS



TIPOLOGÍAS	CANTIDAD	%
30 m2 simplex	150	22.6
60 m2 simplex	16	2.41
70 m2 simplex	453	68.4
90 m2 simplex	22	3.32
90 m2 Tríplex	2	0.3
100 m2 dúplex	4	0.6
125 m2 dúplex	15	2.3
TOTAL	662 viviendas	

TABLA INTEGRADA DE LOS TRES PROYECTOS

SAN CRISTÓBAL			GIRARDOT			SANTAFÉ		
								
TIPOLOGÍAS	CANTIDAD		TIPOLOGÍAS	CANTIDAD		TIPOLOGÍAS	CANTIDAD	
	No	%		No	%		No	%
30 m2 simplex	80	23.4	30 m2 simplex	36	17.9	30 m2 simplex	150	22.6
53 m2 simplex	16	4.69	51 m2 simplex	22	10.9	60 m2 simplex	16	2.41
61 m2 simplex	48	14.07	71 m2 simplex	38	18.9	70 m2 simplex	453	68.4
75 m2 simplex	76	22.28	93 m2 simplex	12	5.9	90 m2 simplex	22	3.32
92 m2 simplex	52	15.25	104 m2 simplex	18	8.9	90 m2 Tríplex	2	0.3
104 m2 simplex	24	6.95	103 m2 tríplex	48	23.9	100 m2 dúplex	4	0.6
70 m2 dúplex	16	7.04	121 m2 dúplex	27	13.5	125 m2 dúplex	15	2.3
125 m2 dúplex	16	4.69						
341 viviendas			201 viviendas			662 viviendas		
TOTAL DE VIVIENDAS 1204								
DENSIDAD=241viv/Ha			DENSIDAD= 195 <u>viv</u> /Ha			DENSIDAD=470 <u>viv</u> /Ha		
AREA UTIL DEL LOTE=1.41 Ha			AREA ÚTIL DEL LOTE=1.03 Ha			AREA ÚTIL DEL LOTE=1.17 Ha		
OCUPACIÓN= 56 %			OCUPACIÓN= 52 %			OCUPACIÓN= 66 %		

CONCLUSIONES:

De las bases teóricas se lograron extraer las siguientes conclusiones:

- Resulta imprescindible abandonar los enfoques parciales y tratar de ver el conjunto. El pensamiento sectorial está siendo sustituido por un pensamiento global y holístico, probablemente el único que pueda dar respuesta a problemas que no son parciales ni sencillos sino globales y complejos. El diseño urbano ya hace tiempo ha considerado la necesidad de tomar en consideración las cuestiones de convivencia y seguridad a la vez que las de economía, belleza o eficacia.
- La ciudad tradicional no permanecerá porque la forma de vida de las generaciones actuales es diferente. En estas condiciones resulta imprescindible trabajar para conseguir nuevas formas de organizar las áreas urbanas que atiendan a criterios de eficiencia (conseguir más con menos) incluidas aquellas cuestiones relativas a la convivencia y la seguridad. Las ciudades nacieron para conseguir controlar áreas de territorio limitadas. Este control se ha perdido en las actuales formas de urbanización y los intentos de conseguir este control en hectáreas y hectáreas de territorio son, simplemente, imposibles. Parece, además, imprescindible contar con la seguridad ciudadana para proponer nuevas formas de organización territorial ya que, precisamente, el control del territorio (uno de cuyos elementos es la seguridad) está en la base misma de la creación de nuestras ciudades (TOJO J. F., 2007).
- Teniendo en cuenta los niveles de aglomeración que caracterizan las ciudades, la vivienda debe enfocarse a consentir las manifestaciones colectivas como parte fundamental de la vida en sociedad, pero más aún la singularidad del individuo como necesidad del ser humano; para evitar la confrontación de estas relaciones es necesario gestionar el riesgo, el conflicto y la convivencia bajo parámetros de equidad y sustentabilidad, además de una planificación sobre el territorio, que tenga en cuenta el bienestar de la población y los tejidos urbanos en su implantación (BALLEN S. , 2006).
- En cuanto a la proporción de la edificación se coincide con Ballén al respecto, que preferiblemente debe ser una construcción de vivienda multifamiliar de alturas medias, entre cuatro y seis pisos y sin extensas galerías de circulación interna, dado que esta es una proporción “manejable”, teniendo en cuenta la conformación de densidades edilicias y demográficas heterogéneas dentro de un sector de intervención. (BALLEN S. , 2006) . Los indígenas Yanomani en el Amazonas regulan estas proporciones, cobijando un mínimo de 40 personas y hasta un máximo de 300 personas en cada Shapono o vivienda colectiva. Cuando se excede este tope, naturalmente el Shapono se subdivide (GASPARINI, 2004).

- Debido a que la mancha de la ciudad se ha extendido por casi todos los límites, la densificación aparece como nuevo mecanismo de producción de la ciudad, tanto en sus centros productivos como en la oferta de solución habitacional (materializada en la forma de vivienda social en altura). La búsqueda de una convivencia equilibrada y pacífica de una comunidad es lo que ha impulsado a diversos pensadores a proponer nuevas formas de vida colectiva que estimulen el cooperativismo; por eso, estas ideas están originadas por un razonamiento socialista y filantrópico que es idealizado pero también estigmatizado.
- La vivienda en altura constituye una nueva dirección hacia donde apunta la estructura física de las ciudades, como manifestación de una sociedad ávida de proyección a nuevos campos de conocimiento y desarrollo tecnológico. Por ello, lo colectivo y lo privado concentrado bajo el mismo contexto territorial tienen una nueva connotación, donde lo público cobra relevancia como el catalizador que hace posible a la sociedad misma (BALLEN S. , 2006).
- El tema de alta densidad y la vivienda en altura no se puede desarrollar simplemente desde la perspectiva de la factibilidad financiera y de los aspectos cuantitativos que viabilizan la operación financiera, hay fenómenos sociales, culturales y de sostenibilidad, que hacen posible en un corto plazo, pero no a largo plazo, muchas de esas operaciones. (BALLEN S. , 2006)
- Analizar los parámetros a seguir a la hora de establecer densidades poblacionales residenciales de acuerdo con las necesidades socioeconómicas y su inserción, desde la unidad de vivienda (con las densidades percibidas o subjetivas) hasta las diferentes escalas de la ciudad, siguiendo las propuestas de Mónica Mejía (MEJÍA M. , 2007) y Patricia Rincón (RINCÓN A., 2006) al respecto.
- Es pertinente el estudio de la relación del espacio público inmediato a la unidad de vivienda multifamiliar y la manera como varía dependiendo del núcleo familiar, el origen cultural y las relaciones que caracterizan un grupo social y económico. Estas conjeturas abrirían un debate sobre las diferencias y similitudes en los requerimientos del espacio público en zonas habitadas por población de diferentes estratos económicos y su relación con la vivienda.
- Es importante tener en cuenta el trabajo social de las cooperativas o asociaciones comunitarias locales, lo que implica la gestión del riesgo, el conflicto y la convivencia.
- Enfatizar lecciones como la de que algunos autores pierden la pista del factor humano y la parte social, se centran completamente en la planificación urbana y el diseño arquitectónico, olvidando que cada nuevo barrio construido o zona pública necesita un buen mantenimiento. Sin mantenimiento todos los planes y diseños se deteriorarán y se estropearán. Otra lección es que los grupos de profesionales están demasiado ilusionados con ganar la batalla por sí mismos. Es una responsabilidad conjunta de diferentes sectores de la sociedad, por lo tanto, se necesita una amplia

colaboración de las autoridades públicas, políticos, el sector privado y de voluntarios, policía, residentes, planificadores urbanos, arquitectos, psicólogos, sociólogos, trabajadores sociales y el sector del mantenimiento.

- En cuanto a la unidad de vivienda en alta densidad propia del edificio multifamiliar, debe estar encaminada a no caer en la falta de identidad espacial apropiable producto de la concepción en serie, la inflexibilidad y la racionalización del suelo, lo cual no sería posible sin equipamientos adecuados y espacio público que satisfagan las necesidades directas e indirectas de la población.
- La arquitectura y urbanismo actual siguen teniendo intereses en el proyecto del hábitat individual y privado. Es pertinente una revisión crítica de las condiciones de habitabilidad resultantes de las dos formas contemporáneas por excelencia de agrupación y crecimiento del tejido urbano residencial: el suburbio de viviendas aisladas y los suburbios de grandes bloques colectivos periféricos. En lugar de idealizar el ambiente de las urbanizaciones de vivienda unifamiliar y presentarlo como el sueño de toda agrupación familiar de clase media, aludiendo frecuentemente a los valores de seguridad, privacidad y espíritu de comunidad que supuestamente garantiza, es pertinente seguir estudiando los modelos de vivienda compartida para definir sus características y por ende puntualizar si algunos serían más apropiados con nuestro modo de vida.
- Es importante recalcar los estudios de Jan Ghel donde determina que el espacio público de calidad no necesariamente es extenso, sino que permite además contactos espontáneos pero intensos entre las personas, lo cual es determinante en la buena percepción de los habitantes urbanos, así como su articulación con el espacio residencial privado donde se extienden las formas de vida colectiva que caracterizan una comunidad cultural específica. (BALLEN S. , 2006).
- Las características de lo común dentro de un edificio de viviendas puede variar desde el mínimo indispensable para proveer el acceso de las personas y servicios a las viviendas, hasta una amplia gama de espacios de relación para favorecer la socialización. La existencia de estos espacios potencia la comunicación, el diálogo entre vecinos, la capacidad de los mismos para compartir recursos y lugares comunes y para debatir y resolver los conflictos si los hubiera. Se proponen los siguientes espacios de relación en función de su uso y su grado de privacidad/colectividad (ALTÉS, 2011): Espacios de Uso, Límites intermedios, Zonas comunes, Espacios Compartidos, espacios para la convivencia de usos con el barrio y Espacio público. Estos espacios se definen y detallan en el subcapítulo 1.1.3. CLASIFICACION DE LOS ESPACIOS COMPARTIDOS página 25.
- Las capacidades de servicio y funciones de la vivienda van más allá de lo privado de cada unidad, es imprescindible repensar los servicios del habitar y, para ello, repensar los servicios y espacios comunitarios. En caso que la vivienda esté situada en un contexto urbano complejo que aporte diferentes espacios para las actividades de la vida comunitaria, se podría optar por que los metros

cuadrados dedicados a los recintos comunitarios se dediquen a la ampliación de los espacios de paso e intermedios, con el fin de ganar espacios de juego y encuentro en diferentes situaciones del edificio (MONTANER & MUXÍ, 2010).

- La doble carga de trabajo que llevan a cabo las mujeres, dentro y fuera del espacio doméstico, implica hoy unas necesidades diferenciadas, que tienen lugar a todas las escalas, lo urbano- regional, de barrio, de entorno inmediato de la vivienda, del propio interior de la vivienda, del transporte, entre otros. La gestión de la vida cotidiana no debe ser una responsabilidad individual y privada, debe ser una actividad económica o un problema político que requiere, por tanto, una infraestructura que contribuya a hacer más eficiente la carga de trabajo que supone (MONTANER & MUXÍ, 2010).
- La vivienda no puede funcionar aisladamente del entorno urbano, ya que este aporta los lugares para las necesidades cotidianas. Se debe considerar la vida cotidiana como factor esencial para definir y articular los barrios. Esto implica valorar la proximidad de los equipamientos, servicios y comercios variados; la perspectiva de género en el urbanismo; la sostenibilidad como criterio múltiple urbano, económico, social y cultural y los elementos de diseño que hacen que una ciudad sea amable, capaz de expresar la diversidad y potenciar el habitar sin discriminación de ningún tipo (género, edad, clase, religión, origen, etnia).
- En el tema de las copropiedades de los habitantes se ha demostrado en varias partes del mundo, que cuando este tipo de vivienda en altas densidades no se planifica ni se controla adecuadamente, genera procesos de deterioro en las edificaciones, con conflictos de todo tipo que, incluso en muchos casos, terminan con la obligatoria demolición de los edificios. Por esto, dentro de estas conclusiones es importante mencionar los factores por los cuales los emprendimientos de grandes construcciones colectivas fracasaron en Argentina y Francia:

Los Complejos Soldatti en Buenos Aires con 3200 viviendas y el conjunto Ciudadela conocido como “Fuerte Apache” para 17000 personas son ejemplos donde la realidad difiere del lugar planificado. Los conjuntos urbanísticos y, también, muchos establecimientos escolares, reúnen a personas a las que todo separa, obligándolas a cohabitar, sea en la ignorancia o la incomprensión mutua, sea en el conflicto latente o declarado.

Los principales factores por lo que estos grandes emprendimientos fracasaron son:

1. Segregación social y guetos.
2. Poca y lejana oportunidad de trabajo y centros educativos.
3. Torres de vivienda de alta densidad.
4. Altos costos de mantenimiento de los ámbitos comunes: parques, ascensores, instalaciones, seguridad, parqueos; por lo cual se vieron sumergidos en un profundo deterioro.
5. Excesiva homogeneidad de los bloques de apartamentos, lo que dificultó la conformación de una identidad.
6. La carencia de mínimos equipamientos comunitarios.

7. Desmembramiento barrial y elevados índices de delincuencia.
8. Para la mayoría de los residentes, las procedencias diversas de los habitantes del complejo son generadoras de tensiones en las relaciones vecinales que se construyen en los espacios compartidos; el espacio vivido se presenta, entonces, como una heterogeneidad fuera de control que impone la permanente construcción de distancias socioculturales (GIROLA, 2014)

El fracaso de los Grandes Ensamblés franceses de Nantes, París y Lyon según Gérard Althabe (ALTHABE G. , 1985), Jacques Donzelot (DONZELOT, 2004) y Jan Gehl (GEHL J. , 2006) se debe a:

1. La crisis de la sociedad salarial de los años ochenta y noventa que golpeó con particular fuerza a estos otrora símbolos del progreso y de la convivencia armoniosa de clases sociales.
 2. Con la huida de las capas medias, el vacío social habría dado paso a un entre-nos padecido, caracterizado por los conflictos de integración étnica, los tráfico ilegales fundamentalmente de drogas y la apropiación mafiosa de los territorios por parte de los jóvenes.
 3. De acuerdo con sus planteamientos, esta situación sería asimilable a lo que acontece en los guetos de Estados Unidos y en los enclaves populares de Latinoamérica, villas miseria, barriadas y favelas.
 4. El aislamiento y la peligrosidad. Imágenes reveladas por los residentes, que permiten dar cuenta de porosidades, cruces e intercambios que cuestionan la noción de ciudad archipiélago o islas de pobreza o de riqueza.
 5. Dejan un aprendizaje donde se tienen que tener en cuenta con profundidad los análisis de la escala del proyecto, la comprensión de la ciudad, de lo local (del lugar o del barrio), la idea de participación y de acción pública.
 6. Los grandes bloques habitacionales y sus extensas zonas libres, los cuales son el legado del enfoque funcionalista que caracterizaba a los CIAM, se diseñaron, según Gehl, desconociendo los efectos que sus construcciones producían en el entorno social; se limitaban a asegurar luz y aire en las viviendas pero, su masificación y las áreas reducidas causaban un deterioro en la densidad. Este modelo es perjudicial en términos climáticos y en las relaciones sociales dentro del espacio público y la vivienda, al evitar los contactos más estrechos. (GEHL J. 2006).
- Es importante resaltar la relación entre la flexibilidad (las posibilidades que da el diseño para la transformación de la vivienda en el tiempo adaptándose a diferentes composiciones familiares o a diversas soluciones espaciales en el momento de la ocupación de la vivienda) y la convivencia ya que las acciones de transformación pueden efectuarse tanto de manera cotidiana como en el tiempo. El uso de elementos móviles, plegables, corredizos y multifuncionales, que pueden ser reajustados continuamente por el usuario, permiten variar la relación espacial y la privacidad interior.

- la ciudad es tanto un producto público como un bien común, y por lo tanto debe ser construida colectivamente. Los procesos participativos enseñan nuevos valores, nuevas formas de entender y apreciar la ciudad y por lo tanto nuevas formas de atacar los problemas de las comunidades urbanas. La participación de la comunidad es necesaria y debe permanecer durante y después de los procesos de planeación y diseño, generando inclusión. En la medida que la ciudadanía demuestra un mayor compromiso con sus deberes, se valida la legitimidad de sus derechos, es por eso que la ciudadanía debe ser un actor fundamental en este proceso.
- El concepto de privacidad de Alexander (ALEXANDER C. , 2006), en el que la propia habitación es el santuario de la privacidad individual, quedaría incompleto sin considerar que la vivienda es –análogamente– el santuario de privacidad de la propia familia, en la que se completa en gran medida la dimensión social del hombre. Y también, tiene relevancia la consideración del entorno social donde se desarrolla la vivienda: la vecindad. Favorecer entornos sociables en que puedan establecerse relaciones de amistad es un cauce muy positivo para el desarrollo de la persona, tanto si está inserta en una familia como si vive sola.
- “Es de fundamental importancia reconocer que no son los edificios, sino las personas y los acontecimientos, lo que es necesario agrupar. [...] Proyectar los edificios en relación con dimensiones humanas relevantes es crucial [...] [...] Los edificios bajos situados a lo largo de una calle están en armonía con el modo en que la gente se desplaza y con la manera en que funcionan los sentidos, a diferencia de los edificios altos que no lo están” (GEHL J. , 2006).
- La tendencia a la privatización, se ve reflejada con toda su crudeza en la vivienda y sus agrupaciones. Este rumbo, que parece casi imposible de remontar, conduce a vivir en espacios privados lo más cerrados y selectivos posibles, impidiendo de todas las formas imaginables las intrusiones de los “desiguales”. La vivienda, a lo largo de la historia, nunca se ha entendido como un objeto aislado, cerrado en sí mismo. Hay una serie muy importante de funciones, básicamente de relación, que no se pueden producir en sus dependencias. Estas funciones de relación tradicionalmente se han encomendado al espacio público, principalmente al espacio público de proximidad, más doméstico y con elementos de representación muy poco potentes. Sin embargo, en el momento actual, proliferan agrupaciones de viviendas cerradas en sí mismas, volcadas a urbanizaciones o patios interiores en los que se refugian buena parte de las funciones que estaban encomendadas a los espacios públicos. La misión de los actuales diseñadores y planificadores urbanos en lo que respecta a este apartado consiste en vaciar en parte estos espacios privados y llenar los espacios públicos. Complicada misión en unos momentos en que las tendencias sociales se manifiestan justamente en dirección contraria. (TOJO J. F., 2012).
- Es necesario plantear soluciones de vivienda orientadas a evitar la cada vez más acentuada segregación social como determinante en la construcción de ciudad,

para ello es necesario impedir el cambio forzado de la propiedad y rehabilitar viviendas para uso de alquiler, lo cual permitiría que la renovación urbana tenga un impacto positivo en la recuperación y habilitación del inventario inmobiliario para arriendo en el caso de presencia de inquilinatos o de vivienda de interés social de altas densidades, acorde con las políticas de aprovechamiento del suelo y la accesibilidad para la población de más bajos recursos. Es decir, que estas operaciones deben tener más en cuenta las formas de habitar y los intereses del propietario, el inquilino y la población nueva instalada como beneficiaria de la vivienda social multifamiliar, al propiciar su intervención participativa frente a los promotores e inversionistas (GONZÁLEZ, 2004).

De los proyectos de la maestría y con relación al tema de investigación se extrajeron las siguientes conclusiones:

- Apropiación de “lo común” y “lo colectivo” no sólo como objetos del proyecto sino como parámetros generadores del mismo.
- Organización de franjas.
- Interpretación de las geometrías que confluyen en el lugar.
- Los focos de actividad se integran en la superficie, con conexiones y zonificación.
- Tratamiento paisajístico y arborización con especies nativas.
- Se crean ciclopaseos, vías peatonales, huertas caseras, balcones sobre el río, juegos de agua para promover la integración de los vecinos con el elemento natural.
- La ciudad le devuelve al ciudadano su capacidad de orientación física y simbólica, con la conservación de los hitos y elementos históricos, por ejemplo las chimeneas de las chircaleras en el proyecto San Cristobal.
- Las formas de crear comunidad (vínculos, rutinas, actividades) se sugieren en los diferentes espacios interiores del conjunto, con espacios que se comparten entre vecinos y vecinas como los descansillos, corredores de acceso, zaguanes, núcleos de comunicación vertical y horizontal, con gradientes que incluyen texturas, materiales, iluminación, niveles; pero principalmente con la geometría y composición de los edificios.
- Equipamientos y espacios que pertenecen a la comunidad o con posibilidad de uso por la comunidad en cada momento o por turnos, como cocinas comunes, lavandería, tendedero, comedores, cuarto de plancha, jardín, huerto comunitario, salas comunes. Además el uso de lavadoras y secadoras industriales colectivas, no

sólo hace posible una reducción inmediata del número de equipos y de residuos, sino del consumo energético y posibilita el uso eficiente de los recursos.

- El volumen cilíndrico bordea el patio u espacio interior. Las viviendas se disponen en el perímetro exterior, con vista a los alrededores, mientras que la mayoría de los espacios comunitarios se orientan hacia el interior.
- El paralelismo entre el trazado de las vías y el sentido del hilo de agua se explora como unidad de integración. Las primeras se sobrecargan de movilidad urbana y los segundos como interioridades paisajísticas, culturales y comunales.
- Integración social de la comunidad con el desarrollo de aspectos que brindan a todas las personas las mismas oportunidades de moverse, tener acceso, permanecer y utilizar la infraestructura sin obstáculos, ya sea dentro del hogar o fuera de él.
- La cohabitación intergeneracional puede darse por la variedad de las tipologías. También se habla sobre la cohabitación como una expresión de las solidaridades familiares. Se pone en relieve la identidad de cada vivienda mientras se neutraliza la monumentalidad cilíndrica del conjunto.
- Se establecen recorridos y estancias de transición o de umbral desde el afuera urbano para que posibiliten el encuentro, la socialización y se estrechen los lazos humanos en el vecindario.
- Se dota a la ciudad, a su centro y a sus barrios, de parques, plazuelas y plazoletas, de calles, bulevares y paseos, de esquinas, estaderos y lugares de encuentro abiertos, dotados de servicios públicos.
- Ubicación de la población flotante que llega a la región en busca de sitios de acogida.
- Respuesta arquitectónica para modelos de comunidad con personas que optan por alternativas de vida diferentes a la convencional, que responden a la necesidad de conexión humana y de sostenibilidad del planeta y que pretenden vivir de un modo más sostenible desde el punto de vista ecológico y, también, pretenden la sostenibilidad social: toman sus propias decisiones juntos, cooperativamente. Campos comunes, instalaciones y actividades sociales compartidas son materia de las comunidades con alojamiento compartido.
- El proyecto de vivienda se convierte en un foco de renovación y consolidación a través de las actividades adicionales que cualifican el entorno inmediato y la relación que los distintos individuos pueden establecer consigo mismos y con los demás, gracias a la manera como habitan su espacio. Estos espacios pueden ser lugares de trabajo, viviendas/espacios disponibles, tienda, almacén, salones comunales, gimnasio, salón de juegos, espacios de trabajo o estudio.

- Tipologías variadas para propiciar la heterogeneidad de los usuarios: (estudiantes, turistas, cuartos en alquiler dentro de la unidad de vivienda y vivienda productiva).
- Creación de una planta libre, (donde las zonas húmedas y la escalera estén fijos) donde el usuario tenga elección de la distribución del espacio.
- Se lucha contra la expansión infinita de las manchas urbanas. Se promueve el uso eficiente del suelo en el centro de la ciudad, se apoya la consolidación del centro, favoreciendo la identidad ciudadana, de participación, pertinencia y solidaridad de la población en un territorio común.
- Se promueven formas de interacción social mediante la planificación y la integración entre los espacios (espacios para la vida, el esparcimiento, la estancia, el paseo, de proximidad entre los vecinos, de encuentro y reunión, con instalaciones de salud, educación, recreación y deporte), rescatando la importancia de estar juntos como una forma de expresarnos y reconciliar el sentimiento de comunidad con el de intimidad para manifestar que es mucho más lo que nos une que lo que nos separa.
- Se considera la importancia del lugar y se crea nuevas posibilidades de conexión con el contexto. Se crea una nueva jerarquía espacial mediante un sistema de plazoletas abiertas que se construyen siguiendo la huella verde el parque adyacente.
- Los espacios, que se generan naturalmente en las esquinas más importantes y frente a lugares de gran atracción: comercio, paradas de bus, escuelas, etc., dan vida al barrio y constituyen puntos naturales de contacto de la gente, sobre todo de los jóvenes en horas de la tarde y de la noche.
- Programa mixto en alturas y tipologías, retando la uniformidad y la homogeneidad con que son tratadas las viviendas en altura.
- Las protuberancias y concavidades a diferentes alturas producen un patrón alternado de espacios interiores y exteriores.
- Se ofrecen diferentes tipos de vivienda, de diferentes tamaños para estimular la conformación de diversas familias que generen alternativas para atenuar las lógicas de la segregación y la exclusión en la ciudad, permite la mezcla social de los diferentes grupos de la población.
- Las comunidades como un vecindario que sugieren un equilibrio entre la privacidad personal y la participación en la comunidad. Estas comunidades incluyen con frecuencia una mezcla de gente, como solteros, parejas, ancianos y familias con niños. Se promueve y anima la interacción generacional entre vecinos, con obvios beneficios prácticos y sociales. Aunque cada casa es auto-

suficiente, la comunidad está diseñada para y alrededor de gente que desea más interacción con sus vecinos.

- Se diseñaron un total de 1200 viviendas.
- Se llegó a un índice de ocupación de 58% promedio en los tres proyectos con un área útil total de 3,06 ha.
- Se diseñaron 18 tipos de tipologías en los tres proyectos:
Simplex de 30, 51,53,60,61,70,71,75,90,92,93 y 104 mts²;
Dúplex de 70, 100, 121,125 mts²;
Tríplex de 103 y 90 mts².

Se viene insistiendo al interior esta y otras investigaciones en la necesidad de propiciar nuevos modelos de vivienda centrados en la convivencia y la diversidad, como una respuesta valórica, con un sentido fuertemente formativo y transformador. Esta mirada de la convivencia y la diversidad, supone admitir que las actuales prácticas, así como la sociedad en que ocurren, no pueden seguir como están y que se necesitan un cambio, y al darnos cuenta de este planteamiento de cambio ser capaces de detectar dónde y cómo cambiar.

Otro mundo es posible y debemos continuar investigando alternativas para esta sociedad aceleradamente cambiante. ¿Cómo mejoramos la vivienda, el espacio público y las ciudades colombianas? ¿Qué puede hacer la universidad para fomentar, a través de la investigación académica, la reflexión sobre el aprovechamiento y disfrute ciudadano, real y posible, de los espacios de la ciudad? Sin desconocer que la ciudad es una entidad construida por un sinnúmero de voluntades y profesiones, es la existencia de espacios urbanos con una vida posible o latente, espacios que podrían ser o que son transformados y “reescritos” por el uso y las prácticas cotidianas de los ciudadanos. Ciudades Latentes, Mundos posibles donde las medidas físicas deben estar unidas a las medidas sociales.



79. Mapa conceptual.

Fuente: www.investigación.casamasomenos.net

3. ANEXOS

3.1 PROCESOS DE TRABAJO

3.1.1. AFICHES PROYECTO SAN CRISTOBAL:

VIVIENDA COMPARTIDA

**Aspectos Urbanos :
 Transformación del bosque nativo de los Cerros**

**Diversidad 1,000 especies
 50 por m²**

1400

San Cristobal: Distribución porcentual de hogares encuestados según tipo de hogar 2011

Tipo de hogar	Porcentaje
Unipersonales	10%
Bienales	20%
Nucleares	50%
Compartidos	20%

San Cristobal: Distribución según tamaño de vivienda 2011

Tamaño de vivienda	Porcentaje
1 a 2 habitaciones	50%
3 a 4 habitaciones	40%
5 a 6 habitaciones	10%

4% Bosques antiguos

2011

San Cristobal: Distribución porcentual de hogares encuestados según tipo de tenencia de la vivienda 2010

Tipo de tenencia	Porcentaje
En arrendamiento	10%
Propio pagando	20%
Propio pagado	50%
Otro condicional	20%

San Cristobal: Distribución según tipo de vivienda 2011

Tipo de vivienda	Porcentaje
Casa	90%
Apartamento	10%

Estado de lugar: Vías

Area total del lote: 3,09 hn. Cebación tipo A: 40% Neto 1=1.77 ha 2º Neto (AREA UTIL) = 1.41 Hn (20.33%)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

FACULTAD DE ARTES

MAESTRIA ARQUITECTURA DE LA VIVIENDA

TEMA:

VIVIENDA DE INTERES COMPARTIDO

CONTENIDO:

ANALISIS DEL LUGAR Y EXPLORACIONES

ESCALAS: SEÑALADAS

PLANO:

1/3 AGOSTO 2012

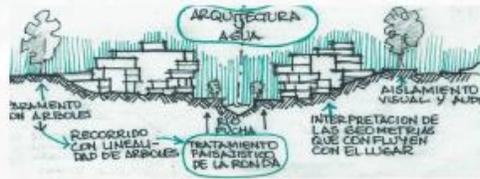
NOMBRE: ALBA PATRICIA ZARAZA AYALA

FECHA: 22 DE NOVIEMBRE 2012

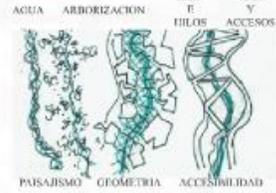
CORREO: patricia.zaraza@gmail.com

VIVIENDA COMPARTIDA

ASPECTOS COLECTIVOS:

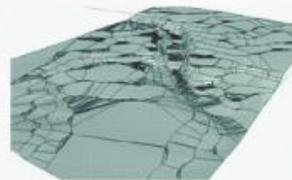
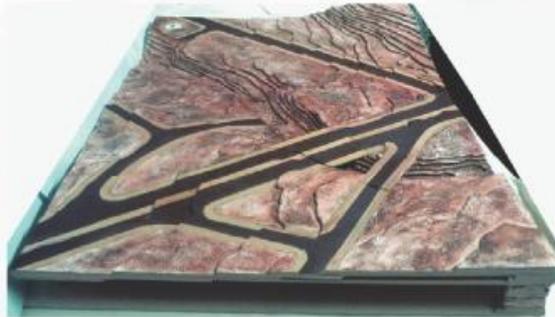
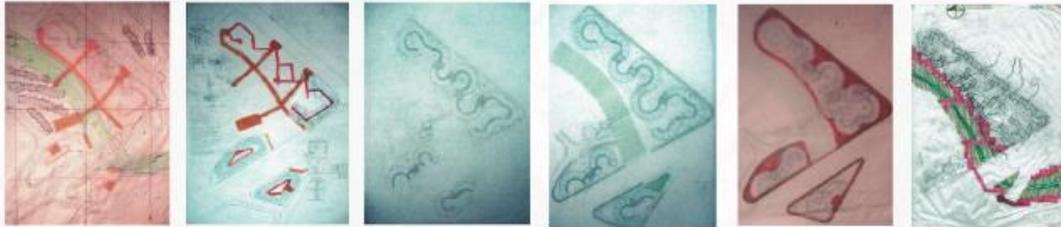
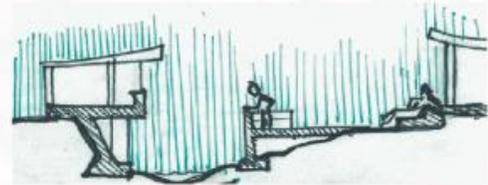


DESARROLLO SIMULTANEO DE DIFERENTES CAPAS



PROPOSITOS

- Recuperar el sector
- Reconstruir el eje de agua
- Articular los tejidos inconexos del sector
- Buscar un dialogo entre paisaje, ciudad y vivienda
- Agrupar los diferentes sistemas de interaccion del sector



UNIVERSIDAD
 NACIONAL
 DE COLOMBIA

FACULTAD DE
 ARTES

MAESTRIA ARQUITECTURA
 DE
 LA VIVIENDA

TEMA:

VIVIENDA DE
 INTERES
 COMPARTIDO

CONTENIDO:

ANALISIS DEL LUGAR
 Y EXPLORACIONES
 ESCALAS: SEÑALADAS

PLANO:

2/3

AGOSTO
 2012

NOMBRE: ALBA PATRICIA ZARAZA AYALA

FECHA: 22 DE NOVIEMBRE 2012

CORREO: patricia.zaraza@gmail.com

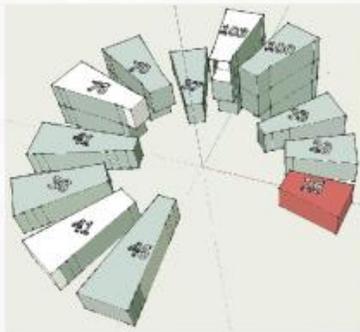
VIVIENDA COMPARTIDA

ASPECTOS DEL CONJUNTO:

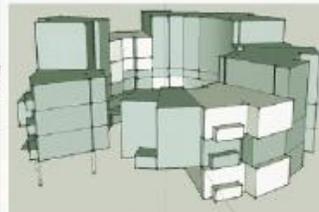
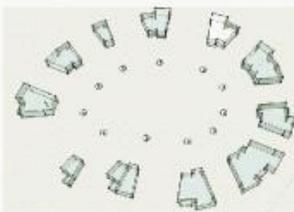
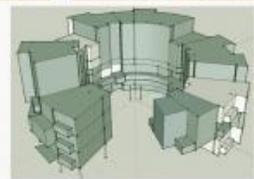


ESPACIOS O ELEMENTOS COMUNES:

comunidad de vecinos Espacios que potencializan la vida en comunidad. Favorecen el pertenecimiento a la comunidad con posibilidad de usar la totalidad de los espacios en el momento como cocina, comedor, lavandería, tendidero, comedores, salón de plancha, jardín, huerto comunitario, etc.	Espacios compartidos Espacios que potencializan la vida en comunidad. Favorecen el pertenecimiento a la comunidad con posibilidad de usar la totalidad de los espacios en el momento como cocina, comedor, lavandería, tendidero, comedores, salón de plancha, jardín, huerto comunitario, etc.	Espacios de uso Comunitario Espacios pertenecientes y gestionados por la comunidad con posibilidad de uso colectivo por parte de los integrantes de la comunidad, pero que no necesariamente pertenecen por un espacio de los compartidos. Favorecen el uso de la apropiación comunitaria y funcional. Son espacios usados por los residentes que les pertenecen como: comedores, tendideros, comedores, lavandería, tendidero, comedores, salón de plancha, jardín, huerto comunitario, etc.	Zonas Comunes Espacios que acompañan otras zonas y se sitúan entre las viviendas, circulación de acceso, espacios, nichos de circulación en verticalidad horizontal. Los distribuidores y el flujo de estos espacios para dar proporción que sea legible, claro, seguro, funcional, etc.
Limites intermedios. Permiten tener un control al interior y al exterior, además en la zona periferia de las viviendas, de zona de espacio público, espacios de distribución que otorgan posibilidad a los flujos.	Espacio público Relaciones con la calle, plaza, parques, etc. otorgan un espacio de relación y comunitario.	Espacios para la convivencia de usos con el barrio Espacios dentro de la apropiación con usos compartidos a escala de barrio, como un club, biblioteca, biblioteca, tienda, etc.	



230 viviendas / Ha



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

FACULTAD DE ARTES

MAESTRIA ARQUITECTURA DE LA VIVIENDA

TEMA:

VIVIENDA DE INTERES COMPARTIDO

CONTENIDO:

ANALISIS DEL LUGAR Y EXPLORACIONES

ESCALAS: SEÑALADAS

PLANO:

3/3

AGOSTO

2012

NOMBRE: ALBA PATRICIA ZARAZA AYALA

FECHA: 22 DE NOVIEMBRE 2012

CORREO: patricia.zaraza@gmail.com

VIVIENDA COMPARTIDA



TIPOLOGÍAS	CANTIDAD	%
30 m2 simplex	80	23.4
53 m2 simplex	16	4.69
61 m2 simplex	48	14.07
75 m2 simplex	76	22.28
92 m2 simplex	52	15.25
104 m2 simplex	24	6.95
70 m2 dúplex	16	7.04
90 m2 triplex	4	1.17
100 m2 dúplex	9	2.6
125 m2 dúplex	16	4.69
TOTAL	341	100

UNIDAD	PRO COMERCIAL	PISES DE VIVIENDA	VIVIENDAS EN PISO PRO	VIVIENDAS EN ULTIMO PISO	SUB-TOTAL	TOTAL AREA
BLOQUE 1	1	5	6	1 dúplex de 125 m2	28	2000m2
			X4	1 de 53 m2	1 dúplex de 100	
			phm	2 de 92 m2		
BLOQUE 2	1	5	11	1 dúplex de 100m2	51	3155m2
			X4	3 dúplex de 125 m2		
			phm	2 de 92 m2		
BLOQUE 3	1	5	7	2 dúplex de 100m2	32	2490m2
			X4	2 dúplex de 125 m2		
			phm	2 de 104 m2		
BLOQUE 4	1	5	10	1 dúplex de 125 m2	44	3250m2
			X4	5 de 75 m2	2 dúplex de 70m2	
			phm	2 de 104 m2		
BLOQUE 5	1	5	11	8 dúplex de 70m2	42	4013m2
			X4	4 de 80m2	1 dúplex de 100	
			phm	1 de 92 m2	1 dúplex de 125	
BLOQUE 6	1	5	15	4 de 80m2	70	4828m2
			X4	6 de 110m2	2 dúplex de 100m2	
			phm	4 de 75 m2	4 dúplex de 125 m2	
BLOQUE 7	1	5	13	1 dúplex de 100 m2	54	3432m2
			X4	4 de 100m2	2 dúplex de 125 m2	
			phm	2 de 104 m2	2 dúplex de 70m2	
TOTAL					341	23214m2

Área del lote = 1,41 Ha DENSIDAD = 241 V/ Ha



FACULTAD DE ARTES
 MAESTRIA ARQUITECTURA DE LA VIVIENDA

TEMA:
 VIVIENDA DE INTERES COMPARTIDO

CONTENIDO:
 PROPUESTA ARQUITECTONICA
 ESCALAS: SEÑALADAS

PLANO:
 4/4
 AGOSTO 2012

NOMBRE: ALBA PATRICIA ZARAZA AYALA

FECHA: 22 DE NOVIEMBRE 2012

CORREO: patricia.zaraza@gmail.com

3.1.2. AFICHES PROYECTO GIRARDOT:

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

**MAESTRIA EN ARQUITECTURA DE LA VIVIENDA
VIVIENDA COMPARTIDA**

GIRARDOT: INVESTIGACIÓN + ANÁLISIS DEL SECTOR

Sumatorio Promedio 28 Grados
Altitud 289 M.S.N.M.
Extensión 120 Km²

Latitud 4° 18' N
Longitud 59° 66' O

CLIMA: CÁLIDO SECO CON TEMPERATURAS PROMEDIO DE 28,3 °C, ALCANZANDO MÁXIMOS DE 38 °C. EL ESPACIO FÍSICO DE GIRARDOT, ESTÁ ENMARCADO POR EL RÍO BOGOTÁ AL ORIENTE, POR EL RÍO MAGDALENA AL SUR Y POR LA CORDILLERA ALFONSO VERA AL OCCIDENTE .

EL INTENSO CALOR DE LA REGIÓN HA CONDICIONADO LA ARQUITECTURA Y EL USO DEL ESPACIO PÚBLICO A BUSCAR LA SOMBRA Y LO FRESCO DE LA BRISA. EL TIPO DE EROSIÓN QUE PREVALECE EN LA REGIÓN ES EL DE ESCURRIMIENTO SUPERFICIAL CONCENTRADO. EL ÁREA RIBEREÑA EN ESTUDIO MUESTRA SUSCEPTIBILIDAD A LA EROSIÓN POR REMOCIÓN EN MASA OCASIONADA POR ACCIÓN DE LA GRAVEDAD EN EL TALUD DE LA RIVERA DEL RÍO. IGEMINAS CATALOGÓ A LA REGIÓN COMO RIESGO SÍSMICO INTERMEDIO CON PERIODOS DE RETORNO DE 50 AÑOS Y MAGNITUDES ENTRE 7,4 Y 7,6.

Total		
Total	Hombres	Mujeres
25.436	12.468	12.968

Cobertura		
Total	Hombres	Mujeres
50.718	24.778	25.940

PROMEDIO DE PERSONAS POR HOGAR		
Total	Hombres	Mujeres
3.837	1.738	2.100

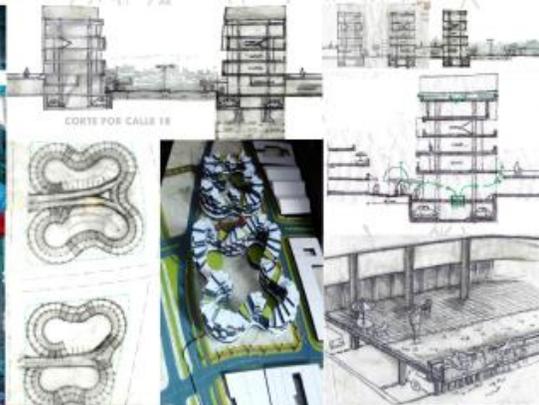
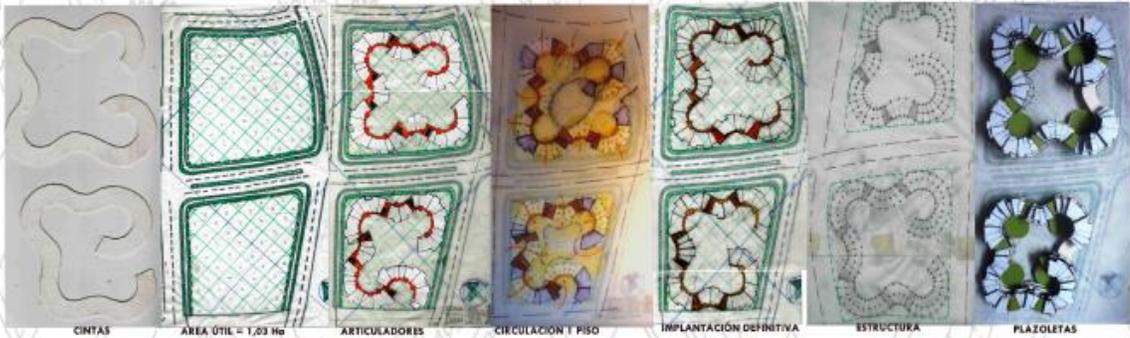
Fuente: Boletín Censo General 2005 – Población Girardot Condensada

Arq. Alba Patricia Zaraza Ayala e-mail: patricia.zaraza@gmail.com 1/4



MAESTRIA EN ARQUITECTURA DE LA VIVIENDA
 VIVIENDA COMPARTIDA

GIRARDOT - PROPUESTA DE AGRUPACIÓN



CUADRO DE AREAS

AREA BRUTA	AREA ÚTIL	AREA CONSTRUIDA	AREA DE PAVIMENTACION	AREA DE VERDE
1,42 HA	1,03 HA	1,03 HA	0,39 HA	0,04 HA
100%	72%	72%	28%	3%

1. SE ESTABLECEN RECORRIDOS Y ESTANCIAS DE TRANSICIÓN O DE UMBRAL, DESDE EL AFUERA URBANO PARA QUE POSIBILITEN EL ENCUENTRO, LA SOCIALIZACIÓN Y SE ESTRECHEN LOS LAZOS HUMANOS EN EL VEICINDARIO.
2. SE UTILIZAN ESPACIOS COLECTIVOS DE TRANSICIÓN ENTRE LO PÚBLICO Y LO PRIVADO, COMO SALAS COLECTIVAS Y BALCONES, QUE SON EXTENSIONES DE LA SALA PRIVADA HACIA AFUERA, DONDE SE TIENEN SILLAS PARA LA CONTEMPLACIÓN DEL DIARIO VIVIR DEL AFUERA.
3. AUNQUE EN EL DISEÑO ARQUITECTÓNICO ES CLAVE REDUCIR EL AREA DE LAS CIRCULACIONES, EN LA PROPUESTA LA CALIDAD DE ESTAS POSIBILITA UNA MEJOR COMUNICACIÓN.
4. EL INTENSO CALOR MARCA LA VIDA COTIDIANA CREANDO UNOS RITMOS Y DINÁMICAS ACORDES CON LAS HORAS DE MÁS O MENOS CALOR.
5. EL LOTE PRESENTA UNA VOCACIÓN PARA VIVIENDA COMPARTIDA DE ESTUDIANTES, YA QUE COLINDA CON LAS UNIVERSIDADES DE CUNDINAMARCA Y LA PILOTO.
6. CREACIÓN DE ESPACIOS ACOGEDORES, SEGUROS E INTEGRADORES QUE MEJORAN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS HABITANTES, CREANDO VIDA EN EL PRIMER PISO A TRAVÉS DEL COMERCIO Y ESPACIOS INTERSTICIALES DE PERMANENCIA.

Arq. Alba Patricia Zaraza Ayala

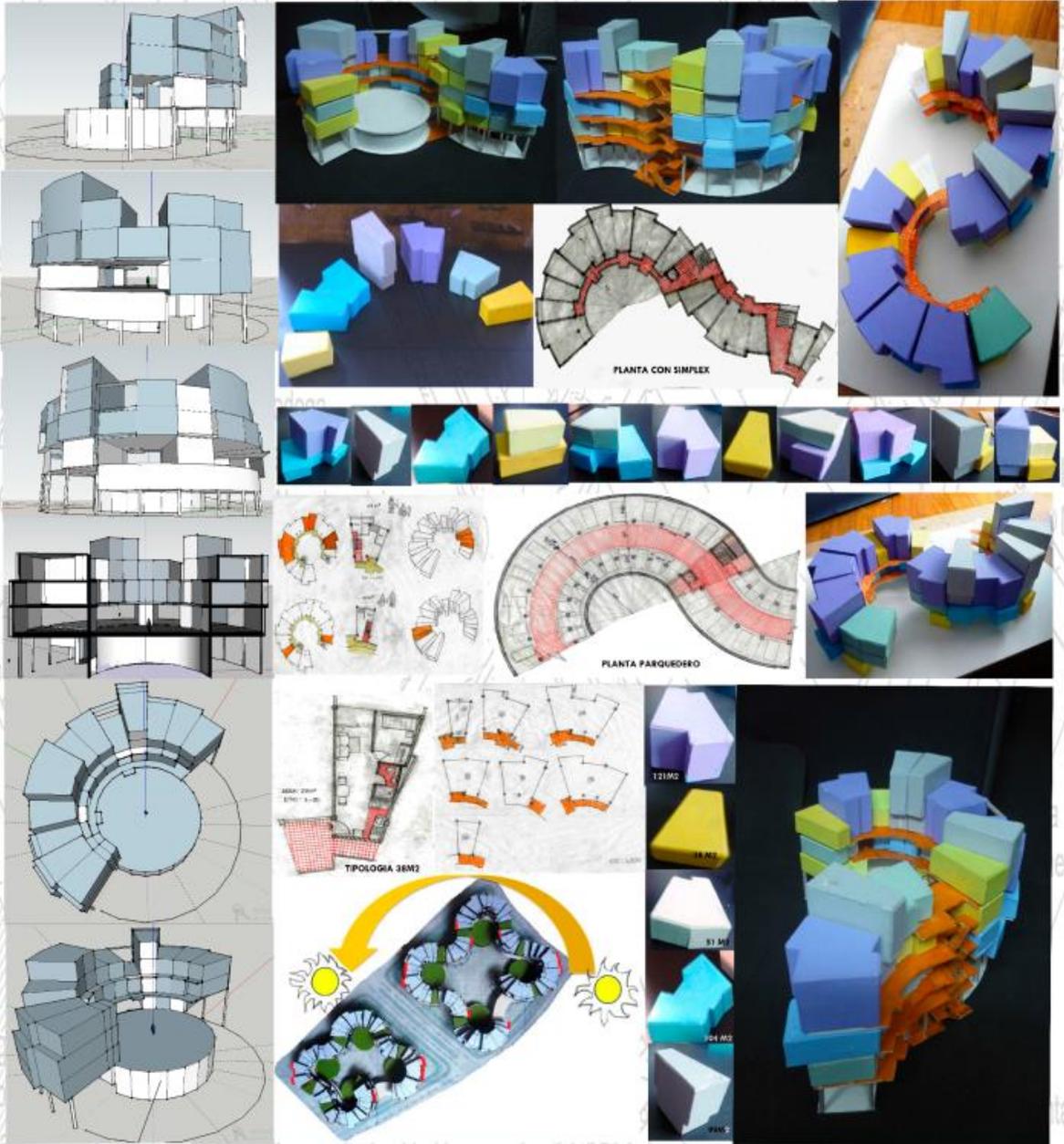
e-mail: patricia.zaraza@gmail.com

2/4



MAESTRIA EN ARQUITECTURA DE LA VIVIENDA VIVIENDA COMPARTIDA

GIRARDOT - PROPUESTA ARQUITECTÓNICA



1. ALTURA DE ENTREPISOS ALTA (>3MTS) PARA QUE EL AIRE CALIENTE SUBA Y CIRCULE EN LA PARTE SUPERIOR DE LOS RECINTOS.
2. VENTANILLAS Y CELOSÍAS, SIN VISUAL HACIA EL INTERIOR, PARA PROPICIAR LA VENTILACIÓN.
3. TIPOLOGÍAS VARIADAS PARA PROPICIAR LA HETEROGENEIDAD DE LOS USUARIOS: 20% VIVIENDAS CON ÁREAS 30-45 MTS², 40% VIVIENDAS INTERMEDIAS DE 60-80 MT² Y 40% DE VIVIENDAS GRANDES DE 100-120 MTS² PARA PERMITIR DISEÑOS CON VIVIENDA COMPARTIDA DESTINADA A ESTUDIANTES Y TURISTAS.
4. CREACIÓN DE UNA PLANTA LIBRE, (DONDE LAS ZONAS HÚMEDAS Y LA ESCALERA ESTÉN FIJOS) Y DONDE EL USUARIO TENGA ELECCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL ESPACIO.

Arq. Alba Patricia Zaraza Ayala

e-mail: patricia.zaraza@gmail.com

3/4



MAESTRIA EN ARQUITECTURA DE LA VIVIENDA VIVIENDA COMPARTIDA

GIRARDOT - SÍNTESIS



Le Corbusier: Casa Curuchet-La Plata, Argentina

Arq. Alba Patricia Zaraza Ayala

e-mail: patricia.zaraza@gmail.com

4/4

3.1.3. AFICHES PROYECTO SANTA FE:



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

MAESTRIA EN ARQUITECTURA DE LA VIVIENDA
VIVIENDA COMPARTIDA - PROYECTANDO CONVIVENCIA

**BOGOTA - CENTRO AMPLIADO:
 INVESTIGACIÓN + ANÁLISIS DEL SECTOR**

Según el gobierno distrital, si se aprueba la norma, en los próximos diez años se construirán 31,5 millones de metros cuadrados en las áreas con mayor posibilidad de edificabilidad (café y azul). La carrera 7, la calle 26 y el centro se llenarían de edificios altos.

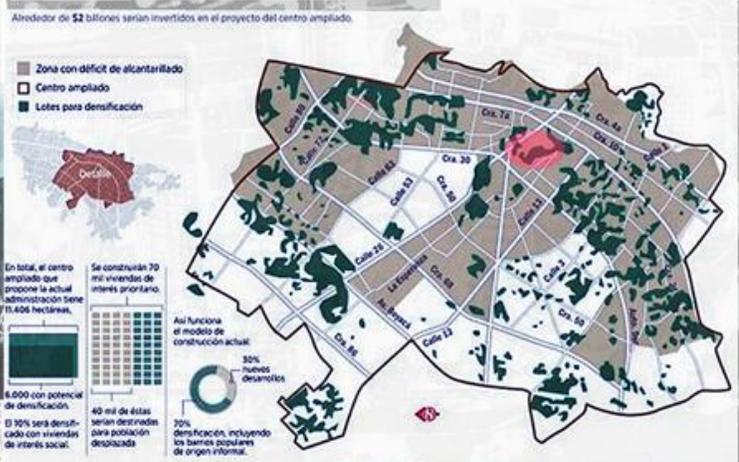


■ 25 pisos de altura promedio
 ■ 15 pisos de altura promedio



BOGOTÁ DESDE LOS CERROS SURENORIALES

Alrededor de \$2 billones serían invertidos en el proyecto del centro ampliado.



■ Zona con déficit de alcantarillado
 □ Centro ampliado
 ■ Lotes para densificación

En total, el centro ampliado que propone la actual administración Sene 71.606 hectáreas.

Se construirán 70 mil viviendas de interés prioritario.

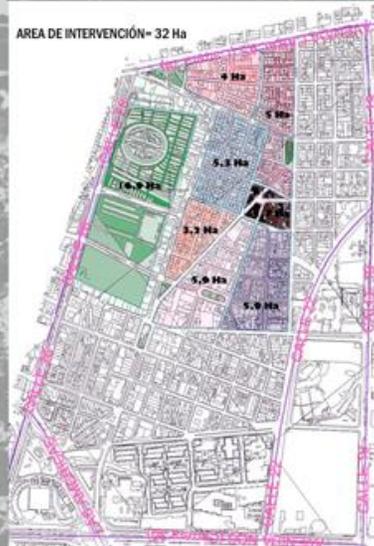
Así funciona el modelo de construcción actual:

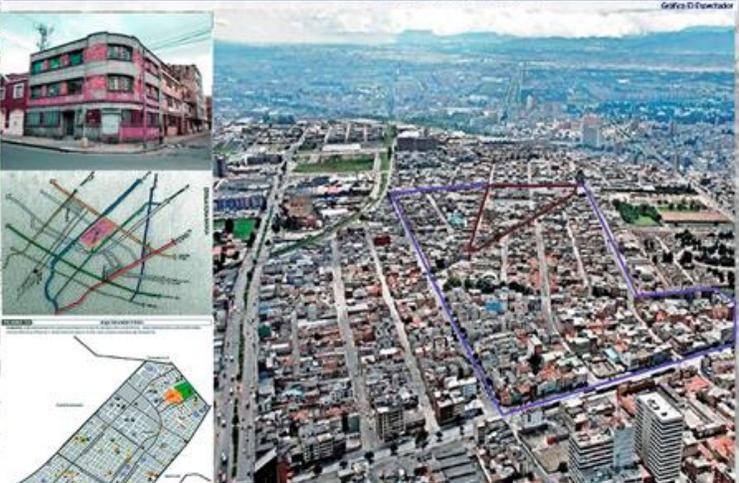
- 30% nuevos desarrollos
- 30% densificación, incluyendo los barrios populares de origen informal.
- 40 mil de éstas serían destinadas para población desplazada
- 6.000 con potencial de densificación
- El 30% será demolido con viviendas de interés social.

FUENTE: VISITA LONGEOR/CALLE 107P // MANEJOINTEGRADOR.COM/NOTICIAS/BOGOTÁ/PERDIDA-ARREBA-RECONSTRUCCION-DEL-CENTRO-BOGOTÁ-ARREBA/333430

Gráfico D'Espertador

AREA DE INTERVENCIÓN= 32 Ha





Cuadro 13. Población clasificada por edad y género. Los Mártires, 2002

Grupo de edad	Total	Hombres	Mujeres
Menores de 18 años	23.817	11.366	12.451
18-64	62.201	30.808	31.393
Mayores de 64 años	5.480	2.433	3.047
Total	91.500	44.207	47.293

Fuente: DANE, Subdivisión de Desarrollo Social, Área de Desarrollo Humano y Población Salud, Bogotá, D.C., 2002.

Cuadro 18. Población y densidad. Bogotá, D.C., 2002

Localidad	Área urbanizada (Ha)	Población	%	Densidad (hab./Ha)
Teusaquillo	1.400,29	1.361.125	1,90	980
Chimpené	1.180,79	1.020.991	1,45	1.010
Florencia	2.286,67	300.320	4,53	117
Usme	1.261,60	398.188	5,51	142
Usmequén	2.287,67	409.341	6,62	147
Barrios Unidos	1.161,40	176.563	2,48	149
La Candelaria	180,89	37.450	11,36	149
Zona de barrios	26.541	3.441	19,00	
Súbia	4.280,08	253.593	0,41	154
Humahuaca	1.704,79	320.491	4,56	160
Santa Fe	632,1	107.044	1,61	169
Tanque	1.214,60	304.367	3,08	201
Antonio Nariño	430,07	58.355	1,48	204
Cajalí/Bolívar	2.830,68	626.672	8,71	207
Engativá	3.140,44	769.259	11,59	243
Capitán Sábido	1.210,68	400.458	6,78	248
Rafael Uribe	1.279,48	345.114	5,40	261
Mariposa	3.151,71	961.330	14,34	282
San Cristóbal	1.493,16	457.726	6,90	287
Total	34.119,41	6.626.280	100,00	195

Nota: estas prioridades poblacionales se encuentran en trámite de priorización.
 Fuente: DANE, Subdivisión de Desarrollo Social, Gerencia de Desarrollo Humano y Población Salud, Bogotá, D.C., 2002.

Arq. Alba Patricia Zaraza Ayala

e-mail: patricia.zaraza@gmail.com

1/5

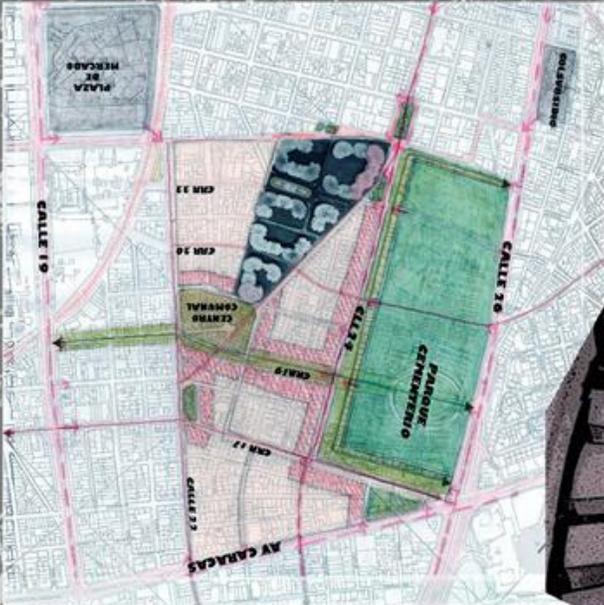


UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

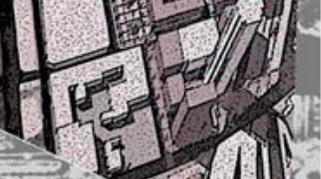
MAESTRIA EN ARQUITECTURA DE LA VIVIENDA

VIVIENDA COMPARTIDA - PROYECTANDO CONVIVENCIA

BOGOTA - CENTRO AMPLIADO: PROPUESTA DE AGRUPACION





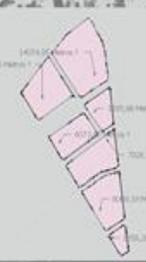













MANZANA	AREA DE LA MANZANA (MTS 2)	PREDIOS X MANZANA	PREDIOS PROMEDIO (X3 PISOS)	HABITANTES PROMEDIO (x4)	VIVIENDAS X Ha	DENSIDAD Hab/ha
A	8748	46	138	552	172	690
B	14875	78	237	948	169	667
C	6073	25	75	300	125	500
D	3895	23	69	276	181	726
E	7926	41	123	492	155	622
F	8069	36	108	432	153	540
G	1858	9	27	108	150	600
7 MANZANAS	50644	256	777	3108	153	614

CUADRO DE AREAS		
AREA TOTAL	62462 MTS 2	CESION TIPO A
MANZANAS A+B+C+D+E+F+G	50644 MTS 2	
CENTRO DE BARRIO	1858 MTS 2	13676 MTS 2
AREA UTIL	48756 MTS 2	21.89%

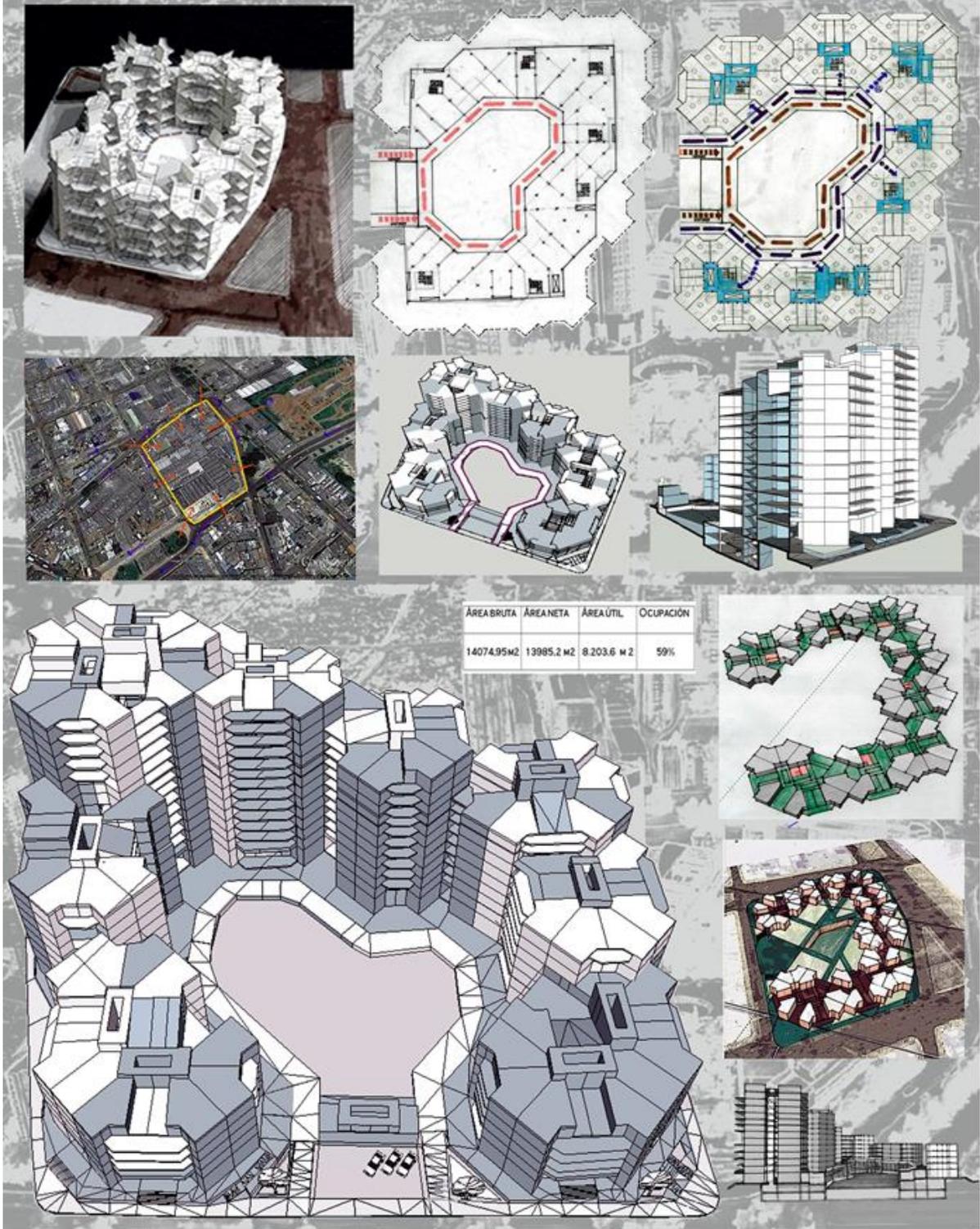
Arq. Alba Patricia Zaraza Ayala

e-mail: patricia.zaraza@gmail.com

2/5

MAESTRIA EN ARQUITECTURA DE LA VIVIENDA
VIVIENDA COMPARTIDA - PROYECTANDO CONVIVENCIA

BOGOTA - CENTRO AMPLIADO: EL CONJUNTO



Arq. Alba Patricia Zaraza Ayala

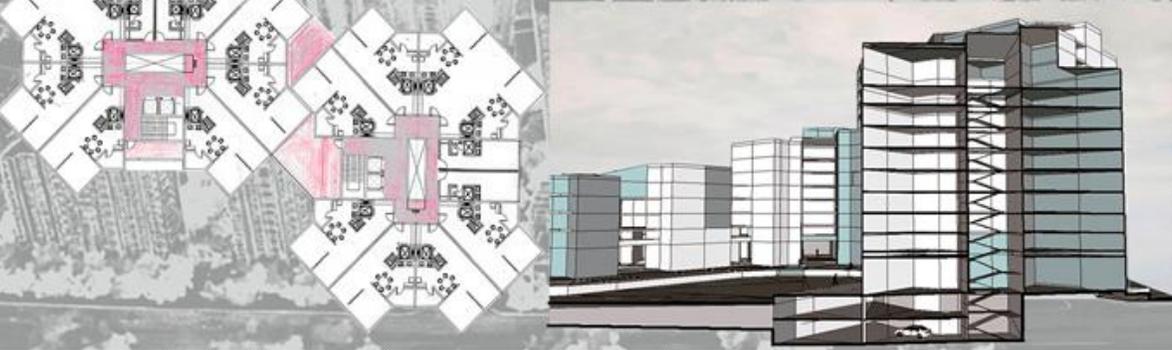
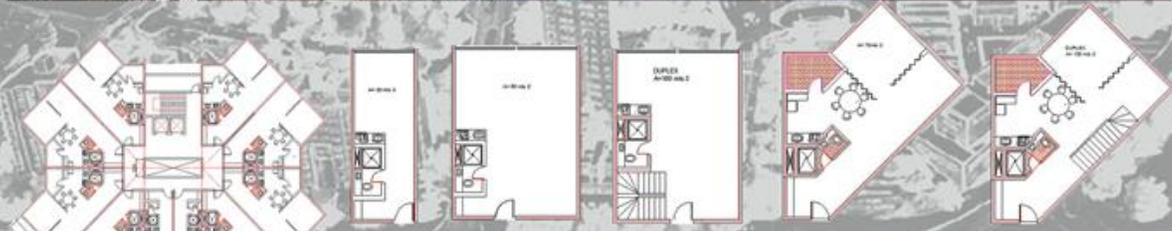
e-mail: patricia.zaraza@gmail.com

3/5



MAESTRIA EN ARQUITECTURA DE LA VIVIENDA VIVIENDA COMPARTIDA - PROYECTANDO CONVIVENCIA

BOGOTA - CENTRO AMPLIADO: EL EDIFICIO



Arq. Alba Patricia Zaraza Ayala

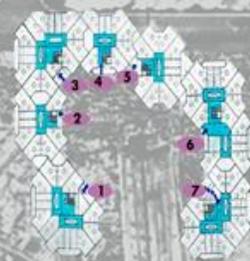
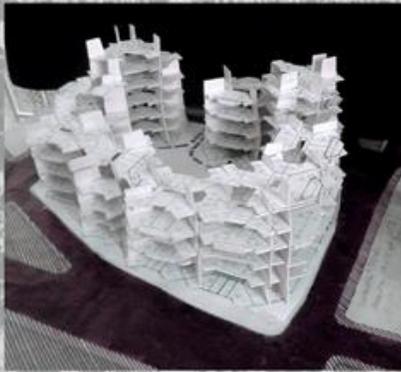
e-mail: patricia.zaraza@gmail.com

4/5



MAESTRIA EN ARQUITECTURA DE LA VIVIENDA
VIVIENDA COMPARTIDA - PROYECTANDO CONVIVENCIA

BOGOTA - CENTRO AMPLIADO: CONCLUSIONES



	PISO COMERCIAL	PISOS DE VIVIENDA	VIVIENDAS EN PISO TIPO	VIVIENDAS EN ULTIMOS PISOS	TOTAL VIVIENDAS	TOTAL AREA
BLOQUE 1	1	4	13 9 de 70 m ² 1 de 90 m ² 2 de 30 m ² 1 de 60 ms	4 2 dúplex de 125 m ²	56	3610 m ²
BLOQUE 2	1	7	8 6 de 70 m ² 2 de 30 m ²	4 2 triplex de 90 m ² 2 dúplex de 125 m ²	60	3790 m ²
BLOQUE 3	1	14	14 9 de 70 m ² 1 de 90 m ² 4 de 30 m ²	7 2 dúplex de 100 m ² 4 dúplex de 125 1 de 70 m ²	203	12530m ²
BLOQUE 4	1	11	8 6 de 70 m ² 2 de 30 m ²	4 2 dúplex de 125 m ² 1 dúplex de 100 m ² 1 de 70 m ²	92	5630 m ²
BLOQUE 5	1	9	10 8 de 70 m ² 2 de 30 m ²	10 7 de 70 m ² 1 de 60 m ² 1 dúplex de 100 1 dúplex de 125	100	6355 m ²
BLOQUE 6	1	6	16 11 de 70 m ² 1 de 60 m ² 4 de 30 m ²	4 4 dúplex de 125 m ²	100	6200 m ²
BLOQUE 7	1	4	13 9 de 70 ms 2 de 30 m ² 1 de 90 ms 1 de 60 m ²	-1 En el último piso no existe un apartamento de 60 m ²	51	3300 m ²
TOTAL					662	41415 m²
DENSIDAD						470 V/ Ha

Arq. Alba Patricia Zaraza Ayala

e-mail: patricia.zaraza@gmail.com

5/5

3.1.4. TABLA DE APORTES TEMÁTICOS DE LOS REFERENTES:

1	REFERENTES	1938	1948	1965
INDICADORES		GUNNAR ASPLUND Manifiesto funcionalista Acceptera (ASPLUND, 1938)	MARIO PANI: Multifamiliar Alemán (MEJÍA S. , Mario Pani: precursor de la densificación, 2006)	CRISTOFER ALEXANDER La ciudad no es un árbol (ALEXANDER C. , 2006)
SINGULARIDAD			Este proyecto se deriva de varios conceptos, entre ellos la densificación, los usos mixtos y una mínima ocupación del terreno.	La ciudad viva no puede estar contenida en un receptáculo estructurado como un árbol
INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA	Transformación del espacio doméstico con implementación de soluciones colectivas y compartidas		El conjunto proporciona todos los servicios básicos a la comunidad. Libera el espacio común para áreas verdes y servicios, conformando jardines, locales comerciales (lavandería, carnicería, abarrotes) y áreas de servicio a la comunidad (guardería infantil, dispensario médico, un centro escolar, alberca semi-olímpica con vestidores y baños individuales y un edificio administrativo con oficinas, correo, telégrafo y una unidad sanitaria). Los espacios públicos y jardines son una aportación a la ciudad	
DENSIDAD			Densidad=270 viv/Ha	
FLEXIBILIDAD				
COMPASIDAD			Bloques en altura (compuestos en zigzag) ocupando sólo el 20% del terreno. El multifamiliar tiene 1080 departamentos dúplex. Con esta tipología de vivienda, la Ciudad de México podría ser cinco veces más pequeña además de mejorar el espacio urbano dedicando el 80 por ciento de sus superficies para espacios abiertos, jardines y parques, potenciando cuantitativamente las áreas verdes sobre el área construida, logrando una importante ventaja económica en costos de servicios urbanos, tiempos de desplazamiento y transporte.	Las ideas de superposición, ambigüedad, multiplicidad de aspectos y el semi-retículo no son menos ordenadas que la del árbol rígido, sino más. Representan una visión de la estructura más densa, robusta, sutil y compleja.
DIVERSIDAD			El hecho de que los pasillos estén a cada tres niveles le permitió a Pani departamentos dúplex en los que, en el nivel de acceso se encuentran las áreas semipúblicas para subir o bajar a las áreas privadas del departamento (una planta libre capaz de dividirse para crear múltiples espacios y, un baño). Dividir los espacios de esa manera hace que se tenga una nueva concepción del espacio en la que se divide perfectamente el espacio público del privado, sin necesidad de muros divisorios o puertas, además de que el flujo además de ser horizontal se vuelve vertical.	La complejidad del semi-retículo es sustituida por la más simple y fácilmente abarcable forma del árbol. Cuando pensamos en términos de árboles estamos traficando con la humanidad y la riqueza de la ciudad viva a cambio de una simplicidad conceptual que beneficia sólo a los diseñadores, a los planificadores, a los administradores y a los promotores inmobiliarios.
PERMEABILIDAD			Toda la supermanzana pasa a ser peatonal y los automóviles se estacionan en el perímetro. La plantas bajas están destinadas a comercio y a pórticos de circulación	
TOPOFILIA				Para la mente humana, el árbol es el vehículo más simple para las ideas complejas. Pero una ciudad no es, no puede y no debe ser un árbol. La ciudad es un receptáculo para la vida. Cada vez que una parte de la ciudad es destruida y se construye una estructura de árbol para reemplazar el semi-retículo que antes había allí, la ciudad da un paso más hacia la disociación. Si hacemos ciudades que son árboles, partirán nuestra vida en pedazos.
ARTICULACION			Los pasillos de circulación se reducen a uno por cada tres pisos Por un lado están las circulaciones horizontales que se disponen a cada tres niveles en donde se encuentran los accesos a los departamentos y, por otro, las circulaciones verticales como los elevadores que se detienen cada tercer piso lo que permite el ahorro de energía.	

2	REFERENTES	1968	1972
		SERGE CHERMAYEFF Y CHRISTOPHER ALEXANDER Comunidad y privacidad (CHERMAYEFF & ALEXANDER, Comunidad y privacidad, 1968)	OSCAR NEWMAN Los espacios defendibles (NEWMAN O. , 1972)
INDICADORES			
SINGULARIDAD		la necesidad que cada miembro de la familia, o del hogar (sea cual sea su composición) debe también contar con un espacio propio, privado, que permita el retiro, la soledad y la concentración.	Ambientes residenciales que inhiben el delito y se defienden a sí mismos.
INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA			El ascensor es el lugar más peligroso dentro del edificio, seguido por el hall, el vestíbulo y la escalera en cuarto lugar (principalmente las salidas de incendios en la parte de atrás del edificio).
DENSIDAD			
FLEXIBILIDAD			
COMPASIDAD			Definición territorial: entorno residencial concreto que se puede subdividir en zonas que sean más controlables para los residentes.
DIVERSIDAD		Proponen la organización jerarquizada de los aislamientos, los gradientes de privacidad; de manera que desde el espacio más público se llegue, en un encadenamiento, a los más privados. Un procedimiento que afectaría a la organización de barrios enteros: algunas áreas serían algo más privadas que otras. El jardín individual, cuando lo haya, sería una transición. Luego el estar, después otros espacios intermedios, finalmente los dormitorios (que, obviamente, deberían recibir otro nombre).	Seguridad de las áreas contiguas: emplazar zonas concurridas junto a zonas de actividad pública que no sean fuente de peligro. Construir las zonas públicas de manera tal que los visitantes ocasionales se sientan vigilados.
PERMEABILIDAD			Visibilidad/ vigilancia: Los residentes deben poder de inspeccionar lo que está sucediendo dentro y alrededor de los espacios públicos y/o dentro y fuera del edificio
TOPOFILIA			Entorno seguro que induce a los vecinos un sentimiento de comunidad que les responsabiliza en la defensa del hábitat.
ARTICULACION		Articulación de “dominios” y “esclusas”. Los primeros son recintos de actividad que se pueden cerrar; los segundos, evitan interferencias indeseadas. La integridad de los dominios y la eficacia de los pasajes de uno a otro constituyen el problema crucial de la organización del espacio para conseguir un buen equilibrio entre la comunidad y la privacidad.	

3	REFERENTES	1973	1976	1977
		JANE JACOBS Muerte y vida de las grandes ciudades (JACOBS, 1973)	RAFAEL LEOZ La embajada de España en Brasil (ZALDIVAR, 2012)	ARQUITECTURA DANESA 1977-1990 (GEHL J. , 2006)
INDICADORES				
SINGULARIDAD			La geometría, el orden y el ritmo espacial permiten una solución que, desde la industrialización, se acerca al arte y aspira a obtener el tan deseado orden de la materia.	la arquitectura danesa conserva unas significativas raíces locales, sobre todo en lo que se refiere a la construcción de viviendas
INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA				En las cooperativas de vivienda Tiggarden, al sur de Copenhague (1977), el centro comunitario compartido por todos está situado en la calle principal.
DENSIDAD	La importancia de las densidades elevadas diferenciando entre alta densidad y congestión.			En las construcciones de vivienda danesa se observa la necesidad de crear subdivisiones o grupos para hacer que los procesos democráticos funcionen, donde la estructura confiere un orden en la toma de decisiones y proporciona al individuo una serie de puntos de referencia sociales. Las cooperativas de vivienda Tiggarden, al sur de Copenhague (1977), están sub-divididas en 6 grupos residenciales (de A a F), cada uno con una media de 15 viviendas.
FLEXIBILIDAD				
COMPASIDAD	El problema de la inseguridad no puede resolverse dispersando o desparramando las poblaciones		Módulo HELE: una forma geométrica, que utilizada como elemento de composición, permite soluciones de máxima compacidad, resuelve en su volumen sistemas funcionales complejos y permite una industrialización sin uniformidad.	
DIVERSIDAD	La diversidad urbana o complejidad, en contra de las zonas mono-funcionales y homogéneas.		La arquitectura social es un intento de coordinación entre la industrialización y la humanización para evitar que el hombre del futuro sea un hombre masificado	Parte de la concepción de casas agrupadas de altura reducida de los años setenta, llega a desarrollar unos excelentes ejemplos de una arquitectura de marcado carácter "doméstico". El aspecto ecológico se ha convertido también, en los últimos años, en un planteamiento esencial de los edificios daneses
PERMEABILIDAD	Los edificios de una calle deben estar orientados de cara a la calle, no deben dar la espalda ni lados ciegos a la calle, esto para procurar seguridad a vecinos y extraños		Modulación geométrica y leyes de la armonía matemática. Prefabricación e Industrialización.	
TOPOFILIA	La seguridad en el espacio urbano está asociada al nivel de contacto y lazos de confianza que puedan establecer las comunidades entre sí.			
ARTICULACION	Importancia de las calles continuas, vigiladas por múltiples ojos, diversas en sus actividades, seguras y vitales. Las calles y sus aceras son los principales lugares públicos de una ciudad, sus órganos más vitales.		Con la aplicación de principios geométrico-matemáticos, pretende conocer a fondo la estructura del espacio arquitectónico y la forma de articularlo para su materialización industrial a través de "moléculas" arquitectónicas completas y a la vez elementales.	La subdivisión de los conjuntos de viviendas se ha extendido mucho en las nuevas zonas residenciales escandinavas. En concreto, se ha descubierto que un pequeño grupo de 15-30 viviendas funciona bastante bien y mejora el entramado social. Ej Skaade, Dinamarca, 1985 (Arquitectos C.F.Mollers Tegnesturen).

4	REFERENTES	1982	1984	1984
INDICADORES		<p>EDWIN KUBE</p> <p>El diseño urbano, la arquitectura residencial y la delincuencia (KUBE, 1982)</p>	<p>BILL HILLIER</p> <p>La sintaxis espacial (RAU M. , 2008)</p>	<p>GÉRARD ALTHABE y JACQUES DONZELOT</p> <p>Indagaciones etnográficas sobre los Grandes Ensembles de París, Nantes y Lyon (ALTHABE G. , 1985) (ALTHABE G. B., 1984) (DONZELOT, 2004)</p>
SINGULARIDAD				<p>Han argumentado contra la amplia generalización de un discurso acrítico que resalta la total ausencia de sociabilidad vecinal en los grandes conjuntos con el consiguiente refugio de sus habitantes en la esfera privada.</p>
INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA				
DENSIDAD		<p>Edificios más pequeños, es decir, barrios con menor densidad de población.</p>		
FLEXIBILIDAD				
COMPASIDAD		<p>Evitar el desarrollo de guetos.</p>		
DIVERSIDAD		<p>Incrementar el número de viviendas en las áreas centrales de la ciudad, de forma que estas zonas no sean sólo entendidas como zonas de negocio y entretenimiento.</p>	<p>El proceso de vigilancia natural se vincula con las comunidades virtuales que cohabitan en el espacio urbano y no solamente con las comunidades residentes.</p>	<p>La crisis de la sociedad salarial de los 80 y 90 golpeó con particular fuerza a estos otrora símbolos del progreso y de la convivencia armoniosa de clases sociales. Con la huida de las capas medias, el vacío social habría dado paso a un entre-nos padecido, caracterizado por los conflictos de integración étnica, los tráficos ilegales fundamentalmente de drogas y la apropiación mafiosa de los territorios por parte de los jóvenes.</p>
PERMEABILIDAD			<p>La sintaxis del espacio se aplica para predecir la correlación entre diseños espaciales y efectos sociales, como por ejemplo: el flujo y desplazamiento de tráfico y peatones, la accesibilidad espacial, la cohesión y exclusión social, la delincuencia y las ventas por unidad de superficie.</p>	
TOPOFILIA				
ARTICULACION		<p>Generar nuevas formas de comunicación, relación identificación y orientación entre los residentes.</p>	<p>La seguridad urbana está estrechamente ligada al sistema de flujos de movimiento de la ciudad.</p>	<p>Los residentes asocian mecánicamente dos imágenes a estas modalidades residenciales: el aislamiento y la peligrosidad. Imágenes que permiten dar cuenta de porosidades, cruces e intercambios que cuestionan la noción de ciudad archipiélago o islas de pobreza o de riqueza</p>

5	REFERENTES	1984	1992	1997
		HORRELLY, BOOTH, GILROY Y VEPSA Estructuras de apoyo a la vida cotidiana (HORRELLY, 1984)	PER-AXEL EKHOLM Y SIDNEY WHITE Conjunto de viviendas Baronbackarna en Örebro, Suecia (DI SIVO STEINER, 1992)	JORDI BORJA Ciudadanía y espacio público (BORJA, 1997)
INDICADORES				
SINGULARIDAD	Según el contexto cultural y político, las estructuras de apoyo se pueden organizar, bien en forma cooperativa (preferido en los países de tradición de asociacionismo y participación ciudadana) o bien a través del mercado (preferido en países de asociación liberal), o bien como un servicio público (posible en los países de tradición cristianodemócrata).			Derecho a la belleza, la monumentalidad, la gobernabilidad local, el refugio, la diferencia, el medio ambiente, el acceso, la ilegalidad y el reconocimiento incluyente. Patrones subjetivos que los habitantes requieren para corresponder simbólicamente
INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA	Identificar de qué manera las tareas que se llevan a cabo individualmente por cada mujer en su hogar, pueden ser realizadas colectivamente, sin pérdida de calidad o de tiempo. Por ejemplo organizar a nivel de grupo de vecinos el cuidado de los niños después del colegio o pagar a alguien que lo haga.	Profunda investigación formal aplicada a cada aspecto de la construcción y a los equipamientos.		
DENSIDAD		Morfología urbana organizada por pequeños grupos de viviendas distribuidos en torno a espacios y servicios de propiedad común.		
FLEXIBILIDAD				
COMPASIDAD	Modelo de acción destinado a organizar las tareas fundamentales de la vida cotidiana en los barrios, reuniendo en el ámbito local empleos, servicios e infraestructuras para la realización de tareas que ahora están diseminadas en el espacio urbano.	Tipología constructiva con interés predominante por la vivienda en hilera. Experiencia funcionalista, con atención a formas y materiales tradicionales.		
DIVERSIDAD	Nivel intermedio, es decir una estructura de apoyo a residentes, independientemente de su género y edad, que se encuentra a medio camino entre el sector público, el sector privado y las familias.	Tejido variable establecido en estrecha relación con las características tipológico-ambientales.		Necesidades evolutivas y complejas del usuario. Fuerzas de la globalización del mundo.
PERMEABILIDAD		Relación entre la construcción residencial y el territorio.		Proceso con tres variables: cultural, social y político-institucional.
TOPOFILIA				
ARTICULACION	Las infraestructuras de apoyo a la vida cotidiana son estructuras materiales y socioculturales que se centran en como las mujeres llevan a cabo sus rutinas diarias. En el nivel más simple pueden significar la integración de elementos actualmente separados, esto podría incluir guarderías de barrio o tareas compartidas en agrupaciones de edificios. El proceso de aprender a compartir algunos elementos de la vida cotidiana puede ser reforzado por una arquitectura adecuada que contenga espacios para la interacción.			

6	REFERENTES	1997	1998	2000	2000
		ULLMANN, PROCHAZKA, PRODEKA Y PERETTI Conjunto Margarete Schütte-Lihotzky Höf en Viena (MONTANER & MUXÍ, 2010)	YVES GRAFMEYER Vivienda y hábitat, estado del conocimiento (GRAFMEYER, 1998)	FERNANDO VIVESCAS Arquitectura para la convivencia en Colombia: La ciudad de camino al habla (VIVIESCAS, 2000)	ELSA MAHECHA DE BISSCHEROUX Tipologías de circulación en bloques de vivienda en Holanda (MAHECHA, 2000)
INDICADORES					
SINGULARIDAD					
INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA	Este conjunto propone espacios comunitarios para diferentes actividades y edades, al tiempo que espacios para el comercio, oficinas y equipamientos públicos.	Acceso igualitario a los servicios y equipamiento urbanos			
DENSIDAD					
FLEXIBILIDAD					
COMPASIDAD		Sociabilidad vecinal y proximidad espacial		La geometría de un edificio es importante sobre todo a la hora de someterlo a un contexto urbanístico o social de un país.	
DIVERSIDAD	Espacial y funcionalmente la vivienda queda definida como un conjunto de ámbitos especializados, no especializados y complementarios, cuyas prestaciones están definidas por múltiplos de 9 metros cuadrados.		Vigencia de la heterogeneidad y pluralidad social, cultural y política.		
PERMEABILIDAD		No a la segregación ni a la distribución residencial desigual de la población en el espacio ni a la espacialización del distanciamiento social entre grupos en términos de conflictos sociales.	Estrategia de construcción urbanística y arquitectónica para el uso y disfrute colectivos: Capacidad de orientación, contemplación, encuentro, identificación, discernimiento.		
TOPOFILIA		Estudio del difícil arte de «estar juntos» y de la gestión de la alteridad	Estrategia educativa que le enseñe la ciudad al ciudadano.		
ARTICULACION			La incomunicación es la base de la incultura ciudadana. Estrategia de comunicación para hacer visible y materializar el derecho al espacio público.	La forma de los accesos es importante para la determinación de la estructura de relaciones, la red de distribución de las tipologías y la forma como se reparten sus dependencias.	

7	REFERENTES	2002	2002
		COHAPAR Proyecto de Vivienda Diversificada en Cabo Frio (Rio de Janeiro, Brasil (UNIVERSIDAD POLIÉCNICA DE MADRID, 2002)	PABLO PÁRAMO En busca de la identidad de lugar del bogotano (PARAMO, 2002)
INDICADORES			
SINGULARIDAD	“Proyectos Evolutivos” que permiten a los beneficiarios elegir las distribuciones en planta más acordes con las características y las necesidades de sus familias. La población puede sugerir modificaciones en la distribución de los espacios, en su extensión, en su orientación y en la situación de la vivienda dentro de la parcela. Esto ha permitido llegar a soluciones personalizadas, de manera que no se ha forzado a los beneficiarios a aceptar un diseño cerrado.		La ciudad planeada como un lugar diseñando a propósito para el aprendizaje y crecimiento personal del ciudadano.
INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA	Las parcelas asignadas están bien situadas y cuentan con infraestructuras urbanas, servicios, equipamientos y con transporte público.		
DENSIDAD	Se cubre la necesidad de vivienda a familias con distintos niveles de ingresos con la construcción de 269 casas bajas, 14 viviendas de dos alturas y 158 apartamentos		
FLEXIBILIDAD	Para conseguir soluciones de vivienda heterogéneas, se utilizan los “Proyectos Evolutivos”, que son un conjunto de diseños arquitectónicos ya aprobados de antemano y que han demostrado ser lo suficientemente flexibles como para permitir introducir pequeñas variaciones.		
COMPASIDAD	El planteamiento utilizado es evitar los proyectos de vivienda a gran escala, donde se tiende a la producción en masa de unidades estandarizadas y que suelen dar como resultado la formación de guetos en los alrededores de las áreas metropolitanas.		
DIVERSIDAD	La lección principal extraída del proyecto es que no es necesario recurrir a soluciones homogéneas para solucionar la amplia demanda de vivienda.		Crear monumentos y expresiones artísticas en el espacio público y motivar a los ciudadanos, artistas y escritores a contribuir con el arte urbano para crear la identidad de lugar de la ciudad.
PERMEABILIDAD			
TOPOFILIA	Este tipo de procesos refuerzan la capacidad de participación y de decisión de la población, respetando su criterio sobre lo que es una vivienda adecuada. Al mismo tiempo que ha permitido conservar la forma de habitar de los beneficiarios, la iniciativa ha creado un entorno con una identidad propia que es respetada por sus habitantes.		Aumentar la conciencia histórica. Hacer visible la historia en los lugares de la ciudad. Creación de significados compartidos. Los monumentos e íconos ayudan a establecer los símbolos de la ciudad y a facilitar la identidad de lugar y la orientación a los ciudadanos
ARTICULACION	Existe una economía de escala en los proyectos de vivienda de grandes áreas debido a la reducción en los costes del material de construcción, de los medios técnicos y de los medios humanos. Pero es aún más significativo el ahorro y la calidad final resultantes de la implicación de los beneficiarios directos. La estructuración de los proyectos en distintas etapas, tipologías de vivienda y programas, necesita una mayor cantidad de profesionales especializados, con ello se añade calidad a las viviendas, al paisaje, al entorno y a la vida social de los residentes.		

8	REFERENTES	2003	2003	2003
		DORIS TRACHÓPULUS SIERRA Vivienda social, miradas actuales a retos recientes (TARCHÓPULUS SIERRA, 2003)	EDWAR T. HALL La Dimensión Oculta (HALL, 2003)	AMOS RAPOPORT Cultura, Arquitectura y Diseño (RAPOPORT A. , 2003)
INDICADORES				
SINGULARIDAD			La percepción y uso del espacio es una elaboración producto de la cultura.	Variables culturales
INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA				
DENSIDAD	La consecución de un adecuado ambiente urbano descansa sin duda, en una correcta densidad, pero también en una acertada proporción y distribución del espacio público.			La cultura juega un papel significante en la definición de la densidad y los estándares espaciales.
FLEXIBILIDAD				
COMPASIDAD	La ordenación parcelaria debe integrarse en el proyecto como estructura mediadora entre el edificio y la morfología urbana.		Espacio vital como realidad concreta y necesaria del individuo.	Diseños culturalmente específicos
DIVERSIDAD	Los crecimientos residenciales deben concebirse de manera que posibiliten la variedad e integración funcional, social y morfológica, con una adecuada relación de llenos y vacíos.			
PERMEABILIDAD	La ordenación debe permitir una clara delimitación jurídica y perspectiva de los dominios público y privado.		Dimensión cultural en el moldeamiento mutuo entre el hombre y el medio ambiente: Biotipo.	
TOPOFILIA				
ARTICULACION	La calle, además de elemento generador de la ordenación debe continuar desempeñando un papel significativo como elemento de relación.		Proxémica, es decir el estudio de la forma en que las personas utilizan el espacio(personal y/o social) para comunicarse.	En la vivienda los lugares no pueden considerarse por separado, sino en sistemas (dentro de los cuales se desarrollan los sistemas de actividades)

9	REFERENTES	2004	2004	2005
		CAROLINA VALENZUELA Plantas transformables. La vivienda colectiva como objeto de intervención. (VALENZUELA, 2004)	INÉS SÁNCHEZ Infraestructuras para la vida cotidiana y calidad de vida (SÁNCHEZ DE MADARIAGA, 2004)	ROBERTO ARISTEGUI Hacia una pedagogía de la convivencia (ARISTEGUI, BAZÁN, LEIVA, LÓPEZ, MUÑOZ, & RUZ, 2005)
INDICADORES				
SINGULARIDAD	La apropiación que hace cada tipo de usuario incorpora programas propios, tales como: el taller, la oficina, el lugar de estudio, la sala de juegos, etc. Por otra parte, existen hábitos actuales asociados a las nuevas formas de vida, que dan a recintos como la cocina y el baño un protagonismo especial. Estos cambios en los modos de vida son sensibles a las nuevas experiencias tecnológicas e informáticas.	La doble carga de trabajo que llevan a cabo las mujeres, dentro y fuera del espacio doméstico, implica hoy unas necesidades diferenciadas, que tienen lugar a todas las escalas, lo urbano-regional, de barrio, de entorno inmediato de la vivienda, del propio interior de la vivienda, del transporte, entre otros.	Diseño de la nueva identidad cultural global	
INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA		La gestión de la vida cotidiana no debe ser una responsabilidad individual y privada, debe ser una actividad económica o un problema político que requiere, por tanto, una infraestructura que contribuya a hacer más eficiente la carga de trabajo que supone.		
DENSIDAD				
FLEXIBILIDAD	Plantas capaces de cambiar. La planta de la vivienda colectiva puede experimentar dos tipos de mutaciones: dentro de sí misma (transformabilidad interna) o fuera de sus límites (transformabilidad externa).			
COMPASIDAD			Gran proceso cultural globalizante	
DIVERSIDAD	La coexistencia de diversas formas de vida y de costumbres otorga a la vivienda características inesperadas. La aparición de nuevas “formas familiares” enriquecen el espectro de habitantes posibles en ella: individuos solos, parejas, familias con hijos o sin ellos, ancianos, estudiantes, grupos genéricos o profesionales.		Desarrollo humano que incorpora la dicotomía entre lo local y lo global, lo sustentable y la diversidad cultural	
PERMEABILIDAD			Interacción intercultural inter-sistemas	
TOPOFILIA				
ARTICULACION			Conectividad y acción comunicativa.	

10	REFERENTES	2006	2006	2007
INDICADORES		<p>JAN GEHL</p> <p>New City Life (GEHL, GEMZOE, & KARNAES, 2006)</p>	<p>PATRICIA RINCÓN AVELLANEDA</p> <p>Análisis de los procesos de re-densificación. ¿UNA ALTERNATIVA AL CRECIMIENTO URBANO SOSTENIBLE? (RINCÓN AVELLANEDA, 2006)</p>	<p>MÓNICA MEJÍA ESCALANTE</p> <p>Del discurso de vivienda al espacio residencial: El caso de vivienda en altura en sistema constructivo de cajón. (MEJÍA, 2007)</p>
SINGULARIDAD				
INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA	Seguridad en los espacios públicos, durante el día y la noche. Protección contra experiencias sensoriales desagradables cuando se realizan actividades al aire libre			
DENSIDAD	La ciudad y sus espacios públicos construidos desde una escala humana teniendo en cuenta la perspectiva de los ojos de las personas.	Para propiciar el desarrollo urbano sostenible a partir de estrategias de re-densificación y renovación urbana, se debe prever el apoyo a la cualificación de los ecosistemas urbanos y a mejorar la calidad de vida para el conjunto de la ciudad	Clasificación de varios tipos de densidad residencial, que abarcan desde la densidad interior (apartamento y conjunto residencial) hasta la densidad exterior producida del entorno. El análisis de los parámetros que se deben seguir en el momento de establecer densidades poblacionales residenciales, se hace de acuerdo con las necesidades socio-económicas, la inserción desde la unidad de vivienda (con las densidades percibidas o subjetivas) y las diferentes escalas de la ciudad.	
FLEXIBILIDAD				
COMPASIDAD	El espacio público de calidad no necesariamente es extenso, sino que permite contactos espontáneos pero intensos entre las personas, lo cual es determinante en la buena percepción de los habitantes urbanos; así como su articulación con el espacio residencial privado donde se extienden las formas de vida colectiva que caracterizan una comunidad cultural específica.	Establecer criterios de mayor equilibrio en el llenado de los lotes vacíos al interior del área urbana, teniendo en cuenta la calidad urbana y ambiental de estos sectores y la conveniencia.		
DIVERSIDAD	Los espacios públicos deben contar con buenos accesos y puntos de encuentro con la naturaleza, a través de animales, árboles, cursos de agua y plantas.	Atacar la segregación socio-espacial, equilibrar el desarrollo social, económico y ecológico.		
PERMEABILIDAD	Espacios públicos que se correlacionen con el clima y la topografía.	Supervisar que algunos lotes permanezcan libres para áreas verdes o espacios públicos, o que en otros se localicen equipamientos colectivos o viviendas según sean las características y déficit específicos.		
TOPOFILIA	Asegurar que los visitantes permanezcan más tiempo en los lugares, con un mobiliario urbano cómodo, que tenga un diseño y acabado de calidad y que esté hecho con buenos materiales.	Favorecer el establecimiento y desarrollo de lo público y lo colectivo, desde el punto de vista espacial, mediante la provisión de equipamientos, transporte público, espacio verde; y desde el punto de vista social, desencadenado procesos de desarrollo humano, participación de la ciudadanía y acercamiento de ella a los problemas y decisiones sobre su entorno.		
ARTICULACION	Protección contra el tráfico para los peatones. Espacios para caminar, ejercitarse y sentarse, con mobiliario urbano que invite y fomente a la interacción entre las personas y, además, con bajo nivel de ruido.			

11	REFERENTES	2007	2007	2007
INDICADORES		ÁLVARO SIZA Viviendas sociales en Bouça, Oporto (Portugal) (SIZA VIERIA, 2007)	CARLOS MARIO YORY Topofilia o la dimensión poética del habitar (YORY, 2007)	OSKAR DE SANTOS TAPIA La función de las fuerzas de seguridad en la prevención del crimen a través del urbanismo (TAPIA, 2007)
SINGULARIDAD		Introduce “lo común” y “lo colectivo” no sólo como objetos del proyecto sino como parámetros generadores del mismo		Lo local cambia de naturaleza y sentido, cada vez se eligen más las realidades sociales fragmentadas.
INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA		Incorpora espacios comunes, salas comunitarias, patios colectivos y galerías de acceso como elementos centrales.		Lugares atractivos al uso de los ciudadanos manteniendo los equipamientos, los espacios naturales y los espacios artificiales con índices de sanidad y ornato elevados; se hace preciso dotar los espacios públicos de alta visibilidad.
DENSIDAD				Dilatación de los territorios urbanos con una nueva estructura de las ciudades, es decir las “metápolis” o grandes conurbaciones, extensas y discontinuas, heterogéneas y multipolarizadas
FLEXIBILIDAD				
COMPASIDAD		Este conjunto habitacional aborda las necesidades de un barrio obrero, conformado por hileras de casas con calles interiores Son 128 viviendas sociales, económicas, con dos tipologías en un terreno de 12.900 m ² .		La alteración de los tiempos de descanso a veces choca con los tiempos de ocio. Ciertamente es que si la pretensión del urbanismo es y debe de ser revitalizar la ciudad, ambos tiempos habrán de confluir y para ello las nuevas estructuras de los edificios y, por ende, los locales de ocio deben de estar dotados de elementos que aminoren el conflicto de estos dos tiempos.
DIVERSIDAD		Diversas formas de ocupación donde las dinámicas de apropiación de los espacios intermedios y comunes den lugar a un entorno tranquilo, habitado, compartido y vital.		Producción de paisajes de seguridad de la mano de una sofisticada gestión de la vida social urbana, apoyada en los procesos como la especialización de los espacios públicos.
PERMEABILIDAD				Importancia de los espacios públicos sobre los demás espacios de la ciudad con la intención de conformar un escenario colectivo urbano que permita, a través de la planeación, la intervención y el mantenimiento, favorecer el uso colectivo y la convivencia ciudadana
TOPOFILIA			Amar y ser amigo de los lugares que a diario se recorren, como calles, zonas verdes o parques, es una forma de hacer ciudad. Trabajar con cariño por esos lugares en grupos organizados para fortalecer los nexos sico-afectivos entre los habitantes y los lugares que se habitan.	La dilatación de los territorios urbanos resta importancia a la proximidad en la vida cotidiana: el barrio ha dejado de ser lugar de integración de las relaciones de amistad, familiares, profesionales y cívicas; los vecinos son cada vez menos amigos, parientes y colegas.
ARTICULACION			Evaluación de la relación que los distintos individuos pueden establecer, consigo mismos y con los demás, gracias a la manera como habitan su espacio.	En estas metápolis cada vez tienen más importancia las TICs, no obstante el cara a cara y el contacto directo siguen siendo los medios de comunicación preferidos; la accesibilidad física y la posibilidad de encuentro, son más que nunca los principales valores de las zonas urbanas

12	REFERENTES	2007	2007
		CÉSAR SAUL PELLI Habitar, Participar, Pertener. Acceder a la vivienda Incluirse en la sociedad (PELLI, 2007)	JOSÉ FARIÑA TOJO La seguridad ciudadana ante los cambios en la organización territorial de las nuevas áreas urbanizadas. (TOJO, 2007),
INDICADORES			
SINGULARIDAD		Satisfactores intangibles de la vivienda: significado simbólico de las formas internas y externas, satisfacción estética, y convivencia tolerable.	
INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA			
DENSIDAD			Controlar estándares y densidades: al intentar conseguir más con menos sería conveniente empezar a pensar en establecer (aunque fuera de forma indicativa) estándares máximos además de los mínimos que han sido una de las conquistas más importantes del planeamiento. Es imprescindible que las áreas urbanizadas cuenten con densidades mínimas que posibiliten la rentabilidad de los equipamientos, las infraestructuras y los servicios.
FLEXIBILIDAD			
COMPASIDAD			Impedir la fragmentación del territorio, se relaciona la fragmentación con la ineficacia del sistema. Evitar la dispersión básicamente por la cuestión de los desplazamientos y por el efecto que se produce en las áreas de terreno libre que quedan en los intersticios.
DIVERSIDAD		Acción creadora compartida. Inclusión activa, protagónica, orgánica y estructurada en la definición de las necesidades y las prioridades.	Complejizar las áreas urbanizadas. Uno de los vicios más establecidos del planeamiento consiste en diseñar áreas urbanas mediante el sistema de árbol. Para que no exista segregación es imprescindible la mezcla entre clases socio-económicas. Los monocultivos sociales están en el origen de casi todas las formas de marginalidad.
PERMEABILIDAD			Favorecer la vivienda en alquiler. La fijación al territorio que trae consigo la vivienda en propiedad hace que aumenten de forma notable los desplazamientos residencia-trabajo que son los más importantes. En una sociedad en la cual el empleo no es para toda la vida resulta imprescindible potenciar la movilidad residencial y esto es mucho más complejo en un régimen de propiedad que en otro de alquiler.
TOPOFILIA		La vivienda es un hecho social clave y un modelo de satisfactor habitacional en nuestro sistema socio-cultural-económico	El diseño seguro, tanto urbano como arquitectónico, parece que reduce de forma objetiva la criminalidad circunstancial (aquella que aparece con la ocasión, pero si no existe ocasión no se produce), ayuda a reducir los demás tipos y aumenta notablemente la percepción de seguridad incrementando de forma espectacular la calidad de vida de los ciudadanos a un coste muy bajo.
ARTICULACION			Mejorar el rendimiento de las ciudades y territorios es decir, aumentar su racionalidad. De tal forma que la educación, la información y la participación, deberían ser los tres ejes de cualquier proceso previo al intento de instaurar sistemas de racionalidad en las actuales formas de vida.

13	REFERENTES	2008	2008	2008
		CÉSAR PÉREZ La convivencia social como proyecto político colectivo (PÉREZ, 2008)	RAY JEFFERY Prevención del Delito a través del Diseño del Entorno (RAU M. , 2008)	ANNE-CATHERINE CHARDON Reasentamiento y hábitat en zonas urbanas, una reflexión en Manizales (CHARDON, 2008)
INDICADORES				
SINGULARIDAD			CPTDE o Teoría de Prevención del Delito a través del Diseño del Entorno: se basa en la idea de que el delito es en parte un resultado de las oportunidades presentadas por el entorno físico.	La urbanización Yarumales, un proyecto de reubicación de 36 familias.
INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA			Mantenimiento del Espacio Público con un diseño de planes de manejo ambiental para asegurar la sustentabilidad de la estrategia.	La vulnerabilidad que se pretendía mitigar por medio del proyecto no se limitaba a la expresión de factores físico-naturales o técnicos, sino también se debía a un contexto social, cultural y económico poco favorable, sobre el cual era necesario actuar, tanto al interior de las familias, como a nivel comunitario. Las temáticas desarrolladas en la iniciativa y los talleres para capacitar a ciertos miembros de la comunidad se centraron en el campo de la modistería, zapatería y panadería, para que las familias pudieran generar los ingresos necesarios a su sostenimiento y al pago de las cuotas, generadas por la compra de la nueva casa.
DENSIDAD	Posibilidad de un mundo donde quepamos todos			
FLEXIBILIDAD	Ciudadanía flexible, dinámica, con procesos de transformación vividos en la cotidianidad			Las viviendas, en el momento de su entrega, permitían disponer de alrededor de 50 m ² , distribuidos en dos plantas habitables. Actualmente, después de doce años, el 20% de las construcciones ha sufrido una remodelación o ampliación, lo cual demuestra que las familias se han sentido a gusto y cómodas con el proyecto inicial.
COMPASIDAD			Límite apropiación comunitaria es el límite dentro del cual cada comunidad está definida por vínculos de conocimiento mutuo, de confianza y convivencia, ejerciendo el mecanismo de vigilancia natural hasta donde se termina el territorio considerado como propio.	
DIVERSIDAD	Multiplicidad de subjetividades que confluyen en contextos sociales específicos.			Al reubicar a las familias, se trabajó en temas socio-económico-culturales, el funcionamiento del hogar, la convivencia, la sexualidad, el alcoholismo, la droga; temas ambientales; formación de micro empresas con la comunidad reubicada, bajo la forma de talleres semanales y con la participación obligatoria de todos los miembros de la familia.
PERMEABILIDAD	Relación entre la libertad individual y la propiedad colectiva			
TOPOFILIA				Las 36 familias que iban a ser reasentadas vivían inicialmente en barrios distintos, pero al tener que convivir tenían que aprender a conocerse. Desde el punto de vista urbanístico, las áreas libres se componen de antejardines, circulaciones peatonales, un pequeño parque infantil, una cancha de basquetbol y una zona de parqueo, todos en excelente estado, lo que prueba del sentido de pertenencia de la comunidad.
ARTICULACION				El lote escogido para el desarrollo del programa era un espacio incluido en la dinámica urbana, en un sector ya consolidado y tradicional de la ciudad que contaba con todos los servicios e infraestructuras mínimas: transporte, comercios, escuela, colegio, puesto de salud, etc. Además, el programa respetó el medio natural circundante; los árboles Yarumos que se talaron para la realización de la urbanización, se utilizaron en la construcción del parque infantil y la cancha.

14	REFERENTES	2008	2009
INDICADORES		GABRIELA RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ ¿Comunidad? Mediación comunitaria, habitar efímero y diversidad cultural (RODRIGUEZ, 2008)	SERGIO BALLÉN Vivienda social en altura. Tipologías urbanas y directrices de producción en Bogotá (BALLEN S. , 2009)
SINGULARIDAD		Para evitar la confrontación entre las manifestaciones colectivas y la singularidad del individuo es necesario gestionar el riesgo, el conflicto y la convivencia bajo parámetros de equidad y sustentabilidad, además de una planificación sobre el territorio que tenga en cuenta el bienestar de la población destinada y los tejidos urbanos en su implantación.	
INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA		Tener en cuenta el trabajo social de las cooperativas o asociaciones comunitarias locales, lo que implica la gestión del riesgo, el conflicto y la convivencia.	
DENSIDAD		El tema de alta densidad y la vivienda en altura no se puede desarrollar simplemente desde la perspectiva de la factibilidad financiera y de los aspectos cuantitativos que viabilizan la operación financiera, sino también desde los fenómenos sociales, culturales y de sostenibilidad. Es un análisis de parámetros para establecer densidades poblacionales residenciales de acuerdo con las necesidades socioeconómicas y su inserción desde la unidad de vivienda (con las densidades percibidas o subjetivas) hasta en las diferentes escalas de la ciudad.	
FLEXIBILIDAD	Estamos ante una sociedad que cambia y se mueve a una velocidad que no permite basar la noción de comunidad en la permanencia de espacios ni de valores.		
COMPASIDAD		Vivienda multifamiliar de alturas medias, entre cuatro y seis pisos y sin extensas galerías de circulación interna dado que esta es una proporción “manejable”, teniendo en cuenta la conformación de densidades edilicias y demográficas heterogéneas dentro de un sector de intervención.	
DIVERSIDAD	El nuevo tipo de comunidad en el que puede pensarse es el de la comunidad en red, que respete y valore las diferencias y las movilidades		
PERMEABILIDAD	Permeabilizar las estructuras sociales, convertirlas en redes más que en andamios.	Estudio de la relación del espacio público inmediato a la unidad de vivienda multifamiliar y la manera como este varía dependiendo del núcleo familiar, el origen cultural y las relaciones que caracterizan un grupo social y económico. Estas conjeturas abren debates sobre las diferencias y similitudes en los requerimientos del espacio público en zonas habitadas por población de diferentes estratos económicos y su relación con la vivienda.	
TOPOFILIA		la unidad de vivienda en alta densidad propia del edificio multifamiliar, debe estar encaminada a no caer en la falta de identidad espacial apropiable producto de la concepción en serie, la inflexibilidad y la racionalización del suelo, lo cual no sería posible sin equipamientos adecuados y espacio público que satisfagan las necesidades directas e indirectas de la población.	
ARTICULACION		La vivienda en altura constituye una nueva dirección hacia donde apunta la estructura física de las ciudades. Por ello, lo colectivo y lo privado concentrado bajo el mismo contexto territorial tienen una nueva connotación, donde lo público cobra relevancia como el catalizador que hace posible a la sociedad misma.	

15	REFERENTES	2010	2010
		MIGUEL ÁNGEL VELA ROSERO Y SANTIAGO CASTAÑO DUQUE Vivienda mínima. Solución o conflicto (VELA & CASTAÑO, 2010)	JOSEP MARÍA MONTANER Y ZAIDA MUXÍ Reflexiones para proyectar viviendas del siglo XXI (MONTANER & MUXÍ, 2010)
INDICADORES			
SINGULARIDAD		Los usuarios sólo compran lo que está a su alcance y en la mayoría de los casos las soluciones de vivienda no son coherentes con sus necesidades mínimas, siendo esto una situación problemática, donde los urbanizadores satisfacen su economía y los usuarios se ven en dificultades para vivir con el área mínima de habitación y pobre calidad en el diseño.	El análisis social es un instrumento básico para realizar cualquier proyecto de reforma de barrio o barrio nuevo. Es imprescindible un exhaustivo estudio estadístico segregado por género, actividades, ocupaciones, ingresos, edades, etcétera, así como el conocimiento de los tipos de servicios, horarios, usuarios.
INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA			Repensar los servicios del habitar, repensar los servicios y espacios comunitarios. Cuando la vivienda está situada en un contexto urbano complejo que aporte diferentes espacios para las actividades de la vida comunitaria, se podrá optar a que el área dedicada a los recintos comunitarios se dedique a la ampliación de los espacios de paso e intermedios, con el fin de ganar espacios de juego y encuentro en diferentes situaciones del edificio.
DENSIDAD			
FLEXIBILIDAD			La capacidad de adaptabilidad de la vivienda es un factor básico de sostenibilidad: adaptarse a diferentes situaciones familiares en el tiempo y a diferentes agrupaciones entre personas.
COMPASIDAD			Formación de una red compleja que involucre todas las vidas ofreciendo espacios de socialización y usos diversos tanto para el mundo productivo como el reproductivo. Conocer previamente: los datos del territorio y sus condicionantes; el tipo de tejido urbano del área donde se intervendrá; las actividades económicas; la proximidad, la cantidad y calidad de los equipamientos y servicios en el área de análisis; la red y el tamaño de los comercios, las características del espacio público y los tipos de viviendas.
DIVERSIDAD			Gradientes entre los espacios público/privado, es decir, definir y proyectar espacios intermedios entre vivienda y edificio, entre edificio y espacio público; así como entre el plano vertical de fachada con las aceras y los espacios públicos, porque el encuentro de los sistemas de relación es donde reside la potencialidad de máxima actividad y variedad.
PERMEABILIDAD		Los aspectos económicos producen cambios en la vivienda mínima, que afectan la privacidad familiar, además carecen de espacio para socializar e interrelacionarse con los vecinos.	
TOPOFILIA		Trabajo social, antropológico y psicológico concienzudo. Participación comunitaria en el diseño de la vivienda y en los planes de desarrollo que se formulan.	
ARTICULACION		Ofrecer un resultado integral en el manejo de espacios públicos y privados adecuados, zonas verdes, equipamientos colectivos y otras disposiciones determinadas por el urbanizador y los futuros propietarios.	Se necesita un entorno urbano que aporte los lugares para las necesidades cotidianas. Considerar la vida cotidiana como factor esencial para definir y articular los barrios. Valorar la proximidad de los equipamientos, servicios y comercios variados; la perspectiva de género en el urbanismo; la sostenibilidad como criterio múltiple urbano, económico, social y cultural; y los elementos de diseño que hacen que una ciudad sea amable, capaz de expresar la diversidad y potenciar el habitar sin discriminación de ningún tipo (género, edad, clase, religión, origen, etnia).

	REFERENTES	2010	2011	2011
16	REFERENTES	FÉLIX ROJO Y GUILLERMO HENRÍQUEZ Imaginarios sociales urbanos vinculados a barrios cerrados en el Gran Concepción, Chile. (ROJO MENDOZA & HENRÍQUEZ ASTE, 2010)	DANIEL MORGAN Las vías de circulación en los conjuntos de vivienda de interés social (MORGAN, 2011)	PATRICIA BARRAZA y JUAN RAMÍREZ Deterioro urbano y calidad de vida en las grande urbes (BARRAZA & RAMÍREZ SAÍZ, 2011)
INDICADORES				
SINGULARIDAD		Los fenómenos de la segregación residencial: la segregación de gran escala (ricos y pobres) y la segregación de baja escala (barrios cerrados). La percepción de la inseguridad como el temor al crimen generalizado afecta constantemente las relaciones sociales en las ciudades, abriendo espacios al auto-encierro y se evitan los espacios públicos de encuentro.	Las vías de circulación generan mucha vida social en los conjuntos habitacionales de interés social	
INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA		Estos espacios urbanos ofrecen una amplia gama de servicios dentro de los cuales están el mantenimiento, la seguridad las 24 horas del día, la recogida de los residuos y el esparcimiento en terrenos naturales y artificiales como playas o áreas verdes.		Asociaciones vecinales.
DENSIDAD				
FLEXIBILIDAD				
COMPASIDAD		Los barrios cerrados establecen nexos de ordenamiento simbólico mínimos para poder vivir juntos, relaciones sociales caracterizadas por un nivel básico de encuentros sociales esporádicos y fortuitos, el cual está expresado en simples saludos cotidianos, con el fin de mantener una mínima estructura comunitaria que permita una óptima calidad de convivencia con el vecindario. Además que, los condominios utilizan una especie de “mapa o trayecto” para aquellas personas que ingresan y no pertenecen a estos espacios residenciales		
DIVERSIDAD		Los vínculos sociales básicos, expresados tanto en simples saludos como en una debilitada asociación con el “otro” interno a través del tiempo, no permiten señalar que los barrios cerrados representen un referente para el establecimiento de comunidad, determinando con ello la poca o nula importancia que los residentes de estos espacios dan a la asociatividad.	Las calles tienen dos funciones: circulación entre una parte y otra de la ciudad y acceso a las casas. Cada una de estas funciones tiene requisitos espaciales diferentes, por lo que no deben confundirse ni combinarse.	
PERMEABILIDAD		Los barrios cerrados hacen referencia a una propiedad privada para el uso colectivo, en donde en valor de lo restringido devalúan constantemente el espacio abierto y público en la ciudad, ya que están delimitados físicamente y aislados por paredes, vallas, espacios vacíos o la instalación de amplios dispositivos de seguridad.	Crear condiciones para que las calles sirvan para algo más que circulación vehicular. El uso de esquemas ramificados, que distinguen entre las vías primarias de movimiento y las vías de acceso a las casas.	Desarrollo comunitario
TOPOFILIA		Los espacios barriales cargados de simbolismos para sus habitantes no necesariamente están ligados a los íconos representativos de origen socio-espacial de sus barrios, sino también a los nuevos referentes de la reestructuración de estos espacios barriales, como supermercados o colegios.		Información, capacitación y educación cívica para promover la participación ciudadana
ARTICULACION		Integración funcional, es utilizada para describir las relaciones e intercambios que se dan entre los barrios cerrados y los sectores pobres en los cuales se ubican. Ya que éstos reciben una serie de beneficios como nuevos trabajos, consumo de bienes que venden los locales comerciales del sector, o la dignidad de sentir que viven en una comuna que se aleja de los parámetros de estigmatización clásicos vinculados a la pobreza y delincuencia.	La manera usual de abaratar el costo de las urbanizaciones ha sido y sigue siendo la reducción en la calidad del servicio ofrecido sobretodo minimizando la longitud de la red vial y la red de infraestructuras urbanas. Pero es importante intentar medir el costo/beneficio en perjuicio de la calidad de vida de los habitantes.	

17	REFERENTES	2011	2011	2012
		GRUPO HABITAR 3 Proyecto expositivo Re-habitar (HABITAR, 2011)	PABLO PÁRAMO Y ANDREA BURBANO Género y espacialidad: análisis de factores que condicionan la equidad en el espacio público urbano. (PÁRAMO & BURBANO, 2011)	FRANCISCA WARD Participación Ciudadana: ¿una utopía para hacer ciudad? (WARD, 2012)
INDICADORES				
SINGULARIDAD			Investigación sobre género en el espacio público	
INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA			Reconocimiento de la desigualdad entre las necesidades del hombre y la mujer, la dicotomía simbólica entre lo público y lo privado, lo masculino con lo femenino, el trabajo con la casa, la suposición de la división de la labor por género.	
DENSIDAD				
FLEXIBILIDAD			Los principios de planeación todavía asumen que el dominio del hombre es lo público, mientras que el de la mujer es lo doméstico y de esa manera el diseño y la planeación de muchos lugares públicos no se ha orientado a atender las necesidades de las mujeres.	
COMPASIDAD	Explorar nuevas y antiguas formas de habitar.			
DIVERSIDAD	Implementar espacios intermedios, exteriores, satélite, comunes, públicos que reposicionen las arquitecturas intocables e inocuables.		Se hace necesaria la recuperación y creación de zonas verdes, con el fin de mejorar las condiciones para el desplazamiento y disfrute de los espacios públicos, que son mayormente utilizados por las mujeres y los niños. Y la construcción de baños públicos por toda la ciudad, bien mantenidos y seguros.	La participación de la comunidad es necesaria y debe permanecer durante y después de los procesos de planeación y diseño, generando inclusión. En la medida que la ciudadanía demuestre un mayor compromiso con sus deberes, es cuando se valida la legitimidad de sus derechos, es por eso que la ciudadanía debe ser un actor fundamental en este proceso.
PERMEABILIDAD	Rehabitar las plantas bajas para contagiar la calle de lo colectivo.		Respetar la reglamentación sobre los espacios de cesión, accesibilidad, seguridad, condiciones de iluminación, amplitud de espacios y zonas verdes. Y, al ser el Estado permisivo frente a estas irregularidades, se contribuye igualmente, aunque de manera indirecta, a segregar a la mujer del espacio público.	
TOPOFILIA			La iluminación de las calles y del sistema de transporte, la presencia de policía y la educación ciudadana, son elementos importantes para garantizar el acceso de la mujer al espacio público. En los programas de cultura ciudadana se debe reconocer que los lugares públicos tienen reglas y que es necesario enseñarlas, en particular, las de convivencia con mujeres en el espacio público.	Los procesos participativos enseñan nuevos valores, nuevas formas de entender y apreciar la ciudad y por lo tanto nuevas formas de atacar los problemas de las comunidades urbanas.
ARTICULACION			La conectividad entre los lugares de vivienda privados y los lugares públicos, adoptando aspectos de diseño y otras medidas para mejorar el tránsito público o el transporte público e incrementar la seguridad, permitiendo a las mujeres y a los demás viajar más fácilmente, más frecuentemente y durante distintos momentos del día. Ampliación y el mejoramiento de andenes y vías (las mujeres se desplazan más caminando que los hombres), el mejoramiento e implementación de accesos a puentes peatonales, mediante un diseño de rampas y escaleras que no demanden mucho esfuerzo para acceder al puente y que las proteja de la mirada de los curiosos.	¿Es la participación ciudadana un derecho o un deber de los ciudadanos? La ciudad es tanto un producto público como un bien común, y por lo tanto debe ser construida colectivamente

18	REFERENTES	2012	2012	2012	2012
		ACIUR Cultura ciudadana y seguridad ciudadana (ACIUR, 2012)	DIANA LEAFE CHISTIAN Vivir en comunidad (LEAFE, 2012)	FRANCISCA WARD Gentrificación Latinoamericana ¿Una oportunidad para la inclusión? (WARD F. , 2012)	LUIS FERNANDEZ GALEANO Arquitectura: Lo común (FERNANDEZ, 2012)
INDICADORES					
SINGULARIDAD				Esta nueva forma de conquistar la ciudad puede consistir en una gentrificación sin expulsión y con mayores oportunidades de integración y cohesión social	
INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA					
DENSIDAD					No solo re-densificar y reconstruir las ciudades, sino reunirse y reagruparse en torno a una ciudad en la que todos hagan parte de la sociedad.
FLEXIBILIDAD				El cambio socio-espacial en las ciudades, donde sus antiguos residentes son desplazados por un nuevo grupo de mayor ingreso económico, ha ido mutando hacia nuevas formas de hacer ciudad, dejando la expulsión a un lado para cambiarlas por nuevas políticas urbanas de integración e inclusión.	
COMPASIDAD	Control urbanístico, uso de espacios públicos, manejo de basuras y escombros, movilidad en vías locales, manejo del exceso de ruido y seguridad ciudadana.	Mismo tipo de vida alternativo compartiendo responsabilidades y recursos		Reconocer ciertas ventajas en el proceso de la “gentrificación latinoamericana” y se refiere a que con la llegada de las clases de mayores ingresos a la periferia se podría llegar a una ciudad con menor segregación y con zonas más mezcladas, lo que generará otra dinámica.	
DIVERSIDAD		Comunidades intencionales como alternativas de vida que responden a la necesidad de conexión humana y de sostenibilidad del planeta		Gentrificación latinoamericana, se caracteriza preferentemente por abarcar la periferia urbana, lo cual no conlleva necesariamente el desplazamiento o expulsión de los antiguos residentes del lugar. La invasión de la periferia se da con mayor potencia en países latinoamericanos dada la estructura interna de las ciudades, los patrones de segregación residencial, y las fuerzas de mercado.	
PERMEABILIDAD				La aproximación espacial entre los diferentes grupos sociales es una forma objetiva de reducción de la segregación residencial, ya que dado el incremento de la base tributaria de los municipios se puede mejorar las condiciones de accesibilidad, sus equipamientos comerciales, de oficinas y servicios públicos.	Crear más con menos. Dirigirse a lo comunitario, a lo común, a crear solidaridad.
TOPOFILIA		Visión social, política o espiritual en común			Reconciliar el sentimiento de comunidad con el de intimidad para manifestar que es mucho más lo que nos une que lo que nos separa.
ARTICULACION					

	REFERENTES	2012	2013	2013	2013
19		CARLOS ALFONSO ZALDÍVAR Rafael Leoz Arquitecto de la embajada de España en Brasil (ZALDIVAR, 2012)	SANTIAGO JAM Estrategias de diseño de ciudad, desde, con y para la comunidad (JAM, 2013)	GUILLERMO TELLA Utopías para una urbanidad alternativa (TELLA G. , 2013)	DAYRA GELABERT ABREUI y DANIA GONZÁLEZ COURETII Progresividad y flexibilidad en la vivienda: Enfoques teóricos. (GELABERT & GONZÁLEZ, 2013)
INDICADORES					
SINGULARIDAD				Desfasajes entre el lugar utópico o planificado y el lugar tópico o practicado.	
INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA				Carencia de mínimos equipamientos comunitarios. Altos costos de mantenimiento de los ámbitos comunes: parques, ascensores, instalaciones, seguridad, parqueos; por lo cual se vieron sumergidos en un profundo deterioro.	
DENSIDAD				Sus grandes dimensiones con torres de vivienda de alta densidad, hasta 900 habitantes por hectárea.	
FLEXIBILIDAD					Estructura sobre la base de unidades espaciales neutras, que propicien la variabilidad del volumen arquitectónico y que puedan asumir posteriormente diferentes funciones, permitiendo la posible flexibilidad continua de la edificación.
COMPASIDAD		En el plano, el empaquetamiento hexagonal regular es el más denso posible.			
DIVERSIDAD		Leoz trata de encontrar leyes generales de tipo matemático que permitan utilizar el espacio sin caer en la monotonía, defendiendo al hombre contra la masificación.	Herramientas de participación ciudadana. Diversas iniciativas en distintas partes del mundo, han movilizado ideas desde la ciudadanía, basadas en una abierta crítica a problemas en su ciudad, pero siempre orientados a la solución.	Los conjuntos urbanísticos y, también, muchos establecimientos escolares, reúnen a personas a las que todo separa, obligándolas a cohabitar, sea en la ignorancia o la incomprensión mutua, sea en el conflicto latente o declarado.	Diversas formas de flexibilidad: Flexibilidad continua, flexibilidad de uso o diseño, de espacio libre, de recintos neutros, de espacio variable.
PERMEABILIDAD				Construcción de conjuntos habitacionales localizados en la periferia urbana, sobre extensas áreas verdes vacías, que funcionaban como ciudades satélite.	
TOPOFILIA			Urbanismo preventivo participativo. Diseño de soluciones urbanas bajo el principio de participación ciudadana, que entiende que son los residentes quienes desde su experiencia y vivencia tienen mejores herramientas para moldear y diseñar los espacios. Mapeos participativos.	Excesiva homogeneidad de los bloques de apartamentos, lo que dificultó la conformación de una identidad. Desmembramiento barrial y elevados índices de delincuencia.	
ARTICULACION		Pretende conocer a fondo la estructura del espacio arquitectónico y la forma de articularlo para su materialización industrial a través de “moléculas” arquitectónicas completas y a la vez elementales.			

20	REFERENTES	2013	2013	2014
		GUÍA DE DISEÑO URBANO DE CALLES (GAETE, 2013)	ELVIRA MONROY FLOREZ Planeación humanizante y derecho a la ciudad para las personas con discapacidad (MONROY FLÓREZ, 2013)	GREGORY BUSQUET La evolución de las políticas urbanas de los años 1960 a los años 1980 ¿porosidades, impermeabilidades o anidades electivas? (BUSQUET, 2014)
INDICADORES				
SINGULARIDAD	Las grandes calles son buenas para los negocios cuando tienen un diseño que las hace ser más visibles, lo que genera mayores ganancias a los propietarios de las viviendas.	Construir mejores espacios para la convivencia y el intercambio, haciendo especial acento en el respeto y promoción del derecho a la ciudad para todos.	Construcción de grandes conjuntos de vivienda en la periferia de las grandes ciudades, para alojar a obreros rápidamente y al menor coste.	
INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA	No sólo tener en cuenta el punto de origen de los viajes de las personas, sino también el de destino. Considerar los elementos que se necesitan durante el trayecto, para llegar desde un paradero hasta otro y hacer más seguros los desplazamientos.	Las condiciones objetivas de vida y de apropiación de la ciudad por los niños, mujeres, adultos mayores y discapacitados, es muy difícil, por los procesos de privatización y fragmentación del espacio urbano.		
DENSIDAD				
FLEXIBILIDAD	Las calles se pueden cambiar para satisfacer nuevas necesidades a partir de la redirección del tránsito o del cambio de uso de los espacios, como de un estacionamiento de auto a otro para bicicletas.			
COMPASIDAD				
DIVERSIDAD	La guía trata seis grandes temas: Calles, Intersecciones, Elementos de Diseño de Calles, Elementos de Diseño de Intersecciones, Estrategias de Diseño Provisionales y Controles de Diseño.	Tres tipos de planeación urbana: La planeación con justicia y equidad, que resalta el carácter social de la planeación.; La planeación Participativa, donde se resalta el respeto a la diversidad social y étnica, así como la pluralidad política; y la planeación humanizante que retoma al ser humano y sus derechos..	En los gloriosos 30s, reunieron a la clase media y obrera, con la idea civilizadora de la mezcla social, Pero los problemas de vecindad y de sociabilidad se dejaron sentir muy pronto como resultado de la proximidad entre grupos sociales heterogéneos. Tras la salida de las capas medias, el Estado francés decidió tomar las riendas desde finales de los años 1970 de este patrimonio cuya degradación física y evolución social llevaba a numerosos expertos y comentaristas a hablar del «malestar» o del «mal de las periferias» y progresivamente de «guetos».	
PERMEABILIDAD	Las calles como espacios públicos se deben diseñar para que cumplan su rol importante en la vida pública mediante circuitos que favorezcan recorridos por la ciudad.			
TOPOFILIA	Herramientas y técnicas para hacer ciudades con calles más habitables, seguras y más atractivas en términos comerciales.			
ARTICULACION	Las calles se deben hacer con un diseño que permitan los cruces de forma segura entre distintas formas de movilización.	Rampas, pasos sobre las avenidas, pasos peatonales con semáforos contadores de tiempo, exención del pago del transporte, existencia de elevadores y de puertas exclusivas en lugar de torniquetes, apoyo a las discapacitados “no visibles”, autobuses con zonas para sillas de ruedas, letreros visuales para cierre de puertas con contador de 5 segundos, espacios para el resguardo de perros guías, torretas con dispositivos para anunciar a los conductores el ingreso de personas con discapacidad, espacios suficientes, sistemas de información.	En los 70s y 80s se toman aspectos como la Escala del proyecto, la comprensión de la ciudad, de lo local (del lugar o del barrio), la idea de participación y de acción pública.	

21	REFERENTES	2014	2014
INDICADORES		MARÍA FLORENCIA GIROLA Procesos de apropiación del espacio y sociabilidad vecinal en un gran conjunto urbano situado en la ciudad de Buenos Aires (GIROLA, 2014)	ANNA Y RICARDO BOFILL Proyecto Walden de Barcelona (BOFILL LEVI, 2014)
SINGULARIDAD		Contradicciones entre el lugar planificado y el lugar habitado . La figura del vecino se construye de modo ambiguo; si bien no es un desconocido por la cercanía física y la visibilidad diaria, tampoco se integra totalmente en relaciones de afinidad.	
INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA		Para favorecer la integración comunitaria de sus diversos habitantes, y lograr la deseada urbanidad moderna, la firma de arquitectos responsable del proyecto incluyó una escuela, un centro vecinal y dos paseos comerciales. Girola realiza una triple caracterización de los procesos de apropiación cultural de ciertos ámbitos compartidos, tales como espacios verdes, calles internas, puentes, pasillos y escaleras. Distingue entre usos incompatibles, usos ociosos y usos inciviles, con el objetivo de comprender las disputas y los conflictos que se generan.	
DENSIDAD			Propuesta de un conjunto de viviendas de gran densidad edificatoria por metro cuadrado, alternativa al bloque de viviendas y una nueva concepción psicológica de nuestro medio urbano, en contraposición con la concepción únicamente técnica y especulativa que preside la mayoría de las agrupaciones urbanas actuales.
FLEXIBILIDAD			
COMPASIDAD			Conjunto en forma de laberinto, con tres bloques alrededor de un gran patio común. Al final por motivos económicos terminó solo construido y habitado un único bloque. El espacio comunitario también se redujo para así aumentar el número de viviendas
DIVERSIDAD		La mixtura de población en términos culturales y socioeconómicos que caracterizó al emprendimiento desde sus inicios habría repercutido desfavorablemente en su evolución, según los testimonios obtenidos de los residentes.	Se diseña por un grupo multidisciplinar de ingeniería, psicología, filosofía y arquitectura.
PERMEABILIDAD		Muchos de los usos del espacio que actualmente se registran difieren de los comportamientos prescritos por los hacedores del lugar planificado, que se distancian de aquellas conductas esperadas y tendentes a la convivencia armónica.	
TOPOFILIA		Las cualidades cívicas que se traducen en respeto por los derechos ajenos y en una activa participación en la vida consorcial especialmente el pago puntual de expensas, indispensables para el mantenimiento de los edificios, son las más valoradas al establecer clasificaciones internas de vecinos. En este sentido, y en consonancia con otras tipologías habitacionales compartidas, la diferenciación entre buen vecino educado, solidario y cooperador y mal vecino mal educado e irrespetuoso opera como «mediatizadora» de las relaciones sociales internas.	
ARTICULACION		Los residentes protagonizan encuentros inesperados y efímeros en sus espacios compartidos, encuentros que incluyen las saluciones de rigor, diálogos ritualizados sobre las novedades familiares, los problemas de salud, las dificultades económicas, el pago de planes sociales y la entrega de cajas de alimentos que realizan mensualmente distintos organismos estatales.	Reflexión sobre la vida de las personas en su globalidad, desde lo individual y privado hasta lo social y las relaciones interpersonales, desde la vida cotidiana hasta los aspectos del crecimiento económico, de la ciudad en relación al campo, de la producción industrial frente a la artesanal, así como del uso y de la percepción del espacio arquitectónico y de la influencia de la configuración del espacio físico en el comportamiento de las personas que lo ocupan, y de cómo tratar la imagen producida por los volúmenes edificados en relación a su entorno ambiental.

3.1.5. TABLA GRÁFICA Y CRONOLÓGICA DE ANÁLISIS DE LOS REFERENTES

INDICADORES	REFERENTES	1938	1948	1965	1968	1972	1973	1976	1977	1982	1984	1984
		1	GUNNAR ASPLUND Manifiesto funcionalista Aceptera MARIO PANI Multifamiliar Alemán CRISTOFER ALEXANDER La ciudad no es un árbol SERGE CHERMAYEFF Y CHRISTOPHER ALEXANDER Comunidad y privacidad OSCAR NEWMAN Los espacios defendibles JANE JACOBS Muerte y vida de las grandes ciudades RAFAEL LEOZ La embajada de España en Brasil ARQUITECTURA DANESA 1977-1990 EDWIN KUBE El diseño urbano, la arquitectura residencial y la delincuencia BILL HILLIER La sintaxis espacial GÉRARD ALTHABE y JACQUES DONZELOT Indagaciones etnográficas sobre los Grandes Ensembles de París, Nantes y Lyon.									
SINGULARIDAD												
INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA												
DENSIDAD												
FLEXIBILIDAD												
COMPASIDAD												
DIVERSIDAD												
PERMEABILIDAD												
TOPOFILIA												
ARTICULACION												

INDICADORES	REFERENTES	1992	1997	1997	1998	2000	2000	2002	2002	2003	2003	2003
		2	PER-AXEL EKOLM Y SIDNEY WHITE Conjunto de viviendas Baronbackarna en Örebro, Suecia JORDI BORJA Ciudadanía y Espacio Público ULLMANN, PROCHAZKA, PRODEKA Y PERETTI Conjunto Margarete Schütte- Lihotzky Hof en Viena YVES GRAFMEYER Vivienda y Hábitat. Estado del conocimiento. ELSA MAHECHA DE BISSCHEROUX Tipologías de circulación en bloques de vivienda en Holanda FERNANDO VIVIESCAS Arquitectura para la convivencia en Colombia. La Ciudad de camino al habla. COHAFAR Proyecto de vivienda diversificada en Cabo Frio, Brasil PABLO PARAMO En busca de la identidad de lugar del bogotano. DORIS TARCHIPULUS SIERRA Vivienda social. Retos actuales a retos recientes. EDWARD T. HALL La Dimensión Oculta AMOS RAPOPORT Cultura, Arquitectura y Diseño.									
SINGULARIDAD												
INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA												
DENSIDAD												
FLEXIBILIDAD												
COMPASIDAD												
DIVERSIDAD												
PERMEABILIDAD												
TOPOFILIA												
ARTICULACION												

INDICADORES	REFERENTES	2004	2004	2005	2006	2006	2007	2007	2007	2007	2007
		3	CAROLINA VALENZUELA Plantas transformables. La vivienda colectiva como objeto de intervención								
SINGULARIDAD		●	●	●					●		●
INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA			●		●				●		●
DENSIDAD					●	●	●				●
FLEXIBILIDAD		●									
COMPASIDAD				●	●	●			●		●
DIVERSIDAD		●		●	●	●			●		●
PERMEABILIDAD				●	●					●	●
TOPOFILIA					●	●			●	●	●
ARTICULACION				●		●			●	●	●

INDICADORES	REFERENTES	2007	2008	2008	2008	2008	2009	2010	2010	2010
		4	JOSE FARINA TOJO La seguridad ciudadana ante los cambios en la organización territorial de las nuevas áreas urbanizadas.							
SINGULARIDAD				●	●			●	●	●
INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA				●	●				●	●
DENSIDAD		●	●				●			
FLEXIBILIDAD			●		●				●	
COMPASIDAD		●		●			●		●	●
DIVERSIDAD		●	●		●				●	●
PERMEABILIDAD		●	●			●	●	●		
TOPOFILIA		●	●		●		●	●		●
ARTICULACION		●			●		●	●	●	●

INDICADORES	REFERENTES	2011	2011	2011	2011	2012	2012	2012	2012	2012	2012
		DANIEL MORGAN Las vías de circulación en los conjuntos de vivienda de interés social	PATRICIA BARRAZA y JUAN RAMIREZ Deterioro urbano y calidad de vida en las grandes urbes	GRUPO HABITAR 3 Proyecto experimental Re-habitar	PABLO PÁRAMO Y ANDREA BURBANO Género y espacialidad: análisis de factores que condicionan la equidad en el espacio público urbano	FRANCISCA WARD Participación Ciudadana: ¿una utopía para hacer ciudad?	ACIUR Cultura ciudadana y seguridad ciudadana	DIANA LEAFE CHRISTIAN Vivir en comunidad	FRANCISCA WARD Gentrificación Latinoamericana ¿Una oportunidad para la inclusión?	LUIS FERNANDEZ GALEANO Arquitectura: Lo común	CARLOS ALFONSO ZALDIVAR Rafael Leoz Arquitecto de la embajada de España en Brasil
SINGULARIDAD		●			●					●	
INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA			●		●						
DENSIDAD										●	
FLEXIBILIDAD					●						
COMPASIDAD				●				●	●	●	●
DIVERSIDAD		●		●	●	●		●	●	●	●
PERMEABILIDAD		●	●	●	●					●	
TOPOFILIA			●		●		●			●	
ARTICULACION		●			●		●				●

INDICADORES	REFERENTES	2013	2013	2013	2013	2013	2014	2014	2014
		SANTIAGO JAM Estrategias de diseño de ciudad, desde, con y para la comunidad	GUILLERMO TELLA Utopías para una urbanidad alternativa	DAYRA GELABERT ABREUI y DANIA GONZÁLEZ COURETII Progresividad y flexibilidad en la vivienda: Enfoques teóricos.	GUÍA DE DISEÑO URBANO DE CALLES	ELVIRA MONROY FLOREZ Planeación humanizante y derecho a la ciudad para las personas con discapacidad	GREGORY BUSQUET La evolución de las políticas urbanas de los años 1960 a los años 1980 ¿porosidades, impermeabilidades o anididades electivas?	MARÍA FLORENCIA GIROLA Procesos de apropiación del espacio y sociabilidad vecinal en un gran conjunto urbano situado en la ciudad de Buenos Aires	ANNA Y RICARDO BOFILL Proyecto Walder de Barcelona
SINGULARIDAD			●		●	●	●	●	
INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LA VIDA COTIDIANA			●		●	●		●	
DENSIDAD			●						●
FLEXIBILIDAD				●	●				
COMPASIDAD									●
DIVERSIDAD		●	●	●	●	●	●	●	●
PERMEABILIDAD			●		●			●	
TOPOFILIA		●			●			●	
ARTICULACION					●	●	●	●	●

BIBLIOGRAFIA:

- ACIUR. (2012). MEMORIAS X SEMINARIO ACIUR – PRESENTACIONES PONENTES. *Cultura ciudadana y seguridad ciudadana*. Bogotá.
- ALEXANDER, C. (2003). *The Nature of Order. An Essay in de Art of Building and the Nature of the Univers (volumen primero: The Phenomenon of Life)*. Berkeley: Center for Environmental.
- ALEXANDER, C. (01 de 03 de 2006). *Ciudades para un futuro mas sostenible*. Recuperado el 11 de 10 de 2014, de www.habitat.aq.upm.es/boletin/n40/acale.es.html
- ALTÉS, A. (2011). Habitar Juntos. Sobre el papel de la arquitectura un la producción de espacio colectivos. *Proyecto, Progreso, Arquitectura*(5), 92-107.
- ALTHABE, G. (1985). Urbanisation et enjeux quotidiens. Terrains. *La résidence comme enjeu ethnologiques dans la France actuelle*, 13-65.
- ALTHABE, G. B. (1984). *Urbanisme et réhabilitation symbolique*. Ivry, Bologne, Amiens. París : Editions Anthropos.
- ARENT, H. (1998). *The human condition* (2da ed.). Chicago: Universidad de Chicago.
- ARIAS, F. (Julio de 2005.). EL ESTUDIO DE LA DESIGUALDAD URBANA. *Revista Urbano*, 77-84.
- ARISTEGUI, R., BAZÁN, D., LEIVA, J., LÓPEZ, R., MUÑOZ, B., & RUZ, J. (may de 2005). Hacia una pedagogía de la convivencia. *Psyche*, 14 (1), 137-150.
- ARIZA, L. (22 de 01 de 2011). *Youtube*. Recuperado el 10 de 01 de 2013, de www.youtube.com/watch?v=n1hK31YKO_I
- ASCHER, F. (2004). *Los nuevos principios del urbanismo*. (M. H. Díaz, Trad.) Madrid: Alianza Editorial, S.A .
- ASPLUND, G. (1938). *Accepera*. Estocolmo: Tidden.
- AUGÉ, M. (2004). *Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Gedisa.
- BALLEN, S. (2009). *Vivienda social en altura. Tipologías urbanas y directrices de producción en Bogotá*. (M. e. Habitat, Ed.) Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- BARRAZA, P., & RAMÍREZ SAÍZ, J. (2011). Deterioro urbano y calidad de vida en las grande urbes. La participación de las mujeres en las organizaciones vecinales. *Revista De Estudios De Género*, 109-145.
- BARRIENTOS, N. (02 de 05 de 2012). *Plataforma Urbana*. Recuperado el 22 de Junio de 2013, de www.plataformaurbana.cl/archive/2012/05/02
- BELIZ, G. (Marzo de 2012). *BID. Banco Interamericano de Desarrollo*. Recuperado el 12 de 06 de 2014, de <http://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/5100>
- BOFILL LEVI, A. (2014). *WALDEN 7*. Recuperado el 07 de 09 de 2014, de <http://www.walden7.com/>
- BORJA, J. (1997). Ciudadanía y espacio público. *Ponencia presentada en Debate Barcelona: Ciudadt real, ciudad ideal. Significado y función en el espacio urbano*. Barcelona: Centro de Cultura Contemporània de Barcelona.

- BUSQUET, G. (2014). La sociología urbana francesa y la evolución de las políticas urbanas de los años 1960 a los años 1980: ¿porosidades, impermeabilidades o anidades electivas? (E. M. UCM, Trad.) *EMPIRIA: Revista De Metodología De Ciencias Sociales*, 121-136.
- CÁCERES, R., & SABATINI, G. (2004). *Barrios Cerrados en Santiago de Chile. Entre la exclusión y la integración social*. Santiago, Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- CAMPS, V., & CIFNER, S. (2001). *Manual de civismo* (4 ed.). Barcelona: Ariel.
- CASTELLS, M. (2000). *Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información*. México: Taurus.
- CASTRO, Á. (28 de 08 de 2013). Recuperado el 28 de 08 de 2013, de Plataforma Urbana.: www.plataformaurbana.cl/archive/2013/08/28
- CASTRO, Á. (28 de Agosto de 2013). *Plataforma Urbana*. Recuperado el 28 de Agosto de 2013, de [/www.plataformaurbana.cl/archive/2013/08/28](http://www.plataformaurbana.cl/archive/2013/08/28)
- CHAMPONESSI, C. (2010). *enablingcity*. Recuperado el 02 de 10 de 2014, de <http://enablingcity.com/>
- CHARDON, A.-C. (2008). Reasentamiento y hábitat en zonas urbanas, una reflexión en Manizales. *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*, 1(2), 226-247.
- CHERMAYEFF, S., & ALEXANDER, C. (1968). *Comunidad y privacidad*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- CHIANG, R. (1997). *Psicología Ambiental*. Valparaíso.: Universidad de Valparaíso.
- CODOCEO, F. (13 de 03 de 2012). *Plataforma Urbana*. Obtenido de www.plataformaurbana.cl/archive/2012/03/13
- CODOCEO, F. (30 de 09 de 2013). *Plataforma Urbana*. Recuperado el 09 de 10 de 2013, de www.plataformaurbana.cl
- CORTÉS, J. A. (1997). *Revista DPA. Departament de Projectes arquitectònics*. Recuperado el 16 de 10 de 2014, de www.upcommons.upc.edu/revistes/bitstream/2099/12169/
- DI SIVO STEINER, C. (1992). *Viviendas en Bloques alineados*. Méjico, Méjico: Gustavo Gili.
- DIARIO DE MÉXICO. (19 de 01 de 2008). "Multifamiliares propician violencia y consumo de drogas y alcohol: UNAM".
- DONZELOT, J. (2004). La ville á trois vitesses: relégation, périurbanisation, gentrification. *Revue Esprit*, 14-39.
- DUREAU, F. B. (2000). Los modos de habitar, unas decisiones condicionadas. *Metrópolis en movimiento*, 86.
- EL CIUDADANO. (31 de 03 de 2012). *En colombia nació la Red C.A.S.A. Latinoamérica*. Recuperado el 12 de 01 de 2013, de www.elciudadano.cl/2012/03/31/50451
- FERNANDEZ, L. (2012). Arquitectura: Lo común. En F. A. Sociedad (Ed.), *Arquiscopio.Arquitectura lo común*. Pamplona.
- FERNÁNDEZ, L. (09 de 03 de 2012). *Euskadi+innova / Portal de la Innovación en Euskadi*. Recuperado el 14 de 09 de 2012, de <http://www.euskadinnova.net/es/innovacion-social/noticias/experimentando-con-modelos-vivienda-compartida/8484.aspx>
- GAETE, C. (28 de Octubre de 2013). *Plataforma Urbana*. Obtenido de www.plataformaurban a.cl/archive/2013/10/28

- GASPARINI, G. M. (2004.). La Vivienda Colectiva de los Yanomami. *Tipití: Journal of the Society for the Anthropology of Lowland South America.*, 2(2).
- GEHL, J. (2006). La humanización del espacio urbano: la vida social entre los edificios. Barcelona: Reverté.
- GEHL, J., GEMZOE, L., & KARNAES, S. (2006). *New City Life*. Danish Architectural Press.
- GELABERT, D., & GONZÁLEZ, D. (enero-abril de 2013). Progresividad y flexibilidad en la vivienda: Enfoques teóricos. (I. S. Departamento de Diseño. Facultad de Arquitectura, Ed.) *Arquitectura y Urbanismo*, 34(1).
- GHERSI, M. H. (mayo-agosto de 2010). el Shapono, una sombra habitada. (F. I. Avanzados, Ed.) *RET. Revista de Estudios Transdisciplinarios*.
- GIROLA, M. F. (2014). *Procesos de apropiación del espacio y sociabilidad vecinal en un gran conjunto urbano situado en la ciudad de Buenos Aires*. Pontificia Universidad Católica de Lima, Perú, ciencias sociales, Lima.
- GONZÁLEZ, C. (marzo de 2004). Realidad de la vivienda colectiva en Iberoamérica: Ensayo sobre sus cualidades habitables. *Cuadernos Hispanoamericanos*(645), 63-70.
- GONZALEZ, G. (1988). *Psicología Comunitaria*. España: Visor.
- GRAFMEYER, Y. (1998). Logement et habitat, l'état des savoirs. *Logement, quartier, sociabilité*, 347-354.
- GRUPO DE INVESTIGACIÓN DE PEDAGOGÍA URBANA Y AMBIENTAL. (Julio de 2010). *Signo y Pensamiento*. Recuperado el 22 de Junio de 2013 , de <http://www.sinab.unal.edu.co:2851/ehost/pdfview>
- HABITAR. (2011). *Grupo de Investigación UPC. Universidad Politécnica de Cataluña*. (U. P. Cataluña, Productor) Recuperado el 03 de 09 de 2014, de <http://habitar.upc.edu/>
- HALL, E. T. (2003). *La Dimesión Oculta*. Méjico: Editores siglo XXI.
- HORRELLY, L. V. (1984). In search of supportive structures for every life. (I. y. ALTMAN, Ed.) *Women and environment*.
- ILLICH, I. (1978). *La convivencialidad*. Morelos, México: Ocotepc .
- JACOBS, J. (1973). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Madrid: Ediciones Península.
- JAM, S. (28 de Junio de 2013). *Plataforma Urbana*. Recuperado el 20 de Julio de 2013, de www.plataformaurbana.cl/archive/2013/06/28/
- JOHNSTON, R. J. (2000). *The Dictionary of Human Geography* (4ª ed.). Oxford: Blackwell.
- KUBE, E. (1982). *Städtebau, Wohnhausarchitektur und Kriminalität: Prevention statt*. Heidelberg: Kriminalistik-verlag.
- LEAFE, D. (2012). *Revista Athanor*. Recuperado el 2012 de 08 de 2012, de <http://www.athanor.es/reportajes/vivir-en-comunidad>
- MAHECHA, E. (2000). Tipologías de circulación en bloques de vivienda en Holanda. *Globalization Urban Form & Governance*.(3), 37-88.
- MARTÍNEZ GAETE, C. (7 de Junio de 2013). *Plataforma Urbana*. Recuperado el 22 de Junio de 2013 , de www.plataformaurbana.cl/archive/2013/06/07/%C2%BF
- MEJÍA, M. (2007). Del discurso de vivienda al espacio residencial: El caso de vivienda en altura en sistema constructivo de cajón. Medellín: Universidad Nacional de Colombia. Escuela del Hábitat, Cehap.

- MEJÍA, S. (07 de 07 de 2006). *Arquitextos / Vitruvius*. Recuperado el 11 de 10 de 2014, de www.vitruvius.com.br/arquitextos/arq074/arq074_03.asp
- MONROY FLÓREZ, E. (2013). *Planeación humanizante y derecho a la ciudad para las personas con discapacidad*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- MONTANER, J. M., & MUXÍ, Z. (Julio de 2010). Reflexiones para proyectar viviendas del siglo XXI. *dearq*(06), 82-99.
- MORGAN, D. (2011). Las vías de circulación en los conjuntos de vivienda de interés social. *Revista de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica – UCR – ARQUIS*, 1(1).
- NARANJO, C. (2000). *El Eneagrama de la sociedad. Males del mundo. Males del alma*. España: La Llave.
- NAVARRO, V. (2000). Globalización económica, poder político y estado del bienestar. *Athamor*.
- NEWMAN, O. (1972). *Defensible Space: Crime Prevention Through Urban Design*. Nueva York: MacMillan.
- NEWMAN, O. (1996). *Creating Defensible Space, U.S.* Washington D.C.: Department of Housing and Urban Development, Office of Policy Development and Research.
- ORTIZ, P. J. (2014). *jurídicas.unam.mx*. Recuperado el 01 de Septiembre de 2014, de www.juridicas.unam.mx
- PARAMO, P. (2002). En busca de la identidad de lugar del bogotano: interacción con el pasado de la ciudad en el espacio público. *Territorios: Revista de Estudios Regionales y Urbanos* (8), 63-84.
- PÁRAMO, P., & BURBANO, A. (10 de 05 de 2011). *Universitas Psychologica*. Recuperado el 22 de 06 de 2013, de www.sinab.unal.edu.co:2851/ehost/pdfviewer/pdf
- PELLI, C. S. (2007). *Habitar, Participar, Pertenecer. Acceder a la vivienda_Incluirse en la sociedad*. (1a. ed.). Buenos aires: Nobuko.
- PÉREZ, C. (Julio-septiembre de 2008). La convivencia social como proyecto político colectivo. (M. Universidad del Zulia, Ed.) *Utopía y Praxis Latinoamericana, Año 13*(42), 107 - 129.
- PUYOL, Á. (2001). *El discurso de la igualdad*. Barcelona: Editorial Critica.
- RAPOPORT, A. (1969). *Vivienda y cultura*. Milwaukee: Universidad de Wisconsin.
- RAPOPORT, A. (1971). El elemento personal en la vivienda: Una argumentación a favor del diseño abierto. *Mass Houssing*, 58.
- RAPOPORT, A. (2003). *Cultura, Arquitectura y Diseño*. Barcelona: Ediciones UPC de la Universidad politécnica de Cataluña.
- RAPOPORT, A. (2003). *Cultura, Arquitectura y Diseño*. Barcelona: Ediciones UPC de la Universidad politécnica de Cataluña.
- RAU, M. (2008). Prevención del crimen mediante el diseño ambiental en Latinoamérica. Un llamado de acción ambiental comunitaria. *INVI*, 23.
- REGUILLO, R. (2000). Identidades culturales y espacio público: un mapa de los silencios. *Diálogos de la comunicación*(59-60), 74-85.
- REINHARD, F. (2005). Marketing estratégico de ciudades. . *Ábaco. Revista de Cultura y Ciencias Sociales*, 44-45: 21-27.

- RINCÓN A., P. (Enero de 2006). Análisis de los procesos de re-densificación. ¿UNA ALTERNATIVA AL CRECIMIENTO URBANO SOSTENIBLE? (F. d. Universidad Nacional de Colombia, Ed.) *Bitácora*(8), 82 - 92.
- RINCÓN AVELLANEDA, P. (Enero de 2006). *Análisis de los procesos de re-densificación. ¿UNA ALTERNATIVA AL CRECIMIENTO URBANO SOSTENIBLE* Recuperado el 11 de 10 de 2014, de Dialnet: www.Dialnet-AnalisisDeLosProcesosDeRedensificacionenBogota-4013792.pdf
- RODRIGUEZ, G. (2008). *SCIELO*. Recuperado el 03 de 10 de 2014, de Polis v.7 n.20: <http://www.scielo.cl/scielo.php>
- ROJO MENDOZA, F., & HENRÍQUEZ ASTE, G. (2010). *Sociedad Hoy*. Recuperado el 06 de 10 de 2013, de www.sociedadhoy.cl/sites/default/files/SH18-06.pdf
- RUZ, A. (2012). *ECOVILLAGE NETWORK of the AMERICAS.De las Comunidades Intencionales a las Ecoaldeas.*, <http://ena.ecovillage.org/index.php>
- SAAVEDRA, J. L. (Diciembre, de 2010). En Torno al Pensamiento del Intelectual Aymara Simón Yampara. (redayc.orgl, Ed.) *Reflexión Política*, 12(24), 52-59.
- SÁNCHEZ DE MADARIAGA, I. (2004). Obtenido de DIALNET: [Dialnet-InfraestructurasParaLaVidaCotidianaYCalidadDeVida-253144.pdf](http://www.Dialnet-InfraestructurasParaLaVidaCotidianaYCalidadDeVida-253144.pdf). 2004.
- SARQUIZ, J. (2006). *Arquitectura y modos de habitar* (1ª Ed ed.). Buenos Aires, Argentina: Nobuko.
- SCRIBD. (10 de 11 de 2010). Recuperado el 09 de 10 de 2014, de www.es.scribd.com/doc/41912443/ENTROPIA-Y-NEGENTROPIA
- SIGNORELLI, A. (septiembre de 2011). Redefinir lo público desde la ciudad. *Ponencia presentada en el Simposio internacional: Reabrir Espacios públicos, políticas culturales y ciudadanía*. México.
- SIZA VIERIA, A. (2007). *DIALNET*. Obtenido de <http://dialnet.unirioja.es/>
- TAPIA, Ó. d. (2007). La función de las fuerzas de seguridad en la prevención del crimen a través del urbanismo. *Ciudades, Urbanismo y Seguridad*. Madrid: Ibergráficas S.A.
- TARCHÓPULUS SIERRA, D. (2003). *Vivienda social. miradas actuales a retos recientes* (1a ed.). (U. Javeriana, Ed.) Bogotá: Académica.
- TELLA, G. (23 de 07 de 2013). *Plataforma Urbana*. Recuperado el 28 de Julio de 2013, de www.plataformaurbanacl/archive/2013/07/23
- TELLA, G. (15 de 07 de 2013). *Plataforma Urbana*. Recuperado el 28 de 07 de 2013, de www.plataformaurbana.cl/archive/2013/07/15
- TOJO, J. F. (2007). La seguridad ciudadana ante los cambios en la organización territorial de las nuevas áreas urbanizadas. *Urbanismo, ciudades y seguridad*. Madrid: Intergráficas S.A.
- TOJO, J. F. (2012). *elblogdefarina.blogspot.com*. Recuperado el 08 de 10 de 2014, de www.projectes.camfic.cat/CAMFiC/Projectes/III_Jda_Salut_Mental_2012/Docs/
- UNIVERSIDAD POLIÉCNICA DE MADRID. (2002). *Ciudades para un futuro mas sostenible*. Obtenido de <http://habitat.aq.upm.es/bpal/onu02/bp237.html>
- VALENZUELA, C. (diciembre de 2004). Plantas transformables. La vivienda colectiva como objeto de intervención. *ARQ* (58), 74-77.
- VAN SOOMEREN, P. (2007). El delito y la inseguridad subjetiva desde la arquitectura y el urbanismo. *Ciudades, Urbanismo y Seguridad*. Madrid: Ibergráficas S.A.
- VASSALLI, C. (1993). Los conventillos: un mercado de vivienda en plena actividad. *INVI*, 8(18), 20.

- VELA, M. Á., & CASTAÑO, S. (2010). *Arquetipo*. (U. C. GAU, Ed.) Obtenido de www.biblioteca.ucp.edu.co/ojs/index.php/arquetipo/article/view/614
- VIVIESCAS, F. (2000). *Arquitectura para la convivencia en Colombia: La ciudad de camino al habla*. 8(2), 152-169.
- WARD, F. (19 de 10 de 2012). *Plataforma Urbana*. Recuperado el 13 de 07 de 2013, de www.plataformaurbana.cl/archive/2012/10/19/gentrificacion-latinoamericana
- WARD, F. (31 de Octubre de 2012). *Plataforma Urbana*. Recuperado el 20 de Julio de 2013, de www.plataformaurbana.cl/archive/2012/10/31
- WIRTH, L. (1988). *El urbanismo como forma de vida*. México: Mario BASSOLS.
- YORY, C. M. (2007). *Topofilia o la dimensión poética del habitar* (Segunda ed.). Bogotá: Centro editorial Javeriano.
- ZALDIVAR, C. A. (2012). *Rafael Leoz, Arquitecto de la embajada de España en Brasil*. Brasilia, Brasil: Briquet de Lemos / Livros.