

**Graham, Daniel W.** *The Texts of Early Greek Philosophy: The Complete Fragments and Selected Testimonies of the Major Presocratics.* 2 Vol. Cambridge: Cambridge University Press, 2010. 1168 pp.

El estudio del primer capítulo en la historia de la filosofía griega siempre ha ofrecido numerosos desafíos para la labor académica. El primero de ellos es que la edición de los textos de los llamados “Presocráticos” siempre ha implicado el acopio y catalogación de gran cantidad de testimonios que sobre ellos y sus obras circularon en la Antigüedad. Para el investigador o estudiante que no tiene formación en lenguas clásicas se convierte en un desafío tener que hacer una aproximación, así sea fugaz, a los filósofos presocráticos. En condiciones como las que describo, careciendo de criterios para escoger uno u otro testimonio, dicho estudioso se entrega vencido al tomo que más simplificado le entregue el material.

Si bien, no todo el que quiera conocer la filosofía presocrática debe aplicarse al trabajo de un especialista en fragmentos, afortunadamente existen trabajos dedicados a ofrecer parte de esta labor filológica y filosófica adelantada. Los dos volúmenes que me propongo presentar a continuación son un excelente ejemplo de ello.

Daniel W. Graham ofrece, en su obra *The Texts of Early Greek Philosophy*, una selección de testimonios que for-

man parte del corpus de fragmentos de los presocráticos, escogidos previamente entre las ediciones existentes. Ediciones como la de Diels-Kranz o la de Kirk-Raven-Schofield se concentran sobre todo en establecer el fragmento a partir de un gran conjunto de noticias y reportes de dicho fragmento en los textos antiguos conocidos. Dado que el trabajo con fragmentos que llevaron a cabo dichos editores se nutre de numerosos testimonios que tienen diferentes valoraciones, Graham dispone de los textos que considera más completos, o que ilustran mejor las posturas científicas y filosóficas que se pretende mostrar. Aunque el trabajo de Graham no se propone la exhaustividad con que otros editores estudian los fragmentos de los presocráticos, sí aporta dos aspectos significativos que permiten al lector enfrentarse a la discusión de la filosofía presocrática actualizada: por un lado, involucra testimonios que han salido a la luz después de la elaboración de los magnos compendios sobre filósofos presocráticos; por el otro, su trabajo involucra la revisión y la inclusión de las discusiones aportadas por buena parte de la bibliografía que ha sido publicada, cuando menos, desde la aparición de la edición de Diels-Kranz.

Estas características que he enumerado antes, ciertamente, pueden constituir la mayor fortaleza de la obra en la medida en que son elementos decisivos para que este trabajo se llegue a convertir en un material de consulta obligada para los estudiosos en filosofía

presocrática. Pero, en realidad, creo que el nicho académico al cual el trabajo de Graham sin duda aportará de manera importante es al de la formación académica. Para todo estudiante que haya tenido que aproximarse al estudio de la filosofía presocrática siempre es un desafío encontrarse con bibliografía de un nivel altamente especializado. Desde el comienzo mismo, en la introducción, puede advertirse cómo la obra está consagrada a hacer una explicación global y general de lo que implica el estudio de los presocráticos. De ahí que la introducción describa algunos aspectos que hacen del trabajo sobre la filosofía presocrática diferente al de otras filosofías de la Antigüedad, por ejemplo, los problemas geográficos, literarios e históricos que deben ser tenidos en cuenta a la hora de aproximarse al pensamiento de los filósofos presocráticos. Esta obra, sin duda, desde el comienzo hasta el final ofrece al estudiante o investigador todos los elementos que puede necesitar: textos, traducciones, comentarios y, también, bibliografía para profundizar.

El trabajo completo está estructurado en dos partes principales: la primera parte dedicada a los llamados “cosmólogos y ontólogos” y la segunda a los “sofistas”. Dentro de cada uno de estos dos grupos se encuentra una enumeración de nombres de pensadores y científicos de la Antigüedad que serán tratados individualmente. A su vez, dentro del primer grupo se presenta una división adicional: el siglo VI a. c., entre los que se encuentran Tales de Mileto, Anaximandro, Anaxímenes, Jenófanes y Heráclito; y el siglo V a. c., donde se catalogan Parménides,

Zenón, Anaxágoras, Empédocles, Diógenes de Apolonia, Meliso, Filolao y los atomistas (Leucipo y Demócrito). En el segundo grupo, por otro lado, se relacionan los fragmentos y textos atribuidos a Protágoras, Gorgias, Antifón, Pródico y algunos textos anónimos. Cada apartado cuenta con una breve introducción, seguida de los textos en lengua griega o latina (que corresponden a la numeración de Diels-Kranz) con su respectiva traducción, un comentario final muy sucinto del contenido de los fragmentos y un compendio de bibliografía seleccionada sobre cada presocrático que se discute.

Todos los pensadores que se van a catalogar en estos volúmenes cumplen, por lo menos, con la condición de que no se conservan obras completas de su trabajo. Es importante hacer esta aclaración porque, por un lado, no todos los personajes que se agrupan bajo el mote de ‘presocráticos’ son anteriores a Sócrates y, por otro, tampoco todos ellos son filósofos de la naturaleza. De ahí que se haga la primera distinción entre los que sí son propiamente hablando “filósofos de la naturaleza”, “físicos”, “fisiólogos” o “metafísicos”, y aquellos cuya reflexión gira en torno a temas más variados o “sofistas”.

Una obra de tal envergadura, por supuesto, también se enfrenta a los desafíos que impone la filosofía presocrática por sí misma. Si se considera que el estudio de alguno de estos pensadores casi siempre involucra el estudio de al menos algún otro, debido a que la transmisión misma de los textos genera mezclas en los testimonios, el manejo de tal cantidad de fragmentos puede volverse una tarea

dispendiosa por la necesidad de referencias cruzadas. Si bien Graham mismo busca la manera de facilitar este trabajo, al numerar los testimonios paralelamente a la identificación canónica de edición, su opción no es diferente a la que ya han proporcionado otras compilaciones de fragmentos (para dar sólo un ejemplo en castellano, la edición de la Biblioteca Clásica Gredos también recurre al mismo sistema de numeraciones paralelas). Esto lleva necesariamente a Graham a proporcionar una tabla de concordancias que se vuelve tanto una herramienta indispensable para el manejo de la obra, como una evidencia de lo dispendioso que puede resultar el trabajo con gran cantidad de fragmentos que tienen dos numeraciones. Con respecto a este particular, el estudioso de los presocráticos podrá encontrar mucho más manejable y sencillo el trabajo con la edición de Diels-Kranz. De todas maneras, y creo que también debido a una gran conciencia sobre este particular, la obra cuenta con excelentes índices.

Esto último, probablemente, sea la causa por la cual este trabajo de Graham presenta lo que considero que es una gran debilidad: la ausencia de ciertos testimonios y fragmentos. Dado que Graham debe escoger ciertos testimonios, muchos otros se quedan por fuera y esto hace que la obra no resulte del todo adecuada para un estudio profundo y especializado. Si bien este no es el mayor fuerte de la edición de Diels-Kranz, sí lo es de las ediciones consagradas a sólo uno de estos pensadores.

Con todo, si de algo se puede estar seguro es que el trabajo que en este momento presento constituye una he-

rramienta actualizada para el estudio de los presocráticos y, con seguridad, un excelente material de consulta académica estudiantil. Es evidente que Graham se enfrentó a uno de los más grandes problemas que hay en el estudio de los presocráticos, y es la dificultad para sistematizar y presentar un corpus inmenso, heterogéneo y textualmente problemático.

LILIANA CAROLINA SÁNCHEZ CASTRO  
Universidad Nacional de Colombia  
lcsanchez@unal.edu.co

**Timmerman, David and Schiappa, Edward.** *Classical Greek Rhetorical Theory and the Disciplining of Discourse.* Cambridge: Cambridge University Press, 2010. 192 pp.

Aunque bien podría decirse que este es un libro que trata de dilucidar la historia de la retórica en la Grecia clásica, sería injusto con ambos autores decir que este es un trabajo con pretensiones meramente históricas. Tanto Timmerman como Schiappa llevan varios años produciendo una amplia bibliografía en torno a los autores y a los temas de reflexión propios de este arte: trabajos sobre los sofistas griegos, la relación entre la retórica y la democracia e importantes aportes a las discusiones contemporáneas de la teoría de la argumentación forman parte de la amplia bibliografía que ambos han estado produciendo durante más de veinte años. Todo este bagaje y erudición confluye en el reciente libro