



UNIVERSIDAD  
**NACIONAL**  
DE COLOMBIA

# **Espacio público y escalas de la segregación socioespacial en Bogotá**

**Lizethe Alejandra Amézquita Morales**

Universidad Nacional de Colombia  
Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Geografía  
Bogotá, Colombia

2017

# **Espacio público y escalas de la segregación socioespacial en Bogotá**

**Lizethe Alejandra Amézquita Morales**

Tesis presentada como requisito parcial para optar al título de:

**Magister en Geografía**

Directora:

Ph.D. Martha Isabel Duque Franco

Línea de Investigación:

Geografía urbana, Planeación y gestión urbana.

Grupo de Investigación:

Estudios sobre la problemática urbano-regional de Colombia.

Universidad Nacional de Colombia

Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Geografía.

Bogotá, Colombia

2017

**Creer...**

*En lo pequeño radica la fuerza...*

*A quienes han caminado conmigo*  
**DeEspacio...**

*A mis padres, a ellos les debo cada lugar,  
cada instante, las palabras y los sueños  
trascendidos. Son los soles en mi pasado y las  
sonrisas de mi presente.*

*“El amor es así: desbalanceado, desajustado, desequilibrado, cojo”*

*Fernando Vallejo.*

## Resumen

En Bogotá, la desregulación del mercado de tierras, la especulación del suelo y la expansión residencial fueron factores que facilitaron el desarrollo comercial en las periferias (Polarización social); pero también los avances en infraestructura y movilidad, implicaron tanto un acceso diferencial a la ciudad como unidades de riqueza y de pobreza espacialmente cercanas (Segregación celular) (Thibert and Osorio 2013). Condiciones que, reforzadas por la reforma neoliberal, promovieron nuevas espacialidades y el aumento de la segregación socio-espacial urbana. Estas dinámicas de segregación en Bogotá se han reproducido conjuntamente en la realidad urbana, sin remplazarse una a otra. El espacio público por su parte, es un mecanismo fundamental para la socialización de la vida urbana y su negación produce la exclusión de la vida colectiva, incentivando el proceso de segregación socio espacial.

El objetivo del proyecto es analizar las lógicas materiales y simbólicas de la segregación socioespacial en Bogotá desde una perspectiva multiescalar. Se identifican las tendencias de segregación en la ciudad, y se contrastan los patrones de segregación socioespacial teniendo en cuenta diferenciaciones materiales y simbólicas en el uso residencial del suelo, en el acceso y en la apropiación del espacio público. El principal resultado es que la segregación celular, simbólicamente, es tan diferenciadora como la polarización urbana, porque el espacio público se transforma en una frontera y no en un mecanismo de integración social urbana; y de no fomentarse, localmente, la construcción colectiva del espacio urbano se puede terminar incentivando nuevas formas de diferenciación social, de miedo al otro, de inseguridad que pongan en duda el carácter democrático del espacio público.

**Palabras clave:** Segregación socioespacial, espacio público, frontera, pluralismo metodológico, Bogotá.

## Abstract

In Bogotá, land market deregulation, land speculation and residential expansion were factors that facilitated commercial development in the peripheries (social polarization); but also advances in infrastructure and mobility, implied both a differential access to the city and spatially close units of wealth and poverty (cellular segregation) (Thibert and Osorio 2013). Conditions that, reinforced by the neoliberal reform, promoted new spatialities and the increase of urban socio-spatial segregation. These dynamics of segregation in Bogotá have been reproduced jointly in the urban reality, without replacing one another. The public space, on its part, is a fundamental mechanism for the socialization of urban life and its negation produces the exclusion of collective life, encouraging the process of socio-spatial segregation.

The objective of the project is to analyze the material and symbolic logics of socio-spatial segregation in Bogotá from a multi scale perspective. Segregation trends in the city are identified and the patterns of socio-spatial segregation are contrasted with material and symbolic differentiations in the residential use of the land, the access to and appropriation of the public space. The main result is that cell segregation, symbolically, is as differentiating as urban polarization, because the public space becomes a frontier and not a mechanism of urban and social integration; and not fomenting, locally, the collective construction of urban space can end up encouraging new forms of social differentiation, fear of the other and insecurity that call into question the democratic nature of public space.

**Keywords:** socio-spatial segregation, public space, Bogotá, Methodological pluralism.



# Contenido

	Pág.
<b>1. Capítulo: Aproximación conceptual a la segregación socioespacial.....</b>	<b>11</b>
1.1 Nociones generales sobre el concepto de segregación socio-espacial. ....	11
1.2 La Escuela de Chicago. Perspectiva naturalista de la segregación. ....	14
1.3 Segregación y renta del suelo, perspectiva economicista de la segregación....	19
1.4 Globalización y segregación.....	24
1.5 Los estudios sobre segregación residencial en las ciudades de América Latina. 28	
1.6 Distinción y segregación.....	34
1.7 Segregación y espacio público .....	39
<b>2. Capítulo: Metodología y datos .....</b>	<b>43</b>
2.1 Dimensión cuantitativa .....	47
2.1.1 Análisis en componentes principales (ACP) y clasificación factorial multivariada.....	51
2.2 Dimensión cualitativa .....	53
<b>3. Una mirada multivariada y escalar de la segregación socioespacial.....</b>	<b>59</b>
3.1 Escala macro de la segregación socioespacial en Bogotá ¿Una estructura polarizada? .....	60
3.2 Escala meso de la segregación socioespacial en Bogotá. Expansión de la clase media en el centro de la ciudad. ....	73
3.2.1 Variables ilustrativas.....	86
3.2.2 Clasificación multivariada .....	101
3.3 Escala micro: Segregación socioespacial y espacio público.....	109
3.3.1 Clasificación multivariada a nivel de manzanas .....	113
<b>4. Expresiones simbólicas de la segregación socioespacial a escala micro. ....</b>	<b>120</b>
4.1 Ejes temáticos de análisis .....	133
4.1.1 Estatus de vivienda y percepciones de seguridad.....	134
4.1.2 Mecanismos de identificación y control.....	138
4.1.3 Estado, uso y apropiación de parques públicos .....	155
4.1.4 Oferta comercial .....	165
4.1.5 Oferta inmobiliaria y anuncios publicitarios .....	175
<b>5. Conclusiones.....</b>	<b>189</b>

## Lista de mapas

Mapa 3-1. Pobreza monetaria.....	61
Mapa 3-2. Índice de condiciones de vida.....	62
Mapa 3-3: Agrupación de estratos por localidad.....	64
Mapa 3-4: Analfabetismo.....	65
Mapa 3-5: Tasa de dependencia infantil.....	66
Mapa 3-6: Percepción de inseguridad.....	67
Mapa 3-7: Percepción sobre el espacio público efectivo.....	68
Mapa 3-8: Tasa de crecimiento demográfico en Bogotá.....	70
Mapa 3-9: Análisis de clúster y de valor atípico - Variable: Inseguridad.....	78
Mapa 3-10: Contaminación del aire.....	81
Mapa 3-11: Anuncios publicitarios.....	83
Mapa 3-12. Variable presentada: Puntaje de Parques, UPZ.....	89
Mapa 3-13: Estratos socioeconómicos a nivel de UPZ.....	92
Mapa 3-14: Análisis de clúster y de valor atípico.....	97
Mapa 3-15: Representación cartográfica de la clasificación a nivel de UPZ.....	105
Mapa 3-16: Análisis espacial ICV.....	107
Mapa 3-17: Representación cartográfica de la clasificación a nivel de manzana.....	115
Mapa 4-1. Ubicación zonas de trabajo de campo a partir de la clasificación a nivel de manzanas residenciales.....	121
Mapa 4-2. Ubicación UPZ La Macarena – Barrios identificados con diferencias socioeconómicas y en bienes de interés social.....	124
Mapa 4-3. Ubicación UPZ San José de Bavaria. Barrios identificados con diferencias socioeconómicas y en bienes de interés social.....	126
Mapa 4-4. Ubicación UPZ Niza - UPZ El Rincón. Barrios identificados con diferencias socioeconómicas y en bienes de interés social.....	128
Mapa 4-5. Ubicación UPZ Fontibón, Capellanía. Barrios identificados con diferencias socioeconómicas y en bienes de interés social.....	129
Mapa 4-6. Ubicación UPZ Porvenir. Barrios identificados con diferencias socioeconómicas y en bienes de interés social.....	133
Mapa 4-7: Sistematización cartográfica de la información cuantitativa y cualitativa -UPZ San José de Bavaria - Barrios: Mirandela, San José de Bavaria, Villa Nova, Guicaní, y Nueva Zelandia.....	140
Mapa 4-8. Sistematización cartográfica de la información cuantitativa y cualitativa - UPZ Fontibón y UPZ Capellanía. Barrios: Capellanía, Hayuelos, Fontibón, Ferrocaja, Rubí, Rincón Santo.....	144
Mapa 4-9. Sistematización cartográfica de la información cuantitativa y cualitativa - UPZ La Macarena – Barrios: La Macarena, San Martín y la Perseverancia.....	147
Mapa 4-10: Sistematización cartográfica de la información cuantitativa y cualitativa - UPZ El Porvenir. Barrios: Bosa, Metrovivienda, Las Margaritas.....	151
Mapa 4-11. Sistematización cartográfica de la información cuantitativa y cualitativa - UPZ Niza y UPZ El Rincón. Barrios: Ciudad Hunza, La Aguadita, Monticello, Refugio de la Colina, Bellomonte, Arboreto.....	154

Mapa 5-1. Análisis espacial ICV .....	200
Mapa 5-2. Análisis espacial: Nivel de ruido .....	201
Mapa 5-3. Análisis espacial - malos olores.....	202
Mapa 5-4. Análisis espacial - Invasión de andenes y calles.....	203
Mapa 5-5. Análisis espacial - Accesibilidad .....	204
Mapa 5-6: Manejo inadecuado de basuras.....	205
Mapa 5-7. Análisis espacial: Parques.....	206
Mapa 5-8. Análisis espacial MZ - Prop. Analfabetismo .....	207
Mapa 5-9. Análisis espacial MZ- Prop Básica Primaria.....	208
Mapa 5-10. Análisis espacial MZ -Comercio.....	209
Mapa 5-11. Análisis espacial - Proporción Educación Superior .....	210
Mapa 5-12. Análisis espacial - Empleos .....	211
Mapa 5-13. Análisis espacial - Estrato.....	212
Mapa 5-14. Análisis espacial - Industrias.....	213
Mapa 5-15. Análisis espacial - Servicios.....	214
Mapa 5-16. Análisis espacial - Tasa Dependencia Adultos Mayores .....	215
Mapa 5-17. Análisis espacial - Tasa Dependencia Pob. Infantil.....	216
Mapa 5-18. Análisis espacial - Valor del M2 construido.....	217
Mapa 5-19: Tipo de mapas usados durante el trabajo de campo. ....	231

## Lista de ilustraciones

	Pág.
Ilustración 3-1: Proyección del centro de Bogotá.....	90
Ilustración 3-2: Segregación urbana en ciudades latinoamericanas. ....	118
Ilustración 4-1: Contrastes socioeconómicos - UPZ San José de Bavaria. ....	127
Ilustración 4-2: Contrastes socioeconómicos - Cerros de Suba.....	128
Ilustración 4-3: Formas de vivienda en el occidente de Bogotá. ....	131
Ilustración 4-4: Contrastes según el tipo de vivienda: formalidad e informalidad .....	132
Ilustración 4-5: Formas de urbanización en barrios con condiciones socioeconómicas altas. ....	135
Ilustración 4-6: Cerramientos y sistemas de seguridad en las zonas de Niza y San José de Bavaria. ....	139
Ilustración 4-7: Fronteras de seguridad en el Barrio La Macarena.....	145
Ilustración 4-8: Frontera vial en mal estado (AC 183).....	148
Ilustración 4-9: Frontera natural UPN (Proyecto Valmaría).....	152
Ilustración 4-10: Lote UPN Proyecto Valmaría.....	153

Ilustración 4-11: Parque en el barrio La Perseverancia "La perse de arriba".	157
Ilustración 4-12: Parque en el barrio La Perseverancia "La perse de abajo".	158
Ilustración 4-13: Parque El porvenir (Ciudadela el Recreo).	159
Ilustración 4-14: Cerramientos Parque de Guicaní (No. 7 en el mapa contiguo)	160
Ilustración 4-15: Parques de bolsillo en los barrios de construcción progresiva.	162
Ilustración 4-16: Un sector del Parque metropolitano (Proyecto Ciudadela El Recreo)	162
Ilustración 4-17: Parques públicos privatizados.	164
Ilustración 4-18: Imágenes de los barrios en la UPZ San José de Bavaria, destacando las diferencias en torno a las zonas de comercio.	166
Ilustración 4-19: Plaza de mercado, barrio La Perseverancia.	169
Ilustración 4-20: Domicilios en UPZ Fontibón, Capellanía.	171
Ilustración 4-21: Cerramientos con reja forjada	174
Ilustración 4-22: Tipo de micro-negocios en la Ciudadela el Recreo.	174
Ilustración 4-23: Fronteras generadas por la construcción de edificios a altura.	177
Ilustración 4-24: Anuncios publicitarios de proyectos inmobiliarios en el sector.	179
Ilustración 4-25: Anuncios publicitarios de proyectos inmobiliarios en el sector.	179
Ilustración 4-26. Imágenes que reflejan las posiciones encontradas sobre la presión inmobiliaria.	180
Ilustración 4-27: Narrativas encontradas en los anuncios publicitarios en el Occidente de la ciudad.	183
Ilustración 4-28: Anuncios publicitarios VIS Bosa.	186
Ilustración 4-29: Zonas comunes ofertadas en proyectos VIS – Bosa.	186
Ilustración 4-30: imágenes publicitarias de los proyectos VIS - Bosa.	187
Ilustración 4-31. Calculadora en línea para proyectos de VIS - Bosa	188

## Lista de figuras

Figura 1-1. Modelo concéntrico de Burgess	16
Figura 2-1. Proceso metodológico.	46
Figura 2-2. Categorización de variables según escala.	48
Figura 3-1: Círculo de correlaciones.	75
Figura 3-2: Nube de unidades geográficas.	84
Figura 3-3: Ilustración del Plano factorial - variable ilustrativa: Zona	87
Figura 3-4. Planos factoriales - variable ilustrativa: agrupación de estratos por UPZ	94
Figura 3-5: Plano factorial - Variable ilustrativa: Clasificación oficial de UPZ	100
Figura 3-6: Clases formadas en el dendograma.	102
Figura 3-7: Plano factorial.	103

Figura 3-8: Representación de los grupos.....	104
Figura 3-9: Círculo de correlaciones - Eje 1 y 2.....	110
Figura 3-10: Nube de unidades geográficas.....	112
Figura 3-11: Clases formadas en el dendograma.....	114
Figura 4-1. Cuadro que sintetiza la información recolectada en campo.....	122
Figura 5-1. Gráfico del coeficiente I de Moran Global.....	199
Figura 5-2. Ilustración del Plano factorial - Variable ilustrativa: Zona.....	221
Figura 5-3. Ilustración del Plano factorial - Variable ilustrativa: Clasificación oficial de UPZ.....	221
Figura 5-4. Ilustración del Plano factorial - Variable ilustrativa: Agrupación de estratos.....	222
Figura 5-5. Correlación entre variables a nivel de MZ.....	223

## Lista de tablas

	Pág.
Tabla 2-1 Información detallada de las variables seleccionadas. ....	50
Tabla 2-2. Categorías para la delimitación del trabajo de campo. ....	56
Tabla 2-3. Pluralismo metodológico y triangulación de información.....	58
Tabla 3-1: Porcentaje acumulado de varianza en los componentes.....	85
Tabla 3-2: Agrupación de estratos predominantes.....	93
Tabla 3-3: Porcentaje acumulado de varianza en los componentes.....	113
Tabla 5-1. Resultados de la clasificación a nivel de UPZ (K means). Valor que toma cada variable para cada grupo.....	218
Tabla 5-2: Contribución relativa de las variables a cada factor. Información resultante del ACP.....	225
Tabla 5-3. Resultados de la clasificación a nivel de MZ (K means). Valor que toma cada variable para cada grupo.....	225
Tabla 5-4. Elementos claves para el registro fotográfico.....	230
Tabla 5-5. Fichas para la recolección y sistematización de la información cualitativa recolectada en campo (Ficha por zona, para cada categoría).....	232
Tabla 5-6. Referentes para las preguntas orientadoras y para el tipo de población entrevistada.....	243

## Introducción

El nuevo orden político y económico mundial ha producido cambios en las dinámicas urbanas de las ciudades latinoamericanas; la distancia entre poblaciones ricas y pobres, acentuada por la liberalización de la economía, ha incidido en la profundización de estas desigualdades. Varios autores han estudiado los contrastes socioeconómicos en los espacios urbanos y su relación con las reformas económicas en el marco del neoliberalismo tanto en América Latina como en otros contextos (Castells 1990, Soja 1989, Marengo 2004, Caldeira 2007, Harvey 2003a, Pinto da Cunha 2002).

Sin embargo, Thibert et al (2013), aseguran que, para el caso de Bogotá, la segregación fue un proceso anterior al neoliberalismo porque tanto la propiedad privada como la construcción de conjuntos cerrados en la parte occidental y norte de la ciudad fueron dinámicas urbanas previas a 1980. De todas maneras, es claro que, tanto en los países desarrollados como en los subdesarrollados, la reforma económica volvió más inestables las condiciones sociales y laborales de las poblaciones urbanas de menores ingresos (Sabatini 2008). Además, en Bogotá, como en otras ciudades latinoamericanas, la desregulación del mercado de tierras, la especulación del suelo y la expansión residencial fueron factores que facilitaron el desarrollo comercial en las periferias; pero también los avances en infraestructura y movilidad, implicaron tanto un acceso diferencial a la ciudad como unidades de riqueza y de pobreza espacialmente cercanas (Thibert y Osorio 2013). Condiciones que, reforzadas por la reforma neoliberal, promovieron nuevas espacialidades y el aumento de la segregación socioespacial urbana.

Así, el proceso de segregación socioespacial en Bogotá se ha asociado con: (i) el crecimiento de la ciudad, (ii) la polarización social y (iii) la ocupación informal del territorio en las periferias urbanas. Las periferias surgen como alternativas informales de acceso a la vivienda para las personas excluidas del mercado inmobiliario, por la inestabilidad entre la demanda del espacio, de la infraestructura y una oferta insuficiente desde la planificación

urbana (Marengo 2004, Delaunay and Dureau 2004, Beuf 2012, Thibert y Osorio 2013). Estos factores acentuaron las relaciones socioeconómicas desiguales y las diferencias de acceso a la ciudad entre áreas centrales y periféricas. La polarización social es, entonces, una de las tendencias de la segregación urbana, caracterizada por la ubicación de la población pobre en áreas cada vez más lejanas de los centros valorizados. Sin embargo, Thibert y Osorio (2013), demuestran una segunda tendencia que se refiere a la distribución de grupos de altos ingresos en comunidades suburbanas y separadas por muros de los asentamientos pobres.

Duren, citado por (Thibert y Osorio 2013), denomina a este patrón “Segregación celular”; las regiones metropolitanas son cada vez más mixtas a nivel macro, pero más segregadas a nivel micro. Lo anterior plantea preguntas sobre las características de estas nuevas formas de distribución social en el espacio urbano: ¿Este nuevo modelo implica una mayor integración social urbana? ¿Cuáles son las nuevas formas de diferenciación social a menores distancias? ¿Qué pasa con los espacios públicos intermedios, son fronteras u oportunidades? Se puede afirmar que se observan dos tendencias de segregación socioespacial en Bogotá, que se han reproducido conjuntamente en la realidad urbana, sin remplazarse una a otra.

Existen varios trabajos (Delaunay y Dureau 2004, Uribe 2008, Uribe, Vásquez y Pardo 2006, Marengo 2004, Salas, 2008), sobre la ciudad de Bogotá, que reconocen el carácter de la segregación residencial, describen su magnitud, distribución espacial y analizan sus causas y consecuencias. Sin embargo, no se encontraron estudios que relacionen los procesos de segregación urbana con el acceso y apropiación del espacio público en Bogotá. En la ciudad de Sao Paulo, Teresa Caldeira (2007, 309), demuestra que la segregación celular produce una ciudad de muros en la que la calidad del espacio público cambia radicalmente “y de formas opuestas a lo que se podría esperar de una sociedad que fue capaz de consolidar una democracia política”.

Por esta razón, es importante analizar la segregación socio-espacial a la luz de la dimensión del espacio público; considerando que este proceso de diferenciación desdibuja los valores de accesibilidad, libertad de circulación e igualdad, inherentes a la definición de espacio público, bajo los presupuestos de las ciudades occidentales modernas que se fundamentan en su uso democrático y abierto. El espacio público entendido no sólo como los lugares recurrentes de interacción social, sino aquél espacio que se configura en los

imaginarios de las personas, y que se refleja en la calidad y aprovechamiento de los mismos. En Sao Paulo, por ejemplo, una investigación demostró que la negación de lo público y el dominio del espacio privado, es una expresión de la segregación socioespacial (Caldeira 2007).

Por otro lado, con la presente tesis se pretende aportar una mirada multiescalar de la segregación socio-espacial en Bogotá, que logre visibilizar contrastes materiales y simbólicos en la ciudad a una escala meso (UPZ) y micro (Manzanas residenciales); resaltando procesos de segregación celular, donde, por ejemplo, se pueden ocultar dinámicas como la “pobreza invisible<sup>1</sup>”.

Aunque la escala macro, a nivel de localidad<sup>2</sup>, permite corroborar el panorama general de la ciudad, caracterizado por la polarización Norte – Sur; el énfasis de la presente investigación es advertir sobre estas nuevas formas de diferenciación urbana que tienen lugar en el espacio público y que varían según la escala y la zona de la ciudad. La aproximación sobre condiciones socioeconómicas, posibilita la identificación de lugares que relativizan el modelo de segregación polarizado Norte – Sur; mientras que la segregación celular (micro escala) se manifiesta en distinciones de carácter simbólicos que resultan más profundas y que no pueden ser contrarrestadas únicamente a través de intervenciones materiales.

El interés de esta tesis, surgió de las siguientes preguntas de investigación ¿Cómo se comporta la segregación socio-espacial en Bogotá a diferentes escalas? y ¿Cómo incide la oferta, acceso y apropiación del espacio público en estas dinámicas de segregación? La primera pregunta, se enmarca en un problema de tipo metodológico por la necesidad de diferenciar y reafirmar las tendencias de segregación en el espacio urbano. Es claro que

---

<sup>1</sup>Después de 2004, cuando la administración de Luis Eduardo Garzón anunció que habría comedores comunitarios en Teusaquillo, el tema comenzó a tomar fuerza. “Los indicadores oficiales decían que la localidad era la del mayor índice de calidad de vida y desarrollo humano. Así que con los casos puntuales de quienes empezaron a ir a los comedores, salió a la luz el tema. [...] De puertas para adentro la situación era otra... y hubo días en los que en la nevera —de esta casa estrato cuatro, clase media bogotana— sólo había telarañas. Ahí está la pobreza oculta, la pobreza vergonzante, invisible.” La pobreza oculta en Bogotá por Verónica Téllez Oliveros, El Espectador. Tomado de la noticia “La pobreza oculta en Bogotá”, en donde se expone la historia de un habitante de Teusaquillo que da cuenta del empobrecimiento de la clase media bogotana. Escrito por Verónica Téllez Oliveros. Consultado el 25 de junio de 2014 en <http://www.elespectador.com/noticias/bogota/pobreza-oculta-de-bogota-articulo-499963>.

<sup>2</sup> La ciudad de Bogotá se divide en 20 unidades geográficas – administrativas, que se denominan “Localidades”. Cada una cuenta con su respectiva Alcaldía Local y Junta de Administración Local; a través de estas figuras administrativas, se organizan las coberturas de servicios públicos, infraestructura vial y residencial en la ciudad.

los fenómenos espaciales se intensifican o se reducen según la escala a la que sean observados, y como se mencionó anteriormente, la segregación es un proceso que se debe observar a diferentes escalas porque es precisamente el cambio de escala, lo que permite identificar tendencias de segregación en las ciudades. Con este fin, se empleó una metodología cuantitativa (análisis de componentes principales y clasificación multivariada<sup>3</sup>), que permitiera identificar a partir de distintas variables, estas tendencias de segregación en la ciudad de Bogotá.

La segunda pregunta, por su parte, responde a la lectura de la segregación socio-espacial en Bogotá desde el uso, percepción y apropiación de los espacios públicos en la ciudad. Para examinar estas dinámicas, se escogieron cinco zonas identificadas en la clasificación multivariada, localizadas en diferentes puntos de la ciudad y que mostraban una aparente mezcla social. En cada una de estas zonas se realizó un exhaustivo trabajo de campo con observación directa, entrevistas y registro fotográfico, con el propósito de establecer las expresiones y formas de diferenciación social, más o menos simbólicas, que se dan a nivel micro.

Para dar respuesta a estas preguntas se plantearon los siguientes objetivos de investigación:

### **Objetivo General**

Analizar las lógicas materiales y simbólicas de la segregación socio espacial en Bogotá desde una perspectiva multiescalar.

### **Objetivos específicos**

- i. Identificar entornos de segregación diferenciados bajo un enfoque multiescalar.
- ii. Examinar los factores que han intervenido en la perpetuación o reducción de la segregación urbana en los lugares identificados.

---

<sup>3</sup> La metodología y las fuentes de información de la tesis se detallan en el capítulo 3.

- 
- iii. Contrastar los patrones de segregación socio espacial a diferentes escalas, identificando diferenciaciones materiales y simbólicas en el uso residencial del suelo, en el acceso y en la apropiación del espacio público.

En este orden de ideas, la tesis consta de siete capítulos, organizados de la siguiente manera: el primero consiste en una aproximación conceptual al término de segregación socio-espacial, en donde se presenta el enfoque teórico que orientó el desarrollo de la tesis, enfatizando en los conceptos de espacio público y de distinción, este último introducido por Pierre Bourdieu (1988). En el segundo capítulo se presenta el diseño metodológico de la investigación detallando las dimensiones de análisis tanto cuantitativas como cualitativas con sus respectivas variables y fuentes así como las estrategias utilizadas para la triangulación de la información. Los tres siguientes capítulos incluyen los resultados de la investigación para cada una de las escalas, es decir, el análisis de las expresiones y comportamiento de la segregación socio-espacial en Bogotá a escala macro, meso y micro que corresponden a localidad, Unidad de Planeamiento Zonal y manzana, respectivamente, En el séptimo capítulo, se hace énfasis en la segregación a escala micro y en él se presentan los temas transversales encontrados en cada una de las zonas identificadas para el trabajo de campo. Estos temas tienen que ver con los mecanismos de identificación y control, el estatus de vivienda, los espacios públicos, las narrativas en anuncios publicitarios, y las actividades comerciales. Finalmente, se presentan las conclusiones generales de la tesis que integran los principales elementos identificados tanto en las clasificaciones multivariadas, como en las observaciones y en el trabajo de campo.

# **1. Capítulo: Aproximación conceptual a la segregación socioespacial**

En este capítulo, se hace una aproximación conceptual al término de segregación socioespacial, empezando por los primeros estudios que hicieron uso de este concepto desde una perspectiva naturalista y regional, para describir el orden y las jerarquías presentes en las ciudades que se encontraban en proceso de expansión (Francia, Estados Unidos). Asimismo, se describen otros enfoques y campos (economista y funcional) que han hecho uso de este término, asociándolo a las rentas del suelo y a las distancias espaciales entre grupos de población. Haciendo este recorrido conceptual, se encontraron algunos autores que estudian la profundización de las desigualdades socioeconómicas en los espacios urbanos causada por las dinámicas globalizadoras, así como los estudios particulares que se han hecho de las ciudades latinoamericanas.

Por otra parte, se presenta una perspectiva sociológica que asocia los conceptos de distinción y segregación, teniendo en cuenta las formas de capital cultural y las estrategias de diferenciación en los grupos sociales. Finalmente, se presenta el enfoque bajo el cual se desarrolló la presente investigación, que incluye el espacio público como los lugares transformados, estructural y simbólicamente, por el fenómeno de la segregación socioespacial en las ciudades, teniendo en cuenta la escala en la que se realizó la observación.

## **1.1 Nociones generales sobre el concepto de segregación socio-espacial.**

La noción de segregación socio-espacial ha sido abordada desde múltiples perspectivas y disciplinas (Sociología, Geografía, Demografía, Economía, etc.). Un primer enfoque, bajo el paradigma regional de la Geografía, consiste en la división social del espacio urbano

como un fenómeno natural, producto del paisaje cultural del hombre. El concepto que se usa para referirse a la segregación es el de “diferenciación social”, usado en la Escuela de Chicago de forma neutral, para analizar situaciones en las ciudades estadounidenses, aunque en estas últimas se empieza a percibir la segregación como un problema, porque se relaciona con la discriminación étnica. Como representantes por excelencia de este enfoque, encontramos a Park (1915) y Burgess (1925).

La segregación socio-espacial también ha servido para caracterizar las problemáticas relacionadas con guetos judíos, discriminaciones entre grupos étnicos en Estados Unidos, el sistema apartheid en Sudáfrica, etc. (Salas 2008). Bajo esta perspectiva, el término fue adquiriendo nuevos significados que han conllevado a conceptualizarlo como la “concentración relativa de un grupo de población que reviste de una característica particular (social, económica o cultural) en el espacio” (Marengo 2004).

La tarea de medir este fenómeno no ha sido fácil, no solo por lo que implica la construcción de un indicador, sino porque la forma de medir un fenómeno da cuenta de lo que se está entendiendo de él. Douglas Massey y Nancy Denton (1988), por ejemplo, consideran que la segregación es el grado en el que dos o más grupos viven separados el uno del otro en diferentes lugares del espacio urbano, aseguran que las formas de diferenciación social pueden darse de diversas maneras, por ejemplo, las zonas segregadas pueden formar un gran enclave contiguo o estar dispersas por toda la ciudad. Al entender la segregación como un fenómeno netamente relacionado con la distribución espacial de la población, las variables que tienen en cuenta para medirlo son: i. La uniformidad, que se refiere a la distribución diferencial de dos grupos sociales en dos áreas del espacio. La segregación se enfatiza cuando las poblaciones minoritarias y las mayoritarias no comparten ningún espacio de residencia. ii. La exposición se refiere al grado de interacción de ambos grupos en determinadas áreas de la ciudad. iii. La concentración se refiere a la cantidad relativa de espacio físico ocupado por un grupo minoritario. Las poblaciones que se ubican en un espacio pequeño, se interpretan como concentradas residencialmente. iv. La centralización se refiere a la distancia de un grupo poblacional al centro de la ciudad. Finalmente, v. la agrupación, se refiere a las aglomeraciones de ciertas poblaciones en el espacio, son clústeres que se forman de acuerdo con alguna característica específica (Massey y Denton 1988).

Estos autores no hacen uso de variables socioeconómicas, educativas, de acceso a servicios públicos y privados para definir este fenómeno. Se refieren únicamente a procesos espaciales en las ciudades, que dan cuenta de la distribución de la población en el espacio, sin analizar las características de lo que llaman la población minoritaria o la población mayoritaria. Asumen que el fenómeno de la segregación se da por características raciales; esto se explica por el contexto de las áreas metropolitanas de las ciudades de Estados Unidos, que son las ciudades estudiadas por los autores.

Por otro lado, la segregación socio-espacial ha sido estudiada como producto de la reforma económica neoliberal y de la globalización. Autores como Samuel Jaramillo (1999), de corte marxista, asocian la profundización de las diferencias sociales con los cambios políticos, económicos y sociales en las ciudades latinoamericanas. Representantes del paradigma crítico de la Geografía como David Harvey (2003a, 2007, 2013), Eduard Soja (1989), o Milton Santos (1990, 1994) han analizado este fenómeno desde el acceso diferencial a la ciudad, en donde la pregunta integradora es ¿el espacio producido en las ciudades es justo?, aunque su perspectiva teórica muestra un proceso geográfico desigual global, reconocen los procesos histórico geográficos específicos que determinan estas relaciones diferenciales.

Harvey (2003a), desde el materialismo histórico geográfico, ha abordado el problema de la segregación urbana como fruto de desarrollos geográficos desiguales que son vitales para la acumulación del capital y consecuentemente, para la lucha de clases. Con casos como Baltimore, demuestra las desigualdades que sufren los ciudadanos:

... Impulsado por una compleja mezcla de temores a la ciudad, multiplicados por el racismo y los prejuicios de clase y el hundimiento de las infraestructuras públicas, y atraídos por el deseo de garantizar comodidades asiladas y protegidas. El efecto de este individualismo ha sido crear un paisaje con un desmesurado crecimiento horizontal con total dependencia del automóvil (Harvey 2003a, 165).

Desde este enfoque, el espacio público empieza a estar ligado a los procesos de segregación socio-espacial, porque también es producto del desarrollo geográfico desigual en las ciudades. Así, el espacio urbano se aborda como un espacio físico, simbólico y político en crisis (Borja y Muxí 2003), por la debilidad política frente a las iniciativas públicas, y por la exacerbada individualidad que incentiva la fragmentación urbana.

De otro lado, se ha demostrado el efecto de las políticas neoliberales sobre la segregación urbana en ciudades como Santiago de Chile, Caracas, Montevideo, México, Buenos Aires, Bogotá, asociada principalmente, a los mercados del suelo y de la vivienda (Salas, 2008). Autores como De Mattos (2010c), explican este proceso como un efecto de la modernización capitalista y de la débil acción estatal, en la medida en que las políticas priorizaron las estrategias desarrollistas sobre los ámbitos públicos, generando una acumulación desigual en el territorio, que se percibió a través de la segregación residencial y de la proliferación de espacios de anonimato.

Según autores como Bayon (2008) y Vilalta (2008), la segregación se aborda como la concentración de desventajas socioeconómicas en el espacio o se asocia con una geografía de la exclusión o marginación social. Así, la segregación espacial es asumida como separación física y concentración geográfica de grupos con condiciones demográficas y económicas cuyo control escapa a los mismos sujetos segregados.

Por su parte, Sabatini (2008, 2006a) asume la segregación como un proceso permanente en el que intervienen tres dimensiones: concentración espacial de los grupos sociales, homogeneidad social y la percepción sobre los espacios. Este autor ha estudiado la segregación socioespacial en las ciudades chilenas bajo un énfasis residencial, mostrando los efectos de las políticas de vivienda en la consolidación de la segregación en las ciudades latinoamericanas. Sin embargo, Sabatini no aborda este fenómeno como un problema en los espacios urbanos, en la medida en que lo considera un proceso normal y permanente de diferenciación social.

A continuación, se presentará una aproximación conceptual detallada de la segregación socio-espacial, con el objetivo de recoger los debates recientes del término y establecer cómo será entendido en el desarrollo de la presente tesis.

## **1.2 La Escuela de Chicago. Perspectiva naturalista de la segregación.**

Los estudios urbanos tienen su origen en dos corrientes desarrolladas a finales del siglo XIX e inicios del siglo XX: la tradición clásica y los estudios prácticos. La primera línea, subordinaba los medios de la investigación al objetivo de explicar la totalidad de la experiencia urbana y estaba fuertemente influenciada por la corriente sociológica alemana

encabezada, entre otros, por Max Weber, Walter Benjamin y Georg Simmel; mientras que la segunda, trataría de dar sentido a la ciudad caótica e inestable, tal como se haría en las ciencias naturales, acudiendo a la taxonomía de la fauna y de la flora (Park 1915, 27). Es bajo esta última línea, que surge la corriente teórica de la “Ecología Humana” en la Universidad de Chicago en los Estados Unidos, fuertemente influenciada por las teorías biológicas del Siglo XIX, encabezadas por Herbert Spencer, Auguste Comte y Charles Darwin.

El concepto de segregación socio-espacial fue usado por primera vez bajo esta corriente para describir la ubicación de los inmigrantes en las ciudades industriales del momento. El término fue usado por Robert E. Park, Ernest Burgess y Louis Wirth al explicar la agrupación de poblaciones étnicas en el marco de la expansión urbana, y fue considerado como un indicador del grado de asimilación de estas minorías a la sociedad dominante (Rodríguez 2014).

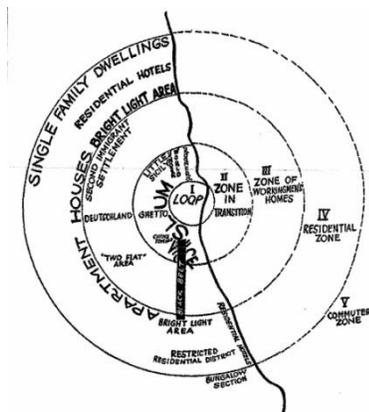
Aunque Park había estudiado en Alemania, en donde conoció las corrientes clásicas de la sociología, su trabajo en la Escuela de Chicago se vio fuertemente influenciado por su labor como periodista; tuvo en cuenta los estudios y clasificaciones que se habían hecho en Londres y Estados Unidos, en los cuales no solo se incluyeron estadísticas, sino también descripciones de las clases identificadas. Así, reconoció la importancia de la estructura de la ciudad y de la agencia del hombre en la determinación de las diferencias urbanas. Aseguró que el objetivo de las reformas estatales, era imponer y mantener un orden social, y que los métodos ecológicos permitían imponer equilibrios a través del conocimiento de los patrones de distribución de la naturaleza (Parker 2004).

En los estudios de Park, la segregación puede interpretarse como la forma en la que un cuerpo se regula. Consideraba que las poblaciones se asocian de acuerdo a intereses personales, y su distribución es un producto natural del medio; la especie humana se organizaría consiguiendo un modelo de equilibrio. La ciudad por su parte, como organismo, mantenía una estructura que no estaba previamente diseñada; factores físicos, ventajas naturales y medios de transporte determinaban las líneas generales del plan de urbanismo, mientras que los intereses personales, económicos y culturales incidirían en la distribución de la población en el espacio, así se defendían las identidades en un sistema ecológico de competencia y de sobrevivencia (Park 1915, 579).

Mientras Park describió ecológicamente las áreas urbanas, Burgess (1928) modeló la teoría de la ecología urbana; precisamente su aporte consistió en explicar el uso del suelo y el crecimiento radial de las ciudades industriales a partir de unos patrones, conocidos como “sucesión, invasión y centralización”. Dichos patrones, eran causados por la competencia por el suelo y por la ubicación de los barrios marginales y de las zonas comerciales, y del mismo modo, determinaban los movimientos de los grupos de inmigrantes, la ejecución de reformas estatales y el surgimiento de nuevas centralidades. Su modelo se basó en una serie de círculos concéntricos que explicaban la expansión urbana a partir de un centro de negocios. Los círculos estaban atravesados por una recta, que representa la línea del ferrocarril de la ciudad de Chicago, que se constituyó como un elemento fundamental en la organización social de la ciudad (Ver figura 1-1).

Con “sucesión” se refería al proceso por el cual se extiende la ciudad; se presenta una invasión de una población dominante en las zonas de expansión y se genera un proceso de sustitución del grupo de habitantes. Con el término, “centralización” se refería a la creación de nuevas centralidades, que son atraídas por el surgimiento de nuevos comercios, que se ubican cerca a las poblaciones que invaden las áreas periféricas. A partir de este tipo de organización social, se explican las agrupaciones de determinados individuos. En este sentido, Burgess, clasifica grupos de acuerdo con su estatus racial, económico o cultural; poblaciones que generan resistencia y se asocian, creando un equilibrio dentro del organismo urbano (Burgess 1928); una propuesta similar a procesos anabólicos y catabólicos del metabolismo del cuerpo (Parker 2004, 42).

**Figura 1-1.** Modelo concéntrico de Burgess



Fuente: Tomado de (Burgess 1925, 55).

Como se puede observar en la figura 1.1, en el centro se encuentra la zona de negocios que está atravesada por el ferrocarril y a su alrededor varios círculos en los cuales ubica los barrios ricos residenciales al norte, y hacia el sur las zonas industriales, que se intercalan con vivienda social agrupadas según características étnicas. En su trabajo "Residential Segregation in American Cities", Burgess, bajo este mismo modelo, analiza los factores que inciden en la separación residencial de la población negra respecto al resto de las comunidades, con el objetivo de explicar la estructura urbana teniendo en cuenta la distribución de dicha población. Este autor señala que las zonas son áreas naturales en donde cada comunidad, racionalmente, trata de ubicarse cerca de sus semejantes y buscan espacialmente, diferenciarse de aquellas poblaciones que son consideradas diferentes o en una categoría menor étnica o económicamente. En este trabajo, el autor menciona que, en algunos casos, la invasión residencial de la población negra no fue traumática, después de un periodo pacífico de asimilación, la población logró adquirir bienes, y su proceso de invasión no implicó una sucesión forzosa.

En los trabajos realizados por Burgess, se puede identificar una representación que diferencia a los actores económicos más aptos, ubicados en las mejores zonas de la ciudad, y contrariamente zonas más ruidosas y descuidadas, asociadas a una desventaja social en términos físicos y sociales, pero que, en función de un equilibrio, se agrupan, organizándose en el espacio.

Louis Wirth (1938), por su parte, se interesó más en la problemática social de la vida urbana; interviniendo más políticamente con sus estudios. Incluye el término "consenso" para describir el proceso por el cual la comunidad se equilibra por medio de la interacción social, y esta sería la manera de enfrentar la segregación. Como uno de los representantes de la Escuela de Chicago, construye una clasificación de las ciudades a través de variables como el tamaño, ubicación, función principal, etc. para indagar por los tipos de organización y por su influencia sobre la conducta humana (Wirth 1938).

Respecto a la segregación, este autor trabaja el término de "gueto" para referirse a los barrios de judíos, a los sectores donde vivían inmigrantes y minorías marginadas. Consideraba importante la heterogeneidad cultural en la organización urbana, pero esta tendría que sostenerse en una sana integración social, requiriendo de un consenso y de la intervención de los poderes públicos. Esto debía tenerse en cuenta, en mayor medida, en las ciudades con amplias superficies urbanas, porque implicaban mayores variaciones

individuales y nuevas formas de diferenciación social. Sin embargo, para él estas condiciones se debían a un proceso natural de diversificación de las economías de mercado; que con el tiempo generarían una integración cultural (Parker 2004).

En general, los representantes por excelencia de esta Escuela, se interesaron por graficar la distribución de los grupos étnicos, y sin definir explícitamente el término, usaron la palabra “segregación” para dar cuenta de la distribución poblacional en las ciudades. El término se entendió como una simple relación espacial en donde cualquier población distribuida en el espacio, esta segregada; sin explicar las relaciones de poder que existen entre la población dominante y la población segregada (Rodríguez 2014, 2). Sus estudios también se reconocen por la aplicación de metodologías estadísticas y cartográficas, que sirvieron para representar de manera objetiva, la ciudad como una organización social, y para indagar por los fenómenos ecológicos que interferían en los procesos de expansión urbana.

Así, el término “segregación”, aunque hizo parte de los conceptos claves de esta Escuela, no se reconoció como un problema; ya que se consideraba el resultado de un proceso natural y cultural del hombre. Sin embargo, las aglomeraciones donde vivían las poblaciones minoritarias se incrementaron, asociadas además a otra clase de segregación que era evidente (de tipo socioeconómico). Reformas estatales promovieron esta situación, ya que alejaron los barrios marginales del centro manufacturero y de las clases acomodadas, porque influenciados por el reformismo cristiano, se consideraba que los individuos que allí habitaban contraían vicios de tipo social que podrían contagiarse.

... A través de los llamados convenios restrictivos, el comprador de un inmueble debía dejar sentado en la escritura su compromiso de no venderlo a ningún negro por un determinado período de años. Ello contribuiría a garantizar la homogeneidad racial de los vecindarios blancos en el mediano y largo plazo (Rodríguez 2014, 3).

Con la revolución cuantitativa de los años 1920 y 1930, liderada por los presupuestos lógicos positivistas del círculo de Viena, la Escuela de Chicago recibió críticas, principalmente por la ausencia de una teoría clara, con un objeto y un método científico concreto. Si bien la ecología humana había reflexionado sobre la estructura urbana y sobre la agencia del hombre bajo una lógica darwinista; sus estudios fueron cuestionados principalmente, por la ausencia del método científico, por la especialización y separación radical de las ciencias naturales con las ciencias sociales, y por su carácter fuertemente

descriptivo. En estos estudios surgieron las primeras versiones de la metodología cualitativa. Sin embargo, bajo los discursos humanistas de las ciencias sociales, estas metodologías también serían criticadas por sus postulados objetivistas y cientificistas que no transformaban los aspectos metodológicos de la interpretación (Santos, Piovani, y Rausky 2009).

### **1.3 Segregación y renta del suelo, perspectiva economicista de la segregación**

La segregación socio-espacial, desde una perspectiva económica, se ha trabajado desde dos corrientes, la llamada “Economía espacial” y desde planteamientos marxistas. Bajo la primera, la ciudad se concibió como una región nodal que asume un orden espacial jerárquico basado en los presupuestos de la economía neoclásica. En esta medida, la ubicación de la población en el espacio depende de su funcionalidad económica y de los intereses políticos e institucionales hegemónicos. Las poblaciones se comportan racionalmente de acuerdo con las condiciones del mercado y la renta del suelo (Haggett 1976) citado por (Delgado 2003). Bajo este enfoque, las teorías de Walter Christaller, de Augusto Lösh, de Johann Heinrich Von Thünen, de François Perroux, entre otros, tienen una vital importancia porque modelaron una ciudad que funcionaba bajo un sistema de redes urbanas interdependientes que se estructuran en distritos y en cinturones regularmente ordenados.

Estos autores concibieron el paisaje urbano como una forma espacial regularmente ordenada, que supone la existencia de un espacio homogéneo, abstracto y continuo que se organiza según la libre elección de las localizaciones; asumiendo que la población se encuentra en las mismas condiciones de competencia (Isunza G 2006). Los ingresos, la oferta, la demanda y la renta del suelo fueron conceptos importantes; primero para explicar la desigualdad reflejada en las ciudades, y segundo, se incluyeron como variables para la construcción de indicadores que midieran dichas condiciones. En este sentido, las desigualdades espaciales se concibieron como necesarias, porque en un sistema funcional de regiones, se atrae el capital según se consigan las mayores tasas de ganancia e idealmente, por efecto de la competencia, las regiones se estabilizan, consiguiendo las mismas tasas de ganancia en todos los territorios (Harvey 1977).

Por otra parte, como ejemplo de estos indicadores, Paul Krugman, diseñó el índice ponderado de acceso al mercado, que tuvo en cuenta la capacidad adquisitiva de la población y su distancia al mercado; concluyendo que las empresas se ubicaban en lugares con un alto potencial de mercado y las personas con capacidad adquisitiva se ubicaban cerca de esta oferta de servicios (Isunza G 2006).

A pesar de la importancia de estas teorías en el diseño y en las reformas urbanas de las ciudades modernas, las desigualdades socioeconómicas se intensificaron con los procesos de urbanización. Las ciudades crecieron rápidamente; tomaron formas espaciales específicas que demostraban su inflexibilidad, creando un desequilibrio permanente en el sistema social urbano. Harvey (1977) describió estas transformaciones económicas y residenciales de las ciudades norteamericanas de la siguiente manera:

Las familias que perciben bajos ingresos no tienen más remedio que habitar en casas del interior de la ciudad a precios relativamente altos. En la mayor parte de las ciudades americanas este condicionamiento es, por supuesto, mucho mayor debido a la inexistencia de un mercado de viviendas libre para la población negra, que, por supuesto, constituye precisamente un sector muy amplio de las clases necesitadas. Entretanto, la mayor parte del crecimiento de nuevos empleos se ha producido en el cinturón suburbano y, por ello, los grupos de bajos ingresos se han visto gradualmente apartados de las nuevas fuentes de trabajo. Estos grupos no tienen más remedio que conformarse con las oportunidades de empleo locales que encuentran en los barrios industriales estancados en el interior de la ciudad o en el centro comercial, que, en cualquier caso, sólo puede ofrecer un reducido número de empleos a categorías no cualificadas y de bajos ingresos. Por el contrario, los residentes en las comunidades suburbanas cuentan con un abanico de oportunidades mucho más amplio. Pueden utilizar los servicios de transporte rápido hacia el centro comercial, pueden buscar trabajo en los crecientes centros de empleo de su suburbio o pueden utilizar las carreteras de circunvalación para trasladarse alrededor del cinturón suburbano (Harvey 1977, 60).

Estos procesos de relocalización dieron lugar a protestas en diferentes ciudades de Estados Unidos, durante la década de 1960. Las transformaciones descritas en el párrafo anterior, generaron la movilización de estudiantes blancos de clase media que reclamaban por los derechos civiles de los grupos marginados (Harvey 2003b). Así mismo, en Nueva York las poblaciones negras también protestaron por las condiciones de los guetos urbanos en donde habitaban. Estos movimientos sociales fueron descritos por Lefebvre (1970) en su libro "La revolución urbana", en donde analizaba la falta de integración social

en los procesos urbanos y las acciones violentas de determinadas poblaciones que se perjudicaron por las contradicciones del sistema económico y por la ineficiencia de las reformas urbanas.

Según Lefebvre, estas crisis se dieron porque los lugares centrales extendieron su área de influencia a los municipios más cercanos, y por los efectos del mercado la renta de suelo que tendió a aumentar en las áreas periféricas opulentas, condicionando los patrones de ocupación del suelo en las ciudades. El aumento diferenciado de la renta del suelo produjo que las personas con menor capacidad adquisitiva se ubicaran en las zonas más despreciadas por el mercado, intensificando las desigualdades socioespaciales. Desde las teorías económicas de la localización, estos procesos se asumirían como naturales por las dinámicas del mercado, en donde se crean regiones especializadas y funcionales dentro del sistema urbano. Sin embargo, lo que realmente ocurrió fue que las fuerzas económicas superaron la capacidad de control del área de influencia, haciendo evidentes los procesos de segregación. Lo anterior se unió a la atracción de población foránea hacia el centro económico, y a la capacidad de compra diferencial de las personas.

El resultado de tales procesos es una segregación socio espacial que expulsa de los centros urbanos no sólo a los sectores populares, sino también a los estratos medios de sus habitantes (Isunza G 2006, 72).

Otra postura economicista de la segregación socioespacial se basa en el paradigma marxista, desde donde se realizaron fuertes críticas a los supuestos funcionalistas del espacio y a la ecología urbana de la Escuela de Chicago. Durante la revolución urbana de mediados de siglo XX, que veíamos anteriormente, se desarrollan los estudios urbanos de autores como Lefebvre (1969, 1970), Harvey (1977, 2003b), quienes relacionaron los modelos económicos hegemónicos con la reproducción de desigualdades sociales en las ciudades y demostraron la contradicción entre el liberalismo democrático y el liberalismo económico, pues el capitalismo periférico se basa en este último. Aunque a largo plazo el sistema favorezca el desarrollo, la causalidad circular y acumulativa, inevitablemente, conduciría a mayores desequilibrios que generarán que este desarrollo difícilmente llegue a los territorios menos aventajados, encontrando como resultado, bolsas geográficamente localizadas donde el grado de insatisfacción será elevado (Harvey 1977).

De esta manera, se establecieron fuertes críticas a la economía espacial como: i. los supuestos neoclásicos del hombre económico no aplican sobre una población en

condiciones desiguales, no todas las personas tienen las mismas oportunidades para racionalizar los beneficios, y hay otros elementos subjetivos que interfieren en sus decisiones. ii) se basan en conceptos abstractos que no describen las diferentes realidades de las ciudades. iii) desconocen los factores contextuales que inciden en los patrones de conducta espacial. iv) ignoran los patrones históricos en las diferentes escalas geográficas. v) los modelos locacionales pretenden una independencia de la realidad económica y cultural de los contextos específicos, realizando generalizaciones que no logran explicar y predecir la realidad (Delgado 2003, 71).

Uno de los primeros trabajos desarrollados bajo esta corriente fue “El derecho a la ciudad” de Henri Lefebvre (1969), que básicamente es una contrapropuesta a la economía espacial, en donde reivindica, políticamente, la participación de la ciudadanía en la construcción de las ciudades capitalistas del momento. El autor logra relativizar la eficiencia del sistema económico, que se había planteado en las teorías de la localización, y al relacionar los procesos de industrialización y de urbanización, demuestra el impacto negativo de la mercantilización de la ciudad. Uno de los principales aportes del autor se basa en la necesidad de distinguir entre la morfología de las ciudades y el proceso urbano, las ciudades tienen formas espaciales que son resultado de la realidad socialmente construida. En este sentido, el mercado liberal proyectó sobre el espacio, las desigualdades socioeconómicas que se habían intensificado con la urbanización y con la importancia que había adquirido lo privado sobre lo público.

En la medida en que la ciudad depende del tipo de sociedad, de las relaciones sociales, de los imaginarios urbanos que se establezcan; la distribución espacial injusta será el resultado de un proceso de urbanización desigual; y la forma de combatirlo es el ejercicio colectivo de participación. Precisamente a este proceso, Lefebvre lo denominó “el derecho a la ciudad”, por medio del cual la ciudadanía puede participar y apropiarse de la vida urbana.

Uno de los conceptos principales que explican la perspectiva económica de la segregación, es la renta del suelo, pues bajo la lógica del capital, se requieren terrenos rentables que produzcan excedentes para aumentar la acumulación. En este sentido, la urbanización fue un proceso que jugó un papel importante en la sobrevivencia del capitalismo no solo por el desarrollo de nueva infraestructura, sino por la transformación del estilo de vida urbana que ayudó a incrementar el consumo y a absorber el excedente del capital. Este sistema

se basó en una dinámica de exclusión que fue plasmada, abiertamente, en las ciudades por medio de reformas urbanas como las llevadas a cabo por Haussmann en París. Estas reformas, por ejemplo, diseñaron el aislamiento de la clase obrera porque se consideraba una amenaza para el orden público (Harvey 2003b).

En las ciudades americanas, el capital privado decidió dejar de invertir en el mercado de la vivienda de las zonas céntricas de las ciudades, porque era más ventajoso invertir en el cinturón suburbano. Para el capital, esta dinámica es racional porque el mercado requiere de esto para una óptima asignación de los recursos. Para Harvey, este aislamiento se puede provocar por medio de estrategias violentas o a través del mercado del suelo, de la especulación inmobiliaria o del ordenamiento territorial, estas estrategias son llamadas “acumulación por desposesión” y para Harvey serán las bases del desarrollo geográfico desigual que se percibe en las ciudades por medio de la segregación socio espacial (Harvey 2013) .

A finales del siglo XX, el proceso de suburbanización era evidente en las ciudades norteamericanas, y se había intensificado por las crisis inmobiliarias que se debieron, fundamentalmente, al endeudamiento del sector privado por el traspaso de roles del sector público al privado (Daher 2013). Así, el nuevo modelo de la ciudad fue un centro de negocios con una nueva infraestructura, dotada de centros de consumo e instituciones crediticias para la estabilidad temporal del sistema económico. La calidad de la vida urbana se transformó, haciendo del consumo, el turismo, etc., los principales aspectos de la economía política urbana. Siguiendo a Lefebvre (1970), la ciudad adquirió una forma espacial específica, que es la proyección de esta cultura económica, produciendo contextos urbanos divididos, fragmentarios, y propensos al miedo y al conflicto.

Estos espacios urbanos fragmentados son explicados por Samuel Jaramillo (2009) a través de la exclusión de sectores sociales como un mecanismo para monopolizar la renta de la segregación; esta renta no es el resultado de un proceso de producción como lo sería la construcción, y tampoco es una renta móvil como en los sectores comerciales, sino que es el resultado de una confrontación por el espacio construido, y se puede entender como un monopolio de la renta de segregación, porque funciona como un impuesto privado que pagan los capitalistas para ocupar lugares simbólicamente positivos. Sin embargo, este “gasto conspicuo” (Jaramillo 2009, 163) que se invierte en demostrar que cierta población pertenece a determinada capa social, no solo es propio de los capitalistas; este se va

escalando dependiendo de los ingresos relativos, y excluyendo a las poblaciones con menores rentas, hasta llegar a un sector social que no ejerce la segregación socio espacial.

Aunque las desigualdades socioeconómicas han existido desde la conformación misma de los centros urbanos, la tendencia si cambió fuertemente con la economía neoliberal porque generó una clara polarización en el espacio, tanto en las ciudades británicas como en las norteamericanas, y no solo se evidenció con la distancia espacial, sino que estuvo acompañada de un desarrollo desigual en cuanto a acceso a servicios públicos y privados, intensificando la marginalización de ciertas poblaciones. El proceso de urbanización absorbió los excedentes de capital y por medio de procesos de destrucción creativa se despojaron poblaciones del derecho a la ciudad (Harvey 2003b). Este fenómeno se extendió a todas las escalas, siendo un proceso no solo local, ni de las ciudades desarrolladas, sino un problema de índole global. Este proceso no ocurre de forma individual, al contrario, hace parte de un sistema colectivo cotidiano bajo el cual el espacio adquiere un significado; y no solo el espacio construido interviene, sino también deben intervenir varios agentes que marcan pautas en el espacio urbano (Jaramillo 2009).

Es precisamente por esta dinámica del capital que reiteradamente se ejercen prácticas que privan del acceso a determinados espacios de la ciudad a las poblaciones más pobres, y que simbólicamente empiezan a reservarse para las poblaciones más pudientes. Samuel Jaramillo asegura que la segregación socioespacial es uno de los fenómenos más característicos de la ciudad capitalista. La organización social de la ciudad se da a través de las instancias económicas, sin ser necesario el uso de otros tipos de coerción para organizar jerárquicamente el espacio urbano (Jaramillo 2009).

## **1.4 Globalización y segregación.**

Una nueva fase de modernización capitalista (De Mattos 2010a) se llevó a cabo a finales del siglo XX, caracterizada principalmente por las nuevas tecnologías de la información y por la liberalización económica mundial. Como se mencionó en la sección anterior, los cambios en la estructura económica siempre influyen en los procesos urbanos; además, en el nuevo contexto económico mundial las ciudades se consideraron estratégicas para la localización de filiales y servicios de empresas transnacionales para la inserción global; adoptando unas pautas urbanas específicas que han estado acompañadas de tendencias de segregación socioespacial.

En esta sección, se analizará la relación entre la globalización y la apertura económica con los procesos de segregación en las ciudades. La fragmentación urbana en América Latina es severa en la medida en que el proceso de globalización ha impactado a territorios bajo fases de dominación y exclusión (Cariola y Lacabana 2003). Tanto así, que en estas ciudades existen debates frente a si la segregación socioespacial es el resultado de la globalización neoliberal o si es producto de tendencias políticas y económicas previas que culminarían en la urbanización capitalista (Brand 2009). Teniendo en cuenta que el proceso generó contradicciones en los espacios urbanos, es claro que la globalización intensificó las formas de diferenciación social a todas las escalas. A continuación, se revisarán los factores que caracterizaron este proceso y sus implicaciones en los procesos urbanos.

La globalización se caracteriza por el desarrollo de las Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones (TIC); y por la reestructuración económica. Esta última determinada por la liberalización de los mercados que transforma a las ciudades en “espacios de acumulación”. Las empresas transnacionales ubican allí sus sucursales de acuerdo con condiciones en infraestructura, servicios, recursos humanos etc. y diseñan un modelo de producción y de consumo mundial, en donde la competitividad se vuelve uno de los aspectos principales de la planeación urbana, incentivando la desigualdad entre ciudades en un mundo globalizado. Lo anterior da cuenta de una transición de una organización territorial en áreas hacia un territorio de redes, discontinuo y estratificado (De Mattos 2010a).

Bajo esta nueva organización aumentaron tanto los niveles de empleo y de ingresos de la clase media - alta, como las demandas por ciertos tipos de servicios como la educación, la salud, el esparcimiento, el turismo, la cultura, lo que conllevaría posteriormente a la tercerización de las bases económicas de los países latinoamericanos (De Mattos 2010a). En las ciudades, se da una igualdad relativa de los niveles sociales, precisamente por la oferta de ciertos bienes sociales, de forma que los sectores que más elevaron su nivel social fueron aquellos que tenían un nivel de vida más bajo. Esto no implicó que se redujeran las desigualdades sociales; al contrario, se reprodujeron nuevas formas de diferenciación social.

La estructura económica global se transformó en un sistema de redes, donde se mueven todo tipo de mercancías, formándose islas a nivel global para la prestación de servicios. En las ciudades globales se multiplicaron los centros comerciales y financieros alrededor

de los cuales se extendió una gran área metropolitana difusa. Otras implicaciones asociadas a la reestructuración económica en las ciudades fueron: en primer lugar, los cambios en los patrones de consumo, no solo porque se diversificaron los productos globales de consumo, sino por los cambios en los estilos de vida urbana que modificarían, por ejemplo, las pautas respecto a la vivienda. En segundo lugar, las fronteras se vieron debilitadas por la autonomía que asumieron los flujos con respecto a los lugares, esta característica estuvo estrechamente relacionada con los avances tecnológicos en movilidad y en comunicación.

Esta “metamorfosis urbana”<sup>4</sup> no solo se debió a la dinámica modernizadora global, también dependió de la intervención de diferentes actores como las familias, las empresas inmobiliarias, el Estado, etc. Las innovaciones tecnológicas e informacionales facilitaron la movilidad de las familias para que se localizaran cada vez más lejos del centro histórico, y las familias cambiaron sus patrones de consumo habitacional (De Mattos 2010a). Paralelamente a esta dinámica, surgieron nuevos subcentros formales e informales que satisficieron la oferta de servicios requerida por los habitantes de su entorno, formándose nuevos corredores comerciales. Así mismo, las empresas inmobiliarias extendieron sus productos a territorios en las áreas periurbanas, ofreciendo esta localización a las poblaciones más pobres.

Esta tendencia generó que zonas del área metropolitana se destinaran a familias de altos ingresos y otras se destinaran a familias pobres<sup>5</sup>. Algunos autores han usado el término de “ciudad polar” o de “ciudad dual” para describir esta nueva configuración urbana (Castells 1995, Castells 2000, Sassen 1999, Cariola y Lacabana 2003), refiriéndose a fragmentos de población que se insertan en la economía global y se ubican en sectores reservados, mientras otros totalmente opuestos, tanto física como socioeconómicamente, son excluidos de la apertura global.

---

<sup>4</sup> Este término fue utilizado por Carlos De Mattos para dar cuenta de los cambios que se llevaron a cabo en las ciudades adscritas a la dinámica de la globalización; “modificaron cualitativamente su organización, funcionamiento, morfología y apariencia”. Así, el autor identifica algunos aspectos debilitados, propios de la ciudad industrial, pero también el fortalecimiento de otros. Con estas mutaciones, cada una de estas áreas ha evolucionado hacia un nuevo patrón de urbanización o forma urbana, que se ha ido imponiendo, más allá de la especificidad y/o identidad de cada una de esas aglomeraciones (2010a, 89).

<sup>5</sup> En muchas ciudades latinoamericanas, las poblaciones más pobres realizaron ocupaciones ilegales en las zonas periféricas, fomentando las diferencias socioespaciales.

Castells (2000) demuestra que las desigualdades socioeconómicas existentes, y la inserción de las ciudades en la economía neoliberal, marcó las diferencias entre el centro y la periferia. Este autor usa el término de “ciudad dual” para referirse a las dinámicas desiguales que existen entre el centro y la periferia. Desde esta perspectiva, los centros de las ciudades se caracterizan por flujos de capital, mercancías, servicios; mientras que las periferias urbanas quedan aisladas en términos económicos, de infraestructura, servicios públicos, etc. acentuando la polarización social:

...Los procesos de exclusión social más profundos se manifiestan en una dualidad intrametropolitana, particularmente en las grandes ciudades de casi todos los países, siendo así que en distintos espacios del mismo sistema metropolitano existen, sin articularse y a veces sin verse, las funciones más valorizadas y las más degradadas, los grupos sociales productores de información y detentadores de riqueza en contraste con los grupos sociales excluidos y las personas en condición de marginación. Dichos procesos existen en casi todas las grandes ciudades, porque su lógica está inscrita en el nuevo modelo de desarrollo tecn-económico (Borja y Castells 1997:60).

Sin embargo, esta visión dual es cuestionable en la medida en que la globalización impactó las diferentes configuraciones urbanas, coexistieron subcentros y alrededor de estos, surgieron múltiples “ciudades”, como “una región urbana organizada alrededor de estos fragmentos desparramados de la explosión del centro” (De Mattos 2010a, 96). Precisamente, los conjuntos residenciales cerrados son una muestra de los nuevos imaginarios de vivienda global que han dado lugar a lo que se ha denominado ciudades de muros (Caldeira 2007) o ciudades satélites privadas (De Mattos 2010a). Estos contrastes fueron evidentes no solo en sectores residenciales, también se profundizaron en sectores comerciales y de servicios; el perfil y los niveles de ingreso marcaron esas diferencias.

De otro lado, Peter Brand (2009) asegura que se debe hablar de globalizaciones y de neo liberalizaciones, para poder tener en cuenta las variaciones entre lo global y lo local bajo condiciones específicas. Este autor expone que se presentan conflictos por la importancia de la escala, porque la acumulación capitalista global choca con las racionalidades, las tradiciones, historias, y configuraciones de poder a niveles locales (Brand 2009).

En cuanto al estilo de vida, una percepción de miedo generalizada sobre la violencia urbana ha ido permeando los imaginarios de los habitantes de las nuevas metrópolis,

generando nuevas formas simbólicas de fragmentación urbana. Algunos estudios explican la segregación socioespacial desde las percepciones, desde los significados positivos o negativos que se construyen del otro y de los espacios. De hecho, en las definiciones más recientes del término, se incluyen elementos comportamentales; Sabatini (2006b) asegura que la segregación tiene que ver con las imágenes, percepciones, reputación y estigmas territoriales asignados por la población de la ciudad a algunos de sus vecindarios. Esta situación social se debe a que en las áreas donde se presenta mixtura social, tienden a reproducirse formas de separación como respuesta al creciente temor a la cercanía de lo que perciben como “clases peligrosas” (De Mattos 2010a, 99).

En general, se puede concluir que la reorganización espacial en las ciudades en el marco de la globalización neoliberal<sup>6</sup> ha generado la profundización de las diferencias, que ha implicado la fragmentación urbana, la intensificación de la segregación socio espacial y la implementación de islas para los servicios financieros, tecnológicos y de negocios (Brand 2009). El impacto de la globalización neoliberal produjo tanto zonas ostentosas que se insertaron a la economía global, como lugares que configuraron un pasaje urbano pobre. Esta dualidad da cuenta de las desigualdades en los niveles de ingresos de los habitantes, y el contraste es evidente en las ciudades cuando se yuxtapone lo visitable y lo no visitable, lo competitivo y lo no competitivo, lo global y las crecientes mixturas locales.

## **1.5 Los estudios sobre segregación residencial en las ciudades de América Latina.**

La inserción de los países latinoamericanos en las dinámicas del capitalismo global ha intensificado las desigualdades socioeconómicas, reflejándose en una estructura urbana heterogénea. Como expone Samuel Jaramillo (1999), para analizar los patrones urbanos en estas ciudades, es importante revisar los procesos de acumulación que determinan estas inequidades. El régimen de salarios bajos, por ejemplo, tiene que ver con la necesidad de atraer capital extranjero para compensar las ventajas en innovación de los

---

<sup>6</sup> Una nueva fase de acumulación capitalista basada en la creencia de que los mercados, abiertos, competitivos y desregulados, librados de toda forma de interferencia estatal constituyen el mecanismo óptimo para el desarrollo económico. Es importante tener en cuenta que este proceso tiene una gran variedad de manifestaciones dependiendo de los contextos geográficos.

países desarrollados, insertándose a la apertura económica por medio de la explotación de recursos naturales y por medio de una oferta de mano de obra barata (Jaramillo 1999). Con estos mecanismos, se vinculan las economías latinoamericanas al mercado global, a costa de la intensificación de la pobreza en la sociedad. Sin embargo, al modernizar las ciudades para incluirlas como los centros de la apertura económica, se forma una estructura urbana diferencial, que es importante reconocer.

Por esta razón, se han realizado investigaciones sobre los mercados del suelo, sobre las tendencias de segregación y sobre las transformaciones urbanas en las ciudades latinoamericanas. En estos estudios (Jaramillo 1999, Jaramillo 2009, Aguilar 2002, Cariola y Lacabana 2001, 2003, De Mattos 2010a, Janoschka 2002, Sabatini 2006b), se han identificado patrones urbanos específicos que se deben a las lógicas políticas, económicas, históricas, sociales particulares que hacen que la organización socioespacial de las ciudades latinoamericanas sea diferente. Algunas de estas características son los bajos salarios, el acelerado crecimiento urbano, las periferias metropolitanas expandidas, los corredores urbanos, la débil estructura del aparato estatal, los obstáculos a la homogenización capitalista de la producción del espacio o la multiplicación de sub-centros urbanos, etc.(Aguilar 2002, Jaramillo 1999). A continuación, se realizará una revisión de los estudios latinoamericanos para analizar estas características y su influencia en los procesos de segregación urbana.

Antes de continuar, es importante aclarar que la segregación socioespacial en las ciudades tiende a objetivarse por medio de dos tipos de separación física que, en los contextos latinoamericanos, se presentan alternativamente. El primero de ellos tiene que ver con la distribución opuesta de los grupos en el espacio, en donde se consolidan zonas homogéneas en función de un atributo (polarización social), o a través de lo que se conoce como fragmentación urbana, que tiene que ver con una falsa mixtura socioespacial (Rodríguez 2014). Esta última se asocia a los procesos de globalización y transformación económica, porque estos disminuyen la tendencia polar de la segregación, aumentándola a escalas más reducidas. “De esta manera, a grandes escalas se podría destacar un proceso de mezcla social, mientras a nivel micro se refuerza el patrón segregatorio” (Janoschka 2002, 9).

Sabatini (2003), hace referencia a este proceso a través de las dimensiones objetivas de la segregación, demostrando que en las ciudades chilenas no solo hay una alta

concentración espacial, sino que también disminuye la homogeneidad social; a esto le denomina asimetría de la segregación. Dicha asimetría en las ciudades latinoamericanas se explica por el aumento en los precios del suelo, que estimuló el crecimiento de la cantidad de tierra ofertada en el mercado; produciendo una alta especulación frente la compra y venta de tierras. Por su parte, la demanda de vivienda se explica por la rápida urbanización y por la misma especulación del precio del suelo, que incentivó a inversionistas inmobiliarios.

Estos últimos, precisamente se fortalecen a partir de la liberación de los mercados, ya que, en muchas ciudades latinoamericanas, la liberación provocó que se duplicará la superficie urbanizable y los precios continuaron aumentando. Para Sabatini, esta liberación de los mercados fue la causante de la reducción en la escala geográfica de la segregación socioespacial, entre otras cosas por: i. El nuevo modelo de vivienda cerrado que se ofertaba en sectores centrales y en áreas urbanizables reducidas. ii. Las ofertas inmobiliarias para poblaciones con condiciones socioeconómicas medias y bajas, tuvo lugar no solo en zonas periféricas, sino también en áreas deterioradas del centro histórico de las ciudades, que luego serían objeto de procesos de gentrificación. Estas razones explican las mixturas presentes a lo largo de las ciudades latinoamericanas.

Entre otros trabajos que se han encargado de analizar los procesos urbanos de las ciudades latinoamericanas, encontramos el de Samuel Jaramillo (1999), quien relaciona la manera en la que el mercado del suelo influye en estas estructuras. El valor del suelo es precisamente uno de los medios por los cuales se excluyen a determinadas poblaciones, porque los sectores más acomodados pagan precios altos por terrenos que exceden la capacidad de compra de otras personas, garantizando su exclusividad. De esta manera, se conforma una mixtura urbana que es descrita como islas de opulencia alrededor de círculos de pobreza.

A una escala metropolitana, en la mayoría de las ciudades latinoamericanas también se ha ido configurando una clara polarización urbana. Por un lado, desde el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones se venía configurando una estructura urbana dual en las ciudades latinoamericanas donde se marcaba la clara diferencia entre los lugares ricos, opuestos a los pobres; y por otro lado, a partir de los desarrollos en movilidad y de la apertura económica, se expanden los centros urbanos incluyendo a municipios aledaños en las dinámicas urbanas, destinándose las periferias para el uso

residencial de poblaciones con ingresos tanto altos como bajos; marcando una tendencia de polarización en el espacio hacia determinadas direcciones. Usualmente, los municipios con mayores atractivos (equipamientos públicos, industrias, por sus condiciones físicas, etc.), son los ocupados por los grupos más acomodados y, contrariamente, los territorios rezagados representan el polo opuesto y ponen en evidencia las enormes desigualdades intrametropolitanas (Aguilar 2002).

Según Cariola y Lacabama (2003), esta expansión metropolitana también se debe a las lógicas del capital inmobiliario y a la dinámica de construcción de viviendas, porque se impulsaron zonas residenciales periféricas para sectores empobrecidos. Por ejemplo, en Caracas, se han formado dos periferias opuestas; por un lado, una zona con un desarrollo más articulado en el ámbito metropolitano debido a diferentes condiciones favorables, se ha constituido como una alternativa para sectores medios o en determinadas zonas para sectores de ingresos medio altos. Contrariamente, en los Valles del Tuy Medio se forman urbanizaciones populares en las zonas más adversas para habitar. Sin embargo, es precisamente esta periferia la que más ha crecido en poblaciones. Esta región es actualmente la periferia más heterogénea en términos socio-económicos porque se constituyó como la opción habitacional para diferentes sectores sociales (nuevos pobres, pobres en ascenso, población damnificada, etc.) y dio lugar a un nuevo escenario de conflictos por el empleo, la tierra, los servicios, etc. (Cariola and Lacabana 2003).

En estas condiciones, los sectores empobrecidos han tenido que buscar “estrategias adaptativas” para satisfacer sus necesidades, como usar su unidad habitacional como medio de empleo ya que por las altas distancias es imposible movilizarse diariamente al centro económico de Caracas (Cariola and Lacabana 2003, Cariola y Lacabana 2001). Esta situación también se presenta en ciudades de Colombia, las familias más pobres han tenido que adaptar su vivienda a algún tipo de negocio e insertarse en el empleo informal. Esta estructura ha chocado con la oferta estatal de vivienda, pues las unidades residenciales de Vivienda de Interés Social y Prioritaria (VIS y VIP) son espacios predeterminados, sin ningún atractivo habitacional, en edificios altamente densificados que inhiben el comercio informal, incentivando el círculo vicioso de la exclusión.

Como se mencionó anteriormente, en las ciudades latinoamericanas también se ha formado una estructura urbana que ha sido denominada: “multiplicidad de ciudades” (Jaramillo 1999) o “ciudad de islas” (Janoschka 2002), que se pueden observar, por

ejemplo en la ciudad de México, en donde por la expansión metropolitana, se dispersó la población y surgieron unos centros de servicios, formándose una estructura multinuclear que se considera la estructura básica de todos los países latinoamericanos (Aguilar 2002). Esta fragmentación se intensificó porque las actividades industriales y residenciales se movieron del centro de la ciudad y se dispersaron por las diferentes zonas de expansión, creándose sub-centros especializados socioeconómicamente para atender las necesidades de las poblaciones vecinas, propiciando la segmentación en las ciudades. Por su parte, las ventas informales se concentraron en las áreas abandonadas del centro de la ciudad, propiciando un cambio en el uso del suelo, y deteriorando los bienes públicos del sector.

En la ciudad de México, Aguilar (2002) demuestra estadísticamente el despoblamiento y deterioro del centro histórico de la ciudad. Este proceso de segmentación, se produce también por los procesos de construcción informal y por el abastecimiento diferencial de equipamientos públicos, en donde se consolidan centros de formalidad y de informalidad; estos últimos usualmente es donde habita la población más vulnerable. Además, la inseguridad y la violencia se han incrementado en estas ciudades, perpetuando otro fenómeno urbano denominado “barrios privados”, que se caracteriza por la “reclusión” de poblaciones pudientes por medio de barreras físicas. Se forman islas funcionales de bienestar con altos niveles de servicios, consumo y vida nocturna (Janoschka 2002), mientras alrededor se expande la informalidad económica y residencial.

En Buenos Aires, el barrio privado es comercializado como un nuevo estilo de vida, se promocionan altos niveles de vigilancia tanto por las empresas inmobiliarias como por las administraciones municipales. Teniendo en cuenta que los niveles de inseguridad en Buenos Aires son bajos resulta cuestionable que el objetivo de estos conjuntos sea la protección frente a los altos índices de violencia (Janoschka 2002). Habría que preguntarse hasta qué punto estos modelos residenciales se hayan instaurado simbólicamente con la única necesidad de diferenciarse en el espacio.

Ahora bien, los barrios informales son construidos a través de diferentes mecanismos jurídicos legales e ilegales, encabezados por inmobiliarias piratas, por autoconstrucciones vecinales, por invasiones o por las construcciones subsidiadas por el Estado. Como se ha visto, estas fragmentaciones en las formas de producción de vivienda marcan profundas diferencias simbólicas en el suelo urbano, reproduciendo connotaciones negativas

asociadas a los barrios contruidos de manera informal (Jaramillo 1999). Muchos de los equipamientos públicos son producto de trabajos vecinales o de intervenciones estatales, estas últimas han tendido a beneficiar los centros de consumo globales, profundizando aún más las diferencias.

El aparato estatal y la acción del mercado inmobiliario condicionarán la producción desigual del espacio urbano. Esta es otra de las características identificadas en las ciudades latinoamericanas (Jaramillo 1999). El aparato estatal está fuertemente limitado a la acción del mercado inmobiliario, siendo precisamente los suelos con precios más bajos los destinados a las poblaciones más vulnerables. Según Janoschka “El mercado inmobiliario no ofrece altas oportunidades de elección para las poblaciones de menores ingresos, conformándose una “clase baja urbana” (Janoschka 2002).

Es por todo lo anterior, que en las ciudades latinoamericanas prevalece una mixtura social falsa (Jaramillo 1999) que no implica integración social urbana. Ya no se encierran solo las propiedades privadas, sino que los espacios públicos se privatizan para cierto tipo de población; dicha selectividad se asegura simbólicamente y materialmente. Las clases acomodadas buscan servicios privados en sus vecindarios, esta situación se ha propiciado por la transferencia de la gestión de las entidades públicas hacia los actores privados. En Buenos Aires, ya existen centros comerciales privados, escuelas privadas y complejos residenciales totalmente cerrados (Janoschka 2002).

En definitiva, las ciudades latinoamericanas presentan una mayor heterogeneidad social que no significa mayor integración urbana; al contrario, como se veía, se han diversificado las formas de exclusión. No solo existe una estructura urbana polar, sino que hay mixturas de sectores sociales con condiciones socioeconómicas diferentes. Las poblaciones con mejores ingresos se ven atraídas por la oferta inmobiliaria de conjuntos residenciales cerrados con servicios privados en su interior; estos sectores se encuentran usualmente vinculados a las economías formales que han emergido por la apertura comercial como las asociadas a servicios, turismo, finanzas, publicidad, etc. Alrededor de estas configuraciones se encuentran cinturones de pobreza que se expanden hacia determinadas direcciones, consolidando también la polarización social.

Por otro lado, se puede concluir que en las ciudades latinoamericanas se presenta una jerarquía socioeconómica que excluye a todos los niveles; en determinadas zonas se

mezclan diferentes sectores sociales que intentan diferenciarse en el espacio. En estos lugares, también tienden a presentar conflictos y a buscar estrategias de autoaislamiento territorial para diferenciarse de los otros, como lo es el levantamiento de cercas por mano propia (Janoschka 2002). A grandes rasgos, esta es la estructura que se ha impuesto en la mayoría de las metrópolis latinoamericanas.

## **1.6 Distinción y segregación**

A finales del siglo XX, Pierre Bourdieu (1988) desarrolló una teoría sociológica constructivista - estructuralista, en donde analizó las formas de jerarquización social a partir de las construcciones sociales, simbólicas y culturales. Su teoría cuestionó la importancia que se le había dado a los factores económicos en las teorías marxistas y dio mayor importancia al capital cultural de los individuos, que resulta de la interacción en la vida cotidiana y de las trayectorias personales.

Según las trayectorias de cada persona, se construyen ciertas tipificaciones que marcan la interacción en sociedad, en nuestro caso, en los procesos urbanos. El capital cultural adquirido proporciona las pautas de comportamiento en las relaciones sociales, y se reproduce generacionalmente en un campo específico. Ahora bien, es importante diferenciar el campo, de la posición que toma el individuo. El primero, se refiere a la formación de un grupo que comparte una misma trayectoria material (económica, social, política) y el segundo, depende del capital cultural específico que se haya interiorizado para desenvolverse en su entorno (Bourdieu 1988).

Para Bourdieu (1988) hay capitales hegemónicos que se incorporan, se objetivan y se institucionalizan según la estructura económica dominante. Esta estructura impone una visión del mundo, convirtiéndose en un dogma, en algo evidente, que no admite discusión. Las personas, de acuerdo con sus condiciones materiales y su capital cultural adquirido, toman una posición en el espacio (urbano), formando campos de poder. Las escogencias culturales están fuertemente ligadas a estos procesos, ya que dependen no solo de aspectos materiales, sino también de un capital adquirido que marca el estilo de vida “adecuado” y su posición frente a los “Otros”.

En el espacio urbano<sup>7</sup> habitan poblaciones diversas y jerarquizadas, que tienen predisposiciones específicas que pueden entrar en conflicto. Con el fin de distinguirse, los grupos dominantes pueden mantener distancias físicas o crear barreras materiales o simbólicas frente a la población que es considerada en una posición inferior. Normalmente, estas barreras son impuestas por el grupo que tiene un mayor capital cultural y que por medio de él, mantiene un prestigio social. Teniendo en cuenta las prácticas de clase, se puede interpretar como un mecanismo de distinción la forma en la que las capas más poderosas económica y socialmente, excluyen a las otras del disfrute de las localizaciones más apetecidas, precisamente por medio del mercado del suelo -- Capital Objetivado -- (Jaramillo 1999).

Es importante aclarar que para Bourdieu existen tres estados de capital cultural: el estado incorporado, el objetivado y el institucionalizado (Bourdieu 1997). El primer estado se encuentra ligado al individuo en su singularidad, y es precisamente el que nos interesa para entender las formas de diferenciación social interiorizadas en los individuos. Estas propiedades adquiridas son las agregadas por el individuo consciente e inconscientemente y ejercen un efecto en los niveles de aspiración según factores de personalidad y formas de diferenciación social aceptables en su núcleo social. Los agentes sociales, por ejemplo, hacen unas escogencias dentro de una oferta estética (o en nuestro caso, inmobiliaria) porque no solo se ofrece una vivienda, se vende la forma de distinguirse del otro, de lo indeseable.

El estado objetivado hace referencia a los bienes materiales, que son transmisibles según la capacidad económica de las personas. En el contexto urbano, el mercado del suelo haría parte de este capital que se objetiva, es un producto que se vuelve mercancía, los capitalistas individuales están dispuestos a pagar un impuesto privado para ubicarse en lugares positivamente connotados, en una cuantía tal que sobrepase las posibilidades de otros sectores sociales, quienes de esta forma son rechazados (Jaramillo 1999).

El estado institucionalizado se refiere a la forma en la que se garantiza jurídicamente el capital cultural. Se reconoce institucionalmente el capital poseído por una persona determinada, teniendo efectos directos en el mercado del suelo. La inversión cobra sentido

---

<sup>7</sup> Espacio que según Bourdieu cuenta con un capital cultural hegemónico y unos campos de poder contruidos.

en la medida en que el Estado interfiere en los aspectos fiscales, reglamentarios y como proveedor de infraestructura (Jaramillo 1999).

Bourdieu (1988) le otorga al capital simbólico una condición de propiedad, que es percibida por los agentes a través de una serie de categorías específicas de percepción que se convierten en la pauta para evaluar agentes y prácticas. Estas categorías son socialmente construidas a través de unas relaciones de oposición, algunas adquieren un mayor peso social y se estructuran como lo deseable y lo legítimo. Por ejemplo, la ubicación estratégica y la orientación del gusto por el medio natural, son categorías de percepción de valoración del espacio construido, cuya estética corresponde con el “buen gusto” predominante (Méndez 2007).

A partir del capital simbólico, el autor desarrolla el concepto de habitus, que es un sistema de disposiciones incorporadas, que se hacen duraderas y transferibles, y que orientan las prácticas de las personas. Además, poseen una aplicación sistemática y universal, es decir, siempre va a estar presente en los cuerpos y delata la experiencia de la trayectoria social de los mismos, expresándose más allá de su voluntad. El habitus, según Bourdieu, es historia acumulada y permite una libertad condicionada y condicional (Bourdieu 1988).

Cada clase o aquellos que se reconocen como semejantes inculcan sus habitus, disposiciones específicas que pueden ser o no contradictorias en el espacio urbano. De estas oposiciones resultan conflictos, por ejemplo, entre las prácticas de egoísmo, de competencia, de incertidumbre, propias del capitalismo industrial, y la identidad social que aboga por la vida en comunidad y por mejorar las condiciones humanas (Méndez 2007).

Teniendo en cuenta el acercamiento teórico anterior, brevemente se resumirán tres aspectos que se tendrán en cuenta conceptualmente en la presente tesis, e involucran tanto la teoría de Bourdieu como los mecanismos de segregación en las ciudades: en primer lugar, las formas de diferenciación social son el resultado de un conjunto de relaciones sociales que se incorporan en el individuo, se asimilan y condicionan sus prácticas, decisiones y hasta sus gustos. En este sentido, hay que tener en cuenta que si la segregación socioespacial es un proceso histórico que se intensifica: primero, con la estructura económica fordista, segundo con el crecimiento de la ciudad que produce la masificación de suburbios, y tercero, con los rasgos que cobran estatus en el mundo

globalizado<sup>8</sup>, aunque las distancias entre grupos sociales se acorten, se buscarán nuevas formas de diferenciarse del otro, materiales o simbólicas. Al crecer la ciudad, también se crea una no ciudad que disuelve los lazos vecinales e instaura un estilo de vida dominante centrado en el consumo. En este sentido, la vida cotidiana se reduce a lo privado, y los espacios públicos pueden ser relegados porque quedan en medio de mecanismos de distinción y de campos de poder.

En segundo lugar, el capital cultural expresa ciertas relaciones de poder. Bajo la globalización neoliberal se expresan capitales hegemónicos que se incorporan, se objetivan y se institucionalizan en la sociedad. La escala más detallada de este capital se encuentra en lo incorporado a través de la familia, de las redes sociales, etc. La estructura económica influye en la construcción de una persona inculcándole, por ejemplo, la exclusividad como un beneficio de distinción; sin embargo, el hecho de que las personas tengan la capacidad de adquirir los bienes materiales, no garantiza que las mismas dispongan de los medios para apropiarlos e incorporarlos. Esto último depende del gusto o de los miedos, que también son inculcados y van a determinar la relación con los otros.

En el contexto urbano se puede apropiarse el estado objetivado, el mercado del suelo, comprando una vivienda ubicada en una zona connotada positivamente, sin embargo, si no hay un capital en estado incorporado que le permita, por ejemplo, el acceso y el gusto por un estilo de vida específico (El club), se generan barreras de diferenciación. Esto sucede a todas las escalas de la jerarquía social en el proceso urbano. Todos aquellos grupos situados en posiciones intermedias en la jerarquía del poder, puede ocupar simultáneamente el lugar de segregados o segregadores (Rodríguez 2014).

El tercer aspecto tiene que ver con la forma en la que se valoran los espacios compartidos, en donde lo “público” cobra un status fuertemente ligado a lo exclusivo. El encierro es interpretado por Eloy Méndez (2007) como un mecanismo elusivo de la vecindad y que opaca la localidad. “Los vecindarios defensivos materializan una forma espacial en principio ingeniada para ser ocupada por grupos sociales desarraigados de la ciudad ya que esta nueva elite es extraterritorial en un sentido autentico y cabal” (Méndez 2007, 4).

---

<sup>8</sup> Zygmund Bauman llama la atención sobre el desprendimiento o evasión del anclaje en el territorio por parte de la elite económica con rasgos de su status en el mundo globalizado. El grado de movilidad se mide con la propuesta metafórica de los de arriba y los de abajo. (Méndez 2007, 4)

Es decir, que para reducir la segregación residencial no habría solo que derribar muros, ni regular asentamientos precarios (Rodríguez 2014), porque estas intervenciones no bastarían, ya que se reproducirían nuevas formas de distinción, que pueden ser expresadas en el espacio público o en la necesidad de encierro de tipo físico o simbólico. En contraposición, para Sabatini (2008), el hecho de que haya mayor mixtura social en una ciudad, produce la disminución de los índices de segregación. Sin embargo, esto se debe reconsiderar si se tienen en cuenta las nuevas tendencias de segregación, que, aunque ha generado una mayor heterogeneidad en el espacio, han surgido nuevas barreras que se imponen en el mismo. Ahora bien, es importante revisar en el espacio público que se puede detectar de estas nuevas formas de distinción. De hecho, habría que preguntarse si lo público al ser considerado de un estatus inferior, también es segregado por las personas que se ubican en una posición socioeconómica superior.

Para finalizar, se puede concluir que la segregación socioespacial está relacionada con factores objetivos y subjetivos que deben tenerse en cuenta al evaluar las formas de diferenciación social en un contexto urbano. Sin embargo, intentar medir los aspectos subjetivos, implicaría analizar a escalas micro el proceso de segregación socioespacial. Teniendo en cuenta la propuesta de Bourdieu y el planteamiento de que la segregación va aumentando a medida que el nivel espacial se va reduciendo en las ciudades latinoamericanas, el acercamiento a este proceso se hace más complejo.

El informe de segregación socio espacial en Bogotá (PNUD 2008) demuestra que la segregación tiene un impacto negativo en las condiciones de la vivienda y en la vida en general de la personas. También reconoce que la segregación en Bogotá se observa más por una desigualdad en términos de ingresos que por un acceso a equipamientos, desconociendo que la segregación socioeconómica influye en la apropiación de los equipamientos públicos. Aunque se asegure un acceso a equipamientos en diferentes lugares de la ciudad, habría que indagar por calidades particulares, por las percepciones negativas y positivas construidas socialmente y por la apropiación de estos espacios. De esta manera, el aporte metodológico de Bourdieu (2005) tiene que ver con incluir las variables que caracterizan la situación a diferentes escalas y realizar una aproximación al campo, lo que dicho autor denomina “Objetividad de Primer Orden”, es decir, se trata de un intento por comprender la “configuración de la red de relaciones” que constituyen el

espacio social y que pueden objetivarse por medio de la estadística (Bourdieu 1988). Para luego acercarse a los aspectos simbólicos que tienen un carácter altamente performativo, que representan no solo una realidad geográfica de distanciamiento, sino también una distancia por lo general económica, social y cultural.

## 1.7 Segregación y espacio público

El espacio público como categoría abarca múltiples conceptos que van desde la calle, la plaza, el centro comercial, los parques hasta el internet o la opinión pública (Páramo 2009). Sin embargo, para efectos de esta tesis, el espacio público serán aquellos lugares en los que se llevan a cabo prácticas sociales que dotan de significado la vida pública.

Para Páramo (2009), el espacio urbano se aborda como el sincretismo entre los espacios públicos y los ciudadanos por tres canales específicos. a) el cognoscitivo: que refuerza la identidad urbana. b) el afectivo que refuerza el apego a los lugares. c) el comportamental y el social por la apropiación que se puede establecer de la ciudad y de sus lugares. Teniendo en cuenta este último canal, el espacio público, su apropiación y disfrute se percibe como un aspecto positivo porque permite que se produzca la vida pública simbólica y política. Existen factores que motivan estas relaciones entre los individuos y los lugares públicos; influyendo tanto el sistema político y económico, como los significados compartidos (trayectorias) que ocurren en público.

Teresa Caldeira (2007) en su trabajo sobre la segregación en Sao Paulo, muestra que el carácter del espacio público se ha transformado. Históricamente han sido lugares donde convergen diversas poblaciones y que, de acuerdo con los principios de la democracia moderna, era considerado como un espacio fundamental para la ciudadanía en tanto permitía la socialización de la vida urbana. Los espacios estaban concebidos para promover las interacciones entre personas. Estas se veían forzadas a confrontar sus anonimatos y así, a reconocer la diferencia y a respetar los derechos del otro. En este sentido, el espacio público tenía una principal función de confrontación, desafiando las jerarquías presentes en las ciudades.

Contrario a esto, la autora muestra que se ha convertido en un espacio público fragmentado, en el cual la inseguridad y los símbolos (cercamientos, privatización, la seguridad) son valores estructurantes. Es precisamente a partir del crecimiento de la

ciudad y de la masificación de los suburbios, que se reproducen ciertas disposiciones frente a lo que se concibe como público, hacia el otro, o hacia lo desconocido.

Por su parte, Borja (2003), aborda el espacio público no solo como los lugares de derechos para la vida política, como infraestructura de integración, de redistribución social, y como resultado de políticas para producir ciudad, sino que también asegura que son espacios actualmente en crisis, porque se presenta un círculo vicioso entre su abandono y la multiplicación de los miedos. Emerge una contradicción entre el dominio del espacio privado sobre el público, porque estos últimos se reducen a espacios segregados, propios de una sociedad desigual que tienen como valores estructurantes la desigualdad, la separación y el control de fronteras (Caldeira 2007). De hecho, los dispositivos de vigilancia se descentralizan de la administración de justicia para centralizarse en el vecindario, instaurándose medidas de seguridad que rompen con la interacción de la vida urbana y reproducen un capital cultural específico.

De otro lado, desde la perspectiva de la ciudad educadora (Páramo 2009), en donde las conexiones y facilidades del espacio físico logran promover percepciones y capacidades de las personas, se puede interpretar esta descentralización de los dispositivos de poder como formas de reproducir la segregación en el espacio. El acceso y las condiciones de los espacios físicos pueden promover o no la identidad urbana. Si no promueven la identidad, la ciudad educa bajo parámetros diferenciadores, individuales, reproductores de miedo, que contrario a cumplir su función como lugares de derechos y de encuentros, son espacios que reproducen la segregación en cualquiera de sus dimensiones.

Este enfoque ofrece luces sobre cómo la segregación socioespacial se presenta físicamente en el espacio público y cuáles son sus implicaciones sobre las experiencias personales. Teresa Caldeira, muestra cómo en Sao Paulo, por ejemplo, las elites se ubican en enclaves fortificados, reiterando el abandono de la vida pública. Así, el número y la calidad de los espacios públicos disminuyen. Esta transformación del paisaje, afecta los patrones de circulación, las trayectorias, las relaciones comerciales, el estado y la calidad de los espacios públicos.

En los barrios con mayores diferencias de clase, las calles, los parques están vacíos y desolados, sobre todo en lugares donde los muros y la seguridad son un valor predominante. Además, existe cada vez menos contacto entre personas con condiciones socioeconómicas diferentes, los trayectos se realizan por medio de automóviles, siendo

menos frecuentes los encuentros. Caldeira demuestra cómo esto ha impactado en la calidad de los espacios, el desuso de las calles y los parques han incidido en el deterioro de los mismos. Por su parte, en barrios en donde confluyen la mayor cantidad de personas por las actividades comerciales, de consumo y de servicios; los obstáculos y las relaciones están marcadas por prácticas simbólicas de seguridad, que tiene como objetivo reforzar las diferencias sociales.

Efectivamente, los paisajes ofrecen pautas para que se realicen determinadas prácticas sociales y se construyan significados que redefinen los espacios urbanos. La ciudad se comprende como un sistema de lugares, con los que interactúan los habitantes a diferentes escalas. La representación social que se construye sobre la ciudad, es el resultado de las experiencias personales (físicas, personales y compartidas) que se dan con un conjunto específico de lugares, con los que interactúa cada quien.

De esta manera, la perspectiva escalar cobra sentido, en la medida en que las representaciones sobre la ciudad, son el resultado de las interacciones con lugares más próximos que se recorren y se apropian. La apropiación de los lugares se puede entender como los mecanismos a través de los cuales los individuos desarrollan el apego al lugar, le asignan significado, expresan sus auto-identidades con respecto a sus ambientes y ejercen control sobre las formas de relacionarnos con las cosas (Páramo 2007).

Hasta el momento, la segregación socio espacial se puede entender como un proceso que se ha exacerbado con la profundización de las inequidades bajo la globalización neoliberal y que es evidente en los espacios urbanos latinoamericanos. Proceso, en donde la gobernanza y la infraestructura pública tienen un gran reto que afecta directamente las oportunidades democráticas de la ciudadanía porque los espacios públicos son fundamentales para la socialización de la vida urbana. La negación de lo público y el dominio del espacio privado, es una expresión de la segregación socioespacial, proceso que niega los valores de accesibilidad, libertad de circulación e igualdad. (Caldeira 2007).

En síntesis para este proyecto la segregación socio espacial será entendida como un proceso (Sabatini 2008) en los siguientes términos:

- Está asociado al acceso diferencial a los servicios públicos y a los bienes de interés social (características socioeconómicas) (Bayon 2008).

- Resulta de la interacción entre instituciones gubernamentales, sociales y económicas, estructuras urbanas, el estatus asignado a los espacios, las trayectorias personales y los imaginarios urbanos.
- Está relacionada con el significado positivo o negativo, que se atribuye a los espacios urbanos.
- Es un problema social porque desdibuja el carácter democrático del espacio público (Caldeira 2007).

## 2. Capítulo: Metodología y datos

En este capítulo, se presentan los aspectos metodológicos de la investigación. En un primer momento, se describe el procedimiento que posibilitó la comparación entre escalas de la segregación socioespacial, y que complementó la información cuantitativa con técnicas cualitativas, con el objetivo de identificar los aspectos materiales y simbólicos del proceso. En un segundo momento, se explica con detalle en qué consisten las técnicas cuantitativas multivariadas, sus ventajas, y su contribución al análisis de los aspectos materiales de la segregación socioespacial. Finalmente, se exponen las técnicas cualitativas usadas; demostrando la importancia de complementar los métodos y las escalas geográficas al abordar un fenómeno socioespacial.

Para el desarrollo de la investigación, se optó por el pluralismo metodológico<sup>9</sup> para abordar la complejidad del proceso de segregación socioespacial en Bogotá, entendiendo esta última no sólo como una concentración de desventajas en el espacio urbano, sino como un problema social que desdibuja a diferentes niveles (materiales y simbólicos) el carácter democrático del espacio público. Algunos autores demuestran que las diferencias metodológicas deben ser una oportunidad y no una desventaja; en la medida en que integrando perspectivas se puede abordar la complejidad de un mismo fenómeno (Canales 2006, Harvey 2007).

En este caso, la posibilidad de complementar métodos, permitió la comprensión del proceso desde dos enfoques, que eran necesarios para capturar los niveles materiales y simbólicos del proceso. Así, se optó por una metodología que, por un lado, permitió establecer relaciones entre variables a diferentes escalas, reevaluando la perspectiva

---

<sup>9</sup> El pluralismo metodológico reconoce la importancia de usar diferentes fuentes (primarias, secundarias) y metodologías (cuantitativas y cualitativas).

polarizada de la segregación socioespacial en Bogotá; pero también permitió el desarrollo de interpretaciones a partir del dinamismo del espacio público.

La perspectiva cuantitativa, permitió el establecimiento de relaciones generales entre variables que lograron representar la segregación socioespacial en términos de acceso y distribución diferencial a los servicios públicos y a los bienes de interés social. Las variables y los resultados de la metodología aplicada se vincularon a un sistema de información geográfica, que permitió la identificación de asociaciones espaciales entre variables. Este enfoque nos aproximó, entonces, a los aspectos materiales de la segregación socioespacial, teniendo en cuenta la escala a la que estaba siendo observada<sup>10</sup>.

La perspectiva cualitativa, por su parte, dio cuenta de otra dimensión de la segregación socioespacial a escala micro (Manzanas). Desde un enfoque cuantitativo, aparentemente se estaba presentando un proceso de mezcla social e integración urbana en determinadas zonas de la ciudad; y el análisis en campo de lo que ocurría en el espacio público en estas zonas fue el medio por el cual fue posible reevaluar esta aparente mezcla socioeconómica en la ciudad. En ese sentido, resultaba evidente que el abordaje de la segregación con información cuantitativa no era suficiente ya que, por un lado, se estaba indagando sobre aspectos simbólicos y por otro, no existen datos a estos niveles de desagregación. El enfoque cualitativo, en cambio, nos ofreció un contacto directo con las personas que habitan la ciudad; proporcionando una visión dinámica, diversa y diferente que implica una mirada más fina sobre lo que ocurre en el espacio urbano desde las prácticas, experiencias y percepciones de los ciudadanos. Canales (2006), demuestra la importancia de indagar por las percepciones, porque de solo quedarse con el enfoque cuantitativo, se reproducirían investigaciones con visiones fragmentadas de la realidad social, cuando de lo que se trata es de articular distintas perspectivas de acercamiento y comprensión de la sociedad.

---

<sup>10</sup> La información cuantitativa también sirvió para complementar los aspectos simbólicos de la segregación a escalas macro (Localidades) y meso (UPZ) espaciales, que no son fácilmente abordables con métodos cualitativos, porque es imposible acercarse al sujeto geográfico a estas escalas sin necesidad de hacer uso de modelamientos cuantitativos que logren estimar los resultados. Con este propósito, se tuvieron en cuenta los resultados de la Encuesta Bienal de Culturas (Observatorio de Culturas 2013) que indaga por aspectos subjetivos de la calidad de vida, de prácticas culturales, de espacios públicos, de parques, equipamientos e instituciones. Aunque dicha encuesta se realiza por medio de un procedimiento muestral y de estimación estadístico, indaga por temáticas subjetivas a escalas meso y macro.

En el siguiente esquema (Ver figura 2-1) se puede observar el proceso metodológico que parte de diferentes fuentes y escalas, para realizar los análisis a partir de un cruce y un diálogo constante entre las diferentes fuentes de información. Por un lado, se caracterizó el proceso de segregación socioespacial, entendiéndolo como el acceso y la distribución diferencial a servicios públicos y a bienes de interés social a tres escalas. Las escalas se establecieron a partir de tres unidades geográficas: Localidad, UPZ11 y manzana.

Dado el número de localidades en la ciudad de Bogotá (20), no se justificaba la aplicación de una clasificación multivariada; de manera que se optó por una revisión de indicadores con su respectivo análisis espacial por variable. Para las UPZ (112) y manzanas (34.057), se contaba con información que provenía de diferentes fuentes, por un lado, encuestas que permitían la estimación a nivel de UPZ<sup>12</sup>, y por el otro, información censal y predial que proporcionaba el mayor nivel de desagregación. Para estas dos últimas, se hizo uso de un Análisis por Componentes Principales para resumir la información disponible, y se realizó una clasificación multivariada<sup>13</sup>. De modo que se obtuvieron dos fotografías o mapas de la ciudad.

A partir de estos mapas, se realizó una triangulación para escoger aquellas UPZ y MZ que quedaron clasificadas en diferentes grupos socioeconómicos, pero que presentaban cercanías espaciales. Estas zonas cumplieron con dos criterios: a) Zonas con diferencias socioeconómicas evidentes b) ubicadas en diferentes zonas de la ciudad (Norte, Sur, Oriente, Occidente, Centro) para evaluar si los patrones de segregación socioespacial, dependiendo de la zona, implicaban distintos usos y/o percepciones del espacio público

Realizada la selección de las zonas de trabajo de campo, se evaluó de manera complementaria, la integración o segregación socioespacial en la ciudad a través del concepto de espacio público efectivo, es decir, aquel de carácter permanente que sirve como equipamiento colectivo y lugar de encuentro (corresponde a zonas verdes, parques,

---

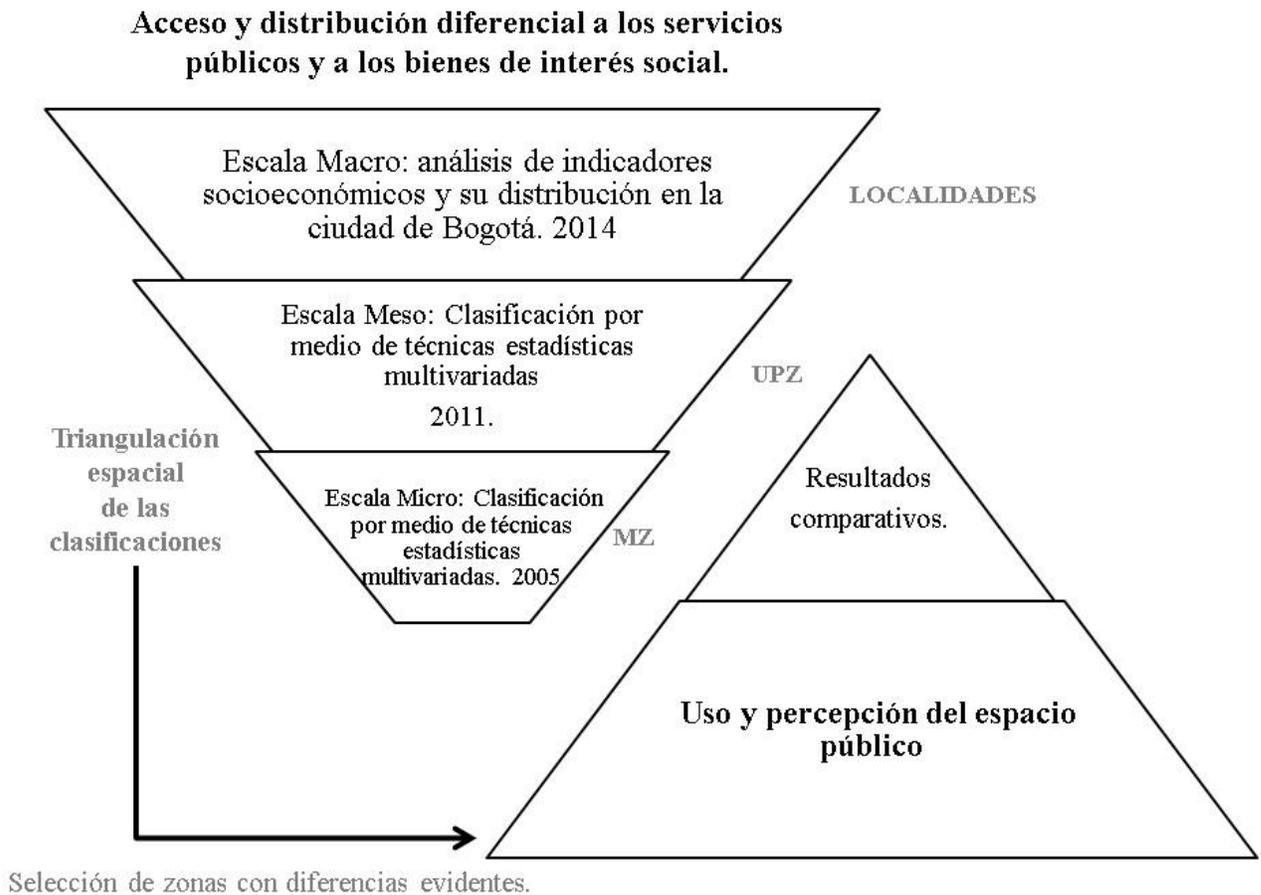
<sup>11</sup> En el Documento Técnico Soporte del Decreto 619 del 2000, en donde se adopta el Plan de Ordenamiento Territorial (POT), se acordó una división y clasificación de la ciudad en Unidades de Planeamiento zonal (UPZ), como áreas que agrupan barrios, pero menos generales que las localidades. En esta medida, se creó la figura de UPZ, con el objetivo de identificar características similares en cada unidad, para su seguimiento y precisión en el planeamiento del suelo urbano.

<sup>12</sup> Encuesta de Calidad de Vida para Bogotá (Secretaría de Planeación Distrital), Encuesta Multipropósito (DANE), Encuesta Bienal de Culturas (SCRD Observatorio de culturas).

<sup>13</sup> La información detallada sobre la técnica aplicada se puede consultar más adelante en el documento o en los anexos metodológicos.

plazas y plazoletas). Se indagó por los usos y la percepción que los pobladores de cada zona construyen alrededor de estos espacios. El trabajo de campo, que será detallado más adelante, se organizó a través 4 ejes analíticos temáticos que dan cuenta los resultados obtenidos en términos cualitativos, a saber: 1. Oferta comercial. 2. Estatus de vivienda y mecanismos de identificación y control; 3. Estado, uso y apropiación de parques; 4. Oferta inmobiliaria y anuncios publicitarios.

**Figura 2-1.** Proceso metodológico



Fuente: Elaboración propia a partir del proceso metodológico realizado. El color azul corresponde a las técnicas cuantitativas aplicadas, el color amarillo corresponde a las técnicas cualitativas aplicadas.

A continuación, se detalla en el proceso metodológico aplicado, en su dimensión tanto cuantitativa y cualitativa.

## 2.1 Dimensión cuantitativa

Desde la perspectiva cuantitativa<sup>14</sup>, se seleccionaron variables que describen las condiciones de vida de la población en la ciudad; teniendo en cuenta indicadores sobre el estado y la calidad del espacio público inmediato. Las variables se seleccionaron a partir de dos referentes: Condiciones socioeconómicas<sup>15</sup> y Entorno, infraestructura y equipamientos públicos<sup>16</sup>(Ver figura 2-2).

Bajo este panorama, se realizaron tres caracterizaciones del proceso de segregación socioespacial en Bogotá en las escalas (Macro – Meso y Micro), con las siguientes unidades de análisis, respectivamente: Localidad, UPZ y Manzana.

---

<sup>14</sup> Partiendo de la pluralidad metodológica, la perspectiva cuantitativa facilita la captura de información sobre la dimensión material de la segregación socioespacial.

<sup>15</sup> Haciendo referencia a los bienes materiales de la población y sus posibilidades educativas.

<sup>16</sup> Se refiere, por un lado, a la calidad del entorno y la vulnerabilidad del hogar, esta última medida a través de información demográfica sobre la composición del hogar. Por otro, a las características de la zona y las condiciones físicas de los equipamientos públicos.

**Figura 2-2.** Categorización de variables según escala.

<p><b>Acceso y distribución diferencial a los servicios públicos y a los bienes de interés social</b></p>	LOCALIDAD	<p>Índice de condiciones de vida (ICV), Pobreza Monetaria, Población según estrato, Analfabetismo, % Asistencia escolar de niños mayores de 5 años, Tasa de dependencia infantil, Tasa de dependencia de población de tercera edad, Cantidad de personas no afiliadas al SGSSS.</p> <p>Inseguridad, Invasión de andenes y calles, Anuncios publicitarios, Invasión del espacio público, Ruido, Contaminación del aire, Malos olores, Manejo inadecuado de Basuras, Nivel de agrado con los espacios públicos, % de personas que no cambiarían su barrio de residencia actual, Actividades realizadas en el parque más cercano a su casa.</p>
	UPZ	<p>Índice de condiciones de vida (ICV), Agrupación de estratos, Clasificación de UPZ</p> <p>Inseguridad, Invasión de andenes y calles, Anuncios publicitarios, Ruido, Estado de las vías, Accesibilidad, Equipamientos privados, Parques, Contaminación del aire, Malos olores, Manejo inadecuado de Basuras.</p>
<p><i>Medido a través de...</i></p> <p>↓</p> <p>1. Condiciones socioeconómicas</p> <p>2. Entorno, infraestructura y equipamientos públicos</p>	MANZANA	<p>Valor del M2 del suelo, Valor del M2 construido, Estrato predominante, % personas analfabetas para personas de 15 años y más, % personas con nivel educativo: Básica, % personas con estudios universitarios superiores, Tasa de dependencia de población de tercera edad, Tasa de dependencia de población infantil, Cantidad de empleos.</p> <p>Cantidad de establecimientos de servicios, Cantidad de establecimientos comerciales, Cantidad de establecimientos industriales.</p>

Fuente: Elaboración propia

La caracterización a nivel de localidad<sup>17</sup> permitió reconocer un panorama general de la ciudad, corroborando la tendencia polar de la segregación (Norte – Sur), ampliamente abordada en la literatura (Jaramillo 2009, Dureau 2002, Salas 2008). La clasificación multivariada por Análisis de Componentes Principales a escala meso (UPZ), tuvo como objetivo de identificar sectores de la ciudad que presentaran una mezcla social en términos de condiciones socioeconómicas, entorno y composición del hogar, e infraestructura y equipamientos públicos. Con las UPZ identificadas, se seleccionaron cinco casos teniendo en cuenta ubicaciones hacia el Norte, Sur, Oriente, Occidente y Centro de la ciudad, con

<sup>17</sup> Como se mencionó anteriormente, se realizó un análisis de la distribución de las variables en la ciudad, corroborando el planteamiento polar de las condiciones socioeconómicas en la ciudad de Bogotá.

el fin de contrastar la polarización social Norte – Sur, y relativizar la tradicional forma de abordar la segregación entre ricos y pobres. De esta manera, se pretendía reconocer nuevas dimensiones de la segregación socioespacial, presentes tanto en el norte como en el sur de Bogotá.

La última clasificación de la ciudad, se realiza con información a nivel geográfico de Manzana (Escala Micro). Esta permitió identificar diferencias en el espacio urbano a cortas distancias<sup>18</sup>. Finalmente, se delimita la selección de las zonas de trabajo de campo, escogiendo sectores que presenten diferencias evidentes. Se hizo uso de un mapa satelital y de un plano que nos permitiera observar tanto la clasificación, como la ubicación de espacio público efectivo, sobre el cual se aplicarían técnicas cualitativas.

Como se pudo observar en la figura 2-2, las variables no son las mismas en los tres niveles escalares, porque provienen de diferentes fuentes. Por esta razón se establecieron categorías que permitieran medir los mismos aspectos teniendo en cuenta la escala observada; así, por ejemplo, las categorías “Entorno, infraestructura y equipamientos públicos” a nivel de UPZ incluyó variables que median el entorno, mientras que la información censal a nivel de manzana, agrupó características asociadas a la composición del hogar. En la tabla 2-1 se presenta una descripción detallada de las variables y fuentes de información.

---

<sup>18</sup> Se seleccionan manzanas residenciales espacialmente cercanas, que fueron clasificadas en grupos diferentes tanto en la clasificación meso (UPZ) como en la micro escalar (MZ).

**Tabla 2-1** Información detallada de las variables seleccionadas.

Unidad geográfica	Categoría	Variable	Fuente	Año	
Localidad	Condiciones socioeconómicas	Índice de condiciones de vida (ICV).	ECV - Secretaría de Planeación Distrital	2007	
		Pobreza monetaria.	EM - DANE	2014	
		Estrato predominante por cantidad de población.	IEEB - Secretaria Distrital de Planeación	2011	
		% Analfabetismo para personas de 15 años o más.	EM - DANE	2014	
		% Asistencia escolar de la población de 5 años y más.	ECV - Secretaría de Planeación Distrital	2014	
		Tasa de dependencia infantil.	IEEB - Secretaria Distrital de Planeación	2015	
		Tasa de dependencia de población de tercera edad.	IEEB - Secretaria Distrital de Planeación	2015	
	% de personas no afiliadas al SGSSS.	EM - DANE	2014		
	Entorno, infraestructura y equipamientos públicos	Nivel de inseguridad.	EM - DANE	2014	
		Nivel de invasión de andenes y calles.	EM - DANE	2013	
		Cantidad de Anuncios publicitarios.	EM - DANE	2014	
		Invasión del espacio público.	EBC - SCR-D-Observatorio de Culturas	2014	
		Nivel de Ruido.	EM - DANE	2014	
		Nivel de contaminación del aire.	EM - DANE	2014	
		Nivel de malos olores.	EBC - SCR-D-Observatorio de Culturas	2013	
		Nivel de Manejo inadecuado de basuras.	EM - DANE	2014	
		Nivel de agrado con los espacios públicos de su barrio.	EBC - SCR-D-Observatorio de Culturas	2013	
% de personas que no cambiarían su barrio de residencia actual.		EBC - SCR-D-Observatorio de Culturas	2013		
Actividades realizadas en el parque más cercano a la casa.	EBC - SCR-D-Observatorio de Culturas	2013			
Unidades de Planeamiento Zonal (UPZ)	Condiciones socioeconómicas	Índice de condiciones de vida (ICV).	ECV - Secretaría de Planeación Distrital	2007	
		Agrupación de estratos.	IEEB - Secretaria Distrital de Planeación	2011	
		Clasificación de UPZ.	POT - Secretaría de Planeación Distrital	2015	
	Entorno, infraestructura y equipamientos públicos	Nivel de inseguridad.	Estimación de la EM- DANE & Secretaria Distrital de Planeación	2011	
		Nivel de invasión de andenes y calles.	Estimación de la EM- DANE & Secretaria Distrital de Planeación	2011	
		Cantidad de Anuncios publicitarios.	Estimación de la EM- DANE & Secretaria Distrital de Planeación	2011	
		Nivel de Ruido.	Estimación de la EM- DANE & Secretaria Distrital de Planeación	2011	
		Estado de las vías	Inventario de la Malla Vial - IDU	2011	
		Accesibilidad	Estimación de la EM- DANE & Secretaria Distrital de Planeación	2011	
		Índice de equipamientos privados	Estimación de la EM- DANE & Secretaria Distrital de Planeación	2011	
		Puntaje del estado de los parques	IDRD - Instituto Distrital para la Recreación y el Deporte	2012	
		Nivel de contaminación del aire.	Estimación de la EM- DANE & Secretaria Distrital de Planeación	2011	
		Nivel de malos olores.	Estimación de la EM- DANE & Secretaria Distrital de Planeación	2011	
		Nivel de Manejo inadecuado de basuras.	Estimación de la EM- DANE & Secretaria Distrital de Planeación	2011	
	Manzana	Condiciones socioeconómicas	Valor del M2 del suelo	Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital	2009
			Valor del M2 construido	Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital	2009
			Estrato predominante	Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital	2009
% personas analfabetas			CENSO 2005 - DANE	2005	
% personas con nivel educativo: Básica			CENSO 2005 - DANE	2005	
% personas con estudios superiores			CENSO 2005 - DANE	2005	
Tasa de dependencia de población de tercera edad.			CENSO 2005 - DANE	2005	
Entorno, infraestructura y equipamientos		Tasa de dependencia de población infantil.	CENSO 2005 - DANE	2005	
		Cantidad de empleos.	CENSO 2005 - DANE	2005	
		Cantidad de establecimientos de servicios.	CENSO 2005 - DANE	2005	
		Cantidad de establecimientos comerciales.	CENSO 2005 - DANE	2005	
		Cantidad de establecimientos industriales.	CENSO 2005 - DANE	2005	

Fuente: Elaboración propia

### **2.1.1 Análisis en componentes principales (ACP) y clasificación factorial multivariada.**

El interés por las metodologías multivariadas surge por asumir que todos los hechos sociales, y especialmente los procesos de segregación socioespacial son fenómenos complejos que deben ser analizados a partir del comportamiento de distintas variables. El solo hecho de asumir el concepto de segregación socioespacial como un proceso, da cuenta de la multiplicidad de factores materiales e inmateriales, institucionales y contextuales que inciden en él. En esta medida, los datos multivariantes permitieron: en primer lugar, sintetizar el conjunto de variables que estaban disponibles para la ciudad de Bogotá a diferentes escalas geográficas y en distintos años, en componentes que resumían la información disponible. Estas metodologías funcionan a partir de una estructura de dependencia entre variables o de *“Matrices de correlación entre variables”*. A partir de las asociaciones entre variables se forman las nuevas variables o lo que se ha denominado como componentes multivariantes.

En segundo lugar, el uso de estas metodologías facilitó la formación de grupos, que permitieron observar si estadísticamente se presentaban diferencias en términos de disponibilidad y acceso a servicios públicos y bienes de interés social, medidos a través de las categorías descritas anteriormente. Se partió de asumir que los procesos de segregación socioespacial deben ser evidentes en términos materiales al representarlos cartográficamente. Al formar grupos, se consideraron unidades similares para luego compararlas espacialmente con otros grupos presentes en la ciudad. Por estas razones, se hizo necesario el uso de estas metodologías estadísticas para poder acercarse a los aspectos materiales u objetivos de la segregación socioespacial, principalmente a partir del Análisis de Componentes Principales (ACP) y de la clasificación multivariada.

Puntualmente, las técnicas de ACP son técnicas estadísticas relacionales que se utilizan para graficar en dos dimensiones las asociaciones entre variables e individuos, que en este caso son Unidades de Planeamiento Zonal y Manzanas. Estas gráficas se denominan planos factoriales y su interpretación está ligada a la revisión de datos numéricos sobre la calidad de representación de cada variable o unidad de análisis (esto debido a que se trata de una técnica que resume, y por lo tanto tiende a perder información). En los planos

factoriales, las cercanías entre unidades geográficas deben interpretarse como agrupaciones.

Se debe resaltar que desde la perspectiva frecuentista de la probabilidad, la posición de una categoría en un plano factorial puede ser interpretada en términos de probabilidades, asumiendo que su posición dentro de un campo sería más probable. No obstante, hablar en términos de probabilidades también permite reconocer la importancia de la agencia en la reproducción del orden social, toda vez que se remplazan las nociones de decisión racional (propias de una concepción voluntarista de la realidad social), por las nociones de disposición (asociada a una distribución de probabilidad observada empíricamente) (Bourdieu 2001, 70).

La clasificación por su parte, es una metodología complementaria a los ACP, porque partiendo de las mismas variables, permite identificar grupos lo más heterogéneos posibles. Las unidades de análisis se ubican en cada uno de esos grupos, situándose lo más homogéneamente posible. Este método fue de vital importancia en el proyecto, porque permitió no sólo identificar relaciones entre variables, o dar indicios sobre el acceso y la distribución diferencial de los servicios públicos y de los bienes de interés social en Bogotá. Sino que además permitió clasificar la ciudad, agrupándola a diferentes unidades espaciales; demostrando cómo la generalización de información a nivel de localidad, y en menor medida de UPZ, oculta mixturas importantes que pueden encontrarse a nivel de manzanas.

Estos agrupamientos son importantes a la hora de analizar los procesos de segregación en las ciudades, porque permiten observar la realidad desde el comportamiento de diversas variables que caracterizan la ciudad, sin limitarse a variables como el estrato o los índices de equipamientos. Si se considera la realidad socioespacial como un proceso en el que convergen diferentes factores, una metodología cuantitativa que se restrinja a relaciones de causalidad, en donde una problemática es explicada por una variable específica, no es útil; pues se estaría obviando la complejidad del problema. Los procesos de diferenciación social no solo pueden ser explicados a través del estrato, sino que hay múltiples factores y procesos que hacen que las poblaciones se distancien entre sí, tanto en términos materiales como simbólicos. El estudio del Centro de Investigaciones para el Desarrollo (CID), sobre la incidencia de la estratificación socioeconómica urbana en la segregación de los hogares bogotanos (Bogliacino, Jiménez L., y Reyes G. 2015),

concluyó que existen otros determinantes de la segregación, como la desigualdad, la distribución inequitativa de bienes públicos (parques, colegios, transportes y oferta cultural), los precios de vivienda desregulados, el papel dual de los organismos públicos en el mercado de la vivienda, etc. En este sentido, la apuesta de este proyecto es analizar los patrones materiales de la segregación socioespacial, a través de la inclusión de estas y otras variables disponibles públicamente.

Así, el presente trabajo busca poner en juego las virtudes de las metodologías multivariadas, y en general de la estadística, sobre el análisis de la segregación socioespacial. Si bien su utilidad ha sido considerada en otros problemas de investigación, su aplicación en la disciplina geográfica para estudios de segregación, es menos frecuente. Así mismo, como se ha mencionado anteriormente, otro aporte importante es lograr comparar la dimensión material de la segregación con la simbólica, haciendo uso de métodos e información complementarios.

## **2.2 Dimensión cualitativa**

La disciplina geográfica se vio influenciada por el paradigma fenomenológico y existencial, las técnicas cualitativas ganaron importancia en la medida en que la experiencia subjetiva se consideró una fuente de conocimiento y a partir de la obtención de esta información, se lograba aproximarse al sujeto en sus interrelaciones socioespaciales. En este sentido, se suelen estudiar unos pocos casos, que aunque no son generalizables dan cuenta de las percepciones, significados que tienen los sujetos sobre el espacio que habitan (Ballesteros 1998).

Al querer obtener este tipo de datos, la información cuantitativa es limitada, porque a pesar de que pueden aplicarse encuestas mediante cuestionarios que captan aspectos subjetivos, estas funcionan a partir de muestras que no tienen tan altos niveles de desagregación, además “este tipo de cuestionarios imponen un significado que impide que los individuos respondan en su propio lenguaje y proporcionen análisis detallados de sus propias vidas” (Ballesteros 1998, 21). Por eso, la investigación cualitativa es la única forma real de entender cómo la gente percibe, entiende e interpreta las formas de segregación y los espacios intermedios. Sólo a través de la relación directa con la gente es posible entender el mundo simbólico. En este proyecto, se optó por una triangulación de información de distintos tipos, reconociendo también la importancia de incluir datos de

otras fuentes y complementar los alcances que tiene cada metodología. Las escalas macro (localidades) y meso espacial (UPZ) se podían abordar en sus aspectos materiales; pero la percepción a escala micro, tenía que trabajarse con técnicas cualitativas.

Como se mencionó anteriormente, estas últimas fuentes pueden conseguirse de dos formas: por un lado, haciendo uso de información secundaria, recolectada a través de encuestas mediante cuestionarios que indaguen por el uso y apropiación de los espacios públicos de la ciudad, como lo es la Encuesta Bienal de Culturas. Sin embargo, esta información solo se encuentra disponible a nivel de Localidad, aunque reconocen al sujeto, deben hacer uso de fundamentos estadísticos para estimar y generalizar las percepciones identificadas. Por otro lado, puede hacerse uso de metodologías como las técnicas de observación, documentales o de auto información (Ballesteros 1998) , para recopilar información primaria, que tenga en cuenta las percepciones y vivencias del sujeto en su vida cotidiana. En este caso, se hizo uso de ambas fuentes, se incluyeron variables cuantitativas recolectadas en la Encuesta Bienal de Culturas (Observatorio de Culturas 2013) para caracterizar la categoría “Entorno, infraestructura y equipamientos públicos” a nivel de localidad.

Por otro lado, y partiendo de la apuesta por un pluralismo metodológico, lo anterior se complementó con información primaria, recolectada por medio de observación, aplicación de entrevistas semiestructuradas y a través de ejercicios cartográficos sobre percepción en las zonas seleccionadas. Aunque se organizó y sistematizó la información, el proceso de análisis fue flexible, un ir y venir entre tipos de tipos de información. Como asegura Aurora Ballesteros “puede ser necesario volver una y otra vez a los datos u obtener otros nuevos en función de la propia marcha de la investigación y de los resultados que se vayan obteniendo” (Ballesteros 1998, 23).

Las fuentes primarias permiten capturar los significados que atribuyen los individuos del uso y apropiación del espacio público e identificar percepciones sobre la segregación socioespacial. Aunque las personas no asocien directamente sus prácticas con este concepto, la apuesta en el análisis es precisamente identificar diferenciaciones simbólicas, distanciamiento entre poblaciones, o miedos en la apropiación de espacios públicos específicos. Por ejemplo, Teresa Caldeira (2007) a partir de información primaria, concluye que simbólicamente los conjuntos cerrados, de construcción formal, con altas tecnologías de seguridad, inciden en la preferencia de vivienda de los habitantes en Sao Paulo. La

residencia enclaustrada es símbolo de estatus porque permite el aislamiento, la seguridad, se tiene acceso a diferentes equipamientos y servicios, pero, sobre todo, permite la interacción sólo con personas que se consideran iguales o simplemente a personas a las que no se les teme.

Estas relaciones simbólicas y concepciones del espacio público, pueden capturarse a través de la observación, del registro y análisis fotográfico, de entrevistas abiertas y semiestructuradas que dan cuenta de las transformaciones, usos y formas de apropiación del espacio público, para establecer relaciones con las dinámicas de la segregación socio espacial a escala micro. En este sentido, como se observó en la figura 2-1, la segunda parte de la investigación consistió en la recopilación de información cualitativa a través de seis categorías, que se seleccionaron teniendo como referente el trabajo de Teresa Caldeira en Sao Paulo. Aunque la autora no menciona puntualmente estas categorías, sus análisis se centran en la segregación socioespacial a escala micro, como producto del miedo al crimen, y que transforma estructural y subjetivamente la concepción de los espacios públicos, resaltando aspectos en torno a estos temas.

- a. Revisión documental de la zona: Esta técnica se usó con el objetivo de tener referentes sobre la formación del barrio, se consultaron las características principales, el tipo de vivienda ofertada (Anuncios publicitarios) y noticias generales disponibles en campo y también en Internet.
- b. Observación directa y registro fotográfico de las zonas identificadas.

Como expone Aurora Ballesteros (1998), la metodología cualitativa suele comenzar con un acercamiento al lugar objeto de estudio, este se puede dar de manera documental o presencial, este conjunto de ideas permite el planteamiento de reflexiones o categorías de análisis, que serán constatadas con otras técnicas de auto información, involucrando al sujeto geográfico. Teniendo como referencia los espacios públicos efectivos plasmados en la cartografía base del sector, durante la observación se analizaron los siguientes elementos (Ver tabla 2-2):

**Tabla 2-2.** Categorías para la delimitación del trabajo de campo.

<b>Oferta comercial</b>	Registro fotográfico y observación del tipo y de la cantidad de negocios o centros comerciales en la zona, su uso y relación con los conjuntos residenciales en diferentes horarios y días de la semana.
<b>Estatus de vivienda y mecanismos de identificación y control.</b>	Registro fotográfico y observación del tipo de vivienda (Conjuntos residenciales, Vivienda de Interés Social o Prioritaria (VIS o VIP), casas de Autoconstrucción, etc.), tipos de acceso a los conjuntos, vías de acceso, zonas comunales privadas. Registro fotográfico y observación de muros, cámaras, seguridad privada, tipos de fronteras, distanciamientos físicos, técnicas de seguridad en el sector.
<b>Estado, uso y apropiación de parques</b>	Registro fotográfico y observación del uso y estado en las zonas colectivas de los conjuntos residenciales, uso y estado de los espacios públicos efectivos (Parques, plazas, plazoletas), lugares frecuentados, edad y perfil de las personas que los frecuentan, tipos de actividades.
<b>Oferta inmobiliaria y anuncios publicitarios.</b>	Registro fotográfico y observación de la oferta inmobiliaria, anuncios publicitarios, tipos de ofertas.

Fuente: Elaboración propia.

- c. Entrevistas semi-estructuradas (Ver en Anexo D - Tabla 5-6) que se realizaron a través de preguntas abiertas que intentan captar el discurso espontáneo del entrevistado que surge a partir de la percepción de los espacios públicos que recorre diariamente. En este sentido, fue importante realizar una selección adecuada de perfiles. En este caso, las preguntas abiertas se diseñaron teniendo en cuenta los casos especiales que podrían brindar información específica. Dicho perfil se estableció a partir de un casillero tipológico que sirvió para realizar una selección diversa de entrevistados y capturar significados y percepciones sobre el

espacio público de acuerdo a las categorías de análisis. Los perfiles identificados fueron:

- Padres de Familia que habitan en la zona con diferente condición socioeconómica.
- Jóvenes que habitan el barrio y que se encuentran usando los espacios públicos efectivos de la zona.
- Comerciante o personas residentes que tengan algún micro-negocio en la zona.
- Guardia de seguridad o policía.
- Administrativo (JAC o administrador de un conjunto residencial en particular).

Aunque las preguntas orientadoras se realizaron indistintamente a todos los entrevistados, se hizo énfasis en determinadas categorías dependiendo del perfil. De esta manera, a las personas que cumplían con un rol determinado, se enfatizó una categoría específica. Por ejemplo, a los comerciantes se les preguntó especialmente por el empleo, mientras que las personas encargadas de la seguridad privada de la zona, se les hizo énfasis en los sistemas de identificación y control.

Durante la entrevista se hizo uso de un mapa del barrio, para tener en cuenta las referencias espaciales que iban resaltándose. Este mapa fue de gran utilidad en las preguntas sobre apropiación y percepción de los espacios públicos, porque los habitantes fueron identificando espacios en los planos, y a partir de su ubicación exponían sensaciones que cada espacio les producía. A este tipo de acercamientos, Aurora Ballesteros (1998) la denomina “diferencial semántico”, en la medida en que permite observar patrones psicológicos que se tienen sobre objetos o lugares utilizando un conjunto de adjetivos bipolares: bueno, malo; agradable, desagradable. Se presenta a continuación un esquema (Tabla 2-3), en donde se relacionan los métodos utilizados y la manera en la que se complementan dependiendo de la escala observada.

**Tabla 2-3.** Pluralismo metodológico y triangulación de información<sup>19</sup>.

	Aspectos materiales	Aspectos simbólicos		Aspectos materiales	Aspectos simbólicos	
<b>Macro escala</b> Entre localidades	Análisis de indicadores	Análisis espacial de preguntas subjetivas recolectadas en encuestas socioeconómicas de Bogotá.	<b>Triangulación</b> Información 	Análisis espacial de los indicadores de espacio público efectivo.	Análisis espacial de preguntas subjetivas recolectadas en la Encuesta Bienal de Cultura.	<b>Triangulación</b> Información 
<b>Meso escala</b> Entre Unidades de Planeamiento	ACP y clasificación factorial	Análisis espacial de preguntas subjetivas recolectadas en encuestas socioeconómicas de Bogotá		Análisis espacial de los indicadores de espacio público efectivo.	Análisis espacial de preguntas subjetivas recolectadas en la Encuesta Bienal de Cultura.	
<b>Micro escala</b> Agregaciones a partir de manzanas	ACP y clasificación factorial	Entrevistas semiestructuradas y análisis de percepciones a través del reconocimiento del sector por medio de mapas.		Revisión documental	Revisión documental	
			Para cada una de las escalas será construida una red que permita decantar sus principales características	Registro fotográfico, observación directa.	Entrevistas semiestructuradas y análisis de percepciones a través del reconocimiento del sector por medio de mapas.	Las relaciones entre los códigos, citas y fuentes permitirán construir redes que, serán la base para establecer la relación entre los espacios segregados y la apropiación del espacio público.

Fuente: Elaboración propia teniendo en cuenta la técnica y la escala de información. El color azul corresponde a los alcances de las técnicas cuantitativas y el color morado corresponde al alcance de las técnicas cualitativas.

Este esquema resume la apuesta metodológica de la tesis; se abarcan las dimensiones materiales y simbólicas de la segregación socioespacial, y para esto, se hace uso de diferentes enfoques metodológicos. Las limitaciones de los métodos cuantitativos pueden subsanarse con los alcances de los métodos cualitativos.

El pluralismo metodológico constituyó un gran reto, principalmente, en la triangulación de la información, pues implicó generar diálogos entre enfoques, que tradicionalmente se analizan de manera independiente. La escala geográfica también constituye un reto en el mismo sentido, ya que puede ser un concepto abordado únicamente desde lo cartográfico, pero que tiene implicaciones contundentes en lo institucional, en lo político, en lo discursivo, en las prácticas sociales y en la transformación y percepción del espacio.

<sup>19</sup> Esta figura tiene en cuenta: a) tipo de metodología (Color azul: Información Cuantitativa – Color morado: Información Cualitativa). b) tipo de información (Aspectos materiales – Aspectos simbólicos) y c) escalas espaciales (Macro - Localidad – Meso – UPZ y Micro - Manzana). Se realizaron dos triangulaciones de información. La primera, permitirá construir una red de elementos que proporcione la información principal sobre los procesos de segregación urbana según variables dependiendo la escala a la que sea observada, con el fin de hacer comparaciones sobre los patrones de segregación y los aspectos que intervienen en él a diferentes niveles espaciales. La segunda triangulación, parte de que, en las zonas identificadas, efectivamente, hay aspectos materiales de segregación urbana, y se realiza con el objetivo de construir relaciones entre el tipo de espacios públicos efectivos disponibles y las percepciones construidas.

### 3. Una mirada multivariada y escalar de la segregación socioespacial.

Este capítulo involucra dos conceptos claves de la presente investigación: **Metodologías multivariadas** y **escala**. El interés por este tipo de metodologías surge del Sentido Social del Gusto y del concepto de Distinción, analizado por Bourdieu (1998), pues su apuesta contribuye a integrar las estructuras sociales y su campo de dominación con las prácticas subjetivas de los individuos. Metodológicamente, este autor, destaca los datos multivariados, porque le permiten acercarse a la complejidad de los procesos sociales. Desde esta mirada hace una crítica a la estadística clásica, que realiza explicaciones de un fenómeno social a partir de una sola variable, obviando múltiples relaciones.

En esta medida, para la presente tesis, la segregación se asume cómo un proceso que no puede explicarse de manera univariada, pues inciden diversas dinámicas, que terminan por espacializarse en los territorios urbanos. En el mismo sentido, el proceso de segregación socioespacial cambia dependiendo del nivel de detalle al que sea observado; y es fundamental el concepto de **escala** tanto geográfica como socialmente, pues implica cambios tanto en lo discursivo como en lo simbólico. En este capítulo, se abordan precisamente ambos conceptos de manera transversal, utilizando la *Localidad*, la *UPZ*, y la *Manzana residencial* como unidades para usar los **datos multivariados**, e indagar por la dimensión material de la segregación socioespacial. Este capítulo finaliza, con la discusión sobre el alcance de las metodologías cuantitativas, y con la importancia de complementarlas con metodologías cualitativas, que indaguen por lo simbólico. Si bien estas últimas no soportan amplias generalizaciones, permiten ver no solo las estructuras, sino también los capitales culturales y las prácticas simbólicas que reproducen la segregación socioespacial en la ciudad de Bogotá.

### **3.1 Escala macro de la segregación socioespacial en Bogotá ¿Una estructura polarizada?**

Para analizar la ciudad de Bogotá a una escala macro, en términos de condiciones socioeconómicas y servicios de interés social, se optó por un análisis espacial y estadístico (descriptivo) de información disponible bajo la unidad geográfica de Localidad. En el presente capítulo, se analizan algunos indicadores usados a este nivel geográfico, que sirvieron para determinar los aspectos materiales y simbólicos de la segregación socioespacial a esta escala. Este análisis evidenció una polarización social en Bogotá, fuertemente marcada de Norte a Sur, identificándose el norte con las mejores condiciones de vida, y el sur con las peores (Jaramillo 2009, Dureau 2000).

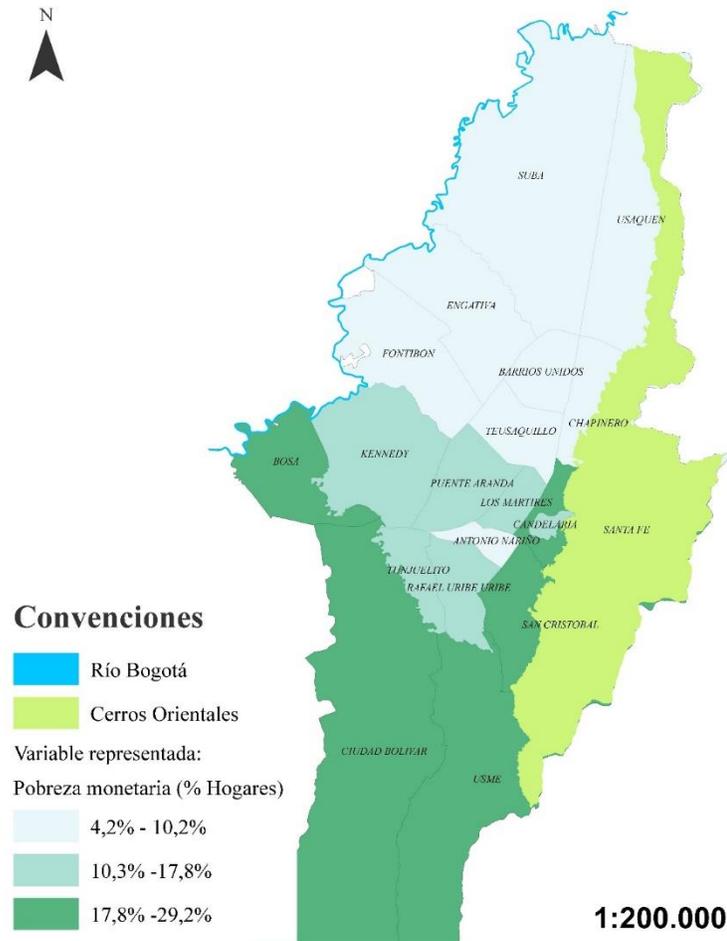
A partir de este análisis, se realizó una breve contextualización de los factores que incidieron en la reproducción del patrón polar de la segregación socioespacial en Bogotá, considerando la estratificación como un proceso que no solo sirvió para la asignación de subsidios en los servicios públicos, sino que se ha generalizado en el imaginario de la población, incidiendo en la estructura dual imaginada. Así, brevemente se relativiza el patrón a través de la variable estrato<sup>20</sup>, cambiando la unidad geográfica, y evidenciando la necesidad de hacer análisis más detallados para evaluar otras escalas de la segregación, y su relación con el abandono de los espacios públicos.

Una de las variables usadas para analizar los aspectos materiales de la segregación, fue el indicador de Línea de Pobreza (LP), que utiliza el valor monetario, y los ingresos de la población como medidas de Bienestar. El mapa 3-1 corrobora la distribución polar de este indicador en la ciudad.

---

<sup>20</sup>Cabe decir que el indicador de estratificación en Bogotá toma valores entre 1 y 6, en donde 1 corresponde a las condiciones de vida más bajas y 6 a las más altas.

**Mapa 3-1. Pobreza monetaria.**

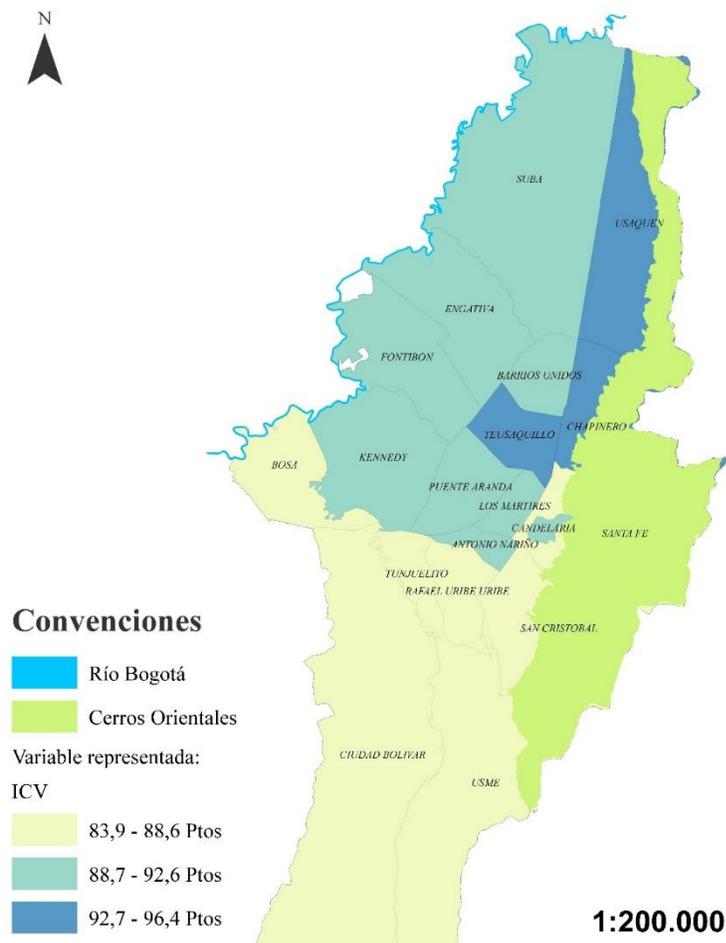


Fuente: Elaboración propia. Distribución espacial del indicador -Línea de pobreza- a nivel geográfico de localidad. DANE - Encuesta Multipropósito 2014.

Samuel Jaramillo (2009) sostiene que la jerarquía social en el espacio urbano tiene que ver con la capacidad de pago de la población. Las personas con mejores condiciones socioeconómicas, pagan un valor adicional para vivir en los lugares “reservados” de la ciudad. Es precisamente a través de la renta como mecanismo de exclusión, que en Bogotá se diferencia notablemente el norte del sur. Como se puede observar, al graficar este indicador que usa como referencia los valores per cápita de una canasta básica de consumo, se puede concluir que la ciudad presenta un alto grado de segregación; en las localidades del Sur se ubica la mayor cantidad de población pobre, mientras que en las localidades del Norte se ubican las poblaciones con mayores ingresos.

Si se grafica el índice de condiciones de vida (ICV), indicador que mide positivamente el estándar de bienestar en una escala de 0 (Bajo nivel) a 100 puntos (Alto nivel), se puede observar que no hay cambios significativos en la distribución polarizada de la ciudad; aunque aparentemente las condiciones de vida en el norte mejoran desde el occidente hacia el oriente. Es importante tener en cuenta que este indicador no solo mide los ingresos de la población, sino los capitales en términos de entorno, educación y composición del hogar, mostrando una representación de bienestar que no solo depende de los bienes materiales (Ver mapa 3-2).

**Mapa 3-2.** Índice de condiciones de vida.



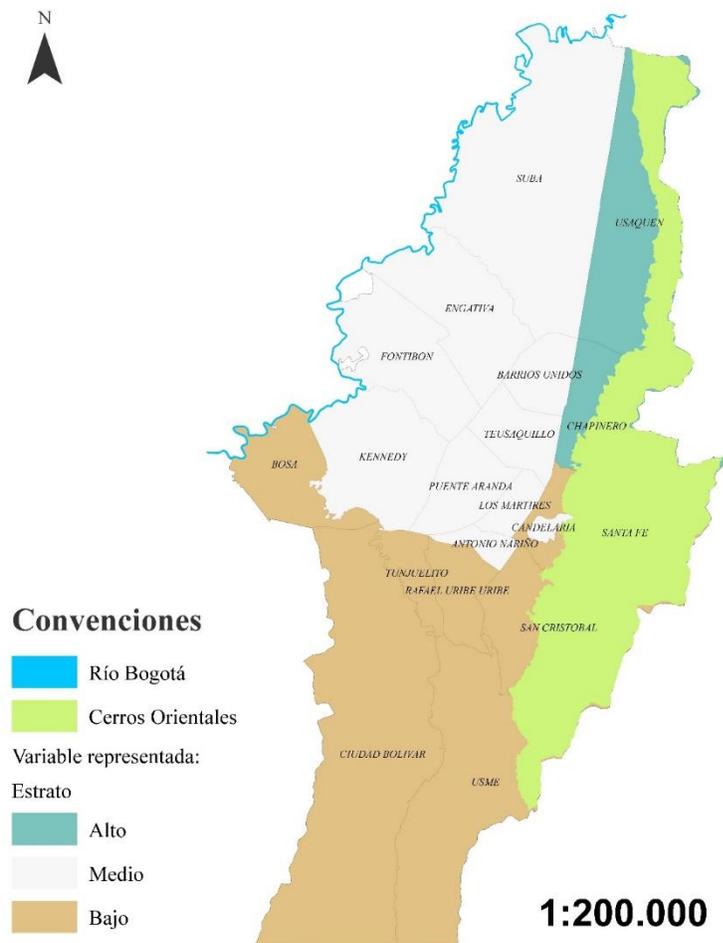
Fuente: Elaboración propia. Distribución espacial del índice de condiciones de vida a nivel de Localidad en la ciudad de Bogotá. ECV - Secretaría de Planeación Distrital 2007.

Aunque la segregación residencial se evidencia en el valor y el lugar de la propiedad; este último indicador demuestra cómo el sistema público también fortalece las dinámicas especulativas de los precios del suelo, marginalizando una parte de la ciudad, no solo en términos económicos, sino también en bienes públicos (la calidad de los parques, la menor contaminación y ruido, etc.), que se reservan para grandes proyectos (Bogliacino, Jiménez L., y Reyes G. 2015, 7). Así, nuevamente observamos el panorama dual de la ciudad, con dos grupos con condiciones socioeconómicas diferentes ubicados físicamente en un espacio claramente separado.

De otro lado, al analizar la variable que agrupa los estratos<sup>21</sup> residenciales por localidad (Ver mapa 3-3), cambia la dinámica observada en el mapa anterior, ya que la población con mejores condiciones socioeconómicas se mueve hacia el nororiente, allí se concentran los estratos más altos, mientras que en el costado nor-occidental se agrupan los estratos medios, ocultando mixturas entre estratos. Por su parte, la población bajo situación de pobreza, se mantiene en el mismo sector sur. Lo anterior se puede explicar por la capacidad de pago, que afecta mayormente, a las personas con menores recursos. Su decisión de localización se restringe a determinados sectores informales de la ciudad.

---

<sup>21</sup> El estrato socioeconómico fue incluido dentro del análisis, porque por su forma de medición tiene en cuenta el capital material de los hogares: la estratificación se mide por las condiciones exteriores de la vivienda y por algunas características materiales del entorno.

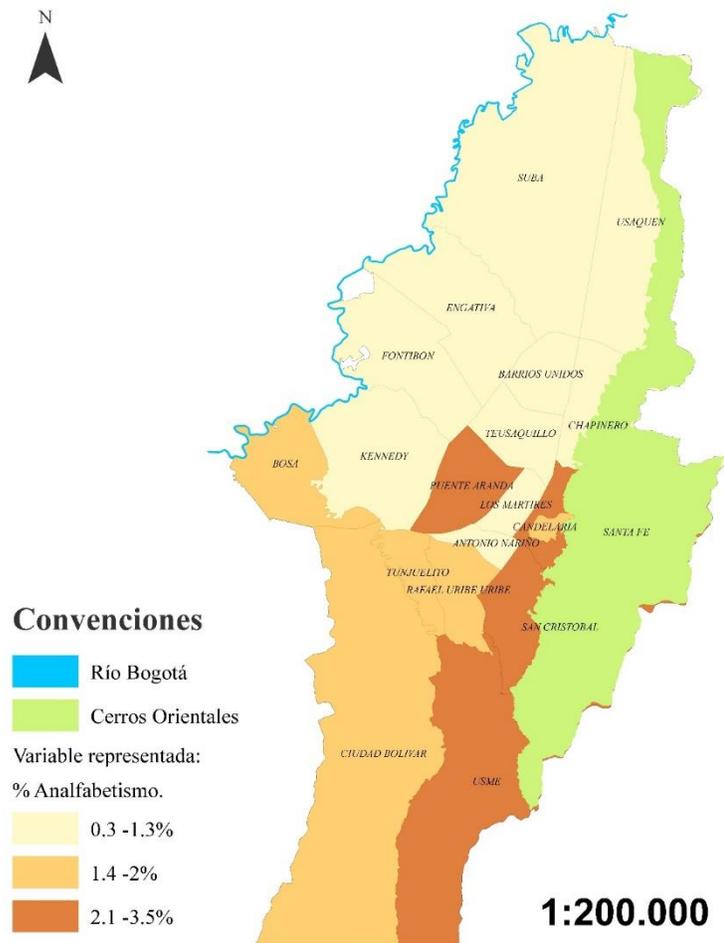
**Mapa 3-3:** Agrupación de estratos por localidad.

Fuente: Elaboración propia. El estrato asignado a la unidad geográfica (localidad) corresponde al predominante (mayor cantidad de hogares bajo este estrato). Información tomada del inventario de información en materia estadística sobre Bogotá. Sección. Población, viviendas y hogares por estratos socioeconómicos, 2011.

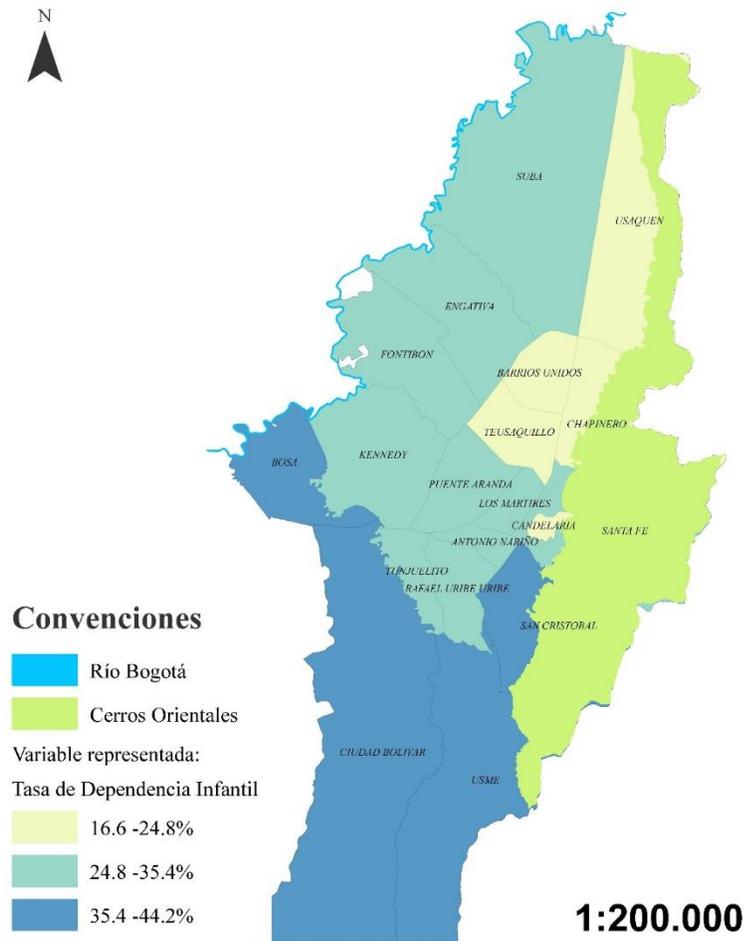
Al observar a primera vista, el área residencial de la ciudad destinada para cada estrato socioeconómico, es evidente una ciudad espacialmente fragmentada, sin embargo, esto puede incidir en la construcción de un imaginario espacial segregado, que no concuerda con la realidad. Como lo demuestra (Salas 2008), el crecimiento periférico de la ciudad, la recuperación y el retorno de población de altos ingresos a las zonas centrales, ha generado una mayor mezcla socioeconómica en la ciudad.

Ahora bien, si se representan únicamente variables educativas (Analfabetismo), o variables que midan el capital social de la población (Tasa de dependencia infantil), con el fin de observar otro tipo de patrones, vemos que los mapas muestran la misma dinámica polarizada (Ver mapas 3-4 y 3-5). Se perciben cambios en la zona central de la ciudad, pero la estructura dual permanece.

**Mapa 3-4:** Analfabetismo.



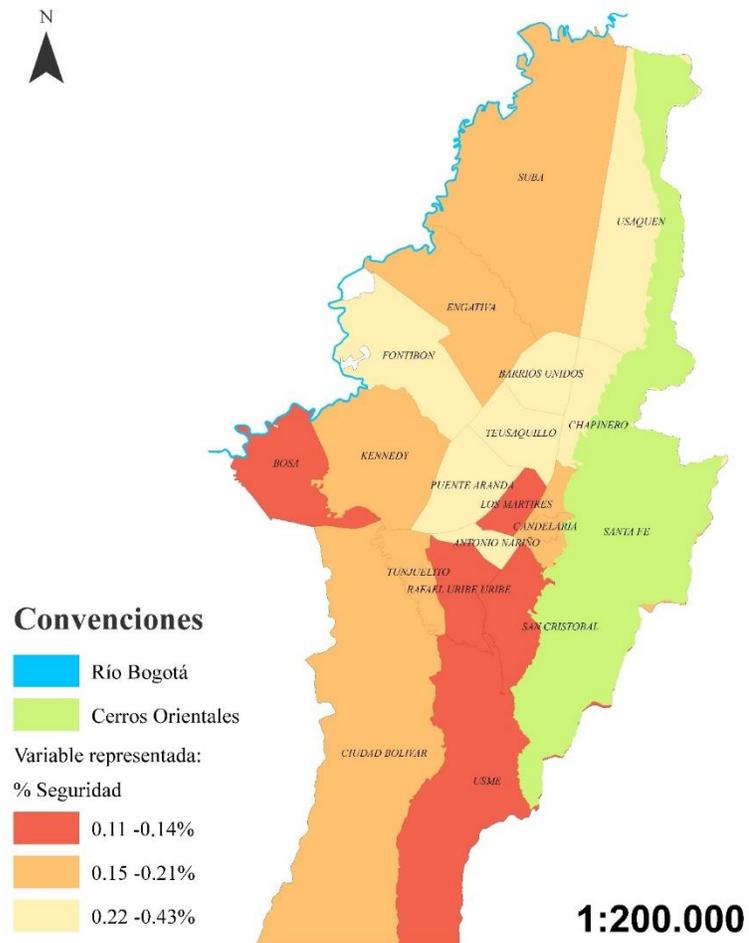
Fuente: Elaboración propia. Distribución espacial a nivel de localidad del porcentaje de analfabetismo para personas de 15 años o más. EM – DANE 2014.

**Mapa 3-5:** Tasa de dependencia infantil.

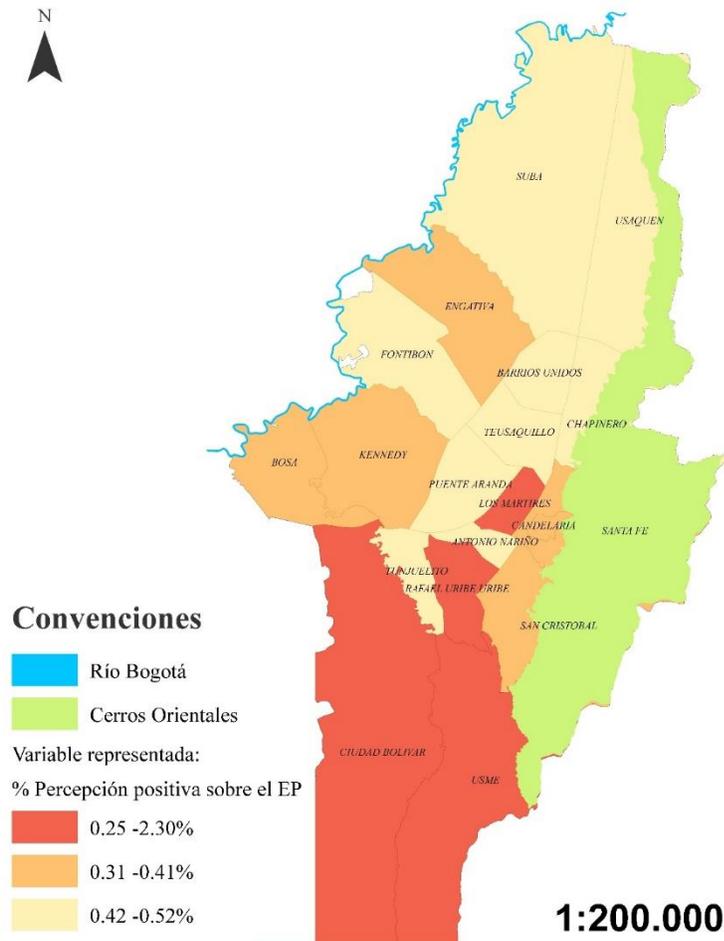
Fuente: Elaboración propia. Distribución espacial de la tasa de dependencia infantil por localidad. Datos: Inventario de información en materia estadística sobre Bogotá (IIEB - Secretaria Distrital de Planeación 2015).

A una escala macro, los indicadores como agrupación de estratos socioeconómicos, niveles educativos, tasas de dependencia, o indicadores de ingresos, brindan información útil para hacer análisis socioeconómicos (materiales) de la segregación socioespacial en Bogotá. Sin embargo, al indagar por las dinámicas simbólicas, o perceptivas a esta escala, dichos indicadores se quedan cortos. Por ello, fue necesario incluir algunos resultados de encuestas de opinión, como lo son la Encuesta Bienal de Cultura, o la Encuesta Multipropósito, que intentan capturar las percepciones, los niveles de apropiación frente a los espacios públicos.

**Mapa 3-6:** Percepción de inseguridad.



Fuente: Elaboración propia. Distribución espacial a nivel de localidad de la percepción de seguridad sobre el espacio público efectivo (Estimación realizada a partir de encuestas de percepción). Indicadores tomados de la Encuesta Bienal de Cultura 2013.

**Mapa 3-7:** Percepción sobre el espacio público efectivo.

Fuente: Elaboración propia. Distribución espacial de la percepción (individual) sobre el espacio público efectivo. (Estimación realizada a partir de encuestas de percepción). Indicadores tomados de la Encuesta Bienal de Cultura 2013.

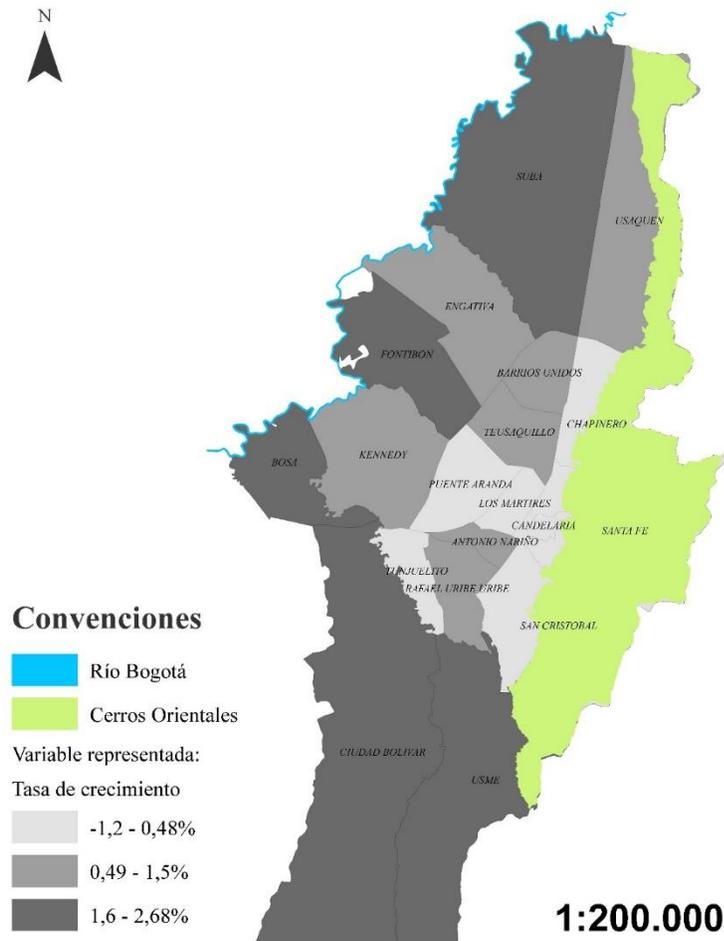
A esta escala (Localidad), el espacio urbano refleja unas jerarquías no solo de tipo económico (materiales), sino todo un sistema de relaciones de poder según los términos planteados por Bourdieu (1988), que termina por socializarse, y compartirse por los grupos sociales, asociándose a ciertos capitales culturales o educativos, o a comportamientos negativos o positivos específicos, como la percepción negativa frente a la seguridad (Ver mapas 3-7 y 3-8).

Flórez y Soto (2007), identifican algunas consecuencias negativas de vivir en áreas homogéneamente pobres, como la reducción de oportunidades laborales, la dificultad para

---

visualizar y movilizar los activos existentes, la ratificación de las diferencias en cuanto a hábitos o formas de ocupar el espacio, aspectos que profundizan aún más el círculo vicioso de la pobreza. Este modelo de segregación reproduce ciertas expectativas en los grupos sociales, dependiendo de la disposición cultural de las personas. El nivel educativo incide en las aspiraciones de los individuos. En efecto, una de las principales variables de diferenciación social en la ciudad ha sido la formación educativa, que además constituye un factor de movilidad social importante (Montoya Garay, Amézquita Morales, y Duque Franco 2015).

Ahora bien, si tenemos en cuenta una variable demográfica en este análisis como la Tasa de crecimiento, debe considerarse la expansión urbana hacia límites no planificados de la ciudad, que generó un crecimiento residencial caracterizado por urbanizaciones piratas o por invasiones en áreas periúrbicas (Ver mapa 3-8).

**Mapa 3-8:** Tasa de crecimiento demográfico en Bogotá.

Fuente: Elaboración propia. Distribución espacial de la tasa de crecimiento demográfico en Bogotá a nivel de localidad. Datos: Inventario de información en materia estadística sobre Bogotá.

En el Informe de Desarrollo Humano (PNUD 2008), se asegura que, a pesar de la disminución de la pobreza en la ciudad de Bogotá, los patrones urbanos siguen siendo segregados.

La consolidación de la estructura dual en la ciudad de Bogotá, tiene su explicación en las dinámicas residenciales y económicas dadas en las décadas del 1970 y 1980. Por un lado, se presentó un cambio en el tipo de vivienda, y en la ubicación de la misma para la población con condiciones socioeconómicas medias y altas. Se promovió la producción de conjuntos residenciales cerrados, desplazando el modelo de casas individuales. Este tipo

de conjuntos se multiplican principalmente hacia el occidente, noroccidente, y hacia el extremo norte de Bogotá, y se destinan principalmente para estratos medios. Bajo esta dinámica, y por la tercerización de la economía, varios barrios residenciales se convierten en sectores comerciales, el centro de la ciudad se desplaza hacia el norte, ratificando el patrón Norte – Sur en la ciudad (Palacio Castañeda y Rouillón Rouillón 2008).

Por otro lado, las urbanizaciones de desarrollo progresivo y el mercado del suelo también reproducen el patrón descrito. Por un lado, hacia la década del 1980 es evidente el fracaso de grandes proyectos de planeación urbanística, que sumado a la gran explosión poblacional, implicó el crecimiento residencial por medio de los siguientes mecanismos: i) urbanización legal por los dueños de terrenos parcelados, ii) loteo ilegal de fincas y su intercambio con urbanizadores piratas, iii) invasión y toma de tierras; iv) compra colectiva de terrenos con división entre socios, v) venta por intermediación del Estado, mediante la Caja de Vivienda Popular y vi) compra a firmas constructoras. La población más vulnerable accede a la vivienda por medio de este tipo de mecanismos, promoviendo una ciudad polar en términos de movilidad, entorno, tipo de vivienda y equipamientos públicos (Gómez Pérez, Benavides Acosta, y Robayo 2014).

El perímetro urbano creció considerablemente hacia el sur y hacia el occidente por medio de políticas de urbanización como lo fueron Ciudadela Colsubsidio, Ciudad Tunal y Ciudad Bolívar, pero esta expansión no fue comparable con la inversión en bienes públicos, en políticas de movilidad y equipamientos en el centro y norte de la ciudad. Además, estos proyectos terminaron siendo para clases medias, y en el caso de Ciudad Bolívar (Sur de la ciudad) no fueron ejecutadas de forma eficaz, sin detener la urbanización informal, ni la segregación socioespacial (Beuf 2012).

Es notoria una fractura entre el norte y el sur de la ciudad, al analizar la distribución de algunos indicadores de calidad de vida, así como los movimientos excluyentes que se dieron por el crecimiento bogotano desde los años sesenta (Dureau 2002). No obstante, la polarización, y la oposición de los ricos en el norte y los pobres en el sur, hacen parte de una simplificación desmedida que se ha consolidado en el imaginario y en los discursos de los ciudadanos. Las divisiones dentro de la ciudades son más complejas, sin negar que existen extremos de riqueza y de pobreza.

En un nivel más macro se pueden encontrar esquemas espaciales que muestran una ciudad dividida que no ha cambiado mucho con el tiempo, pero en un segundo nivel de

mayor desagregación espacial es posible encontrar áreas más específicas, afectadas muchas veces por fuerzas internacionales o por procesos de cambio que se dan dentro de los países o de las entidades locales. Estas formaciones son, por ejemplo, los megaproyectos de alta tecnología, los nuevos aglomerados en suburbios de algunas ciudades, los cambios que surgen como consecuencia de procesos de “gentrificación”, los barrios cerrados para las clases altas o medio-altas, los enclaves étnicos y los guetos raciales (estos últimos principalmente en Estados Unidos) (Schteingart 2010, 347).

Además, como se pudo observar el área que cubre cada unidad geográfica (Localidad) implica una alta generalización de las dinámicas territoriales y poblacionales de las mismas. Por esta razón, es necesario realizar análisis a otras escalas espaciales (UPZ<sup>22</sup>, y Manzana) con el objetivo de corroborar o relativizar el patrón descrito.

---

<sup>22</sup> A nivel de UPZ, se contó con información proviene de la Dirección de Información, Cartografía y Estadística (Secretaría de Planeación Distrital 2015), del Plan de Ordenamiento Territorial (POT) y de la Encuesta de Calidad de Vida para Bogotá.

## **3.2 Escala meso de la segregación socioespacial en Bogotá. Expansión de la clase media en el centro de la ciudad.**

Para analizar la segregación socioespacial<sup>23</sup> en la ciudad de Bogotá a una escala meso, se optó por un análisis estadístico multivariado con información bajo la unidad geográfica de Unidad de Planeamiento Zonal (UPZ). Como se podrá detallar a lo largo del capítulo, la clasificación obtenida dio como resultado tres grupos presentes en toda la ciudad, es decir que con certeza hay diferencias en acceso a bienes y servicios públicos y privados a menores escalas. Dicha información será revisada con detalle en este capítulo; en la primera parte, se explica la metodología multivariada aplicada, y se presenta un análisis espacial de algunas variables asociadas a la segregación socioespacial en Bogotá<sup>24</sup>. Paralelamente, a lo largo del capítulo se comparan los resultados con los análisis narrativos encontrados a esta escala, en las ofertas inmobiliarias y en los anuncios publicitarios disponibles en la prensa, con el fin de hacer asociaciones entre los aspectos materiales y simbólicos de la segregación. Finalmente, se concluye que a pesar de que la unidad geográfica de UPZ es más pequeña, se continúan haciendo generalizaciones amplias a esta escala. Por esta razón, fue necesario un análisis cuantitativo final a la menor escala espacial posible (Manzana - MZ) a pesar de las limitaciones temporales de la información a este nivel de desagregación.

En primer lugar, el método cuantitativo usado fue un Análisis por Componentes Principales con el fin de poder identificar las variables más relevantes en la base de datos, resumir y perder la mínima cantidad de información. Al identificar las variables, el objetivo de la clasificación factorial con UPZ, es acercarse al fenómeno de la segregación socioespacial en Bogotá a otro nivel geográfico, comparando las unidades según variables socioeconómicas, de servicios públicos y de bienes de interés social, que puedan dar

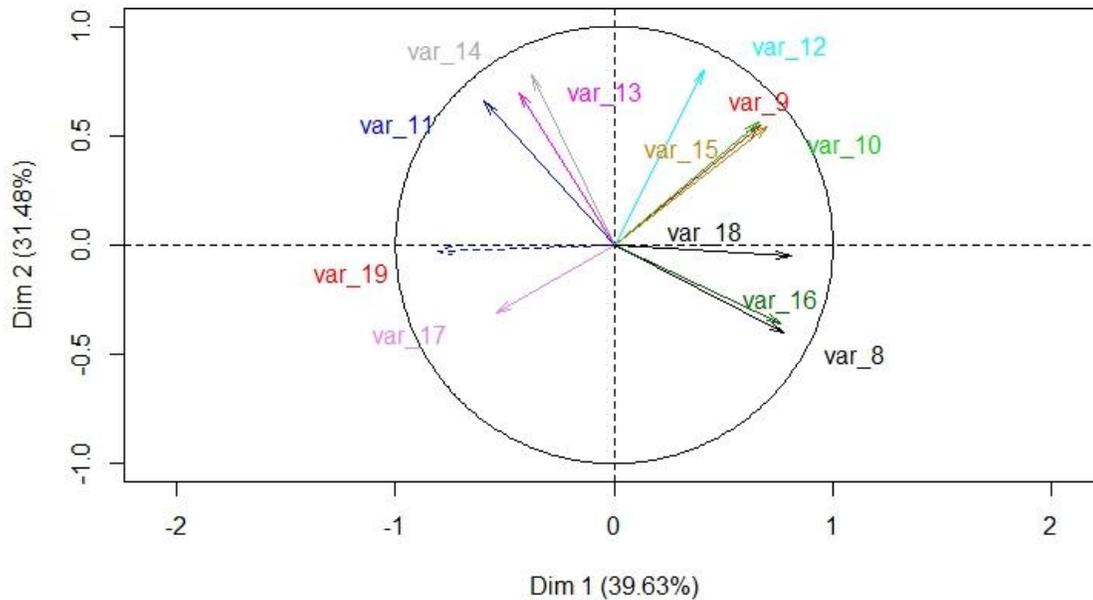
---

<sup>23</sup> En términos de condiciones socioeconómicas y servicios de interés social.

<sup>24</sup> Este análisis nos permitió concluir que la diferenciación está dada principalmente por variables asociadas al entorno como la accesibilidad, el estado de las vías, el ruido, el manejo de basuras, la inseguridad, etc. (se presenta el análisis de algunas de ellas).

cuenta de diferencias en la distribución de la población en la ciudad, que fuera más allá de la aparente polarización.

Con este análisis se logró establecer relaciones entre variables, de manera que pocas de ellas consiguieran resumir la información de diferentes aspectos que inciden en la configuración del espacio urbano. En la figura 3-1 se encuentra el primer resultado del ACP a partir de los datos por UPZ. Esta figura presenta una proyección en un plano cartesiano de las variables usadas, de acuerdo con las relaciones que puedan establecerse entre ellas, según el contexto específico de la ciudad de Bogotá. Esta proyección es denominada círculo de correlaciones, porque es a partir de las correlaciones que se abstraen unos componentes que resumen el comportamiento de la información usada.

**Figura 3-1:** Círculo de correlaciones.

Fuente: elaboración propia – ACP Variables Activas a través de las Unidades de Planeamiento Zonal (UPZ). Para mayor claridad, en nota al pie de página, se explica la manera de interpretar la figura<sup>25</sup>. Las variables incluidas en el ACP son: **Var 8** (Índice de condiciones de Vida) - **Var 9** (Nivel de ruido), **Var 10** (Anuncios publicitarios), **Var 11** (Inseguridad), **Var 12** (Contaminación), **Var 13** (Malos olores), **Var 14** (Manejo inadecuado de basuras), **Var 15** (Invasión de andenes y calles), **Var 16** (Estado de las vías), **Var 17** (Indicador de calidad de parques), **Var 18** (índice de equipamientos privados), **Var 19** (Accesibilidad).

El círculo de correlaciones muestra las proximidades entre variables a partir de cuatro interpretaciones: 1) la longitud de las flechas que muestra la calidad de la representación de la variable en cada componente<sup>26</sup>; 2) el ángulo que se forma entre las flechas (Variables) y el ángulo que se forma entre las flechas y cada componente (Dim 1 o Dim 2), que indican

<sup>25</sup> El círculo de correlaciones es una representación gráfica de las variables teniendo en cuenta la correlación que exista entre ellas. Estas variables se correlacionan formando factores. Estos últimos no son directamente observables en el círculo de correlaciones, pero la figura muestra dos componentes multivariados que se forman a partir de la correlación de cada variable con un factor que resume su información. La construcción del componente 1 (Dim 1) se da a partir de la selección de las variables mejor representadas en los factores, o que son de interés para el investigador. Las variables están representadas por flechas en el círculo de correlaciones. La cercanía de una variable a algún eje o componente multivariado (Dim 1 y Dim 2) debe interpretarse como asociación.

<sup>26</sup> Entre más larga sea la flecha, se debe interpretar que la variable está bien representada en el ACP; es decir que resume un alto porcentaje de información.

el nivel de asociación lineal que determina una alta correlación positiva o negativa<sup>27</sup>; y finalmente 3) la dirección de las flechas, la cual indica el aumento de la magnitud de las mismas.

Como se puede evidenciar en el gráfico, el componente 1 (Dim 1) está determinado por la calidad del entorno (Malos olores - Var. 13, Contaminación – Var. 12, Manejo inadecuado de basuras – Var. 14, e inseguridad – Var. 11). Por su parte, el segundo eje o componente multivariado (Dim 2) podría denominarse “Equipamientos y calidad de vida”, porque las variables asociadas corresponden al Puntaje de vías (Var. 16), Índice de Condiciones de Vida (Var. 8), Accesibilidad (Var. 19), y el Indicador de calidad de parques (Var. 17).

Este círculo de correlaciones muestra una correlación positiva entre variables asociadas al entorno, el acceso a bienes y servicios, y las condiciones de vida, en algunos sectores de Bogotá, como lo es la directa relación entre el ICV (Var. 8) y el estado de las vías (Var. 16), mostrando que los contextos materiales inciden en la calidad de vida de los hogares.

Lo anterior se explica por la exposición de las personas a riesgos por el entorno, que se acentúa por las deficiencias en bienes y servicios. Esta relación, tiene su explicación en el crecimiento periférico de la ciudad por las urbanizaciones de desarrollo progresivo y por las invasiones periféricas, que se convirtieron en alternativas para el acceso a la vivienda<sup>28</sup>. El hecho de que las poblaciones vulnerables se situaran hacia la periferia urbana, implicó su ubicación en zonas de riesgo, por un lado, por remoción en masa hacia los cerros orientales, o por inundaciones hacia el río Bogotá, conocido este último por el mal estado de sus riberas y por los altos niveles de contaminación. En este sentido, se comprende la correlación entre estas variables en Bogotá.

Así mismo, se relacionan las mejores condiciones del entorno con las poblaciones con mayores recursos socioeconómicos, y por otro, se presenta un círculo vicioso que reúne la peor calidad de las vías, los ICV más bajos, la contaminación y el mal estado de los

---

<sup>27</sup> La correlación positiva se encuentra entre las flechas que presentan mayor cercanía, es decir que el ángulo que se forma entre las líneas es menor a 50°, y es negativa cuando se alejan. Así mismo, los ángulos que se forman entre las variables y los componentes multivariados (Dim 1 y Dim 2) muestran correlaciones.

<sup>28</sup> Como respuesta al exacerbado crecimiento poblacional en las ciudades, principalmente en Bogotá, que estuvo acompañado de proyectos ineficaces para la recepción y ubicación de la población.

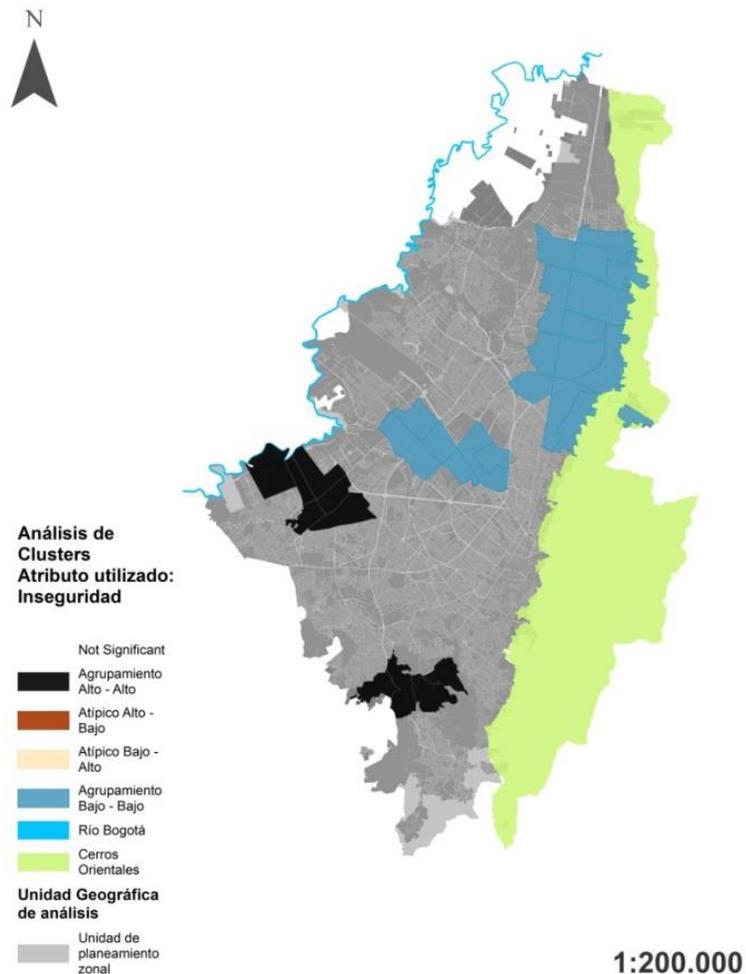
espacios públicos, incidiendo en la reproducción de los imaginarios negativos en cuanto a seguridad.

Precisamente, al analizar la variable “Inseguridad” por separado (Ver mapa 3-9), se observa la agrupación en la zona nororiental de Bogotá de las mejores condiciones socioeconómicas, entornos con una infraestructura de calidad, que se especializa en la oferta de bienes y servicios privados<sup>29</sup>. Se concentra allí, la mejor percepción de seguridad. Puntualmente el valor más alto en esta variable se localiza en la UPZ 88 “El Refugio”, clasificada como residencial cualificado<sup>30</sup>, en donde se encuentran barrios como Chicó Alto, Chicó Reservado, Rosales, El Nogal. Los nombres que reciben estos barrios, justamente, hablan de ser espacios reservados, y son reconocidos por la prestación de servicios turísticos (construcción de hoteles, restaurantes, parques zonales, monumentos y agencias turísticas).

---

<sup>29</sup> En este sector se encuentra una amplia dotación de establecimientos que promueven el consumo y el turismo: “Hotel Hilton, Cosmos Insignia Hotel, Bog Hotel, Llods Apartasuits, Hotel Estelar, Steak Station, Plaka, San Antonio, Parque zonal el Nogal, Ronda Quebrada la Vieja, Parque Rosales, etc.”

<sup>30</sup> Son sectores con uso residencial predominante, de estratos medios y altos, que cuentan infraestructura, espacio público y equipamientos comunales y condiciones ambientales y de habitabilidad adecuados (Decreto 619 del 2000).

**Mapa 3-9:** Análisis de clúster y de valor atípico - Variable: Inseguridad.

Fuente: elaboración propia por medio del Índice de Moran Local (Anselin) - (Método de análisis espacial que permite identificar clusters espaciales significativos de valores altos y valores bajos, así como atípicos espaciales en donde se asocian valores altos con bajos y viceversa)<sup>31</sup>. Se usa información de la Encuesta Multipropósito para Bogotá, estimada a nivel de UPZ (Secretaría Distrital de Planeación 2013).

Las asociaciones entre estas variables, dan cuenta de un acceso desigual a la ciudad; las políticas urbanas no logran controlar por si solas las restricciones en cuanto al uso y

<sup>31</sup> Las UPZ en color negro muestran una concentración de valores altos de la variable analizada. La concentración de valores bajos en la misma variable, está representada por un color azul. Las UPZ que no presentaron correlación espacial corresponden a las unidades en color gris. Así mismo, el Índice de Moran identifica en color beige y rojo, atípicos espaciales, es decir UPZ cercanas que presentan valores opuestos según la variable analizada.

distribución del suelo. Inciden intereses de tipo económico que funcionan bajo una racionalidad que maximiza las rentas de la tierra, restringiéndole el acceso a bienes públicos y privados a la población más vulnerable. De acuerdo con Sabatini (2006a), estas dinámicas se explican en las ciudades latinoamericanas por la liberación de los mercados del suelo, y por la ausencia estatal en el sector de la construcción. Hay un surgimiento de sectores privados que estimulan la oferta inmobiliaria rentable, que a través de grandes proyectos estimulan a las poblaciones más acomodadas a localizarse en sub-centros que cumplen con condiciones altas en infraestructura y en oferta de servicios.

Pero del lado opuesto, una gran cantidad de población sin capacidad de pago, se ve obligada a vivir en determinadas zonas de la ciudad (sectores periféricos), y a acceder a la vivienda a través de urbanizadores piratas o de invasiones, en sectores de alto riesgo. Dadas las condiciones sociales, económicas de estos hogares y su entorno, se generan imaginarios asociados a prácticas delincuenciales, que acentúan el miedo y terminan por justificar nuevas formas de control de los grupos débiles percibidos como peligrosos} (Bauman 2000)<sup>32</sup>.

Finalmente, en el círculo de correlaciones (Ver figura 3-1), se observa una estrecha relación entre los niveles de invasión de andenes y calles (Var. 15), el nivel de ruido (Var. 9) y los anuncios publicitarios (Var. 10). Esta correlación en la ciudad de Bogotá, se explica por las zonas que han sido destinadas para actividades comerciales formales e informales tanto del sector industrial como comercial de la economía, hay congestión de tráfico y transitan ampliamente diversos públicos, haciendo de estos lugares, espacios aptos para la comercialización de bienes al detal y puntos clave de publicidad.

El centro de la ciudad, desde la UPZ Las Nieves expandiéndose hacia el norte por la Avenida Caracas, es el sector donde se agrupan los valores más altos en ruido, coincidiendo con los valores altos de anuncios publicitarios y de invasión de andenes y calles. Estas variables dan cuenta de una tendencia asociada a los factores de mercado, la invasión de andenes y calles es una consecuencia de los mercados informales de la

---

<sup>32</sup> Este tipo de prácticas simbólicas en el espacio urbano no son detectables a simple vista con este análisis a esta escala, es importante el cambio de escala y de método para acercarse a otros patrones de segregación socioespacial en las ciudades.

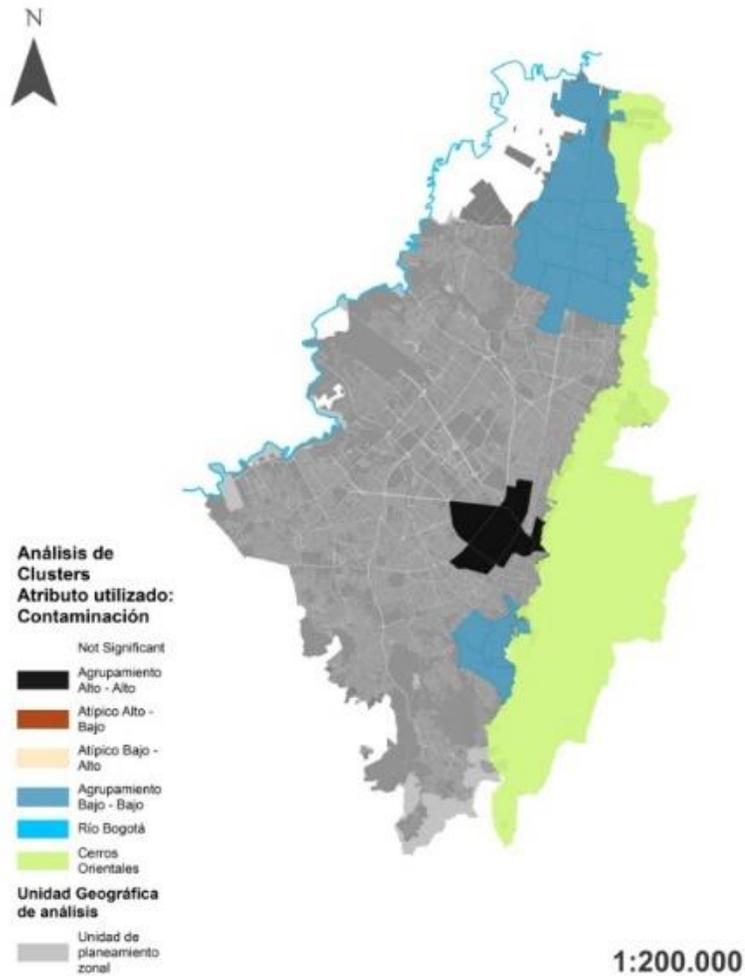
ciudad que aprovechan estas externalidades para ofrecer sus productos<sup>33</sup>. Por su parte, los anuncios publicitarios se ubican en zonas estratégicas para su mayor visualización, tratando de atraer a la amplia clase media de la ciudad.

Este sector ha sido reconocido históricamente, como un punto comercial estratégico de la ciudad; los centros culturales y las instituciones universitarias que se han ubicado en esta zona desde la década de 1970, lo han impulsado como un centro de encuentros, de actividades económicas formales e informales, de venta de servicios de distinto tipo y para diferentes sectores socioeconómicos (Instituto de Desarrollo Urbano 2006). Su importancia en el plan de renovación urbana, el deterioro de algunos barrios y las crecientes actividades económicas (Venta al por mayor y al detal de múltiples artículos, locales, centros comerciales, oficinas, centros turísticos, etc.) hacen que este sector sea altamente transitado por personas de todos los sectores socioeconómicos, posicionándose como un sector estratégico para la ubicación de anuncios publicitarios y de establecimientos comerciales en la ciudad. Lo anterior implica una alta contaminación del aire (Ver mapa 3-10), característica negativa del entorno, causada principalmente por la congestión vehicular.

---

<sup>33</sup> La informalidad en Bogotá, alcanza una incidencia del 57% de acuerdo a la línea base del GEIH-DANE (Galvis, 2012).

**Mapa 3-10:** Contaminación del aire.



Fuente: elaboración propia por medio del Índice de Moran Local (Anselin) - (Método de análisis espacial que permite identificar clusters espaciales significativos de valores altos y valores bajos, así como atípicos espaciales en donde se asocian valores altos con bajos y viceversa)<sup>34</sup>. Se usa información de la Encuesta Multipropósito para Bogotá, estimada a nivel de UPZ (Secretaría Distrital de Planeación 2013).

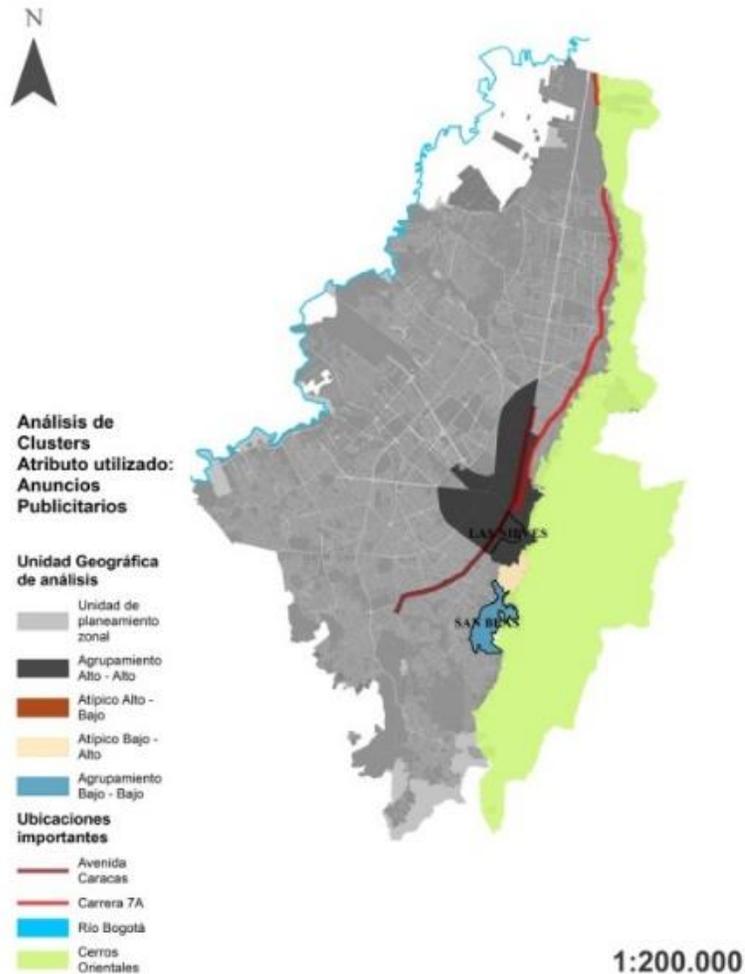
<sup>34</sup> Las UPZ en color negro muestran una concentración de valores altos de la variable analizada. La concentración de valores bajos en la misma variable, está representada por un color azul. Las UPZ que no presentaron correlación espacial corresponden a las unidades en color gris. Así mismo, el Índice de Moran identifica en color beige y rojo, atípicos espaciales, es decir UPZ cercanas que presentan valores opuestos según la variable analizada.

La UPZ con menor cantidad de anuncios publicitarios y contaminación de aire es San Blas, ubicada en el oriente de Bogotá, cuenta con una alta densidad poblacional, con condiciones socioeconómicas bajas, en donde predomina la vivienda multifamiliar en condiciones de hacinamiento o a través de inquilinatos. Los estratos socioeconómicos que predominan en esta UPZ son 1 y 2, en su mayoría se trata de viviendas autoconstruidas con deficiencias en servicios públicos básicos (Bogotá. Secretaria Distrital de Planeación, 2013). Precisamente, la baja cantidad de anuncios se explica al ser un sector de alta vulnerabilidad, en donde los servicios públicos y los bienes de interés social son inexistentes o no son de calidad<sup>35</sup>. Por su parte, la baja contaminación del aire (Ver mapa 3-10) se explica por su cercanía a los cerros orientales y a zonas de protección ambiental. Sin embargo, y retomando la perspectiva de la concentración de desventajas, esta UPZ presenta problemas de deslizamientos por remoción en masa.

---

<sup>35</sup> Los patrones espaciales analizados con la estadística de  $G_i^*$  de Getis-Ord dan cuenta de esta dinámica, se identifican los valores altos agrupados alrededor de la Avenida Caracas, en el centro de la ciudad, pero justo en la parte sur oriental de esta zona se ubica la UPZ San Blas, con el valor más bajo en esta variable, generando un atípico espacial (Ver mapa 4-4).

**Mapa 3-11:** Anuncios publicitarios.



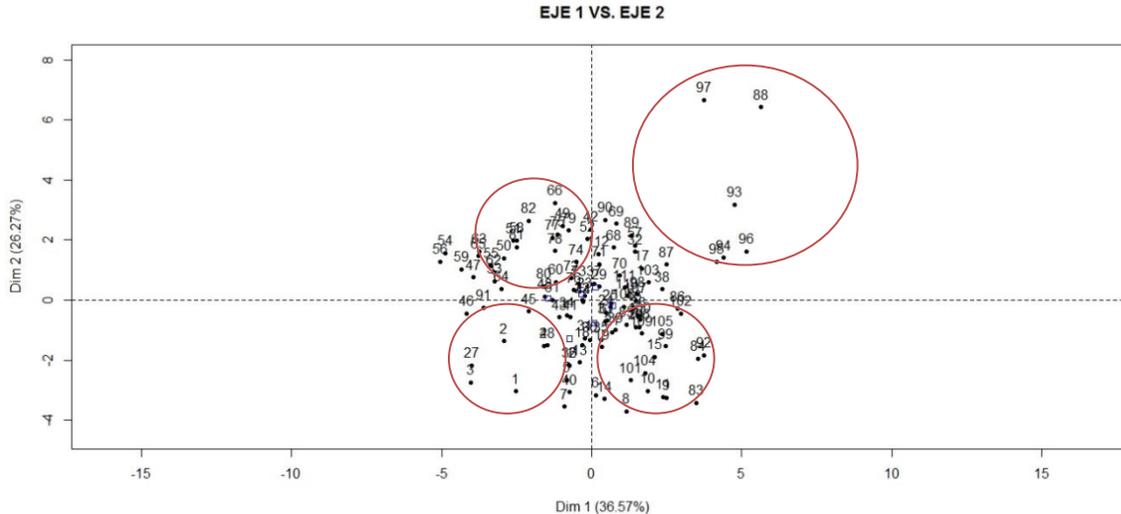
Fuente: elaboración propia por medio del Índice de Moran Local (Anselin) - (Método de análisis espacial que permite identificar clusters espaciales significativos de valores altos y valores bajos, así como atípicos espaciales en donde se asocian valores altos con bajos y viceversa)<sup>36</sup>. Se usa información de la Encuesta Multipropósito para Bogotá, estimada a nivel de UPZ (Secretaría Distrital de Planeación 2013).

<sup>36</sup> Las UPZ en color negro muestran una concentración de valores altos de la variable analizada. La concentración de valores bajos en la misma variable, está representada por un color azul. Las UPZ que no presentaron correlación espacial corresponden a las unidades en color gris. Así mismo, el Índice de Moran identifica en color beige y rojo, atípicos espaciales, es decir UPZ cercanas que presentan valores opuestos según la variable analizada.

La correlación entre variables asociadas a las externalidades del mercado, y el análisis (escala meso) de cada una, dan cuenta de la conformación de aglomeraciones urbanas repartidas por la ciudad, que relativizan el sentido centro – periferia. Estas aglomeraciones son fruto de la explosión del centro de la ciudad que se fragmenta, creando varios nodos especializados, en una región multi-central (2010b, 96). En Bogotá, esta fragmentación en la ciudad es evidente en el costado oriental, por toda la Avenida Caracas, por la Carrera 7ª desde el centro hacia el norte y recientemente por la Avenida el Dorado o la calle 26 que conecta el centro con el aeropuerto internacional (Ver ubicaciones importantes en mapa 3-11).

El segundo resultado obtenido del ACP corresponde a la nube de puntos (Ver figura 3-2), que combina la representación de las variables (Círculo de correlaciones) y la ubicación de las unidades (UPZ). Esta representación se logra colocando los componentes multivariados (Dim 1 y Dim 2), que se identificaron en el círculo de correlaciones, en el centro de gravedad.

**Figura 3-2:** Nube de unidades geográficas



Fuente: elaboración propia – ACP Variables Activas a través de las Unidades de Planeamiento Zonal (UPZ). Esta figura se presenta para que el lector tenga mayor claridad del procedimiento que se realiza en un ACP. Cada punto corresponde a una UPZ, y su distribución depende del valor que tengan en cada una de las variables (presentadas en el círculo de correlaciones). A partir de este gráfico, se pueden ir identificando grupos de UPZ que se aglomeran según los valores que toman en las variables representadas (Círculos de color rojo).

Es importante aclarar que este método factorial utiliza la distancia euclidiana para que las cercanías o lejanías respondan a semejanzas o diferencias entre unidades. En esta medida, podemos observar la distribución que se asigna a cada unidad (UPZ) en el plano factorial, de acuerdo con los componentes que resumen la información.

El concepto de inercia o dispersión es central en estos métodos, porque responde a la generalización del concepto de varianza de las variables usadas. Es decir que, a partir de la dispersión de los datos, se abstrae su resumen en dos ejes (Componentes multivariados). Cada eje contribuye a la inercia con la varianza de la variable que representa, es decir corresponde a la contribución de la variable a la inercia total (Pardo 2001). En la tabla 4-1 se puede observar el porcentaje acumulado de varianza de los dos primeros componentes (Componente multivariado 1 y 2 – Dim 1 y Dim 2), estos retienen el 71% de la información, porcentaje suficiente para poder concluir sobre las asociaciones observadas.

**Tabla 3-1:** Porcentaje **acumulado** de varianza en los componentes

<b>Componente multivariado 1</b>	<b>39,63%</b> <b>Información</b>
<b>Componente multivariado 2</b>	<b>71,10%</b> <b>Información</b>
<b>componente 3</b>	78,62%
<b>componente 4</b>	84,69%
<b>componente 5</b>	88,31%
<b>componente 6</b>	91,47%
<b>componente 7</b>	94,44%
<b>componente 8</b>	96,37%
<b>componente 9</b>	97,86%
<b>componente 10</b>	99,12%
<b>componente 11</b>	100,00%

Fuente: elaboración propia – ACP Variables Activas a través de las Unidades de Planeamiento Zonal (UPZ). Esta tabla presenta el porcentaje acumulado de información retenida; Es decir que entre el componente 1 y 2 (presentados en el círculo de correlaciones), se resume el 71% de la información incluida en el ACP.

### 3.2.1 Variables ilustrativas

Para Lebaron (2009), los elementos fundamentales que hacen de la clasificación una herramienta útil son: primero, la posibilidad de analizar variables, no a través de una categorización de las mismas en dependientes e independientes, sino en términos de variables activas y variables suplementarias. Las primeras son aquellas que participan en la construcción de las distancias que permiten generar las representaciones del espacio social a partir de los datos mientras que las variables suplementarias son aquellas que, aunque no participan en la construcción de la distancia, pueden ubicarse en el espacio social y observar su distribución<sup>37</sup>. En este trabajo, las variables suplementarias fueron: agrupación de estratos socioeconómicos, clasificación de las UPZ por sus características predominantes de acuerdo al Plan de Ordenamiento Territorial, y una agrupación por zonas de la ciudad. En síntesis, la posibilidad de analizar distintos espacios sociales (análisis multidimensional) y poder superponerlos para encontrar homologías son las características que le dan utilidad a estos métodos dentro de este trabajo.

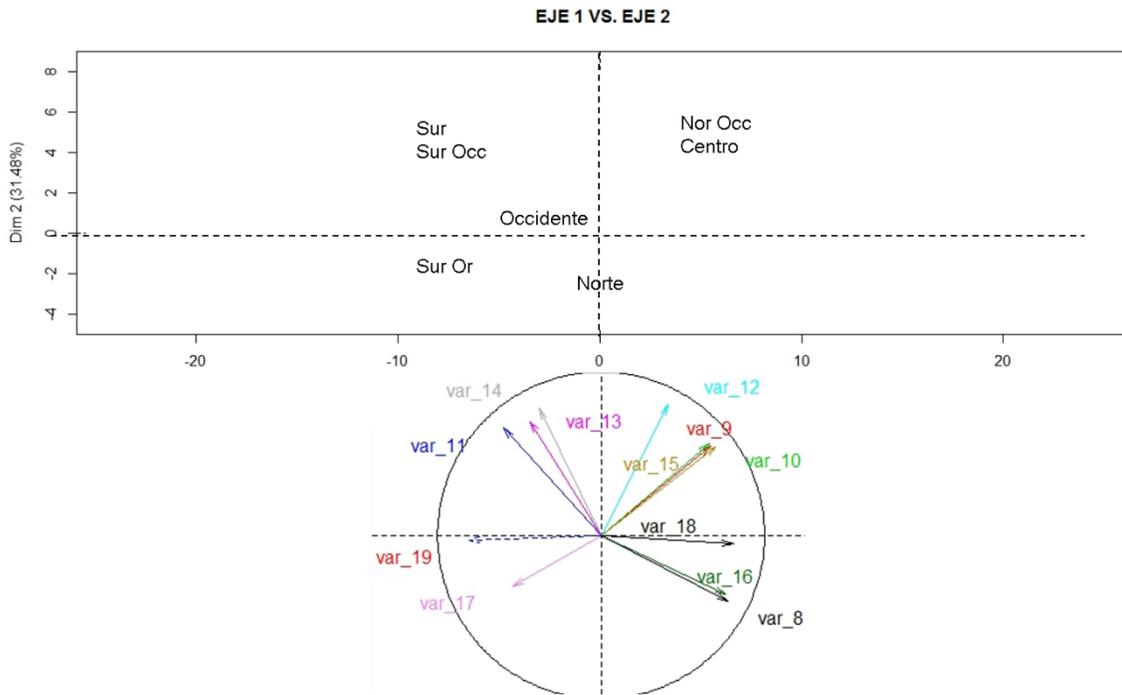
- **Zona**

Las zonas corresponden a la ubicación general de las UPZ dentro de la ciudad, se refieren al Norte, Sur, Oriente, Occidente y Centro de la ciudad. Esta variable se usa para identificar concentraciones de características según la zona en la que se encuentran. Como se pudo evidenciar en el capítulo anterior, en Bogotá se han asociado las mejores condiciones socioeconómicas y la mejor oferta de bienes y servicios con la ubicación norte de la ciudad, y las condiciones negativas con el sur.

---

<sup>37</sup> Estas variables, cualitativas, son información útil para incluir en el análisis, pero por el tipo de información no se incluyeron como variables activas. Se hizo uso de un método factorial conocido como "Análisis de correspondencias simples", método que permite la lectura de tablas de contingencia, cruzando dos variables cualitativas.

**Figura 3-3:** Ilustración del Plano factorial - variable ilustrativa: **Zona**



Fuente: elaboración propia. Plano factorial ACS – **Variable ilustrativa: Zona**<sup>38</sup>. La figura presentada es una ilustración que permite mayor claridad del resultado<sup>39</sup>.

Los análisis de correspondencias simples (ACS) nos permiten leer cómo se comporta la información cualitativa en la distribución obtenida. Es importante aclarar que estas variables funcionan como ilustrativas, es decir que no afectan el análisis en componentes principales y la distribución de las unidades. En la figura 3-3, se observa el plano factorial, incluyendo como variable ilustrativa, la Zona. De esta figura podemos concluir:

- Las variables Inseguridad (Var. 11), Malos olores (Var. 13) y Manejo inadecuado de basuras (Var. 14) se asocian a las ubicaciones sur y sur-occidente de la ciudad.

<sup>38</sup> El análisis de componentes principales nos permite observar un plano factorial en donde el componente 2 (Dim 2) corresponde al componente factorial denominado: “Equipamientos y calidad de vida”, mientras que el componente 1 (Dim) corresponde al componente factorial denominado “Entorno”. La ubicación de cada sector de Bogotá (zona) toma una posición en el plano de acuerdo con la información de las variables activas: **Var 8** (Índice de condiciones de Vida) - **Var 9** (Nivel de ruido), **Var 10** (Anuncios publicitarios), **Var 11** (Inseguridad), **Var 12** (Contaminación), **Var 13** (Malos olores), **Var 14** (Manejo inadecuado de basuras), **Var 15** (Invasión de andenes y calles), **Var 16** (Estado de las vías), **Var 17** (Indicador de calidad de parques), **Var 18** (índice de equipamientos privados), **Var 19** (Accesibilidad).

<sup>39</sup> Para ver las figuras originales, remitirse al anexo C (Ver figura 5-2)

- El norte de la ciudad, se asocia a las mejores condiciones del entorno.
- La baja accesibilidad<sup>40</sup> (Var. 19) es una condición asociada al sur oriente de la ciudad, y el mejor puntaje de parques<sup>41</sup> (Var. 17) es una condición asociada al sur oriente y al norte de a la ciudad.

En cuanto a accesibilidad, el patrón espacial analizado (Ver en mapa 5-5 en Anexo A), son tiempos de viaje altos agrupados hacia el sur de la ciudad, principalmente en el extremo oriental en la localidad de Usme, el sur de la localidad de San Cristóbal, el sector oriental de la localidad de Ciudad Bolívar, y el occidente en la localidad de Bosa. Los tiempos más bajos se agruparon en el centro de la ciudad, con una tendencia creciente hacia las localidades de Chapinero y Teusaquillo, que son sectores donde se ubican la mayor cantidad de establecimientos de servicios y comercio.

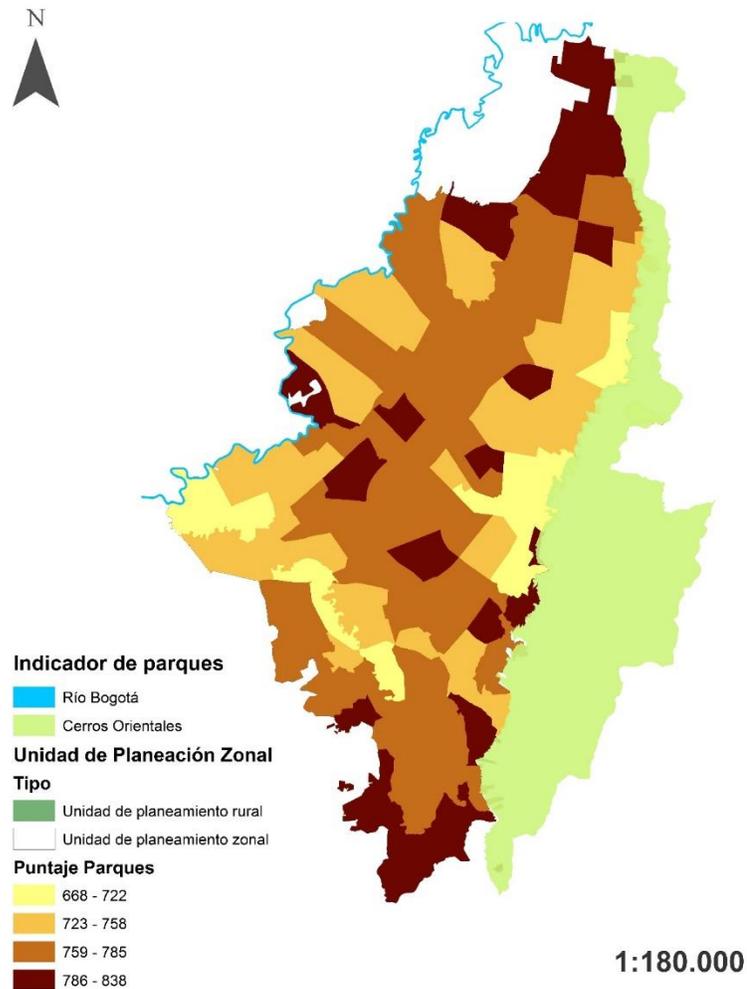
Frente al indicador de parques, la tendencia general de la ciudad muestra que las mejores puntuaciones se encuentran hacia el norte, disminuyendo hacia el sur de la ciudad, con unos atípicos en el centro (mal calificados, el centro se destacó por la presencia de parques de bolsillo). Por su parte, los peores indicadores se encuentran periféricamente concentrados en el sur occidente de Bogotá (Ver mapa 3-12).

---

<sup>40</sup> La movilidad en la ciudad no está determinada únicamente por el estado de las vías, la accesibilidad, el tiempo invertido en los recorridos también es un indicador importante de la movilidad y de la calidad de vida en la ciudad. “Las cifras de la Secretaría de Movilidad muestran que los tiempos promedio de viaje disminuyeron entre 1999 y 2005, pasando de 90 minutos a 55 minutos. A partir de entonces, en los últimos 6 años, no se han logrado avances” (Bogotá. Secretaria Distrital de Planeación, 2013, p. 76). Usando este indicador en el ACP, se tuvo en cuenta no solo el estado de las vías, sino también el estado diferencial de movilidad en la ciudad a nivel de UPZ. La variable de accesibilidad fue medida con base en el tiempo para llegar al trabajo; información que fue estimada por la Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011.

<sup>41</sup> La información de parques se midió a través un indicador de parques usado por la Secretaria Distrital de Planeación (2013), en la cual a partir de la información del Instituto Distrital para la Recreación y el Deporte IDRD 2011, se construyó un indicador que toma valores de 0 a 1000 puntos de acuerdo con la cercanía al equipamiento, teniendo en cuenta la densidad de construcciones, de tal manera que a mayor distancia y mayor densidad de construcciones se aproxima a 0 y a menor distancia y menor densidad de construcciones se aproxima a 1000.

**Mapa 3-12.** Variable presentada: Puntaje de Parques, UPZ.



Fuente: elaboración propia por medio del Índice de Moran Local (Anselin) - (Método de análisis espacial que permite identificar clusters espaciales significativos de valores altos y valores bajos, así como atípicos espaciales en donde se asocian valores altos con bajos y viceversa)<sup>42</sup>. Se usa información de la Encuesta Multipropósito para Bogotá, estimada a nivel de UPZ (Secretaría Distrital de Planeación 2013).

Si bien la parte central de la ciudad fue una de las zonas más críticas en algunas características asociadas a la contaminación del aire, al nivel de anuncios publicitarios, etc.

<sup>42</sup> Las UPZ en color negro muestran una concentración de valores altos de la variable analizada. La concentración de valores bajos en la misma variable, está representada por un color azul. Las UPZ que no presentaron correlación espacial corresponden a las unidades en color gris. Así mismo, el Índice de Moran identifica en color beige y rojo, atípicos espaciales, es decir UPZ cercanas que presentan valores opuestos según la variable analizada.

son lugares que sobresalen por valores de M2 en ascenso, precisamente por su centralidad. Los hogares cambian esas externalidades negativas del entorno por ubicación, retornando al centro de la ciudad. El centro ha sido objeto de cambios en cuanto a equipamientos, vías de acceso, proyectos de vivienda y recuperación de barrios deprimidos.

Precisamente, el portal de servicios inmobiliarios Metrocuadrado, destacaba así el centro internacional: está ubicado entre las calles 26 y 39, y entre las carreras 7 y 14. Este perímetro está presentando grandes cambios estructurales por ser parte de la nueva cara que las administraciones le quieren dar a la ciudad con el plan de renovación del centro. (METROCUADRADO 2015).

### **Ilustración 3-1:** Proyección del centro de Bogotá



Con una inversión de \$600 mil millones se harán viviendas, oficinas y locales comerciales. El Distrito puso en marcha el diseño de un plan que busca cambiarle la cara a 10,7 hectáreas de los tradicionales barrios La Alameda y Santa Fe, localizados en la zona céntrica de Bogotá (BD Bacatá 2015).

- **Agrupación de estratos**

La estratificación de la ciudad es una herramienta de focalización creada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE) para la clasificación de los inmuebles residenciales, principalmente a partir de las características materiales de la

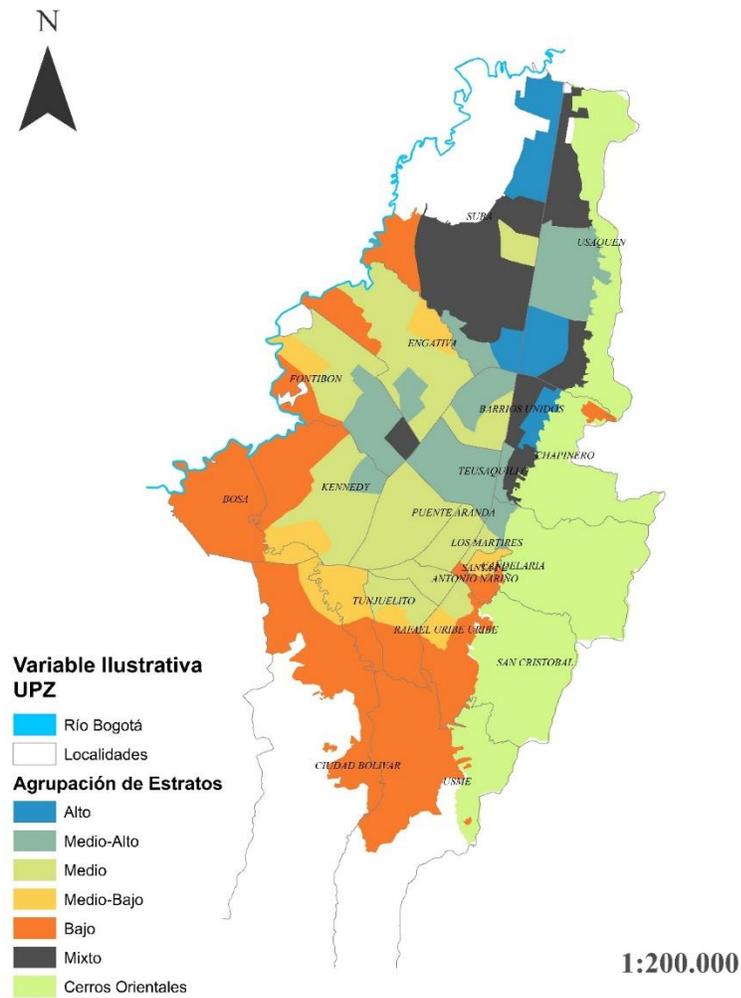
vivienda<sup>43</sup>. A partir de esta información se facturan los servicios públicos domiciliarios, se realizan programas de focalización y se determinan tarifas del impuesto predial unificado de las viviendas.

Si se analiza superficialmente la distribución de los estratos socioeconómicos en la ciudad, se puede concluir que más del 70% del área residencial es destinado para viviendas clasificadas en estratos 1, 2 y 3. El 6 % del área residencial corresponde a viviendas estrato 4, y menos del 10% del área es destinada para estratos medio altos (5) y altos (6) (Yory 2006). Es clara la tendencia que muestra una marcada segregación por estrato; sin embargo, es importante tener en cuenta su distribución en el espacio.

La estratificación se mide bajo la unidad de inmuebles residenciales, su agrupación en manzanas residenciales puede realizarse, ubicando al estrato más representativo. Sin embargo, su agrupación en UPZ es más difícil; ya que la unidad abarca grandes áreas de la ciudad, y no sería suficiente con usar el estrato más representativo. Por esta razón, fue necesario considerar la cantidad de hogares en cada UPZ por estrato, y categorizar según el comportamiento de esta variable. En la tabla 3-2 y en el mapa 3-13 se puede detallar el tipo de agrupación que se realizó y su distribución en la ciudad, respectivamente. Esta información se transformó en una variable agrupada de tipo categórico, y se incluyó en el análisis a manera ilustrativa, es decir que a partir de esta categorización se pudieron establecer relaciones en el plano factorial con las variables cuantitativas, asociándose características al proceso de estratificación en la ciudad.

---

<sup>43</sup> El objetivo principal de la implementación de esta herramienta en Bogotá fue el establecimiento diferencial del pago de los servicios públicos domiciliarios, que asigna un costo mayor a los estratos 5 y 6 para subsidiar los costos de los tres primeros estratos. Las variables que se consideran son: Características físicas de la vivienda (materiales de las fachadas, de las puertas o ventanas, antejardines, garajes), características del entorno inmediato (vías de acceso, andén y focos de contaminación, etc.) y el contexto urbano (relación zonación y servicios públicos) (DANE 2015).

**Mapa 3-13:** Estratos socioeconómicos a nivel de UPZ<sup>44</sup>.

Fuente: elaboración propia. Representación espacial de la variable “Agrupación de estratos”. Variable ilustrativa agrupada siguiendo como referente la tabla 3-1 presentada.

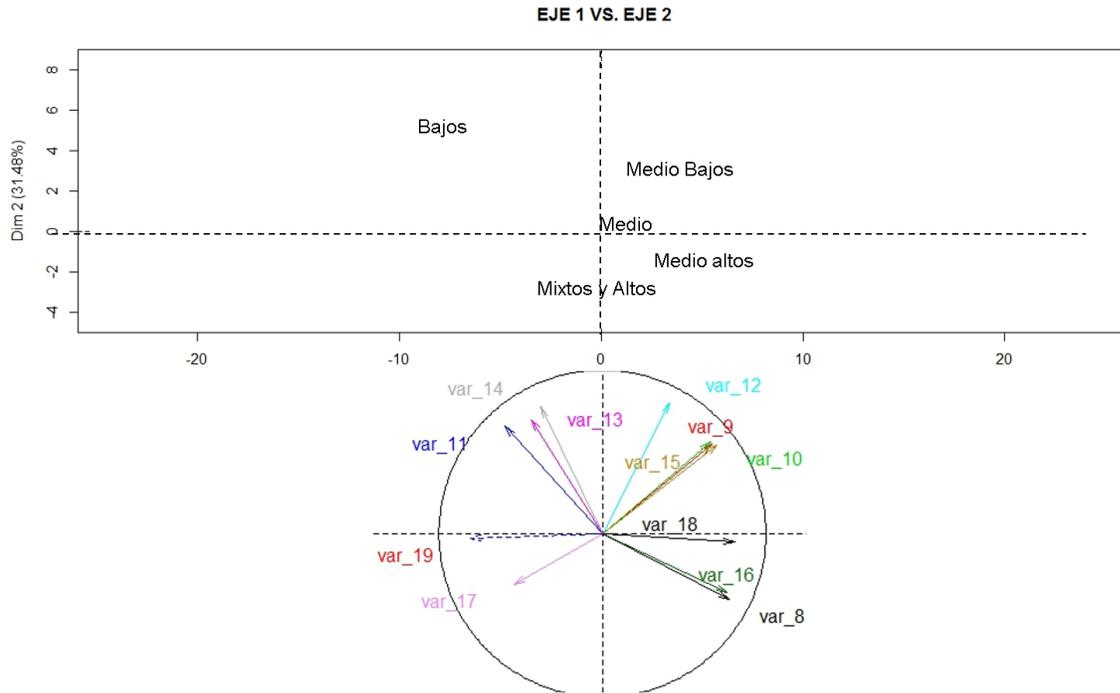
<sup>44</sup> En el costado nororiental de la ciudad se consolida una agrupación con los estratos socioeconómicos más altos, mientras que en el suroccidente se ubican los estratos socioeconómicos más bajos, simbolizando el patrón polarizado (Norte - Sur) de la segregación.

**Tabla 3-2:** Agrupación de estratos predominantes

Categoría	Estratos					
	1	2	3	4	5	6
<b>Alto</b>				x	<b>X</b>	<b>X</b>
<b>Medio – alto</b>			x	<b>X</b>	<b>X</b>	
<b>Medio</b>			<b>X</b>	<b>X</b>		
<b>Medio – bajo</b>			x	<b>X</b>		
<b>Bajo</b>		<b>X</b>	x			
<b>Mixtos</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	x	<b>X</b>	<b>X</b>	x

Fuente: elaboración propia. Representación espacial de la variable “Agrupación de estratos”. Variable ilustrativa “estratos” agrupada.

En la figura 3-4 se puede observar el plano factorial que representa las Unidades de Planeamiento Zonal (UPZ) y la distribución de los grupos de estratos:

**Figura 3-4.** Planos factoriales - variable ilustrativa: agrupación de estratos por UPZ

Fuente: elaboración propia. Plano factorial ACS – **Variable ilustrativa: Agrupación de estratos**<sup>45</sup>. La figura presentada es una ilustración que permite mayor claridad del resultado<sup>46</sup>.

A partir del círculo de correlaciones, se pueden hacer los siguientes análisis relacionales entre variables a nivel de UPZ en la ciudad de Bogotá:

- Se observa una asociación entre los estratos bajos y condiciones como malos olores (Var. 13), manejo inadecuado de basuras (Var.14) e inseguridad (Var. 11).
- Es pertinente destacar la asociación que se encuentra entre estratos altos y mixtos. La mayor mixtura socioeconómica en la ciudad se encuentra en las UPZ norte y

<sup>45</sup> El análisis de componentes principales nos permite observar un plano factorial en donde el componente 2 (Dim 2) corresponde al componente factorial denominado: “Equipamientos y calidad de vida”, mientras que el componente 1 (Dim) corresponde al componente factorial denominado “Entorno”. La ubicación de cada agrupación de estratos en Bogotá toma una posición en el plano de acuerdo con la información de las variables activas: **Var 8** (Índice de condiciones de Vida) - **Var 9** (Nivel de ruido), **Var 10** (Anuncios publicitarios), **Var 11** (Inseguridad), **Var 12** (Contaminación), **Var 13** (Malos olores), **Var 14** (Manejo inadecuado de basuras), **Var 15** (Invasión de andenes y calles), **Var 16** (Estado de las vías), **Var 17**(Indicador de calidad de parques), **Var 18** (índice de equipamientos privados), **Var 19** (Accesibilidad).

<sup>46</sup> Para ver las figuras originales, remitirse al anexo C (Ver figura 5-3)

nororiental (Ver figura 3-4). Sin embargo, es necesario observar la clasificación a nivel de manzanas para observar con más detalle dicha mixtura.

- Se reitera la asociación entre los niveles de ruido (Var. 9), **Anuncios publicitarios** (Var. 10), invasión de andenes y calles (Var. 15), Contaminación (Var. 12), mezcla de estratos (predominancia de estratos medio - bajos) en ubicaciones centrales de la ciudad.

Esta última relación tuvo especial importancia cuando se cruzó la información multivariada con los análisis discursivos realizados a la oferta inmobiliaria de UPZ ubicadas en sectores centrales de la ciudad: Se evidencia un énfasis en los proyectos residenciales de vivienda vertical, cerrados con acceso a espacios privados de tipo recreativo, rescatan la idea de Gran Reserva o de Equilibrio, se ofrecen conjuntos residenciales, ubicados en un sector central de la ciudad, que además reafirma los diseños exclusivos y cerrados a través del Club House, centros de negocios, etc. (CUSEZAR 2015a).

Se utilizan frases como “*Vive el arte por lo alto*” (CUSEZAR 2015b), promoviendo vistas panorámicas de 360° en edificios de gran altura, que alejan las condiciones negativas del entorno, e incentivan la urbanización vertical como modelo de vivienda que responde a la densificación del centro de la ciudad<sup>47</sup>. De la misma manera, se han valorizado sectores como Ciudad Salitre, la oferta inmobiliaria se concentra en resaltar las ventajas en accesibilidad, y hacer proyectos atractivos con arquitecturas exclusivas, con diseños y acabados de lujo, equipamientos tecnológicos, zonas húmedas, etc.:

El Plan de Renovación Urbana en el centro de Bogotá da cuenta del giro residencial para las familias acomodadas, expuesto por Dureau (2000), en la medida en que se revalorizan las ubicaciones centrales para vivir, principalmente a partir de una oferta de servicios públicos y privados centrales:

Estos barrios se han convertido en un importante foco de inversión inmobiliaria especialmente para familias y ejecutivos. Se trata de un lugar que está muy cerca de vías principales de la

---

<sup>47</sup> “A mediados de los años 1980 se opera un cambio notable en la dinámica demográfica: un flujo de población proveniente del norte de la capital sustituye el poblamiento centrífugo tradicional proveniente de barrios más centrales. La destrucción de las casas, patrimonio arquitectónico de estos antiguos barrios burgueses y su sustitución por edificios de apartamentos, explican la intensidad del proceso de densificación. Pero el aumento del tamaño promedio de los hogares juega también un papel importante: a una ola de poblamiento del barrio por hogares unipersonales sucede una ola “más familiar”, que se traduce por un cambio clara en la composición demográfica de la población del norte de Chapinero” (Dureau 2002)

ciudad, pero su inmediación con los cerros orientales, alejan el ruido y dejan a la vista hermosos paisajes verdes. En este barrio un apartamento cuesta alrededor de 700 millones de pesos y se pueden encontrar inmuebles residenciales de hasta 9.500 millones de pesos. El valor del arriendo oscila entre 16 y 40 millones de pesos (METROCUADRADO 2015).

- Los estratos medio altos y altos, se encuentran ubicados principalmente en el norte de la ciudad, se asocia al mejor estado de las vías (Ver mapa 3-14) y a los mejores índices de condiciones de vida.

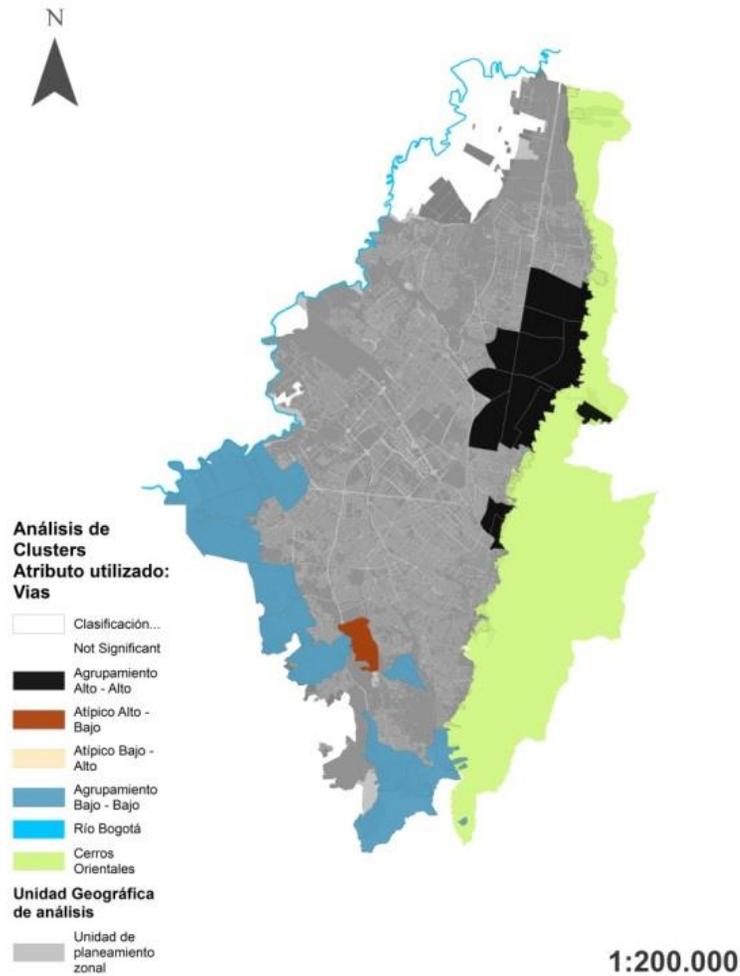
Esta última asociación también se encontró en los análisis discursivos. En la oferta inmobiliaria, el norte de la ciudad se resalta, precisamente, por condiciones como la tranquilidad, la seguridad, por contar con bienes y servicios de calidad (estado de las vías – ver mapa 3-14), por ser de uso predominantemente residencial en propiedad horizontal<sup>48</sup>:

Los tres nuevos proyectos de CUSEZAR en la zona de La Colina, al norte de Bogotá, ya abrieron las puertas de sus apartamentos modelo para que todos los que están buscando vivienda se enamoren de una propuesta con un concepto único: ARMONIA. “[...]Fincas y casas se han construido bajo el concepto de unificar la arquitectura con la naturaleza” (CUSEZAR 2015c)

---

<sup>48</sup> Es así como la dinámica residencial en busca de estas zonas tranquilas sigue moviéndose hacia el norte, en municipios como Chía, Cota o Tabío.

**Mapa 3-14:** Análisis de clúster y de valor atípico



Fuente: elaboración propia por medio del Índice de Moran Local (Anselin) - (Método de análisis espacial que permite identificar clusters espaciales significativos de valores altos y valores bajos, así como atípicos espaciales en donde se asocian valores altos con bajos y viceversa)<sup>49</sup>. Se usa información de la Encuesta Multipropósito para Bogotá, estimada a nivel de UPZ (Secretaría Distrital de Planeación 2013).

<sup>49</sup> Las UPZ en color negro muestran una concentración de valores altos de la variable analizada. La concentración de valores bajos en la misma variable, está representada por un color azul. Las UPZ que no presentaron correlación espacial corresponden a las unidades en color gris. Así mismo, el Índice de Moran identifica en color beige y rojo, atípicos espaciales, es decir UPZ cercanas que presentan valores opuestos según la variable analizada.

Estas narrativas incentivan los procesos de segregación residencial en la ciudad, porque inciden en las preferencias de vivienda de la población, que unidas a externalidades positivas y a discursos publicitarios sobre “el norte de la ciudad”, marcan imaginarios profundos sobre el espacio urbano.

La decisión de vivir en determinado sector depende fundamentalmente de las posibilidades económicas de las personas. Al tener la capacidad de decidir, escogen el entorno y la infraestructura con “mejores condiciones”. Durante el trabajo de campo realizado, se encontraron posiciones que dan cuenta de la reproducción de estos imaginarios: *“A mí me gustaría vivir por allá al norte, porque allá no se ve tanta delincuencia. Bueno, y si la hay no se nota”* (Comunicación personal, mujer de 20 años, habitante del barrio La Perseverancia).

En esta medida, se puede concluir que la estratificación y los discursos inmobiliarios impactan en los imaginarios de la población, el estrato se implanta como una manera de reproducir representaciones sociales, se naturalizan jerarquías que terminan reproduciendo sistemas de poder (Uribe, Vásquez, y Pardo 2006, Uribe 2008, Bogliacino, Jiménez L., y Reyes G. 2015). Si el lenguaje y los imaginarios también producen la ciudad, la polarización podría tener mayor vigencia en el discurso que en la realidad.

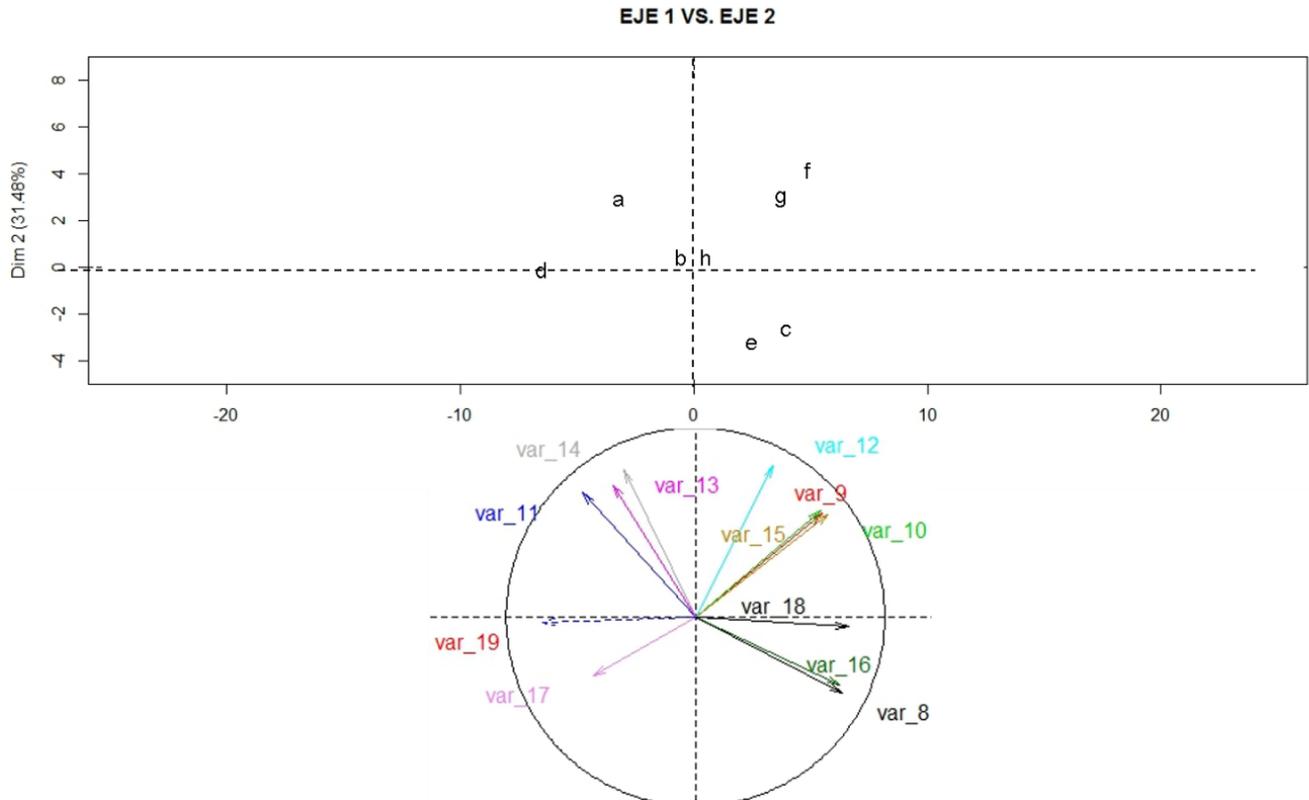
- **Clasificación oficial de UPZ**

Bajo el decreto 619 del 2000 se adopta el Plan de Ordenamiento Territorial, en el cual se estipula la siguiente división del suelo de acuerdo a sus características predominantes:

- a. Residencial de urbanización incompleta: son sectores periféricos no consolidados, en estratos 1 y 2, de uso residencial predominante con deficiencias en su infraestructura, accesibilidad, equipamientos y espacio público.
- b. Residencial consolidado: son sectores consolidados de estratos medios de uso predominantemente residencial, donde se presenta actualmente un cambio de usos y un aumento no planificado en la ocupación territorial.
- c. Residencial cualificado: son sectores consolidados de estratos medios y altos con uso básicamente residencial, que cuentan con infraestructura de espacio público, equipamientos colectivos y condiciones de hábitat y ambiente adecuadas.
- d. Desarrollo: son sectores poco desarrollados, con grandes predios desocupados.

- 
- e. Con centralidad urbana: son sectores consolidados que cuentan con centros urbanos y donde el uso residencial dominante ha sido desplazado por usos que fomentan la actividad económica.
  - f. Comerciales: son sectores del Centro metropolitano donde el uso está destinado a las actividades económicas terciarias de intercambio de bienes y servicios (locales y oficinas).
  - g. Predominantemente industrial: son sectores donde la actividad principal es la industria, aunque hay comercio y lugares productores de dotación urbana.
  - h. De predominio dotacional: son grandes áreas destinadas a la producción de equipamientos urbanos y metropolitanos que, por su magnitud dentro de la estructura urbana, se deben manejar bajo condiciones especiales.

A continuación, se presenta el plano factorial con la clasificación oficial de UPZ:

**Figura 3-5:** Plano factorial - Variable ilustrativa: Clasificación oficial de UPZ

Fuente: elaboración propia. Plano factorial ACS – **Variable ilustrativa: Clasificación oficial de UPZ**<sup>50</sup>. La figura presentada es una ilustración que permite mayor claridad del resultado<sup>51</sup>

A partir del plano factorial (Ver figura 3-5) se puede concluir que:

- Las UPZ comerciales (f) o con predominancia industrial (g) se asocian a los niveles de ruido más altos (Var. 9), anuncios publicitarios (Var. 10), e invasión de andenes

<sup>50</sup> El análisis de componentes principales nos permite observar un plano factorial en donde el componente 2 (Dim 2) corresponde al componente factorial denominado: “Equipamientos y calidad de vida”, mientras que el componente 1 (Dim) corresponde al componente factorial denominado “Entorno”. La ubicación de cada agrupación de estratos en Bogotá toma una posición en el plano de acuerdo con la información de las variables activas: **Var 8** (Índice de condiciones de Vida) - **Var 9** (Nivel de ruido), **Var 10** (Anuncios publicitarios), **Var 11** (Inseguridad), **Var 12** (Contaminación), **Var 13** (Malos olores), **Var 14** (Manejo inadecuado de basuras), **Var 15** (Invasión de andenes y calles), **Var 16** (Estado de las vías), **Var 17** (Indicador de calidad de parques), **Var 18** (índice de equipamientos privados), **Var 19** (Accesibilidad).

<sup>51</sup> Para ver las figuras originales, remitirse al anexo C (Ver figura 5-3).

y calles (Var 15). Estratos medio bajos (2, 3, 4) ubicados en el noroccidente y centro de la ciudad.

- Las UPZ Residencial de urbanización incompleta (a), se asocia al mal manejo de basuras (Var. 14), malos olores (Var. 13) y a altos niveles de inseguridad (Var. 11). Los estratos predominantes son bajos (1, 2) y principalmente se ubican en la zona sur de la ciudad.
- Las UPZ de centralidad urbana (e) y residencial cualificado (c), se asocian a los mejores índices de condiciones de vida (Var.8) y a la mejor puntuación de vías (Var. 16). Los estratos predominantes son altos (4, 5 y 6) y principalmente se ubican en el norte de la ciudad.
- Las UPZ en desarrollo (d) se asocian al peor indicador de accesibilidad (Var.19), y se acerca a las características negativas del entorno. Los estratos relacionados son bajos (2, 3) y la cercanía en ubicación es el sur oriente.

La mejor forma de sintetizar la información recolectada es mediante la conformación de grupos. Las clases se conforman de manera que las UPZ sean lo más homogéneas posibles y que, en cambio, las UPZ de diferentes grupos sean lo más diferentes posibles.

### 3.2.2 Clasificación multivariada

De manera complementaria al análisis anterior, se realiza la clasificación multivariada; método que agrupa las unidades (UPZ) a partir de las variables incluidas en el ACP. Esta agrupación se realiza bajo un criterio de homogeneidad, las unidades se agrupan cuando, en el plano factorial, las distancias entre las mismas son bajas (% inercia); es decir, que cada unidad se va agrupando en el plano factorial con unidades similares, y como se observó en el círculo de correlaciones, la ubicación que toma cada unidad depende del grupo de variables analizadas.

Estos métodos se pueden dividir en jerárquicos y no jerárquicos. En los no jerárquicos el número de grupos se establece previamente. Para este caso, se hizo uso de un método no jerárquico, denominado k-means<sup>52</sup> o centros móviles, porque las clasificaciones

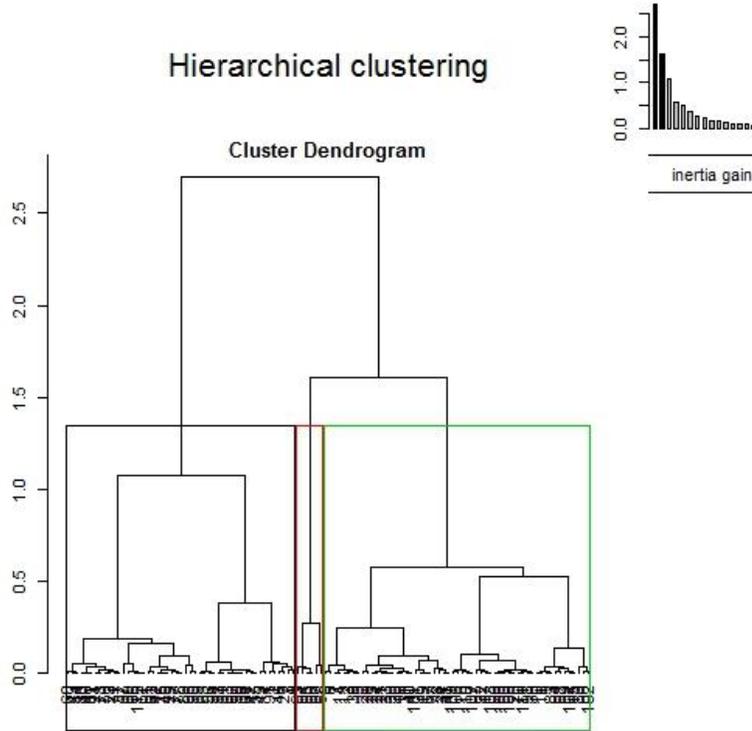
---

<sup>52</sup> Este algoritmo busca la partición con la restricción de que en cada iteración solo se permite mover un elemento de un grupo a otro. El algoritmo funciona como sigue: a. Partir de una asignación inicial, b. Comprobar

jerárquicas implican datos ordenados, de manera que los niveles superiores contienen a los inferiores. Este tipo de clasificación es ampliamente usada en Biología, para clasificar plantas, animales, etc. (Peña 2002).

Sin embargo, para definir el número ideal de grupos se usa inicialmente la clasificación jerárquica, a través de lo que se denomina “un árbol” o “dendograma”. La ventaja de este método es que la jerarquía permite obtener una partición en grupos, y en este caso, necesitamos predefinir esta cantidad. En la figura 3-6 se puede observar el “dendograma”, cuyas ramas representan a cada una de las unidades y el tronco del árbol es la clase conformada por todas las UPZ<sup>53</sup>.

**Figura 3-6:** Clases formadas en el dendograma



Elaboración propia – Clasificación jerárquica de UPZ a partir de las variables seleccionadas.

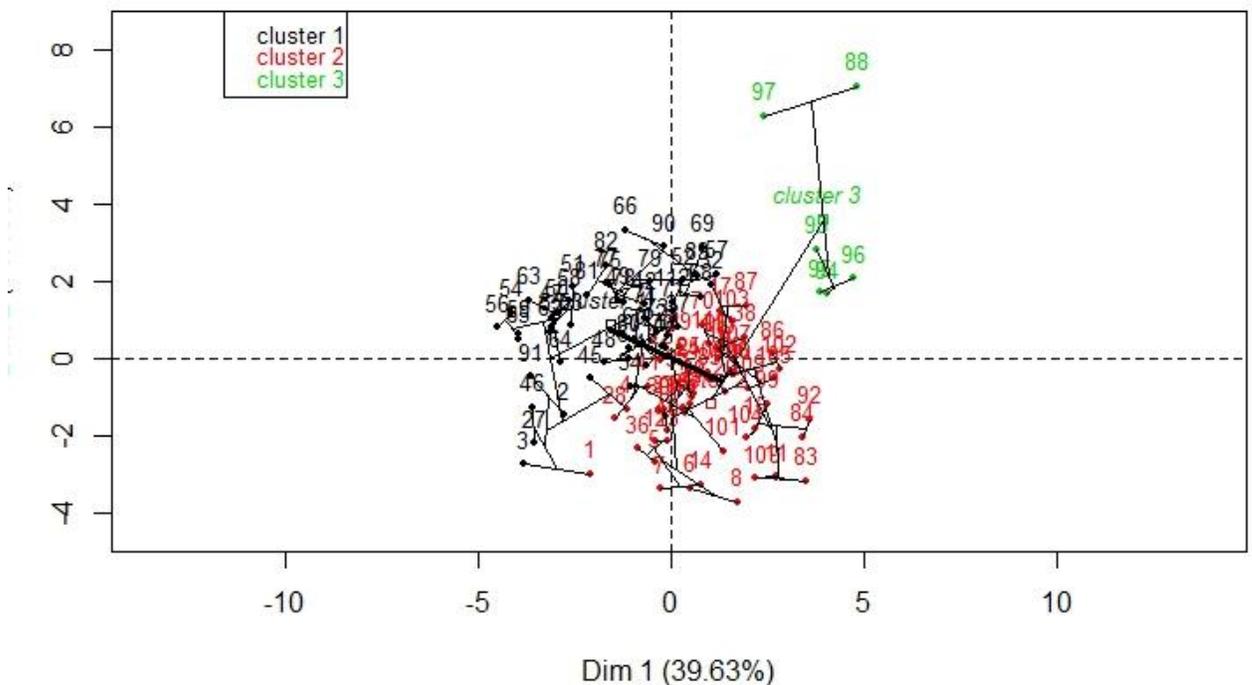
si moviendo algún elemento se reduce la varianza, c. si es posible reducirla mover e elemento, recalculer las medias en los grupos afectados y si no se reduce la varianza, regresa al segundo paso (Referencia Libro Daniel Peña).

<sup>53</sup> Es decir que el número de posibles grupos decrece a medida que aumenta la altura del árbol (Pardo, 2001). A partir del dendograma (Figura 4-6) se realiza “un corte” para definir el número de grupos óptimo, permitiendo la agrupación de unidades parecidas y la máxima diferencia entre grupos.

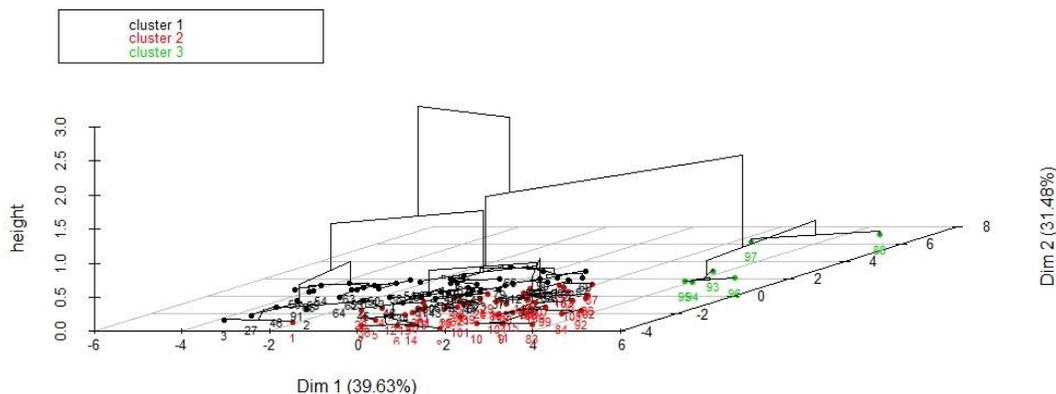
Las figuras 3-7 y 3-8 corresponden a los mapas factoriales resultantes de la clasificación jerárquica. Se puede observar la distribución de los grupos en el plano factorial (resultado del ACP), representando tres grupos por colores.

Estos análisis de conglomerados se usan en el proyecto para hacer una partición de la información, de manera que todas las variables sean tenidas en cuenta en la delimitación de grupos. En otras palabras, **ninguna variable es más significativa que otra, sino que a partir de todas se resume el comportamiento de la información y las unidades toman una posición específica en el plano.** Ahora bien, el interés no solo recaía en hacer esta partición, sino en observar su distribución espacial con el objetivo de encontrar posibles contrastes a distintos niveles geográficos en la ciudad (Ver mapa 3-15).

**Figura 3-7:** Plano factorial.



Elaboración propia – Clasificación jerárquica de UPZ a partir de las variables seleccionadas.

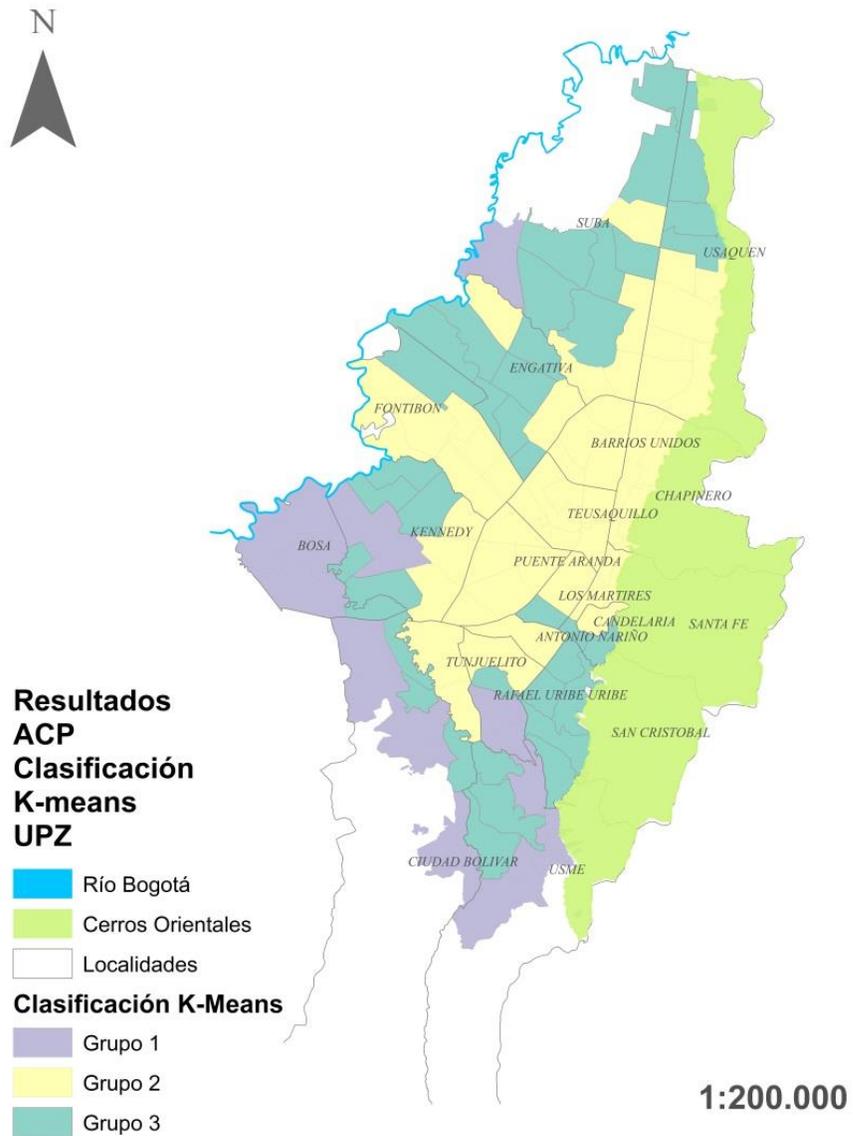
**Figura 3-8:** Representación de los grupos

Elaboración propia – Clasificación jerárquica de UPZ a partir de las variables seleccionadas.

Como se mencionó anteriormente, el método de clasificación jerárquico se usó para establecer el número de grupos óptimo, cuyo resultado fue tres. El método de aglomeración final se denomina K-means o Centros móviles. Este método utiliza como criterio de homogeneidad el algoritmo de k-means, es decir la suma de cuadrados entre los grupos para todas las variables, que es equivalente a la suma ponderada de las varianzas de las variables en los grupos. La varianza de cada variable en cada grupo es claramente una medida de la heterogeneidad del grupo y al minimizar las varianzas de todas las variables en los grupos se obtienen los más homogéneos.

Las características de cada grupo, pueden detallarse en el anexo B (Tabla 5-1), allí se puede identificar el valor promedio que toma cada variable en cada grupo. Por su parte, la distribución geográfica puede observarse en el mapa 3-15.

**Mapa 3-15:** Representación cartográfica de la clasificación a nivel de UPZ



Elaboración propia – Clasificación por K – Means a nivel UPZ a partir de las variables seleccionadas.

El grupo 1 se caracteriza por los niveles más altos de inseguridad, los índices de condiciones de vida más bajos (aclarando que esta variable no mostró diferencias altas entre grupos), altos niveles de contaminación ocasionado por malos olores y por un mal manejo de basuras, tiene los puntajes más bajos en calificación de vías y la peor accesibilidad.

El grupo 2 se ubica principalmente en el centro occidente de la ciudad, incluyendo las zonas de Kenedy Fontibon y Engativa. Se caracteriza por abarcar los índices de condiciones de vida más altos, el mayor nivel de ruido y de anuncios publicitarios. Sin embargo, son las UPZ con mejor puntuación en vías y mejor accesibilidad.

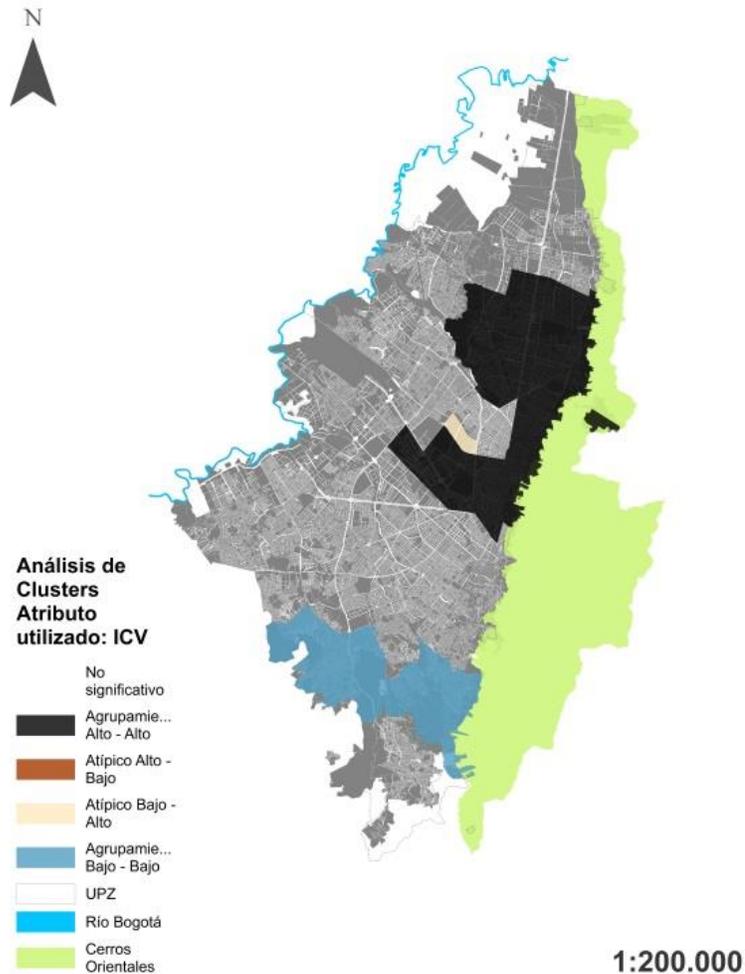
El grupo 3, se caracterizó principalmente por niveles bajos en inseguridad, contaminación baja, una buena puntuación en parques<sup>54</sup>, y en vías.

En general, es clara la relación entre el norte y el sur de la ciudad con las UPZ calificadas, y de urbanización incompleta, respectivamente. Asimismo, los sectores con mejores puntuaciones en el índice de calidad de vida se ubican en el norte (ver mapa 3-16). Dichas asociaciones reiteran el patrón Norte – Sur de la segregación, que como se revisó en el capítulo anterior, caracterizó el desarrollo urbano de Bogotá hacia la década de 1980 (Jaramillo 1999, Dureau 2000).

---

54 Es importante resaltar que a nivel de UPZ, se siguen haciendo generalizaciones frente a los niveles socioeconómicos y al acceso a bienes de interés social. Los métodos multivariados clasifican las unidades (UPZ) dependiendo de los valores que toman en las variables. En esta medida, se realiza un proceso de abstracción, en donde se ocultan algunas diferencias importantes; por ejemplo, en el caso de la calidad de los parques en Bogotá, cuando se analiza la variable de manera independiente, se puede observar que su distribución es heterogénea (Ver mapa 3-12), y no es fácilmente clasificable en los grupos generados. Es necesario realiza una mirada más detallada a nivel de Manzana Residencial.

**Mapa 3-16: Análisis espacial ICV**



Fuente: elaboración propia por medio del Índice de Moran Local (Anselin) - (Método de análisis espacial que permite identificar clusters espaciales significativos de valores altos y valores bajos, así como atípicos espaciales en donde se asocian valores altos con bajos y viceversa)<sup>55</sup>. Se usa información de la Encuesta Multipropósito para Bogotá, estimada a nivel de UPZ (Secretaría Distrital de Planeación 2013).

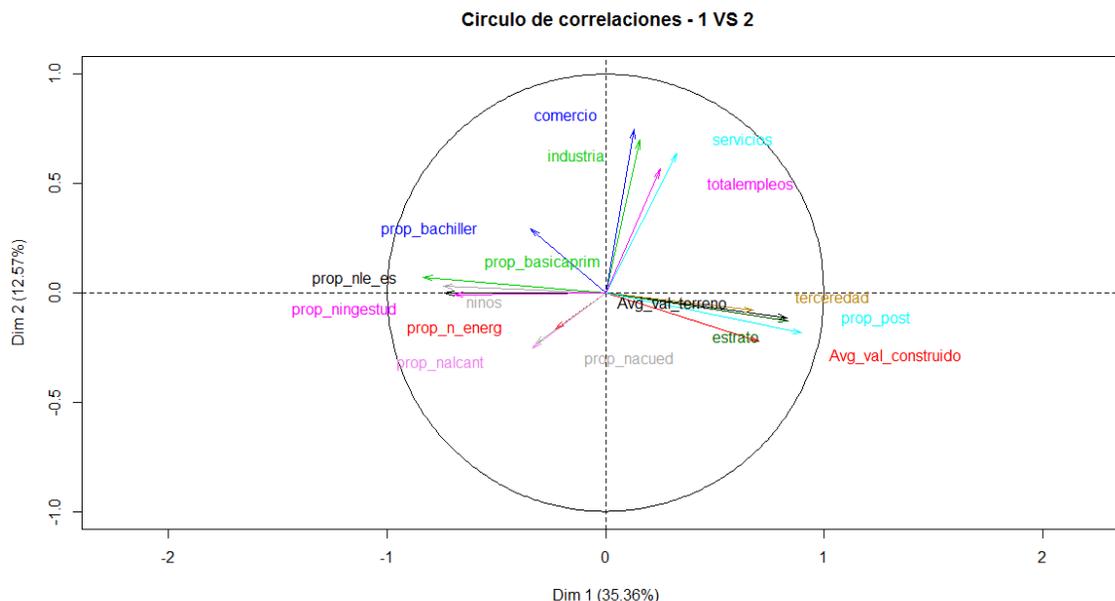
<sup>55</sup> Las UPZ en color negro muestran una concentración de valores altos de la variable analizada. La concentración de valores bajos en la misma variable, está representada por un color azul. Las UPZ que no presentaron correlación espacial corresponden a las unidades en color gris. Así mismo, el Índice de Moran identifica en color beige y rojo, atípicos espaciales, es decir UPZ cercanas que presentan valores opuestos según la variable analizada.

La clasificación obtenida reevalúa la estructura dual, principalmente por las características y distribución de los grupos uno (1) y dos (2), pues el grupo tres (3) mantiene su ubicación hacia el sur con las peores condiciones socioeconómicas y del entorno. Sin embargo, a pesar de que la unidad geográfica es más pequeña, se continúan haciendo generalizaciones amplias sobre la ciudad, y es necesario adentrarse hacia la segregación entre barrios, y a las implicaciones simbólicas que pueden percibirse en la apropiación de los espacios públicos.

### **3.3 Escala micro: Segregación socioespacial y espacio público.**

Teniendo en cuenta que la clasificación por la unidad geográfica de UPZ, mostró generalizaciones amplias a esta escala. Fue necesario un análisis cuantitativo final a la menor escala espacial posible (Manzana - MZ) a pesar de las limitaciones de información a este nivel de desagregación. El objetivo fue acercarse al fenómeno de la segregación socioespacial en Bogotá a un nivel geográfico más detallado, comparando las unidades según variables socioeconómicas, de servicios públicos y de bienes de interés social, que puedan dar cuenta de diferencias o patrones espaciales en la distribución de la población en la ciudad. En el presente capítulo, se podrán detallar los aspectos metodológicos del Análisis de Componentes Principales a esta escala, concluyendo con una clasificación de cuatro grupos presentes en la mayoría de UPZ de la ciudad, siendo evidentes las diferencias socioeconómicas y en acceso a bienes y servicios.

En la figura 3-9 se encuentra el primer resultado del ACP a partir de Manzanas. El círculo de correlaciones es una proyección de las variables usadas en un plano cartesiano, en el cual se puede observar asociaciones o diferencias entre variables a esta escala.

**Figura 3-9:** Círculo de correlaciones - Eje 1 y 2

Fuente: elaboración propia – ACP Variables Activas con unidad geográfica de Manzana (MZ) Para mayor claridad, en nota al pie de página, se explica la manera de interpretar la figura<sup>56</sup>. Las variables incluidas en el ACP son: cantidad de establecimientos industriales, cantidad de establecimientos comerciales y cantidad de establecimientos de servicios, valor del M2 del terreno, valor del M2 construido, estrato predominante, % personas no saben leer ni escribir, % personas con nivel educativo: Primaria, % personas con estudios superiores, Tasa de dependencia Infantil, y tasa de dependencia de población de la tercera edad.

Al analizar el círculo de correlaciones e identificar las proximidades entre ellas, se puede evidenciar un primer eje que representa “*condiciones socioeconómicas*”, porque las variables que más contribuyen a su formación son las de educación, estrato, precio del suelo y tasas de dependencia. El segundo podría denominarse “*actividades económicas*”, porque las variables que contribuyen a su formación son establecimientos económicos por tipo de actividad y cantidad de empleos. En la misma figura, se puede observar la relación entre variables de acuerdo a los componentes 1 y 2 que fueron seleccionados, porque

<sup>56</sup> El círculo de correlaciones es una representación gráfica de las variables teniendo en cuenta la correlación que exista entre ellas. Estas variables se correlacionan formando factores. Estos últimos no son directamente observables en el círculo de correlaciones, pero la figura muestra dos componentes multivariados que se forman a partir de la correlación de cada variable con un factor que resume su información. La construcción del componente 1 (Dim 1) se da a partir de la selección de las variables mejor representadas en los factores correlacionados. Las variables están representadas por flechas en el círculo de correlaciones. La cercanía de una variable a algún eje o componente multivariado (Dim 1 y Dim 2) debe interpretarse como asociación.

retienen la mayor cantidad de información de las variables de interés. Así se puede interpretar que variables como “empleos” y “actividades económicas”, que se sobreponen, se encuentran altamente correlacionadas.

A pesar de que los componentes 3 y 4 no están incluidos en el círculo de correlaciones, en la tabla 5-2 (Ver en Anexo D) puede analizarse la contribución relativa de las variables a estos ejes. Así, el factor 3 podría denominarse “servicios públicos”, porque retiene información principalmente de acceso a acueducto, alcantarillado y energía; y el factor 4 retiene información de algunas variables educativas (proporción de personas analfabetas, proporción de personas con nivel educativo: bachillerato, proporción de personas sin ningún estudio).

El segundo resultado del ACP corresponde a la nube de unidades geográficas (Manzanas)<sup>57</sup>, en donde se proyectan los mismos ejes del círculo de correlaciones, pero de manera invisible. A partir de estos, se ubican las aproximadamente 40.000 manzanas (Bogotá) que se analizaron en el ACP (Ver figura 3-10).

---

<sup>57</sup> Este método factorial utiliza la distancia euclidiana para que las cercanías o lejanías respondan a semejanzas o diferencias entre unidades. En esta medida, podemos observar la distribución que se asigna a cada unidad en el plano factorial, de acuerdo con los componentes que resumen la información.



**Tabla 3-3:** Porcentaje **acumulado** de varianza en los componentes

<b>Componente multivariado 1</b>	<b>47.92%</b> <b>Información</b>
<b>Componente multivariado 2</b>	<b>60.19%</b> <b>Información</b>
<b>componente 3</b>	67.69%
<b>componente 4</b>	77.17%
<b>componente 5</b>	81.11%
<b>componente 6</b>	84.82%
<b>componente 7</b>	94,44%
<b>componente 8</b>	96,37%
<b>componente 9</b>	97,86%
<b>componente 10</b>	99,12%
<b>componente 11</b>	100,00%

Fuente: elaboración propia – ACP Variables Activas a través de Unidades de Manzana Residencial (MZ). Esta tabla presenta el porcentaje acumulado de información retenida; Es decir que entre el componente 1 y 2 (presentados en el círculo de correlaciones), se resume el 71% de la información incluida en el ACP.

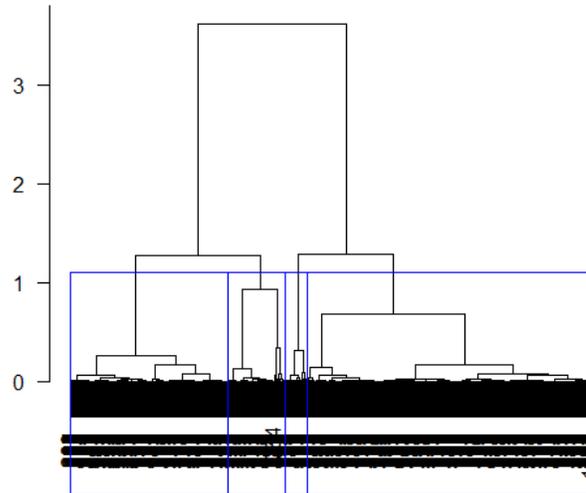
### 3.3.1 Clasificación multivariada a nivel de manzanas

Para categorizar a la ciudad, según la información de las variables activas, se usó un método complementario a los métodos factoriales, que consiste en buscar grupos y clasificar las unidades de análisis (manzanas). Cada grupo asocia dichas unidades de acuerdo con un criterio de homogeneidad. Los grupos se conforman de tal manera que las unidades geográficas a su interior sean similares y las unidades entre los grupos diferentes. A partir de la aplicación de este método, se realizaron dos clasificaciones.

La primera recogió información de los cuatro factores analizados en el ACP (dos componentes) y de ella se obtuvo el número ideal de grupos a escoger a través de un método de clasificación jerárquico. En la figura 3-11 se puede observar el dendograma, cuyas ramas representan a cada una de las manzanas residenciales y el tronco del árbol es la clase conformada por todas las unidades. Es decir que el número de posibles grupos

decrece a medida que aumenta la altura del árbol (Pardo 2001). A partir del dendograma se realiza “un corte” para definir el número de grupos óptimo, permitiendo la agrupación de unidades parecidas y la máxima diferencia entre grupos.

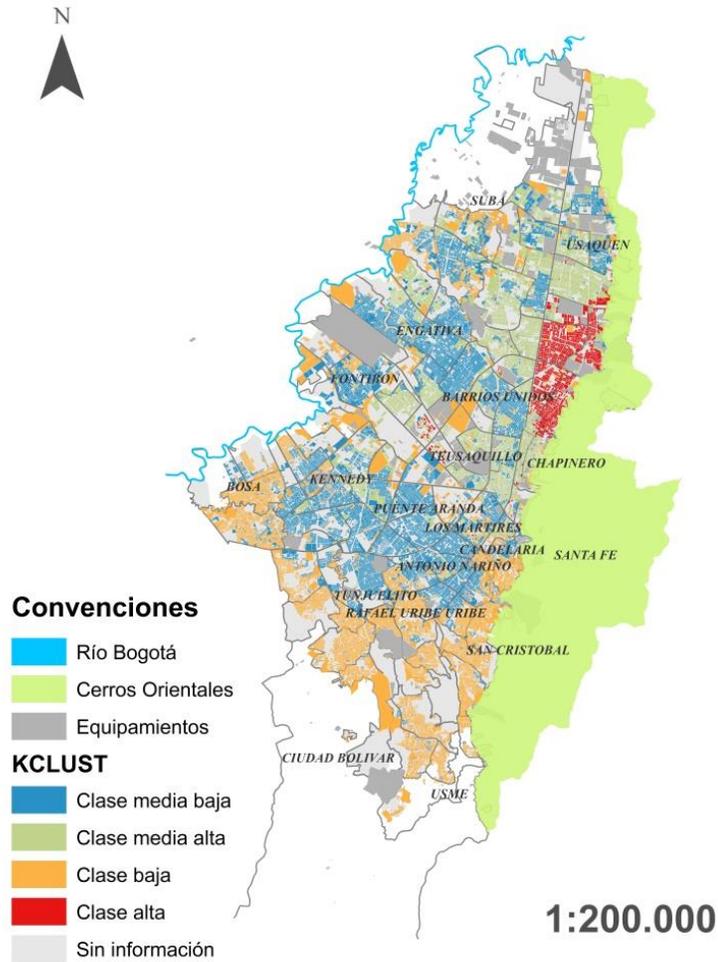
**Figura 3-11:** Clases formadas en el dendograma



Elaboración propia – Clasificación jerárquica de Manzanas (Mz) a partir de las variables seleccionadas.

Como se mencionó anteriormente, el método de clasificación jerárquico se usó para establecer el número de grupos óptimo, siendo cuatro (4) la partición favorable a este nivel geográfico (MZ). Las características de cada grupo, pueden detallarse en el anexo D, (allí se puede identificar el valor promedio que toma cada variable en cada grupo. Por su parte, la distribución geográfica puede observarse en el mapa 3-17.

**Mapa 3-17:** Representación cartográfica de la clasificación a nivel de manzana.



Fuente: Elaboración propia – Clasificación por K – Means a nivel de Manzanas (Mz) a partir de las variables seleccionadas.

El grupo 1 de Condiciones Medio Bajas, se caracteriza por valores bajos en el precio del m<sup>2</sup> del suelo y construido, por una alta presencia de industrias, de establecimientos comerciales y una baja cantidad de establecimientos de servicios, se asocia a altas tasa de dependencia infantil, el nivel educativo predominante es bachillerato y los estratos característicos son Medio-Bajos, siendo el estrato 3 el más representativo de este grupo.

Por su parte, el grupo 2 de Condiciones Medio Altas, se caracteriza por valores altos en el precio del m<sup>2</sup> del suelo, por una alta presencia de establecimientos comerciales y de servicios, hay altas mezclas en el uso del suelo y el estrato que predomina es el 4.

En estos dos grupos, se consolida la expansiva clase media de la ciudad; que se ubica en sectores centrales y presenta mixturas socioeconómicas, observables principalmente en el tipo de vivienda y en la predominancia de ciertos establecimientos económicos. Lo anterior se debe, por un lado, a la permanencia de la pequeña y mediana industria en la ciudad central, en sectores como Fontibón y Kennedy. Y por otro, estos barrios están siendo sometidos a una fuerte presión, por la escasez de suelo urbanizable, y por las políticas urbanas promotoras de la densificación, que han generado una renovación de viejos barrios para erigir en su lugar torres de apartamentos en conjuntos cerrados o, en el caso de las viejas zonas industriales, áreas de comercio y Centros comerciales. (Montoya Garay, Amézquita Morales, & Duque Franco 2015). Un ejemplo de estas mixturas lo encontramos en Ciudad Salitre, Engativá y sus alrededores. Las diferencias que existen en esta gran clase media de la ciudad, se observan principalmente en el tipo de vivienda y en determinados patrones culturales y gustos, que para la clase con mayores rentas económicas significa una forma de distinción y de acenso social.

El grupo 3 de Condiciones Bajas, se caracteriza por los valores más bajos de m<sup>2</sup> del suelo y del m<sup>2</sup> del suelo construido, la más alta presencia de industrias, la menor cantidad de establecimientos de servicios, una baja oferta de empleos, la mayor tasa de dependencia infantil, estratos residenciales 2, la mayor cantidad de personas que no saben leer y escribir, la educación máxima es la media – básica, y el mayor porcentaje de personas sin ningún estudio.

Finalmente, el grupo 4 de Condiciones Altas, se caracteriza por tener los valores más altos de M<sup>2</sup> del suelo, y del m<sup>2</sup> del suelo construido, la menor presencia de industrias, la mayor cantidad de establecimientos dedicados a servicios, la mayor oferta de empleos, la tasa más alta de dependencia de población de la tercera edad, el estrato representativo es 4 y 5, y el nivel educativo: universitario y de posgrado.

En estos dos últimos grupos, el nivel educativo es una variable determinante, ya que aporta significativamente a la configuración de esta clasificación socioeconómica de la ciudad. El capital educativo, los precios del suelo y el acceso a servicios, son las principales variables de diferenciación social en el análisis multivariado realizado a nivel de manzana residencial. Las instituciones educativas hacen parte de una estrategia de reproducción de un orden social, que promueve la acumulación de capitales culturales específicos, que marcan posiciones de mayor ventaja social, y son un mecanismo fundamental de distinción

(Bourdieu 1988). En el mapa 3-17 se puede observar la distribución de los cuatro grupos en la ciudad. Dicha clasificación da cuenta de la concentración de un grupo (No. 4 - Cond. Altas) en la zona nororiental, caracterizado por las mejores condiciones socioeconómicas y del entorno. Mientras que los otros tres grupos presentan una distribución heterogénea en la ciudad. Por ejemplo, los grupos 2 y 4 (Condiciones Medio – altas y Altas) se caracterizaron principalmente por la cantidad de establecimientos comerciales y de servicios; unidades que se ubican hacia dos ejes impactados por la apertura económica: hacia la carrera 7ª, 9ª y por la calle 26 (Avenida el Dorado), reflejando la policentralidad urbana abordada por Alice Beuf (2012). Allí no solo se concentran los dos nuevos CBD de la ciudad: la calle 72 y la calle 100; sino que cuenta con nuevas centralidades asociadas a la economía de la información, multinacionales de entretenimiento y las comunicaciones, incidiendo en la especulación de los precios del suelo (Montoya Garay, Amézquita Morales, & Duque Franco 2015). Este aspecto impactó en las nuevas dinámicas de la segregación socioespacial en Bogotá, y se refleja, principalmente, en la distribución heterogénea del grupo 2 es decir el de Condiciones Medio - altas.

Estas dinámicas en el espacio urbano, pueden ser leídas como oportunidades de integración, en donde se encuentran grupos poblacionales con condiciones socioeconómicas diferentes, en espacios públicos que cumplen con su función de sincretismo (noción - emoción) (Paramo 2009), fundamental para la socialización de la vida urbana. O también, pueden encontrarse nuevas formas simbólicas de segregación socioespacial en la ciudad, que se reflejan en el abandono de los espacios públicos y en la multiplicación de los miedos (Borja y Muxí, 2003).

El aumento de espacios privatizados, en donde el control de fronteras y el miedo son valores estructurantes, pueden ser expresiones de la segregación socioespacial en términos simbólicos, proceso que niega los valores de accesibilidad, libertad de circulación e igualdad<sup>58</sup> (Caldeira 2007). Estos procesos de segregación celular los encontramos en diferentes ciudades latinoamericanas, las desigualdades socioeconómicas, en bienes públicos e infraestructura se reflejan en el espacio a pocos metros de distancia. Al observar fotos áreas de algunas de estas ciudades, se identifican fronteras de tipo vial o físicas que

---

<sup>58</sup> Estas nuevas dinámicas de la segregación se han reproducido claramente en el espacio urbano de otras ciudades latinoamericanas (Ver ilustraciones 6-1). Imágenes publicadas en <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2014/06/12/segregacion-urbana-en-6-fotos-aereas/>

reproducen nuevas formas de segregación, y devalúan la importancia de los espacios públicos intermedios (Ver imágenes 3-2)

**Ilustración 3-2:** Segregación urbana en ciudades latinoamericanas.



Tomado del artículo “Segregación urbana en 6 fotos aéreas”, publicado en página web de Plataforma Urbana<sup>59</sup>. Las fotos corresponden a las siguientes ciudades, respectivamente 1. Petare, Caracas, Venezuela, 2. Rocinha, Rio de Janeiro, Brasil, 3. Villa 31, Buenos Aires, Argentina, 4. Paraisópolis, São Paulo, Brasil.

A través de la clasificación multivariada, para el caso de Bogotá, se identificó un modelo concéntrico, con un núcleo que agrupa los mejores capitales económicos y sociales. Así mismo, se distinguen dos tipos de mixturas, por un lado, encontramos una gran clase media resultante de la expansión económica de la última década (Montoya Garay, Amézquita Morales, & Duque Franco 2015), compuesta por dos tipos de población, por un lado, una minoría con altas rentas que buscan a través de la ubicación y el tipo de

---

<sup>59</sup> Consultado en <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2014/06/12/segregacion-urbana-en-6-fotos-aereas/>.

residencia ascender socialmente, buscan sectores homogéneos, en edificios a alturas en barrios de alta inversión. Mientras que por otro, encontramos un sector popular, que ocupó barrios a través de la autoconstrucción entre 1950 y 1990. En esta medida encontramos mixturas entre poblaciones con condiciones socioeconómicas medias y altas en determinados sectores de la ciudad. Así mismo, las periferias urbanas han sido ocupadas por sectores con condiciones socioeconómicas más bajas, que también marcan diferencias en el espacio con las poblaciones de mayor nivel adquisitivo, principalmente en el norte y centro de la ciudad. Finalmente, los proyectos inmobiliarios y la inversión en el sur de la ciudad también han implicado procesos de mixtura, que se explican por un lado, por la migración del campo a la ciudad y amplios sectores populares que ocuparon estos territorios de manera informal, y por otro, viviendas formales de interés social que se ofrecen a las poblaciones con menores niveles adquisitivos.

El mapa con la clasificación a nivel de manzana residencial permite constatar que hay fragmentaciones en la ciudad, y es importante indagar por las tensiones presentes en los discursos, que se expresan en el estado y uso del espacio público intermedio. La integración se reconoce como un valor, y se identifican consecuencias positivas asociadas a ella, pero al mismo tiempo queda sujeta a las dificultades simbólicas, que pueden cerrar la puerta a la integración residencial (Sabatini2012).

## **4. Expresiones simbólicas de la segregación socioespacial a escala micro.**

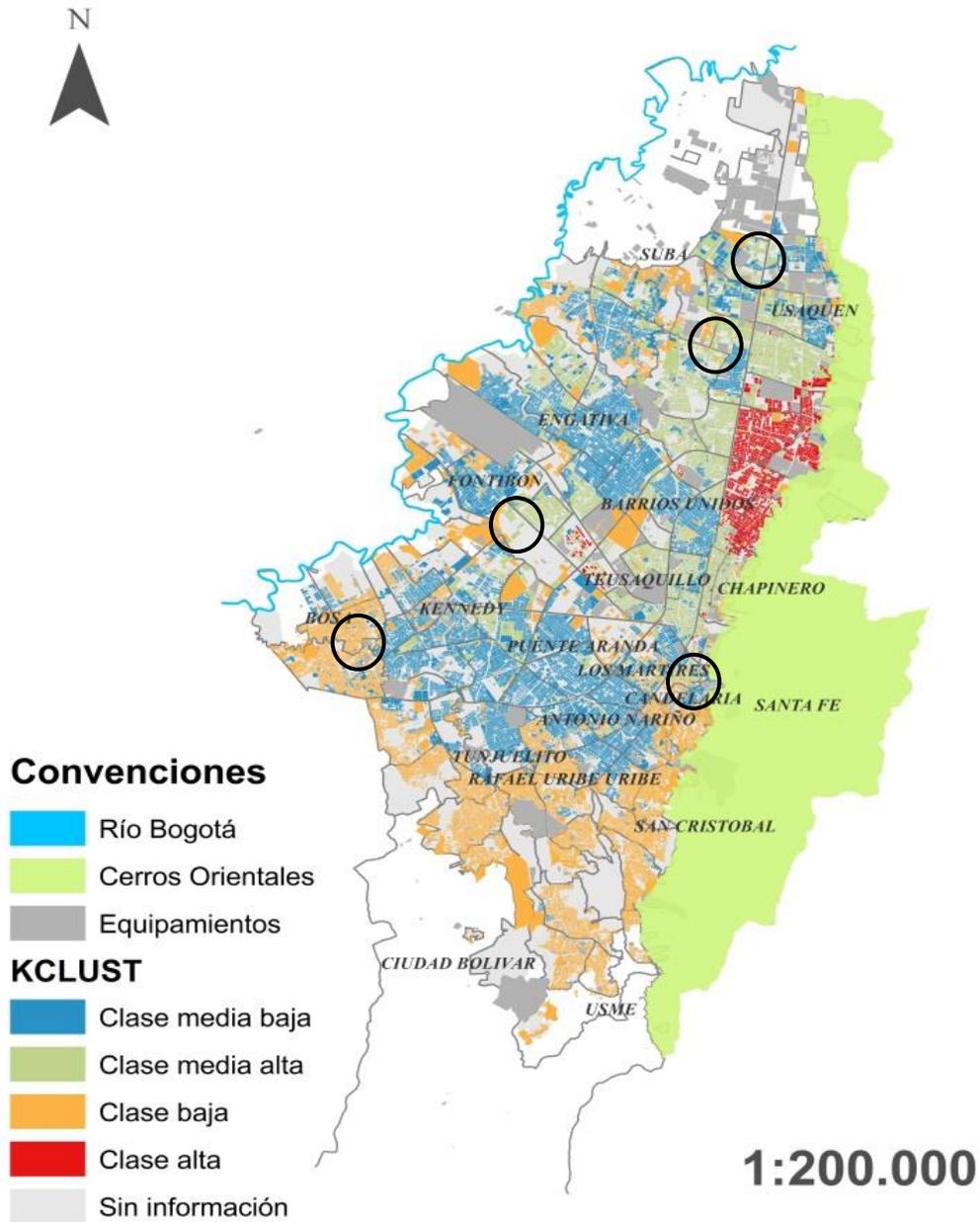
Con el ánimo de observar otras expresiones de la segregación socioespacial e indagar por el acceso y apropiación del espacio público de manera diferencial<sup>60</sup>, a partir del análisis estadístico previo, se seleccionaron los barrios para la realización de trabajo de campo y el uso de métodos de investigación de carácter cualitativo, considerando las diferentes zonas de la ciudad Bogotá: Norte, Sur, Centro, Oriente y Occidente (Ver mapa 4-1).

A manera de contextualización, se presenta una breve caracterización de las UPZ consideradas en el trabajo de campo, y posteriormente se enfatizará en los aspectos más relevantes encontrados. Estos aspectos relevantes, con características específicas por lugar, se pueden detallar en el cuadro de síntesis de información recolectada en campo (Ver mapa 4-1), que nos permite ver algunas tendencias de acuerdo a la zona de la ciudad, pero también es importante recalcar que cada sector tiene unas condiciones específicas que no pueden ser generalizables.

---

<sup>60</sup> A pesar de que a esta escala el interés se centraba en las diferencias simbólicas, se quiso tener cuenta el patrón tradicional de segregación Norte – Sur; seleccionando barrios que presentaban diferencias socioeconómicas, ubicados en sectores opuestos dentro de la ciudad.

**Mapa 4-1.** Ubicación zonas de trabajo de campo a partir de la clasificación a nivel de manzanas residenciales



Fuente: Elaboración propia

Figura 4-1. Cuadro que sintetiza la información recolectada en campo.

Zonas identificadas / Categorías	UPZ Niza y UPZ El Rincón	UPZ San José de Bavaria.	UPZ La Macarena	UPZ Fontibón y UPZ Capellanía	UPZ El Porvenir
<b>Estatus de vivienda</b>	Seguridad, viviendas formales, no homogéneas casas o edificaciones a altura (Amplias y fuertes mecanismos de seguridad).	El estatus depende del barrio: San José de Bavaria - Seguridad, viviendas formales, no homogéneas. Barrios con condiciones socioeconómicas medias: Edificaciones a altura en conjuntos cerrados.	Hay dos posiciones: los que defienden el barrio, y los que quieren que se construyan edificios como su estatus de vivienda. Explicación: está relacionada con la apropiación y afecto tradicional de su barrio.	Hay dos posiciones frente al estatus de vivienda: Barrios tradicionales, y los apartamentos nuevos (Hayuelos). Explicación: está relacionada con la apropiación y afecto tradicional de su barrio.	Las casas autoconstruidas sobre las edificaciones a altura, a pesar de la arremetida inmobiliaria en el sector. Estas diferencias frente al estatus de vivienda marca fronteras y divisiones en el espacio.
<b>Mecanismos de identificación y control</b>	Frontera natural (Cerros de suba) que marca las diferencias socioeconómicas extremas. Fronteras de seguridad.	Principalmente fronteras de seguridad: Muros de concreto, cámaras, espacio público con cerramientos. Frontera natural importante para la división del espacio.	Fronteras viales, simbólicas y de seguridad. Generan marcadas divisiones en el territorio y coinciden exactamente con las condiciones socioeconómicas del barrio.	Paisajes residuales (caños y ferrocarril), causados por la no planificación urbana del sector	Fronteras viales, paisajes residuales que marcan diferencias causadas por el tipo de vivienda.

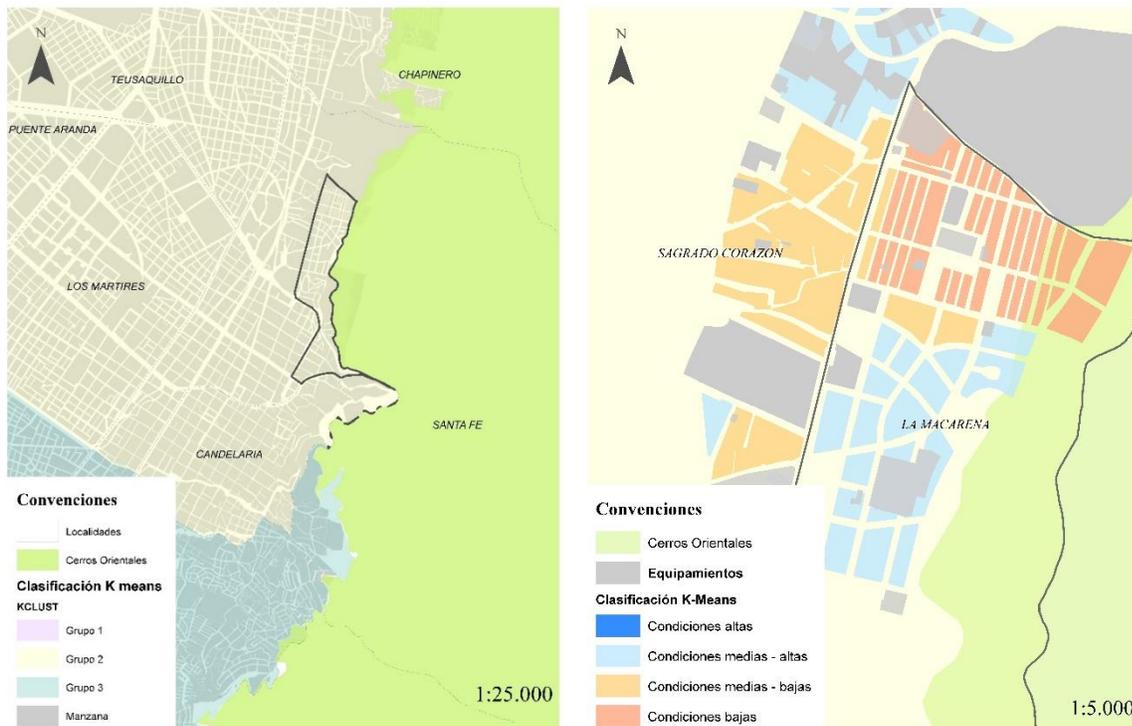
<b>Estado, uso y apropiación de parques</b>	Excelente calidad de parques, pero no sirven para la interacción, porque están completamente cerrados.	Hay cerramientos y dificultades en el acceso a los parques, generando divisiones, y el no uso de algunos parques por toda la población del sector.	Pocos parques, en su mayoría de bolsillo. Hay mayor apropiación de los parques centrales, que los que están en zonas fronterizas.	Los centros comerciales como espacios de interacción y vida pública. Espacios abandonados	Pésima calidad del espacio público a pesar de que es de gran necesidad.
<b>Oferta comercial</b>	Diferencias marcadas, no existe ningún tipo de integración en términos actividad comercial	En aspectos físicos, hay diferencias estéticas en la presentación de los negocios y las viviendas. Hay mayor integración y uso de esos negocios por ambos barrios (Funcionales).	La plaza de mercado como escenario de integración social. No hay relaciones en términos de actividad comercial, pero si frente al empleo.	Comercio de barrio. Es un punto integrador en el sector	Las viviendas exteriores de Ciudadela El Recreo se adecuan como negocios de familias. Mientras que en los barrios de construcción progresiva existe una dinámica comercial más fuerte y manejada por terceros.
<b>Anuncios publicitarios</b>	Bienvenidos a Miramont Park, el lugar donde tus hijos podrán disfrutar de muchas opciones para divertirse como lo hiciste tú en tu barrio, y lo mejor de todo sin salir del conjunto	Deseos y sueños personalizados en la oferta inmobiliaria del Norte de la ciudad. Se rescatan valores como la seguridad y la conexión con la naturaleza	Oferta inmobiliaria ¿Vive el centro con altura? Hacer parte del corazón de Bogotá es un privilegio... Tranquilidad en el centro de todo.	Últimos apartamentos cerca del centro comercial Hayuelos.	Una propuesta que brinda las mejores comodidades de vivir en la Capital. Oferta inmobiliaria formal para salir de la pobreza, se resaltan zonas comunales con patrones culturales diferentes.

Fuente: Elaboración propia.

- **UPZ La Macarena – Barrios: La Macarena, San Martín y la Perseverancia.**

La UPZ La Macarena se encuentra ubicada en el Centro-Oriente de la ciudad, se clasifica en el POT como Residencial Consolidada. Está conformada por los barrios: Bosque Izquierdo, Germania, La Macarena, La Paz Centro y La Perseverancia. El trabajo de campo se centró en los barrios La Macarena, San Martín y La Perseverancia, dada su cercanía entre ellos, y especialmente porque mostraron claras diferencias socioeconómicas en la clasificación cuantitativa (Ver mapa 4-2). Es importante destacar que aproximadamente el 80% de las residencias de la UPZ se encuentran clasificadas en estratos bajos, y el 20% en estratos medio – altos (Secretaria de Hacienda 2004), evidenciando las altas desigualdades presentes en la zona.

**Mapa 4-2.** Ubicación UPZ La Macarena – Barrios identificados con diferencias socioeconómicas y en bienes de interés social.



Fuente: Elaboración propia teniendo en cuenta los resultados de la clasificación multivariada en el sector

El tradicional barrio de la Perseverancia, con orígenes de tipo obrero, conocido como “La Perse”, está ubicado en un área estratégica del centro de la ciudad. En medio de los barrios La Macarena y La Merced, frente a los cuales presenta una marcada diferencia

socioeconómica que se evidencia en las características arquitectónicas, pese a compartir su vocación residencial. Ha sido un barrio asociado a la delincuencia y a la drogadicción debido a condiciones socioeconómicas de su población, en comparación con los residentes los dos barrios vecinos mencionados. Sin embargo, la ubicación estratégica de La perseverancia, le ha convertido en una zona de gran interés para proyectos inmobiliarios de renovación urbana que en el mediano y largo plazo pueden generar procesos de gentrificación (Colectivo Left Hand Rotation 2013)

El barrio La Macarena surgió en medio de los barrios La Perseverancia y Bosque Izquierdo, dos zonas totalmente opuestas debido a la composición social de sus residentes (Malagón 2016). Además de su vocación residencial, La Macarena se ha constituido como un sector cosmopolita, donde se ubican exclusivos restaurantes orientados a población de altos ingresos. Además, su atractivo aumenta por la cercanía a importantes referentes culturales de la capital como el Museo Nacional, el Teatro Colón, el Planetario Distrital o la Plaza de Toros, entre otros.

- **UPZ San José de Bavaria. Barrios: Mirandela, San José de Bavaria, Villa Nova, Guicaní, y Nueva Zelandia.**

La UPZ San José de Bavaria se encuentra ubicada en el norte de la ciudad en la Localidad de Suba<sup>61</sup>. La ubicación de la UPZ en el borde noroccidental de la ciudad, conlleva una fluida interacción con la región que genera demandas de nuevos desarrollos urbanísticos, y ampliación de las redes viales y de servicios públicos. Asimismo, este sector hace parte del corredor de servicios de la Autopista Norte, recibiendo influencia directa de estas actividades.

En efecto, en la zona aledaña, a partir de la Calle 170, se encuentran importantes referentes como el Portal Norte del sistema de transporte masivo Transmilenio, grandes superficies (Homecenter), Hipermercados (Colsubsidio), y el Centro Comercial Santa Fe. En la confluencia de la Calle 170 con Avenida Boyacá también hay presencia de grandes

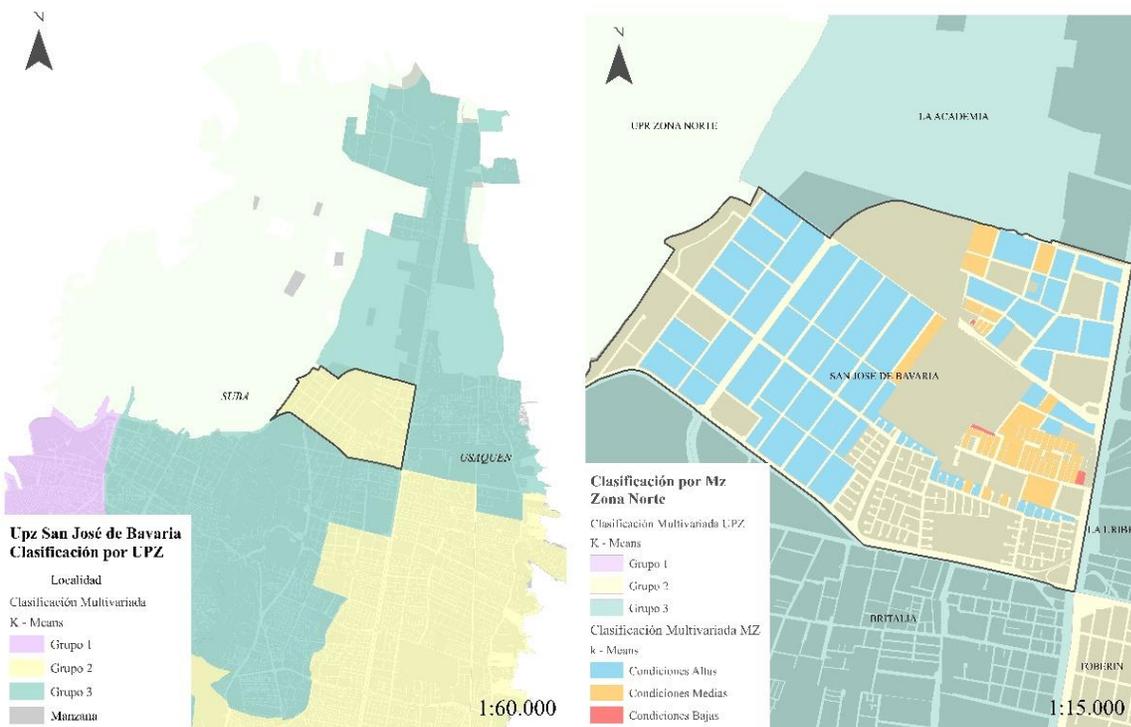
---

<sup>61</sup> La localidad fue reglamentada mediante el Decreto No. 380 de 2004. Su área total es de 439.7 hectáreas. Limita al **Norte** con la Avenida Tibabita (Calle 191) y con la Avenida San Antonio (Calle 183); al **Sur** con la Avenida San José (Calle 170); al **Oriente** con la Autopista Norte; y al **Occidente** con el Cerro La Conejera. A esta UPZ pertenecen 12 barrios: Gibraltar, Guicaní, Mirandela, Nueva Zelandia, Oikos, San Felipe, San José de Bavaria, Santa Catalina, Tejares del Norte, Villa Nova, Villa del Prado y Villa Lucy (Planeación Distrital 2006)..

superficies (Jumbo y Macro), así como de la Biblioteca Pública Julio Mario Santo Domingo. Esta centralidad hace que se genere un alto flujo de personas que frecuentan dichos establecimientos o son usuarias del sistema Transmilenio. En inmediaciones de la UPZ San José de Bavaria se localizan importantes clubes sociales y los cementerios del norte. Debido a sus características campestres, alberga alrededor de 80 instituciones educativas, hecho que incide en la notoria densidad poblacional flotante que constituye una característica significativa en la zona (Planeación Distrital, 2006)

El trabajo de campo se centró en los barrios que mostraron claras diferencias socioeconómicas en el análisis de componentes principales y en la clasificación multivariada (Ver mapa 4-3 e ilustración 4-1) y que limitaban entre sí: Mirandela y San José de Bavaria Villa Nova Guicani y Nueva Zelandia.

**Mapa 4-3.** Ubicación UPZ San José de Bavaria. Barrios identificados con diferencias socioeconómicas y en bienes de interés social.



Fuente: Elaboración propia teniendo en cuenta los resultados de las clasificaciones multivariadas en el sector.

**Ilustración 4-1: Contrastes socioeconómicos - UPZ San José de Bavaria.**

Fuente: Material recogido durante el trabajo de campo.

- **UPZ Niza y UPZ El Rincón. Barrios: Ciudad Hunza, La Aguadita, Monticello, Refugio de la Colina, Bellomonte, Arboreto**

La UPZ No. 24, Niza, perteneciente a la Localidad de Suba, está ubicada en medio de la reserva forestal de los Cerros de Suba y el parque ecológico Distrital Humedal Córdoba<sup>62</sup>. Se caracteriza por numerosos desarrollos urbanísticos de vivienda, lo que le otorga un carácter eminentemente residencial. También cuenta con importantes superficies comerciales y una amplia red de vías y transportes. El 70% de la población que reside en la UPZ pertenece a estratos socioeconómicos altos (Secretaría Distrital de Planeación 2011).

Por otro lado, la UPZ el Rincón limita con la UPZ Niza por el costado Sur de los cerros de Suba, marcando un paisaje desigual en términos socioeconómicos, el 44 % de los habitantes que pertenecen a los estratos más bajos de la localidad de Suba se encuentran ubicados en la UPZ el Rincón, mientras que, por las características ambientales, estructurales, en la UPZ Niza se ubican 82,1 % de las personas que pertenecen a los estratos más altos de la localidad (Secretaría Distrital de Planeación 2009.). La UPZ El Rincón está conformada por 82 barrios, en su mayoría de estratos 1, 2 y 3. Los barrios que limitan con la UPZ Niza son puntualmente: Hunza, El Jordán, Los Naranjos, La Palma, La

<sup>62</sup> Goza de una ubicación estratégica por cuanto está bordeada por corredores especializados de la malla vial arterial como la Avenida Alfredo Bateman (Carrera 60), Avenida Boyacá, (las cuales son soporte del sistema de transporte masivo Transmilenio), Avenida El Rincón, Avenida Rodrigo Lara Bonilla (Calle 127), Camino del Prado (Calle 138), Avenida Iberia (Calle 134), Avenida Córdoba (Carrera 46) y Avenida las Villas (Carrera 46) (Secretaría Distrital de Planeación 2011).

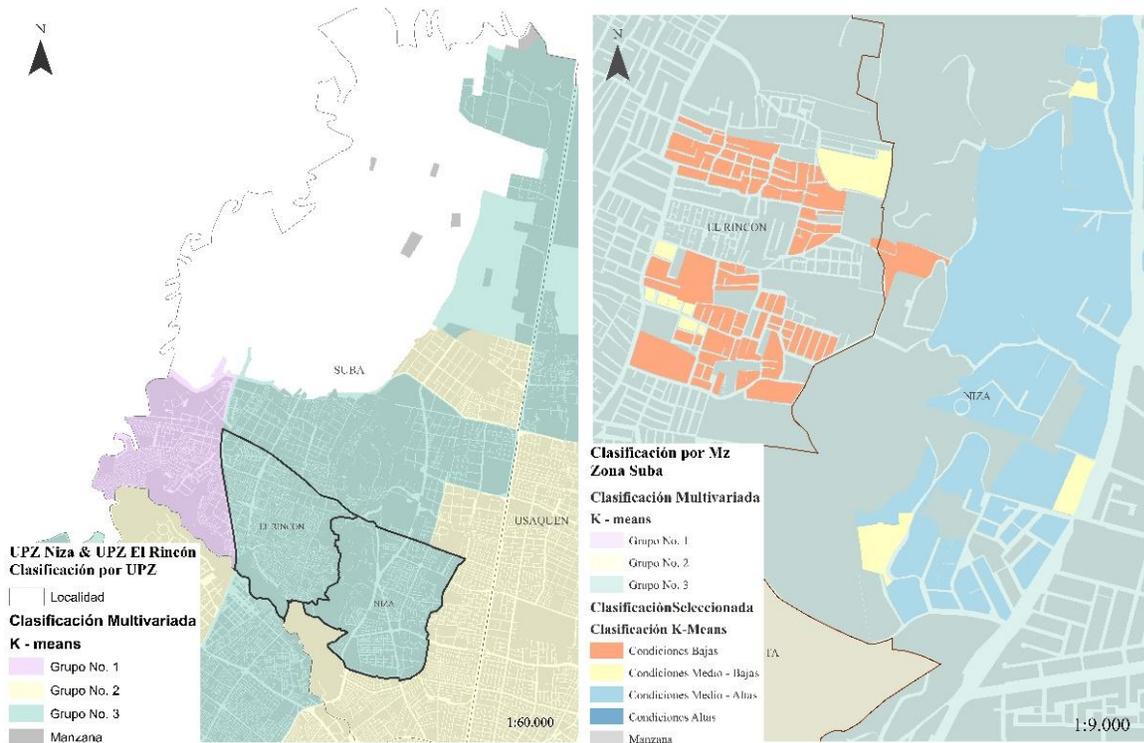
Manuelita y La Aguadita, en su mayoría barrios informales de construcción progresiva (Ver mapa 4-4 e ilustración 4-2).

**Ilustración 4-2:** Contrastes socioeconómicos - Cerros de Suba.



Fuente: Material recogido durante el trabajo de campo

**Mapa 4-4.** Ubicación UPZ Niza - UPZ El Rincón. Barrios identificados con diferencias socioeconómicas y en bienes de interés social.



Fuente: Elaboración propia teniendo en cuenta los resultados de las clasificaciones multivariadas en el sector.

- **UPZ Fontibón y UPZ Capellanía. Barrios: Capellanía, Hayuelos, Fontibón, Ferrocaja, Rubí, Rincón Santo.**

Los barrios seleccionados para el trabajo de campo en esta zona de la ciudad, se encuentran ubicados en medio de cuatro Unidades de Planeamiento Zonal: Fontibón Centro, Capellanía, Modelia, y Granjas de Techo (Ver mapa 4-5). Todas las UPZ hacen parte de la localidad de Fontibón<sup>63</sup>.

**Mapa 4-5.** Ubicación UPZ Fontibón, Capellanía. Barrios identificados con diferencias socioeconómicas y en bienes de interés social.



Fuente: Elaboración propia teniendo en cuenta los resultados de las clasificaciones multivariadas en el sector.

<sup>63</sup> Mediante Acuerdo 8 de 1977, Fontibón se estableció como Alcaldía Menor, y en 1991, según el artículo 322 de la Constitución Política de Colombia, se le da facultad al Consejo para dividir el territorio distrital en Localidades. Fontibón es hoy uno de los centros industriales más importantes de la capital, pues es sede de fábricas embotelladoras, fábricas de empaques, ensambladoras de carrocerías, laboratorios y diversos tipos de comercio. Su estructura urbana responde a las características típicas de los sectores en desarrollo que tienen, entre otros, problemas de servicios públicos y de estructura vial.

Como se indicó en un capítulo anterior, las UPZ fueron creadas para clasificar administrativamente la ciudad, buscando homogenizar sectores, para el diseño y focalización de programas de planeación distrital. Por esta razón, la selección de barrios con condiciones socioeconómicas diferentes, implicó en algunos casos, seleccionar barrios que pertenecían a Unidades de Planeación Zonal distintas. En este caso, los barrios seleccionados fueron Capellanía, Hayuelos, Fontibón, Ferrocaja, Rubí y Rincón Santo.

La diferencia de condiciones socioeconómicas en el sector, corresponde a dos lógicas diferentes de urbanización implementadas en la localidad de Fontibón (Ver ilustración 4-3). Estas lógicas corresponden a dos momentos específicos. El primero, hacia la década del cincuenta y sesenta, que se caracterizó por un gran crecimiento, sin mucha planeación, y edificaciones de desarrollo progresivo. Así, se consolidaron barrios como Fontibón Centro, Ferrocaja, El Rubí y Rincón Santo. Este paisaje cambió hacia la década de los ochenta<sup>64</sup>, cuando comenzó la construcción de edificios y conjuntos residenciales para poblaciones con condiciones socioeconómicas medias. Estos nuevos proyectos fueron promovidos por inmobiliarias que invirtieron en el sector tras la construcción de obras como el Aeropuerto El dorado (1959), la Avenida Eldorado, la Avenida Boyacá, la Variante, la Terminal de Transporte y la Zona Franca.

---

<sup>64</sup> En el período 1960-1980, Fontibón progresa aceleradamente, es notable la irrupción de nuevos barrios y el crecimiento de los antiguos, y se va convirtiendo en un importante centro residencial, empresarial e industrial. En los últimos veinte años del siglo XX pierde su fisonomía de pueblo para convertirse en una ciudad dentro de la ciudad, debido al proceso de crecimiento urbanístico y poblacional, acompañado por la proliferación de vías de acceso y de tráfico vehicular, como las aledañas a la embotelladora Coca-Cola, con las que comunican a Villemar y Ferrocaja con Capellanía y Modelia, entre otras, que han ido convirtiendo a Fontibón en una complicada red de fluido vehicular (Secretaría Distrital de Gobierno 2010).

**Ilustración 4-3:** Formas de vivienda en el occidente de Bogotá.

Fuente: Material recogido durante el trabajo de campo.

La diversidad urbanística de la localidad se debe a la consolidación de barrios en los dos momentos mencionados. Barrios como Ferrocaja, El Rubí, y Fontibón Centro<sup>65</sup>, se caracterizan por una vocación mixta, residencial y comercial; se construyeron bajo el sistema de autoconstrucción, la mayor parte de estas viviendas son unifamiliares, sin antejardines y de estilos variados. Por su parte, barrios como Capellanía y Hayuelos, responden a nuevo modelo de vivienda conformado por conjuntos cerrados. En esta medida, la zona se percibe fragmentada en términos arquitectónicos, y muchos de sus espacios públicos han caído en el abandono, porque los conjuntos residenciales han cambiado las dinámicas frente a la apropiación y cuidado de los espacios públicos.

- **UPZ El Porvenir. Barrios: Bosa, Metrovivienda, Las Margaritas.**

La UPZ Porvenir se encuentra ubicada en el sur occidente de la ciudad de Bogotá. Se trata de una zona en desarrollo con presencia de asentamientos por invasión, con uso residencial predominantemente de estratos 1 y 2, y serias falencias en infraestructuras,

---

<sup>65</sup> El barrio se caracteriza por el incremento de las actividades comerciales, a tal punto que se considera como una zona comercial de alto impacto que concentra la mayor actividad económica de la localidad. En su jurisdicción se localizan centros comerciales, bancos, supermercados, restaurantes y toda clase de comercio tanto formal como informal, es decir, se considera como un barrio que presta todos los bienes servicios terciarios en la localidad (Secretaría Distrital de Gobierno 2010).

vías de acceso, equipamientos y espacio público<sup>66</sup>. Desde el año 2000 con la puesta en marcha de proyectos de vivienda de interés social y prioritaria liderados por la empresa Metrovivienda ha aumentado tanto la presencia de vivienda formal como de equipamientos (El Tiempo 2000).

La zona analizada se caracteriza por la presencia de familias con condiciones socioeconómicas bajas (Ver mapa 4-6), quienes frecuentemente utilizan su vivienda como medio de trabajo. Si se tiene en cuenta la clasificación multivariada a nivel de UPZ, el sector no muestra diferencias en cuanto a condiciones socioeconómicas, ni en bienes y servicios de interés social. Sin embargo, al ver la clasificación a nivel de manzana se identifican diferencias en el sector, que coincidieron con el tipo de vivienda en la zona como construcciones de desarrollo progresivo y construcciones formales como Metrovivienda (Ver ilustración 4-4).

Por su ubicación, en el sur de la ciudad, la zona permitió identificar patrones de segregación diferenciales, que revalúan el patrón polar de segregación Norte – Sur. Además, mostró diferencias significativas en las clasificaciones multivariadas aplicadas y ha sido poco abordada en los estudios sobre el proceso de segregación socioespacial en Bogotá.

**Ilustración 4-4:** Contrastes según el tipo de vivienda: formalidad e informalidad

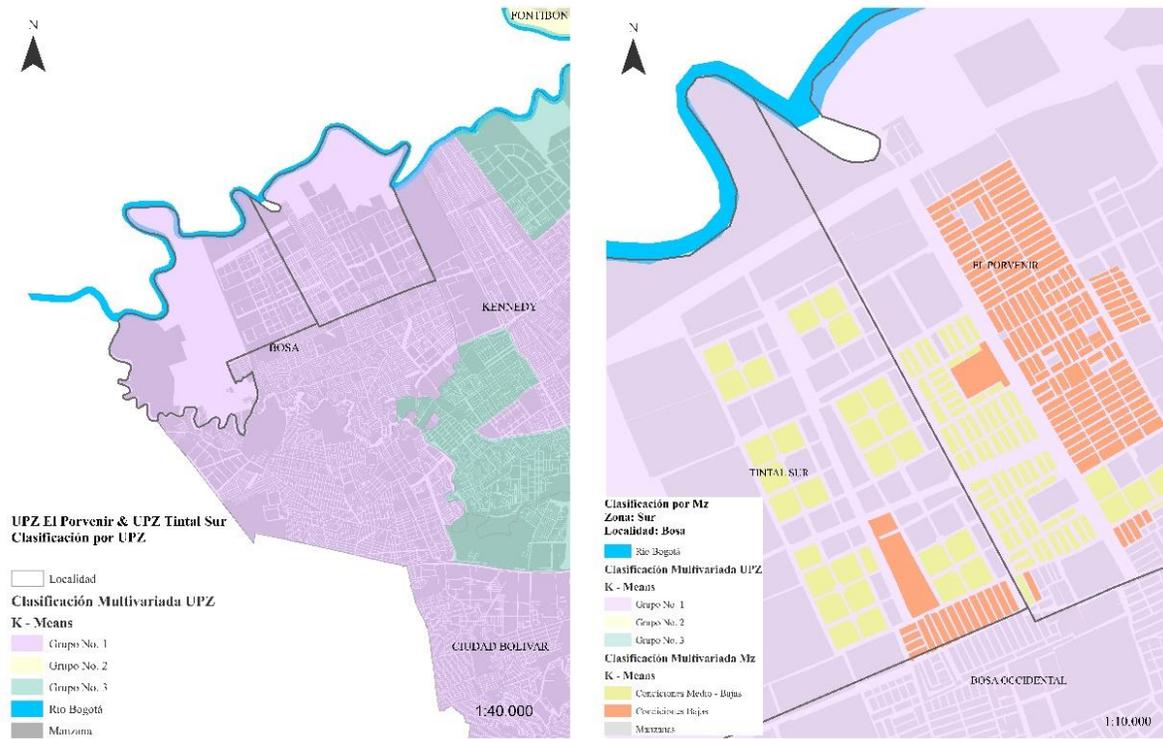


Fuente: Material recogido durante el trabajo de campo.

---

<sup>66</sup>Fuente: <http://old.integracionsocial.gov.co/anexos/documentos/> Fecha de consulta: 12.01.2016

**Mapa 4-6.** Ubicación UPZ Porvenir. Barrios identificados con diferencias socioeconómicas y en bienes de interés social.



Fuente: Elaboración propia teniendo en cuenta los resultados de las clasificaciones multivariadas en el sector.

## 4.1 Ejes temáticos de análisis

El análisis que orientó la investigación cualitativa está sustentado en el trabajo de Teresa Caldeira (2007) sobre segregación en la ciudad de Sao Paulo. Fue necesario agrupar algunas categorías planteadas inicialmente de manera separada, debido a su estrecha relación, evidenciada en el trabajo de campo. Así, se definieron 4 ejes de análisis que recogen temáticamente los aspectos más destacados en las zonas visitadas. Como se mencionó anteriormente, estos ejes de análisis son los siguientes: 1. Estatus de vivienda y mecanismos de identificación y control; 2. Estado, uso y apropiación de parques; 3. Oferta comercial; 4. Oferta inmobiliaria y anuncios publicitarios. De esta manera se pretende dar cuenta de los mecanismos de diferenciación social adoptados por diferentes actores en algunas de las zonas de la ciudad que, según el análisis de componentes principales y la clasificación multivariada, presentan una aparente mezcla social. Se trata

de expresiones simbólicas de la segregación socio-espacial que se dan en la escala zonal o barrial y que se manifiestan fundamentalmente en el espacio público.

#### **4.1.1 Estatus de vivienda y percepciones de seguridad**

A partir de los sistemas de identificación y control observados, se estableció una relación entre la clasificación socioeconómica y la información cualitativa recolectada: entre más altas sean las condiciones socioeconómicas en los barrios, se presenta una mayor necesidad de seguridad. La vivienda sirvió para identificar patrones de seguridad, que se reproducen a través del capital social y material de las personas (Bourdieu 2007), y que termina por incentivar la desigualdad. En este sentido, es posible plantear que el estatus de vivienda está asociado a factores como la propiedad privada, la seguridad, la familia, la individualidad, entre otros. Esta situación la explica Linares (2013) al plantear que,

Las áreas residenciales urbanas se caracterizan por poseer medios distintos para la interacción social, y es a partir de ellos que los individuos forjan sus valores, expectativas, hábitos de consumo y posibilidades de expresión y decisión. Estas diferencias se transmiten generacionalmente en desiguales capacidades y recursos para lograr un ascenso social, estructurando, en cierta forma, las oportunidades de un entorno barrial, de modo que reproducirá indefectiblemente las mismas características en su próxima generación (Linares 2013: 7).

Siguiendo a Bourdieu (1988, 2007), las estructuras (materiales) inciden notablemente en la determinación de roles y prácticas, como las identificadas en torno a la seguridad, haciendo necesarios los muros para enfrentar los miedos que surgen frente al otro, que es considerado diferente y peligroso. Esto como resultado de problemas de inseguridad en la ciudad, que además es resaltada por los medios de comunicación, aumentando la percepción de inseguridad entre la ciudadanía.

A pesar de las limitaciones para el trabajo de campo en algunos barrios, especialmente los de estratos altos, el estatus de vivienda se dedujo tanto de las narrativas expresadas en la oferta inmobiliaria como de las observaciones realizadas. En los barrios con mejores condiciones socioeconómica, se encontró que el estatus no se relaciona directamente con un tipo de vivienda específico como “casa” o “apartamento”; el estatus parece estar asociado a la seguridad, y se rescata un modelo de vivienda armónica con el entorno, que

haga sentir a sus habitantes como en el campo, pero con las ventajas de la ciudad (Ver ilustración 4-5).

La zona destaca la presencia de diferentes estilos arquitectónicos de las clases más adineradas de Colombia. Estos cerros cuentan con exclusivos apartamentos de entre 170 a 420 metros cuadrados con espectaculares vistas del panorama Bogotano. Las fincas y casas cuentan con toda clase de lujos exteriores e interiores y la presencia adyacente del club Los Lagartos -uno de los más importantes de la ciudad junto con el Country Club- y la excelente organización urbanística y de seguridad, son algunos de los aspectos que posicionan a este sector como uno de los más exclusivos de la ciudad (METROCUADRADO 2016).

**Ilustración 4-5:** Formas de urbanización en barrios con condiciones socioeconómicas altas.



Fuente: Material recogido durante el trabajo de campo.

Una situación similar se evidenció en las zonas populares, donde el estatus o la distinción tienen que ver con el lugar de residencia. En general, el tema de la seguridad es un elemento recurrente, asociado a las posibilidades que al respecto ofrecen los conjuntos cerrados. Este es el caso de Ciudad Hunza (UPZ El Rincón) donde fueron analizados dos conjuntos residenciales de vivienda de interés social (VIS) que representan dos modelos diferentes de urbanización. Estas unidades residenciales se construyeron con casi cinco años de diferencia, lo cual también determina sus diferencias. A pesar de que el mercado inmobiliario de interés social no se caracteriza por ofrecer muchas opciones para las personas, en el conjunto construido inicialmente se observa un modelo de circulación

abierto hacia el barrio tradicional, mientras que el segundo conjunto presenta un modelo centrado en su interior, con ofertas de abastecimiento en pequeños locales.

El primero, corresponde al Conjunto residencial balcón de Suba, que no fue planeado con ningún tipo de encerramiento o reja, sin zonas comunes exclusivas al interior de los bloques, generando mayores posibilidades de relaciones comerciales y de vecindad con los habitantes de los barrios tradicionales. Sin embargo, los residentes del conjunto destacan que uno de los proyectos más importantes ha sido el cerramiento en reja forjada, que asocian no solo con mayor seguridad, sino con mayor estatus social, aunque eso haya significado rupturas en la interacción con los barrios vecinos. El segundo Conjunto residencial, Villa Alcázar que se encuentra en el barrio, fue entregado en el año 2012 y responde a otras lógicas de vivienda. Siendo notables las diferencias para los habitantes del sector: las personas entrevistadas ven con mayor estatus a este último proyecto de apartamentos, principalmente por los espacios privados que ofrece:

...Este conjunto que se llama villa alcázar está pensado de otra manera, los edificios están separados, está pensado bajo la visión real de propiedad horizontal, hay biblioteca, jardín infantil, zonas verdes dentro [...] (Comunicación personal, habitante del barrio Hunza, diciembre de 2015)

A diferencia de los demás proyectos de interés social, Villa Alcázar posee un club house con unas zonas comunes amplias para satisfacer las necesidades de los residentes: edificio de portería, edificio de basuras, edificio de servicios comunales, salón comunal con guardería para niños, sala-cuna con área de aseo, baños múltiples para niños y niñas, terraza descubierta, gimnasio, oficina de administración, biblioteca, sala de estudio, baños múltiples, 3 salones de reunión, zona de terrazas, cancha de mini fútbol y juegos infantiles, cancha de mini fútbol, juegos Infantiles y mini mercados ubicados al interior del conjunto (Secretaría Distrital de Gobierno 2014b)

Entre los habitantes del barrio y los habitantes de los conjuntos residenciales (clasificados bajo las mismas condiciones socioeconómicas), se identificaron dos percepciones opuestas en cuanto al estatus de vivienda. Es importante destacar que estas percepciones se relacionan con la apropiación que sienten las personas por la construcción de sus

propias viviendas, y por la historia del barrio<sup>67</sup>, resaltada por entrevistados en la casa de la cultura de Hunza:

En un comienzo, eran Urbanizaciones planeadas, pero no eran legales es decir no contaban con el visto bueno de planeación, a diferencia de las urbanizaciones piratas. Este barrio estuvo planeado, trazadas las calles, se proyectaron parques, salones comunales, un centro de salud, un lugar para los niños, y con esa lógica de un desarrollo integral, no solamente la vivienda. Estos lotes fueron de (6 x 12) (62m<sup>2</sup>). El padre ofreció los lotes. El padre le dijo a la gente: “de ahí no les puedo ayudar en nada mas, a ustedes les toca organizarse, gestionar, mirar la construcción de sus viviendas, de los servicios, y desde ese entonces se estableció el jardín infantil CorpoHunza”. La gente empieza a construir sus casas con lo que tienen, con lo que pueden, eso si no tenían servicios, contrabandeaban los servicios de abajo de la montaña. Esto era un pedazo de cerro (Comunicación personal, habitante del barrio Hunza, diciembre de 2015).

Las dinámicas migratorias, la urbanización de sectores aledaños, los costos de vida en la ciudad, inciden en los cambios poblacionales en el barrio. Actualmente, muchos habitantes son arrendatarios, desplazados, víctimas del conflicto armado, inmigrantes que llegan al barrio transitoriamente, con una historia e imaginarios diferentes frente al mismo: “en los últimos 7 años ha habido una oleada de personas [...], llegaron aquí inicialmente, aunque la mayoría ya no está...” (Comunicación personal, habitante del barrio Hunza, diciembre de 2015). Durante el trabajo de campo, se identificó que algunos arrendatarios o los habitantes de las VIS resaltan los apartamentos como su estatus de vivienda por la seguridad e “individualidad” que implican, además de los espacios privados que ofrece este tipo de construcción: “La idea de vivir en un edificio es no encontrarse con nadie” (Comunicación personal, habitante de los apartamentos VIS, diciembre de 2015). Por su parte, las personas que han habitado el sector tradicionalmente, destacan la importancia que tiene para ella la historia de sus familias, los sentimientos y símbolos que implica la

---

<sup>67</sup> El crecimiento poblacional y la urbanización desmedida de la ciudad desde la década del 60, genera una transformación radical en este sector de la ciudad, que se encontraba bajo dinámicas más rurales que urbanas. Hunza, puntualmente, fue un barrio de autoconstrucción, que recibió su nombre por un asentamiento Muisca, llamado por ese entonces Ciudad de los emperadores y al mando del cacique Hunza (Arroyo S 2010.). En la década del 80, el sacerdote, sociólogo y teólogo de la liberación, Saturnino Sepúlveda Niño fundó el barrio, compro 312 lotes al propietario Fernando Villegas, y los repartió entre personas de escasos recursos. Veía el desarrollo urbanístico en manos de la organización comunitaria, visionaba que la autoconstrucción de viviendas fuera la posibilidad de ofrecer hogares dignos e integrales para las familias. “Todas aquellas personas que tuvimos la oportunidad de cubrir la totalidad de lo que costó el lote, participamos de un sorteo. De taleguito uno sacaba la balota, en la que se especificaba la manzana y el lote. Así se repartió este barrio.”

construcción de sus propias viviendas, y las relaciones comunitarias que se desenvuelven en el barrio.

Como se observa, las posibilidades de protección tienen que ver con los modelos de vivienda asociados a mejor estatus. Esta es una búsqueda que se presenta incluso en los sectores populares, donde la población de alguna manera intenta protegerse de aquello que se considera peligroso, y la mejor manera es a través de los mecanismos de seguridad que proporciona su lugar de residencia. En este sentido, se da una cierta exclusión de los habitantes de los barrios tradicionales, donde resulta más difícil asociarse para afrontar, por ejemplo, las problemáticas delincuenciales.

#### **4.1.2 Mecanismos de identificación y control**

Al triangular la información, se identificaron formas diferenciales de control en la ciudad de Bogotá, que se explican tanto por los imaginarios sobre el estatus y el tipo de vivienda (formal e informal), como por la segregación socioeconómica a escalas pequeñas en el espacio urbano. Ello genera ciertas estructuras fronterizas, que, aunque están presentes en toda la ciudad, adquieren especial relevancia o particularidad, según la zona. Los patrones encontrados permitieron definir cinco tipos de fronteras que se presentan a continuación:

- **Fronteras de seguridad**

Las fronteras que se denominaron de seguridad, se encontraron principalmente, en barrios que presentaron altas diferencias socioeconómicas en el análisis de clasificación multivariado. Por ejemplo, en barrios como San José de Bavaria, Niza, y La Macarena se observan de manera evidente, la disposición de muros, cámaras, barreras vivas, cables electrificados. Los muros marcan en el espacio esa necesidad de seguridad, de diferenciación, de restricciones en el espacio público y condiciona la posibilidad de interacción (Ver ilustración 4-6). Mientras que en los barrios aledaños de origen popular o de autoconstrucción (Ciudad Hunza, Perseverancia y Nueva Zelandia) no se presentan muchos mecanismos físicos de protección, la seguridad es garantizada a través de alertas o vigilancia comunitaria.

**Ilustración 4-6:** Cerramientos y sistemas de seguridad en las zonas de Niza y San José de Bavaria.



Fuente: Material recogido durante el trabajo de campo.

Los instrumentos de seguridad observados se constituyen como medios que reproducen los estereotipos, y determinan nuevas formas de segregación (simbólicas) en la interacción y apertura hacia los espacios que son considerados públicos. En este orden de ideas, conforme señala Saskia Sassen, “El espacio público contiene determinadas lógicas y códigos incrustados que, a medida que nuestras ciudades se hacen más grandes y heterogéneas acaban por convertirlo, de facto, en un elemento excluyente” (Sassen 2015: 2).

En la UPZ San José de Bavaria se observó un uso frecuente de cámaras de seguridad, tanto en conjuntos residenciales como en locales comerciales. Asimismo, la vigilancia privada es ampliamente utilizada. En los barrios residenciales clasificados con las mejores condiciones socioeconómicas (urbanizaciones campestres), las medidas de seguridad son extremas (mapa 4-7). La mayoría de condominios<sup>68</sup> están protegidos por muros de concreto electrificados en la parte superior, impidiendo la visibilidad hacia el espacio público, y evitando el más mínimo contacto con el exterior. Adicionalmente, estos conjuntos cuentan con cámaras y personal de seguridad en porterías y otras áreas.

---

<sup>68</sup> “La mayor parte de las casas están ubicadas en conjuntos cerrados con un promedio de viviendas que oscila entre 4 y 6 casas. Aunque la densidad poblacional del barrio es baja, existe una notoria densidad flotante debido a la gran cantidad de equipamientos institucionales” (Escobar H et al. 2011, 7).

**Mapa 4-7:** Sistematización cartográfica de la información cuantitativa y cualitativa -UPZ San José de Bavaria - Barrios: Mirandela, San José de Bavaria, Villa Nova, Guicaní, y Nueva Zelanda.



Fuente: Elaboración propia con información de las clasificaciones multivariadas aplicadas a nivel de UPZ, y la información recolectada en campo.

En la zona, se evidencia mínima integración por parte de la población residente en los condominios. La disposición de las viviendas, ampliamente protegidas por muros de concreto, cámaras de seguridad, cercas eléctricas, vigilancia privada y seguimiento de la fuerza pública, indica un alto grado de desconfianza y prevención. Además, es inusual que los residentes de esta urbanización acudan a parques u otros espacios públicos e interactúen con otros pobladores de la zona. Generalmente se desplazan en sus vehículos particulares evitando interacción incluso con sus propios vecinos del condominio. Sin embargo, en la misma UPZ (San José de Bavaria) se observó que los barrios clasificados con condiciones medio - altas (Mirandela, Tejares del Norte, Villa Nova, Villa del Prado, Baviera, entre otros), también disponen de mecanismos de protección (muros, cámaras de seguridad, vigilancia privada, etc.), pero no se comparan con los extremos encontrados en la zona de condominios. Además, la acción de la fuerza pública en materia de seguridad es menor.

El caso de la UPZ Niza, en la zona visitada, resulta particularmente llamativo, a pesar de su similitud con las dinámicas de la zona exclusiva de San José de Bavaria. Allí -en Niza- se localizan lujosos y amplios conjuntos residenciales como: Cerros de Sotileza, Balcones de Lindaraja, Monte Reserva, Loreal, etc. Estos se separan de los barrios de Suba- Rincón a través del cerro. Puntualmente, en la Calle 128b, entre carrera 85 y carrera 83. Allí fue instaurada una marcada frontera de protección que consta de una cerca de alambre de púas, muros de concreto, rejas, alambre electrificado y cámaras de seguridad. Asimismo, en esta exclusiva zona, los espacios públicos como vías vehiculares, senderos peatonales y parques, han sido intervenidos con cerramientos, cámaras de seguridad y vigilancia privada<sup>69</sup>. Hay cerramientos para ingresar a una vía pública que se encuentra ubicada en medio de dos conjuntos residenciales. Aunque no existen restricciones para transitar por la vía, simbólicamente el cerramiento imprime esta sensación de bloqueo y privación en el espacio, situación que incluso dificultó la realización del trabajo de campo; por ejemplo, no fue posible ingresar a las salas de ventas de apartamentos porque el acceso está restringido habilitado es únicamente vehicular<sup>70</sup>.

---

<sup>69</sup> Igualmente, se exhibe información para contactar a la policía en caso de algún incidente.

<sup>70</sup> En Niza Norte solo existe oferta de vivienda para poblaciones de altos ingresos. Los proyectos inmobiliarios ofrecen como valor agregado la posibilidad de disfrutar amplias zonas verdes. Esto se ve reflejado en la publicidad que manejan: "viva en el campo sin salir de la ciudad" y "con vista al campo de golf club los lagartos"

Ahora bien, pasando al sur de la ciudad, en localidad de Bosa, la zona de estudio adquirió una configuración fragmentada, donde los cerramientos y la idea de inseguridad son una constante. En estos barrios, el apoyo comunitario y la confianza en la Policía es el mecanismo más común para lograr controlar las acciones delincuenciales. En las casas que surgieron como proyectos de urbanizaciones, con patrones fijos que se repiten de cuadra en cuadra, los cerramientos, las rejas, las cámaras de seguridad y la contratación de vigilancia privada son fenómenos cada vez más recurrentes. Asimismo, los nuevos edificios de apartamentos que mediante su estructura cierran el espacio público, favorecen la fragmentación del mismo, y reducen la posibilidad de intercambio e interrelación libre con el espacio y con los demás residentes.

Cada una de las “quintas” se encarga de encerrar y pedir las licencias para tener sus porterías. Las rotondas no las podemos tocar porque pertenecen a varios conjuntos. El cerramiento se debe a la delincuencia, porque es que roban allá, salen corriendo y se esconden allá. Entonces ya están diciendo que aquí viven los delincuentes y puede que haya, pero... No hemos podido controlar esto. Nosotros ya tenemos seguridad privada para que la gente se sienta tranquila porque la gente trabaja, tiene niños pequeños. Aunque hay cosas que no se pueden mejorar solo con la vigilancia, hay otras cosas que se deben hacer. Todos pagamos administración porque esto es propiedad horizontal y de ahí pagamos la seguridad (Madre de familia, líder del consejo comunitario del Barrio El recreo).

En los barrios visitados de la localidad de Fontibón la gran mayoría de personas entrevistadas coinciden en señalar que existe una ausencia de atención policial: “La verdad, la verdad, la policía nunca viene cuando hay situaciones” (Comunicación personal, vigilante conjunto cerrado en Villemar, diciembre de 2015). Por esta razón, en algunos barrios de autoconstrucción, especialmente en las zonas comerciales, la comunidad se ha organizado para protegerse: “Este barrio (Capellanía) es muy unido. Ladrón que entra acá, ladrón que no sale. Nosotros tenemos cámaras y alarmas comunitarias” (Comunicación personal, dueña de pañalera y madre de familia, habitante de Capellanía, diciembre de 2015)

Las rejas y los cerramientos blindan los conjuntos de apartamentos y dan una sensación de protección y seguridad, no sólo a sus residentes sino también a sus trabajadores:

---

(Proyecto Gallery Lagartos - nota: aquí no se pudo ingresar para realizar observación porque el único ingreso posible era mediante automóvil).

“Ahorita este conjunto está seguro, pero donde llegaran a quitar el encerrado créame que yo sería el primero en salir de acá. Yo ahí mismo renuncié porque eso es muy inseguro” (Comunicación personal, vigilante conjunto cerrado en Villemar, diciembre de 2015). Es importante destacar que estos cerramientos se presentan incluso para separar zonas verdes y áreas comunes de conjuntos cerrados contiguos, que bien podrían compartir estas áreas y así brindar espacios recreativos de mayor dimensión y calidad a sus habitantes.

- **Fronteras viales**

Las fronteras de tipo vial fueron las más frecuentes en las diferentes zonas de trabajo de campo. Algunas de ellas se unen a fronteras de tipo simbólico, porque la vía se transforma en una expresión física de separación, que de fondo reproduce unos imaginarios de diferenciación en el espacio. En los barrios con mayores diferencias socioeconómicas, se encontraron algunas fronteras viales con una alta carga simbólica. Mientras que en el sector occidental de la ciudad (Fontibón) y en el sur (Bosa – Metrovivienda), se observó una gran cantidad de fronteras viales (avenidas, ferrocarril, etc.), que separan el territorio, pero no todas cargan con un significado negativo (Ver mapa 4-8). Lo anterior tiene su explicación en la historia, la forma de ocupación de los barrios, etc. El ferrocarril, las avenidas, los canales del río Bogotá, terminan generando espacios residuales (Ruiz C, 2016), que rompen con la interacción entre barrios, e incentivan la segregación a través de las percepciones que se crean de inseguridad y desolación.

**Mapa 4-8.** Sistematización cartográfica de la información cuantitativa y cualitativa - UPZ Fontibón y UPZ Capellanía. Barrios: Capellanía, Hayuelos, Fontibón, Ferrocaja, Rubí, Rincón Santo.



Fuente: Elaboración propia con información de las clasificaciones multivariadas aplicadas a nivel de UPZ, y la información recolectada en campo.

En la zona de La Macarena y La Perseverancia, la Avenida Circunvalar constituye la principal frontera de tipo vial (Ver mapa 4-9). Paradójicamente, esta avenida se resalta de forma positiva en el sector por la importancia que tienen los cerros orientales en el entorno, y por ser una ruta que favorece la descongestión vehicular. Sin embargo, se percibe como una frontera que al fragmentar el territorio y aislar espacialmente a los barrios, favorece el asentamiento de habitantes de calle. La avenida es poco transitada por peatones debido al cerramiento de los conjuntos residenciales aledaños y al reducido espacio peatonal. Barrios como La Macarena y Bosque Izquierdo, disponen sus construcciones de espaldas a la avenida y entre estas estructuras, han colocado barreras vivas con vegetación de mediana altura que impiden la relación directa con la vía (Ver ilustración 4-7). Por el contrario, en La Perseverancia, los inmuebles que limitan con la avenida están dispuestos de cara a ésta y no presentan barreras vivas ni límites físicos que impidan el acceso directo hacia la vía.

**Ilustración 4-7:** Fronteras de seguridad en el Barrio La Macarena.



Fuente: Material recogido durante el trabajo de campo.

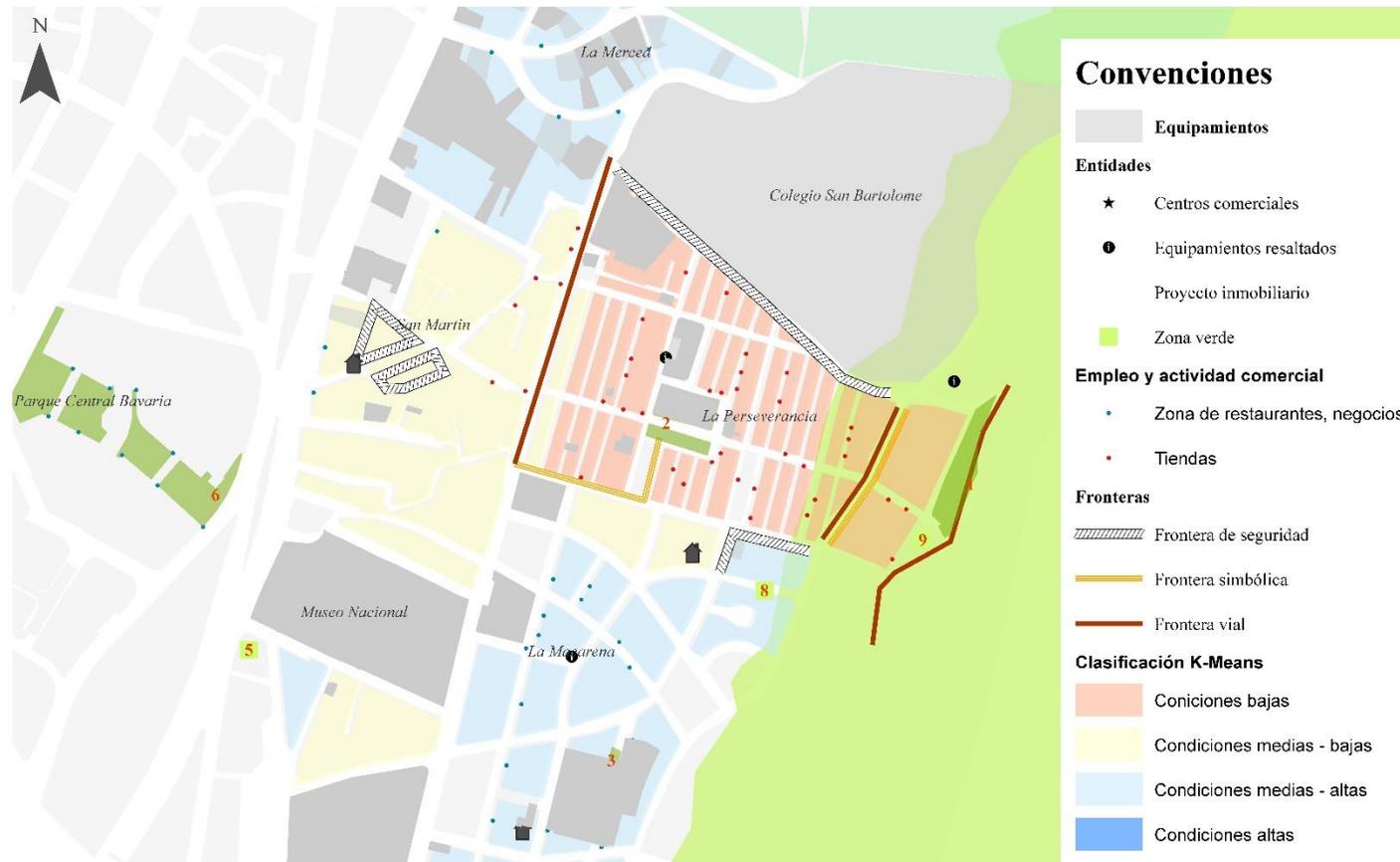
Una segunda frontera vial identificada en la misma zona es la transversal 1ra (Ver mapa 4-9), que a su vez, puede ser considerada una frontera simbólica al interior La Perseverancia. Esta vía divide al barrio en dos: “La Perseverancia de arriba” y “La Perseverancia de abajo”; que a pesar de pertenecer al mismo al mismo grupo en la clasificación a nivel de manzanas, se encontró una necesidad de diferenciación entre la población entrevistada en el barrio:

Esta gente es una gente diferente de la de la transversal hacia abajo. Hay como dos áreas en el barrio. Hay un barrio de la transversal hacia abajo y otro de transversal hacia arriba (...) De la transversal hacia abajo la gente tiene una muy buena condición social, no tienen ningún tipo de necesidad, tienen acceso a zonas como parques, salón comunal, comedor

comunitario, biblioteca, colegio. En la parte de arriba no. Digamos que la parte de arriba por los espacios a los que tienen acceso se siente mucho más limitado. [Aunque los habitantes de La Perse de arriba pueden acceder a estos servicios] pero precisamente por el tema de cercanía si se siente esa barrera. Porque los anuncios sólo se hacen en esta parte del barrio, la información sólo llega a esta parte del barrio y las actividades se hacen sólo en esta parte del barrio, entonces en cierto sentido si está separado la parte de arriba y de abajo. En términos de la población, la gente de arriba tiene condiciones menos favorables que las de la de la parte de abajo, normalmente viven entre quince a veinticinco personas por casa. Arriba no son propiamente casas, sino que son espacios donde hay como diferentes cambuches dentro de las casas, entonces es bien diferente la situación (Comunicación personal, Leonardo Párraga, líder de bogotart, salón comunal barrio Perseverancia, diciembre de 2015).

Surge entonces cierto nivel de desconfianza asociado a los espacios descuidados y a las condiciones físicas del entorno, que incentiva el peligro y la sospecha frente a la población que habita en la zona de arriba (Ver frontera vial y ubicación de parques en mapa 4-9).

**Mapa 4-9.** Sistematización cartográfica de la información cuantitativa y cualitativa - UPZ La Macarena – Barrios: La Macarena, San Martín y la Perseverancia.



Fuente: Elaboración propia con información de las clasificaciones multivariadas aplicadas a nivel de Manzana, y la información recolectada en campo.

En el norte de la ciudad, la Calle 183 al atravesar el barrio Guicaní se encuentra en un estado deplorable, impidiendo la conexión peatonal con la parcelación de San José de Bavaria (Ver ilustración 4-8). En su mayoría transitan vehículos, además porque los habitantes del barrio Guicaní no consideran necesario movilizarse hacia San José de Bavaria. Sin embargo, se observó que las empleadas domésticas que trabajan en San José de Bavaria, transitan por esta calle cuando realizan compras de víveres en los locales comerciales del barrio. “[...] Estaba por Guicaní, porque como es que (...) entonces los patrones ya no compran harto porque ya la otra semana salen de viaje y... ellos van por ejemplo a Jumbo. Yo soy la única que vengo aquí pa’ caminar” (Comunicación personal, empleada doméstica del barrio San José de Bavaria, diciembre de 2015)

**Ilustración 4-8:** Frontera vial en mal estado (AC 183).



Fuente: Material recogido durante el trabajo de campo.

- **Fronteras simbólicas**

Las fronteras simbólicas se encontraron en todas las zonas visitadas de la ciudad, y en barrios con diferencias sociales y económicas extremas, en algunos casos, mostrando que la segregación a escalas detalladas no solo está presente en el centro y norte de la ciudad, sino que se ha diversificado por todo el espacio urbano. Es importante tener en cuenta que los sistemas simbólicos de diferenciación no solo se explican por las condiciones socioeconómicas de los residentes, sino que las diferencias encontradas radican también en los imaginarios construidos sobre el tipo de vivienda: formal o de desarrollo progresivo.

En el centro de la ciudad, la estación de policía de La Perseverancia es fácilmente identificable, entre otras razones por su estratégica ubicación, justo donde comienza el

barrio La Macarena. La presencia de esta estación y la disposición de las cámaras de seguridad emiten un claro mensaje de prevención frente a los habitantes del barrio La Perseverancia, altamente estigmatizados como delincuentes. La frontera vial en la que recae dicha marginalización, es la carrera 5ta. Esta vía fue resaltada por los entrevistados como un límite para el paso peatonal, porque hasta esa calle perciben seguro el sector. Esta frontera vial se convierte en una frontera simbólica (Ver mapa 4-9), reconocida e identificada como “la frontera” por los habitantes del barrio La Perseverancia, quienes además señalan que las personas de los barrios aledaños solo se acercan hasta allí:

Las personas de los barrios vecinos tienen mucha prevención con la gente de La perseverancia porque, pues en algunas ocasiones si les causan ciertos males, pero entonces generalizan, o sea estigmatizan. De la 31 hacia allá, que empieza La Macarena, hay cierta barrera invisible sobre este barrio. Y bueno, además se nota. Allá hay gente de otro estrato, son gente diferente. Ellos son muy reacios a pasar a este lado y les da como miedo cuando ven a alguien de acá. Ellos hacen lo posible por tener la menor relación con la gente de acá del barrio (Comunicación personal, habitante del barrio La Perseverancia, diciembre de 2015)

Los espacios de miedo asociados a la delincuencia, generan fronteras simbólicas en determinadas zonas. En la localidad de Fontibón, por ejemplo, se identificaron como fronteras de este tipo la carrilera, el humedal en horas de la tarde y los “caños”. Estos escenarios son considerados peligrosos, por la presencia de pandillas y miembros de las barras de equipos de fútbol (Ver mapa 4-8). Asimismo, la carrilera y los paisajes residuales (Díaz C 2016) asociados a ella son percibidos negativamente:

“Inseguridad bastantísima se ve por allá por la carrilera. Allá donde están las casas derrumbadas, de ahí para allá. Como está tan desocupado, se presta para mucha delincuencia.” (Comunicación personal, vigilante conjunto cerrado en Villemar, diciembre de 2015). “No pasaría sola de noche por la avenida del ferrocarril ni hacia Fontibón. Nada de la electrificadora, ni el humedal. Por ahí es peligroso de día o de noche” (Comunicación personal, dueña de pañalera y madre de familia, habitante de Capellanía, diciembre de 2015).

Por su parte, en la localidad de Bosa, particularmente en los proyectos de Metrovivienda, se encontró que los canales pueden operar como formas de segregación simbólica, una muestra de ello es el canal colindante con el barrio Santafé. Este canal fue dibujado por los entrevistados como frontera, en la medida en que conecta el proyecto de Ciudadela el Recreo y el barrio de las Atalayas (construcción formal) con el barrio Santafé

(autoconstrucción). Esta percepción se encuentra principalmente entre los habitantes de la Ciudadela el recreo (Ver mapa 4-10). Algunos de ellos señalaron que el sector era más tranquilo, seguro y tenía una mejor percepción antes de que construyeran el puente que pasa sobre el canal y conecta los barrios. Dicho puente tenía el objetivo de habilitar los espacios públicos de Metrovivienda para su mayor uso y apropiación. Sin embargo, la mala percepción ha sido contraproducente, fragmentando el territorio, e incentivando la necesidad de cerramientos que reproducen el miedo y la inseguridad.

**Mapa 4-10:** Sistematización cartográfica de la información cuantitativa y cualitativa - UPZ El Porvenir. Barrios: Bosa, Metrovivienda, Las Margaritas.



Fuente: Elaboración propia con información de las clasificaciones multivariadas aplicadas a nivel de UPZ, y la información recolectada en campo.

- **Fronteras naturales**

Las fronteras naturales fueron las menos frecuentes y se observaron fundamentalmente en los barrios con mejores condiciones socioeconómicas. Este tipo de fronteras son las que en mayor medida reproducen la segregación en el espacio urbano bogotano. Las dos fronteras principales, se encontraron en el norte de la ciudad, por un lado, en San José de Bavaria, el lote que se encuentra destinado para la Universidad Pedagógica Nacional (Proyecto Valmaría – ilustración 4-9 y 4-10), y por otro, en la localidad de Suba, los Cerros de Suba y el parque ecológico Distrital Humedal Córdoba.

**Ilustración 4-9:** Frontera natural UPN (Proyecto Valmaría)



"No deja de preocupar el tema de la seguridad y la movilidad que de hecho ya son complicadas en los alrededores [...]", objeta una visitante al centro comercial Santafé y residente del área.

Fuente: Material recogido durante el trabajo de campo.

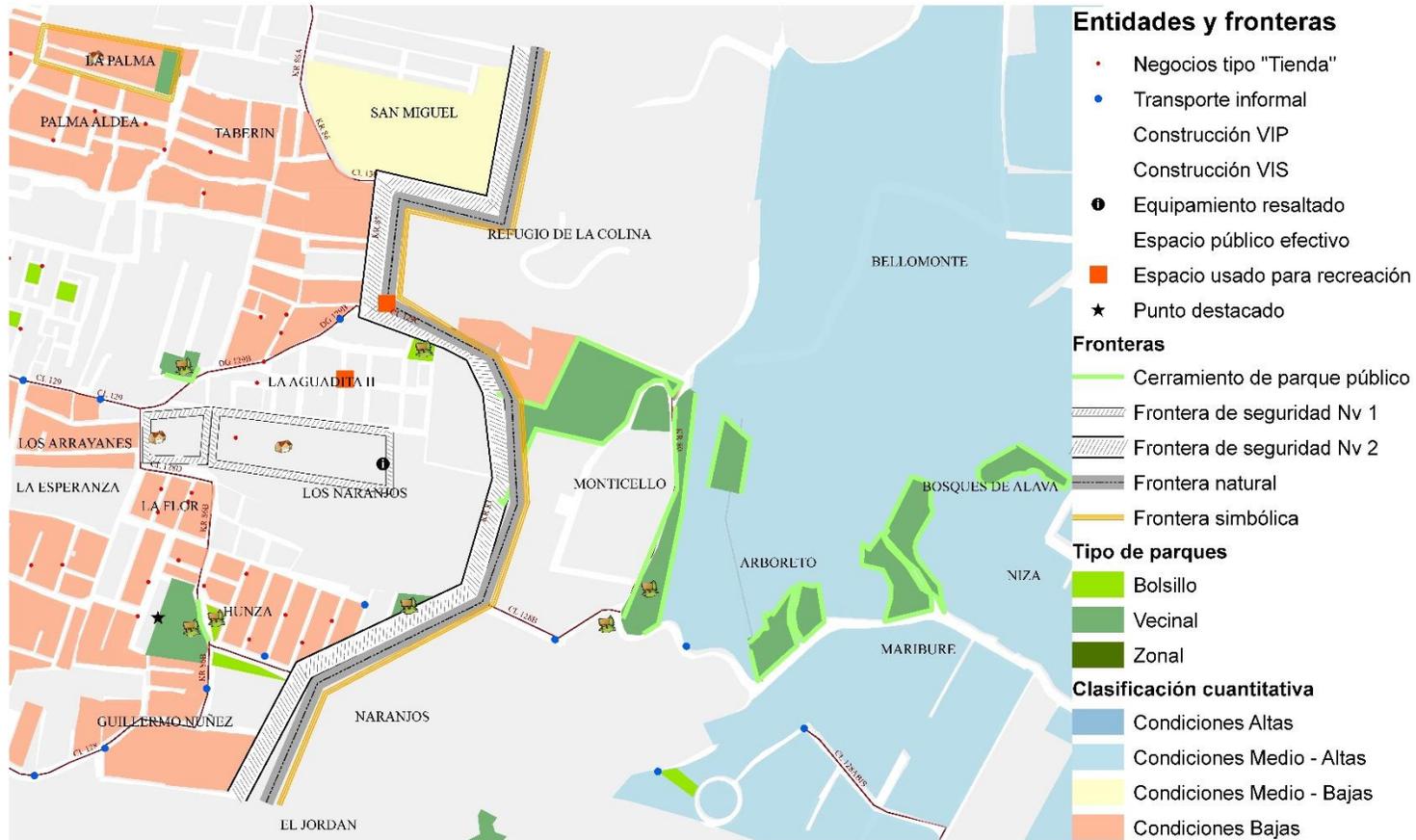
Estas barreras clasificadas como "naturales", son extensas áreas que, por sus condiciones geofísicas, generan profundas divisiones en los barrios. Por un lado, en el lote de la UPN no existe paso peatonal, ni vehicular, y este predio también se encuentra cercado, razón por la que se percibe como un espacio inseguro y fronterizo. Este lote separa los condominios de casas de San José de Bavaria que se caracterizan por sus extremas medidas de seguridad. Por el otro, los cerros de Suba son altamente excluyentes, se localizan los habitantes con condiciones socioeconómicas diferentes de lados opuestos de la montaña. Es un espacio marcado por medidas de seguridad como cámaras, cerramientos, seguridad privada, etc (Ver mapa 4-10).

**Ilustración 4-10:** Lote UPN Proyecto Valmaría.

Carlos Galvis, asesor ambiental del centro y quien ha estado al frente del proyecto, ve en Valmaría un escenario que además vincula a las comunidades vecinas. “Esta va a ser una universidad moderna, sin rejas y con muchos espacios verdes que acercará a las comunidades [...]” (El Tiempo 2009)

Fuente: Material recogido durante el trabajo de campo.

**Mapa 4-11.** Sistematización cartográfica de la información cuantitativa y cualitativa - UPZ Niza y UPZ El Rincón. Barrios: Ciudad Hunza, La Aguadita, Monticello, Refugio de la Colina, Bellomonte, Arboreto



Fuente: elaboración propia.

### **4.1.3 Estado, uso y apropiación de parques públicos**

Los barrios ubicados en la zona norte cuentan con mayor disponibilidad de parques públicos de calidad, aunque en la mayoría de casos se presenta una menor apropiación de los mismos. Esta situación es más notoria en la medida en que aumentan las condiciones socioeconómicas de los habitantes del sector. La explicación a este fenómeno puede encontrarse en cuestiones de seguridad y en el hecho de que esta población cuenta con multiplicidad de ofertas para el ocio y la recreación, ya sea en sus mismas residencias o en lugares externos como clubes sociales, hoteles, centros deportivos y recreacionales, etc. En este sentido, el parque público puede ser considerado únicamente como un atractivo natural del sector, que además contribuye a su exclusividad. Ejemplo de ello lo constituye el complejo de parques de la zona alta de Niza donde se localizan unidades residenciales de estrato seis, cuyos residentes nunca utilizan estos espacios públicos a pesar del excelente estado de los mismos.

El barrio Mirandela, ubicado en la UPZ San José de Bavaria, es una unidad residencial ocupada por personas de clase media - alta (estrato 4). Allí se evidencia una fuerte apropiación del parque gracias al uso masivo de todas las áreas disponibles. Aunque se trata de un espacio abierto, el parque de Mirandela adquiere cierto carácter privado debido a la fuerte presencia tanto de la comunidad como de la administración del conjunto que ejerce presión para su adecuado mantenimiento y uso. Esta peculiaridad restringe el acceso a extraños que podrían sentirse vigilados. Aunque también es cierto que las características residenciales de la zona generan ciertas barreras a posibles intrusos.

El centro (La Macarena – La Perseverancia) y Fontibón, son las zonas con la mayor cantidad de parques de bolsillo. Estos gozan de cierta apropiación por estar ubicados en los barrios tradicionales y porque la población no dispone de otros espacios recreativos. No obstante, la falta de dotaciones, el precario mantenimiento, el débil compromiso de la comunidad y los problemas de seguridad, impiden un mejor aprovechamiento de los mismos.

- **Imaginaros de inseguridad en parques públicos**

Los habitantes de la zona de La Macarena y Bosques de San Diego, especialmente quienes viven en propiedades horizontales, no frecuentan los espacios públicos a pesar de encontrarse en buenas condiciones, ya que prefieren las áreas comunes de sus

conjuntos residenciales. Además, se movilizan en automóvil, lo que restringe las posibilidades de interacción con sus vecinos. Contrario a ello, los espacios públicos en el barrio La Perseverancia, se encuentran en peores condiciones, pero su uso y apropiación es mayor. En este barrio, el uso de los parques está fuertemente ligado a las actividades comunitarias o eventos deportivos y culturales. El parque central es el espacio con mayor concurrencia, cuenta con equipamientos en condiciones aceptables, cancha de fútbol, pista de patinaje, gimnasio urbano y zona infantil. La percepción sobre este escenario es favorable pese a que se indican problemas relacionados con el consumo de drogas y la delincuencia, especialmente en horas de la tarde y en la noche, cuando no hay actividades masivas.

Los parques contiguos a la Avenida Circunvalar generan una alta percepción de inseguridad, ligada a la soledad que le otorgan sus condiciones estructurales, como se indicó anteriormente. Por este motivo, no existe apropiación suficiente de tales espacios. Se evidencia una mayor apropiación de los parques en la medida en que están ubicados al interior del barrio y menos en zonas aisladas o fronterizas; condición que conlleva una mayor vulnerabilidad en relación con situaciones asociadas a la delincuencia. Al parecer, en la zona baja de La Perseverancia, la fuerte apropiación y defensa del espacio público ocurren porque la gente está mejor organizada a nivel comunitario. Es importante destacar que en La Perseverancia la calle en sí misma se reconoce como espacio público efectivo. La gente de todas las edades usa las calles del barrio para pasear, comprar alimentos, salir con sus mascotas y además los niños se ven en las calles, situación que contrasta en barrios como La Macarena.

Si bien, se ha insistido en la falta de integración entre los residentes de La Macarena y La Perseverancia, hay que destacar que tal situación también se presenta al interior de los barrios, cuyas condiciones generales son similares. Por ejemplo, los mismos habitantes del barrio La Perseverancia establecen dos zonas claramente diferenciadas: la de arriba y la de abajo (Ver frontera vial en mapa 4-9). Una situación que tiene su origen en el proceso histórico de ocupación del territorio; “con el tiempo, las diferencias de estatus en el barrio fueron notorias: abajo, se ubicó la mayoría de los propietarios, y arriba los inquilinos, con un fuerte desarraigo y hacinamiento” (Ruíz y Cruz, 2007: 30). Diferencias que se mantienen en la actualidad, y que inciden en la manera como la población utiliza y se apropia de los espacios públicos disponibles (Ver ilustraciones 4-11 y 4-12):

Los parques de abajo están en mejor estado, por ejemplo, la cancha la arreglaron hace poquito... Pero es sólo abajo y aquí arriba siempre se olvidan como que no les importa (a la Alcaldía) la gente de arriba. Lo mismo pasa con los de abajo. Digamos en diciembre hay un señor que es un edil del barrio que reparte regalos, pero él nunca sube hasta acá arriba (Comunicación personal, "Papuno", líder juvenil del barrio La Perseverancia, diciembre de 2015).

**Ilustración 4-11:** Parque en el barrio La Perseverancia "La perse de arriba".<sup>71</sup>

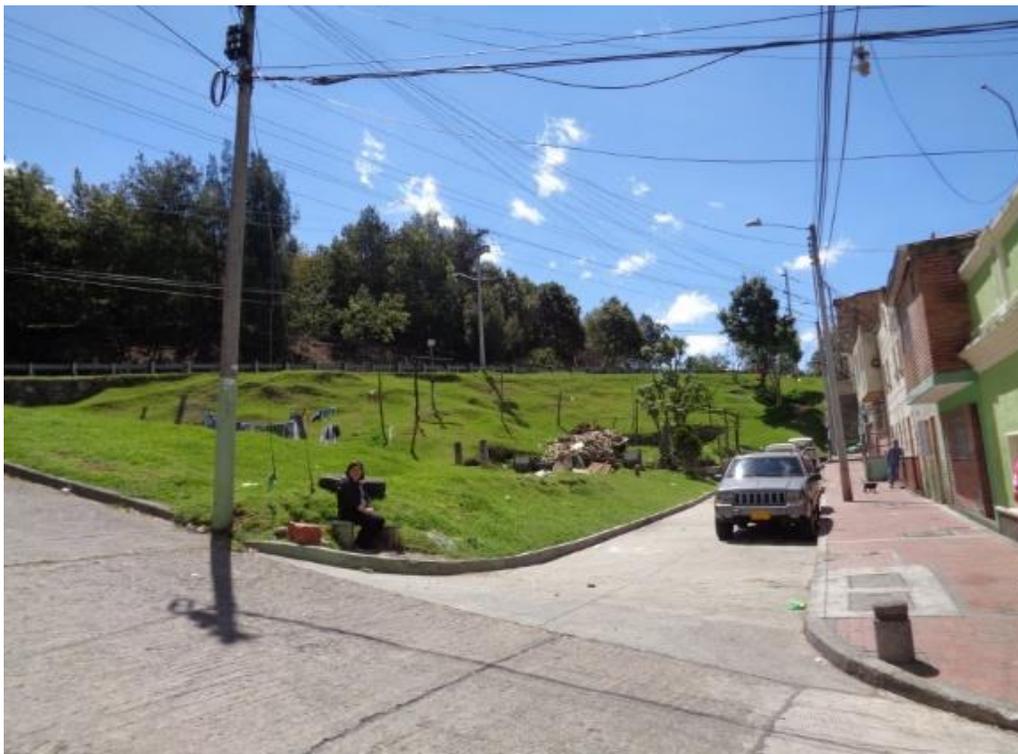


Fuente: Material recogido durante el trabajo de campo.

---

<sup>71</sup> Hay una cancha de basquetbol y de patinaje. Para mi esos no son parques, porque parque, parque, yo diría cuando hay zona verde" (Comunicación personal, madre de familia, habitante del barrio la Perseverancia, diciembre de 2015). Los niños y los diferentes habitantes utilizan ampliamente este parque dado que es el espacio central del barrio, el cual convoca a las familias.

**Ilustración 4-12:** Parque en el barrio La Perseverancia "La perse de abajo"<sup>72</sup>.



Fuente: Material recogido durante el trabajo de campo.

Por otra parte, el Distrito ha logrado recuperar varios parques que antes habían sido apropiados por conjuntos cerrados para el uso exclusivo de residentes. Sin embargo, la problemática radica en que el “nuevo” espacio público entra en dinámicas de abandono estatal y, por lo general, se convierten en lugares de nadie, sucios, descuidados, que además se configuran como focos de inseguridad. En referencia a un parque de bolsillo en Fontibón, un joven manifestó:

En el caso de esta cancha, sus condiciones son vergonzosas a pesar de ser muy necesaria en la zona”. A mí no me gusta esta cancha, pero es como lo más seguro que hay porque

---

<sup>72</sup> Utilizado especialmente para entrenamiento de fútbol, dos veces a la semana en la noche como parte de una iniciativa comunitaria. Se organizan campeonatos entre equipos del barrio y los entrenamientos son dirigidos por una vecina del sector. El objetivo de los campeonatos es competir por un premio de orden monetario. El IDR no tiene escuelas deportivas en la zona. Este parque no es utilizado con frecuencia por la mayoría de los habitantes en la medida en que es considerado aislado, peligroso, desolado e “ideal para los viciosos” (Comunicación personal, madre de familia, habitante del barrio la Perseverancia, diciembre de 2015). Imagen tomada durante el trabajo de campo.

igual aquí está el celador y él abre el candado. Antes cuando era del conjunto había pasto, los juegos servían y estaba limpio (Comunicación personal, joven de 16 años, barrio Oviedo, diciembre de 2015).

Tan desalentador resulta el panorama que las personas entrevistadas coinciden al expresar que los parques de conjuntos cerrados presentan mejores condiciones, siendo esa una razón para sentir mayor seguridad frente a su uso.

“Dentro del conjunto los niños salen solitos a las zonas recreativas, pero a la calle no lo permitimos. En cambio, los adultos salen a entrenar por las mañanas en los parques cercanos” (Comunicación personal, vigilante conjunto cerrado en Villemar, diciembre de 2015) “En un parque público hay mucha delincuencia, dañan las cosas y por eso existen tantos accidentes” (Comunicación personal, dueña de pañalera y madre de familia, habitante de Capellanía, diciembre de 2015)

Estas mismas problemáticas se replican en las zonas visitadas de Bosa (Ver ilustración 4-13), con la diferencia de que allí los grandes proyectos urbanísticos incluyeron amplias áreas destinadas a parques, pero que todavía no se les da el uso que corresponde porque fueron abandonadas, agudizando los problemas asociados a la delincuencia.

**Ilustración 4-13:** Parque El porvenir (Ciudadela el Recreo).



Fuente: Material recogido durante el trabajo de campo.

Precisamente, una situación generalizada que las comunidades han señalado de manera reiterada, es la presencia de jóvenes que se han apropiado de ciertos espacios de los

parques para el consumo de drogas, especialmente en horas de la tarde y noche. Esta problemática constituye un motivo de preocupación en todas las zonas visitadas, y son constantes las alusiones al respecto. Asimismo, es usual que los parques con mayor nivel de deterioro, se localicen en lugares fronterizos de los barrios, imposibilitando el cumplimiento de su función de integración.

- **Bienes públicos e inequitativos en el norte de la ciudad**

Es posible plantear una relación entre la calidad de los espacios públicos (parques), y la apropiación de los mismos. A pesar del mejor estado en el que se encuentran los parques que se ubican en los barrios con mejores condiciones socioeconómicas, su utilidad es accesoria, ya que son espacios de calidad, pero poco transitados y usados. De manera opuesta, los parques ubicados en barrios populares como Guicaní, se encuentran en peores condiciones, pero su uso es más frecuente. En este sentido, la segregación a escalas reducidas puede implicar un acceso a bienes públicos inequitativos, no por su inexistencia, sino porque el acceso a parques y a infraestructura de calidad, que se esperarían que integre los barrios aledaños, está mediado por fronteras y formas simbólicas de diferenciación presentes en el espacio (Ver ilustración 4-14).

**Ilustración 4-14:** Cerramientos Parque de Guicaní (No. 7 en el mapa contiguo)



Fuente: Material recogido durante el trabajo de campo.

Por otro lado, se observó que los parques que están ubicados frente a las viviendas presentan mayor apropiación, que aquellos que se ubican en la parte posterior, o cerca de vías principales. El grado de organización de la comunidad también constituye un elemento fundamental en este sentido. Al respecto, un ejemplo claro es el parque de

Mirandela donde se evidencia un alto sentido de pertenencia y apropiación. Sin embargo, es una pertenencia que no permite la interacción entre grupos de condiciones socioeconómicas diferentes, siendo evidente la necesidad de espacios reservados y exclusivos.

Otro planteamiento es que el uso de los parques se relaciona no sólo con la cercanía del espacio sino con la condición social de los usuarios. Esto sucede con los residentes del barrio Guicaní quienes prefieren utilizar su propio parque a pesar de que en la zona hay otros espacios con mejores condiciones, como el parque Mirandela o el complejo de parques de Villanova y San Pedro<sup>73</sup>. Es importante resaltar que los parques públicos más cercanos al barrio presentan cerramientos, generando fronteras físicas que impiden el acceso directo a pesar de las cortas distancias que los separan.

Es reiterativa la percepción de inseguridad en los parques, especialmente en horas de la noche. Suele asociarse a la falta de control de la población juvenil y al consumo de sustancias psicoactivas, y, por consiguiente, con actos delincuenciales y de vandalismo. En los barrios clasificados con mejores condiciones socioeconómicas, “las calles son percibidas como interacciones indeseadas, heterogeneidad, peligro e imprevisibilidad” (Caldeira 2007: 366). Se observa un panorama social marcado por la sospecha y por la necesidad de control, desembocando en el establecimiento de medidas como restricciones horarias para el uso de espacios públicos (Parque de Baviera - No. 1 Mapa 4-7), o en el incremento de mecanismos de seguridad (Cerramientos de parques públicos, preferencia de espacios privados). Asimismo, se evidencia, en la mayoría de los barrios, el descuido de áreas verdes, y la falta de mantenimiento de los espacios y equipamientos<sup>74</sup>.

- **Ausencia de espacio público de calidad en el sur de la ciudad**

En el sur de la ciudad, principalmente en los barrios de construcción progresiva (informales), se observaron fuertes diferencias en las configuraciones de los parques, presentándose una gran deficiencia de equipamientos y dotaciones en la gran mayoría de estos. En el barrio Santafé, resultado de procesos de autoconstrucción y desarrollo

---

<sup>73</sup> Residentes del barrio Guicaní manifestaron que sólo visitan el parque de Mirandela cuando hay algún evento.

<sup>74</sup> En muchos casos los juegos infantiles están incompletos o en muy mal estado: columpios destruidos, artefactos obsoletos, etc.

progresivo, sólo existen parques de bolsillo. Los pocos espacios recreativos se ubican en pequeños lotes sin áreas verdes (Ver ilustración 4-15).

**Ilustración 4-15:** Parques de bolsillo en los barrios de construcción progresiva.



Fuente: Material recogido durante el trabajo de campo.

Por el contrario, en las urbanizaciones planificadas si se observa la existencia de espacio público efectivo dotado, aunque en muchas ocasiones este no presenta las mejores condiciones en cuanto a calidad de zona verde o equipamientos (Ver ilustración 4-16).

**Ilustración 4-16:** Un sector del Parque metropolitano (Proyecto Ciudadela El Recreo)



Fuente: Material recogido durante el trabajo de campo.

La comunidad, tiene una percepción negativa frente a la mayoría de parques y áreas verdes del sector, debido a la situación de inseguridad, asociada a factores de delincuencia y drogadicción:

En los parques del Recreo me siento insegura. Roban mucho, por lo general son muchachos. Hay mucha inseguridad hacia abajo, incluso muchos muertos. La gente dice

que hay pandillas. Da miedo salir muy tarde (Comunicación personal, vendedora de helados, diciembre de 2015).

Por otra parte, existe fuerte apropiación por parte de hinchas de los equipos de fútbol local. Esta suerte de territorialización se evidencia en el mobiliario y los muros de zonas públicas a través del grafiti de barras bravas. Los jóvenes de la zona son conscientes de esta apropiación de los parques y los espacios públicos e les identifican mediante topónimos: “Ese es el romboy de las locas” (uno de los parques con nomenclatura 4) es que allá se la pasan los de Santafé. Lo que pasa es que el barrio se divide por equipos, y entonces hay muchas barras bravas” (comunicación personal, hombre de 18 años, habitante del Recreo, diciembre de 2015)

Asimismo, se observan usos informales del espacio público, que, de un lado pueden estar relacionados con la persistencia de prácticas de tipo rural, características de muchos de los actuales barrios de la zona hasta hace una década y que se ven reflejadas en la presencia de gallos y gansos en muchos de los espacios públicos. De otro lado, estos usos informales del espacio pueden relacionarse con las condiciones socioeconómicas de sus habitantes que conllevan a que “las personas se ven obligadas, en muchas circunstancias, a invadir el espacio público como vendedores ambulantes, recicladores, para poder conseguir el sustento familiar” (Secretaría de integración social, p. 14)

- **Fronteras y desconocimiento de espacios públicos**

Las diferencias socioeconómicas de la población inciden en la disponibilidad y calidad de espacios públicos a los que tienen acceso. Asimismo, se podría plantear que el cuidado y aprovechamiento de estos espacios tiene connotaciones de tipo social y cultural. Las posibilidades de integración social están mediadas por condiciones económicas; así, por ejemplo, se observan fronteras físicas que inciden en el desconocimiento de parques públicos efectivos (Ver ilustración 4-17).

Por acá la gente lo mira a uno con mucha desconfianza [...] Yo me acuerdo que cuando salgo con el perro, que es un canchoso, llamo la atención de la gente por acá, les parece raro verlo a uno por acá. La gente del barrio cree que por acá no se puede pasar [...]” (Comunicación personal, Habitante del barrio Los Naranjos, diciembre de 2015).

“Esto es del conjunto de Colina de los vientos [...]. El acceso a ese parque es imposible, hay que atravesar la propiedad privada, y la propiedad privada no lo permite. Mi compañera

Graciela, encontró un mapa de la zona, y vio un parque público aquí al ladito... y se preguntó ¿dónde quedará? Así que nos dimos a la tarea, y lo encontramos. Ahí se ven los caminitos, las canecas de la basura, la iluminación. Esto lo privatizaron a las malas. Ya por el conjunto no dejan entrar. Uno espera que la universidad se interese por esas cosas... ¿cómo hacemos eco de esa necesidad de que ese espacio se pueda abrir? Yo he escuchado que es prohibido hacer cerramientos verdes... pero son espacios que perfectamente los barrios podrían usar”.

En la zona de Niza, los parques se caracterizan por sus amplias áreas verdes y su estética. En general, están muy bien cuidados (el césped adecuadamente cortado, y las dotaciones en buen estado). Las administraciones de los conjuntos han dispuesto desde canecas para la basura hasta casetas de vigilancia privada, como en el caso del parque de Lindaraja. Sin embargo, estos espacios se encuentran subutilizados debido a que los residentes cuentan con zonas verdes y otras ofertas recreativas al interior de sus conjuntos (saunas, canchas de tenis, gimnasio, etc.). Además, estas personas acuden a clubes sociales donde tienen diversas alternativas de esparcimiento, según comentan algunos empleados.

#### **Ilustración 4-17:** Parques públicos privatizados.



Fuente: Material recogido durante el trabajo de campo.

En Suba Rincón la situación es completamente opuesta. Los pocos parques públicos son de bolsillo, y presentan deterioro y descuido<sup>75</sup>. Ciudad Hunza por ejemplo, ha sido producto de procesos informales de ocupación del suelo y autoconstrucción de vivienda. Esto implicó que no se consideraran áreas para espacios públicos y parques, por lo cual es muy

<sup>75</sup> En la zona solo existe un parque privado perteneciente al conjunto residencial Balcón de Suba, el cual solo puede ser disfrutado por los residentes de la última etapa del conjunto.

reducida la cantidad y calidad de espacio público disponible. En general, el mobiliario de los parques se encuentra en malas condiciones; los juegos infantiles presentan estados avanzados de deterioro, no hay dotación de canecas para la disposición de basuras, afectando la situación de higiene y salubridad de las familias residentes. El inadecuado manejo de basuras en los espacios públicos y parques impide el apropiado uso de los mismos. Es usual encontrar excrementos caninos, apropiación de ciertos espacios por particulares para guardar vehículos o cuidado de gallos de pelea. Esto genera que los residentes no contemplen como una opción el llevar a sus hijos a estos lugares, pese a que adolecen de otras alternativas.

En ninguno de los casos se identifica sentido de pertenencia con los espacios mencionados, empero, vale aclarar, que, en Suba Rincón, a pesar de las dificultades descritas, los ciudadanos acuden con más frecuencia a los parques, y aunque el complejo de parques ubicado en Niza está relativamente cerca, no lo consideran como posibilidad de esparcimiento.

#### **4.1.4 Oferta comercial**

Las actividades económicas instauradas en los barrios analizados presentan ciertas particularidades, según la zona y condiciones socioeconómicas de la población residente. Sin embargo, como tendencia se observa que en los sectores populares es usual el acondicionamiento de las viviendas con el fin de generar ingresos, a pesar de que esto implique modificar los planos originales de la construcción. Esta situación se hace menos frecuente, en las zonas donde la población percibe mejores ingresos.

Las actividades comerciales no solo cumplen con una función económica en los barrios populares, sino que también son manifestaciones culturales, encontrando dos modalidades: “las que se dan en los locales que de alguna manera tienen relación con las calles y los parques; y las que ocurren en los espacios públicos propiamente dichos. En el primer tipo, la tienda y sus variaciones es la principal manifestación comercial; del segundo, las ventas callejeras son el ejemplo más visible. Como lo muestran los estudios de caso, cada tipo de actividad brinda y permite formas particulares de uso y apropiación de los espacios públicos” (Hernández G 2013).

Los barrios tradicionales, fruto de procesos de autoconstrucción y desarrollo progresivo, se caracterizan porque, en general, las construcciones han sido concebidas para el doble propósito de la residencia y el comercio. Si bien, este tipo de asentamientos está presente en toda la ciudad, y aunque no se discute su funcionalidad, no en todas las zonas se perciben e integran de la misma manera. Por ejemplo, pese a la estratégica ubicación del barrio La Perseverancia, su área comercial resulta mínimamente funcional para el entorno.

En La Perseverancia es posible encontrar tiendas de víveres, papelerías, restaurantes, panaderías, peluquerías, entre otros negocios; pero, los clientes de estos establecimientos son principalmente los mismos residentes del barrio. Es decir, existe, en términos comerciales, una débil interacción con los barrios cercanos de mayor nivel socioeconómico. Una situación diferente se observa en la UPZ San José de Bavaria, donde barrios de autoconstrucción y desarrollo progresivo como Guicaní y Nueva Zelandia, han logrado integrarse y ser valorados por los nuevos vecinos de los conjuntos cerrados (Ver ilustración 4-18). Sin embargo, tal valorización no deja de ser meramente funcional porque el aspecto de este tipo de asentamientos distorsiona la estética y el orden que establecen los modernos desarrollos urbanísticos, situación que genera incomodidad entre algunos residentes. Esto se pone de manifiesto en solicitudes de personas que, al adquirir un nuevo apartamento, rechazan la posibilidad de la vista hacia los barrios populares, aunque admiten que son necesarios por los bienes y servicios que proveen de manera inmediata y a bajos costos.

**Ilustración 4-18:** Imágenes de los barrios en la UPZ San José de Bavaria, destacando las diferencias en torno a las zonas de comercio.



Fuente: Material recogido durante el trabajo de campo.

Inclusive las personas más pudientes de la zona, es decir, residentes de los condominios campestres, en algún momento tienen la necesidad de acudir a los barrios populares así

sea de manera indirecta. Esta situación la ilustra una empleada doméstica del sector después de realizar compras de víveres en el barrio cercano: “[...] Estaba por Guicaní, porque como es que (...) entonces los patrones ya no compran harto porque ya la otra semana salen de viaje y... ellos van por ejemplo a Jumbo. Yo soy la única que vengo aquí pa’ caminar” (Comunicación personal, empleada doméstica del barrio San José de Bavaria, diciembre de 2015)

El caso de la vecindad entre Niza y Hunza evidencia lo que se podría denominar una situación de no reconocimiento del otro. A pesar de su cercanía, ambos sectores están lejos de establecer algún tipo de relación funcional en términos comerciales. Ello como consecuencia de los extremos socioeconómicos y la geografía que imposibilitan la más mínima interacción. En la zona de Niza que fue objeto del estudio, no se registró ninguna actividad de índole comercial; en Hunza, el escenario opuesto, el comercio es también precario debido a las dificultades de acceso y a las condiciones de pobreza e inseguridad.

En el sur y en el occidente de la ciudad, las dinámicas comerciales adquieren sus propios matices. Las zonas analizadas en la Localidad de Bosa ponen de manifiesto el drama social debido a la falta de oportunidades laborales; a pesar de las limitaciones de espacio, las viviendas en las urbanizaciones de interés social (Metrovivienda y Ciudadela El Recreo) han sido acondicionadas para fines comerciales, reduciendo significativamente el área destinada como residencia familiar. Es claro que esta situación va más allá de la denominada “economía del rebusque”, asumida principalmente por mujeres cabeza de hogar, pues en ello inciden también factores culturales e incluso la miopía en la planificación de estos proyectos, que no consideraron la incorporación de un área comercial que permitiese un abastecimiento efectivo en la zona o el diseño de viviendas productivas sin ir en detrimento de las calidades habitacionales para las familias.

Fontibón, por su parte, puede considerarse como una de las zonas más consolidadas e integradas en términos comerciales. Existe cierta horizontalidad en los primeros desarrollos urbanísticos que permitió la integración funcional con los barrios tradicionales de autoconstrucción y desarrollo progresivo; es decir, se respetaron las lógicas y dinámicas allí instauradas. En tiempos más recientes, con la arremetida de los grandes y modernos proyectos residenciales, el pequeño comercio de barrio ha generado estrategias innovadoras para sobrevivir y encontrar posibilidades de mercado entre los nuevos residentes, que gozan de posibilidades más amplias de abastecimiento por la presencia

centros comerciales y locales con diversos negocios en las mismas unidades residenciales.

- **La plaza de mercado como escenario de integración**

La peculiaridad de la UPZ de La Macarena tiene que ver con los contrastes en términos del capital social de su población. Por un lado, se encuentran los habitantes de La Perseverancia, un barrio tradicional frente al cual se ha instaurado una percepción negativa en toda la ciudad, debido a las problemáticas sociales asociadas a la delincuencia y la drogadicción. Por otro lado, está la zona de La Macarena, lugar predilecto de artistas, académicos, estudiantes y ejecutivos que han optado por un lugar céntrico y a la vez exclusivo. Estas características serán determinantes fundamentales de las relaciones sociales y económicas que allí se establecen.

La Macarena concentra un gran número de restaurantes exclusivos y negocios que manejan la figura de “asociados<sup>76</sup>”, contribuyendo significativamente al sector servicios de la zona. Si se compara con las demás UPZ de la localidad, La Macarena representa un 70,6% de este sector económico (Secretaría de Hacienda 2004). Estos establecimientos constituyen la fuente de empleo para muchas personas de La Perseverancia, en especial jóvenes y mujeres, que se vinculan principalmente en puestos de cocina, vigilancia y mensajería. Por su parte, en La Perseverancia y San Martín se destacan los restaurantes ejecutivos y tiendas de barrio. “De ahí del Museo Nacional hacía arriba tanto los restaurantes más finos como los otros le dan trabajo a la gente de acá del barrio” (Comunicación personal, habitante del barrio La Perseverancia, diciembre de 2015).

El centro Comercial San Martín, ubicado en la zona, está dirigido a poblaciones de ingresos medios y altos, condición que excluye al grueso de los habitantes de La Perseverancia, que prefieren abastecerse en la tradicional plaza de mercado del barrio, además de otros lugares cercanos del centro donde pueden acceder a bienes y servicios de bajo costo. Empero, el centro comercial es frecuentado por la población de La Macarena, San Martín, y del Parque Central Bavaria. Residentes de este último sector expresaron que nunca suben más arriba de la carrera sexta “porque por allá es peligroso” (Comunicación

---

<sup>76</sup> La figura de asociados se encontró en diferentes restaurantes exclusivos de La Macarena. Usan dicho término para referirse a la clientela frecuente, que tiene ciertos niveles adquisitivos y la posibilidad de suscribirse para recibir los productos diariamente a domicilio, teniendo prioridad para degustaciones y disponibilidad de productos.

personal, adultas mayores, habitantes del Parque Central Bavaria, diciembre de 2015) e incluso, desconocen la existencia de la cercana plaza de mercado.

Se ha insinuado que la relación comercial de La Perseverancia con su entorno es débil debido a la estigmatización del barrio. No obstante, en medio de tanta prevención, emerge la Plaza de mercado como un punto de confluencia que posibilita la interacción social y comercial de los habitantes de La Perseverancia y sus vecinos. Esta nueva posibilidad puede ser consecuencia de la revalorización que en los últimos años han venido adquiriendo lugares y actividades tradicionales de la ciudad. La Plaza de la Perseverancia (Ver ilustración 4-19) es sin duda un lugar emblemático, que gracias a su restauración ha despertado el interés de una población con ingresos altos que busca alternativas para abastecerse de productos perecederos como frutas y verduras. Asimismo, han entrado a competir las opciones alimentarias de la plaza con los restaurantes populares del sector. Todo ello, abre la puerta al rescate y fortalecimiento de tradiciones como el Festival de la chicha de La Perseverancia, que cada vez atrae a un público más amplio, inclusive extranjero.

**Ilustración 4-19:** Plaza de mercado, barrio La Perseverancia.



Fuente: Imagen tomada de la página web “Notiagen, Noticias de Colombia”. Recuperado de: <https://notiagen.files.wordpress.com/2011/11/la-perse-plaza-gourmet1.jpg>.

- **La funcionalidad de los barrios populares**

En la UPZ San José de Bavaria se observa cierta convivencia funcional entre sectores poblacionales de diferente condición socioeconómica. Los barrios tradicionales, de autoconstrucción y desarrollo progresivo, han logrado adaptarse a las nuevas

circunstancias generadas a partir de los procesos planificados de expansión urbana, que en la zona se caracterizan por la preeminencia de conjuntos cerrados, dirigidos a población con ingresos altos, y la construcción de centros comerciales y grandes superficies<sup>77</sup>.

Los pequeños comercios se concentran especialmente en los barrios de Nueva Zelandia, Guicaní y Villa del Prado, este último con ciertas particularidades. En el caso de Nueva Zelandia y Guicaní, barrios populares con viviendas de desarrollo progresivo y predominancia del estrato 3, se destacan locales comerciales como cigarrerías, restaurantes, pequeños supermercados, misceláneas, cabinas telefónicas, ferreterías, entre otros. Un residente del complejo residencial Baviera expresaba: “Los conjuntos [Baviera] tienen algo bueno que es la cercanía con Nueva Zelandia. La gente usa los comercios que quedan por la vía comercial. Muchos vecinos hacemos mercado en Nueva Zelandia, la percepción no es mala. Ya se identifican a los vecinos [...]” (Comunicación personal, Hombre adulto, residente en los conjuntos residenciales Bavaria, diciembre de 2015).

Aunque en Villa del Prado sucede una situación similar, el comercio en esta zona está dirigido a una población de mayor poder adquisitivo, debido a las condiciones socioeconómicas de los residentes de esta urbanización (Ver clasificación socioeconómica en el mapa 4-7), y a la cercanía con el barrio San José de Bavaria<sup>78</sup>, lo cual explica la presencia de almacenes de cadena y entidades financieras. En la zona de Mirandela, Tejares del Norte y Villa Nova, donde predomina el estrato 4, debido a su vocación residencial y a la infraestructura de conjuntos cerrados, se construyeron dos pequeños centros comerciales, Mirandela Plaza y San Pedro Plaza, dirigidos primordialmente a la

---

<sup>77</sup> Todo esto ha conllevado a la diversificación de actividades económicas y fuentes de empleo. En efecto, se identificaron distintas opciones laborales que van desde oficios hasta trabajos altamente calificados. Los grandes centros comerciales acaparan una porción significativa del empleo formal en la zona, ofreciendo diversas posibilidades; trabajo en oficinas, locales comerciales, servicios generales, seguridad, etc. Asimismo, las instituciones educativas constituyen una importante fuente de empleo que demanda especialmente profesionales.

<sup>78</sup> La Urbanización Campestre San José de Bavaria tiene un carácter estrictamente residencial, el estrato predominante es 5, y “el tipo de personas que habitan en la urbanización es de un perfil alto, ejecutivos y empresarios (Secretaría Distrital de Gobierno 2014c). En este sentido, el comercio en la zona es restringido, pero existe una oferta importante de empleo en servicio doméstico, jardinería y vigilancia. En algunos casos estas actividades se dan bajo la modalidad de “trabajo doméstico interno” extensivo igualmente al personal masculino contratado para desempeñar labores de jardinería, vigilancia, conducción, servicios generales, entre otros. Inclusive se reportan casos de familias completas trabajando bajo esta modalidad.

población residente. La oferta de bienes y servicios se incrementaría con la posterior instalación del Centro Comercial Santafé<sup>79</sup>.

La UPZ Fontibón se caracteriza por la fuerte integración que ha generado el comercio. En los barrios tradicionales como Capellanía, Rincón Santo y Fontibón, se destaca una amplia oferta de bienes y servicios; prosperan negocios como restaurantes, tiendas de víveres y misceláneos. Estos barrios se han constituido como puntos de encuentro alrededor del comercio. El servicio a domicilio es una actividad que favorece tanto a los sectores comerciales como a los más residenciales (Ver ilustración 4-20). A los primeros porque constituye una fuente de ingresos importante, ya que en algunos casos “los domicilios generan mayor ingreso que las ventas en punto” (Comunicación personal, dueño de restaurante “Mondo Gourmet” en capellanía, diciembre de 2015). A los sectores residenciales porque los acerca a los servicios y productos que no encuentran dentro de su unidad residencial, brindándoles a los residentes la comodidad de no tener que salir de su casa: “Acá llega bastante domicilio de la zona de Fontibón” (Comunicación personal, vigilante conjunto cerrado en Villemar, diciembre de 2015)

**Ilustración 4-20:** Domicilios en UPZ Fontibón, Capellanía.



Fuente: Material recogido durante el trabajo de campo.

Un elemento destacable es el hecho de que las personas que tienen o administran negocios en estos barrios de autoconstrucción, prefieren vivir en casa en lugar de apartamento por las posibilidades que esta brinda para el desarrollo de actividades

<sup>79</sup> “En estos Centros Comerciales se encuentra gran diversidad de establecimientos que ofrecen a los habitantes varios servicios y productos, mercados, cigarrerías, panaderías, diferentes tipos de restaurantes, remontadoras de calzado, salones de belleza, veterinarias, centro de envíos, centros tecnológicos, etc.”(Secretaría Distrital de Gobierno 2014d).

comerciales en el mismo lugar de vivienda. Situación que permite reducir costos y en el caso de las mujeres, les da la posibilidad de seguir atentas al cuidado de sus hijos mientras trabajan en su propia casa:

Mi negocio es rentable porque es mío. La casa es mía, no pago arriendo y los conjuntos ayudan mucho porque igual viene mucha gente de allá a comprar. Además, puedo cerrar en cualquier momento si tengo que atender a los niños o para asuntos personales (Comunicación personal, dueña de pañalera y madre de familia, habitante de Capellanía, diciembre de 2015).

En general, se evidencia la relación que existe entre el comercio y el espacio público urbano en los barrios de autoconstrucción. En algunos casos, cuando las diferencias están dadas por el tipo de vivienda y no son tan marcadas en términos socioeconómicos, como en la localidad de Fontibón, las diferencias pueden implicar que la actividad económica se transforme en un aspecto que facilite y promueva la integración entre barrios.

Ahora bien, de manera opuesta a los lugares donde se encontró esta funcionalidad en términos comerciales, Niza - Hunza se destaca por la inexistencia de relaciones comerciales y posibilidades de interacción y uso del espacio público. Las extremas diferencias socioeconómicas entre estas zonas reducen cualquier posibilidad de interacción entre sus habitantes, lo cual es reforzado por la manera como se ha ocupado el espacio, aprovechando la situación geográfica del sector. La zona de Niza analizada es estrictamente residencial, en la que no se observa ningún tipo de comercio establecido, con excepción de las salas de ventas de nuevos proyectos inmobiliarios, cuyo ingreso es restringido al uso de automóvil. Sin embargo, es usual encontrar personas entregando domicilios de servicios de alimentación y lavandería. Asimismo, se destaca el empleo en servicios domésticos, celaduría, jardinería y mantenimiento.

En la UPZ El Rincón la oferta de empleo varía según el barrio. Se observan algunas tiendas que suplen de víveres a los habitantes del sector: "Cada cuadra tiene su tienda" (Comunicación personal, habitante del barrio Hunza, diciembre de 2015). Hay mayor presencia de pequeños negocios (tipo tienda) en los alrededores de los conjuntos residenciales de Vivienda de Interés Social (VIS). Las actividades principales que desempeñan los vecinos de Hunza, la Aguadita, La Manuelita, corresponden a trabajos en seguridad, construcción, aseo y servicio doméstico. Usualmente los lugares de trabajo se encuentran en zonas distantes. En La Manuelita se concentra el área más importante de

comercio, también con la presencia de algunas instituciones. Sin embargo, predominan las actividades económicas informales, inclusive en el sector de transportes, debido a la carencia de rutas de servicio público.

- **La vivienda como fuente de trabajo y medio de interacción en los barrios populares.**

En los barrios populares, es usual encontrar diversos negocios en los lugares de residencia, generalmente atendidos por mujeres. En el caso de Metrovivienda, este tipo de comercio está distribuido de manera heterogénea a lo largo de las agrupaciones residenciales, pero especialmente se ubican en las viviendas que tienen su fachada hacia las vías principales, rotondas o parqueaderos. Gran parte de las casas ubicadas sobre vías principales, arriendan los primeros pisos para el desarrollo de actividades comerciales como venta de abarrotes, papelerías, droguerías, restaurantes, salones de belleza, etc. “Cuando nos entregaron las propiedades no venía para crear negocio dentro de la casa, pero la necesidad de la gente hace que se haga un rebusque. Estos negocios son una mano derecha porque los supermercados nos quedan lejos” (Madre de familia, líder del consejo comunitario del Barrio El recreo).

Algunos arrendatarios de locales comerciales son también habitantes de las urbanizaciones de Metrovivienda, que deciden tomar en arriendo los primeros pisos exteriores, cuando sus viviendas dan hacia el interior del conjunto y por lo tanto la posibilidad del comercio se restringe. Al parecer, esta práctica es reciente, y su causa principal es precisamente el cerramiento con reja que ha limitado el paso hacia el interior de los conjuntos, viéndose beneficiadas las viviendas que tienen su fachada hacia las vías principales (Ver ilustración 4-21 y 4-22). De esta manera, las urbanizaciones de Metrovivienda, que fueron concebidas primordialmente para uso residencial, vienen desarrollando la vocación comercial, gracias a la posibilidad de adaptación de las viviendas, frente a lo cual, al parecer, no existen restricciones. Si bien, las clasificaciones cuantitativas arrojan niveles socioeconómicos medio bajos y bajos para esta zona, según las observaciones realizadas en el trabajo en campo, no podría asegurarse que la

proliferación de estos negocios obedezca únicamente a la precariedad económica, también se asocia a prácticas culturales de los barrios populares<sup>80</sup>.

**Ilustración 4-21:** Cerramientos con reja forjada



Fuente: Material recogido durante el trabajo de campo.

**Ilustración 4-22:** Tipo de micro-negocios en la Ciudadela el Recreo.



Fuente: Material recogido durante el trabajo de campo.

---

<sup>80</sup> Otra fuente de empleo son las ventas ambulantes y estacionarias,<sup>80</sup> las cuales se presentan en los principales corredores de movilidad de la UPZ con productos como frutas, verduras, comidas rápidas, bebidas, productos de aseo, ropa, utensilios de cocina, golosinas entre otros. En la alameda ubicada en esta UPZ existe una concentración de vendedores estacionarios dedicados a la comercialización de productos alimenticios, allí, igualmente, funciona el servicio de bicitaxismo.

### 4.1.5 Oferta inmobiliaria y anuncios publicitarios

Una de las categorías analizadas en todas las zonas de trabajo de campo, fueron las narrativas presentes en los anuncios publicitarios, ya que la configuración urbana, y los procesos de segregación en las ciudades, no solo tienen que ver con las condiciones socioeconómicas y residenciales, sino también con la percepción de los ciudadanos. Estos imaginarios, son en gran medida, producto de los discursos hegemónicos que se reproducen a través del mercado inmobiliario. Por esta razón, fue una de las categorías consideradas en el trabajo de campo y el análisis cualitativo.

A partir de la información recolectada, se identificó que los anuncios publicitarios hacia el norte reproducen mecanismos de identificación y control basados en la seguridad, en el aislamiento y en la mayor exclusividad social. La seguridad es un bien ofertado que adquiere gran relevancia para los futuros condominios de las elites. Este tipo de anuncios se acentúa en lugares que, a pequeña escala, tienen procesos de segregación, y comparten espacios públicos con poblaciones de menor capital económico y social; constituyéndose este tipo de residencia como un mecanismo de distinción en los términos planteados por Bourdieu (1988).

Analizando el mercado inmobiliario con mayor nivel de anuncios en el norte de la ciudad, se encontró que los precios aumentan en sentido occidente - oriente, pasando por proyectos como Baviera Reservado (Precio aproximado 4.500.000 x m<sup>2</sup>), Baviera (Precio aproximado 5.000.000 x M<sup>2</sup>), y finalmente Miramont Park (Precio aproximado 6.000.000 M<sup>2</sup>). Este elemento tiene que ver con el concepto de tranquilidad, usado principalmente en los proyectos del nororiente de Bogotá. La mayor cercanía hacia los cerros orientales supone un mayor contacto con la naturaleza y mayor sosiego. Así que, además, de vender la exclusividad a través de la seguridad, se venden mejores entornos en términos de calidad de vida por los espacios verdes ofertados. Esta presión inmobiliaria de media y alta categoría, se dio en las franjas rurales del norte de Bogotá desde hace unos veinte años; viéndose altamente impactada por el crecimiento residencial para viviendas de estratos medio- altos.

Por su parte, en el centro de la ciudad, los anuncios usan unas imágenes ligadas también a la seguridad, pero enfatizan en el concepto de equilibrio, teniendo en cuenta que allí no solo se valoriza el aislamiento y la vista a los cerros orientales, sino también se rescata la

centralidad y el acceso a los principales centros de comercio, culturales, de servicios, etc. Ventajas como la reducción de los tiempos de desplazamiento, y la cercanía a las principales zonas comerciales han implicado un proceso de revalorización del centro de la ciudad. “Mientras unas familias acomodadas se instalan en los municipios periféricos del norte, tales como Chía, Cota o Tabio, donde van en busca de una cierta calidad del entono que ya no pueden encontrar en una capital afectada por la falta de espacios verdes, los trancones y la contaminación, un número creciente de las familias con altos ingresos aspiran a acercarse a su lugar de trabajo” (Dureau 2002: 173).

En términos de propagandas inmobiliarias, las ofertas en el sur de la ciudad, fueron muestra de una clara polarización social en la ciudad. A pesar de que en general, la mayoría de ofertas inmobiliarias rescatan las construcciones en altura, en conjuntos residenciales cerrados con espacios interiores atractivos; tanto los mecanismos de venta como los conceptos utilizados son claramente diferentes. Se identificó el concepto de desarrollo implícitamente en estos discursos. La idea de desarrollo se asocia a urbanizaciones formales, ordenadas, bajo diseños modernos que impulsan al habitante a salir de la pobreza, porque se asume que se encuentra en la capacidad de hacerlo.

El salir de la pobreza tiene que ver con tener vivienda propia, visto no como un derecho, sino como un objeto que es posible conseguir en la capital del país, promoviendo unos imaginarios asociados a la ciudad, y al modelo de vivir en la misma. En este sentido se promueven los edificios en alturas sobre las casas; el estatus y los imaginarios que se crean a través de los anuncios publicitarios es la figura de apartamentos (De mayor rentabilidad teniendo en cuenta la cantidad de unidades de vivienda). A pesar de que esta modalidad de vivienda dificulta, en mayor medida, la posibilidad de hacer de los hogares también medios de trabajo, por la disposición y tamaño de los mismos, la población más joven se ve atraída por este tipo de construcciones formales.

Finalmente, se encontró en el occidente de la ciudad, anuncios publicitarios sofisticados, y oficinas amplias, que se disponen para la atención de una gran cantidad de clientes de condiciones socioeconómicas medias, que quiere mejorar su calidad de vida. Se ubican en sectores llamativos por su cercanía a centros comerciales, al aeropuerto, y otros puntos importantes de la ciudad. Así, los centros comerciales tienen especial fuerza en las narrativas allí encontradas. Los espacios de consumo y las imágenes de residencias con

diseños modernos, socialmente homogéneos, imprimen unas lógicas claras para una población de estrato medio en proceso de ascenso social.

Esta presión inmobiliaria, para muchos habitantes de La perseverancia, de Nueva Zelandia, y de Capellanía, ha implicado rupturas en términos físicos y simbólicos negativos. Es importante resaltar que la oferta y construcción de conjuntos cerrados, significó no solo cambios en la estructura arquitectónica del sector, sino también generó rupturas en los barrios populares que se habían ubicado allí inicialmente (Ver ilustración 6-23). Este tipo de barrios manejan otra relación con la construcción de sus viviendas, involucra no solo la compra de una casa, sino se constituye en un proyecto de vivienda que relaciona lo público y lo domestico.

**Ilustración 4-23:** Fronteras generadas por la construcción de edificios a altura.



Fuente: Material recogido durante el trabajo de campo.

A pesar de que estos cambios se resaltan de manera negativa ambientalmente, en términos de movilidad, comercial y de seguridad, las personas consideran que la presencia de estos conjuntos residenciales en el sector, ha aumentado la cantidad de negocios de víveres, zapaterías, panaderías, cigarrerías, peluquerías, etc., posibilitando opciones laborales para los habitantes de barrios populares. Se encontró que esta dependencia entre barrios se presenta mayormente en sectores donde las diferencias socioeconómicas no son tan significativas; los contrastes radican en el tipo de construcción más que en desigualdades económicas. Se fortalecen este tipo de relaciones en términos de bienes y servicios “informales”, pero persiste en el imaginario una necesidad de diferencia, que se refleja en los discursos de los habitantes de los conjuntos residenciales, quienes preferirían ocultar el barrio popular por un tema de estatus de vivienda.

Sin embargo, en la mayoría de los casos, estos aspectos negativos se solventan con las ventajas comerciales y de valorización que ha traído para los barrios populares. Este patrón aplica para todos los casos analizados, excepto para La Perseverancia, porque que a pesar de que las cercanías con barrios con condiciones socioeconómicas altas, permite unas facilidades laborales, se ven afectados no sólo a nivel social y de comunidad sino también a nivel personal, ya que su relación con el barrio genera fuertes vínculos afectivos con este y lo que para ellos representa, es decir, con su propia identidad: “Yo fui criada en el barrio y yo al barrio lo quiero muchísimo y espero que siga adelante” (Comunicación personal, microempresaria y madre de familia, residente y comerciante del barrio La Macarena, diciembre de 2015). “Uno como vive acá en el barrio, uno lo quiere y no quisiera que lo saquen de aquí (...) Yo lo que veo es que los que tienen más van reduciéndole el espacio a los que tienen menos” (Comunicación personal, habitante del barrio La Perseverancia, diciembre de 2015).

- **Los procesos de renovación urbana y las implicaciones para las zonas populares**

En la zona Macarena – Perseverancia, existen aproximadamente cinco proyectos inmobiliarios de diversas características. Los más costosos alcanzan los ocho millones de pesos por metro cuadrado, y se encuentran ubicados en los barrios Bosque Izquierdo, San Martín entre carreras sexta y séptima, y en La Macarena. Los más económicos (A partir de \$3.800.000 m<sup>2</sup>), se encuentran en su mayoría en La Perseverancia. Especialmente sobre las carreras quinta y cuarta y la calle 31, en los límites del barrio, que han ido transformando su estructura arquitectónica original por torres de apartamentos.

Sectores como La Macarena se han visto atravesados por este proceso, se ha valorizado el suelo, y las ofertas inmobiliarias han ido cambiando la dinámica barrial y arquitectónica de la zona, aumentando las edificaciones en altura.

**Ilustración 4-24:** Anuncios publicitarios de proyectos inmobiliarios en el sector.



“Dale altura a tu vida. El mundo moderno les permite a las personas expresar sus emociones y escoger productos a su gusto, para hacerlos sentir plenamente identificados” (Proyecto Lumini. Apartamentos vista a los cerros orientales). Imagen tomada de la página web (Londoño Gomez 2016).

En general, los actuales proyectos inmobiliarios de la zona presentan una sobrevaloración de la vista hacia los cerros y venden la idea de un paisaje natural completamente inmerso en la cotidianidad y la centralidad de la vida urbana.

**Ilustración 4-25:** Anuncios publicitarios de proyectos inmobiliarios en el sector.



“Aquí, el mundo girará a tu alrededor. **Un equilibrio** para quienes quieren vivir mejor con los beneficios de la vida contemporánea” (Proyecto Equilibrio, calle 32 entre carreras 6 y 7). Incluye piscina, gimnasio y terraza con vista a los cerros orientales.

“Gimnasio dotado, centro ejecutivo, terrazas verdes con espacios para reuniones, lectura, BBQ, Wok y una excelente vista de la ciudad” (Proyecto Think, Calle 26ª con carrera 3).

Fuente: Imagen tomada del proyecto “Torre 5 23K”. Recuperado de la página web inmobiliaria AKILA (2016).

Los habitantes del barrio La Perseverancia mostraron una constante preocupación por estas dinámicas, y por los cambios y problemáticas asociadas:

Los centros de todas las ciudades son muy apetecidos por la construcción porque son zonas de fácil acceso donde se tienen todos los servicios a la mano, entonces se valoriza muy rápido. Entonces las constructoras intentan ir ganando lotes, ir comprando y dejarlos ahí un tiempo como para que se desvalorice el espacio para luego construir edificios. Eso está pasando en la parte de abajo, de la quinta hacia abajo eso ya está sólo lotes, solo hay como dos cuadras de casas tradicionales. Yo creo que en menos de un año empiezan a construir

edificios. (Comunicación personal, habitante del barrio La Perseverancia, diciembre de 2015)

**Ilustración 4-26.** Imágenes que reflejan las posiciones encontradas sobre la presión inmobiliaria.



Fuente: Material recogido durante el trabajo de campo.

La presión inmobiliaria y el crecimiento urbanístico son problemáticas que afectan el patrimonio arquitectónico y cultural de toda la zona. En esta UPZ se pueden identificar estilos diferentes, cada uno con valores agregados para la ciudad, los cuales se están perdiendo y homogenizando por la construcción en altura. Las casas de configuración de barrio obrero de La Perseverancia y todo el patrimonio ligado a las prácticas inmateriales de sus habitantes, el estilo arquitectónico ecléctico de La Macarena y Bosque Izquierdo, de influencia europea, y la especial configuración del barrio San Martín con casas que mezclan el estilo colonial y de barrio obrero.

Adicionalmente, los procesos de presión inmobiliaria han empezado a generar detrimento del patrimonio de los habitantes de la zona y sus familias, dado que han visto cómo se implementan estrategias estatales para desestimar sus propiedades. Manifiestas específicamente, en la repentina disminución de la valoración predial de sus inmuebles por parte de Catastro Distrital:

El avalúo de mi casa estaba por doscientos cuarenta y seis millones en el 2012, cuando fui a pagar el otro impuesto, en el 2013 ya estaba por cuarenta y ocho millones, cuando yo pedí explicación de por qué baja me dicen porque es un predio rural, pero esto está en un barrio (Comunicación personal, Rosa Poveda, habitante de La Perseverancia y directora de “Granja” Escuela agroecológica, diciembre de 2015).

- **Deseos y sueños personalizados en el norte de la ciudad**

En lo referente a desarrollos actuales de vivienda se destaca la prolongación del complejo residencial Baviera, con el proyecto “*Baviera Reservado*”, localizado en la Carrera 52A No.175 – 66, justamente en el área que separa los barrios Villa del Prado y Nueva Zelandia (Lote señalado como frontera natural en el sector. Ver mapa 4-7). Se construirán 240 apartamentos distribuidos en cinco torres de doce pisos, que tienen como objetivo población de estrato cuatro<sup>81</sup>. En el siguiente fragmento publicitario se describe muy bien las características de la zona, destacando las cercanías al sector comercial y educativo:

En BAVIERA RESERVADO usted y su familia encontrarán el lugar perfecto para vivir. Está ubicado en un sector de importante valorización. Cuenta con excelentes vías de acceso, siendo las principales la calle 170 y la autopista norte. Cerca de importantes vías como la calle 183 y la futura prolongación de la avenida novena y la Boyacá. Cerca de una gran variedad de rutas de transporte y el servicio de Transmilenio para que usted y los suyos se desplacen fácilmente por la ciudad. A solo 2 cuadras del Portal del Norte. El conjunto se encuentra estratégicamente ubicado. BAVIERA RESERVADO tiene a su mano importantes cadenas de almacenes y centros comerciales, como lo son Carrefour, Éxito, Alkosto, Home Center, Habitat Store, Carulla y el Centro Comercial Santafe. Encontrándose cerca a importantes colegios y universidades sus hijos ya no tendrán grandes desplazamientos para llegar a sus lugares de estudio (Convinor 2016).

En este caso, también se han generado rupturas en los barrios populares que estaban ubicados allí antes del crecimiento exponencial de las edificaciones a altura. Aunque en este caso, al contrario de La Perseverancia, ha implicado más ventajas, que desventajas, porque la presión inmobiliaria no ha generado ni física, ni simbólicamente, la expulsión de su lugar de residencia.

Por ejemplo, la construcción de un conjunto de apartamentos sobre la autopista, transformó el acceso al barrio Nueva Zelandia, cerrando varias vías que antes tenían acceso directo a la autopista.

---

<sup>81</sup> Según la página web de la constructora, los apartamentos de 78m2 van desde \$220.968.000, y los apartamentos de 82m2 desde \$241.663.000 (Convinor 2016).



"Bienvenidos a Miramont Park, el lugar donde tus hijos podrán disfrutar de muchas opciones para divertirse como lo hiciste tú en tu barrio, y lo mejor de todo sin salir del conjunto".

Fuente: Anuncios publicitarios consultados en la página del proyecto inmobiliario Miramont Park.

Teniendo en cuenta que “los anuncios inmobiliarios diseñan un nuevo concepto de vivienda y lo transforman a partir de imágenes y valores asociados a la sensibilidad y a la fantasía de las personas, a fin de alcanzar sus deseos, y sueños” (Caldeira 2007, 319). En la UPZ, se reafirmó un estatus asociado a lo reservado, y volcado hacia el interior de los conjuntos, insistiendo en que las residencias cuentan con complejos y confiables sistemas de seguridad.

- **Nuevos espacios de interacción en el occidente de la ciudad**

La localidad de Fontibón es una de las zonas de la ciudad que más ha sido impactada por nuevas obras de infraestructura, plataformas comerciales (Jumbo o Homecenter), por la construcción de centros comerciales y de entretenimiento (CC.Hayuelos o Museo Maloka), que se vienen consolidando como los nuevos espacios para la interacción y la recreación. La preferencia de estos espacios tiene su explicación tanto en la construcción colectiva del miedo en la ciudad, como en el abandono del espacio público como política importante en el desarrollo de la ciudad. Se encontró una relación entre los discursos presentes en la oferta de vivienda y la valoración de los centros comerciales como los espacios preferidos para el encuentro y la interacción con otros.

Todos los proyectos inmobiliarios de la zona toman como punto de referencia el centro comercial Hayuelos. Orientan su publicidad hacia la valorización del sector y la cercanía a vías principales, entre las que destacan la futura avenida ALO<sup>82</sup>.

A pesar de que los espacios públicos simbólicamente tienen una percepción positiva entre la población entrevistada, están siendo reemplazados por espacios privados como los centros comerciales, en los cuales las personas evitan los problemas asociados a la ciudad, y restringir sus encuentros a grupos sociales con capacidad de compra.

**Ilustración 4-27:** Narrativas encontradas en los anuncios publicitarios en el Occidente de la ciudad.



Últimos apartamentos  
cerca de CC Hayuelos

**“El lugar para vivir grandes historias”** “Si estás buscando vivienda, en un sector tranquilo, cerca de todo, con precios asequibles y sobre todo con una alta valorización, Abizanda es la mejor opción, con una ubicación envidiable, a 500 metros del centro comercial Hayuelos”

Fuente: Tomado de la página web del Proyecto Abizanda (calle 22 con Futura Vía ALO).

La construcción de centros comerciales está acompañada de proyectos de vivienda que venden el fácil y frecuente acceso al centro comercial, y destacan la alta valorización que generan este tipo de espacios en la zona. “Esta característica de los centros comerciales

<sup>82</sup> “Las grandes historias se escriben en un gran espacio” (Proyecto Abizanda, calle 22 con Futura Vía ALO). Estrato 4. Incluye parque infantil, salón de videojuegos, gimnasio, BBQ, salón social y salón de negocios. “Ubicación, valorización y zonas sociales pensadas para toda tu familia” “Ubicado en un sector de crecimiento y valorización a menos de 500 metros del CC Hayuelos” (Proyecto Abizanda, calle 22 con Futura Vía ALO). “Es hora de cambiar y vivir mejor” “En la mejor ubicación de Hayuelos” (Milano. Conjunto residencial. Av Ciudad de Cali con Calle 19<sup>a</sup>) Estrato 4. Incluye parque infantil exterior, dos canchas de mini fútbol exterior, gimnasio, sauna y turco, terraza BBQ, salón comunal. “Vive tu hogar como lo has soñado” (Hayuelos reservado, Diagonal 17b con carrera 89). Estrato 4. Incluye salón infantil, salón de audiovisuales, gimnasio dotado, terraza BBQ, cancha squash, sauna y turco. “¡Aquí toda la diversión está muy cerca!” “Ubicado al Occidente de la ciudad, en un sector residencial que ha tenido un gran desarrollo urbanístico en los últimos años y una creciente valorización, cerca de la Av. Ciudad de Cali y Calle 13” Estrato 3. Incluye parque infantil, salón infantil, gimnasio, BBQ en cubierta terraza fit, sauna y salón social.

desarrolla una manera de exclusión basada en las condiciones económicas de las personas. Aquellos que no pueden acomodarse a las nuevas dinámicas, tanto económicas como de espacio, se ven forzadas a desplazarse a otros sectores. Esto desarrolla un sistema de exclusión de las prácticas sociales, que se mudaron a los centros comerciales, basado en la posición económica” (Forero M 2016: 90).

- **Oferta inmobiliaria formal para salir de la pobreza en el sur de la ciudad**

La Alcaldía Mayor de Bogotá, a través de la empresa Metrovivienda<sup>83</sup> ha venido ofertando desde el año 2000 distintas soluciones habitacionales en barrios como Bosa y Usme. Según la descripción en su página web:

Metrovivienda es una empresa industrial y comercial de la Alcaldía Mayor de Bogotá que promueve la construcción y adquisición de vivienda de interés social en la ciudad, con el propósito fundamental de garantizar a los sectores más vulnerables y desfavorecidos una vivienda y un hábitat digno, que les brinde acceso a servicios públicos, zonas de recreación, áreas para equipamientos urbanos, y en general, de espacios que promuevan el ejercicio efectivo los derechos humanos integrales. (Metrovivienda 2013)

Si bien, se evidencia preocupación por la calidad de las construcciones en los proyectos de Metrovivienda, éstos no logran asegurar un hábitat digno puesto que están desarticulados de muchos programas sociales y de acompañamiento integral a la comunidad. Por otra parte, aunque los barrios informales se asocian generalmente a espacios de delincuencia, pobreza, y subdesarrollo; los residentes rescatan el hecho de vivir en espacios amplios, autoconstruidos, que se adecuen a sus prácticas culturales y familiares.

En general, se reivindica de la vivienda formal: la estructura verde, el orden (relativo) que unifica todas viviendas, la formalidad asociada a una idea particular de desarrollo. Sin

---

<sup>83</sup> La gestión de Metrovivienda consiste en comprar los terrenos y urbanizarlos es decir proveerlos de planeación, vías y servicios públicos con el fin de ahorrar a los constructores este proceso que por la infinidad de trámites se puede demorar más de cuatro años. Andrés Escobar, gerente de Metrovivienda, afirma que el esquema desarrollado por la empresa les permite a los constructores bajar costos para construir vivienda más barata por cuanto la concertación de los terrenos y las obras de infraestructura ya están hechas. Al constructor que participa se le exige presentar una oferta en la que el precio máximo de cada vivienda sea de 18 millones de pesos. Si al momento de venta lo sobrepasa se debe acoger a multas y sanciones (El Tiempo 2000).

embargo, esta aparente uniformidad, muchas veces, va en contravía de las formas de territorialización y de la historia de las comunidades que llegan a habitar estos sectores de la ciudad. Por esta razón, se observan frecuentemente ampliaciones verticales en las casas de los proyectos de Metrovivienda, y adecuaciones para la apertura de micro negocios. Además, los proyectos son desarrollados en zonas periféricas de difícil acceso y escasas opciones de empleo, cultura y servicios sociales: “Porvenir es prácticamente apartamentos, antes había potreros y humedal, pero eso cambió mucho. Se va a llegar el día en que avanzan tanto las construcciones que se va a acabar el campo” (Comunicación personal, vendedora de Bonice, diciembre de 2015).

De otra parte, si bien el proyecto está pensado como una solución de vivienda económica y accesible a los más pobres, los precios de los inmuebles y las condiciones arquitectónicas con las que estos se entregan no aseguran posibilidades del disfrute de un hogar propio para los más necesitados.

Están construyendo en la parte de abajo, colindando como con Ciudad verde. Esas casas son más pequeñas y más caras. Son más que todo apartamentos como setenta y algo millones. Muy caro porque esta casa la dueña me dijo que le había valido como 16 millones de pesos, yo compré adentro (apartamento en conjunto cerrado) y me valió 21 y las de allá creo que valieron 18. Pero la mía es más pequeña y me valió más, seguro es por el tiempo (comunicación personal, madre de familia y dueña de negocio en casa, habitante de “Reservado”, diciembre de 2015).

En cuanto a la oferta de vivienda se observó que el precio de casas y apartamentos aumenta considerablemente en proyectos ajenos a Metrovivienda. Frente a las narrativas publicitarias de dichos proyectos, se identificó el concepto de desarrollo implícitamente en estos discursos. La idea de desarrollo se asocia a urbanizaciones formales, ordenadas, bajo diseños modernos que impulsan al habitante a salir de la pobreza, porque se asume que se encuentra en la capacidad de hacerlo.

**Ilustración 4-28:** Anuncios publicitarios VIS Bosa.



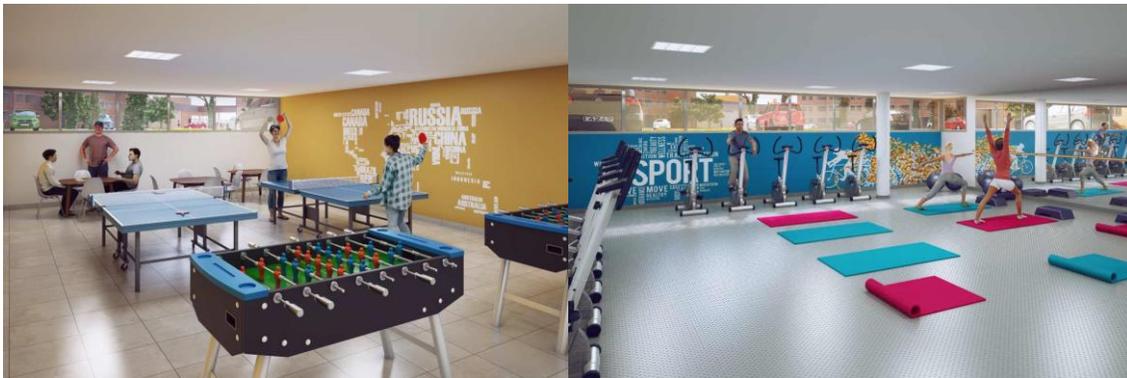
“En el mega-proyecto de Bogotá, Parques de Villa Javier, **sí es posible tener vivienda propia**”.

“Parques de Bogotá Caoba un nuevo desarrollo de vivienda de Constructora Bolívar, ubicado en Bosa – El Recreo; **una propuesta que brinda las mejores comodidades de vivir en la Capital**”.

Fuente: anuncios publicitarios analizados en la página web del proyecto Atalaia (Constructora incierto inmobiliario).

Asimismo, se ofertan enfáticamente los sectores comerciales, las conexiones de transporte que facilitan la movilidad, las ciclorutas, los colegios y las estructuras verdes que permiten el desenvolvimiento de la vida en barrio. Las tiendas y los espacios públicos son importantes para el perfil de las personas que aspiran a tener una vivienda allí, pues sus redes sociales son esenciales en su vida cotidiana. Sin embargo, las pautas publicitarias reproducen nuevas formas y prácticas de relacionarse con su entorno, juegos modernos, gimnasio como espacios comunales dentro de las urbanizaciones.

**Ilustración -4-29:** Zonas comunes ofertadas en proyectos VIS – Bosa.



Fuente: anuncios publicitarios analizados en la página web del proyecto Atalaia (Constructora incierto inmobiliario).

Por su parte, los cerramientos, el acceso restringido a los edificios también es un elemento ofertado, que se afirma a través de la reproducción de miedos y de la inseguridad de la ciudad, oponiéndose precisamente al contacto con los vecinos y a las redes sociales.

**Ilustración 4-30:** imágenes publicitarias de los proyectos VIS - Bosa.



Las zonas comunes son administradas por el INDER y están conformadas por: Guardería, Cancha múltiple no reglamentaria, Juegos infantiles, Salón comunal, Gimnasio de bicicletas, Terraza BBQ, Salón de proyecciones, Spa para mascotas. Fuente: anuncios publicitarios analizados en la página web del proyecto Parques de Villa Javier (Constructora APIROS).

Se incentivan los créditos hipotecarios, y se promueve la despolitización del ciudadano como individuo que se encuentra en la capacidad de trabajar para consumir, entre otras cosas, una idea particular de vivienda. Las únicas páginas web de proyectos inmobiliarios que cuentan con calculadora incluida, son precisamente los proyectos de vivienda de interés social (Ver ilustración 4-31), que permiten filtrar a los perfiles interesados y que se encuentran en la capacidad de adquirir un crédito hipotecario.

**Ilustración 4-31.**Calculadora en línea para proyectos de VIS - Bosa

PARQUES DE BOGOTÁ CAOBA

<b>Monto credito</b> \$69'000.000	<b>Plazo</b> 15 Años	<b>CUOTA MENSUAL:</b> <b>\$332.499 *</b> <small>*Valor de cuota aproximado</small>
<b>Monto Cuota Inicial</b> \$12'000.000	<b>Tasa</b> 5%	

Calculadora

Fuente: anuncios publicitarios analizados en la página web del proyecto Parques de Bogotá (CAOBA).

## 5. Conclusiones

A continuación se presentan las conclusiones de la tesis. En un primer momento, se muestran los resultados obtenidos en las metodologías cuantitativas, para luego profundizar en los mecanismos de segregación socioespacial identificados en el espacio público durante el trabajo de campo.

### **Metodologías multivariadas y tendencias de segregación en Bogotá.**

Teniendo en cuenta el análisis espacial de indicadores a nivel de localidad, se podría concluir que existe una fractura entre el norte y el sur de la ciudad; sin embargo, los resultados de la clasificación multivariada a nivel de UPZ y de manzana residencial, mostraron que las divisiones dentro de la ciudad, son más complejas. De manera que la tradicional polarización de los ricos en el norte y los pobres en el sur, se evidencia cuando se analizan indicadores socioeconómicos y de bienes de interés social a nivel de localidad, pero también cuando se hace una lectura de los imaginarios presentes en los ciudadanos.

Esto nos lleva a la necesidad de observar los procesos sociales a diferentes escalas, se identifican mecanismos de diferenciación que se reflejan por excelencia en el espacio público. Es en la calle, en los parques, en los espacios de encuentro en donde son evidentes las contradicciones entre la igualdad, la universalidad democrática, y los principios estructurantes de una ciudad privatizada en donde se reproduce el miedo, la individualidad y la seguridad; recalando la importancia de lo privado sobre lo público.

Al observar la ciudad a partir de otras unidades geográficas (UPZ), se encontró una nueva distribución de grupos sociales en la ciudad. En primer lugar, hay una expansión de la centralidad hacia el occidente (Fontibón) y hacia el norte (Usaquén), por la ubicación de nuevos centros empresariales y de servicios, del aeropuerto y de grandes intervenciones en infraestructura. Estos barrios fueron ocupados por poblaciones con condiciones

socioeconómicas medio altas, que se ubican allí por intereses económicos, y porque se concentran altos niveles en infraestructura, parques, y bajos niveles de contaminación.

A través de la clasificación a nivel de manzanas residenciales, se identificó la ubicación de las elites de la ciudad hacia el nororiente y en algunos lugares centrales como Ciudad Salitre, agrupando las mejores condiciones económicas, los niveles educativos más altos y la mejor calidad de bienes y servicios. Finalmente, la expansión de las periferias y los déficits en vivienda, ha implicado una nueva distribución de las poblaciones menos favorecidas, alrededor de la ciudad, consolidándose la tendencia de la segregación celular. Las variables asociadas fueron las percepciones negativas frente a la inseguridad, los altos niveles de contaminación, y las peores infraestructuras.

Así, que la segregación como un proceso en la ciudad de Bogotá, se comporta a través de dos tendencias principales, la polarización social y la segregación celular. Por un lado, es clara la división de dos grupos sociales (Norte - Sur) en los imaginarios de los ciudadanos. Los discursos y las estrategias del mercado inmobiliario son una clara muestra de la oposición que existe en cuanto a capitales culturales y económicos. Por el otro, en cada zona que presentaba mixtura socioeconómica, se encontraron claros mecanismos de diferenciación, abandono del espacio público, y estigmatización de grupos sociales por sus condiciones socioeconómicas o por sus tipos de vivienda.

La lectura del espacio público se realiza a través del estado y uso de los equipamientos colectivos, de la reproducción de imaginarios a través de narrativas en anuncios publicitarios, de manifestaciones físicas (como las fronteras), y simbólicas (como los imaginarios). La segregación socioespacial se expresa en las interacciones, y estas tienen lugar en la calle, en los parques. Los encuentros en la ciudad son garantes de la producción de capital social, y la segregación irrumpe no solo en el derecho en la ciudad, sino también en los posibles capitales adquiridos a través del derecho a la ciudadanía. En esta medida, es importante resaltar la correlación encontrada en los análisis estadísticos, en donde los mejores niveles educativos se encontraron asociados a las mejores ubicaciones de la ciudad, y a los grupos poblacionales más envejecidos. Mientras que los barrios con peores infraestructuras, se asocian a los más bajos niveles educativos y a la mayor de cantidad de población infantil, mostrando los efectos de determinados capitales que reproducen el círculo vicioso de la pobreza.

### **Mecanismos de diferenciación en las zonas identificadas para trabajo de campo**

La triangulación de la información cuantitativa y cualitativa permitió identificar espacios estratégicos de segregación celular, en donde el espacio se caracteriza por conjuntos rodeados de seguridad privada, de rejas y de barrotes para la protección de las viviendas, en choque con barrios populares en donde habita la población con menores capitales económicos y sociales. Es objeto de diferenciación no solo las condiciones socioeconómicas, sino también los tipos de vivienda.

Una de las ventajas que se ofrecen al vivir en conjuntos residenciales cerrados es precisamente la demarcación de una frontera entre lo público y lo privado, entre el peligro y lo seguro. Así, se demarca la relación entre sectores de alta vulnerabilidad y alta inseguridad, y por otro, sectores con condiciones socioeconómicas altas, con entornos seguros, en donde habita población con capacidad de pago para asegurar su entorno inmediato, haciendo uso de diferentes mecanismos de control privados. Los espacios públicos, son en la mayoría de los casos, espacios fronterizos, que cumplen una función accesoria, de decoración para los condominios. Se identificaron parques totalmente cerrados que no incentivan la integración social urbana.

Además de las fronteras y cerramientos, se identificó que el estatus de vivienda se asocia a lo privado, a lo seguro, a lo familiar, a lo individual, a la propiedad; resulta evidente que las narrativas encontradas en los anuncios publicitarios y en las ofertas inmobiliarias reproducen los imaginarios de seguridad. Teresa Caldeira (2007), demuestra que el tipo de vivienda ofertada justifica su enclaustramiento en el miedo al crimen violento, que la mayoría de las veces está soportada en un discurso, que prima sobre los hechos reales. En el caso de Bogotá, las políticas de estratificación se interiorizan en los imaginarios de los habitantes bogotanos, asociando valores como la seguridad y el estatus social a sectores con las mejores condiciones en infraestructura y socioeconómicas, mientras que los sectores periféricos o barrios informales son asociados a lo público, a ser objeto de control y de educación.

En toda la ciudad hay una fuerte arremetida de las inmobiliarias, que mediante sus estrategias comerciales fomentan imaginarios sobre las ventajas de vivir en apartamentos, que han impactado principalmente a las poblaciones más jóvenes, y se han localizado en edificaciones a altura en diferentes sectores de la ciudad. Esto tiene especial repercusión en los barrios tradicionales, que tienen una historia y una mayor apropiación de los lugares,

como Fontibón Centro y La Perseverancia; generándose dos posiciones opuestas frente a las percepciones de estatus de vivienda.

De todas maneras, estas mixturas entre tipos de vivienda (Formal e informal), generan unas relaciones de tipo económico fundamentales. Los barrios de desarrollo progresivo, proveen bienes y servicios a los residentes de los conjuntos cerrados, generándose una percepción positiva de estos barrios. A excepción de casos como Niza y Hunza, en donde las diferencias son tan extremas tanto en infraestructura como socioeconómicas, que no favorecen ningún tipo de integración. Por su parte, en el sur de la ciudad la situación es diferente, porque el tipo de vivienda ofertada no tiene en cuenta los patrones culturales de la población, la composición de los hogares, la necesidad laboral de sus viviendas, etc. Los adultos mayores prefieren la construcción de sus propias viviendas, porque se constituye en un patrón cultural, y de identidad con sus viviendas.

En este sector (sur de la ciudad), la población más joven, tiene una mejor percepción de las viviendas formales, principalmente porque se asocian a mayor seguridad y garantizan mejores espacios en términos de infraestructura y espacios verdes. Este tipo de relaciones también son mecanismos de diferenciación con las generaciones anteriores, implican un ascenso en términos sociales, porque son viviendas homogéneas. Los jóvenes no mantienen ese patrón cultural de construcción de sus propias viviendas, porque significa un proyecto de gran esfuerzo, a largo plazo, que además es difícil de ejecutar por la falta de suelo disponible en las ciudades.

### **Espacios públicos. Fronteras o integración en la ciudad de Bogotá.**

A partir del trabajo realizado, se puede concluir que la tendencia de segregación a escalas detalladas, en la mayoría de los casos, no implica mayor integración social urbana. Al contrario, simbólicamente es más diferenciadora, porque el espacio público es una frontera y no un mecanismo de integración social urbana. El espacio público es un mecanismo fundamental para la socialización de la vida urbana y su negación produce la exclusión de la vida colectiva, incentivando el proceso de segregación socioespacial.

Actualmente en los lugares identificados, existen mecanismos de diferenciación a través del tipo de vivienda, de las formas de seguridad, de la calidad de las calles y del espacio público efectivo. Constituyéndose como una excepción, las actividades comerciales, que facilitan la integración entre barrios por las ventajas que significa el acceso rápido y

económico de bienes y servicios. En este sentido, son una oportunidad de integración en lugares donde las diferencias socioeconómicas no son tan altas. Sin embargo, persiste en el imaginario una necesidad de diferencia, que se refleja en los discursos de los habitantes de los conjuntos residenciales, quienes preferirían ocultar el barrio popular por un tema de estatus de vivienda.

Ahora bien, para los barrios populares, las actividades comerciales son manifestaciones culturales (Hernández G 2013), tanto las que se dan en los locales que de alguna manera tienen relación con las calles y los parques (San José de Bavaria, Fontibón y Bosa), como las que ocurren en los espacios públicos propiamente dichos. Esta última se encontró principalmente en los barrios informales de Bosa (Las Margaritas, Santa fe), Hunza y Fontibón.

A partir del concepto de ciudad educadora (Páramo 2009), en donde el espacio físico promueve e incentiva determinadas prácticas e imaginarios, se puede concluir que los encuentros, el uso, apego a las calles, a los parques, moviliza capitales sociales y de interacción en los ciudadanos. Es posible plantear una relación entre la calidad de los espacios públicos (parques) y la apropiación de los mismos: hay mayor identidad y apropiación de los parques en mejor estado, y ubicados al interior del barrio; al contrario de los lugares ubicados en áreas aisladas y fronterizas. En todas las zonas de trabajo de campo, los lugares en mejor estado, sin fronteras físicas, ni cerramientos, arborizados y cuidados fomentan la interacción entre barrios. A excepción de Niza – Hunza, en donde se observó la mejor calidad de parques de la ciudad, pero su utilidad es accesorio, con funciones únicamente decorativas.

La soledad y aislamiento de estos espacios, no responde a los ideales modernos de ciudad, al contrario, se transforman en elementos diferenciadores y fronterizos; implican menores encuentros y relaciones entre grupos sociales. Esto ha generado una mayor atribución negativa a los espacios públicos, y el descuido de los mismos. Son lugares que terminan territorializados por grupos juveniles, que los usan para el consumo de drogas, incentivando las situaciones de inseguridad.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede concluir que la ciudad de Bogotá termina por transformarse en un espacio de anonimato, como diría Marc Auge, en espacios estratégicos de segregación, en donde el espacio urbano actual se caracteriza por conjuntos rodeados de seguridad privada, de rejas y de barrotes para la protección de las

viviendas, en choque con suburbios en donde se hacían los sectores menos favorecidos, además de una clara militarización de las ciudades para mantener controlados los colectivos estigmatizados. Una de las ventajas que se ofrecen al vivir en conjuntos residenciales cerrados es precisamente la demarcación de una frontera entre lo público y lo privado, entre el peligro y lo seguro.

### **Reflexiones metodológicas y recomendaciones para la política pública.**

En términos de política pública, se recomienda ubicar los espacios públicos intermedios, y observar su calidad y apertura, antes de promover mezclas urbanas para combatir la desigualdad e incentivar mayores oportunidades para la gente; ya que este tipo de intervenciones pueden terminar por profundizar mecanismos de segregación que se expresan en los espacios públicos de las ciudades.

A través de esta tesis, se evidenció que en sectores que presentan mixtura socioeconómica, el espacio público se transforma en lugares no democráticos que reproducen la diferenciación social. Esto no quiere decir que la solución sea promover la polarización, y negar el derecho a la ciudad a determinados grupos poblacionales, en términos de centralidad y acceso a bienes y servicios; sino que es una reflexión que invita a pensar cómo se puede incentivar la integración a través de la recuperación de la memoria de los barrios, de garantizar una mejor calidad y apertura de equipamientos públicos, o a través de intervenciones artísticas como medio de divulgación y de reconocimiento del otro.

De no fomentarse, localmente, la construcción colectiva del espacio urbano, reconociendo e integrando las diferencias para incentivar la apropiación de los multi-lugares (fortaleciendo la identidad urbana, el apego y la relación de pertenencia con la ciudad), se puede terminar incentivando nuevas formas de diferenciación social, de miedo al otro, de inseguridad que pongan en duda el carácter democrático del espacio público y sea necesario reconocer la ciudad como reflejo de una realidad global, desigual y privatizada. Se requiere el reconocimiento tridimensional del espacio urbano para desarrollar programas distritales, reflexivos, incluyentes y participativos que empiecen por reconocer la fragmentación del espacio público.

En cuanto a reflexiones metodológicas, es importante resaltar la importancia que tuvo el pluralismo metodológico en este proyecto, en la medida en que permitió complementar dos

miradas de un mismo proceso social. Aporta por un lado, relaciones entre variables, que nos permite hacer una lectura general de los fenómenos espaciales. De manera complementaria, la dimensión cualitativa posibilita lecturas más complejas, la realidad social es estudiada en su forma natural y según el dinamismo de la vida social; por ejemplo, en las ciudades este enfoque permite identificar lazos afectivos con lugares específicos.

Por otro lado, durante el trabajo de campo, se encontró que los ejercicios de cartografía (haciendo uso del mapa base de los barrios), fue un medio que favoreció los relacionamientos y la comunicación, en la medida en que el mapa hace uso de un lenguaje común. Tanto los entrevistados como los investigadores comparten el lenguaje gráfico y las lecturas sobre un territorio, contribuyendo al diálogo. Las personas entrevistadas usaban el mapa para ubicarse y para identificar a otras escalas, las dinámicas, los flujos y fijos presentes en los barrios. Además, fue a través del mapa que se trianguló la información obtenida, evidenciando que las dos miradas de la segregación socioespacial (Cuantitativa y cualitativa) coinciden en los territorios urbanos de Bogotá.



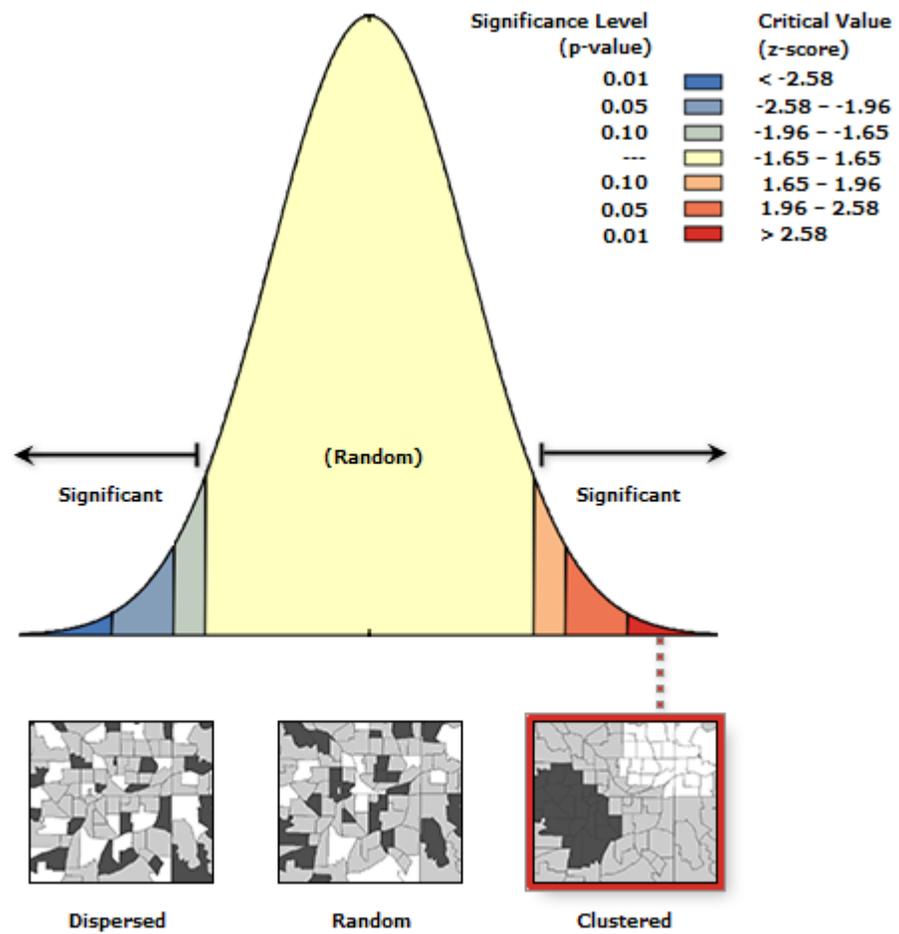
## **A. Anexo: Análisis espacial por variable a través del Índice Global de Moran y Hots Spots**

Teniendo en cuenta una de las primeras leyes de la Geografía descritas por Waldo Tobler en 1970, se pensó en incluir en el análisis una variable que tuviera en cuenta las distancias en el espacio para incluir la ley clave de la Geoestadística en las metodologías cuantitativas clásicas. Esta ley asume que los datos espaciales cercanos son más similares entre ellos que los que están alejados. “Lo que sucede en un lugar no es independiente de lo que sucede en otros lugares, especialmente en los más cercanos” (Vilalta and Banda 2008). Esta ley se denominó como la Primera Ley de la Geografía porque dentro del espacio - concepto fundamental de la Geografía- las relaciones entre los hechos geográficos perfilaban patrones que se explicaban a partir de su ubicación y por las fuerzas de atracción que tendían a ser más fuertes al acortasen las distancias.

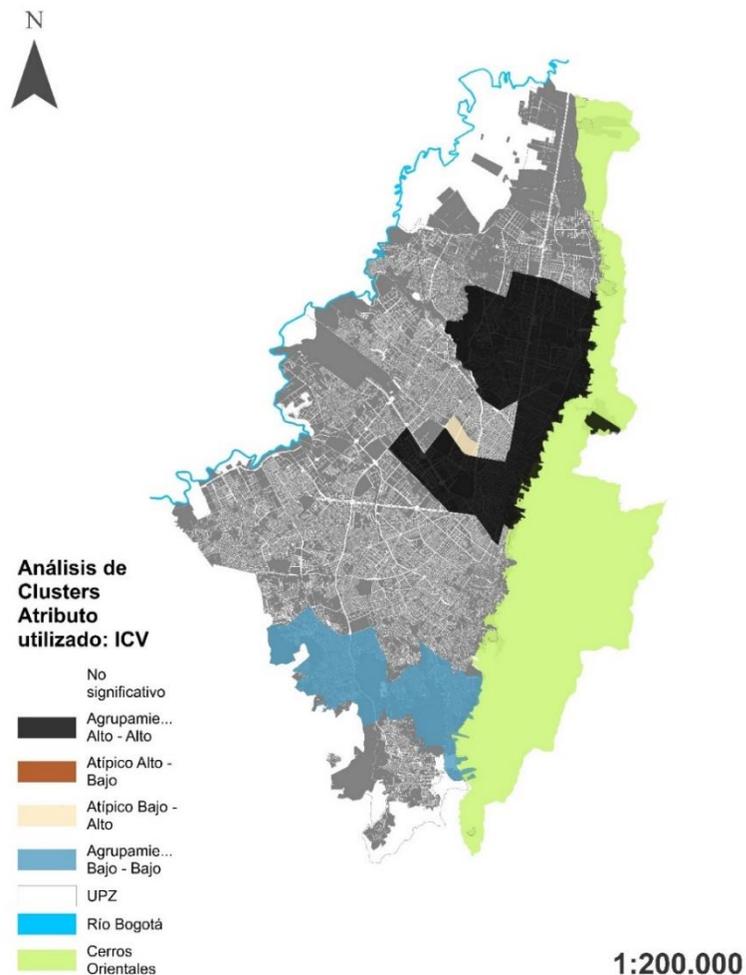
Las técnicas multivariadas funcionan a partir de matrices de correlación, así que se quiso explorar la posibilidad de incluir en el análisis multivariado la distancia espacial. Por esta razón, se intentó incluir la distancia entre unidades espaciales como una variable adicional a la base de datos para que los factores indicadores que resultaran del ACP incluyeran la distancia. Sin embargo, en las pruebas se evidenció que al trabajar con esta variable, se suavizaban las diferencias entre grupos, ya que precisamente las dinámicas urbanas no caben en estos supuestos geoestadísticos, porque el hecho de que dos unidades espaciales estén cerca, no necesariamente significa que sus condiciones socioeconómicas o demográficas se parezcan. Al contrario, precisamente uno de los objetivos del proyecto fue dilucidar esas diferencias materiales tan evidentes en el espacio a diferentes escalas.

De todas maneras, era claro que las dinámicas espaciales son clave en la comprensión de un fenómeno espacial, en donde la mayoría de los hechos naturales o sociales presentan patrones espaciales, datos atípicos, etc. En este sentido, al realizar el análisis descriptivo de cada variable, se aplicó también el Índice de Autocorrelación Espacial para cada una de las variables. El término proviene de la correlación en estadística, que mide la relación entre dos variables aleatorias. La preposición "auto" indica que la medición de la correlación se hace con la misma variable aleatoria, medida en distintos lugares en el espacio. Se pueden usar diferentes indicadores para medir la auto-correlación espacial, todos ellos basados en comprobar cómo varía la dependencia espacial mediante la comparación de los valores de una muestra y de sus vecinos (De los Ángeles 2010, 11).

Los métodos usados fueron el Índice Global de Moran y el Análisis de Puntos Calientes bajo la estadística espacial de Getis-Ord. El índice de Moran Global mide la autocorrelación espacial basada en las ubicaciones y los valores de las entidades simultáneamente. Mientras que el Análisis de Puntos Calientes nos permite cartografiar esos patrones en el mapa de la ciudad. De esta manera se analizó la tendencia en el espacio de cada variable. Lo anterior permitió comprender dinámicas urbanas presentes en la ciudad, para diseñar y desarrollar el trabajo de campo.

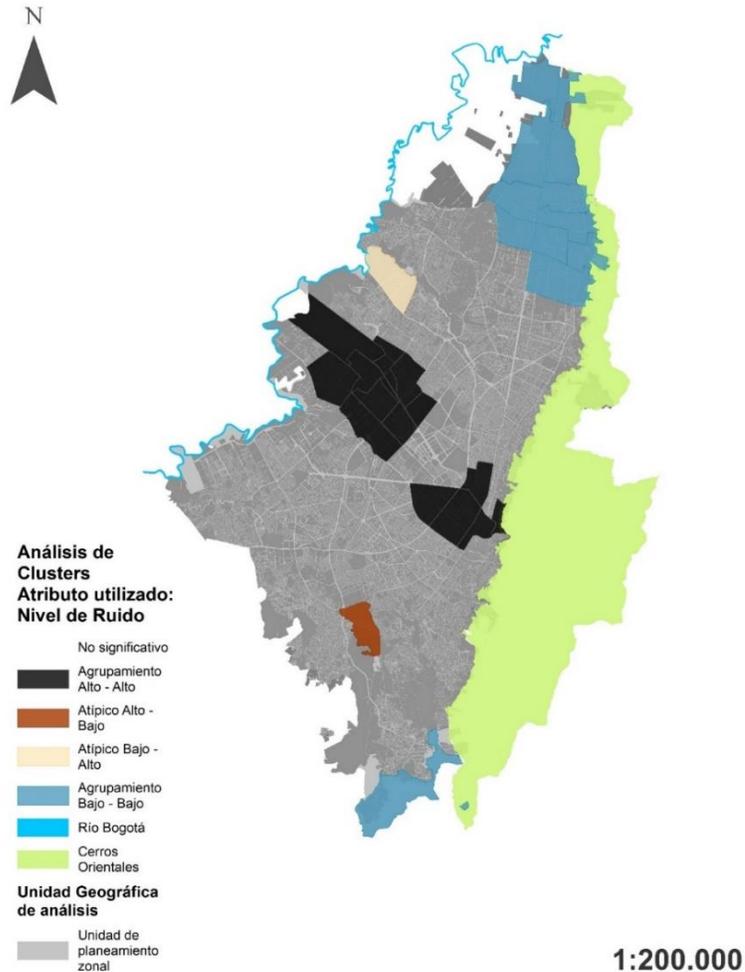
**Figura 5-1.** Gráfico del coeficiente I de Moran Global

Fuente: elaboración propia.

**Mapa 5-1.** Análisis espacial ICV

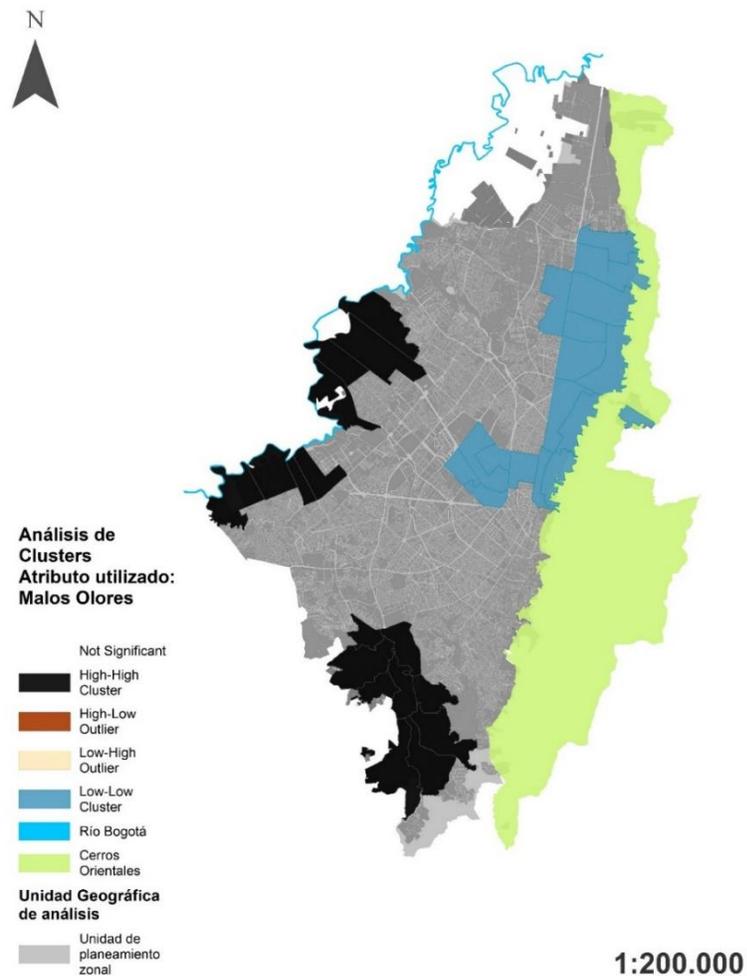
Fuente: elaboración propia por medio del Índice de Moran Local (Anselin) - (Método de análisis espacial que permite identificar clusters espaciales significativos de valores altos y valores bajos, así como atípicos espaciales en donde se asocian valores altos con bajos y viceversa)<sup>84</sup>. Se usa información de la Encuesta Multipropósito para Bogotá, estimada a nivel de UPZ (Secretaría Distrital de Planeación 2013).

<sup>84</sup> Las UPZ en color negro muestran una concentración de valores altos de la variable analizada. La concentración de valores bajos en la misma variable, está representada por un color azul. Las UPZ que no presentaron correlación espacial corresponden a las unidades en color gris. Así mismo, el Índice de Moran identifica en color beige y rojo, atípicos espaciales, es decir UPZ cercanas que presentan valores opuestos según la variable analizada.

**Mapa 5-2. Análisis espacial: Nivel de ruido**

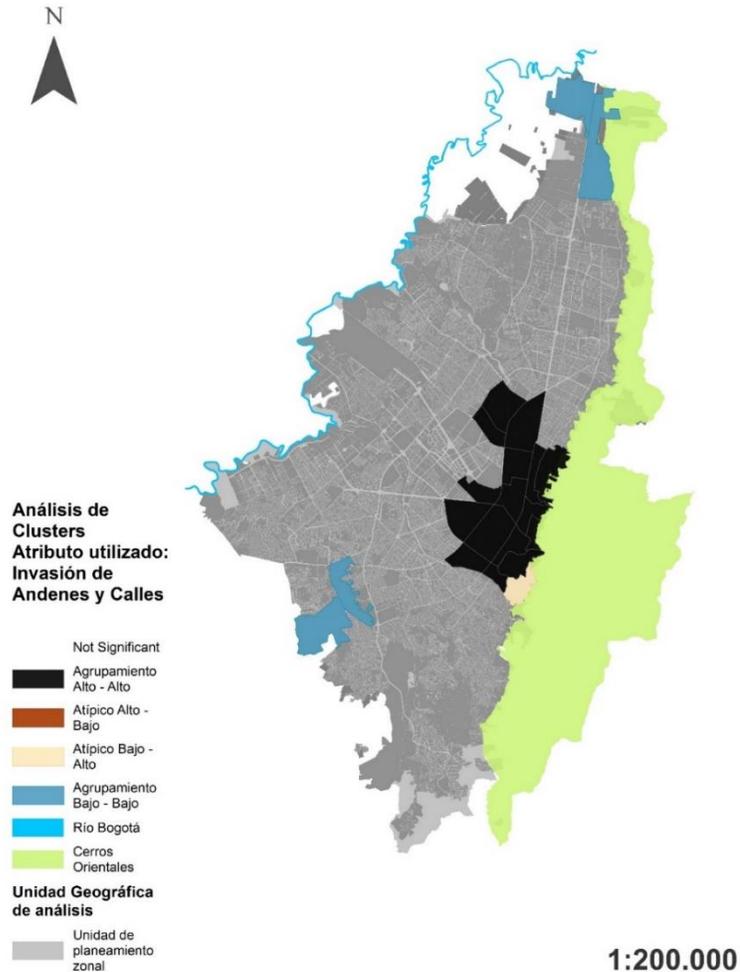
Fuente: elaboración propia por medio del Índice de Moran Local (Anselin) - (Método de análisis espacial que permite identificar clusters espaciales significativos de valores altos y valores bajos, así como atípicos espaciales en donde se asocian valores altos con bajos y viceversa)<sup>85</sup>. Se usa información de la Encuesta Multipropósito para Bogotá, estimada a nivel de UPZ (Secretaría Distrital de Planeación 2013).

<sup>85</sup> Las UPZ en color negro muestran una concentración de valores altos de la variable analizada. La concentración de valores bajos en la misma variable, está representada por un color azul. Las UPZ que no presentaron correlación espacial corresponden a las unidades en color gris. Así mismo, el Índice de Moran identifica en color beige y rojo, atípicos espaciales, es decir UPZ cercanas que presentan valores opuestos según la variable analizada.

**Mapa 5-3. Análisis espacial - malos olores**

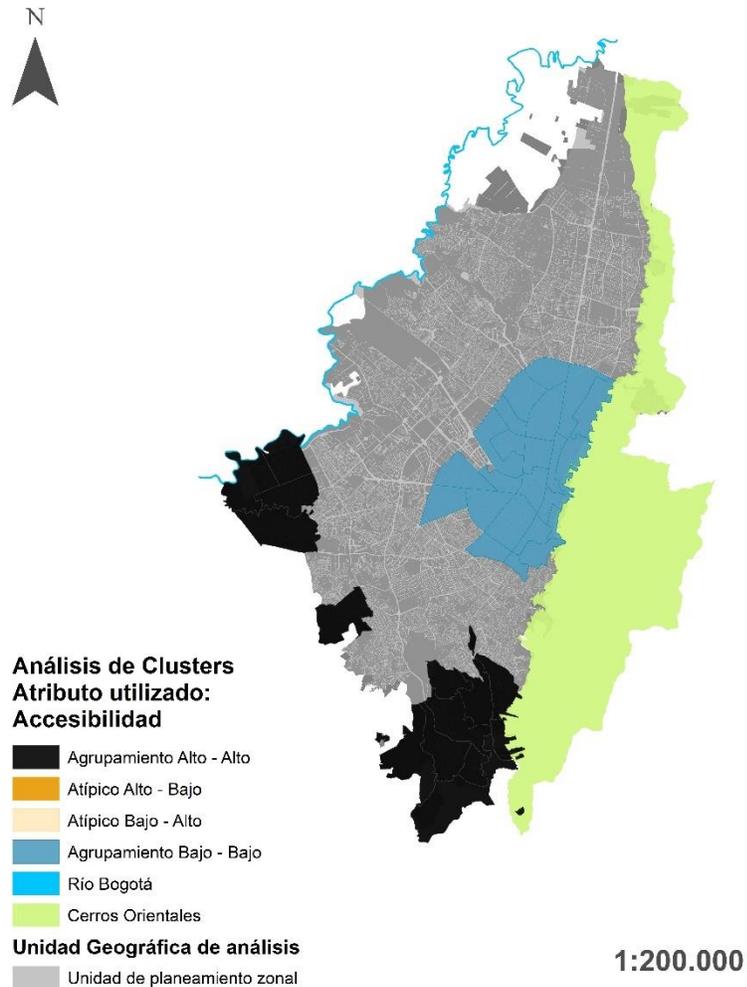
Fuente: elaboración propia por medio del Índice de Moran Local (Anselin) - (Método de análisis espacial que permite identificar clusters espaciales significativos de valores altos y valores bajos, así como atípicos espaciales en donde se asocian valores altos con bajos y viceversa)<sup>86</sup>. Se usa información de la Encuesta Multipropósito para Bogotá, estimada a nivel de UPZ (Secretaría Distrital de Planeación 2013).

<sup>86</sup> Las UPZ en color negro muestran una concentración de valores altos de la variable analizada. La concentración de valores bajos en la misma variable, está representada por un color azul. Las UPZ que no presentaron correlación espacial corresponden a las unidades en color gris. Así mismo, el Índice de Moran identifica en color beige y rojo, atípicos espaciales, es decir UPZ cercanas que presentan valores opuestos según la variable analizada.

**Mapa 5-4.** Análisis espacial - Invasión de andenes y calles

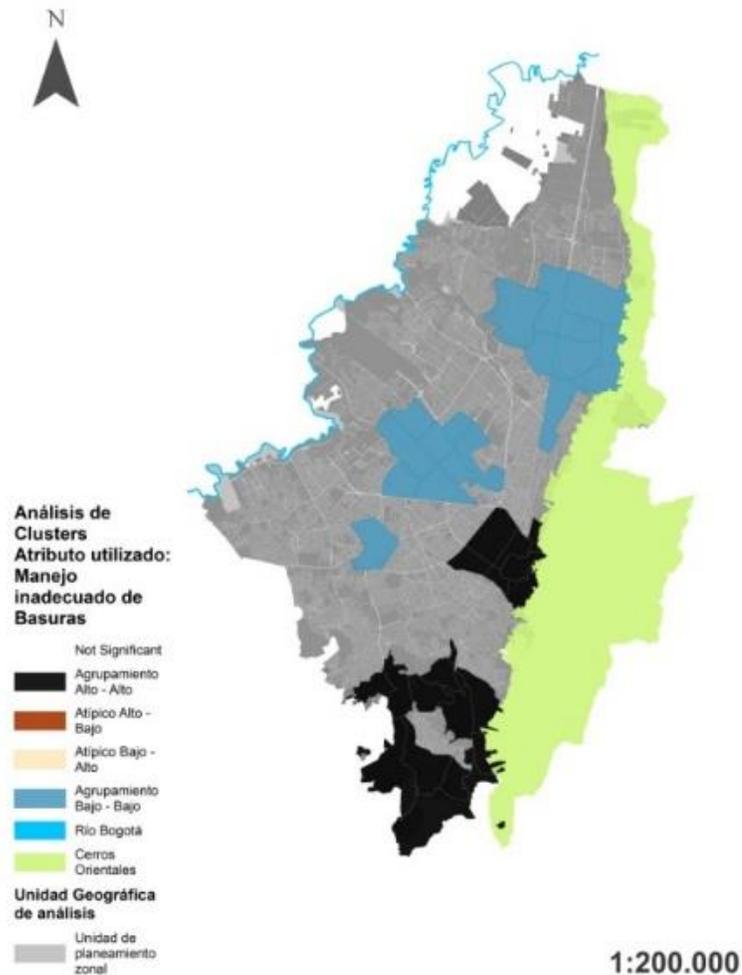
Fuente: elaboración propia por medio del Índice de Moran Local (Anselin) - (Método de análisis espacial que permite identificar clusters espaciales significativos de valores altos y valores bajos, así como atípicos espaciales en donde se asocian valores altos con bajos y viceversa)<sup>87</sup>. Se usa información de la Encuesta Multipropósito para Bogotá, estimada a nivel de UPZ (Secretaría Distrital de Planeación 2013).

<sup>87</sup> Las UPZ en color negro muestran una concentración de valores altos de la variable analizada. La concentración de valores bajos en la misma variable, está representada por un color azul. Las UPZ que no presentaron correlación espacial corresponden a las unidades en color gris. Así mismo, el Índice de Moran identifica en color beige y rojo, atípicos espaciales, es decir UPZ cercanas que presentan valores opuestos según la variable analizada.

**Mapa 5-5. Análisis espacial - Accesibilidad**

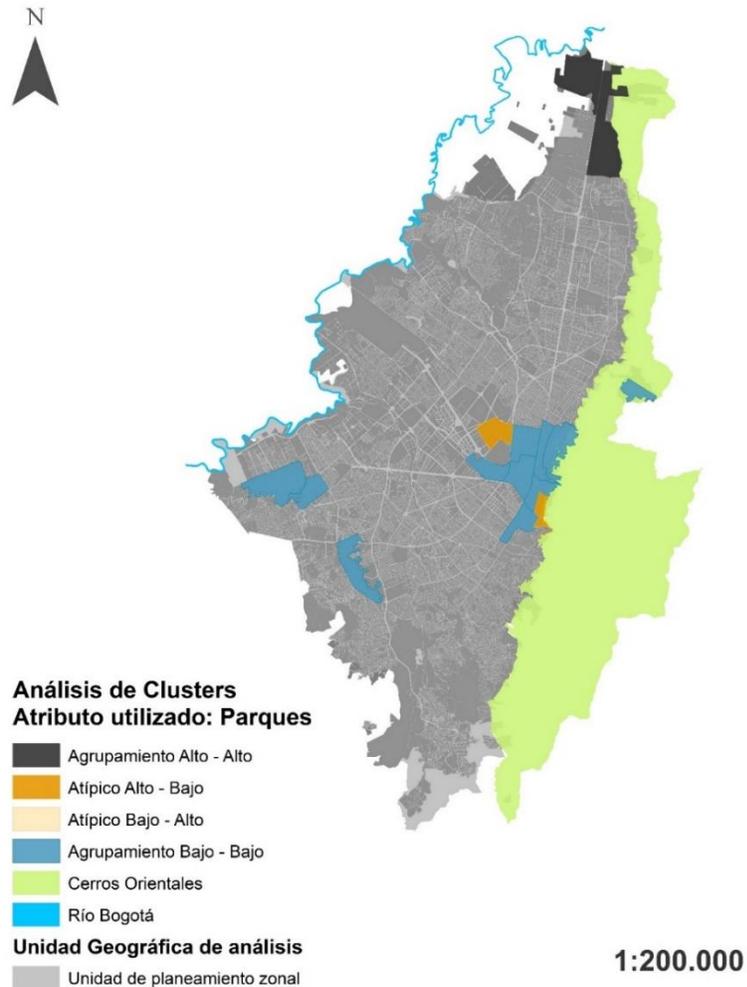
Fuente: elaboración propia por medio del Índice de Moran Local (Anselin) - (Método de análisis espacial que permite identificar clusters espaciales significativos de valores altos y valores bajos, así como atípicos espaciales en donde se asocian valores altos con bajos y viceversa)<sup>88</sup>. Se usa información de la Encuesta Multipropósito para Bogotá, estimada a nivel de UPZ (Secretaría Distrital de Planeación 2013).

<sup>88</sup> Las UPZ en color negro muestran una concentración de valores altos de la variable analizada. La concentración de valores bajos en la misma variable, está representada por un color azul. Las UPZ que no presentaron correlación espacial corresponden a las unidades en color gris. Así mismo, el Índice de Moran identifica en color beige y rojo, atípicos espaciales, es decir UPZ cercanas que presentan valores opuestos según la variable analizada.

**Mapa 5-6:** Manejo inadecuado de basuras.

Fuente: elaboración propia por medio del Índice de Moran Local (Anselin) - (Método de análisis espacial que permite identificar clusters espaciales significativos de valores altos y valores bajos, así como atípicos espaciales en donde se asocian valores altos con bajos y viceversa)<sup>89</sup>. Se usa información de la Encuesta Multipropósito para Bogotá, estimada a nivel de UPZ (Secretaría Distrital de Planeación 2013).

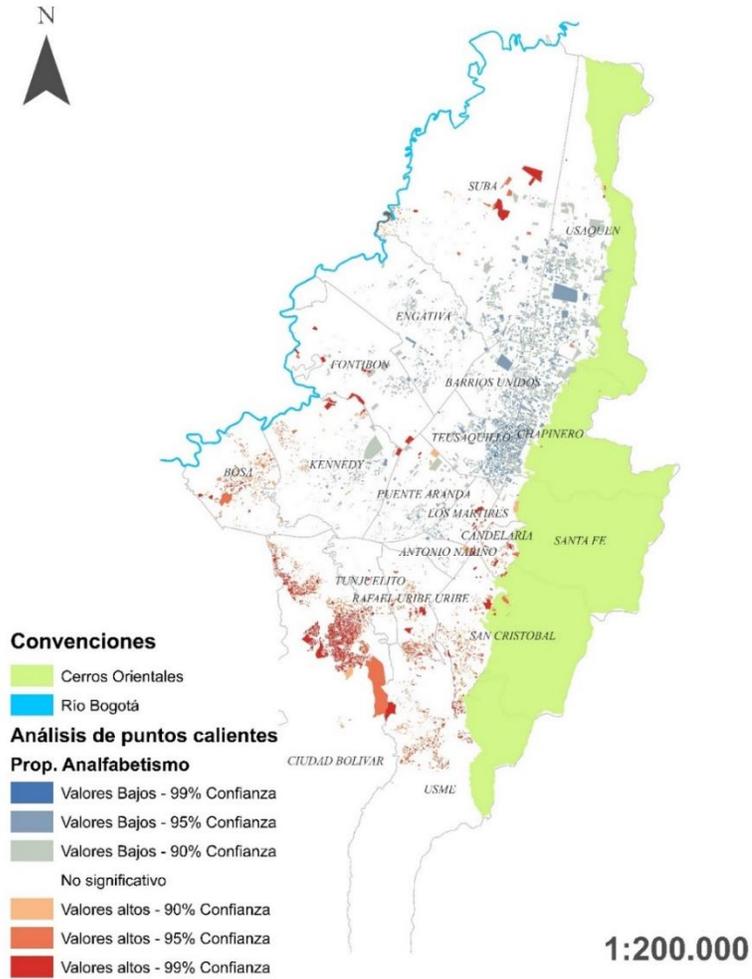
<sup>89</sup> Las UPZ en color negro muestran una concentración de valores altos de la variable analizada. La concentración de valores bajos en la misma variable, está representada por un color azul. Las UPZ que no presentaron correlación espacial corresponden a las unidades en color gris. Así mismo, el Índice de Moran identifica en color beige y rojo, atípicos espaciales, es decir UPZ cercanas que presentan valores opuestos según la variable analizada.

**Mapa 5-7. Análisis espacial: Parques**

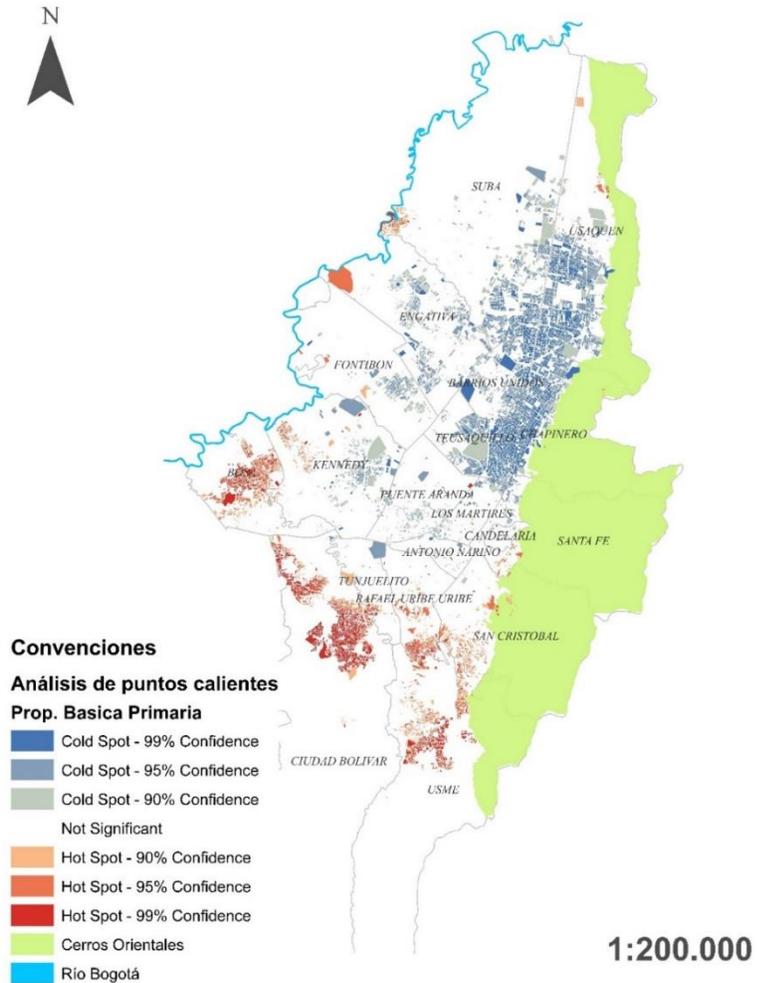
Fuente: elaboración propia por medio del Índice de Moran Local (Anselin) - (Método de análisis espacial que permite identificar clusters espaciales significativos de valores altos y valores bajos, así como atípicos espaciales en donde se asocian valores altos con bajos y viceversa)<sup>90</sup>. Se usa información de la Encuesta Multipropósito para Bogotá, estimada a nivel de UPZ (Secretaría Distrital de Planeación 2013).

<sup>90</sup> Las UPZ en color negro muestran una concentración de valores altos de la variable analizada. La concentración de valores bajos en la misma variable, está representada por un color azul. Las UPZ que no presentaron correlación espacial corresponden a las unidades en color gris. Así mismo, el Índice de Moran identifica en color beige y rojo, atípicos espaciales, es decir UPZ cercanas que presentan valores opuestos según la variable analizada.

**Mapa 5-8. Análisis espacial MZ - Prop. Analfabetismo**

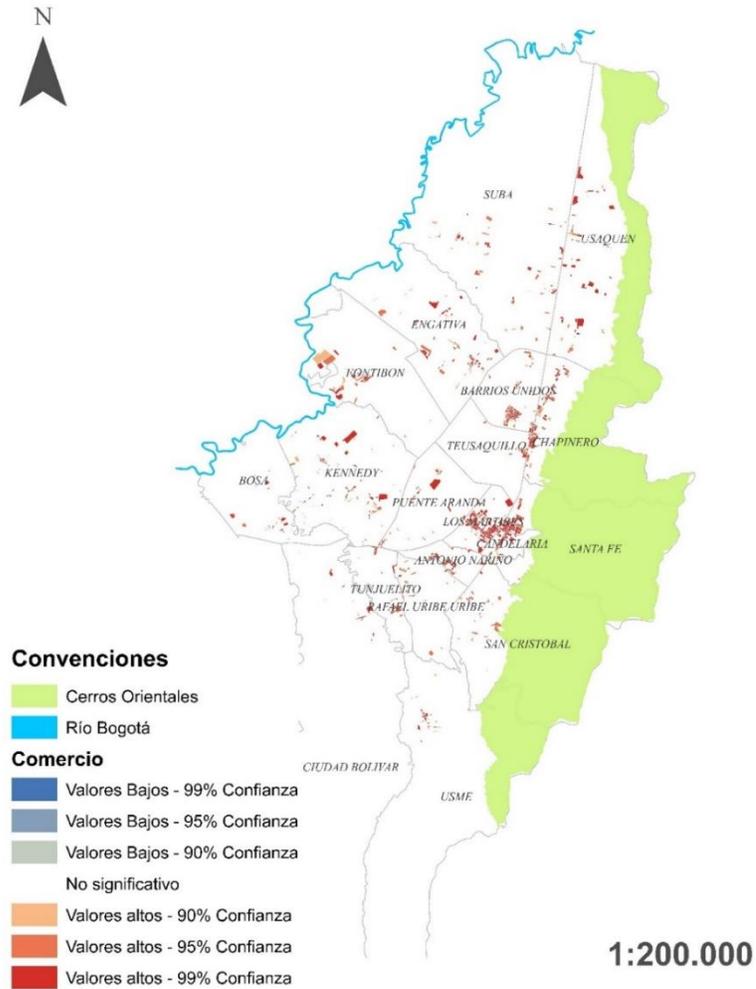


Fuente: elaboración propia por medio del método Hots Spots para identificar clúster y atípicos espaciales, usando información del censo de 2005 para Bogotá.

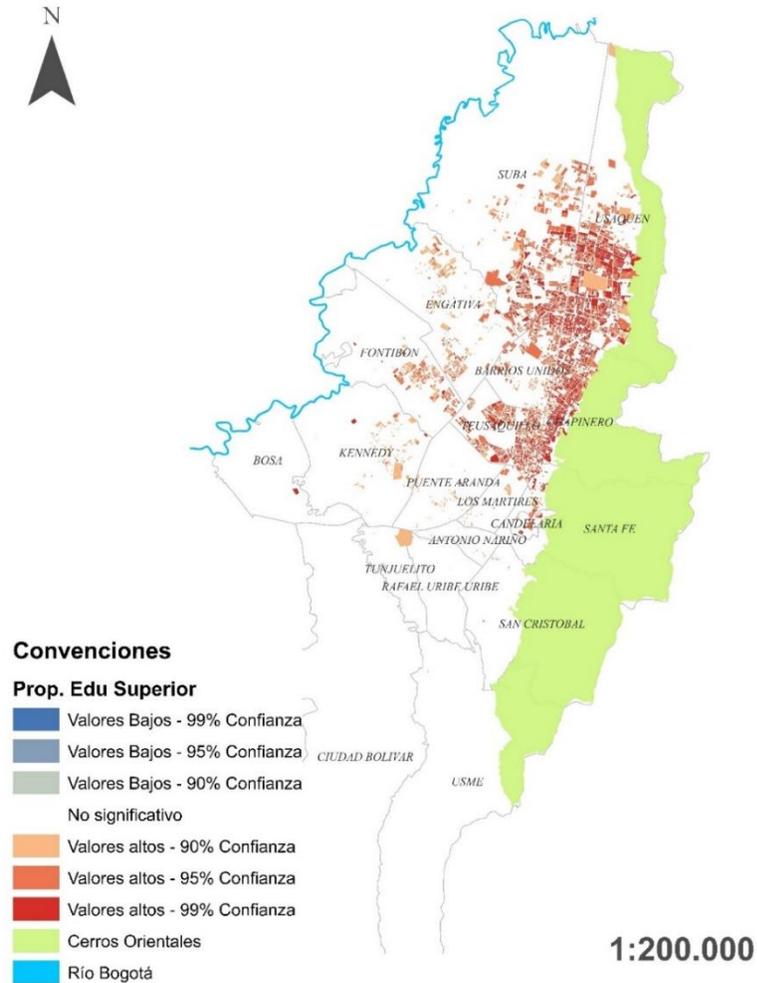
**Mapa 5-9.** Análisis espacial MZ- Prop Básica Primaria

Fuente: elaboración propia por medio del método Hots Spots para identificar clúster y atípicos espaciales, usando información del censo de 2005 para Bogotá.

**Mapa 5-10. Análisis espacial MZ -Comercio**

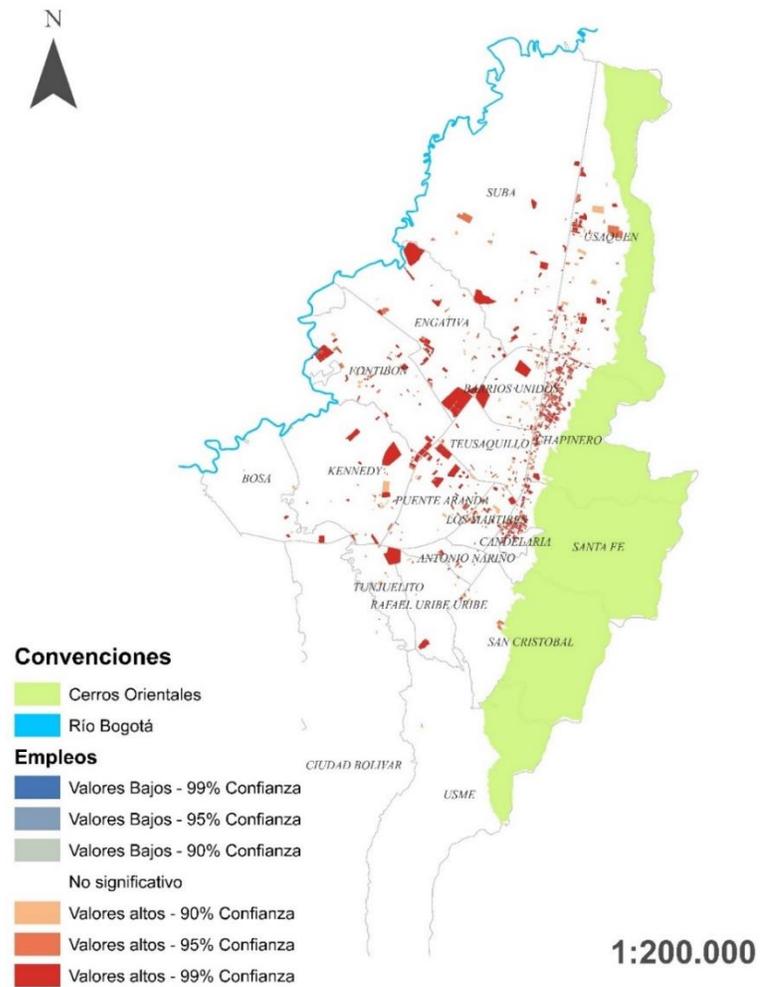


Fuente: elaboración propia por medio del método Hots Spots para identificar clúster y atípicos espaciales, usando información del censo de 2005 para Bogotá.

**Mapa 5-11. Análisis espacial - Proporción Educación Superior**

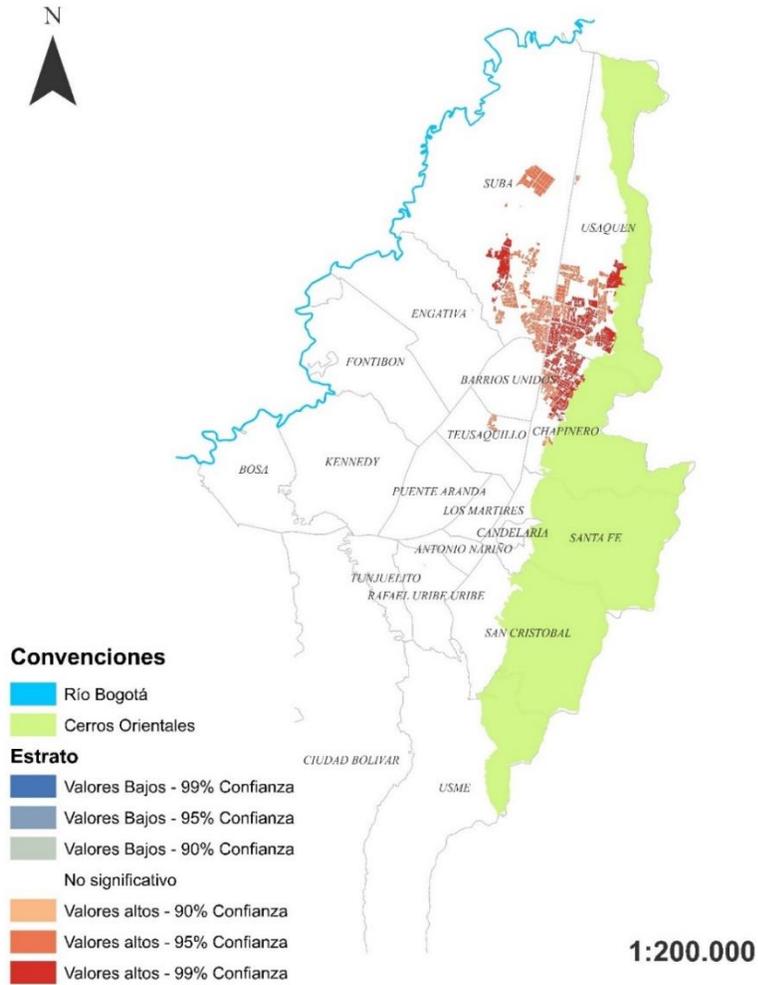
Fuente: elaboración propia por medio del método Hots Spots para identificar clúster y atípicos espaciales, usando información del censo de 2005 para Bogotá.

### Mapa 5-12. Análisis espacial - Empleos



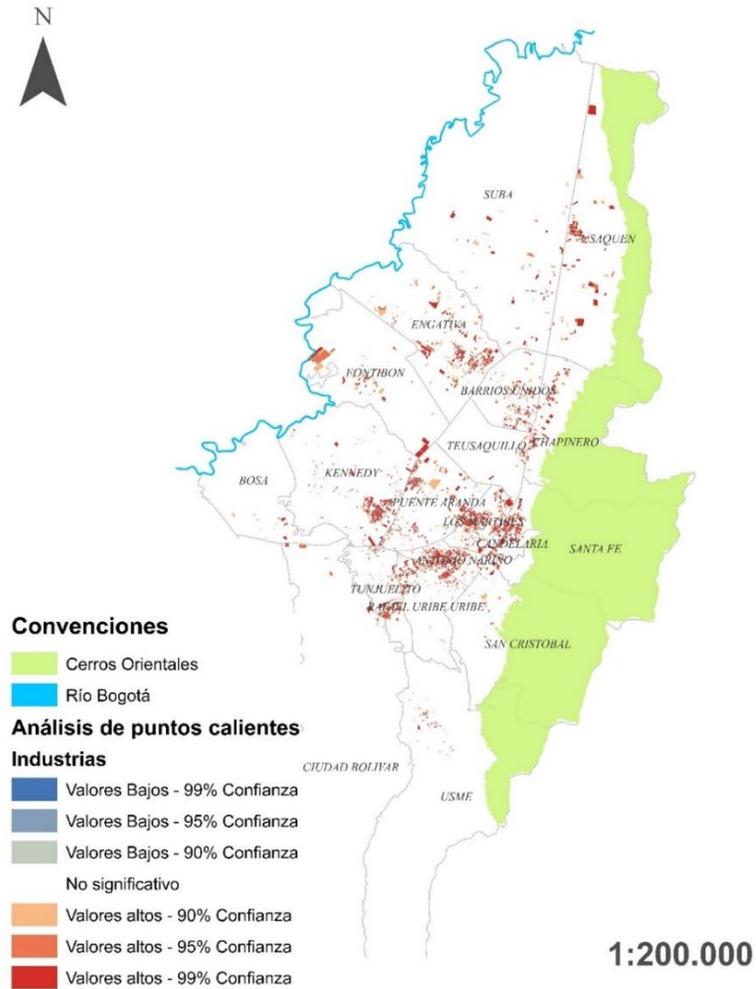
Fuente: elaboración propia por medio del método Hots Spots para identificar clúster y atípicos espaciales, usando información del censo de 2005 para Bogotá.

Mapa 5-13. Análisis espacial - Estrato

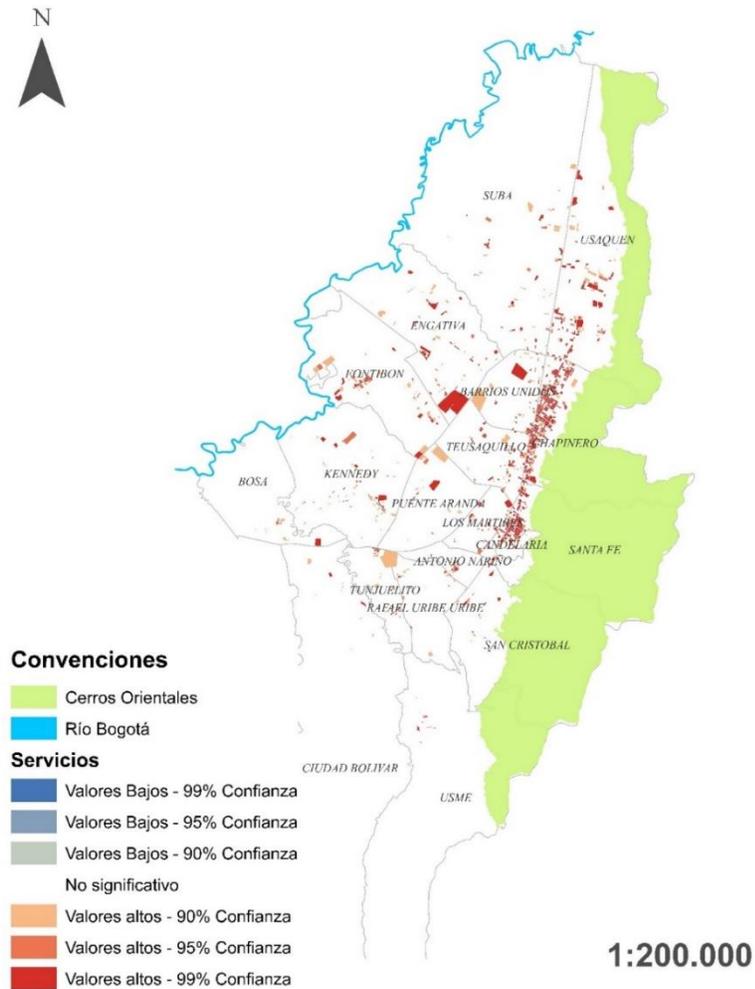


Fuente: elaboración propia por medio del método Hots Spots para identificar clúster y atípicos espaciales, usando información del censo de 2005 para Bogotá.

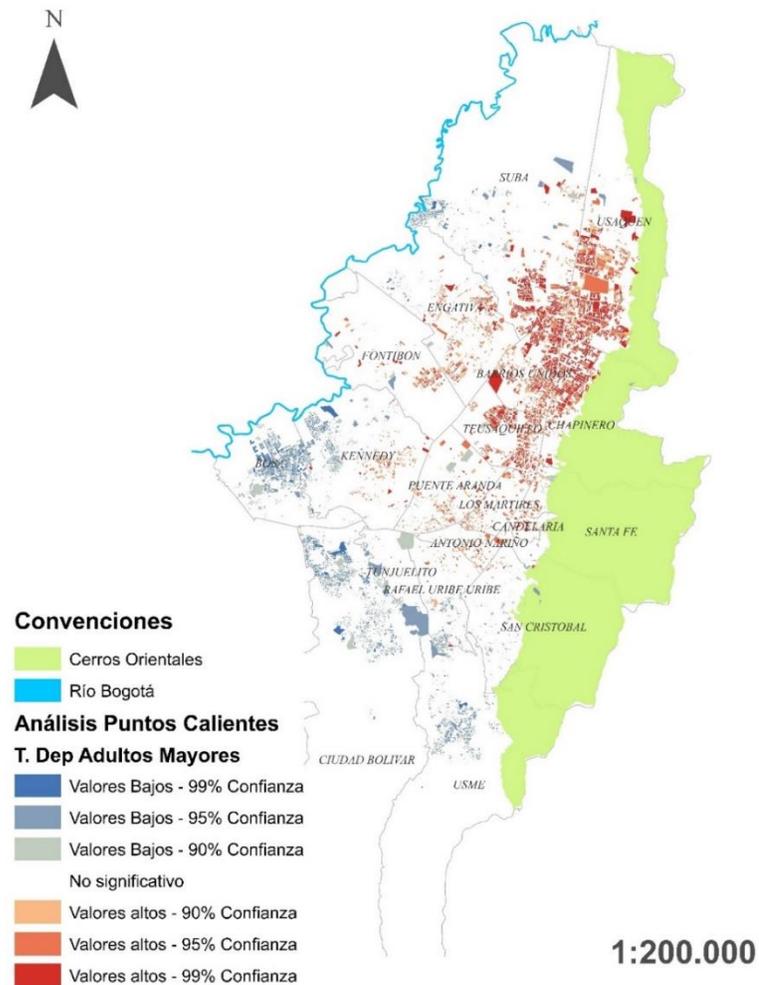
**Mapa 5-14. Análisis espacial - Industrias**



Fuente: elaboración propia por medio del método Hots Spots para identificar clúster y atípicos espaciales, usando información del censo de 2005 para Bogotá.

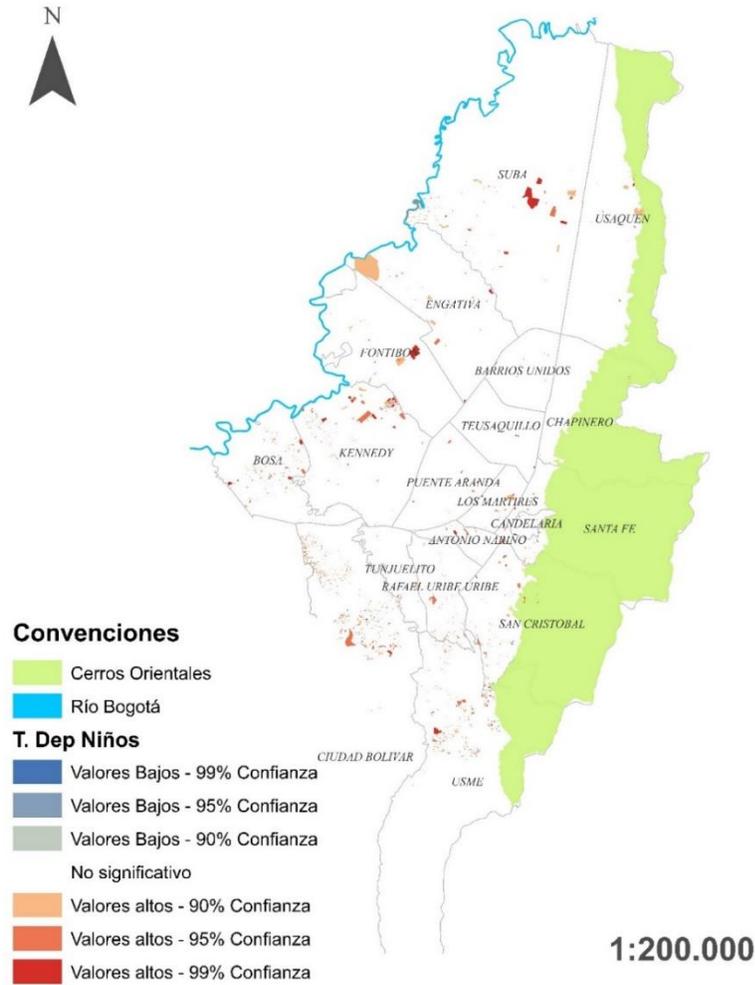
**Mapa 5-15. Análisis espacial - Servicios**

Fuente: elaboración propia por medio del método Hots Spots para identificar clúster y atípicos espaciales, usando información del censo de 2005 para Bogotá.

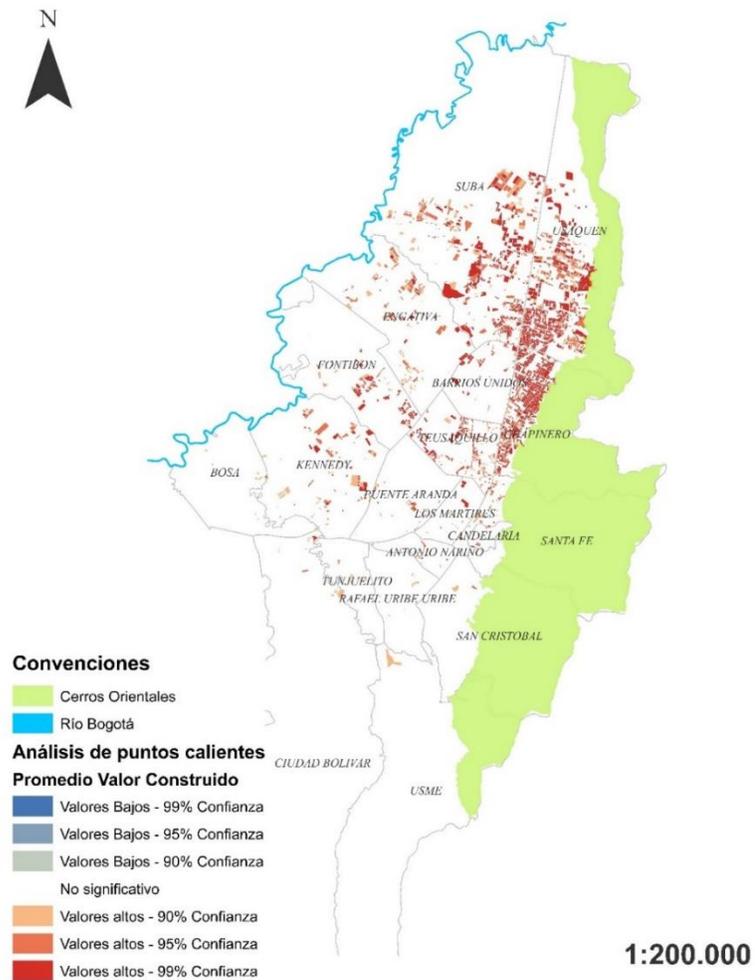
**Mapa 5-16. Análisis espacial - Tasa Dependencia Adultos Mayores**

Fuente: elaboración propia por medio del método Hots Spots para identificar clúster y atípicos espaciales, usando información del censo de 2005 para Bogotá.

**Mapa 5-17. Análisis espacial - Tasa Dependencia Pob. Infantil**



Fuente: elaboración propia por medio del método Hots Spots para identificar clúster y atípicos espaciales, usando información del censo de 2005 para Bogotá.

**Mapa 5-18. Análisis espacial - Valor del M2 construido**

Fuente: elaboración propia por medio del método Hots Spots para identificar clúster y atípicos espaciales, usando información del censo de 2005 para Bogotá.

## B. Anexo: Resultados estadísticos de la clasificación multivariada a nivel de UPZ

**Tabla 5-1.** Resultados de la clasificación a nivel de UPZ (K means). Valor que toma cada variable para cada grupo

		CLASIFICACIÓN A NIVEL DE UPZ K MEANS VARIABLES CUANTITATIVAS		
		GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3
<b>Índice de condiciones de vida (Var. 8)</b>	Media	,84363	,89619	,86350
	Mediana	,84394	,89464	,86440
	Moda	,79685	,84405	,80427
	Mínimo	,79685	,84405	,80427
	Máximo	,88367	,93397	,91416
	Desviación típica	,01968	,02443	,02207
	BR	20,00000	53,00000	39,00000
<b>Nivel de ruido (Var. 9)</b>	Media	,34773	,42002	,37358
	Mediana	,33891	,42129	,36041
	Moda	,23414	,33000	,50000
	Mínimo	,23414	,20603	,13823
	Máximo	,44000	,73500	,62376
	Desviación típica	,06082	,11053	,10358
	BR	20,00000	53,00000	39,00000
	Media	,07148	,10767	,07348
	Mediana	,05473	,08932	,07000

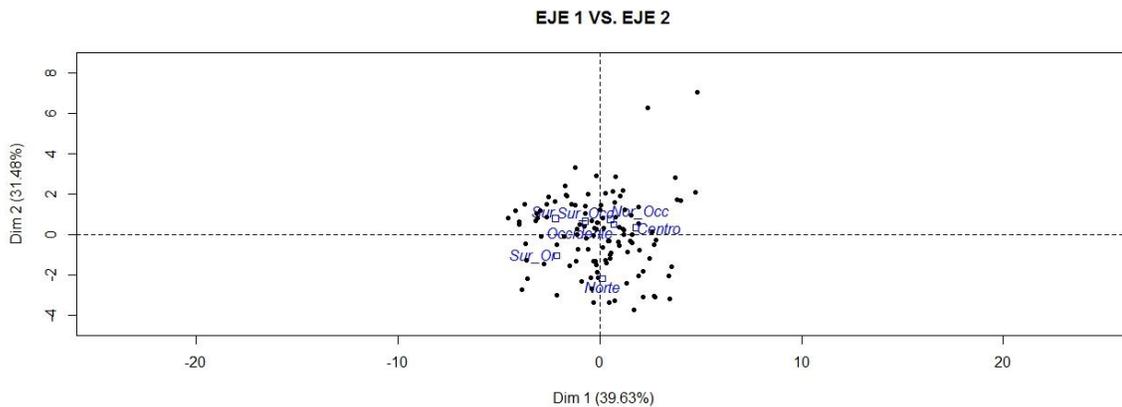
<b>Anuncios publicitarios (Var. 10)</b>	Moda	,05500	,07000	,07000
	Mínimo	,02513	,03015	,00995
	Máximo	,17500	,31500	,13930
	Desviación típica	,04063	,05848	,02740
	BR	20,00000	53,00000	39,00000
<b>Inseguridad (Var. 11)</b>	Media	,88203	,67572	,79007
	Mediana	,88232	,70592	,81463
	Moda	,88000	,65500	,61679
	Mínimo	,76098	,34184	,61679
	Máximo	,94920	,91500	,90500
	Desviación típica	,04515	,14091	,07594
	BR	20,00000	53,00000	39,00000
<b>Contaminación (Var. 12)</b>	Media	,48097	,47719	,41916
	Mediana	,48127	,48546	,43000
	Moda	,38537	,41000	,40000
	Mínimo	,38537	,26733	,14459
	Máximo	,57000	,84500	,66000
	Desviación típica	,05903	,11635	,13366
	BR	20,00000	53,00000	39,00000
<b>Malos olores (Var. 13)</b>	Media	,53025	,30648	,38594
	Mediana	,53000	,27258	,37313
	Moda	,36634	,55000	,16821
	Mínimo	,36634	,00781	,16821
	Máximo	,69500	,76000	,65174
	Desviación típica	,09854	,17510	,14950
	BR	20,00000	53,00000	39,00000
<b>Manejo inadecuado de basuras (Var. 14)</b>	Media	,39807	,22782	,29633
	Mediana	,39791	,20488	,27000
	Moda	,36500	,21500	,15736
	Mínimo	,24257	,07653	,15736
	Máximo	,52911	,71287	,53659
	Desviación típica	,07784	,13010	,09750
	BR	20,00000	53,00000	39,00000
<b>Invasión de andenes y calles (Var. 15)</b>	Media	,11694	,20508	,14461
	Mediana	,11175	,18500	,15100
	Moda	,02508	,17000	,00995

	Mínimo	,02508	,05911	,00995
	Máximo	,21000	,54000	,30846
	Desviación típica	,05063	,10593	,07373
	BR	20,00000	53,00000	39,00000
<b>Estado de las vías (Var. 16)</b>	Media	659,44560	874,43370	786,36608
	Mediana	665,22550	868,12500	786,80200
	Moda	469,40100	868,12500	731,96500
	Mínimo	469,40100	825,00000	728,14200
	Máximo	717,20300	957,27000	836,58900
	Desviación típica	54,42731	33,75824	31,62356
	BR	20,00000	53,00000	39,00000
<b>Indicador de calidad de parques (Var. 17)</b>	Media	767,64545	753,67287	770,63174
	Mediana	774,55400	759,63100	770,13400
	Moda	716,44400	668,17800	691,90600
	Mínimo	716,44400	668,17800	691,90600
	Máximo	804,91900	809,61600	838,52600
	Desviación típica	24,59951	33,65592	30,09419
	BR	20,00000	53,00000	39,00000
<b>Índice de equipamientos privados (Var. 18)</b>	Media	73,34875	83,09579	78,15059
	Mediana	73,73670	84,26750	79,08760
	Moda	63,11680	71,11890	60,09560
	Mínimo	63,11680	71,11890	60,09560
	Máximo	80,67490	89,88260	88,65950
	Desviación típica	5,48972	4,29174	6,51726
	BR	20,00000	53,00000	39,00000
<b>Accesibilidad (Var. 19)</b>	Media	53,90793	34,33959	44,72868
	Mediana	53,00000	34,00000	45,00000
	Moda	39,00000	32,00000	41,00000
	Mínimo	39,00000	22,00000	29,00000
	Máximo	72,00000	48,00000	68,00000
	Desviación típica	9,27027	6,60822	7,60974
	BR	20,00000	53,00000	39,00000

Fuente: Elaboración propia.

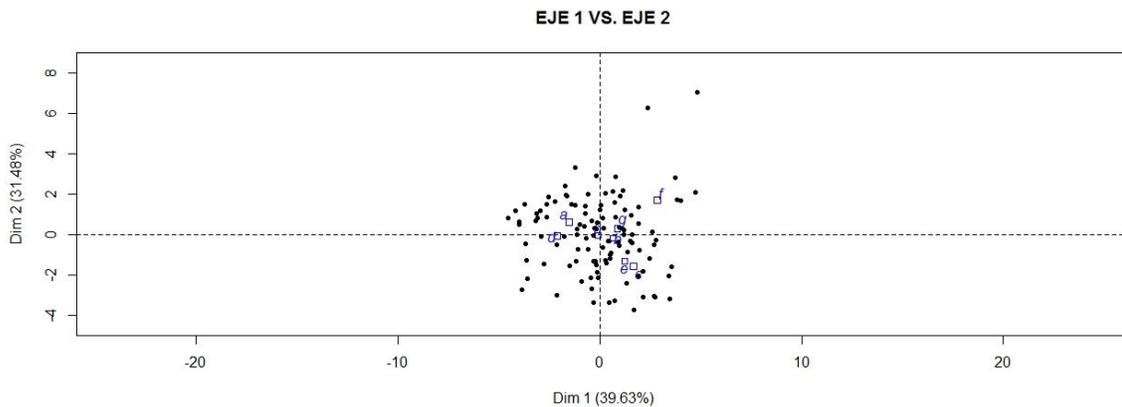
## C. Anexo: Procedimientos estadísticos del Análisis de Correspondencias simples para incluir en el ACP a nivel de UPZ

**Figura 5-2.** Ilustración del Plano factorial - Variable ilustrativa: Zona

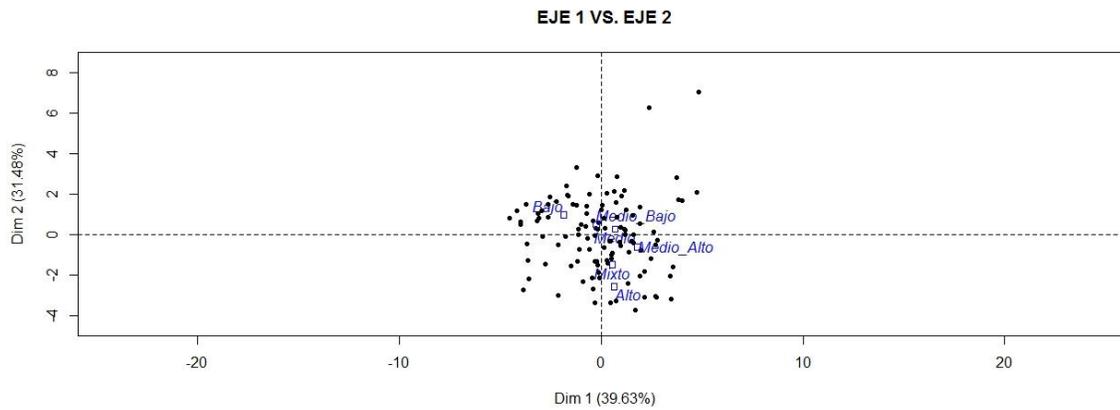


Fuente: elaboración propia. Plano factorial ACS – Variable ilustrativa: Zona

**Figura 5-3.** Ilustración del Plano factorial - Variable ilustrativa: Clasificación oficial de UPZ



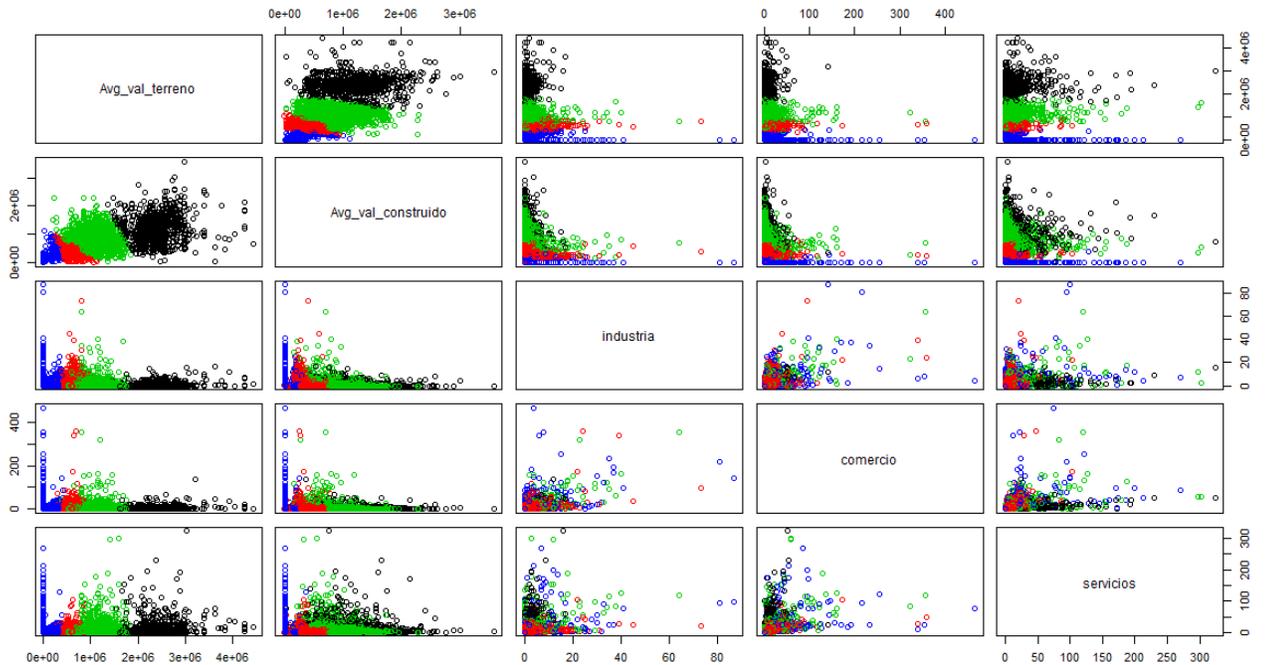
Fuente: elaboración propia. Plano factorial ACS – Variable ilustrativa: Clasificación oficial de UPZ

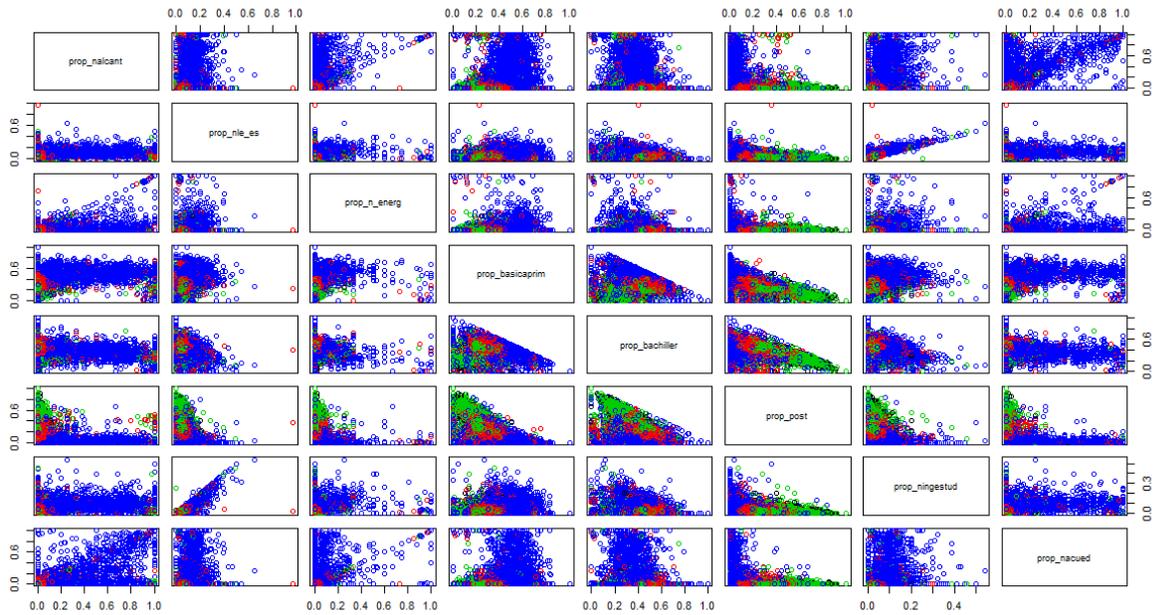
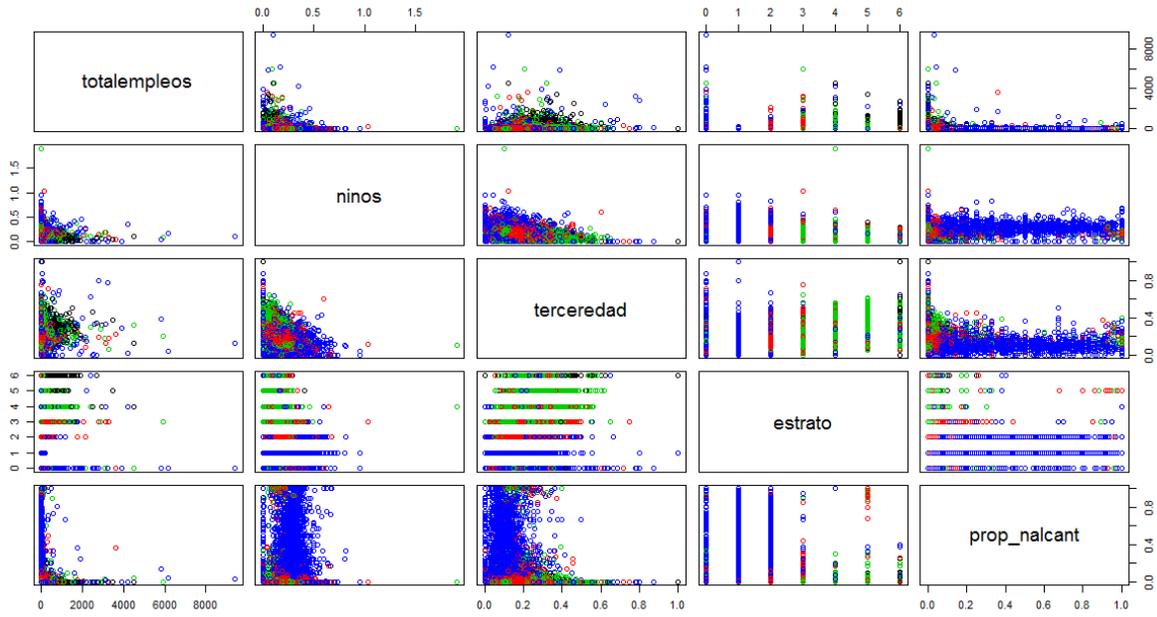
**Figura 5-4.** Ilustración del Plano factorial - Variable ilustrativa: Agrupación de estratos

Fuente: elaboración propia. Plano factorial ACS – Variable ilustrativa: Agrupación de estratos

# D. Anexo: Procedimientos estadísticos de los análisis de componentes principales y la clasificación multivariada a nivel de MZ

Figura 5-5. Correlación entre variables a nivel de MZ





Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 5-2:** Contribución relativa de las variables a cada factor. Información resultante del ACP

Variables	Componentes			
	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
Valor del M2 del suelo	<b>1144</b>	63	94	338
Valor del M2 construido	818	228	143	603
Cantidad de establecimientos industriales	40	<b>2287</b>	159	24
Cantidad de establecimientos comerciales	29	<b>2622</b>	233	2
Cantidad de establecimientos de servicios	175	<b>1916</b>	531	87
Cantidad de empleos	102	<b>1494</b>	521	37
Tasa de dependencia de la población infantil	920	4	1	762
Tasa de dependencia de población de 3ra edad	760	31	77	24
Estrato	<b>1153</b>	79	28	161
% hogares sin alcantarillado	187	300	<b>2426</b>	688
% personas analfabetas	<b>903</b>	0	184	<b>2208</b>
% hogares sin energía	89	130	<b>1688</b>	517
% Personas con nivel educativo: Primaria	<b>1158</b>	24	2	84
% Personas con nivel educativo: Bachiller	197	405	<b>1079</b>	<b>1632</b>
% Personas con estudios superiores	<b>1342</b>	157	118	59
% Personas sin ningún estudio	806	0	230	<b>1989</b>
% Personas sin acueducto	175	258	<b>2485</b>	785

Fuente: elaboración propia – ACP – Unidad: Manzanas residenciales. El número que se presenta en la tabla muestra la calidad de representación de una variable en cada uno de los factores, dependiendo del nivel de correlación. Entre más alto sea el número ( $\geq 1000$ ), mejor representada esta la variable en el factor.

**Tabla 5-3.** Resultados de la clasificación a nivel de MZ (K means). Valor que toma cada variable para cada grupo

		CLASIFICACIÓN A NIVEL DE MANZANA RESIDENCIAL K MEANS VARIABLES CUANTITATIVAS			
		GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3	GRUPO 4
<b>Promedio de valor del suelo</b>	Media	592.007,65	974.807,65	207.286,84	2.396.096,97
	Mediana	580.051,50	960.000,00	216.000,00	2.394.345,00
	Moda	720.000,00	850.000,00	0,00	2.550.000,00
	Mínimo	241.851,00	201.858,00	0,00	1.360.000,00
	Máximo	1.120.411,00	1.844.339,00	412.500,00	4.429.000,00

	Desviación típica	122.938,99	225.093,05	123.187,11	413.036,76
	BR	13.450,00	4.229,00	15.505,00	883,00
<b>Promedio del valor del suelo construido</b>	Media	273.422,66	640.907,93	180.813,41	1.161.204,95
	Mediana	250.683,00	570.576,00	185.867,00	1.132.089,00
	Moda	212.569,00	559.000,00	0,00	17.310,00
	Mínimo	-25.079,00	12.375,00	0,00	17.310,00
	Máximo	944.921,00	2.286.050,00	1.106.300,00	3.583.737,00
	Desviación típica	85.943,11	279.077,63	71.414,33	495.342,82
	BR	13.450,00	4.229,00	15.505,00	883,00
<b>Industria</b>	Media	1,35	1,04	0,66	0,91
	Mediana	1,00	0,00	0,00	0,00
	Moda	0,00	0,00	0,00	0,00
	Mínimo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Máximo	73,00	64,00	87,00	17,00
	Desviación típica	2,19	2,62	1,92	1,93
	BR	13.450,00	4.229,00	15.505,00	883,00
<b>Comercio</b>	Media	4,62	4,53	3,03	3,86
	Mediana	3,00	2,00	1,00	1,00
	Moda	0,00	0,00	0,00	0,00
	Mínimo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Máximo	359,00	356,00	467,00	140,00
	Desviación típica	7,23	12,94	9,25	8,48
	BR	13.450,00	4.229,00	15.505,00	883,00
<b>Servicios</b>	Media	3,52	6,63	1,99	12,98
	Mediana	2,00	3,00	1,00	4,00
	Moda	0,00	0,00	0,00	0,00
	Mínimo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Máximo	103,00	302,00	270,00	324,00
	Desviación típica	4,58	14,32	6,87	26,90
	BR	13.450,00	4.229,00	15.505,00	883,00
<b>Total empleos</b>	Media	33,22	71,67	21,60	170,01
	Mediana	14,00	18,00	4,00	38,00
	Moda	0,00	0,00	0,00	0,00
	Mínimo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Máximo	3.603,00	5.914,00	9.393,00	4.511,00

	Desviación típica	92,18	213,63	154,12	360,12
	BR	13.450,00	4.229,00	15.505,00	883,00
<b>Niños</b>	Media	76.443,97	0,12	0,24	0,09
	Mediana	0,18	0,11	0,24	0,09
	Moda	0,20	0,00	0,00	0,00
	Mínimo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Máximo	1.028.169.014,00	1,90	0,95	0,40
	Desviación típica	8.865.502,76	0,06	0,08	0,05
	BR	13.450,00	4.229,00	15.505,00	883,00
<b>Tercera edad</b>	Media	0,18	0,25	0,14	0,29
	Mediana	0,18	0,24	0,13	0,29
	Moda	0,20	0,33	0,00	0,33
	Mínimo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Máximo	0,75	0,65	1,00	1,00
	Desviación típica	0,07	0,09	0,07	0,09
	BR	13.450,00	4.229,00	15.505,00	883,00
<b>Estrato</b>	Media	2,64	3,74	1,61	5,47
	Mediana	3,00	4,00	2,00	6,00
	Moda	3,00	4,00	2,00	6,00
	Mínimo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Máximo	6,00	6,00	6,00	6,00
	Desviación típica	0,58	0,92	0,70	0,92
	BR	13.450,00	4.229,00	15.505,00	883,00
<b>Cobertura de alcantarillado</b>	Media	0,01	0,01	0,06	0,00
	Mediana	0,00	0,00	0,00	0,00
	Moda	0,00	0,00	0,00	0,00
	Mínimo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Máximo	1,00	1,00	1,00	0,25
	Desviación típica	0,04	0,07	0,16	0,01
	BR	13.450,00	4.229,00	15.505,00	883,00
<b>No sabe leer ni escribir</b>	Media	0,06	0,03	0,09	0,03
	Mediana	0,06	0,03	0,09	0,02
	Moda	0,05	0,03	0,08	0,02
	Mínimo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Máximo	0,97	0,49	0,65	0,21

	Desviación típica	0,03	0,03	0,05	0,02
	BR	13.450,00	4.229,00	15.505,00	883,00
<b>Cobertura de energía eléctrica</b>	Media	0,00	0,00	0,01	0,00
	Mediana	0,00	0,00	0,00	0,00
	Moda	0,00	0,00	0,00	0,00
	Mínimo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Máximo	1,00	0,96	1,00	0,25
	Desviación típica	0,02	0,02	0,06	0,01
	BR	13.450,00	4.229,00	15.505,00	883,00
<b>Nivel educativo: Básica primaria</b>	Media	0,30	0,18	0,43	0,14
	Mediana	0,31	0,17	0,43	0,13
	Moda	0,31	0,14	0,43	0,12
	Mínimo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Máximo	0,79	0,71	1,00	0,60
	Desviación típica	0,08	0,07	0,11	0,06
	BR	13.450,00	4.229,00	15.505,00	883,00
<b>Nivel educativo: Bachiller</b>	Media	0,44	0,31	0,42	0,24
	Mediana	0,45	0,30	0,44	0,23
	Moda	0,47	0,24	0,45	0,22
	Mínimo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Máximo	0,80	0,75	1,00	0,60
	Desviación típica	0,08	0,10	0,09	0,07
	BR	13.450,00	4.229,00	15.505,00	883,00
<b>Nivel educativo: Posgrado</b>	Media	0,21	0,49	0,07	0,61
	Mediana	0,18	0,52	0,05	0,62
	Moda	0,13	0,56	0,00	0,61
	Mínimo	0,00	0,00	0,00	0,08
	Máximo	0,78	1,00	1,00	0,91
	Desviación típica	0,12	0,16	0,08	0,10
	BR	13.450,00	4.229,00	15.505,00	883,00
<b>Nivel educativo: Ningún estudio</b>	Media	0,03	0,01	0,06	0,01
	Mediana	0,03	0,01	0,06	0,00
	Moda	0,03	0,00	0,05	0,00
	Mínimo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Máximo	0,30	0,46	0,54	0,20

	Desviación típica	0,02	0,02	0,04	0,02
	BR	13.450,00	4.229,00	15.505,00	883,00
<b>Cobertura de acueducto</b>	Media	0,01	0,00	0,04	0,00
	Mediana	0,00	0,00	0,00	0,00
	Moda	0,00	0,00	0,00	0,00
	Mínimo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Máximo	1,00	1,00	1,00	0,25
	Desviación típica	0,03	0,03	0,12	0,01
	BR	13.450,00	4.229,00	15.505,00	883,00

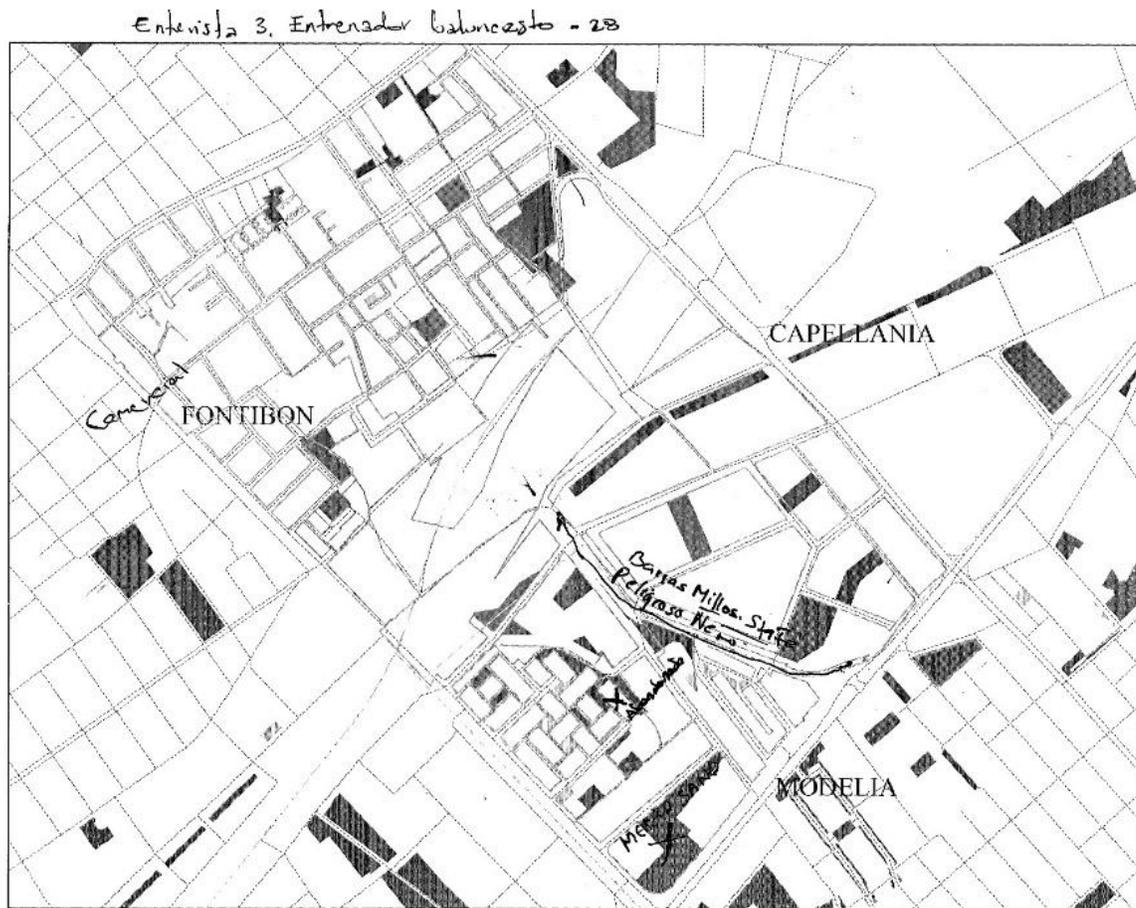
Fuente: Elaboración propia.

## E. Anexo: Instrumentos para el trabajo cualitativo

Tabla 5-4. Elementos claves para el registro fotográfico

No. Registro fotográfico	<i>¿Qué observar?</i>
<b>Empleo</b>	<i>Observar el tipo de negocios, la cantidad de negocios, su uso (La relación con los conjuntos formales), existen domicilios, centros comerciales ¿Cómo son?, horarios.</i>
<b>Tipo de vivienda y status</b>	<i>Conjuntos cerrados ¿cantidad?, formas de acceso a los conjuntos, residencias de prestigio, viviendas autoconstruidas ¿cantidad? Vías de acceso, Diferencias de la población y los lugares de ambos sectores.</i>
<b>Sistemas de identificación y control</b>	<i>Muros, cámaras, seguridad privada, tipos de barreras físicas, distanciamiento, formas de seguridad en el barrio, zonas más ocupadas y recorridas, zonas menos ocupadas y recorridas.</i>
<b>Estado y uso del Espacio</b>	<i>uso y estado en las zonas colectivas de los conjuntos residenciales, uso y estado de los espacios públicos, lugares frecuentados, edad y perfil de las personas que los frecuenta, interacción entre personas, actividades frecuentes, actividades artísticas, recreativas, apropiación de parques. Estado de los equipamientos públicos, tipo de espacios disponibles.</i>
<b>Apropiación y percepción sobre los espacios públicos</b>	<i>Importancia de las zonas, percepción de su uso y apropiación a través del cuidado.</i>
<b>Oferta inmobiliaria</b>	<i>Qué oferta inmobiliaria hay, costos, perspectiva de estas ofertas, qué se vende con los anuncios publicitarios, tipos de oferta inmobiliaria de forma diferencial.</i>
<b>Identificación de sectores y problemáticas</b>	<i>Tipo de población frecuente, niña, adolescente, PEA, como se transportan, jerarquías entre grupos, densidad de población, diferencias socioeconómicas.</i>

Fuente: Elaboración propia.

**Mapa 5-19:** Tipo de mapas usados durante el trabajo de campo.

Fuente: Material recogido durante el trabajo de campo.

**Tabla 5-5.** Fichas para la recolección y sistematización de la información cualitativa recolectada en campo (Ficha por zona, para cada categoría)

<b>Proyecto Espacio público y escalas de la segregación socioespacial en Bogotá</b> <b>Ficha de recolección de información cualitativa</b> <b>UPZ San José de Bavaria, Localidad Suba</b>	
	
<b>FACTORES GEOGRÁFICOS Y DE ENTORNO:</b>	
<p>LOCALIDAD: Suba            COORDENADAS: 4°45'44.53"N 74° 2'56.66"O            TOPONIMO DEL LUGAR DE REFERENCIA: Nueva Zelanda, Santa Catalina, Tejares del Norte, Villa Nova, Villa Lucy            DIRECCIÓN: Autopista Norte con Calle 183</p>	
<b>IDENTIFICACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS SEÑALADOS POR LAS PERSONAS:</b>	
<p><b>Nueva Zelandia</b>            Parque de los conjuntos de Baviera - Parque de la Iglesia de Nueva Zelandia - Parques de bolsillo denominados "urbanización nueva zelandia" y "la nueva zelanda" distribuidos por diferentes zonas del barrio - Parque de las torres cercana a la autopista que no tiene nombre identificado.</p> <p><b>Mirandela - Tejares</b>            Parque principal de Mirandela -</p> <p><b>Guicaní</b>            Parque de Guicaní</p> <p><b>San José de Bavaria</b>            No hay parques.</p> <p><b>San Pedro</b>            Complejos de parques pertenecientes al conjunto urbanístico San Pedro</p>	

## DESCRIPCIÓN FÍSICA Y OBSERVACIONES

**Nueva Zelandia**

El parque del complejo residencial **Baviera** es abierto desde las 5:30am a las 7:30pm. Esta labor la realiza la administración del conjunto. Sin embargo, la encargada en el cuidado y mantenimiento es la administración distrital. Este parque se caracteriza por ser un lugar de paso entre los residentes de la zona occidental que necesitan llegar a la autopista norte. Presenta equipamientos en mal estado e inadecuado manejo de las basuras y de los excrementos de mascotas. El parque de **la iglesia de Nueva Zelandia** presenta deterioro avanzado en los equipamientos infantiles. Tiene además una cancha de baloncesto y microfútbol que son ampliamente utilizadas a pesar que no se encuentran en las mejores condiciones. El manejo de las basuras en este parque también es inadecuado, lo mismo que el mantenimiento de las zonas verdes. Los **parque de bolsillo Nueva zelandia y Nueva Zelanda** presenta zonas verdes en condiciones de deterioro, al igual que los equipamientos infantiles. No posee más equipamientos deportivos. El **parque contiguo a la autopista** presenta un inadecuado manejo de basuras y de mantenimiento de las áreas verdes

**Mirandela - Tejares**

El parque central de Mirandela se caracteriza por su amplia zona verde y por su estética acorde con el diseño arquitectónico de las viviendas aledañas. En general, presenta buenas condiciones de manejo y cuidado a excepción de algunas zonas donde las basuras no son depositadas correctamente. Algunas estructuras y muros se encuentran con grafitis. Tiene zonas para la recreación infantil y actividades deportivas. Colinda con el centro comercial Mirandela.

**Guicaní**

El parque posee una buena dotación de infraestructuras y equipamientos. Tiene una cancha mixta para microfútbol y baloncesto. Así mismo, tiene una oferta variada de equipamientos infantiles. Aunque tiene canecas para la basura, existe un manejo inadecuado de la misma. Lo mismo ocurre con el excrementos de las mascotas.

**San Pedro**

El complejo de parques de la unidad residencial San Pedro se encuentra en buenas condiciones tanto en limpieza como en equipamientos para juegos infantiles y demás actividades deportivas. Existe un uso indebido de los carteles de información en el parque. Las zonas verdes se encuentran en buen mantenimiento y no se observa grafitis en los muros aledaños. Cuenta con una buena arborización.

**ELEMENTOS DE ANÁLISIS****Empleo**

En la UPZ San José de Bavaria existe un empleo diversificado debido a la presencia de diferentes sectores. Se identifican opciones laborales en ámbitos como la construcción, prestación de servicios en oficinas, comercio desde pequeños locales comerciales hasta grandes superficies y centros comerciales. Las ventas informales se localizan especialmente en inmediaciones del Portal del Norte. En la zona de Mirandela y Tejares no se registra presencia significativa de vendedores ambulantes. Sin embargo, sí hay presencia de bicitaxis, lo que indica el uso de este servicio. En el Barrio San José de Bavaria, caracterizado por la presencia de condominios cerrados, las fuentes de empleo están asociadas principalmente al servicio doméstico, vigilancia y mantenimiento (jardinería). Hay personas contratadas para trabajar internas, es decir que residen allí.

**Sistemas de identificación y control**

Se identifican sistemas de seguridad como muros electrificados, cámaras de seguridad, conjuntos residenciales con vigilancia privada, vigilancia comunitaria en las zonas comerciales. En el barrio de San José de Bavaria se registran estrictos sistemas de control; se aprecia extrema precaución incluso entre condominios.

**Estado y uso del espacio****Mirandela**

Hombre paseando perro - de unos 40 o 50 años: considera que el parque es muy importante para los residentes en la medida que ofrece una diversidad de espacios que pueden aprovechar personas de todas las edades. Manifiesta su descontento por el proyecto de Jardín Infantil y porque en las tardes algunos espacios del parque están siendo utilizados para el consumo de sustancias psicoactivas, especialmente por jóvenes.

**Nueva Zelanda**

Señora mayor paseando perro en el parque de la Iglesia

Visitado por todo tipo de gente, no solamente niños

La gente juega basquet ball y fútbol por la mañana y que hace mucho tiempo enía columpios pero ahora no los tiene

Conjunto Baviera: el parque es utilizado principalmente como zona de paso, en medio de dos conjuntos, no tiene columpios, estado de limpieza medio, lo ab

**Apropiación y percepción sobre los espacios públicos****Mirandela**

El parque Mirandela es el pulmón del barrio y no lo quieren quitar. El parque lleva 20 años de existencia y los fines de semana se llena todo. Quieren construir para construir un jardín para los niños de Codito.

El parque por la tarde es peligroso por el consumo de drogas

El parque es usado por muchos usuarios en todo el día, pero por la tarde empieza complicarse por los estudiantes que llegan y empeizan a consumir drogas.

**Nueva Zelanda**

Todos los parques son confiables y que ella llevaría a su hijo al parque (señora embarazada)

Esos potreros se prestaban para cosas indebidas, ahora se siente más seguro (porque hay construcción de apartamentos) - a la señora entrevistada le gustar

**Guicaní**

No necesitamos mucha seguridad, aquí no hay robos.

El parque está sucio, aunque es eguro y tranquilo.

**Villa Nova**

UN señor de 30 años está en desacuerdo que se abra el parque al público. Además, está en desacuerdo con las políticas de integración de Petro. Es injusto qu

**Identificación de sectores y problemáticas****Mirandela**

Viernes y sábado UPN fuman marihuana desde las 7pm.

La policía nunca viene, serpia bueno que construyeran un CAI.

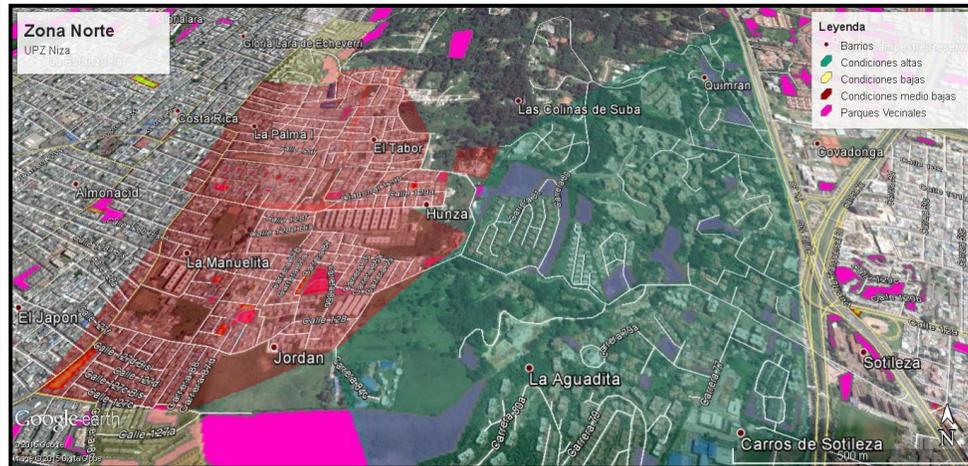
El colegio no, porque son muchachos que vienen de otros barrios y dañan el sector

Mercamos en Plaza San Pedro

"No los traigan a sentirse mal y hacer sentir mal a los demás" - "los estratos en Colombia y en Bogotá son muy diferenciados"

## Proyecto Espacio público y escalas de la segregación socioespacial en Bogotá

Ficha de recolección de información cualitativa  
Departamento de Geografía, Universidad Nacional de Colombia



### UPZ Niza, Localidad Suba

#### FACTORES GEOGRÁFICOS Y DE ENTORNO:

LOCALIDAD: Suba

COORDENADAS: 4°43'38.57"N 74° 04'55.52"O

TOPONIMO DEL LUGAR DE REFERENCIA: Ciudad Hunza, La aguadita, Las Colinas de Suba, El tabor, La Palma I, La Manuelita, Jordan

DIRECCIÓN: Calle 128 Bis con Carrera 77

#### IDENTIFICACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS SEÑALADOS POR LAS PERSONAS:

##### Niza Norte

Entre los espacios públicos principales que identifican y señalan las personas en la zona de Niza se encuentra el parque Urbanización Niza Norte y el parque Lindaraja.

##### Suba Rincón

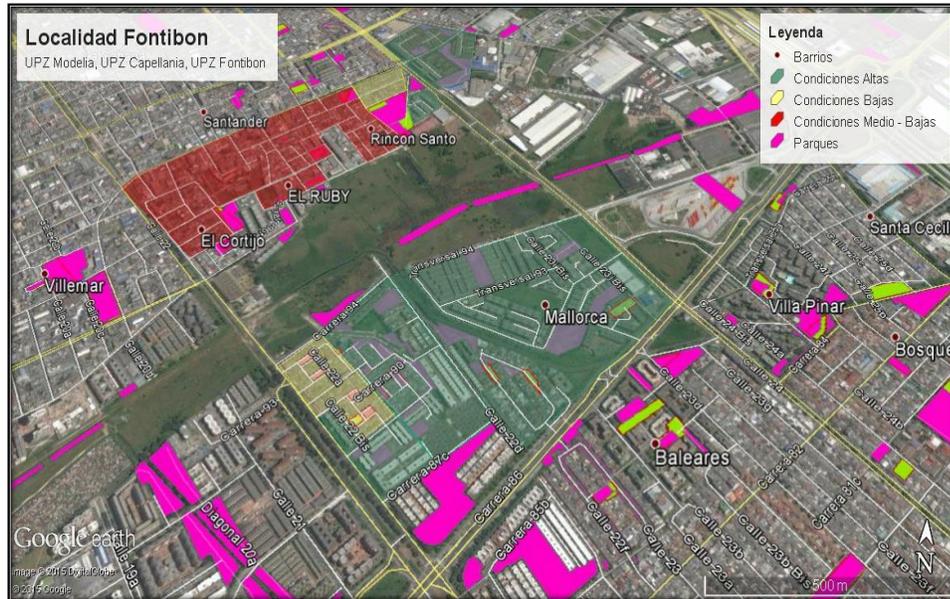
Entre los espacios públicos secundarios identificados en la zona de Hunza (Suba Rincón) están el parque y la cancha deportiva del colegio La Aguadita (Kr 86 No. 130), parque La Manuelita y el parque Hunza. Igualmente, señalan futuros parques que serán construidos en la zona, ubicados cerca de la Cl 129c con Kr 85, donde en la actualidad existe una zona verde sin árboles justo en su inmediación hay un negocio de cuidado de perros.

<b>DESCRIPCIÓN FÍSICA Y OBSERVACIONES</b>
<p><b>Niza Norte</b></p> <p>El parque Lindaraja tiene amplia área verde, aunque en ninguna de ellas presenta columpios para la recreación infantil.</p> <p>El parque Mirador de Suba se encuentra fragmentado por la Cll 128b. La zona fragmentada tiene sillas en concreto. Existe un sistema informal de transporte para las personas que trabajan en los conjuntos (con un costo de \$1.000).</p> <p>El parque Lindaraja se caracteriza por ser en general un espacio cuidado. La administración del conjunto ha ubicado canecas para basura y una caseta de vigilancia privada en el interior del parque. A excepción de los juegos infantiles, los demás espacios están bien conservados. Sin embargo, este parque está La interacción de los residentes de Niza norte con su entorno inmediato es limitada, debido a que sus desplazamientos son realizados en vehículo particular. La zona de Niza Norte es totalmente residencial y por las características socioeconómicas de su población, disponen de servicios a domicilio porque no hay</p>
<p><b>Suba Rincón</b></p> <p>Ciudad Hunza (Suba Rincón) en su gran mayoría ha sido producto de procesos informales de ocupación del suelo y autoconstrucción de vivienda. Esto Ciudad Hunza no cuenta con el Servicio Integrado de Transporte Público, lo cual ha generado la proliferación de transporte informal.</p> <p>El inadecuado manejo de basuras en los espacios públicos y parques, sumado a la falta de cultura de ciudadana de sus residentes, impide el apropiado uso En general el mobiliario de los parques se encuentra en malas condiciones: los juegos infantiles presentan estados avanzados de deterioro, no hay dotación Los conjuntos residenciales de Hunza favorecen negocios de viveres en su interior. Estos conjuntos son de una población socioeconómica de estratos bajos En la zona solo existe un parque privado perteneciente al conjunto residencial Balcón de Suba, el cual solo puede ser disfrutado por los residentes de la última</p>
<p><b>ELEMENTOS DE ANÁLISIS</b></p>
<p><b>Empleo</b></p>
<p>Los diferentes conjuntos residenciales de la zona tienen servicios de celaduría, seguridad privada y servicios domésticos. Las personas que trabajan en estos oficios provienen de sectores vecinos como de otros lados de la ciudad</p> <p>La zona cuenta con servicios a domicilios, tales como lavandería, comida y cuidado a mascotas.</p>
<p><b>Tipo de vivienda y status</b></p>
<p>Los barrios de Hunza y La Aguadita albergan viviendas sociales producidas tanto formalmente como informalmente. Existen conjuntos residenciales de vivienda de interés social en estos barrios, sin embargo, pese a esto, las familias que residen ahí tienen un estatus y reconocimiento parecido a las que viven</p>
<p><b>Sistemas de identificación y control</b></p>
<p>En la Calle 128b, entre carrera 85 y carrera 83, se encuentra un muro de cemento, el cual consta de un cerco de alambres, muros de concreto, rejas, alambre electrificado y cámaras de seguridad. Por esta calle hay un gran movimiento de vehículos y personas a pie.</p>
<p><b>Estado y uso del espacio</b></p>
<p>El Parque Lindaraja es usado por residentes de Lindaraja, entre semana lo usan niños acompañados por sus padres, por jóvenes viciosos en horas de la noche, por diferentes personas de edad y sexo para hacer ejercicio. Igualmente, es un parque en el que se trabaja con mascotas, en especial caninos. Se encuentra igualmente unos usos no convencionales en algunos parques, por ejemplo en el parque Hunza que pese a ser usado ampliamente por niños para practicar diferentes deportes, se usa también para disposición de animales pequeños tales como gallos y lugar para escuchar música con volumen muy</p>
<p><b>Apropiación y percepción sobre los espacios públicos</b></p>
<p>La Calle 128b, entre carrera 85 y carrera 83, es identificada por algunos residentes como "frontera", ya que en la parte occidental de la misma se encuentra asentamientos de gente pobre y el costado oriental se localizan viviendas de ricos.</p> <p>Jovenes de 17 y 18 años identificaron a varios de los parques existentes en el área como "espacios muy bonitos" aunque con el limitante de no poder ser disfrutados por "problemas de inseguridad". Estos espacios son los siguientes: parque La Manuelita, Taberin, Barrio Los Naranjos y Ciudad de Hunza, donde</p>
<p><b>Oferta inmobiliaria</b></p>
<p>En la zona solo existe oferta de vivienda para poblaciones de ingresos económicos alto. Los proyectos inmobiliarios ofrecen como valor agregado la posibilidad de disfrutar amplias zonas verdes. Esto se ve reflejado en la publicidad que manejan: "viva en el campo sin salir de la ciudad" y "con vista al campo de golf club los lagartos" (Proyecto Gallery Lagartos - nota: aquí no se pudo ingresar para realizar observación etnográfica porque el único ingreso</p>
<p><b>Identificación de sectores y problemáticas</b></p>
<p>Venta de estupefacientes en los espacios públicos y concentración de inseguridad en los mismos a causa de concurrencia de robos. Los sectores identificados por los pobladores como sectores problemáticos son los siguientes: parque La Manuelita, Taberin, Los Naranjos y Hunza, que al interior de los parque como en sus inmediaciones presentan este tipo de problemáticas.</p>

## Proyecto Espacio público y escalas de la segregación socioespacial en Bogotá

Ficha de recolección de información cualitativa  
 Departamento de Geografía, Universidad Nacional de Colombia

UPZ Capellania, Fontibon, Modelia, Localidad Fontibon.



FACTORES GEOGRÁFICOS Y DE ENTORNO:

LOCALIDAD: FONTIBON  
 COORDENADAS: 4,40,18.54 N 74,07,47.39 O  
 TOPONIMO DEL LUGAR DE REFERENCIA: Mallorca, Ricon Santo, El Ruby, El Cortijo  
 DIRECCIÓN: Calle 22 con Carrera 86

### IDENTIFICACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS SEÑALADOS POR LAS PERSONAS:

Los parques mencionados e identificados en mayor medida por los habitantes de la UPZ estudiada son: Parque de Arabia, Parque fantasma, parque ferrocaja, Parques de modelia, Parque Mallorca. En total se identificaron 15 parques o agrupaciones de parques que se escriben a continuación.

### DESCRIPCIÓN FÍSICA Y OBSERVACIONES

1. **Parque de Arabia:** Parque vecinal en adecuadas condiciones de limpieza, mobiliario y seguridad. Cuenta con zona verde, dos canchas deportivas y una zona de juegos infantiles.
2. **Parque Urbanización La Cofradia:** Parque vecinal, amplio, zonas verdes y equipamientos (canchas, juegos infantiles) en buenas condiciones. Regulares condiciones de limpieza.
3. **Parque El Ruby:** Conocido como "El fantasma" Es un parque con buenas zonas verdes, equipamientos y condiciones de limpieza. Sin embargo su ubicación de espalda a las casas y conjuntos cerrados lo hace un espacio apartado y solitario.
4. **Parque conjunto Oviedo:** Es una zona que originalmente pertenecía a un conjunto cerrado de apartamentos. Consta de una zona de juegos infantiles completamente destrozada y sucia, además de una cancha de basquetbol y fútbol sin arcos.
5. **Parque Ferrocaja:** Parque amplio, con canchas, juegos infantiles y zonas verdes adecuadas. Sin embargo, la suciedad a causa de excrementos de mascotas y la alta inseguridad lo afectan considerablemente.
6. **Parque San Sebastián:** Espacio agradable, tranquilo y limpio. Está en muy buenas condiciones de manera general.
7. **Humedal Capellania:** Fragmentado de manera recurrente, con problemas de suciedad y contaminación por conexiones erradas del acueducto y deposición de escombros. No presenta acondicionamiento ni información que permitan su disfrute. Drogadicción
8. **Parque Baleares II y III:** Parque con una zona verde amplia, en adecuadas condiciones. Algunos problemas de aseo (perros).
9. **Parques lineales. Conjuntos de casas Modelia:** Parques lineales. Descuidados. Sin uso
10. **Parques de bolsillo. Conjuntos de casas Modelia:** Parques de bolsillo en estado regular
11. **Parque Mallorca II:** Parque amplio, en excelentes condiciones. Utilizado por personas de diferentes edades
12. **Parque Urbanización Villa del Pinar 2 Etapa:** Amplio, tranquilo y limpio. Con adecuada zona verde. Apreciado por los vecinos.
13. **Parque Villas del Pinar:** Parque adecuado. Con buena dotación. Utilizado por personas de diferentes edades. Los conjuntos contiguos mantienen un cerramiento en torno al parque
14. **Parque Villa del Pinar 2 Etapa:** Zona verde, con árboles pequeños, con dotación. En buen estado. Presenta un cerramiento en torno al parque por parte de los conjuntos contiguos.
15. **Parque Urbanización Villa del Pinar 1 Etapa:** Parque cuidado, dentro de conjunto, pero abierto al público. Los conjuntos contiguos mantienen un cerramiento en torno al parque

**ELEMENTOS DE ANÁLISIS**

**Empleo:** A lo largo de toda la UPZ se identifican barrios tradicionales, caracterizados por la presencia de predios de autoconstrucción que brindan diferentes servicios comerciales entre los que se destacan los restaurantes y las tiendas de víveres y misceláneos. Barrios como Capellanía, Rincón Santo y Fontibón constituyen puntos de encuentro en torno al comercio. Abastecen la zona y se encargan de prestar el servicio de domicilio a los sectores aledaños

**Tipo de vivienda y status:** en la zona se identifican varios contrastes de una cuadra a otra en relación con las estructuras arquitectónicas. Se ven algunas casas de construcción antigua muy conservadas junto a casas de autoconstrucción de dos o tres pisos o edificaciones modernas (construcciones.jpg). Lo que evidencia una gran heterogeneidad a nivel arquitectónico. En la actualidad la localidad de Fontibón atraviesa un proceso de gran crecimiento urbanístico, caracterizado por la construcción de proyectos de vivienda en edificios de apartamentos "exclusivos". Situación que está llevando a la desaparición paulatina de zonas de barrios de autoconstrucción y zonas de reserva ecológica como el Humedal Capellanía.

**Sistemas de identificación y control:** La población confía su seguridad a la vigilancia privada, especialmente en conjuntos cerrados, al igual que cable electrificado, "cámaras y el botón de pánico" (Comunicación personal, vigilante conjunto cerrado en Villemar, diciembre de 2015). En los barrios de autoconstrucción la comunidad está bien organizada para protegerse. La gran mayoría de los entrevistados coincide en una ausencia de presencia y atención policial.

**Estado y uso del espacio.** Muchos de los entrevistados, aseguran que los parques públicos de la zona requieren más limpieza y mejorar los juegos, cambiarlos porque muchos están rotos y al ser de metal presentan riesgos para los niños. En comparación aseguran que los parques de conjuntos cerrados presentan mejores condiciones, siendo esa una razón para sentir más seguridad frente a su uso por parte de los niños.

**Apropiación y percepción sobre los espacios públicos:** En general se presenta una percepción positiva de la mayoría de espacios públicos de la zona de estudio, con excepción de los "caños", la carrilera y el humedal en horas de la tarde. Es indudable que aquellos espacios públicos donde se llevan a cabo actividades deportivas presentan mayor apropiación por parte de todos los habitantes. Sin embargo, los niños y jóvenes son quienes más los frecuentan pues los adultos utilizan en mayor medida espacios como el centro comercial en su tiempo de ocio.

**Oferta inmobiliaria:** A lo largo de toda la zona existen una gran cantidad de proyectos urbanísticos. Especialmente en inmediaciones al humedal de Capellanía y la avenida ferrocarril o calle 22, es decir, al sur occidente de la ciudad. La gran mayoría de proyectos son estrato cuatro. El único proyecto de estrato tres, Hayuelos Park, se encuentra un poco alejado de las vías principales, al costado sur de la avenida Ferrocarril y un poco más cerca a Fontibón.

**Identificación de sectores y problemáticas:** Se identificaron tres problemáticas en el sector estudiado: a. Problemas asociados a la Movilidad. b. Atacos, especialmente cerca a los "caños" y la carrilera. c. Drogadicción asociada a humedal, caños y algunos parques especialmente en horas de la tarde y noche.

**ELEMENTOS DE ANÁLISIS**

**Empleo:** A lo largo de toda la UPZ se identifican barrios tradicionales, caracterizados por la presencia de predios de autoconstrucción que brindan diferentes servicios comerciales entre los que se destacan los restaurantes y las tiendas de víveres y misceláneos. Barrios como Capellanía, Rincón Santo y Fontibón constituyen puntos de encuentro en torno al comercio. Abastecen la zona y se encargan de prestar el servicio de domicilio a los sectores aledaños

**Tipo de vivienda y status:** en la zona se identifican varios contrastes de una cuadra a otra en relación con las estructuras arquitectónicas. Se ven algunas casas de construcción antigua muy conservadas junto a casas de autoconstrucción de dos o tres pisos o edificaciones modernas (construcciones.jpg). Lo que evidencia una gran heterogeneidad a nivel arquitectónico. En la actualidad la localidad de Fontibón atraviesa un proceso de gran crecimiento urbanístico, caracterizado por la construcción de proyectos de vivienda en edificios de apartamentos "exclusivos". Situación que está llevando a la desaparición paulatina de zonas de barrios de autoconstrucción y zonas de reserva ecológica como el Humedal Capellanía.

**Sistemas de identificación y control:** La población confía su seguridad a la vigilancia privada, especialmente en conjuntos cerrados, al igual que cable electrificado, "cámaras y el botón de pánico" (Comunicación personal, vigilante conjunto cerrado en Villemar, diciembre de 2015). En los barrios de autoconstrucción la comunidad está bien organizada para protegerse. La gran mayoría de los entrevistados coincide en una ausencia de presencia y atención policial.

**Estado y uso del espacio.** Muchos de los entrevistados, aseguran que los parques públicos de la zona requieren más limpieza y mejorar los juegos, cambiarlos porque muchos están rotos y al ser de metal presentan riesgos para los niños. En comparación aseguran que los parques de conjuntos cerrados presentan mejores condiciones, siendo esa una razón para sentir más seguridad frente a su uso por parte de los niños.

**Apropiación y percepción sobre los espacios públicos:** En general se presenta una percepción positiva de la mayoría de espacios públicos de la zona de estudio, con excepción de los "caños", la carrilera y el humedal en horas de la tarde. Es indudable que aquellos espacios públicos donde se llevan a cabo actividades deportivas presentan mayor apropiación por parte de todos los habitantes. Sin embargo, los niños y jóvenes son quienes más los frecuentan pues los adultos utilizan en mayor medida espacios como el centro comercial en su tiempo de ocio.

**Oferta inmobiliaria:** A lo largo de toda la zona existen una gran cantidad de proyectos urbanísticos. Especialmente en inmediaciones al humedal de Capellanía y la avenida ferrocarril o calle 22, es decir, al sur occidente de la ciudad. La gran mayoría de proyectos son estrato cuatro. El único proyecto de estrato tres, Hayuelos Park, se encuentra un poco alejado de las vías principales, al costado sur de la avenida Ferrocarril y un poco más cerca a Fontibón.

**Identificación de sectores y problemáticas:** Se identificaron tres problemáticas en el sector estudiado: a. Problemas asociados a la Movilidad. b. Atacos, especialmente cerca a los "caños" y la carrilera. c. Drogadicción asociada a humedal, caños y algunos parques especialmente en horas de la tarde y noche.

## Proyecto Espacio público y escalas de la segregación socioespacial en Bogotá

### Ficha de recolección de información cualitativa

Departamento de Geografía, Universidad Nacional de Colombia

UPZ Sagrado Corazón, La Macarena, Localidad Santa Fé



#### FACTORES GEOGRÁFICOS Y DE ENTORNO:

LOCALIDAD: SANTA FE

COORDENADAS: 4°36'59.12"N 74° 3'55.10"O

TOPONIMO DEL LUGAR DE REFERENCIA: La Merced, La perseverancia, San Martín

DIRECCIÓN: Calle 30 con Carrera 4a

#### IDENTIFICACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS SEÑALADOS POR LAS PERSONAS:

Barrio La Perseverancia: a. Parque de la primera este, b. Canchas de baloncesto y patinaje, c. La calle, d. La plaza de Mercado, e. El salón comunal, f. El parque nacional

Barrio San Martín: a. La calle b. El

Barrio La Macarena: a. Parque "Balcones de San

Diego", b. El parque Nacional, c. Parque del bosque izquierdo

DESCRIPCIÓN FÍSICA Y OBSERVACIONES
<p>1. Parque "De la Primera": Llamado así por ubicarse sobre la carrera primera este en el barrio La Perseverancia. Constituye una amplia zona verde dividida por una calle ciega. Consta de una cancha de baloncesto y una zona de juegos metálicos en avanzadas condiciones de deterioro. Alta presencia de basuras. Identificado por los habitantes como desolado. "Sólo cuando hay campeonatos la gente sube" (Mujer, habitante de la Perseverancia) Es utilizado especialmente en las noches para entrenamientos de fútbol que organiza la comunidad (Parque1) y los fines de semana para asados y en el pasado como cancha de tejo (Parque1a).</p> <p>2. "Cancha de baloncesto y patinaje": Conforman el parque vecinal del barrio La Perseverancia. Presenta una gran proporción de áreas duras y poco arbolado (Parque2.jpg). Además de las canchas de baloncesto (Parque2b.jpg) y patinaje, está dotado con un gimnasio público urbano (Parque2a.jpg). El parque es utilizado ampliamente por habitantes del sector de todos los grupos etarios.</p> <p>3. Parque "Balcones de San Diego": Parque de bolsillo ubicado en el barrio La Macarena sobre la carrera tercera con calle 27, contiguo al conjunto cerrado "Balcones de San Diego". Consta de una pequeña zona verde y un parque infantil en madera, en buenas condiciones tanto estructurales como de limpieza (Parque3.jpg). No presenta amplio uso.</p> <p>4. Parque "Bosque izquierdo": Parque vecinal. Con gran proporción de zonas duras y algunos árboles. Dotado de un gimnasio urbano en buen estado y condiciones de limpieza relativas.</p> <p>5. Zona verde del museo Nacional: Zona verde de proporción media, sin arbolado, ubicada sobre la carrera séptima en el costado de la calle 27. Limpia. Usada en alta proporción, especialmente desde el medio día y hasta tempranas horas de la tarde.</p> <p>6. Parque Central Bavaria: Parque para recreación pasiva, zona verde y senderos en adoquín en excelente estado, carece de juegos o mobiliario infantil. Es un parque con administración privada. Utilizado especialmente por población adulta de todas las edades.</p>
ELEMENTOS DE ANÁLISIS
<p>Empleo: Zonas comerciales delimitadas para cada uno de los barrios. No se presenta interrelación entre los negocios de los barrios populares y los habitantes de los barrios de mejores condiciones económicas. Las personas del barrio La Perseverancia trabajan como meseros, mensajeros y cocineras de los restaurantes del barrio San Martín</p> <p>Tipo de vivienda y status: Marcadas diferencias en la estructura arquitectónica de las viviendas entre los barrios La Perseverancia y San Martín y los barrios de mejores condiciones socioeconómicas, La Merced, Bosque izquierdo y La Macarena. En estos últimos predominan casas de grandes dimensiones de baja altura e influencia arquitectónica europea, asimismo se encuentran un gran número de conjuntos cerrados con adecuaciones y equipamientos privados de alta calidad. La Perseverancia y la zona de San Martín se caracterizan por casas de autoconstrucción que no superan los tres pisos. Sin embargo, esta estructura tradicional está dando paso a edificios.</p> <p>Sistemas de identificación y control: Los barrios de tipo popular o de autoconstrucción (Perseverancia y San Martín) no presentan muchos mecanismos de protección mientras en los conjuntos cerrados se observan de manera evidente, la disposición de muros, cámaras, barreras vivas y cables electrificados. Además de la presencia permanente de seguridad privada especialmente en los conjuntos cerrados.</p> <p>Estado y uso del espacio: Los parques están en condiciones regulares, no hay suficientes áreas verdes. Son usados ampliamente por los habitantes de La Perseverancia. Según los vigilantes, los habitantes de la zona de La Macarena y Bosques de San Diego, especialmente quienes viven en conjunto, salen por lo general en carro y cuando salen a pie no se demoran mucho. Usualmente salen a pasear sus mascotas, aunque por lo general prefieren las zonas privadas de sus conjuntos residenciales.</p> <p>Apropiación y percepción sobre los espacios públicos: En La Perseverancia, el uso de los espacios públicos está fuertemente ligado a las actividades comunitarias como campeonatos de fútbol o eventos como "La Fiesta de la chicha y la dicha". Evento anual, aprobado por el distrito y considerado patrimonio cultural. Se evidencia una mayor apropiación de los parques en la medida en que están ubicados al interior del barrio y menos en zonas aisladas o fronterizas (Parque 1 y 3), condición que conlleva una mayor vulnerabilidad en relación con situaciones asociadas a la delincuencia.</p> <p>Oferta inmobiliaria: En la zona existen varios proyectos inmobiliarios de diversas características. Los más costosos oscilan los ocho millones de pesos por metro cuadrado y están en los barrios Bosque Izquierdo, San Martín entre carreras sexta y séptima, y La Macarena. Los más económicos (A partir de \$3.800.000 x m<sup>2</sup>) se encuentran en gran cantidad en La Perseverancia. En general, los actuales proyectos inmobiliarios de la zona presentan una sobrealvaloración de la vista hacia los cerros y venden la idea de un paisaje natural completamente inmerso en la cotidianidad y la centralidad de la vida urbana.</p> <p>Identificación de sectores y problemáticas: De manera amplia se identificaron tres problemáticas en el sector estudiado: A. Presión inmobiliaria sobre La Perseverancia y zonas tradicionales del Barrio San Martín, Bosque izquierdo y La Macarena. B. Alto índice delictivo en La Perseverancia a causa de la falta de oportunidades equitativas para los jóvenes. C. Estigmatización y marginación de los habitantes de La Perseverancia por parte de los habitantes de los sectores vecinos</p>

**Ficha de recolección de información cualitativa**  
**Departamento de Geografía, Universidad Nacional de Colombia**

**UPZ Tintal Sur, Porvenir , Localidad Bosa**



**FACTORES GEOGRÁFICOS Y DE ENTORNO:**

LOCALIDAD: BOSA

COORDENADAS: 4°38'3.24"N 74°12'2.07"O

TOPONIMO DEL LUGAR DE REFERENCIA: San Bernardino XVI, Ciudadela el Recreo, Santa Fe de Bosa, Santa Barbara, Santa Ines

DIRECCIÓN: Calle 73 Sur con Carrera 95a

**IDENTIFICACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS SEÑALADOS POR LAS PERSONAS:**

De manera general los habitantes de la UPZ identifican el parque metropolitano El Recreo como el espacio recreativo mejor dotado de toda la zona. Al respecto de los demás parques, muchos son considerados potreros y peladeros insuficientes y además peligrosos, por estar asociados al consumo de sustancias psicoactivas. Las personas identifican la mayoría de los parques presentes en el sector, según la planeación oficial.

DESCRIPCIÓN FÍSICA Y OBSERVACIONES
<p>1. Parque Quintas de Recreo: Gallos. Zona circular de paso sin cerramientos.</p> <p>2. Cancha. Espacio en pésimas condiciones. Escombros y zona de trabajo de recicladores. Asentamiento de indigentes, stum.</p> <p>3. Zona verde limpia en torno a caño. Pocos árboles. Las casas ubicadas al lado sur del caño presentan cerramientos con rejas.</p> <p>4. Parques Ciudadela El Recreo: Rotondas con sillas de cemento. Árboles. Zona verde en buenas condiciones. Se observa menor uso por parte de los</p> <p>5. Zona amplia con dos canchas en tierra. Zona verde en mal estado. Ausencia de árboles. Gran cantidad de basura.</p> <p>6. Parque metropolitano el Recreo (Conformado por los parques 2, 3, 5, 6, 7, 8 y 9): Parque grande, con adecuaciones y zonas de juego en buen estado. Alta</p> <p>7. Plazoleta en ladrillo. Alquiler de carritos para niños. Ciclistas que practican figuras. Comercio informal.</p> <p>8. Plazoleta dura. Utilizada para la recreación pasiva.</p> <p>9. Parque lineal amplio. Zona verde limpia. Presencia de juegos infantiles, ciclovia y cancha. Es un parque ampliamente usado para hacer deporte y actividades como picnic.</p> <p>10. Mayor percepción de seguridad y presencia de niños. Se conservan las zonas verdes y menor presencia de enrejados.</p> <p>11. Parque Atalay El Recreo: Parque de bolsillo. Muy pequeño, limpio. Sin mucho uso. Aislado y escondido.</p> <p>12. Parque Villa Natalia: Pésimas condiciones. Aunque tiene algunos juegos infantiles está lleno de escombros y basura. Dentro de su área se llevan a cabo actividades de reciclaje y se observan asentamientos informales.</p> <p>13. Parque La cabaña. Pésimo estado. Juegos en madera averiados. Utilizado como basurero, espacio para publicidad y gallos.</p> <p>14. Parque Desarrollo bosque de Bosa: Pésimas condiciones sucio, usado como botadero de basura. Evidencia de quemas</p> <p>14a. Desarrollo El regalo. Usado por personas de todos los grupos etarios. Parque limpio, adoquinado, con poco arbolado.</p> <p>15. Ciudadela El Porvenir. Amplio y vacío. Juegos dañados. Drogadicción. Se observan en el suelo botellas de bóxer vacías.</p> <p>16. El Anhel: Parque de bolsillo recuperado de los escombros por parte de la comunidad. Ampliamente usado por los vecinos del sector.</p> <p>17. Parque de bolsillo, pequeño. Cuenta con una cancha y poca adecuación para jugar. Drogadicción en la noche</p> <p>18. Desarrollo Santafe. Parque de bolsillo sin zonas verdes. Presenta una cancha. Ampliamente usado por los jóvenes y niños.</p> <p>19. Desarrollo Santa Bárbara: Canchas sin zona verde. Ampliamente utilizado por niños sin sus padres.</p> <p>20. Parque Alameda del río. Parque en buenas condiciones, casas alrededor sin cerramientos.</p> <p>21. Atalayas III: Grafiti de barras de millonarios. Territorialización. Suelo escombrado. Sin dotaciones.</p> <p>22. Atalayas I. Sin cobertura vegetal, columpios y juegos dañados. Apropiación por parte de una capilla temporal.</p> <p>23. Zona verde sin árboles ni adecuación. Andén con ventas informales. No registra como parque en el directorio de parques</p>
ELEMENTOS DE ANÁLISIS
<p>Empleo: En esta zona de Bogotá se observa una gran cantidad de empleados informales dedicados a la atención de negocios propios ubicados en su lugar de residencia o mediante ventas ambulantes, además de actividades de tipo técnico como la mecánica y la ornamentación. Quienes presentan condición de empleados se trasladan por lo general hacia zonas alejadas de su lugar de vivienda, siendo Chicó, Madelena y "El Norte", de manera general, los más mencionados.</p> <p>Tipo de vivienda y status: Esta UPZ presenta dos características principales del tipo de vivienda: La primera, viviendas construidas en barrios de origen ilegal o por loteo y la segunda, viviendas desarrolladas a partir del proyecto de Metrovivienda. Muchos entrevistados son conscientes de los múltiples prejuicios que hay sobre los habitantes de Bosa, pero son enfáticos al mencionar que al interior de Bosa hay diferencias. Esta situación evidencia problemáticas sociales y condiciones de marginación al interior de la comunidad, las cuales justifican incluso el aislamiento de algunos sectores y rechazan la igualdad de derechos en relación con la ciudad, tales como la libertad de movilidad o disfrute de los espacios públicos.</p> <p>Sistemas de identificación y control: Los habitantes de los barrios de autoconstrucción cuidan y controlan sus calles y casas de manera particular. Algunos negocios tienen rejas al nivel del mostrador, pero la gran mayoría están desprovistos de este tipo de elementos. En estos barrios el apoyo comunitario y la confianza en la policía es el mecanismo más popular para lograr controlar las situaciones de inseguridad. Sin embargo, en las casas que surgieron como proyectos de urbanizaciones con patrones fijos que se repiten de cuadra en cuadra, los cerramientos, las rejas, las cámaras de seguridad y el contrato de un prestador de seguridad privada son fenómenos cada vez más naturalizados.</p> <p>Estado y uso del espacio: Se observan fuertes diferencias en las configuraciones de los parques, presentándose una gran deficiencia de equipamientos y dotaciones en la gran mayoría de estos. En el barrio Santafe, por ejemplo, dado su estructura urbana, que obedece a procesos de autoconstrucción sólo existen parques de bolsillo. Las zonas recreativas existentes se ubican en pequeños lotes sin zona verde. Por el contrario, en las urbanizaciones planificadas si se observa la existencia de espacio público efectivo dotado, pese a que, en muchas ocasiones, no presente las mejores condiciones en cuanto a calidad de zona verde o equipamientos.</p> <p>Apropiación y percepción sobre los espacios públicos: Los espacios públicos en los barrios analizados en Bosa tienen una percepción negativa, asociada al peligro por causa de factores como la delincuencia y la drogadicción. De otro lado, existe una apropiación y territorialización fuerte por parte de hinchas de los equipos de futbol local. Territorialización que se evidencia en el mobiliario y los muros de zonas públicas a través del grafiti de barras bravas.</p> <p>Oferta inmobiliaria: La Alcaldía, a través de la empresa Metrovivienda ha venido ofertando desde el año 2000 distintas soluciones de vivienda en barrios como Bosa y Usme. A pesar de que al observar las diferencias entre barrios como Ciudadela El Recreo y Santafe en relación con los inmuebles y los equipamientos, se identifican mejores calidades constructivas en los proyectos adelantados por Metrovivienda, los proyectos no logran asegurar un hábitat digno puesto que están desarticulados de muchos programas sociales y de acompañamiento integral a la comunidad. Además, los proyectos son desarrollados en zonas periféricas de difícil acceso y escasas, por no decir nulas opciones de empleo, cultura y seguridad social. En cuanto a la oferta de vivienda de forma particular, el precio de vivienda aumenta considerablemente, presentándose una diferencia considerable en los valores. Mayor valor del m<sup>2</sup> en El Recreo que en Porvenir, por ejemplo.</p> <p>Identificación de sectores y problemáticas: <u>Falta de espacio público efectivo de calidad</u>, porque muchos de los parques de la zona no tienen las dimensiones, las condiciones estructurales, ni los equipamientos adecuados, pero sumado a lo anterior carecen de iniciativas y proyectos recreativos, deportivos y culturales que doten estos espacios de condiciones de seguridad adecuadas. Oferta educativa insuficiente en la medida que "la construcción del proyecto Metrovivienda trajo dificultades para los antiguos habitantes debido al aumento de la población estudiantil, la cual no pudo ser absorbida por las instituciones educativas distritales". <u>Drogadicción</u>, muy probablemente en relación con la carencia de opciones educativas y lúdico recreativas, el expendio y consumo de sustancias psicoactivas en los espacios públicos en Bosa es una constante. <u>Inseguridad</u>, habitantes y policía confirman niveles altos de delincuencia, asociados incluso al uso de armas (blanca/fuego).</p>

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 5-6.** Referentes para las preguntas orientadoras y para el tipo de población entrevistada

Casillero tipológico y preguntas orientadores	Empleo	Tipo de vivienda y status	Sistemas de identificación y control	Estado y uso del Espacio	Apropiación y percepción sobre los espacios públicos	Oferta inmobiliaria	Identificación de sectores y problemáticas
<p><b>Dos padres de Familia que habiten en los barrios con diferente condición socioeconómica.</b></p>	<p>¿En qué trabaja actualmente?                      ¿Qué tan cerca es de su vivienda?                      En caso de que sea lejos, ¿Preferiría vivir más cerca de su trabajo?                      ¿Qué se lo impide?</p>	<p>¿Cuál fue la principal razón de su último cambio de vivienda?                      Me podría describir la vivienda en la que le gustaría vivir                      Ha identificado alguna cercana a su residencia actual que tenga estas características? (Hacer uso del mapa)</p>	<p>¿En qué lugares del barrio siente que su hijo@ está seguro?                      ¿En qué lugares del barrio siente que su hijo@ esta inseguro?                      ¿A qué hora o en qué zonas considera usted que debe haber más seguridad en esta zona y porque? (Hacer uso del mapa)                      ¿Alguna vez se ha sentido discriminado/a o segregado/a en su barrio? ¿Por qué? ¿Qué medidas de seguridad usa en su vivienda?</p>	<p>¿Cuáles de estos parques reconoce?                      ¿Cuáles son los que más frecuenta usted y su familia? ¿Por qué? ¿Cuáles son los que menos frecuentan? Porque? (Hacer uso del mapa)</p>	<p>Por favor identifique en el mapa los espacios abiertos que a usted le generan un sentimiento positivo y los que le generan un sentimiento negativo. <i>En ambos casos, cual sentimiento es y por qué?</i> (Hacer uso del mapa)</p>	<p>¿Conoce la oferta inmobiliaria en la zona?                      ¿En dónde está ubicada?                      ¿Cuál es su apreciación sobre esta? (Hacer uso del mapa)                      ¿Qué transformaciones cree que generará en el barrio?</p>	<p>¿Considera que hay diferencias entre los habitantes de estas dos zonas? ¿En que radican estas diferencias para usted? (Hacer uso del mapa) ¿Cree que deberían existir políticas de vivienda que permita que los más pobres o los más ricos vivan en barrios de clase media - alta o baja, según corresponda?</p>

							En este sector ¿cuáles creen que serían las posibilidades o los obstáculos?
--	--	--	--	--	--	--	--

<b>Joven que se encuentre usando los espacios públicos.</b>	NA	Me podría describir la vivienda en la que le gustaría vivir Ha identificado alguna cercana a su residencia actual que tenga estas características? (Hacer uso del mapa)	¿En qué lugares se siente seguro e inseguro? ¿Por qué? (Hacer uso del mapa) ¿Qué prácticas y personas asociadas a la seguridad e inseguridad? ¿Por qué? ¿Se ha sentido discriminado o segregado en algún momento?	¿Cuáles de estos parques reconoce? ¿Qué uso le dan los jóvenes a este parque? ¿Cuáles son los lugares donde más tiempo permanece? ¿Qué cambios le haría a los parques, que le pondría o le quitaría?	Por favor identifique en el mapa los espacios abiertos que a usted le generan un sentimiento positivo y los que le generan un sentimiento negativo. <i>En ambos casos, cual sentimiento es y por qué?</i> (Hacer uso del mapa)	¿Conoce la oferta inmobiliaria en la zona? ¿En dónde está ubicada? ¿Cuál es su apreciación sobre esta?	¿Conoce personas de este sector? ¿Considera que hay diferencias entre los habitantes de estas dos zonas? <i>Si hay, ¿cuáles serían?</i> (Hacer uso del mapa) ¿Cree que deberían existir políticas de vivienda que permita que los más pobres o los más ricos vivan en barrios de clase media - alta o baja, según corresponda? En este sector
---	----	--	---	---	--	--	--

							¿cuáles creen que serían las posibilidades o los obstáculos?
--	--	--	--	--	--	--	--

<b>Comerciante o persona con algún micro-negocio, residente.</b>	¿Considera que su negocio es rentable? ¿Por qué? ¿Percibió algún cambio cuando se construyeron estos conjuntos residenciales? (Hacer uso del mapa) ¿Tiene domicilios? ¿Qué tan necesario es el uso de los domicilios?	¿Cuál fue la principal razón de su último cambio de vivienda? Me podría describir la vivienda en la que le gustaría vivir Ha identificado alguna cercana a su residencia actual que tenga estas características? (Hacer uso del mapa)	¿Considera que la ubicación de las estaciones de policía o de seguridad privada es adecuada? ¿En qué lugares del barrio siente que su hijo@ está seguro? ¿En qué lugares del barrio siente que su hijo@ esta inseguro? (Hacer uso del mapa) ¿Qué medidas de seguridad usa en su vivienda?	¿Cuáles de estos parques reconoce? ¿Cuáles son los que más frecuenta usted y su familia? ¿Porque? ¿Cuáles son los que menos frecuentan? ¿Porque? (Hacer uso del mapa) ¿Qué cambios le haría a los parques, qué le pondría o le quitaría?	Por favor identifique en el mapa los espacios abiertos que a usted le generan un sentimiento positivo y los que le generan un sentimiento negativo. En ambos casos, cual sentimiento es y por qué? (Hacer uso del mapa)	¿Conoce la oferta inmobiliaria en la zona? ¿En dónde está ubicada? ¿Cuál es su apreciación sobre esta? (Hacer uso del mapa) ¿Qué transformaciones cree que generará en el barrio? ¿Considera que será positivo o negativo	¿Considera que hay diferencias entre los habitantes de estas dos zonas? ¿En que radican estas diferencias para usted? (Hacer uso del mapa) ¿Considera que alguno de estos dos sectores es discriminado? ¿Cree que deberían existir políticas de vivienda que permita que los más pobres o los más ricos vivan en barrios de clase media - alta o baja, según corresponda? En este sector ¿cuáles creen
--	---	---	---	---	---	---	--

						para su negocio?	que serían las posibilidades o los obstáculos?
--	--	--	--	--	--	------------------	--

<p><b>Guardia de seguridad o policía.</b></p>	<p>¿Considera que se requiere más o menos seguridad en la zona? Y ¿por qué? ¿Usted vive cerca o lejos de este sector? <i>En caso de que viva lejos, ¿le gustaría vivir más cerca?</i> ¿Qué se lo impide?</p>	<p>Me podría describir la vivienda en la que le gustaría vivir. ¿Ha identificado alguna cercana a este sector? Cuál? (Hacer uso del mapa)</p>	<p>¿Considera que la ubicación de las estaciones de policía o de seguridad privada es adecuada? Me las podría ubicar? (Hacer uso del mapa) ¿Cuáles son los problemas vecinales más frecuentes? ¿Considera que son más seguras las casas o los apartamentos, porque?, ¿cómo usted mejoraría la seguridad en la zona?</p>	<p>¿Cuáles de estos parques reconoce? ¿Cuáles considera seguros e inseguros? Por qué? (Hacer uso del mapa)</p>	<p>Por favor identifique en el mapa los espacios abiertos que a usted le generan un sentimiento positivo y los que le generan un sentimiento negativo. En ambos casos, ¿cuál sentimiento es y por qué? (Hacer uso del mapa)</p>	<p>¿Conoce la oferta inmobiliaria en la zona? ¿En dónde está ubicada? ¿Cuál es su apreciación sobre esta?</p>	<p><i>De acuerdo a su experiencia</i> ¿Considera que hay diferencias entre los habitantes de estas dos zonas? ¿En que radican estas diferencias para usted? (Hacer uso del mapa) ¿Considera que alguno de estos dos sectores es discriminado? ¿Cree que deberían existir políticas de vivienda que permita que los más pobres o los más ricos vivan en barrios de clase media - alta o baja, según corresponda? En este sector ¿cuáles creen que serían las posibilidades o los obstáculos?</p>
---	--	---	---	--	---	---	---

<p><b>Administrativo (JAC o administrador de un conjunto residencial en particular).</b></p>	<p>¿Desde la construcción de estos conjuntos, considera que los micro-negocio se han vuelto más rentables? Por qué? ¿Dónde considera que se requiere más o menos seguridad?</p>	<p>Me podría describir la vivienda en la que le gustaría vivir? Ha identificado alguna cercana a este sector? Cuál? (Hacer uso del mapa)</p>	<p>¿Estos conjuntos residenciales han eliminado o acentuado problemáticas actuales del sector? ¿Cuáles? ¿Considera que la ubicación de las estaciones de policía o de seguridad privada es adecuada? ¿Por qué? ¿Cuáles son los problemas vecinales más frecuentes? ¿Qué prácticas o personas asocia a la seguridad e inseguridad? ¿Cómo usted mejoraría la seguridad en la zona?</p>	<p>¿Cuáles de estos parques reconoce? ¿Cuáles considera seguros e inseguros? Por qué? ¿Qué cambios le haría a los parques, qué le pondría o le quitaría?</p>	<p>Por favor identifique en el mapa los espacios abiertos que a usted le generan un sentimiento positivo y los que le generan un sentimiento negativo. En ambos casos, cual sentimiento es y por qué? (Hacer uso del mapa)</p>	<p>¿Conoce la oferta inmobiliaria en la zona? ¿En dónde está ubicada? ¿Cuál es su apreciación sobre esta? (Hacer uso del mapa) ¿Qué transformaciones cree que generará en el barrio?</p>	<p>De acuerdo a su experiencia ¿Considera que hay diferencias entre los habitantes de estas dos zonas? ¿En que radican estas diferencias para usted? (Hacer uso del mapa) ¿Considera que alguno de estos dos sectores es discriminado? ¿Cree que deberían existir políticas de vivienda que permita que los más pobres o los más ricos vivan en barrios de clase media - alta o baja, según corresponda? En este sector cuales creen que serían las posibilidades o los obstáculos?</p>
--	---	--	--	--	--	--	---



## Bibliografía

- 57 uno arquitectura, Colombia. 2016. "Vivienda de Interés Prioritario En Bosa." Recuperado de: <https://www.57uno.com/project/el-porvenir-vivienda-de-interes-prioritario-en-bosa/>.
- Aguilar, Adrián. 2002. "Las Mega-Ciudades Y Las Periferias Expandidas." *Eure, Pontificia Universidad de Santiago Chile*. Vol. 28, núm. 85.
- Akila, Experiencias inmobiliarias. 2016. "Torre 5 23K." Recuperado de: <https://www.akila.com.co/proyecto-caracteristicasz.php?row=11874>.
- Arroyo S, Lucy C. 2010. "El Capital Social En Las Organizaciones Comunitarias: El Caso Del Barrio Ciudad Hunza - Bogotá." Bogotá.: Pontificia Universidad Javeriana.
- Augé, Marc. 1993. *Los No Lugares: Espacios Del Anonimato*. Barcelona: Gedisa.
- AVP, Fundación Asociación de Vivienda. 2010. "Proyectos Ciudadela El Recreo." Recuperado de: <http://www.avp.org.co/?p=24>.
- Ballesteros, Aurora García. 1998. "Métodos Y Técnicas Cualitativas de Investigación En Geografía Social." In *Métodos Y Técnicas Cualitativas En Geografía Social.*, edited by Oikos-tau S.L, 13–25. Barcelona, España: Oikos-tau S.L.
- Banco Interamericano de Desarrollo, BID. 2009. "Auto-Construcción Y Vivienda Progresiva: Una Discusión Sobre Las Futuras Políticas de Vivienda." *Reuniones Informativas, Banco Interamericano de Desarrollo*. Recuperado de: <http://events.iadb.org/calendar/eventDetail.aspx?lang=es&id=593>.
- Bauman, Zigmunt. 2000. *Trabajo, Consumismo Y Nuevos Pobres*. Editorial Gedisa.
- Bayon, María. 2008. "Desigualdad Y Procesos de Exclusión Social. Concentración Socioespacial de Desventajas En El Gran Buenos Aires Y La Ciudad de México." *Estudios Demográficos Y Urbanos* Vol. 23 Num 1.
- BD Bacatá, Bogotá DownTown. 2015. "Centro Bogotá. Renovación Urbana." <http://bdbacata.com/index.php/proyecto/renovacion-urbana/centro-de-bogota>.
- Beuf, Alice. 2012. "De Las Luchas Urbanas a Las Grandes Inversiones. La Nueva Urbanidad Periférica En Bogotá." In *Recomposiciones Territoriales Y Periféricas de Las Metrópolis Andinas*, 3:473–503. Lima, Perú: Instituto Francés de Estudios Andinos.
- Bogliacino, Francesco., Laura M. Jiménez L., and Daniel A. Reyes G. 2015. "Identificar La Incidencia de La Estratificación Socioeconómica Urbana Sobre La Segregación de Los Hogares Bogotanos." *Investigaciones Y Productos CID N° 24*. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Económicas.
- Borja, Jordi., and Zaida. Muxí. 2001. "Centros Y Espacios Públicos Como Oportunidades." *Perfiles Latinoamericanos* 19.

- Borja, Jordi, and Zaida Muxí. 2003. *El Espacio Público: Ciudad Y Ciudadanía*. Barcelona.
- Bourdieu, Pierre. 1988. *La Distinción. Criterios Y Bases Sociales Del Gusto*. Taurus.
- Bourdieu, Pierre. 1997. *Capital Cultural, Escuela Y Espacio Social*. Siglo XXI Editores.
- Bourdieu, Pierre. 2001. *Science de La Science et Réflexivité*. Paris: Raisons d'agir.
- Bourdieu, Pierre. 2009. *Quantifying Theory*. Edited by Karen Robson & Chris Sanders. Springer Science & Business Media.
- Bourdieu, Pierre, and Loic Wacquant. 1993. "Réponses. Pour Une Anthropologie Reflexive." *Revue Francaise de Sociologie*. 34 (2).
- Bourdieu, Pierre., and Loic. Wacquant. 2005. *Una Invitación a La Sociología Reflexiva*. Siglo Veintiuno Editores.
- Brand, Peter. 2009. "Introducción." In *La Ciudad Latinoamericana En El Siglo XXI: Globalización, Neoliberalismo, Planeación*. Medellín: Universidad Nacional de Colombia.
- Burgess, Ernest. 1925. "The Growth of the City. An Introduction to a Research Project." In *The City: Suggestions for the Investigation of Human Behavior in the Urban Environment*. Chicago: University of Chicago Press.
- . 1928. "Residential Segregation in American Cities." *Annals of the American Academy of Political and Social Science* 140.
- Busto, Karina. 2010. "Reseña Del libro: 'Desde México. Apuntes de Viaje de Los Años 1874-1875' de Ratzel, F," no. 73: 150–52.
- Caldeira, Teresa. 2007a. *Ciudad de Muros*. Gedisa.
- . 2007b. "Hip-Hop. Periferia Y Segregación Espacial En São Paulo." *Asociación Centro de Estudios Y Cooperación Para América Latina* No. 26.
- Canales, Alejandro. 2006. "La Demografía Latinoamericana En El Marco de La Postmodernidad." In .
- Capel, Horacio. 1975. "La Definición de Lo Urbano."
- Cariola, Cecilia., and Miguel. Lacabana. 2001. "La Metrópoli Fragmentada: Caracas Entre La Pobreza Y La Globalización." *Eure, Pontificia Universidad Católica de Chile*. Vol. 27, núm. 80.
- Cariola, Cecilia, and Miguel Lacabana. 2003. "Globalización Y Desigualdades Socioterritoriales: La Expansión de La Periferia Metropolitana de Caracas." *EURE (Santiago)* Vol. 29 No. 87.
- Castaño, Mónica, and Aura María Bustillos. 2004. *Globalización Y Movimientos Sociales*. Santiago de Cali: WWF de Colombia.
- Castells, Manuel. 1990. "Estrategias de Desarrollo Metropolitano En Las Grandes Ciudades Españolas. La Articulación Entre Crecimiento Económico Y Calidad de Vida." In *Las Grandes Ciudades En La Década de Los Noventa*. Madrid: Ed. Sistema.
- . 1995. *La Ciudad Informacional. Tecnología de La Información, Reestructuración Económica Y El Proceso Urbano - Regional*. Alianza, Madrid.
- Castells, Manuel. 2000. "La Era de La Información."
- Clichevsky, N. 2000. "Informalidad Y Segregación Urbana En América Latina:

- Una Aproximación.”
- Colectivo Left Hand Rotation, Colectivo en la Perseverancia. 2013. “La Perse No Está En Venta. Una Fotonovela Sobre La Gentrificación En La Macarena Y La Perseverancia.”
- Convinor, Constructora. 2016. “Proyecto Baviera Reservado.” Recuperado de: [http://www.convinor.com.co/view\\_project/BAVIERA%20RESERVADO\\_Fotos\\_400.html](http://www.convinor.com.co/view_project/BAVIERA%20RESERVADO_Fotos_400.html).
- CUSEZAR, Proyectos. 2015a. “Megaproyecto - Gran Reserva Del Salitre.” <http://www.cusezar.com/megaproyecto/gran-reserva-del-salitre>.
- . 2015b. “Museo Parque Central - Apartamentos.” <http://www.cusezar.com/proyectos/museo-parque-central-apartamentos>.
- . 2015c. “Ver Para Creer: Tuset, Klimt Y Picabia, Abren Sus Puertas.”
- Daher, Antonio. 2013. “El Sector Inmobiliario Y Las Crisis Económicas.” *Eure (Santiago)* Vol. 39. Num 118.
- DANE, Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas . 2015. “La Estratificación Socioeconómica En El Régimen de Los Servicios Públicos Domiciliarios.”
- De Los Ángeles, Nathaly. 2010. “Seminario Análisis Espacial:Técnicas Y Métodos de Análisis Espacial.” [http://datateca.unad.edu.co/contenidos/358036/358036\\_ANDREA\\_YATE\\_/Técnicas\\_y\\_Métodos\\_de\\_Análisis\\_Espacial.pdf](http://datateca.unad.edu.co/contenidos/358036/358036_ANDREA_YATE_/Técnicas_y_Métodos_de_Análisis_Espacial.pdf) Consultado el 5 de Noviembre de 2005.
- De Mattos, Carlos A. 2010a. “Globalización Y Metamorfosis Metropolitana En América Latina: De La Ciudad a Lo Urbano Generalizado.” *Rev. Geogr. Norte Gd. [Online]*. No.47 (ISSN 0718-3402.): 81–104.
- . 2010b. *Globalización Y Metamorfosis Urbana En América Latina*. Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos (OLACCHI) y Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (MDMQ).
- Delaunay, Daniel, and Francoise Dureau. 2004. “Componentes Sociales Y Espaciales de La Movilidad Residencial En Bogotá.” *Estudios Demográficos Y Urbanos* 19.
- Delgado, Manuel. 2011. *El Espacio Público Como Ideología*. Editorial Los Libros de la Catarata.
- Delgado, Ovidio. 2003. *Debates Sobre El Espacio En La Geografía Contemporánea*. Unibiblos, Universidad Nacional de Colombia.
- Díaz C, Nataly Alexandra. 2016. “Paisaje Residual En Bogotá: Análisis Del Deterioro Urbano. Ejes de Transmilenio. Avenidas El Dorado, Fernando Mazuera, Caracas Y Norte Quito Sur.” *Revista Ciudades, Estados Y Política*. 3(1).
- Duarte Guterman & Cia. Ltda, Secretaría de movilidad. 2011. “Formulación Del Plan Maestro de Movilidad Para Bogotá D.C.” Alcaldía de Bogotá, D.C, C&M, Duarte Guterman & Cia. Ltda. Ingenieros y economistas consultores.
- Dureau, Francoise. 2000. “Bogotá: Unas Estrategias Residenciales Muy Diversas Marcadas Por Un Dominio Desigual Del Espacio.” In *Metrópolis En Movimiento. Una Comparación Internacional.*, edited by Alfaomega Colombiana S.A. Colombia: Alfaomega Colombiana S.A.,

- . 2002. “Las Nuevas Escalas de La Segregación En Bogotá.” In *Metrópolis En Movimiento: Una Comparación Internacional.*, edited by V. Dupont Eds. F. Dureau É. Lelévrie, J.-P. Lévy, & T. Lulle. Bogotá, D.C.: Alfaomega.
- El Espectador, Noticias. 2013. “La Macarena Y La Perseverancia.” *Periódico El Espectador*. Recuperado de: <http://www.elespectador.com/opinion/macarena-y-perseverancia>.
- El Tiempo, Noticias. 2000. “Arranca La Primera Fase de Proyectos de Metrovivienda.” *Periódico El Tiempo*. Recuperado de: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1263486>.
- . 2009. “Proyecto Universidad Pedagógica En Valmaría Tiene Problemas Financieros.” *Periódico El Tiempo*. Recuperado de: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-5050827>.
- . 2010. “¡Salvemos La Macarena! Una Banda Criminal Estaría Interesada En Tomarse Una de Las Zonas Más Preciadas de Bogotá.” *Periódico El Tiempo*. Recuperado de: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-7369825>.
- . 2014. “A La Macarena La Desborda La Inseguridad.” *Periódico El Tiempo*. Recuperado de: <http://www.eltiempo.com/bogota/inseguridad-en-el-barrio-la-macarena-en-bogota/14353995>.
- Escobar H, Andrés F., Karol E. Mondragon S, Oscar F. Lopez E, and Alvaro. Chávez P. 2011. “Formulación de Lineamientos Para El Control de Vertimientos En El Barrio San José de Bavaria.” *Universidad Militar Nueva Granada*.
- Escobar M, Jorge E. 2012. “El Humedal Capellania Y La Avenida Alo.” *Fundación Humedales Bogotá. Recorridos Por Los Humedales*. Recuperado de: <http://humedalesbogota.com/2012/01/26/el-humedal-de-capellania-y-la-avenida-alo/>.
- Flores, C. 2006. “Consecuencias de La Segregación Residencial: Teoría Y Métodos.” In *Metrópolis Paulistas: População, Vulnerabilidade E Segregação*, edited by J. M. Cunha (Comp.), 197–230. Campinas: Universidade Estadual de Campinas (Unicamp).
- Forero M, Nelson Camilo. 2016. “Centros Comerciales En Bogotá. Espacios Híbridos, Sociedad Dividida.” *Revista Ciudades, Estados Y Política*. 3(1).
- Foucault, Michel. 2000. *Defender La Sociedad: Curso En El College de France (1975-1976)*. Fondo de Cultura Económica.
- . 2006. *Seguridad, Territorio Y Población: Curso En El College de France (1977-1978)*. Fondo de Cultura Económica.
- . 2007. *Nacimiento de La Bio-Política. Curso En El College de France (1978-1979)*. Fondo de Cultura Económica.
- Galvis, Luis Armando. 2012. “Informalidad Laboral En Las Áreas Urbanas de Colombia.” *Coyuntura Económica: Investigación Económica Y Social* Vol. 43 No. 1: 15–51.
- Gobierno., Secretaría Distrital de. 2015. “Centro de Documentación E Información Local de Suba.” <http://www.infosuba.org/?bloque=barrio&id=3&name=RINC%D3N#>.
- Gómez Pérez, Nemias., Oscar. Benavides Acosta, and Yeisón. Robayo. 2014. *Partir de Lo*

- Que Somos. Ciudad Bolívar, Tierra, Agua Y Luchas.* Bogotá.: Alcaldía Mayor de Bogotá. Secretaria de Gobierno.
- González, María José. 1998. *La Cuestión Urbana. Algunas Perspectivas Críticas.* Vol. No. 101. Revista de Estudios Políticos (Nueva Época).
- González Rojas, Nicolás. 2013. "Arquitectura Urbana Y Comportamiento Humano: Aproximación a Las Teorías de Henri Lefebvre Y Otros Autores Para El Análisis Del Proceso de Urbanización En Suba, Bogotá." *Territorios* 29.: 57–75.
- Harvey, David. 2003a. *Espacios de Esperanza.* Madrid: Ediciones Akal, S.A.
- . 2003b. "The Right to the City." *International Journal of Urban and Regional Research* 27 (4).
- . 2007. *Espacios Del Capital: Hacia Una Geografía Crítica.* Madrid: Ediciones Akal.
- . 2013. *Ciudades Rebeldes.* Madrid: Ediciones Akal.
- Hernández G, Jaime. 2013. "Construcción Social de Espacio Público En Barrios Populares de Bogotá." *Revista INVI* 28: 143–78.
- Instituto de Desarrollo Urbano, (IDU). 2006. "Diagnostico Socioeconómico Y Cultural. Troncal 10." Bogotá, Colombia: Alcaldía Mayor de Bogotá. <http://webidu.idu.gov.co:9090/jspui/bitstream/123456789/111687/4/60012383-00.pdf>.
- Isunza G, Vizuet. 2006. "Economía Y Espacio Urbano. Encuentros Y Desencuentros En El Campo de Las Teorías." <http://www.mundosigloxxi.ciecas.ipn.mx/pdf/v02/06/06.pdf>.
- Janoschka, Michael. 2002. "El Nuevo Modelo de La Ciudad Latinoamericana. Fragmentación Y Privatización." *Eure (Santiago)*. Vol.28 No.85.
- Jaramillo, Samuel. 1999. "El Papel Del Mercado Del Suelo En La Configuración de Algunos Rasgos Socioespaciales de Las Ciudades Latinoamericanas." *Territorios*, 107–29.
- Jaramillo, Samuel. 2009. *Hacia Una Teoría de La Renta Del Suelo Urbano.* Edited by Ediciones UNIANDES. Universidad de los Andes CEDE.
- Lebaron, Frédéric. 2009. "How Bourdieu 'Quantified' Bourdieu: The Geometric Modeling of Data." In *Quantifying Theory: Pierre Bourdieu.*, edited by Robson and C. Sanders (eds.). Springer Science.
- Lefebvre, Henry. 1969. *El Derecho a La Ciudad.* Ediciones península.
- . 1970. *La Revolución Urbana.* Alianza Editorial.
- Linares, Santiago. 2013. "Las Consecuencias de La Segregación Socioespacial: Un Análisis Empírico Sobre Tres Ciudades Medias Bonaerenses (Olavarría, Pergamino Y Tandil)." *Cuaderno Urbano* Vol 14. No 14. Disponible en: [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1853-36552013000100001](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-36552013000100001).
- Londoño Gomez, Propiedad Raíz. 2016. "Frontier Apartamentos." Recuperado de: [http://londonogomez.com/proyecto/1207/imagenes#top\\_miga](http://londonogomez.com/proyecto/1207/imagenes#top_miga).
- Malagón, Sara. 2016. "El Regreso Del Barrio La Macarena." *ARCADIA*. <http://www.revistaarcadia.com/impres/articulo/nuevos-espacios-artisticos-en-el-barrio-la-macarena-en-bogota/47723>.
- Marcús, Juliana. 2011. "La Incidencia de Las Políticas Habitacionales En Los Procesos de

- Jerarquización Del Espacio Urbano (Buenos Aires, 1870-1999) ." *Territorios* No. 24: 59–75.
- Marengo, Cecilia. 2004. "Una Aproximación a La Segregación Residencial, Como Punto de Partida En La Formulación de Políticas." *Revista INVI* 19.
- Marti I Puig, Salvador. 2004. "Los Movimientos Sociales En Un Mundo Globalizado. ¿Alguna Novedad?" *América Latina Hoy*. No. 36: 79–100.
- Massey, Douglas S., and Nancy A. Denton. 1988. "The Dimensions of Residential Segregation." *Social Forces* Vol. 67 No. 2.
- Matthews, John, and David Herbert. 2008. *Geography: A Very Short Introduction*. New York: University Press.
- Méndez, Eloy. 2007. "Vecindarios Defensivos Latinoamericanos. Los Espacios Prohibitorios de La Globalización." *Cuadernos de Arquitectura Y Nuevo Urbanismo. Hacia Un Nuevo Urbanismo Latinoamericano* No. 4: 62–78.
- METROCUADRADO, Especiales. 2015. "Los 5 Barrios Más Exclusivos de Bogotá." <http://www.metrocuadrado.com/noticias/especiales/los-5-barrios-mas-exclusivos-de-bogota-745>.
- METROCUADRADO, Noticias. 2015. "Sector Centro Internacional." <http://www.metrocuadrado.com/noticias/precios-m2/sector-centro-internacional-945>.
- . 2016. "Sector Noroccidente - Cerros de Suba." <http://www.metrocuadrado.com/decoracion/content/sector-noroccidente-cerros-de-suba>.
- Metrovivienda, Alcaldía Mayor de Bogotá. 2013. "Convenio 152 - Convocatoria 720 Viviendas. Bosa 601." Metrovivienda, Alcaldía Mayor de Bogotá. Recuperado de: <http://www.metrovivienda.gov.co/index.php/2013-04-02-16-49-13/bosa-601>.
- Metrovivienda, Alcaldía Mayor de Bogotá. 2004. "Programa Bogotá Con Techo." Alcaldía Mayor de Bogotá. Recuperado de: [https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiYuLHK-qTLAhVF1h4KHTIDDMQQFggaMAA&url=https%3A%2F%2Fmesavis.uniandes.edu.co%2FPresentaciones%25202004%2F4%2520MV%2520Plan%2520de%2520Desarrollo%2520Metrovivienda%25202004-04-13.ppt&usq=AFQjCNE8HTLKhYH6qENBuGzA9\\_MMpA6jlA&sig2=0PCcKCfHLyePq\\_Vd\\_KFRaQ&bvm=bv.115339255,d.dmo](https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiYuLHK-qTLAhVF1h4KHTIDDMQQFggaMAA&url=https%3A%2F%2Fmesavis.uniandes.edu.co%2FPresentaciones%25202004%2F4%2520MV%2520Plan%2520de%2520Desarrollo%2520Metrovivienda%25202004-04-13.ppt&usq=AFQjCNE8HTLKhYH6qENBuGzA9_MMpA6jlA&sig2=0PCcKCfHLyePq_Vd_KFRaQ&bvm=bv.115339255,d.dmo).
- . 2013. "¿Quiénes Somos?" Recuperado de: <http://www.metrovivienda.gov.co/index.php/2013-04-02-16-45-18/2013-04-09-15-25-20>.
- . 2014. "Vivienda Social En Bosa." Recuperado de: <http://www.metrovivienda.gov.co/index.php/168-vivienda-social-en-bosa>.
- Montoya Garay, Jhon Williams., L Alejandra. Amézquita Morales, and Isabel. Duque Franco. 2015. "Bogotá: Dalla Città Industriale Alla Città Postindustriale. Evidenze Di Una Nuova Ecologia Sociale Della Città (Bogotá: From Industrial to Post-

- Industrial City. Evidence for a New Social Ecology)." *Bollettino de Lla Societa Geografica Italiana Serie. 13. Vol. 8: 57–74.*
- Murcia, Soledad. 2000. "Territorios Del Miedo En Santafé de Bogotá (Colombia)." *Investigación Y Desarrollo 8: 170–79.*
- Niño, Soledad. 1998. *Territorios Del Miedo En Santafé de Bogotá: Imaginarios de Los Ciudadanos.* Edited by Instituto Colombiano de Antropología. Tercer mundo.
- Observatorio de Culturas, Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte. 2013. "Encuesta Bienal de Culturas." Edited by Alcaldía Mayor de Bogotá D. C.
- Ortega, Jose. 2000. *Los Horizontes de La Geografía.* Barcelona: Editorial Ariel, S.A.
- Palacio Castañeda, Germán., and Manuel. Rouillón Rouillón. 2008. "La Urbe Modernizada : Elementos Para Una Historia Ambiental de Bogotá (1920-1980)." In *Historia Ambiental de Bogotá Y La Sabana, 1850-2005.* Leticia (Amazonas): Universidad Nacional de Colombia.
- Paramo, Eduardo. 2007. *El Significado de Los Lugares Públicos Para La Gente de Bogotá.* Universidad Pedagógica de Colombia.
- . 2009. *La Experiencia Urbana En El Espacio Público de Bogotá En El Siglo XX, Una Mirada Desde Las Prácticas Sociales.* Universidad Pedagógica de Colombia.
- Pardo, Campo E. Cabarcas, G. 2001. "Métodos Estadísticos Multivariados En Investigación Social." In .
- Park, Robert E. 1915. "The City: Suggestions for the Investigation of Human Behavior in the City Environment." *American Journal of Sociology* Vol. 20, No. 5: 577–612.
- . 1926. "The Urban Community as a Spatial Pattern and a Moral Order." In *The Urban Community.* Chicago: University of Chicago Press.
- Parker, Simon. 2004. "The City Described: Social Reform and the Empirical Tradition in Classic Urban Studies." In *Urban Theory and the Urban Experience*, 30. New York: Taylor & Francis e-Library.
- Peña, Daniel. 2002. *Análisis de Datos Multivariantes.* McGraw-Hill Interamericana de España S.L.
- Piceno, Mónica., Stéphane. Couturier, and Mauricio. Ricárdez. 2014. "El SIG Participativo Como Técnica de Defensa de Los Espacios Públicos Urbanos: La Experiencia de La Asamblea de Vecinos En Defensa Del Parque Reforma Social, Ciudad de México." In .
- Pinto da Cunha, José. 2002. "Urbanización, Redistribución Espacial de La Población Y Transformaciones Socioeconómicas En América Latina." In *Población Y Desarrollo.* Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) y Serie Población y Desarrollo (CEPAL).
- Planeación Distrital, Alcaldía Mayor de Bogotá. 2006. "Cartillas Pedagógicas Del POT. UPZ 17 – San José de Bavaria." Alcaldía Mayor de Bogotá.
- PNUD. 2008. "Informe de Desarrollo Humano. Bogotá, Una Apuesta Por Colombia."
- Prodesa, Proyectos. 2016. "Proyecto Equilibrium. Apartamentos En El Centro Internacional." <http://equilibrium.prodesa.com/>.
- Rodríguez, Gonzalo. 2014. "Que Es Y Que No Es Segregación Residencial. Contribuciones Para Un Debate Pendiente." *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de*

- Geografía Y Ciencias* XIX. n° 1079.
- Rojo Mendoza, Félix. 2015. "Transformaciones Urbanas Vinculadas a Barrios Cerrados: Evidencias Para La Discusión Sobre Fragmentación Espacial En Ciudades Latinoamericanas." *Cuadernos de Geografía*. 24: 121–33.
- Ruiz, Liliama., and Esteban. Cruz. 2007. "La Perseverancia. Barrio Obrero de Bogotá." Instituto Distrital de Patrimonio Cultural. Archivo de Bogotá. <http://portel.bogota.gov.co/archivo/libreria/pdf/PERSEVERANCIA.pdf>.
- Sabatini, Francisco. 2006. "La Segregación Social Del Espacio En Las Ciudades de América Latina." In .
- Sabatini, Francisco. 2008. "La Segregación, Los Guetos Y La Integración Social Urbana: Mitos Y Clave" 34.
- Sabatini, Francisco, Alejandra Rasse, Pía Mora, and Isabel Brain. 2012. "¿Es Posible La Integración Residencial En Las Ciudades Chilenas?: Disposición de Los Grupos Medios Y Altos a La Integración Con Grupos de Extracción Popular." *EURE (Santiago)* 38: 159–94.
- Salas, Andrea. 2008. "Segregación Residencial Y Producción de Vivienda En Bogotá, Entre Imágenes Y Realidades."
- Santos, Javier., Juan. Piovani, and María Rausky. 2009. "Sobre La Observación Participante En La Escuela de Chicago. Un Análisis de Las Monografías Fundacionales." In , edited by Asociación Latinoamericana de Sociología.
- Santos, Milton. 1990. *Metrópole Corporativa Fragmentada: O Caso Da São Paulo*. São Paulo: Nobel: Secretaria de Estado da Cultura.
- . 1994. *Por Uma Economia Política Da Cidade*. São Paulo: Hucitec /Educ.
- Sassen, Sakia. 1999. *La Ciudad Global*. Buenos Aires: Eudeba.
- Sassen, Saskia. 2015. "Economía, Ciudad Y Espacio Público." Edited by Ethel. Baraona Pohl, Guillermo. López, Anna. Puigjaner, and José. Zabala. *Quaderns*.
- Schteingart, Martha. 2010. *División Social Del Espacio Y Segregación En La Ciudad de México. Continuidad Y Cambios En Las Últimas Décadas*. Los Grandes Problemas de México. Desarrollo Urbano Y Regional. México, D.F. El Colegio de México.
- Secretaría de Cultura Recreación y Deportes, Bogotá. 2016. "Red Local de Parques." Recuperado de: <http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/parques-bogota>.
- Secretaría de Educación Distrital, Bogotá. 2013. "Informe Ejecutivo Sobre Situación de Convivencia Y Seguridad Escolar En La UPZ nO. 32 - San Blas. Localidad N° 4– San Cristobal." Bogotá D.C., Colombia: Secretaría de Educación Distrital, Alcaldía Mayor de Bogotá.
- Secretaría de Hábitat, Bogotá D. C. 2011. "Diagnostico Localidad de Usme. Sector Hábitat." Alcaldía Mayor de Bogotá. D. C. [https://www.habitatbogota.gov.co/sdht/index.php?view=download&alias=489-diagnostico-usme-dic2011&category\\_slug=diagnosticos-locales&option=com\\_docman&Itemid=620](https://www.habitatbogota.gov.co/sdht/index.php?view=download&alias=489-diagnostico-usme-dic2011&category_slug=diagnosticos-locales&option=com_docman&Itemid=620).
- Secretaria de Hacienda, Departamento Administrativo de Planeación. 2004a. "Recorriendo Santa Fé. Diagnostico Físico Y Socioeconómico de Las Localidades de Bogotá,

- D.C.” Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C.
- . 2004b. “Recorriendo USME. Diagnostico Físico Y Socioeconómico de Las Localidades de Bogotá, D.C.” Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C.
- Secretaría de integración social, Bogotá. 2010. “Documento Preliminar de Narrativa. Bosa UPZ 86, Porvenir.” Alcaldía Mayor de Bogotá. Recuperado de: [http://old.integracionsocial.gov.co/anexos/documentos/1\\_entidad/gsi/7\\_bosa\\_lectura\\_de\\_realidades\\_porvenir.pdf](http://old.integracionsocial.gov.co/anexos/documentos/1_entidad/gsi/7_bosa_lectura_de_realidades_porvenir.pdf).
- Secretaría de Salud del Distrito, Bogotá. 2012. “Historia Del Poblamiento de Fontibón.” <http://www.bogota.gov.co/localidades/fontibon/poblamiento>.
- Secretaria Distrital de Gobierno, Alcaldía Mayor de Bogotá. 2010. “Reseña Básica Barrial: Fontibón Centro.” Alcaldía Mayor de Bogotá.
- . 2014a. “Reseña Básica Barrial: Conjunto Residencial Balcón de Suba. Centro de Documentación E Información Local de Suba.” Alcaldía Mayor de Bogotá.
- . 2014b. “Reseña Básica Barrial: Conjunto Residencial Villa Alcázar. Centro de Documentación E Información Local de Suba.” Alcaldía Mayor de Bogotá.
- . 2014c. “Reseña Básica Barrial: Urbanización Campestre San José de Bavaria . Centro de Documentación E Información Local de Suba.” Alcaldía Mayor de Bogotá.
- . 2014d. “Reseña Básica Barrial: Urbanización de Mirandela. Centro de Documentación E Información Local de Suba.” Alcaldía Mayor de Bogotá.
- . 2014e. “Reseña Básica Barrial: Urbanización Villa Del Prado. Centro de Documentación E Información Local de Suba.” Alcaldía Mayor de Bogotá.
- Secretaria Distrital de Gobierno, Bogotá. 2010. “Historia de Fontibón.” Alcaldía Mayor de Bogotá. [http://www.gestionycalidad.org/observatorio/?bloque=contenido&id=13&id\\_item=14&name=2.%20Fontib%F3n:%20La%20Historia](http://www.gestionycalidad.org/observatorio/?bloque=contenido&id=13&id_item=14&name=2.%20Fontib%F3n:%20La%20Historia).
- Secretaria Distrital de Planeación, Alcaldía Mayor de Bogotá. 2011. “Monografía de La Localidad de Suba.” Alcaldía Mayor de Bogotá.
- Secretaria Distrital de Planeación, Bogotá. 2009. “Conociendo La Localidad de Suba: Diagnóstico de Los Aspectos Físicos, Demográficos Y Socioeconómicos.” Alcaldía Mayor de Bogotá.
- Secretaria Distrital de Planeación, Bogotá. 2011. “Boletín No. 39 Segregación Socioespacial En Bogotá. Indicadores Y Medición.” Alcaldía Mayor de Bogotá.
- Secretaria Distrital de Planeación, Bogotá. 2013. “Segregación Socioeconómica En El Espacio Urbano de Bogotá. D.C.” Bogotá.
- Secretaría Distrital de Salud, Bogotá D. C. 2011. “Localidad de Kennedy. Diagnostico Local Con Participación Social 2009 - 2010.” Alcaldía Mayor de Bogotá. D. C.
- Soja, Eduard. 1989. *Postmodern Geographies: The Reassertion of Space in Critical Social Theory*. Londres: Verso.
- Thibert, Joel, and Giselle Osorio. 2013. “Urban Segregation and Metropolitics in Latin America: The Case of Bogotá, Colombia.”
- Tuan, Yi Fu. 2007. “Topofilia.”
- Unwin, Tim. 1995. *El Lugar de La Geografía*. Madrid: Editorial Cátedra.

- Uribe, Consuelo. 2008. "Estratificación Social En Bogotá: De La Política Pública a La Dinámica de La Segregación Social." *Universitas Humanística, Pontificia Universidad Javeriana* 65.
- Uribe, Consuelo, Socorro Vásquez, and Camila Pardo. 2006. "Subsidiar Y Segregar: La Política de Estratificación Y Sus Efectos Sobre La Movilidad Social En Bogotá." *Papel Político, Pontificia Universidad Javeriana* 11.
- Vilalta, Carlos J. 2008. "Comentarios Y Mediciones Sobre La Segregación Espacial En La Ciudad de México Estudios Demográficos Y Urbanos." *Estudios Demográficos Y Urbanos* Vol. 23, Núm 2: 375–413.
- Vilalta, Carlos J., and Humberto. Banda. 2008. "Dos Pruebas de Hipótesis Sobre La Geografía de Las Patentes En México." *Economía, Sociedad Y Territorio* Vol. 8 No. 28: 1007–32.
- Wirth, Louis. 1938. "Urbanism as a Way of Life." *The American Journal of Sociology*. Vol. 44, No. 1: 1–24.
- Yory, Carlos. 2006. *Ciudad Y Sustentabilidad III. Caracterización de La Ciudad de Bogotá En El Marco de Sus Vulnerabilidades Y Desafíos Para La Implementación de Un Proyecto Sustentable de Ciudad a Partir Del Concepto de Topofilia*. Universidad Piloto de Colombia.
- . 2007. "Ciudad, Ciudadanía Y Espacio Público." In *Espacio Público Y Formación de Ciudadanía*. Pontificia Universidad Javeriana.
- Zapata, Jorge L., and Arnulfo M. Gómez. 2008. "Ethos Y Praxis de La Revolución Cuantitativa En Geografía." *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia Y Seguridad*. v. III no. 1.