



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

Construcción del campo de estudio académico sobre Familia en Trabajo Social (1995-2011)

Inés Valbuena Vanegas

Universidad Nacional de Colombia
Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Trabajo Social
Bogotá D.C., Colombia

2016



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

Construcción del campo de estudio académico sobre Familia en Trabajo Social (1995-2011)

Inés Valbuena Vanegas

Tesis de investigación presentada como requisito parcial para optar al título de:
Magister en Trabajo Social con énfasis en Familias y Redes Sociales

Directora:

PhD Claudia Patricia Mosquera Rosero-Labbé

Línea de Investigación: Ejercicio docente e investigativo en Trabajo Social

Grupo de Investigación: Historia de la asistencia, la beneficencia y de la
disciplina del Trabajo Social

Universidad Nacional de Colombia

Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Trabajo Social

Bogotá D.C., Colombia

2016

Dedicatoria

A todas aquellas familias que como red de relaciones -sociales, generacionales, parentales, afectivas- han logrado trascender y aportar con sus historias a la construcción social e histórica narrada, estudiada, descrita, analizada por diversos/as autores/as en su trasegar por espacios, tiempos y realidades, que han permitido deambular por complejas denominaciones y configuraciones a partir de las subjetividades transgeneracionales, que evidencian dinámicas, transformaciones y contextos en constante mutabilidad.

A la memoria de mi padre, persona íntegra que siempre creyó en la educación, como pilar fundamental de la vida.

A mi familia que como parte de la historia de mi vida han logrado entender y comprender las encrucijadas vividas y que aún permanece, como un sol insoslayable.

A mi hijo David Santiago, a quien espero sienta, comprenda y valore cada esfuerzo, tristeza y alegría, como parte importante en el día a día en su camino a la felicidad.

A mi esposo Diego Fernando, compañero de la existencia, persona de entrañable paciencia, de espíritu libre, discreto, ecuaníme y respetuoso de nuestras diferencias.

Agradecimientos

A la Maestría en Trabajo Social con énfasis en Familia y Redes Sociales, en especial a la profesora Yolanda Puyana Villamizar, gracias por su orientación e insistencia en la necesidad de la precisión conceptual en el proceso investigativo, pero sobre todo por apoyar el mío y gestionar la vinculación al proyecto de investigación sobre la “Historia del Trabajo Social en Colombia” adelantado por las profesoras María Himelda Ramírez Rodríguez y Gloria Evalina Leal Leal. Por supuesto, le agradezco a las profesoras Yolanda Puyana Villamizar, Olga del Pilar Vásquez Cruz y Bárbara Zapata Cadavid, el debate vivido en el aula, pues se convirtió en una motivación más, para continuar en el camino de conocer y contribuir con “un granito de arena” a la construcción del campo disciplinar en Trabajo Social.

Un profundo agradecimiento a las profesoras María Himelda Ramírez Rodríguez y Gloria Evalina Leal Leal, impulsoras, a quienes considero amigas del grupo de investigación en Historia de la asistencia, la beneficencia y de la disciplina del Trabajo Social, muchas gracias por todo lo vivido, enseñado, por permitirme aprender de cada una de ustedes e introducirme en el conocimiento de la historia del Trabajo Social en Colombia desde mi región.

Al profesor José Antonio Amaya, por sus conocimientos y forma de ver el mundo, quien cambio la dirección, el camino de mi investigación y perspectiva sobre los métodos históricos aplicados en el proceso de conocer sobre familia y Trabajo Social, mil gracias por sus comentarios y aportes inspiradores, por lo que denominó “aventura del conocimiento”, “reorganización del espacio”, me disculpo si lo aquí presentado no se acoge a sus preciadas enseñanzas.

A la profesora Claudia Patricia Mosquera Rosero-Labbé, mi respeto y aprecio por su apoyo para la culminación de mi tesis.

A mis colegas de las unidades académicas de Trabajo Social de la Universidad del Valle, Universidad Nacional de Colombia y Universidad Pontificia Bolivariana (Medellín), quienes atendieron y escucharon, y a pesar de no conocerme dispusieron de espacio, tiempo y horarios, para de manera desinteresada permitirme el acceso a textos de invaluable importancia.

A mi gran amiga Consuelo del Pilar Pachón Suárez y su familia, gracias por acogerme y a pesar de la distancia, hacerme sentir como en casa, todo mi aprecio por siempre.

A todas y todos aquellos que de una u otra forma apoyaron mi proceso de formación académica en la maestría, por sus críticas, recomendaciones y sugerencias, por abrirme un espacio en sus vidas y darme la oportunidad de conocerlos y compartir su cotidianidad.

Resumen

La construcción de conocimientos propios es relevante en la dinámica académica de cualquier disciplina, ya que permite reconocer la importancia, trascendencia y pertinencia de la investigación en la formación profesional en instituciones públicas y privadas. Su aplicabilidad en la realidad natural y/o social, se configura en un escenario de retroalimentación; situación que no es ajena a Trabajo Social, pues debe ser eje central de su configuración disciplinar.

En aras de aportar e identificar avances en la visibilización de los saberes adquiridos, resignificados y/o creados, el proceso de investigación está encaminado a develar el conocimiento alcanzado en la temática de familia desde la perspectiva de Trabajo Social en las unidades académicas de la Universidad del Valle (Cali), Universidad Nacional de Colombia (Bogotá) y Universidad Pontificia Bolivariana (Medellín) entre 1995 y 2011. Tal construcción del campo de estudio académico sobre familia, tiene como interés particular conocer las aportaciones realizadas sobre la conceptualización, vislumbrar las dimensiones contextual y operativa de la investigación en esta temática e identificar las perspectivas y tendencias en los estudios, a partir de las referencias recopiladas.

Este estudio tiene como sustento epistemológico a la hermenéutica, que en última instancia pretende contribuir a través del acercamiento analítico y reflexivo a los diversos documentos, a la construcción y/o reconstrucción de futuras acciones y líneas de investigación en la temática tratada.

Palabras clave: familia, trabajo social, enfoques teóricos, estrategias metodológicas, proyección social.

Abstract

The construction of own knowledge is relevant in the academic dynamics of any discipline, because it allows to recognize the importance, significance and relevance given to research in vocational training in public and private institutions. Its applicability in the natural and / or social reality, is set in a scenario of feedback; situation that is no stranger to social work, should be centerpiece of your discipline configuration.

In order to provide and identify advances in the visibility of the knowledge acquired, reapplied and / or created, the process of research aims at revealing the knowledge reached on the subject of family from the perspective of Social work in the academic units of the Universidad del Valle (Cali), Universidad Nacional de Colombia (Bogotá) and Universidad Pontificia Bolivariana (Medellín) between 1995 and 2011. Such a construction of the field of academic study on family has as a particular interest to know the contributions made on the conceptualization, to glimpse the contextual and operative dimensions of the research in this topic and identify the prospects and trends in the studies, based on the collected references.

This study has as sustenance epistemological hermeneutics, which ultimately aims to contribute through various documents, analytical and reflective approach to construction and / or reconstruction of future actions and lines of research on the topic treated.

Words key: family, work social, theoretical approaches, strategies methodological, social projection.

Contenido

	Pág.
Agradecimientos	VII
Resumen	IX
Lista de tablas.....	XV
Introducción	1
1. Campo de estudio, investigación documental y estado del arte.	
Convergencias y divergencias.	19
1.1 Campo de estudio aplicable al cúmulo de conocimientos existentes en las ciencias, disciplinas.	20
1.2 La construcción de conocimiento en un campo de estudio a partir de la investigación documental	24
1.3 El Estado del Arte como forma de investigación documental.....	29
2. Aproximación al tema de Familia a partir de la Investigación Social	35
3. La investigación en el tema de familia desde Trabajo Social de las unidades académicas de la Universidad del Valle (Cali), Universidad Nacional de Colombia (Bogotá) y Universidad Pontificia Bolivariana (Medellín).	43
3.1 Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano – Universidad del Valle	44
3.2 Departamento de Trabajo Social – Universidad Nacional de Colombia .	54
3.3 Facultad de Trabajo Social – Universidad Pontificia Bolivariana	63
3.4 La articulación entre formación académica (posgrados) e investigación social en familia en las IES seleccionadas	74
4. Recopilación y análisis del conocimiento producido en Familia en Trabajo Social a partir de procesos de investigación social.....	79
4.1 Visiones de futuro: construcciones y nociones en familias.....	95

4.2 Alcances de la producción académica en familia	98
4.3 Nociones de familia vinculadas a la construcción del campo de estudio	99
4.4 Familia: continuidades, vacíos y cambios	111
4.5 Una mirada comprensiva de las nociones de familia y su diversidad, en el quehacer profesional de Trabajo Social	116
4.6 Políticas públicas para las familias, producto de saberes acuñados, acumulados, compartidos en la construcción del campo de conocimiento	121
5. Conclusiones y Recomendaciones.....	139
5.1 Conclusiones.....	139
5.2 Recomendaciones.....	144
A. Anexo: Estado del Arte sobre Familia en Colombia	147
B. Anexo: Resumen Analítico de Trabajo Social (RATS)	151
C. Anexo: Ficha temática.....	159
Bibliografía.....	163

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1. Integrantes. Grupo de investigación: Estudios de Familia y Sociedad – UNIVALLE (1997- 2011).....	46
Tabla 2. Otros profesionales. Escuela de Trabajo Social – UNIVALLE (1997- 2011)	49
Tabla 3. Integrantes. Grupo de investigación: Estudios de Familia – UN (1999 - 2011)	55
Tabla 4. Integrantes. Grupo Investigación Familia “GIF” – UPB (1998-2011)...	65
Tabla 5. Rasgos sociopolíticos, investigativos y académicos que han incidido en el desarrollo del tema Familia en Colombia.....	80
Tabla 6. Temáticas abordadas en la investigación sobre familia por cuatrienios	85
Tabla 7. Concepciones y aspectos familiares - Políticas de familia	124
Tabla 8. Eventos Académicos —Seminarios Internacionales (2005-2007) y Coloquio (2010)—	134

Introducción

"Los límites de mi lenguaje, son los límites de mi mente"
Ludwig Wittgenstein.

¿Cómo se investiga en familia desde Trabajo Social? ¿Cuál es el aporte al campo académico sobre familia de las diversas unidades de Trabajo Social en las instituciones de educación superior? ¿Cuál es su incidencia en la reconstrucción social conforme la red de relaciones —sociales, generacionales, parentales, afectivas— y las subjetividades transgeneracionales evidenciadas en las historias familiares?

Debo iniciar mencionando que la inquietud por el conocimiento, el por qué, ha permanecido en el devenir de mi existencia, inculcado, motivado e interiorizado desde mi época de infancia, por insistencia de un padre que cree en la educación, como pilar fundamental para el crecimiento del ser humano y su necesario e ineludible aporte a la sociedad, a la humanidad. Y en el camino recorrido me interesé en el tema de familia, que propició acercarme a los cambios, las formas y dinámicas de la vida familiar, que por supuesto, incluye mi propia experiencia familiar —red de relaciones, subjetividades—. Por lo que, desde este escenario surgió el interés por estudiar el saber producido en familia dentro de mi formación académica en Trabajo Social para aportar a la configuración del campo de estudio académico en esta temática.

Soy la quinta hija de siete, tuve la fortuna de nacer y vivir en el campo, en el seno de una familia que se consolidó básicamente por el esfuerzo de un padre y una madre que laboran en sus años iniciales de convivencia (década del 50) como

“vivientes”¹ en fincas, que con esfuerzo, sacrificio y dedicación logran mejorar sus condiciones, las que les permiten a la postre adquirir predios rurales.

Durante mi infancia, asumí como una oportunidad, el acompañar y aprender de mano de mi padre las labores y actividades propias de la vida rural: alimentar gallinas, cerdos, ordeñar vacas, trabajar en huerta —cultivos de cebolla junca, papa—, “achicar” —llevar y traer los animales del corral al establo y viceversa—..., recuerdo que era muy divertido tomar la leche de la vaca recién ordeñada, montar a caballo, correr, pasear por las laderas.

Mi familia tiene su origen social en el escenario cultural rural del país, donde les exigían a mis padres una forma de ver y relacionarse en esa realidad y la prioridad la tenía la labor agrícola. La cultura familiar de ese momento era de generar y mantener lazos filiales cercanos y muy vivos. Por la dinámica de vida que se da en el campo, se busca y necesita compartir, apoyar y socorrer a los vecinos o a quien lo amerite; las relaciones están dadas sobre una base de confianza y de solidaridad en el mundo social donde se convive cotidianamente.

Las experiencias de vida de mis padres, incluyen aspectos relacionados con la multiculturalidad, en el sentido de familias configuradas por “blancos” y “negros”, desde la familia constituida por mis abuelos paternos y maternos hasta la mía (década del 2000). Las familias de mis hermanas, hermano y la mía están conformadas por personas con diversas tonalidades de piel, que no nos hacen mejores ni peores en el ámbito social, simplemente buscamos compartir, departir y vivir en una sociedad por demás excluyente, racializada en multiplicidad de entornos por los que transcurre nuestra vida.

En este escenario social, el hombre —varón—, en la conformación del hogar, es la cabeza de la familia, autoridad y poder sobre los demás descendientes, en donde

¹ Modalidad contractual por la cual una persona y su familia laboran en actividades agropecuarias como pago por el derecho a la vivienda y a un porcentaje de lo producido.

el procrear hijos varones, permite la transmisión del status de hombre y apellido que conservará la memoria de las generaciones masculinas antecesoras (bisabuelo, abuelo, padre), circunstancia que llevó a mi familia a ser numerosa (6 mujeres y 1 hombre), ya que mis padres solo dejaron de concebir hijos hasta el momento en que procrearon su único descendiente varón. La figura de la madre no era tan importante en la tarea de engendrar un hijo; recuerdo que mi madre alguna vez comento que para poder “planificar”, “no tener más hijos”, una hermana suya era quien le conseguía pastillas para el control natal, pues, mi padre le tenía prohibido consumirlas, entonces las escondía bajo piedras cerca de la casa donde residían y así durante 7 años no quedó en estado de embarazo, entonces mi padre investigó hasta que descubrió la razón de la no concepción y no pudo volverlas tomar, circunstancia gracias a la cual nacimos los 3 últimos hijos (2 mujeres y 1 hombre). Según Gutiérrez de Pineda, es el hombre quien da el sí, la madre recibe y nada aporta, es un instrumento utilizado por el hombre para contener un embrión.

Mi madre era el instrumento de cumplimiento de la autoridad de mi padre. Dedicada a las actividades del hogar, la crianza de las hijas e hijo, aunque trabajaba con mi padre, siempre percibí que se sentía dependiente de él, pues por la cultura imperante en ese momento, el status social estaba dado en función del esposo. Es decir, que el lugar de la mujer en la vida social humana no es producto, en sentido directo, de las cosas que hace, sino del significado que adquieren sus actividades a través de la interacción social concreta (Scott, 1996). El comportamiento habitual de mis padres era “fuerte”, “rudo”, nunca se dieron manifestaciones explícitas de ternura, pero reconocíamos en lo que hacían, el afecto hacia nosotros, pues, en aquel momento, el exteriorizar sentimientos, era signo de debilidad y afectaba el comportamiento esperado de las hijas e hijo. Rememorando mi experiencia familiar, jamás vi públicamente expresiones o sentimientos amorosos entre mis padres ni hacia nosotros.

Efectivamente lo descrito lleva a vislumbrar los diversos órdenes de género a la luz de los planteamientos de Domínguez (2005), los ordenamientos estructurales que

corresponde a la división sexual del trabajo que naturalizan la participación por géneros, mi padre labrador, mi madre dedicada a la crianza de los hijos y las actividades propias del hogar; los ordenamientos simbólicos que corresponden a las ideologías de género que dan cuenta del sentido social, en el caso de mis padres, sentían que el status social y el reconocimiento estaba dado en función de él, como jefe del hogar, aunque ella realizaba labores que aportaban dinero y colaboraba con algunos trabajos propios de la cosecha de “cebolla junca” y papa y los procesos de subjetivación en el contexto escolar, pues mi padre a pesar de no contar con formación educativa sino hasta pasados sus 40 años (leer, escribir, firmar), y mi madre con primer grado, siempre la consideraron una parte relevante e importante para la vida.

Ahora bien, yo también hice parte de ese escenario social durante los años 70, no obstante, en mi caso, producto de la migración vivida en la época de infancia, dada para mejorar mi nivel de formación académica, me sentí excluida y tal vez racializada, por mi condición de campesina, mujer, pues fui educada los primeros años de mi vida en el campo, acompañé y realicé diversas actividades propias de la agricultura, apropié rasgos culturales y costumbres locales que llevaban a comportamientos bruscos, expresiones directas de pensamientos relacionados con situaciones vividas, especialmente las esperadas para los hombres, esto como consecuencia de mi cotidianidad, es decir, el vivir las experiencias del campo al lado de mi padre. En estas circunstancias, el racismo cotidiano, el origen social y el ser mujer, configuran un proceso en el cual, las nociones racistas socializadas, la exotización, incorporan significados que vuelven las prácticas inmediatamente definibles y manejables; prácticas que se vuelven en sí mismas familiares y repetitivas, en las que las relaciones sociales subyacentes se materializan y se refuerzan a través de lo rutinario o familiar en las situaciones de la vida cotidiana (Hoffmann & Quintero, 2010).

En este orden de ideas, no puedo más que recordar los momentos difíciles vividos como el cambio de estilo de vida del área rural a la urbana a una corta edad

(6 años), el contraste entre la vida diaria en uno u otro contexto, es decir, el campo y la ciudad, no sólo por las relaciones interpersonales que se tejen sino por la misma dinámica imperante en ellas, costumbres, maneras inéditas de ser, con condiciones, ritmos, aspiraciones y posibilidades distintas.

Pasé de una cultura familiar de lazos filiales cercanos, de confianza y de solidaridad, con expresiones directas de sentimientos, percepciones y emociones, a una cultura familiar en medio de acelerados ritmos de vida, con problemáticas y posibilidades diversas, en donde se tienen estereotipos de género, que son reproducidos en el escenario escolar. En donde, para los y las docentes, los niños, por naturaleza son bruscos, groseros, intolerantes, y las niñas deben manejar su carácter, ser más femeninas, lo que claramente evidenciaba desigualdad entre los sexos (Mingo, 2006). Entonces, en palabras de Giddens (2000), los miembros de los grupos étnicos se ven a sí mismos como culturalmente diferentes de otros grupos sociales, y son percibidos por los demás de igual manera. Hay diversas características que pueden servir para distinguir a unos grupos étnicos de otros (lengua, historia o ascendencia -real o imaginada-), religión y formas de vestirse o adornarse).

Otro hecho determinante en mi vida, fue el fallecimiento de mi padre cuando tenía 11 años, suceso que marcó mi dinámica familiar, social y cultural; asumí el rol de cuidadora a los 15 años de mis hermanos menores de 12 y 10 años ante la obligada ausencia de mi madre para cubrir los diferentes gastos familiares; nosotros (mi hermana, hermano y yo) vivíamos en Bucaramanga para garantizar la continuidad de los estudios y mi madre en Berlín-Tona, trabajando en una tienda para enviar el dinero suficiente y así cubrir los gastos familiares de ese momento, es decir, todas nuestras necesidades básicas inmediatas; a la par del rol familiar de ayuda en el cuidado y atención de mi hermano y hermana, continúe con mi formación académica (bachillerato).

Por las diversas circunstancias que rodearon mi vida (pérdida del padre, de alguna manera pérdida de la madre -ausencia reiterada-, rol de cuidadora, compromiso académico conmigo misma e innumerables gastos y deudas familiares), tomé la decisión de cursar mis estudios universitarios en la Universidad Industrial de Santander, para continuar apoyando a mi madre y a mis hermanos, por la posibilidad de exención en el pago del semestre por excelente rendimiento académico y la cercanía de la institución a mi lugar de residencia.

Considero que la familia (conformada por mi padre, madre, hermanas, y hermano) ha experimentado en su trayectoria de vida, que la mejor herencia que se puede dejar a la prole, es la educación. Siempre se ha buscado mostrar la importancia del estudio como posibilidad de movilidad social y no sólo ver el interés económico – generación de capitales económicos-, sino su proyección social, vislumbrada en el servicio a la comunidad, a la sociedad.

Formé una familia muy unida, mi esposo que es una persona sensible y educada, con muchos intereses y rasgos del tipo de persona y de las formas de ser que me gustan; que comparte conmigo, una especial atención por la educación y el desarrollo cultural y artístico de nuestro hijo. Consideramos que siempre tendremos un especial interés, en promover en él una mentalidad dispuesta y abierta a la multiplicidad de realidades y donde entienda que los límites solo existen si él los dimensiona, que busque ser autodidacta en aquellos temas que le apasionen, que descubra las ventajas y beneficios del proceso de enseñanza-aprendizaje y desde allí construya su proyecto de vida, un mundo mediado por sus expectativas, sus gustos, su manera de ser y de pensar.

Ahora bien, es necesario precisar que con la memoria, las perspectivas cambian notablemente. De entrada nos permite recuperar las variadas formas de vivir y recuperar el pasado: otras lógicas, otras valoraciones, otras nominaciones salen al paso y vemos una historia más al ras de lo cotidiano: actores, situaciones, acontecimientos, profesiones, imaginarios, sentimientos, aspiraciones. Se

recuperan las experiencias que constituyen los huesos, las arterias, los nervios y las articulaciones de la cultura local y se puede pasar de un retrato de meras costumbres, a una visión simultánea con códigos, lógicas, estructuras, estéticas, compuestos, actores y representaciones familiares donde en algunas ocasiones son continuidades, otras rupturas y reacomodos o amalgamamientos del pasado respecto al futuro, no exentas de contradicciones, y contraposiciones. (Joutard, 1986)

En este orden de ideas, quiero reiterar que nuestras propias experiencias académicas y de otra índole, así como también las experiencias vividas por otras personas de nuestro entorno, se fusionan, haciendo un escenario activo, de hechos, acontecimientos, momentos y situaciones históricas que forman un todo único e irrepetible, que afectan no sólo la manera de ver o pensar el escenario académico sino la realidad en su totalidad. Dentro de este escenario, se tejen historias que se ven afectadas cuando en éste cambian los actores sociales, el entorno temporal y físico como en mi caso. Debo reconocer, que no es sencillo reconstruir en el aquí y el ahora, a partir de los recuerdos, estos escenarios. En el redimensionar la importancia del camino recorrido desde el conocimiento adquirido, existen rememoraciones que alteran nuestros sentimientos, generan emotividades que dificultan plasmar el escrito, porque es darle voz a aquellas recónditas imágenes que por el transcurrir del tiempo se difuminan y se vuelven borrosas, quizás porque se integran a la cotidianidad a través de roles que fueron protagónicos en un espacio-tiempo, pero que no permanecen, tal vez se reconfiguran o adhieren a sus propios contextos, que dan la sensación que se nos están perdiendo en la historia personal, familiar.

Me queda sólo manifestar que los recuerdos de mi proceso académico, familiar y social y mis ideales, me motivaron, me llevaron a continuar en la apropiación del conocimiento de la realidad social, a hacer más cosas, a luchar, a devolver, y a aportar un “granito de arena” con el ejercicio de la docencia y el planteamiento de esta investigación, dado que toda enseñanza y más particularmente la enseñanza

de la cultura (incluso la científica), presupone implícitamente un cuerpo de saberes, de saber-hacer y sobre todo de saber-decir (Bourdieu & Passeron, 2003)...

Mi historia familiar como muchas otras narradas, contadas, analizadas que reposan en estudios realizados por investigadores sociales, que por supuesto incluye trabajadoras/es sociales, cuentan como espacio-temporalmente los seres humanos van trasegando realidades complejas que las configuran, y que a su vez se ven influenciadas por las subjetividades y las culturas, en sociedades dinámicas, mutables.

En tal sentido, este estudio pretende recuperar de manera sistemática y reflexiva el conocimiento acumulado por las y los investigadores de las unidades académicas de Trabajo Social de la Universidad del Valle, Universidad Nacional de Colombia (Bogotá) y Universidad Pontificia Bolivariana (Medellín) sobre la temática de familia, se tendrá el conocimiento producido de manera explícita e intencionada por dichas universidades. Esbozar los fundamentos y lineamientos teóricos que soportan la temática, y apreciar una producción de saber. A través del acercamiento analítico y crítico a los diversos documentos, se permitirá justificar y nutrir futuras acciones y líneas de investigación alusivas a la temática de familia.

Por lo que, el proceso de conocer la realidad social y la producción de conocimiento están fundamentados en la investigación social, la que no puede separarse del proceso mismo de formación en una disciplina y no puede prescindir de instancias de aprendizaje de conocimientos ya acuñados. Pero que entendida en su sentido más amplio permite a través de las modalidades vigentes (cualitativa y/o cuantitativa) el descubrimiento que se realiza en la reflexión y confrontación con las y los otros, porque en el aprender se van descubriendo nuevas formas para explicar y comprender el mundo.

En este ámbito, Trabajo Social abarca diversas temáticas relativas a la familia que a través del tiempo se ha conceptualizado con matices diferentes, resaltando su

importancia en el desarrollo del ser humano y de la sociedad. Entonces, las citas de referencia de las y los autores y sus textos, las citas de contenido textual (directas e indirectas) y citas en notas que complementen lo planteado en las referencias recopiladas, constituyen una manifestación de respeto y valoración de la propiedad intelectual y, por ello, son parte integral del trabajo académico. En la estructuración del texto, se enfatizó la construcción académica sobre familia, dando especial atención al respeto de los derechos de autor y el reconocimiento a los descubrimientos científicos, creaciones, se busca incorporar expresiones, datos o elementos de las fuentes consultadas.

Por supuesto, sin desconocer que la obtención de conocimientos, la construcción de saberes se da a partir de un proceso socio-histórico atravesado por premisas, dilemas, pasiones, anhelos y visiones de quienes los erigieron. Estos son las explicaciones que da el ser humano a las dudas, inquietudes sobre el universo, la existencia, que se permean por las condiciones históricas específicas en las que surgen (realidad/es). Por lo que están influidas por quimeras (fantasías, sueños, utopías), desafíos, mitos, visiones de una sociedad. Tal construcción contiene relaciones de poder y de dominación que impiden su neutralidad, pero que tienen la intención de evidenciar las dinámicas, transformaciones y contextos en continua mutabilidad que afectan las historias familiares.

Los cambios y transformaciones ocurridos en las sociedades de hoy le imponen al trabajo social contemporáneo la necesidad de acudir a la investigación como un escenario indispensable, idóneo para desentrañar la esencia y complejidad de la realidad y para aportar desde ahí a la producción de conocimiento (Vélez, 2001, p.130).

Es así que la investigación como quehacer esencial de la universidad genera su propio espacio, para hacer posible una dinámica de avance, cambio y renovación social. La capacidad para investigar se forja a través del estudio sistemático, la dedicación, el talento y la inspiración creadora. No puede aprehenderse si no es

con la ejecución misma del trabajo investigativo, donde se reúnen siempre la teoría y la práctica. No hay recetas mágicas ni preceptos capaces de dar por sí mismos lo que solo la experiencia puede otorgar (Universidad Nacional de Colombia, 2011).

Por supuesto, la realidad se ve permeada por ideas revolucionarias, esperanzadoras, analíticas, que llevan a la construcción del conocimiento, proceso que implica

apropiarse de algo e insertarlo en su esfera personal, porque esto es lo que hace el aprendizaje significativo y le produce el conocimiento útil, que tiene larga vida y que se aplica o transfiere a otros campos del conocimiento y puede cambiar la realidad creativamente [cada día]. Se enfatiza que aprender es construir significados y que ello se relaciona con la selección de la información como mecanismo de gran valor (Cabrera, 2003). [Este proceso de construcción se inventa y reinventa todos los días y se configura en los campos de la realización, del conocimiento y de la producción²].

Dicha construcción no sería posible sin una reflexión sistemática que redunde en la elaboración de cuerpos teóricos en Trabajo Social, al asumirla como parte del quehacer profesional, para deconstruir, construir y reconstruir el conocimiento adquirido en la experiencia (Kisnerman, 1998), que necesariamente mejorará el proceso de intervención y propiciará el cambio social. Por supuesto, el conocimiento obtenido debe materializarse en la producción escrita —textos, nuevas formas de comunicación, o transmisión, las TIC—, que debe difundirse para contribuir al debate y a la crítica, dadas las nuevas formas de organización y comunicación, las de producción de conocimientos y las que se emplean para

² En el de la realización se va haciendo “real” el deseo, [ese deseo de ser que impulsa al hombre en] sus acciones, y también el deseo del otro, del encuentro con el otro, de [buscar y buscarse,] que es la base de la investigación y la existencia. En el del conocimiento es donde se apropia el mundo externo y el propio, al percibirlo, explicarlo y comprenderlo en sus distinciones, relaciones y matices para rehacerlo de nuevo. El de la producción realiza “trabajo intelectual” en la escucha y la lectura, y sus correlatos: el habla y la escritura” (Campo & Restrepo, 1992). [Se trata aquí de] escuchar-conversar, (...) no (...) de oír a otro, sino de escucharse entre sí, de reconocer puntos de vista, de dejar hablar al otro, de reconocer los horizontes que se despliegan en los discursos propios y de los demás. Leer (...) —se leen libros, imágenes, ciudades, rostros, escenas, etc.—. (...) La lectura es interpretación. Escribir [es dejar] marca, huella, en la que se “deposita” el individuo, pero que una vez al ser huella se desprende del autor, se vuelve “obra” y vive por sí sola [al ponerla] a disposición de los demás, [y dejarla] siempre abierta a nuevas y conflictivas interpretaciones (Builes, 2003, p.43-44).

encarar el desarrollo de los procesos socioculturales (Vélaz de Medrano & Vaillant, 2009). Entonces, la investigación se convierte en un instrumento para la emancipación o la intervención (Gergen, 1973), o para la dinamización de ambas.

Aunque el campo de conocimiento de Trabajo Social es relativamente joven³ —en contraste con otras disciplinas existentes de las ciencias humanas y sociales—, ello no implica que no se haya avanzado. Es necesario promover en las y los interesados, especialmente estudiantes, el espíritu investigativo que requiere apoyo del docente en la concatenación del conocimiento existente con la realidad social, en el que se exalte la relevancia de comunicarlo en las esferas académicas, laborales y sociales, pues de nada sirve obtener información del contexto social, gestar procesos de cambio y no difundirlos, especialmente los procesos de producción y comprensión que, según Garrett (1990) son de capital importancia para cualquier disciplina (Ramírez, 2010). Mantener invisibles los productos y procesos impide el debate y la construcción colectiva del conocimiento, lo que puede conducir a la repetición de experiencias e incluso inducir a errores.

Existen diversas modalidades basadas en principios y propiedades que le son específicas, que pueden entenderse como “estilos” de ver el mundo, la realidad, de acuerdo con las maneras como el individuo en su “trabajo” establece relaciones creando formas particulares de hacer. El ser humano trata de conocer el mundo, y así mismo todo intento de conocimiento sistemático se fundamenta en la definición del método que lo sustenta. “Las ciencias, por ejemplo, que en un momento se definían por “el método científico”, hoy reconocen la multiplicidad metodológica con la que se puede abordar un hecho científicamente” (Builes, 2003, p.44).

³ Se considera joven porque surge a finales del siglo XIX como una profesión adscrita a un escenario académico universitario con una fundamentación teórico-epistemológica —pragmatismo e interaccionismo simbólico—; “si bien hacia 1890 ya habían instituciones que brindaban entrenamiento práctico y algunos cursos destinados a los voluntarios, finalmente los anhelos de Richmond se cumplieron en 1898, cuando la "New York Charity Organization" crea la "primera escuela" de TS la "New York School of Philantropy en vínculo directo con la Columbia University” (Travi, 2006, p.45).

La amplia y variada gama de posibilidades y estilos metodológicos fundamentados en géneros, discursos, modalidades y estrategias diversas aparecen para enfrentar la actividad investigativa y reconstruir el mundo humano y social.

La velocidad de los cambios sociales plantea nuevos retos y dificultades a los investigadores sociales, haciéndose necesaria la adopción de perspectivas y metodologías versátiles y creativas que estén en capacidad de reinterpretar la realidad humana y social (Vélez, 2001, p.145).

Ahora bien, como es sabido el Trabajo Social abarca diversas áreas, temáticas relacionadas con el devenir de la sociedad. Entre ellas está la familia, que se ha considerado como la forma de organización social más antigua e importante en el desarrollo del ser humano. En este sentido, la familia pasa a ser un desafío para el Trabajo Social, pues implica pensar su identidad y atributos ideológicos singulares, así como conocer el significado que tiene para la práctica profesional, la existencia de nuevas formas que se van transformando paralelas al avance de la sociedad. No puede dejar de mencionarse que las familias en el mundo contemporáneo tienen

un gran papel que desempeñar en la historia de la humanidad, pero si no se le ayuda a cubrir sus necesidades elementales de subsistencia difícilmente estará en condiciones de fomentar y preparar individuos distintos, más solidarios, más preparados para la construcción de una sociedad en la que reine la concordia y la paz. La familia, más que cualquier otro sujeto social, activa el desarrollo integral de las personas y de la comunidad y construye una sociedad más humana, justa y cohesionada, que se enriquece y vertebrata con valores de solidaridad, libertad y responsabilidad, de inspiración gratuita y altruista, cuya génesis proviene originariamente del núcleo familiar. La familia se manifiesta como factor estratégico primario en el desarrollo de la persona, en la cohesión social e intergeneracional, y como ámbito básico de educación y transmisión de valores (López Lorca, 2005, p.39).

En ese proceso de conocer, las y los investigadores sociales en Trabajo Social han asumido un papel dinámico en los estudios en familia, por supuesto, retomando planteamientos teóricos, producto de experiencias investigativas, que les permiten la profundización y contribución en esta temática en el marco del conocimiento de la realidad social, al asumir los compromisos, retos y desafíos atendiendo al

desarrollo de la civilización en estas últimas décadas, ante una clara necesidad de cambio, que a todas luces afecta el universo científico —aportes teóricos y metodológicos creativos, modernos, éticos— (López Lorca, 2005, p.39).

En aras de aportar a la construcción del campo de estudio académico sobre familia desde las unidades académicas de Trabajo Social de la Universidad del Valle, Universidad Nacional de Colombia y Universidad Pontificia Bolivariana en el lapso 1995 – 2011, se retoma o tiene en cuenta dos conceptos de familia⁴: el primero, la “familia como red de relaciones (sociales, generacionales, parentales, afectivas) y de trascendencias entre hombres y mujeres, realidad social compleja, construcción social e histórica situada en espacios, tiempos y realidades concretas” (López Montaña, 2005, p.5). Y el segundo, la concepción de familia que destaca su potencialidad en la construcción de subjetividades transgeneracionales (Delucca & Petriz, 2003). Es importante contar con información y generar reflexiones que sirvan de conectores de las trayectorias vitales, “comprender la continuidad de acciones, sentimientos, pensamientos que se orientan en determinada dirección, pero también contar con las sorpresas y cambios dentro de un desenlace aceptable” (Cubides, 1999, p.270).

Es de mencionar, que el lapso 1995 – 2011, se seleccionó en primer lugar, porque a partir de 1994 con la celebración del Año Internacional de la Familia, se generó un mayor interés por parte de entidades estatales, académicas e investigativas de producir conocimiento sobre la familia y crear políticas públicas –planes, programas y proyectos– que busquen su bienestar, así como el mantenimiento de vínculos y la dinámica de interacción armónica entre sus miembros. En segundo lugar, de acuerdo con los resultados de la investigación adelantada por Calvo & Castro (1995) financiada por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, que recopiló los estudios e investigaciones que sobre la familia colombiana venían adelantándose en el país entre 1980 y 1994, en la “Tabla 1. Perfil de la

⁴ Estos conceptos solo se emplearon para el muestreo conceptual de los documentos (informes y libros) producto de investigación en familia en las instituciones de educación superior en estudio.

documentación analizada según tipo de estudio” (p.36) no se incluye Trabajo Social en las disciplinas referidas ni se agregan y/o mencionan estudios explícitamente direccionados por Trabajo Social en este período.

Este estudio se encamina a vislumbrar la práctica investigativa y la construcción de conocimiento a partir de reflexiones de la experiencia acerca del problema, el paradigma epistemológico y su interrelación teórica, la conjugación entre técnicas, instrumentos y procedimientos, y la proyección social.

La investigación se sustenta en métodos flexibles, adaptables a las circunstancias del sujeto-objeto de estudio, en el marco de la hermenéutica, que implica el ejercicio de interpretación de la información recolectada. En términos, de Heidegger, el ser humano es un ser interpretativo, por lo tanto, la interpretación no será un mero instrumento para adquirir conocimientos, es el modo natural de ser de los seres humanos (Martínez, 2004, p.107).

Pues, este enfoque apunta a la comprensión de la realidad como resultado de un proceso histórico de construcción a partir de la lógica de los actores sociales, con una mirada “desde dentro”, y rescatando la singularidad y las particularidades propias de los procesos sociales (Galeano, 2004, p.20).

[Desde este enfoque y perspectiva, la] visión de mundo, (...) se acoge a planteamientos histórico hermenéuticos; (...) emprende un acercamiento, motivación, inserción, negociación de acuerdos; confronta entre datos y hechos, busca elementos relevantes, genera categorías, y en profundidad describe e interpreta, y establece una relación permanente contextualizada temporalmente (...) ([espacio] social, económico, cultural, político, ambiental) [para] una perspectiva crítica (López Montaña, 2005, p.5).

En este marco, se utiliza la investigación documental realizando una comprobación de fuentes bibliográficas, hemerográficas y documentales, lo que entraña el inventario de las investigaciones realizadas desde el Trabajo Social sobre familia, la revisión de la literatura y clasificación de esta. Conforme a ello, los documentos son estudiados (utilidad) y registrados haciendo una descripción sintética para

tener el control, el manejo y la organización de la información a través de fichas. Las fichas de documentación más conocidas y utilizadas son las de contenido o resumen documental, que son de cuatro tipos: descriptivas —hacen referencia a capítulos o pasajes o páginas—, informativas —indican de forma general el contenido—, literales —citan textualmente párrafos o pasajes que se estiman importantes— y analíticas —describen metódicamente el documento consultado— (Pulido, Ballén & Zúñiga, 2007). Se precisa que en esta investigación los documentos revisados fueron los libros e informes de investigación elaborados por las y los profesionales de Trabajo Social de las unidades académicas estudiadas, y aun cuando existen varios artículos relativos al tema de familia, estos no son incluidos, porque fueron publicados con posterioridad al período de estudio.

Por otra parte, y debido a la información bibliográfica existente en esta área de conocimiento y al afán de unificar criterios, se hizo necesario agilizar la consulta y el procesamiento de la información, a través de los resúmenes analíticos de lectura (RAE). En ellos se procura condensar la información contenida en documentos y estudios, con el fin de facilitar la comprensión, aprehensión y análisis del material en cuestión (Pulido, Ballén & Zúñiga, 2007, p.65).

Igualmente, se intentan plasmar resultados relativos a la fundamentación teórica y conceptual, el proceso de construcción metodológica, las reflexiones que trasciendan la manera como se llevó a cabo la investigación y aquellas que se adentren en un abordaje epistemológico. Se trata de dar cuenta del procedimiento llevado a cabo sobre el corpus documental en la investigación en familia desde Trabajo Social, es decir, el cómo, de la manera y los medios utilizados para ir a una nueva idea, las categorías, las formas de allegar la información, los procedimientos para ubicar y abordar la población.

En tal sentido, se pretende develar el avance en el conocimiento alcanzado en el ámbito teórico de familia desde la perspectiva de Trabajo Social, identificando las aportaciones realizadas sobre la conceptualización, orientaciones teórico-

metodológicas, etcétera; por supuesto, sin desconocer que la obtención de conocimientos, la construcción de saberes, se da a partir de un proceso socio-histórico, permeado por el sistema de dominación imperante, que necesariamente afecta las subjetividades en las historias familiares.

Este documento está organizado en cinco capítulos. El primero incluye una recopilación de las ciencias histórico-hermenéuticas desde diversas autoras y autores relacionado con campo de estudio, estado de arte e investigación documental, que marcan, singularizan la acción, el quehacer y el conocimiento de las y los investigadores en cualquier disciplina, pues, aunque existen convergencias en su fundamentación, quehacer investigativo, también se presentan divergencias que marcan un escenario de saber científico específico.

El segundo pretende una aproximación al tema de familia a partir de la investigación social, intenta exponer sucintamente los cambios familiares en contextos sociales afectados por transformaciones de diversa índole —culturales, económicas, políticas, sociales, etcétera— a lo largo del tiempo. Se presentan algunas características de los grupos familiares en un acercamiento desde diferentes autores para su comprensión, dado que hoy la familia se muestra diferente, variable, compleja, pero sobretodo singular, especialmente ante la construcción social de realidades en las que se configuran nuevas maternidades y paternidades (Mora, 2007, p.57).

El tercero refiere la investigación en familia desde Trabajo Social de las unidades académicas de la Universidad del Valle (Cali), Universidad Nacional de Colombia (Bogotá) y Universidad Pontificia Bolivariana (Medellín), que busca presentar someramente información institucional de las unidades académicas y su organización en los grupos de investigación en la temática tratada.

En el cuarto se plasma la recopilación y análisis del conocimiento producido en familia en Trabajo Social desde procesos de investigación social, que busca a partir

de las categorías de análisis establecidas y las emergentes, recuperar de manera sistemática y reflexiva el conocimiento acumulado por las y los investigadores de las unidades académicas de Trabajo Social sobre el tema de familia, el conocimiento producido de manera explícita e intencionada, a través del acercamiento analítico y reflexivo a los diversos documentos, que presuntamente permitirá justificar y nutrir futuras acciones y líneas de investigación alusivas a la temática tratada.

El quinto consigna las conclusiones y recomendaciones que refieren las problemáticas estudiadas en el escenario académico y su incidencia en el ámbito social, así como la trascendencia de la conceptualización en familia y del diseño metodológico empleados por la/el investigador en la producción de saber y/o construcción de conocimiento. Posteriormente, se agregan los anexos y la bibliografía.

Por último, este estudio representa una posibilidad de recopilación de experiencias de investigadores/as sociales en la temática de familia, que gracias a su labor académica —recolección de datos y análisis de las narraciones de las historias familiares en diversos contextos a nivel nacional e internacional— han dejado un legado que merece reconocimiento, divulgación y apropiación por otras y otros científicos sociales. Con tal empeño, oriente mi labor en esta investigación, a través de un exhaustivo trabajo de revisión documental, análisis, crítica y reflexión que recoge los saberes acuñados, acumulados por las y los científicos sociales en Trabajo social de las universidades —sujeto-objeto de conocimiento—, lo que permitió develar los aportes en la construcción del campo de estudio sobre familia —conceptualizaciones, dimensión contextual y operativa, visiones, etcétera—, trascendental para el conocimiento de las historias familiares en múltiples escenarios, y por ende, para el cambio y/o transformación de nuestras sociedades.

En tal sentido, conforme al corpus documental revisado, evidentemente es necesario que en el proceso de conocer sobre familia, se continúe, se busque el

planteamiento de nuevas acciones y futuras líneas de investigación, otras técnicas, otras herramientas y el apoyo de equipos interdisciplinarios, multidisciplinarios y transdisciplinarios, para avanzar en su conocimiento, pues “la institución de la familia constituye un campo desde el cual se divisan y dentro del cual se proyectan todas las instituciones de la comunidad en sus fallas y en sus aciertos” (Gutiérrez, 1968).

Hay que mencionar, además que producto del desarrollo de esta investigación se han publicado dos artículos en la Revista Tendencias y Retos de la Universidad de la Salle durante los años 2012 y 2015, titulados “Discusiones y reflexiones en torno a la investigación en familia” y “Aproximaciones conceptuales a la investigación en familia y trabajo social”.

1. Campo de estudio, investigación documental y estado del arte. Convergencias y divergencias.

"El sentido del conocimiento, y, por tanto, también la medida de su autonomía, no se puede explicar de ningún modo si no es mediante el recurso a su relación con el interés"
Jürgen Habermas.

Dado que el interés de esta investigación se centra en la construcción del campo de estudio académico sobre familia, es pertinente agregar el presente capítulo, en aras de clarificar la conceptualización asumida en este proceso de conocimiento, que al igual que se menciona en el aparte, también inició como elaboración de un estado del arte, pero que con diversos aportes se vio la necesidad de replantear la formulación inicial.

De ahí que, el propósito del capítulo es destacar el sentido en que, campo de estudio, investigación documental y estado del arte —que hacen parte de las ciencias histórico-hermenéuticas—, convergen en su fundamentación, en su quehacer investigativo, así como indicar cuáles son sus divergencias en cuanto a criterios y procesos del razonamiento humano, en la construcción de conocimiento científico específico de una ciencia o disciplina, "para consultar diversas posibilidades de verdad, para averiguar y analizar hechos y datos, para plantearse interrogantes (...), para despejar incógnitas, para estudiar [a los predecesores],

discutiendo sus hipótesis, teorías e interpretaciones con el fin de ir decidiendo como asumir sus aciertos y desaciertos” (Anónimo, 1997).

Las ciencias histórico-hermenéuticas (cuyo interés es práctico), se desarrollan a partir de dos aspectos: “en primer lugar, trabajan con la historia como eje, entendiendo lo histórico no como acontecimientos y sucesos del pasado, sino como las acciones (praxis) de los hombres en su proceso de autoconstitución como especie humana. Histórico significa sentirse hacedor de la humanidad; en segundo lugar, entienden la historia como lugar hermenéutico interpretativo” (Osorio, 2007, p.113).

En tal sentido, en el universo del conocimiento de la realidad sea natural o social, se plantean diversas modalidades de investigación que tienen unos preceptos, principios, estrategias, métodos, etcétera, que las hacen particularmente diferentes en el acercamiento a la realidad que se pretende estudiar, pero que en algún momento histórico se han visto fragmentadas sus fronteras, se han invisibilizado o permeado a tal punto que los límites divisorios entre los espacios de los conocimientos, saberes constituidos y/o por construir se volvieron difusos.

1.1 *Campo de estudio aplicable al cúmulo de conocimientos existentes en las ciencias, disciplinas.*

El concepto de “campo” ha suscitado un debate entre la comunidad científica, por las implicaciones que tiene en la construcción del conocimiento de la/s realidad/es. Por supuesto, esta lucha en la comprensión del saber, genera tensiones, pues son estas las que llevan al desarrollo del campo y, a su vez, marca diferencias y/o similitudes con otros campos (externos), que confluyen en la producción académica. Tal “debate no sólo es interesante, es inacabado y también se ha

convertido en objeto de estudio y de publicaciones tanto en [países de] América Latina como en otros países” (Cfr., entre otros: Vasallo de Lopes, M.I., 2003; Galindo, J. & Luna C., 1995; Pineda, M., 2000, citado por Pereira, 2005, p.414).

Bourdieu (2003) define *campo* como campo de luchas, como campo de acción socialmente construido en el que los agentes dotados de recursos diferentes se enfrentan para conservar o transformar las correlaciones de fuerza existentes. Los agentes desencadenan unas acciones que dependen, en sus fines, sus medios y su eficacia, de su posición en el campo de fuerzas. Cada acto científico es, al igual que cualquier otra práctica, el producto del encuentro entre dos historias, una historia incorporada en forma de disposiciones y una historia objetivada en la propia estructura del campo y en los objetos técnicos (los instrumentos), los textos, etcétera. La especificidad del campo científico depende, por un lado, del hecho de que la cantidad de historia acumulada es, sin duda, especialmente importante, gracias, sobre todo, a la “conservación” de las adquisiciones, por ejemplo, con la formación y la formulación, o con las infinitas facetas de un tesoro, lentamente acumulado, de gestos calibrados y de actitudes convertidas en hábitos (p.67).

Campo de luchas en el que cada uno de los agentes debe comprometerse, para imponer el valor de sus productos y de su propia autoridad como productor legítimo, está siempre presente el desafío de imponer la definición de la ciencia —delimitación del campo de los problemas, las metodologías y las teorías que pueden considerarse científicas— más conveniente para sus intereses específicos, es decir, la más adecuada. Para permitirle ocupar con toda legitimidad la posición dominante, asegurando la posición más alta en la jerarquía de los valores científicos, de las capacidades científicas que el agente detenta a título personal o institucional. Existe en cada momento una jerarquía social de los campos científicos —las disciplinas— que orienta fuertemente las prácticas y muy especialmente las "elecciones" de "vocación" y en el interior de cada una de ellos, una jerarquía social de los objetos y de los métodos. (Bourdieu, 2000, p.19-20).

Los campos poseen dos características que se involucran estrechamente. De un lado, el campo es espacio en el que se construye una visión interpretativa, una mirada de conjunto y de apuesta por la construcción de sentido, entendiendo por ello la emergencia de lecturas globales, explicativas y comprensivas de la(s) realidad(es). Por otro lado, el campo es un dispositivo que promueve la existencia de objetos, discursos, sujetos, conocimientos y acciones. De esta forma, el campo es productor–limitador de sentido y productor–formador de nuevas dimensiones formativas. (Bourdieu, 1997 citado por Pereira, 2005, p.415).

En efecto, el campo es un escenario de disputas y de luchas permanentes que generan distintas dinámicas, y que a su vez determinan la riqueza y la fortaleza de este. Estas condiciones internas, están igualmente influenciadas por las presiones de otros campos, que, en el marco de la construcción de conocimiento, conllevan el establecimiento de puntos de frontera y de ruptura, que indudablemente también se incorporan a las fuerzas en el campo (Vallejo *et al.*, 2013, p.2).

Ahora bien, al referir específicamente al campo científico, Bourdieu (2000) lo define

como sistema de relaciones objetivas entre posiciones adquiridas (en las luchas anteriores) es el lugar (es decir el espacio de juego) de una lucha competitiva que tiene por desafío específico el monopolio de la autoridad científica, inseparablemente definida como capacidad técnica y como poder social, o si se prefiere, el monopolio de la competencia científica que es socialmente reconocida a un agente determinado, entendida en el sentido de capacidad de hablar e intervenir legítimamente (es decir, de manera autorizada y con autoridad) en materia de ciencia (p.12).

Entonces, el campo científico es asumido como “un espacio social estructurado en el cual intervienen diversos agentes que portan un saber–conocimiento–poder, sobre los objetos de estudio propios de cada ciencia o disciplina” (Rocha, 2014, p.139). Luego, pertenecer a un campo disciplinar implica el juego de propuesta entre los capitales⁵ en disputa, así como la identificación de los *habitus*⁶, por ello los puntos de intersección no se encuentran exentos de luchas, es en éstos donde

⁵ Capitales sociales, culturales, económicos y simbólicos.

⁶ Se entiende el *habitus* disciplinario como sistema de esquemas de percepción y de apreciación (la disciplina incorporada actúa como censura). Se caracteriza por un conjunto de condiciones socio-trascendentales, constitutivas de un estilo”. (Rocha *et al.*, 2014, p.140)

se va definiendo la identidad de un campo en cuestión y se da la disputa por mantener cierta especificidad y regulación. Este fenómeno hace que la fortaleza de los campos se encuentre en sus intersecciones, delimitaciones conceptuales y prácticas (Rocha, 2014, p.140).

Según Pereira (2005), la investigadora María Immacolata Vasallo (2002) aplica el concepto de Bourdieu y sostiene que “el campo académico (...) está constituido por: un conjunto de instituciones de educación superior (...) donde se produce la teoría, la investigación y la formación universitaria de los profesionales (...). Lo que implica que en ese campo se pueden identificar varios sub-campos: el científico, implicado en prácticas de producción del conocimiento: la investigación académica tiene la finalidad de producir conocimiento teórico y aplicado por medio de la construcción de objetos, metodologías y teorías; el educativo, que se define por prácticas de reproducción de ese conocimiento, (...) y el profesional, caracterizado por prácticas de aplicación del conocimiento y que promueve vínculos variados con el mercado del trabajo” (p.44). El concepto de campo, además, tendría que incluir a otros actores, como los medios masivos de comunicación, el Estado y las organizaciones sociales (p.416).

Lo que lleva a concluir que el concepto de campo científico es relevante puesto que todas las prácticas se orientan hacia la adquisición de la autoridad científica (prestigio, reconocimiento, celebridad, etcétera), cuyo "interés" por una actividad científica (una disciplina, un sector de esta disciplina, un método, etcétera) tiene siempre dos caras (interés extrínseco e intrínseco); lo mismo ocurre con las estrategias que tienden a asegurar la satisfacción de este interés (Bourdieu, 2000, p.14). Es así que a partir de este, se logra establecer la existencia de unos mínimos en la configuración de ciencia, y, que las múltiples disciplinas existentes cuentan con una jerarquía entre ellas, lo que ocurre entre disciplinas depende en parte de esa posición. Por ello, el campo científico o académico necesariamente es aplicable al cúmulo de disciplinas con intereses y principios mínimos compartidos.

1.2 La construcción de conocimiento en un campo de estudio a partir de la investigación documental

El campo de estudio tiene un espacio social estructurado que permite organizar la producción académica y orientar sus acciones, prácticas investigativas; de manera que

pueden ser comprendidas inicialmente como escenarios de indagación social, académica y científica que congregan objetos de estudio, problemas, principios y metodologías, siempre en función de las necesidades de la vida humana y social. Aunque no pretenden ser una sumatoria de disciplinas, los campos están conformados por sistemas de conocimiento y saberes situados que, al estar en constante actividad, hacen posible la producción de nuevos marcos explicativos e interpretativos del mundo social, natural y físico (Equipo de trabajo Reforma Académica UD, 2013, p.2).

Por tanto, en la construcción de conocimiento se promueven prácticas investigativas que vislumbran diversas posibilidades de verdad, que redundan en el diálogo de saberes, para la comprensión e interpretación de datos y hechos socio-históricos.

[Indiscutiblemente, al respecto debe mencionarse que] existen distintas prácticas de investigación. Investigar no es un evento potestativo del científico; lo hace el artesano, el esteta, el hombre de la vida cotidiana y, también, el científico. (...) Los distintos procedimientos que cabe señalar como investigativos, en cuanto reconstrucción de los pasos dados para su consecución, dan lugar a procedimientos; de esta manera se puede decir que hay métodos para las distintas actividades y prácticas humanas cotidianas; tal pudiera ser la preparación de una comida o la puesta en órbita de un satélite; ambas pueden ser susceptibles de metodización. Esto deja ver que no todo conocimiento adquiere el rango de científicidad por la utilización que hace de algún método, o de algún procedimiento claramente algoritmizable; por tanto, lo científico no puede tener por fundamento al método, él es condición necesaria, pero no suficiente para adquirir tal calificativo; así, la adquisición de éste debe recurrir al uso de otro conjunto de presupuestos. El intento de comprenderlos da origen a la necesidad de exponer, preliminarmente, el concepto

de ciencia como algo que, en efecto, utiliza métodos; mas su carácter adquiere tal dimensión o compromiso en cuanto recurre a propósitos que —pudiera decirse— son fundamentalmente epistemológicos. Puede hablarse de una presunción epistemológica cuando se pretende que el conocimiento o el saber llegue a describir, explicar, interpretar, predecir y controlar un conjunto de situaciones de hecho (Vargas, 2006, p.134).

En efecto, en el conocimiento de la/s realidad/es existen diversos tipos de investigación, entre ellas, la investigación documental, que es en esencia interpretativa, que busca “en el tiempo y en el espacio (...) lo que significa construir conocimiento y desarrollar el pensamiento científico” (Gómez, 2011, p.232) a partir de los contextos y dinámicas históricas que se traen al aquí y al ahora desde el pasado con la visión, perspectivas, dilemas y anhelos de diferentes autoras y autores. Esta intenta leer y otorgar sentido a escritos con una intención distinta a la que se intenta dar al comprenderlos. Pretende organizar, sistematizar y presentar un conocimiento procedente de un lapso distinto al que se intenta construir en el ahora, es decir, es un proceso sistemático de indagación, recolección, organización, análisis e interpretación de información o datos en torno a un determinado tema. En otras palabras, “parte de propuestas y resultados sistemáticos, alcanzados en procesos de conocimiento previos a la investigación que ahora intenta leerlos y comprenderlos. (...). [Conforme lo anterior], es una investigación reconstructiva: con nuevas preguntas, reelabora un conocimiento que ha producido unos resultados y un saber previos, y en esta medida modifica los fenómenos objeto de reflexión” (Vargas, 1988, p.26).

La investigación documental busca establecer comunicación, diálogo con el/la autor/a, sin pretender construir y/o reconstruir explicaciones definitivas, últimas sobre una situación, por el contrario, intenta “que sea la misma realidad la que se exprese, con lógica y con argumentos, construyendo así nuevos conocimientos” (Gómez, 2011, p.229).

La construcción del conocimiento desde las fuentes es una forma de velar por la tradición del pensamiento original y desde esa perspectiva, traerlo al presente con una lectura hermenéutica, que favorezca la discusión al hacer nuevos aportes al

desarrollo científico con propuestas que pueden ser cuestionadas permanentemente, pero que siempre se orientaran a alcanzar nuevos desarrollos (Gómez, 2011, p.230).

Para Gómez (2011), con estos elementos se puede dar comienzo a la investigación documental propiamente dicha. Para ello, es necesario hacer una selección documental en número de elementos consultados, coberturas en el tiempo, especificidad de la temática, y unos descriptores generales sobre los cuales se va a desarrollar la consulta. Los instrumentos de consulta, en donde se plasmarán los contenidos obtenidos de las diversas fuentes, requieren ser contruidos de acuerdo a la naturaleza y alcance de la investigación. Por ejemplo, se podría construir una ficha bibliográfica, (que por lo general se complementa con una ficha topográfica) y una ficha analítica. Quedaría a consideración del investigador incluir una ficha de visita, especialmente si se trabaja con un equipo de co-investigadores o de estudiantes en proceso de formación, para evitar que sean consultadas de forma repetida las mismas fuentes. Y finalmente, una ficha textual, que reuniría los conceptos fieles dados por las y los autores y que podrían ayudar a sustentar o apoyar diversas hipótesis surgidas durante la indagación.

La investigación documental utiliza una fuente primaria, pero no es única ni exclusiva, pues el documento escrito puede presentarse de diferentes formas: documentos impresos, electrónicos y audiovisuales. Sin embargo, según Kaufman & Rodríguez (1993) citado por Morales (2003), los textos monográficos no necesariamente deben realizarse sobre la base de sólo consultas bibliográficas; se puede recurrir a otras fuentes como, por ejemplo, el testimonio de los protagonistas de los hechos, de testigos calificados, o de especialistas en el tema. Las fuentes impresas incluyen: libros, enciclopedias, revistas, periódicos, diccionarios, monografías, tesis y otros documentos. Las electrónicas, por su parte, son fuentes de mucha utilidad, entre estas se encuentran: correos electrónicos, CD Roms, base de datos, revistas y periódicos en línea y páginas web. Finalmente, se encuentran los documentos audiovisuales, entre los cuales cabe mencionar:

mapas, fotografías, ilustraciones, avisos publicitarios, videos, programas de radio y de televisión, películas, canciones y otros tipos de grabaciones (p.2).

Hay que mencionar además que las publicaciones existentes sobre investigación documental, han bosquejado distintos tipos dentro de esta forma de conocer: estados del arte, estados de conocimiento, marcos teóricos, bibliografías e investigación de la investigación.

Existen distintos tipos de Investigación documental:

- Investigación documental bibliográfica (libros).
- Investigación documental hemerográfica (periódicos y revistas).
- Investigación documental audiográfica (audio casetes).
- Investigación documental iconográfica (pinturas, grabados).
- Investigación webgráfica (se realiza en Internet). (Universidad América Latina, 2011).

Ander-Egg citado por Ballén, Pulido & Zuñiga (2007) “distingue cinco tipos principales de documentos: escritos, numéricos o estadísticos, cartográficos, de imagen y sonido y documentos objeto” (p.62).

Se debe agregar, que las técnicas de investigación documental son procedimientos específicos para analizar documentos. Según Rojas (2011) se aplican a algunos tipos de documentos —generalmente a textos: libros, artículos en revistas, reportes de entrevistas, notas de clase, registros de observación directa—. Pueden clasificarse en:

- Técnicas de investigación documental de Aproximación.
- Técnicas de lectura, como PQRST⁷, Diagonal, etc.
- Tomas exploratorias de testimonios, entrevistas exploratorias, visitas, vistas previas de documentos.

⁷ El método PQRST del profesor F. P. Robinson consta de cinco etapas: Preview, Questions, Read, State, Test. En español: prever, preguntar, leer, repasar y probar.

- Técnicas de investigación documental de Procesamiento.
- Aparato crítico, subrayado, notas al margen de texto, notas de sesión.
- Consulta a fuentes alternativas como diccionarios, lecturas complementarias.
- Técnicas de investigación documental de Recuperación.
- Interpretación hermenéutica
- Mapas mentales, conceptuales, cuadros sinópticos
- Fichas bibliográficas, de trabajo, reseñas, resúmenes, controles de lectura
- Clippings, registros de observación, reportes de entrevista (p.281-282)

Es relevante aludir, que en la investigación documental “la praxis documental, se refiere a la determinación de los descriptores o palabras claves a través de las cuales se puede representar el contenido de los documentos analizados” (Peña & Pirela, 2007, p.65).

Ahora bien, un tipo de investigación documental de carácter interpretativo es el estado del arte⁸. Para Hoyos Botero (2000) citado por Gómez, Galeano & Jaramillo (2015) el estado del arte también es una investigación con desarrollo propio que se inscribe en el campo de la investigación documental. Sin embargo, considera que su finalidad esencial es “dar cuenta de construcciones de sentido sobre datos que apoyan un diagnóstico y un pronóstico en relación con el material documental sometido a análisis” (p. 57). Es decir, busca ir más allá de los parámetros de lo conocido de manera que se pueda construir un orden coherente que explique y totalice los significados sobre un fenómeno en particular. Por otra parte, Toro Jaramillo y Parra Ramírez (2010) equiparan el estado del arte con la revisión de antecedentes, proponiéndolo como un momento metodológico dentro de cualquier investigación que busca clarificar el estado actual de un problema (p. 424).

⁸ Según el Diccionario de Oxford, el estado del arte se refiere al uso de las técnicas o métodos más modernos y avanzados, y es un adjetivo que califica a algo como lo mejor que puede presentarse en la actualidad “the most recent stage in the development of a product, incorporating the newest ideas and features” (Oxford Dictionaries). (Gómez, Galeano & Jaramillo, 2015, p. 424)

Se afirma que este tipo de investigación documental llamada hoy estado del arte, inicia en la década de los 80, cuando en principio sólo se indagaba acerca de qué se sabía sobre determinada temática, dando cuenta del balance sobre la investigación y los recursos asignados a un problema identificado. Sin embargo, a medida que fue avanzando su aplicación, se ha ampliado y hoy se dice que *“el estado del arte permite utilizar lo investigado y el conocimiento en una determinada área de la realidad, propiciando el desarrollo continuo y sistemático de la investigación con mayor certeza”* (Mejía, 1996 citado por Quiñones, Bayona & García, 2011)

1.3 El Estado del Arte como forma de investigación documental

El estado del arte es considerado una modalidad de la investigación documental que permite el estudio del conocimiento acumulado dentro de un área específica, cuya base es el análisis de documentos escritos. Hoy se cree que el estado del arte implica el desarrollo de una metodología resumida en tres grandes pasos: contextualización, clasificación y categorización, que son complementados de manera estructural a través del análisis, como parte del proceso de investigación. Los estados del arte permiten la circulación de la información, que genera una demanda de conocimiento y establece comparaciones con otros conocimientos paralelos a este, facilitando la comprensión del problema tratado; dado que ofrece más de una alternativa de estudio (Molina, 2005, p.73) y permite hacer una reflexión profunda sobre las tendencias y vacíos en un área específica (Vargas & Calvo, 1987 citado por Molina, 2005).

Se retoma el método de comparación constante entre los contenidos de los documentos y la construcción teórica puesta en escena mediante el sistema categorial, que hilvana teórica y metodológicamente el análisis con la finalidad de dar cuenta de cuánto y qué tipo de conocimientos se han construido sobre el objeto de saber y los vacíos existentes sobre el mismo. En consideración a que el estado del arte pretende recuperar y hacer explícito el saber construido. (Duarte, Zapata & Rentería, 2010).

Es hacer investigación sobre la investigación, pues “intenta discernir cuál es la esencia fundamental de la creación de saber en un área o un problema; cuáles son las perspectivas y tendencias de la investigación y cómo la tarea hermenéutica contribuye en la toma de decisiones” (Cabra *et al.*, 2003 citado por Molina, 2005, p.73), en aras de aplicarlo o replicarlo en un contexto, en la realidad. Por su parte, “es necesario delimitar y acordar los “qué...”, los “cuánto...”, los “cómo...”, los “de qué manera...” y, los “cuáles parámetros, enfoques, metodologías, tendencias...” (Londoño, Maldonado & Calderón, 2014, p.17)

En tal sentido, tendría que asumirse que la revisión del estado del arte sobre un área, tema o problema específico, es un paso obligado en el proceso de construcción de conocimiento, ya que el estudio previo y sistemático del saber acuñado desde sus enfoques, sus métodos y su contexto, permite contribuir al mejoramiento de la teoría y la práctica, llegar a conclusiones y obtener respuestas prospectivas (Molina, 2005).

Es decir, “como resultado se tiene un conocimiento sobre la forma como diferentes actores han tratado el tema de la búsqueda, hasta dónde han llegado, qué tendencias se han desarrollado, cuáles son sus productos y qué problemas se están resolviendo” (Londoño *et al.*, 2014, p.4).

Para Londoño *et al* (2004), la elaboración de estados del arte es un proceso fundamental que cumple varios propósitos: delimita el objeto de estudio y las relaciones con otros objetos de estudio; identifica actores y una red social de referencia, los mecanismos de comunicación vitales para la actualización del conocimiento, usuarios y productores de conocimiento, los parámetros espaciales y temporales – dimensiones históricas de un dominio de conocimiento, producciones tecnológicas y documentales; y compara métodos de producción, acceso, aplicación y valoración específicos.

Dicho proceso requiere de la lectura y la escritura como herramientas fundamentales, para generar una producción investigativa que responda a la naturaleza del tema, problemática concreta y aporte en la profundización de la/s realidad/es estudiada/s sin obviar el proceso de construcción histórico – social, y que sea comprensible para aquellos que puedan interesarse en ella. Ya sea que se convierta en punto de referencia, para asumir una postura crítica por teóricos o investigadores, para no replicar esfuerzos o recaer en lo ya planteado, duplicar temas e identificar los conocimientos en desuso o con errores ya sorteados. De manera que, tal producción investigativa de calidad transformaría la cotidianidad y el saber científico dado que ofrece una verdad de uso práctico.

Entonces, una necesidad primaria para el desarrollo de competencias en investigación, consiste en mantener actualizado un estado del arte, al que entiendo como un dispositivo de saber que contribuye a la formación crítica, así como al conocimiento disciplinar, temático y metodológico (Vargas, 1999 citado por Londoño *et al.*, 2014).

En tal sentido, Jiménez (2006) citado por Londoño *et al.* (2014, p.9) plantea que,

cuando hablamos de estado del arte para el abordaje de un problema o un tema (...), estamos hablando de la necesidad hermenéutica de remitirnos a textos que a su vez son expresiones de desarrollos investigativos, dados desde diversas percepciones de las ciencias y escuelas de pensamiento, (...) tarea emprendida y cuyo objetivo final es el conocimiento y la apropiación de la realidad para disertarla y problematizarla. Ciertamente, con los estados del arte se comprueba que sólo se problematiza lo que se conoce, y para conocer y problematizar un objeto de estudio es necesaria una aprehensión inicial mediada por lo ya dado, en este caso el acumulado investigativo condensado en diversos textos e investigaciones que antecedieron mi inclinación temática (p.32)

Su concreción está en el quehacer académico, el cual consiste, según Rojas (2007) en “promover, facilitar, preferentemente de manera sistematizada, el acceso a los conocimientos, la construcción y reconstrucción de competencias,

actitudes y la internalización de valores, necesarios para la práctica denominada investigación” (p.6).

Es de mencionar, que “los principios que orientan la construcción de un estado del arte son: finalidad, coherencia, fidelidad, integración y comprensión, que determinan los alcances, trazan las limitaciones y se constituyen en la base para el cabal desarrollo de las competencias investigativas” (Londoño *et al.*, 2014, p.35).

De modo que, el manejo metodológico de la construcción de estados del arte, desde su concepción filosófica, debe ser la heurística y la hermenéutica, cuya circularidad permite partir de pre-textos para elaborar nuevos textos desde diversos enfoques y formas de conocimiento, desembocando en un producto final escrito, que fusiona horizontes creativos y críticos, en los que es posible demostrar una comprensión total del objeto de estudio que da origen a la investigación (Londoño *et al.*, 2014, p.35).

En síntesis, el estado del arte no busca dar cuenta de la/s realidad/es ni de la situación actual de los actores sociales inmersos en ella, apunta al conocimiento particular, devela, anuncia, minimiza, visibiliza e ignora si es el caso, para comprenderla. Las finalidades, los cuestionamientos, procesos y procedimientos de las y los investigadores, configuran las aproximaciones y percepciones específicas sobre la temática tratada, tal vez evidenciando en diferentes instantes que unas problemáticas sobresalen de otras y que el sujeto esta mediado por su discurso.

En tal sentido, el estado del arte permite contribuir en una temática concreta en el marco del conocimiento de la/s realidad/es. Que requiere, ubicar a la/el investigador en el universo científico, con sus aportes teóricos y metodológicos creativos, modernos, éticos, colaborativos y versátiles. En una posibilidad de contribuir a la teoría y a la práctica.

Como ejemplo de tal interés y dados los constantes cambios y transformaciones suscitadas en las familias en el devenir del tiempo, en diversos contextos, las y los investigadores las han convertido en objeto de investigación desde disciplinas como antropología, sociología, psicoanálisis, etcétera. De manera que la producción investigativa sobre las familias esta conexas a la producción de conocimientos sobre tópicos diversos en el escenario familiar. De modo que el quehacer investigativo en los contextos familiares ha variado, por los “estilos” de ver el mundo, la realidad, por la manera como se establecen relaciones disímiles en el hacer, en el conocer, que incluye múltiples enfoques epistemológicos y teóricos, métodos, técnicas, en aras de aportar a la fundamentación teórica en el campo de conocimiento.

2. Aproximación al tema de Familia a partir de la Investigación Social

En aras de profundizar la temática de familia, diversas disciplinas (Antropología, Sociología, etcétera) han orientado sus investigaciones, en principio, a la fundamentación teórica en familia —como interacción, como sistema, como construcción social, etcétera— o a los campos de intervención en familia —educación familiar, salud sexual y reproductiva, salud familiar, terapia familiar, movilidad social, etcétera—. Dichos estudios han tocado temas como la dinámica familiar en sectores populares o vulnerables, el reconocimiento de las necesidades afectivas, relaciones de género en el ámbito familiar —evolución del concepto desde la perspectiva de género, tanto en lo femenino como en lo masculino—, el mundo privado vs. el mundo público —límites entre la vida familiar y los asuntos externos—, la concepción ideal de la familia, entre otros. Son investigaciones que permiten vislumbrar un abanico de reordenamientos familiares del nuevo milenio y la noción de que todas las estructuras familiares son susceptibles de cambio (Suárez & Restrepo, 2005).

Ahora bien, algunas/os autores permiten por medio de sus disertaciones rescatar la relevancia, trascendencia y avance en el tema de familia, específicamente en lo que a su conocimiento refiere, mencionando sucintamente los resultados y aportes en el área.

Frente a la fundamentación teórica de la familia, los estudios han suscitado un sinnúmero de conceptualizaciones como “agente natural de reproducción del orden

establecido —siglos XVIII-XIX—” (Donzelot, 1998), “célula fundamental y sagrada de la sociedad —1863-1930—” (Miranda Salcedo, 2002), “unidad familiar” (Gutiérrez, 1968), “institución social anclada en necesidades humanas universales de base biológica” (Cf. Jean-Louis Flandrin (1976) citado por Jelin, 2007), “grupo social” (Lévi-Strauss, 1991), “sujeto colectivo” (Suárez & Restrepo, 2005), “conjunto de personas ligadas entre sí” (Roudinesco, 2005), “grupo doméstico” (Robichaux, 2007), etcétera. Conceptos que han estado mediados por investigaciones sociales desde diferentes épocas y disciplinas. Aunque hay varias/os autores que aluden este tópico, solo se hará referencia a Donzelot (1998), Miranda Salcedo (2002), Gutiérrez de Pineda (1968), Elías (1990), Lévi-Strauss (1991) y Roudinesco (2005).

Donzelot (1998) plantea que la familia en el último tercio del siglo XVIII hasta finales del siglo XIX representa para el Estado el instrumento para preservar y asegurar la vida de las nuevas generaciones, aspecto clave para aumentar la riqueza de este. En consideración a que no es la riqueza de la tierra que posean los Estados sino la riqueza que son capaces de producir, es necesario que el Estado intervenga sobre las familias para lograr el desarrollo regulado de las poblaciones y su bienestar, la administración de la población, la policía como reguladora de todo lo que se relaciona con el Estado, la vigilancia y control sobre la vida cotidiana, y la conservación de los hijos, pues la armonía entre el orden de las familias y el estatal es más un producto de connivencia táctica. De esta manera, lo que molesta a las familias son los niños adulterinos, los menores insumisos, los jóvenes de mala fama, todo lo que puede perjudicar el honor familiar, su reputación, su rango, y lo que inquieta al Estado es el despilfarro de fuerzas vivas. Entre estos dos, se busca la concentración de indeseables de la familia. Tal concentración sirve de base estratégica para intervenciones correctivas sobre la vida familiar y la reorganización de la familia popular en función de imperativos económico-sociales.

En la dinámica investigativa en familia, ha jugado un papel importante lo privado y lo público. Para Miranda Salcedo (2002), en un estudio realizado al discurso de la

Iglesia católica en Barranquilla (1863-1930), las percepciones típicas que marcaron el contexto histórico de la investigación fueron los panfletos, las pastorales y los sermones dominicales, que caracterizaron lo político e ideológico del discurso imperante en esta época, el cual se empeñó en defender las estructuras de una sociedad con arraigos católicos. La Iglesia católica buscaba con su ambiciosa presencia moldear la vida familiar de la sociedad. La forma para ejercer este control se basó en un discurso que pretendía crear hombres y mujeres integrados a un sistema social obediente a las normas y se incentivaba a través de la visita pastoral, la confesión, los periódicos religiosos, las fiestas clericales, la educación basada en los principios del catolicismo, la iconografía sacra. Era un universo de manifestaciones clericales, donde el sonido de las campanas, que anunciaban el deceso de algún feligrés, obedecía a una extraña lógica de ese discurso-poder-sacro en el que se hacía evidente la relación entre lo público y lo privado.

Gutiérrez de Pineda (1968) luego de una ardua labor investigativa, que permitió establecer la tipología, funciones y dinámica de la familia en Colombia, distribuida en cuatro complejos culturales, considera que esta debe ser estudiada en sus determinantes estructurales, teniendo en cuenta dónde se desenvuelve y sus características específicas, respetando las formas de vida presentes en ella, conociendo el punto de vista de los actores protagonistas de la realidad y su afectación a esta, conjuntamente con la mirada analítica del investigador. Igualmente, indica que los estudios no deben ser solo descriptivos, también deben permitir conocer la historia y la forma de concebir el mundo, sin dejar de lado la contrastación o refutación de la teoría. Con estas directrices, Gutiérrez de Pineda analiza las formas cotidianas como hombre y mujer se desenvuelven, de acuerdo con una estructura social que determina unas relaciones sociales y familiares, sustentadas en creencias, valores y propiedad (o explotación) de la tierra, que afectan la posición de poder y/o autoridad en el interior del núcleo familiar y en la sociedad.

Al respecto, Elías (1990), plasma el problema de la formulación de conceptos acerca de la situación observable de individuos y sociedad, la relación de la multiplicidad con el ser humano particular (individuo) y la relación de la persona con la multiplicidad de seres humanos (sociedad). Se resalta el carácter histórico de las relaciones entre individuo y sociedad desde diversos enfoques (sociológico, psicoanalítico, histórico, metafísico, psicológico y paleo antropológico), en los que la sociedad de los individuos es una conquista histórica, es la voluntad de construir una democracia social y política, y la elaboración de una ética solidaria de la existencia. Elías (1990) precisa que la familia, en tanto que marco de referencia de la identidad del nosotros, sigue siendo, un grupo humano que atrae sobre sí una carga afectiva relativamente elevada, un intenso compromiso de los individuos que pertenecen a ella. Pero el matiz del sentimiento ha cambiado radicalmente debido al profundo cambio estructural de la relación del individuo hacia todo grupo social posible, pero especialmente hacia la familia —el grupo de parentesco, era para el individuo algo completamente inevitable—. Durante mucho tiempo, los seres humanos pertenecían a sus respectivas familias pasara lo que pasara (p.233). En este punto la socialización es fundamental para la conformación de la identidad individual y colectiva, que inicia con los niños y jóvenes si se quiere que triunfe la cultura de lo colectivo, las utopías y sueños que se producen a lo largo de la historia. Estos son cambios grandes para la humanidad, y sobre todo si se espera evolucionar culturalmente y seguir soñando una sociedad justa, libre y solidaria como realidad perdurable.

Por su parte, Lévi-Strauss (1991) define la familia como una realidad que está ligada a la experiencia cotidiana, aunque refiere que algunos antropólogos la convierten en algo misterioso y complicado, producto de estudios comparativos que han generado polémicas en toda la historia del pensamiento antropológico. Para él, el uso de la palabra familia designa un grupo social, que posee características tales como tener su origen en el matrimonio (marido, esposa, hijos), que están unidos por lazos legales, derechos y obligaciones económicas, religiosas y de otro tipo y una red de derechos y prohibiciones.

Para Roudinesco (2005) la familia encubre diferentes realidades en su conceptualización, pero en un sentido más amplio, la define “como un conjunto de personas ligadas entre sí por el matrimonio y la filiación, e incluso por la sucesión de individuos descendientes unos de otros: un genos, un linaje, una raza, una dinastía, una casa, etcétera” (p.18). Igualmente, plantea que, durante mucho tiempo, en Occidente la familia concibió la figura del padre como un dios soberano, con el advenimiento de la burguesía, el padre como divino patriarca. Luego, con la revolución de la afectividad en la que la familia burguesa exaltó el matrimonio por amor y la maternidad, se dio a la mujer y a su sexualidad un lugar de privilegio, y se marcó así el inicio de su proceso emancipatorio. Dicha situación se pensó que tendría como consecuencia la disolución de la familia, que en definitiva no se ha dado, porque las antiguas minorías solo quieren integrarse a la norma; sin embargo, la familia “aparece cada vez menos capaz de transmitir los valores que tradicionalmente venía encarnando” (p.25), por lo que, “la familia venidera debe reinventarse una vez más” (p.214).

Otro aspecto analizado en el desarrollo de las investigaciones en familia es el tema del amor, que se considera está relacionado directamente con la configuración y dinámica de la familia. Al respecto, Beck & Beck-Gernsheim (2001) consideran que en el interior de la dinámica familiar el amor es trascendental. Describen el profundo giro del anclaje comunitario a la individualización y de la significación del sujeto como individuo que elige y decide, y donde el amor se considera un logro de la modernidad que lleva a la emancipación, como una señal de identidad frente a las reglas tradicionales de la vida familiar. Critican el empirismo ciego que ignora la transformación de las formas estructurales de la familia y de la sociedad “(...) ya no está claro si hay que casarse o convivir, si tener y criar hijo dentro o fuera de la familia, con la persona con la que se convive o con la persona que se ama pero que convive con otra, si tener hijos antes o después de la carrera o en medio” (p.34). Lo que lleva a que en la nueva era se dé un choque de intereses entre amor, familia y libertad personal. La familia nuclear, construida alrededor de la

diferenciación sexual, se está “desmembrando” con la emancipación y la igualdad ante la ley, que ya según los autores no se detiene en la puerta de la vida privada de las personas, y se genera el caos totalmente normal y cotidiano del amor. En este sentido, se resalta que “(...) el amor se hace más necesario que nunca antes, pero al mismo tiempo imposible” (p.102).

Otro objeto de investigación en familia que debe mencionarse es el referente a las relaciones interpersonales no solo dadas en el interior de esta sino en la sociedad, conforme a los patrones culturales. Al respecto, Bastos Amigo (2007) pretende colaborar en el avance del conocimiento al mostrar cómo la situación de pobreza incide en la dinámica interna y funcionamiento cotidiano de los hogares populares y cómo las relaciones entre sus miembros están regidas por los patrones de género, intentando ir más allá de la constatación de la dominación masculina en este ámbito y partiendo de la idea de que conocer cuál es el modelo cultural que guía las conductas no exime de investigar tanto este patrón como su relación con el comportamiento concreto de los sujetos (p.103).

Para Bastos (2007) las relaciones de poder en los hogares populares de la Ciudad de Guatemala están mediadas por la diferencia de género. En unas condiciones en las que conseguir los recursos de cada día es una prioridad básica, las mujeres resultan sobrecargadas de trabajo y responsabilidad, mientras los hombres suelen ejercer la autoridad dentro del hogar, aunque muchas veces descuiden la obligación económica. Esto muestra que la sociedad ejerce la dominación que enmarca la construcción social dada cotidianamente entre mujeres y hombres, en unas relaciones en las que esa dominación puede tomar variadas formas. Por ello, en la investigación se busca estudiar a un mismo nivel a hombres y mujeres, porque es en las relaciones entre ambos donde se construye la autoridad, la cual está marcada por patrones culturales que, aunque han sido comunes, pueden dar resultados muy variados, pues la relación entre cultura y comportamiento no es en absoluto unilineal o mecánica. Al describir Bastos (2007) el patrón cultural de dominación masculina se podría considerar que se ha avanzado, pero que no es

suficiente para la comprensión del funcionamiento interno de los hogares. Las personas de forma cotidiana —incluso implícitamente— se acomodan, aprovechan o desafían los patrones esperados de comportamiento.

Otro tema a mencionar son los estudios de género, que en la actualidad han tomado especial relevancia en el conocimiento de la realidad social y que han permitido la reivindicación y emancipación de las mujeres. Castells & Subirats (2007) subrayan que la relación masculino-femenina es fundamental. El género es el gran factor estructurante-vertebrador de lo social. En ello parece haber acuerdo hoy, al afirmar que “(...) para que ese otro mundo sea posible de verdad, hay que empezar por los fundamentos, por una nueva relación entre hombres y mujeres” (p.13). Castells escribe acerca de las mujeres, repasa eficazmente todos los datos más notables que traducen el gran cambio social ya experimentado por la condición de las mujeres en el mundo occidental. Por su parte, Subirats escribe sobre el inicio del cambio social de la masculinidad, motivado por los embates de las mujeres. Para ellos ese es el carácter relacional de todo lo que concierne al género, y esta es la notable diferencia de un crucial proceso histórico. Por evolución y por competición, se han generado en la historia las dos figuras arquetípicas rellenas de multitudes reales; aún hoy el hombre es unidimensional y la mujer, multidimensional, reservándose en el juego de lo social (dominantes y dominadas) para el hombre el poder, la producción y la guerra, y para la mujer, los espacios protegidos de las cocinas y las trastiendas de los gineceos (p.16). Estos autores afirman que “la condición femenina ha cambiado más en tres décadas que en varios milenios” (p.17).

Como último tópico a aludir en familia está el relativo a los sentimientos y los lazos filiales entre miembros del núcleo familiar. Al respecto se han desarrollado diversos estudios sociales, que buscan, como lo plantea Martínez, construir la “historia de los sentimientos” o en concreto armar una “microhistoria de la familia” en la que las fuentes escritas jueguen un papel importante para el conocimiento de la vida diaria. Fuentes que según la misma autora hay que conocerlas, exprimirlas, estrujarlas y

salir a buscar otros rastros que las precisen y complementen, pues ello permite develar secretos y encontrar correspondencias entre los objetos del pasado y su entorno, es un ejercicio similar a armar rompecabezas (Martínez, 2007). La investigación documental efectuada de esta forma permite decantar y extraer el testimonio independiente del escritor, de su visión del mundo, atravesada por dudas, temores, incertidumbres posiblemente modificadas en el corto o largo tiempo invertido en llegar al destinatario, que puede ser idealizado precisamente por su ausencia; la correspondencia es un testimonio, es un medio para reconstruir la realidad del hombre.

Esta panorámica investigativa denota constantes modificaciones, cambios a distintos niveles (cultural, político, social,...) que inciden en las configuraciones y conceptualizaciones familiares, que por supuesto, dinamizan las discusiones vigentes sobre investigación y familia, en principio, en lo relativo a los cambios, transformaciones sociales y la producción de conocimiento en el área de familia desde las disciplinas o ciencias existentes.

Conviene subrayar, que el escenario académico universitario concibe la necesidad de indagar sobre los imaginarios, representaciones, configuraciones, dinámicas, estructuras de las familias, para acercarse y comprender los diferentes rasgos de la vida familiar en múltiples contextos socio-históricos, que por supuesto, permean los sistemas sociales en los cuales están insertas. Tal interés en el tema de familia ha propiciado investigaciones sociales que han concluido en la publicación de libros y artículos de diversa índole en los que se han difundido sus resultados. Producción académica que ha contribuido al campo de estudio académico sobre familia.

3. La investigación en el tema de familia desde Trabajo Social de las unidades académicas de la Universidad del Valle (Cali), Universidad Nacional de Colombia (Bogotá) y Universidad Pontificia Bolivariana (Medellín).

En Colombia, desde hace más de dos décadas⁹, Trabajo Social ha desarrollado sistemáticamente actividades de Investigación y estudios sobre familia en instituciones de educación superior “IES” a través de sus unidades académicas. Estas han direccionado, orientado su quehacer investigativo con familias, desde los grupos de investigación —en su mayoría adscritos a Colciencias— y/o docentes —profesionales en Trabajo Social— vinculados a estas dependencias, que tienen la pretensión de indagar por los vínculos, secretos y dinámicas familiares, tendencias y modalidades de intervención con familias, tipología y funciones familiares, violencia intrafamiliar, etcétera.

⁹ Conforme los resultados de la investigación adelanta por Calvo & Castro (1995) auspiciada por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, que incluyó los estudios e investigaciones que sobre la familia colombiana venían desarrollándose en el país entre 1980 y 1994, en la “Tabla 1. Perfil de la documentación analizada según tipo de estudio” (p.36) no se incluyó Trabajo Social en las disciplinas referidas ni se agregan y/o mencionan estudios explícitamente direccionados por Trabajo Social en este período.

En este aparte, se presenta la población objeto-sujeto de investigación, precisando que la selección de las unidades académicas de Trabajo Social en el ámbito universitario estuvo precedida de cuestionamientos, preguntas, inquietudes relativas al interés y las características particulares de las familias, propias del contexto —físico, social, cultural— en el que se desarrollaron los estudios. De ahí que se advirtió la posibilidad de contar con una perspectiva comparativa en el proceso de conocimiento sobre los posibles cambios conceptuales, teóricos y metodológicos que podrían surgir acordes con la idiosincrasia regional —complejos culturales antioqueño o de la montaña, andino o americano y Negroide o Litoral Pacífico (Gutiérrez, 1968)— en el lapso en estudio (1995-2011) que reposarían en los documentos revisados (libros e informes).

Sumado a ello, la experiencia, el número significativos de estudios con familias y las líneas de investigación de las unidades académicas en Trabajo Social de la Universidad del Valle “UNIVALLE” (Cali), Universidad Nacional de Colombia “UN” (Bogotá) y Universidad Pontificia Bolivariana “UPB” (Medellín) dieron paso a su elección como elemento muestral en esta investigación. De manera que, en este aparte se presentan elementos generales relacionados con las dependencias, los grupos de investigación en familia interesados en construir conocimiento en esta temática conexas con los procesos de intervención y/o acción social, así como los postgrados concernientes a ésta.

3.1 Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano - Universidad del Valle

Breve reseña histórica de la Escuela

Según la Universidad del Valle (página institucional [en línea] consultada en 2013), la Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano, adscrita a la Facultad de

Humanidades, fue creada por Acuerdo 003 de octubre 1 de 1996 como unidad académica administrativa, que busca promover el desarrollo de estudios disciplinarios a nivel de pregrado y de postgrado, impulsar la reflexión en las disciplinas que intervienen en los procesos investigativos, docentes y de extensión, y promover la formación integral de sus estudiantes. Sus acciones se orientan a contribuir positivamente al progreso social, dentro de los principios de democracia social participativa contemplados en la Constitución Política de 1991, que impulsen la participación ciudadana en la vida del país y aporten al bienestar social de la población.

Grupo de investigación: Estudios de Familia y Sociedad

Conforme la Universidad del Valle (Historia de la creación de la Escuela, página institucional [en línea] consultada en 2013), la Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano cuenta con el grupo Estudios de familia y sociedad. Este grupo se creó en marzo de 1997, se consolidó como tal desde hace 10 años. Durante este tiempo ha realizado trabajos de investigación sobre la dinámica interna de la familia en correlación con elementos contextuales tanto nacionales como mundiales. Con el ánimo de contribuir al conocimiento de la dinámica y estructura interna de la familia en general y de los grupos familiares colombianos en particular, en este grupo de investigación han sido objeto de análisis temáticas relacionadas con los conflictos familiares y las violencias, la salud mental familiar y los cambios de las familias a partir de procesos micro y macro sociales.

Integrantes del Grupo

Tabla 1. Integrantes. Grupo de investigación: Estudios de Familia y Sociedad – UNIVALLE (1997- 2011)

<i>NOMBRE</i>	<i>FORMACIÓN ACADÉMICA</i>	<i>CARGO</i>	<i>LAPSO – EXPERIENCIA LABORAL</i>	<i>E-MAIL</i>
Amparo Micolta León	Maestría en Docencia Universitaria Especialización en Gerencia Social Trabajadora Social	Docente Líder del grupo de investigación	1987 – 2011	amicolta@hotmail.com
María Cristina Maldonado Gómez	Master of Social Work M A Trabajadora Social	Docente	1974 - 2011	crimaldo@univalle.edu.co
María Cénide Escobar Serrano	Especialización en Intervención con familias Trabajadora Social	Docente	1988 - 2011	cenidees@gmail.com
Luz Mary Sánchez Rengifo	Maestría en Orientación y Terapia Familiar Especialización en Intervención con Familias Licenciada en Servicio Social	Docente	1976 - 2011	lumsanchez@gmail.com
Paula Andrea Velásquez López	Maestría en Territorio, Conflicto y Cultura Trabajadora Social	Docente	2002 - 2011	paulavelo@gmail.com
Merlyn Johanna Sevillano Bravo	Trabajadora Social	S. I. ¹⁰	2008 -	johasevi@gmail.com.

Fuente: Información recopilada de: 1. Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología “COLCIENCIAS”. GrupLAC. Estudios de Familia y Sociedad. Recuperado de: <<http://scienti.colciencias.gov.co:8080/gruplac/jsp/visualiza/visualizagr.jsp?nro=00000000007958>> [Consulta: febrero de 2013]. 2. Universidad del Valle. Grupos de investigación y Semilleros. Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano. Recuperado de: <http://trabajosocial.univalle.edu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=55&Itemid=54>. [Consulta: junio 14 de 2013].

¹⁰ Sin Información

Objetivo

Adelantar investigaciones en el área de familia que involucre una perspectiva disciplinar y teórica plural, a través de la cual se enriquezcan los marcos para la comprensión e intervención de las dimensiones psicológica, social y cultural que atraviesan la realidad de la familia colombiana.

Líneas de Investigación

Violencia familiar

Cambio social y familia

Identidad y cultura

Familia y Salud

Proyectos de Investigación

“Cambios y conflictos de los grupos familiares frente a la migración internacional” (2008/12 – 2010/11). Entidades financiadoras: Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología “COLCIENCIAS” y Universidad Nacional de Colombia, Universidad del Valle, Universidad de Cartagena, Universidad de Antioquia y Universidad de Caldas. En cada universidad participan un grupo de investigadoras.

“Familias de Cali con padres y/o madres inmigrantes en España. Perfil socioeconómico y cambio en roles y funciones” (2008/2 - 2009/6). Entidad financiadora: Universidad del Valle.

“Mitos y secretos familiares” (2005/1 - ...). Entidad financiadora: Universidad del Valle.

“La parentalidad en situación de migración” (1998/1 - 2004/6). Universidad Complutense de Madrid.

“Representaciones sociales y prácticas de la maternidad y la paternidad en Cali” (1998/1 – 2001/sin mes). Entidades financiadoras: COLCIENCIAS y Universidad del Valle.

“Conflicto y relaciones de parejas en padres y madres adolescentes” (1996/1 – 1998/5). Entidades financiadoras: COLCIENCIAS y Universidad del Valle.

Libros Publicados (1997 - 2011)

Maldonado G., M. C. (1995). *Conflicto, poder y violencia en la familia*. Colombia: Editorial Facultad de Humanidades. Universidad del Valle. 130 p. ISBN: 958-670-043-7.

Sánchez R., L. M. (2003). *Aspectos históricos y enfoques de la terapia familiar*. Colombia: Unidad de Artes Gráficas de la Facultad de Humanidades. 143 p. ISBN: 958-670-233-2.

Micolta L., A. & Maldonado, M. C. (2003). *Nuevos padres, nuevas madres*. Colombia: Programa Editorial Universidad del Valle. 300 p. ISBN: 958-670-248-0.

Sánchez R., L. M. (2004). *Evaluación y trazado de la estructura de la familia evaluación del conflicto conyugal: una guía para principiantes*. Documento de Trabajo Social No. 4. Colombia: Programa Editorial de la Universidad del Valle. 83 p. ISBN: 958-670-184-0.

Sánchez R., L. M. & Escobar S., M. C. (2009). *Mitos y secretos familiares*. Colombia: Programa Editorial Universidad del Valle. 562 p. ISBN: 978-958-670-699-5.

Otros profesionales en Trabajo Social adscritos a la unidad académica (1997 - 2011) que han realizado estudios con familias

Tabla 2. Otros profesionales. Escuela de Trabajo Social – UNIVALLE (1997-2011)

NOMBRE	FORMACIÓN ACADÉMICA	CARGO	E-MAIL
Maritza Charry Higuera	Especialista en intervención con familias. Trabajadora Social	Docente	maritza.charry@correounivalle.edu.co
Ana María Ospina Velasco	Postgrado en administración social en The London School of Economics and Political Science y de psicoanálisis en el Instituto Anna Freud y en el Instituto de Psicoanálisis de Cleveland. Trabajadora Social	Docente	S. I.

Fuente: Información recopilada de: 1. Caratula Ospina (2000); Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología "COLCIENCIAS". CvLAC Charry Higuera, Maritza. Recuperado de: <http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001510490>. 2. Universidad del Valle. Docentes nombrados. Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano. Recuperado de: <http://trabajosocial.univalle.edu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=144&Itemid=125>. [Consultas: febrero de 2013].

Publicaciones de profesionales en Trabajo Social adscritos a la unidad académica (1997 -2011)

Ospina, A. M. (2000). *Apoyo al paciente terminal y la familia. Acción profesional desde el Trabajo Social*. Colombia: Facultad de Humanidades, Universidad del Valle. 143 p. ISBN: 958-8030-30-7.

Charry, M. (2010). *Intervención con familias en situación de enfermedad crónica y enfermedad psicosomática*. Documento de Trabajo Social No. 6. Colombia: Facultad de Humanidades, Universidad del Valle. 97 p. ISBN: 958-670-504-0.

Posgrado (1997 - 2011)

Dentro de los programas de extensión —educación continuada— que ofrece la Universidad del Valle (Posgrados, página institucional [en línea] consultada en 2013) está la *Maestría en Intervención Social* —SNIES 54763 del 9 de agosto de 2009 y Resolución 5002 de 28 de julio de 2009 - Ministerio de Educación Nacional— y la *Especialización en Intervención Social con Familias* —SNIES 101711 del 22 de diciembre de 1997 y Resolución 1137 del 29 de febrero de 2008 - Ministerio de Educación Nacional—.

Maestría en Intervención Social

La maestría tiene énfasis en familia, conflicto y convivencia y desarrollo local; ofrece a las y los aspirantes una fundamentación teórica y epistemológica en teorías de la acción y el cambio social; así como en teorías, enfoques y metodologías de intervención que permitan la construcción de procesos de intervención social adecuados con los diversos contextos sociales, el análisis y contenidos de las políticas públicas sociales.

A través del proceso formativo los/as estudiantes abordarán el estudio de teorías y estrategias de investigación social, que les permitan formular de manera creativa las complejas relaciones existentes entre investigación e intervención social; ejercicio que debe concretarse en la elaboración de un trabajo de investigación,

como condición fundamental para obtener el título de Magister en Intervención Social. Las y los estudiantes admitidos deben escoger y cursar un énfasis de profundización en: conflicto y convivencia, desarrollo local e intervención con familias.

La maestría tiene una duración de 4 semestres académicos y sus objetivos son: desarrollar una formación teórica y epistemológica sobre los paradigmas, teorías y modelos de análisis propios del debate actual de las ciencias sociales; formar para la lectura adecuada de los contextos locales, regionales, nacionales e internacionales; fundamentar teórica y metodológicamente la intervención social propia de los procesos sociopolíticos y culturales locales, nacionales e internacionales; profundizar en el conocimiento, el análisis y formulación de políticas públicas sociales, en su conexión con procesos y propuestas de intervención social; desarrollar competencias investigativas y de intervención, incorporando la perspectiva cultural, ambiental y de género; ofrecer oportunidades de profundización en una línea de énfasis relacionada con un campo de intervención social relevante en el contexto actual; fundamentar y promover la adopción de una coherente postura ético-política en los procesos de investigación e intervención social.

La maestría está dirigida a profesionales de trabajo social, psicología, sociología, derecho, antropología, pedagogía y comunicación social, entre otros.

El egresado de la maestría tendrá competencias para:

- Diseñar y desarrollar proyectos y procesos de investigación social.
- Formular propuestas de intervención social innovadoras que interpreten y respondan a los desafíos en contextos concretos de tipo local y regional.
- Aplicar las herramientas epistemológicas, teóricas y metodológicas en procesos de intervención social concretos.
- Realizar procesos de investigación e intervención bajo un enfoque inter y transdisciplinario.

- Realizar ejercicios de investigación e intervención profesional con una postura ética social de la intervención.
- Evaluar enfoques, procesos, resultados e impactos de estrategias y programas de intervención social concretos.

Especialización en Intervención Social con Familias

El currículo de la Especialización en Intervención Social con Familias se estructura a partir de cuatro ejes: fundamentación teórica - epistemológica, contextualización y fundamentación sobre intervención social, investigación y profundización.

La fundamentación teórica se desarrolla con base en la epistemología de las disciplinas sociales y en teorías sociológicas clásicas, modernas y contemporáneas, enfatizando en las teorías de la acción, del cambio social y en enfoques intermedios como la teoría general de los sistemas y la comunicación humana.

La intervención se fundamenta en la comprensión del contexto, en teorías, enfoques y metodologías de intervención y en el análisis de las políticas públicas en familia. La práctica supervisada y la sistematización de experiencias articulan el análisis permanente de las realidades familiares, las teorías explicativas y la intervención social con las familias

Tiene una duración de 3 semestres académicos y sus objetivos son: formar profesionales con bases epistemológicas, teóricas y conceptuales procedentes de las disciplinas sociales, para la comprensión e intervención con familias en contextos y situaciones de vulnerabilidad; preparar profesionales para la formulación, ejecución, seguimiento y sistematización de procesos innovadores de promoción, prevención, orientación y terapia con familias a partir de problemas y problemáticas en espacios micro, colectivos e institucionales; y aportar desde las

discusiones sobre la intervención con familias al desarrollo de una postura reflexiva sobre el sentido de la intervención social con familias.

La especialización está dirigida a: profesionales de trabajo social, psicología, medicina, sociología, derecho, antropología, pedagogía y otros en cuyos ejercicios disciplinares involucren al trabajo con familias.

Al concluir el proceso de formación académica el egresado de la especialización estará en capacidad de: construir explicaciones desde diversas perspectivas epistémicas, teóricas y metodológicas sobre problemáticas familiares en contextos específicos; analizar la realidad familiar a partir de la interacción entre el entorno inmediato de la familia y las realidades globales; formular, ejecutar, evaluar y sistematizar propuestas de intervención con familias en la perspectiva de promoción, prevención, orientación y terapia familiar; aportar elementos para generar marcos teóricos comprensivos, diversos, incluyentes, éticos y políticos para la lectura e intervención con familias que respete y valide la diferencia.

Dadas las múltiples realidades familiares y el reconocimiento de la familia en espacios y escenarios histórico-sociales y culturales se vislumbran nuevos modelos familiares que requieren de la intervención social. De modo que para afrontar los cambios y las transformaciones de las familias en los contextos macro y micro, la especialización se configura en una posibilidad de aprendizaje que facilita el ensamblaje entre teoría y práctica para favorecer futuras intervenciones sociales, en las que se proyecta que las y los egresados sean diligentes, calificados y responsables en su labor con familias en situación de vulnerabilidad.

3.2 Departamento de Trabajo Social - Universidad Nacional de Colombia

Breve reseña histórica del Departamento

Según información recopilada en el aparte titulado “40 años del Programa de Trabajo Social, Universidad Nacional de Colombia” de la revista de Trabajo Social,

el 4 de noviembre de 1965, a través de la Resolución número 283, el Ministerio de Educación Nacional autorizó al Rector de la Universidad para firmar un convenio con la finalidad de adscribir la Escuela de Servicio Social del Colegio Mayor de Cundinamarca a la Universidad Nacional de Colombia.

Posteriormente, mediante el Acuerdo 49 de marzo 24 de 1966, con la reforma académica realizada durante la rectoría de José Félix Patiño, se creó la Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas, que luego, mediante el Acuerdo 71 de mayo 18 del mismo año, modificó su denominación por la de Facultad de Ciencias Humanas.

La Facultad se organizó en departamentos y carreras. Las carreras que conformaron la Facultad fueron: Ciencias de la Educación, Antropología, Filosofía y Letras, Filología e Idiomas, Economía, Psicología y Sociología. Trabajo Social hizo parte del Departamento de Sociología, como una sección adscrita. Esta situación, que se prolongó por 20 años (1965-1985), constituyó una dificultad para el desarrollo de proyectos de investigación, de publicaciones y el intercambio de docentes. Así mismo, limitó la construcción disciplinar y de la comunidad académica de Trabajo Social.

En el año de 1985, mediante los acuerdos 44 y 75, se creó el Departamento de Trabajo Social en la Universidad Nacional de Colombia, con el fin de estimular las investigaciones, la producción disciplinar, las publicaciones y el trabajo interdisciplinario.

Durante 40 años, esta unidad académica ha contribuido a la investigación en el área de familia; migraciones, desplazamiento forzado, derechos humanos y minorías étnicas; territorio, medio ambiente y desarrollo local; género, mujer y desarrollo, e historia de la asistencia, de la beneficencia y de la profesión, entre otras.

En el año 2006, Trabajo Social fue acreditado como programa de Excelencia Académica y distinguido con la orden Luis López de Mesa del Ministerio de Educación Nacional. En ese mismo año, la revista del Departamento fue indexada por Colciencias. Así mismo, la Facultad de Ciencias Humanas hizo un reconocimiento colectivo al Departamento por la incidencia de su trabajo en la generación de políticas públicas. (Anónimo, 2006, p.184)

Grupo de investigación: Estudios de Familia

Según el Sistema de Información de la Investigación HERMES de la Universidad Nacional de Colombia (página grupos de investigación [en línea]), el Departamento de Trabajo Social cuenta con el Grupo Estudios de Familia. Este grupo se creó como un escenario legitimado que anudara y facilitara el abordaje desde diferentes perspectivas teóricas y epistemológicas. Trabaja temáticas como: “1.- Estado, evaluación y análisis de las políticas públicas familiares (...) 2.- Evaluación y análisis de las políticas acerca de la familia (...) 3.- Familia: Paternidad y Maternidad (...) 4.- Familias y procesos sociales (...) 5.- Familias y redes sociales (...) 6.- Tendencias y modalidades de intervención profesional con familias (...) 7.- Tendencias y modalidades de la intervención profesional con familias” (Anónimo, 2011, “líneas de investigación DTS”).

Integrantes del Grupo

Tabla 3. Integrantes. Grupo de investigación: Estudios de Familia – UN (1999 - 2011)

<i>NOMBRE¹¹</i>	<i>FORMACIÓN ACADÉMICA</i>	<i>CARGO</i>	<i>LAPSO – EXPERIENCIA LABORAL</i>	<i>E-MAIL</i>
Yolanda Puyana	Magister en Estudio de Población.	Docente	1982 - 2011	ypuyanav@unal.edu.co

¹¹ * Las docentes *Amparo Micolta León* y *María Cristina Maldonado Gómez* son integrantes de los grupos de investigación “Estudios de Familia y Sociedad” (UNIVALLE) –ver tabla 1– y “Estudios de Familia” (UN).

NOMBRE ¹¹	FORMACIÓN ACADÉMICA	CARGO	LAPSO – EXPERIENCIA LABORAL	E-MAIL
Villamizar (líder)	Especialización Sistemas Humanos. Terapia Sistémica Trabajadora Social	Líder del grupo de investigación		
Bárbara Rosa Zapata Cadavid	Maestría en Intervención en Sistemas Humanos Especialización en Terapia Sistémica Trabajadora Social	Docente	1992 - 2011	brzapatac@unal.edu.co
María Himelda Ramírez Rodríguez	Doctorado en Continuidad y Cambio en la Historia de América. Maestría en Historia Trabajadora Social	Docente	1975 - 2011	mhramirezr@unal.edu.co
Yolanda López Díaz	Magíster en Economía. Magíster en Psicoanálisis, cultura y vínculo social Especialización en planeación económica. Trabajadora Social	Docente	1975 - 2011	ylopezd@unal.edu.co
Yolima Amado Sánchez	Psicóloga		2004 - 2011	yamados@unal.edu.co

Fuente: Información recopilada de: Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología “COLCIENCIAS”. [En línea]: CvLAC / GrupLAC Estudios de Familia. Recuperado de: <<http://scienti.colciencias.gov.co:8080/gruplac/jsp/visualiza/visualizagr.jsp?nro=00000000000572>> [Consulta: octubre de 2012].

** Las docentes *Gloria Bonilla Vélez* (formación académica: Doctorado en Investigaciones Feministas, Maestría en Teorías Feministas, Maestría en Historia, Historiadora. Experiencia laboral: 1992–2011. e-mail: gbonillav@unicartagena.edu.co) y *María del Pilar Morad de Martínez* (formación académica: Maestría sobre estudios de género, Especialización en Teorías, métodos y técnicas de investigación, Especialización en Procesos Sociales de Familia, Trabajadora Social. Experiencia laboral: 1980-2011. e-mail: mmoradd@unicartagena.edu.co) son integrantes de los grupos de investigación “Estudios de Familias, Masculinidades y Feminidades” (Universidad de Cartagena) y “Estudios de Familia” (UN).

*** La docente *Blanca Inés Jiménez Zuluaga* (formación académica: Maestría en ciencias sociales con énfasis en vida y cultura urbana, Trabajadora Social. Experiencia laboral: 1975-2011. e-mail: bijimenez@epm.net.co) es integrante de los grupos de investigación “Conflictos y Violencias” (Universidad de Antioquia) y “Estudios de Familia” (UN).

Las docentes aquí mencionadas y las referenciadas en la tabla 3 participaron en investigaciones interuniversitarias financiadas por COLCIENCIAS y las IES a las cuales estaban adscritas durante el lapso de este estudio.

Objetivo

Construir comunidad académica a través del desarrollo del conocimiento sobre los estudios de familia, el intercambio y la construcción colectiva de saberes.

Líneas de Investigación

Estado, evaluación y análisis de las políticas públicas familiares

Evaluación y análisis de las políticas acerca de la familia

Familia: paternidad y maternidad

Familias y procesos sociales

Familias y redes sociales

Tendencias y modalidades de intervención profesional con familias

Proyectos de Investigación

“Cambios y conflictos de los grupos familiares frente a la migración internacional” (2008/12 - 2010/11). Investigación interuniversitaria. Entidades financiadoras: COLCIENCIAS, Universidad Nacional de Colombia, Universidad del Valle, Universidad de Cartagena, Universidad de Antioquia y Universidad de Caldas.

“Estado del arte sobre familia, seguridad social y política pública en la producción académica de las escuelas colombianas de Trabajo Social en el marco de la Constitución Nacional de 1991” (2008/11 - 2009/11).

“Familias de Cali con padres y/o madres inmigrantes en España: Perfil socioeconómico y cambio en roles y funciones” (2008/2 - 2009/6).

“Padres y madres innovadores y tradicionales” (2005/11 - 2006/12).

“Tendencias y modalidades de intervención profesional con familias” (2001/4 – ...)

“Cambios en las representaciones sociales de la paternidad y la maternidad: el caso de Bogotá, Medellín, Cali, Bucaramanga y Cartagena” (1999/1 - 2001/Sin mes)

Libros Publicados (1997 - 2011)

López D., Y. (2002) ¿Por qué se maltrata al más íntimo? Una perspectiva psicoanalítica del maltrato infantil. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. 142 p. ISBN: 958-701-137-6.

Puyana V., Y. —Compiladora—; Mosquera, C.; Micolta, A.; Maldonado, M. C.; Lamus, D.; Useche, X.; Morad, P.; Bonilla, G.; Jiménez, B. & Dominique de S., M. (2003). *Padres y madres en cinco ciudades colombianas: Cambios y permanencias*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. 292 p. ISBN: 8063-14-0.

Puyana V., Y.; Ramírez R., M. H. —Editoras—; Arévalo N., L.; Bello A., M. N.; Carbonell E., M.; Corredor M., C.; Ehlers P., C.; Isaza de F., O.; Jaramillo B., Á. M.; Jiménez Z., B. I.; Jimeno S., M.; López J., O.; López, Y.; Maldonado G., M. C.; Manrique S., R.; Márquez H., A. M.; Martínez C., A.; Pachón, X.; Palacio V., M. C.; Salas R., L. J.; Santos V., L.; Sieglin, V. & Torres R., G. (2007) *Familias, Cambios y Estrategias*. Colección CES. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. 420 p. ISBN: 978-958-701-798-4.

Puyana V., Y.; Mota F., A. J. & Viviel C., A. (2009). *Entre aquí y allá. Las familias colombianas transnacionales*. Bogotá: Fundación Esperanza. 260 p. ISBN: 978-958-97407-4-3.

Posgrado (1997 - 2011)

Dado que “la familia se constituye en un campo de conocimiento donde se logra interlocutar con entidades gubernamentales, no gubernamentales y grupos académicos de diverso orden, tanto en el marco normativo, político, social y económico” (Universidad Nacional de Colombia, Sistema de Información de la Investigación HERMES), surge el interés en ofrecer dentro de los programas de educación continuada del Departamento de Trabajo Social, la *Maestría en Trabajo Social énfasis en Familias y Redes Sociales* con registro SNIES 53271 del 5 de diciembre de 2007 - Ministerio de Educación Nacional

Según información recopilada de la página institucional de la Maestría en Trabajo Social [en línea] consultada en 2011, el Departamento de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Colombia, reconoce la pertinencia de la formación de investigadores sociales para la cualificación de las políticas sobre la familia y las redes sociales. También, la significativa demanda de profesionales con pregrado en Trabajo Social que aspiran a una formación avanzada en el campo. Por lo demás, la expansión de la atención clínica y terapéutica para las familias, plantea retos a la formación interdisciplinaria.

El posgrado en Trabajo Social que se ofrece, cuenta con los estándares de calidad académica requeridos en el país, en la medida en que se sustenta en la experiencia investigativa acumulada del equipo docente del Departamento, y de participación en los desarrollos de programas de posgrados en distintas facultades de la Universidad, que abordan temas afines.

La maestría se consolida a partir del desempeño de actividades de docencia, investigación y extensión, desarrolladas por el equipo docente del Departamento,

en particular, del Grupo de Investigación sobre familia, reconocido por Colciencias. Además, las integrantes del equipo han participado en la publicación y divulgación de sus investigaciones en libros, artículos de revistas y eventos especializados.

Los vínculos nacionales e internacionales establecidos por el equipo para impulsar la investigación y los intercambios académicos, acerca de los avances del conocimiento sobre las dinámicas familiares, sus tensiones y conflictos, así como también, acerca de la intervención y de las estrategias de atención, contribuyen a la cualificación de este programa de posgrado.

La maestría tiene una duración de 4 semestres académicos y su objetivo general es formar investigadores sociales, con capacidad de comprender y explicar las dinámicas y cambios históricos y culturales de las familias, de acuerdo al contexto socioeconómico y político contemporáneo, desde la perspectiva de redes y a partir del desarrollo disciplinar y profesional del Trabajo Social.

La maestría está dirigida a: las y los profesionales con experiencia institucional en la atención a los problemas que conciernen a las familias; las y los profesionales y docentes de ciencias humanas, sociales, de la salud, jurídicas y afines, interesados en la relectura e investigación de sus prácticas sobre la intervención familiar y comunitaria; las y los profesionales recién egresados con interés en profundizar el análisis interdisciplinario de los conceptos referidos a las familias y formarse en los procesos y técnicas de investigación, así como también analizar críticamente los modelos de intervención con las familias; las y los investigadores adscritos a entidades de investigación o independientes, con experiencia en el tema e interesados en desarrollar proyectos orientados a la renovación de conocimiento sobre el tema; las y los gestores comunitarios con formación profesional en ciencias sociales y humanas e interés en vincular su actividad, a la investigación y a la intervención con familias y redes; las y los terapeutas familiares con interés en vincular a su práctica, la investigación social; las y los estudiantes de ciencias humanas, sociales, de la salud, jurídicas y afines, como opción de grado.

Dentro de los grupos vinculados a la maestría están: Grupo de Estudios de Familia, Grupo Interdisciplinarios de Estudios de Género GIEG, Programa de Iniciativas Universitarias para la Paz y la Convivencia, Grupo de Investigación sobre Igualdad racial, diferencia cultural, conflictos ambientales y racismos en las Américas negras – IDCARAN- CES-FCH. Y las líneas de investigación planteadas son: familia y redes sociales, familias y procesos sociales, Estado, evaluación y análisis de las políticas públicas familiares y tendencias y modalidades de la intervención profesional con familias.

La maestría permitirá desarrollar de manera específica en el egresado: la capacidad conceptual y metodológica para investigar y producir conocimientos sobre las familias como categoría teórica e histórica y sobre sus tensiones y conflictos, desde una perspectiva interdisciplinaria, en los niveles local y global; la capacidad crítica para analizar los planteamientos contemporáneos de las distintas corrientes de las ciencias sociales y humanas, sobre los procesos, relaciones y transformaciones familiares, así como las propuestas de intervención social, comunitaria y terapéutica; la capacidad para discernir la dialéctica sujeto-cultura-sociedad en las formas familiares actuales, en sus transformaciones históricas y en los espacios institucionales dedicados a la protección de las familias y a la promoción de la equidad y de los derechos; la capacidad para evaluar los programas asistenciales, de seguridad social y de políticas sociales para las familias, promovidos por el Estado o las organizaciones no gubernamentales, en términos de sus tensiones, posibilidades y efectos en la vida familiar y comunitaria; la capacidad para conformar equipos interdisciplinarios para la formulación y desarrollo de proyectos orientados a la atención de las familias en sus contextos.

Las y los egresados de la maestría, podrán desempeñarse como:

- Investigadoras e investigadores que planteen y desarrollen proyectos sobre las características, dinámicas y problemáticas de las familias, con una perspectiva interdisciplinaria.
- Profesionales en instituciones públicas o privadas que investiguen, formulen, apliquen y evalúen políticas orientadas al bienestar de las familias; profesionales competentes para coordinar y diseñar programas y proyectos de intervención familiar.
- Profesionales competentes para la promoción, creación y desarrollo de redes institucionales que permitan captar y administrar recursos nacionales e internacionales, con el fin de llevar a cabo programas y proyectos de intervención familiar.
- Docentes de la educación superior con suficiencia académica, para promover la investigación, la formación y la extensión en el área de familias y redes sociales.
- Integrantes de equipos interdisciplinarios dedicados al análisis de los problemas familiares y a la intervención terapéutica.

En síntesis, la maestría busca abordar las familias en una aproximación a la reflexión teórica e intervención práctica en la realidad del ser humano; realidad dinámica, que conflictúa, cuestiona. Dicha aproximación desde este escenario académico intenta avanzar hacia nuevas perspectivas, imágenes, matices en un ejercicio de revisión sobre ideas, conceptos, constructos, etc., existentes sobre familia. Razón por la cual, se resalta el carácter socio-histórico de la familia y su incidencia en los contextos, escenarios vigentes, en pro de una sociedad equitativa, incluyente y que promueva la protección de las familias y el reconocimiento de los derechos humanos.

3.3 Facultad de Trabajo Social - Universidad Pontificia Bolivariana

Breve reseña histórica de la Facultad¹²

Según datos compilados de la Universidad Pontificia Bolivariana – sede Medellín (Breve reseña histórica de la Facultad, página institucional [en línea] consultada en 2013), el programa de Trabajo Social nace por iniciativa de la Arquidiócesis de Medellín y la Asociación Nacional de Industriales (ANDI) en el año de 1945, como respuesta a las condiciones sociales problemáticas generadas por el proceso de industrialización de la Antioquia agrícola, cafetera, artesanal y minera, y en el contexto de la finalización de la segunda guerra mundial. La Escuela de Servicio Social de Medellín se crea en 1945, anexa a la Normal Antioqueña de Señoritas y es aprobada por resolución No. 1216 de julio de 1947 del Ministerio de Educación Nacional.

En 1955 se protocoliza la vinculación de la Escuela de Servicio Social a la Universidad Pontificia Bolivariana. En 1960 la escuela fue reconocida como Facultad y se aprobó el cuarto año de estudios pudiéndose por lo tanto otorgar el título de Licenciado en Servicio Social. En 1969 se adoptó el nombre de Facultad de Trabajo Social dejando atrás el nombre de Servicio Social. En 1991 se amplió la duración del programa a cinco años.

En el año 2000, la Facultad fue acreditada como un programa académico de alta calidad, por parte del Ministerio de Educación Nacional según resolución número 1083 del 5 de mayo.

¹² Facultad: Unidad académica que ofrece uno o varios programas de pregrado y de especialización.

La Facultad fue reacreditada por un período de 6 años mediante la resolución N° 1762 del Ministerio de Educación Nacional del 18 de mayo de 2005 y es miembro del Consejo Nacional para la Educación en Trabajo Social “CONETS”.

Grupo de investigación en Familia “GIF”

De acuerdo con la indagación en la Universidad del Valle (Grupo de investigación, página institucional [en línea] consultada en 2013), la Facultad de Trabajo Social posee el Grupo de Investigación en Familia “GIF”. Este grupo se ha configurado como una estructura alterna a las instancias académicas y de servicios de pregrado y posgrado de la Facultad de Trabajo Social, la Escuela de Ciencias Sociales y del Centro de Familia, fomentando el trabajo interdisciplinario en torno a la investigación, la docencia, la asistencia terapéutica y preventiva, la formación continua y los proyectos de transferencia con la comunidad, aunando esfuerzos en la acción y sistematizando las realizaciones.

El Grupo de Investigación en Familia se creó en 1998 adscrito a la Facultad de Trabajo Social y la Escuela de Ciencias Sociales con el fin de contribuir al estudio de la familia, sus características, problemáticas, potencialidades y generar propuestas en docencia y extensión que potencien el papel de la familia en la sociedad. Además, busca integrar los desarrollos que a nivel de docencia, investigación, servicios y extensión se venían dando en distintas dependencias de la Universidad como la Facultad de Trabajo Social, las Especializaciones en Familia, la Unidad de Asesorías y Servicios de esta Facultad y el Centro de Familia. También ha realizado convenios con grupos de investigación a nivel interno de la UPB como los de Religión y Cultura, Psicología, ECCO, Derecho, Cuidado, Enlace, Domus y a nivel externo con los grupos de Salud Mental de la Universidad CES y Familia de la Universidad Nacional, sede Bogotá. Así mismo, hace parte de la Red Nacional y Departamental de Programas Académicos en Familia.

El grupo apoya como instancia investigativa las Maestrías en Terapia Familiar y Psicología con énfasis en Salud Mental y las Especializaciones en Familia y Psicología Clínica con énfasis en Salud Mental, además el pregrado de Trabajo Social.

Desde entonces, se ha venido consolidando como grupo de investigación interdisciplinario, lo que le ha permitido ampliar problematizaciones y temas de estudio, constituyéndose en soporte para programas de pregrado y posgrado (en especial a la Maestría en Desarrollo), así como diversos procesos de transferencia. Su propósito es estudiar las interacciones entre la sociedad y las formas dinámicas de apropiación de su entorno natural, que permitan entender las dimensiones del territorio a partir de las diferentes líneas de investigación en un contexto de desarrollo y sus modelos específicos. Estas interacciones están marcadas por relaciones de poder en las diferentes estructuras sociales, culturales, ambientales, económicas y políticas.

Integrantes del Grupo

Tabla 4. Integrantes. Grupo Investigación Familia “GIF” – UPB (1998-2011)

<i>NOMBRE</i>	<i>FORMACIÓN ACADÉMICA</i>	<i>CARGO</i>	<i>LAPSO – EXPERIENCIA LABORAL</i>	<i>E-MAIL</i>
Johanna Jazmín Zapata Posada (líder)	Especialización en Trabajo Social Familiar Trabajadora Social	Docente Líder del grupo de investigación	2000 - 2011	johanna.zapata@upb.edu.co
María Eugenia Agudelo Bedoya	Especialización en Trabajo Social Familiar Trabajadora Social	Docente	1986 - 2011	maria.agudelo@upb.edu.co
Piedad Estrada Arango	Especialización en Trabajo Social Familiar Trabajadora Social	Docente	1972 - 2011	pestrada1608@une.net.co

<i>NOMBRE</i>	<i>FORMACIÓN ACADÉMICA</i>	<i>CARGO</i>	<i>LAPSO – EXPERIENCIA LABORAL</i>	<i>E-MAIL</i>
Marta Elena Correa Arango	Maestría en Desarrollo énfasis en Desarrollo Regional Trabajadora Social	Docente	1976 – 2011	martaco@upb.edu.co
Luis Javier Cruz Riaño	Doctorado en Ingeniería de Materiales no Metálicos Ingeniero Mecánico	Docente	1988 - 2011	luis.cruz@upb.edu.co
Doris Patricia David Sucerquia	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
Katherine Gómez García	Derecho	Estudiante	No aplica	S. I.
Verónica María Marín Tobón	S. I.	S. I.	S. I.	S. I.
Félix Arturo Posada Correa	Especialización en Gerencia Especialización en Trabajo Social Familiar Licenciado en Didáctica y Dificultades de Aprendizaje Tecnólogo en Psicología Industrial	Docente	1981 - 2011	felix.posada@upb.edu.co
Jairo Antonio Restrepo Rincón	Maestría en Gerencia para el Desarrollo Especialización en Trabajo Social Familiar Psicólogo	Docente	1991 - 2011	S. I.
Luis Fernando Rodríguez Velásquez	Doctor en Derecho Canónico Teólogo Licenciado en educación religiosa Licenciado en Derecho Canónico	Docente	1994 - 2011	S. I.
María Verónica Álvarez Solís	Maestría en Ciencias del Matrimonio y de la Familia Maestría en Bioética y Formación Médica General	Docente	2000 - 2011	veronica.alvarez@upb.edu.co

Fuente: Información recopilada de: 1. Universidad Pontificia Bolivariana. Investigadores. Facultad de Trabajo Social. Recuperado de: <http://www.upb.edu.co/portal/page?_pageid=1054,51930007&_dad=portal&_schema=PORTAL>. 2. Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología "COLCIENCIAS". [En línea]: CvLAC / GrupLAC Grupo de Investigación en Familia. Recuperado de:

<<http://scienti.colciencias.gov.co:8080/gruplac/jsp/visualiza/visualizagr.jsp?nro=00000000001505>> [Consultas: febrero de 2013].

Líneas de Investigación

Tipología y funciones familiares

Ciclo vital familiar

Violencia intrafamiliar desde el enfoque sistémico

Procesos terapéuticos

Proyectos de investigación

“Tipología familiar y su asociación con Indicadores de salud mental de niños y adolescentes del municipio de Medellín con indicadores” (2010/1 - 2011/1)

“Percepciones de las relaciones afectivas con la familia, los amigos, la pareja que tienen los y las jóvenes pertenecientes a la ACJ - Asociación Cristiana de Jóvenes” (2010/1 - 2011/1)

“Asociación entre dinámica y problemática familiar con la prevalencia de depresión, ideación e intento suicida en niños y adolescentes del municipio de Medellín” (2007/1 - 2007/12)

“Caracterización de la familia de los estudiantes del Colegio de la Universidad Pontificia Bolivariana” (2007/1 - 2008/12)

“Estudio comparativo de algunos indicadores de salud mental de niños y adolescentes de familias nucleares con los provenientes de familias simultánea, monoparental y extensa producto de la separación conyugal en escolares del municipio de Medellín, 2005-06” (2005/1 - 2006/6)

“Caracterización de la familia del estudiante de Facultad de la Universidad Pontificia Bolivariana” (2005/1 - 2007/Sin mes)

“Dinámica interna de las familias monoparentales, extendidas, simultáneas y compuestas de las comunas 1, 2, 3, 8 y 9 del municipio de Medellín, vinculadas al proyecto de prevención temprana de la violencia. Pautas de educación y crianza en el ámbito familiar” (2003/1 - 2003/12)

“Paternidad en adolescentes. Características individuales y familiares de varones adolescentes padres y las reacciones que el evento de la paternidad ha provocado en ellos y sus familias” (2003/1 – 2004/6)

“Perfil de las personas y familias atendidas en el Centro de Familia de la UPB atendidas entre enero de 1999 y diciembre de 2002 y características del proceso terapéutico” (2003/1 - 2004/7)

“Caracterización de las 2242 familias vinculadas al proyecto de prevención temprana de la violencia. Medellín 2000-2001” (2002/1 - 2002/Sin mes)

“Evaluación del estado del saber sobre tipología familiar según los estudios realizados en Medellín” (1995/1 - 1996/Sin mes)

Libros Publicados (1998 - 2011)

Estrada A., P.; Torres de G., Y.; Posada C., F. A.; Agudelo B., M. E.; Montoya V., L. P. & Álvarez S., M. V. (2008). *Salud mental de niños y adolescentes provenientes de familias nucleares, padres separados y otras formas de organización familiar*. Universidad Pontificia Bolivariana. Centro de Familia. Grupo de Investigación Familiar, Universidad CES. Grupo de Investigación Salud Mental. Medellín: UPB. 134 p. ISBN: 978-958-696-696-2

Agudelo B., M. E.; Pbro. Arboleda M., C.; Estrada A., P.; Posada C., F. A.; Restrepo R., J. A. & Zuluaga S., L. M. (2009). *Caracterización de la familia del estudiante de pregrado del año 2005 de la Universidad Pontificia Bolivariana*. Medellín: UPB. 92 p. ISBN: 978-958-696-792-1

Agudelo B., M. E.; Pbro. Arboleda M., C.; Estrada A., P.; Peña M., O. J.; Posada C., F. A.; Restrepo R., J. A. & Zuluaga S., L. M. (2010). *Caracterización de la familia de los estudiantes del año 2007 del Colegio de la Universidad Pontificia Bolivariana*. Medellín: UPB. 92 p. ISBN: 978-958-696-815-7

Estrada A., P.; Torres de G., Y.; Agudelo B., M. E.; Montoya V., L. P.; Álvarez S., M. V. Posada C., F. A. & García A., A. X. (2010). *Familia y prevalencia de depresión e identificación suicida en niños y adolescentes*. Universidad Pontificia Bolivariana, Universidad CES. Medellín: UPB. 140 p. ISBN: 978-958-696-802-7

Semilleros de Investigación:

* Familia

Seccional: Medellín
Programa académico: Trabajo social
Objetivo del semillero: Estudia la familia en su entorno, contexto y contribuye al conocimiento de ésta a través de la participación en investigaciones del grupo de investigación en familia de la UPB.

* Los habitantes de Calle

Seccional: Medellín
Programa académico: Trabajo social, enfermería y medicina

Objetivo del semillero: Constituirse en espacio de lectura, trabajo de campo, desarrollo de experiencias de acercamiento a la realidad y reflexión en torno a las dinámicas sociales de la ciudad, especialmente de aquellas ligadas al fenómeno de habitante de calle en Medellín.

* Eureka

Seccional: Medellín

Programa académico: Trabajo social

Objetivo del semillero: La línea Protección social, es un tema importante para los profesionales en ciencias sociales dado que es uno de los retos más importantes del sistema, y que se inserta en todos los acontecimientos que intervienen en el ciclo de vida de todo ser humano. Un buen sistema de protección social, mejora la calidad de vida, fomenta la realización del potencial humano, aumenta la estabilidad y propicia la justicia social y el crecimiento económico.

Posgrados (1998 - 2011)

Según información que reposa en la Universidad Pontificia Bolivariana – sede Medellín (Posgrados, página institucional [en línea] consultada en 2013) se ofrecen programas de educación continuada que contribuyen a formar el recurso humano para el país, de manera que pueda competir en una economía globalizada. Dentro de los programas de posgrado ofertados están: la *Maestría en Terapia Familiar* —SNIES 90489 del 26 de mayo de 2010 y Resolución 3903 del 20 de mayo de 2010 - Ministerio de Educación Nacional— y la *Especialización en Familia* —SNIES

1216 del 21 de marzo de 1998 y Resolución 6231 del 12 de octubre de 2006 - Ministerio de Educación Nacional—.

Maestría en Terapia Familiar

En la página institucional de la Universidad Pontificia Bolivariana – sede Medellín (Posgrados [en línea] consultada en 2013) reposa que la Maestría en Terapia Familiar es la primera de su naturaleza en Medellín. El programa se caracteriza por una amplia visión y comprensión de la familia como contexto de desarrollo en relación dinámica con su entorno, en el que convergen procesos biológicos, socio-culturales y afectivos que ameritan abordajes interdisciplinarios e interinstitucionales. El valor social de este programa, lo constituye la formación integral de magíster con sensibilidad social, preparados académicamente para hacer aportes pertinentes en propuestas de promoción, prevención e intervención terapéutica, que buscan potenciar los recursos de las familias en su medio.

Tiene una duración de 4 semestres y su objetivo general es profundizar en el estudio y el desarrollo de competencias que permitan el conocimiento epistemológico, teórico y metodológico para la intervención terapéutica con familias.

La maestría está dirigida a profesionales de las ciencias sociales, humanas, médicas y de la salud, que deseen formarse en terapia familiar para cualificar su práctica, que se desempeñen en instituciones públicas, privadas, consulta particular, fundaciones u organizaciones no gubernamentales.

El egresado de la maestría contará con una formación integral que le permitirá: investigar, producir y transmitir conocimientos actuales, de pertinencia académica y relevancia social en torno a la familia y la terapia familiar, que enmarquen su ejercicio en una ética basada en los principios del humanismo cristiano; abordar y

entender la complejidad y multicausalidad de las problemáticas familiares y actuar en consonancia con ello aportando al bienestar y mejor vivir de las familias y de la sociedad.

El egresado podrá desempeñarse en:

- * Atención terapéutica con familias a partir de la formación teórica y el ejercicio práctico avalado por un trabajo en equipo con una estrecha supervisión y evaluación.
- * Procesos investigativos ligados a la intervención con familias.
- * La creación de programas de promoción, prevención e intervención terapéutica acordes con las características de las familias en contexto.
- * Participación en equipos interdisciplinarios en la atención a diversas problemáticas relacionales de las familias y en el diseño, ejecución y evaluación de programas en este campo.

Especialización en Familia

Conforme lo descrito en la página institucional de la Universidad Pontificia Bolivariana – sede Medellín (Posgrados [en línea] consultada en 2013) la Especialización en Familia es un programa que capacita ampliamente en la temática familiar desde fundamentos socio antropológicos y la epistemología sistémica. Integra elementos teóricos, investigativos, metodológicos y prácticos para garantizar la formación de especialistas idóneos en este campo.

Tiene una duración de 2 semestres académicos y sus objetivos son: estudiar la familia desde la perspectiva socio antropológica y sistémica a través de su desarrollo en el contexto global y nacional; preparar profesionales para trabajar con familias a nivel comunitario, grupal o a través de asesorías mediante la implementación de metodologías participativas; conocer los procesos que se dan a nivel interno y externo de la familia en el curso de su desarrollo evolutivo haciendo de ésta un sistema social básico; fomentar la habilidad para el trabajo

interdisciplinario conservando la identidad profesional y desarrollar habilidades y destrezas en la elaboración de escritos sobre temáticas de familia.

La especialización está dirigida a profesionales de las ciencias sociales, humanas, médicas y de salud que trabajen en áreas de promoción, atención y prevención, en entidades privadas o públicas que desarrollen programas y servicios dirigidos a la familia.

Se espera que los egresados de la especialización sean profesionales idóneos y estén en condiciones de: estudiar la familia desde la perspectiva psicosocial a través de su desarrollo histórico en el mundo y en el contexto colombiano; aplicar intervenciones apropiadas a problemáticas familiares específicas; desempeñarse en grupos interdisciplinarios aportando conocimientos sobre la dimensión sociocultural de la familia; efectuar escritos sobre la familia que den cuenta de sus características y necesidades según el contexto en el que transcurre su desarrollo; diseñar, ejecutar y evaluar programas de promoción, educación y prevención orientados a familias de diferentes estratos sociales; estudiar y evaluar las características, necesidades y potencialidades de familias con problemáticas específicas, generadas por condiciones internas o externas; transmitir los conocimientos adquiridos a través de su participación en docencia en diferentes programas académicos.

El especialista en familia debe ser un profesional íntegro, capaz de identificar, describir y analizar la familia como sistema social que coexiste con otros sistemas con los que mantiene procesos de retroalimentación permanentes, de tal forma que lo que ocurre en su dinámica interna está conectado con lo que acontece en el entorno. Asimismo, conoce las visiones que sobre la familia tienen diferentes corrientes sociales y psicológicas. Su orientación profesional se enmarca en los postulados del enfoque sistémico en el que la familia se considera como una totalidad organizada, de tal manera que su desarrollo, sus conflictos y sus soluciones implican un abordaje que abarque a todos sus miembros.

De acuerdo con los planteamientos base de los posgrados referidos, la unidad académica de la Universidad Pontificia Bolivariana (Medellín) vislumbra la conexión entre familia y sociedad como sistemas que se retroalimentan y afectan y que requieren de una aproximación a las historias de las personas y sus conflictos, pues consideran que la complejidad y multicausalidad de las problemáticas familiares, construyen diariamente relaciones y espacios vitales. Así que, su fundamentación teórica y metodológica se centra en el enfoque estructural sistémico y la intervención terapéutica con familias para aportar al bienestar de éstas y de la sociedad.

Por último, es relevante mencionar que el alcance del estudio académico en familia desde las unidades académicas de Trabajo Social de la Universidad del Valle (Cali), Universidad Nacional de Colombia (Bogotá) y Universidad Pontificia Bolivariana (Medellín) está influenciado por el sistema de dominación imperante que incluye múltiples factores a nivel interno —individuales, institucionales— y externo —culturales, sociales, políticos, económicos, etc.—, por el paradigma epistemológico, la fundamentación teórica y la metodología seleccionada, las características de la población sujeto de conocimiento, la temporalización del proceso de investigación y el interés, la utilidad del conocimiento desde la perspectiva institucional.

3.4 La articulación entre formación académica (posgrados) e investigación social en familia en las IES seleccionadas

Durante más de cinco décadas los países más avanzados han venido impulsando programas y políticas para, entre otros, promover el desarrollo económico, animar la inversión en capital humano y disminuir las necesidades básicas insatisfechas (NBI)

en los países denominados tercermundistas o en vías de desarrollo. Esta política, además de ser promovida por gobiernos y organizaciones multilaterales, también ha sido de interés para las universidades, y un área específica en la que han focalizado su atención ha sido la formación de expertos en desarrollo. (Carreño, 2011, p.329)

En los últimos años, la universidad como espacio de formación académica, se ha trazado rutas en el diseño y realización de programas académicos de posgrado, como respuesta a requerimientos y demandas del contexto local, regional, nacional e internacional, orientados a la formación de profesionales en diversas áreas del conocimiento, en aras de colaborar en el desarrollo de estrategias encaminadas a mejorar la calidad de vida de las personas, de las poblaciones, de la sociedad. Tales programas —que incluyen la temática de familia— tienen como propósito fomentar en sus estudiantes la capacidad de análisis, actitud crítica y reflexiva, una participación activa en las dinámicas sociales y que su quehacer profesional incluya ingenio y creatividad. En definitiva, el avance y fortalecimiento de sus procesos académicos y de investigación han buscado afianzar el desarrollo teórico-conceptual, metodológico y práctico.

Para ser más específica, en la cultura académica predominante en los posgrados ofrecidos por las IES seleccionadas en la temática de familia, la investigación se convierte en un requisito, los y las estudiantes orientan el aprendizaje a desarrollar la capacidad interpretativa, reflexiva, crítica y propositiva —bases de la cultura investigativa—. Tal formación está direccionada por un proceso de enseñanza-aprendizaje a través del currículo constituido por asignaturas, con un modelo pedagógico basado en el saber acuñado, la instrucción y la difusión de conocimientos en la temática de familia y su proyección social, que han contribuido a la construcción de un campo de saber diferente.

De ahí que esta formación se continúe ofreciendo con altos estándares de calidad, pues se requiere que los programas de posgrado en familia formen estudiantes motivados y dotados de un sentido crítico, capaces de analizar los fenómenos sociales —problemas, problemáticas, contextos socio-culturales, etcétera—,

asumiendo su accionar con responsabilidad y compromiso. Conviene subrayar que la política de la universidad, especialmente del programa posgradual —especialización, maestría, doctorado—, se ha de expresar en una organización académica, administrativa que otorgue a la investigación un papel articulador entre la teoría, la práctica y la proyección social, esto para que los profesionales posgraduados en familia despierten el espíritu investigativo haciendo de su quehacer un acto permanente de reflexión y construcción teórica (Flórez, 2009 citado por Romero, 2007).

En consonancia con lo anterior, es imprescindible que se desarrolle una relación dialógica con los aportes teóricos de algunas y algunos autores en familia, con un pensamiento creativo y propositivo necesarios en situaciones de adversidad, especialmente con actores sociales en historias familiares complejas, que requieren atención de emergencia y urgencia para su cuidado y protección a la vida y la salud, con una labor eficiente, oportuna y pertinente al requerimiento del contexto familiar.

Acorde con el propósito de formación posgradual en familia y de conformidad con los lineamientos del Ministerio de Educación Nacional (2009),

se trata (...) que la capacidad de aplicar herramientas cognitivas y metacognitivas a los procesos de aprendizaje, con el fin de conocerlo y monitorearlo. Siguiendo la distinción clásica en la literatura entre pensamiento novato y pensamiento experto, en la educación superior habría que orientar el trabajo hacia la utilización de estrategias propias del conocimiento experto, tanto las referentes a la construcciones de tipo conceptual (saber qué- conocimiento declarativo) como las de tipo práctico (saber cómo se hace- conocimiento procedimental). (p.18-19)

Esta formación se fundamenta en el desarrollo de competencias interpretativas, argumentativas, propositivas y de gestión, para garantizar el progreso de la investigación e intervención en el ámbito familiar y en la experiencia, para describir, comparar y clasificar los fenómenos sociales y las problemáticas en este tópico

—historias, narrativas familiares—, para emitir conceptos, definir la intervención social o proponer programas con y para las familias.

Es preciso indicar que en las IES en estudio —UNIVALLE, UN, UPB— el análisis y reflexión está vinculado a las siguientes áreas: terapia familiar, dinámicas familiares, sus tensiones y conflictos, cambios históricos y culturales de las familias, transformaciones familiares, dialéctica sujeto-cultura-sociedad en las formas familiares actuales, complejidad y multicausalidad de las problemáticas familiares, mejor vivir de las familias, dimensión sociocultural de la familia, necesidades y potencialidades de familias con problemáticas específicas.

En síntesis, los programas de posgrado pretenden contribuir a la apropiación de nuevos adelantos teóricos y metodológicos, para asumir el tema de familia desde las perspectivas sociales, culturales, políticas, ambientales, etcétera. Con lo cual será posible la formulación de propuestas, estrategias orientadas a la búsqueda de alternativas del quehacer profesional. De ahí que con un pensamiento crítico-reflexivo, es posible establecer relaciones entre los conceptos y los contextos, como “un proceso permanente, dinámico, integrado, multidimensional, en el que convergen, entre otros elementos, las disciplinas y sus aspectos teóricos, metodológicos, epistemológicos, didácticos, psicológicos, sociales, filosóficos e históricos” (Chehaybar y Kuri, 2003 citado por Arenas & Fernández, 2009), para explicar situaciones particulares, complejas del escenario familiar.

4. Recopilación y análisis del conocimiento producido en Familia en Trabajo Social a partir de procesos de investigación social.

Como toda ciencia, la de familia ha sido el resultado de un arduo camino transitado por un buen número de hombres y de mujeres dedicados al estudio, la investigación y la academia. Aparentemente familia es un campo de reciente aparición, sin embargo, en un rastreo histórico de su surgimiento y consolidación, se encontró que los primeros intentos por incursionar intelectualmente en este campo datan desde antes de 1850. A partir de entonces y durante quince décadas se ha asistido, particularmente en Estados Unidos y Canadá, a una secuencia de eventos y transiciones desde diferentes disciplinas relacionadas con investigación, discusiones teóricas y académicas y creación de organizaciones y publicaciones que aportaron al desarrollo y consolidación de lo que ahora se conoce como [campo de conocimiento], Ciencia de Familia. (Suárez & Restrepo, 2005, p.5)

Habría que decir que un grupo de investigadoras e investigadores, para alcanzar el reconocimiento de su existencia —campo de conocimiento familia—, han contribuido con un acervo de información de eventos y de producción académica que dan cuenta de los intereses particulares y colectivos desde diversas disciplinas. Este campo incluye aspectos de ciencias básicas y aplicadas, es flexible que ha permitido innovaciones científicas y metodológicas, es un campo de estudio en crecimiento y otorga identidad profesional clara a los egresados y egresadas que la practican. Y por supuesto, lo que se ha difundido muestra avances y posibilidades, pero también deja claroscuros, baches, y dudas, que llevan a que los estudios en familia continúen y estimulen otras lecturas y nuevas producciones académicas (López & Herrera, 2014).

En América Latina y, en particular, en Colombia, algunos/as científicos/as han considerado que los avances del campo de conocimiento en familia son incipientes, pues se han centrado más en el escenario práctico —intervención terapéutica—, que en el teórico y epistemológico. Para ilustrar, Suárez & Restrepo (2005) sin pretensión de realizar un análisis del desarrollo histórico ni un estado del arte de la investigación social y de familia en Colombia, esbozan de manera muy general, rasgos relativos al contexto sociopolítico del país y a los énfasis investigativos en cada década a partir de la segunda mitad del siglo pasado (Tabla 5), para advertir el avance alcanzado en el tema de familia tanto a nivel sociopolítico como investigativo y académico (p.16).

Tabla 5. Rasgos sociopolíticos, investigativos y académicos que han incidido en el desarrollo del tema Familia en Colombia

<i>Década 50's</i>	<i>Década 60's</i>	<i>Década 70's</i>	<i>Década 80's</i>	<i>Década 90's</i>
Contexto: Estudios sobre sub-desarrollo colombiano (Misión Currie, 1951).	Contexto: Aplicación políticas modernizantes	Contexto: Movimientos contestatarios y de liberación femenina.	Contexto: Apertura económica.	Contexto: Constitución Política de Colombia, 1991; internacionalización y globalización.
-Investigación social comprometida con modernización.	-Investigación social de corte funcionalista	-Investigación social orientada por nuevos paradigmas: marxismo, estructuralismo, teoría crítica.	-Investigación social con flexibilización teórica, metodológica y apertura temática.	-Investigación social centrada en la búsqueda de nuevas explicaciones a problemas del país. Se interesa por contextualizar las teorías y metodologías.
-Familia: referencia parcial en investigación social.	-Familia: genera más interés y tiene más presencia en la investigación social. -Estudios sobre estructura y	-El tema de familia pierde centralidad frente a estudios sobre problemas de subdesarrollo y dependencia. -Estudio sobre estructura, función y	-El abordaje de familia se enriquece con avance de Ciencia Social por múltiples perspectivas e interdisciplinariedad -Se diversifican y cualifican los problemas de investigación relacionados con familia.	-En familia: mayor reconocimiento de su importancia para el desarrollo de las personas y de la sociedad. -Apertura temática: relaciones familiares, derechos y deberes de miembros de familias, patrimonio, herencia y

<i>Década 50's</i>	<i>Década 60's</i>	<i>Década 70's</i>	<i>Década 80's</i>	<i>Década 90's</i>
	desintegración familiar. -Estudios Culturales sobre Familia. -Familia como objeto de política y acción legal.	cambio de la familia en Colombia.	-La investigación de familia es desplazada por énfasis en mujer y género; y por un interés en problemáticas de grupos etarios específicos. - En la Universidad de Caldas se inician esfuerzos orientados a la consolidación de la disciplina del Desarrollo Familiar. -Se crean programas de formación universitaria en este campo. Es el caso de los programas de pregrado en Desarrollo Familiar en la Universidad de Caldas, Manizales; y en la Fundación Universitaria Luis Amigó de Medellín. Y otros programas de Especialización, básicamente en Terapia Familiar.	legitimidad de hijos e hijas. -Familia es incorporada al discurso político como responsable, junto con el Estado y la sociedad civil, del bienestar de la población infantil, juvenil, adulta y mayor. -Cuestionamiento a paradigmas ideológicos y teóricos y a los subsecuentes modelos de familia y patrones tradicionales de vida familiar. -La formación universitaria avanza hacia niveles de Maestría en la Universidad de Caldas y en la Universidad del Norte en Barranquilla. Continúan aumentando los programas universitarios en esta área del saber.

Fuentes: **1** Giraldo, Luisa Fernanda (1991). Algunas Reflexiones sobre la Investigación y la Familia en Colombia. Una visión histórica. **2**. Heno, Hernán (1985). Los Estudios sobre la Familia en Colombia. Evaluación global de la producción de las últimas décadas. En: Facultad de Desarrollo Familiar (Ed.) Memorias de Taller de Investigación Aplicada al Estudio de la Familia. Universidad de Caldas. Citado por: Franco Patiño, Sandra Milena & Sánchez Vinasco, Gloria Inés (2008). Las Familias: ¿Un Asunto de Políticas Públicas? Revista Sociedad y Economía, 14, junio, p.17.

Si bien la temática de familia ha despertado un intenso interés en múltiples disciplinas sociales, al cuestionarse sobre su organización, las relaciones que se tejen en su interior, y los conflictos vivenciados en la cotidianidad, por más de un siglo, también lo es que han profundizado aún más en su conceptualización y configuración en sociedades cambiantes en el tiempo. Contextos que no han sido ajenos a Trabajo Social, y en tal sentido, este estudio ha pretendido vislumbrar y esbozar las certidumbres suscitadas en las y los científicos sociales de esta disciplina, a través del análisis de la literatura existente en tres instituciones de

educación superior “IES” —UNIVALLE, UN, UPB—, para dar cuenta de los encuentros y desencuentros en la construcción de conocimiento en familia, el reconocimiento de las diferencias, de los relatos como hechos inmersos en lo político y cultural, el discurso crítico no ajeno a sus subjetividades, la influencia de los propios valores y moral en la deconstrucción de estos en historias familiares ajenas, el diálogo de saberes para aportar al conocimiento en familia, la incidencia de los intereses particulares e institucionales en escenarios de proyección social, durante y con posterioridad a los estudios realizados en este tópico, para posibilitar mayores niveles de bienestar, o tal vez, pensar en un “buen vivir” en cada grupo familiar.

Con tal propósito, retome para el estudio documentos (libros e informes) producto de investigaciones sobre la familia durante el lapso 1995 a 2011 y para el muestreo conceptual tuve en cuenta dos conceptos de familia: el primero, la “familia como red de relaciones (sociales, generacionales, parentales, afectivas) y de trascendencias entre hombres y mujeres, realidad social compleja, construcción social e histórica situada en espacios, tiempos y realidades concretas” (López Montaña, 2005, p.5). Y el segundo, la concepción de familia que destaca su potencialidad en la construcción de subjetividades transgeneracionales (Delucca & Petriz, 2003).

De igual modo, dada la trayectoria y dinámica de investigación en Colombia, así como la idiosincrasia¹³, contexto social, de quienes optan por indagar, cuestionar sobre familia y Trabajo Social, se enfatizó en la consecución de información en Cali, Bogotá y Medellín. Para ello, las unidades académicas de las instituciones de educación superior que facilitaron tal información fueron: Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano (Universidad del Valle), Departamento de Trabajo

¹³ “El concepto de idiosincrasia bien podría sustituirse por otros como el de cultura o identidad cultural (...), estudiadas al amparo de la historia y de la investigación sobre el desarrollo y también sobre la alienación de tradiciones propias, en busca de una visión crítica y constructiva.” (Ortiz, 1996, p.168)

Social (Universidad Nacional de Colombia) y Facultad de Trabajo Social (Universidad Pontificia Bolivariana).

Los documentos recopilados evidenciaron interés en temáticas asociadas a la crisis familiar (Charry, 2010), problemática familiar (Estrada *et al.*, 2010), terapia familiar (Sánchez, 2003), mitos y secretos familiares (Sánchez & Escobar, 2009), la configuración familiar dinamizada por los cambios suscitados por las nuevas interacciones sociales (Estrada *et al.*, 2008) y como resultado los nuevos roles asignados al interior de la familia (Puyana *et al.*, 2003), que trasciende los escenarios sociales tradicionales de patriarcado y matriarcado (Puyana *et al.*, 2007), etcétera.

Es de mencionar, que la circulación de los resultados de investigaciones en familia —informes finales— a través de publicaciones como libros, es limitada, lo que dificultó su consulta, pues en los grupos de investigación dedicados a esta temática no reposan la totalidad de estos documentos y el universo documental procede en su mayoría de estos escritos —15 libros de 37 referencias—. Un número significativo de estos, no reposa en archivos ni en medio escrito (impreso) o digital, o la líder “actual” manifiesta no tenerlos; sin embargo, cuentan con publicación de artículos en revistas indexadas —resultados de las investigaciones—, que fueron facilitados por las y los investigadores, pero que no se retomaron en este estudio, porque se publicaron con posterioridad al lapso establecido (1995-2011).

Para el análisis de contenido de la información recopilada, efectué varias lecturas en aras de alcanzar un análisis intertextual, y así tener la posibilidad de construir inferencias a partir de lo expuesto en los textos, productos de investigación —referencias—, que dieran cuenta de las peculiaridades, características, rasgos del/a autor/a, el contexto que incide en su elaboración —contexto cultural— y/o el público al que esta direccionado el escrito —contexto relacional—.

Como parte del estudio, se buscó visibilizar la producción académica en familia y su interrelación con el quehacer de Trabajo Social, con base en las categorías preliminares y las emergentes. Para ello, se efectuó un análisis detallado, riguroso de las referencias recopiladas —análisis intratextual—, que, desde la perspectiva hermenéutica, está centrado en el discurso plasmado en los textos, “el tejido de elementos significativos [—descriptivos, analíticos e inferenciales—] relacionados entre sí” (Zavala, 1999, p.10), que enriquezcan la reflexión teórico-conceptual y metodológica en la temática de familia.

Ahora bien, es preciso aclarar que sólo se incluyeron 15 libros —producto de investigación— y un informe final de investigación, aunque otros escritos cumplieran con los criterios de inclusión, los grupos de investigación no contaban con los informes finales (impresos o digitales), que facilitara su revisión y análisis. Igualmente, existen múltiples artículos publicados en revistas científicas que versan sobre los contenidos de los proyectos de investigación referidos en la tabla 6, que fueron aceptados para su publicación en un periodo distinto al lapso de este estudio, por lo que se excluyeron de la muestra. Esta parte del proceso permitió cotejar la muestra conceptual definitiva de esta investigación, esto es, 16 productos disponibles de los 37 encontrados entre libros e informes finales de investigación.

Los libros e informes finales de investigación cumplen con los criterios establecidos en la investigación, y por tanto permiten abordar las categorías de análisis definidas. La principal dificultad fue la búsqueda de las referencias, por los inconvenientes de accesibilidad y disponibilidad de las fuentes.

A continuación, se presentan las referencias en la investigación sobre familia en las tres unidades académicas, objeto-sujeto de conocimiento, por cuatrienios.

Tabla 6. Temáticas abordadas en la investigación sobre familia por cuatrienios

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN / LIBRO	INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN	LIBRO	UNIDAD ACADÉMICA	DOCUMENTOS POR PERÍODO (Cantidad)				
				1995 – 1998	1999 – 2002	2003 – 2006	2007 – 2010	2011
Conflicto, poder y violencia en la familia.		1995	Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano – UNIVALLE	3				
Evaluación del estado del saber sobre tipología familiar según los estudios realizados en Medellín	1996		Facultad de Trabajo Social – UPB					
Conflicto y relaciones de parejas en padres y madres adolescentes	1998		Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano – UNIVALLE					
Apoyo al paciente terminal y la familia. Acción profesional desde el Trabajo Social		2000	Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano – UNIVALLE	6				
Cambios en las representaciones sociales de la paternidad y la maternidad: el caso de Bogotá, Medellín, Cali, Bucaramanga y Cartagena	2001		Departamento de Trabajo Social – UN					
Representaciones sociales y prácticas de la maternidad y la paternidad en Cali	2001		Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano – UNIVALLE					
Tendencias y modalidades de intervención profesional con familias	2001 - 200...		Departamento de Trabajo Social – UN					
Caracterización de las 2242 familias vinculadas al proyecto de prevención temprana de la violencia. Medellín 2000-2001	2002		Facultad de Trabajo Social – UPB					
¿Por qué se maltrata al más íntimo? Una perspectiva psicoanalítica del maltrato infantil. Bogotá:		2002	Departamento de Trabajo Social – UN					
Padres y madres en cinco ciudades colombianas: Cambios y permanencias		2003	Departamento de Trabajo Social – UN	10				
Nuevos padres, nuevas madres		2003	Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano – UNIVALLE					

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN / LIBRO	INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN	LIBRO	UNIDAD ACADÉMICA	DOCUMENTOS POR PERÍODO (Cantidad)				
				1995 – 1998	1999 – 2002	2003 – 2006	2007 – 2010	2011
Dinámica interna de las familias monoparentales, extendidas, simultáneas y compuestas de las comunas 1, 2, 3, 8 y 9 del municipio de Medellín, vinculadas al proyecto de Prevención Temprana de la Violencia. Pautas de educación y crianza en el ámbito familiar	2003		Facultad de Trabajo Social – UPB					
Evaluación y trazado de la estructura de la familia evaluación del conflicto conyugal: una guía para principiantes		2004	Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano – UNIVALLE					
La parentalidad en situación de migración	2004		Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano – UNIVALLE					
Paternidad en adolescentes. Características individuales y familiares de varones adolescentes padres y las reacciones que el evento de la paternidad ha provocado en ellos y sus familias	2004		Facultad de Trabajo Social – UPB					
Perfil de las personas y familias atendidas en el centro de Familia de la UPB atendidas entre enero de 1999 y diciembre de 2002 y características del proceso terapéutico	2004		Facultad de Trabajo Social – UPB					
Aspectos históricos y enfoques de la terapia familiar		2003	Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano – UNIVALLE					
Padres y madres innovadores y tradicionales	2006		Departamento de Trabajo Social – UN					
Estudio comparativo de algunos indicadores de salud mental de niños y adolescentes de familias nucleares con los provenientes de familias simultánea, monoparental y extensa producto de la separación conyugal en	2006		Facultad de Trabajo Social – UPB					

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN / LIBRO	INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN	LIBRO	UNIDAD ACADÉMICA	DOCUMENTOS POR PERÍODO (Cantidad)				
				1995 – 1998	1999 – 2002	2003 – 2006	2007 – 2010	2011
escolares del Municipio de Medellín, 2005-06								
Familias, Cambios y Estrategias.		2007	Departamento de Trabajo Social – UN					
Caracterización de la Familia del Estudiante de Facultad de la Universidad Pontificia Bolivariana	2007		Facultad de Trabajo Social – UPB					
Asociación entre dinámica y problemática familiar con la prevalencia de depresión, ideación e intento suicida en niños y adolescentes del Municipio de Medellín	2007		Facultad de Trabajo Social – UPB					
Caracterización de la Familia de los Estudiantes del Colegio de la Universidad Pontificia Bolivariana	2008		Facultad de Trabajo Social – UPB					
Salud mental de niños y adolescentes provenientes de familias nucleares, padres separados y otras formas de organización familiar.		2008	Facultad de Trabajo Social – UPB					
Mitos y secretos familiares	200...	2009	Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano – UNIVALLE					
Familias de Cali con padres y/o madres inmigrantes en España. Perfil socioeconómico y cambio en roles y funciones	2009		Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano – UNIVALLE					
Entre aquí y allá. Las familias colombianas transnacionales.		2009	Departamento de Trabajo Social – UN					
Familias de Cali con padres y/o madres inmigrantes en España: Perfil socioeconómico y cambio en roles y funciones	2009		Departamento de Trabajo Social – UN					
Estado del arte sobre familia, seguridad social y política pública en la producción académica de las escuelas	2009		Departamento de Trabajo Social – UN					

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN / LIBRO	INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN	LIBRO	UNIDAD ACADÉMICA	DOCUMENTOS POR PERÍODO (Cantidad)				
				1995 – 1998	1999 – 2002	2003 – 2006	2007 – 2010	2011
colombianas de Trabajo Social en el marco de la Constitución Nacional de 1991								
Caracterización de la familia del estudiante de pregrado del año 2005 de la Universidad Pontificia Bolivariana.		2009	Facultad de Trabajo Social – UPB					
Cambios y conflictos de los grupos familiares frente a la migración internacional	2010		Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano – UNIVALLE Departamento de Trabajo Social – UN					
Intervención con familias en situación de enfermedad crónica y enfermedad psicosomática		2010	Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano – UNIVALLE					
Caracterización de la familia de los estudiantes del año 2007 del Colegio de la Universidad Pontificia Bolivariana.		2010	Facultad de Trabajo Social – UPB					
Familia y prevalencia de depresión e identificación suicida en niños y adolescentes.		2010	Facultad de Trabajo Social – UPB					
Percepciones de las relaciones afectivas con la familia, los amigos, la pareja que tienen los y las jóvenes pertenecientes a la ACJ- Asociación Cristiana de Jóvenes	2011		Facultad de Trabajo Social – UPB					2
Tipología Familiar y su Asociación con Indicadores de Salud Mental de Niños y Adolescentes del Municipio de Medellín con Indicadores	2011		Facultad de Trabajo Social – UPB					

Fuente: Información recopilada de las páginas institucionales (en línea) de la Universidad del Valle, Universidad Nacional de Colombia y Universidad Pontificia Bolivariana e Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología. COLCIENCIAS. – GrupLAC / CvLAC. 2011-2013.

Como se evidencia en la tabla 6, hay predominio de estudios que indagan por los cambios suscitados en la familia (Puyana *et al.*, 2007), ya sea en las representaciones sociales (Puyana *et al.*, 2003), configuración (Sánchez & Escobar, 2009), tendencias (Puyana *et al.*, 2003), roles de género (Sánchez & Escobar, 2009), relaciones afectivas (Ospina, 2000). En los textos, las variables están relacionadas con aspectos como: tipos de familia (Sánchez, 2004), relaciones afecto-filiales, conflicto (Micolta & Maldonado, 2003), continuidades, rupturas (Puyana *et al.*, 2009), estrato socio-económico (Agudelo *et al.*, 2009). Estos estudios y análisis de las y los científicos sociales han posibilitado el reconocimiento de diferencias, similitudes y requerimientos, que han hecho manifiesto un discurso crítico de los saberes acumulados y acopiados de historias, narraciones familiares, que dan sentido, significado al tejido familiar y social.

Respecto a los cambios en las representaciones y prácticas de la paternidad y maternidad, Micolta & Maldonado (2003) afirman que no son homogéneos. Los padres y madres de hoy arrastran y critican aspectos de la tradición, han roto con algunas maneras de "ser padre" o "ser madre" de las décadas de los 50 y 60, dando así lugar a diversas tendencias de la parentalidad. Unas giran hacia el mantenimiento de las costumbres, otras las critican construyendo nuevos modelos; en ese cuestionamiento se desarrollan conflictos, se introducen formas renovadas que se apartan y rescatan aspectos de la tradición. Así este estudio rompe con la creencia en que solamente hay una forma de "ser padre" y una única de "ser madre", hay diversidades, algunas veces encontradas y con conflictos en su interior; estas oposiciones tienen que ver con las evaluaciones que hace cada padre o madre en relación con paradigmas dominantes, con lo que teóricamente quiere ser y en la práctica no puede hacer, con las creencias y prácticas sobre cómo se es ser hombre o mujer, masculino o femenino, y con los eventos macro económicos y sociales emergentes que motivan cambios en los padres, las madres, los hijos y las hijas (p.101).

Por su parte, Puyana *et al* (2003) aluden que se ha presentado un cambio en la paternidad y en la maternidad en las ciudades en los últimos 40 años. Sin embargo, este proceso contiene una dinámica compleja caracterizada por un ritmo dispar, es decir, mientras en unos aspectos se produce más bien una reproducción de las formas tradicionales como se cumplen estas funciones, en otros la variación es mayor. Asimismo, el cambio es diferencial por estratos, por tipos de familia, por ciudades o por la forma como padres y madres se sitúan ante ciertas tendencias de la modernidad. En ese sentido, dichos cambios se evidenciarán en primer término, en las respuestas de padres y madres con respecto a la forma como ellos y ellas se ubican ante esta dinámica y, en segundo lugar, en las características de padres y madres calificados en las tendencias denominadas como: tradicional, en transición o en ruptura (p.55).

Por supuesto, los resultados de la investigación debe traducirse en la formulación e implementación de procesos pedagógicos al interior de la familia, para "generar cambios en las representaciones sociales" que le permitan a sus miembros (particularmente a la parentalidad) "deconstruir" y reconstruir nuevas formas de relacionarse y establecer vínculos comunicacionales menos permeados por los intereses particulares, y más por los intereses grupales y colectivos (Puyana *et al.*, 2003 p.110).

Tales intereses han llevado a la ejecución de investigaciones sobre familia desde las unidades académicas de Trabajo Social —objeto-sujeto de conocimiento— principalmente en las ciudades de Cali, Bogotá y Medellín y sus áreas metropolitanas —entre 1998 y 2000, 2008—; no obstante, algunos estudios se han implementado a nivel nacional e internacional, por lo que estos han incluido ciudades como Cartagena, Barranquilla, Bucaramanga y Madrid (España) —2008—.

Así por ejemplo, en la investigación “entre aquí y allá, las familias colombianas transnacionales” incluye familias que sortean su cotidianidad entre municipios

colombianos y una ciudad española. Refiere que la migración no sólo constituye el desplazamiento humano de un lugar a otro sino también una transferencia de sentidos y emociones que cobran vida y se reestructuran en un espacio que, por ser transnacional, sobresale de los marcos de los Estados-nación, y se viabilizan mediante los intercambios comunicativos que se dan entre el o la migrante y su familia. Por dicha razón, la migración internacional es mucho más compleja que el cambio de lugar¹⁴, ya que puede implicar la construcción de territorios en otros lugares diferentes a los de origen, cuando se crean “islotos nacionales de bienestar y tranquilidad” —comunidades de colombianos y colombianas en España—, portadores de sentidos y significados, como estrategia para enfrentar los retos que plantea el proceso migratorio y, en particular, el sentimiento de desarraigo (Puyana, Motoa & Viviel, 2009, p.226).

Ahora bien, otros estudios pretenden conocer las características familiares de estudiantes de secundaria (Agudelo *et al.*, 2010) y universitarios (Agudelo *et al.*, 2009) frente a problemáticas como paternidad adolescente (Agudelo & Pérez (2004), salud mental (Estrada *et al.*, 2008), depresión (Estrada *et al.*, 2010). Tratan de identificar la actitud, relación y alternativas de solución que plantea la familia frente a situaciones problemáticas (Maldonado, 1995), los cambios y tendencias que se dan (Sánchez, 2003), además de la orientación que se promueve a través de propuestas para la acción en favor de los actores sociales incluidos (Sánchez & Escobar, 2009).

¹⁴ Puyana, Micolta & Palacio (2013), consideran relevante aludir la categoría *circuito migratorio* para nombrar las escalas que hacen los migrantes internacionales antes de salir del país, porque hay una tendencia en ellos a realizar desplazamientos internos como una manera de evitar o aplazar su partida y las rupturas familiares y sociales a las que se ven abocados. También hacen parte del circuito los viajes de ida y regreso entre el país de origen y el de acogida. El circuito da cuenta de que la migración es un proceso y no una acción con un punto de salida y otro de llegada. Ir y venir es una manera de afirmar que no están bien ni aquí ni allá, que hubo un daño en las vidas que aún no logran reparar. En esta modalidad de migración consideramos que las redes y las organizaciones no gubernamentales son fundamentales para facilitar la salida, porque brindan respaldo y protección en Colombia y en el país de destino, lo cual contrasta con el poco o ningún apoyo de entidades estatales. (p.451)

Estos cambios y tendencias no sólo afectan las decisiones, en el mediano y largo plazo, sino la organización y/o reorganización de las relaciones familiares en el hogar, y abren paso a múltiples ideas, entre ellas, la paternidad en adolescentes. Es importante destacar que si bien las familias reconocen el impacto que genera en ellas la paternidad de los jóvenes (...), los sentimientos y las reacciones que describen ante este suceso demuestran que se ajustan a la crisis e incorporan al nuevo miembro en su condición de nieto o nieta, sobrino o sobrina; ratificando así su valoración respecto a las funciones de procreación, sustento y soporte afectivo que tienen tanta relevancia en la familia antioqueña y que, pese a los cambios que se evidencian en cuanto a tipologías, modalidades de vínculo y convivencia, sigue siendo la familia reconocida como el contexto más importante en la crianza y protección de niños y niñas (Agudelo & Pérez, 2004, p.69).

Entonces, la paternidad en adolescentes constituye un tópico de reflexión central para diferentes disciplinas, ya que en este evento convergen factores relacionados con la salud; los estilos de vida; las prácticas sexuales; el desarrollo físico, afectivo, intelectual y social de los adolescentes; la vida familiar y el ámbito sociocultural en el cual es innegable el impacto de este tipo de acontecimientos puesto que no sólo le confiere nuevas características a la familia, sino que además, plantea nuevas exigencias tanto por parte de las instituciones básicas (familia, escuela, salud) como a nivel de políticas y programas que permitan abordajes preventivos y de atención especial a los jóvenes como grupo poblacional en el que se fundan futuras expectativas sociales, culturales y económicas (Agudelo & Pérez, 2004, p.70).

Otros estudios exploran bibliográficamente e intentan incidir en la intervención profesional del trabajador social suministrando una serie de conocimientos teóricos y conceptuales con posibles alternativas de acción en aras de mejorar la calidad de vida de las familias (Cali) que se han visto abocados a la terapia familiar (Ospina, 2000) por diversos motivos como crisis y conflictos familiares, conyugales (Sánchez, 2004), padre-madre-hijos/as, violencia (Maldonado, 1995), enfermedad terminal (Charry, 2010), entre otros.

Luego se podría plantear que los problemas, problemáticas familiares hacen parte de las características, rasgos de la familia. Pero es necesario pensar que el ideal de la familia esta direccionado a asumirla como un espacio de armonía, fraternidad, un lugar de encuentro, de bienestar individual y colectivo, y como escenario de subsistencia, sobrevivencia, es decir, un espacio para la satisfacción de las necesidades socio-afectivas y económicas de sus integrantes. Es aquí donde resulta significativo la labor del trabajador/a social, identificando aquellos puntos de tensión, estrés, para ir comprendiendo y construyendo su accionar.

Como ejemplo se puede mencionar, el quehacer de los trabajadores sociales en los programas de Tanatología, la labor de estos profesionales ha contribuido a que, tanto los pacientes terminales y sus familias, como los otros profesionales de los equipos, puedan dimensionar el sentido de la vida, de la muerte, del sufrimiento, de la enfermedad, y la importancia de las relaciones afectivas, sociales, laborales, etc., a pesar que subsisten muchas limitaciones, las cuales tienen relación, en parte, con la falta de preparación profesional previa. Debido a la delicada problemática que manejan estos programas no debe tener cabida la improvisación o el descubrimiento a destiempo de las funciones que debe desempeñar el trabajador social, puesto que una mala orientación al paciente y a la familia puede acarrear consecuencias nefastas en los órdenes psíquico, físico, laboral, familiar del paciente e, inclusive, en los otros miembros del equipo y, desde luego, en el propio trabajador social (Ospina, 2000, p.128).

Asimismo, aparecen investigaciones direccionadas a identificar, evaluar, la tipología familiar y los ajustes o reordenamientos de los roles y funciones, dinámica familiar, estructura familiar (Estrada *et al.*, 2010), así como conflicto conyugal que afectan a las familias (Sánchez, 2004). Las y los científicos sociales muestran un creciente interés, por conocer y desentrañar la especificidad de los distintos tipos de familia, para comprender sus nuevas estructuras, dinámicas y roles, la

naturaleza de los problemas, problemáticas en contextos micro y macro y las actuales posibilidades de intervención en familia.

Se trata entonces de definir la estructura de una familia en un momento dado, de seleccionar aquellos patrones que se están presentando en el momento de la/s entrevista/s de evaluación y que según la percepción de los miembros de la familia y del entrevistador han permanecido durante más tiempo. Las pautas repetitivas las podemos identificar en una sola generación y si ampliamos el rango de observación se pueden encontrar repeticiones en las diferentes generaciones (Sánchez, 2004, p.9).

Por otra parte, a nivel de programas se encuentran temáticas relacionadas con el papel del trabajador social en familias con paciente terminal (Ospina, 2000), conflicto conyugal (Sánchez, 2004), depresión e ideación suicida (Estrada *et al.*, 2010), enfermedad crónica y enfermedad psicosomática (Charry, 2010) en los que se busca la participación activa de la familia y la identificación, creación de redes sociales de apoyo.

En tal sentido, el contar con estudios explicativos desde Trabajo Social implica un análisis riguroso, concienzudo de las variables o categorías preliminares y/o emergentes, asociadas con los fenómenos estudiados sobre la realidad del grupo familiar en los diversos contextos que le circunscriben. Por supuesto, el alcanzar este nivel de profundización en la investigación lleva a la construcción de políticas, modelos y esquemas metodológicos (Puyana *et al.*, 2007).

Tal construcción, requiere en primera instancia, que los derechos que asisten a cada una de las personas no son los mismos que le asisten a la unidad familiar; en segunda instancia, que la confluencia de los servicios del Estado, para los individuos que conforman una familia, no significa que se esté atendiendo a los requerimientos de una unidad básica y, por último, que existe en la familia una

condición fundamental que no se puede desconocer y es la dimensión relacional (Puyana *et al.*, 2007, p.32).

Conviene subrayar que los nuevos planteamientos presentes en algunos grupos de investigación no están suficientemente difundidos. Cada grupo de investigación alude diversos enfoques, posturas, concepciones sobre la familia que están supeditadas a las características, ideales y estereotipos sociales, con interpretaciones, dinámicas y proyecciones sociales en una sociedad globalizante y globalizada que demarca unas formas de ser y hacer.

Las diversas investigaciones reflejan los cambios y transformaciones que vive la sociedad de hoy, que sin duda se proyectan en la familia, viéndose afectada por las condiciones económicas, sociales, culturales, políticas, etcétera (Sánchez & Escobar, 2009) de este siglo, que, por ejemplo, requiere para su sostenimiento de la actividad laboral de los padres y las madres (Micolta & Maldonado, 2003), relegando la actividad de crianza y formación de las y los hijos a los abuelos (Puyana *et al.*, 2003) o terceras personas (Agudelo *et al.*, 2010), con quienes no tienen vínculos filiales o se delegan a las instituciones educativas (Micolta & Maldonado, 2003).

4.1 Visiones de futuro: construcciones y nociones en familias

En gran medida, los y las investigadoras dedicadas a la temática en familia esbozan en sus escritos los presupuestos epistemológicos como marco ineludible e imprescindible en procesos reflexivos, interpretativos, analíticos y hermenéuticos desde los que se cuestiona, inquiere, problematiza los contextos adversos o no en la/s realidad/es, que a todas luces circunscriben marcadas diferencias

conceptuales, metodológicas y que afectan la praxis del profesional en y para la acción. Por ello, en el conocer es necesario vislumbrar, evidenciar los avances, limitantes, vacíos existentes en la construcción del conocimiento científico en un determinado tópico.

En la búsqueda precisamente de tales constructos científicos en familia, se encontraron investigaciones de naturaleza heterogénea, no sólo en lo relativo a disciplinas sino en objeto-sujeto de conocimiento, temáticas —estudian los actores sociales integrantes del grupo familiar de manera individual: paternidad, maternidad (Puyana *et al.*, 2003), embarazo adolescente (Agudelo & Pérez (2004), adulto mayor (Puyana *et al.*, 2007),...— y temporalidades, cronologías —subjetividades generacionales (Puyana *et al.*, 2007) y/o transgeneracionales (Maldonado, 1995; Sánchez & Escobar, 2009)—.

Actualmente se sabe que es necesario y pertinente trabajar en el reconocimiento y diversidad de las familias, en su promoción como ámbito primordial de socialización humanística y democrática y en la creación de condiciones y medios para la realización de proyectos de vida con perspectivas de equidad (Puyana *et al.*, 2007, p.9).

Entonces para alcanzar los ideales, modelos familiares, “el entorno cultural, social y psíquico a muchas voces, (...) transmite en cada sujeto las verdades de su tiempo, las costumbres, los usos de una clase, los mitos de una familia. Pero ante ellas, el (...) [ser humano] tramita los tonos, los acentos y, en un pentagrama impredecible, escribe e inscribe aquello singular que articulado al Otro forja su verdad subjetiva irrepetible” (López, 2002, p.134).

Por supuesto, este horizonte evidencia los constantes cambios y/o transformaciones sociales y culturales sobre las estructuras y organizaciones familiares, que en definitiva deben sustentar o soportar el direccionamiento del profesional, en pro de una intervención que favorezca, mejore, empodere las

familias en beneficio de sí mismas, como colectivo (Puyana, Motoa & Viviel, 2009). Sin embargo, es inevitable pensar que dicho direccionamiento depende de los conocimientos adquiridos por quienes contemplan su quehacer profesional con esta población, cuando aún éstos conservan o encarnan concepciones, modelos tradicionales, conservadores, según los cuales, se concibe e interviene la familia nuclear y patriarcal (Maldonado, 1995).

En contraste con la concepción tradicional, hoy en las relaciones con los hijos e hijas los padres y las madres cuestionan el autoritarismo e introducen nuevas formas de ejercer la autoridad como el uso de la palabra, los consejos y las orientaciones, pero aún utilizan el castigo y el control como método para disciplinar. Aunque se ha comenzado a introducir el diálogo para la toma de decisiones, aún les es difícil asumir la democracia con sus consecuencias en torno a aceptar la diferencia, promover procesos destinados a la búsqueda de consensos, y a propiciar la autonomía, la formación en la libertad y la responsabilidad (Puyana *et al.*, 2003, p.147).

Esta tendencia ilustra la complejidad de las fisuras y contradicciones entre géneros y generaciones; entre esferas públicas y privadas; entre representaciones y prácticas; y entre lo individual y lo colectivo, como efecto de las dificultades en los individuos y en la sociedad para asimilar los cambios que demandan los procesos de modernización social y cultural (Puyana *et al.*, 2003, p.147).

Dichos procesos de modernización han llevado a un escenario de globalización, que también entrevé un acercamiento-distanciamiento entre los integrantes del grupo familiar, al asumir como opción para mejorar la calidad de vida, el migrar a otros territorios, regiones, países. El acercarnos a las transformaciones de las familias dentro del contexto de la migración internacional nos permite resaltar el hecho de que los flujos humanos se acompañan de variados procesos de reconfiguración de las dimensiones socioeconómicas y culturales entre los países y dentro de estos mismos, al ser la movilidad humana un elemento dinamizador de

dichas transformaciones y reestructuraciones. Se trata de visualizar la migración a partir de la tensión existente entre los ideales narrados, compartidos e imaginados en torno a la promesa de un bienestar futuro, causa de la movilidad humana, y las trabas y obstáculos a los que se enfrentan los y las migrantes, así como sus familiares en la vivencia de su cotidianidad, ya sea por dificultades económicas, por la incertidumbre que ronda su porvenir, especialmente cuando se encuentran en situación irregular o de refugio, o aun por los retos y sufrimientos que causa el amar en la distancia (Puyana, Motoa & Viviel, 2009, p.225-226).

A la par de los cambios y/o transformaciones, la familia continúa cumpliendo una labor fundamental en la socialización de los sujetos (Micolta & Maldonado, 2003), en la construcción de sociedad (Sánchez & Escobar, 2009), que está adscrita a un sistema de dominación que la permea, que incluso marca o demarca líneas difusas entre lo público y lo privado (Puyana *et al.*, 2009), pero que se constituye en escenario de formación del ser humano, un espacio donde se inicia la experiencia vital que repercutirá en la sociedad imperante (Puyana *et al.*, 2003).

4,2 Alcances de la producción académica en familia

El alcance de la productividad académica según Munévar & Villaseñor (2008) está mediado por un juego de relaciones con los parámetros institucionales; también con el carácter del conocimiento que se intenta producir, caracterizado por los métodos y paradigmas propios. Y estas mediaciones además de definir los alcances de esta clase de prácticas, procuran herramientas para visualizar los contextos que enmarcan su estudio, y ofrecen una nueva mirada centrada en sus componentes de tiempo, lugar, sujetos y objetos, es decir: 1) el momento en el cual se produce con la periodización y los procesos temporales; 2) el sitio donde se produce con sus ámbitos de producción; 3) la autoría o las personas que

producen con los medios de publicación/edición; y, 4) lo que se produce con sus contenidos, temas, teorías o elementos visibles (p.65-66).

Adicionalmente, existen otros elementos que arbitran la producción de conocimiento científico en el sector educativo —especialmente en la educación superior— del país, que esta enlazada con la inversión estatal en ciencia y tecnología, la ejecución de políticas investigativas promovidas desde el escenario de enseñanza-aprendizaje —universidad—, los múltiples requerimientos dada la diversidad existente en el avance científico por áreas de conocimiento y los intereses de los establecimientos universitarios en la relación ciencia, tecnología y sociedad.

Situación que no dista del contexto de la investigación en familia desde Trabajo Social, en donde se hace evidente la relevancia de los estudios académicos, pero a la vez, son relegados los aportes, contribuciones realizadas en la construcción de conocimiento, por lo que yacen simultáneamente concepciones tradicionales —familia nuclear y patriarcal (Maldonado, 1995)—, modernas —nuevas configuraciones familiares (Sánchez & Escobar, 2009)— y eclécticas —intenta conciliar ideas, valores, tendencias de sistemas diversos (Puyana *et al.*, 2007)— de familia, que no coinciden con el quehacer institucional promovido para este colectivo social.

4.3 Nociones de familia vinculadas a la construcción del campo de estudio

Con relación a la producción académica en la temática de familia, se abordan los enfoques de la investigación: cuantitativo, cualitativo y los métodos mixtos o bimodales. En las referencias en estudio —libros e informes finales— objeto-sujeto

de la investigación, se vislumbran diversas corrientes de pensamiento —empirismo, positivismo, materialismo dialéctico, estructuralismo, funcionalismo, fenomenología, paradigma de la complejidad— y diversos métodos interpretativos —etnográfico, sistémico, hermenéutico, construccionista, constructivista, teoría de redes sociales, teoría fundamentada—, que han abierto diferentes rumbos en el acto de conocer de Trabajo Social en familia.

Por ejemplo, la Facultad de Trabajo Social (Universidad Pontificia Bolivariana), cuando se aproxima al estudio de la familia lo hacen con un método explícito, pormenorizado del proceso —estudios descriptivos direccionados a poblaciones específicas (ej: estudiantes de educación secundaria y universitaria y sus familias), en los que agregan y/o formulan propuestas de intervención para colectivos familiares (Agudelo *et al*, 2009, 2010)—, en tanto que la Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano (Universidad del Valle) lo direcciona a conocer la dinámica y problemática de la familia desde la intervención y acción con y para la familia, por lo que, buscan mejorar la acción de las y los profesionales en Trabajo Social y de otras disciplinas —se evidencia en las investigaciones: “apoyo al paciente terminal y la familia” (Ospina, 2000), “aspectos históricos y enfoques de la terapia familiar” (Sánchez, 2003), “intervención con familias en situación de enfermedad crónica y enfermedad psicósomática” (Charry, 2010)—.

Por supuesto, se encontraron estudios comprensivos de las realidades de la familia —cuyo interés son los significados, motivaciones, intenciones, razonamientos, prácticas, expectativas de los integrantes del grupo familiar, contruidos y/o reconstruidos a partir de sus propias vivencias— en la Universidad Nacional de Colombia y Universidad del Valle. Al respecto se pueden enunciar como ejemplo las investigaciones “padres y madres en cinco ciudades” (Puyana *et al.*, 2003), “mitos y secretos familiares” (Sánchez & Escobar, 2009), “entre aquí y allá” (Puyana, Motoa & Viviel, 2009).

En el estudio de “mitos y secretos familiares” (Sánchez & Escobar, 2009) se indica que reconocer al sujeto implica incluir los principios antagónicos de inclusión-exclusión, las nociones de autonomía-dependencia, la noción de dependencia ecológica, la de auto-organización. Cuando se habla de seres humanos el concepto de autonomía conduce necesariamente al de libertad (p.114).

En tanto que en la investigación “entre aquí y allá” (Puyana, Motoa & Viviel, 2009) se describe que migración y familia son dimensiones históricas que no pueden ser eludidas del campo analítico de las ciencias sociales y son más que nunca necesarias para comprender las dinámicas del mundo contemporáneo, ya que apelan tanto a la construcción subjetiva e identitaria de hombres y mujeres como a procesos estructurales socioeconómicos y culturales tan diversos, como son los contextos locales y globales, la forma en que la migración internacional participa en la redefinición de las fronteras de los Estados-nación y los imaginarios sobre la otredad, los impactos culturales que tiene la migración al fomentar el proceso de construcción de sociedades multiculturales y pluriétnicas, etcétera. En pocas palabras, es en este juego de tensiones y ambivalencias, ubicadas en el corazón de la migración, que se encuentra la clave para comprender el fenómeno migratorio como una realidad social en la que se escriben a diario historias de vida, las de los y las migrantes y sus familias, y se dibujan sueños de bienestar (p.232).

Sin lugar a dudas, al retomar el tema de la conformación de las familias, los desarrollos conceptuales alcanzados construyen un sistema de conocimientos científicos, saberes, que guían las estrategias de la acción social, del quehacer profesional. Se advierte que en la actualidad se tiende a replantear la concepción de familia, conforme las nuevas dinámicas y estructuras sociales —permeadas por las condiciones económicas, sociales, culturales, políticas, etcétera—. De lo anterior dan cuenta las investigaciones: “conflicto, poder y violencia en la familia” (Maldonado, 1995), “¿Por qué se maltrata al más íntimo?” (López, 2002), “nuevos padres, nuevas madres” (Micolta & Maldonado, 2003), “aspectos históricos y enfoques de la terapia familiar” (Sánchez, 2003), “paternidad en adolescentes”

(Agudelo & Pérez, 2004), “familias, cambios y estrategias”¹⁵ (Puyana *et al.*, 2007), “entre aquí y allá” (Puyana, Motoa & Viviel, 2009), “caracterización de la familia del estudiante de pregrado del año 2005 de la Universidad Pontificia Bolivariana” (Agudelo *et al.*, 2009), “familia y prevalencia de depresión e identificación suicida en niños y adolescentes” (Estrada *et al.*, (2010), “caracterización de la familia de los estudiantes del año 2007 del Colegio de la Universidad Pontificia Bolivariana” (Agudelo *et al.*, 2010).

En cuanto a la fundamentación teórica de familia, en las referencias recopiladas se aluden múltiples conceptualizaciones como “hombre y mujer que conciben hijos —1950 a 2000—” (Micolta & Maldonado, 2003), “unidad armónica” (Maldonado, 1995), “estructura compleja y espacio fundamental” (López, 2002), “una unidad, una totalidad, un sistema” (Sánchez, 2003). “espacio vital de desarrollo humano” (Agudelo & Pérez, 2004), “espacio violentamente transformado” (Puyana *et al.*, 2007), “grupo social” (Puyana, Motoa & Viviel, 2009), “célula social encargada de reproducir la especie” (Agudelo *et al.*, 2009), “sistema activo y abierto” (Estrada *et al.*, 2010), “sistema que se autorregula” (Agudelo *et al.*, 2010), etcétera. Conceptos elaborados a partir de investigaciones realizadas por las y los científicos sociales —unidades académicas de Trabajo Social de la UNIVALLE, UN y UPB— en escenarios y con problemáticas familiares diversas.

En la investigación desarrollada por Micolta & Maldonado (2003) se asevera que el conflicto de los padres y las madres (...) tiene relación con las oposiciones entre la díada parental y la construcción y deconstrucción de las tipologías de hogar a partir de la imagen idealizada de familia formada por un hombre y una mujer que

¹⁵ “Este libro está conformado por una selección de textos expuestos en el *Seminario Internacional Familias, Cambios y Estrategias*, celebrado en el mes de octubre de 2005 en la Universidad Nacional de Colombia. Se muestra la pluralidad de interpretaciones sobre el complejo mundo de la familia como realidad social, histórica, cultural y política. El evento fue organizado por el Departamento de Trabajo Social y el Centro de Estudios Sociales -CES- de la Universidad Nacional de Colombia, en conjunto con el Departamento Administrativo de Bienestar Social de la Alcaldía Mayor de Bogotá* [—desde 2007 Secretaría Distrital de Integración Social—]” (Puyana *et al.*, 2007, p.11). Del cúmulo de estudios incluidos en este documento, para esta investigación solo se retomaron los realizados por profesionales en Trabajo Social.

conciben hijos y comparten vivienda. Concepto de familia que domina en la época estudiada —1950 a 2000— y que sirve como punto de referencia para las representaciones sociales y las prácticas de la parentalidad, en sus aspectos críticos: autoridad, afectividad, actividades domésticas y proveeduría económica (p.103).

Por otro lado, Maldonado (1995) concibe la familia como “unidad armónica porque ella comporta elementos de destrucción y de confluencia, disociadores y asociadores o sea de armonía y conflicto”, que lleva a que se reasignen las relaciones de poder/autoridad entre los integrantes del grupo familiar, a través del diálogo y la negociación para la superación de las situaciones conflictivas y alcanzar una convivencia pacífica (p.20).

Por su parte, López (2002) con base en su investigación “¿Por qué se maltrata al más íntimo?”, afirma que por las formas exacerbadas y crueles que la violencia al más íntimo llega a asumir, por su repetición y por la extensión que hoy ha adquirido en la sociedad, se reconoce que si bien la familia como estructura contiene y transmite los elementos reguladores de prácticas sociales en el interior y exterior de ella misma, a la vez, como espacio en el que de una manera privilegiada concurren demandas e intercambios materiales, sociales, sexuales y afectivos, cultiva y vehicula conflictos que tienen que ver con la estructura sociocultural en la que se inscribe, y con las historias familiares que desde su aprendizaje los padres transportan, como un saber que codifica la realidad y que gobierna las formas de dirigirse al otro (p.47).

En tal sentido, precisa López (2002) que en la familia como estructura compleja se inscribe su proceso de humanización, y la densidad y permanencia de sus efectos en el sujeto tiene que ver con los encuentros primordiales que organizan para el sujeto la realidad, como resultado de la inscripción simbólica e imaginaria del niño en un orden social y en las demandas singulares de una familia, orientadas por quienes cumplen las funciones materna y paterna, reconocidas socialmente y

sostenidas en ideales educativos y formativos de una cultura (p.74). Asimismo, asume que la familia, como espacio fundamental en el Gran Otro de la cultura, forja al sujeto en su división, estructura el desconocimiento de sí mismo en una cadena simbólica inconsciente, en la que lo instintual queda por siempre transformado por esa afectación fundamental del Otro que como discursos circularán en lo más íntimo del sujeto como causa de su destino (López, 2002, p.75).

Ahora bien, desde el enfoque sistémico Sánchez (2003) conceptualiza la familia como “una unidad, una totalidad, un sistema” (p.12). “La familia como sistema social vive y se desarrolla en un dominio de significados, elaborados por sus miembros a través del lenguaje; dominio que conforma el sistema de creencias, esto es, el tejido que establece la manera en que cada uno se percibe a sí mismo, la forma en que percibe e identifica a las otras personas con las que se relaciona y finalmente la manera en que percibe el mundo y su contexto” (Sánchez, 2003, p.18).

En el mismo sentido, Estrada *et al* (2010) aplicando la teoría general de sistemas han estudiado a la familia llegando a definirla como "un sistema activo y abierto de vivir y desarrollarse entre personas de diferente sexo y en distintos estadios de maduración física y mental" (p.30), es decir, "un sistema de seres humanos en el cual las personas están relacionadas por lazos de consanguinidad y afinidad, congregados en un lugar común, delimitado cultural y geográficamente, para satisfacer las necesidades básicas físicas y psicológicas de sus miembros" (p.30).

Entonces, en este marco lo que diferencia a la familia de otros sistemas sociales son sus funciones únicas, la calidad e intensidad de sus relaciones y el clima de sentimientos que comparten sus miembros, quienes están unidos entre sí por un apego emocional intenso, durable y recíproco y por lealtades, cuya intensidad puede variar, pero se conserva a lo largo de la vida (Estrada *et al.*, 2010, p.30).

Por otro lado, Agudelo & Pérez (2004) afirman que la familia es considerada como un espacio vital de desarrollo humano con unas funciones específicas de supervivencia, reproducción, crianza, comunicación; no sólo como generadora de vida física, sino que se convierte en la primera escuela de aprendizaje y la matriz de identidad de los seres humanos. Es la familia el lugar por excelencia para la socialización de la persona, para el desarrollo del afecto, la satisfacción de necesidades biológicas, sexuales, sociales, emocionales y económicas (p.42).

Indiscutiblemente, cualquier fisura, resquebrajamiento en la armonía familiar, significa pérdidas, destrucción de relaciones y vínculos familiares. Al respecto, Martha Nubia Bello afirma que “rotos los lazos, destruidos los referentes del sentido de la vida, alterados abruptamente el destino y el vínculo con el territorio, es necesario pensar la familia como un espacio violentamente transformado, no solo por la pérdida de facto de algunos de sus miembros, sino por las crisis y por las transformaciones que sugieren dudas y cuestionamientos acerca del sentido de la vida, de la comunidad y del territorio” (Puyana *et al.*, 2007, p.198).

En este orden de ideas, vale la pena señalar que “otro concepto fundamental es que: no es a una familia, no es a un tipo de familia que estamos abocados a entender; son múltiples tipos de familia y esa multiplicidad de familias suceden y tiene vida en los diferentes escenarios cotidianos” (Puyana *et al.*, 2007, p.34).

En ese sentido, es posible pensarse grupos familiares que deambulan entre culturas y límites nacionales e internacionales. Al respecto, Puyana, Mota & Viviel (2009) conciben la familia como un grupo social en el que se generan diversas relaciones de amores y desamores que unen. Es así que la familia existe como tal por la voluntad de construir y re-construir permanentemente vínculos, tarea aún más ardua cuando se trata de un grupo transnacional. La idea de la familia unida surge a través de los relatos como una representación social central, que dinamiza los vínculos emocionales, económicos y comunicativos de las familias transnacionales, y alimenta otras prácticas y concepciones durante todo el proceso

migratorio. Las concepciones acerca de la unidad familiar generan sentimientos gratificantes, pero a la vez acentúan los duelos, los convierten en continuos, abren y mantienen vivas las heridas y, posiblemente, predisponen contra la integración y el compartir con otras personas en el país de destino. Precisamente, este sentimiento de desarraigo y vacío emocional que lleva consigo el o la migrante al pisar tierra ajena lo invita a vivificar los lazos afectivos que mantiene con su familia; de la misma manera, en muchos casos, la migración contribuye a valorar positivamente a los que no están compartiendo el día a día con uno tanto en destino como en origen (p.229).

Sin duda, la familia como concepto contiene múltiples interpretaciones desde las perspectivas disciplinarias. Si bien la antropología hace énfasis en su diversidad, la sociología en su estructura y roles, la psicología en su papel ante la formación de la identidad, y otras se refieren más bien a los cambios y continuidades, todas coinciden en comprenderla como una institución articulada con la sociedad, ligada a la conservación de la vida a través de la protección de quienes la integran, a la reproducción de la cultura y, en consecuencia, a la socialización de las nuevas generaciones. Al considerar la familia y la sociedad como inexorablemente articuladas, que se complementan y se necesitan (Puyana *et al.*, 2009, p.42).

Ahora bien, en el campo educativo, la noción de la institución familiar tradicional, se ha visto permeada por las condiciones culturales, sociales, económicas y de otra índole que ha requerido del ajuste de los roles y funciones familiares. Sin embargo, se reafirma la idea que los padres y las madres son los principales agentes de socialización de sus miembros. Como ejemplo de ello, Agudelo *et al* (2009) plantean que es claro que la familia nuclear que había sido concebida como la tradicional, se ha reestructurado y se ha dado la aparición de nuevas organizaciones que son igualmente funcionales... Así mismo sucede con la comunicación y con otros aspectos de la dinámica y de las interacciones familiares, los cuales también han evolucionado con la historia, con las nuevas necesidades y con condiciones sociales (p.23).

Desde esta perspectiva, Agudelo *et al* (2009) añaden que la estructura familiar entonces comprende el tipo de relaciones que unen a las personas y la jerarquía interna que se establece entre sus miembros por razones de subordinación o dependencia. Es la familia, básicamente, la célula social encargada de reproducir la especie; sin embargo, ésta no es su única función; en cada contexto socioeconómico la familia asume variedad de funciones de acuerdo al tipo de relaciones de sus miembros, de las costumbres y de los valores del medio social (p.24).

Por supuesto, las continuidades y los cambios suscitados en la sociedad por la dinámica de los procesos sociales, económicos, políticos y culturales, se entretajan con la vida familiar. Para Agudelo *et al* (2010) se tiene un escenario social que va cambiando constantemente y de manera acelerada. El concepto de familia se ha transformado y se habla de “familias”, por su composición diversa. Los adultos que forman una familia trabajan fuera del hogar y la mayoría no tienen el apoyo de los abuelos o la familia extensa, lo que lleva a que las madres y los padres vayan tejiendo una red de apoyo alrededor de la escuela. Así, desde la escuela se van adquiriendo compromisos con el tejido social cercano (p.23). Contexto en el que la familia como un sistema se autorregula e interactúa recíprocamente con el entorno, permanece en constante comunicación y retroalimentación (positiva que promueve el cambio o negativa que tiende a la estabilidad), produce información, y finalmente, reconoce la participación subjetiva en la construcción de nuevos significados para los miembros de la familia (Agudelo *et al.*, 2010).

Veamos ahora algunas conceptualizaciones que retoman las y los científicos sociales de las unidades académicas de Trabajo Social —UNIVALLE, UN y UPB— para el análisis y reflexión en las nuevas realidades de las historias familiares. Saberes acuñados en estudios con familias, conceptos, planteamientos teóricos de distintos campos de conocimiento, para cimentar y/o apoyar su marco de referencia o su muestreo teórico. Aunque en los documentos reposan varias y varios autores,

solo mencionaré a Minuchin (1977), Smilkstein (1980), Montoya (1984), Lerner (1990), Mejía (1990) y Estrada (1996).

Minuchin (1977) citado por Sánchez (2004), creador del enfoque estructural sistémico, describe a la familia como un grupo natural, en interacción constante con su medio social y define la estructura familiar como "el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia. Una familia es un sistema que opera a través de pautas transaccionales acerca de qué manera, cuándo y con quién relacionarse, y estas pautas apuntalan al sistema" (p.86). Además, establece que las pautas transaccionales son mantenidas por dos sistemas de coacción. El primero es genérico e implica las reglas universales que gobiernan la organización familiar. Por ejemplo, debe existir una jerarquía de poder en la que los padres y los hijos poseen niveles de autoridad diferentes. También debe existir una complementariedad de las funciones, en la que el marido y la esposa acepten la interdependencia y operen como un equipo. El segundo sistema de coacción es idiosincrásico, e implica las expectativas mutuas de los diversos miembros de la familia (p.8).

Otras y otros autores reconocen que la familia tiene relevancia para la adaptación y ajuste del ser humano a la sociedad, por ser este, un grupo social organizado. Entre ellos, Smilkstein, (1980, p.20) citado por Sánchez (2004) alude que una definición que establece la organización, que deben reunir los diferentes grupos para ser categorizados como familias, es la siguiente, "la familia es una unidad básica de la sociedad en la cual dos o más adultos con o sin niños o también un adulto con niños tienen el compromiso de 'nutrirse' emocional y físicamente y deciden compartir recursos tales como tiempo, espacio y dinero. Los miembros de la familia frecuentemente funcionan en un lugar donde hay una sensación de hogar" (p.8).

Por otro lado, el campo del derecho acoge por supuesto lo normado por la Constitución Política de Colombia de 1991 sobre el concepto de familia, pero amplía su visión, al evidenciarse una mirada a la familia que abarca el escenario privado, el reconocimiento legal de la dependencia entre los miembros, el ejercicio del poder y la autoridad —que recae principalmente en el padre o la madre—. Para Montoya (1984) citado por Agudelo *et al* (2009) la familia es una institución interdependiente de la realidad social, de tal forma que proyecta su acción sobre la sociedad y a la vez recibe su influjo, evolucionando y transformándose continuamente en este proceso de interrelaciones, en la medida en que ajusta el cumplimiento de sus funciones a las condiciones del medio (p.24).

En realidad, la organización de las familias y su articulación a la sociedad ha permitido en múltiples escenarios —adversos o no—, el surgimiento de mecanismos de sobrevivencia, entre ellos, el amor, las relaciones de solidaridad, el apoyo, el respeto,... Para Lerner (1990) citado por Puyana *et al* (2009), las familias, cualquiera que sea su configuración, se convierten en un grupo social primario, donde existen relaciones de solidaridad, afecto, conflictos e incompatibilidades. Al mismo tiempo, en ella se establecen relaciones de poder entre los géneros, pues tradicionalmente han sido estructurados por el orden patriarcal, que le definen la jerarquía y la autoridad al adulto mayor (p.42). Lo que para Puyana *et al* (2009) en ocasiones genera conflictos intergeneracionales, pues el grupo está compuesto por personas con historias diferentes, que viven momentos disímiles de su ciclo vital (p.42).

En el contexto cultural, las familias cuentan con la capacidad para crear, recrear y replicar por sí mismas, valores de diversa índole —culturales, éticos, morales, sociales,...— en sus dinámicas funcionales y relacionales. En tal sentido, López (2002) plantea que como construcción cultural, la familia se sostiene social e históricamente en la exaltación del vínculo amoroso, en la producción y reproducción de valores y de normas que pongan límites a la agresión, a la vulneración del semejante, de los otros que hacen parte del hogar y con quienes

se tienen relaciones de afinidad o de consanguinidad —cónyuge, hijos, hermanos— (p.21).

Sumado a lo anterior, en el ideal de familia los sentimientos se perciben como naturales y propios de las relaciones interpersonales de sus integrantes. Según Mejía (1990) citado por Puyana *et al* (2007), “la familia es el sistema donde vibran más las emociones, los sistemas de creencias, las tradiciones, las fortalezas y vulnerabilidades, los elementos de apoyo y, con frecuencia, la fuente de estrés y de presiones que nos empujan al éxito o al fracaso” (p.230).

Para la sociología resultado de los procesos de investigación en familia, esta conserva un discurso sobre sí misma, y desde esta perspectiva Estrada (1996, p.4) citado por Estrada *et al* (2010), plantea que desde el punto de vista sociológico se entiende por familia el "grupo social con residencia común donde las características generales y particulares de esta, organización interna de pluralidad de individuos actúan desde sus respectivas posiciones, status, cumpliendo papeles (roles) específicos, buscan a través de la interacción por ella establecida la consecución de unos fines más o menos designados. Estas familias pueden tener lazos de consanguinidad, afinidad y adopción y a partir de estos vínculos se generan distintas formas de organización familiar" (p.29-30).

Para López (2002), socialmente la familia tiene la responsabilidad de preparar a sus miembros para inscribirse en la comunidad, en la sociedad. Su función socializadora debe permitirles la apropiación de códigos de convivencia, fraternidad y solidaridad que refuercen y protejan los intercambios, los lazos sociales deseables para la reproducción y transformación ordenada de la vida social general. Sin embargo, paradójicamente encontramos que el espacio familiar, con mayor frecuencia de la que quisiéramos reconocer, es un espacio violento. Es allí en donde se vulnera a sus miembros de la peor manera, toda vez que los actos agresivos son agenciados por quienes tienen la función de cuidar, de proteger, de asegurar a su prole, al cónyuge, al hermano, a los padres ancianos. (p.21)

En la estructura familiar, el sujeto intenta a través de los otros, recobrar lo perdido o conservar aquello que como rasgo fijado en su inconsciente vive como una conquista del objeto amado. Las huellas de lo psíquicamente vivido se reactualizarán en las coyunturas vitales en las que el sujeto busque satisfacer o aligerar su falta, prevalido de las coartadas de su inconsciente y de los recursos que la cultura de su tiempo y de su comunidad le permitan. (López, 2002, p.77)

Finalmente, estas concepciones demarcan y/o proyectan los servicios y programas específicos para las familias, a la vez que apuntan a un escenario de intervención política, dada la necesaria construcción de una política a su favor, para “contribuir al reconocimiento y garantía de sus derechos, legitimando su diversidad y teniendo en cuenta las dimensiones ética, política, sexual, cultural y social en que transcurre su vida cotidiana” (Puyana *et al.*, 2007, p.7-8).

4.4 Familia: continuidades, vacíos y cambios

En este aparte es pertinente mencionar las líneas de investigación en familia de los grupos de investigación de las unidades académicas de Trabajo Social —sujeto-objeto de conocimiento—, en aras de comprender y entender las continuidades, vacíos y cambios suscitados en esta en el lapso en estudio (1995–2011). En los grupos “Estudios de Familia y Sociedad” (UNIVALLE), “Estudios de Familia” (UN) y “Grupos de investigación en Familia - GIF” (UPB) reposan 14 líneas de investigación. Los temas tratados en la Universidad del Valle (Cali) son: violencia familiar; cambio social y familia; identidad y cultura; familia y salud. En la Universidad Nacional de Colombia (Bogotá) son: Estado, evaluación y análisis de las políticas públicas familiares; evaluación y análisis de las políticas acerca de la familia; familia: paternidad y maternidad; familias y procesos sociales; familias y redes sociales; tendencias y modalidades de intervención profesional con familias. En la Universidad Pontificia Bolivariana (Medellín) son: tipología y funciones

familiares; ciclo vital familiar; violencia intrafamiliar desde el enfoque sistémico; procesos terapéuticos.

En lo relativo a las referencias consultadas —libros e informes— de los grupos en mención, se encontró que la mayoría de los documentos eran informes de investigación —22 en total, de 37—, pero infortunadamente solo 2 de ellos estaban disponibles —el informe de “mitos y secretos familiares” (Sánchez & Escobar, 2009), contaba con la publicación de un libro (referencia retomada), por lo que sólo se incluyó como informe de investigación “paternidad adolescente” (Agudelo & Pérez, 2004)—. Es de mencionar que, las y los investigadores se han preocupado por la divulgación de sus producciones intelectuales, a través de la publicación de artículos en revistas científicas, indexadas, en un lapso posterior al de la presente investigación, por lo que fueron excluidos del universo de estudio; en segundo lugar, los libros publicados (15) estaban disponibles en su totalidad. Selección que estuvo precedida por el cumplimiento de los lineamientos establecidos para el muestreo conceptual.

Es claro que la ausencia de la documentación de las investigaciones en familia para consulta y estudio, ciertamente no contribuye ni facilita o promueve el aporte al desarrollo de políticas públicas ni permite esbozar los avances, tendencias en la producción académica en esta temática, que por supuesto, favorezcan la articulación entre la producción de conocimiento y el quehacer profesional con familias y la resolución de problemáticas identificadas. Esta restricción lleva a inquirir la utilidad real y efectiva de los estudios realizados para producir conocimiento, pues es tan vital aceptar los conocimientos acuñados por áreas, campos de conocimiento, como conocer y reconocer su propia estructura, sistema académico acumulado de saberes como disciplina.

En lo relativo a la relación entre la producción del conocimiento y las políticas de familia, es importante indicar que el conocimiento académico en familia debe contraponerse con la/s realidad/es, en aras de la resolución de las problemáticas

sociales, por medio del diseño de políticas públicas que atiendan a los integrantes de la familia como colectivo no solo como actores individuales, promoviendo y atendiendo su dinámica, su heterogeneidad, su diversidad y su complejidad, al construir programas de intervención o de acción en pro de este colectivo social.

Por ejemplo, en Bogotá en el año 2005 durante el Seminario Internacional Familias, Cambios y Estrategias, se hace manifiesta la discusión pública de la política para las familias, que aglutinó en torno al debate “actores diversos de la sociedad, las familias y sus miembros, las organizaciones sociales, la institucionalidad, expertos nacionales, internacionales y académicos (...) Desde ese escenario hasta hoy se ha avanzado en una política para las familias, que busca contribuir al reconocimiento y garantía de sus derechos, legitimando su diversidad, teniendo en cuenta las dimensiones ética, política, sexual, cultural y social en que transcurre su vida cotidiana” (Puyana *et al.*, 2007, p.7-8). En tal sentido, para los y las investigadoras sociales juega un papel trascendental, la subjetividad —ser individual—, como una práctica constructiva hacia la intersubjetividad —ser colectivo— y viceversa, en aras de una sociedad en condiciones de equidad, en la que se reconozca y garantice la protección de los derechos humanos.

Hay que mencionar que en el contexto de las investigaciones sobre migraciones internacionales de colombianos/as, Puyana, Motoa & Viviel (2009) dejan abierto un campo de interrogantes e invitan a ahondar en ciertas problemáticas identificadas a lo largo de este estudio —en salud, la situación económica y social del migrante, sus percepciones acerca de los españoles y de España, cómo se sienten con la migración—. En este sentido, continuar con la investigación sobre familias transnacionales debe ser un axioma de particular importancia en el campo de las ciencias sociales, debido a que los flujos humanos se siguen incrementando en el contexto de la globalización. No obstante, estos trabajos no deben ceñirse sólo a un campo macroestructural sino profundizar en los efectos que tiene la migración sobre cada uno de los involucrados, desde un enfoque diferencial, para el campo de la acción (p.144, 243).

En lo que respecta a la investigación sobre mitos y secretos familiares, se advierte que estos hacen parte de las relaciones personales, familiares que condicionan pensamientos y conductas. Sánchez & Escobar (2009) refieren que los mitos hacen parte constitutiva de la estructura familiar, se encuentran en todas las familias y no necesariamente son nocivos para la salud familiar. Las familias tienen varios mitos que son compartidos por sus miembros de manera consciente e inconsciente y le proporcionan a cada uno, una idea de la familia a la cual pertenece. La creación mítica de una familia es única y compartida, pero se actualiza y se recrea de generación en generación, a través de su ciclo vital y de sus crisis. Cada generación aporta, elimina, transforma elementos del mito a fin de que sean actualizados a su época y contexto. Una crisis familiar como la muerte, o la enfermedad, puede requerir la reevaluación de un aspecto del mito, o quizá uno o varios de sus miembros en aras de su proyecto de vida tendrá que desafiarlo, en cuyo caso se da también un proceso de reconocimiento de la existencia del mito. Si bien el mito per se no es dañino, ni es exclusividad de las familias problemáticas, hay indicadores que permiten establecer riesgos para la salud familiar (p.180).

De alguna manera, se hace alusión a elementos de clasificación, al enunciar las diferencias entre secreto, privacidad e intimidad, como una guía flexible, en la que es necesario incluir en el análisis las particularidades de cada persona, de cada familia, de cada comunidad. Además, debe tenerse en cuenta el significado que tiene para los implicados, el momento del ciclo vital, la singularidad de las relaciones, el tipo de información que se ha ocultado, la historia personal y si hay instituciones implicadas. Cuando se llega al caso de un secreto que ya ha sido revelado, es necesario evaluar las consecuencias y los sentimientos antes y después de la revelación, tanto de aquellas personas que habían sido excluidas, como de las que conocían el secreto (Sánchez & Escobar, 2009, p.154).

Por otro lado, para Canal (2012), abordar el tema de la familia exige, por tanto, reconocer su multidimensionalidad en tanto es un contexto básico para la reproducción social y el desarrollo vital de las personas, pero también, porque a través de esta, se establecen vínculos con el mundo externo, generándose una relación de doble vía que hace que la familia no sólo sea afectada por el mundo de lo público, sino que a su vez esta incida en las transformaciones sociales (p.36). El reconocimiento de la familia como agente de cambio y el reconocimiento de su pluralidad, resaltan la importancia, de una parte, de su inclusión como actor esencial de las Políticas Públicas Sociales, y no como simple receptora de servicios, es decir, en la perspectiva de sujeto de derechos y, de otra parte, de abordarla desde el enfoque diferencial (p.37).

Cabe aludir que en la investigación sobre pacientes terminales y procesos de duelo, Ospina (2000) indica que en Colombia, falta fomentar una política clara de salud pública en relación con la creación y desarrollo de programas de atención a pacientes terminales y sus familias, que parta del conocimiento provisto por la investigación de la praxis sobre las necesidades reales de estos pacientes, para que su origen y crecimiento no respondan mayormente a razones de orden pragmático —la necesidad de descongestionar las salas de los hospitales en las instituciones de nivel terciario—. En realidad, a pesar de la incidencia y peligrosidad de las enfermedades consideradas en la investigación ni el Estado ni la sociedad civil han encarado con suficiente fuerza y rigurosidad el conocimiento, tratamiento y prevención de las mismas, especialmente en el caso del sida. Generalmente se prioriza la defensa de los "sanos" y se subestima el bienestar psicosocial y la calidad de vida de quien está en estado terminal y sus familias (p.125).

Los hallazgos obtenidos llaman la atención sobre la urgencia que las diferentes instituciones de educación, salud, recreación y cultura, las organizaciones comunitarias, y, por supuesto, el Estado y la familia, se unan en programas educativos y de promoción, que le permitan a la sociedad en su conjunto tomar cada vez mayor conciencia sobre las funciones que debe cumplir en el compromiso social, ético y cultural de ofrecer garantías de formación, desarrollo integral y estabilidad

emocional (...) [a las] generaciones que habitan el presente y construyen el futuro (Agudelo & Estrada, s.f., p.10).

4.5 Una mirada comprensiva de las nociones de familia y su diversidad, en el quehacer profesional de Trabajo Social

Entre las diversas miradas de las y los investigadores surgen como iconografías familiares, las imágenes, los retratos que revelan la cotidianidad de la vida familiar y la valoración de sus integrantes, a partir de sus quehaceres domésticos —roles y funciones de género—, el padre y/o la madre en la proveeduría, las y los hermanos partícipes de la experiencia vital del colectivo familiar. Lo que implica que la intervención en Trabajo Social necesariamente debe innovar en el proceso metodológico para la acción, en aras de ajustar su quehacer profesional a los requerimientos del apoyo a la familia.

Ante las variadas conceptualizaciones de familia en el contexto de la realidad social, Trabajo Social a través del tiempo ha buscado acercarse y generar conocimiento desde diferentes posturas, enfoques, tendencias y/o modelos. En tal sentido, Escolar y Travi (2010) plantean que la intervención de Trabajo Social ha estado mediada por diferentes modelos, que por supuesto tienen implicancias teóricas, metodológicas y ético-políticas; aluden el concepto de modelo y su utilización en las Ciencias Sociales retomando para ello a diversos autores — Miguel Miranda Aranda (1994), Malcolm Payne (1995), Mathilde Du Ranquet (1996), María Dal Pra Ponticelli (1998), M. Franco y I. Blanco (1998), David Howe (1999), L. Molina y C. Romero Saint Bonet (2004), José María Morán Carrillo (2006), Juan J. Viscarret (2007)—, presentan algunas reflexiones en relación al complejo escenario en el que se desarrolla la intervención y los desafíos que se

dirimen en el hacer profesional de las y los trabajadores sociales al interior de una institución.

Escolar y Travi (2010) agregan que la utilización del concepto de modelo en Trabajo Social tiene su origen, según Ricardo Hill (1979, p.9) en los años setenta, a partir del planteamiento de Werner A. Lutz (Universidad de Conecticut), quien lo define como “conjunto de principios de acción referidos a un campo definido de fenómenos y experiencias”. Luego de la revisión que hacen de las concepciones esbozadas por los autores referenciados, conciben el agrupamiento así: modelo asistencial, modelo socio promocional y modelo terapéutico en Trabajo Social.

En tal sentido, la acción profesional en escenarios libres, expeditos, promovido por equipos disciplinarios, multidisciplinarios y transdisciplinarios que examinan e intentan nuevas alternativas frente al tradicionalismo, impulsan la resignificación de las experiencias vitales.

Al respecto, Ospina (2000) considera que sería importante superar la tendencia actual a sólo reconocer las carencias y avanzar hacia la propuesta de un sistema organizado de capacitación, estudio, supervisión e interconsulta y reflexión de su quehacer, que permita que, tanto los trabajadores sociales como el resto del equipo, resuelvan sus inquietudes, insatisfacciones y equivocaciones conjuntamente. La imagen del trabajador social podría fortalecerse más si se establecieran convenios interinstitucionales para la capacitación y/o formación de las y los trabajadores sociales y otros profesionales que trabajen con este tipo de problemáticas (p.130).

En términos generales se puede afirmar que la mayoría de los equipos desarrolla trabajo multidisciplinario, por ejemplo, el análisis de un caso se lleva a cabo conjuntamente con el fin de elaborar un diagnóstico y un plan de tratamiento con la participación de todos los profesionales. El trabajo transdisciplinario, por el contrario, implica el desplazamiento de cada profesional por fuera de los límites de su especificidad; se deriva de la necesidad de que los profesionales trabajen conjuntamente en forma responsable y armónica para el ejercicio de las funciones

específicas y las funciones comunes, previamente acordadas, lo cual da estabilidad psicosocial y mejora la calidad de vida [del sujeto o grupo tratado] (...). Esta forma de interacción evita la rivalidad y celos profesionales, factores que limitan el desarrollo del equipo y, por tanto, el abordaje integral en el tratamiento. El desconocimiento del 30% de los trabajadores sociales, de la posibilidad de trabajar en equipo transdisciplinariamente, es producto de su escasa formación sobre el particular (Ospina, 2000, p.127-128).

De igual manera, Ospina (2000) considera que otro de los problemas que enfrentan las y los trabajadores sociales es la falta de recursos (profesionales, locativos, medicamentos, laboratorios, etc.) de las instituciones que velan por la salud de la población, lo cual aumenta la carga laboral, pero, sobre todo, la tensión y los sentimientos de impotencia y frustración de quienes trabajan en Tanatología, revirtiéndose negativamente en los pacientes y sus familias. Trabajar con esta problemática en situaciones personales o laborales desfavorables agota las reservas y la estabilidad emocional de las y los profesionales; las crisis personales no resueltas se agudizan y reviven al compartir y escuchar los sentimientos y conflictos de los pacientes terminales. Esto sugiere la necesidad que los profesionales se retiren provisionalmente de estos programas cuando estén viviendo procesos de duelo y que se les brinden otras alternativas laborales (p.130).

En este contexto, existe la necesidad de la inclusión, en palabras de Morín, de crear macro-conceptos ensamblados, articulados unos con otros, aunque estos a veces pueden provocar grandes dificultades de asimilación. Sánchez (2003) asume entonces respecto a la verdad una postura inclusiva, una postura que permite tener unas certezas, al mismo tiempo que una postura abierta para escuchar otras posiciones y considerar que si bien la realidad es construida, hay realidades donde hay menor o mayor participación del sujeto y, por lo tanto, se puede decir que hay diferentes niveles de verdad (p.89).

Por otro lado, hay que distinguir sin desunir, analizar sin fraccionar y comprender y describir las prácticas sociales en sus múltiples conexiones, interrelaciones y posibilidades (Sánchez & Escobar, 2009, p.125). Payne (2002) se ha interesado

por pasar revista a un conjunto de teorías que versan sobre la práctica del trabajo social, ofrecer una evaluación de tales teorías con ánimo de llegar a la comprensión de las mismas, en el marco de la moderna acción social; defiende que las teorías de la acción social pueden ser entendidas relacionándolas unas con otras como si fueran un cuerpo global de conocimiento. En su texto desarrolla los siguientes modelos para el Trabajo Social: modelos psico-dinámicos, modelo de intervención en crisis, el Trabajo Social casuista centrado en la tarea, modelos conductistas, modelo de sistemas y ecológicos, modelo socio-psicológico y de comunicación, modelos humanistas y existenciales, modelos cognitivos, enfoques radicales y marxistas, y potenciación y defensa, que considera son los que ha manejado la disciplina desde tiempo atrás.

Las reflexiones en torno al reto del trabajo social con familias en diversos contextos y problemáticas le imponen plantear nuevas estrategias y técnicas. Sánchez & Escobar (2009) explicitan que, en las técnicas interactivas, la información es generada, consensuada y validada por el encuentro entre los sujetos, lo cual hace que la construcción de conocimiento sea colectiva a través de un diálogo flexible de saberes, permitiendo la recuperación de las memorias individual y colectiva; la externalización y la escucha no sólo de las voces dominantes, para la construcción y reconstrucción de sentidos y comprensiones alternas. Escuchando con el intelecto y la emoción (p.130-131). Por supuesto, “esto ayuda a clarificar la acción profesional del trabajador social en los programas, en términos de orientación y apoyo al sujeto, la familia, y replantea el trabajo en equipo en la búsqueda del quehacer transdisciplinario” (Ospina, 2000, p.124-125).

Por supuesto, es pertinente como lo plantean Sánchez & Escobar (2009) aclarar que algunas de las técnicas utilizadas en los talleres y para el trabajo grupal, son técnicas trabajadas ampliamente en el ámbito de la terapia familiar, mas no con grupos. Por lo que, es necesario realizar ajustes para llevarlas a la práctica. Las técnicas empleadas en la investigación: genograma; conversación terapéutica; cuestionamiento circular; construcción y reconstrucción metafórica; el dibujo de la

familia; narración oral y escrita, reescritura, nombrar lo innombrable, externalización, excepciones, la moviola¹⁶, voces dominantes y voces alternas, documentos terapéuticos como diarios auto-reflexivos, cartas hipotéticas; discusión en grupo; la pregunta del milagro, la bola de cristal, escalas, re-encuadre, negociación; escenificación, complementariedad y fronteras; gráficos de redes; análisis de películas, de textos literarios y de hechos contemporáneos de la realidad nacional e internacional; rituales; expresión corporal (p.131).

Algunas y algunos de los investigadores en familia han focalizado su producción de conocimiento en la recopilación y análisis sobre la terapia familiar que

debe incluir todas las conexiones posibles cargadas de significados entre la persona, su familia y el medio ambiente. Debe generar conversaciones constructivas, originales, críticas y útiles para evidenciar las diferencias necesarias para el cambio. (...) entre las estrategias educativas de promoción y prevención en salud familiar pueden utilizarse los grupos de apoyo, los grupos psicoterapéuticos y los talleres reflexivos. La gama de acciones terapéuticas para la familia en éstas situaciones es numerosa, sin embargo, se requiere de objetivos claros y de responsabilidad profesional para cualquier aplicación (Charry, 2010, p.91).

En consecuencia, como indiscutiblemente lo plantea María Cristina Maldonado Gómez, las y los profesionales tienen que considerar la importancia de estos rasgos con posturas flexibles y desarrollar habilidades para moverse en la diversidad de relaciones parentales y familiares, reconociendo sus cambios, apoyando e impulsando aquellos que tienen una perspectiva participativa que si bien puede ser una tendencia alternativa para manejar los conflictos y evitar la escalada de violencia, hay que reinventar con las familias formas saludables de vivir y promover mejor calidad de vida, tanto material como relacional (Puyana *et al.* 2007, p.386).

¹⁶ La moviola es una técnica sugerida por Vittorio F. Guidano (en Neimeyer R. y Mahoney M., 1998: 137), inspirado en la cinematografía " (...) el terapeuta reconstruye con el cliente la sucesión de acontecimientos que constituyen el acontecimiento investigado. Entonces, como si estuviera en un estudio de montaje se entrena al cliente a 'ver en panorámica' la sucesión de escenas, yendo hacia atrás y hacia adelante a cámara lenta, aproximando una escena a modo de *zoom* para enfocar un aspecto concreto, alejándola con el *zoom* para reinsertarla, enriquecida con nuevos detalles o a través en la: secuencia, etc." (Sánchez & Escobar, 2009:326).

Finalmente, según Escolar y Travi (2010), las y los autores mencionados coinciden en señalar que la práctica profesional se desarrolla en contextos socio-económicos e institucionales sumamente complejos y ante nuevas demandas sociales que plantean permanentes desafíos e interrogantes respecto de la “eficacia” de la intervención. Contextos en los cuales no basta “apegarse” a un modelo como la “respuesta adecuada” frente a un determinado problema. En síntesis, las prácticas profesionales se inscriben con mayor o menor grado de coherencia/consistencia, en distintas perspectivas epistemológicas, marcos teórico-referenciales y los profesionales se adhieren a determinados valores, principios. Tienen como clave el entramado de relaciones sociales en una institución y configuran una serie de decisiones que pueden referenciarse con modelos de intervención en Trabajo Social. Estas singularidades se desarrollan en una institución que marca el límite material pero también simbólico de un hacer (p.84).

4.6 Políticas públicas para las familias, producto de saberes acopiados, acumulados, compartidos en la construcción del campo de conocimiento

Es una realidad global que la familia es una compleja forma de organización social, un grupo social heterogéneo, cambiante, que reúnen géneros, generaciones, que cumple funciones diferentes y comunes, que tiene responsabilidades, autonomías y dependencias (Arriagada, 2007, p.387). Pero también, que constituye un referente básico en la configuración de sociedades, por su papel en: 1) la formación de sus integrantes, pues se aprehenden y resignifican normas, costumbres, tradiciones, roles y pautas de comportamiento, bases para la construcción de la identidad individual y colectiva; 2) la estructuración de la organización económica, reproduce fuerza de trabajo y ofrece condiciones de cuidado requeridas para la

supervivencia de la especie; 3) la configuración de espacios para construir las relaciones con las y los otros, crear las bases para la convivencia y la sobrevivencia, reconocer la diferencia, la pluralidad y la diversidad según características de género, generación, pertenencia social, status económico (Franco & Sánchez, 2008).

A pesar de la heterogeneidad de sus formas familiares para Cicerchia (1999) citado por Puyana (2012), el grupo familiar se constituye en una instancia donde se realizan buena parte de las actividades necesarias para la reproducción de la especie humana —ciclo de reproducción biológica—, se socializan las nuevas generaciones, se ama y a través del amor, se adquiere el lenguaje y el universo simbólico, se construyen las primeras identidades, se satisface la alimentación, se generan las actividades de cuidado de quienes en un momento del ciclo vital no están en capacidad de atenderse por sí mismos. En fin, en los grupos familiares se ejerce el cuidado diario y sin éste, sería imposible que la sociedad se mantuviera (p.216). Es tal su importancia, que se considera la institución con mayor tradición en la historia de la humanidad (Franco & Sánchez, 2008).

Al ser la familia una protagonista central en el devenir del tiempo de los seres humanos, requiere del estudio concienzudo de sus cambios y transformaciones en aras de comprenderla en su esencia, dinámicas y procesos sociales, que lleva a “reflexionar sobre el lugar y el papel de las familias en el entramado institucional, gubernamental, social y académico, y derivan formas de intervención permeadas por las concepciones que los actores tienen respecto a este grupo social, las que inciden en la demarcación de los límites y alcances de las políticas¹⁷ orientadas a

¹⁷ La política se refiere a la forma como se estructuran, deliberan y definen los lineamientos o marcos generales de actuación del Estado, en contextos socio históricos particulares, así como a los criterios de acción para atender las problemáticas sociales. (Roth, 2002). Las políticas públicas se entienden como el conjunto de acciones mediante las cuales el Estado con la conjugación de otros actores institucionales y sociales, da respuesta a situaciones consideradas socialmente problemáticas; acciones que se expresan en programas y proyectos que son de competencia de los gobiernos, instituciones públicas y privadas, organizaciones no gubernamentales y la sociedad civil. André Roth (2002, p.27) la define como “uno o varios objetivos colectivos considerados necesarios o deseables y por medios y acciones que son tratados, por lo menos parcialmente, por una institución u organización gubernamental con la finalidad de orientar comportamientos de actores individuales o colectivos para modificar una situación percibida como insatisfactoria o problemática”. En este sentido, las políticas públicas son resultado del momento histórico que vive cada sociedad y los procesos

atender las situaciones que presenta este campo de realidad social” (Franco & Sánchez, 2008). Entonces, es necesario el planteamiento de políticas para las familias y en el diseño debe considerarse “el papel que juegan las concepciones de familia en la definición de la intervención pública; los juegos de poder ideológico y político que pueden develarse en la tensión entre la concepción hegemónica y la emergente y las alternativas derivadas del movimiento de la vida social y familiar” (Franco & Sánchez, 2008).

La familia como asunto de interés de las políticas públicas, tanto en Colombia como en América Latina, es reciente, con desarrollos diferenciales e incipientes, por lo que “las políticas dirigidas a las familias aún carecen de una definición debidamente específica, de un campo bien delimitado y de una legitimidad evidente” (Arriagada, 2001, p.37). De ahí que, los programas y acciones dirigidos a la familia respondan a intereses y prioridades que define cada gobernante en el lapso de su mandato, es decir, han sido objeto de intervención del Estado, que han sido implementadas con medidas subsidiarias, asistencialistas —Familias en Acción—, complementarias y otras con medidas reduccionistas —estrategia JUNTOS—. Por un lado, se destaca su importancia en los estudios académicos y debates sobre la construcción de agendas para el desarrollo de las naciones; y por otro, la poca consideración o subvaloración al momento de formular y diseñar políticas públicas (Franco & Sánchez, 2008).

Desde luego que, para el diseño de dichas políticas debe contemplarse los cambios, transformaciones sociales, la mutabilidad socio-histórica en la configuración de los grupos familiares —familias monoparentales con jefatura femenina y masculina, familias reconstituidas, familias poligenéticas¹⁸, familias de

derivados de su entorno sociocultural, político, ambiental y económico; como también, de los cambios y transformaciones que éstas generan. El análisis de las políticas requiere considerar la dimensión temporal (período histórico) y espacial (lugar), a partir de la cual surgen, se formulan e implementan, aspectos éstos que permiten evidenciar el contexto en el que ocurre y las consideraciones implícitas o explícitas que los actores sociales tienen sobre lo que acontece en la sociedad. (Franco & Sánchez, 2008, p. 85-86)

¹⁸ Familia poligenética: cuando padres y madres separados forman un nuevo hogar y aporta hijos de las uniones anteriores (Puyana et al. 2007, p.365). Se hace referencia a tus hijos, mis hijos y nuestros hijos (Jiménez, 1999, p.104).

parejas sin hijos, familias de parejas homosexuales, hogares unipersonales, etcétera— y señalar las modificaciones en la socialización, roles y funciones de sus integrantes y los ideales sociales en el contexto que les circunscribe.

El develamiento de la diversidad familiar debe constituirse en la línea base para la construcción de políticas públicas de familia, integrales, seculares, incluyentes y de reconocimiento de los derechos. (...) Hablar de políticas públicas de familia implica desentrañar las concepciones que los actores gubernamentales, institucionales y sociales tienen sobre familia y sobre las situaciones y problemáticas familiares a ser atendidas e incluidas en la agenda pública. (Franco & Sánchez, 2008, p.89)

Como es sabido por las y los científicos sociales, “la familia ha sido objeto de debates y consideraciones que están permeados por concepciones respecto a lo que es y a lo que se espera de este grupo social” (Franco & Sánchez, 2008, p.89).

En el caso del presente estudio se contempló la política de familia de las ciudades de localización de las unidades académicas de Trabajo Social —UNIVALLE, UN y UPB—, es decir, Cali, Bogotá y Medellín. En Cali y Medellín, “las concepciones y los aspectos familiares que subyacen a las políticas de familia, se mueven entre lo tradicional, lo moderno y lo ecléctico (ver Tabla 7). Cada una, da cuenta de los significados de familia, del deber ser y de los aspectos de la vida familiar que se privilegian para la intervención institucional” (Franco & Sánchez, 2008).

Tabla 7. Concepciones y aspectos familiares - Políticas de familia

<i>Concepción</i>	<i>Características</i>
<i>Tradicional</i>	Enlaza la visión biológica y funcional que considera a la familia como la célula básica de la sociedad, el núcleo desde el cual se fundamenta y estructura el orden social, en la medida en que cumpla con los roles (padre, madre, hijo, hija) y las funciones (procreación, socialización, reproducción cultural y fuerza de trabajo, entre otras), referente único y universal a partir del cual se valora la naturaleza de la familia como institución social.
<i>Moderna</i>	Emergen nuevos actores y escenarios de convivencia y relacionamiento que demandan de las personas dispositivos especiales, para afrontar: hijos cuidados por la familia extensa u otras personas pertenecientes a las redes sociales cercanas, con otros parámetros y referentes que a menudo generan tensiones y conflictos en las relaciones; jóvenes, niños y niñas expuestos a responsabilidades respecto a ellos mismos y sus hermanos y hermanas; madres o padres que deben asumir, solos, la crianza de los hijos e hijas se van configurando en nuevas realidades familiares. Dinámicas, procesos y situaciones que se pueden convertir en factores coadyuvantes del desarrollo y bienestar de los sujetos inmersos en

Concepción	Características
	estas familias o detonantes de circunstancias adversas a las opciones de desarrollo. En este contexto, se habla de <i>las familias</i> , para dar cuenta de la pluralidad, la diversidad y las diferencias en las formas de relación, organización, dinámicas y prácticas que constituyen este grupo. El cambio de los valores y las ideas instauradas son producto del proyecto de modernidad que asumen las familias como colectivo, que instaura y construye formas de convivencia sustentadas en el respeto, el reconocimiento del otro como diferente, la capacidad de los integrantes de concertación y negociación y reivindica, desde los discursos y las actuaciones, lo particular, lo individual, lo diverso y lo heterogéneo como soportes para la construcción de procesos colectivos democráticos.
<i>Ecléctica</i>	Da cuenta de una serie de hibridaciones y yuxtaposiciones que generan conflictos y tensiones en cuanto al abordaje de los asuntos de familia. Familia se define con una entremezcla de aspectos de diversas concepciones. Desde la visión tradicional se mantiene la idea de familia como núcleo central de la vida social y el cumplimiento de roles y funciones instituidos; la visión moderna empieza a reconocer la familia como sujeto de derechos. Esta hibridación se complementa de algunos postulados de la teoría general de sistemas, que concibe la familia como un sistema conformado por una red de relaciones (internas y externas), complejas y en mutua interacción. Ya no se puede hablar de una familia sino familias, en donde cambia el número de personas... pero es sobre todo una unidad organizativa. Se ubica este enunciado en la perspectiva ecléctica en tanto sigue el anclaje en la concepción tradicional de familia como núcleo de la sociedad entrelazado con el reconocimiento de la pluralidad, según contextos y formas, cuando se alude a familias.

Fuente: Franco Patiño, Sandra Milena & Sánchez Vinasco, Gloria Inés (2008). Las Familias: ¿Un Asunto de Políticas Públicas? Revista Sociedad y Economía, 14, junio, p.90, 96, 101-102.

Es de mencionar, que en Colombia a partir de la Constitución Política de 1991, se promueven discusiones y planteamientos con perspectiva de derechos, que incluyen propuestas, sugerencias de organismos internacionales y científicas/os sociales, en aras de favorecer al colectivo familiar, en un marco de respeto, reconocimiento de la diversidad y la diferencia, para una sociedad incluyente.

En tal sentido, es importante asumir la diversidad de formas de familia existentes, no existe un único modelo, pues las variadas opciones de vivir en el contexto familiar —composición, dinámicas, relaciones, roles y funciones— suscitan nuevos escenarios y configuraciones, que las hacen “únicas”, pero que por las problemáticas presentes en ella, deja el ámbito de lo privado para pasar a ser un asunto de interés público —Estado, ONG’s, etcétera—, para atender situaciones de la convivencia cotidiana —estrés, violencia, crisis, etcétera—. Por supuesto, los entornos adversos vivenciados por los grupos familiares, requieren una oportuna y óptima intervención institucional —interdisciplinaria, transdisciplinaria,

multidisciplinaria, sectorial, intersectorial—, para abordar la compleja realidad familiar.

En efecto, las familias y sus transformaciones, que de una u otra forma afectan, inciden en la sociedad y viceversa, hacen parte del análisis obligado desde los espacios académicos e instituciones sociales interesadas en el conocimiento e intervención con familias.

En la ciudad de Medellín, Gómez Santa (2005) citada por Muñoz (2007), señala en el contexto histórico para el avance en el trabajo con la familia, lo siguiente:

- La expedición del acuerdo 47 de 1993 por medio del cual se creó la Oficina de Coordinación para el Bienestar de la Familia en la Secretaría de Bienestar Social (...), con el objetivo de planear, organizar, ejecutar, dirigir y controlar los programas del Municipio orientados a la protección integral de la familia como núcleo fundamental de la sociedad en concordancia con el Plan de Desarrollo Municipal(...). El acuerdo creó, además, un equipo permanente de trabajo interinstitucional e interdisciplinario con representación de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales de la ciudad.
- Acuerdo 59 de 1993, por medio del cual se estableció el Plan Integral de Atención a la Familia - PIAF - como el conjunto de políticas, y estrategias encaminadas al mejoramiento de la vida familiar.
- La ejecución entre los años 1994-1998 del Proyecto Familia Siglo XXI.
- La creación y puesta en funcionamiento del Centro de Atención a las víctimas de la Violencia intrafamiliar con programas de educación, prevención, investigación y asesoría psicológica.
- La creación en 1992 del Comité Interinstitucional de Familia CIF por parte de 6 ONG de la ciudad con el objetivo de impulsar la formulación, ejecución y evaluación de las políticas de familia en la ciudad de Medellín
- La secretaría de Bienestar Social contrata al INER (Instituto de Estudios Regionales) y la Corporación Región la realización de un Diagnóstico Social de Medellín donde se consigna que “la familia debe constituirse como eje central o articulador de todas las propuestas, por ser la unidad que conforman los grupos poblacionales, además porque constitucionalmente está contemplado” (...)
- Se implementa un modelo de gestión interinstitucional donde convergen las instituciones públicas y privadas para la atención a las familias
- La Secretaría de Bienestar Social diseña la política de Prevención y Atención Integral a las Familias de Medellín.
- Se institucionalizan dos eventos académicos masivos el Foro anual de familia

reglamentado por el Acuerdo Municipal 34 de 1994 y el Congreso Latinoamericano de Familia, el cual se realiza cada cuatro años.

- Conformación del Grupo Impulsor de Familia de la Secretaría de Bienestar Social con el fin de implementar una estrategia de trabajo que facilite la creación de una Red Interna de programas que permitan transversalizar el tema de familia a esta Secretaría.
- Creación de la Red de Redes por y para la familia.
- Creación de la Red PAVIS – Red para la prevención y atención de la violencia intrafamiliar y sexual.
- Implementación con apoyo del programa de Convivencia y Seguridad Ciudadana del Proyecto Infancia y Familia.
- Creación del proyecto de atención terapéutica a los individuos y las familias.
- Los objetivos de ambos proyectos se conservan en el presente a través de los proyectos Buen Vivir y Medellín Convive en Familia. (p.7-9)

Durante el período 1990–2000, se plantea la necesidad de estudiar a la familia en sus múltiples interacciones, tanto desde el punto de vista de sus relaciones internas como de sus relaciones con la sociedad, a fin de proyectar acciones y tomar decisiones en torno a los aspectos que la inciden. Este proceso lo lidera la Fundación Universitaria Luís Amigó FUNLAM (Calderón y Ramírez, 2000, p.17) y lo continúa la Universidad de Antioquia con el respaldo de la Administración Municipal. Acorde con ello, Medellín adelanta investigaciones que permiten hacer descripciones, argumentaciones e interpretaciones de las realidades familiares y sociales, mediante el establecimiento de alianzas entre sector gobierno (Alcaldía de Medellín), sector académico (Universidad de Antioquia, FUNLAM) y ONG (Fundación Bienestar Humano) para adelantar diagnósticos que expresen las condiciones y calidad de vida de las familias, según la organización y complejidad del territorio y sistematizar las acciones que se han adelantado con este grupo social con el ánimo de reconocer esfuerzos, aprendizajes, retos y dificultades, insumo fundamental para avanzar en la formulación de políticas más incluyentes¹⁹. (Franco & Sánchez, 2008, p.98)

Ahora bien, en Cali según la Alcaldía de Santiago de Cali (2006) la formulación de la política pública de convivencia familiar, está ligada a los siguientes antecedentes:

- Plan de Acción a favor de la Infancia PAFI (1990). A partir de los compromisos contraídos por el gobierno colombiano en la Convención sobre los Derechos del Niño (1989) se pusieron en marcha estrategias de intervención para contrarrestar

¹⁹ Se destaca de manera especial el estudio realizado por la Alcaldía de Medellín y la FUNLAM denominado “La familia en la ciudad de Medellín 1993–2002: Acercamiento a una política pública”, en tanto recupera la producción escrita referente a los estudios realizados en la ciudad en ese período y constituye el punto de partida para la definición de una política de atención a la familia. (Franco & Sánchez, 2008, p.99)

la violencia contra los niños y las niñas, y aparece por primera vez la propuesta del Ministerio de Salud de conformar redes de prevención y atención del maltrato infantil (1996) constituyéndose en la semilla para la posterior conformación de las redes del buen trato en la ciudad de Cali.

- En el Decreto 0605 de 1995 (plan de desarrollo 1995–1997), artículo 7, se indica: “hacer de la familia el núcleo primario básico de nuestra comunidad para que cumpla una función pedagógica y formativa, basada en el amor y la ternura, el ejemplo, la enseñanza de principios éticos y cívicos, el respeto a la privacidad y a la opinión ajena, la práctica de la cortesía, la convivencia y la honestidad”
- Desde octubre de 1996 la Secretaría de Salud Pública Municipal promueve la estrategia de trabajo en red, como un mecanismo de intervención del maltrato infantil con perspectiva de ciudad, dando cumplimiento a compromisos adquiridos por el gobierno colombiano en la convención internacional sobre los derechos del niño celebrada en 1989.
- Conformación de la Red Municipal de Promoción del Buen Trato. El proyecto se ejecutó en 1997 con recursos del Fondo de Inversión Social, emprendiendo la tarea de coordinar la articulación de las diferentes instituciones que en la ciudad tenían competencias relacionadas con el tema del maltrato infantil. La tarea continuó a través de la indagación en los servicios de salud del Nivel I sobre los procedimientos, recursos y dificultades que se encontraban para la atención de niños y niñas maltratados. Con base en esta información y la arrojada por experiencias nacionales como la del ISS y del Servicio de Salud de Antioquia, se elaboraron en 1998 las “Normas de Atención a Niños y Niñas Maltratadas en los servicios de Salud”. Al trabajo de esta Red se vincularon profesionales de las ciencias sociales, quienes tuvieron la misión de impulsar la reorientación de los servicios de salud con base en estas Normas y dar respuesta a lo determinado en el Acuerdo 117 de 1998 sobre atención al menor y mujer maltratados.
- Creación del Observatorio de Maltrato Infantil. Para finales de 1998, el ministerio de salud convocó a un proyecto de construcción de Observatorios, labor que fue asumida en Cali por el Instituto Cisalva orientándola hacia desarrollar un observatorio de maltrato infantil. En 1999 el Instituto Cisalva presentó su proyecto y convocó a otras entidades para apoyar este trabajo de desarrollo del observatorio de maltrato infantil. Puede decirse que es a partir de este año cuando empezó su operación el Observatorio de Maltrato infantil, con la idea de poner en marcha un sistema de identificación, coordinación y análisis de información, que permitiese orientar la toma de decisiones.
- Política Nacional de Construcción de Paz y Convivencia Familiar Haz Paz (2002). La Red [Municipal del Buen Trato] amplió su objeto de interés hasta asumir su actual compromiso centrado en la promoción del buen trato y prevención de la

violencia familiar, coincidiendo con los lineamientos de la política nacional de construcción de paz y convivencia familiar “Haz Paz”. (...) Tiene como propósito apoyar las acciones estatales encaminadas a la prevención y atención de la violencia familiar. Reconoce la necesidad de fortalecer a los individuos, las familias y las comunidades, en su misión de transmitir principios y valores que apoyen y fortalezcan la cohesión social mediante la dotación de los instrumentos de convivencia apropiados para resolver los conflictos en forma pacífica. Haz Paz fue concebido como un instrumento articulador y dinamizador en la construcción de paz y convivencia familiar.

- De manera paralela al trabajo de la red del buen trato, la Secretaría de Salud Pública Municipal impulsó investigaciones y acciones (...) en el tema. Como resultado, el municipio contaba a finales del año 2002, con experiencias y avances importantes frente al trabajo en red y la atención de la violencia familiar, que se potencializaron en beneficio de la colectividad a partir de la coordinación y articulación de las dependencias municipales del sector social, especialmente la alianza entre la Secretaría de Salud y la Secretaría de Desarrollo Territorial y Bienestar Social, (...) para fortalecer las estrategias de intervención en violencia familiar. (...)
- En el año 2002 (...) [se realizó] el primer Encuentro de Sistematización de Experiencias que tuvo como objetivo reconocer y analizar las diferentes iniciativas que se estaban adelantando en las comunas de Cali sobre prevención y atención de violencia familiar y promoción del buen trato (...).
- Plan de Desarrollo del Municipio de Cali 2004–2007 (Acuerdo 0127 de 2004). En el título III, artículo 4, contempla como objetivos generales, en la Equidad Social, “garantizar a la población los derechos para acceder a los bienes y servicios sociales en función de su bienestar y desarrollo integral” y en Cultura Urbana, Convivencia, Seguridad y Paz, “fortalecer la convivencia, seguridad y paz, promoviendo una cultura ciudadana de inclusión, de respeto a los derechos humanos, equidad y legitimidad institucional”.
- En el marco del programa de convivencia y seguridad ciudadana, proyecto “Pedagogía para la convivencia en el hogar”, ejecutado por la Secretaría de Desarrollo Territorial y Bienestar Social en el año 2004, se realizaron tres eventos que movilizaron a la ciudad y en particular a los agentes institucionales y comunitarios de las redes locales del buen trato en torno a la magnitud del problema de violencia familiar.

El primer evento estuvo representado en el recorrido de agentes comunitarios por las instituciones competentes, con el propósito de identificar posibilidades de trabajo conjunto (agentes comunitarios e institucionales) y conocer los recursos institucionales disponibles para la atención de personas afectadas por violencia

familiar; este ejercicio permitió reconocer la baja capacidad de respuesta institucional y la necesidad de garantizar el adecuado cumplimiento de las competencias institucionales frente al problema en el municipio de Cali.

De manera posterior y en la perspectiva de un evento municipal, se realizaron en los Distritos de Paz tres preforos de reflexión sobre la situación local de la convivencia familiar, posibilitando visibilizar la problemática de violencia familiar a nivel territorial y la identificación de alternativas de intervención. (...) Se realiz[ó] el foro municipal "Hacia la construcción de una política pública de convivencia familiar", que concretó la necesidad y la posibilidad de avanzar en la formulación de la política pública en torno a la convivencia familiar, buscando trascender las propuestas encaminadas a afectar un problema que hasta entonces era entendido en la mayoría de los espacios comunitarios e institucionales como un asunto privado. (p.9, 10, 16)

La Universidad del Valle y la Universidad Javeriana han investigado sobre las diversas situaciones y problemáticas de las familias, mediante trabajos de grado de estudiantes, o investigaciones de académicos o expertos. Se destacan algunos trabajos que han contribuido significativamente a entender y dimensionar la realidad familiar. Uno de ellos, el estudio sobre violencias comunitarias de José Hleap (2004), en el marco del programa de gobierno Apoyo a la convivencia y la seguridad ciudadana financiado por el BID, y otro, el estudio de Puyana *et al* (2003) sobre Paternidad y maternidad en cinco ciudades colombianas (Franco & Sánchez, 2008).

Por otro lado, en Bogotá según la Alcaldía Mayor de Bogotá (2011), la política pública para las familias ha trasegado por varios escenarios históricos en los que han participado múltiples actores sociales —sectores públicos, académicos y comunitarios—, al respecto plasma:

- En el año 2006, la administración distrital entregó el documento "Política Pública por la Garantía de los Derechos, el Reconocimiento de la Diversidad y la Democracia en las Familias". (...) La primera construcción documental con la que contó el Distrito Capital para impulsar acciones de política a favor del reconocimiento, garantía y restablecimiento de los derechos de las familias bogotanas.
- Por disposición del Decreto 607 de 2007, "(...) se determina el Objeto, la Estructura Organizacional y Funciones de la Secretaría Distrital de Integración Social", se asignó entre otras actividades, la función de "formular, orientar y desarrollar políticas sociales, en coordinación con otros sectores, organismos o entidades, para los distintos grupos poblacionales, familias y comunidades, en especial de aquellos en mayor situación de pobreza y vulnerabilidad y promover

estrategias que permitan el desarrollo de sus capacidades".

- En el marco del Plan de Desarrollo Bogotá Positiva: Para Vivir Mejor 2008–2012 se retoma el referido documento como punto de partida para orientar las acciones dirigidas a garantizar los derechos de las familias, proceso durante el cual surgió la necesidad de realizar algunos ajustes (...) actualización de las cifras contenidas en el contexto socioeconómico de las familias, la inclusión del enfoque de derechos adoptado por el Distrito, la forma de proponer los derechos de las familias desde una perspectiva jurídica, el fortalecimiento de un tercer eje en el cual se desarrollan líneas de acción relacionadas con el derecho a la seguridad económica y social de las familias y, por último, la presentación de una serie de orientaciones para la implementación de la política, en el marco de la estrategia de Gestión Social Integral, en donde se plantean sugerencias que ordenan la articulación transectorial de las entidades del Distrito para todo el ciclo de política.
- Del mismo modo, conforme al artículo 3 del Plan de Desarrollo Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas para el D.C. 2008-2012, "Bogotá Positiva: Para Vivir Mejor", la Ciudad de Derechos es uno de los objetivos estructurantes de éste, que consiste en construir una ciudad "en la que se reconozcan, restablezcan, garanticen y ejerzan los derechos individuales y colectivos en la que se disminuyan las desigualdades injustas y evitables, con la institucionalización de políticas de Estado que permitan trascender los periodos de gobierno y consolidar una Bogotá en la cual la equidad, la justicia social, la reconciliación, la paz y la vida en equilibrio con la naturaleza y el ambiente, sean posibles para todas y todos". En el objetivo estructurante Ciudad de Derechos se contempla el programa "Toda la vida integralmente protegidos" con el cual se procura el desarrollo de acciones dirigidas a garantizar el pleno ejercicio de los derechos de las personas sin importar su etapa de ciclo vital, reconociendo sus potencialidades y valorando el aporte específico y diferencial que las familias y los sujetos individualmente considerados, pueden realizar para el logro de una Bogotá positiva (numeral 14, artículo 7º).
- El Acuerdo Distrital 308 de 2008 adoptó el Plan de Desarrollo Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas para el D.C. 2008-2012, "Bogotá Positiva: Para Vivir Mejor", en el que se plasma como parte del objetivo del plan, el afianzamiento de una ciudad en la que se reconozcan, garanticen y restablezcan los derechos humanos y ambientales con criterios de universalidad e integralidad, convirtiéndose en un territorio de oportunidades que contribuya al desarrollo de la familia (artículo 1º).
- Dentro de los proyectos contemplados en el citado programa se encuentra el de "Familias Positivas", por lo que es evidente que el gobierno distrital reconoce la importancia de promover a la familia como el elemento fundamental de la sociedad que requiere de una acción decidida por parte del Estado para lograr la

garantía y protección de sus derechos (artículo 33 del Acuerdo 308 de 2008).

- En el numeral 3º del artículo 6 del Acuerdo Distrital 308 de 2008, dentro del objetivo estructurante Ciudad de Derechos, se señala: "La gestión social integral como la estrategia para la implementación de la política social en el distrito, que promueve el desarrollo de las capacidades de las poblaciones, atendiendo sus particularidades territoriales y asegura la sinergia entre los diferentes sectores, el manejo eficiente de los recursos y pone de presente el protagonismo de la población en los territorios."
- En ese mismo sentido, la adopción de una Política Pública para las Familias de Bogotá D.C., responde a los deberes que le atañen al Estado frente a la Familia, relacionados con la promoción del fortalecimiento de esta institución como núcleo fundamental de la sociedad y la garantía del ejercicio pleno de los derechos de las familias y de sus integrantes, contenidos en la Ley 1361 de 2009, "Por medio de la cual se crea la Ley de Protección Integral a la Familia".
- De conformidad con el principio de corresponsabilidad previsto en el artículo 13 de la Ley 1361 de 2009, en el Estado Social de Derecho a la Administración Distrital le corresponde emprender procesos de reconocimiento y fortalecimiento de las estructuras familiares independientemente del tipo de conformación de éstas, mediante la puesta en marcha de políticas públicas que hagan posible la más amplia protección y asistencia posibles a la familia, debido a que este tipo de organización social resulta ser un ámbito fundamental de humanización y socialización capaz de transformarse y transformar su entorno y la sociedad de la que hace parte. (...)
- Algunos (...) ajustes propuestos al documento "Política Pública por la Garantía de los Derechos, el Reconocimiento de la Diversidad y la Democracia en las Familias", surgieron en diferentes espacios de reflexión, debate y participación pública, como lo fue el Conversatorio organizado por la Secretaría Distrital de Integración Social en Octubre de 2010, llamado "Bogotá le dice sí a la diversidad de las familias", cuyo objetivo general fue el de desarrollar un debate público sobre la noción de familia en el ordenamiento normativo frente a las diversas formas, arreglos y estructuras familiares que se expresan en la realidad de la ciudad, con el fin de contribuir a su visibilización y reconocimiento, y a la construcción de orientaciones y acciones en pro de la garantía de sus derechos. (...)
- El ajuste a la Política Pública para las Familias en Bogotá fue presentado en el Consejo Distrital de Política Pública Social en sesión del día 17 de agosto de 2010 donde se expuso su contenido, finalidad, ejes estratégicos, haciendo énfasis en la importancia de entender las transformaciones sociales que han sufrido y los retos que ello impone a las instituciones distritales.

- En sesión del Consejo de Política Social de 16 de septiembre de 2011, la Alcaldesa Designada de Bogotá D.C. expresó su compromiso de adoptar a través de decreto todas aquellas políticas públicas en las que aún no se hubiere adelantado dicho trámite.
- Según lo previsto en los artículos 4º y 5º del Decreto 505 de 2007, en sesión del día 30 de noviembre de 2011, el Comité Sectorial de Desarrollo Administrativo de Integración Social avaló la adopción mediante decreto de la Política Pública para las Familias de Bogotá, D.C., teniendo en cuenta que la misma surtió los trámites de participación, y articulación en su formulación, y socialización previa ante las instancias correspondientes. (p.3-5)

En Bogotá, la Política Pública para las Familias de Bogotá elaborada durante el gobierno de Luis Eduardo Garzón en el año 2006, fue el resultado de un proceso participativo e incluyente y en el que participó activamente el Departamento de Trabajo Social —extensión universitaria - UN—, que permitió “hacer una lectura de las realidades y situaciones a las que se enfrentan las familias en Bogotá y, así mismo, (...) determinar los aspectos que requerían ser ajustados o fortalecidos frente al documento base Política Pública por la Garantía de los Derechos, el Reconocimiento de la Diversidad y la Democracia en las Familias” (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2006).

A fin de apoyar el proceso de elaboración de la política pública para las familias en Bogotá, el Departamento de Trabajo Social —UN— organizó junto con otras organizaciones estatales, los seminarios internacionales denominados: “Familias: Cambios y Estrategias” (2005), “Bogotá se piensa en familia para construir democracia” (2006), “Bogotá: por los derechos de las familias” (2007) y un coloquio: “¿Ley de protección integral a la familia, Ley 1391 de 2009?” (2010) —ver tabla 8—. Por supuesto, dado que en estos eventos hay participación de distintos actores sociales —expertas/os nacionales e internacionales, organismos estatales, organizaciones privadas, etcétera—, se da la posibilidad desde diversas perspectivas y disciplinas, al análisis, la crítica y el debate público sobre el avance en el conocimiento teórico y práctico, lo que promueve la retroalimentación con aportes que contribuyan a formular alternativas, estrategias, caminos acordes con

la realidad dinámica de las familias, para la construcción de una sociedad más justa, democrática e incluyente.

Tabla 8. Eventos Académicos —Seminarios Internacionales (2005-2007) y Coloquio (2010)—

<i>Evento</i>	<i>Información</i>
<p>Seminario internacional:</p> <p>“Familias: Cambios y Estrategias”</p> <p>(octubre 12, 13 y 14 de 2005)</p>	<p>La finalidad del seminario era la de integrar los intereses de la academia, el Estado y la sociedad civil en torno a la temática de familia. Se propuso como objetivos propiciar un espacio de reflexión entre éstas entidades, acerca de las diversas perspectivas, problemáticas y cambios que se producen en las familias en el contexto actual del país, en diálogo a la vez con otras experiencias iberoamericanas. Socializar investigaciones recientes acerca de los cambios y tendencias de la familia; formas y modelos de intervención; experiencias de participación comunitaria y de ejecución de políticas entre profesionales, académicos, estudiantes, integrantes de organizaciones comunitarias y sociales que trabajan con las familias.</p> <p>La preparación del seminario estuvo a cargo de un comité académico integrado por profesionales del Departamento Administrativo de Bienestar Social del Distrito de la Gerencia de Familia, docentes del Departamento de Trabajo Social de la Universidad Nacional y el grupo de investigación en Familia, del Centro de Estudios Sociales y del Departamento de Trabajo Social.</p> <p>Debe resaltarse la acogida y la motivación de muchos profesionales de diversas entidades por participar en el seminario. Más de 500 personas demandaron a nivel nacional la asistencia al seminario, se tuvo que establecer criterios especiales para la selección de las y los participantes. Finalmente, se registró asistencia de 436 personas el primer día, 405 el segundo día y 395 el tercer día. Se inscribieron en el seminario más de 500 personas; especialmente funcionarios y funcionarias del Departamento Administrativo de Bienestar Social, así como miembros de las diferentes entidades distritales, orientadoras/es de instituciones de educación básica, docentes de diferentes universidades del país; profesionales, fundaciones y organizaciones no gubernamentales, también estudiantes de últimos semestres de Ciencias Humanas y Sociales.</p> <p>El evento se dividió en paneles y conferencias a cargo de profesores invitados de países como España, Brasil y México, entre ellos Clarice Peixoto (Universidad de Río de Janeiro), Verónica Sieglin (Universidad Autónoma de Nuevo León, México), Monserrat Carbonel (Universidad de Barcelona), Rafael Manrique (España). Por Colombia, María Cristina Palacios, Martha Bello, Olga Lucia López, Mauro Brigeiro, Yolanda Puyana, Bárbara Zapata, Eduardo Villar, Myriam Jimeno, Norma Hernández, Liz Arévalo, Ángela Jaramillo, Ximena Pachón, Aída Martínez, María Himelda Ramírez, Consuelo Corredor Martínez, Pablo Rodríguez, Yolanda López, Luis Santos, Olga Isaza, Gustavo Fernández, María Cristina Torrado, Marlene Márquez y Noema Hernández.</p> <p>Los resultados conseguidos constituyen una muestra de cómo fue posible realizar un eficaz trabajo en equipo, entre la Academia y quienes desde el Estado agencian políticas, el valor de la articulación de ambas instancias en la medida en que permite que los planteamientos se enriquezcan mutuamente.</p> <p>En ese sentido, debe destacarse que fue posible recoger y presentar avances de la investigación actual en torno a la temática de familia; desde una mirada interdisciplinaria,</p>

<i>Evento</i>	<i>Información</i>
	<p>pues se contó con la participación activa de expertos de varios campos del saber. Por otro lado, se presentaron los temas de familia e intervención desde diferentes paradigmas: el construccionismo social, el psicoanálisis y disciplinas como la antropología, la psicología, la sociología, la historia, el derecho y el trabajo social, entre otras.</p> <p>Así mismo se contó con la calificada participación de investigadores de varias universidades del país con ponencias en las que se divulgan las necesidades, problemáticas y experiencias de otras regiones. No menos importante fue el aporte de los invitados internacionales quienes desde sus propias experiencias contribuyeron al análisis y a la construcción de la política pública sobre familia.</p> <p>Es importante mencionar que el seminario puede ser un punto de inicio para otros eventos académicos, de discusión interdisciplinaria que vinculen a las instancias distritales, en los que se den a conocer los avances en términos de investigación, generación de procesos y creación de redes de trabajo. La temática de intervención es uno de los temas que despertaron mayor interés en los y las asistentes al evento, debido probablemente a las diferentes problemáticas que emergen en medio del proceso de cambio y dinamización de los grupos familiares, permeados por un contexto como el nuestro.</p> <p>Además, las memorias de las ponencias se publicaron en el libro titulado, “Familias: Cambios y Estrategias”.</p>
<p>Seminario internacional: “Bogotá se piensa en familia para construir democracia” (Noviembre 27 al 30 de 2006)</p>	<p>La Alcaldía Mayor de Bogotá, el Departamento Administrativo de Bienestar Social y la Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Trabajo Social organizaron el Seminario Internacional: “Bogotá se piensa en familia para construir democracia”, en el marco del cual se hizo el lanzamiento de la política pública para las familias en Bogotá.</p> <p>El seminario se programó con la finalidad de generar un espacio de reflexión entre las entidades estatales, organizaciones de la sociedad civil y la academia sobre la intervención con familias desde el enfoque de derechos y la perspectiva de género, con el propósito de incidir en la formulación y desarrollo de proyectos que posibiliten el respeto por las diferencias y el fortalecimiento de las relaciones familiares.</p> <p>Este importante evento académico contó con la presencia de más de 537 participantes vinculados a las entidades estatales, a organizaciones no gubernamentales y a la academia.</p> <p>Las conferencias estuvieron a cargo de personalidades provenientes de España, Argentina, Brasil y Colombia, expertas en investigación e intervención con familias, entre quienes se encontraban Débora Yanco, Valentín González, Benedito Medrado, Rafael Manrique, Florence Thomas, Elizabeth Castillo, Juanita Barreto, Yolanda Puyana, Amparo Micolta, Bárbara Zapata, Eduardo Villar, Luis Santos, Consuelo Corredor y Olga Isaza, entre otros.</p> <p>Las temáticas que se abordaron durante el seminario fueron: experiencias de intervención con familias migrantes y desplazadas; legitimidad de la diversidad de las familias; la familia como ámbito de socialización; activación de vínculos sociales y dinámicas institucionales.</p>
<p>Seminario internacional:</p>	<p>El Departamento de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Colombia – sede Bogotá y la Secretaría de Integración Social de Alcaldía Mayor Bogotá D.C. organizaron el Seminario Internacional “Bogotá por los Derechos de las familias”.</p>

<i>Evento</i>	<i>Información</i>
<p>“Bogotá: por los derechos de las familias”</p> <p>(Octubre 31 a Noviembre 2 de 2007)</p>	<p>Este evento académico se propuso crear un espacio de reflexión entre las entidades estatales, la academia y la sociedad civil, con el fin de promover las políticas de familia desde la perspectiva de los derechos, a partir de la diversidad cultural, generacional y de género. Igualmente se constituyó en el escenario de socialización de experiencias nacionales e internacionales sobre políticas públicas, investigaciones y trabajo con las familias.</p> <p>Como parte de la metodología del seminario se programaron conversatorios con el propósito de conocer y analizar las experiencias de intervención que realizan los profesionales con las familias en las diferentes localidades de Bogotá D.C.</p> <p>Las ponencias centrales estuvieron a cargo de académicos y profesionales de Argentina, Brasil, Colombia, Chile y España, con amplia experiencia en investigación e intervención en el tema de las familias, entre quienes se destacan Irma Arriagada, Jeanneth Ávila García, María Inés Baquero, Jorge Iván Bula, Elina Dabas, Claudia Díaz, Jorge Iván González, Olga Isaza de Francisco, Blanca Jiménez, Yolanda López Díaz, Gerardo Meil Landwerlin, Carolina Machado y Javier Armando Pineda.</p> <p>Los temas fundamentales que se desarrollaron durante el seminario fueron: las políticas de familia, de servicios a derechos; redes familiares y desarrollo local; las políticas familiares y las condiciones materiales de vida; alcances y retos de las políticas de familia en América Latina; dinámicas familiares y construcción de democracia; políticas de familia y diversas formas familiares.</p>
<p>Coloquio:</p> <p>“¿Ley de protección integral a la familia, Ley 1391 de 2009?”</p> <p>(Abril 26 de 2010)</p>	<p>Este coloquio fue organizado por la Maestría en Trabajo Social con énfasis en Familia y Redes Sociales del Departamento de Trabajo Social, Universidad Nacional de Colombia.</p> <p>Esta actividad académica tuvo una amplia acogida: asistieron aproximadamente cien personas, entre estudiantes, docentes de las ciencias sociales y humanas, y profesionales que se desempeñan en los espacios de protección familiar en entidades del orden distrital y nacional. El coloquio se convirtió en uno de los primeros espacios abiertos al público en el que se analizó la Ley 1391 del 3 de diciembre de 2009, a través de la cual se establecen las disposiciones para la elaboración de la política pública de familia en el país.</p> <p>Las ponentes presentaron sus análisis según el tipo de familia que concibe esta legislación, que se asocia a un modelo que ignora la diversidad cultural, étnica, racial y de género, reconocida en la Constitución de 1991; y que, además, no tiene en cuenta las condiciones de pobreza de las familias ni el fenómeno del desplazamiento forzado como consecuencia del conflicto armado que vive el país.</p> <p>Así mismo, se presentaron las tendencias de conciliación y las nociones de corresponsabilidad entre las familias y las instituciones, que subyacen a esta ley. A partir del enfoque de derechos, se analizó el principio de participación, la asistencia social, y se insistió en la manera como se privilegió en la elaboración de esta legislación la mirada jurídica sobre las perspectivas multidisciplinarias, las cuales hubiesen aportado una visión más integral. Para finalizar, se abrió un espacio al público, el cual planteó inquietudes, reflexiones y propuestas en torno a estos temas, que fueron retomados por las ponentes.</p>

Fuentes: Información recopilada de: 1. Anónimo (2005). Eventos. Revista de Trabajo Social, 7, pp. 238-239. 2. Anónimo (2006). Eventos. Revista de Trabajo Social, 8, p.185. 3. Anónimo (2007). Eventos. Revista de Trabajo Social, 9, p.181-182. 4. Anónimo (2010). Eventos. Revista de Trabajo Social, 12, pp. 220-221.

En este orden de ideas, podría plantearse que con la organización, divulgación y participación activa desde el escenario académico universitario a través de los programas de extensión, se evidencia el compromiso de las universidades, en este caso del Departamento de Trabajo Social —UN—, su interés en la construcción de una ciudad con condiciones y medios materiales y sociales, para el ejercicio pleno de los derechos de las familias, y con tal fin, pone su empeño y esfuerzos “para avanzar en el mejoramiento de la calidad de vida de los seres humanos que hoy las integran y asegurar la formación de nuevas generaciones de ciudadanos que constituyan una sociedad bogotana más democrática, solidaria y comprometida con el desarrollo de la ciudad” (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2011).

Según la Alcaldía Mayor de Bogotá (2006), de acuerdo con la opinión de las personas participantes en la construcción de la Política Pública para las Familias, el poder constituyente e instituyente que pueden ejercer las familias y comunidades se ve seriamente restringido por las condiciones asociadas a la pobreza, exclusión, y en particular a la tradicional forma de participación, limitada y utilitarista. En consecuencia, las y los actores consideran que es importante potenciar su participación democrática en la toma de decisiones y en la construcción de ciudad (p.24)

Esta política tenía como lineamientos básicos: garantía por los derechos, el reconocimiento a la diversidad y la democratización del grupo familiar. Desafortunadamente, su lanzamiento se produjo al final de la administración de Luis Eduardo Garzón y su implementación fue mínima. Sin embargo, fue retomada y continuada en la administración de Samuel Moreno, retomando como directrices, entre otras (Puyana, 2012, p.221-222):

Desarrollar un modelo de atención integral, seguridad social y seguridad económica a las familias diversas en mayor situación de vulnerabilidad y fragilidad social en los territorios, mediante convenios, acuerdos y acciones intrasectoriales y transectoriales. Hacer visibles las familias diversas históricamente excluidas en la ciudad y desarrollar estrategias intra y transectoriales para su reconocimiento, inclusión y mejoramiento de la calidad de vida. (Población LGBT, grupos étnicos,

madre/padre cabeza de familia, familias en situación de desplazamiento forzado y familias con miembros con alguna discapacidad, con adicciones, entre otros). Promover iniciativas normativas que permitan el reconocimiento, respeto y ejercicio de los derechos de las Familias diversas. Promover relaciones democráticas en las Familias para la construcción de contextos protectores. (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2011 citado por Puyana, 2012, p.222)

El paradigma de los derechos, la inclusión, la equidad y el reconocimiento de la diversidad y la diferencia requiere superar la visión de la sociedad y la familia, arraigada en patrones tradicionales, que segmentan la realidad y conllevan a una actuación funcional e instrumental, sin alcances en la creación de una densidad institucional que coadyuve a consolidar el ámbito y accionar de políticas públicas integrales e incluyentes, desde una perspectiva de largo plazo que genere procesos de corresponsabilidad en el tiempo y en el espacio; que trasciende la visión gubernamental y transitoria que ha caracterizado hasta ahora la intervención de los gobiernos en la sociedad (Franco & Sánchez, 2008, p.103).

Por último, es relevante aludir que con políticas públicas integrales e incluyentes, como lo plantea Arriagada (2007) las familias se verán beneficiadas con una mejor calidad de vida, adecuado al cumplimiento de las responsabilidades domésticas, con disminución del estrés y aumento en la satisfacción laboral y profesional, planteando sus requerimientos en términos de programas de conciliación familia-trabajo. Las empresas tendrán trabajadores y trabajadoras más satisfechos y comprometidos con su trabajo, con menos licencias y mayor productividad. Y finalmente, si el Estado legisla orientándose hacia todos los y las ciudadanas, se podrá construir un orden más justo en la búsqueda de la igualdad de oportunidades y la inclusión social (p.142).

5. Conclusiones y Recomendaciones.

5.1 Conclusiones

La familia ha sido un sujeto-objeto de conocimiento, considerada como la forma de organización social más antigua e importante en el desarrollo del ser humano en sociedad, que en el devenir del tiempo se ha convertido en un desafío, pues implica pensar su identidad y atributos ideológicos singulares, conocer su significado mediatizado por las experiencias vividas por quienes las integran, y dimensionar la existencia de nuevas estructuras, configuraciones formas en que se transforma paralelo al avance de la sociedad. En tal sentido, las familias en el mundo contemporáneo no solo adquieren un estatus y organización de acuerdo con las necesidades de esta y de la sociedad, sino que evolucionan análogamente con el desarrollo político y económico del contexto social.

Es tal su importancia, que se considera la institución con mayor tradición en la historia de la humanidad (Franco & Sánchez, 2008), lo que ha llevado a que científicos/as sociales desde múltiples perspectivas y disciplinas —antropología, sociología, historia, psicología, economía,...— se interesen en su abordaje direccionando sus investigaciones a la fundamentación teórica y a la intervención en familia. Dichos estudios han tocado temas como: la dinámica familiar en sectores populares o vulnerables, el reconocimiento de las necesidades afectivas, relaciones de género en el ámbito familiar —evolución del concepto desde la perspectiva de género tanto en lo femenino como en lo masculino—, el mundo privado versus el mundo público —límites entre la vida familiar y los asuntos externos—, la concepción ideal de la familia, entre otros. Investigaciones que con

sus planteamientos e interpretaciones teórico-conceptuales y metodológicas, contribuyen al conocimiento de las realidades familiares y al avance de la ciencia de familia.

Por supuesto, que para la comprensión de la/s realidad/es en las que están yuxtapuestas las familias, se requiere visibilizar las interrelaciones y determinantes socio-históricos, que han incidido y sustentan la subjetividad e intersubjetividad de este colectivo social, que permiten vislumbrar un sinnúmero de reordenamientos familiares y la noción que las estructuras familiares son susceptibles de cambio.

Es innegable, que los estudios histórico-hermenéuticos inquieren al pasado desde el presente y favorecen el dilucidar múltiples formas de organización familiar, los roles y funciones por género y generacionales en el acomodamiento y amalgamamiento social, y la significación de las normas, el pensamiento religioso, científico y político en la construcción del espacio familiar y la conformación de familia. Estos estudios permiten vislumbrar experiencias inesperadas, que desmitifican certezas cimentadas en estudios contemporáneos. El reconocimiento a tales experiencias implica una incuestionable renovación cultural, tolerancia a la diversidad, que complejiza las formas de conformación, organización, estructura y dinámica familiar. Cabría mencionar que la familia es considerada una institución esencial en la construcción de sociedad, máxime en contextos históricos-sociales tan diversos.

En este orden de ideas, la producción en las diversas comunidades académicas, entre ellas, Trabajo Social, alude a la complejidad de las relaciones familiares, en las que se revelan diversos enfoques, perspectivas y conceptualizaciones de familia, que debaten modelos ideales y estereotipos, que procuran transiciones en los razonamientos y análisis de sus dinámicas, contextos y visiones.

Conforme a lo anterior, se abre un abanico de posibilidades en el conocimiento de las historias familiares, por lo que resulta interesante acercarse a los saberes

acuñados, retomados y producidos desde la academia como aporte al campo de conocimiento de familia. Razón por la cual, en este estudio pretendo recuperar de manera sistemática y reflexiva el conocimiento acopiado por las y los investigadores de las unidades académicas de Trabajo Social —UNIVALLE, UN y UPB— sobre el tema de familia; la producción académica a la que tuve acceso permitió develar los fundamentos y lineamientos conceptuales que sustentaron los estudios implementados, que hicieron posible el reconocimiento de la diversidad, la particularidad, la pluralidad, pero también la comprensión y la acción con y para los grupos familiares, a través de instituciones públicas y privadas, pero sobre todo del camino trasegado para la construcción una política pública para las familias no solo a nivel local y regional sino nacional, en pro del bienestar de las familias.

En tal sentido, dentro de los tópicos tratados por los grupos de investigación —Estudios de Familia y Sociedad (UNIVALLE), Estudios de Familia (UN) y Grupo de Investigación en Familia “GIF” (UPB)— que orientaron los distintos estudios se encuentran: las interpretaciones y/o reinterpretaciones del dolor, las pérdidas, la armonía, la violencia, el poder, el conflicto, la igualdad, los derechos, la migración, la cultura inscrita en las historias populares, los dilemas en las relaciones profesionales —interdisciplinarias, multidisciplinarias y transdisciplinarias—, la gestión de recursos y los múltiples malestares, problemáticas, circunstancias de las personas que requieren de la intervención, acción de un profesional —idóneo, responsable y comprometido con las familias en sus requerimientos—.

Es este contexto, en las investigaciones —referencias recopiladas— se emplearon una gran variedad de técnicas e instrumentos, entre ellos: encuesta estructurada, cuestionarios, entrevista en profundidad, entrevista semiestructurada, observación participante, historias de vida, relatos, narraciones orales y escritas, genograma, conversación terapéutica, cuestionamiento circular, construcción y reconstrucción metafórica, el dibujo de la familia, la moviola, diarios auto-reflexivos, cartas hipotéticas, discusión en grupo, la pregunta del milagro, la bola de cristal, escalas, re-encuadre, escenificación, gráficos de redes, análisis de películas, análisis de

textos literarios y de hechos contemporáneos de la realidad nacional e internacional, rituales, expresión corporal, consulta bibliográfica, análisis de documentos históricos, consulta de textos, revisión bibliográfica y de archivo, análisis de fuentes histórica. Este bagaje técnico-instrumental permite acceder a las ideas, significados, percepciones, emociones, fundamentos de la compleja realidad en las historias familiares.

Realidad en la que según estos estudios, el lazo, conexión familiar no desaparecen a pesar de las variaciones suscitadas al interior de la familia, las supera y permanece, es decir, se recompone permanentemente. Tal situación hoy, es más evidente que en épocas pretéritas, cuando esa situación se disimulaba, ocultaba forzosamente —madres solteras, hijas e hijos mayores que asumen el rol de padres frente a los hermanos y hermanas menores, parejas homosexuales, hijos e hijas engendrados por medios artificiales, familias poligenéticas, etcétera—.

Sumado a ello, la constante mutabilidad social y familiar, resultado de los cambios y transformaciones de diversa índole en el escenario global, y en particular en Colombia, como la pauperización ocasionada por los efectos económicos de los modelos neoliberales, las migraciones, los desplazamientos forzados, la urbanización, la colonización, la violencia, los recurrentes desastres naturales, los procesos de concentración urbana en condiciones de precariedad vuelven complejas las formas de constitución, organización y dinámica familiar, es decir, repercuten en lo más íntimo y privado de la vida de las personas.

Sin embargo, con la profusa producción escrita sobre las familias, se ha posibilitado visibilizar procesos y realidades consideradas por la concepción tradicional como anómalas, disfuncionales o que transgreden. Ese reconocimiento ha implicado un cierto giro cultural que se traduce en actitudes tolerantes hacia la diversidad, heterogeneidad y pluralidad. Empero, es necesario mencionar que aún prevalece de manera arraigada concepciones y prácticas sociales conservadoras en algunos

grupos familiares y contextos sociales, que infortunadamente remiten a la inequidad y la exclusión, en especial entre los sexos y las generaciones.

Al respecto, las y los investigadores sociales adscritos a las unidades académicas de Trabajo Social —UNIVALLE, UN y UPB—, después de una reflexión sobre la construcción teórica y las trayectorias vitales —complejidad familiar— advierten vacíos existentes en el conocimiento acerca de la familia, someten a examen el origen y fiabilidad de la información con la que se ha construido éste, invitan a adoptar un posicionamiento crítico, en aras de un cambio, que permita cuestionar y modificar los estereotipos, las reestructuraciones, las tipologías, las modalidades de vínculos, la convivencia, la identidad individual y colectiva y la dimensión relacional, para asimilar los cambios y/o transformaciones que demandan los procesos de modernización social y cultural.

Finalmente, considero que algunos aspectos de interés por profundizar son: las relaciones entre padre-hijo-hija —especialmente el ejercicio de la paternidad, diada paterna, paternidad ausente...—; la vida afectiva; los procesos de crianza, socialización y educación de las nuevas generaciones; las nuevas identidades de género en la configuración familiar, y otros elementos que puedan llevar a un reordenamiento o ruptura en la cultura frente a dicha configuración. Las respuestas a los posibles cuestionamientos que puedan surgir respecto de estos asuntos y otros, adyacente a las interacciones intersubjetivas, van a ser pensados y/o repensados en entornos siempre mutables, cambiantes, dinámicos, que implícita o explícitamente, enlazan diferentes dimensiones al interior de la organización, de la producción académica de saberes en familia.

5.2 Recomendaciones

Conforme las referencias en estudio, se hace explícito que la familia como eje central en la construcción de la vida cotidiana y de la sociedad, debe apuntar al fomento del encuentro generacional, la equidad y la integración social. Lo que implica cambios no sólo en la composición de las familias sino en las nuevas realidades de atención requerida por todas y todos sus integrantes —grupos etarios—, en favor del colectivo familiar —democracia, equidad, afecto, poder, igualdad, vínculos, redes, comunicación, diálogo, derechos, etc.—.

Por supuesto, en el abordaje de familia como tópico de análisis se ha aludido que las historias familiares se mueven entre las concepciones tradicional, moderna y ecléctica (Franco & Sánchez, 2008). Dado que en Colombia, según algunas de las referencias recopiladas aún permanecen grupos familiares en la concepción tradicional —los ubica como receptores pasivos, sin capacidad crítica y reflexiva e inmutables—, es importante trabajar por el reconocimiento de la diversidad, heterogeneidad y pluralidad de las familias, que les permitan a sus miembros deconstruir y reconstruir nuevas formas de relacionarse y establecer vínculos basados en la equidad y el respeto de los derechos humanos, y a su vez, se posibilite visibilizar las particularidades de cada persona, familia y comunidad en una sociedad en la que reine la armonía, la libertad y la paz.

En este contexto, en el escenario académico universitario a través del acercamiento analítico y reflexivo, se vislumbra la necesidad de nuevos y dinámicos caminos en el conocer y profundizar, desde diferentes perspectivas “comprensivas, explicativas e interpretativas, trascendiéndolas y produciendo, independientemente, proposiciones (comprensivas, explicativas e interpretativas) pertinentes y relativas a su objeto de estudio: FAMILIA” (Suárez y Restrepo, 2005, p.8).

De la revisión de las referencias recopiladas, se deslinda que quedan en el tintero algunos cuestionamientos alusivos a la construcción o reconstrucción de futuras acciones y líneas de investigación: ¿Cómo se investiga en familia en el trabajo social? ¿Cómo incide el proceso de formación académica en la investigación de la familia en trabajo social? ¿Cuál es la dinámica académica frente a la investigación en familia en las diversas instituciones de educación superior que cuentan con trabajo social y cómo han avanzado en el proceso de conocerla? ¿Cómo se construyen los conocimientos en familia desde el trabajo social? ¿Hacia dónde se encamina el quehacer profesional del trabajo social a partir del conocimiento-producción en familia? ¿Cómo se logra la reconstrucción de la realidad social con el actor social inmerso en la dinámica familiar? ¿Se ha dado, como lo plantea Kisnerman (1998), un proceso de deconstruir-construir-reconstruir con el actor social su realidad para el manejo de la situación problema en el acto de conocer? ¿Cuáles han sido las dinámicas de retroalimentación con el actor social que permitan dilucidar nuevos caminos frente a las problemáticas familiares? ¿Cómo se ve reflejado el quehacer del trabajador social en la dinámica social en la que está inmersa la familia? ¿El trabajo social hace visibles y divulga las situaciones que ocurren en la cotidianidad del ser humano y los grupos en el espacio microsocioal de la vida diaria? ¿Cuál es su incidencia en la reconstrucción social?

Por último, es relevante acotar que, si bien se advierte la rigurosidad de las y los investigadores en las referencias revisadas, en ocasiones un olvido o citación incorrecta, puede inducir a errores posteriores de quienes citen sus escritos, tal falencia debería subsanarse con la revisión exhaustiva y fidedigna de las fuentes de citación.

A. Anexo: Estado del Arte sobre Familia en Colombia

Se considera pertinente aludir que en el contexto de la/s realidad/es social/es colombiana/s, teóricos e investigadores han buscado acercarse y generar conocimiento, empleando el estado del arte como un tipo de investigación, que permite identificar el nivel de conocimiento y/o el grado de desarrollo académico alcanzado en esta temática, haciendo énfasis en la producción científica desde diversas disciplinas. Respecto al acopio y análisis de estudios desarrollados en la temática de familia en Colombia, cabe destacar los trabajos relacionados a continuación:

- Calvo, Gloria (1995). *La Familia en Colombia. Un estado del arte de la investigación 1980-1994. Vol. I y II.* Recopila los estudios e investigaciones sobre familia desarrollados en el país durante el período mencionado. Este trabajo fue promovido y publicado por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. Se trata de una revisión de la investigación sobre familia en Colombia, para producir una nueva versión del conocimiento del tema, con fundamento en la reconstrucción de una base conceptual constituida por los resultados de los estudios realizados en el país entre 1980 y 1994.
- Garnert Isaza, Lorena y Cifuentes Patiño, Rocío (2000). *La formación en investigación y la producción investigativa en las unidades académicas de Trabajo Social colombianas (1995 -1999).* El estudio busca caracterizar las condiciones específicas de formación en investigación, la producción investigativa y las condiciones de su realización en las diferentes unidades académicas de Trabajo Social colombianas; que constituye un aporte a la profesión en el contexto nacional, pues de allí pueden desprenderse propuestas para su desarrollo, a partir de los procesos de formación profesional y consolidación de las unidades académicas.

- Ramírez, María Himelda (2005). *Anotaciones sobre la familia en la producción académica colombiana*. El escrito expone una síntesis de estudios contemporáneos sobre las familias colombianas. Gran parte de la elaboración presentada procede de la actividad docente, investigativa, de extensión y editorial de la autora en la Universidad Nacional de Colombia, de la actividad como lectora de informes de investigación, trabajos de promoción o artículos propuestos para la publicación de profesoras y profesores dedicados a los avances en estos campos. Como lo menciona la autora, la producción en las diversas comunidades académicas, se aprecia en las publicaciones seriadas. Así mismo, alude que la complejidad de las relaciones familiares comprende textos de muy diversa índole tales como guías bibliográficas, tesauros, compilaciones de artículos de investigación, de revisión o los reportes de casos. Estos materiales revelan diversos enfoques y perspectivas, y por supuesto, concepciones sobre la familia que discuten los modelos ideales y las visiones estereotipadas y promueven renovaciones en las interpretaciones de sus dinámicas y proyecciones.
- Rodríguez García, Paola Fernanda & Soto Rivera, Alba Cely (2006). *Estudio documental sobre el sustento epistemológico de Trabajo Social en artículos de revistas colombianas de 2000 a 2005*. Se plantea la investigación con dos intencionalidades; dar continuidad a la investigación “estudio documental de revistas de Trabajo Social en Colombia 1995 al primer semestre 2000”, con un segundo estudio de las colecciones de revistas de Trabajo Social en Colombia entre 2000 al 2005; avanzar en la contextualización de la reflexión epistemológica en artículos que sustenten la visión y argumentación sobre Trabajo Social.
- Gaitán Luque, Andrés (2007). *Estado del arte de los documentos en el área de familia producidos por la Fundación Universitaria Monserrate*. Este estudio busca realizar un estado del arte con el fin de identificar las concepciones y prácticas que han caracterizado el estudio de la familia en la Fundación Universitaria Monserrate en el período comprendido entre los años 1966 y 2005.
- Universidad Nacional de Colombia. Proyecto de investigación 13. *Estado del arte sobre familia, seguridad social y política pública en la producción académica de las escuelas colombianas de Trabajo Social en el marco de la Constitución Nacional de*

1991; 2008 – 2009. El proyecto tiene como objetivo la articulación de los estudios de pregrado con los de posgrado, mediante la realización de proyectos de participación mixta, en donde las y los estudiantes asuman el papel de co-investigadores y desarrollen habilidades para la investigación social, que posibilite la ampliación de las discusiones en torno al tema de familia y su articulación con la construcción de políticas públicas de protección y seguridad social, temáticas generalmente asociadas a los estudios del derecho y las ciencias políticas; con un amplio sustento teórico de las Ciencias Sociales apoyadas desde el campo de acción del Trabajo Social.

- Duarte, Jakeline, Zapata, Leidy Patricia & Rentería, Rubiela (2010). *Familia y primera infancia: un estado del arte. 1994-2005*. Esta investigación documental se basó en los textos producidos por 11 programas y una investigación dirigida a la niñez y en la cual se vinculaba a la familia. Los hallazgos mostraron que la vinculación de la familia en los programas dirigidos a la primera infancia se ha dado de manera gradual. Hay un reconocimiento del surgimiento de nuevas tipologías familiares siendo la que más aparece en los programas, el madre-solterismo o la madre cabeza de familia y por consiguiente su necesaria inclusión en las acciones promotoras del desarrollo de niños y niñas. En relación con las investigaciones, se encontró muy poca producción teórica, lo que permite inferir que la relación familia y primera infancia no ha sido un tema de interés investigativo por parte de los organismos gubernamentales y privados.

B. Anexo: Resumen Analítico de Trabajo Social (RATS)

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA DEL DOCUMENTO:
--

RESUMEN ANALÍTICO DE TRABAJO SOCIAL No.

1. CÓDIGO No.	2. FECHA DE ELABORACIÓN			3. ELABORADO POR:
	DÍA	MES	AÑO	

4. TIPO DE DOCUMENTO			
4.1 LIBRO		4.2 INVESTIGACIÓN	

5. REFERENCIA DOCUMENTAL													
								5.3 SEXO					
5.1 NOMBRE DEL/A AUTOR/A								F	M				
5.2 Otros/as autores/as								F	M				
								F	M				
								F	M				
Nº. TOTAL DE AUTORES/AS:													
5.4 AUTOR CORPORATIVO		Sí		No		5.4.1 Sector		O.G.		O.N.G.		Otra	
5.5 INSTITUCIÓN													
5.6 TÍTULO													
5.7 SUBTÍTULO													
5.8 Nº DE PÁGINAS													
5.9 AÑO		5.9.1 Elaboración <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>				5.9.2 Publicación <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>							

6. PALABRAS CLAVES									
(Cap. / Pág.)									

7. DESCRIPCIÓN
(Cap. / Pág.)

8. FUENTES BIBLIOGRÁFICAS (Tomadas por el/la autor/a del escrito)			
8.1 TIPO DE DOCUMENTO (colocar la cantidad en números)			
8.1.1 Libros		8.1.5 Monografías	
8.1.2 Artículo de revista		8.1.6 Investigaciones	
8.1.3 Ponencias		8.1.7 No específica	
8.1.4 Seminarios		8.1.8 Total	

9. CONTENIDO
(Cap. / Pág.)

10. MARCO REFERENCIAL (Mencionar el marco teórico – conceptual y legal empleado)
(Cap. / Pág.)

11. CARACTERÍSTICAS DE LA INSTITUCIÓN –Numeral 5.5- (Visión, misión, objetivos, valores, políticas, programas, ...)
(Cap. / Pág.)

12. POBLACIÓN SUJETO - OBJETO DE CONOCIMIENTO
(Cap. / Pág.)

13. METODOLOGÍA – MÉTODO – TÉCNICAS Y/O HERRAMIENTAS EMPLEADAS
(Cap. / Pág.)

14. TIPO DE ANÁLISIS EMPLEADO (Cualitativo y/o Cuantitativo)
(Cap. / Pág.)

15. APORTACIONES REALIZADAS EN LA CONCEPTUALIZACIÓN Y REFERENTES TEÓRICOS EN EL TEMA DE FAMILIA
(Cap. / Pág.)

16. PROYECCIÓN SOCIAL DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS
(Cap. / Pág.)

17. CONCLUSIONES			
(Cap. / Pág.)			
18. RECOMENDACIONES			
(Cap. / Pág.)			
19. BIBLIOGRAFÍA			
(Cap. / Pág.)			
20. OBSERVACIONES			
(Cap. / Pág.)			
EL DOCUMENTO CONTIENE:			
FOTOGRAFÍAS	(Cap. / Pág.)	MAPAS	(Cap. / Pág.)

Adaptado por Inés Valbuena V. (2014). Tomado de: Camelo, A & Cifuentes, R. M. (2006). Fundamentación de metodología integrada en Trabajo Social. Universidad de la Salle. Facultad de Trabajo Social. Departamento de Investigaciones. Bogotá D. C., Colombia, pp. 179-180.

INSTRUCTIVO PARA EL DILIGENCIAMIENTO DEL RESUMEN ANALÍTICO DE TRABAJO SOCIAL “RATS”

Objetivo: reseñar los contenidos de los documentos que contribuyen al desarrollo teórico-conceptual en la temática de Familia.

Referencia bibliográfica del documento: citar el libro conforme las normas APA:

Apellido, A. A. –letras iniciales del nombre del/a autor/a- (Año). Título. Ciudad –lugar de publicación-: Editorial.

Resumen Analítico de Trabajo Social: es un instrumento para la recolección de información contenida en escritos de Trabajo Social. El RATS, es una adaptación del RAE (Resumen Analítico en Educación), que consiste en realizar una síntesis del escrito e identificar los elementos más relevantes para facilitar su comprensión.

1. Código: serie de números que designan cada una de las diferentes denominaciones que identifica el documento, en primer lugar, el número XX corresponde a los libros catalogados en Trabajo Social, seguido del número de identificación de cada documento (ISBN).

2. Fecha de Elaboración: contiene día, mes y año de elaboración del RATS.

3. Elaborado por: apellidos y nombres del/la reseñador/a-investigador/a que realiza el RATS.

4. Tipo de Documento: señale con una X el escrito que se analiza de acuerdo a la clasificación allí descrita:

4.1 Libro: es un texto impreso, encuadernado y publicado. En el que se presenta el contenido total de un tema específico, para ser socializado.

4.2 Investigación: presentación formal del resultado de un proceso de observación, exploración, descripción, interpretación, explicación o construcción del conocimiento.

5. Referencia Documental: identificación del escrito

- 5.1 Autor/a: apellidos y nombres completos del primer autor/a que aparece responsable del contenido intelectual de un texto
- 5.2 Otros/as autores/as: apellidos y nombres completos de las personas que participaron en la elaboración del escrito.
- 5.3 Sexo: marcar en la casilla correspondiente de cada autor/a si es hombre o mujer. Cuantificar el total de autores/as en la casilla correspondiente.
- 5.4 Autor corporativo: indicar Si o No, los escritos son elaborados o auspiciados por agremiaciones, centros de investigación, organizaciones internacionales y organizaciones en general.
- 5.4.1 Sector: seleccionar si es organización gubernamental, no gubernamental, u otra.
- O G – Organización Gubernamental: organizaciones conformadas por entes estatales.
- ONG – Organización No Gubernamental: son aquellas que no tienen participación del Estado pero que le colaboran para el cumplimiento de sus cometidos, son privadas y sin ánimo de lucro.
- Otra: permite indicar otro tipo de sector que auspicia el escrito.
- 5.5 Institución: se escribirá el nombre de la organización que avala la publicación.
- 5.6 Título: transcripción de la palabra o frase con la cual el/la autor/a denomina una obra o escrito, aunque este se encuentre dividido por dos puntos.
- 5.7 Subtítulo: transcripción de la palabra o frase agregada al título, que lo complementa o amplía, en los casos que corresponda. Este se encuentra separado por un punto aparte del título.
- 5.8 Número de páginas del escrito (cuerpo del trabajo).
- 5.9 Año: contiene la fecha de elaboración y publicación del documento.

6. Palabras Claves: estas palabras claves son de gran importancia para la ubicación y recuperación de la información por parte del lector o usuario. De esta manera deben estar expresadas según como buscaría el usuario el documento a que se hace referencia esta palabra clave. Las palabras claves deben definir clara y cabalmente el contenido del documento. Lo ideal es que se coloquen en orden descendente, de los términos más generales a los más específicos.

7. Descripción: es el campo que describe la información de manera sintética del escrito dando una visión panorámica del tema tratado, sus partes, objetivos y etapas.

8. Fuentes bibliográficas: proporciona información sobre los materiales impresos y/o digitales que el/la autor/a consultó para elaborar y sustentar su escrito. Se debe agregar la cantidad conforme el tipo de documento empleado por el/la autor/a:

8.1 Tipo de Documento: en el desarrollo del texto ubicar el tipo de referencias citadas por el/la autor/a y especificar el número de estas en la casilla que corresponda según sea el caso. Aquellos que sean de difícil clasificación ubicarlos en “no específica” y cuantificarlo como tal.

8.1.1 Libro: es un texto impreso, encuadernado y publicado. En el que se presenta el contenido total de un tema específico, para ser socializado.

8.1.2 Artículo de revista: es un escrito en el que se pueden exponer ideas, conceptos, vicisitudes, y descubrimientos vinculados al quehacer científico.

8.1.3 Ponencia: es un escrito breve elaborado sobre un tema determinado, para ser presentado por su autor/a en algún evento científico.

8.1.4 Seminario: reunión de especialistas consagrada al estudio de un tema o problema concreto.

8.1.5 Monografía: trabajo de investigación sobre un tema específico; puede presentar diversos niveles de profundidad descriptiva y ser requisito para optar a un título en estudios de pregrado y de postgrado en las modalidades de especialización y maestría.

8.1.6 Investigación: presentación formal del resultado de un proceso de observación, exploración, descripción, interpretación, explicación o construcción del conocimiento.

8.1.7 No específica: Son las referencias utilizadas por el/la autor/a en las cuales no da cuenta del tipo de documento y no permite identificar.

8.1.8 Cuantificar las fuentes identificadas a lo largo del escrito.

9. Contenidos: en este apartado se indica el contenido sintético del texto de referencia, es decir la tabla de contenido.

10. **Marco Referencial:** es el marco que le da orientación a los procesos de conocimiento (teorías, elementos teóricos, marco conceptual y legal referidos por el/la autor/a en el documento).
11. **Características de la institución:** descripción general de la institución, organización o entidad dentro de la cual está inserto el proceso de conocimiento (visión, misión, objetivos, valores, políticas, programas, ...).
12. **Población sujeto – objeto de conocimiento:** descripción general de los individuos, quienes hacen parte del proceso de conocimiento (grupo poblacional).
13. **Metodología – Método – Técnicas y/o Herramientas empleadas:** identificación del proceso que lleva el/la autor/a en el desarrollo de la investigación.
14. **Tipo de Análisis Empleado (Cualitativo y/o Cuantitativo):** identificar el análisis en torno a la temática tratada relacionado con la teoría y la práctica en el contexto trabajado y referido por el/la autor/a del escrito.
15. **Aportaciones realizadas en la conceptualización y referentes teóricos en el tema de familia:** análisis de contenidos que favorecieron nuevos o novedosos conceptos a partir de las referencias tomadas.
16. **Proyección Social de los Resultados Obtenidos:** relacionar si el/la autor/a alude estrategias o propone un nuevo proceso o intervención a partir del conocimiento alcanzado. Cómo aporta el desarrollo de la investigación en su formación como persona y profesional —cómo aprovecha este espacio para reflexionar y pensarse la profesión y la acción profesional...—.
17. **Conclusiones:** reflejan los resultados obtenidos por parte del/a autor/a. Es el estado de conocimiento al que llegó.
18. **Recomendaciones:** incluir las referidas por el/la autor/a en el documento revisado.

- 19. Bibliografía:** proporciona información sobre los materiales impresos y/o digitales que el/la autor/a consultó para elaborar y sustentar su escrito. Estos referentes bibliográficos son importantes para conocer y mostrar la teoría y la metodología, que nutre y alimenta el documento, así como para saber cuál es el carácter de la fundamentación del/a autor/a. Es conveniente colocar los datos completos de los textos en que se fundamenta el/la autor/a su escrito.
- 20. Observaciones:** notas que realiza el reseñador, con respecto al análisis que hace del documento que se reseña.

El documento contiene: registrar la cantidad de fotografías y mapas.

Es importante agregar en cada numeral la/s página/s y capítulo/s del/os contenido/s referido/s.

Adaptado por Inés Valbuena V. (2014). Tomado de: Camelo, A & Cifuentes, R M. (2006). Fundamentación de metodología integrada en Trabajo Social. Universidad de la Salle. Facultad de Trabajo Social. Departamento de Investigaciones. Bogotá D. C., Colombia, pp. 180-183.

C. Anexo: Ficha temática

FICHA TEMÁTICA No.

1. ASPECTOS FORMALES

1.1 FICHA No. _____	
1.2 CÓDIGO (s) DEL RATS _____	
1.3 ELABORADA POR _____	
1.4 REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA DEL DOCUMENTO: _____	
1.5 FUENTES BIBLIOGRÁFICAS RETOMADAS	
CAMPO	REFERENCIAS
Ciencias sociales	
Investigación social	
Epistemología	
Trabajo Social	

2. DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO DEL TEXTO

2.1 TENDENCIA TEMÁTICA:	
CATEGORÍA	PALABRAS CLAVES (Subcategoría)
Enfoque Epistemológico	
Sistema Teórico	
Sistema Conceptual	
Conceptualización	
2.2 TEMA: _____	
2.3 INTENCIONALIDAD: IMPLÍCITA _____ EXPLÍCITA _____	
2.4 OBJETO: _____	

3. APORTES A LA INVESTIGACIÓN REALIZADA

CONTENIDO	COMENTARIOS DEL/AS INVESTIGADOR/AS
3.1 ENFOQUE EPISTEMOLÓGICO	
3.3 SISTEMA TEÓRICO	
3.4 SISTEMA CONCEPTUAL	
3.5 REFERENTE METODOLÓGICO	

4. OBSERVACIONES

--

Elaborado por _____ Fecha _____

Adaptado por Inés Valbuena V. (2014). Tomado de: Camelo, A & Cifuentes, R M. (2006). Fundamentación de metodología integrada en Trabajo Social. Universidad de la Salle. Facultad de Trabajo Social. Departamento de Investigaciones. Bogotá D. C., Colombia, pp. 185-187.

INSTRUCTIVO FICHA TEMÁTICA

Objetivo: identificar los aportes de la fundamentación que se evidencian en los escritos y complementar el análisis del Resumen Analítico de Trabajo Social “RATS”

1. Aspectos Formales: hace referencia a las características de la ficha, autor/es y del texto.

1.1 Numeración de la Ficha: se registra el número consecutivo según codificación.

1.2 Código: transcribir el número asignado al RATS de acuerdo al tipo de documento (remitirse a la lista de clasificación de los escritos).

1.3 Autor/a de la ficha: apellidos y nombres del/la reseñador/a - investigador/a que realiza el diligenciamiento.

1.4 Referencia bibliográfica del texto: citar el libro conforme las normas APA:
Apellido, A. A. –letras iniciales del nombre del/a autor/a– (Año). Título. Ciudad – lugar de publicación–: Editorial.

1.5 Fuentes bibliográficas retomadas (campos/referencias): revisar la bibliografía del escrito e inferir el campo disciplinar a la que pertenece cada escrito y registrarlas.

2. Delimitación del contexto: mencionar para qué, para quién y desde dónde escribe.

2.1 Tendencias temáticas: hace referencia a los contenidos que se identifican en los textos, o características del documento que aportan y que sustentan el área de intervención.

2.2 Tema: se refiere al asunto central que maneja el texto

2.3 Intencionalidad: es el propósito que el/la autor/a busca con el escrito, seleccionar si es explícito o implícito y especificarlo.

2.4 Objeto: se alude a la problemática que el/la autor/a aborda a lo largo del escrito.

3. Aportes a la investigación realizada: hace referencia a los enfoques epistemológicos, sistemas teóricos y conceptuales, referentes metodológicos y a los desarrollos operativos evidenciados en los textos, los cuales se transcriben y se comentan, especificando el número de página donde se encuentran.

4. Observaciones: es un espacio abierto para el/la investigador/a donde expresa preguntas y comentarios referentes al escrito y a la investigación desarrollada.

Registrar nombre de la persona que elaboró la ficha y la fecha.

Es importante agregar en cada numeral la/s página/s y capítulo/s del/os contenido/s referido/s.

Adaptado por Inés Valbuena V. (2014). Tomado de: Camelo, A & Cifuentes, R M. (2006). Fundamentación de metodología integrada en Trabajo Social. Universidad de la Salle. Facultad de Trabajo Social. Departamento de Investigaciones. Bogotá D. C., Colombia, pp. 187-188.

Bibliografía

Agudelo Bedoya, María Eugenia & Pérez Restrepo, Maribel (2004). Paternidad en adolescentes. Características individuales y familiares de varones adolescentes padres y las reacciones que el evento de la paternidad ha provocado en ellos y sus familias. Notas Trabajo Social No. 3. Medellín: UPB.

Agudelo Bedoya, María Eugenia y Estrada Arango, Piedad (s.f.). Familia y prevalencia de depresión e ideación suicida en niños y adolescentes del municipio de Medellín. Documento de investigación. Recuperado de: <<http://docplayer.es/15403792-Familia-y-prevalencia-de-depresion-e-ideacion-suicida-en-ninos-y-adolescentes-del-municipio-de-medellin-1.html>>

Agudelo Bedoya, María Eugenia; Pbro. Arboleda Mora, Carlos; Estrada Arango, Piedad; Posada Correa, Félix. Arturo; Restrepo Rincón, Jairo Antonio & Zuluaga Sánchez, Luz María (2009). Caracterización de la familia del estudiante de pregrado del año 2005 de la Universidad Pontificia Bolivariana. Medellín: UPB.

Agudelo Bedoya, María Eugenia; Pbro. Arboleda Mora, Carlos; Estrada Arango, Piedad; Peña Muñoz, Omar de Jesús; Posada Correa, Félix Arturo; Restrepo Rincón, Jairo Antonio & Zuluaga Sánchez, Luz Mary (2010). Caracterización de la familia de los estudiantes del año 2007 del Colegio de la Universidad Pontificia Bolivariana. Medellín: UPB.

Alcaldía de Santiago de Cali (2006). Política pública en convivencia familiar para el municipio de Cali. "Por una Cali Segura, Productiva y Social. Tú tienes mucho que ver". Secretaría de Desarrollo Territorial y Bienestar Social. Programa Interinstitucional para la educación, para la participación y la convivencia ciudadanas "EDUPAR". 2ª edición. Santiago de Cali. Recuperado de: <<http://www.cali.gov.co/publico2/documentos/Bienestar/politicaconvivenciafamiliar.pdf>>

Alcaldía Mayor de Bogotá (2006). Política pública para las familias en Bogotá. Política pública por la garantía de los derechos, el reconocimiento de la diversidad y la democracia en las familias. Plan de Desarrollo "Bogotá sin Indiferencia: un Compromiso Social contra la Pobreza y la Exclusión" 2004–2008. Departamento Administrativo de Bienestar Social del Distrito.

Alcaldía Mayor de Bogotá (2011). Decreto 545 (Diciembre 02 de 2011). "Política Pública para las Familias de Bogotá, D. C.". Bogotá, D. C. Recuperado de: <<http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=44834>>

Anónimo (1997). El seminario: Método de formación e investigaciones. Congresos de Investigación de la Javeriana. Recuperado de: <www.javeriana.edu.co/...de...la.../a8b35af1-4c26-400e-9f64-3bb1803ef458>

Anónimo (2005). Eventos. Revista de Trabajo Social, 7, pp. 233-240.

Anónimo (2006). Eventos. Revista de Trabajo Social, 8, pp. 181-188.

Anónimo (2007). Eventos. Revista de Trabajo Social, 9, pp. 179-185.

Anónimo (2010). Eventos. Revista de Trabajo Social, 12, pp. 220-223.

Anónimo (2011). “(líneas de investigación DTS)”. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas. Departamento de Trabajo Social - Grupos de Investigación. Documento facilitado (vía correo electrónico) por la Maestría de Trabajo social énfasis en Familia y Redes Sociales. [Consultado el 21 de junio de 2011].

Arenas Castellanos, Martha Vanessa & Fernández de Juan, Teresa (2009). Formación pedagógica docente y desempeño académico de alumnos en la facultad de ciencias administrativas de la UABC. Revista de la Educación Superior, vol. XXXVIII (2), núm. 150, abril-junio, pp. 7-18. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior Distrito Federal, México.

Arriagada, Irma —Coordinadora— (2007). “Familias y políticas públicas en América Latina: Una historia de desencuentros”. CEPAL, División de Desarrollo Social. Santiago de Chile: Naciones Unidas.

Ballén Ariza, Margarita, Pulido Rodríguez, Rodrigo & Zúñiga López, Flor Stella (2007). Abordaje hermenéutico de la investigación cualitativa. Teorías, proceso, técnicas. Universidad Cooperativa de Colombia. 2ª Ed. Bogotá, Colombia.

Bastos Amigo, Santiago (2007). “Familia, género y cultura. Algunas propuestas para la comprensión de la dinámica de poder en los hogares populares”. En: *Familia y Diversidad en América Latina*. Estudios de casos. Robichaux, David. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Buenos Aires.

Beck, Ulrich & Beck-Gernsheim, Elizabeth (2001). El normal caos del amor y las nuevas formas de relación amorosa. España: Paidós.

Bourdieu, Pierre & Passeron, Jean Claude. 2003 [1967]. Los estudiantes y la cultura. Barcelona: Editorial Labor. Capítulo 1. "La elección de los elegidos", pp. 11-45 y "Conclusión", pp. 103-114.

Bourdieu, Pierre (2000). Capítulo 1. El campo científico. En: *Los usos sociales de la ciencia*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión. pp. 11-27.

_____ (2003). El oficio del científico. Ciencia de la Ciencia y reflexividad. Curso del College de France 2000-2001. Traducción de Joaquín Jordé. Barcelona: Editorial Anagrama.

Builes Bedoya, Rocío —Compiladora— (2003). Fundación Universitaria María Cano. Manual del Estudiante. Recuperado de: <http://portal.fumc.edu.co/portal/images/stories/institucional/manuales/arc_810.pdf>.

Cabrera Cortés, Iriilia A. (2003). El procesamiento humano de la información: en busca de una explicación. Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud, 11 (6). Noviembre – Diciembre. ACIMED. Ciudad de la Habana. Cuba. Recuperado de: <http://www.bvs.sld.cu/revistas/aci/vol11_6_03/aci05603.htm>.

Calvo, Gloria & Castro Yolanda (1995). La Familia en Colombia. Un estado del arte de la investigación 1980-1994. Vol. I y II. 1ª ed. Colección de investigaciones del ICBF. Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. Ministerio de Salud. Consultores Educativos Especializados y Compañía Limitada. Bogotá: Arte y Fotolito ARFO Ltda.

Camelo, Aracely & Cifuentes, Rosa María (2006). Fundamentación de metodología integrada en Trabajo Social. Departamento de Investigaciones. Facultad de Trabajo Social. Universidad de la Salle, Bogotá D. C., Colombia.

- Campo Vásquez, Rafael & Restrepo Jiménez, Mariluz (1992). Un modelo de seminario para estudios de posgrado. Ponencia presentada en el Seminario Innovación en la Educación Universitaria. Centro Interuniversitario de Desarrollo [CINDA], Santiago de Chile.
- Canal Rojas, Mauricio Hernando (2012). Familias, Estado y Políticas Públicas. Ponencia. "I Seminario internacional y II nacional de familias contemporáneas y políticas públicas". Agosto 8, 9 y 10, 2012. Universidad de Cartagena de Indias, Colombia.
- Carreño, Claudia Inés (2011). Posgrados sobre desarrollo en América Latina: origen y evolución. Educación y Educadores, 14 (2), pp.327-345. Universidad de la Sabana. Cundinamarca, Colombia
- Castells, Manuel & Subirats, Marina (2007). Mujeres y Hombres ¿Un amor imposible? Madrid: Alianza Editorial.
- Charry, Maritza (2010). Intervención con familias en situación de enfermedad crónica y enfermedad psicosomática. Documento de trabajo social No. 6. Colombia: Facultad de Humanidades Universidad del Valle.
- Cubides C., Humberto J. (1999). La dialéctica comprender/explicar: una reflexión filosófica desde la hermenéutica. Nómadas: Las familias contemporáneas, 11, pp. 267-275. Universidad Central. Bogotá, Colombia
- Delucca, Norma & Petriz, Graciela. (2003). "La transmisión transgeneracional en la familia: su valor y función en la construcción de la subjetividad". En: Petriz, Graciela (Compiladora). Nuevas dimensiones del envejecer. Teorizaciones desde la práctica. La Plata: Edulp.

Domínguez, María Elvia (2005). *Equidad de género en la educación ¿Qué hemos logrado las mujeres colombianas?* Cuadernos del CES, No. 13. Centro de Estudios Sociales. Facultad de Ciencias Humanas. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Donzelot, Jacques (1998). *La policía de las familias (epílogo de Gilles Deleuze)*. Versión castellana de José Vásquez Pérez & Umbelina Larraceleta. 2ª ed. Valencia: Editorial Pre-textos.

Duarte, Jakeline, Zapata, Leidy Patricia & Rentería, Rubiela (2010). *Familia y primera infancia: un estado del arte 1994-2005*. Revista Estudios pedagógicos, 36 (1), pp. 107-116. Filosofía y Humanidades. Universidad Austral de Chile. Valdivia, Chile.

Elías, Norbert (1990). *La sociedad de los individuos*. Edición de Michael Schröter. Traducción de José Antonio Alemany Barbero. 1ª ed. Barcelona: Ediciones Península.

Equipo de trabajo Reforma Académica UD (2013). *Sobre la noción de campo. Noción Campo de Conocimiento*. Comisión Docente Reforma Académica. Doctorado Interinstitucional en Educación "DIE". Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Bogotá. Recuperado de: <http://die.udistrital.edu.co/sites/default/files/doctorado_ud/documentos/9344/nocion_campo_de_conocimiento.pdf>

Escolar, Cora & Travi, Bibiana (2010). *Prácticas profesionales, modelos de intervención y proceso de producción de conocimientos*. Revista Trabajo Social UNAM VI Época (1), pp. 74-89. Universidad Autónoma de México. Ciudad de México. Recuperado de: <<http://www.revistas.unam.mx/index.php/ents/article/view/23883>>.

Estrada Arango, Piedad; Torres de Galvis, Yolanda; Agudelo Bedoya, María Eugenia; Montoya Vélez, Liliana Patricia; Álvarez Solís, María Verónica; Posada Correa, Félix Arturo & García Alzate, Astrid Ximena (2010). Familia y prevalencia de depresión e identificación suicida en niños y adolescentes. Universidad Pontificia Bolivariana, Universidad CES. Medellín: UPB.

Estrada Arango, Piedad; Torres de Galvis, Yolanda; Posada Correa, Félix Arturo; Agudelo Bedoya, María Eugenia; Montoya Vélez, Liliana Patricia & Álvarez Solís, María Verónica (2008). Salud mental de niños y adolescentes provenientes de familias nucleares, padres separados y otras formas de organización familiar. Universidad Pontificia Bolivariana. Centro de Familia. Grupo de Investigación Familiar, Universidad CES. Grupo de Investigación Salud Mental. Medellín: UPB.

Franco Patiño, Sandra Milena & Sánchez Vinasco, Gloria Inés (2008). Las Familias: ¿Un Asunto de Políticas Públicas? Revista Sociedad y Economía, 14, junio, pp. 82-105. Universidad del Valle. Cali, Colombia

Gaitán Luque, Andrés (2007). Estado del arte de los documentos en el área de familia producidos por la Fundación Universitaria Monserrate. Bogotá.

Galeano Marín, María Eumelia (2004). Estrategias de investigación cualitativa. Medellín: Universidad de Antioquia.

Garnert Isaza, Lorena & Cifuentes Patiño, Rocío (2000). La formación en investigación y la producción investigativa en las unidades académicas de Trabajo Social colombianas (1995 -1999). Vicerrectoría de Investigaciones y Postgrados de la Universidad de Caldas.

- Gergen, Kenneth J. (1973). Social psychology as history. *Journal of Personality and Social Psychology*, 26 (2), pp. 309-320. Department of Psychology. Swarthmore College. Swarthmore P. A.
- Giddens, Anthony (2000). "Etnicidad y Raza". En: *Sociología*. Madrid: Alianza Editorial, 3ª ed., Capítulo 9, p. 277-315.
- Gómez Vargas, Maricelly, Galeano Higueta, Catalina & Jaramillo Muñoz, Dumar Andrey (2015). El estado del arte: una metodología de investigación. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 6 (2), pp. 423-442, julio-diciembre.
- Gómez, Luis (2011). Un espacio para la investigación documental. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 1 (2), pp. 226-233, octubre-marzo. Universidad Manuela Beltrán, Programa de Psicología. Bogotá, Colombia.
- Gutiérrez de Pineda, Virginia (1968). Familia y cultura en Colombia. Tipología, funciones y dinámicas de la familia. Manifestaciones múltiples a través del mosaico cultural y sus estructuras sociales. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá: coediciones Tercer Mundo.
- Hoffmann, Odile & Quintero, Oscar —Coordinación— (2010). Estudiar el racismo. Textos y herramientas. Documento de Trabajo No. 8 / Document de Travail No. 8. México: Proyecto AFRODESC / EURESCL.
- Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología. COLCIENCIAS. CvLAC Charry Higuera, Maritza. Recuperado de: <http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001510490> [Consultado en febrero de 2013].

Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología. COLCIENCIAS. [En línea]: CvLAC / GrupLAC Estudios de Familia. Recuperado de: <<http://scienti.colciencias.gov.co:8080/gruplac/jsp/visualiza/visualizagr.jsp?numero=0000000000572>> [Consulta: octubre de 2012].

Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología. COLCIENCIAS. [En línea]: GrupLAC. Estudios de Familia y Sociedad. Recuperado de: <<http://scienti.colciencias.gov.co:8080/gruplac/jsp/visualiza/visualizagr.jsp?numero=00000000007958>> [Consultado en febrero de 2013].

Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología. COLCIENCIAS. [En línea]: CvLAC / GrupLAC Grupo de Investigación en Familia. Recuperado de: <<http://scienti.colciencias.gov.co:8080/gruplac/jsp/visualiza/visualizagr.jsp?numero=00000000001505>> [Consultado en febrero de 2013].

Jelin, Elizabeth. (2007). "Las familias latinoamericanas en el marco de las transformaciones globales". En: Arriagada, Irma (coordinadora). *Familias y políticas públicas en América Latina: una historia de desencuentros*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Santiago de Chile.

Jiménez Zuluaga, Blanca Inés (1999). Las familias nucleares poligenéticas: cambios y permanencias. *Nómadas*, núm. 11, octubre, pp. 102-108 Universidad Central. Bogotá, Colombia

Kisnerman, Natalio (1998). Aproximándonos al construccionismo. Deconstruir-construir-reconstruir. En: *Pensar el trabajo social. Una introducción desde el construccionismo*. Buenos Aires: Ed. Lumen-Hvmanitas.

Lévi-Strauss, Claude [1974] (1991). La familia. En: C. Lévi-Strauss, M. E. Spiro y K. Gaugh, *Polémica sobre el origen y la universalidad de la familia*. 6ª edición, pp. 7-49. Barcelona: Anagrama.

Londoño Palacio, Olga Lucía, Maldonado Granados, Luis Facundo & Calderón Villafáñez, Licy Catalina (2014). Guía para construir estados del arte. International Corporation of Networks of Knowledge. Bogotá, Colombia. Recuperado de: <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/investigadores/1609/articles-322806_recurso_1.pdf>. [Consultado en feb de 2015]

López Díaz, Yolanda. (2002). ¿Por qué se maltrata al más íntimo? Una perspectiva psicoanalítica del maltrato infantil. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

López Lorca, Hortensia (2005). Pautas de Transmisión de Valores en el Ámbito Familiar. Tesis Doctoral. Universidad de Murcia. Facultad de Educación. Departamento de Teoría e Historia de la Educación. Murcia, España. Recuperado de <<https://digitum.um.es/xmlui/bitstream/10201/9703/1/LopezLorcaHortensia.pdf>>

López Montaña, Luz María & Herrera Saray, Germán Darío (2014). Epistemología de la ciencia de familia-Estudios de familia. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 12 (1), pp. 65-76. Universidad de Manizales. Manizales, Colombia.

López Montaña, Luz María (2005). El cómo en la investigación de familia: Reflexiones de la experiencia desde un abordaje cualitativo. Revista

- Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 3 (1). Enero – Junio, pp. 1-16. Universidad de Manizales. Manizales, Colombia.
- Maldonado Gómez, María Cristina (1995). Conflicto, poder y violencia en la familia. Colombia: Editorial Facultad de Humanidades. Universidad del Valle.
- Martínez Carreño, Aida. (2007). La correspondencia: estrategia para familias dispersas. Estudio del epistolario de la familia Mutis, 1855-1872. pp. 127-143. En: Puyana, Yolanda & Ramírez, María Himelda (Editoras). *Familia, cambios y estrategias*. Bogotá: Secretaría Distrital de Integración Social, Alcaldía Mayor de Bogotá, Universidad Nacional de Colombia.
- Martínez Miguélez, Miguel (2004). Ciencia y arte en la metodología cualitativa. México: Trillas.
- Micolta León, Amparo & Maldonado, María Cristina (2003). Nuevos padres, nuevas madres. Colombia: Programa Editorial Universidad del Valle.
- Mingo, Araceli (2006). “Los ordenamientos de género y el rendimiento escolar” En: ¿Quién mordió la manzana?: Sexo, origen social y desempeño en la Universidad. México: Fondo de Cultura Económica, UNAM.
- Ministerio de Educación Nacional. (2009), Educación Superior, Boletín informativo N° 15. Diciembre. Colombia
- Miranda Salcedo, Dalín de Jesús (2002). Familia, matrimonio y mujer: el discurso de la iglesia católica en Barranquilla (1863-1930). Revista Historia Crítica, 23, pp. 21-41. Universidad de los Andes. Bogotá, Colombia.

Molina Montoya, Nancy Piedad (2005). Herramientas para Investigar. ¿Qué es el estado del arte? Ciencia y Tecnología para la salud Visual y Ocular, 5, pp. 73-75, Julio – diciembre. Universidad de la Salle. Bogotá, Colombia.

Mora Salas, Leonor (2007). La familia en la sociedad de hoy. Vivencias de venezolanos de clase media. Athenea Digital, Revista de Pensamiento e Investigación Social, 11, primavera, pp. 56-82. Universitat Autònoma de Barcelona. Barcelona, España. Recuperado de: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=53701104>>

Morales M., Oscar Alberto (2003). Fundamentos de la Investigación Documental y la Monografía (Norelkys Espinosa y Ángel Rincón, Editores) Mérida, Venezuela: Grupo Multidisciplinario de Investigación en Odontología, Facultad de Odontología, Universidad de los Andes, pp.20. Recuperado de: <<https://view.publitas.com/p22-3894/fundamentos-de-la-investigacion-documental-y-la-monografia/page/2-3>>

Munévar Munévar, Dora Inés & Villaseñor García, Marta Leticia (2008). Producción de conocimientos y productividad académica. Revista de Educación y Desarrollo, 8, pp. 61-67. Universidad de Guadalajara. Centro Universitario de Ciencias de la Salud. Jalisco, México. Recuperado de: <http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/8/008_Munevar.pdf>

Muñoz Sánchez, Hernando —Consultor— (2007). Política pública para la familia en Medellín. “Un reto para la consolidación del tema en la ciudad”. Documento final. Medellín. Recuperado de: <<http://myslide.es/documents/politica-publica-para-la-familia.html>>

- Ortiz O., María Salvadora —Compiladora— (1996). *Identidades y producciones culturales en América Latina*. Colección Identidad Cultural. 1ª ed. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica.
- Osorio, Sergio Néstor (2007). *La teoría crítica de la sociedad de la escuela de Frankfurt. Algunos presupuestos teórico-críticos*. Revista Educación y Desarrollo Social, 1 (1), julio - diciembre, pp. 104-119. Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá, Colombia.
- Ospina, Ana María (2000). *Apoyo al paciente terminal y la familia. Acción profesional desde el Trabajo Social*. Colombia: Facultad de Humanidades Universidad del Valle.
- Payne, Malcolm (2002). *Teorías Contemporáneas del trabajo social. Una introducción... crítica...* Barcelona, España: Ediciones Paidós.
- Peña Vera, Tania & Pirela Morillo, Johann (2007). *La Complejidad del Análisis Documental*. Información, Cultura y Sociedad. No. 16, p. 55-81 Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas (INIBI). Argentina.
- Pereira, José Miguel (2005). *La comunicación: un campo de conocimiento en construcción. Reflexiones sobre la comunicación social en Colombia*. Investigación & Desarrollo. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Desarrollo Humano. 13 (2), Julio – Diciembre, pp. 412-441. Universidad del Norte. Barranquilla, Colombia.
- Pulido Rodríguez, Rodrigo, Ballén Ariza, Margarita & Zúñiga López, Flor Stella (2007). *Abordaje hermenéutico de la investigación cualitativa. Teorías, procesos y técnicas*. Colección libros de texto. 2ª ed. Bogotá: Editorial Universidad Cooperativa de Colombia.

Puyana Villamizar, Yolanda & Ramírez Rodríguez, María Himelda —Editoras—
Arévalo Naranjo, Liz; Bello Albarracín, Martha Nubia; Carbonell Esteller, M
Montserrat; Corredor Martínez, Consuelo; Ehlers Peixoto, Clarice; Isaza de
Francisco, Olga; Jaramillo Burgos, Ángela María; Jiménez Zuluaga, Blanca
Inés; Jimeno Santoyo, M.; López Jaramillo, Olga Lucía; López, Yolanda;
Maldonado Gómez, María Cristina; Manrique Solana, Rafael; Márquez
Herrera, Aura Marlene; Martínez Carreño, Aída; Pachón, Ximena; Palacio
Valencia, María Cristina; Salas Rodas, Luis Julián; Santos Velásquez, Luis;
Sieglin, Veronika & Torres Ramírez, Guillermo (2007). Familias, Cambios y
Estrategias. Colección CES. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Puyana Villamizar, Yolanda (2012). Las políticas de familia en Colombia: entre la
orientación asistencial y la democrática. Revista Latinoamericana de Estudios
de Familia 4, pp. 210-226. Universidad de Caldas. Manizales, Colombia.

Puyana Villamizar, Yolanda —Compiladora—; Mosquera, Claudia; Micolta,
Amparo; Maldonado, María Cristina; Lamus, Doris; Useche, Ximena; Morad,
Pilar; Bonilla, Gloria; Jiménez, Blanca & Dominique de Suremain, María
(2003). Padres y madres en cinco ciudades colombianas: Cambios y
permanencias. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Puyana Villamizar, Yolanda, Micolta León, Amparo, Palacio Valencia, María
Cristina —Editoras— (2013). Familias colombianas y migración internacional:
entre la distancia y la proximidad. Bogotá: Universidad Nacional de
Colombia. Facultad de Ciencias Humanas. Centro de Estudios Sociales
(CES).

Puyana Villamizar, Yolanda; Motoa Flórez, Aida. Julieth & Viviel Castellanos,
Adriana (2009). Entre aquí y allá. Las familias colombianas transnacionales.
Bogotá: Fundación Esperanza.

- Quiñones Torres, Aída Julieta; Bayona, Jairo & García Sandoval, Yenny (2011) Lección 26. El estado del arte. Seminario de Investigación. Universidad Nacional Abierta y a Distancia "UNAD". Bogotá. Recuperado de: <http://datateca.unad.edu.co/contenidos/202030/ContenidoLineaActual/Seminario%20trabajo%20de%20grado/leccin_26_el_estado_del_arte.html >
- Ramírez Morales, Érica (2010). Aproximación interdisciplinaria al proceso de producción escrita y a la calidad de los textos. *Revista Perspectivas Educativas*, 3, pp. 151-178. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad del Tolima.
- Ramírez, María Himelda (2005). Anotaciones sobre la Familia en la producción académica colombiana. En: *Memorias Seminario temático sobre familia, balance y perspectivas*. Manizales, pp. 29-61.
- Robichaux, David (2007). Sistemas familiares en culturas subalternas de América Latina: una propuesta conceptual y un bosquejo preliminar. En publicación: *Familia y Diversidad en América Latina. Estudios de casos*. Robichaux, David. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires. Septiembre. Recuperado de: <<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/grupos/robichaux/03-Robichaux.pdf>>
- Rocha Torres, Cesar Augusto, Cortés, María Isabel, Leguízamo Serna, Luis Ramiro & Cárdenas Pinto, Guillermo (2014). El campo académico de la comunicación y sus tensiones. *Revista Polemikós*, 1 (8), pp. 138-159. Fundación Universitaria Los Libertadores. Colombia.
- Rodríguez García, Paola Fernanda & Soto Rivera, Alba Cely (2006). Estudio documental sobre el sustento epistemológico de Trabajo Social en artículos

de revistas colombianas de 2000 a 2005. Trabajo de grado. Facultad de Trabajo Social. Universidad de la Salle. Bogotá.

Rojas Crotte, Ignacio Roberto (2011). Elementos para el diseño de técnicas de investigación: una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica. Revista Tiempo de Educar. 2011, 12, Julio-Diciembre. Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca, México. Recuperado de: <<http://www3.redalyc.org/articulo.oa?id=31121089006>>

Rojas Rojas, Sandra Patricia. (2007). El estado del arte como estrategia de formación en la investigación. Revista Studiositas, 2 (3) pp. 5-10. Universidad Católica de Colombia. Bogotá, Colombia

Romero, María Nubia (2007). Jóvenes investigadores. La formación del ser investigador: obstáculos y desafíos. INDEX de Enfermería [En línea], 16, pp. 50-54. Fundación INDEX. Granada, España. Recuperado de: <http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962007000200011&lng=es&nrm=iso&tlng=es>

Roudinesco, Elizabeth (2005). La familia en desorden. Fondo de Cultura Económica de Argentina S. A.

Sánchez Rengifo, Luz Mary & Escobar Serrano, María Cenide (2009). Mitos y secretos familiares. Colombia: Programa Editorial Universidad del Valle.

Sánchez Rengifo, Luz Mary (2003). Aspectos históricos y enfoques de la terapia familiar. Colombia: Unidad de Artes Gráficas de la Facultad de Humanidades.

_____ (2004). Evaluación y trazado de la estructura de la familia evaluación del conflicto conyugal: una guía para principiantes. Documento de trabajo social No. 4. Colombia: Programa Editorial de la Universidad del Valle.

Scott, Joan (1996). "El género, una categoría útil para el análisis histórico". En: Marta Lamas —Compiladora—. *El género. La construcción cultural de la diferencia sexual*. México, PUEG/Porrúa.

Suárez Restrepo, Nelly del Carmen & Restrepo Ramírez, Dalia (2005). Teoría y Práctica del Desarrollo Familiar en Colombia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 3 (1), 28p. Universidad de Manizales. Manizales, Colombia.

Travi, Bibiana (2006). La dimensión técnico-instrumental en Trabajo Social. Reflexiones y propuestas acerca de la entrevista, la observación, et registro y el informe social. Buenos Aires: Editorial Espacio.

Universidad América Latina (2011). Metodología de la investigación. Sesión 6. Técnicas de investigación. Recuperado de: <http://ual.dyndns.org/Biblioteca/Bachillerato/Metodologia_Investigacion/Pdf/Sesion_06.pdf>

Universidad del Valle. Docentes nombrados. Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano. Recuperado de: <http://trabajosocial.univalle.edu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=144&Itemid=125>. [Consultas: febrero de 2013].

Universidad del Valle. Grupos de investigación y Semilleros. Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano. Recuperado de: <http://trabajosocial.univalle.edu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=55&Itemid=54>. [Consultado en junio 14 de 2013].

Universidad del Valle. Historia de la creación de la Escuela. Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano. Recuperado de:

<http://trabajosocial.univalle.edu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=47&Itemid=34>. [Consultado en junio 14 de 2013].

Universidad del Valle. Posgrados. Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano. Recuperado de: <http://trabajosocial.univalle.edu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=76&Itemid=80>. [Consultado en junio de 2013].

Universidad Nacional de Colombia. Dirección Nacional de Servicios Académicos Virtuales. Metodología de la Investigación. Recuperado de: <<http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/IDEA/2007219/html/introduccion.html>>. [Consultado en abril 14 de 2011].

Universidad Nacional de Colombia. Maestría en Trabajo Social énfasis en Familia y Redes Sociales. Departamento de Trabajo Social. Facultad de Ciencias Humanas. Recuperado de: <<http://www.humanas.unal.edu.co/tsocial/maestria/presentacionm.html>> [Consulta: agosto de 2011]

Universidad Nacional de Colombia. Proyecto de investigación 13. Estado del arte sobre familia, seguridad social y política pública en la producción académica de las escuelas colombianas de Trabajo Social en el marco de la Constitución Nacional de 1991; 2008 – 2009.

Universidad Nacional de Colombia. Sistema de Información de la Investigación HERMES. Grupos de Investigación. Recuperado de: <<http://www.hermes.unal.edu.co/pages/Consultas/Grupo.jsf?idGrupo=301>>

Universidad Pontificia Bolivariana. Investigadores. Facultad de Trabajo Social. Recuperado de:

<http://www.upb.edu.co/portal/page?_pageid=1054,51930007&_dad=portal&_schema=PORTA> [Consultado en febrero de 2013].

Universidad Pontificia Bolivariana - Sede Medellín. Breve reseña histórica de la Facultad. Facultad de Trabajo Social. Recuperado de: <http://www.upb.edu.co/portal/page?_pageid=1054,32438707&_dad=portal&_schema=PORTAL> [Consultado en febrero de 2013].

Universidad Pontificia Bolivariana. Grupo de Investigación en Familia –GIF– Recuperado de: <http://www.upb.edu.co/portal/page?_pageid=1054,29927084&_dad=portal&_schem> [Consultado en febrero de 2013].

Universidad Pontificia Bolivariana. Postgrados. Recuperado de: <http://www.upb.edu.co/portal/page?_pageid=1054,32103226&_dad=portal&_schema=PORTAL> [Consultado en febrero de 2013].

Vallejo, Luisa, Cortés, María Isabel & Leguízamo, Ramiro (Universidad Central), Salazar, Mónica (Universidad Javeriana), Tovar, Nelly & López, Jorge (UNAD), Rocha, César & Quimbayo, Adriana (UNIMINUTO), Ayala, Rafael & Cárdenas, Guillermo (Universidad Los Libertadores), Mazorra, Diego (Universidad Externado de Colombia), Duarte, José (Politécnico Grancolombiano) & Pineda, Daniel (Universidad Jorge Tadeo Lozano) (2013). Las tensiones del campo académico de la comunicación y del enfoque por competencias en Colombia: primeros acercamientos. Ponencia resultado de la investigación interinstitucional denominada “Tensiones entre el campo del saber de la comunicación y el enfoque por competencias en los programas de educación superior en comunicación afiliados a AFACOM”. Cátedra UNESCO de comunicación: encuentro nacional de investigación. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Vargas Guillen, Germán (1988). Algunas características epistemológicas de la investigación documental. *Revista de Ascolbi*. I (3 – 4) Jul-Dic. pp.26 – 33. Bogotá.

_____ (2006). *Tratado de Epistemología. Fenomenología de la ciencia, la tecnología y la investigación social*. Universidad Pedagógica Nacional. 2ª ed. Bogotá, Colombia.

Vélaz de Medrano, Consuelo & Vaillant, Denise —Coordinadoras—. (2009). *Aprendizaje y desarrollo profesional docente. Metas Educativas 2021*. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). Madrid, España: Fundación Santillana. Recuperado de <http://www.oei.es/historico/publicaciones/detalle_publicacion.php?id=2>

Vélez Restrepo, Olga Lucía (2001). *La investigación y el trabajo social*. En: *Reconfigurando el trabajo social. Perspectivas y tendencias contemporáneas*. Universidad de Antioquia. Facultad de Ciencias Humanas. Departamento de Trabajo Social. Medellín: Editorial Espacio.

Zavala, Lauro (1999). Elementos para el análisis de la intertextualidad. *Cuadernos de literatura*, 5 (10), pp. 26–52. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. Recuperado de: <<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5228712.pdf>>