

VII Всероссийская научно-практическая конференция для студентов и учащейся молодежи
«Прогрессивные технологии и экономика в машиностроении»

- уровень шума;
- состав питьевой воды и т.д.

В случае удовлетворения обеих сторон договора в выполнении проведенных работ по производственному контролю сторона организации предоставляет в бухгалтерию организации для утверждения акт сдачи-приемки выполненных работ и счет для оплаты

После проведения производственного контроля в организации руководству необходимо:

- провести анализ результатов производственного контроля комиссиями по охране труда;
- подготовить и утвердить план проведения необходимых мероприятий по устранению нарушений по охране труда, выявленных в процессе проведения производственного контроля;
- провести мероприятия по улучшению условий труда на рабочих местах сотрудников организации;
- издать итоговый приказ о проведении производственного контроля и планах по улучшению условий труда в организации на текущий год.

Качественная работа руководства организаций и предприятий, не зависимо от их форм собственности, сотрудников по обеспечению выполнения правил охраны труда в первую очередь зависит от состояния предупредительной работы по профилактике правонарушений и пропаганде безопасных условий труда среди сотрудников предприятия. Обеспечение безопасных условий на рабочих местах в производственной зоне ведет к уменьшению правонарушений, травм, профессиональных заболеваний среди персонала. Качественное проведение мероприятий производственного контроля руководством и ответственных по охране труда организаций является залогом успешной работы в области сохранения здоровья и жизни сотрудников.

Список используемых источников:

1. Александров, В.В. Информационное обеспечение интегрированных производственных комплексов / В.В. Александров, Ю.С. Вишняков, Л.М. Горская, и др.. – М.: Машиностроение, 2015. – 264 с.
2. Меркулова, Н. Г. Производственный контроль в промышленности. Практическое руководство / Н.Г. Меркулова, М.Ю. Меркулов, И.Ю. Меркулов. – М.: Профессия, 2015. – 662 с.
3. Положение о производственном контроле за соблюдением требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах РАЛ «ЕЭС» России РД 153-34.0-03.125-2002. – М.: Альвис, 2014.– 440 с.
4. Фатхутдинов, Р.А. Производственный менеджмент / Р.А. Фатхутдинов. – М.: СПб: Питер, 2015. – 496 с.
5. Солодовников А.Б. Аудит производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на предприятии. // Промышленность и безопасности. – 2012. – № 4.С. 51–63.

АНАЛИЗ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «АГ-КЕМЕРОВСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»

Э.И. Мишиев, студент группы 3-17Г70,

научный руководитель: Деменкова Л.Г., ст. преподаватель,

Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского

Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл, г Юрга, ул Ленинградская, 26

E-mail: 7ski_emil@mailru

Аннотация: приведены результаты анализа системы противопожарной защиты на мясоперерабатывающем предприятии. Предложены мероприятия организационного характера для повышения пожарной безопасности.

Abstract: the results of the analysis of the fire protection system at the meat processing enterprise are presented. Organizational measures are proposed to improve fire safety.

Ключевые слова: пожарная сигнализация, противопожарная защита, автоматическая пожарная сигнализация.

Keywords: fire alarm system, fire protection, automatic fire alarm system.

Предприятия мясной и мясоперерабатывающей промышленности отличаются высокой пожарной опасностью вследствие особенностей технологического процесса – наличия горючих веществ и источников зажигания. В соответствии с требованиями [1] предприятия оснащаются системами противопожарной защиты для минимизации ущерба потенциальных возгораний.

Мясоперерабатывающая компания ООО «АГ-Кемеровский мясокомбинат» включает в себя здания и сооружения, относящиеся к классам функциональной пожарной опасности:

- Ф5.2 – складские помещения;
- Ф5.1 – производственные и лабораторные помещения, мастерские;
- Ф4.3 – офисы управления.

На складе готовой продукции (СГП) пожарная нагрузка, кроме мясных изделий, образована стеллажами, тарой, упаковочными материалами, состоящими в основном из картона, древесины, пластмасс (рис. 1).



Рис. 1. Общий вид СГП

СГП имеет степень огнестойкости 2 (железобетонные конструкции), класс пожарной опасности С0. Численность наибольшей рабочей смены на СГП составляет 10 чел. На первом этаже здания СГП расположены семь эвакуационных выходов, на цокольном – один.

Пожарная сигнализация (ПС) представлена установкой, включающей блок приёмно-контрольный охранно-пожарный «Сигнал-10», пульт контроля и управления охранно-пожарный «С-2000», источник бесперебойного питания ИБП POWERCOM Raptor RPT-1000A EURO, оповещатели звуковые «Сирена-500-ЭМ», охранные извещатели «ИО-204-32», извещатели пожарные автоматические дымовые «ИП 314-268», извещатели пожарные ручные «ИПР-618-50», световые пожарные оповещатели «Молния 25-В».

Извещатель пожарный дымовой оптико-электронный «ИП 314-268» используется для идентификации пожаров по концентрации дыма. На рис. 2, а показан общий вид извещателя. Извещатель может работать в дежурном режиме – мигание, в режиме «Пожар» – постоянное свечение.

Извещатель пожарный электроконтактный «ИПР 618-50» устанавливается на высоте 1,5 м от пола и включается работниками при идентификации пожара (рис. 2, б).

Пульт контроля и управления «С-2000» располагается на центральном посту охраны в офисе управления и связан шлейфами со всеми зданиями предприятия (рис. 3).



а



б

Рис. 2. Приборы ПС:

а – извещатель пожарный «ИП 314-268», б – извещатель пожарный «ИПР 618-50»

Извещатель пожарный электроконтактный «ИПР 618-50» устанавливается на высоте 1,5 м от пола и включается работниками при идентификации пожара (рис. 2, б).

Пульт контроля и управления «С-2000» располагается на центральном посту охраны в офисе управления и связан шлейфами со всеми зданиями предприятия (рис. 3).



Рис. 3. Пульт контроля и управления «С-2000»

СП 5.13130.2009 [2] выдвигает следующие требования к системам ПС: они должны быть устойчивы по отношению к внешним воздействиям, чувствительны, точны, быстродействующие. На этапе проектирования закладывается следующая последовательность реагирования системы:

- идентификация пожара,
- оповещение работников и пожарно-спасательных подразделений,
- эвакуация персонала и по возможности локализация и тушение возгорания.

Применение дымовых извещателей на анализируемом предприятии является наиболее предпочтительным и соответствует требованиям СП 5.13130.2009 [2]. Ручные пожарные извещатели установлены согласно нормативной документации вблизи эвакуационных выходов (рис. 4). Освещённость соответствует нормативам для данных помещений и составляет 200 лк.



Рис. 4. Схема расположения ручных пожарных извещателей на анализируемом объекте

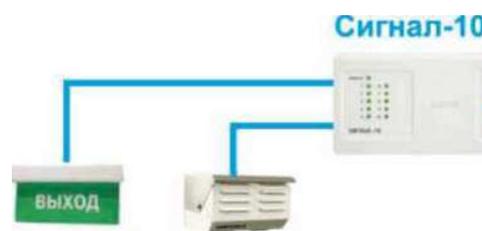


Рис. 5. Схема СОУЭ на анализируемом объекте

Система оповещения и управления эвакуацией (СОУЭ) в соответствии с требованиями СП 3.13130.2009 [3] определяется вторым типом: звуковое и световое оповещение (рис. 5).

Следовательно, система противопожарной защиты на анализируемом объекте – СГП ООО «АГ-Кемеровский мясокомбинат» – соответствует требованиям нормативной документации по пожарной безопасности. В ходе анализа разработаны и предложены организационные меры для повышения пожарной безопасности объекта:

- актуализировать локальные инструкции по пожарной безопасности согласно новым Правилам противопожарного режима в РФ, введённым в действие с 01.01.2021 г.;
- с целью минимизации влияния человеческого фактора усилить контроль за соблюдением мер пожарной безопасности на предприятии, в т.ч. своевременным проведением всех типов инструктажей;
- оснастить места для курения современными огнетушителями, например порошковыми ОП-5(з) «Ярпожинвест»;
- спроектировать и внедрить на СГП автоматическую установку пожаротушения тонкораспылённой водой.

Предложенные организационные мероприятия позволяют усовершенствовать систему противопожарной защиты на анализируемом объекте и способствуют повышению безопасности персонала и минимизации материального ущерба при потенциальных возгораниях.

Список используемых источников:

1. Федеральный закон РФ от 22 июля 2008 года №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» // Российская газета. – 2008. – 1 августа. – № 4720.
2. СП 5.13130.2009 «Системы противопожарной защиты Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические Нормы и правила проектирования» / Кодекс. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200071148>. Дата обращения 09.02.2021 г.
3. СП 3.13130.2009 «Системы противопожарной защиты Система оповещения и управления эвакуацией при пожаре Требования пожарной безопасности» / Кодекс. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200071145>. Дата обращения 09.02.2021 г.

АНАЛИЗ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МАГАЗИНА ТОРГОВОЙ СЕТИ ПАО «МАГНИТ»

А.П. Янгалов, студент группы 17Г81,

научный руководитель: Деменкова Л.Г., ст. преподаватель

Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского

Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл, г Юрга, ул. Исaiченко, 17

E-mail: arу5@tpi.ru

Аннотация: в статье проанализирована система пожарной безопасности магазина торговой сети «Магнит» с целью выявления уязвимых мест, профилактики пожаров и минимизации ущерба от потенциальных возгораний.