

**KONRAD  
LORENZ**  
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA



**MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**ADAPTACIÓN Y VALIDACIÓN DE LA VERSIÓN ESPAÑOLA DEL  
HURLBERT INDEX OF SEXUAL FANTASY (HISF) Y EL CUESTIONARIO DE  
FANTASÍAS SEXUALES DE WILSON (*WSFQ*).**

Paula Daniela Mejía Lozano

Codirigida por: Laurent Marchal-Bertrand.

**Bogotá, D.C.**

**Año 2020.**

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 03:00 pm del día lunes 09 de marzo de 2020, la estudiante **PAULA DANIELA MEJÍA LOZANO** con código estudiantil **911181026**, del programa académico de **MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA DE CLÍNICA**, sustentó públicamente la Tesis de Grado titulada **“ADAPTACIÓN Y VALIDACIÓN DE LA VERSIÓN ESPAÑOLA DEL HURLBERT INDEX OF SEXUAL FANTASY (HISF) Y EL CUESTIONARIO DE FANTASÍAS SEXUALES DE WILSON (WSFQ)”** El comité de investigaciones del CIP decidió otorgar la siguiente calificación para la sustentación **APROBADA**.



**ROBINSON MONTOYA CARDONA**  
Director Posgrados Psicología Clínica



**LAURENT MARCHAL BERTRAND**  
Director(a) de la Tesis



**VANESSA SANCHEZ MENDOZA**  
Directora Centro de Investigaciones de Psicología



Agradezco a:

En primer lugar, agradezco a Dios, quien es mi guía y fuerza en cada paso que doy, A mis padres Teresa y Mauricio por el apoyo que me brindaron para poder iniciar mis estudios de posgrado, a mi hermana Natalia por darme siempre los mejores consejos, apoyarme y ayudarme en cada momento que lo necesite. Gracias a ustedes por ser mi fuerza y mi bastón en cada camino que me propongo en la vida; a mis amigos Miguel Angel, Angee y Eliana por su apoyo incondicional; a mi sol, MPF por estar a mi lado, de alguna manera ser mi apoyo, quien me impulso a seguir adelante a pesar de los tropiezos y por siempre decirme “ yo creo en ti, tú puedes cerebritito” a todas las personas que conocí y con las que compartí en este camino, por su calidez humana y por la confianza que depositaron en mi como profesional. A todos ellos quienes me han motivado y apoyado a subir un escalón más en mi carrera profesional, sin esperar nada a cambio me brindaron su comprensión, conocimiento y disposición en todo momento. Al Docente, Laurent Marchal-Bertrand su dirección a lo largo de este proyecto.

Mi gratitud

“La esencia de todo bello arte es la gratitud.”  
Friedrich Nietzsche

## **TABLA DE CONTENIDO**

Resumen, 1

Abstract, 2

Introducción, 3

Marco teórico y empírico, 5

    Fantasías sexuales, 5

    Actitud: Erotofobia-Erotofilia, 8

    Medición de Fantasías,9

    Herramientas para medir Fantasías Sexuales,11

    Estudios psicométricos realizados con el cuestionario de Wilson (WSFQ),12

    Estudios psicométricos realizados con el cuestionario de Hulbert (HISF),16

    Evidencia empírica y demostrable del uso de los cuestionarios,19

    Aspectos psicométricos, 23

    Validez, 23

        Confiabilidad, 25

            Análisis Factorial Exploratorio, 25

            Análisis Factorial Confirmatorio, 26

Aspectos metodológicos, 27

Problema de investigación, 27

Objetivos, 28

Objetivo general, 28

Objetivos específicos, 28

Variables, 29

Fantasías sexuales exploratorias, 29

Fantasías sexuales íntimas, 29

Fantasías sexuales impersonales, 30

Fantasías sexuales sadomasoquistas, 30

Actitud hacia las fantasías sexuales, 30

Método, 30

Participantes, 30

Diseño, 31

Instrumentos, 31

Cuestionario de fantasías sexuales de Wilson (WSFQ). Versión abreviada, 31

Cuestionario versión abreviada Hurlbert Index of Sexual Fantasy (HISF) Versión abreviada, 32

Versión validada en Colombia del Sexual Opinion Survey-6 (SOS), 33

Versión validada en Colombia de Sexual Desire Inventory (SDI), 34

Consentimiento informado, 34

Cuestionario de datos sociodemográficos, 34

Procedimiento, 35

Fase I. Autorización, 35

Fase II. Evaluación, 35

Fase III. Aplicación de las escalas, 36

Fase IV. Unificación de datos, 37

Consideraciones éticas, 40

Resultados, 42

Datos sociodemográficos, 42

Análisis Descriptivos de los cuestionarios, 42

Validez de contenido, 42

Validez de contenido de (WSFQ), 42

Ajuste de redacción alternativa de (WSFQ), 47

Ajuste de redacción alternativa de (HISF), 49

Validez de contenido de (HISF), 50

Análisis factorial Exploratorio de (WSFQ), 51

Análisis factorial Confirmatorio de (WSFQ), 53

Análisis factorial Exploratorio de (HISF), 55

Análisis factorial Confirmatorio de (HISF),56

    Validez concurrente, 58

    Confiabilidad, 59

Discusión, 63

Referencias, 67

Apéndice, 77

Anexo, 86

## **LISTA DE TABLAS**

Tabla 1. Estudios psicométricos realizados con el cuestionario de Wilson (WSFQ).....12

Tabla 2. Estudios psicométricos realizados con el cuestionario de Hulbert (HISF).....16

Tabla 3. Investigaciones relacionadas con el uso de la Wilson (WSFQ).....	19
Tabla 4. Investigaciones relacionadas con el uso de la Hulbert (HISF).....	22
Tabla 5. Validez de contenido y propiedades cuantitativas de los ítems del cuestionario WSFQ.....	43
Tabla 6. Ajuste de la redacción de los ítems del (WSFQ).....	47
Tabla 7. Validez de contenido y propiedades cuantitativas de los ítems del cuestionario	49
Tabla 8. Redacción alternativa para los ítems del (HISF) .....	49
Tabla 9. Matriz de componente rotado.....	52
Tabla 10. Análisis factorial confirmatorio .....	53
Tabla 11. Matriz de componentes .....	56
Tabla 12. Análisis factorial confirmatorio.....	57
Tabla 13 Correlaciones bivariadas (Pearson) entre W, SDI y SOS.....	58
Tabla 14 Prueba t de student para muestras independientes .....	59
Tabla 15. Descriptivos para las variables encontradas en hombres.....	61
Tabla 16. Descriptivos para las variables encontradas en hombres.....	62

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Modelo estructural, no se incluyeron índices de modificación (WSFQ).....	54
Figura 2. Índices de modificación del (HISF).....	57

## LISTA DE ABREVIATURAS

AF	Análisis Factorial
AFC	Análisis Factorial Confirmatorio
AFE	Análisis Factorial Exploratorio
APA	American Psychological Association
CFI	El Índice de Ajuste Comparativo
GFI	El Índice de Bondad de Ajuste
HISF	Cuestionario de Hulbert versión abreviada española
KMO	Kaiser Meyer-Olkin
OMS	Organización Mundial de la Salud
RMSEA	Root Mean Square Error of Approximation
SDI	Versión validada en Colombia de Sexual Desire Inventory
SOS	Versión validada en Colombia del Sexual Opinión Survey-6
WSFQ	Cuestionario de Wilson versión abreviada española
X <sup>2</sup>	Satorra-Bentler Chi Square
$\chi^2/df$	The Ratio Of Minimum Fit Function Chi-Square To Degree Of Freedom

## **Resumen**

La presente investigación tuvo como objetivo adaptar y validar en población colombiana la versión española del Hurlbert Index of sexual Fantasy (HISF), que mide la actitud hacia las fantasías sexuales, y el cuestionario de fantasías sexuales de Wilson (WSFQ) que evalúa la frecuencia y el contenido de las fantasías a partir de cuatro factores. Se utilizó una muestra de 868 personas, con edades comprendidas entre 18 y 54 años, de nacionalidad colombiana. Como resultados se obtuvo una reducción de 24 a 17 ítems de cuestionario de fantasías sexuales de Wilson, explica el 58,045% de la varianza y con un alfa de 0,882, mientras que para el Hurlbert Index of Sexual Fantasy el modelo arrojó un solo factor que explica el 61,481% de la varianza con un alfa de 0,927. Los resultados se discuten a la luz de estudios anteriores.

**Palabras Claves:** Actitudes y fantasías sexuales, deseo sexual, análisis factorial

**Abstract**

This research desires adapt and validate in the Colombian population the Spanish version of the Hurlbert Index of sexual Fantasy (HISF), that measures the attitude towards sexual fantasies, and the Wilson sexual fantasies questionnaire (WSFQ) that evaluates the frequency and Content of fantasies from four factors. We used a sample of 868 people, aged between 18 and 54 years of Colombian nationality. As a result we obtained a reduction of 24 to 17 items of Wilson sexual fantasies questionnaire, explaining 58.045% of the variance and with an alpha of 0.882, while for the Hulbert Index of Sexual Fantasy we obtained a single factor that explains 61.481% of the variance with an alpha of 0.927. The results are discussed in the light of previous studies.

Keywords: Sexual attitudes and fantasies, sexual desire, factor analysis

**ADAPTACIÓN Y VALIDACIÓN DE LA VERSIÓN ESPAÑOLA DEL  
HURLBERT INDEX OF SEXUAL FANTASY (HISF) Y EL CUESTIONARIO DE  
FANTASÍAS SEXUALES DE WILSON (WSFQ).**

Desde el nacimiento todos los seres son sexuados, desarrollan a través de la ontogenética la capacidad de sentir y experimentar placer; por ende, la sexualidad se crea y manifiesta de varias formas a lo largo de la vida. Dentro de las dimensiones de la sexualidad, el área cognitiva representa modelos de actuación y estimulación a través de las fantasías (Nieves y Sierra, 2014). Dichos procesos no han sido objeto de estudio sino hasta hace muy poco. Uno de los objetivos claros para poder iniciar un estudio válido y fiable de las fantasías sexuales es, precisamente, poder generar sistemas óptimos de medición.

El objetivo de esta investigación es adaptar y validar la versión española del Hurlbert Index of sexual Fantasy (HISF) que mide la actitud hacia las fantasías sexuales y el cuestionario de fantasías sexuales de Wilson (WSFQ) que evalúa la frecuencia y el contenido de las fantasías. Para poder dar un contexto a la investigación existente, se iniciará por determinar que son las fantasías sexuales.

Primero es importante determinar el concepto de sexualidad que de acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS) se define como "un aspecto central del ser humano, presente a lo largo de su vida. El cual involucra elementos como: el sexo, las identidades y los papeles de género, el erotismo, el placer, la intimidad, la reproducción y la orientación sexual. Se vivencia y se expresa a través de pensamientos, fantasías, deseos, creencias, actitudes, valores, conductas, prácticas, papeles y relaciones impersonales. La sexualidad puede incluir todas estas dimensiones, no obstante, no todas ellas se vivencian o se expresan siempre. La sexualidad está

Propiedades Psicométricas de los Cuestionarios (HISF) y (WSFQ) en Población Colombiana influida por la interacción de factores biológicos, psicológicos, sociales, económicos, políticos, culturales, éticos, legales, históricos, religiosos y espirituales" (OMS, 2006, p. 1).

La historia moderna del estudio de la sexualidad inicia a mediados del siglo XX por Alfred Kinsey (1948, 1953), quien es el pionero y responsable de señalar las bases científicas para el estudio de la sexualidad, así establecer algunas conclusiones relacionadas con las fantasías sexuales y otros elementos como el deseo, la excitación sexual y la masturbación (Nieves y Sierra, 2014).

El estudio de las fantasías sexuales inicia alrededor de los años 60 y 70 evaluó aspectos “desviados” y su modificación a través de procesos de intervención por medio de terapias aversivas; posteriormente se da un interés creciente en el papel de las fantasías en la generación del deseo sexual, latencia en la eyaculación y satisfacción sexual; de forma similar la investigación se ha diversificado al estudiar no solo el papel de la fantasía en la excitación, comparándola con otro tipo de estímulos visuales, sino también a través de estudios comparativos entre hombres y mujeres, heterosexuales u homosexuales, factores hormonales y; de forma más actual, por lo menos desde los años 90, un creciente interés por el papel que juegan las fantasías sexuales en los agresores sexuales, personas con parafilias y víctimas de abuso (Abel y Blanchard, 1974; Stock y Geer, 1982; Sierra y Buena-Casal, 2001; Ellis y Symons, 1990; Knafo y Jaffe, 1984; McCauley y Swann, 1978; Akerman y Beech, 2011; Bartels y Gannon, 2011).

La mayoría de las personas admiten que involucran fantasías sexuales, durante la autoestimulación, en algún momento del día si se está despiertos o al tener actividad sexual con otra persona (Zamboni y Crawford, 2002; Zimmer, Borchardt y Fischle, 1983). Pero ¿a qué se refiere el termino fantasías sexuales?

### **Fantasías sexuales**

En un sentido etimológico, el término fantasía proviene del latín phantasia, y esta del griego cuya etimología proviene de phantasos. La raíz de phantasia proviene del verbo griego (phaíno) “aparecer, mostrarse, manifestarse”, sinónimo de fantasma. Es por ello que en muchas ocasiones el término fantasía se utiliza como sinónimo de fantasma o de imaginación, e incluso se confunde con el mundo de los sueños y lo onírico (Nieves y Sierra, 2014).

El término fantasía según la Real Academia Española (RAE) define como la facultad que tiene el ánimo de reproducir por medio de imágenes las cosas pasadas o lejanas, de representar los ideales en forma sensible o de idealizar las reales. Ahora bien, el concepto de sexual le agrega el contenido erótico a la representación imaginaria. Para Sierra, Ortega y Zubeidat (2006) las fantasías sexuales son herramientas que sirven como mediadores, motivadores y generadores de conductas sexuales específicas, las cuales pueden encontrarse en recuerdos, situaciones sociopsicológicas y biológicas de cada ser humano, estas encargadas de mediar el deseo sexual del ser humano, relacionado con la búsqueda de un aumento en la satisfacción sexual. De tal forma que el proceso de la fantasía se encarga de inducir a la persona en un universo de ensueño, capaz de seducir al individuo, provocar al máximo su instinto erótico y dirigirlo a que elabore o recree una situación bajo sus deseos, representadas en gran medida por lo que leen, escuchan, ven, perciben y experimentan según su contexto social y personalidad, es decir; las fantasías sexuales se consideran como pensamientos de contenido sexual, que han experimentado las personas en algún momento de su vida (Asensiso, 2000; Diéguez, López y Sueiro, 2001; Leintenberg y Henning, 1995; Reverter, Martí-Bonany y Farré, 2004; Malamuth, 1981; y Tasso, 2008).

A partir de lo expuesto anteriormente, se establece que los factores a nivel cognitivos desempeñan un rol significativo dentro del origen, progreso de las fantasías sexuales y la conducta humana, lo que forma según Barra (1999) que hoy en día el conocimiento y estudio de las fantasías eróticas establezca un factor necesario hacia una adecuada comprensión de componentes como: la naturaleza, motivaciones, funciones y significados de la sexualidad, debido a la multideterminación causal, y complejidad de la conducta humana.

Cabe resaltar que es importante diferenciar el concepto de fantasía sexual y el deseo sexual, en la que el deseo erótico excita, es decir es un proceso de orden fisiológico que organiza las respuestas cognoscitivas y conductuales, mientras que la fantasía ocasiona una representación del deseo en el imaginario (Tasso, 2008), es importante mencionar que la excitación vendrá a reforzar los patrones particulares de la fantasía (Barra, 1999). La interacción entre el deseo y la fantasía puede clarificarse con Masters y Johnson (1967) quienes indican que la fantasía sexual por sí sola puede desencadenar el orgasmo, que es la culminación del deseo, aunque en un número reducido de mujeres.

Ahora bien, según Fuertes y López (1997) la práctica del deseo sexual es el resultado de un intercambio entre los estados de aceleración neurofisiológica, una capacidad asociada tanto a lo cognitivo como a lo emocional y a la existencia de estímulos sexuales efectivos, a nivel externos e internos; en relación con estos últimos se destacan las fantasías sexuales, como un módulo explicativo del deseo. En otras palabras, la presencia de fantasías sexuales establece un alto deseo sexual (Zubeidat, Ortega, y Sierra, 2004; Santos- Iglesias, Calvillo, y Sierra, 2013). La investigación ha demostrado que las fantasías sexuales presentan una gran influencia en relación a la satisfacción sexual y se ha descubierto que la manifestación de fantasías sexuales aumenta la satisfacción (Covarrubias, 1997; Davison, Bell, LaChina, Holden, y Davis, 2008; Trudel, 2002 y

Nieves et al.,2014), por otra parte, la disminución de las fantasías sexuales está relacionada con trastornos del deseo sexual (Nutter y Condron, 1985; Sierra, Zubeidat, Carretero Dios, y Reina, 2003; Nieves et al.,2014), insatisfacción sexual (Renaud y Byers, 1999, 2001; Nieves et al., 2014), incorrecta adaptación sexual (Renaud y Byers, 2006; Moyano y Sierra, 2014).

Las fantasías sexuales tienen un papel muy importante dentro de la terapia sexual o sexológica, debido a que la fantasía se consideran como una herramienta útil dentro de la misma, su uso dentro de la terapia tiene como objetivos disminuir los niveles elevados de ansiedad, la cual es un indicador relevante dentro de los pacientes que presentan alguna disfunción sexual y potencializar la vida sexual de hombre y mujeres (Sierra y Buela-Casal, 2002; Nieves et al., 2014, Sierra y Buela- Casal, 2001; y Zamboni y Crawford, 2002). Debido a que los altos niveles de ansiedad dificultan lograr la erección o mantenimiento de la misma durante la relación sexual, dado que la ansiedad es antagónica a la respuesta sexual. La finalidad de muchas de estas terapias es aumentar el deseo y excitación sexual en la persona, para así lograr que lleve una vida sexual satisfactoria.

Dentro de la terapia sexual se establece la importancia de si tanto hombres como mujeres tienen la capacidad o facultad de fantasear, este un indicador clave para mirar problemas de deseo sexual, debido a que la deficiencia de este genera dificultades en la respuesta sexual, en concordancia con ello se realiza en la terapia sexológica un entrenamiento que consiste en la representación imaginativa de fantasías sexuales, el cual se considera como una actividad que se emplea para aumentar el estado fisiológico de excitación (Stock y Geer, 1982). En terapia sexual resulta oportuno valorar la actitud que presenta el paciente hacia las fantasías sexuales, pues una disposición negativa hacia ellas no solamente dará lugar a una baja frecuencia, sino que

dificultará el entrenamiento de estas como herramienta para la reducción de la ansiedad y para la mejora de la vida sexual (Sierra & Buela-Casal, 2002).

### **Actitud: Erotofobia-Erotofilia**

La actitud que tienen las personas en relación con las fantasías sexuales se puede clasificar o definir en dos: (a) la erotofobia, y (b) erotofilia establecida por Fisher, Byrne, White y Kelley (1988), quienes proponen que la actitud hacia los estímulos sexuales puede variar en una dimensión de polo negativo, erotofobia, a un polo positivo, erotofilia. Las personas erotofóbicas se distinguirían por exteriorizar reacciones emocionales de disgusto, asco, amargura, entre otras, en presencia de algún estímulo sexual, clasificándolos negativamente, lo que con lleva a evitar o huir de esas acciones; a diferencia de las personas erotofílicas que manifiestan emociones placenteras y una calificación favorables o agradables frente a la estimulación sexual, lo que promueve la exploración de estos tipos de estímulos (Fisher, Byrne, White y Kelley, 1988).

Dichos constructos se han investigado en la sexualidad humana, lo que es un factor determinante dentro la conducta sexual humana, se han clasificado en dos dimensiones, que hacen parte del modelo teórico de los autores anteriormente mencionados: (a) creencias y expectativas adaptadas desde la niñez y, (b) la reacción afectiva frente a algunos estímulos sexuales (Sierra, Ortega y Gutiérrez, 2008). En otras palabras, determinar la forma como se percibe y se concibe las fantasías sexuales, vendría a determinar una respuesta de acercamiento o de rechazo ante las fantasías sexuales y, por tanto, hacia el comportamiento sexual (Barra, 1999). De acuerdo con lo anterior, Desvarieux, Salamanca, Ortega y Sierra (2005) refieren que “A la hora de trabajar con las fantasías sexuales en terapia sexual, el primer paso necesario sería

conocer las actitudes del paciente hacia las mismas para, a continuación, considerar la capacidad de fantasear y el tipo o contenido de las fantasías. De ahí la gran importancia de contar para este fin con instrumentos de evaluación fiables y válidos” (p. 530.).

### **Medición de fantasías**

Se han establecido tres métodos principales para conocer las fantasías sexuales: (a) es facilitar a las personas una lista de probables fantasías, solicitándoles señalar de forma anónima cuales de ellas han ensayado, observado detalladamente en qué lugar o situación y con qué frecuencia, (b) cuestionarios abiertos, como los que se mencionan más adelante, en la que se pide a los participantes que también de forma anónima, que describan con precisión sus fantasías favoritas o más frecuentes, para luego categorizarlas y evaluarlas en distintas dimensiones a través del análisis de contenido; y (c) el último método es el auto monitoreo, el cual consiste en que las personas escriben las fantasías que perciben en un periodo de tiempo establecido, para esto usará una lista previamente establecida o diarios abiertos (Barra, 1999).

Por otro lado, Leitenberg y Henning, (1995) establecieron que existen otras dos formas de estudiar las fantasías sexuales y el contenido de estas, una de las formas es a través del análisis factorial de las respuestas o lista de fantasías y la otra es el estudio de las fantasías más habituales, conocidas o frecuentes que comunican tanto hombres como mujeres. En relación con lo anterior se puede hablar de cuatro importantes categorías de las fantasías sexuales presentes en el ser humano son: (a) imágenes de prácticas heterosexuales habituales con amantes pasados, actuales o imaginarios, (b) imágenes que señalan dominio o poder sexual e irresistibilidad, seducción y parejas múltiples, (c) imágenes que contengan materiales u objetos no tradicionales, pertinentes a lugar, situación o contextos, posiciones, prácticas variadas y clases de pareja; y (d)

imágenes que contengan formas de dominación o sumisión que impliquen algún nivel de coacción, forcejeo o forzamiento.

Es con Kinsey (1948, 1953), con quien se ofrecen los primeros datos de prevalencias en la sociedad norteamericana de mediados del siglo pasado (Nieves y Sierra, 2014). De ahí que autores como Hariton y Singer (1974), se vieron en la tarea de comenzar a estudiar este constructo y crear una encuesta sobre las fantasías sexuales en mujeres norteamericanas, los resultados de dicha encuesta fueron agrupados en cuatro clases: (a) aquellas mujeres que presentaban una gran cantidad de fantasías de diversos contenidos y con una alta frecuencia; (b) mujeres que solían imaginar sus relaciones sexuales como forzadas y se percibían a sí mismas como objetos sexuales, (c) mujeres que tenían reiteradas fantasías en relación con otros amantes, en otros lugares y en otros momentos; y (d) mujeres que casi nunca experimentaban fantasías.

En este orden de ideas Wilson (1978), en un primer estudio llevó a cabo una encuesta sobre fantasías sexuales con una muestra de ambos sexos, todos pertenecientes a varios lugares de la sociedad inglesa; del análisis factorial realizado en este estudio, se establecieron cuatro grandes categorías de fantasías: (a) exploratoria, (b) íntima, (c) impersonal; y (d) sadomasoquista (Eysenck & Wilson, 1981; Wilson, 1978, 1988; Wilson & Lang, 1981).

La categoría exploratoria, se encuentra relacionada con una tendencia a la excitación y la variedad sexual, la cual indica que las puntuaciones elevadas son características de personas con un impulso sexual fuerte, esta particularidad más frecuente en los hombres que en las mujeres. La categoría íntima se vincula con la búsqueda y disfrute de un compromiso profundo con un número limitado de parejas sexuales. Cabe señalar que en este factor no existen diferencias significativas para establecer una discrepancia entre hombre y mujeres; una puntuación baja en esta dimensión puede indicar un escaso interés por el sexo o bien puede encerrar una actitud

Propiedades Psicométricas de los Cuestionarios (HISF) y (WSFQ) en Población Colombiana informal y lúdica hacia él. Por otro lado, la categoría impersonal, se encuentra asociada con un interés por los fetiches, las ropas, las películas y otras representaciones sexuales indirectas que conceden escaso valor a la personalidad y a los sentimientos. Esta tendencia suele darse más en los hombres, en los que se relaciona a un impulso sexual elevado; en las mujeres se relaciona más bien a elementos de intimidad y satisfacción. Por último, la categoría sadomasoquista hace referencia a sujetos que asocian provocar o padecer dolor con la excitación sexual y es posible que incorporen pequeños juegos consistentes en ataduras, palmadas en el trasero, etc., en su conducta sexual, aunque la mayoría se limita al terreno de las fantasías imaginadas. Se encontró que este factor se encuentra más presente en los hombres (Eysenck & Wilson, 1981; Wilson, 1978, 1988; Wilson & Lang, 1981).

En lo que respecta a instrumentos de evaluación sobre fantasías sexuales, aparte del cuestionario elaborado por Wilson, existen otras medidas entre las que destacan las siguientes: (a) Sexual Daydreaming Scale (DSD) (Giambra, 1979), (b) el Male Sexual Fantasy Questionnaire (MSFQ), (Smith y Over, 1991), (c) el Female Sexual Fantasy Questionnaire (FSFQ) (Meuwissen y Over, 1991); y (d) el Hurlbert Index of Sexual Fantasy (Hurlbert y Apt, 1993; Hurlbert, Apt y Hurlbert, 1995). La SDS forma parte del Imaginal Processes Inventory (IPI), estos cuentan en la actualidad con varias validaciones y versiones abreviadas que contribuyen a que la evaluación de las fantasías sexuales. A continuación, se profundizará en los instrumentos a utilizar en este estudio, en términos de sus propiedades psicométricas, para luego profundizar en la función en términos de medición del constructo en una muestra de población colombiana.

### Herramientas para medir fantasías sexuales.

Una de las medidas más comunes utilizadas para evaluar las fantasías sexuales es el Wilson's Sex Fantasy Questionnaire (SFQ; Wilson, 1988) Proporciona un método para evaluar fantasías sexuales, preferencias y experiencias en una forma cuantificada y estandarizada (ver tabla 1).

El Cuestionario de Wilson de Fantasías Sexuales además de informar acerca de la frecuencia de las fantasías sexuales, permite conocer el tipo de fantasías que experimenta una persona, lo que sin duda clarifica y afianza la evaluación. Este cuestionario cuenta varias versiones abreviadas, de las que se tiene más datos es de la versión de 32 reactivos, calificados en una escala tipo Likert de 0 a 3, (nunca, rara vez, a veces, a menudo). La otra versión, está compuesta por 24 ítems, la cual cuenta con la misma distribución de escalas y forma de calificación, esta última es la versión que se va a usar dentro de esta investigación (Sierra, Ortega y Zubeidat, 2006).

Tabla 1

*Estudios psicométricos realizados con el cuestionario de Wilson (WSFQ)*

Autores	Año	País	Versión	Propiedades Psicométricas	Participantes
Plaud y Bigwood	1997	Estados Unidos	32 ítems	Se realizó un análisis exploratorio de componentes principales con un modelo de cuatro factores que representaron el 45% de la varianza total. Aunque su análisis fue consistente con la estructura del modelo original, los ítems se saturaron de forma algo diferente a través de los cuatro factores.	116 estudiantes norteamericanos varones.

Propiedades Psicométricas de los Cuestionarios (HISF) y (WSFQ) en Población Colombiana

Iwawaki y Wilson	1983	Japón	32 ítems	Siguieron la estructura de análisis con componentes principales de cuatro factores, similar a la original. Los cuatro factores fueron: 1. exploratorios, 2. íntimos, 3. sofisticados (con elementos de la escala íntima e impersonal) 4. ninfomanía (con elementos como "tener sexo con alguien mucho) explica una varianza total de 45%.	60 hombres y 71 estudiantes japonesas de entre 18 y 20 años.
Zubeidat, Ortega, C. del Villar y Sierra	2003	España	32 ítems	Las puntuaciones fantasías sexuales íntimas (media = 12,42; desviación típica = 6,59) se situaron próximas al centro del rango teórico de respuesta. Las puntuaciones en fantasías exploratorias (media = 6,95; desviación típica = 5,08), fantasías impersonales (media = 5,19; desviación típica = 5,07) y fantasías sadomasoquistas (media = 5,80; desviación típica = 5,10)	189 sujetos (90 mujeres y 94 hombres)
Sierra, Ortega, Martín-Ortiz y Vera-Villaruel	2004	España	32 ítems	Se extrajeron cuatro factores que explicaron el 45% de la varianza total, Consistencia interna de 0.90. para la escala total; para las cuatro subescalas los valores se situación entre 0.66 y 0.79, y la homogeneidad correspondió a la categoría de fantasías sexuales impersonales. El AF, mostro apoyo parcial a la estructura original, los factores problemáticos fueron	460 sujetos, (370 mujeres y 90 hombre)

Propiedades Psicométricas de los Cuestionarios (HISF) y (WSFQ) en Población Colombiana

				la dimensión impersonal y sadomasoquista.	
Sierra, Ortega y Zubeidat	2006	España	24 ítems	realizaron un análisis factorial confirmatorio del SFQ, entre la versión de 32 y 24 ítems los coeficientes de consistencia interna, medidos a través del $\alpha$ de Cronbach. Con la versión de 32 ítems, se encontró una buena consistencia interna para las cuatro subescalas en la muestra masculina (entre .79 y .86); sin embargo, los valores para las mujeres fueron algo inferiores, aunque razonablemente buenos (entre .75 y .86). La versión de 24 ítems mostró ligeras disminuciones en los coeficientes alfa para las cuatro dimensiones, tanto en los hombres (valores entre .75 y .85) como en las mujeres (valores entre .73 y .84) los valores alfa no indicaban una peor calidad de la versión resumida, porque el alfa de Cronbach tendía a disminuir al acortar la longitud de la escala.	195 hombres y 315 mujeres de 13-36 años
Saramago, Cardoso, Pimenta, y Leal	2017	Portugal	40 ítems	La prueba de Kaiser-Meyer-Olkin, la cual presento un valor de: (KMO = .865) la varianza total explicada por esta estructura de cinco factores fue del 44.5% Formaron el modelo de 24 ítems.	1220 hombres y mujeres portuguesas

Nota: Fuente de elaboración propia

El Hurlbert Index of Sexual Fantasy, el cual mide la actitud ante las fantasías sexuales, se hará uso de la versión abreviada de 10 ítems, cabe destacar que es el único auto informe que recoge diferentes pensamientos y emociones asociados a las fantasías sexuales (Descarieux, Salamanca, Ortega y Sierra, 2005) Ver tabla 2.

El siguiente cuestionario es un complemento del anterior, se trata de la encuesta de opinión sexual (SOS), la cual evalúa en 7 puntos las respuestas positivas y negativas ante una variedad de temas sexuales, como conductas autoeróticas, conductas heterosexuales, conductas homosexuales, fantasías sexuales y estímulos sexuales (Vallejo-Medina, Marchal-Bertrand, Gómez-Lugo, Espada, Sierra, Soler, y Morales, 2016). Las puntuaciones altas indican erotofilia, mientras que las bajas señalan erotofobia.

Tabla 2

*Estudios psicométricos realizados con el cuestionario de Hurlbert (HISF)*

Autores	Año	País	Versión	Propiedades Psicométricas	Participantes
Descarieux, Salamanca, Ortega y Sierra	2005	España	25 ítems.	(KMO = 0.80) y el test de Bartlett ( $\chi^2(300) = 2457.79; p < 0,001$ ). se aislaron seis factores que explicaron el 61.05% de la varianza total. consistencia interna de 0,82 y una fiabilidad test-retest de 0,86 (con un intervalo de siete días) consistencia interna de 0,85	250 individuos (110 hombres y 140 mujeres) 205 adultos españoles de 18 a 55 años
Sierra, Santos, Gutiérrez-Quintanilla,	2008	Salvador y España	25 ítems	mostro una estructura factorial en ambas muestras, test kaiser-meyer-olkin (KMO = 0,90) y la prueba de esfericidad de Bartlett ( $\chi^2 300 = 2720,28; p < 0,000$ )	203 mujeres españolas y 300 salvadoreñas. con edades comprendidas entre 17 y 70 años, que mantenían una relación

Propiedades Psicométricas de los Cuestionarios (HISF) y (WSFQ) en Población Colombiana

Gómez y Maeso.				españolas y el test kaiser-meyer-olkin (KMO = 0,68) y la prueba de esfericidad de Bartlett ( $\chi^2_{300} = 5505,79; p < 0,000$ ) 300 mujeres salvadoreñas. consistencia interna 0,90	de pareja heterosexual desde al menos tres meses.
Sierra, Vallejo-Medina y Santos-Iglesias	2011	España	19 ítems	Consistencia interna de .83, presenta además buenos indicadores de validez, tanto externa como de constructo.	853 sujetos (400 varones y 453 mujeres)
Perla, Sierra, Vallejo-Medina y Gutiérrez-Quintanilla	2009	España	10 ítems	La fiabilidad de consistencia interna evaluada mediante el alfa de Cronbach presenta un coeficiente de 0,92 en la muestra española y de 0,87 en la salvadoreña muestra española (KMO = 0,91; $\chi^2_{45} = 1379,34, p < 0,001$ ) como en la salvadoreña (KMO = 0,86; $\chi^2_{45} = 780,70, p < 0,001$ ).	205 adultos españoles de 18 a 55 años de edad 200 adolescentes salvadoreños con edades comprendidas entre 14 y 18 años

Nota: fuente de elaboración propia

Por último, encontramos el cuestionario del inventario del deseo sexual (SDI), el cual está compuesto por 13 ítems y básicamente evalúa el deseo sexual, definido según Kaplan (1977) como el encargado de motivar, estimular las sensaciones que influyen al ser humano a comenzar o ser receptivos ante la estimulación sexual. Para Regan y Berscheid (1999), el deseo sexual se comprende como un estado psicológico que experimenta el individuo subjetivamente como un conocimiento de que quiere o desea alcanzar una meta a nivel sexual, presumiblemente

placentera, que actualmente es inalcanzable, en tres dimensiones. se identificó que el deseo sexual, se debía medir y clasificar en tres dimensiones: (a) deseo sexual diádico (pareja): interés o deseo en tener contacto sexual con la pareja, (b) deseo sexual diádico (persona atractiva): es el interés o deseo en tener contacto sexual con una persona atractiva; y (c) el deseo sexual solitario: es el interés o deseo en tener actividad sexual con uno mismo (Moyano, Vallejo-Medina, y Sierra, 2016).

### **Evidencia empírica y demostrable del uso de los cuestionarios**

El cuestionario de (WSFQ) y (HISF) ha sido utilizado como medida para dar cuenta en investigaciones en las que ha buscado validar y adaptar los cuestionarios, así mismo conocer diferencias entre estudiantes universitarios y hombre y mujeres de otros países. A continuación, se hace una breve descripción de algunas de ellas, en la tabla 3 se presenta la evidencia empírica con WSFQ y en la tabla 4 con HISF

Tabla 3

*Investigaciones relacionadas con el uso de la Wilson (WSFQ)*

Autor	Año	Nombre de la investigación	País	Participantes	Hallazgos
Plaud, y Bigwood	1997	Multivariate analysis of the sexual fantasy themes of college men	Estados Unidos (North Dakota)	116 estudiantes	Los resultados indicaron que los adolescentes tenían significativamente más fantasías sexuales exploratorias, íntimas, impersonales.
Baumgartner Scalora y Huss	2002	Assessment of the Wilson Sex	Estados Unidos	Abusadores de niños (n = 64) y los	Los resultados encontraron que los abusadores

		Fantasy Questionnaire among child molesters and nonsexual forensic offenders.	delincuentes sexuales (n = 41	no informaron puntuaciones más altas en las subescalas Exploratorio e Íntimo, así como en la fantasía general. Las puntuaciones en las subescalas impersonal y sodomasoquista no fueron significativamente diferentes. Los abusadores también reportaron puntajes más altos en fantasías, y mostro los fueron actores, y puntajes más altos en fantasías más estrechamente relacionadas con el comportamiento de abuso sexual
Sierra, Virgilio Ortega, Martín-Ortiz y Vera- Villarroel	2004	Propiedades psicométricas del Cuestionario de Wilson de Fantasías Sexuales	España de 460 sujetos (370 mujeres y 90 hombres)	El análisis de consistencia interna proporcionó un alfa de Cronbach de .90 para la escala total; Los valores para las cuatro subescalas oscilaron entre .66 y .79, la categoría de fantasía sexual impersonal que muestra el consenso más pequeño. El análisis factorial solo apoyó parcialmente la estructura original de la escala e identificó los factores impersonales y

					sadomasoquistas como problemáticos
Sierra, Ortega y Zubeidat	2006	Confirmatory Factor Analysis of a Spanish Versión of the Sex Fantasy Questionnaire: Assessing Gender Differences	España	195 hombres y 315 mujeres	Se Propuso la una versión abreviada del instrumento de Wilson que tendría suficientes garantías psicométricas para evaluar las fantasías sexuales en ambos sexos.

*Nota:* fuente de elaboración propia

Tabla 4

*Investigaciones relacionadas con el uso de la Hurlbert (HISF)*

Autor	Año	Nombre de la investigación	País	Participantes	Hallazgos
Desvarieux, Salamanca, Ortega y Sierra	2005	Validación de la versión en castellano del Hurlbert Index of sexual fantasy: una medida de actitud hacia las fantasías sexuales	España	Muestra española de 250 individuos (110 hombres y 140 mujeres)	Se obtuvo dos factores que aglutinaron los ítems con enunciados negativos (Disposición negativa hacia las fantasías sexuales; $\alpha = 0.83$ ) y positivos (Disposición positiva hacia las fantasías sexuales; $\alpha = 0,85$ ), respectivamente. La hipótesis de validación encontró apoyo únicamente para el factor de disposición positiva hacia las fantasías sexuales. Estos resultados indicaron que la versión en castellano del HISF formada por 10 ítem parece una medida fiable, válida y útil.

Perla, Sierra, Vallejo-medina y Gutiérrez-Quintanilla	2012	Un estudio psicométrico de la versión española reducida del "Hurlbert Index of sexual fantasy"	España 205	205	Los resultados obtenidos avalan las adecuadas propiedades psicométricas de esta versión reducida. Los resultados encontrados en ambas muestras ponen de manifiesto una estructura unidimensional de la escala, llega a explicar esta solución un 61,94% de la varianza en la muestra española y un 46,33% en la salvadoreña
---	------	--	------------	-----	---

*Nota:* fuente de elaboración propia

### Aspectos psicométricos

En el campo de la psicología clínica, para que un instrumento de evaluación seapreciado como adecuado para su uso y elaboración; es primordial conocer las propiedades psicométricas de un cuestionario, el cual debe tener adecuadas cualidades psicométricas; así como aspectos de validez y confiabilidad. Con el objetivo de fortalecer los procesos de evaluación, la psicología se ha beneficiado del estudio psicométrico, lo que permite formar y adaptar estrategias más fiables y válidas para evaluar un constructo o elemento psicológico.

**Validez.** La validez es un aspecto dentro de la psicometría que se encarga de hacer comprobaciones y estudios de las puntuaciones que se obtienen en los test, cuyo objetivo es sustentar las interpretaciones propuestas (Elousa, 2003). Al hablar de validez se hace referencia a la evidencia enseñada que da soporte o refuta la interpretación de unos resultados de evaluación (Downing, 2003) de tal forma que un instrumento es válido en la medida en que un instrumento en verdad mida la variable que se busca medir, lo que permite la integridad de las decisiones que se realizan orientadas por los datos recolectados en un contexto específico (Andreatta y Gruppen,

2009). Es decir; la validez se define como el conjunto de pruebas y datos que se recogen para garantizar la pertinencia de algunas inferencias, lo que se convierte en un elemento importante para valorar una prueba.

De esta manera, se hace uso de diferentes evidencias de validez las cuales son denominadas de constructo, de criterio y de contenido, la evidencia de constructo tiene en cuenta la coherencia del instrumento de acuerdo con la teoría, se puede confirmar por medio de un análisis correlacional o un análisis factorial. De la misma forma la validez de criterio es la que se establece al correlacionar las puntuaciones resultantes de aplicar el instrumento con las puntuaciones obtenidas de otro criterio externo que pretende medir lo mismo; por su parte concurrente, se define como la correlación existente de un instrumento y la medición de otras variables que sirven de referencia (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Por otro lado, la evidencia de contenido se relaciona con la adecuación del muestreo del contenido de un instrumento de medición, en lo que se asume la necesidad de garantizar que la prueba pueda presentar una muestra de forma adecuada y representativa de los contenidos que ésta pretende evaluar (Goodwin & Leech, 2003).

Elosua (2003) plantea que esta clase de evidencia incluye dos tipos de estudio, uno cuyo objetivo es explorar las relaciones entre el constructo y el contenido del test; y otros, que tiene en cuenta la evaluación de factores contextuales internos y externos que pueden adicionar varianza indeseada.

Asimismo, la estructura interna se configura como otra fuente de evidencia que analiza la relación entre los ítems y los elementos del test para evaluar el constructo que se quiere abordar (Elosua, 2003). Dentro de los procedimientos para la contratación de la validez de constructo se destaca el análisis factorial, debido a que es una técnica de análisis multivariado que permite

sacar estimaciones de factores de un grupo de variables, en este caso los ítems de una prueba (Kline, 2000). En otras palabras, lo que se pretende con el análisis factorial es explicar las relaciones entre un gran conjunto de variables observadas utilizan un pequeño número de variables no observadas ocultas, llamados factores o dimensiones, por ende, es empleado como método de reducción de datos en el que son analizados varios conjuntos de puntuaciones y las correlaciones entre ellos, para identificar el factor común. Este se realiza con una base confirmatoria o exploratoria (Cohen & Swerdlik, 2009).

**Confiabilidad.** “La confiabilidad es una propiedad de las puntuaciones obtenidas cuando se administra la prueba a un grupo particular de personas en una ocasión particular y bajo condiciones específicas” (Thompson, 1994 citado por Aiken, 2003, p 85)

Del mismo modo, es muy importante que un instrumento acumule evidencia de confiabilidad antes de ser usado en el contexto real. Adicionalmente, Por Cook y Beckman (2006), indican que el instrumento que no cuente con calificaciones confiables no permitiría realizar interpretaciones que sean válidas, que contengan claridad que la confiabilidad es considerada como un requisito para demostrar la validez de los instrumentos.

De esta manera , la confiabilidad medida a través del Alpha de Cronbach, de acuerdo con Elousa y Zumbo (2008) es una medida ponderada de las correlaciones entre variables o ítems, que permiten determinar el grado de consistencia interna de un instrumento. Por consiguiente, Murphy y Davidshofer, (2005) indican que los puntajes menores a 0,7 no son consistentes y, por tanto, no son confiables para emplearlos y se debe tomar decisiones en términos de la eliminación de ítems o variables de las escalas administradas.

**Análisis Factorial Exploratorio AFE.** De acuerdo con Brown (2006). Tiene en cuenta que es una técnica basada en los datos, intenta descubrir la estructura subyacente que éstos poseen; el AFE permite identificar ítems que no se correlacionan de forma significativa con el factor común y a su vez facilita la identificación de una estructura factorial de los elementos del instrumento no esperada. Los aspectos para el desarrollo del análisis deben seleccionar un método específico, para la estimación del modelo factorial, la selección de un número de factores, elección de una técnica de rotación que ayude a la interpretación de los datos y posteriormente si se toma a consideración un método para computar los puntajes de los factores (Brown, 2006).

**Análisis Factorial Confirmatorio AFC.** El Análisis Factorial Confirmatorio, se realiza al proponer un factor hipotetizado y se prueba el ajuste con las variables observadas en el instrumento (Cohen & Swerdlik, 2009). Este análisis busca, explorar un conjunto de variables latentes o comunes que tienden a explicar las respuestas a los ítems de un test (Pérez-Gil, Chacón, & Moreno, 2000). A diferencia del AFE, el AFC pide que se revele el número de factores, y precisar cuales se relacionan con los ítems y si hay presencia de correlación entre los factores (Thompson, 2004).

Por tanto, en un Análisis factorial Confirmatorio se plantean algunas hipótesis que se pondrán a prueba, evaluando el ajuste de un modelo, la relación entre los factores y las variables, el número de factores y la relación entre ellos. Por lo tanto, el análisis factorial de un instrumento se identifica la validez de constructo de lo que se está midiendo (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010). Este método es empleado a su vez para la reducción de datos, en lo que se analizan varios conjuntos de puntuaciones y correlaciones entre ellos, para identificar el número necesario de factores e ítems.



## **Aspectos Metodológicos**

### **Problema de investigación**

Es preciso insistir en la importancia de evaluar las fantasías sexuales, debido a que normalmente se encuentran relacionadas con el deseo sexual. Por ejemplo, según Marchal-Bertrand, Vallejo-Medina, Espadas (s.f) el 42.5% de las mujeres y el 32.1% de los hombres presentan algún tipo de dificultad asociado a su sexualidad a lo largo de su vida, el 28.5% de mujeres, han expresado presentar inconvenientes de deseo y satisfacción general, en alguna relación sexual. En contraposición se encontró que en los hombres la dificultad del deseo y satisfacción es del 21.4%, además, se identificó que 20.7% de las mujeres presentaban problemas tanto de excitación como de deseo. Por otro lado, Según APA (2014) la manifestación de pensamientos sexuales eróticos o fantasías continúa considerándose como una señal de la salud sexual, de tal manera que la desaparición o reducción de dichos pensamientos se tienen en cuenta como uno de los criterios diagnósticos del deseo sexual hipoactivo en el hombre y del trastorno del interés o excitación sexual en la mujer (Nieves y Sierra, 2014).

De tal forma que la carencia de fantasías sexuales está asociada a trastornos del deseo sexual y la actitud que tiene la persona frente a diferentes temas relacionados con la sexualidad (Nutter y Condrón, 1985; Sierra, Zubeidat, Carretero-Dios, y Reina, 2003 y Nieves et al., 2014), a la insatisfacción sexual (Renaud y Byers, 1999, 2001 y Nieves et al., 2014); y a la incorrecta adaptación sexual (Renaud y Byers, 2006 y Nieves et al., 2014). De acuerdo con lo anterior, se considera importante poder contar con instrumentos validados y adaptados a la población colombiana para poder evaluar el contenido y la actitud de las fantasías sexuales, de acuerdo a lo anterior surge la pregunta de problema de la investigación: ¿cuáles son las propiedades

Propiedades Psicométricas de los Cuestionarios (HISF) y (WSFQ) en Población Colombiana  
psicométricas de los cuestionarios, Hurlbert Index of sexual Fantasy (HISF) y el cuestionario de fantasías sexuales de Wilson (WSFQ) en población colombiana?

En Colombia no se ha realizado una validación y adaptación que mida las fantasías sexuales, y ello es importante debido a que se deben tener en cuenta las variables contextuales y culturales de los colombianos.

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Estimar las propiedades psicométricas de los Cuestionarios, Hurlbert Index of sexual Fantasy (HISF) y el cuestionario de fantasías sexuales de Wilson (*WSFQ*) en sus versiones abreviadas en población colombiana, en una muestra de 886 personas mayores de edad, de nacionalidad colombiana, y con vida sexual activa.

### **Objetivos específicos**

Adaptar Hurlbert Index of sexual Fantasy (HISF) y el cuestionario de fantasías sexuales de Wilson (WSFQ) al lenguaje y contexto sociocultural de la población colombiana.

Establecer la validez de contenido del instrumento de medición del Hurlbert Index of sexual Fantasy (HISF) y el cuestionario de fantasías sexuales de Wilson (WSFQ) a través de un juicio de expertos.

Estimar la confiabilidad por medio del alfa ordinal de esta forma conseguir el grado de confiabilidad del instrumento de medición del Hurlbert Index of sexual Fantasy (HISF) y el cuestionario de fantasías sexuales de Wilson (WSFQ).

Determinar la validez externa del instrumento de medición del Hurlbert Index of sexual Fantasy (HISF) y el cuestionario de fantasías sexuales de Wilson (WSFQ) establecida la correlación con la escala SOS y SDI.

Identificar la validez de constructo del instrumento de medición del Hurlbert Index of sexual Fantasy (HISF) y el cuestionario de fantasías sexuales de Wilson por medio de un análisis factorial exploratorio y confirmatorio.

## **Variables**

### **Fantasía sexual**

Se define como una historia elaborada por el pensamiento o por imágenes, que surge repentinamente o de forma voluntaria, de manera caótica u organizada; y con la intención de provocar excitación sexual, puede ser realista o bizarra, así como no tener contenido sexual como tal. Puede ser también generada por otros pensamientos, sentimientos o información sensorial, las cuales pueden empezar durante la labor sexual, las prácticas autoeróticas o también durante la actividad sexual con otra pareja. (Wilson, 1978).

Las fantasías sexuales se pueden clasificar en cuatro escalas:

***Fantasías Exploratorias:*** alude a una tendencia a tener excitación con la variedad sexual (Sierra, Vera-Villarroel y Martin-Ortiz, 2002). Los puntajes altos en esta sección indican un fuerte impulso sexual, que es más frecuente en los hombres que en las mujeres (Sierra, Ortega y Zubeidat, 2006).

***Fantasías Íntimas:*** se encuentra relacionada con la búsqueda y el disfrute de un compromiso profundo con un número limitado de parejas sexuales (Sierra, Vera-Villarroel y Martin-Ortiz, 2002).

***Fantasías impersonales:*** hace referencia a un interés por fetiches, ropa, películas y otras manifestaciones sexuales indirectas, pero le da poco valor a los sentimientos y la personalidad (Sierra, et al. 2002).

***Fantasías Sadomasoquistas:*** se asocia con la resistencia o la provocación del dolor durante la excitación sexual (Sierra et al. 2002). También puede incluir juegos que consisten en atar a la pareja o atarse (Sierra, et al. 2006).

### **Actitud hacia las fantasías sexuales**

Es la disposición en términos afectivos, cognoscitivos y conductuales que se genera a partir de la valoración, positiva o negativa, que se hace de las fantasías sexuales (Desvariex, Salamanca, Ortega y Sierra, 2005; Olson y Zanna, 1993). Cabe señalar que dentro del artículo “un estudio psicométrico de la versión española reducida del (HISF)”, no se establece como tal una definición textual de la actitud ante el constructo a medir. Según Olson y Zanna (1993) sustentan que existen muchas definiciones de actitud, la señalada arriba pretende ser una definición que abarca la varianza de los conceptos encontrados. Sin embargo, dentro de la investigación, Desvariex, et al, (2005) plantean que dicha actitud se relaciona con el concepto de erotofilia, razón por la cual se hará uso del siguiente instrumento (SOS), el cual contribuirá a la medición de la actitud que tiene los colombianos ante las fantasías sexuales.

## **Método**

### **Participantes**

Se realizó un muestreo no probabilístico, de tipo incidental. La muestra inicialmente incluyó un total de 886 participantes. De los cuales 7 no accedieron a participar y 10 no cumplían con criterios al no tener nacionalidad colombiana. Es decir que para el análisis de resultados se

Propiedades Psicométricas de los Cuestionarios (HISF) y (WSFQ) en Población Colombiana

cuenta con una muestra total de 868 ellos, 356 (41,1%) eran hombres y 511 (58.9%) mujeres. Con edades comprendidas entre 18 y 65 años. La muestra total se dividió en dos, para realizar el Análisis Factorial Exploratorio (AFE y AFC i.e., 434 sujetos) y el Análisis Factorial Confirmatorio. Los criterios de inclusión fueron: ser mayor de edad, tener nacionalidad colombiana, aceptar participar voluntariamente, haber iniciado su vida sexual y responder los cuestionarios en su totalidad.

### **Diseño**

En el presente estudio se estimaron las propiedades psicométricas de dos instrumentos de medición, el cuestionario de Hurlbert Index of sexual Fantasy (HISF) y Fantasías sexuales de Wilson (WSFQ). Por ende, es de tipo instrumental. De acuerdo con Montero y León (2007) los estudios encaminados al desarrollo de pruebas y aparatos, e incluye tanto el diseño como la adaptación de los mismos son catalogados o nombrados como estudios instrumentales o de corte psicométrico que, en el contexto de las ciencias sociales, buscan establecer las propiedades de confiabilidad y validez de los instrumentos de medida.

### **Instrumentos**

#### ***Cuestionario de fantasías sexuales de Wilson (WSFQ). Versión abreviada.***

Es una escala creada por Wilson, 1988, la cual tiene dos versiones, en la primera versión el cuestionario comprende 32 reactivos distribuidos en cuatro subescalas que evalúan la frecuencia de las fantasías sexuales en cuatro categorías: Fantasías Exploratorias (ítems, 1-8), Fantasías Intimas (ítems,9-16), Fantasías Impersonales (ítems, 17-24), y sadomasoquistas (ítems, 25-32), se calificación de esta escala tipo Likert de cuatro puntos, es decir; de 0 a 3. Según

Sierra, Ortega, Martin- Ortiz & Vera- Villaloroel (2004) el análisis de consistencia interna mostró un alfa de Cronbach de 0.90 para la escala total. Para las cuatro subescalas, se cuenta con una consistencia interna entre  $\alpha = .66$  a  $\alpha = .79$  para las diferentes subescalas en esta versión traducida. Por lo anterior, se puede indicar que esta versión cuenta con niveles de fiabilidad adecuados, los valores de consistencia interna para cada escala son: 0.77 en fantasías exploratorias, 0.77 en fantasías íntimas, 0.66 en fantasías impersonales y 0.79 en fantasías sadomasoquistas. En relación con la fiabilidad y calidad de los reactivos, para este análisis los investigadores utilizaron la media y la varianza. La media da respuesta a los reactivos, mostró un 0.95, en cuanto a la varianza fue de 0.12 (reactivo 19) y 1.23 (reactivo 15), obtuvo la varianza media de los reactivos un valor de 0.78, en cuanto a la fiabilidad de la prueba global.

En la segunda versión reducida, el cuestionario cuenta con 24 Ítems, distribuidos en las cuatro escalas, Fantasías impersonales (ítems,1-6), Fantasías sadomasoquistas (ítems, 7-12), Fantasías exploratorias (ítems,13-18) y Fantasías intimas (ítems,19-24). Calificados en la misma escala mencionada anteriormente. Los investigadores Sierra, Ortega et al. (2006) encontraron una ligera disminución en los coeficientes alfa para las cuatro dimensiones, tanto en los hombres (valores entre .75 y .85) como en las mujeres (valores entre .73 y .84). Finalmente, esta escala fue la utilizada en esta investigación.

***Cuestionario versión abreviada Hurlbert Index of Sexual Fantasy (HISF) Creada por Hurlbert y Apt, (1993) de Desvarieux, Salamanca, Ortega, y Sierra, (2005).***

Este instrumento permite evaluar la actitud favorable hacia las fantasías sexuales, es el único autoinforme que reúne diversos pensamientos y emociones asociados a las fantasías

Propiedades Psicométricas de los Cuestionarios (HISF) y (WSFQ) en Población Colombiana sexuales. Está compuesto de 10 ítems contestados en una escala tipo Likert de (5) puntos desde 0 (nunca) a 4 (siempre). Presenta una consistencia interna igual a .85.

De acuerdo con Descarieux et al., (2005) en un análisis factorial de ejes principales con rotación oblicua se obtuvieron dos factores que aglutinaron los ítems con enunciados negativos Disposición negativa hacia las fantasías sexuales;  $\alpha = 0.83$  y positivos Disposición positiva hacia las fantasías sexuales;  $\alpha = 0,85$ . Tiempo después Perla, Sierra, Vallejo- Medina y Gutiérrez-Quintanilla (2009) realizaron un estudio psicométrico se encontró una fiabilidad de consistencia interna evaluada mediante el alfa de Cronbach presenta un coeficiente de 0,92 en la muestra española y de 0,87 en la salvadoreña.

***Versión validada en Colombia del Sexual Opinión Survey-6 (SOS) (Vallejo-Medina, P., Marchal Bertrand, L., Gómez-Lugo, M., Espada, J.P., Sierra, J.C., Soler, F., & Morales, A., 2016).***

Esta escala fue creada por Fisher, White, Byrne y Kelley en 1988 y busca evaluar la actitud hacia la sexualidad o estímulos sexuales, es decir; la erotofobia-erotofilia se ha evaluado ampliamente con la encuesta de opinión sexual, consta de 6 elementos respondidos en una escala Likert de 7 respuestas (1 = Totalmente en desacuerdo y 7 = Totalmente de acuerdo; las puntuaciones altas significan alta erotofilia. La versión publicada de la escala fue aplicada para el español.

En cuanto a la evaluación cualitativa que cuatro expertos en psicometría y/o sexualidad a los 6 ítems de la versión colombiana, se concluyó que los datos mostraron una redacción apropiada de los elementos de la versión abreviada del cuestionario (SOS), la cual conto con un límite inferior del 95% del Aiken V, que siempre estuvo por encima de .50. Cabe agregar que, en cuanto a la Fiabilidad y análisis de algunas propiedades psicométricas de los ítems, se

Propiedades Psicométricas de los Cuestionarios (HISF) y (WSFQ) en Población Colombiana establecen que el  $\alpha$  de Cronbach para la población colombiana fue de (0.85) (Vallejo-Medina, et al., 2016).

*Versión validada en Colombia de Sexual Desire Inventory (SDI), developed by Spector, Carey y Steinberg, (1996) Se empleará la versión colombiana en manuscrito en preparación.*

El inventario diseñado por Spector, Carey y Steinberg en (1996), está compuesto por 13 ítems distribuidos en dos subescalas: deseo sexual diádico (ítems 1 a 9) y deseo sexual solitario (ítems 10 a 13), los cuales se responden o puntúan en una escala tipo Likert, que va desde ningún deseo (0) a deseo fuerte (8). Spector et al. (1996) realizaron un estudio con 249 mujeres y 131 hombres informe el coeficiente alfa de Cronbach de .86 para el deseo diádico y .96 para el deseo solitario. Es importante mencionar que los resultados de un análisis factorial exploratorio, realizado por (Nieves, Vallejo-Medina y Sierra, 2016) mostraron que, en lugar de dos dimensiones, la SDI debería tener tres: deseo sexual diádico centrado en la pareja; diádica general deseo sexual por una persona atractiva; y deseo sexual solitario (Nieves et al, 2016).

**Consentimiento informado.** En el formato se le aclara al sujeto aspectos relacionados con los fines de participar en la investigación, la participación voluntaria, el objetivo del estudio, los beneficios, los riesgos, la confidencialidad, entre otros (Anexo 1).

**Cuestionario de datos sociodemográficos.** Es un cuestionario en el que se les solicitan a los participantes información general tal como su edad, sexo, estado civil, estrato, ocupación y algunos antecedentes personales (Anexo 2).

## **Procedimiento**

El proceso de la investigación se realizó en las siguientes fases:

**Fase I. Autorización.** Se obtuvo la autorización para el uso de la escala con fines académicos e investigativos del autor original de la versión en español (Apéndice 1).

## **Fase II. Evaluación y ajuste de la escala**

La adaptación de la escala para población colombiana se realizó bajo las directrices de Vallejo-Medina, Gómez-Lugo, Marchal –Bertrand y Saavedra-Roa, (2017) Para adaptar cuestionarios dentro de una misma lengua en otra cultura. Además, se tuvo en cuenta durante todo el proceso las guías de Elosua, Mujika, Almeida y Hermsilla (2014), Muñiz, Elosua y Hambleton (2013) y de la AERA, APA y NCME (2014). Ello con el fin de calcular el coeficiente V de Aiken, Este coeficiente es una de las técnicas para cuantificar de validez de contenido o relevancia los ítems, para esto se contó con cinco expertos en psicometría y/o sexualidad, con al menos un título de posgrado que se encargaron de realizar la adaptación cultural de los cuestionarios WSFQ y HISF en sus versiones abreviadas del español de España al Colombiano. Todos los expertos cumplían con los criterios de ser de nacionalidad y residencia colombiana y contar con una maestría como se sugiere.

Los expertos evaluaron las propiedades de los ítems de las versiones adaptadas de la escala. Se valoraron las siguientes propiedades:

- Representatividad: contribución del ítem al constructo.
- Comprensión: evalúa si el ítem en su versión adaptada es entendido adecuadamente.
- Interpretación: evalúa el nivel de ambigüedad del ítem

- Claridad: qué tan conciso o directo es el ítem

Para el cuestionario HSF debido a que es unidimensional. Para el WSFQ se evaluó las mismas condiciones anteriormente mencionadas, pero se incorporó la evaluación del elemento de Pertenencia que se refiere al componente del constructo al que se considera que el ítem pertenece, es decir; especificar en qué dimensión se categorizaría cada ítem, en el caso de las fantasías medidas a través del WSFQ, pueden clasificarse según Wilson (1988) y Sierra, Ortega y Zubeidat (2006) en :

- Fantasías íntimas: son pensamientos relacionados con la búsqueda del placer y disfrute mediante el compromiso profundo con un número limitado de parejas sexuales.
- Fantasías exploratorias: están referidas a la tendencia hacia la excitación a través de la variedad sexual.
- Fantasías sadomasoquistas: aluden a la resistencia o provocación de dolor durante la excitación sexual.
- Fantasías impersonales: se relacionan con el interés por fetiches, ropa, películas y otras manifestaciones sexuales indirectas

Los expertos evaluaron los ítems de acuerdo con cada una de las propiedades desde una puntuación de 1 (Nada...y “la característica”) a 4 (Muy...y “la característica”) en una escala de respuesta tipo Likert. Adicionalmente, los expertos tenían la posibilidad de sugerir una redacción alternativa del ítem, en el caso de considerarlo necesario. Posteriormente a los resultados obtenidos por los jueces expertos, se tendrán en cuenta las sugerencias y modificaciones, redacción alterna en cada ítem.

### **Fase III. Aplicación de las escalas**

se realizó la aplicación de Escala Hurlbert Index of sexual Fantasy (HISF), el cuestionario de fantasías sexuales de Wilson (WSFQ), Sexual Desire Inventory (SDI), Sexual Opinión Survey-6 (SOS), a 867 participantes colombianos, mayores de edad con edades comprendidas entre los 18 a 65 años, que cuenten con historial de vida sexual y cuenten con nacionalidad colombiana. Cabe señalar que la participación en la investigación fue totalmente de forma voluntaria. El manejo de esta actividad se llevó a cabo a través de un formato digital, en Google cuestionario, las personas respondieron vía electrónica, se les compartió el link a través de plataformas virtuales como: Facebook, Twitter, WhatsApp, y la página oficial del sexlab, la aplicación del cuestionario está indicada para una duración aproximada de 15- 20 minutos por persona.

### **Fase IV. Unificación de datos**

En esta fase se tuvo en cuenta la base de datos que arrojó la plataforma, (Google cuestionario) se hizo una revisión y se organizaron los datos; una vez se tiene la información recolectada, se comenzó a realizar el análisis de los datos y estudiar las propiedades psicométricas de los cuestionarios HISF y WSFQ por medio del programa ICAiken y los programas IBM SPSS V25 y su extensión AMOS V23.

En primera instancia, se hizo un análisis estadístico descriptivo de las variables sociodemográficas como la edad (media, máximo, mínimo y desviación típica), sexo (frecuencia y porcentajes), estrato socioeconómico, estado civil, (pareja actual) nivel educativo, religión a la que pertenecen, estado laboral, ciudad de residencia, orientación sexual, enfermedades físicas y mentales, entre otros datos.

Para el análisis cualitativo se hizo uso de la tabla de especificaciones de los ítems y el programa ICAiken (Merino y Livia, 2009). Este último permitió calcular el intervalo de confianza de la V de Aiken. Todo ítem que obtuviera puntuación inferior a .50 en el límite inferior (Intervalo de Confianza = 95%) de la V de Aiken sería revisado (Merino y Livia, 2009). Los comentarios realizados por los expertos fueron tomados en cuenta para realizar los ajustes pertinentes.

Se realizó un cálculo para medir la validez de contenido o pertinencia del ítem con relación al criterio o dominio que tengan los 5 jueces expertos en las áreas de psicometría y sexualidad, dicha magnitud va desde 0.00 hasta 1.00; y el valor 1.00 es la mayor magnitud posible que señala el acuerdo ideal entre los jueces, relacionada con el mayor porcentaje de validez de los contenidos evaluados. Posteriormente se evaluó el porcentaje de acuerdo obtenido por los expertos en cada uno de los ítems sobre su pertinencia con el constructor de Fantasías sexuales y relevancia en cada una de las dimensiones, al tomar en cuenta como niveles aceptables de acuerdo valores entre .70 (Davis, 1992) y .80 (Selby-Harrington, Mehta, Jutsum, Riportella-Muller y Quade, 1994).

Se realizó el análisis factorial exploratorio para describir la estructura interna de ambos instrumentos por cada dimensión, y así confirmar la validez del constructo, cabe agregar que, con un AFE, se puede determinar el número de factores que se esperan de un cuestionario, pero no la composición ni las relaciones que cada uno de los factores mantiene con el resto, se exploró la estructura del WSFQ y HISF, mediante el método de componentes con rotación varimax. Se realizó con el 50% de la muestra, seleccionada al azar. Para esto se emplea el cálculo del coeficiente Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) para establecer si los datos se ajustan al AFE, el cual mide la idoneidad los datos para efectuar un análisis factorial, al comparar los valores de los

Propiedades Psicométricas de los Cuestionarios (HISF) y (WSFQ) en Población Colombiana

coeficientes de correlación es decir; mide la adecuación de la muestra y se emplea la prueba de esfericidad de Bartlett, se encarga de evaluar la aplicabilidad del análisis factorial de las variables del estudio, todo esto con el fin de comprobar el grado de interrelación de los ítems, la medida adecuada arrojada por estos instrumentos debe cumplir los siguientes criterios un puntaje mayor a 0,7 y su significancia menor a 0,05 proporcionalmente (Riveros, Bohórquez, López, y Sepúlveda, 2015 y Pardo, 2016). Posteriormente, se realizó otro análisis factorial de confirmación para probar el ajuste del modelo que resulto del análisis factorial exploratorio, en el 50% restante de la muestra. Se realizó Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) con AMOS 23 con las puntuaciones obtenidas en las 4 escalas de respuesta correspondientes al cuestionario de (WSFQ). Para evaluar los modelos se tomaron como referencia los siguientes índices de ajuste global, el ratio  $\chi^2/gf$ ,  $\chi^2/gf$ , valores inferiores a 3 indican un buen ajuste, el Error de aproximación de la media Cuadrada de la Raíz (RMSEA) menor a .08. El Índice de Bondad de Ajuste (GFI) y el Índice de Ajuste Comparativo (CFI) son adecuados con un rango por encima de .90 (Chau, 1997; Hartwick y Barki, 1994; Bentler, 1989). Valores mayores o iguales a .85 en GFI y CFI son igualmente indicadores de ajuste adecuado, mientras que valores inferiores a .05 son inadecuados (Jöreskog y Sörbom, 1993) y para RMSEA, un valor inferior a .06 indicaría un modelo con buen ajuste (Schumacker y Lomax, 2004), aceptándose valores de hasta a .06 como ajuste aceptable del modelo (Hu y Bentler, 1999).

Finalmente se realiza validez concurrente, en la que se analiza si los resultados del instrumento se correlacionan con el criterio en el mismo momento o punto de tiempo (Kaplan y Saccuzzo, 2013) Para aportar evidencia de validez en relación con los dos instrumentos, se aplicó otros instrumentos que miden conceptos muy similares como el SOS y IDS, Luego comparó las puntuaciones de los participantes en las tres pruebas, encontrando correlaciones de Pearson

Propiedades Psicométricas de los Cuestionarios (HISF) y (WSFQ) en Población Colombiana positivas, significativas y altas entre las puntuaciones de las pruebas. De esta manera fue como aportó validez concurrente para su instrumento. La consistencia interna de la escala fue evaluada mediante el alfa de Cronbach.

### **Consideraciones éticas**

Al realizar la investigación se tuvo en cuenta las implicaciones éticas, al afectar un estudio con participantes humanos, para lo anterior se tuvo en cuenta: el Título II de las disposiciones generales del Artículo 9, de la Ley 1090 del 2006 en la que se decreta que en toda investigación en la que el ser humano sea sujeto de estudio, deberá sobresalir o contar como pilar, la dignidad, el bienestar y protección de las personas que deciden de forma autónoma su participación en el estudio (Código Deontológico y Bioético, Ley No 1090, 2006).

De acuerdo con “la Asamblea Nacional Constituyente, adquirió en la Constitución Política de 1991, el texto del Artículo 61, que expresa: El Estado protegerá la propiedad intelectual por el tiempo y mediante las formalidades que establezca la ley” (Vega, 2010, p, 15). Se solicitó autorización a los autores originales de los cuestionarios WSFQ y HISF, conforme al artículo 56, capítulo 7 de la ley 1090 de 2006 el cual hace énfasis a los derechos de autor y la solicitud del debido permiso la cual se encuentra en el anexo 6.

Del mismo modo se acogió lo mencionado en del Título VII, Capítulo I, Artículo 13, de la Ley 1090 del 2006, en el cual se establece el reglamento a cumplir por parte del psicólogo en el ejercicio de la profesión en las diferentes modalidades, resalta algunos principios habituales que fomentan como la toma idónea de decisiones bajo el desempeño de su labor, los principios que se considera son: beneficencia, no-maleficencia, autonomía, justicia, y veracidad; estos primeros principios se encuentran relacionan con la investigación, dado que con la validación de

los instrumentos se procura buscar un procedimiento adecuado para estudiar a la población.

Destaca que en la praxis de nuestra labor como psicólogos debe estar orientado por una serie de criterios, conceptos y normas que engrandezcan la profesión; por lo tanto, están obligados a actuar bajo las disposiciones y la norma del Código Deontológico y de Bioética (Código Deontológico y Bioético, Ley No 1090, 2006).

Con relación a la resolución 8430 de 1993, en el Artículo 10. Se encuentra el reglamento de investigación y su respectiva clasificación, según lo expuesto en este apartado la investigación realizada es sin riesgo: debido a que se define como aquellos estudios que utilicen o realicen validaciones de instrumentos es decir; “técnicas y métodos de investigación documental retrospectivos y aquellos en los que no se realiza ninguna intervención o modificación intencionada de las variables biológicas, fisiológicas, psicológicas o sociales de los individuos que participan en el estudio, entre los que se consideran: revisión de historias clínicas, entrevistas, cuestionarios y otros en los que no se le identifique ni se traten aspectos sensitivos de su conducta” (Ministerio de salud, resolución número 8430 de 1993, p,3).

Adicionalmente se asumirá el artículo 5, en el Título II, dentro del cual se dispone el principio de confidencialidad de la información adquirida de las (os) participantes, también se mencionan las posibles situaciones, en las que este principio podría ser quebrantado (Código Deontológico y Bioético, Ley No 1090, 2006). Con relación a lo anterior, se tiene presente que a los participantes se les dispuso del consentimiento informado, única forma para expresar su aprobación para acceder a participar, es decir ningún participante hizo parte del estudio sin que expresara su interés voluntario de participar en él, además de esto, el consentimiento brindaba la información pertinente de la investigación, hace énfasis en los objetivos puntuales del estudio. El consentimiento informado fue diseñado de acuerdo con lo establecido en el artículo 16 de la

mencionada resolución, por los investigadores del estudio y con la información referida en el artículo 15 de la misma, en el documento también se exalta el derecho de los participantes de conocer los resultados del estudio, de acuerdo con el numeral 8, título 2 de las disposiciones generales de la ley 1090 del 2006.

## **Resultados**

### **Datos sociodemográficos**

Se realizó un muestreo no probabilístico, de tipo incidental. La muestra inicialmente incluyó un total de 886 participantes. De los cuales 7 no accedieron a participar y 10 no cumplían con criterios al no tener nacionalidad colombiana. Es decir que para el análisis de resultados se cuenta con una muestra total de 868 ellos, 356 (41,1%) eran hombres y 511 (58.9%) mujeres. Con edades comprendidas entre 18 y 65 años, con una moda de 24 años, En relación a la orientación sexual se encontró que el 75,6% de los hombres y el 74% de las mujeres eran exclusivamente heterosexuales. En relación a su estado civil se encontró que el 3. % eran casados, el 28.5% eran solteros, el 4.7% unión libre, 0.8% eran divorciados y el 0.0 eran viudos. En el Anexo 2 se ubica una tabla con la descripción completa de los datos sociodemográficos.

La muestra total se obtuvo por conveniencia, pero se realiza asignación aleatoria en Excel en dos grupos, para ejecutar el Análisis Factorial Exploratorio (AFE y AFC i.e., 434 sujetos) y el Análisis Factorial Confirmatorio. Los criterios de inclusión fueron: ser mayor de edad, tener nacionalidad colombiana, aceptar participar voluntariamente, haber iniciado su vida sexual y responder los cuestionarios en su totalidad.

## Análisis descriptivo de los instrumentos

### Validez de contenido

Con el fin de determinar la validez de contenido se realizó un cuestionario a partir de los criterios mencionados en Vallejo-Medina, et al. (2017), con el cual se determinó que todos los indicadores mostraron un ajuste adecuado, con excepción de la pertinencia de los ítems 3, 6, 15 y 18 del cuestionario WSFQ (ver tabla 5). Se realizaron los ajustes sugeridos en la redacción a los ítems tanto para el WSFQ (ver tabla 6) como para el HIS (Ver tabla 7), de acuerdo a la validez de contenido del instrumento mostrado en la tabla 8.

Tabla 5

*Validez de contenido y propiedades cuantitativas de los ítems del cuestionario (WSFQ)*

	Criterio	M	V de Aiken	% de acuerdo	Lim. Inferior 95%	Lim. Superior 95%
Ítem 1.	Representatividad	3.2	0.73		0.48	0.89
	Pertenencia			100%		
	Comprensión	3.4	0.8		0.54	0.92
	Interpretación	3.2	0.73		0.48	0.89
	Claridad	3.2	0.73		0.48	0.89
Ítem 2.	Representatividad	3.4	0.8		0.54	0.92
	Pertenencia			60%		
	Comprensión	3.4	0.8		0.54	0.92
	Interpretación	3	0.66		0.41	0.84
	Claridad	3	0.66		0.41	0.84
Ítem 3.	Representatividad	3	0.66		0.41	0.84
	Pertenencia			40%*		
	Comprensión	2.8	0.6		0.35	0.80
	Interpretación	2.2	0.4		0.19	0.62

Propiedades Psicométricas de los Cuestionarios (HISF) y (WSFQ) en Población Colombiana

	Claridad	2.8	0.6	0.35	0.81
Ítem 4.	Representatividad	3.4	0.8	0.54	0.92
	Pertenencia			100%	
	Comprensión	4	1	0.79	1
	Interpretación	3.6	0.86	0.61	0.96
	Claridad	4	1	0.79	1
Ítem 5.	Representatividad	3	0.66	0.41	0.84
	Pertenencia			80%	
	Comprensión	3.4	0.8	0.54	0.92
	Interpretación	3.2	0.73	0.48	0.89
	Claridad	3.4	0.8	0.54	0.92
Ítem 6.	Representatividad	3	0.66	0.41	0.84
	Pertenencia			40% *	
	Comprensión	3.2	0.73	0.48	0.89
	Interpretación	3.8	0.93	.070	0.98
	Claridad	3.6	0.86	0.62	0.96
Ítem 7.	Representatividad	3.4	0.8	0.54	0.92
	Pertenencia			80%	
	Comprensión	3.6	0.86	0.62	0.96
	Interpretación	3.2	0.73	0.62	0.89
	Claridad	3.6	0.86	0.62	0.96
Ítem 8.	Representatividad	3.2	0.73	0.48	0.89
	Pertenencia			80%	
	Comprensión	3.6	0.86	0.62	0.96
	Interpretación	3.4	0.8	0.54	0.92
	Claridad	3.6	0.86	0.62	0.96
Ítem 9.	Representatividad	3.2	0.73	0.48	0.89
	Pertenencia			60%	
	Comprensión	3.2	0.73	0.48	0.89
	Interpretación	3	0.66	0.41	0.84
	Claridad	3	0.66	0.41	0.84

Propiedades Psicométricas de los Cuestionarios (HISF) y (WSFQ) en Población Colombiana

Ítem 10.	Representatividad	3	0.66	0.41	0.84
	Pertenencia			80%	
	Comprensión	3.6	0.86	0.62	0.96
	Interpretación	3	0.66	0.41	0.84
	Claridad	3.4	0.8	0.54	0.92
Ítem 11.	Representatividad	3	0.66	0.41	0.84
	Pertenencia			100%	
	Comprensión	4	1	0.79	1
	Interpretación	3.6	0.86	0.62	0.96
	Claridad	4	1	0.79	1
Ítem 12.	Representatividad	3.4	0.8	0.54	0.92
	Pertenencia			40**	
	Comprensión	3.8	0.93	0.70	0.98
	Interpretación	3.6	0.86	0.62	0.96
	Claridad	3.8	0.93	0.70	0.98
Ítem 13.	Representatividad	3.6	0.86	0.86	.962
	Pertenencia			100%	
	Comprensión	3.8	0.93	0.62	.988
	Interpretación	3.8	0.93	0.70	.988
	Claridad	3.8	0.93	0.70	.988
Ítem 14.	Representatividad	2.8	0.6	0.35	0.80
	Pertenencia			80%	
	Comprensión	3.4	0.8	0.54	0.92
	Interpretación	3	0.66	0.41	0.84
	Claridad	3	0.66	0.41	0.84
Ítem 15.	Representatividad	3.2	0.73	0.48	0.89
	Pertenencia			40% **	
	Comprensión	4	1	0.79	1
	Interpretación	4	1	0.79	1
	Claridad	4	1	0.79	1

Propiedades Psicométricas de los Cuestionarios (HISF) y (WSFQ) en Población Colombiana

Ítem 16.	Representatividad	3.4	0.8	0.54	0.92
	Pertenencia			80%	
	Comprensión	3.8	0.93	0.70	0.98
	Interpretación	3.6	0.86	0.62	0.96
	Claridad	3.6	0.86	0.62	0.96
Ítem 17.	Representatividad	3.2	0.73	0.48	0.891
	Pertenencia			60%	
	Comprensión	3.6	0.86	0.62	0.962
	Interpretación	3.6	0.86	0.62	0.962
	Claridad	3.6	0.86	0.62	0.96
Ítem 18.	Representatividad	3.4	0.8	0.54	0.92
	Pertenencia			40%**	
				*	
	Comprensión	4	1	0.79	1
	Interpretación	3.6	0.86	0.62	0.96
Ítem 19.	Representatividad	3.2	0.73	0.48	0.89
	Pertenencia			80%	
	Comprensión	3.4	0.8	0.54	0.92
	Interpretación	3.2	0.73	0.48	0.89
	Claridad	3.4	0.8	0.54	0.92
Ítem 20.	Representatividad	2.8	0.6	0.35	0.80
	Pertenencia			80%	
	Comprensión	3.8	0.93	0.70	0.98
	Interpretación	3.6	0.86	0.62	0.96
	Claridad	3.6	0.86	0.62	0.96
Ítem 21.	Representatividad	3.2	0.73	0.48	0.89
	Pertenencia			80%	

Propiedades Psicométricas de los Cuestionarios (HISF) y (WSFQ) en Población Colombiana

	Comprensión	3.4	0.8	0.54	0.92
	Interpretación	3.2	0.73	0.48	0.89
	Claridad	3.6	0.86	0.62	0.96
Ítem 22.	Representatividad	3.8	0.93	0.70	0.98
	Pertenencia			100%	
	Comprensión	3.2	0.73	0.48	0.89
	Interpretación	3.2	0.73	0.48	0.89
	Claridad	3.4	0.8	0.54	0.92
Ítem 23.	Representatividad	3.2	.733	0.48	0.89
	Pertenencia			80%	
	Comprensión	2.8	0.6	0.35	0.80
	Interpretación	2.8	0.6	0.35	0.80
	Claridad	2.8	0.6	0.35	0.80
Ítem 24.	Representatividad	3.4	0.8	0.54	0.92
	Pertenencia			80%	
	Comprensión	4	1	0.79	1
	Interpretación	3.2	0.73	0.48	0.89
	Claridad	3.8	0.93	0.70	0.98

*Nota:* M= Media, \* dimensión exploratoria, \*\*dimensión intima, \*\*\*dimensión

impersonal, dimensión sadomasoquista \*\*\*\*

En la tabla 6 se muestran los resultados para el cuestionario WSFQ, encontrando un ajuste a adecuado se realiza un ajuste de la redacción para los ítems 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23 y 24. Adicionalmente en la tabla 8 se muestran los resultados para el cuestionario HISF, encontrando un ajuste adecuado para todos los ítems; se realiza el ajuste de la redacción para los ítems 2,6 y 10. En ambas pruebas se utilizó el coeficiente de V de Aiken.

En la tabla 8 se muestran los resultados para el cuestionario HISF, se encontró un ajuste adecuado para todos los ítems; se realiza el ajuste de la redacción para los ítems 2,6 y 10. En ambas pruebas se utilizó el coeficiente de V de Aiken

Tabla 6

*Ajuste de la redacción de los ítems del WSFQ*

ítems	Redacción original	Redacción alternativa
2	Actividad Homosexual	Tener contactos sexuales diferentes a mi orientación inicial con la que me identifico. (Si, soy Heterosexual= contacto con Homosexuales) (Si, soy Homosexual= contacto con Heterosexuales)
4	Promiscuidad	Tener conductas sexuales de riesgo (Ej.: tener relaciones sexuales con desconocidos sin protección)
5	Acto sexual con otras dos personas.	Acto sexual con otras dos personas (Yo + 2 personas más).
6	Acto sexual con alguien de diferente raza.	Tener relaciones sexuales con alguien de una etnia diferente
7	Practicar un coito con la pareja amada	Tener relaciones sexuales con penetración con la persona amada
8	Practicar un coito con alguien conocido, pero con el que no se han tenido relaciones sexuales.	Practicar un coito con alguien conocido, con el que no se han tenido relaciones sexuales.
9	Sexo bucal activo.	Recibir o dar Sexo Oral
10	Acto sexual en lugar distinta al domicilio (ejemplo: cocina).	Acto sexual en lugar distinto al lugar tradicional (sala, cocina, balcón, hoteles, moteles) así como lugares fuera de los destinados a tener sexo (ascensores, lugares públicos etc.)

14	Sentirse excitado por el caucho o el cuero.	Sentirme excitado por las prendas de látex o cuero.
15	Contemplar imágenes o películas obscenas	Contemplar imágenes o películas con contenido erótico
16	Utilizar objetos estimuladores ( ej: vibradores)	Utilizar juguetes sexuales (Ej.: Vibradores)
17	Sentirse excitado por la seda o las pieles	Sentirme excitado por prendas de seda o pieles
18	Utilizar prendas de vestir del sexo opuesto	Usar prendas de vestir del sexo opuesto durante la relación sexual
19	Ser azotado o golpeado en el trasero	Ser azotado o golpeado en diferentes partes del cuerpo (nalgas, espalda, mejillas) y con diferentes objetos (látigos, cilicios etc.)
20	Atar a alguien	Atar a alguien durante la relación sexual
21	Ser atado	Ser atado durante la relación sexual
23	Obligar a alguien a hacer algo	Obligar a alguien a hacer algo durante la relación sexual
24	Ser obligado a hacer algo	Ser obligado a hacer algo (Ej.: ser obligado a permanecer quieto(a), a quedarse amarrado(a), o asumir un rol diferente al mío, a verbalizar ideas (como nombres, apodos etc.)

*Nota:* fuente de elaboración propia

Tabla 7

*Validez de contenido y propiedades cuantitativas de los ítems del cuestionario (HISF)*

	Criterio	M	V de Aiken	Lim. Inferior 95%	Lim. Superior 95%
Ítem 1.	Representatividad	3,8	0,93	0,70	0,98
	Comprensión	4	1	0,79	1.00
	Interpretación	4	1	0,76	1.00
	Claridad	3,8	0,93	0,70	0,98

Propiedades Psicométricas de los Cuestionarios (HISF) y (WSFQ) en Población Colombiana

Ítem 2.	Representatividad	3,4	0,8	0,54	0,92
	Comprensión	2,8	0,6	0,37	0,80
	Interpretación	3,2	0,73	0,40	0,89
	Claridad	3,2	0,73	0,40	0,89
	Representatividad	3,8	0,93	0,70	0,98
	Comprensión	4	1	0,79	1,00
	Interpretación	3,8	0,93	0,70	0,98
	Claridad	3,8	0,93	0,70	0,98
Ítem 4.	Representatividad	3,8	0,93	0,70	0,98
	Comprensión	4	1	0,76	1,00
	Interpretación	3,6	0,86	0,62	0,96
	Claridad	4	1.	0,76	1,00
Ítem 5.	Representatividad	3,8	0,93	0,70	0,98
	Comprensión	3,8	0,93	0,70	0,98
	Interpretación	3,2	0,73	0,48	0,89
	Claridad	3,6	0,86	0,62	0,96
Ítem 6.	Representatividad	3,4	0,80	0,58	0,92
	Comprensión	3,4	0,80	0,54	0,92
	Interpretación	3,6	0,86	0,62	0,96
	Claridad	4	1	0,79	1
Ítem 7.	Representatividad	3,8	0,93	0,70	0,98
	Comprensión	4	1	0,79	1
	Interpretación	4	1	0,79	1
	Claridad	4.	1	0,79	1
Ítem 8.	Representatividad	3,6	0,86	0,61	0,96
	Comprensión	3,8	0,93	0,70	0,98
	Interpretación	3,8	0,93	0,70	0,98
	Claridad	3,8	0,93	0,70	0,98
Ítem 9.	Representatividad	3,6	0,86	0,61	0,96
	Comprensión	4	1	0,79	1
	Interpretación	3,4	0,80	0,54	0,92
	Claridad	3,8	0,93	0,70	0,98
Ítem 10.	Representatividad	3,6	0,86	0,62	0,96
	Comprensión	3,8	0,93	0,70	0,98
	Interpretación	3,8	0,93	0,70	0,98
	Claridad	4	1	0,79	1

Nota: M= Media

Tabla 8

*Redacción alternativa para los ítems del HISF*

Ítems	Redacción original	Redacción alternativa
5	Me excito fácilmente cuando pienso en el sexo	Me excito fácilmente cuando tengo pensamientos de contenido sexual

7	Los pensamientos sexuales entran en mi mente con facilidad	Tengo pensamientos con contenido sexual con facilidad
9	Me excitan las fantasías sexuales de mi pareja.	Me excito con las fantasías de mi pareja.

*Nota:* fuente de elaboración propia

### **Análisis factorial exploratorio (WSFQ)**

Con el objetivo de analizar la estructura factorial de la escala WSFQ, se realizó un AFE con el programa programas IBM SPSS V25. Se explora la estructura mediante el método de componentes principales y una rotación varimax. Se realizo con el 50% de la muestra, (n = 443) seleccionada al azar. Para esto se emplea el cálculo del coeficiente Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) que arroja un índice de .876, permite establecer que los datos son adecuados para el AFE, el cual mide la idoneidad de los datos para efectuar un análisis factorial; ante ello se encuentra un KMO de 0,875 y en la prueba de especificidad de Bartlett se encuentra significación estadística con un  $P > 0,001$  y 276 grados de libertad. por lo tanto, se cumplen los criterios para correr el análisis, según los criterios de Riveros, Bohórquez, López, y Sepúlveda (2015) y Pardo (2016).

Los resultados iniciales mostraron seis factores, con una varianza total explicada de 59.844%, lo que resulta en la matriz de rotación varios ítems se ubicaban en una misma dimensión. Posteriormente se realiza el mismo análisis y retener solo a cuatro factores, como lo sugiere el autor de la escala, con lo que se obtiene un KMO = 0.875 y una varianza total explicada de 51.090%, pero igualmente se evidencia que la mayoría de los ítems comparten pesos factoriales con otros factores, lo que sugeriría la eliminación de alguno de estos ítems ambiguos y poco fiables. Razón por la cual se eliminan los ítems 2,4,5,8,14,18 y 20, Se rehace nuevamente el AFE bajo las mismas condiciones, en esta segunda etapa, el programa mostro una

mejor matriz de componentes rotados, un KMO de 0,840, en la prueba de especificidad de Bartlett en cuanto a la significancia arrojo un resultado de 0,000, un grado de libertad de 136 y una varianza total explicada de 58,045%.

Por otro lado, en la tabla 9 se establecen los resultados de la matriz de componentes rotados, a través del método Varimax, en particular se muestra la rotación final de 4 factores, eliminan los 7 ítems antes señalados. El primer factor hace referencia a las fantasías exploratorias y se compone de los ítems 10, 11, 7, 9, 12, el segundo factor se refiere a las fantasías sadomasoquistas y se compone de los ítems 13, 15, 16 y 17; el tercer factor se denomina funciones íntimas y se compone de los ítems 19, 21, 24, 23 y 22. Finalmente, el factor cuatro se nombra como fantasías impersonales y se compone de los ítems de 3, 1 y 6.

Tabla 9

*Matriz de componente rotado*

	F. Exploratorias	F. Sadomasoquistas	F. Íntimas	F. Impersonales
W10	0,825			
W11	0,775			
W7	0,747			
W9	0,717			
W12	0,572			
W13		0,837		
W17		0,824		
W15		0,797		
W16		0,471		
W19			0,721	
W21			0,693	
W24			0,658	
W23			0,645	

W22	0,546
W3	0,824
W1	0,795
W6	0,451

*Nota:* Método de extracción: análisis de componentes principales. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

Finalmente se pudo identificar el porcentaje acumulado y total de varianza explicada, se encontró que los 2 primeros factores logran explicar el 41,924% de la varianza, mientras que los factores restantes solo pueden explicar el 16, 121% de la varianza. En conjunto los 4 factores logran explicar el 58,045% del total de la varianza, no lograron explicar el 41,955% de la varianza del modelo.

Se realizó análisis factorial confirmatorio (AFC) con AMOS 23, se usó la segunda submuestra (n=443) Se pusieron a prueba dos modelos: a) Modelo 1. Modelo original y b) Modelo 2. Modelo original con índices de modificación (ver figura 1).

Tabla 10

*Análisis factorial confirmatorio*

	$\chi^2$	G1	$\chi^2/g1$	RMSEA	GFI	CFI
1.Modelo original	911,924	246	3,707	0,079	0,838	0,801
2.Modelo original con índices de modificación	270,817	113	2,397	0,057	0,928	0,929

*Nota:* Fuente elaboración propia.  $\chi^2$ , = chi-cuadrada; g1 = grados de libertad;  $\chi^2/g1$  = chi cuadrada sobre los grados de libertad; RMSEA = Error de aproximación de la media cuadrática; GFI = índice de bondad de ajuste; CFI: el Índice de Ajuste Comparativo

En la tabla 10 se pueden revisar los resultados del análisis factorial confirmatorio, de tal forma que en el análisis del chi cuadrado se identifica un nivel de significación de  $p > 0.001$

tanto para el modelo original como para el modelo con índices de modificación, lo que indica que el modelo estimado es diferente al modelo planteado; sin embargo, esta medida es sensible a afectaciones por muestras grandes, por lo tanto, se complementa con el error de aproximación de la media cuadrática que es mayor para el modelo original como para el modelo con índices de modificación a 0,005. Por lo anterior, se considera que en las medidas de ajuste absoluto no se da un adecuado ajuste del modelo planteado.

En cuanto al índice de ajuste comparativo se observa que el modelo original es mayor a 0,90, lo que indica que el modelo es apropiado; sin embargo, en el modelo con índices de modificación dicho índice se encuentra en el límite aceptable, y por ende se considera un modelo apropiado. Finalmente, el índice de bondad de ajuste muestra el mismo patrón anterior, se considera que el modelo original es apropiado, mientras que el modelo con índices de modificación es inapropiado, según la forma de análisis propuesta por Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez (2016).

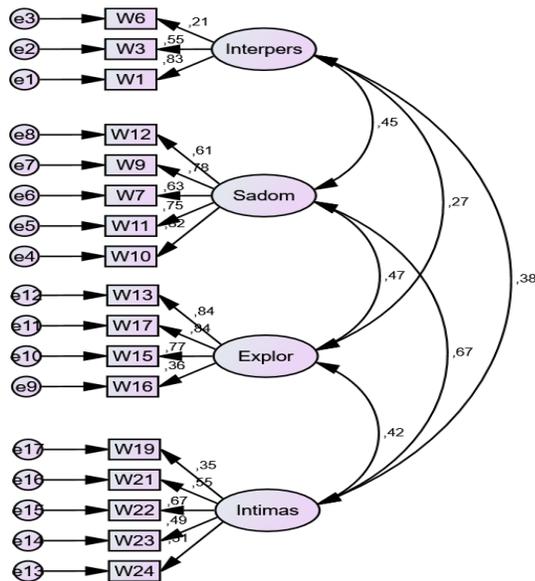


Figura 1. Modelo estructural, no se incluyeron índices de modificación (WSFQ)

*Análisis factorial exploratorio (HISF)*

Con el objetivo de estudiar la estructura factorial de la escala (HISF), se realizó un AFE mediante el método de componentes principales y una rotación varimax. Se realizó con el 50% de la muestra, (n = 443) seleccionada al azar. Se encuentra un KMO de 0,922 y en la prueba de especificidad de Bartlett se encuentra significación estadística con un  $P > 0,001$  y 253 grados de libertad; por lo tanto, se cumplen los criterios para correr el análisis, según los criterios de Riveros, et al., (2015); y Pardo (2016).

Los primeros resultados mostraron dos factores con una varianza total acumulada una puntuación de 72,930 con una matriz rotada, en la que la mayoría de los ítems comparten pesos factoriales con otros factores, lo que indicaría la eliminación de estos ítems ambiguos y poco fiables, sin embargo, para esta prueba no se eliminó ninguno; sino que se siguió y respeto la estructura de la prueba unidimensional y se volvió a realizar el AFE forzándolo a una dimensión. Se identifica que con un solo factor se explica el 61,481% de la varianza.

En la tabla 11 se pueden identificar las cargas factoriales del único componente con el cual se realizó la extracción de los datos, y arroja la globalidad de los 10 ítems. Se encontró un  $KMO = 0.922$  y una varianza total explicada mejorada de 61,481% y las puntuaciones por los componentes mostraron mejor ajuste en un solo factor.

Tabla 11

*Matriz de componentes*

	Componente
	1
H6	0,888

---

H7	0,850
H5	0,834
H9	0,827
H4	0,821
H8	0,817
H10	0,735
H3	0,700
H2	0,692
H1	0,637

---

Nota. Elaboración propia, tomada de datos del Amos Spss versión 25

#### **Análisis factorial confirmatorio de (HISF)**

En la tabla 12 se pueden observar los resultados del análisis factorial confirmatorio, ante ello se encuentra que en el análisis del chi cuadrada se identifica un nivel de significación de  $p > 0.001$ , tanto para el modelo original como para el modelo con índices de modificación, lo que indica que el modelo estimado es diferente al modelo planteado; dicho dato se complementa con el error de aproximación de la media cuadrática que es mayor, para ambos modelos, a 0,005. Por lo anterior, se considera que en las medidas de ajuste absoluto no se da un adecuado ajuste del modelo planteado. A su vez, en la figura dos se observan los índices de modificación del HISF.

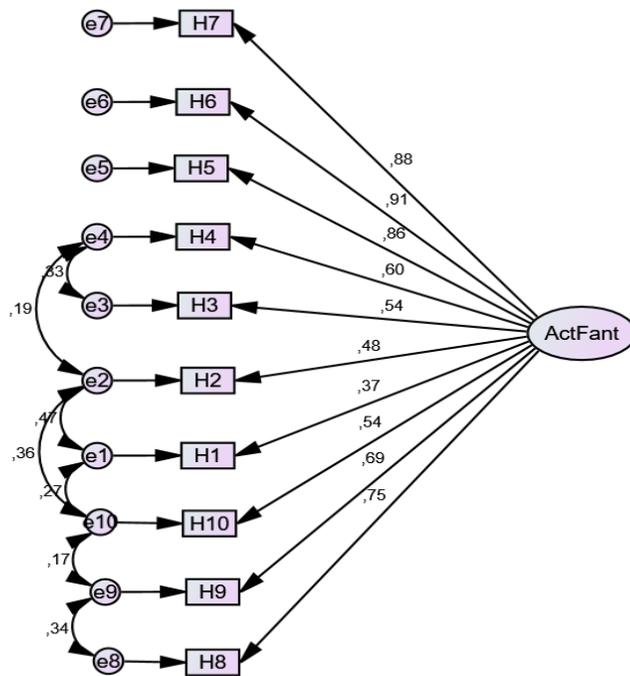


Figura 2. Índices de modificación del HISF.

En cuanto al índice de ajuste comparativo se observa que el modelo original es menor a 0,90, lo que indica que el modelo es inapropiado; sin embargo, en el modelo con índices de modificación dicho índice es mayor a 0,90 y por ende se considera un modelo apropiado. Finalmente, el índice de bondad de ajuste se comporta de la misma forma, se considera que el modelo original es inapropiado, mientras que el modelo con índices de modificación es apropiado, según la forma de análisis propuesta por Escobedo, et al., (2016) cuadrada sobre los grados de libertad; RMSEA = Error de aproximación de la media cuadrática; GFI = índice de bondad de ajuste; CFT: el Índice de Ajuste Comparativo.

Tabla 12

*Análisis factorial confirmatorio*

$\chi^2$	Gl	$\chi^2/gl$	RMSEA	GFI	CFT
----------	----	-------------	-------	-----	-----

Propiedades Psicométricas de los Cuestionarios (HISF) y (WSFQ) en Población Colombiana

1. Modelo original	423,284	35	12,094	0,16	0.801	0.846
2. Modelo original con índices de modificación	101,16	28	3,707	0,078	0,955	0,971

*Nota:* Fuente elaboración propia.  $\chi^2$ , = chi-cuadrada; gl = grados de libertad;  $\chi^2/gl$  = chi

**Validez Concurrente**

Se puede observar en la tabla 13 una correlación positiva y significativa entre el SOS y el SDI en todas sus dimensiones, a su vez se observan correlaciones entre el total de la prueba WSFQ y cada una de sus dimensiones, desde la correlación más alta con la dimensión de fantasías exploratorias, hasta se puede identificar una correlación positiva y significativa entre el HISF y el SOS, y el SDI en todas sus dimensiones, se aplica la prueba de Kolmogorov de Smirnov encontrando que la muestra se ajusta a la normalidad, por tanto se decide utilizar Pearson.

Tabla 13

*Correlaciones bivariadas (Pearson) entre WSFQ, SDI y SOS*

	WILSON FI	WILSON FS	WILSON FE	WILSON FIN	SOS	SDI DPA	SDI DSP	SDI DPS	Hulbert
WILSON N FI	1	,412**	,175**	,284**	0,004	-0,023	0,01	0,026	0,012
WILSON N FS	,412**	1	,360**	,466**	- 0,006	-0,014	0,013	0,026	0,011
WILSON N FE	,175**	,360**	1	,247**	0,013	0,016	-0,043	0,007	0,035
WILSON N FIN	,284**	,466**	,247**	1	- 0,013	-0,058	0,006	- 0,056	0,009
SOS	0,004	-0,006	0,013	-0,013	1	,361* *	,412**	,673* *	,570* *
SDI DPA	-0,023	-0,014	0,016	-0,058	,361* *	1	,193**	,324* *	,538* *
SDI DSP	0,01	0,013	-0,043	0,006	,412* *	,193* *	1	,493* *	,354* *

## Propiedades Psicométricas de los Cuestionarios (HISF) y (WSFQ) en Población Colombiana

SDI DPS	0,026	0,026	0,007	-0,056	,673*	,324*	,493**	1	,507*
					*	*			*
Hulbert	0,012	0,011	0,035	0,009	,570*	,538*	,354**	,507*	1
					*	*		*	

*Nota:* F.I (Fantasía sexual impersonal), F.S (Fantasía sadomasoquista), F.E (Fantasía exploratoria), F.IN (fantasías impersonales), \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). DPA (deseo sexual persona amada), DSP (deseo sexual diádico persona atractiva), DPS (Deseo sexual solitario).

### Confiabilidad

En relación con el coeficiente de confiabilidad se encuentra un alfa de Cronbach de 0,882, en el cuestionario WSFQ, que se considera adecuado. Mientras que para el cuestionario de HISF se da un alfa de Cronbach de 0,927. Que se considera adecuado, según Quero (2010).

En términos de la confiabilidad por dimensiones se observa que para la escala WSFQ para la escala de fantasías impersonales se observa un Alfa de Cronbach de .565, mientras que para fantasías sadomasoquistas el Alfa es de .842. fantasías exploratorias con alfa de .783, y finalmente fantasías intimas con un alfa de .685. Por otra parte, para la escala HISF se encuentra que por dimensiones, la subescala deseo persona amada muestra un alfa de .845, la subescala deseo sexual diádico persona atractiva muestra un alfa de .889, y la subescala deseo sexual solitario tiene un alfa de .928.

Se determina finalmente una prueba t de student para muestras independientes con el fin de saber si existía, alguna diferencia estadística entre hombres y mujeres; en las que asume varianzas iguales se encuentra diferencia en Fantasías impersonales, intimas, deseo sexual diádico persona atractiva, deseo sexual solitario. Mientras que se asume varianzas diferentes se identifica que existen diferencias en fantasías sadomasoquistas, el SOS y fantasías exploratorias, no se observan diferencias en deseo por persona amada del SDI, ver tabla 14.

Propiedades Psicométricas de los Cuestionarios (HISF) y (WSFQ) en Población Colombiana

Tabla 14

*Prueba t de student para muestras independientes*

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias				
		F	Sig.	T	Gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar
Resultado Wilson fantasías impersonales	VI	0,515	0,473	3,395	865	0,001	0,431	0,127
	NVI			3,393	762,081	0,001	0,431	0,127
Resultados Wilson fantasías sadomasoquistas	VI	14,041	0,000	-	865	0,010	-0,730	0,282
	NVI			2,585				
	NVI			-	827,488	0,008	-0,730	0,275
	NVI			2,655				
Resultado Wilson fantasías exploratorias	VI	21,747	0,000	8,217	865	0,000	1,506	0,183
	NVI			7,980	680,713	0,000	1,506	0,189
Resultado Wilson fantasías intimas	VI	0,747	0,388	-	865	0,012	-0,479	0,190
	NVI			2,517				
	NVI			-	787,175	0,011	-0,479	0,188
	NVI			2,539				
SOS	VI	7,814	0,005	-	865	0,025	-1,132	0,505
	NVI			2,240				
	NVI			-	709,963	0,028	-1,132	0,515
	NVI			2,198				
SDI deseo por persona amada	VI	1,422	0,233	0,415	865	0,678	0,198	0,478
	NVI			0,420	790,314	0,675	0,198	0,473
SDI sexual diádico (persona atractiva)	VI	0,414	0,520	-	865	0,000	-3,185	0,492
	NVI			6,470				
	NVI			-	758,485	0,000	-3,185	0,493
	NVI			6,457				
SDI deseo sexual solitario	VI	2,310	0,129	-	865	0,000	-1,969	0,542
	NVI			3,633				
	NVI			-	744,796	0,000	-1,969	0,546
	NVI			3,608				
Hurlbert	VI	5,839	0,016	-	865	0,028	-1,302	0,592
	NVI			2,200				
	NVI			-	718,490	0,031	-1,302	0,602
	NVI			2,164				

Propiedades Psicométricas de los Cuestionarios (HISF) y (WSFQ) en Población Colombiana

*Nota:* VI varianzas iguales, NVI no se asumen varianzas iguales

En la tabla 15 se pueden observar las medias y desviaciones estándar de las variables para hombres, mientras que en la tabla 16 se pueden apreciar para mujeres, ello con el fin de completar el análisis de la t de student.

Tabla 15

*Descriptivos para las variables encontradas en hombres*

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
Resultado Wilson fantasías imrpersonales	356	0	9	1,76	1,841
Resultados Wilson fantasías sodomasoquistas	356	0	15	4,33	3,724
resultado Wilson Fantasías exploratorias	356	0	12	3,46	2,906
resultado Wilson Fantasías intimas	356	0	15	11,24	2,673
resultado (SOS)	356	6	42	32,71	7,777
Resultados (SDI) deseo por persona amada	356	3	38	30,05	6,688
resultados (SDI) deseo sexual diádico ( persona atractiva)	356	2	32	17,04	7,177
resultados (SDI) deseo sexual solitario	356	3	31	17,18	8,029
resultados Hulbert	356	0	40	27,72	9,030

*Nota:* fuente de elaboración Spss versión 25

Tabla 16

*Descriptivos para las variables encontradas en hombres*

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
Resultado Wilson fantasías impersonales	511	0	9	1,33	1,834
Resultados Wilson fantasías sadomasoquistas	511	0	15	5,06	4,328
Resultado Wilson fantasías exploratorias	511	0	12	1,95	2,464
Resultado Wilson fantasías intimas	511	0	15	11,72	2,810
Resultado (SOS)	511	6	42	33,85	6,984
Resultados (SDI) deseo por persona amada	511	3	38	29,85	7,079
resultados (SDI) deseo sexual diádico ( persona atractiva)	511	4	32	20,22	7,098
Resultados (SDI) deseo sexual solitario	511	3	31	19,15	7,723

*Nota:* fuente de elaboración Spss versión 25

## **Discusión**

El objetivo del estudio fue describir las propiedades psicométricas de los Cuestionarios, Hurlbert Index of sexual Fantasy (HISF) y el cuestionario de fantasías sexuales de Wilson (*WSFQ*) en sus versiones abreviadas en población colombiana, en una muestra de 800 personas mayores de edad, de nacionalidad colombiana, y con vida sexual activa.

Ante lo anterior, en el cuestionario WSFQ tuvo una serie de modificaciones tanto en el número de ítems, dado que se eliminan los ítems 2, 4, 5, 8, 14, 18 y 20; como en la redacción de la mayoría de los ítems, dado que según el índice de Aiken era necesario reducir el doble sentido y adaptar los ítems a las necesidades socioculturales y verbales del contexto de adaptación, dado que la prueba debe ajustarse al contexto sociocultural colombiano. El cuestionario HISF no tuvo eliminación de ítems, pero si modificación en la redacción de tres ítems.

Este proceso era importante porque del adecuado ajuste lingüístico dependerá en gran medida la capacidad del instrumento para medir lo que se pretende medir, y que no se de pie a confusiones verbales por interpretaciones que se alejen del contexto. De tal forma que esta adaptación permite que el clínico pueda librarse de posibles sesgos al aplicar pruebas validadas en países diferentes a Colombia, permitiendo que se valore las actitudes hacia las fantasías sexuales (Fuertes y López, 1997; Nutter y Condron, 1985).

El WSFQ mostro un alfa de .882, lo que se aproxima claramente al alfa encontrado en el estudio realizado por Sierra, Ortega, Martín-Ortiz y Vera-Villarroel (2004) en población española donde se observa un puntaje alfa de .90, pero con un instrumento de 32 ítems, es

necesario aclarar que el instrumento final en esta investigación se redujo de 24 ítems a 17. Mostrando en términos generales un mejor ajuste del modelo.

En relación a la confiabilidad de las escalas se identifica que solo la escala de fantasías impersonales tiene un alfa inferior a 0.60, esto es lógico en la medida de que esta dimensión solo se compone de 3 ítems, y para Wilson (1988) y Sierra, Ortega y Zubeidat (2006) esta dimensión valora las fantasías sexuales que se orientan a fetiches, ropa, películas y otras manifestaciones sexuales indirectas. Por lo tanto, sería posible sugerir incluir nuevos ítems que puedan valorar este aspecto e incrementen la confiabilidad de la dimensión y de la escala en general.

Con relación al HISF se encuentra una consistencia interna de 0.927, lo que es coherente con el estudio de Desvarieux, Salamanca, Ortega y Sierra (2005) quienes con población española y utilizar la versión de 25 ítems, encuentran un alfa de 0,85; a su vez, el estudio de Sierra, Santos, Gutiérrez-Quintanilla, Gómez y Maeso (2008) con población de España y El Salvador, encuentran un alfa de 0,90, usando la versión de 25 ítems; finalmente Perla, Sierra, Vallejo-Medina y Gutiérrez-Quintanilla (2009) se usó la versión de 10 ítems, misma usada en esta investigación, encuentra un alfa de 0,90 en población española y de 0.87 en población Salvadoreña. Las subescalas muestran un ajuste de su confiabilidad nunca inferior a .829.

Queda claro que ambos cuestionarios mostraron una adecuada consistencia interna, pese a tener una menor cantidad de ítems, tanto así que la reducción de ítems, lo que logra finalmente es obtener un incremento de dicha consistencia.

En relación a la validez de constructo, se logra identificar que el WSFQ presento un KMO de 0,840 y una varianza total explicada de 58,045% en la versión de 17 ítems, lo anterior se enmarca dentro de resultados más o menos similares encontrados al redor del mundo con

Propiedades Psicométricas de los Cuestionarios (HISF) y (WSFQ) en Población Colombiana

diferentes versiones, ejemplo de son los estudios de Plaud y Bigwood (1997) con población americana, Iwawaki y Wilson (1983) con población japonesa y Sierra, Ortega, Martín-Ortiz y Vera-Villarroel (2004) con población española utilizo la versión de 32 ítems encuentran una varianza total explicada del 45% con cuatro factores. Finalmente, la versión de 24 ítems utilizada en el estudio de Saramago, Cardoso, Pimenta, y Leal (2017) monstro una varianza explicada de 44,5% con cinco factores. En esta investigación se mejoró claramente la varianza explicada y se redujeron el número de ítems, para explicar los mismos factores del instrumento original. El análisis Factorial confirmatorio a su vez comprueba la utilidad del modelo.

Sin embargo, se considera que para lograr un mejor ajuste del modelo es necesario incorporar nuevos ítems, en especial en la dimensión impersonal, con el fin de optimizar la variabilidad de dicha dimensión. Lo anterior, puede entreverse a la luz de lo expuesto por Sierra et al., (2004) quien sugiere que la dimensión impersonal es la que más carga factorial comparte, y la que afecta de manera global la estructura del instrumento, dado que en general en ese estudio solo aporta un 6,16% del total de la varianza; mientras que en esta investigación la dimensión de fantasías íntima y fantasías impersonales solo explican el 16, 121% de la varianza, Por tanto, o bien se pueden eliminar sus ítems o bien se pueden rotar para establecerlos en las otras dimensiones.

Ahora bien, con relación al cuestionario HISF se encontró un KMO de 0.922 y una varianza total explicada de 61,481% con un solo factor, en el estudio de Desvarieux, Salamanca, Ortega y Sierra (2005) se encontró una varianza total explicada de 61.05% con 6 factores. Queda claro que la versión acá utilizada mostro un adecuado ajuste, que es confirmado como viable por el análisis factorial confirmatorio.

Los resultados del presente estudio demostraron correlaciones significativas entre Hurlbert y SOS, que el WFSQ no logro mostrar una correlación con el HISF es un indicador de que el tipo de fantasías y la frecuencia de estas no se relaciona con la actitud ya sea positiva o negativa que se tengan hacia estas. Pese a que por teoría de reforzamiento debería ser diferente, por lo cual se puede inferir que puede deberse más a un ajuste de las medidas de los instrumentos y las dimensiones como tal. Ambas medidas son complementarias para el clínico, quien es el encargado de darle el sentido global a las puntuaciones a partir del caso y la formulación clínica particular.

El SOS y las dimensiones del HISF muestran una correlación significativa, indicando que en la muestra seleccionada se da una coordinación entre la actitud que miden ambos instrumentos, en especial en la subescala de deseo sexual persona solitaria. En términos de investigaciones futuras es importante crear un instrumento que permita entender como el tipo de fantasía se puede correlacionar con la erotofilia o erotofobia, para determinar si la frecuencia en ciertos tipos de fantasías va a depender de un modelo cognoscitivo de refuerzo basado en el placer que marca la imagen erótica.

Este tipo de instrumentos permitirán que el clínico valore las actitudes hacia las fantasías sexuales y las dimensiones en las cuales estas se expresa, lo que implica un alto valor para las formulaciones de cara a las terapias sexuales. En la muestra evaluada solo se encontró que un 35,3% han tenido fantasías sexuales, lo que sugiere que existe o bien una alta deseabilidad social comandada por la cultura o bien una represión importante en la población, ambos elementos tienen un alto valor investigativo de por sí. Igualmente frente a al cuestionario de Wilson donde las fantasías impersonales involucran ese elemento social, se puede inferir la razón de su bajo

porcentaje de varianza explicada, indicando que son más aceptables socialmente las fantasías íntimas, exploratorias y sado-masoquistas.

Un aspecto a tener en cuenta es el papel cultural, social y antecedentes personales de cada persona frente a su sexualidad. Al tener en cuenta que en la investigación lo cultural y social dado que se tuvo que aceptar muchas redacciones alternativas dado también a la gramática del cuestionario más que todo del de Wilson. Para futuras investigaciones se sugiere investigar en población colombiana, pero con una muestra clínica y personas homosexuales para evaluar si existen diferencias en los tipos y actitudes hacia las fantasías sexuales.

## Referencias

- Abel, G. G. y Blanchard, E. B. (1974). The role of fantasy in the treatment of sexual deviation. *Archives of General Psychiatry*, 30,467-475.
- Aiken, L. (2003). Test psicológicos y evaluación. Undécima edición. *Pearson Educación, México*, 2003. ISBN: 970-26-0431-1.
- Akerman, G. y Beech, A. R. (2011). A systematic review of measures of deviant sexual interest and arousal. *Psychiatry, Psychology and Law*, 19, 118-143.  
doi:10.1080/13218719.2010.547161
- Alberoni, F. Sanz & Hite (2006). *El erotismo* México: Editorial Gedisa.
- American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education. (2014). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, DC: American Educational Research Association
- American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education. (2014). Standards for educational and psychological testing. Washington, DC: *American Educational Research Association*
- Andreatta, P. B., & Gruppen, L. D. (2009). Conceptualising and classifying validity evidence for simulation. *Medical education*, 43, (11) 128-1035.
- Asensio, F. (2000). *La vida sexual*. Barcelona: Arco Editorial S.A
- Barra, A.E (1999). Fantasías sexuales. *Revista chilena de psicología*. 20, (2), 24-30 Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/237045543>
- Bartels, R. M. y Gannon, T. A. (2011). Understanding the sexual fantasies of sex offenders and their correlates. *Aggression and Violent Behavior* 16, 551-561 doi:10.1016/j.avb.2011.08.002
- Baumgartner, J., Scalora, M., y Huss, M. (2002) Assessment of the Wilson sex fantasy Questionnaire among child molesters and nonsexual forensic offenders. *Sexual Abuse A Journal of Research and Treatment*. 14(1):19-30. doi: 10.1177/107906320201400102

- Bentler, P.M. (1989). *EQS structural equations program manual*. Los Angeles: BMDP. Biddle, S.J.H.
- Brown, T. A. (2006). *Confirmatory Factor Analysis for Applied Research*. New York: *The Guilford Press*.
- Chau, Y.K. (1997). Re-examining a model for evaluating information center success using a structural equation modelling approach. *Decision Sciences*, 28, 309-334.
- Cohen, R. J., & Swerdlik, M. E. (2009). *Psychological Testing and Assessment: An Introduction to Tests and Measurement (7.a Ed.)*. Boston: *McGraw-Hill*.
- Cook, D. A., y Beckman, T. J. (2006) Current concepts in validity and reliability for psychometric instruments: theory and application. *The American Journal of Medicine*, 119(2). 7-16. doi:116.e7-116.e16.
- Covarrubias, L. D. (1997). The Relationships Among Disposition Toward Fantasy, Force Fantasy, Sexual Dysfunction, Satisfaction and Female Sexual History. *Dissertation Abstracts International: Section B. The Sciences and Engineering*, 57, 4700
- Crepault, C., & Couture, M. (1980). Men's erotic fantasies. *Archives of Sexual Behavior*, 9, 565-581.
- Davis, L. (1992). Instrument review: Getting the most from your panel of experts. *Applied Nursing Research*, 5, 104-107. doi: 0.1016/s0897-1897(05)80008-4
- Davison, S. L., Bell, R. J., LaChina, M., Holden, S. L., y Davis, S. R. (2008). Sexual function in well women: *Stratification by sexual satisfaction, hormone use, and menopause status*. 5(5):1214-1222. doi: 10.1111/j.1743-6109.2008.00780.
- Desvarieux, A., Salamanca., Ortega, V., y Carlos Sierra, J. (2005). Validación de la versión en castellano del Hurlbert index of Sexual Fantasy: Una medida de actitud hacia las fantasías sexuales. *Revista Mexicana de Psicología*, 22 (2), 529-539. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243020634016>
- Diéguez, J. L., López, F., y Sueiro, E. (2001). Pensamientos e imágenes mentales sexuales de mujeres y hombres. Estudio piloto. *Cuadernos de Medicina Psicosomática y Psiquiatría de Enlace*, (60) 61, 46-56. doi:10.1001/archpsyc.1974.01760100035007

- Downing, S. M. (2003). Validity: on the meaningful interpretation of assessment data. *Medical Education*, 37(9):830-7. doi: 10.1046/j.1365-2923.2003.01594.x
- Ellis, B. J., y Symons, D. (1990). Sex differences in sexual fantasy: An evolutionary psychological approach. *Journal of Sex Research*, 27(4), 527–555. doi: 10.1080/00224499009551579
- Elosua, P. (2003). Sobre la validez de los tests. *Psicothema*, 15(2), 315-321.
- Elosua, P. y Zumbo, B. (2008). Coeficientes de fiabilidad para escalas de respuesta categórica ordenada. *Psicothema*, 20(4), 896- 901.
- Elosua, P., Mujika, J., Almeida, L. y Hermsilla, D. (2014). Judgmental-analytical procedures for adapting tests: Adaptation to Spanish of the Reasoning Tests Battery. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46, 117- 126. [http://dx.doi.org/10.1016/S0120-0534\(14\)70015-9](http://dx.doi.org/10.1016/S0120-0534(14)70015-9)
- Escobedo M, Hernández J, Estebané V, Martínez G, 2016. Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Cienc Trab.* 18 (55) 16-22
- Eysenck, H.J. y Wilson, G. (1981). *Psicología del sexo*. Barcelona: Herder.
- Ferrando, P. J., & Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología [Factor analysis as a technique in psychological research]. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18–33.
- Fisher, W. A., Byrne, D., White, L. A. y Kelley, K. (1988). Erotophobia-erotophilia as a dimension of personality. *Journal of Sex Research*, 25, 123-151. doi:10.1080/00224498809551448
- Fuertes, A. M. y López, F. S. (1997). *Aproximaciones al estudio de la sexualidad*. Salamanca: España: Amarú Ediciones.
- Giambra, L. M. (1979). Sex differences in day dreaming and related mental activity from the late teen to the early nineties. *International journal of aging and human development*, 10,1-34.
- Goodwin, L. D., y Leech, N. L. (2003). The meaning of validity in the new standards for educational and psychological testing: implications for measurement courses. *Measurement and Evolution in Counselling and Development*, 35, 181-191.
- Hariton., E, B y Singer, J.L. (1974). Fantasies during sexual intercourse normative and theoretical implication. *Journal of consulting and clinical and health psychology*, 42, 313-322.

- Hartwick, J. y Barki, H. (1994). Explaining the role of user participation in information system use. *Management Science*, 40, 440-465.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014) *Metodología de la investigación*. Sexta edición. [Edición impresa]. México DF, México: McGraw Hill.
- Hu, L. y Bentler, P.M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A multidisciplinary journal*, 6, 1-55.
- Hurlbert, D.F. & Apt, C. (1993). Female sexuality: A comparative study between women in homosexual and heterosexual relationships. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 19, 315-327.
- Hurlbert, D.F., Apt, C. & Hurlbert, M.K. (1995). Sexual characteristics, treatment compliance and the effectiveness of orgasm consistence training in the treatment of women reporting hypoactive sexual desire. *Canadian Journal of Human Sexuality*, 4, 15-23.
- Iwawaki, S., y Wilson, G. D. (1983) Sex fantasies in Japan. *Personality and Individual Differences*, 4(5), 543-545. doi: 10.1016/0191-8869(83)90086-7
- Jöreskog, K.G. y Sörbom, D. (1993). LISREL8: Structural equation modeling with the simplis command language. *Hillsdale, NJ: Erlbaum*. Recuperado de <https://trove.nla.gov.au/work/10611643>
- Justel, R; Bentosela, M; y Mustaca, A. (2009) Comportamiento sexual y ansiedad Sexual behavior and anxiety. Argentina. *Revista Latinoamericana de Psicología*. 41 (3), 429-444. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80511929004>.
- Kaplan, H.S y Saccuzzo, (2013) Efficacy of psychological interventions for sexual dysfunction. *Archives of Sexual Behavior*, 42(6), 915-933. doi: 10.1007/s10508-012-0062-0
- Kaplan, H.S. (1977). Hypoactive Sexual Desire. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 3, 3-9. doi.org/10.1080/00926237708405343
- Kinsey, A., Pomeroy, W. B. y Martin, C. E. (1948). *Sexual Behavior in the Human Male*. Philadelphia, US: Saunders.

- Kinsey, A., Pomeroy, W. B., Martin, C. E. y Gebhard, P. H. (1953). *Sexual Behavior in the Human Female*. Philadelphia, US: Saunders.
- Kline, P. (2000). *Handbook of Psychological Testing*. London: Routledge.
- Knafo, D. y Jaffe, Y. (1984). Sexual fantasizing in males and females. *Journal of Research in Personality*, 18, 451-462. doi:10.1016/0092-6566(84)90004-7
- Leitenberg, H., y Henning, K. (1995). Sexual fantasy. *Psychological Bulletin*, 117(3), 469-496. doi : 10.1037/0033-2909.117.3.469
- Ley No 1090. Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones. Diario Oficial del Congreso de la República de Colombia, Bogotá, Colombia, 6 de septiembre de 2006. Recuperada de [https://www.colpsic.org.co/aym\\_image/files/LEY\\_1090\\_DE\\_2006\\_actualizada\\_junio\\_2015.pdf](https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/LEY_1090_DE_2006_actualizada_junio_2015.pdf)
- Malamuth, N. M. (1981). Rape fantasies as a function of exposure to violent sexual stimuli. *Archives of Sexual Behavior*, 10(1), 33-47. doi:10.1007/BF01542673
- Marchal-Bertrand, L, Vallejo-Medina, P., Espada, J. (s.f.). Prevalence of Sexual Performance Problems in a Sample of Colombian Men and Women. Documento en producción.
- Masters, W. H. y Johnson V. E. (1967). *Respuesta sexual humana*. Buenos Aires, Argentina: *Intermédica*
- McCauley, C. y Swann, C. P. (1978). Male-female differences in sexual fantasy. *Journal of Research in Personality*. 12, 76-86. doi:10.1016/0092-6566(78)90085-5
- Merino, C. y Livia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: un programa Visual Basic para la V de Aiken. *Anales de Psicología*, 25, 169-171.
- Meuwissen, I. & Over, R. (1991). Multidimensionality of the content of female sexual fantasy. *Behaviour Research and Therapy*, 29, 179-189.
- Ministerio de salud. Resolución número 8430 de 1993. Por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud. República de Colombia, Bogotá, Colombia. 4 octubre. Recuperado de <http://www.sociedadescientificas.com/userfiles/file/LEYES/1090%2006.pdf>

- Montero, I., & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7, 847–862.
- Moyano, N., Vallejo-Medina, P., y Sierra, J. C. (2016). Inventario de deseos sexuales: ¿Dos o tres dimensiones? *La revista de investigación sexual*, 54, 105-116.  
doi.org/10.1080/00224499.2015.1109581.
- Moyano, N., & Sierra, J. (2014). Fantasías y pensamientos sexuales: revisión conceptual y relación con la salud sexual. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 25 (2), 376-393.
- Muñiz, J., Elosua, P. y Hambleton, R. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los tests: segunda edición. *Psicothema*, 25, 149-155
- Murphy, K. R., y Davidshofer, C. O. (2005). *Psychological Testing: Principles and Applications*. New Jersey: Pearson/Prentice Hall.
- Nieves, M y Sierra, F. (2014). *Fantasías y pensamientos sexuales: revisión conceptual y relación con la salud sexual*. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 25(2), undefined-undefined. [fecha de Consulta 29 de noviembre de 2018]. ISSN: 1946-2026. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2332/233245622014>.
- Nieves, M, y Sierra, F. (2014). *Fantasías sexuales: análisis de factores determinantes y su influencia sobre la salud sexual* (tesis doctoral). Universidad de granada, España.
- Nutter, D. E., y Condrón, M. K. (1985). Sexual fantasy and activity patterns of males with inhibited sexual desire and males with erectile dysfunction versus normal controls. *Journal of Sex and Marital Terapia*. 11 (2), 91-8. doi:10.1080/00926238508406074.
- Olson, J.M. & Zanna, Z.P. (1993). Attitudes and attitude change. *Annual Review of Psychology*, 44, 117-154.
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2006). Defining sexual health Report of a technical consultation on *sexual health* 28–31 January 2002. Ginebra: OMS
- Pardo, L. (2016). Instrumento de evaluación de Crisis de Carrera (CRICA). *Revista de psicología GEPU*. 7 (1), 134 – 145.

- Pérez-Gil, J., Chacón, S., & Moreno, R. (2000). Validez de constructo: el uso de análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez. *Psicothema* 12(2), 442-446. ISSN: 0214-9915
- Perla, F.; Sierra, J.C; Vallejo-Medina P; y Gutiérrez- Quintanilla R. (2009). Un estudio psicométrico de la versión española reducida del Hurlbert index of sexual fantasy. *Boletín de psicología*, 26, (1) ,117-123. doi: 10.4067/s0718-48082008000100010
- Plaud, J. J., y Bigwood, S. J. (1997). A multivariate analysis of the sexual fantasy themes of college men. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 23, 221–230. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/9292837>
- Quero, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*, 12, (2), 248-252
- Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española* [Dictionary of the Spanish Language] (22nd ed.). Madrid, Spain: Author.
- Regan, P. C., & Berscheid, E. (1999). Lust: What we know about human sexual desire. *Thousand Oaks, CA: Sage Publications*. <http://dx.doi.org/10.4135/9781452233727>
- Renaud, C. A., & Byers, E. S. (1999). Exploring the frequency, diversity, and content of university students' positive and negative sexual cognitions. *Canadian Journal of Human Sexuality*, 8, 17-30
- Renaud, C. A., & Byers, E. S. (2001). Positive and negative sexual cognitions: Subjective experience and relationships to sexual adjustment. *Journal of Sex Research*, 38, 252-262.
- Renaud, C. A., & Byers, E. S. (2006). Positive and negative cognitions of sexual submission: *Relationship to sexual violence*. *Archives of Sexual Behavior*, 35, 483-490.
- Reverter, E., Martí-Bonany, J. y Farré, J.M. (2004). Fantasías sexuales en estudiantes de Medicina. Tipología y diferencias genéricas. *Cuadernos de Medicina Psi- cosomática y Psiquiatría de Enlace*, 71/72.
- Riveros, F., Bohórquez, D., López, S. y Sepúlveda, E. (2015). Diseño y validación de un instrumento para medir las actitudes frente a la labor profesional del psicólogo. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 8 (2), 55-66.

- Santos-Iglesias, P., Calvillo, G. y Sierra, J. C. (2013). A further examination of Levine's model of sexual desire. *Psychology & sexuality*, 4, 34-35. doi.org/10.1080/19419899.2011.576697
- Saramago, M. A, Cardoso, J., Pimenta, F., y Leal, I. (2017). Wilson's sex fantasy questionnaire: Portuguese validation and gender differences. *Psicologia, Saúde e Doenças*, 18 (3), 870-879. doi: <http://dx.doi.org/10.15309/17psd180319>
- Schumacker, R. E., & Lomax, R. G. (2004). *A Beginner's Guide to Structural Equation Modeling*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Selby-Harrington, M.L., Mehta, S.M., Jutsum, V., Riportella-Muller, R. y Quade, D. (1994). Reporting of instrument validity and reliability in selected clinical nursing journals, 1989. *Journal of Professional Nursing*, 10, 47-56.
- Sierra, J. C., Vallejo-Medina, Santos- Iglesias (2011). Propiedades Psicométricas de a versión española de Hurlbert Index of Sexual Assertiveness. *Anales de psicología*. 27, 17-26.
- Sierra, J. C. y Buela-Casal, G. (2001). *Evaluación y tratamiento de las disfunciones sexuales*. Manual de evaluación y tratamientos psicológicos (pp. 439-485). Madrid: Biblioteca Nueva
- Sierra, J. C., Vera-Villaruel, P. y Martín-Ortiz, J. D. (2002). Conductas sexuales, satisfacción sexual y fantasías sexuales: diferencias por género y nacionalidad. *Avances en Psicología Clínica Latinoamericana*, 20, 57-62.
- Sierra, J.C. & Buela-Casal, G. (2002). *Evaluación y tratamiento de las disfunciones sexuales*. Manual de evaluación y tratamientos psicológicos (pp. 439-485). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Sierra, J. C., Zubeidat, I., Carretero-Dios, H., y Reina, S. (2003). Estudio psicométrico preliminar del Test de Deseo Sexual Inhibido en una muestra española no clínica. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 3, 489-504.
- Sierra, J.C., Ortega, V., Martín-Ortega y Vera-Villaruel. (2004). Propiedades Psicométricas del cuestionario de Wilson de Fantasías Sexuales. Psychometric properties of Wilson's Sex Fantasy Questionnaire. *Revista Mexicana de psicología*. 21, 37-50. Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Virgilio\\_Ortega/publication/277954894\\_Propiedades\\_psicométricas\\_del\\_Cuestionario\\_de\\_Wilson\\_de\\_Fantasías\\_Sexuales/links/5577327708ae753637538de4/Propiedades-psicométricas-del-Cuestionario-de-Wilson-de-Fantasías-Sexuales.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Virgilio_Ortega/publication/277954894_Propiedades_psicométricas_del_Cuestionario_de_Wilson_de_Fantasías_Sexuales/links/5577327708ae753637538de4/Propiedades-psicométricas-del-Cuestionario-de-Wilson-de-Fantasías-Sexuales.pdf)

- Sierra, J. C., Ortega, V. y Zubeidat, I. (2006). Confirmatory factor analysis of a Spanish version of the Sex Fantasy Questionnaire: Assessing gender differences. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 32, 137-159.
- Sierra, J., & Ortega, V., y Gutiérrez-Quintanilla, J. (2008). Encuesta de opinión sexual: fiabilidad, validez y datos normativos de una versión reducida en muestras salvadoreñas. *Revista Mexicana de Psicología*, 25 (1), 139-150. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243016300011>
- Smith, D. & Over, R. (1991). Male sexual fantasy: Multidimensionality in content. *Behaviour Research and Therapy*, (29), 267-275.
- Spector, I. P., Carey, M. P., y Steinberg, L. (1996). El inventario del deseo sexual: desarrollo, estructura factorial y evidencia de confiabilidad. *Diario de sexo y terapia marital*, 22(3), 175-190. doi.org/10.1080/00926239608414655
- Stock, W. E. y Geer, J. H. (1982). A study of fantasy-based sexual arousal in women. *Archives of Sexual Behavior*, 11, 33-47.
- Tasso, V. (2008). *Antimanual de sexo*. Madrid: Temas de hoy.
- Thompson, B. (2004). Exploratory and Confirmatory Factor Analysis, Understanding concepts and applications. Washington: *American Psychological Association*. doi: 10.1037/10694-000
- Trudel, G. (2002). Sexuality and marital life: Results of a survey. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 28, (3) 229-249. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/009262302760328271>.
- Vallejo-Medina., P., Marchal-Bertrand, L., Gómez-Lugo, M., Espada, J. P., Sierra, J. C., Soler, F., y Morales, A. (2016). Adaptation and validation of the Brief Sexual Opinion Survey (SOS) in a Colombian sample and factorial equivalence with the and Spanish Populations. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy* (16), 3, 343-356
- Vallejo-Medina, P., Gómez-Lugo, M., MarchalBertrand, L., Saavedra-Roa, A., Soler, F., y Morales, A. (2017). Developing guidelines for adapting questionnaires into the same language in another culture. *Terapia Psicológica*, 35, 159-172.

- Vega, J. A., (2010). *Manual de derechos de autor. Dirección nacional de derechos de autor. Unidad administrativa especial ministerio del interior y de justicia. Bogotá. Colombia. Recuperado de*  
[http://www.derechodeautor.gov.co/documents/10181/331998/Cartilla+derecho+de+autor+\(Alfredo+Vega\).pdf/e99b0ea4-5c06-4529-ae7a-152616083d40](http://www.derechodeautor.gov.co/documents/10181/331998/Cartilla+derecho+de+autor+(Alfredo+Vega).pdf/e99b0ea4-5c06-4529-ae7a-152616083d40)
- Wilson, G. D. (1978). *The secrets of sexual fantasy*. Londres: Dent.
- Wilson, G. D., y Lang, R. J. (1981). Sex differences in sexual fantasy patterns. *Personality and Individual Differences*, 2(4), 343-346. doi:10.1016/0191-8869(81)90093-3.
- Wilson, G. D. (1988). Measurement of sex Fantasy. *Sexual and marital therapy*, 3, 45-55.
- Zamboni, B. D. y Crawford, I. (2002). Using masturbation in sex therapy: Relationships between masturbation, sexual desire, and sexual fantasy. *Journal of Psychology and Human Sexuality*, 14, 123-141.
- Zimmer, D., Borchardt, E. y Fischle, C. (1983). Sexual fantasies of sexually distressed and non-distressed men and women: An empirical comparison. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 9, 38-50.
- Zubeidat, I., Ortega, V., y Sierra, J. C. (2004). Evaluación de algunos factores determinantes del deseo sexual: Estado emocional, actitudes sexuales y fantasías sexuales. *Análisis y Modificación de Conducta*, 30, 105-128.

## Apéndice

### Apéndice 1 Solicitud de permiso versión española del Hurlbert Index of sexual fantasy (HISF) y el cuestionario de fantasías sexuales de Wilson (WSFQ).

#### Re: solicitud y autorización

**De:** paula daniela lozano [mailto:paula.lozano29@hotmail.com]  
**Enviado el:** lunes, 10 de septiembre de 2018 18:03  
**Para:** jcsierra@ugr.es  
**Asunto:** solicitud y autorización

Cordial Saludo,  
Sr. Juan Carlos Sierra.  
Soy Paula Mejía, estudiante de trabajo de grado con el profesor Laurent Marchal, quien dirige mi tesis de maestría del programa de Maestría en psicología clínica de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz, el motivo de mi mensaje es solicitarle muy respetuosamente, la autorización para validar y adaptar dos instrumentos que usted ha estudiado, a la población colombiana, los cuestionarios son: la versión española del Hurlbert Index of sexual Fantasy (HISF) ( la escala abrevia) y el cuestionario de fantasías sexuales de Wilson.

Muchas Gracias por su colaboración.

Quedó presta a cualquier inquietud.

#### Re: solicitud y autorización



paula daniela lozano  
Mié 09/12/2018 6:26 AM  
Juan Carlos Sierra



Muchas Gracias, que tenga buena tarde.

Descarga [Outlook para iOS](#)

**From:** Juan Carlos Sierra <jcsierra@ugr.es>  
**Sent:** Wednesday, September 12, 2018 2:02:56 AM  
**To:** 'paula daniela lozano'  
**Subject:** RE: solicitud y autorización

Estimada Paula Mejía,  
Puedes utilizar en tus investigaciones las escalas que mencionas.  
Saludos cordiales



UNIVERSIDAD

Apéndice 2 *Versión española* (HISF)

**Índice Hurlbert de Fantasías Sexuales**  
(Adaptación de Desvarieux, Salamanca, Ortega y Sierra, 2005)

*Por favor, describa las siguientes afirmaciones según esta escala:*

- 0 Nunca
- 1 Raras veces
- 2 Algunas veces
- 3 Casi siempre
- 4 Siempre

---

1. Considero sanas las fantasías sexuales.....	0 1 2 3 4
2. Disfruto con las fantasías sexuales.....	0 1 2 3 4
3. Me agrada compartir mis fantasías sexuales con mi pareja.....	0 1 2 3 4
4. Disfruto de mis fantasías sexuales cuando me masturbo.....	0 1 2 3 4
5. Me excito fácilmente cuando pienso en el sexo.....	0 1 2 3 4
6. Me divierte escuchar las fantasías sexuales de mi pareja.....	0 1 2 3 4
7. Los pensamientos sexuales entran en mi mente con facilidad.....	0 1 2 3 4
8. Creo que las fantasías sexuales incrementan el apetito sexual.....	0 1 2 3 4
9. Me excitan las fantasías sexuales de mi pareja.....	0 1 2 3 4
10. Disfruto usando mis fantasías sexuales durante las relaciones sexuales.....	0 1 2 3 4

Apéndice 3. *Versión adaptada en una muestra colombiana (HISF)*

Indicé Hurlbert de fantasías Sexuales

Por favor, describa las siguientes afirmaciones según esta escala:

0	1	2	3	4
Nunca	Raras veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

1	Considero sanas las fantasías sexuales	0	1	2	3	4
2	Disfruto con las fantasías sexuales	0	1	2	3	4
3	Me agrada compartir mis fantasías sexuales con mi pareja	0	1	2	3	4
4	Disfruto de mis fantasías sexuales cuando me masturbo	0	1	2	3	4
5	Me excito fácilmente cuando tengo pensamientos de contenido sexual	0	1	2	3	4
6	Me divierte escuchar las fantasías sexuales de mi pareja	0	1	2	3	4
7	Tengo pensamientos con contenido sexual con facilidad	0	1	2	3	4
8	Creo que las fantasías sexuales incrementan el apetito sexual	0	1	2	3	4
9	Me excito con las fantasías de mi pareja.	0	1	2	3	4
10	Disfruto usando mis fantasías sexuales durante as relaciones sexuales	0	1	2	3	4

Apéndice 4 *Versión española* (WSFQ).

**4-CFSW**

Por último, debe indicar la frecuencia con la que usted tiene fantasías acerca de cada uno de los siguientes temas; tenga en cuenta la escala de frecuencia que aparece a continuación.

- 0 = Nunca
- 1 = Rara vez
- 2 = A veces
- 3 = A menudo

	Nunca	Raras veces	A veces	A menudo
1. Participación en una orgía	0	1	2	3
2. Actividad homosexual	0	1	2	3
3. Intercambio de parejas	0	1	2	3
4. Promiscuidad	0	1	2	3
5. Acto sexual con otras dos personas	0	1	2	3
6. Acto sexual con alguien de diferente raza	0	1	2	3
7. Practicar un coito con una pareja amada	0	1	2	3
8. Practicar un coito con alguien conocido, pero con el que no se han tenido relaciones sexuales	0	1	2	3
9. Sexo bucal activo	0	1	2	3
10. Acto sexual en lugar distinto al dormitorio (ej. cocina)	0	1	2	3
11. Ser desnudado	0	1	2	3
12. Ser masturbado hasta el orgasmo por su pareja	0	1	2	3
13. Observar el acto sexual de otros	0	1	2	3
14. Sentirse excitado por el caucho o el cuero	0	1	2	3
15. Contemplar imágenes o películas obscenas	0	1	2	3
16. Utilizar objetos estimuladores (ej. vibradores)	0	1	2	3
17. Sentirse excitado por la seda o las pieles	0	1	2	3
18. Utilizar prendas de vestir del sexo opuesto	0	1	2	3
19. Ser azotado o golpeado en el trasero	0	1	2	3
20. Atar a alguien	0	1	2	3
21. Ser atado	0	1	2	3
22. Exhibirse provocativamente	0	1	2	3
23. Obligar a alguien a hacer algo	0	1	2	3
24. Ser obligado a hacer algo	0	1	2	3

Apéndice 5. *Versión adaptada en una muestra colombiana (WSFQ).*

Cuestionario de fantasías sexuales de Wilson

Indique la frecuencia con la que usted tiene fantasías acerca de cada uno de los siguientes temas, tenga en cuenta la escala de frecuencia que aparece a continuación.

0	1	2	3
Nunca	Rara vez	A veces	A menudo

1	Participar en una orgia	0	1	2	3
2	Intercambio de parejas	0	1	2	3
3	Tener relaciones sexuales con alguien de una etnia diferente	0	1	2	3
4	Tener relaciones sexuales con penetración con la persona amada	0	1	2	3
5	Recibir o dar Sexo Oral	0	1	2	3
6	Acto sexual en lugar distinto al lugar tradicional (sala, cocina, balcón, hoteles, moteles) así como lugares fuera de los destinados a tener sexo (ascensores, lugares públicos etc.)	0	1	2	3
7	Ser desnudado	0	1	2	3
8	Ser masturbado hasta el orgasmo por su pareja	0	1	2	3
9	Observa el acto sexual de otros	0	1	2	3
10	Contemplar imágenes o películas con contenido erótico	0	1	2	3
11	Utilizar juguetes sexuales ( Ej: Vibradores)	0	1	2	3
12	Sentirme excitado por prendas de seda o pieles	0	1	2	3
13	Ser azotado o golpeado en diferentes partes del cuerpo (nalgas, espalda, mejillas) y con diferentes objetos (látigos, cilicios etc.)	0	1	2	3
14	Ser atado durante la relación sexual	0	1	2	3
15	Exhibirse provocativamente	0	1	2	3
16	Obligar a alguien a hacer algo durante la relación sexual	0	1	2	3
17.	Ser obligado a hacer algo (Ej: ser obligado a permanecer quieto(a), a quedarse amarrado(a), o asumir un rol diferente al mío, a verbalizar ideas (como nombres, apodos etc.)	0	1	2	3

Apéndice 6. *Versión validada en Colombia del Sexual Opinion Survey-6 (SOS-6;*

*Fisher, White, Byrne y Kelley, 1988)*

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones sobre diferentes aspectos de la sexualidad. Por favor, marque su grado de desacuerdo/acuerdo con cada una de ellas se tienen en cuenta que: 1 = *totalmente en desacuerdo* y 7 = *totalmente de acuerdo* (las restantes opciones son posiciones intermedias)

	Tota lmen te en desa cuer do							Total ment e de acue rdo
1. Bañarme desnudo/a con una persona del sexo que me atrae podría ser una experiencia excitante.	1	2	3	4	5	6	7	
2. Masturbarme podría ser una experiencia excitante.	1	2	3	4	5	6	7	
3. Me resulta excitante pensar en tener una relación sexual.	1	2	3	4	5	6	7	
4. Sería una experiencia excitante acariciar mis genitales.	1	2	3	4	5	6	7	
5. Me agrada tener sueños sexuales.	1	2	3	4	5	6	7	
6. Siento curiosidad por el material de contenido sexual (libros, películas).	1	2	3	4	5	6	7	

Apéndice 7. Versión validada en Colombia del *Sexual Desire Inventory* (SDI; Spector,

Carey y Steinberg, 1996)

Durante el último mes ¿con qué frecuencia ha deseado tener actividad sexual con su pareja?  
(por ejemplo, acariciarse mutuamente los genitales, dar o recibir sexo oral, coito, etc.)

0	Nunca	4	Dos veces por semana
1	Una vez al mes	5	Tres o cuatro veces por semana
2	Una vez cada dos semanas	6	Una vez al día
3	Una vez por semana	7	Muchas veces al día

Durante el último mes ¿con qué frecuencia ha tenido pensamientos sexuales que involucren a su pareja?

0	Nunca	4	Dos veces por semana
1	Una vez al mes	5	Tres o cuatro veces por semana
2	Una vez cada dos semanas	6	Una vez al día
3	Una vez por semana	7	Muchas veces al día

Cuando usted tiene pensamientos sexuales, ¿qué tan fuerte es el deseo de tener actividades sexuales con su pareja?

0	1	2	3	4	5	6	7	8
Ningún deseo								Fuerte deseo

Cuando ve por primera vez una persona atractiva, ¿qué tan fuerte es su deseo sexual?

0	1	2	3	4	5	6	7	8
Ningún deseo								Fuerte deseo

Cuando está cierto tiempo con una persona atractiva (por ejemplo en el trabajo o escuela) ¿qué tan fuerte es su deseo sexual?

0	1	2	3	4	5	6	7	8
Ningún deseo								Fuerte deseo

Cuando se encuentra en situaciones románticas (como una cena iluminada con una vela, un paseo en la playa, etc.) con una persona que acaba de conocer, ¿qué tan fuerte es su deseo sexual?

0	1	2	3	4	5	6	7	8
Ningún deseo								Fuerte deseo

¿Qué tan fuerte es su deseo de tener actividad sexual con su pareja?

0	1	2	3	4	5	6	7	8
Ningún deseo								Fuerte deseo

¿Qué importancia tiene para usted satisfacer su deseo sexual a través de la actividad sexual con su pareja?

0	1	2	3	4	5	6	7	8
Nada importante								Muy importante

En comparación con otras personas de su edad y sexo ¿cómo calificaría su nivel de deseo sexual hacia una persona desconocida que le resulta atractiva?

0	1	2	3	4	5	6	7	8
Mucho menor deseo								Mucho mayor deseo

Durante el último mes, ¿con qué frecuencia ha deseado tener comportamientos autoeróticos (por ejemplo, masturbación, acariciarse los genitales, etc.)?

0	Nunca	4	Dos veces por semana
1	Una vez al mes	5	Tres o cuatro veces por semana
2	Una vez cada dos semanas	6	Una vez al día
3	Una vez por semana	7	Muchas veces al día

¿Qué tan fuerte es su deseo con respecto a comportamientos autoeróticos (por ejemplo, masturbación, acariciarse los genitales, etc.)?

0	1	2	3	4	5	6	7	8
Nada fuerte								Muy fuerte

¿Qué importancia tiene para usted satisfacer su deseo sexual mediante la actividad sexual autoerótica (por ejemplo, masturbación, acariciarse los genitales, etc.)?

0	1	2	3	4	5	6	7	8
Nada importante								Muy importante

En comparación con otras personas de su edad y sexo, ¿cómo clasificaría su nivel de deseo en relación a los comportamientos sexuales autoeróticos (por ejemplo, masturbación, acariciarse los genitales, etc.)?

0	1	2	3	4	5	6	7	8
Mucho menor deseo								Mucho mayor deseo

## **Anexos**

### *Anexo 1 Formato de Consentimiento Informado*

¡Cordial saludo, deseándote éxitos en sus labores!

Quiero contarte que has sido invitado(a) a formar parte del proyecto de investigación titulado “Adaptación y validación de la versión española del Hurlbert Index of sexual Fantasy (HISF) y el cuestionario de fantasías sexuales de Wilson (WSFQ)” esta investigación es conducida por el docente: Laurent Marchal Bertrand y cuenta con la participación de Paula Daniela Mejía Lozano, estudiante del Programa de Maestría en Psicología Clínica de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz.

El propósito de este estudio es realizar la validación y adaptación de los dos instrumentos anteriormente mencionados, en población colombiana que tenga entre (18 a 65 años de edad). Razón por la cual la información que será recolectada con su participación será empleada para fines únicamente académicos, pertenecientes exclusivamente para esta investigación. Se protegerá su identidad, su participación es netamente confidencial y voluntaria. Durante el tiempo de la aplicación, se le presentaran diferentes formatos que usted deberá diligenciar mediante este consentimiento con el cual usted acepta la transparencia y veracidad de los datos que plasme en cada registro.

Su participación en el estudio está protegida por la Legislación Internacional, Nacional e Institucional en la que se preserva la dignidad, autonomía, derechos y se procura por el bienestar

Propiedades Psicométricas de los Cuestionarios (HISF) y (WSFQ) en Población Colombiana de las personas (participantes) en proyectos de investigación. Por su participación en este estudio NO existe ningún tipo de incentivo, por tratarse de una investigación netamente académica, es decir; su colaboración es estrictamente voluntaria y con ella usted estará contribuyendo al desarrollo de la ciencia.

Es mi responsabilidad dar a conocer los posibles riesgos e incomodidades de la investigación, debido a que se consideran como un estudio de riesgo mínimo, definido por la Resolución 8430 de 1993 del Ministerio de la Protección Social. Las posibles molestias que se podrían presentar son: incomodidad o algún nivel de ansiedad, que no representan un riesgo físico o psicológico, que podrían estar relacionadas con ciertas alteraciones o dificultades que identifique a nivel sexual en el momento que este resolver el cuestionario, debido a que se indagará por aspectos muy personales de su vida sexual. Por lo tanto, la comunicación será constante con los participantes, se les brindarán canales de comunicación con los investigadores, los cuales propenderán por estar al tanto de las necesidades, inquietudes o dudas que puedan surgir a lo largo de la investigación.

Información de contacto: Para obtener información acerca de esta investigación puede comunicarse con Paula Daniela Mejía Lozano y Laurent Marchal Bertrand de la fundación universitaria Konrad Lorenz, al correo electrónico: paulad.mejial@konradlorenz.edu.co, laurent.marchalb@konradlorenz.edu.co.

Propiedades Psicométricas de los Cuestionarios (HISF) y (WSFQ) en Población Colombiana

Anexo 2 Datos sociodemográficos validación

Distribución de la muestra de acuerdo con las características sociodemográficas encontradas							
Características	Hombres(n = 356)		Mujeres(n= 511)		Total (N = 867)		
	N	%	n	%	n	%	
<b>Edad</b>							
18-28	212	59.6	373	73.0	585	67.5	
29-39	107	30.1	107	20.9	214	24.7	
40-50	30	8.4	28	5.5	58	6.7	
51-65	7	2.0	3	6	10	1.2	
<b>Orientación sexual</b>							
Exclusivamente heterosexual	269	75.6	378	74.0	647	27.7	
Principalmente heterosexual, con algún contacto homosexual esporádico	12	3.4	66	12.9	78	3.3	
Principalmente heterosexual, con varios contactos homosexuales esporádicos	4	1.1	17	3.3	21	.9	
Aproximadamente los mismos contactos homosexuales y heterosexuales	6	1.7	11	2.2	17	.7	
Principalmente homosexual, con varios contactos heterosexuales esporádicos	4	1.1	3	.6	7	.3	
Principalmente homosexual, con algún contacto heterosexual esporádico	12	3.4	10	2.0	22	.9	
Exclusivamente homosexual	43	13.2	22	4.3	69	3.0	
<b>Estado civil</b>							
Casado	30	8.4	41	8.0	71	3.0	
Soltero	272	76.4	394	77.1	666	28.5	
Unión libe	46	12.9	64	12.5	110	4.7	
Divorciado	8	2.2	11	2.2	19	.8	
Viudo	0	0	1	.2	1	.0	
<b>Ciudad de residencia</b>							
Persona con nacionalidad colombiana, pero en el momento de la aplicación residían en otro país*(México, Perú,	3	.3	4	1.1	7	.3	

Propiedades Psicométricas de los Cuestionarios (HISF) y (WSFQ) en Población Colombiana

Orlando FL, Barcelona, Argentina, Ámsterdam)						
Departamento del Amazonas: Leticia	1	.3	0	0	1	.0
Departamento de Cundinamarca: Bogotá, Zipaquirá, Soacha, Mosquera, Cajicá, Chía, Madrid, Cogua, Facatativá, Funza, Fusagasugá.	303	85.1	446	87.3	749	32.0
Departamento de Risaralda: Dos quebradas, Pereira	4	1.1	2	.4	6	.3
Departamento del Huila: Garzón	1	.3	3	.6	4	.2
Departamento del Tolima: Ibagué, Girardot	3	.8	6	1.2	9	.4
Departamento de Putumayo: Leguizamón	0	0	1	.2	1	.0
Departamento de la Guajira: La Guajira	1	.3	0	0	1	.0
Departamento Norte de Santander: Cúcuta, Villa del Rosario.	2	.6	5	1.0	7	.3
Departamento de Boyacá: Tunja	0	0	1	.2	1	.0
Departamento del César: Valledupar	2	.6	3	.6	5	.2
Departamento del Meta: Villavicencio	3	.8	2	.4	5	.2
Departamento de Santander: Bucaramanga	6	1.7	7	1.4	13	.6
Departamento Valle del Cauca: Palmira, Cali	4	1.1	3	.6	1	.0
Departamento del Casanare: Yopal	1	.3	0	0	1	.0
Departamento del Magdalena: Santa Marta, Guamal Magdalena	1	.3	7	1.4	8	.3
Departamento de Arauca: Saravena, Arauca	2	.6	1	.2	3	.1
Departamento de Antioquia: Rio negro, Sabaneta, Medellín	11	3.1	11	2.2	22	.9
Departamento del Cauca: Popayán	1	.3	0	0	1	.0
Departamento de Córdoba: Montería Coveñas	1	.3	2	.4	3	.1
Departamento del Atlántico: Barranquilla	4	1.1	6	1.2	10	.4
Departamento del Quindío: Armenia	0	0	2	.4	2	.1
<b>Nivel Educativo</b>						
Primaria	0	0	1	.2	1	.0
Bachillerato	27	7.6	30	5.9	57	2.4
Técnico	29	8.1	34	6.7	63	2.7
Tecnólogo	31	8.7	30	5.9	61	2.6

Propiedades Psicométricas de los Cuestionarios (HISF) y (WSFQ) en Población Colombiana

Pregrado universitario	175	49.2	289	56.6	464	19.9
Posgrado	92	25.8	126	24.7	218	9.3
Doctorado	1	2	2	.6	3	.1
<b>Pareja Actual</b>						
Si	213	59.8	336	65.8	549	23.5
No	143	40.2	175	34.2	318	13.6
<b>Religión</b>						
Cristiana	45	12.6	63	12.3	108	4.7
Católica	165	46.3	295	57.7	460	19.7
Pentecostés	1	.3	1	.2	2	.1
Ninguna	124	34.8	134	26.2	258	11.0
Otra	21	5.9	18	3.5	39	1.7
<b>Actualmente se encuentra trabajando</b>						
Si	291	81.7	341	33.3	632	27.0
No	65	18.3	511	66.7	235	10.1
<b>Con quien vive</b>						
Solo	46	12.9	50	9.8	96	4.1
Pareja	51	14.3	364	71.2	131	5.6
Amigos	17	4.8	12	2.3	29	1.2
Familia	242	68.0	80	15.7	606	25.9
Hijos	0	0	5	1.0	5	.2
<b>Usa condón en sus relaciones sexuales</b>						
Si	204	57.3	198	38.7	402	17.2
No	152	42.7	313	61.3	465	19.9
<b>Ha tenido fantasías sexuales</b>						
Si	9	2.5	33	6.5	825	35.3
No	347	97.5	478	93.5	42	1.8

*Nota:* \* Se debe a los participantes que vivían en otro país, dado que cumplían el criterio de tener nacionalidad colombiana y hablaban el castellano