

	<b>FORMATO RESUMEN ANALÍTICO DE INVESTIGACIÓN TRABAJOS DE GRADO ASOCIADOS A LA PRÁCTICA/ TRABAJOS DE PRACTICA INVESTIGATIVA</b>	<b>CV -</b>	
		<b>Versión 1</b>	<b>Página 1 de 31</b>

**FUNDACIÓN UNIVERSITARIA KONRAD LORENZ  
CENTROS DE INVESTIGACIONES**

A continuación encontrarán los criterios para la presentación de Trabajos de Grado asociados a la práctica (TGAP) o Trabajos Práctica Investigativa (TPI). El estilo de presentación debe cumplir con los lineamientos del *Manual de Estilo de Publicaciones de la American Psychological Association* 6ª Ed. (2010).

<b>1. IDENTIFICACIÓN GENERAL DEL TRABAJO DE GRADO ASOCIADO A LA PRÁCTICA / PRACTICA INVESTIGATIVA</b>	
<b>TITULO DEL TRABAJO</b>	Propiedades psicométricas de la escala de búsqueda de sensaciones (ebs 4-8) en una muestra colombiana.
<b>DIRECTOR TRABAJO DE GRADO/ SUPERVISOR PRACTICA INVESTIGATIVA</b>	Javier Mauricio Bianchi Salguero
<b>AUTOR (ES)</b>	Diego Enrique Giraldo Cely.

<b>PALABRAS CLAVE</b>	Palabras Claves: Escala de Búsqueda de Sensaciones. Escala de Impulsividad de Barrat. Adaptación población colombiana. Propiedades psicométricas. Análisis Factorial.
<b>AÑO / PERIODO</b>	2020-I
<b>MODALIDAD</b>	Tesis de Maestría.

## 1. DESCRIPCIÓN DEL ESTUDIO

### (RESUMEN O ABSTRACT)

Esta investigación tuvo como objetivo estimar las propiedades psicométricas de la Escala de Búsqueda de Sensaciones (EBS) en una muestra colombiana. Dentro de los resultados se encontró una adecuada adaptación lingüística mediante la evaluación de la claridad de los ítems, aceptables índices de consistencia interna estimados a partir del Alpha de Cronbach y Omega de McDonald ( $\alpha=.80$ ,  $\omega=.81$ ) y ( $\alpha=.78$ ,  $\omega=.78$ ) para las versiones de 8 y 4 ítems, respectivamente, validez convergente mediante la estimación de la correlación con la Escala de Impulsividad de Barrat (EIB) ( $r_s=.401$ ,  $p=.000$ ). Y, frente a la estructura interna, se encontró que el modelo que mejor ajuste es de 2 factores para la versión de 8 ítems y 1 factor para la versión de 4. Es una escala que presenta adecuadas propiedades psicométricas de confiabilidad y validez que permiten su uso en población colombiana, sin embargo, no es recomendable para realizar diagnósticos.

## 2. INTRODUCCIÓN

### (JUSTIFICACIÓN Y ENMARCAMIENTO CONCEPTUAL Y TEÓRICO DEL PROBLEMA

### SU EXTENSIÓN DEBE ESTAR ENTRE 1 Y 2 PAGINAS)

La psicometría tiene como objetivo evaluar de forma indirecta los constructos psicológicos, facilitando la descripción,

explicación, clasificación y predicción de los mismos, permitiendo así, tanto en el campo clínico como en el investigativo, la recolección de evidencia que dé cuenta de dichas variables y facilite la toma de decisiones (González, 2007).

Según Meneses et al. (2013) dentro del campo de la psicología clínica, la recolección de datos de forma cuantitativa favorece la comprensión y explicación de los fenómenos psicológicos, además de aportar evidencia para la toma de decisiones frente a los tipos de intervención. De forma similar, en el campo investigativo, la obtención de datos cuantitativos acerca de los constructos psicológicos, permite aunar evidencia para el diseño de teorías causales, explicativas, correlacionales, formas de intervención, entre otras.

Uno de los aspectos relevantes dentro de la psicometría es la adaptación y validación de instrumentos a diferentes contextos. Según Roncero (2015), éste proceso es fundamental ya que facilita el diagnóstico y elección del tratamiento acorde a las características de un contexto y aporta al progreso de la ciencia, lo que permite evaluar, clasificar y cuantificar las alteraciones mentales, trastornos o psicopatologías y evidenciar los cambios posteriores a un tratamiento bien sea farmacológico o conductual.

Ahora bien, para ésta investigación el instrumento de interés es la “Escala de Búsqueda de Sensaciones” (EBS) (Zuckerman, 1979), teniendo en cuenta que la Búsqueda de Sensaciones (BS) es un constructo que se relaciona con otros problemas psicopatológicos, es considerada como un atributo transdiagnóstico, se ha investigado en diferentes países del mundo (China, Turquía, España, Perú, México, Colombia, Portugal, Alemania e Italia), se ha empleado en investigaciones en población colombiana y, no cuenta con un proceso de adaptación y validación en éste contexto. A continuación, se desglosan los argumentos enunciados anteriormente.

La BS es definida como un patrón de comportamiento más o menos estable en el tiempo, se asocia con la necesidad de sentir experiencias nuevas y evitar experiencias aburridas (Chico, 2000; Zuckerman, 1979). Se correlaciona con diferentes trastornos y/o dificultades de tipo externalizantes: Suicidio (Palacios, Sánchez, y Palos, 2010) conducta antisocial (Betancourt y García, 2015) consumo abusivo de Sustancias Psico Activas (SPA) (Latorre, Cámara y García, 2014; Nadal, 2008; Pérez, 2016) impulsividad (Olarte, Cavalvante, Paramio y Zatas, 2017) infidelidad sexual (González, Martínez y Martínez, 2009) conducta sexual riesgosa (Chico, 2000) y conducción de forma arriesgada (Gálvez y González, 2010; Ledesma, Poó y Peltzer, 2007). Por ello, teniendo en cuenta lo mencionado

anteriormente, se propone que el aunar evidencia de éste atributo, sería de utilidad para la psicología clínica en la medida en que se aporte una herramienta que pueda dar cuenta de la BS en población colombiana, con el objetivo de identificar posibles conductas o indicadores de riesgo, signos y síntomas de otras patologías, y que también aporte a las formas de intervención (Alcázar, Verdejo, Bouso y Ortega, 2015).

Ahora bien, desde otra perspectiva, la relación que mantiene la BS con diferentes problemas psicológicos, tanto de forma causal como de mantenimiento, lleva a considerarla como un atributo transdiagnóstico. Esta visión posee ventajas frente al abordaje clínico ya que facilita el cambio de perspectiva desde la que se evalúan los problemas mentales, permite una mejor evaluación de los atributos y/o constructos psicológicos sin ceñirlos a categorías diagnósticas y, facilita obtener medidas más confiables tanto antes como después de las intervenciones clínicas (Sandin, 2012).

Por último, se encuentra que la EBS ha sido empleada como una medida en investigaciones en el contexto colombiano; por ejemplo, Gálvez y González (2010), Anaya y Guerrero (*S.f*), Ayala, Canabal y Fuentes (2006), Andrade, Lozano, y Conde (2012), y Ruiz (2009), identifican relaciones entre la BS con otros problemas psicológicos como el juego patológico, el comportamiento sexual riesgoso, la conducción riesgosa y el consumo de alcohol y SPA. Sin embargo, dentro de estas investigaciones, en las que se empleó la EBS, no se identifica un proceso de adaptación y validación de la escala a población colombiana, lo que podría repercutir en dificultades al no contar con índices de confiabilidad y evidencias de validez.

Ahora bien, en cuanto a la EBS, Merino y Salas (2017) afirman que actualmente es la escala más usada en el mundo para evaluar éste atributo tanto en niños como en adultos, lo que se sustenta con los diferentes procesos de adaptación y validación que se han realizado en diferentes países: en China, Chen et al. (2013) realizaron un proceso de adaptación en adultos jóvenes. En Turquía, Celik (2015) diseñó y evaluó la adaptación lingüística y posteriormente, estimó la validez de estructura interna. Celik y Turan (2016), realizaron la validación con adultos turcos. En España, Fernández, Marco, Romo y Moyano (2019), estimaron las propiedades psicométricas de la validación de la escala en adultos jóvenes. Dekkers y Jansen (2018), realizaron la adaptación en Alemania en niños con educación regular y, encontraron que la prueba correlacionaba con aspectos como: Comportamiento agresivo, ansiedad y

depresión. En Portugal, Pechorro, Castro, Hoyle y Simões (2018), estimaron la validez interna de la prueba tanto en hombres como en mujeres. Finalmente, en Perú, Merino y Salas (2017), realizaron la validación con adolescentes.

Teniendo en cuenta los argumentos mencionados anteriormente, la importancia de los procesos de adaptación y validación a la práctica clínica y a la investigación, la relevancia del constructo tanto por sus bases teóricas, como por la correlación que mantiene con patologías (Transdiagnóstico), el aporte a las formas de prevención y promoción de salud mental, las diversas investigaciones en diferentes contextos que dan cuenta de su pertinencia, y finalmente, los estudios llevados a cabo en la población colombiana sin el proceso de adaptación y validación, se concluye que la adaptación de ésta escala, permitió obtener un instrumento que tenga propiedades psicométricas adecuadas para dar cuenta de la BS en dicha población, lo que contribuiría al campo clínico, la investigación y la promoción y prevención de salud mental.

Finalmente, se buscó realizar un aporte a la serie de investigaciones psicométricas de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz, que actualmente, cuenta con diferentes instrumentos que evalúan atributos transdiagnósticos como: Cuestionario General de Salud (Ruiz, García y Suárez, 2017). Escala de satisfacción con la vida (Ruiz et al., En revisión). Cuestionario de Fusión Cognitiva (Ruiz, Suárez-Falcón, Riaño-Hernández, y Gillanders, 2016). Cuestionario de Pliance generalizado versión 9 ítems y 18 ítems (Ruiz, Suárez-Falcón, Barbero-Rubio y Flórez, En revisión). Escala de activación Conductual BADS (Leal, Bianchi y Villalba, 2016). Escala de activación conductual BADS forma corta (García, Bianchi y Montoya, 2019) Escala impulsividad de Barrat (Urrego, Valencia y Villalba, 2017), entre otras, no obstante, no se encuentra algún instrumento que evalúe BS. Por otra parte, se recalca que ésta escala, está diseñada para población sin características clínicas o diagnósticas, permitiendo así, realizar pruebas de evaluación de riesgo en la población general.

### 3. METODOLOGÍA

Para la evaluación de las propiedades lingüísticas se empleó una muestra de 50 personas, quienes cumplían los criterios de inclusión (a) Ser mayor de edad y (b) ser colombiano. Para la aplicación de la EBS (4-8 ítems) y la EIB se recogió una muestra de 800 participantes con los siguientes criterios de inclusión (a) Ser mayor de edad, (b) tener nacionalidad colombiana, (c) dar consentimiento de participación en la prueba. Se establecieron como criterios de exclusión (a) Ser menor de edad (b) no dar consentimiento de participación en la prueba (c) tener nacionalidad de otro país (d) tener algún diagnóstico relevante (psiquiátrico o neurológico). El formulario fue resuelto por un total de 870 personas, de las cuales 800 contaban con los criterios de inclusión y no contaban con criterios de exclusión. Posteriormente, la muestra se dividió en 4 grupos ( $n=200$ ) conformados aleatoriamente para los análisis factoriales exploratorio y confirmatorio de la siguiente manera. Muestra 1=AFE (4 ítems), Muestra 2= AFE (8 ítems), Muestra 3= AFC (4 ítems) y Muestra 4= (8 ítems). Para establecer éste tamaño muestral se siguió la recomendación de Price (2016) que afirma que debe haber un mínimo de 10 a 15 participantes por ítem para poder realizar el análisis factorial exploratorio. La muestra 1 estuvo conformada por 119 mujeres (59.5%) y 81 hombres (40.5%) con edades entre los 18 y 52 años ( $\bar{x}=26.9$ ), principalmente solteros (82.5%), con nivel de estudios de pregrado (57%), de estrato 3 (48%) y de la región central (56,5%). En la muestra 2 se encontraron características similares, con 128 mujeres (64%) y 72 hombres (36%), con edades entre los 18 y 61 años ( $\bar{x}=27.48$ ), principalmente solteros (75.0%), con nivel de estudios de pre grado (55%), de estrato 3 (55.5%) y de la ciudad de Bogotá (59%). En la muestra 3 se encontraron 117 mujeres (58,8%) y 83 hombres (41,5%), con edades entre los 18 y 64 años ( $\bar{x}=26.06$ ), principalmente solteros (78.50%), con nivel de estudios de pre grado (56,5%), de estrato 3 (52.5%) y de la ciudad de Bogotá (67,5%). En la muestra 4 se encontraron 123 mujeres (61,5%) y 77 hombres (38,5%), con edades entre los 18 y 61 años ( $\bar{x}=27.87$ ), principalmente solteros (77.5%), con nivel de estudios de pre grado (53,0%), de estrato 3 (51.5%) y de la ciudad de Bogotá (59%). En cuanto al reporte de problemas mentales, de la muestra general ( $n=800$ ), 108 personas (13,5%) afirmaron alguna vez haber tenido problemas relacionados con el consumo de alcohol u otras sustancias, y 32 personas (4%) manifestaron haber sido diagnosticados por algún profesional de la salud con un Trastorno Mental. El diseño empleado para esta investigación es de tipo instrumental psicométrico, este tipo de investigación busca desarrollar pruebas o instrumentos, desde el diseño y la adaptación hasta el estudio de las propiedades psicométricas. Dentro de ésta categoría de diseño de investigación se encuentra el proceso de adaptación y

validación de la Escala de Búsqueda de Sensaciones (EBS) a población colombiana (Ato, López-García y Benavente, 2013; Montero y León, 2007). Los instrumentos empleados fueron la escala fue desarrollada por Zuckerman en 1964 con el objetivo de evaluar el Nivel Óptimo de Arousal, constructo que explica las conductas relacionadas con la BS (Zuckerman et al., 1978). Esta escala ha tenido diferentes procesos de adaptación y validación en el mundo, sin embargo, el más cercano al contexto colombiano es la adaptación realizada en Perú por Merino y Salas (2017). Los índices de consistencia interna encontrados fueron adecuados en la Versión 8 ítems ( $\alpha=.74$ ,  $\omega=.74$ ) y cuestionables en la Versión 4 ítems ( $\alpha=.64$ ,  $\omega=.65$ ). Frente a la estructura interna reportan buenos índices de bondad de ajuste ( $CFI=.95$ ,  $RMSEA=.04$ ), encontraron una carga factorial  $>.50$  en 7 ítems, menos el primero, lo que da cuenta de un adecuado ajuste de los ítems. Se resalta que las cargas de los ítems de la EBS-4 corresponden a los que tuvieron elevadas cargas en la EBS-8, lo que argumenta la elección de los mismos para conformar la escala de 4 ítems (Hoyle, Stephenson, Palmgreen, Pugzales y Dpnphwe, 2002). En cuanto a la forma de diligenciamiento, ésta escala cuenta con 8 y 4 ítems, redactados en forma de afirmación y, con opción de respuesta tipo Likert (Muy en desacuerdo, Desacuerdo, Ni desacuerdo ni de acuerdo, De acuerdo, Muy de acuerdo). Esta escala fue diseñada en 1959 y cuenta con 11 versiones hasta la actualidad. Éste instrumento tiene como objetivo evaluar la impulsividad, definida como la emisión de acciones rápidas y no reflexivas en respuesta a estímulos internos o externos, a pesar de las consecuencias negativas que podrían propiciar (Urrego et al., 2017). Dentro de ésta escala, se evalúan 3 dimensiones: *Impulsividad Atencional*, *Motora* y *No Planeada*. Cuenta con una adaptación en población colombiana en donde se estimó un Alfa de Cronbach de  $.75$  y dentro del análisis factorial exploratorio se relacionó la presencia de 6 factores que explican el 47.20% de la varianza total, 2 factores a los que se pueden atribuir 29 de los 30 ítems, y el 29,77% de la varianza explicada. Finalmente, el ítem 30 no presenta porcentaje de relevancia para ninguno de los dos factores identificados. En cuanto a la forma de diligenciamiento, cuenta con 30 ítems en forma de afirmación, algunos invertidos, tipo Likert con las siguientes opciones de respuesta: Muy en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni desacuerdo, de acuerdo y muy de acuerdo. El procedimiento para llevar a cabo la presente investigación se estableció en 3 etapas, en la primera se llevaron a cabo los elementos necesarios para la preparación de la misma. En la segunda fase se realizó la adaptación y aplicación del instrumento. Finalmente, se realizó el análisis de datos y la elaboración del documento final. Finalmente, frente a las consideraciones

éticas. En primera medida, se solicitó a Merino y Salas (2017) autorización para tomar los ítems adaptados y validados en Perú, teniendo en cuenta el artículo 56 del capítulo 7 en donde se hace referencia a la propiedad intelectual de los autores. Ahora bien, según el artículo 11 de la resolución 008430 de 1993 en el cual se evalúa el riesgo que tiene la investigación, se determina que mantiene un riesgo mínimo para las personas participantes, sin embargo, se recalca que la aplicación y/o diligenciamiento será interrumpido en caso de que un participante así lo desee, acudiendo al principio de libertad y participación voluntaria. Por otra parte, según el artículo 6 de la resolución mencionada, la aplicación se realizó una vez la persona ha firmado el consentimiento informado. También, se garantizó que las personas participantes estén enteradas tanto de los objetivos del proyecto como de los alcances y posibles riesgos, además de hacer llegar los resultados a quienes estén interesados. En cuanto a la privacidad, según la ley 1090 del 2006, en su artículo 8, se debe garantizar la privacidad de los participantes, manteniendo de forma confidencial toda la información obtenida. Además, se asegura que los datos serán guardados de forma, evitando el acceso de terceros a los mismos. Finalmente, en cuanto al material psicotécnico, la ley mencionada anteriormente, afirma en su artículo 46 que, al realizarse construcción o estandarización de test psicológicos, deben emplearse procedimientos científicos comprobados, elemento que se cumple al utilizar programas estadísticos y estadísticos con evidencia científica mencionada en diferentes fuentes. Por otra parte, se evaluará, según la recomendación del artículo mencionado, propiedades psicométricas como validez y confiabilidad, que den cuenta de la pertinencia del instrumento a la población colombiana. En cuanto al artículo 48 que hace referencia a los instrumentos que se encuentran en fase de experimentación, se garantizarán las precauciones necesarias, específicamente la socialización de los alcances y limitaciones a las personas que participarán del estudio.



#### 4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

SE DEBERÁ MOSTRAR, EN FORMA ORGANIZADA Y PRECISA LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN, Y PRESENTAR LAS CONCLUSIONES SOBRE LOS MISMOS. SU EXTENSIÓN DEBE ESTAR ENTRE 2 Y 4 PÁGINAS.

##### **Adaptación lingüística**

Se encontró un 84% de acuerdo entre los participantes del pilotaje en el cumplimiento del criterio claridad en todo el instrumento y, entre 74.28% y 92.73% en cada uno de los ítems. El índice  $kappa$  ( $k_{free}$ ) entre .49 y .85, indica una consistencia entre observadores entre buena y excelente según el criterio de Fleiss (1981). Se realizó un solo proceso de adaptación para las dos versiones ya que la versión de 4 ítems está contenida en la de 8. A continuación, se presenta en la Tabla 4, los ítems, índices Kappa de Randolph, porcentajes de acuerdo y porcentaje de respuestas positivas para el criterio *Claridad*.

##### **Propiedades psicométricas de la EBS.**

###### **Consistencia interna.**

La EBS presentó aceptables coeficientes Omega de McDonald y Alfa de Cronbach tanto en la versión de 8 ítems (en la muestra 4) ( $\omega=.81$ ,  $\alpha=.80$ ) como en la de 4 ítems (muestras 3) ( $\omega=.78$ ,  $\alpha=.78$ ). En la tabla 5, se presentan los coeficientes Alpha de Cronbach para cada una de las escalas y las muestras. En ésta tabla, se puede evidenciar que los coeficientes mantienen un rango aceptable según el criterio de George y Mallery (2003).

Se encontró dentro del análisis de la muestra 2, al eliminar el ítem 4, que pertenece a la dimensión de SA, se incrementa el Alpha de .795 a .803. De forma similar, en la muestra 4, se identificó que al eliminar los ítems 5, que pertenece a la dimensión BE y el ítem 4 (SA), el Alpha incrementa de .747 a .765 y .755, respectivamente. Se resalta, que, en ambos casos, el eliminar el ítem 4 incrementa el Alpha.

Frente a las correlaciones ítem total, se encontró que en la muestra 4 el ítem 5 (BE) tiene un total de .236 y el ítem 4 .284.

##### **Relaciones con otras medidas.**

Al tener en cuenta que la distribución del puntaje total de la EBS no cumplió con el criterio de distribución normal ( $KS=.077$ ,  $gl=800$ ,

$p=.0000$ ). Se empleó el coeficiente de correlación de Spearman. Se encontró que, la EBS y EIB tienen una correlación positiva y de magnitud débil ( $r_s=.401$ ,  $p<.001$ ). Esto indica que, a mayor presencia de BS mayor impulsividad. Dentro de la correlación en las subescalas se encontraron correlaciones entre bajas y moderadas ( $r_s=[.143;.368]$ ,  $p<.001$ ) (Fernández-Rodríguez., et al 2018).

### **Estructura Interna**

**Análisis factorial Exploratorio.** Para realizar el AFE se dividió al azar la muestra en 4 submuestras conformadas por 200 casos cada una. Con las puntuaciones de la muestra 1 y 2 se llevó a cabo el AFE de las versiones de 4 y 8 ítems respectivamente. Se empleó la rotación de Oblimin, al tener en cuenta su uso recomendado para preguntas que no tienen una distribución normal de sus puntuaciones, tal y como ocurre con las escalas Likert (Carretero-Dios y Pérez. 2005).

**AFE EBS 4 ítems:** Para la EBS-4 ítems se encontró que cumple con los requisitos de esfericidad y adecuación muestral ( $KMO=.696$ , Prueba de esfericidad de Bartlett  $\chi^2=148.211$ ,  $gl=6$ ,  $p=.000$ ). La solución inicial se desarrolló para 1 factor y se encontró que explica el 53.59% de la varianza total. Se resalta que al encontrarse sólo 1 factor la solución no puede ser rotada.

Teniendo en cuenta que se establece el criterio de Kaiser de aceptar autovalores mayores a 1, se encuentra que, en el segundo factor, el autovalor es menor a 1 (.803) por lo tanto no se acepta el mismo, aunque representa un 20,064% de varianza explicada.

En coherencia con lo anterior, se presenta a continuación la tabla 9, en la que se evidencian la matriz de componente, patrón y estructura. Se resalta que, en éstas se reconocen dos factores, no obstante, el criterio de Kaiser, como se mencionó anteriormente, sólo se aceptan autovalores mayores a 1.

**EBS 8 ítems:** Frente a la EBS-8 ítems, se cumplieron los criterios previos de adecuación muestral ( $KMO=.803$ ) y la Prueba de esfericidad de Bartlett ( $\chi^2=432.942$ ,  $gl=28$ ,  $p=.000$ ). La solución inicial se desarrolló para 2 factores y se encontró que explican el 55.506% de la varianza total. Se encontró que los ítems 1, 2, 6 y 8 aportan al factor 1 en la solución rotada, mientras que los ítems 3, 4, 5 y 7 aportan al factor 2.

**Análisis factorial Confirmatorio.** Con las muestras 3 y 4 se realizaron los AFC de las versiones 4 y 8 ítems respectivamente. A

continuación, en la tabla 11, se presentan los índices de bondad de ajuste.

Frente a la versión de 4 ítems, el modelo que muestra mejor ajuste es el de 1 factor (RMSEA < .05, CFI = .93, NNFI= .792, NCP y GFI > .90,  $\chi^2/gf= 10.41$ ). En cuanto a la versión de 8 ítems, el modelo de 2 factores es el que muestra mayor ajustes, teniendo en cuenta que los índices de ajuste de bondad son aceptables (RMSEA < .05, CFI > .95, NNFI, NCP y GFI > .90) excepto en  $\chi^2/gf$ . Se identifica que, dentro de los criterios establecidos anteriormente, los modelos presentan resultados aceptables, no obstante, en ciertos índices no se encuentran dentro de los rangos establecidos (Rial, Varela, Abalo y Lévy, 2006; Herrero, 2010).

A continuación, en la figura 1 se presenta la estructura factorial de la EBS 8 ítems, en donde se identifican las cargas factoriales de cada uno de los ítems. Se identifica en los 8 ítems carga factorial mayor a .7, siendo la más alta el ítem 1 con una carga de 1.76 y la menor el ítem 4 con .70.

#### **Análisis de Invarianza.**

En cuanto al análisis de la invarianza de la estructura factorial, los índices de ajuste obtenidos permiten aceptar la invarianza entre los dos grupos evaluados (Hombres y mujeres). Los valores de CFI=.988, NNFI=.915, GFI= 9.62, RMSA=.026,  $\chi^2/gf= 1.135$  se encuentran dentro de los parámetros establecidos, no obstante, el índice NCP=3.789 no es cercano a lo esperado.

Por otra parte, se presenta la tabla 12, en donde se presentan los resultados asumiendo que el modelo es correcto, sin contrastes, y evaluando las cargas factoriales y posteriormente, realizando la prueba de hipótesis, se encuentra que el P=.063, lo cual se interpreta como el cumplimiento de la invarianza.

#### **Discusión.**

Ésta investigación estableció como objetivo estimar las propiedades de la EBS en población colombiana con el fin de aunar evidencia empírica tanto para la psicología clínica como para la psicometría. Dicho objetivo se cumple mediante la evaluación de las propiedades lingüísticas (claridad) del acuerdo de 50 evaluadores, la aplicación de la EBS a 800 participantes y la estimación de propiedades psicométricas como coeficiente Omega de McDonald, Alfa de Cronbach, Coeficiente de correlación de Spearman y Análisis

factorial exploratorio y confirmatorio.

Dentro de la calificación de las propiedades lingüísticas que dieron los evaluadores se encontraron índices de porcentaje de acuerdo entre 70% y 90%. Se realizaron las modificaciones pertinentes a partir de las sugerencias de los participantes del pilotaje relacionadas con eliminar o modificar ciertos conectores y verificar tiempos gramaticales. A partir de lo anterior, se evalúan las calificaciones mencionadas anteriormente, se determina que la EBS es una escala clara para el lenguaje del contexto colombiano. En cuanto al análisis de las propiedades psicométricas, la escala mostró aceptables índices de consistencia interna tanto en la versión de 8 ítems, según la muestra 4 ( $\omega=.809$ .  $\alpha=.800$ ) y en la de 4 ítems, según la muestra 3 ( $\omega=.782$ .  $\alpha=.780$ ). En las sub escalas se encontraron índices aceptables para cada una de las muestras ( $\alpha_{m1}=.70$ .  $\alpha_{m2}=.79$ .  $\alpha_{m3}=.74$ .  $\alpha_{m4}=.74$ ), sin embargo, se resalta que la diferencia entre los índices puede deberse a que el alfa tiende a disminuir con reducida cantidad de ítems (Ventura-León, y Caycho-Rodríguez, 2017). Según los resultados anteriores, se considera que el EBS es un instrumento confiable para evaluar la BS en muestra no clínica, y que puede dar cuenta de la evaluación del atributo BS o el seguimiento a un tratamiento. Estos índices de confiabilidad son similares a los encontrados por la versión validada en Perú, la cuál es la más cercana al contexto colombiano. Merino y Salas (2007) encontraron para la versión de 8 ítems ( $\omega=.74$ ,  $\alpha=.74$ ) y para la versión de 4 ítems ( $\omega=.65$ ,  $\alpha=.64$ ). Dentro de las adaptaciones realizadas en otros contextos, se identifican índices de confiabilidad adecuados y excelentes; En china, ( $\alpha=.90$ ) (Chen et al., 2013); Turquía con adolescentes ( $\alpha=.81$ ) (Celik, 2005); Turquía con adultos jóvenes, ( $\alpha=.79$ ) (Celik y Turan, 2016); España ( $\alpha=.89$ ) (Fernández et al., 2019); Alemania ( $\alpha=.82$ ) (Dekkers, 2018); Italia ( $\alpha=.73$ ) (Primi et al., 2011); Portugal ( $\alpha=.82$ ) para hombres y ( $\alpha=.85$ ) para mujeres (Pechorro et al., 2018).

En cuanto a la validez convergente, se encontró que la EBS mantiene una correlación positiva y de magnitud débil ( $r_5=.401$ ;  $p < .01$ ) con la EIB, lo que indica que el aumento en un constructo se correlaciona con el aumento del otro (Fernández-Rodríguez et al., 2018).

Ahora bien, teóricamente se encuentra que, éstas variables se relacionan pues ambas se asocian con la emisión de conductas de alto riesgo o peligro y la dificultad en la evaluación de los riesgos de las mismas. Sin embargo, aunque estas variables presentan una correlación significativa, no son variables explicativas, es decir, la BS no explica la presencia o ausencia de impulsividad (Gil-Olarte,

Cavalcante, Paramio, Zayas, y Guil, 2017). Y, en coherencia con ello, los resultados muestran que las correlaciones en las sub escalas mantienen una magnitud pequeña pero significativa.

Frente a la relación con otros constructos, dentro de la revisión de la literatura se identifican diferentes correlaciones, tanto con impulsividad como con otros constructos. Ángel et al., (2000) encontraron una correlación fuerte ( $r=.91$ ,  $p<.005$ ) entre la BS y problemas en el comportamiento alimentario. En cuanto a la impulsividad, Gil-Olarte (2017) encontraron una correlación moderada entre ambos constructos ( $r=.476$ ,  $p<.001$ ). González, Aquino, Ruiz, Matos, Vélez, Burgos, y Rosario (2018) estimaron la correlación entre las variables, Espiritualidad (E), Búsqueda de Sensaciones (BS) Conductas Sexuales de Riesgo (CSR). Los resultados fueron: correlación moderada positiva entre la BS y CSR ( $r= .53$ ,  $p < .001$ ), correlación negativa débil entre E y BS ( $r= -.10$ ,  $p< .05$ ) y, correlación débil negativa ( $r= -.20$ ,  $p<.001$ ) entre E y CSR.

Finalmente, el resultado de ésta investigación en cuanto a la correlación con la EIB, aúna evidencia a la serie de investigaciones correlacionales que se han desarrollado alrededor de la BS y que permiten aportar a la conceptualización de la misma.

Por otra parte, éste estudio aúna evidencias de la validez de la estructura interna del constructo BS, y según la recomendación de Price (2016) el emplear un rango entre 10 y 15 participantes por ítem, permite llevar a cabo los análisis factoriales tanto exploratorios como confirmatorios. En éste estudio se emplearon alrededor de 25 participantes por cada ítem en la versión de 8 ítems y 50 participantes en la versión de 4 ítems.

Dentro del análisis factorial exploratorio se extrajeron 2 factores para la versión de 8 ítems y 1 factor para la versión de 4, sin embargo, en la revisión de la literatura relacionada con la escala, teóricamente se describen 4 factores. Esta diferencia puede estar relacionada con bajo número de ítems (Lloret, Ferreres, Hernández, y Tomás, 2014).

No obstante, Celick (2015) realizó un proceso de adaptación en población turca y encontró resultados similares a los presentados en ésta investigación, hallazgo que permite aunar evidencia para sustentar que la escala en su versión de 4 ítems responde a 1 factor. De forma similar, Merino y Salas (2007) encuentran dentro de los resultados de la adaptación en Perú, que un modelo unifactorial y bi factorial se ajustan a las versiones de 4 y 8 ítems, respectivamente. Lo que sugiere que, aunque la escala teóricamente define 4 factores

(BE, BA, D y SA) los AFC en diferentes contextos señalan la presencia de 2 factores para la versión de 8 ítems y 1 para la de 4. Esta diferencia, puede deberse a la reducida cantidad de ítems, pues Lloret et al. (2018) afirman que para evaluar un factor al menos debe contarse con 3 o 4 ítems, lo que representa una dificultad para la EBS pues en la versión de 8 ítems cuenta con 2 ítems por factor, mientras que en la de 4, tiene 1 ítem por factor.

Sin embargo, se resalta que la recomendación dada por Lloret et al. (2018) en cuanto al número de ítems por factor (3 o 4) también señala que la muestra debe estar conformada por al menos 200 casos, requisito que se cumple en ésta investigación.

Frente a la estructura interna evaluada por medio del análisis factorial confirmatorio, se encontraron adecuadas propiedades para la adaptación a población colombiana, especialmente en la versión de 8 ítems, en el que se evidenciaron mejores índices que en el modelo de 2 factores. Estos dos factores pueden denominarse: Búsqueda de aventuras experiencias y emociones y Evitación del aburrimiento y monotonía.

Respecto a la versión de 4 ítems, se mantiene el mejor ajuste en el modelo de 1 factor. Cabe señalar que estadísticamente es difícil sustentar que esta escala tiene 4 factores (uno por ítem) ya que no es posible la reducción o resumen de variables. Así pues, un modelo de un solo factor puede explicar la Búsqueda de Sensaciones como constructo al agrupar los cuatro ítems. Sin embargo, el coeficiente  $\chi^2/df$  no presenta una adecuación dentro de los parámetros sugeridos por Herrera (2010). No obstante, según Mangin, y Mallou, (2006) es el índice más sensible, pues puede afectarse por el tamaño muestral o por la normalidad multivariable, por ello, los autores recomiendan que la evaluación de índices de bondad de ajuste sea más un proceso relativo que un criterio absoluto.

Ahora bien, dentro del resultado del análisis de invarianza, se identifica que ésta escala cumple con dicho criterio al evaluarse entre dos grupos (Hombres y mujeres), aspecto de alta relevancia como lo menciona Byrne (2008), pues al identificar los parámetros de un instrumento y la relación entre varios grupos, se determina la precisión del mismo.

Se resalta que la obtención del resultado positivo de la invarianza, aún evidencia frente a las propiedades psicométricas aceptables de la EBS en la población colombiana.

En cuanto a las ventajas de ésta escala, se resalta que, por su brevedad, es de fácil aplicación y cuenta con adecuados índices de consistencia interna, lo que permite garantizar la implementación de un instrumento con propiedades psicométricas aceptables para el contexto colombiano en cuanto a investigaciones o descripciones de grupos, no obstante, se recomienda que para realizar procesos avanzados como diagnósticos o que impliquen alguna decisión sobre los individuos, debe contarse con un Alpha mayor a .90 (Nunnally y Bernstein, 1995).

En cuanto a las sugerencias para futuras investigaciones se recomienda emplear una muestra más homogénea, ya que en este estudio predominaron las mujeres con estudios de pre grado, y según la literatura, los hombres suelen presentar un mayor nivel de BS (Zuckerman, 1978). También, se sugiere realizar otras pruebas de correlación, con el objetivo de ampliar más la visión que se tiene de la BS y la relación con otras condiciones psicopatológicas. Por otra parte, se sugiere emplear ésta escala como una forma de medida en investigaciones, y establecer así, un instrumento con adecuadas propiedades psicométricas a éste contexto y que fortalezca aspectos metodológicos de las mismas.

Otro aspecto a resaltar tiene que ver con la brevedad de la escala y las implicaciones de esto a nivel psicométrico. Por una parte, Lloret et al., (2018) afirman que las escalas deben contar con más de 2 ítems para mantener una adecuada estructura interna, razón por la cual investigaciones como Merino y Salas (2007), Celik (2005) y Hoyle et al., (2002) muestran adecuados índices de ajuste de la versión de 4 ítems para sólo un factor. Desde perspectivas clásicas, se recomiendan aún mayor cantidad de ítems por factor y se sugiere evaluar los índices de bondad de ajuste de forma relativa que de forma absoluta pues pueden ser extremadamente sensibles a la cantidad de ítems, tamaño muestral y distribución de los mismos (Mangin, y Mallou, 2006). Por tanto, aunque se reconoce la importancia de diseñar pruebas que permitan una fácil aplicación, deben cuidarse los aspectos psicométricos en razón de la consistencia interna y la estructura interna.

En cuanto a las limitaciones, en primera medida se menciona que la muestra tuvo una baja representatividad, pues ésta no fue el resultado de un muestreo estratificado y presentó sesgos dentro de las características sociodemográficas. Por otra parte, se sugiere tener precaución con la interpretación del Omega de McDonald ya que, como lo refiere Berge y Sočan (2004), debe emplearse con muestras superiores a 1.000.

En cuanto a la cantidad de ítems, anteriormente, se menciona que la reducción de los ítems por factor puede estar relacionada con el tamaño de las comunalidades de los factores, por tanto, se sugieren 3 o 4 ítems con al menos 200 participantes (Lloret., 2014). Aspecto que se cumplió en esta investigación al emplear una muestra total  $n=800$  y dividirla en los sub grupos  $n=200$  para los análisis. Se sugiere emplear una muestra mayor, con el objetivo de identificar los índices relacionados y estimar la validez y confiabilidad.

Por otra parte, se discute la forma en la que se identifican el número de factores, Lloret., et al (2014) dentro de la conceptualización que realiza, problematiza que el criterio de Kaiser, descrito en 1957, aún siga siendo tan relevante aun con el paso del tiempo, no obstante, resalta que se actualmente se incluyen otros criterios, para ésta investigación sólo se tuvo en cuenta éste.

En coherencia con lo anterior, los otros criterios clásicos que se han empleado para identificar el número de factores son a) la solución que ofrece la mejor interpretación posible y b) el número de factores basados a priori en la teoría (Lloret., 2014). En ésta investigación, se discute la diferencia entre los componentes descritos teóricamente y la solución identificada, pues el primero corresponde a 4 factores y la segunda a 2, aspecto mencionado anteriormente. Por tanto, se sugiere que para próximas investigaciones se tengan en cuenta criterios actuales como los que ofrece Lorenzo-Seva et al., (2011).

En conclusión, por los argumentos enunciados anteriormente, adecuadas propiedades lingüísticas y psicométricas, validez interna aceptable, validez convergente significativa y modelos factoriales con índices de bondad aceptables, se considera una escala con adecuadas propiedades psicométricas en la población colombiana, que puede ser empleada en el campo investigativo, no obstante, no se recomienda emplearla en contextos clínicos.



5. REFERENTES TEÓRICOS Y EMPÍRICOS CONSULTADOS.  
TODAS REFERENCIAS CONSULTADAS EN LA REVISIÓN SISTEMÁTICA  
(AUNQUE NO APAREZCAN EN EL ARTÍCULO)

*Referencias.*

- Alcázar, M. Verdejo, A. Bouso, J. y Ortega, J. (2015). Búsqueda de sensaciones y conducta anti social. Anuario de Psicología Jurídica. (25) 75-80. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3150/315040291010.pdf>
- Anaya, L. y Guerrero, D. (S.f) Comportamiento sexual de riesgo y búsqueda de sensaciones en estudiantes adolescentes de educación media de una institución educativa distrital. Universidad San Buenaventura, Colombia. Recuperado de: [http://bibliotecadigital.usbcali.edu.co/bitstream/10819/3994/1/Comportamiento%20sexual%20riesgo\\_Luz%20A.%20Anaya\\_2017.pdf](http://bibliotecadigital.usbcali.edu.co/bitstream/10819/3994/1/Comportamiento%20sexual%20riesgo_Luz%20A.%20Anaya_2017.pdf)
- Andrade, J. Lozano, L. y Conde, A. (2012). Impulsividad. influencia grupal y búsqueda de sensaciones en 28 consumidores de sustancias psicoactivas de un centro de rehabilitación en la ciudad de Ibagué. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/261215629\\_Impulsividad\\_Influencia\\_Grupal\\_y\\_Busqueda\\_de\\_Sensaciones\\_en\\_28\\_Consumidores\\_de\\_Sustancias\\_Psicoactivas\\_de\\_un\\_centro\\_de\\_rehabilitacion\\_en\\_la\\_ciudad\\_de\\_Ibague](https://www.researchgate.net/publication/261215629_Impulsividad_Influencia_Grupal_y_Busqueda_de_Sensaciones_en_28_Consumidores_de_Sustancias_Psicoactivas_de_un_centro_de_rehabilitacion_en_la_ciudad_de_Ibague)
- Ángel, L. Vásquez, R. Martínez, L. Chavarro, K. y García, J. (2000). Comportamiento alimentario: desarrollo. validez y fiabilidad de una encuesta. Revista Colombiana de Psiquiatría. (1). 29-48. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/806/80629102.pdf>
- Arnett, J. (1990). Drunk driving, sensation seeking. and egocentrism among adolescents. Personality and Individual Differences. Recuperado de: <https://psycnet.apa.org/record/1990-31210-001>
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. Universidad de Ciencias empresariales y sociales. (1) 15-33. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3396/339630247002.pdf>.

- Ato, M. López-García, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anuales de Psicología/Annals of Psychology*. (29) 1038-1059. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Ayala, L. Canabal, A. y Fuentes, S. (2006). Consumo problemático de alcohol, conductas de riesgo sexual y búsqueda de sensaciones en estudiantes de primer semestre de una Universidad privada de la ciudad de Cartagena. Universidad San Buenaventura. Colombia. Recuperado de:  
[http://bibliotecadigital.usbcali.edu.co/bitstream/10819/4005/1/Consumo%20problem%C3%A1tico%20alcohol\\_Eva%20Ayala%20M\\_2016.pdf](http://bibliotecadigital.usbcali.edu.co/bitstream/10819/4005/1/Consumo%20problem%C3%A1tico%20alcohol_Eva%20Ayala%20M_2016.pdf)
- Betancourt, D. y García. S. (2015). La impulsividad y búsqueda de sensaciones como predictores de la conducta antisocial en adolescentes. *Enseñanza e Investigación en Psicología* Vol. (20) 309-315. Recuperado de:  
<https://www.redalyc.org/pdf/292/29242800008.pdf>
- Barratt, E. (1959). Anxiety and impulsiveness Related to Psychomotor Efficiency. *Perceptual and Motor Skills*. Southern Universities Press. 191-198. Doi: <https://doi.org/10.2466/pms.1959.9.3.191>
- Bentler. P. y Bonnet. D. (1980). Significance Tests and Goodness-of-Fit in Analysis of Covariance Structures. *Psychological Bulletin* (88) 555-606. Recuperado de: <http://garfield.library.upenn.edu/classics1987/A1987J818200001.pdf>
- Browne, M. y Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. *Testing structural equation models*. CA.136-162. Recuperado de:  
<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0049124192021002005>
- [Byrne, B. \(2008\). Testing for multigroup equivalence of a measuring instrument: A walk through the process. \*Psychothema\*, 20\(4\), 872-882.](#)
- Calderón, S. Santana, J. Munévar, F. y Borbón. J (2018) Análisis psicométrico del cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia (CASIA) aplicado a población colombiana adolescente escolarizada. Recuperado de:  
[https://www.researchgate.net/publication/331584398\\_Analisis\\_psicometrico\\_del\\_cuestionario\\_de\\_conductas\\_antisociales\\_en\\_l](https://www.researchgate.net/publication/331584398_Analisis_psicometrico_del_cuestionario_de_conductas_antisociales_en_l)

[a infancia y adolescencia CASIA aplicado a poblacion colombiana adolescente escolarizada](#)

- Carretero-Dios, H. y Pérez. C. (2005). Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales. Universidad de Granada España. (3) 521-551. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/337/33705307.pdf>
- Castro-Zamudio, S. y Castro-Barea, J. (2016). Impulsividad y búsqueda de sensaciones: factores asociados a síntomas de anorexia y bulimia nerviosas en estudiantes de secundaria. Escritos de psicología. (9) 22-30. <http://dx.doi.org/10.5231/psy.writ.2016.2706>
- Celik, E. (2015) Psychometric Properties of Brief Sensation Seeking Scale (BSSS-4) in a sample of Turkish adolescents. Sakarya University Journal of Education. doi: 10.19126/suje.34106
- Celik, E. y Turan. M. (2016). A study on the psychometric features of the Turkish Version of Sensation Seeking Scale (BSSS-8) for young adults and the sensation seeking scale and life satisfactory. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/313837063\\_A\\_Study\\_on\\_the\\_Psychometric\\_Features\\_of\\_the\\_Turkish\\_Version\\_of\\_the\\_Brief\\_Sensation\\_Seeking\\_Scale\\_BSSS-8\\_for\\_Young\\_Adults\\_and\\_the\\_Relation\\_between\\_Sensation\\_Seeking\\_and\\_Life\\_Satisfaction](https://www.researchgate.net/publication/313837063_A_Study_on_the_Psychometric_Features_of_the_Turkish_Version_of_the_Brief_Sensation_Seeking_Scale_BSSS-8_for_Young_Adults_and_the_Relation_between_Sensation_Seeking_and_Life_Satisfaction)
- Chen, X. Li, F. Nydegger, L. Gong, J. Ren, Dinaj-Koci, Sun, H. y Stanton, B. (2013) Brief Sensation Seeking Scale for Chinese – Cultural adaptation and psychometric assessment.
- Chico, E. (2000). Búsqueda de sensaciones [Sensation Seeking]. Psicothema.
- Cook. D. y Beckman. T. (2006) Current concepts in validity and reliability for psychometric instruments: theory and application. The American Journal of Medicine. (119) 7- 16.  
Doi: 10.1016/j.paid.2012.11.007
- Dekkers, T. Jansen, B. (2018). An assessment of the Psychometric Properties of the Brief Sensation Scale for Children. Department of Psychology. University of Amsterdam.  
Recuperado de: <https://doi.org/10.1080/00223891.2018.1468336>
- Donohew, L. (2014). Designing Prevention Programs for Sensation Seeking Adolescents. University of Kentucky. Recuperado de:

[https://www.researchgate.net/publication/242099521\\_Designing\\_Prevention\\_Programs\\_for\\_Sensation\\_Seeking\\_Adolescents](https://www.researchgate.net/publication/242099521_Designing_Prevention_Programs_for_Sensation_Seeking_Adolescents)

Downing, S. M. (2003). Validity: on the meaningful interpretation of assessment data. *Medical Education*, (37), 830-837. Doi:

<https://doi.org/10.1046/j.1365-2923.2003.01594.x>

Eysenck, H. (1998). *Dimensions of personality*. Transaction Publishing. <http://dx.doi.org/10.4135/9781849200479.n10>

Fernández, M. Marco, M. Romo, M. y Moyano, M. (2019). Adaptation of the brief sensation seeking Scale in Spanish young adults:

Psychometric properties and validity evidence. Doi: 10.1007/s12144-019-00190-4

Fernández-Rodríguez, C. Paz-Caballero, D. González-Fernández, S. y Pérez-Álvarez, M. (2018). Activation vs. Experiential Avoidance as a Transdiagnostic Condition of Emotional Distress: An Empirical Study. *Frontiers in psychology*. Doi:

[10.3389/fpsyg.2018.01618](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01618)

Fleiss, J. L. (1981). *Statistical methods for rates and proportions*. Hoboken, NJ: Wiley.

Doi: [10.1002/bimj.19740160814](https://doi.org/10.1002/bimj.19740160814)

Gálvez, J. y González, I. (2010). Búsqueda de sensaciones. rasgo presente en conductores de motocicletas que cometen infracciones de tránsito. Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga. Doi: 10.18566/puente.v4n2.a09

García, D. Bianchi, J. y Montoya, C. (2019) Escala de activación conductual BADS Forma corta. Fundación universitaria Konrad Lorenz.

Gil-Olarte, P. Cavalcante, A. Paramio, A. Zayas, A. Guil, R. (2017) Impulsividad y búsqueda de sensaciones: implicaciones de intervención en jóvenes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, (2) 393-404. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/pdf/3498/349853220040.pdf>

González, F. (2007). Instrumentos de evaluación psicológica. Editorial Ciencias médicas. Recuperado de: [http://newpsi.bvs-](http://newpsi.bvs-psi.org.br/ebooks2010/en/Acervo_files/InstrumentosEvaluacionPsicologica.pdf)

[psi.org.br/ebooks2010/en/Acervo\\_files/InstrumentosEvaluacionPsicologica.pdf](http://newpsi.bvs-psi.org.br/ebooks2010/en/Acervo_files/InstrumentosEvaluacionPsicologica.pdf)

González, J. Aquino, F. Ruiz, B. Matos, J. Vélez, I. Burgos, K y Rosario, K. (2018) Relación entre espiritualidad, búsqueda de sensaciones y conductas sexuales de alto riesgo. *Revista de psicología*. (1) 1-11. Recuperado de:

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/revpsicol/v27n1/0719-0581-revpsicol-27-1-00038.pdf>

González, J. Martínez, A. y Martínez, D. (2009). Factores psicológicos asociados a la infidelidad sexual y/o emocional y su relación a la búsqueda de sensaciones en parejas puertorriqueñas. *Revista Puertorriqueña de Psicología*. (20) 59-81. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/pdf/2332/233216361004.pdf>

González, M. (2012). Cuestionario de Conductas Antisociales (CASIA). Madrid. España. Recuperado de:

<https://www.editorialcepe.es/wp-content/uploads/2012/04/9788478698622.pdf>

Herrero, J. (2010). El análisis factorial confirmatorio en el estudio de la estructura y estabilidad de los instrumentos de evaluación: Un ejemplo con el cuestionario de autoestima. *Psychosocial intervention*. (19) 289-300. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/pdf/1798/179817507009.pdf>

Hoyle, R. Stephenson, M. Palmgreen, P. Pugzales, E. y Dpnphew, R. (2002). Reliability and validity of a brief measure of sensation seeking. *Personality and individual differences*. 401-414. Recuperado de:

<https://academic.csuohio.edu/kneendorf/quillin/Hoyle%20Stephenson%20et%20al.%202002%20brief%20sensation%20seeking%20scale%20BSSS.pdf>

Jöreskog, K. G. y Sörbom, D. (1986). *Analysis of Linear Structural Relationships by Maximum Likelihood and Least Squares Methods*. Mooresville. Scientific Software.

Katz, M. H. (2006). *Multivariable analysis*. Cambridge: University Press. (2). Recuperado de:

[https://assets.cambridge.org/97805217/60980/frontmatter/9780521760980\\_frontmatter.pdf](https://assets.cambridge.org/97805217/60980/frontmatter/9780521760980_frontmatter.pdf)

Latorre, P. Cámara, J. y García, F. (2014). Búsqueda de sensaciones y hábitos de tabaquismo. Consumo de alcohol y práctica deportiva en estudiantes de Educación Secundaria. Recuperado de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252014000200008)

[33252014000200008](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252014000200008)

Ledesma, R. Poó, F. Y Peltzer, R. (2007). Búsqueda impulsiva de sensaciones y comportamientos de riesgo en la conducción.

Universidad Nacional de Mar de Plata. Recuperado de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/avp/v6n2/v6n2a02.pdf>

- Leal, D. Bianchi, J. y Villada, J. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de activación conductual para la depresión (BADs). Fundación Universitaria Konrad Lorenz.
- Lloret, S. Ferreres, A. Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. Unidad de Aplicaciones y Desarrollos Psicométricos. (30) pp1151-1169. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- Lozano, L. García-Cueto, E. y Muñiz, J. (2008). Effect of the number of response categories on the reliability and validity of rating scales. Methodology. 73- 79 doi: 10.1027/1614-2241.4.2.73
- Mangin, J. y Mallou, (2006). Modelización con estructuras de covarianzas en Ciencias Sociales: temas esenciales, avanzados y aportaciones especiales.
- Márquez, J. y Adan, A. (2013). Patología dual y rasgos de personalidad: situación actual y líneas futuras de trabajo. Adicciones (25) 195-202. Doi: 10.20882/adicciones.46
- McDonald, R. P. (1999). Test theory: A unified treatment. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates. Inc.
- Mead, A. D. (2005). Reliability: definitions and estimation B.S. Encyclopedia of Statistics in Behavioral Science 1733-1735. Recuperado de: [https://www.academia.edu/545913/Encyclopedia\\_of\\_Statistics\\_in\\_Behavioral\\_Science](https://www.academia.edu/545913/Encyclopedia_of_Statistics_in_Behavioral_Science)
- Meneses, J. Barrios, M. Bonillo, A. Coscolluela, A. Lozano, L. Turbay, J. y Valero, S. (2013). Psicometría. Editorial UOC. Barcelona. Recuperado de: [http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/69325/4/Psicometr%C3%ADa\\_M%C3%B3dulo%201\\_Aproximaci%C3%B3n%20hist%C3%B3rica%20y%20conceptos%20b%C3%A1sicos%20de%20la%20psicometr%C3%ADa.pdf](http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/69325/4/Psicometr%C3%ADa_M%C3%B3dulo%201_Aproximaci%C3%B3n%20hist%C3%B3rica%20y%20conceptos%20b%C3%A1sicos%20de%20la%20psicometr%C3%ADa.pdf)
- Merino, C. y Salas, E. (2017). Escala breve de búsqueda de sensaciones (BSSS): estructura latente de las versiones de 8 y 4 ítems en adolescentes peruanos. Doi: 10.20882/adicciones.842
- Montero, I. y León, O. (2007). Guía para nombrar los estudios de investigación en psicología. International Journal of Clinical and Health psychology. 847-862. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/337/33770318.pdf>

- Muñiz, J. (2005). Classical Test Models. Encyclopedia of Statistics in Behavioral Science pp. 278-282 Recuperado de:  
<http://www.papelesdelpsicologo.es/English/1796.pdf>
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los test: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. . Recuperado de:  
<https://core.ac.uk/download/pdf/71836289.pdf>
- Murphy, K. R. y Davidshofer, C. O. (2005). Psychological Testing: Principles and Applications. New Jersey: Pearson/Prentice Hall.
- Nadal, R. (2008). La búsqueda de sensaciones y su relación con la vulnerabilidad a la adicción y al estrés. Adicciones. (20) 59-72.  
Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/2891/289122033007.pdf>
- Nunnally, J. C. y Bernstein, I. H. (1995). Teoría psicométrica. México, DF: McGraw-Hill. Recuperado de:  
<https://www.redalyc.org/pdf/1332/133232388008.pdf>
- Olarte, P. Cavalvante, A. Paramio, A. y Zayas, A. (2017). Impulsividad y Búsqueda de sensaciones: Implicaciones de intervención en jóvenes. Universidad de Cádiz. Doi: 10.17060/ijodaep.2017.n1.v2.952
- Oviedo, C. Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. Revista colombiana de psiquiatría. (4). 572-580.  
Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>
- Palacios, J. Sánchez, B. y Palos, P. (2010). Intento de suicidio y búsqueda de sensaciones en adolescentes. Revista Intercontinental de Psicología y Educación. (12) 53-75. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>
- Pechorro, P. Castro, A. Hoyle, R. H. y Simões, M. R. (2018). The brief sensation-seeking scale: Latent structure. Reliability, and validity from a sample of youths at-risk for delinquency. Journal of Forensic Psychology Research and Practice. (18) 99–113. Doi: 10.1080/24732850.2018.1435073
- Pechorro, P. Castro, A. Hoyle, R. Simoes, M. (2018). The brief sensarion seeking scale: Latent structure, reliability, and validation from a simple of youths at risk for delinquency. Doi: 10.1080/24732850.2018.1435073.
- Patton, Stanford & Barratt. (1995). Factor structure of the Barratt Impulsiveness Scale. Journal of Clinical Psychology, 51, 768 -774.
- Pérez, C. (2016). Búsqueda de sensaciones y consumo de drogas en adolescentes mexicanos. Universidad Nacional Autónoma de

México. Doi: 10.33064/34crscsh158

- . Primi, C. Narducci, R. Benedetti, D. Donati, M. y Chiesi, F. (2011). Validity and reliability of the Italian version of the brief sensation seeking scale (BSSS) and its invariance across age and gender. *Testing. Psychometrics. Methodology in Applied Psychology*. (18). 231–241. Recuperado de: <https://pdfs.semanticscholar.org/836b/b569d1ebc08b6e929f1adf14821a18f4227a.pdf>
- Roncero, C. (2015). La validación de instrumentos psicométricos: Un asunto capital en la salud mental. Doi: 10.17711/SM.0185-3325.2015.032
- Rueda, G. Cadena, L. Díaz, L. Ortiz, D. Pinzón, C. y Rodríguez, M. (2005). Validación de la encuesta de comportamiento alimentario en adolescentes escolarizadas de Bucaramanga Colombia. *Revista colombiana de psiquiatría*. (3). Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n3/v34n3a04.pdf>
- Ruiz, J. (2009). Juego patológico en usuarios de casinos en Bogotá: prevalencia y relaciones con consumo de alcohol. búsqueda de sensaciones y patrones de juego. Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/47554631\\_Juego\\_patologico\\_en\\_usuarios\\_de\\_casinos\\_en\\_Bogota\\_prevalencia\\_y\\_relaciones\\_con\\_consumo\\_de\\_alcohol\\_busqueda\\_de\\_sensaciones\\_y\\_patrones\\_de\\_juego](https://www.researchgate.net/publication/47554631_Juego_patologico_en_usuarios_de_casinos_en_Bogota_prevalencia_y_relaciones_con_consumo_de_alcohol_busqueda_de_sensaciones_y_patrones_de_juego)
- Ruiz, F. García, D. y Suárez, J. (2017). General Health Questionnaire -12 validity in Colombia and factorial equivalence between clinical and nonclinical participants. *Psychiatry Research*. (256) 53-58. Recuperado de:
- Ruiz, F. J. Suárez-Falcón, J. C. Flórez, C. L. Odriozola- González, P. Tovar, D. López-González, S. y Baeza-Martín, R. (en revisión). Validity of the Satisfaction with Life Scale in Colombia and factorial equivalence with Spanish data. Recuperado de: <https://blogs.konradlorenz.edu.co/files/ruiz-et-al.-2017-atq-8-colombia.pdf>
- Ruiz, F. J. Suárez-Falcón, J. C. Barbero-Rubio, A. y Flórez, C. L. (en revisión). Development and initial validation of the Generalized Pliance Questionnaire.
- Ruiz, F. J. Suárez-Falcón, J. Riaño-Hernández, D. Gillanders, D. (2016). Psychometric properties of the cognitive fusion Questionnaire in Colombia. *Revista latinoamericana de Psicología*



- Sandín, B. (2012) Transdiagnóstico y psicología clínica: Introducción al número monográfico. Revista de psicopatología Clínica. (17). 181-184. Recuperado de: [http://www.aeppc.net/arc/01\\_2012\\_n3\\_sandin.pdf](http://www.aeppc.net/arc/01_2012_n3_sandin.pdf)
- Schmidt, V. Firp, L. Vion, D. De Costa Oliván, M. Casella, L. Cuenya, L. Blum, G. y Pedrón, V. (2010). Modelo Psicobiológico de Personalidad de Eysenck: una historia proyectada hacia el futuro. Recuperado de: <http://www.revistapsicologia.org/index.php/revista/article/view/63/60>
- Siegel, A. W. Cousins, J. Rubovits, D. Parsons, J. Lavery, B. y Crowley, C. (1994). Adolescents perceptions of the benefits and risks of their own risk-taking. Journal of Emotional and Behavioral Disorders. (2). 89- 98. Doi: [10.1177/106342669400200203](https://doi.org/10.1177/106342669400200203)
- Timmerman, M. (2005). Factor analysis. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>.
- Urrego, S. Valencia, O. y Villalba, J. (2017). Validación de la escala Barratt de impulsividad (BIS-11) en población bogotana. Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v13n2/1794-9998-dpp-13-02-00143.pdf>
- Ventura-León, J. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: Un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. Revista latinoamericana de Ciencias Sociales. Niñez y Juventud. (15) 625-627. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Zuckerman. M. (1994). Behavioral expressions and biosocial bases of sensation seeking. United States of America: Cambridge University.
- Zuckerman, M. (1979). Sensation Seeking: Beyond the Optimal Level of Arousal. Hillsdale. NJ. US: Lawrence Erlbaum Associates. Recuperado de: <https://pdfs.semanticscholar.org/a4cc/0c4135940662d66ce365bc8e843255605117.pdf>
- Zuckerman, M. (1989). Personality in the third dimension: a psychobiological approach. Personality and individual differences. Doi: 10. 391-418.
- Zuckerman, M. Eysenck, S. y Eysenck, H. J. (1978). Sensation seeking in England and America: Cross-cultural age and sex comparisons. Journal of Consulting and Clinical Psychology. (46) 139-149. Recuperado de:

<https://pdfs.semanticscholar.org/a4cc/0c4135940662d66ce365bc8e843255605117.pdf>

## 6. APENDICES

SE DEBE ANEXAR EL ARTÍCULO Y LOS DEMÁS ANEXOS QUE SE CONSIDEREN PERTINENTES

Anexo 1. Autorización de Merino y Salas (2007) para realizar validación.

The screenshot shows an Outlook email interface. The email is from Cesar A. Merino Soto to Diego Enrique Giraldo Cely. The subject is "Solicitud aval validación B555 en Colombia." The email content includes a request for validation of a BS55 scale, a list of references, and a closing statement.

**Resultados principales**

Cesar **Merino** via ResearchGate  
 Cesar **Merino** sent you a m... 26/05/2019  
 Cesar **Merino** just sent... [Bandaja de entr...]

Cesar A. **Merino** Soto  
 > Solicitud aval validación... 26/05/2019  
 > Colega, Recibió la infor... [Bandaja de entr...]

Diego Enrique Giraldo Cely  
 > Adelanto documento Te... Ve 1/11  
 > Ps. Esp. Diego Enrique ... [Elementos envi...]

Todos los resultados

Diego Enrique Giraldo Cely  
 > Avance documento. Ve 15/11  
 > No hay vista previa dis... [Elementos envi...]

Javier Mauricio Bianchi Salguero  
 > tasi Ve 1/11  
 > Diego Adjunto el docu... [Bandaja de entr...]

Diego Enrique Giraldo Cely  
 > Adelanto documento Te... Ve 1/11  
 > Ps. Esp. Diego Enrique ... [Elementos envi...]

Diego Enrique Giraldo Cely  
 > Ante proyecto. 7/06/2019  
 > Javier. Buenos días. An... [Elementos envi...]

Diego Enrique Giraldo Cely  
 > Anteproyecto: Propiedad... 1/06/2019  
 > Buena noche. Javier. La... [Elementos envi...]

Javier Mauricio Bianchi Salguero  
 > anteproyecto 27/05/2019  
 > Diego adjunto docum... [Bandaja de entr...]

Diego Enrique Giraldo Cely  
 > Solicitud aval validación... 27/05/2019  
 > Buenos días. Agradézc... [Elementos envi...]

Cesar **Merino** via ResearchGate  
 Cesar **Merino** sent you a m... 26/05/2019  
 Cesar **Merino** just sent... [Bandaja de entr...]

Diego Enrique Giraldo Cely

**Solicitud aval validación B555 en Colombia.**

1 archivo adjunto (41 KB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive Fundación Universitaria Konrad Lorenz

Estimado colega,  
 Adjunto los instrumentos.  
 Le hago saber que, junto con mi colega peruano (destinatario adjunto) estamos validando una medida de BS de dos ítems, extraída de la literatura relevante. Si le interesa coparticipar de esta investigación, y apuntar hacia un estudio intercultural, es bienvenido.  
 Cordialmente,

Cesar A. **Merino** Soto  
 Psic.  
 Scopus: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorid=55318760500>  
 Loop: <http://loop.frontiersin.org/people/344833/overview>  
 Academia: <http://usmoe.academia.edu/CesarMerino>  
 Researcher: <http://www.researcherid.com/rid/3736-2009>  
 ReDyV: <http://www.redivv.org/autor/0a7d6e2634>  
 ScholarGoogle: <https://scholar.google.com/citations?user=Z3vLb9pAAAIA&hl>  
 ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1407-3308>  
 IRALIS: <http://www.iralis.org/?entpde=2f10&pa=10&letra=M&id=4879>  
 MyScienceWork: [https://www.mysciencework.com/profile/cesar\\_merino\\_soto](https://www.mysciencework.com/profile/cesar_merino_soto)

CvLAC: [0016759772018105125](http://0016759772018105125)

Nosce te ipsum

El lunes, 29 de abril de 2019 20:55:40 GMT-5, Diego Enrique Giraldo Cely <diego.giraldo@konradlorenz.edu.co> escribió:

Buenos días Dra, **Merino**,

En primera medida me presento, mi nombre es Diego Enrique Giraldo, soy psicólogo de la Universidad Católica de Colombia y en este momento me encuentro cursando IV semestre de Maestría en Psicología Clínica. Como propuesta de tesis, para optar por el título de Magister, planteo la posibilidad de Validar la escala breve de busquedas de sensaciones en población Colombiana. Esto teniendo en cuenta, el impacto de dicha problemática en el contexto nacional y la forma de evaluación.

Por ello, cordialmente, solicito a usted y al equipo con el que se construyó el instrumento, pueda darme aval para continuar con la investigación y enviarme los ítems correspondientes (O la referencia donde pueda encontrarlos). Estaré a gusto, en caso de recibir una respuesta positiva, de compartirle los hallazgos encontrados.

Agradezco la atención prestada.

Cordial saludo,

Ps. Esp. Diego Enrique Giraldo Cely.  
 Fundación Universitaria Konrad Lorenz.

## Anexo 2. Escala de Búsqueda de Sensaciones (EBS) 8 ítems.

**Encuesta de intereses y preferencias**

En este cuestionario, encontrarás preguntas sobre tus gustos y preferencias. Responde a cada una de ellas marcando en las opciones que mejor describen lo que piensas. Responde sinceramente a todas las preguntas

<b>Parte 1.</b>	<b>Muy en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Ni desacuerdo y de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Muy de acuerdo</b>
1. Me gustaría explorar lugares extraños y raros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Me gusta hacer cosas que me generen adrenalina.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Me gustan las fiestas alocadas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Me siento impaciente cuando paso mucho tiempo en casa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Me gustaría hacer un viaje sin planear las rutas o los horarios.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Me gustaría saltar en paracaídas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Me gusta experimentar cosas nuevas y excitantes, aunque tenga que romper las reglas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Prefiero tener amigos que sean arriesgados e impredecibles.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Anexo 3. Escala de Búsqueda de Sensaciones (EBS) 4 ítems.					
<b>Encuesta de intereses y preferencias</b>					
En este cuestionario, encontrarás preguntas sobre tus gustos y preferencias. Responde a cada una de ellas marcando en las opciones que mejor describen lo que piensas. Responde sinceramente a todas las preguntas.					
Parte 1.	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni desacuerdo y de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1. Me gustaría explorar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

lugares extraños/raros.

2. Me gusta hacer cosas

que me generen  
adrenalina.

                      

3. Me gusta

experimentar cosas  
nuevas y excitantes,  
aunque tenga que  
romper las reglas.

                      

4. Prefiero tener amigos

que sean arriesgados e  
impredecibles.

                      

Anexo 4. Escala Impulsividad de Barrat (EIB).

### BIS-11

Las personas son diferentes en la forma en la que se comportan y piensan en distintas situaciones. Esta es una prueba para medir algunas de las formas en que usted actúa y piensa. No se detenga demasiado tiempo en ninguna de las oraciones. Responda rápida y honestamente, con una X según la siguiente información:

Raramente o nunca    Ocasionalmente    A menudo    Siempre o casi siempre

1	2	3	4
			1 2 3 4
1 Planifico mis tareas con cuidado.			
2 Hago las cosas sin pensarlo.			
3 Casi nunca me tomo las cosas a pecho.			
4 Mis pensamientos pueden tener gran velocidad.			
5 Planifico mis viajes con antelación.			
6 Soy una persona con autocontrol.			
7 Se me hace fácil concentrarme.			
8 Ahorro con regularidad.			
9 Se me hace difícil estar quieto por largos periodos de tiempo.			
10 Pienso las cosas cuidadosamente.			
11 Planifico para tener un trabajo fijo.			
12 Digo las cosas sin pensarlas.			
13 Me gusta pensar sobre problemas complejos.			
14 No me quedo en el mismo trabajo por largos periodos de tiempo.			
15 Actúo impulsivamente.			
16 Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente.			
17 Me gustan los rompecabezas.			
18 Hago las cosas en el momento en que se me ocurren.			

19 Soy una persona que piensa sin distraerse.
20 No me gusta vivir en el mismo sitio por mucho tiempo.
21 Compro cosas impulsivamente.
22 Yo termino lo que empiezo.
23 Camino y me muevo con rapidez.
24 Resuelvo los problemas experimentando.
25 Gasto más de lo que gano.
26 Hablo rápido.
27 Tengo pensamientos extraños.
28 Me interesa más el presente que el futuro.
29 Me siento inquieto en conferencias.
30 Me interesa más el futuro que el presente.