

FAMILIA MULTIESPECIE, SIGNIFICADOS E INFLUENCIA DE LA MASCOTA EN LA FAMILIA

MULTISPECIES FAMILY, MEANINGS AND INFLUENCE OF A PET IN THE FAMILY

Por: Estefanía Carmona Pérez¹
Marly Zapata Puerta²
Sonia Elena López Pulgarín³

Recibido: 13 de agosto de 2018 – Aprobado: 4 de mayo de 2019

RESUMEN

El presente artículo es el resultado de una investigación realizada como trabajo de grado. Su objetivo fue conocer los significados que tiene la mascota en la dinámica familiar de tres familias pertenecientes al grupo *Canicross* del municipio de Bello- Antioquia. El estudio utilizó el paradigma interpretativo. A través de un estudio cualitativo, la información fue recolectada por medio de técnicas como: láminas (diseñadas por las investigadoras), entrevistas y colcha de retazos. Se encontró que cuando la mascota llega al hogar es un agente externo que trae consigo nuevos retos para la familia y, a medida que esta convive con la mascota, pasa a ser un agente interno que va modificando su cotidianidad y su dinámica. Para significar a su mascota, Los participantes emplearon palabras de bienestar y fue reconocida y aceptada como un miembro más de la familia. Por lo tanto, como reflexión final frente a los hallazgos, se construyó una definición de familia multiespecie.

Palabras claves: Dinámica familiar y mascota, familia multiespecie, significados, trabajo social.

ABSTRACT

This article is the result of a research accomplished as a degree project. Its objective was to know the meanings that the pet has in the family dynamics of three families belonging to the Canicross group of the municipality of Bello-Antioquia. We worked with the interpretative paradigm. Through a qualitative study, the information was collected through techniques such as: presentation slides (designed by the researchers), interviews and

¹ ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4830-4006> E-mail: estefania1234@hotmail.com

² ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3517-8469> E-mail: mzapatapuer@gmail.com

³ ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4620-9304> E-mail: slopezpu@uniminuto.edu.co

patchwork quilt. It was found that when the pet arrives at home, it is an external agent that brings new challenges for the family and, as it coexists with the pet, it becomes an internal agent that modifies its daily life and dynamics. To signify their pet, participants said words of well-being and was recognized and accepted as another member of the family. Therefore, as a final reflection on the findings, a multi-species family definition was constructed.

Keywords: Pet, family dynamic, multi-specie family, social work, meanings.

INTRODUCCIÓN

Desde el Trabajo Social y las Ciencias Sociales y Humanas la familia ha sido continuamente objeto de estudio e intervención debido a su dinamismo producto de los cambios de su contexto. En nuestra sociedad durante los últimos años se ha observado un incremento de los hogares que tienen mascota⁴, lo cual ha llevado a que la terapia familiar comience a estudiar “la relación humano-animal de compañía” (Díaz, 2015, p.14); en este estudio se ha observado que la mascota al estar dentro del hogar e interactuar con los miembros de la familia genera nuevas actividades que con el tiempo cambian la dinámica familiar.

En cuanto a la relación humano-animal para Gutiérrez, Granados & Piar (2007) siempre ha estado presente a lo largo de la historia de diferentes culturas, sin embargo, esta relación ha ido evolucionando hasta llegar a un proceso de domesticación donde los animales ya no son empleados exclusivamente para fines utilitarios, sino como compañía, a quienes se les brinda afecto y significado estableciéndose un vínculo estrecho con sus mascotas, incluso son considerados como parte de la familia.

Además de considerarse la mascota como una compañía según Rivas, Pautt & Bent (2017) es también un agente de resiliencia ya que genera bienestar y es un puente para la comunicación entre los miembros del hogar; al tener la mascota una gran influencia en la familia se sugiere la posibilidad de plantear una nueva tipología que los incluya como integrantes de la familia; pero esta afirmación lleva consigo la necesidad de cuestionarse ¿Por qué es importante hablar de tipologías familiares y más aún plantear una nueva? considerando que desde el construccionismo social la realidad es producto de las interacciones sociales las cuales cambian de forma constante y a su vez influyen en las dinámicas familiares, lo que ha posibilitado desde el trabajo social familiar un análisis del contexto con sus nuevas realidades; en palabras de Barg (2012) “debemos incluirnos en los debates teóricos actuales para que las prácticas de los profesionales de Trabajo Social puedan ser redefinidas a la luz de las nuevas formas de vivir en familia que ya es conocido, poco tienen que ver con los modelos tradicionales” (p. 176).

⁴ Según dos encuestas, una realizada en Colombia por la Federación Nacional de Comerciantes (Fenalco) citado por Sánchez (2015) y Global GFK Survey, se encontró un aumento en el número de hogares con mascota.

El nombrar la familia multiespecie permite reconocer y materializar la existencia de una nueva conformación de familia, ya que, como menciona Adela Cortina (2018):

la historia de la humanidad es en buena medida, el intento de poner nombres a las cosas para hacerlas parte nuestra, para traerlas a nuestro mundo que es el del diálogo, la reflexión (...) porqué mientras no tenemos un nombre para ellas, por mucho que existan, nos parecen que no son parte nuestra, hay una gran cantidad de realidades humanas y sociales que no podemos señalar con el dedo, aunque no tienen cuerpo físico.

A su vez, Walsh (2009) resalta la importancia de estudiar el vínculo entre la mascota y la familia como aporte para la terapia familiar, además, sugiere que la inclusión de los animales de compañía “como recursos valiosos en evaluaciones sistémicas e intervenciones puede informar y enriquecer el trabajo terapéutico con parejas y familias” (p. 497).

Díaz (2015) reitera lo expuesto por Walsh frente a la importancia de incluir a la mascota en las intervenciones con familias ya que enriquece y posibilita el trabajo con las familias, a su vez, permite “una conceptualización más compleja de la totalidad del sistema” (p. 95); por otra parte, plantea que la mascota cumple diferentes roles según la etapa del ciclo vital en que se encuentre la familia, pero separado de la etapa su llegada implica modificaciones en las reglas familiares.

Acorde a los planteamientos anteriores con relación humano-animal de compañía y familia-mascota Jardim, Disconzi & Silveira (2017) mencionan que es el factor afectivo y el reconocimiento del animal como un ser sintiente y con derechos el fundamento para considerar la familia multiespecie como una nueva tipología.

Es importante señalar que los estudios en español sobre la relación familia y mascota son escasos; con lo planteado anteriormente se evidencia que la vinculación del animal de compañía trae consigo cambios que tienen que ser afrontados por las familias, además, con las interacciones los integrantes del hogar comienzan a dotar a su mascota de significado y a su vez es asociado a su dinámica. Ante estas conformaciones de familia los profesionales competentes deben buscar herramientas que sean pertinentes para comprender e intervenir de forma asertiva en las familias desde su particularidad identificando los cambios que en esta se presentan.

Con respecto a las definiciones de significado y dinámica familiar se toman a los siguientes autores: para significado se hace alusión a los autores Natalio Kisnerman (1998), Ángela María Quintero (2004), Peter Berger y Thomas Luckmann (1968) quienes desarrollan el concepto desde el construccionismo social; para dinámica familiar se emplean las definiciones de Adriana Gallego (2012) y Brenda Rosales (2015), esta última hace alusión a lo externo como un factor que influye en la dinámica familiar, además, se enfatiza en Marcos Díaz (2015) para relacionar dinámica familiar y mascota quien desarrolla la relación humano-animal de compañía y el vínculo familia-mascota

desde las etapas del ciclo vital; este vínculo se relaciona con el texto de Donna Haraway (2016)⁵, quien habla de la inclusión de la mascota en la vida del ser humano desde la no humanización. Por otra parte, reconociendo la diversidad de conformaciones familiares se toma como fundamentación a las autoras Liliana Barg (2012), María Eugenia Agudelo y Piedad Estrada; (2014). Estos conceptos se analizan con los resultados obtenidos de la aplicación de tres técnicas cualitativas y con los antecedentes seleccionados.

Finalmente se expone la conclusión frente a la discusión de los resultados y como aporte una definición de “familia multiespecie”.

METODOLOGÍA

Con respecto a la metodología fue seleccionado el paradigma interpretativo, el cual abarca de forma global la investigación, este consiste (el paradigma) en que el investigador acepta la subjetividad de los actores como parte del proceso de investigación debido a que la interpretación que hace el investigador es desde el punto de vista de las personas con el propósito de comprender su realidad (Krause, 1995); es decir, el paradigma interpretativo es la mirada de la cual se posicionan las investigadoras para comprender e interpretar las teorías y hallazgos de la investigación; en concordancia con el paradigma se tomó el método cualitativo desde el cual se diseñaron las técnicas y se recolectó la información, según Bonilla y Rodríguez (2000) citado por Bernal (2010), lo cualitativo “busca entender una situación social como un todo, teniendo en cuenta sus propiedades y su dinámica” (p. 60), además, “la investigación cualitativa pretende conceptualizar sobre la realidad, con base en la información obtenida de la población o las personas estudiadas”(p. 60) por esta razón se decidió comprender e interpretar el objeto de estudio a partir de las experiencias y significados construidos por las familias participantes.

A su vez se escogió como teoría de análisis el construccionismo social, el cual fundamenta que el conocimiento es construido por los intercambios de experiencias de un grupo de personas en un contexto específico y dichas experiencias son dotadas de significado que es determinado por el contexto, en palabras de Quintero (2004) “el conocimiento se construye y reconstruye, en adaptación a las experiencias y las vivencias cotidianas” (p. 43), por lo tanto, se evidenció la necesidad de seleccionar como población un grupo determinado, el cual fue el grupo de *Canicross*⁶ del municipio de Bello-Antioquia, creado en el año 2015, conformado por ocho familias y es practicado en el Polideportivo Tulio Ospina⁷; el motivo por el cual se tomó esta población fue porque este deporte requiere del trabajo en equipo entre el cuidador y la mascota, a su vez, permite la inclusión

⁵ El manifiesto de las especies de compañía: Perros, gentes y otredad significativa fue escrito por Donna Haraway y publicado en 2003 con el título de: *The Companion Species Manifesto: Dogs, People, and Significant Otherness*, posteriormente en 2016 fue traducido al español por Isabel Mellén; el cual se toma como referencia para el presente artículo.

⁶ El Canicross “es una disciplina deportiva que consiste en correr atado mediante una línea de tiro al arnés de un perro, este tipo de carreras se realizan en montaña o circuitos de tierra” (Diez, 2016, p. 1).

⁷ Polideportivo o Unidad Deportiva Tulio Ospina, como su nombre lo indica es un espacio deportivo, ubicado en el sector de Niquía, del municipio de Bello – Antioquia.

de la familia en las prácticas y eventos. Por otra parte, en la muestra participaron tres familias, esta fue seleccionada a conveniencia ya que se requería de diferentes tipologías que permitieran hacer un análisis desde las diversas dinámicas familiares. Las familias participantes fueron identificadas con el nombre o característica de sus mascotas, estas fueron: familia de Zafiro de tipología monoparental con jefatura femenina compuesta por madre e hijo, familia de Zeus díada conyugal y familia de Cinco peludos (nombrada así porque tiene cinco perros) de tipología extensa compuesta por madre-abuela, hijo-tío y sobrino-nieto.

En cuanto a las técnicas la primera en ser aplicada fue “láminas que ladran”, se denominó así por el equipo de investigación, para su desarrollo se emplearon láminas alusivas a un tema y los participantes construyeron una narrativa con base a experiencias pasadas y presentes, además, según García, Gonzales, Quiroz & Velázquez (2002) esta técnica al realizarse suscita la reflexión de los participantes acerca de lo narrado; para su aplicación fueron seleccionadas imágenes con las cuales los participantes se identificaron con respecto a situaciones cotidianas entre familia y mascota, en un segundo momento con las láminas escogidas las familias hicieron una reflexión acerca de sus vivencias y elaboraron los significados que trajeron las mascotas a su vida y dinámica familiar.

La segunda técnica que se aplicó fue la entrevista estructurada, para Báez (2009) consiste en un acercamiento directo entre el entrevistador y el entrevistado, el primero tiene un tema de interés y para conocerlo establece una serie de preguntas que dan forma a la entrevista y el segundo es quien posee la información y tiene total libertad frente a sus respuestas. Con esta técnica se desarrolló una serie de preguntas con el objetivo de identificar qué cambios se habían presentado con la llegada de la mascota en la dinámica familiar.

La población se seleccionó por su práctica de *Canicross* y con esta se pretendió reconocer si este deporte traía beneficios a la relación entre familia y mascota identificando el antes y el después. Para este fin, fue empleada la técnica colcha de retazos, según García, Gonzales, Quiroz & Velázquez (2002) esta permite que los participantes expresen de forma individual sus sentimientos, sensaciones y experiencias significativas; para finalizar se unieron las ideas y fue creado un texto en conjunto.

Es importante mencionar que la investigación en la cual se basó el presente artículo fue sustentada sobre los principios éticos de respeto y confidencialidad correspondientes al artículo 10 del Código de Ética Profesional de Trabajo Social de Colombia, los cuales estuvieron presentes en todo el ejercicio investigativo, donde se empleó un formato de consentimiento informado dando a conocer los objetivos de la investigación y sus fines académicos.

Finalmente, la información recolectada fue analizada desde la metodología expuesta anteriormente en la cual se indicó la relevancia que tiene para el proceso investigativo interpretar los hechos sociales desde la perspectiva de los actores, para este caso las tres familias pertenecientes al grupo

Canicross, por lo tanto, en el análisis se dio gran importancia a los significados y las construcciones que los participantes hicieron de su dinámica familiar y la relación con su mascota.

Resultados

Los resultados obtenidos permitieron conocer los significados que las tres familias participantes daban a sus mascotas, la influencia que esta tenía en los cambios presentados en la dinámica familiar y los beneficios que traía el practicar el deporte *Canicross* para la relación humano-animal de compañía y la unión familiar.

Construcción de significados

En la categoría de significados los participantes manifestaron que la llegada y tenencia de su mascota significó dinamismo ya que cambió la rutina de todos los miembros de la familia, generó nuevas actividades y gustos, además, es compañía y conexión puesto que siempre está presente generando alegría y amor para los miembros de la familia, también significó responsabilidad debido a que la familia especialmente el cuidador deben asumir nuevas tareas, gastos y retos frente al cuidado y crianza de la mascota.

Se debe agregar que los participantes expresaron que la convivencia con la mascota ha sido un factor de unión familiar, incluso fue considerada como miembro de la familia.

Las mascotas al interior de la familia

Cuando la mascota ingresó al hogar en dos de las familias no había la aprobación de algunos miembros, sin embargo, a medida que convivían con la mascota la fueron aceptando e incluso comenzaron apoyar con su cuidado; por otro lado, las tres familias coincidieron en expresar que sus mascotas fueron un puente que permitió mejorar los canales de comunicación especialmente en las familias de Zafiro y Cinco peludos, debido a que la relación familiar era distante “la comunicación madre/hijo es más fuerte” (F. Zafiro), “desde que llegaron, comenzó a cambiar todo, al punto de que mi mamá y yo todos los días hablamos y hablamos por horas y eso fue un cambio” (F. Cinco peludos).

Otro factor que cambió fue la distribución de responsabilidades en el hogar ya que la mascota trajo consigo nuevos deberes que fueron apoyados de forma voluntaria y distribuidos de manera equitativa promoviendo la cooperación familiar “desde que comenzaron a llegar (las mascotas) (...) todos nos comprometimos hacer todo por parejo, al punto de que vivimos todos pendientes (...) las tareas se distribuyen de una manera totalmente positiva para mi mamá que era al principio la que hacía prácticamente todo, (...) mi sobrino un adolescente obviamente no hacía nada en la casa, pero desde que llegaron los perros se comprometió completamente a eso (...), obviamente yo también me comprometí a estar pendiente de eso, no solo lo que tiene que ver con los perros sino todo lo que tiene que ver con el hogar” (F. Cinco peludos). Cabe agregar que estas nuevas responsabilidades también

generaron nuevos retos para la familia “Al inicio había indisposición entre nosotros debido al choque que se generó en mí por la enfermedad de Zeus, por toda la responsabilidad que debía asumir (...) Después con el tiempo lo aprendimos a querer, a conocer mejor y aprendimos a dar soluciones juntos teniendo en cuenta los puntos de vista” (F. Zeus).

Hay que mencionar que en situaciones de tensión o conflictos familiares la mascota también ha desempeñado un rol, en algunos casos es el factor que indujo a la discusión y en otros casos fue un factor mediador: “Para nosotros al principio sí fue una fuente de tensión (...) ahora es una fuente para alivianar las cosas, cuando peleamos uno de los dos decide sacar a Zeus y en el paseo con él se calman las cosas y hasta se conversa” (F. Zeus); a su vez, para la familia de Zafiro su mascota: “Minimiza la tensión. Él con su forma de ser ayuda para que luego o en medio de una discusión sonriamos o nos enfoquemos en él de forma positiva”.

Es necesario recalcar que las tres familias manifestaron que tanto en la llegada como en la tenencia de la mascota fue necesario el diálogo familiar ya que les permitió llegar a consensos sobre los cuidados y responsabilidades que se debían asumir con la mascota, “todas las noches hablamos sobre lo que hicieron durante el día para tomar decisiones sobre lo que hay que hacer para que no se presente nuevamente” (F. Cinco peludos).

En relación a las actividades de esparcimiento se evidenció que en las tres familias siempre se buscaba incluir a la mascota “antes salíamos más seguido a lugares cerrados e íntimos, ahora a lugares abiertos para que Zeus socialice con otros perros” (F. Zeus), incluso se restringieron con algunas actividades para no dejarlas solas ya que a excepción de la familia de Zafiro no tenían personas que pudieran cuidarlas: “Antes salíamos más, ya ahora no salimos porque nos da pesar de Zeus, ya que se queda mucho tiempo solo en la casa” (F. Zeus).

El *Canicross* y su aporte al vínculo humano-mascota

Uno de los factores que generó tensión para la familia según los participantes es cuando la mascota realizaba daños en el hogar y no acataba las órdenes; fue manifestado que el practicar el deporte *Canicross* les permitió fortalecer la conexión con su mascota logrando que esta acate mejor las instrucciones. “Aporta totalmente a ese vínculo al cual queremos llegar todas las personas que tenemos un perro, que nuestro perro nos ponga más atención, y estemos más conectados con ellos” (F. Zafiro); además, practicar el deporte permitió minimizar los niveles de estrés y ansiedad, en el caso de la mascota un beneficio a resaltar es que al estar más calmados disminuyeron los daños, lo cual aportó al ambiente familiar. “La estabilidad en el hogar mejora con cada entrenamiento, ya que se notan los beneficios tanto en comportamiento canino como en drenaje de energías acumuladas. (...) Al llegar al entorno familiar notamos que es más sereno, evitando realizar daños, lo cual equilibra esa parte en el hogar” (F. Zafiro).

Discusión

Para el desarrollo de la discusión se recurrió a diversos autores, unos contribuyen con las definiciones de significado y dinámica familiar y otros autores forman parte de los antecedentes. Estos aportes son tomados con el propósito de encontrar similitudes y diferencias con los resultados obtenidos, entre ellos se destacan dos artículos: uno escrito por Díaz (2015) quien plantea la influencia de la mascota en las etapas del ciclo vital familiar y Jardim, Disconzi & Silveira (2017) quienes hacen alusión a la familia multiespecie como una conformación familiar, posteriormente se finaliza con un aporte de las investigadoras dando una definición de familia multiespecie.

La mascota y sus significados

Los significados desde el construccionismo social surgen por intercambios de experiencias colectivas que son socializadas a través del diálogo entre actores sociales que se encuentran histórica y culturalmente en un contexto determinado, en palabras de Natalio Kisnerman (1998): “el conocimiento no es producto de la mente individual sino de intercambios relacionales. En ellos las descripciones y las explicaciones, las palabras y las acciones adquieren significación. Los significados se co-construyen” (p. 123).

En relación con lo anterior, se evidencia que los significados elaborados inicialmente por las familias son construidos desde sus experiencias particulares y además son permeados por su contexto, por lo tanto, el practicar *Canicross* tiene gran influencia ya que las palabras empleadas para dar significado a sus mascotas coinciden en ser palabras relacionadas con el bienestar como: alegría, amor, compañía, conexión, unión y dinamismo.

Considerando lo anterior y lo planteado por Berger & Luckmann (1968) en su texto *La construcción social de la realidad*, se expone que cada sociedad tiene realidades particulares y el conocimiento se valida desde la perspectiva de los sujetos inmersos en esa realidad que son quienes la construyen, a su vez agregan que: “La realidad de la vida cotidiana se me presenta además como un mundo intersubjetivo, un mundo que comparto con otros” (p. 40), lo cual se evidenció en la socialización de experiencias donde los significados construidos tomaron forma a partir del sentir individual, como familia y posteriormente como grupo.

Si bien, los animales para algunas personas pueden ser considerados como un objeto útil para otras su mascota es reconocida como parte de la familia (Gutiérrez, Granados & Piar, 2007), en concordancia con esto, se encuentra que las familias participantes han forjado con su mascota un vínculo estrecho ya que a través de la interacción y experiencias vividas entre la familia y la mascota esta se convierte en un factor de unión familiar, incluso es considerada como miembro de la familia. Es importante resaltar que, aunque los participantes consideran a sus mascotas como parte de la familia, reconocen su naturaleza, por lo tanto, no las humanizan. Lo escrito hasta aquí es acorde con lo planteado por Haraway (2016) “los perros no son nosotros mismos. De hecho, ésa es la belleza de los perros” (p. 11) lo cual permite admirar su otredad.

La mascota y su influencia en la dinámica familiar

La dinámica familiar según Brenda Rosales (2015) “son las relaciones entre todos los integrantes de una familia. Estas relaciones son cambiantes y están sujetas a diversas influencias, las cuales pueden ser internas y/o externas” (p. 21) la familia al estar inmersa en la sociedad se puede ver influenciada por las realidades y construcciones externas, lo cual influye significativamente en la dinámica interna de la familia, y a su vez la dinámica de lo interno (la familia) influye en las construcciones y realidades de lo externo (la sociedad).

Es importante resaltar, que lo interno y lo externo es complementario ya que mutuamente se reconstruyen y permean la dinámica familiar. Kisnerman manifiesta que: “El conocimiento no es producto de la mente individual sino de intercambios relacionales” (p. 123); es decir, través de las interacciones con los otros se construyen las relaciones que dan forma a las realidades.

Teniendo en cuenta lo hasta aquí expuesto, cuando la mascota llega al hogar ingresa como un agente externo que conlleva nuevos retos y responsabilidades que deben ser asumidas por la familia, lo cual se evidencia en los participantes quienes con la vinculación y convivencia de su mascota debieron redistribuir las tareas del hogar, donde todos los miembros asumen de forma voluntaria ciertas funciones, lo cual promueve el apoyo y cooperación familiar.

En cuanto a la comunicación para Rivas, Pautt & Bent (2017) la mascota es un puente que permite fortalecer los canales de comunicación, esta afirmación es corroborada por los participantes quienes manifiestan que la inclusión de su mascota ha permitido fortalecer la comunicación familiar, puesto que las nuevas responsabilidades implicaron establecer espacios de diálogo que antes no existían, donde no solo se tratan temas relacionados con la mascota también se dialoga con relación a los demás miembros del hogar.

Con respecto a lo anterior Díaz (2015) manifiesta que la convivencia cotidiana se desarrolla en un ambiente de acuerdos y reglas que establecen los miembros de la familia permitiendo una relación más cercana, logrando así: “la funcionalidad del sistema” (p. 95), esto quiere decir que si los integrantes del hogar no establecen acuerdos frente a las responsabilidades que implica la mascota esta puede ser un factor de tensión para la familia, generando “la disfuncionalidad del sistema familiar” (p. 95). Durante el proceso de recolección de la información se corroboró lo expuesto por Díaz, puesto que en los resultados se observa que los participantes establecen reglas y acuerdos de forma conjunta frente a la mascota y las responsabilidades que implica, lo cual permite que su llegada sea un factor de unión y bienestar para la familia, favoreciendo así su dinámica.

Por otro lado Díaz (2015) plantea que según la etapa del ciclo vital en que se encuentre la familia la mascota cumple diferentes roles; con los resultados se observa que en las tres familias el animal de compañía también asume un rol en diferentes situaciones cotidianas, por ejemplo, cuando se presentan conflictos la mascota ha sido un puente para desviar la tensión, sin embargo, en otras

ocasiones se ha convertido en quien la induce; según lo narrado por los participantes cuando las mascotas realizan daños esto genera discusiones entre los miembros del hogar.

Con respecto a la definición de dinámica familiar, para Gallego (2012) “se puede interpretar como los encuentros entre las subjetividades, encuentros mediados por una serie de normas, reglas, límites, jerarquías y roles, entre otros, que regulan la convivencia y permite que el funcionamiento de la vida familiar se desarrolle armónicamente” (p. 333). Como se ha evidenciado la presencia de la mascota en el hogar provoca cambios en la dinámica y teniendo en cuenta lo expresado inicialmente en la discusión, la mascota a su llegada es un agente externo pero que a medida que convive y comparte experiencias con la familia pasa a ser un agente interno.

Aunque los miembros del hogar consideran a la mascota como parte de la familia esto necesariamente no quiere decir que se humanice al animal de compañía ya que según Díaz (2015) existen personas que nombran a sus mascotas como hijos, sin embargo, son conscientes que no es así, la similitud que hacen entre hijos y mascotas es en referencia a los cuidados y atenciones que necesitan, habría que resaltar que esta afirmación coincide con lo expuesto por las familias participantes quienes tienen una relación estrecha con sus mascotas considerándolas parte importante de su familia, debido a las experiencias vividas con esta; cabe agregar que el practicar *Canicross* ha fortalecido el vínculo-conexión entre cuidador y mascota y a su vez con la familia.

Es necesario recalcar que desde la perspectiva del construccionismo social, el significado adquiere sentido a través de las interacciones y vivencias entre los sujetos con su entorno, es decir, la relación que existe entre las familias participantes y sus mascotas, adquiere significado es desde sus experiencias; se observó que la llegada y tenencia de las mascotas generó cambios en diferentes aspectos de la dinámica, por ejemplo: surgieron nuevas actividades y responsabilidades, permeó la comunicación, se establecieron nuevos roles y tareas, por todo lo anterior las familias formaron un vínculo con sus mascotas que los lleva reconocerlos como parte integrante de está.

Conviene subrayar lo planteado por Walsh (2009) acerca de la importancia de estudiar este vínculo entre familia y mascota, el cual es un valioso aporte para comprender e intervenir a esta conformación de familia; según Agudelo y Estrada (2014) “Hablamos hoy de familias diversas dando reconocimiento y validez a las diferentes formas en que ellas se organizan” (p.345), además las autoras manifiestan la importancia del construccionismo social para el reconocimiento de las diferentes conformaciones familiares en el plano académico y práctico.

La profesión de Trabajo Social y con ella quienes la practicamos, tenemos la responsabilidad ética de incursionar en las nuevas y consistentes teorías que se abren campo en el panorama de las ciencias sociales y humanas, las cuales nos han aportado siempre los pilares que dan fundamento a lo que hacemos en pos de propiciar bienestar y desarrollo. Una de estas teorías es el Construccionismo Social (P. 349).

Por su parte Jardim, Disconzi & Silveira (2017) fundamentan esta nueva conformación familiar en el reconocimiento de la mascota como un ser sintiente y con derechos⁸ con el que se establece un vínculo que lleva a considerarlo como miembro de la familia, por lo que se induce o acerca a una nueva forma de organización familiar, llamada familia multiespecie.

Familia multiespecie

Desde que el ser humano ha tenido interacción con los animales ha sido beneficiado de la utilidad que este genera para su bienestar hasta llegar a la domesticación y convivencia dentro de su hogar, sin embargo, al revisar los antecedentes se encuentra poca información desde las Ciencias Sociales y Humanas acerca de la relación humano-mascota y aún más escasa sobre la relación familia-mascota, solo el artículo de Jardim, Disconzi & Silveira (2017) hace alusión a la familia multiespecie pero sin establecer una definición.

Con base a los resultados obtenidos con los participantes, los fundamentos teóricos de los autores citados anteriormente y las reflexiones elaboradas por el equipo investigador, como propuesta del proyecto de investigación se construye una definición de familia multiespecie como un aporte teórico para las formas de organización familiar, en esta definición se plantea que:

La familia multiespecie hace alusión a un conjunto de individuos o grupo que conviven bajo el mismo techo y están unidos principalmente por lazos de afectividad entre sus miembros, además, tienen como característica la inclusión de más de una especie (Humano/animal). Para que se de este tipo de familia, los integrantes deben reconocer a la mascota como parte de esta.

Definición elaborada por las autoras de la investigación: Arango, Carmona & Zapata.

A modo de cierre

Como principal conclusión encontramos que cuando la mascota ingresa al hogar trae consigo nuevas responsabilidades que deben ser asumidas por los miembros de la familia, a medida que estos conviven con la mascota surgen nuevas rutinas, gustos y actividades que van modificando la dinámica familiar; es por medio de estas vivencias que la familia construye significados con respecto a su mascota, a su vez, son asociados a su dinámica familiar, estos son: amor, alegría, compañía, dinamismo, unión y miembro de la familia.

Todos estos significados coinciden en ser sentimientos de bienestar lo cual se evidencia en los resultados ya que desde su vinculación la mascota ha sido un puente que ha permitido que los integrantes fortalezcan los canales de comunicación y así su relación familiar.

Es necesario resaltar que el establecimiento de normas, distribución de roles y responsabilidades sumado al apoyo y comunicación asertiva entre sus miembros ha sido clave para que en las familias

⁸ Según la Ley N° 1774 del 6 enero de 2016 en Colombia se reconoce a la mascota como un ser sintiente y con derechos y no como muebles o semovientes, además, “recibirán especial protección contra el sufrimiento y el dolor, en especial, el causado directa o indirectamente por los humanos” (artículo 1° y 2°).

participantes la mascota se haya convertido en un factor de unión familiar y en parte fundamental de su dinámica; además, el practicar *Canicross* permite fortalecer el vínculo entre el cuidador y la mascota y a su vez con la familia quienes han evidenciado mejoras en el comportamiento canino dentro del hogar.

Finalmente se evidenció que para los participantes sus mascotas son parte activa de su dinámica incluso son reconocidas como miembro no humano de la familia, es por esto que al trabajar con familias debemos partir desde su particularidad teniendo presente qué significado tiene para ellos su mascota. Comprender la familia multiespecie permite adentrarse en nuevas realidades y a su vez en nuevas teorías que fundamenten a las ciencias sociales en el área de la familia y así tener herramientas para intervenirlas adecuadamente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agudelo, M. & Estrada, P. (2014). *Realidades familiares que cambian: Invitación a nuevas comprensiones*. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales VI Congreso internacional reflexionando las disciplinas “Experiencias en proyección social”. Universidad Pontificia Bolivariana, p.15.
- Báez, J. (2009). *Investigación cualitativa*. (2ed). Madrid: ESIC.
- Barg, L. (2012). Familia, un campo de relaciones. “*Debate Público. Reflexión de Trabajo Social*”, 2(3), 169-176. Recuperado de: <https://docplayer.es/51906212-Familia-un-campo-de-relaciones.html>
- Berger, P. y Luckmann, T. (1968) *La construcción social de la realidad*. Argentina: Amorrortu
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3. Ed). Bogotá: Pearson.
- Cortina, A. [TEDxUPValència]. (2018, marzo 13). [Aporofobia, el miedo a las personas pobres] Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=ZODPxP68zT0&t=6s>
- Consejo Nacional de Trabajo Social. (2015). *Código de Ética de los Trabajadores Sociales en Colombia*. Bogotá: Grupo editorial Ibáñez. Recuperado de: <https://www.consejonacionaldetrabajosocial.org.co/spanish2/images/Codigo-de-etica-2015-.pdf>
- Díaz, M. (2015). El miembro no humano de la familia: las mascotas a través del ciclo vital familiar. *Revista Ciencia Animal*, (9), 83-98. Recuperado de: <http://studylib.es/doc/4942977/el-miembro-no-humano-de-la-familia--las-mascotas-a>
- Diez, L. (2016, 04, 02). *El Mundo, familia & co*. Recuperado de: <http://www.elmundo.es/vida-sana/familia-y-co/2016/04/02/56e169d1e2704e057d8b4593.html>
- Gallego, A. (2012). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (35). Recuperado de: <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/viewFile/364/679>

García, B. Gonzales, S. Quiroz, A. y Velásquez, A. (2002). *Técnicas interactivas para la investigación social cualitativa*. Medellín: FUNLAM.

Global GFK Survey. (2016, mayo, 24). *La mayoría de quienes tienen mascota radican en América Latina, Rusia y los EE. UU. Estudios de mercado*, InsightsPress, reléase. Recuperado de <http://www.gfk.com/es-ar/insights/press-release/la-mayoria-de-quienes-tienen-mascota-radicen-en-america-latina-rusia-y-los-eeuu/>

Gutiérrez, G. Granados, D. Piar, N. (2007). Interacciones humano-animales: características e implicaciones para el bienestar de los humanos. *Revista Colombiana de Psicología*, 16. 163-184. Recuperado de: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/article/view/1013> DOI: 10.15446/rcp

Haraway, D., (Aut) y Mellén, I., (Trad). (2016). *Manifiesto de las especies de compañía: Perros, gentes y otredad significativa*. Córdoba-Argentina: Bocavulvaria. Recuperado de: <http://www.bibliotecafragmentada.org/wp-content/uploads/2017/12/manifiesto-de-las-especies-final.pdf>

Jardim, A. Disconzi, N. Silveira, V. (2017). La mascota bajo la perspectiva de la familia multiespecie y su inserción en el ordenamiento jurídico brasileño. *da Derecho animal*, 8. (3), pp. 1-20. Recuperado de: <http://revistes.uab.cat/da/article/view/v8-n3-disconzi-jardim-silveira/10>

Kisnerman, N. (1998). *Pensar el Trabajo Social. Una introducción desde el construccionismo*. Buenos Aires: (2. Ed) Lumen Hvmánitas.

Krause, M. (1995) La investigación cualitativa: Un campo de posibilidades y desafíos. *Revista Temas de Educación*, (7), pp19-36

Ley N° 1774. El congreso de Colombia, Bogotá, Colombia, 6 de enero de 2016. Recuperado de: <http://es.presidencia.gov.co/normativa/normativa/LEY%201774%20DEL%206%20DE%20ENERO%20DE%202016.pdf>

Quintero, A. (2004). *El trabajo social familiar y el enfoque sistémico*. Buenos Aires: LUMEN

Rivas, N., Pautt, V. y Bent, N. (2017). *Familias y mascotas: Una construcción relacional en torno a la tenencia y cuidado de caninos adoptados* (Tesis de Grado). Universidad De Antioquia, Medellín. Recuperado de: http://200.24.17.74:8080/jspui/bitstream/fcsh/1033/1/RivasNatalia_2017_FamiliaMascotasConstruccion.pdf

Rosales, B. (2015). *Dinámica familiar de un hogar reconstruido*. (Trabajo de grado- el título de psicóloga clínica en el grado académico de licenciada). Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Recuperado de: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/05/42/Rosales-Brenda.pdf>

Sánchez, L. (2015). *Diario del Huila*. Recuperado de <https://diariodelhuila.com/actualidad/>

el-negocio-de-las-mascotas-se-incrementa-en-colombia-cdgint20150128112831142

Walsh, F. (2009) Human-Animal Bonds II: The Role of Pets in Family Systems and Family Therapy. *Family Process*, 48, (4), 481–499. Recuperado de: <https://search.proquest.com/docview/218908908?accountid=48797>