

A R T Í C U L O
D E R E F L E X I Ó N

LA ESCUELA RURAL: VENTAJAS, INCONVENIENTES Y REFLEXIONES SOBRE SUS FALSOS MITOS

THE RURAL SCHOOL: ADVANTAGES, DISADVANTAGES AND REFLECTIONS ON ITS FALSE MYTHS

Por: **Carolina Hamodi***

Recibido 20 octubre 2013. Aprobado 15 de febrero 2014.

*CAROLINA HAMODI GALÁN

-Diplomada en Trabajo Social, Licenciada en Sociología, Máster en Ciencias Sociales para la investigación en Educación y Doctoranda en Innovación en educación.
-Profesora del Departamento de Sociología y Trabajo Social de la Universidad de Valladolid (Campus de Soria, España).

-Miembro de la "Red Nacional de Evaluación Formativa y Compartida en Docencia Universitaria".

-Miembro del grupo de investigación "Educación, Universidad y Sociedad" de la Universidad de Cartagena (Colombia) reconocido por COLCIENCIAS.

-Miembro del Grupo de Investigación "Ciencias Sociales Aplicadas" de la Universidad de Valladolid (España) reconocido por el Consejo de Gobierno de la Universidad de Valladolid.

RESUMEN

La escuela rural es una institución con características propias que la hacen distinta a la urbana. Por eso, mediante el presente trabajo se pretende dar a conocer estos aspectos diferenciadores que, en muchas ocasiones, son desconocidos.

El objetivo principal es analizar las ventajas, inconvenientes y falsos mitos que emergen de la escuela rural y recoger los recursos didáctico-curriculares que el entorno rural ofrece al ámbito educativo.

Metodológicamente se ha realizado un estudio de caso colectivo (con seis centros implicados) mediante los que se pretende conocer y comprender el objeto de estudio de manera colectiva. Se utilizó la entrevista como técnica para reconstruir las narrativas y conocer los puntos de vista de todos los agentes implicados en la escuela rural que producen y viven sus realidades: estudiantado, profesorado y familiares.

Los principales resultados de la investigación corroboran aspectos sobre la escuela rural ya señalados en la literatura especializada. Pero emergen otros que contradicen lo expuesto en la bibliografía sobre la temática.

Palabras clave: Escuela rural, ventajas, desventajas, recursos, entorno.

ABSTRACT

The rural school is an institution that has some characteristics which make it different from the rest of educational organizations. In this way, teaching and the organizational system this institution has is clearly different from which we can find in other educational centers. The present work intends to transmit these differences that, on many occasions, are unknown.

The main aim is to communicate the advantages and disadvantages which entail teaching in such schools, as well as didactic-curricular resources offered by the rural surroundings.

To do so, it is carried out a collective case study (of six units education) whereby it is expected to know and comprehend the study object in a collective way.

As a methodological technique, it was used the interview, given that reconstructing the narratives allowed to know all agents point of view involved in rural school: students, teachers and family.

The main results corroborate some aspects of rural school which are indicated in the specialised literature, but many others are denied or demystified.

Key words: Rural school, advantages, disadvantages, resources, environment.

1. Introducción

El presente artículo es fruto de un trabajo de investigación más amplio centrado en indagar sobre las ventajas, las desventajas y los recursos que podemos encontrar en las escuelas rurales, así como analizar los mitos que existen sobre éstas.

Consideramos fundamental este tipo de investigaciones sobre los centros rurales y su sistema de funcionamiento para conocer dichas instituciones y posteriormente poder generar reflexiones que motiven a los cambios y modificaciones pertinentes orientadas a la mejoría y evolución de las mismas. Se hace necesario revisar el conocimiento sobre la educación construido desde la teoría y desde la evidencia, la experimentación y la intuición, para generar nuevo conocimiento que permita una mejor educación de los ciudadanos y ciudadanas en los más diversos contextos (como por ejemplo, en las escuelas de núcleos rurales).

Además, consideramos que la relevancia de ésta investigación reside en que se le pretende dar voz a cada una de las partes implicadas en el proceso educativo de la escuela: el profesorado, el estudiantado y sus familiares, recogiendo sus testimonios y analizando los discursos que se esconden detrás de los mismos.

2. Marco teórico

En primer lugar se expone la definición de “zona rural” para posteriormente contextualizar la escuela rural y definirla. Posteriormente se presentan las características de los agentes implicados en la escuela rural, como actores protagonistas de la misma.

Para delimitar lo que se entiende por “zona rural”, debe prestarse atención a los siguientes criterios (Velasco, 2012):

- a) criterio ocupacional, según el cual la población se dedica a actividades relacionadas con la agricultura y la ganadería;
- b) criterio espacial, el cual considera entorno rural a aquel que se encuentra alejado, en la mayoría de las ocasiones, del ámbito urbano.
- c) criterio cultural, que considera que las personas que cohabitan en el entorno rural, comparten ciertos aspectos culturales distintos a quienes viven en el contexto urbano.

La comunidad rural sigue siendo un espacio profundamente diferente al urbano. Por este motivo “se puede y se debe hablar de escuela rural”

(Martín, 2006, p.27). A pesar de la multitud de definiciones existentes, en esta investigación se ha tomado como referente la establecida por Boix (2004, p.13):

Entendemos por escuela rural esa escuela unitaria y/o cíclica que tiene como soporte el medio y la cultura rural, con una estructura pedagógico-didáctica basada en la heterogeneidad y multinivelaridad de grupos de distintas edades, capacidades, competencias curriculares y niveles de escolarización, y con una estructura organizativa y administrativa singular, adaptada a las características y necesidades inherentes al contexto donde se encuentra ubicada.

Se pueden establecer una serie de características que hacen que la escuela rural sea diferente y única. De este modo, siguiendo a Bernal (2009), la escuela rural posee las siguientes características:

1. Diversidad, en función del contexto demográfico, físico, cultural, económico, de comunicaciones, etc.
2. Escasa densidad de población.
3. Profesorado con cierto sentimiento de aislamiento por la imposibilidad de compartir experiencias con otros compañeros y compañeras.
4. Escasez de niños y niñas y muy heterogéneos.
- Elevada participación y asociacionismo de las familias.
6. Los centros son pequeños.

Las escuelas rurales, como cualquier tipología de escuela, cuentan con una serie de agentes implicados (profesorado, estudiantado y familia-comunidad) en el proceso de enseñanza-aprendizaje indispensables para el desarrollo educativo. Dichos agentes, no tienen las mismas características en la escuela urbana que en la rural. Concretamente, en ésta última se caracterizan por:

- *Profesorado*: independientemente del tipo de maestro o maestra rural del que se trate, este posee ciertas peculiaridades y desempeña una función un tanto diferente a la de un docente del medio urbano. En este sentido, el maestro/a rural no solo desempeña una función educativa sino que se convierte en un referente importante para el municipio, pues, en ocasiones, actúan de dinamizadores culturales, secretarios, ayudando a la gente del pueblo a realizar trámites, etc. Es decir, "el maestro rural no solo está cerca de los alumnos, sino también de la gente del pueblo" (Llevot y Garreta, 2008, p.68). Por ello,

“el educador rural debe ser una persona comprometida con la educación en su más amplio sentido: educación en todo y para todos” (Martín y Santana, 1993, p.19).

Por otro lado, continuando con el análisis del profesorado rural, se pretende reflexionar sobre uno de los temas origen de polémica y objeto de estudio de numerosos investigadores: la formación del profesorado de la escuela rural: encontramos a autores como Boix (2004), Bustos (2008, 2011), Jiménez (2009) o Moreno (2000), que hablan de una insuficiente, escasa, e incluso, en muchas ocasiones, inexistente formación inicial sobre la escuela rural. Y es que a lo largo de la formación universitaria no se aborda la temática de la escuela rural ni la enseñanza en este tipo de instituciones, lo cual puede suponer un obstáculo para la labor profesional en este tipo de centros (Hinojo, Raso y Angustias, 2010). Como contraprestación a la falta de formación inicial Boix (1995, pp.24-25) propone una formación permanente. Algunos de los métodos con los que los maestros de escuela rural pueden adquirir nuevos conocimientos y maneras de intervención en el ámbito rural son los siguientes: (a) formación ofertada por el propio centro; (b) posibilidad de visitar otras escuelas rurales donde compañeros con mayor antigüedad puedan orientar sobre la organización del aula, recursos, trabajo con el alumnado, etc. (c) presencia inicial en el aula de un profesor-tutor experimentado en la docencia en este tipo de escuelas que ofrece ayuda e información.

- *Estudiantado*: establecer unos patrones específicos del estudiantado rural puede resultar arriesgado para cualquier estrato social: quizás las diferencias sean mayores entre el propio colectivo de estudiantado rural que entre este y el urbano, pues existen modelos rurales muy dispares (Bustos, 2011). No obstante, hay algunos rasgos muy particulares de este tipo de estudiantado, sobre todo porque el entorno en el que se desarrollan es muy distinto. Albertín, et al. (1993) mencionan algunas actitudes que desarrolla el/la niño/a del mundo rural: colaboran en la huerta, preparan espantapájaros con el abuelo, dan de comer a los animales, corretean por las calles de la localidad, observan cómo trabajan los adultos, se suben a los árboles, etc., acercándose a los quehaceres y costumbres de la sociedad adulta. Estas vivencias y formas de vida del estudiantado rural, influyen en las actitudes desempeñadas en el aula o salón: los pequeños imitan a los mayores, predominan la cooperación y el entendimiento, el trabajo en equipo difumina los conflictos entre los y las estudiantes, etc. (Bustos, 2011).

- *Familia*: la familia rural da mucha importancia a la escuela, pues es considerada como el medio para dar oportunidades de futuro a sus hijos (Jiménez 2009): asisten a las reuniones, colaboran en la realización de actividades, realizan talleres, exposiciones, etc. (Martín y Santana, 1993).

3. Metodología

La investigación es un “estudio de caso colectivo”, entendido como “el análisis de la particularidad y la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes” (Stake, 2007, p.11), donde se analizan seis centros implicados pretendiendo conocer y comprender el objeto de investigación de manera colectiva y amplia para poder extrapolar los resultados a otras realidades como la colombiana.

Los centros que se incluyeron en el estudio fueron seis, pertenecientes a las siguientes localidades rurales ubicadas en el “Pre-pirineo Aragonés” (zona con importantes accidentes montañosos): Alera, Biota, Castiliscar, Luesia, Sádaba y Uncastillo (España). Todos ellos conforman un Centro Rural Agrupado (CRA) con un solo equipo directivo y con un solo claustro, compuesto por todos los tutores/as de las distintas localidades y por los maestros y maestras especialistas itinerantes. La sede del C.R.A. está en Sádaba desde donde el equipo directivo gestiona su funcionamiento.

El número de alumnos y alumnas de Educación Infantil y Primaria que hay en cada centro educativo se reparte de la siguiente manera: en Alera 8, en Biota 69, en Castiliscar 14, en Luesia 15, en Sádaba 99 y en Uncastillo 32. En total, entre los seis centros, suman 237 alumnos/as.

Para la recopilación de la información se hizo uso de una metodología de tipo cualitativo en la que se realizaron entrevistas individuales a los diferentes agentes implicados en la escuela rural (profesorado, estudiantado y familia) con el objetivo de recoger sus discursos a cerca de la temática investigada.

Siguiendo las clasificaciones propuestas por Ruiz (2003) y McKernan (1999), las entrevistas fueron:

- a) enfocadas, pues todas ellas están planteadas para la obtención de información sobre las ventajas, desventajas y posibilidades de la escuela rural;
- b) semiestructuradas, planificando previamente las preguntas a realizar de forma más concreta, dejando en todo momento la posibilidad de plantear preguntas improvisadas que surjan en el desarrollo de la conversación.

Se realizaron un total de 18 entrevistas a las siguientes figuras de los centros anteriormente citados: 6 entrevistas a profesoras y profesores; 6 entrevistas a familiares (madres y padres) de los alumnos y alumnas; 6 entrevistas a alumnos y alumnas de Educación Infantil y Primaria.

Las entrevistas fueron registradas con una grabadora de audio, previo consentimiento, para su posterior transcripción., donde se asignó un pseudónimo y un código para cada persona con la finalidad de mantener el anonimato de cada una de ellas con el máximo rigor. Finalmente, para el análisis de las transcripciones se utilizó el *software* cualitativo *Atlas.ti 6.0*.

4. Resultados y discusión

Este apartado está estructurado en cuatro bloques. En los dos primeros se exponen las ventajas e inconvenientes de las escuelas rurales que emergieron en la investigación y que cumplen las siguientes características: a) existió consenso entre todos los agentes implicados; b) coinciden con las que se exponen en la literatura especializada en la temática. En el tercer bloque se exponen los “¿posibles falsos mitos?”, donde se hace referencia a las ideas en las que ha surgido un disenso entre los discursos de los agentes implicados en la investigación y la revisión literaria llevada a cabo, de manera que emergen ideas y puntos de vista que no coinciden. Finalmente, en el cuarto bloque se exponen los recursos que puede ofrecer al ámbito educativo el entorno rural.

4.1 Ventajas

Las ventajas se presentan clasificadas en función de la adscripción a cada una de las dimensiones estructurales y organizativas en la escuela (Aguado, Gil y Mata, 2005): a) clasificación y agrupamientos; b) disciplina y convivencia; c) participación de los agentes implicados.

a) Clasificación y agrupamientos: la escuela rural viene caracterizada por un agrupamiento heterogéneo en cuanto a estudiantado se refiere, pues conviven en un mismo salón alumnos y alumnas de varios cursos o niveles curriculares al mismo tiempo.

Así pues, los implicados de la escuela rural le atribuyen algunas ventajas a este tipo de agrupamiento. Atendiendo al ritmo y el nivel de aprendizaje del estudiantado, los entrevistados consideran que en la escuela rural hay un aumento de aprendizaje respecto a los centros urbanos.

En este sentido, una de las maestras comenta:

La agrupación heterogénea permite a los alumnos más pequeños atender las explicaciones de niveles superiores, por lo que, aunque no todo, evidentemente, van captando conceptos más complejos que les permiten avanzar a un ritmo más acelerado. (T.6.)

Además, los alumnos y alumnas también son conscientes de este incremento en el aprendizaje. Vamos el discurso de una de las alumnas de infantil donde se corrobora esta ventaja:

Me gusta estar con los mayores en clase porque aprendo algunas tablas de multiplicar como la del uno: uno por uno, uno, uno por dos, dos,... (A.I.4)

Estas ventajas han sido señaladas también en la literatura especializada (Bustos, 2010; Llevot y Garreta, 2008; Sauras, 1998) donde se argumenta que debido al reducido número de alumnos y alumnas en la escuela rural se puede personalizar la enseñanza.

Por otro lado, otra de las ventajas destacadas es el aprendizaje cooperativo, a través del cual, los alumnos/as de la escuela rural aprenden conjuntamente, enseñándose los unos a los otros. En este sentido se encuentran múltiples discursos donde se encuentra este tipo de cooperación:

Me gusta enseñarles a leer a las pequeñas. (A.2P)

En el recreo les enseñamos a las pequeñas a hacer dibujos de vestidos y les enseñamos coreografías de las canciones de violeta. Nos lo pasamos pipa viendo como intentan copiarnos. (A.5P)

Al mismo tiempo, los maestros y maestras manifiestan que gracias al aprendizaje conjunto que se lleva a cabo en el salón, el respeto existente entre el estudiantado y entre este y el profesorado, es mayor. Así indicaba un maestro que:

Se trata de un círculo cíclico en el que, la constante convivencia conlleva un mayor conocimiento y, este, favorece actitudes de respeto en el aula (T.D4.)

b) *Disciplina y convivencia*: como se ha indicado líneas más arriba, los alumnos de la escuela rural conviven todos juntos tanto en el salón como en el espacio de descanso (patio, recreo, etc.). Esta convivencia es valorada positivamente por el estudiantado de los centros al considerar positivo estar con más pequeños en el recreo. Observamos un ejemplo de ello en el discurso de una de las alumnas de Primaria, comparando la escuela rural con un centro urbano de otra localidad (Zaragoza), en el que había estado previamente escolarizada:

En Zaragoza solo estaba en el recreo con los de tercero porque salíamos al patio por ciclos y aquí estamos todos juntos. Yo prefiero estar con las de infantil en el recreo porque les enseñamos juegos y son muy graciosas. (A.5P)

c) *Participación de los agentes implicados*: los familiares hablan de una buena, directa y constante relación escuela-familia:

La relación escuela familia siempre ha sido muy buena porque somos muy pocos y todos nos conocemos. (M.6.)

Esto coincide con lo expuesto en la literatura especializada (Llevot y Garreta, 2008; Jiménez, 2009; Sauras et al., 1998) donde se considera que la mala o escasa relación entre familia y escuela es un mito, ya que la intervención familiar en los centros educativos rurales es cada vez mayor. Esta idea es apoyada también por los discursos del profesorado entrevistado:

Por mi experiencia en la educación, he tenido relación más directa y continuada con las familias de las escuelas rurales que con las de centros grandes. (T.1.)

4.2 Inconvenientes

a) *Clasificación y agrupamientos*: una de las principales problemáticas de la escuela rural es el reducido número de alumnos y alumnas que estas tienen escolarizados. En este sentido, todos los entrevistados muestran su preocupación, de una u otra forma, por la falta de estudiantado, coincidiendo con lo expuesto en la literatura especializada (Llevot y Garreta, 2008). Vemos cómo esta idea se refleja en el discurso del estudiantado:

Yo quiero que vengan más niños a la escuela porque hay pocos chicos y casi no hay papas para jugar, solo podemos ser mamas, tías, hijas o niñas. (A.5I)

Ojala hubiera más chicos en la escuela porque nunca podemos jugar a baloncesto o a agricultores porque a las chicas no les gusta. (A.3P)

Es esta misma línea una de las madres expresa su preocupación por el posible cierre de la escuela dentro de unos años:

Sería una pena que se tuviera que cerrar la escuela. Lleva muchísimos años abierta, pero está claro que esto va a peor y es muy difícil conseguir que el número de alumnos se mantenga. (M.1.)

Otra de las desventajas que se le atribuyen respecto a los agrupamientos, es las dificultades que entraña la agrupación de un grupo heterogéneo de edades en el mismo espacio (salón). En este sentido, puede resultar complicado organizar la clase para conseguir que todos los alumnos y alumnas puedan atender correctamente las explicaciones:

La agrupación heterogénea es positiva si la diferencia de edad y de niveles no es excesiva, pero si se combinan tantos niveles, como es el caso de esta escuela, es un caos a nivel organizativo. Es una locura para colocar las mesas de tal manera que todos los alumnos vean la pizarra bien y puedan escuchar las explicaciones. (T.D1.)

b) *Disciplina y convivencia*: la coexistencia de diferentes niveles puede resultar positiva en algunos aspectos, pero también acarrea ciertos inconvenientes como la imitación de los malos comportamientos de los/las más mayores por parte de los/las más pequeños. Esta idea emerge en los discursos de los familiares:

Estar en la misma clase con alumnas tan mayores creo que a veces, es negativo para las de infantil porque observan los malos comportamientos que desarrollan las mayores y adquieren picardías que todavía no son de su edad. (M.P2.)

Al igual que las pequeñas tienen la oportunidad de escuchar las explicaciones de las mayores y quedarse con algo de lo que escuchan, también son testigos de los comportamientos de estas, los cuales no son precisamente un buen ejemplo para las pequeñas. (M.15.)

c) *Participación de los agentes implicados*: el profesorado manifiesta que en ocasiones no se sabe establecer la diferencia entre la relación profesional que

debe darse dentro de la escuela y la relación personal que emerge fuera de la misma:

Los padres y madres de esta escuela me conocen de toda la vida del pueblo y, a veces, les cuesta entender que, dentro de la escuela, soy la maestra de sus hijos/as y, fuera del horario escolar, soy de nuevo esa vecina que todos conocen. (T.P1.)

d) *Otras desventajas:* se observa que los discursos coinciden con la literatura especializada (Bernal, 2009) cuando se apunta a la idea de que la formación inicial de los docentes en cuanto a la escuela rural se refiere, es inexistente:

Al principio tenía miedo y muchas inseguridades porque no había recibido ningún tipo de formación previa sobre estos Centros. No sabía cómo saldría de esta, pero con ganas e ilusión se consigue. (T.1.)

4.3 Posibles falsos mitos

La escuela rural es una institución cargada de falsos mitos que en muchas ocasiones la perjudican y la infravaloran. Así pues, atendiendo a las infraestructuras que la escuela rural posee, Bernal (2009) y Martín (2006), apuntan una dejadez y mal estado de las infraestructuras de los centros rurales, debido a la falta de inversiones en la mejora de este tipo de centros. En este sentido, cabe resaltar que esta idea no se da en todos los casos, debido a que gracias a instituciones públicas (o no gubernamentales) pueden obtenerse ciertos recursos. Vemos cómo una de las madres comenta un caso en particular:

En muchos colegios de Zaragoza no pueden tener la calefacción en el mes de mayo porque la quitan, sin embargo aquí, que aun está haciendo frío, pueden encenderla cuando quieran porque el ayuntamiento se lo permite. (M.P2.)

Por otro lado, otro de los posibles falsos mitos es el aislamiento del estudiantado; Bernal (2009) considera que debido al reducido número de alumnos/as no están socializados. Pero los maestros entrevistados se manifiestan en contraposición a este argumento:

Los niños/as de esta escuela están igual de socializados, o más, que los de cualquier otra porque se organizan muchas actividades conjuntas con alumnos de otros centros. (T.P3.)

Además, autores como Jiménez (2009) consideran que el profesorado de la escuela rural también sufre un cierto aislamiento, debido a la falta de compañeros. Por el contrario, los maestros explican que durante su trayectoria, nunca han sentido aislamiento profesional gracias a las continuas intervenciones con otros docentes:

En ningún momento me he sentido aislada. A este colegio vienen cinco maestros itinerantes, por lo que tengo relación continua con diferentes compañeros. (T.D5.)

Por último, otra de las contradicciones que se encuentran es el coste que supone la realización de actividades extracurriculares. En este sentido, Boix (2004) comenta la problemática de muchos centros rurales para realizar actividades extracurriculares debido al coste y a las inversiones que estas suponen. Sin embargo, los discursos de los agentes implicados manifiestan lo contrario:

En el pueblo no cuesta ni un duro hacer muchas de las actividades. Tenemos los recursos en la puerta de casa. (M.1.)

4.4 Recursos del entorno rural

Las personas entrevistadas confirman el variado repertorio educativo que el entorno puede brindar, coincidiendo con lo expuesto desde las referencias teóricas, donde se apunta a la idea de que el aula o salón es el espacio y la referencia común en el ámbito escolar, pero el aprendizaje se puede organizar y producir también en otros muchos lugares como en los espacios naturales del entorno, en una granja, o en cualquier otro lugar o con cualquier persona que nos esté aportando información (Sauras, 1998).

Asimismo, los familiares comentan las ofertas educativas que ofrece el panorama paisajístico, permitiendo esta una interacción directa de los niños/as con la naturaleza:

Tenemos una gran suerte de tener el panorama paisajístico que tenemos. Nuestros hijos pueden disfrutar y aprender mucho teniendo contacto directo con la naturaleza, algo de lo que no disponen otros muchos niños. (M.D3.)

Además, se establece una comparativa de la escuela rural con la escuela urbana, dando a entender las posibilidades educativas que ofrece el entorno en un centro rural:

Yo creo que en la escuela rural disponen de muchos recursos que en las ciudades no pueden tener, como el paisaje, los oficios de los vecinos, la cultura rural y otras muchas cosas que favorecen la educación de nuestros hijos. (M.2)

Continuando en esta misma línea, una de las alumnas entrevistadas, comenta la ignorancia de los niños/as del medio urbano respecto a algunas características del entorno rural. Así pues, a modo de ejemplo, comenta:

Muchas de mis amigas de Zaragoza nunca han visto ordeñar una cabra y, cuando les conté que habíamos ido de excursión a una granja de cabras y habíamos visto ordeñarlas, todas querían venir a verlo. Les daba envidia. (A. 5P)

Por otro lado, teniendo en cuenta las aportaciones de los entrevistados, puede comprobarse que los niños/as del entorno rural, disfrutaban con las posibilidades educativas que este les ofrece:

La excursión que más me gusta de la escuela es ir al monte a coger flores para el mural de primavera. (A.13)

Todos los años nos vamos de acampada al bosque con los niños de Uncastillo y nos lo pasamos genial. (A.2P)

Yo prefiero hacer excursiones en Luesia porque cuando vamos a Zaragoza siempre me mareo en el autobús y me aburro de estar andando todo el rato de un lado para otro. (A.3P)

De igual manera, los niños/as disfrutaban enormemente realizando actividades con la gente del pueblo, pues es cuantiosa la colaboración de la comunidad rural en los centros educativos. En este sentido, una de las madres explica:

Los críos disfrutaban con los recursos que el pueblo les ofrece y no les hace falta nada más. Además, muchos aspectos de la vida cotidiana de los pueblos, les permiten estar en contacto con actividades que realizamos los adultos. (M.1.)

Coincidiendo con este punto de vista, la otra madre entrevistada nos cuenta algunas actividades realizadas con la gente del pueblo:

El curso pasado trabajaron los oficios en la escuela y, para que los niños pudieran verlo en vivo y en directo, visitaron diferentes empresas familiares. (M.1).

Así coincidiendo con la literatura teórica, los niños/as del entorno rural “se acercan a los quehaceres y costumbres de la sociedad adulta” (Albertin, et al., 1993, p.2).

5. Conclusiones de la investigación

Una de las ventajas derivadas de los agrupamientos que se producen en las escuelas rurales es que son heterogéneos. Esta característica de las escuelas rurales (aunque no es única de ellas) supone el desenlace de otras muchas cuestiones que afectan al proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiantado: en primer lugar, se destacan las posibilidades de estimulación que estos agrupamientos multinivel conllevan para el estudiantado: para los más pequeños supone una estimulación temprana, pues aprenden con anterioridad ciertos conocimientos, ya que al encontrarse en el mismo salón que los compañeros/as de cursos superiores, escuchan las explicaciones que la maestra les ofrece. En este sentido, cabría la posibilidad de pensar que esta ventaja es exclusiva del estudiantado de cursos inferiores, siendo un inconveniente para los más mayores, que se verían poco estimulados al estar escuchando explicaciones que ya conocen; pero los resultados de la investigación desmienten esta idea, debido a que el estudiantado de mayor edad actúa como “maestros” frente a los más pequeños, enseñándoles conocimientos que ellos ya han adquirido. Esto permite afianzar dichos conocimientos y demostrar a los alumnos que lo que aprenden puede tener una utilidad social. En segundo lugar, este tipo de agrupamientos fomenta el aprendizaje cooperativo: unos y otros se necesitan, y esa necesidad hace fomentar la responsabilidad individual de todos los integrantes del grupo, así como las relaciones de intercambio positivas en el proceso de aprendizaje.

Respecto a las ventajas referentes a la disciplina y la convivencia, es interesante resaltar cómo los agentes implicados consideran que en este tipo de escuelas, donde los niños y niñas conviven en un espacio reducido y en grupos multinivel, se favorece el respeto entre el estudiantado, y entre este y los y las docentes.

Sobre la participación de los agentes implicados, los resultados de la investigación coinciden con la literatura especializada, apuntando a que la relación escuela-

familia es especialmente positiva: la relación entre el centro educativo y los familiares es más directa y constante que en las escuelas urbanas.

Contrarrestando los puntos fuertes expuestos anteriormente, se encuentran ciertos inconvenientes que pueden obstaculizar el proceso de enseñanza-aprendizaje en las escuelas rurales.

Comenzando con los referentes a la clasificación y los agrupamientos, el primero de ellos se deriva de la agrupación multinivel en un mismo salón, pues los resultados de la investigación apuntan a que en ocasiones, los niños/as más mayores ejemplifican malos comportamientos que son imitados por los más pequeños. En segundo lugar, este agrupamiento acarrea numerosos inconvenientes a la hora de desarrollar las sesiones en el salón. En este sentido, el estudiantado tiende a extraviar su atención y les cuesta más concentrarse cuando la maestra explica a los compañeros/as de otros niveles.

En tercer lugar, nuestros resultados apuntan a que, desde la perspectiva del profesorado, esta combinación multinivel en una misma clase, dificulta la organización de la misma, pues resulta complicado establecer una colocación fija y favorecedora para todo el estudiantado.

Así mismo, encontramos otro tipo de desventajas que son resaltadas desde la perspectiva del profesorado de la escuela rural: en primer lugar, la formación inicial que reciben los docentes generalmente suele ser insuficiente o nula. De este modo, el profesorado debe formarse independientemente y al margen de la formación institucional. En segundo lugar, manifiestan que el desarrollar el rol de maestro o maestra en un núcleo de poblacional pequeño, dificulta el establecimiento de límites entre la vida profesional y personal.

Finalmente, encontramos tres cuestiones que se detectan en la literatura especializada y que no se verifican en la investigación empírica, por lo que se han considerado como “posibles falsos mitos”. Estos son los siguientes:

- a) el aislamiento del estudiantado y el profesorado, pues los resultados de la investigación desmienten dicho argumento, ya que, atendiendo a la socialización de los alumnos/as, estos tienen la oportunidad de relacionarse con niños/as de otros centros. Asimismo, en cuanto al aislamiento del profesorado, los resultados de la investigación apuntan a una positiva relación entre los docentes, pues, tanto los tutores de los centros como los maestros especialistas, se reúnen semanalmente para exponer posibles problemáticas,

dudas, conflictos, ideas, etc. De este modo, contradiciendo lo expuesto en la literatura, los docentes trabajan conjuntamente, ayudándose unos a otros.

b) Otro de los falsos mitos que se encuentran es la imposibilidad de realizar actividades debido al coste que estas acarrearán. Esta última anotación es rebatida por los entrevistados, ya que, en la escuela rural, muchas de las actividades no suponen ningún gasto, pues el entorno ofrece multitud de recursos didáctico-curriculares que, afortunadamente en los tiempos que corren, están exentos de coste alguno.

Sobre los recursos del entorno, las escuelas rurales cuentan con una enriquecedora oferta educativa para el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiantado: se tiene la posibilidad de estar en contacto con la naturaleza y permite formar parte de las costumbres y las tradiciones que forjan la cultura rural. En este sentido, algunas de las posibilidades didáctico-curriculares del entorno son las salidas por el monte y el conocimiento y comparación de diferentes oficios típicos del medio rural, fundamentalmente la agricultura y la ganadería.

Además, atendiendo a los recursos humanos que se pueden encontrar en el medio rural, son muchas las intervenciones y participaciones de la sociedad rural en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos/as. En este sentido, la población colabora reiteradamente en actividades educativas de la escuela, enseñando y demostrando al estudiantado aspectos y costumbres que son la base y la estructura de la cultura rural.

BIBLIOGRAFÍA

AGUADO, T., GIL, I., y MATA, P. (2005). Educación intercultural: una propuesta para la transformación de la escuela. Madrid: Catarata.

ALBERTÍN, A. M., GUERENDIAIN, M. A., y ZUFIAURRE, B. (1993). La educación infantil en la zona rural. Revista Aula de Innovación Educativa, 11, 1-4.

BERNAL AGUDO, J. L. (2009). Luces y sombras en la escuela rural. Zaragoza: UNIZAR.

BOIX TOMÀS, R. (2004). La escuela rural: funcionamiento y necesidades. Madrid: Cisspraxis.

BUSTOS JIMÉNEZ, A. (2008). Docentes de Escuela Rural. Análisis de su formación y sus actitudes a través de un estudio cuantitativo en Andalucía. Revista de investigación educativa, 2(26), 485-519.

BUSTOS JIMÉNEZ, A. (2011). La escuela rural. Granada: Octaedro.

HINOJO, F., RASO, F., y ANGUSTIAS, M. (2010). Análisis de la organización de la Escuela Rural en Andalucía: problemática y propuestas para un desarrollo de calidad. *Reice*, 8(1), 79-105. Obtenido de: <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol8num1/art6.pdf>

LLEVOT, N., Y GARRETA, J. (2008) Escuela rural y sociedad. Lleida: Edicions de la Universitat de Lleida.

JIMÉNEZ FERNÁNDEZ, J. (2009). La escuela rural. *Revista digital: Innovación y experiencias educativas*, 23, 1-10.

MARTÍN GÓMEZ, N. (2006). La escuela en el medio rural. Guía padres y madres de la CEAPA, 21, 5-53.

MARTÍN, P. y SANTANA, M. M. (1993). Módulo didáctico 2: la Educación Infantil en el medio rural. Málaga: Junta de Andalucía.

MCKERNAN, J. (1999). Investigación-acción y currículum. Madrid: Morata.

MORENO MÍNGUEZ, A. (2000). La formación del maestro entre los retos de la sociedad postmoderna. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 1(3), 1-11.

RUIZ OLABUÈNAGA, J. J. (2003). Metodología de la investigación cualitativa. Bilbao: Universidad de Deusto.

SAURAS JAIME, P. (Coord.). (1998). Trabajar en la escuela rural, ¿trabajar en la escuela rural?, ¡trabajar en la escuela rural! Madrid: MRP Confederación.

STAKE, R.E. (2007). Investigación con estudio de casos (4º ed.). Madrid: Morata.

VELASCO CARPIZO, L. S. (2012). Trabajos con grupos heterogéneos en la escuela rural. (T.F.G., Universidad de Valladolid).