

Ciberacoso y su relación con la intencionalidad suicida en adolescentes de 12 a 17 años

Cyberbullying and its relationship with suicidal intent in adolescents aged 12 to 17 years

Robinson Stalin Quinatoa Santo¹; Aitor Larzabal Fernández²
{robin_stalin89@hotmail.com; alarzabal@pucesa.edu.ec}

Fecha de recepción: 07 de diciembre 2020 — **Fecha de aceptación:** 28 de diciembre de 2020

Resumen: En la presente investigación se analiza la relación entre el ciberacoso y la intencionalidad suicida en una muestra de adolescentes de 12 a 17 años de Ecuador. Se parte de una investigación no experimental, con enfoque cuantitativo de alcance descriptivo y corte transversal. Se aplican el Cyberbullying Questionnaire (CBQ) y su complemento para medir victimización (CBQ-V) la escala de suicidabilidad de Okasha, y la Escala de Malestar Subjetivo de Kessler en su versión de 6 ítems (K-6) a 449 adolescentes de entre 12 y 17 años. Los datos muestran que existe relación entre la victimización y la intencionalidad suicida.

Palabras clave — Ciberacoso, intencionalidad suicida, perpetración, victimización.

Abstract: In this research, the relationship between cyberbullying and suicidal intent is analyzed in a sample of adolescents aged 12 to 17 years from Ecuador. The research is a non-experimental investigation, with a quantitative approach of descriptive scope and cross section. The Cyberbullying Questionnaire (CBQ) and its complement to measure victimization (CBQ-V) are applied the Okasha suicide scale, the Suicidal Risk Assessment Scale (ERS) and the Kessler Subjective Distress Scale in its 6-item version (K-6) to 449 adolescents between 12 and 17 years old. The data show that there is a relationship between victimization and suicidal intent.

Keywords — Cyberbullying, suicidal intent, perpetration, victimization.

INTRODUCCIÓN

El problema de agresiones entre pares, o como es conocido en la actualidad bullying, ha despertado interés y preocupación social en las últimas décadas (Garaigordobil, 2011), por lo tanto, el bullying se ha reconocido como un problema mundial (Paredes, Lega, Cabezas, Ortega, Medina & Vega (2011). Sin embargo, estas conductas de agresiones no solo se han mostrado en el ámbito presencial, también

¹Psicólogo Clínico.
Universidad Católica del Ecuador.

²Licenciado en Psicología, Máster Universitario en Investigación en Psicología.
Universidad Católica del Ecuador.

Cómo citar:

Quinatoa Santo, R. S., & Larzabal Fernández, A. (2021). Ciberacoso y su relación con la intencionalidad suicida en adolescentes de 12 a 17 años. Pro Sciences: Revista De Producción, Ciencias E Investigación, 5(38), 103-112. <https://doi.org/10.29018/issn.2588-1000vol5iss38.2021pp103-112>

se han extendido a través de la tecnología y la informática, a lo cual se la denomina ciberacoso o cyberbullying (Santos & Romera, 2013). De esta manera, se define al ciberacoso como el uso de las tecnologías informáticas y la comunicación, especialmente el internet y el teléfono celular, para ejercer el acoso entre iguales (Garaigordobil, 2011). El cyberbullying mostraría características diferentes a las del bullying, entre ellas, se presenta en un tiempo y lugar inespecífico generan inseguridad en la víctima y se dan fuera de las aulas escolares (Estevez et al., 2010). Se caracteriza además por la potencialidad de alcanzar un mayor número de víctimas, y por la no identificación del agresor o la suplantación de identidad como una forma de causar grave daño moral (Slonje et al., 2013). Por lo tanto se puede decir que el ciberacoso es uno de los efectos negativos asociado al uso inadecuado de las Tecnologías de la informática que mayor fuerza ha tomado en nuestra sociedad. (Durán Segura & Martínez Pecino, 2015)

Existe múltiple literatura relacionada con el ciberacoso en donde muestran las prevalencias del fenómeno en distintos países. En un estudio realizado en la Comunidad Autónoma de La Rioja en la que participaron Jóvenes de 14 a 20 años informa que el 31.4% de participantes declararon haber sufrido ciberacoso (López-Hernández, 2015). Además, en una encuesta realizada en Quebec en donde participaron 8.194 jóvenes de 14 a 20 años refiere que el 24,9 % fueron víctimas de cyberbullying (Cénat et al., 2014). Por su parte Hinduja & Patchin (2012) quienes realizaron un análisis de 35 artículos científicos relacionados al ciberacoso muestran que la tasa promedio informada fue de 24,4% y que 22 de las 35 investigaciones reportan tasas de victimización que van entre el 6% y 30%. Por otra parte, en Estados Unidos existe una prevalencia cercana a 23%, para el caso del cyberbullying (Bottino et al., 2015) llegando incluso a tasas del 34% de adolescentes involucrados en el cyberbullying según un estudio reciente. (Ballesteros & Mata, 2017)

En cuanto al ciberacoso en América latina se puede enunciar la investigación realizada por (Herrera-López et al., 2018) en la que participaron 1931 adolescentes colombianos en la cual refiere que existe una implicación de bullying de 41.9% y de cyberbullying del 18.7%. En Chile el 11,4% reportó haber sido víctima de algún tipo de cyberbullying (Varela et al., 2014) mientras que en Argentina en una muestra de 898 adolescentes se obtuvo que el 14% de participantes eran cybervíctimas y el 9% de cyberagresores. Otro estudio general de América Latina refiere que el 11% y el 14% de jóvenes han sido víctimas de ciberacoso (Vega-López et al., 2013), al no intervenir de manera preventiva se espera que el cyberbullying no disminuya, sino que incremente entre los 12 y los 18 años (Garaigordobil, 2015). Sin embargo, la revisión bibliográfica muestra que un estudio realizado en la ciudad de Ambato, obtuvieron como resultado que el envío de mensajes humillantes e insultantes, la exclusión de grupos, y la suplantación de la identidad de la víctima fueron los indicadores más significantes de ciberacoso (Moreta-Herrera et al., 2018). Otro estudio realizado en la misma ciudad encuentra una alta prevalencia en la perpetración (69%) y victimización (45%) en estudiantes de bachillerato (Larzabal, 2020). En otro estudio realizado en la ciudad de Quito en la facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Central del Ecuador obtuvieron como resultado que las víctimas del cyberbullying, el 10,5% tiene pensamiento de morirse; el 42,7% tienen dificultades ocasionales para dormir. (Silva, 2020)

Las consecuencias psicológicas de este fenómeno han sido ampliamente estudiadas. Se puede mencionar que las víctimas de ciberacoso presentan un alto daño psicológico, emocional y social; éstas presentan sentimientos de ansiedad, pensamiento suicida, depresión, irritabilidad, somatización (Garaigordobil, 2011), estrés (Larzabal-Fernández et al., 2019) trastorno del sueño global (Sanchez Valverde, 2019) baja autoestima, altos niveles de depresión y disfuncionalidad familiar (Aranzalez-Delgado et al., 2014). Por su lado (Kowalski & Limber, 2013) manifiesta que las víctimas suelen referir depresión, indefensión, ansiedad social, problemas de concentración, distanciamiento e incluso ideas de suicidio. Conviene destacar que el 20% de las víctimas de cyberbullying informaron sobre

pensamientos suicidas, como también mostraron el doble de probabilidad de presentar intentos de suicidio. (Patchin & Hinduja, 2010)

La ideación suicida, que comprende desde la idea de creer que la vida no tiene sentido, hasta presentar pensamientos autolíticos, que se acentúan cuando existe mayor número de factores individuales y ambientales tales como la disfuncionalidad familiar, depresión, la victimización escolar, entre otros. (Rodríguez Ramírez & Oduber, 2015). Para Vargas & Saavedra (2012) la intencionalidad suicida se define como toda acción autoinfligida con el propósito de hacerse daño de manera letal y cuyo resultado no termino en muerte, es considerado como conducta suicida no fatal por la forma en la que se presenta. Con respecto al suicidio se lo define como un acto con resultado letal, deliberadamente iniciado y realizado por la persona, sabiendo y esperando su resultado letal. (World Health Organization, 2014)

El suicidio en la actualidad se ha convertido en un problema de salud pública a nivel mundial, debido a que cerca de 800 000 personas se quitan la vida anualmente siendo el suicidio la tercera causa de muerte para los jóvenes de edades comprendidas entre los 15 y los 29 años (Organización Mundial de la Salud & Organización Panamericana de la Salud, 2019). En una investigación realizada en el 2015 refiere que el 29.9% de adolescentes ha presentado ideas suicidas alguna vez en su vida y el 9.7% han atentado contra sí mismo por lo menos una vez en su vida (Evans et al., 2005) . Según datos obtenidos de la Organización Mundial de la Salud y la Organización Panamericana de la Salud (2019) el suicidio es la segunda causa de muerte en Ecuador en la población adolescentes de 10 a 14 años con una tasa 3.6, 12.4 % por 100 000 habitantes y en adolescentes de 15 a 19 años con una tasa de 10.6, 14.8%.

En este sentido se puede destacar también que en el año 2019 dentro de la provincia de Cotopaxi se ha registrado 12 suicidios en población adolescentes (DINASED, 2019). En el transcurso del año 2020 el suicidio en adolescentes durante el primer semestre ha llegado a un número de 6 suicidios, dentro de las principales causas esta los problemas familiares, estados depresivos y problemas escolares. (DINASED, 2020)

En Ecuador se ha encontrado limitada información sobre investigaciones relacionadas al ciberacoso y ninguna de ellas enlazada con la intencionalidad suicida en los adolescentes.

Por lo tanto, a través de la presente investigación se pretende profundizar en el estudio del ciberacoso en Ecuador, debido a que los adolescentes que están siendo víctimas de ciberacoso, pueden experimentar periodos de depresión (Fisher et al., 2016) lo que a su vez los puede llevar a experimentar intencionalidad suicida, por lo tanto, se parte de la hipótesis de que existirá relación entre el ciberacoso (victimización) y la intencionalidad suicida. A demás se quiere analizar si esa relación es diferente entre hombres y mujeres.

METODOLOGÍA

La investigación es de tipo no experimental, enfoque cuantitativo y alcance correlacional y corte transversal, ya que, relacionan las variables de estudio a través del uso de herramientas psicométricas en un solo momento.

En cuanto a los participantes, son 449 estudiantes de 8vo, 9no, 10mo de educación básica y 1ero, 2do y 3ero de bachillerato siendo el 52,1% mujeres con edades que oscilan entre los 12 y 17 años con una media de $M=15,04$ y una desviación estándar de $DS=1,35$. Los datos se obtienen a través de una muestra no probabilística, mientras que el muestreo se obtiene utilizando el método por bola de nieve.

En cuanto a las herramientas se usaron la Cyberbullying Questionnaire (CBQ) creado por Calvete y sus colaboradores (2010) que cuenta con 14 ítems y que mide perpetración de cyberbullying en una escala Likert de 3 opciones (Nunca, a veces y siempre) el alfa de Cronbach obtenido en esta investigación fue de $\alpha=,832$. Como complemento de esa herramienta se usó el Cuestionario de víctimas de Cyberbullying (CBQ-V) creado por Estevez y sus colaboradores (2010) para medir victimización a través de 9 ítems en la misma escala que el CBQ, el alfa obtenido en el estudio fue de $\alpha=,854$. Ambas herramientas tienen buenas propiedades psicométricas en adolescentes ecuatorianos. (Ramos-Noboa, Larzabal-Fernández, & Moreta-Herrera 2020)

Para medir el riesgo suicida se hizo uso de la escala para la evaluación de riesgo suicida ERS que fue elaborada por Bahamón y Alarcón (2018) que cuenta con 20 ítems divididos en 4 dimensiones en una escala Likert de 6 opciones que va desde totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo.

Por otra parte se hizo uso de la escala de suicidabilidad de Okasha que cuenta con buenas propiedades psicométricas en el contexto colombiano (Campo-Arias et al., 2019). La escala cuenta con 4 ítems en escala Likert de 4 opciones (Nunca, Casi nunca, Algunas veces y muchas veces), el alfa de Cronbach obtenido en el estudio fue de $\alpha=,894$.

En la tabla 1 pueden observarse las dimensiones de la herramienta y su alfa de Cronbach correspondiente:

Tabla 1. Dimensiones del ERS y el alfa de Cronbach obtenido

Dimensión	Alfa de Cronbach
Depresión y desesperanza	,840
Ideación, planeación y autolesión	,929
Aislamiento/Soporte social	,800
Falta de apoyo familiar	,848

Finalmente, para medir el malestar se hizo uso de la escala de malestar subjetivo de Kessler, elaborada por Kessler y Mroczek (1994) es una escala de amplio uso para medir malestar inespecífico, en esta ocasión se usó la versión de 6 ítems que tiene buenas propiedades psicométricas en población ecuatoriana (Larzabal-Fernandez et al., 2020). El alfa de Cronbach obtenido para la investigación fue de $\alpha=,809$.

La aplicación de las herramientas se realizó a través de un cuestionario de Google forms en el mes de junio. El cuestionario constaba con una breve explicación de la investigación además de un consentimiento informado. El análisis de datos se realizó a través del paquete estadístico SPSS en su versión 20.

RESULTADOS

El análisis de los resultados se inicia con un análisis descriptivo de las variables que puede observarse en la tabla 2: en la cual se obtiene en Perpetración del Cyberbullying una $\bar{X}=,91$ y una $\sigma=2,04$, mientras que en la victimización del Cyberbullying se obtiene una $\bar{X}=,92$ y una $\sigma=1,55$ inferior a la de perpetración. En el total de la Escala de Riesgo Suicida se obtiene una $\bar{X}=44,11$ y una $\sigma=17,29$; similar a los estudios realizados por Bahamón Muñetón & Alarcón-Vásquez (2018) en el cual describe a la Escala de Riesgo suicida con una $\bar{X}=40,18$ y una $\sigma=19,56$. Así también se observa en la escala de Okasha una $\bar{X}=1,78$ y una $\sigma=2,75$, resultados que muestran cierta diferencia en comparación a la investigación realizada por (Campo-Arias et al., 2019) en la cual obtiene una $\bar{X}=3,3$ y una $\sigma=3,1$. Además en la escala Kessler se obtiene una $\bar{X}=13,92$ y una $\sigma=5,15$.

Tabla 2. Análisis descriptivo de las variables

Escala	Variable	Mín	Máx	Media	Desv. Típ.	Asimetría	Curtosis
CBQ y CBQ-V	Perpetración CB	0	22	,91	2,04	4,89	35,1
	Victimización CB	0	11	,92	1,55	2,34	6,90
ERS	Depresión y desesperanza	6	34	13,44	6,04	,87	,40
	Ideación, planeación y autolesión	6	36	10,59	6,28	1,74	2,7
	Aislamiento/soporte social	4	24	11,61	4,46	,36	,00
	Falta de apoyo familiar	4	24	8,47	4,84	1,23	1,0
	Riesgo Suicida	20	108	44,11	17,29	1,02	,80
Okasha	Suicidabilidad	0	12	1,78	2,73	1,68	2,2
Kessler	Malestar subjetivo	6	30	13,92	5,15	,51	-,10

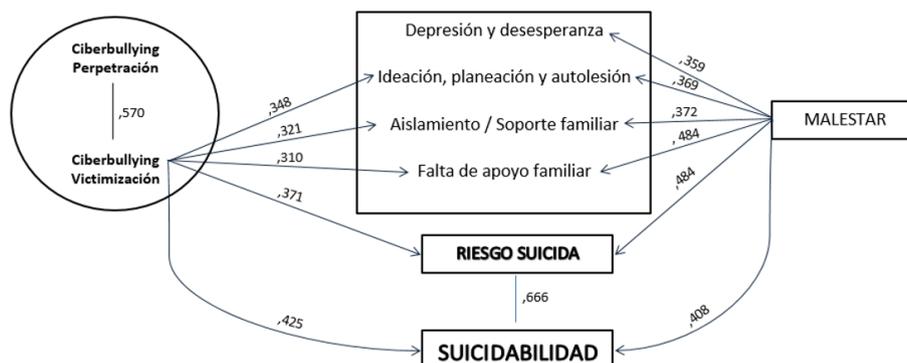
Se realiza un análisis utilizando el estadístico de correlación de Pearson producto momento obteniendo la matriz de correlaciones de la tabla 3.

Tabla 3. Matriz de correlaciones

Dimensiones	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Perpetración CB	1	,570	,242	,267	,136	,210	,275	,257	,193
Victimización CB		1	,214	,348	,321	,310	,371	,425	,254
Depresión y desesperanza			1	,483	,437	,534	,787	,325	,359
Ideación, planeación y autolesión				1	,452	,619	,822	,745	,369
Aislamiento/soporte social					1	,583	,738	,491	,372
Falta de apoyo familiar						1	,842	,555	,459
Riesgo Suicida							1	,666	,484
Suicidabilidad								1	,408
Malestar subjetivo									1

Nota: Todas las correlaciones son significativas al nivel de $p > ,001$

Basándose en la matriz de correlaciones de la tabla 3 se realiza el siguiente modelo empírico explicativo:



Según los datos analizados se puede observar una relaciones positivas moderadas pero significativas entre la victimización del cyberbullying e Ideación, planeación y autolesión ($r = ,348$ $p > ,001$) Aislamiento/Soporte social ($r = ,321$ $p > ,001$), Falta de apoyo familiar ($r = ,310$ $p > ,001$) lo que conlleva a que exista Riesgo suicida ($r = ,371$ $p > ,001$), suicidabilidad ($r = ,425$ $p > ,001$) y malestar subjetivo ($r = ,254$ $p > ,001$), indicando que existe una relación positiva entre las dos variables, esto concuerda con lo encontrado en los estudios realizados por (Varela-Garay et al., 2018). Así también existe una correlación positiva altamente significativa entre el riesgo suicida y suicidabilidad ($r = ,666$ $p > ,001$). Por otra parte, se evidencia también una relación positiva moderadamente significativa entre el Malestar subjetivo y la falta de apoyo familiar ($r = ,459$ $p > ,001$), Riesgo suicida ($r = ,484$ $P > ,001$) y suicidabilidad

($r=,408$ $p>,001$). A demás las correlaciones son más fuertes con la puntuación en la victimización que con la perpetración, ya que en el caso de la segunda los valores relacionados a los índices de correlación oscilan entre el ,193 y el ,267.

Finalmente se obtiene también una correlación positiva moderadamente significativa entre la perpetración del cyberbullying y la victimización del cyberbullying ($r=,570$ $p>,001$).

Ciberbullying y su relación con la intencionalidad suicida en función de sexo

Según los datos analizados en relación al sexo se encuentra una relación positiva moderadamente significativa tanto en hombres como en mujeres en relación al ser víctimas de cyberbullying y suicibilidad de Okasha (Hombre $r=,388$ $p=,000$ y Mujer $r=,444$ $p=,000$) y aislamiento (Hombres $r=,328$ $p=,000$ y Mujeres $r=,315$ $p=,000$). Sin embargo, en un análisis más detallado se puede decir que las mujeres presentan mayor incidencia al ser víctimas de cyberbullying y riesgo suicida ($r=,438$ $p=,000$), depresión-desesperanza ($r=,332$ $p=,000$), Ideación, planeación y autolesión ($r=,396$ $p=,000$) y falta de apoyo familiar ($r=,367$ $p=,000$) en relación a los hombres que presentan un índice de correlación que va entre los ,064 y ,388. Así también se puede analizar que las mujeres presentan una correlación positiva alta significativa entre el agresor del cyberbullying y víctima de cyberbullying ($r=,651$ $p=,000$) en comparación con los hombres que presentan una correlación positiva moderada pero significativa ($r=,460$ $p=,000$). Ver tabla 4.

Tabla 4. Correlaciones en función del género

Género	Dimensiones	2	3	4	5	6	7	8	9
Hombres	Perpetración CB	,460**	,259**	,261**	,203**	0,097	,205**	,137*	,208**
	Victimización CB		,388**	,252**	,267**	0,064	,260**	,328**	,233**
	Suicibilidad			,335**	,554**	,205**	,656**	,405**	,508**
	Malestar subjetivo				,405**	,309**	,254**	,342**	,390**
	Riesgo Suicida					,767**	,789**	,760**	,841**
	Depresión y desesperanza						,418**	,436**	,466**
	Ideación, planeación y autolesión							,436**	,613**
	Aislamiento/soporte social								,636**
	Falta de apoyo familiar								
	Mujeres	Perpetración CB	,651**	,276**	,143*	,338**	,363**	,322**	,150*
Victimización CB			,444**	,258**	,438**	,332**	,396**	,315**	,367**
Suicibilidad				,467**	,744**	,435**	,795**	,546**	,595**
Malestar subjetivo					,553**	,413**	,460**	,398**	,523**
Riesgo Suicida						,815**	,847**	,721**	,843**
Depresión y desesperanza							,549**	,451**	,603**
Ideación, planeación y autolesión								,459**	,628**
Aislamiento/soporte social									,538**
Falta de apoyo familiar									

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la investigación mostraron una correlación positiva de ,570 con alto nivel de significancia entre el Cyberbullying perpetración y Cyberbullying victimización, resultados similares a los obtenidos por Larzabal, (2020) en el que describe una correlación positiva de ,554

entre el CBQ y el CBQ-V. Estos datos reafirman lo planteado por Garaigordobil (2011) en donde menciona que existe una alta prevalencia del cyberbullying en todos los países. Como consecuencia a esto se encontró en la investigación una relación directa entre el ser víctima de cyberbullying – riesgo suicida ($r=,372$) y suicibilidad ($r=,425$), datos que coinciden con investigaciones realizadas por varios autores quienes afirman que entre las consecuencias de ser víctima de cyberbullying están, ideación suicida e intentos suicidas (García et al., 2011) y estos actos pueden encaminar a consumir el suicidio (Campo-Arias et al., 2019). Así también se conoce que muchos de los adolescentes que cometieron suicidio posterior a experimentar acoso o ciberacoso sobrellevaban también problemas emocionales y sociales en sus vidas. (Herreño Contreras & Huertas Torres, 2018.), entre las cuales dentro de la investigación se destaca depresión y desesperanza, aislamiento/soprote familiar y falta de apoyo familiar y que están relacionadas también con el malestar subjetivo.

En cuanto al ciberacoso e intencionalidad suicida distribuido por sexo se obtuvo como resultado una relación positiva moderadamente significativa tanto en hombres como en mujeres en relación al ser víctimas de cyberbullying e intencionalidad suicida (Okasha Hombre $r=,388$ y Mujer $r=,444$), lo que es afirmado en los estudios realizados por (Varela-Garay et al., 2018). Con respecto a ser víctimas de cyberbullying y presentar riesgo suicida, las mujeres presentan mayor incidencia ($r=,438$) en relación a los hombres ($r=,267$). Finalmente, se puede analizar que las mujeres presentan una correlación positiva alta significativa entre el agresor del cyberbullying y víctima de cyberbullying ($r=,651$) en comparación con los hombres que presentan una correlación positiva moderada pero significativa ($r=,460$), los resultados corroboran que el ser víctima de cyberbullying se presenta en mayor medida en las mujeres, mientras que los hombres ejercen mayor cyberbullying, datos que concuerdan con los estudios realizados por (Larrota, K., Esteban, R., Ariza, Y., Redondo, J., & Luzardo, 2018).

CONCLUSIONES

Posterior al estudio realizado se concluye la hipótesis que se planteaba ha sido confirmada, ya que existe una relación entre el ciberacoso y la intencionalidad suicida en los adolescentes de 12 a 17 años, datos que fueron derivados a partir de la correlación de los resultados obtenidos en los reactivos psicológicos que miden ciberacoso e intencionalidad suicida, en tal virtud se confirma la hipótesis planteada en la presente investigación. Además, se han podido observar correlaciones diferentes entre hombres y mujeres. De igual manera a través de los datos recolectados en la investigación se logró proponer un modelo empírico explicativo de la relación entre el ciberacoso y la intencionalidad suicida. Finalmente se puede mencionar que se ha cumplido con los objetivos e hipótesis planteados en la investigación, sin embargo, se recomienda que se continúe con la investigación con la finalidad de avalar los resultados obtenidos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aranzalez-Delgado, Y. D., Castaño-Castrillón, J. J., Figueroa-Salcedo, R. A., Jaramillo Ruiz, S., Landazuri-Quiñones, J. N., Muriel-Forero, V., Rodríguez-Ramírez, A., & Valencia Cortés, K. (2014). Frecuencia De Acoso Y Ciber-Acoso, Y Sus Formas De Presentación En Estudiantes De Secundaria De Colegios Públicos En La Ciudad De Manizales. *Archivos de Medicina*, 14(1).

- Bahamón Muñetón, M. J., & Alarcón-Vásquez, Y. (2018). Diseño y validación de una escala para evaluar el Riesgo Suicida (ERS) en adolescentes colombianos. *Universitas Psychologica*, 17(4), 1–15. <https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy17-4.dvee>
- Ballesteros B., & Mata L. (2017). Jóvenes: bullying y cyberbullying. *Revista de estudios de juventud [revista en Internet]* 2017 [acceso 15 de mayo de 2019]; 115(1): 9-279. <http://www.publicacionesoficiales.boe.es>
- Bottino, S. M. B., Bottino, C. M. C., Regina, C. G., Correia, A. V. L., & Ribeiro, W. S. (2015). Cyberbullying and adolescent mental health: systematic review. *Cadernos de Saúde Pública*, 31(3), 463–475. <https://doi.org/10.1590/0102-311x00036114>
- Calvete, E., Orue, I., Estévez, A., Villardón, L., & Padilla, P. (2010). Cyberbullying in adolescents: Modalities and aggressors' profile. *Computers in Human Behavior*, 26(5), 1128–1135. <https://doi.org/10.1016/J.CHB.2010.03.017>
- Campo-Arias, A., Zuñiga-Díaz, Z. M., Mercado-Marín, A. L., & García-Tovar, A. del C. (2019). Análisis de factores y de la consistencia interna de la Escala de Okasha para Suicidalidad en adolescentes. *Revista Cubana de Salud Pública*, 45(1), 1–11.
- Cénat, J. M., Hébert, M., Blais, M., Lavoie, F., Guerrier, M., & Derivois, D. (2014). Cyberbullying, psychological distress and self-esteem among youth in Quebec schools. *Journal of Affective Disorders*, 169, 7–9. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2014.07.019>
- Durán Segura, M., & Martínez Pecino, R. (2015). Ciberacoso mediante teléfono móvil e Internet en las relaciones de noviazgo entre jóvenes. *Comunicar*, XXII(44), 159–167. <https://doi.org/10.3916/C44-2015-17>
- DINASED (2019) Datos registrados por levantamiento de cadáveres en la provincia de Cotopaxi.
- DINASED (2020) Datos registrados por levantamiento de cadáveres en la provincia de Cotopaxi, primer semestre.
- Estevez, A., Villardón, L., Calvete, E., Padilla, P., & Orue, I. (2010). Adolescentes víctimas de cyberbullying: prevalencia y características. *Psicología Conductual*, 18(1), 73–83.
- Evans, E., Hawton, K., Rodham, K., Psychol, C., & Deeks, J. (2005). The Prevalence of Suicidal Phenomena in Adolescents: A Systematic Review of Population-Based Studies. *Suicide and Life-Threatening Behavior*, 35(3), 239–250. <https://doi.org/10.1521/suli.2005.35.3.239>
- Fisher, B. W., Gardella, J. H., & Teurbe-Tolon, A. R. (2016). Peer Cybervictimization Among Adolescents and the Associated Internalizing and Externalizing Problems: A Meta-Analysis. *Journal of Youth and Adolescence*, 45(9), 1727–1743. <https://doi.org/10.1007/s10964-016-0541-z>
- Garaigordobil, M. (2011). Prevalencia y consecuencias del cyberbullying: Una revisión. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 11(2), 233–254.
- Garaigordobil, M. (2015). Cyberbullying en adolescentes y jóvenes del País Vasco: Cambios con la edad. *Anales de Psicología*, 31(3), 1069–1076. <https://doi.org/10.6018/analesps.31.3.179151>
- García, G., Joffre, V., Martínez, G., & Llanes, A. (2011). Cyberbullying: forma virtual de intimidación escolar. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 40(1), 115–130. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80619286008>
- Herreño Contreras, Y. A., & Huertas Torres, J. A. (n.d.). Sammer Hinduja y Justin W. Patchin. Ciberacoso y suicidio. <http://hdl.handle.net/11634/26740>
- Herrera-López, M., Romera, E. M., & Ortega-Ruiz, R. (2018). Bullying y Cyberbullying en Latinoamérica: Un estudio bibliométrico. *Revista Mexicana de Investigacion Educativa*, 23(76), 125–155.
- Hinduja, S., & Patchin, J. W. (2012). Cyberbullying: Neither an epidemic nor a rarity. *European Journal of Developmental Psychology*, 9(5), 539–543. <https://doi.org/10.1080/17405629.2012.706448>
- Jorge Varela, T., Carola Pérez, J., Hermann Schwaderer, Z., Astudillo, J., & Felipe Lecannelier, A. (2014). Caracterización de cyberbullying en el gran Santiago de Chile, en el año 2010. *Psicología Escolar e Educativa*, 18(2), 347–354. <https://doi.org/10.1590/2175-3539/2014/0182794>
- Kessler, R., & Mroczek, D. (1994). Final Versions of our Non-Specific Psychological Distress

Scale.

- Kowalski, R. M., & Limber, S. P. (2013). Psychological, physical, and academic correlates of cyberbullying and traditional bullying. *Journal of Adolescent Health, 53*(1 SUPPL), S13–S20. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2012.09.018>
- Larrota, K., Esteban, R., Ariza, Y., Redondo, J., & Luzardo, M. (2018). Suicidal ideation in one sample of young victims of cyberbullying. *Psicoespacios, 12*(20), 19–34. https://1findr.lscience.com/api/resolver/?id=9615b49c14dc3ed945e6b8c7723841df26e3b335&query_uuid=95c27489-0b4d-494c-bfae-7078a2597857&idx=10
- Larzabal-Fernández, A., Ramos-Noboa, M. I., & Hong, A. E. (2019). El cyberbullying y su relación con el estrés percibido en estudiantes de bachillerato de la provincia de Tungurahua. *Ciencias Psicológicas, May*, 150. <https://doi.org/10.22235/cp.v13i1.1816>
- Larzabal-Fernandez, A., Ramos-Noboa, M. I., Jaramillo-Zambrano, A., & Hong-hong, A. E. (2020). Propiedades psicométricas de la escala de malestar subjetivo de Kessler (K10) en adultos ecuatorianos. *CienciÁmerica, 9*(3). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.265>
- Larzabal. (2020). Cyberbullying en estudiantes de bachillerato de Tungurahua (Ecuador): Prevalencia por tipo de institución y género. *Dialnet.Unirioja.Es, Vol. 7, No, 91–118*. <https://n9.cl/9s3u7>
- Latinoamericana, R., & Sociales, D. C. (2011). Diferencias Transculturales en la Manifestación del Bullying en Estudiantes de Escuela Secundaria. *Revista Latinoamericana En Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 9*(2), 761–768.
- López-Hernández, L. (2015). Factores de Riesgo en el Cyberbullying. Frecuencia y Exposición de los Datos Personales en Internet. *International Journal of Sociology of Education, 4*(1), 1–25. <https://doi.org/10.4471/rise.2015.01>
- Moreta-Herrera, C. R., Poveda-Ríos, S., & Ramos-Noboa, I. (2018). Indicadores de violencia relacionados con el Cyberbullying en adolescentes del Ecuador. *Pensando Psicología, 14*(24). <https://doi.org/10.16925/pe.v14i24.1895>
- Organización Mundial de la Salud, & Organización Panamericana de la Salud. (2019). Día Mundial de la Prevención del Suicidio 2019. *International Association for Suicide Prevention, 1–18*. https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_docman&view=download&slug=trabajando-juntos-para-prevenir-el-suicidio-claudina-cayetano-esp&Itemid=270&lang=es
- Patchin, J. W., & Hinduja, S. (2010). Cyberbullying and Self-Esteem. *Journal of School Health, 80*(12), 614–621. <https://doi.org/10.1111/j.1746-1561.2010.00548.x>
- Ramos-Noboa, I., Larzabal-Fernández, A., & Moreta-Herrera, R. (2020). Estructura factorial y fiabilidad del Cyberbullying Questionnaire (CBQ) y su complemento (CBQ-V) en adolescentes ecuatorianos. *Actualidades En Psicología, 34*(128), 35–50. <https://doi.org/10.15517/ap.v34i128.35408>
- Rodríguez Ramírez, J. A., & Oduber, J. A. (2015). Ideación suicida y grupo de iguales: análisis en una muestra de adolescentes venezolanos. *Universitas Psychologica, 14*(3), 1129–1140. <https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy14-3.isgi>
- Sanchez Valverde, A. G. I. (2019). “ Ciberintimidación En Estudiantes De Secundaria Asociado a Trastornos Del Sueño En Un Colegio De Lima-Peru Diciembre 2018 ” Lima- Perú. 1–43. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1836?show=full>
- Santos Luque, Á., & Romera Félix, E. (2013). Influencia de la exposición a la violencia en conductas de agresión en cyberbullying. *Apuntes de Psicología, 31*(2), 225–235.
- Silva, G. (2020). Depresión y ansiedad asociada al cyberbullying en estudiantes de medicina de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20860/1/T-UCE-0006-CME-154-P.pdf>
- Slonje, R., Smith, P. K., & Frisén, A. (2013). The nature of cyberbullying , and strategies for prevention. *Computers in Human Behavior, 29*(1), 26–32.
- Varela-Garay, R. M., Gálvez-Pichardo, A., Callejas-Jerónimo, J. E., & Musitu Ochoa, G. (2018). Ciberacoso, uso problemático de redes sociales virtuales e ideación suicida en adolescentes. *La*

Violencia En La Realidad Digital. Presencia y Difusión En Las Redes Sociales y Dispositivos Móviles, 13–31. <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/88124>

- Vargas, H. B., & Saavedra, J. E. (2012). Factores asociados con la conducta suicida en adolescentes. Factors associated with suicidal behavior in adolescents. *Rev Neuropsiquiatr*, 75(1), 19–28.
- Vega-López, M. G., González-Pérez, G. J., & Quintero-Vega, P. P. (2013). Ciberacoso: victimización de alumnos en escuelas secundarias públicas de Tlaquepaque, Jalisco, México. *Revista de Educación y Desarrollo*, 25(2), 13–20.
- World Health Organization. (2014). *Prevención del suicidio: Un imperativo global*.