



**Universidad  
Zaragoza**

# Trabajo Fin de Grado

·  
ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA  
VENEZOLANA Y EL SOCIALISMO BOLIVARIANO.

·  
ANALYSIS OF THE EVOLUTION OF THE  
VENEZUELAN ECONOMY AND BOLIVARIAN  
SOCIALISM

Autor/es

**Joandra Núñez Carrión**

Director/es

**María Monserrat Ponz Espallargas**

Facultad Economía y Empresa / Universidad de Zaragoza  
2020

## **RESUMEN**

La presente investigación enfatiza los principales indicadores macroeconómicos que advierten una depresión económica en Venezuela entre el 2003 y el 2020. Básicamente, se busca analizar desde el origen de la crisis económica venezolana hasta la situación actual involucrando dos períodos: El primero que va desde el 2003 al 2013, dentro del mandato de Hugo Rafael Chávez Frías caracterizado por una expansión fiscal y sobrevaluación. Y una segunda etapa a partir del 2013 hasta la actualidad, bajo el mandato de Nicolás Maduro Moros, caracterizado por una inestabilidad económica y un decrecimiento de la economía venezolana. En este sentido, se reseñan cuatro crisis durante estos períodos, como son la crisis política, la crisis económica, la crisis social y la crisis humanitaria, las cuales han derivado en problemas de deuda pública y déficit, caída de los ingresos a causa de la petrodependencia, un descenso en los precios del petróleo y la caída de la producción y exportación de petróleo, la fuga de capitales, un control de precios, y el exceso de Gasto Público. Los principales indicadores macroeconómicos que se analizan son la tasa de crecimiento del PIB, el índice de precios al consumidor (IPC) e inflación, la fortaleza y estabilidad de la moneda, el mercado laboral y el precio de las materias primas, siendo éstos importantes como mecanismo retrospectivo que refleja el comportamiento histórico de la economía venezolana, y necesarios para profundizar en las últimas decisiones de Nicolás Maduro dirigidas a levantar la Economía venezolana mediante una Nueva Moneda denominada Petrobolívar y los bonos de ayudas para familias.

**Descriptor: Indicador macroeconómico, crisis económica, petrodependencia, economía venezolana, Petrobolívar, bonos de ayudas para familias.**

## **ABSTRACT**

This research emphasizes the main macroeconomic indicators that warn an economic depression in Venezuela between 2003 and 2020. Basically, it seeks to analyze from the origin of the Venezuelan economic crisis to the current situation involving two periods: The first one that goes from 2003 to 2013, within the mandate of Hugo Rafael Chávez Frías characterized by a fiscal expansion and overvaluation. And a second stage from 2013 to the present, under the mandate of Nicolás Maduro Moros, characterized by economic instability and a decrease in the Venezuelan economy. In this sense, four crises

during these periods are reviewed, such as the political crisis, the economic crisis, the social crisis and the humanitarian crisis, which have led to problems of public debt and deficits, a fall in income due to petrodependence , a decrease in oil prices and the fall in oil production and exports, capital flight, a price control, and excess o Public Expenditure. The main macroeconomic indicators analyzed are the GDP growth rate, the consumer price index (CPI) and inflation, the strength and stability of the currency, the labor market and the price of raw materials, these being important as retrospective mechanism that reflects the historical behavior of the Venezuelan economy necessary to deepen Nicolás Maduro's latest decisions to lift the Venezuelan economy through a New Currency called Petrobolivar and family aid bonds.

**Descriptors: Macroeconomic indicator, economic crisis, petrodependence, Venezuelan economy, Petrobolivar, family aid bonds.**

## INDICE

RESUMEN.....	2
ABSTRACT.....	2
ÍNDICE.....	4
Introducción.....	6
Capítulo I. Retrospectivas.....	8
I.1. Retrospectiva: Contexto histórico. Dinámica Política y Económica General.....	8
I.2. Retrospectiva: Socialismo, Neocolonialismo y Teoría Dependencia Dinámica ideológica.....	11
I.3. Retrospectiva: Dinámica de funcionamiento de la economía venezolana.....	13
Capitulo II. Crisis Económica. Crisis Política. Crisis Social. Crisis Humanitaria.....	15
II.1. Indicadores Generales. Series Históricas.....	15
II.1.1. PIB.....	15
II.1.2. Inflación.....	16
II.1.3. Petro dependencia y Sector Exterior.....	18
II.1.4. Deuda Pública y Déficit Publico.....	21
II.1.5. Mercado Laboral, Salario, Productividad.....	23
II.1.6. Indicadores Migratorios.....	24
II.2. Etapa 1999 – 2013. Hugo Chávez.....	26
II.2.1. Alza en los niveles de los precios del barril y superávit comercial.....	26
II.2.2. Excesivo gasto público y política fiscal.....	28
II.2.3. Nacionalizaciones, Intervención Pública y Control Industria Petrolera.....	29
II.2.4. Aislamiento financiero: Control cambiario, control de precios y devaluaciones.....	31
II.3. Etapa 2013 – Actualidad. Nicolás Maduro.....	34
II.3.1. Fracking y fin de los altos precios del petróleo.....	34
II.3.II. Sanciones y restricciones financieras.....	36
II.3.III. Emisión inorgánica de dinero y problemas de financiación.....	37
II.3.IV. Continuismo. Control Cambiario, Control precios, devaluaciones.....	38
Capitulo III. Políticas de recuperación económica de Venezuela.....	39

III.1. Petromoneda.....	39
III.2. Bonos Familias y remuneraciones salariales.....	39
III.3. Estabilidad y dolarización parcial.....	39
III.4. Flexibilización del sistema cambiario: Sistema de flotación.....	40
Capitulo IV. Análisis Macroeconómico.....	41
Capitulo V. Conclusiones.....	42
Referencias Bibliográficas.....	44

#### Lista de tablas

Tabla I.3. Dinámica funcionamiento de la economía venezolana. Petrodependencia.....	13
Tabla II.1.1. Tabla producción interior bruto 2004 - 2019 .....	16
Tabla II.1.2. Ev. Tasas inflación Venezuela 1999 – 2018 .....	18
Tabla II.2.1. Ev. exportaciones e importaciones en % de PIB 2002 – 2013.....	27
Tabla II.3.1. Ev. exportaciones e importaciones en % de PIB 2013 – 2019.....	35

#### Listas de figuras

Figura I.3. Característica de una vida economía social de los países dependiente del auge de las economías dominantes: Petrodependientes.....	14
---	----

#### Lista de gráficos

Gráfico II. 1.1. Serie histórica del producto interior bruto 1980 2019.....	16
Gráfico II.1.2. Evolución de los precios Venezuela entre 1980 2016 .....	17
Gráfico II.1.3. Ev. de las exportaciones venezolanas entre 2003 2013 por productos.....	19
Gráfico II.1.4. Ev. de las reservas internacionales 1960 - 2016 .....	20
Gráfico II.1.5. Ev. del déficit público % de PIB entre 1999 – 2017.....	21
Gráfico II.1.6. Ev. de la deuda pública % de PIB entre 1998 y 2018.....	21
Gráfico II.1.7. Ev. de la tasa de desempleo de Venezuela de 1990 a 2018....	23
Gráfico II.1.8. Evolución % población que es pobre.....	25
Gráfico II.1.9. % de población que vive con menos de 1.90\$.....	25
Gráfico II.1.10. Ev de % crecimiento anual de la población 1998 – 2018.....	25
Gráfico II.1.11. Índice de Gini.....	25
Gráfico II.2.1. Precios barril Brent entre 1998 y 2017.....	26
Gráfica II.2.3. Ev de la producción de petróleo entre 1992 y 2019.....	31
Gráfica II.2.4. Ev del tipo de cambio fijo 2002 - 2017.....	33

## **Introducción.**

Venezuela, cuya capital es la ciudad de Caracas está ubicada en la región de América del Sur con una superficie de 912.050 km<sup>2</sup>, su demografía asciende a 32 mil habitantes por km<sup>2</sup>, sus datos macroeconómicos reportados por Expansión, (2013) en la actualidad ubican al país en el número 65 por volumen de PIB, con una deuda pública al cierre del 2017 de 29.418 millones de euros. Para el cierre de 2019 se estima que la relación deuda externa al PIB será de 220 % y la per cápita superará los 4.001 euros por habitante. En cuanto al IPC, el último registrado en mayo del 2020 fue de 2.296.6 por ciento. No obstante, autores como Vera, (2008) manifiestan que el país está cruzando un crisis económica muy severa y/o agresiva por lo que señala *“existen unas sombrías perspectivas de recuperación económica en el corto plazo y sin que se vislumbre una voluntad política decisiva para diseñar e implementar un programa económico integral, que atienda los desequilibrios macroeconómicos”*.

Desde 2014 la actividad económica del país ha caído un 65% según los datos facilitados por el FMI, lo que representa siete años consecutivos de crecimientos negativos. Si en 2017 la actividad se contrajo un 14,6% para 2018 ya era del 19,6% y para 2019 del 25.5% según cifras del Cepal. La contracción de la actividad es bastante generalizada. Los altos niveles de endeudamiento y las rentas petroleras no son suficientes para sufragar al Estado. Escasean los bienes de primera necesidad, la aceleración inflacionista sigue mermando el poder adquisitivo del país, los niveles de pobreza superan el 80 % y más de 4 millones de venezolanos han salido del país ocasionando uno de los mayores flujos migratorios contemporáneos del planeta, unas cifras sin precedentes para una nación no involucrada en un conflicto armado.

¿Cómo se explica que un país tan próspero a mediados de siglo se haya transformado en una sociedad distópica aplastada por una catástrofe que ya adquiere signos humanitarios? ¿Qué papel ha jugado el socialismo en estas cifras? ¿Está el chavismo detrás de la escasez de alimentos? ¿Y de la hiperinflación? ¿Es el modelo primario – exportador de petróleo un factor clave o es solo un ingrediente más de la situación actual?

Con este modesto estudio analizaremos cómo ha condicionado el modelo exportador la evolución de las decisiones políticas y económicas de vigencia de socialismo a lo largo de sus veinte años y otras piezas claves dentro del conjunto de

engranajes y elementos que vertebran la economía venezolana; si alguna variación o movimiento altera alguna de sus partes el resto se verá afectado tarde o temprano:

- El aislamiento financiero y proteccionismo
- La crisis productiva, la centralización e intervención estatal
- Crisis fiscal y excesivo gasto público

La crisis política, económica, social y humanitaria que padece Venezuela se ha vertebrado bajo estas tres dimensiones y se ha agravado más adelante con nefastas decisiones gubernamentales que analizaremos.

#### *Justificación.*

El estudio permitirá generar otras líneas de investigación, así como el desarrollo de nuevas interpretaciones que ayuden a justificar la situación actual de países con gobiernos similares al de Venezuela.

#### *Objetivos de la investigación.*

Como objetivo general, se busca analizar los principales indicadores macroeconómicos que advierten una depresión económica en Venezuela entre el 2003 y el 2020, por lo que se derivan como objetivos específicos: Primero, interpretar los indicadores macroeconómicos claves inmersa en las crisis económicas venezolana en los periodos señalados. Segundo, identificar las causas y consecuencias que surgen de las crisis acaecidas en Venezuela en los periodos señalados. Tercero, resaltar las decisiones de Nicolás Maduro en cuanto a la Nueva Moneda Petrobolívar y los bonos de ayudas para familias, como políticas de recuperación económica.

## Capítulo I. Retrospectivas.

### I.1. Retrospectiva: Contexto histórico. Dinámica Política y Económica General.

Desde su creación en la primera mitad del S.XIX tras consumir la independencia del **Virreinato de Nueva Granada** en primera instancia, y de la **Gran Colombia** más tarde, Venezuela siempre ha sido un país sumido en agitaciones políticas y sociales. La historia de Venezuela ha estado siempre marcada por el caciquismo, por regímenes autocráticos dominados por caudillos y constantes levantamientos militares, como los que dieron renombre al ilustre revolucionario venezolano Simón Bolívar. Hasta mediados de siglo, la inestabilidad política y social era lo habitual. En 1958, tras derrocar el régimen militar del General venezolano Pérez Jiménez, afamado querer perpetuarse en el poder indefinidamente, por sus políticas de represión de libertades y violaciones de los derechos humanos, **nace la democracia** con la firma del **tratado de Punto Fijo**<sup>1</sup>

**Entre los años 60 y 80**, se vivió un periodo de estabilidad política y crecimiento económico sostenible que podemos calificar como **las 2 mejores décadas de su historia**: el desempleo era bajo, se crecía a un promedio anual del 4,3% y la inflación era un problema que azotaba a otros países latinoamericanos, pero no a los venezolanos. El bolívar, la moneda oficial del país, era estable y fiable. Venezuela atraía inversión extranjera y paradójicamente a la situación actual, eran los migrantes pobres de España y otros países latinoamericanos los que buscaban oportunidades en este próspero país caribeño.

En 1960, Venezuela era tan rica como Noruega **-uno de los principales países exportadores de gas y petróleo en el mundo-**. Unos la llamaban “la millonaria de América” y otros “Venezuela Saudita”. El famoso “está barato y dame 2” revelaba el gran poder adquisitivo que gozaban los venezolanos durante estos años. Y es que, es innegable que hablar de Venezuela es hablar de petróleo y que hay **una correlación positiva y directa entre crecimiento económico y petróleo**.

El crecimiento económico experimentado por la nación caribeña a lo largo de su serie histórica va unido a los importantes yacimientos de gas y petróleos descubiertos a principios de siglo. Este hecho permitió industrializar el país y sentar las bases del modelo primario exportador que contribuyó a cambiar el país y a:

<sup>1</sup> a mediados del S.XX, de un acuerdo de gobernabilidad entre grupos políticos partidarios de regímenes democráticos y simpatizantes con la ola de liberalismo económico vigente tras el final de la II Guerra Mundial en todo el mundo, El modelo económico venezolano se fundaba en la regla de la alternancia de partidos, los Adecos —una suerte de izquierda moderada, como la de Rómulo Betancourt—, y el COPEI, demócratas cristianos.

- acabar con la deuda externa,
- invertir y desarrollar nuevas infraestructuras
- modernizar el país mediante políticas de gasto público y social
- enriquecimiento general de los agentes económicos.

Es incuestionable que Venezuela depende del petróleo para lo bueno, pero también para lo malo. Y los **ochenta fue el punto de inflexión de esta expansión económica**: las guerras petroleras de 1973 y 1979 **acabaron con las dos mejores décadas** de la historia, más por la implementación de políticas económicas inconsistentes y carentes de objetivos claros que hicieron insostenible el sistema económico y social, que por la ausencia de un *plan B* a la fuerte dependencia a los ingresos por el petróleo.

- Los abundantes ingresos disponibles por el elevado aumento de los precios del petróleo a mediados de los setenta llevaron a las autoridades a implantar un ambicioso plan económico de desarrollo acelerado de las industrias básicas y la mejora del sector público, todo eso se tradujo en **elevado gasto público**.

Además, el considerable aumento del poder de compra de una nueva y amplia clase media y los mejores niveles de vida de los venezolanos se derivaron en:

- Un incremento de la **demanda interna**, del consumo privado y de la formación bruta de capital como consecuencia del surgimiento de una sociedad con mayores niveles de rentas y educativos,
- Un elevado gasto en importaciones para satisfacer las necesidades y demandas de una nueva amplia clase media, que vivía en una burbuja inflacionista de crecimiento monetario por la degradación de la moneda y las expectativas artificiales de crecimiento continuado de los niveles de precio.
  - Un mayor poder de negociación y de **demandas salariales**, que se tradujo en una caída de la productividad por vía costes y una contracción de la oferta agregada que desencadenó en un aumento del desempleo. Estos movimientos forjaron peligrosos desequilibrios estructurales de inflación y finanzas públicas en situación deficitarias por la moderación de los precios de petróleo.

Como si la **Paradoja de la Abundancia**<sup>2</sup> hubiera profetizado una vez más el desenlace de este tipo de economías.

<sup>2</sup> esta idea de que los recursos naturales pueden ser más una maldición que una oportunidad de desarrollo que se empezó a observar en la década de los 80 fue Richard Auty en 1993 el primero en utilizar este término para describir cómo los países ricos en recursos naturales no podían usar esa riqueza para impulsar sus economías y cómo, en contra de toda intuición, estos países generaron un **crecimiento económico menor** que los países sin una abundancia de recursos naturales.

Venezuela, asfixiada financieramente, se vio obligada a implementar medidas de ajustes de control económico y contención del gasto público a cambio de crédito por parte del FMI para hacer frente a la abultada deuda externa que se generó durante esos años de abundancia y mala optimización de los recursos: el ejecutivo implementó **un paquete de medidas económicas**<sup>3</sup> para corregir los desequilibrios estructurales dentro de la economía, el crecimiento descontrolado de los precios y la desaceleración económica a cambio de créditos y subvenciones de organismos internacionales.

En 1996 con el objetivo de reducir los altos índices inflacionistas que seguía arrastrando el país y corregir los profundos desequilibrios que dificultaban el crecimiento económico y empobrecían al conjunto del país, el ejecutivo implementó en su Programa de Estabilización Macroeconómica un régimen cambiario de bandas. Ello ayudó a asentar las bases para un crecimiento económico sostenido, para tratar de devolver la confianza a los agentes productivos y fortalecer la moneda. El Programa lo podemos resumir en:

- Devaluación del Bolívar;
- Expropiaciones y Nacionalizaciones
- Recortes de Gasto Público

Y así, en medio de una crisis económica y de popularidad gubernamental por los fuertes recortes, la falta de transparencia y los problemas de corrupción, surgió en los años 90, entre protestas locales y levantamientos militares, el movimiento político de Hugo Chávez. Su proyecto, al cual denominó **“Revolución Bolivariana”**, cautivó a millones de simpatizantes que rechazaban a los tradicionales partidos políticos y reclamaban un cambio político y social.

En clave macroeconómica, cuando el socialismo bolivariano alcanzó el poder en 1998 de Venezuela, el país no era exactamente un modelo económico para nadie. La riqueza petrolera había sido despilfarrada, el déficit corriente hipotecaba las políticas sociales, la inflación era un problema desde hacía años, la economía apenas crecía y casi la mitad de la población estaba viviendo por debajo de la pobreza. PIB 1999 del -6,6 por ciento. No obstante, las finanzas estaban equilibradas, gracias a los ingresos procedente del petróleo.

<sup>3</sup> entre los años 1983 - 1996, destaca la implementación de nuevos sistemas cambiarios: Control de Cambio RECADI (Feb 1983 – Feb 1989), Flotación del tipo de cambio (Feb 1989 – Sep 1992), Mini Devaluaciones (Oct 1992 – Jun 1994) y Control de cambio OTAC (Jul 1994 – Jul 1996).

## **I.2. Retrospectiva: Socialismo, Neocolonialismo y Teoría Independencia. Dinámica ideológica.**

El movimiento político denominado liderado por Hugo Chávez tiene influjos del socialismo tradicional, de partidos de extrema izquierda e influencias militares (Simón Bolívar, Fidel Castro...); el autodenominado “Proyecto Revolucionario Bolivariano” se fundamentaban en las premisas antiimperialistas, antiliberales, de democracia social y revolución socialista promovidas por las universidades venezolanas en los 70’s *“es necesario un nacionalismo revolucionario para liquidar el viejo esquema colonial tradicional”* (Zavala, 85) *“el capitalismo dependiente es un obstáculo al desarrollo económico y cultural de los países latinoamericanos y la vía para superar el atraso es conquistar una sociedad socialista”* (Zavala, 85).

En virtud del panorama antes señalado, es importante señalar elementos básicos de la estructura de las sociedades latinoamericanas y evocar nociones básicas de la “Teoría de la Dependencia” para comprender el auge de la popularidad del socialismo revolucionario y el origen de las bases anticapitalistas y antiimperialistas en las que se sustenta el modelo ideológico y político que tanta popularidad cosechó en los noventa.

Durante los 70, las universidades venezolanas, economistas, sociólogos y otros ideólogos promovieron un pensamiento crítico contra el capitalismo dependiente en base a estas teorías y sembraron la necesidad de un cambio político y económico como solución a los problemas derivados del neocolonialismo.

Estas creencias parten de dos divisiones antagónicas: “El capitalismo” y “el socialismo”. Estos surgen, a partir de la primera guerra mundial y es reafirmada con la segunda guerra mundial, donde se desarrolló el denominado “club de los ricos” de occidente y el subdesarrollado llamado “tercer mundo”. Para los “dependentistas” el capitalismo no es un sistema equitativo justo pues negaba el desarrollo a unas áreas geográficas y a otras no; los países periféricos capitalistas no alcanzaban el desarrollo económico y cultural que adquirirían los países del centro pese a que manifestaran una relación complementaria entre ambos, lo que resulta contradictorio y así lo afirma Maza Zavala, (1985).

El subdesarrollo de Latinoamérica y otros países tercermundistas tiene su origen en los intereses imperialistas en la explotación de los recursos naturales que abundan en estas áreas geográficas no desarrolladas por parte de grandes transnacionales que favorecen a los intereses del primer mundo en perjuicio del estancamiento, el atraso y la miseria de

los países periféricos que carecían de la propiedad de los medios de producción, explotación y extracción de sus propias riquezas: Neocolonialismo/Capitalismo dependiente. (Maza Zavala, 1985)

Cabe resaltar, que los países subdesarrollados en su conjunto presentan aspectos genéricos de “dependencia” como patrón integral de comportamiento de una sociedad nacional bajo el dominio del capitalismo monopolista de Estado:

- principales fuentes de ingresos son explotadas y controladas por transnacionales
- una “insuficiencia económica” basada en la especialización de la exportación de bienes primarios y otros recursos naturales considerables sin explotar
- una fuerza de trabajo desocupada en proporciones importantes y recursos capital subutilizados;
- una “complejidad estructural” desde la dominación, una “deformación” que evoca al desequilibrio intersectorial e intrasectorial de las fuerzas productivas, un crecimiento no balanceado y un “marginamiento socioeconómico” a consecuencia de los aspectos anteriores, tal como lo señala (Op. Cit, Zavala, 1985).

La economía venezolana se ajusta a esta posición de dependencia condicionante, y, por tanto, cualquier análisis objetivo de su situación y desenvolvimiento debe partir de su encuadramiento dentro del mencionado **sistema de relaciones**<sup>4</sup>. (Maza Zavala, 1985). El elemento condicionante de esta economía ha sido la función de petro dependencia hacia el movimiento de las naciones primer mundistas, con vinculantes que involucran variables externas relacionadas con la dinámica internacional y variables internas asociadas a los ingresos, el gasto publico y privado, la inversion, el consumo o la produccion global entre otras. Los teóricos e ideólogos de estos movimientos anti capitalismo y anti colonialismo, proponen el socialismo como solución radical al problema de subdesarrollo en Venezuela, como vía para acabar con los intereses capitalistas del primer mundo sobre la nación y acabar con la miseria y el atraso del continente.

<sup>4</sup>así mismo, al mencionar una economía venezolana fundamentada en un sistema de relaciones petrodependientista, hablamos de un crecimiento a largo plazo dentro un sistema de relaciones internacionales y supranacionales integrado por economías con diferentes modos de comportamiento, alguna de las cuales tiene un desarrollo sustentado en factores propios, autónomos, y otras tienden a ajustarse al movimiento de las primeras, señalándose en ella una función de dependencia que condiciona su evolución interna.

### I.3. Retrospectiva: Dinámica de funcionamiento de la economía venezolana.

Partiendo de las variables significativas, argumentadas a partir de Maza Zavala, (1985) que señalan, que la dinámica de crecimiento de la economía venezolana se da a partir de la variable endógena, que financia al gasto público afluyendo al Fisco nacional e incentivando al crédito público externo, sin embargo, es el sector construcción privado el que se activa, puesto que en el sector público se toma como componente del gasto público. En cuanto a la sustitución de importaciones se activa en la medida que incorpore medios de producción en el país para dicha sustitución. Desde luego la variable dominante es la excesiva dependencia económica al crudo; las restantes son variables motrices dependientes de diferentes y sucesivo ordenamiento: el gasto público, la FBK y la sustitución de importaciones.

**Tabla I.3. Dinámica de funcionamiento de la economía venezolana: pretodependencia.**

<i>Mercado Externo e interno</i>	<i>Mercado interno</i>	<i>Corto plazo</i>	<i>Mediano</i>
<p><i>Política oligopólica de las compañías ocupadas en el sector externo</i></p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p><i>Parámetro de participación nacional en el producto del sector externo.</i></p> <p><math>(i+t) PTB_x = V_{rx}</math></p> <p><b>&gt;Expansión de la Demanda interna</b></p>	<p><b>Coyuntura del mercado interno nacional</b></p> <p>dX (Incremento de la exportación de productos del sector externo)</p> <p>Aumento del índice de utilización de la capacidad productiva</p> <p>&gt;</p> <p>dFBK</p> <p>Aumento de la FBK.</p>	<p>dVrx (Incremento del valor retorno externo)</p> <p>→</p> <p>Déficit de presupuesto.</p> <p>→</p> <p>Aumento de la liquidez monetaria del público.</p> <p>↘</p> <p>Proyectos de inversión de mediano plazo</p>	<p>dGp (Incremento del gasto público)</p> <p>→</p> <p>dFx (Incremento de la entrada de capital al país.)</p>

Fuente: Construcción a partir de (Maza Zavala, 1985)

Ahora bien, como factores de funcionamiento de la economía venezolana en el corto y mediano plazo, se establecen como parámetros: la participación nacional en el producto del **sector externo**, desde la participación fiscal (i) y del trabajo (t), las variaciones de nuestra endógena (Vrx) que depende de la coyuntura del mercado internacional, de la política oligopólica de las compañía extranjeras que ocupan el sector externo y del flujo adicional de exportaciones (dX) que resulta de la coyuntura

internacional del negocio, concretamente de la demanda internacional de los productos externos.

Se puede observar en la tabla n°I.1, la dinámica de funcionamiento de la economía venezolana, se da en el mercado interno en un período de expansión coyuntural de la variable endógena (Vrx), que va a depender o es dependiente del auge de las economías dominantes, principalmente de Estados Unidos, tal como se muestra en el esquema de la figura I.1. Cuando aumentan las entradas de capital extranjero al país, este refuerza el efecto expansivo coyuntural en las actividades económicas internas. El gasto público se amplía, la demanda interna se expande lo que permite una mayor utilización de la capacidad productiva disponibles, aumentan las importaciones.

Cabe mencionar, que el término economía refiere al estudio de cómo una sociedad emplea los recursos escasos para producir bienes valiosos y distribuirlos entre diferentes personas, y así lo define Astudillo (2012); sin embargo, existen cinco problemas centrales en la economía, y esta se aplica a cualquier sociedad económica, capitalistas, socialistas o comunistas, y es: 1. Determinar, qué y cuándo producir PIB (bienes y servicios). 2. Cómo producir. (Recursos y capacidad de producir) 3. Para quién producir (distribución de la producción). 4. Estabilidad (fluctuaciones económicas) y 5.- Crecimiento económico (crecimiento de la población). Gonzalez & Maza Zavala, (1992)

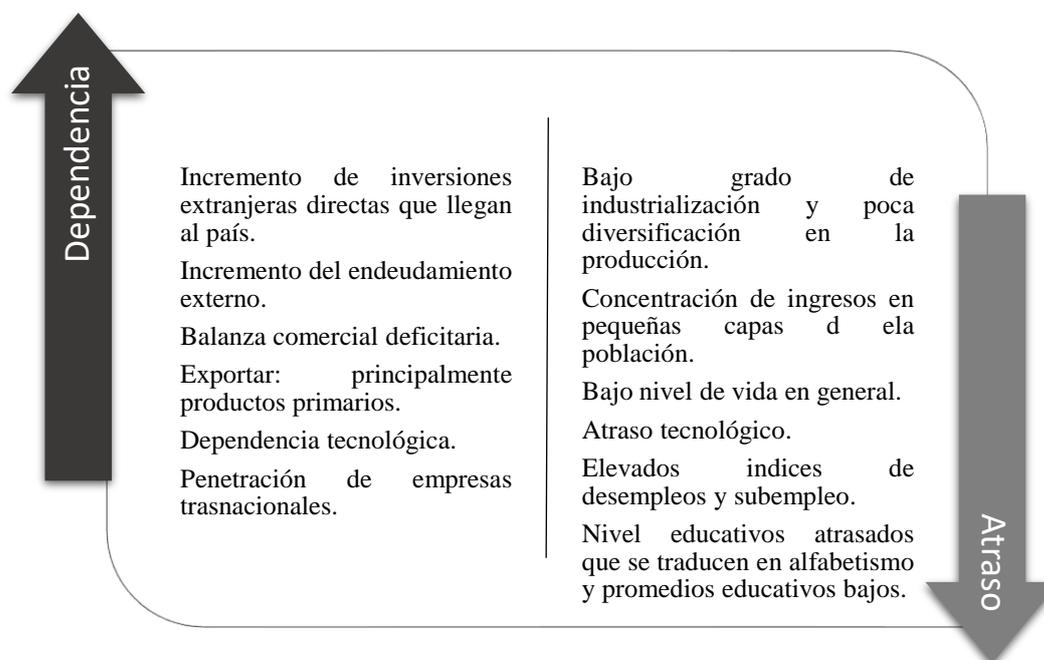


Figura I.3. *Característica de una vida economía social de los países dependiente del auge de las economías dominantes: Petrodependientes.*

Fuente: Elaboración propia a partir de los argumentos encontrados en Silvestre, (1983)

## **Capítulo II. Crisis Económica. Crisis Política. Crisis Social. Crisis Humanitaria.**

### **II.1. Indicadores Generales. Series Histórica.**

#### **II.1.1. PIB.**

A lo largo de la serie histórica del PIB Venezolano, se revela una economía tradicionalmente inestable y muy variante, de profundas caídas (-13,9 por ciento 1989) y rápidas y abruptas recuperaciones económicas (6,5 por ciento 1990) consecuencia de la inestabilidad política, social, la gran sensibilidad a la alta y volátil dependencia de sus exportaciones y los problemas inflacionistas que ya existían a principios de los noventa.

Al observar la serie en sus últimos 40 años, llama poderosamente la atención el periodo comprendido entre 1999 y 2019. En 20 años, se pasa a de un llamativo crecimiento del 18,3% en 2004 a una de las peores crisis económicas de la historia mundial. Hay un claro cambio de tendencia a partir del año 2013, es por ello, que abordaremos el análisis de la evolución de la economía venezolana diferenciando dos periodos.

i. El periodo comprendido entre 1999 y 2013 se caracteriza por las alzas en los precios de petróleo y el boom exportador de Venezuela que llenan la tesorería del estado de ingresos de procedentes vía petróleo y solo interrumpido por la crisis financiera mundial de 2008 y las huelgas de 2003. Como vemos en el gráfico, las tasas de crecimiento dibujan una línea de valores positivos y un promedio de 5'9% de PIB acumulado entre 2004 – 2013. Es en estos años que Chávez tiene que lidiar con las huelgas de 2003 que le obligan a presentarse nuevamente a unas elecciones generales tras un fallido golpe de estado y una recesión de -8.9% en la serie. Una vez reestablecido el poder la actividad económica empieza a dinamizarse, en gran parte gracias al desarrollo de los sectores no petroleros que empiezan a desarrollarse y de la entrada de divisas extranjeras procedentes de los aproximadamente 2.000.000 millones de barriles de crudo que se exportan al exterior al año. Se crean nuevos impuestos, se eleva el gasto corriente y se acentúa la deuda. Se dispara el consumo y empiezan a surgir las primeras reacciones por parte del gobierno a las distorsiones que va generando una economía excesivamente intervenida y petro dependiente.

ii. El segundo periodo comprende 2013 hasta la actualidad. Las cifras negativas contrastan con la década anterior. En 2013, se inicia un descalabro en la economía venezolana. La gráfica dibuja una línea decreciente que alcanza el -25.5%

de PIB de 2019. Como veremos más adelante, este historico desplome de la actividad economica es el resultado de una serie de nefastas decisiones politicas y económicas llevadas a cabo en la década dorada pasada: aislamiento financiero, el excesivo proteccionismo, endeudamiento, politicas keynesianas. La actividad economica lleva siete años creciendo a tasas negativas y la contracción acumulada desde 2013 fue del 47,8% (Cepal) y se confirma la caída del PIB del 24% para 2019. El fin del boom petroleros, la caída de los ingresos, el desabastecimiento de alimentos y bienes y la historica hiperinflación caracterizan este periodo.



Gráfico II.1.1 Serie histórica del producto interior bruto 1980 – 2019.

Fuente: Datos obtenidos a partir del FMI.

Año	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
%	18,3	10,3	9,9	8,8	5,3	-3,2	-1,5	4,2
Año	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
%	5,6	1,3	-3,9	-6,2	-17	-15,7	-19,6	-35

Tabla II.1.1. Tabla producción interna 2004 – 2019.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos por el FMI

## II.1.2. Inflación.

A tenor de los datos publicados por el Fondo Monetario Internacional, los altos niveles de inflación es un dificultad que historicamente ha estado presente en Venezuela. Aunque la tendencia inflacionista de su economía es habitual, y siempre se ha situado por encima de la media del area geograficas de centro america. Las tasas de variacion anual del IPC registradas desde 2016 resultan historicas por las dimensiones y cifras que se están alcanzando para un país que no ha entrado en ningún conflicto armado.

Pero como hemos recalado, la hiperinflación no es algo reciente en Venezuela, el desarrollo de la economía venezolana durante los años sesenta y ochenta generó un aumento del gasto general, en términos nominales que derivó en un continuo crecimiento de los niveles de precios las demandas salariales y desequilibrios en las expectativas futuras que derivaron en altos índices inflacionistas. Si en 1989 las cifras apuntaban a un ya histórico 84,5%, para 1996 la inflación era ya de 3 dígitos como podemos ver en el gráfico.

Pero como si de una panacea se tratara, el socialismo no solo se benefició del éxito y los resultados de este paquete de medidas económicas, sino que se atribuyó los buenos datos resultantes. Si analizamos el periodo comprendido entre, 1999 y 2013, las tasas de inflación anual registraban valores estables y relativamente moderados, con valores que oscilan entre los 31,1% y tasas por debajo de veinte por ciento entre 2005 y 2007, con un histórico mínimo en 2006 de 13,7%.

A partir del año 2013, Venezuela inicia un crecimiento acelerado del nivel de precios que en vista de la poca información que ofrece el BCV, la oposición situó en 7.374,4% para 2019 y en 1.698.844,2 para 2018. Las cifras oficiales que elaboran organismos como el FMI, y por los cuales nos vamos a regir a lo largo del documento, registran una tasa de variación anual del IPC de Venezuela en 2018 del 130.060,2% y en 2019 de 9.585,5%.

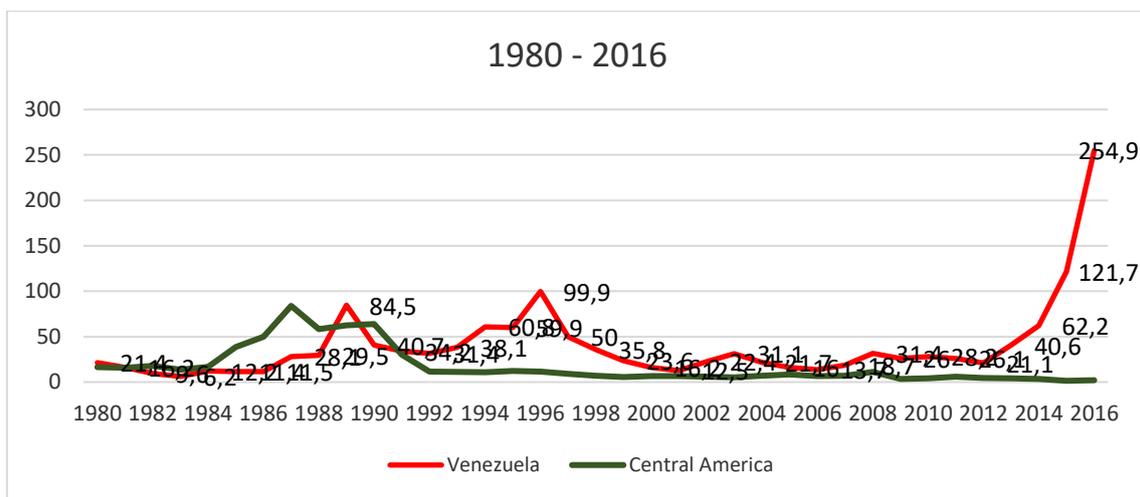


Gráfico II.1.2. Evolución de los precios Venezuela 1980 – 2016. Fuente: Datos obtenidos de datosmacro.com y FMI.

Año	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
%	23,6	16,2	12,5	22,4	31,1	21,7	16	13,7	18,7	31,4
Año	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
%	26	28,2	26,1	21,1	40,6	62,2	121,7	274,9	2616,1	130.0602,1

Tabla II.1.2. Ev. De la inflación entre 1999 – 2018. Fuente: Datos obtenidos de datosmacro.com y FMI.

Tanto la inflación de los noventa como la actual siguen un patrón similar, al principio son inflaciones de divisas, de demanda y de expectativas, y más tarde, derivan en una inflación de oferta. Inicialmente, según la teoría cuantitativa del dinero, el exceso de liquidez en la economía procedentes de la llegada masiva y repentina de divisas procedentes del exterior, generan un aumento del nivel general de precios debido al desajuste en la velocidad de circulación del dinero.

El encarecimiento de las materias primas, la mejora de la capacidad adquisitiva de los agentes económicos y las expectativas salariales, crean escasez de oferta en la economía ante la incapacidad de satisfacer el incremento del consumo y el gasto público, a esto le sigue una monetización de la deuda que desencadena una inflación. Con el paso del tiempo la excesiva intervención estatal, la asfixiante política de nacionalizaciones y la rigidez del tipo de cambio va dañando el tejido empresarial y entorpeciendo el flujo de importaciones, ello desencadena una crisis de productividad y una contracción en la curva de oferta agregada que deriva en una inflación de costes mucho más nociva que la anterior según las teorías económicas y que se ve agravada por las adversas decisiones políticas como políticas de control de precios, políticas keynesianas o incrementos salariales que solo desincentivan aún más la producción y empeoran la inflación. Tampoco ayuda, que la producción de petróleo y los precios el barril estén en dificultades, y por tanto, las reservas internacionales estén en mínimos históricos.

### II.1.3. Petro dependencia y Sector Exterior.

La economía venezolana está orientada a la exportación y extracción de materias primas, principalmente petróleo. Prácticamente, es la única vía de ingresos y financiación del Estado. Ninguna administración a lo largo de los sesenta años de democracia se ha atrevido a tocar el airoso modelo primario exportador terciario que tanta riqueza y progreso ha traído a la sociedad y la economía venezolana, sobretodo en periodos inflacionistas.

La privilegiada posición exportadora que le otorgan los casi 100.000 billones de barriles de crudo, la alta demanda global y los cuantiosos volúmenes de ingresos de los que se beneficia han sido reutilizados ociosamente en políticas incoherentes e inconsistentes a lo largo de los sesenta años de corrupción política venezolana, en lugar de transformar estos recursos en nuevas fuentes de ingreso con los que dotar de dar mayor estabilidad a las continuas y volátiles oscilaciones de los precios del barril de petróleo.

Las políticas no liberales no solo no solucionaron esta debilidad estructural, sino que las empeoraron y las llevaron al límite. Según datos que recoge la OPEP, si en el año 2003 el 71% de exportaciones venezolanas eran petróleos y derivados, para el año 2013 ya equivalía al 97% del total de exportaciones. En clave económica, estas cifras reflejan un claro deterioro del tejido industrial venezolano y una sobreexplotación del modelo petro-exportador como única fuente de ingresos.

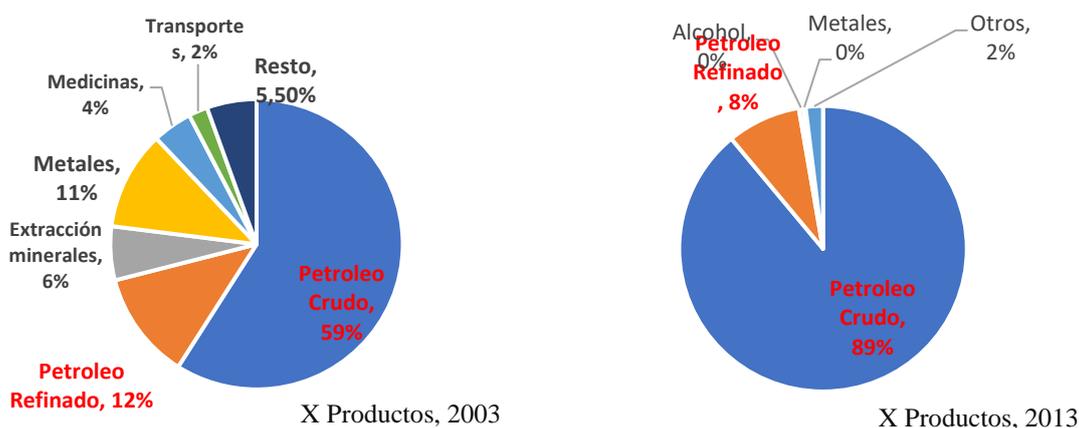


Gráfico II.1.3. Ev de las exportaciones venezolanas, entre 2003 – 2013 por productos. Fuente <https://legacy.oec.world/en/>.

En una primera etapa, entre 1998 y 2008 año previo a la crisis, las reservas internacionales crecen por los efectos de las políticas de devaluaciones monetarias y control cambiario que favorecen la entrada súbita de divisas e inversiones a la par que mejora la competitividad de la venta de hidrocarburos en el exterior. El Estado, consciente de la gran ventaja comparativa respecto al gas y petróleo que posee, va orientando y estrechando cada vez más su relación hacia una dependencia unidireccional, en el entendido de que en torno a la economía petrolera nacional se entrelaza un esquema de dependencia de la sociedad respecto al Estado y, este último, con relación al ingreso petrolero.

La demanda agregada se consolida vía sector exterior y las cuentas nacionales se equilibran vía balanza comercial, la inversión pública y privada estimulan el consumo y

se apuntala el crecimiento sostenido de las reservas internacionales. (Gráfico II.1.3.). Resulta incomprensible, que el país esquilmará las riquezas generadas durante este periodo pues Venezuela era un país próspero y lo único achacable al Gobierno era por temas de derechos humanos, libertades y uso de las instituciones en beneficio propio.

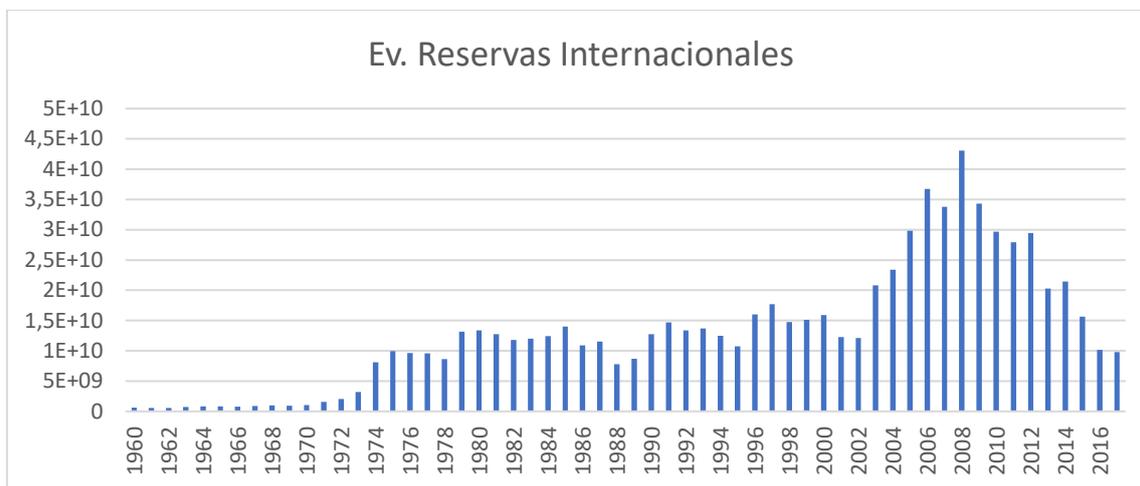


Gráfico II.1.4. Ev. Reervas Internacionales Fuente. Elaboración Propia a partir de los datos proporcionados por el FMI

La crisis de 2008, obliga al país a hacer políticas anticíclicas con el fin de para paliar los efectos de la crisis financiera y estabilizar el crecimiento económico. Se cambia de moneda y se devalúa la divisa hasta tres veces entre 2008 y 2010. La gráfica II.1.3, indica una caída drástica de los niveles de reservas a partir de 2013 tras las breve recuperación experimentada a partir de 2010. Esta caída coincide con la contracción de la demanda agregada y el subsecuente, cambio en el equilibrio geopolítico en el mercado de petróleo.

A principios de 2020 se registró el mínimo más bajo en 30 años, con 6.630 millones de dólares según el político de la oposición José Guerra y tras haber vendido alrededor de 570 millones en oro monetario en mayo de 2019. Venezuela, declarada en default financiero, con altos niveles de endeudamiento y embargada por la comunidad internacional, financia desde 2017 las escasas importaciones que efectua (bienes de primera necesidad para aminorar los problemas del hambre y desnutrición de hay presente en la región) vía reservas internacionales, ante la incapacidad del país de generar ingresos fiscales, ni de acceder a prestamos internacionales por las sanciones y bloqueos internacionales.

## II.1.4. Deuda Pública y Déficit Público.

La nefasta optimización de los recursos y la dilapidación de las rentas que generaba el país antes de la llegada de Hugo Chávez a la presidencia (1960 – 1998) ya causaba estragos en el país: la corrupción, los altos ratios de gasto, endeudamiento y la inflación, no son algo reciente en la historia de Venezuela y las estrictas condiciones de países prestatarios (primermundistas) a cambio de financiación, supuso el hartazgo y la restitución de los antiguos regímenes políticos por las revolucionaras doctrinas del régimen bolivariano.

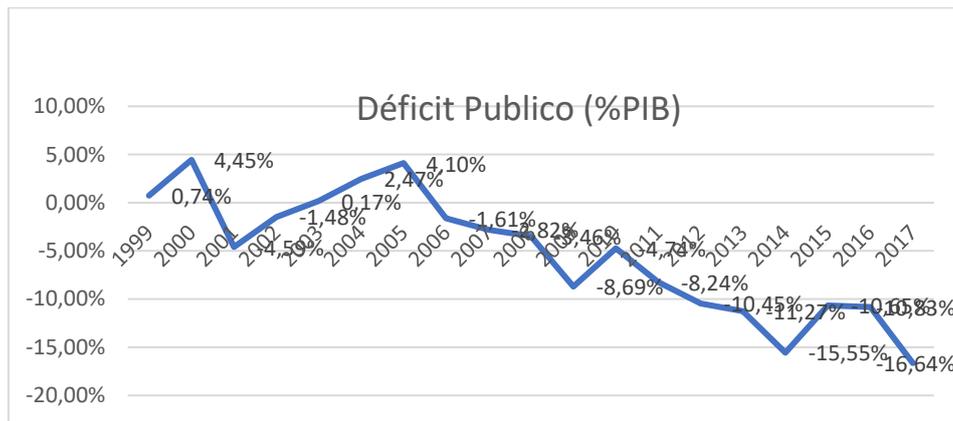


Gráfico II.1.5. Ev déficit público por % de PIB entre 1999 – 2017. Datos obtenidos de datosmacro.com



Gráfico II.1.6. Ev deuda pública por % de PIB entre 1998 – 2018. Datos obtenidos de datosmacro.com

Las revolucionarias ideas socialistas se caracterizaron por fuertes paquetes de programas sociales populistas, grandes inversiones en infraestructuras de dudosa rentabilidad y reformas económicas de cuestionable eficiencia. Para ello, y para sufragar los gastos indirectos que genera mantener un sistema corruptivo como el bolivarianismo, el Gobierno decide recurrir a los mercados para financiar ciertos costes que no cubre sólo con los ingresos corrientes que genera la economía vía emisión de deuda pública.

Si observamos la serie histórica de los últimos veinte años, la deuda externa pública se ha incrementado un 223%. El endeudamiento pasó de los 27.000 millones de dólares

en 1998 hasta los 175.000 millones de dólares en 2017. En términos per cápita, la deuda per cápita en 2017 equivale a 3.916 \$, es decir se ha multiplicado por tres desde el año 2007. Entre 2002 y 2008, la buena coyuntura económica mundial y el incremento de las exportaciones netas, mejoraron la sostenibilidad de una balanza de la balanza financiera lo que le permitió al ejecutivo cancelar importantes préstamos con el FMI y buscar financiación a través de compromisos y fondos con China y Rusia además de optar por la regularizar la emisión de bonos PDVSA<sup>5</sup> que a ojos del inversor resultan más fiables por el respaldo del hidrocarburo. (Zavala)

La crisis de 2008 y la fuerte solidez financiera que le proporcionaban las altas demandas de producción de carburante, animó al Gobierno a endeudarse masivamente en los mercados internacionales, del 23,1% de 2008 pasó al 52,1% en 2013. Entre 2007 y 2011, Venezuela se endeudó por 34.601,5 millones de dólares. El precio promedio del petróleo durante esta etapa fue de 76,2 dólares. En 2017 ronda los 45 dólares.

Si entre 1999 y 2006, la deuda externa venezolana en bonos era de aproximadamente 20.000 millones de dólares. A partir de 2007, el gobierno de Hugo Chávez incrementó la emisión de bonos de Estado y bonos de PDVSA hasta situar el volumen de deuda por encima de los 70.000 millones de dólares para 2014.

A partir de 2016, la situación da un giro radical, los boicots internacionales a Venezuela, la caída de los precios del petróleo, que en 2017 ronda los 45 dólares, y los subsecuentes problemas que genera en una balanza de pagos fuertemente vinculada a las rentas de divisas resultantes de la venta de barriles de crudo, dispara los ratios de deuda publica del país. La financiación vía impositiva está bajo mínimos, las reservas de divisas son insuficientes para abastecer la demanda de una economía con problemas de suministros, desnutrición y descapitalización de la industria. Si en 2007, la deuda externa equivalía a 55,9% de las exportaciones. Para 2017 la nación se declara en default financiero y de deuda y un monto de deuda correspondiente a 434,1%. (BCV y Miguel Ángel Santos) lo que emplaza a Venezuela como el país con mayor ratio deuda/exportaciones del mundo según los indicadores de desarrollo del banco mundial.

<sup>5</sup> los principales títulos de deuda pública existentes actualmente en el país son las Letras del Tesoro, los Bonos del Estado y los bonos de PDVSA. Estos últimos, son emitidos por la empresa Petróleos de Venezuela S.A. cuyo capital social es 100% propiedad de la República Bolivariana de Venezuela para su financiación a diferentes fechas de vencimiento. Esta emisión se fundamenta en las disposiciones legales y autorizaciones recogidos en el artículo 89 de la LOAFSP y la aprobación de la Junta Directiva de PDVSA y la Asamblea de Accionistas de PDVSA.

## II.1.5 Mercado Laboral, Salario, Productividad.

Como ya hemos visto, los primeros quince años bajo las órdenes del ex presidente Hugo Chávez, la buena dinámica petrolera favoreció el crecimiento económico general del país. Desde las huelgas y despidos masivos por la crisis de PDVSA de 2003, se alcanzara un máximo de 18,2% de tasa de desempleo, la evolución del mercado laboral ha seguido una tendencia hacia el pleno empleo.

Si entre 2003 a 2007, vemos un rápido decrecimiento de las tasas de desempleo, entre 2008 – 2014, los ratios se han mantenido en torno al 8% de media. Estas cifras son positivas desde el punto de vista del mercado laboral y social, pero como veremos en las próximas páginas, estas cifras solo alimentaron una burbuja ficticia de aparente bonanza económica que solo sirvió para engrandecer el socialismo y elevar sus ratios de popularidad, sobre todo entre las clases sociales más desfavorecidas e iletradas, a costa de la liquidación de la economía productiva del país.

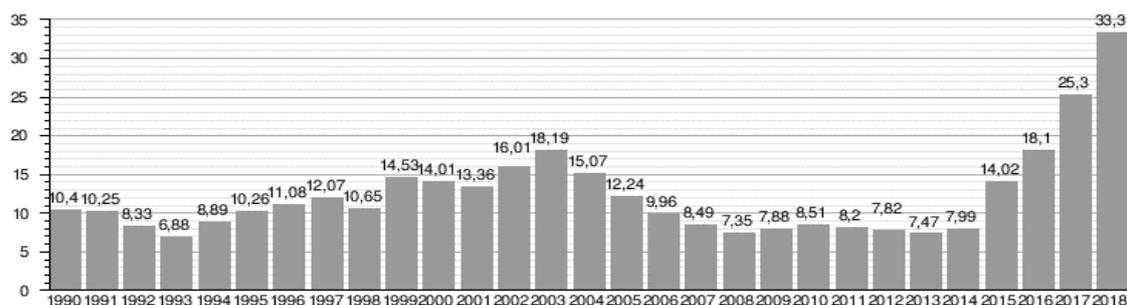


Gráfico II.1.7. Ev. De la tasa de desempleo en Venezuela 1990 – 2018. Fuente: FMI – Wikipedia.

El excesivo control e intervención que ejerció el ejecutivo, sobre los sectores petroleros y no petroleros, las enrevesadas regularizaciones para importar maquinaria u otros bienes de primera necesidad, la política cambiaria o los ataques del expresidente a empresarios y patronales, originó **una crisis productiva** que solo se sustentaba por la popularidad del gobierno y los ingresos exteriores.

Bajo el amparo y protección de un gobierno con tintes comunistas, los sindicatos fueron captando poder de negociación e imponiendo subidas salariales acorde a las “ficticias” perspectivas de crecimiento. El aumento de los costes laborales y la excesiva emisión monetaria agravó la crisis productiva de un país que ya exteriorizaba un deterioro industrial y deslocalización importante.

Con el inicio del mandato de Nicolás Maduro y sin el escudo económico que proporcionaban los ingresos procedentes del exterior, estalló la burbuja. En 2014 la tasa

de desempleo era de un 8%, cuatro años después según datos del FMI esa cifra se cuadruplicó hasta alcanzar un 33,3%. El FMI en un informe de estimaciones elaborado sobre Venezuela, se refiere a este país como el Estado con el mayor desempleo del mundo, se estima que la tasa de desempleo se sitúa en 2019 en 47,2 %, y mientras que en 2020 podría llegar al 50,5 %.

El aumento en los costes laborales continuó durante el mandato de Maduro. Si durante el chavismo, se subió el salario mínimo 21 veces, con Maduro se ajustaron 29 veces. Estos ajustes salariales vinieron acompañados de una serie de políticas monetarias (devaluaciones, control de precios, emisión de M...) que elevaron aún más los niveles de inflación y consiguientemente, la pérdida del valor real de los salarios.

Durante el periodo de inflación e hiperinflación se dio como medidas correctivas a la devaluación de la moneda, el aumento de salarios hasta cuatro veces en 2016 y seis veces durante 2017 y 2018 para tratar que el trabajador no pierda su poder adquisitivo, incluyendo bonos de alimentación con un promedio anual durante el 2016-2017 de 30 dólares y durante el año 2018-2019 entre 4 y 7 dólares mensuales. Hasta octubre de 2019, el **salario mínimo (incluido el bono alimentación)** se ha modificado en tres oportunidades y la variación acumulada es del 5.961% si se compara el valor al cierre de 2018 con el valor a octubre de 2019.

- aumenta salarios, aumenta costes, problemas de productividad marginal sobre el deteriorado tejido empresarial
- aumentan los despidos, cierran empresas, menos impuestos
- problemas de desabastecimiento, desnutrición y emigración

#### **II.1.6. Indicadores Migratorios.**

La crisis económica ha derivado en una crisis política, la crisis política a su vez ha suscitado una crisis social, y la crisis social se ha transmutado en una crisis humanitaria de caracteres históricos. Venezuela es el país más pobre de América latina con una tasa del 96%. El 41% de los hogares es crónicamente pobre y el restante se ubican en la pobreza reciente. El socialismo, en una primera fase consiguió reducir la pobreza extrema (1,90\$ day) y también lo hizo la pobreza en general. Las reformas sociales y las subvenciones redistribuían las riquezas hacía los más necesitados.

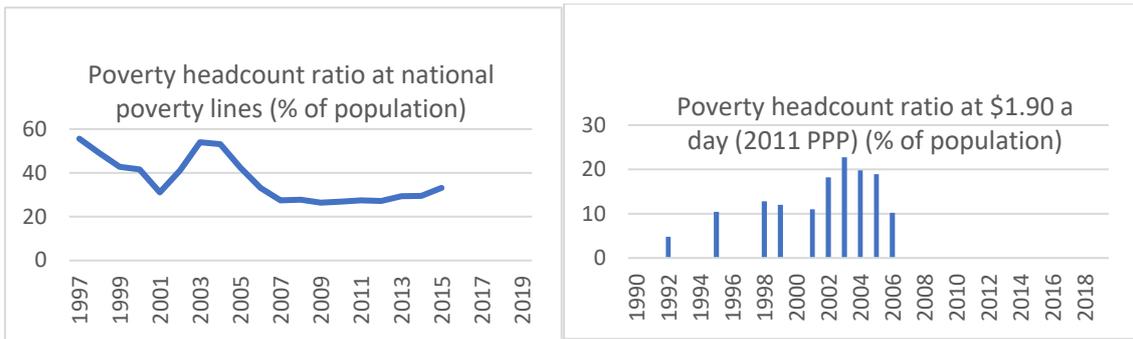


Gráfico II.1.8. Evolución % población que es pobre. Gráfico II.1.9. % de población que vive con menos de 1.90\$. Fuente: Elaboración propia a partir de los datos facilitados por el bancomundial.org.

Pero la caída de la productividad, unas cuestionables políticas económicas y las consecuencias derivadas de una mala optimización de los recursos disponibles, concluyeron por colapsar una de las economías más prósperas en cuanto a recursos naturales y posición geoestratégica.

Se estima que más de 4.5 millones de venezolanos han dejado el país huyendo de la escasez, la pobreza y la violencia de las calles. Inicialmente, hasta 2013 año en que se agravó la crisis, los opositores al régimen y las clases altas y medias fueron las primeras en salir del país descontentos con la situación política y socioeconómica en busca de seguridad y mejores condiciones de vida. Más tarde, con el desabastecimiento de bienes de primera necesidad, las altas tasas inflacionistas y la corrupción, fueron las clases bajas sin recursos los que emigraron vía terrestre a países vecinos: Colombia, Perú, Brasil

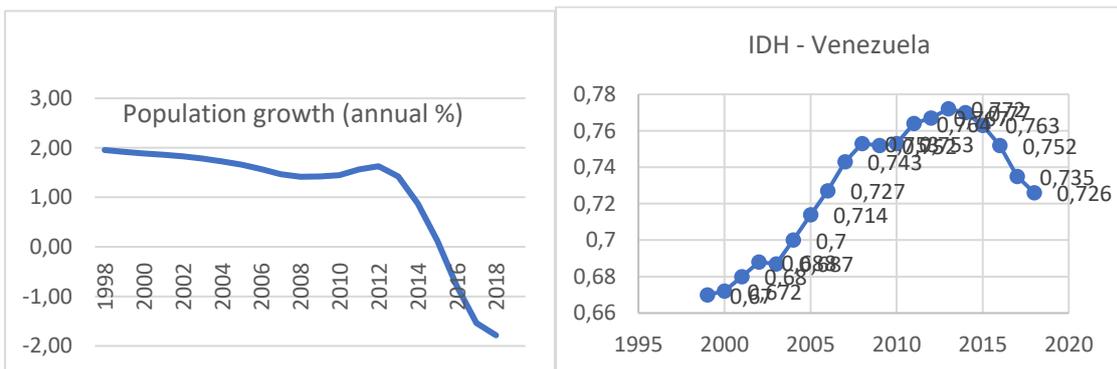


Gráfico II.1.10. Evolución de % crecimiento anual de la población 1998 – 2018. Fuente: bancomundial.org  
Gráfico II.1.11. Índice de Gini. Fuente: bancomundial.org

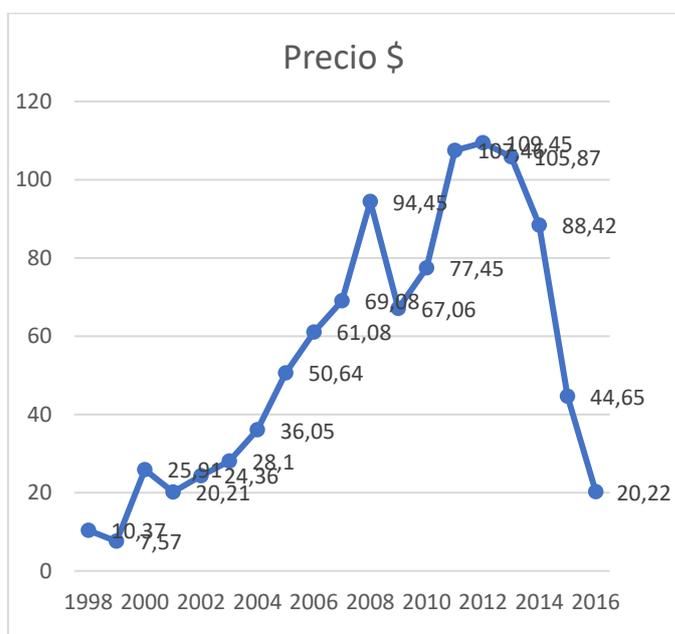
## II.2. Etapa 1999 – 2013. Hugo Chávez.

### II.2.1. Alza en los niveles de precios del barril y superávit comercial

Si algo caracteriza este primer periodo del siglo XXI es la buena coyuntura de crecimiento económico mundial; bajos tipos de interés, globalización, los rápidos y vertiginosos niveles de crecimiento de importantes economías en vías de desarrollo: Sudeste Asiático, India, Brasil..., el desarrollo de nuevas tecnologías y nuevas industrias que motivó importantes flujos de movimientos comerciales e intercambios internacionales, todo ello derivó en un ajuste en la **los niveles de producción de crudo mundiales** debido principalmente al crecimiento de las demandas procedentes de China y la India que requerían de ingentes cantidades de recursos para tercerizar sus economías, lo que subsecuentemente suscitó el **alza en el precio del barril** y la fijación de niveles de oferta de los países productores.

En la gráfica, 1998 fue el inicio de un extenso ciclo inflacionista sobre los niveles de precio del barril de hidrocarburo; en septiembre de 2003 el precio del petróleo rondaba los 25 dólares y en 2008 ya cotizaba a 147.24 dólares el Brent. En la gráfica, los precios del barril de crudo venezolano se habían triplicado, habían pasado de situarse en 20\$ en 2001 hasta alcanzar los 36\$ en 2004.

Gráfica. II.2.1. Precios barril brent entre 1998 – 2017. Fuente: *datosmacro.expansion.com*



Durante estos años **los precios empezaron a registrar tasas muy altas**, que no eran las habituales en los años anteriores y seguirían aumentando hasta llegar a 94,45\$ por barril en 2008 y, aunque caerían en 2009 por la crisis financiera internacional, a partir de 2010 volverían a crecer y se mantendrían entre los **88\$ y los 107\$ de promedio entre 2011 y 2014**.

La burbuja de precios del barril y la cada vez más dependiente economía a las exportaciones de fuel fue la dinámica de estos primeros catorce años de gobierno socialista. Sin estas rentas no se hubiera podido implementar su programa de reformas

sociales y económicas (nacionalizaciones y expropiaciones, creación de empleo, subvenciones, dudosas inversiones y políticas sociales ) y mantenerse en el poder con altos ratios de popularidad.

La dinámica de continuos movimientos comerciales y el aumento de la actividad exportadora deja grandes sumas de ingresos como se ven reflejados en la balanza comercial. Entre el año 2004 y el año 2012, los precios del barril del petróleo se multiplicaron por tres lo que multiplicó por tres también el flujo de exportaciones, si en 2003, el volumen de exportaciones era de 24.071 millones de euros, para 2008 ya se cruzaba la barrera de los 60.000 millones de euros y para 2012 el monto total era un histórico 75.762 millones de euros.

Año	Exportaciones	%PIB	Importaciones	%PIB
2002	28.321,7 M.€	28,02%	13.708,8 M.€	13,56%
2003	24.071,8 M.€	32,54%	8.182,5 M.€	11,06%
2004	31.890,0 M.€	35,36%	13.408,9 M.€	14,87%
2005	44.784,2 M.€	38,87%	19.313,0 M.€	16,76%
2006	52.228,4 M.€	36,90%	26.772,9 M.€	18,91%
2007	51.061,7 M.€	31,53%	33.634,9 M.€	20,77%
2008	64.605,0 M.€	32,78%	34.301,1 M.€	17,40%
2009	41.298,4 M.€	24,26%	29.782,1 M.€	17,49%
2010	49.592,7 M.€	22,32%	29.418,4 M.€	13,24%
2011	66.674,6 M.€	27,77%	34.482,8 M.€	14,36%
2012	75.762,8 M.€	29,35%	39.952,5 M.€	15,48%
2013	66.827,1 M.€	37,86%	36.723,9 M.€	20,81%

Tabla II.2.1. Ev. Exportaciones e importaciones en % de PIB de Venezuela chavista. Fuente datosmacro.com y FMI

Al cruzar los datos con otros indicadores, observamos que ha excepción de los años afectados por los shocks y automatizadores de la recesión del 2008, el porcentaje de exportaciones sobre PIB fluctuaba entre el 38.87% del 2005 y 31.53% del 2007 lo que indica que un poco más de un tercio de las rentas del país eran generadas vía exportaciones, dicho de otra forma, si tenemos en cuenta que la media de exportaciones sobre PIB mundiales de 2013 equivalen a 24.4% y el ratio en Venezuela era casi del 40% podemos afirmar que **la consolidación del petro estado** (93% de exportaciones es

petroleo o derivados de él en 2013 frente al 75% del 2002), **las exportaciones y la subida de los precios del Brent** juegan un papel muy importante en la financiación del Estado durante este periodo.

En cuanto a las importaciones la tendencia fue a una consolidación progresiva en torno a los 34.000 millones de euros de media durante la década y unos ratios de importación sobre PIB alrededor del 18%, dicho de otro modo, Venezuela vió crecer enormemente el consumo y las importaciones por habitante que entre 2004 y 2008 que se triplicaron. Las balanza comercial era positiva y las **reservas crecían progresivamente**.

### **II.2.2. Excesivo Gasto Público. Política Fiscal.**

No es de extrañar que, durante la década dorada del chavismo, y bajo el respaldo económico que generaba la entrada masiva de rentas procedentes de los hidrocarburos y minería, el país incrementara sus niveles de gasto. De hecho, es sumamente normal, que cualquier país que vea incrementado sus niveles de ingresos y sus perspectivas de crecimiento sean sostenibles a medio plazo, desarrolle un paquete económico para modernizar y desarrollar su área geográfica.

En el caso de Venezuela no fue distinto, la implementación de su ideología política “Socialismo del Siglo XXI”, implicaba una serie de gastos en programa sociales, reformas económicas e infraestructuras que elevaron los niveles de gasto a la par que estimulaba la economía y mejoraba el bienestar de los más necesitados. El problema surge, cuando se dilapidan los ingresos en corrupción, despilfarro y regalos con fines delictuosos.

No existen cifras verificables dónde podamos analizar en que ha sido empleado el dinero de los venezolanos, ni tampoco cuánto se ha gastado por la falta de control y la poca transparencia, pero el derroche se puede desglosar en:

- a. malversación de fondos, fraude en las licitaciones de concursos y procesos de contratación, comisiones, sobornos
- b. sobresueldos a funcionarios y altos cargos afines al régimen
- c. petróleo subsidiado a países análogos al régimen
- d. infraestructuras y obras públicas de dudosa rentabilidad
- e. políticas con fines electoralistas, subvenciones, becas, ayudas

Para mantener el sistema delictivo y financiar los altos niveles de gasto que el sistema de “amiguismo” precisa, Venezuela inicia una serie de políticas fiscales y monetarias escoradas hacia las corrientes más extremas de las doctrinas de izquierdas

durante este primer periodo, se nacionalizan y expropia activos, suben los impuestos para ingresar más vía impositiva y aumentan los niveles de emisión deuda pública, lo que se traduce en incrementos en sus niveles de endeudamiento y mayor presión fiscal sobre empresas, clases medias y clases altas que terminan saliendo del país o destruyendo empresas.

### **II.2.3. Nacionalizaciones, Intervención Pública y Control Industria Petrolera.**

Una de las piezas claves del engranaje que ha contribuido a la debacle de la economía de Venezuela, es el proceso de deslocalización y deterioro progresivo del tejido industrial venezolano, tanto en el sector petrolero como no petrolero. El excesivo afán por controlar la producción e intervenir en el sistema económico de manera desproporcionada debido más a razones ideológicas que económicas ha provocado una emergencia nacional. Mediante la potestad administrativa y alegando causas de utilidad pública, el Chavismo ha ido expropiado forzosamente propiedades de titularidad privada para pasar a estar bajo el control e intervención del Estado.

Al principio las expropiaciones eran de carácter coyuntural como parte de la gran revolución agraria que iba a llevar a cabo el ejecutivo, pero con el paso se fue abusando de este procedimiento que solo debería ser practicado en casos extremos para salvaguardar el interés general y siempre mediante justa indemnización. Esta política de intervención acabó enfrentando a patronales y sindicatos, tras mensajes autoritarios y anti-liberalistas de la administración. Las patronales ya anticipaban y advertían de las consecuencias en el mercado laboral y el tejido industrial de la implementación del fin del contrato temporal, de las mayores subidas salariales y los mayores derechos sociales que reclamaban los sindicatos y que finalmente, Chávez, en una maniobra por aumentar sus índices de popularidad y continuar con sus políticas anti liberalistas y comunistas implementó.

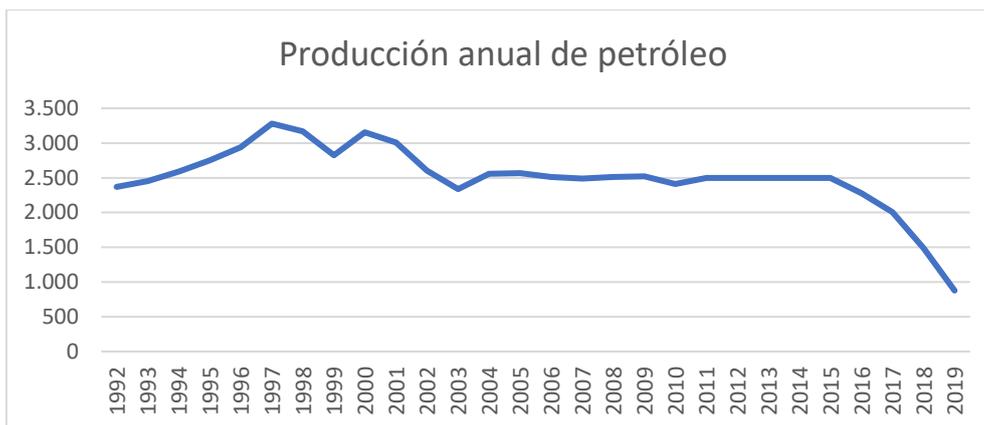
De las más de 5.000 empresas han sido expropiadas, nacionalizadas o intervenidas, muchas de ellas no han sido indemnizadas. (CoIndustria). Las consecuencias para **el tejido empresarial del país**, no pudieron ser más desalentadores. Se destruyeron empresas y puestos de trabajo, se inició un proceso de deslocalización empresarial y salida de capital hacia el exterior, se desincentivó la inversión, la competitividad y, por ende, se deteriora progresivamente la productividad. Lo que terminó por causar los problemas actuales de suministros de bienes y servicios.

En su interés de controlarlo todo, el chavismo nacionalizó las empresas más importantes y rentables del país, empresas de la industria siderúrgica, minería, telecomunicaciones, transporte, banca o electricidad pasaron a ser públicas y estar bajo las directrices estatales. En consecuencia, se dispara el gasto público: los empleados pasan a engrosar la lista de empleados públicos y a cobrar de la administración, los activos y los pasivos pasan a engordar el balance patrimonial del Estado y las altas indemnizaciones.

Como no podía ser de otra forma, en su afán por controlar las empresas más importantes del país como parte de su ideología socialista marxista y anti-liberalista, Hugo Chávez decidió ampliar el control sobre PDVSA, la empresa más importante de América Latina dedicada a la producción y extracción de petróleo. Si tenemos en cuenta que Venezuela vive de la producción y las exportaciones de petróleo y derivados, las consecuencias no pueden ser más catastróficas:

- i. Las huelgas generales de 2002 y 2003 se cobraron despidos masivos de trabajadores con gran experiencia y conocimientos en el sector y sustituidos por otros que, aunque afines al régimen sin experiencia o competencias para dirigir una poderosa industria petrolera con salarios altísimos
- ii. Se contrató a miles de nuevos empleados por razones electoralistas y no por razones productivas, incrementando así la plantilla de empleados públicos y los costes asociados
- iii. Se vendió petróleo por debajo del precio de mercado a países con regímenes afines al Chávez. Bienes y servicios a precios subsidiados.
- iv. Falta de ayudas públicas para sufragar proyectos públicos y privados de explotación e investigación dentro del mercado petrolero. Abandono y despreocupación.

Todas estas consecuencias también se pueden extrapolar al resto de empresas estatales intervenidas o nacionalizadas que también han visto mermada su productividad y sus rendimientos hasta el punto de que muchas han tenido que cerrar. Según las estadísticas que recoge el presidente de las cámaras industriales del estado de Carabobo de las 13.000 empresas que había en 1998 ahora solo quedan 2.500 y al 20% de su producción.



Gráfica II.2.3 Ev. Producción petróleo entre 1992 – 2019. Fuente OPEP.

Es incuestionable, que inmediatamente después de comenzar estas campañas masivas de expropiación y nacionalización, se originó una de las peores crisis económicas de la historia del país. El excesivo centralismo del Estado fundado en el anti liberalismo económico, las nacionalizaciones, el excesivo gasto público, la corrupción y la crisis política del país generó una fuga masiva de capital hacia el exterior y desinversión privada. Venezuela ya no es un país atractivo para invertir. Además, la productividad y la mala administración de PDVSA ha debilitado la posición productora del país frente al resto del mundo, pasando de fabricar 3.000.000 de barriles diarios de petróleo en 1998 a rozar los 500.000 en la actualidad.

#### **II.2.4. Aislamiento Financiero: Control Cambiario, Control de precios y devaluaciones**

En 2003, lo que en un principio era una medida temporal para corregir los problemas generados por las huelgas<sup>6</sup> petroleras del 2002 – 2003 y proteger los intereses de los consumidores frente a los productores, se sustituyó el tipo de cambio flotante por un régimen cambiario fijo y se inició una serie de devaluaciones monetarias en el país. Ambos elementos agregados al resto de factores político – económicos que hemos ido mencionando determinaron la debacle de crisis económica. Esta rigurosa política cambiaria terminó eternizándose y convirtiéndose en uno de los ejes que vertebra la identidad del socialismo.

<sup>6</sup> entre 2002 y 2003, PDVSA fue objeto de una fuerte reestructuración, ocasionada en buena medida por la situación política interna enfrentada por Venezuela durante esos años. Durante el mes de diciembre de 2002, parte de los trabajadores de PDVSA acataron un paro general empresarial indefinido para exigir la renuncia de Hugo Chávez a la presidencia de Venezuela. Como consecuencia de ello, la producción de crudo, así como las actividades de refinación y comercialización cayeron en más de 90% y 18.000 personas, dos tercios de la fuerza laboral de la empresa para ese entonces, fueron despedidas por plegarse al paro

En un principio, el control fijo del cambio se aplica en países con problemas económicos, fluctuaciones de sus reservas económicas o en un caso extremo, declaraciones de guerra o cualquier perturbación que atente contra el normal funcionamiento de la nación, como es el caso de Venezuela. El problema surge cuando este sistema lleva quince años regulando y administrando la entrada y salidas de capital y materias primas de un país.

En 2003, cuando Chávez impone el régimen cambiario, Venezuela atravesaba un ciclo recesivo a consecuencias de las huelgas del 2002. La actividad económica se desplomó un -8,9% y -7,8% entre 2002 y 2003, respectivamente y la inflación se disparó por tres, alcanzando los 31,1% en 2003. Por tanto, el socialismo trató de estabilizar la economía utilizó como marca la teoría económica un Tipo de cambio fijo como ancla nominal ante la escalada de precios. Esto genera credibilidad y consecuentemente, una apreciación real del tipo de interés los primeros meses.

Es importante que la estabilidad de un tipo de cambio esté asociado a la implementación de un programa de reformas estructurales y que no se eternice su uso, ya que el excesivo proteccionismo, las fuertes restricciones para adquirir divisa extranjera y las fuertes barreras para la importación desencadenan una salida masiva de capitales hacia el exterior, el cierre de miles de empresas y escasez de oferta de bienes.

La reestructuración de la política cambiaria en 2003 fue acompañada por una serie de políticas de devaluación monetaria con la intención de reequilibrar la sobrevaluada moneda local para paliar la apreciación monetaria que se había generado los primeros meses.

- 5 de febrero de 2003: se instaura el nuevo régimen cambiario fijo en Venezuela, a una tasa de 1.600 bolívares por dólar. Se trata de una medida para frenar la “fuga de capitales” y la escalada de la inflación que generaron las huelgas petroleras de 2003. Y se crea CADIVI, Comisión de Administración de Divisas
- 9 de febrero de 2004: el gobierno venezolano devalúa la moneda por primera vez desde que instauró el control de cambios y fija la tasa oficial en 1.920 bolívares por dólar debido a la falta de confianza en la moneda local y apreciación monetaria.

- En marzo de 2005 se produce una segunda devaluación y se establece una tasa de 2.150 por dólar. Esta oleada de devaluaciones está volviendo las exportaciones más competitivas y estimulando la producción interna, por otro lado, desincentiva las compras en el exterior.
- Enero de 2008: El Gobierno elimina tres ceros al Bolívar y crea «Bolívar Fuerte»: 1 Bolívar Fuerte = 1.000 Bolívares, y ahora el tipo de cambio se fija en Bs. 2,15 por dólar.
- 8 de enero de 2010: tras mantener la tasa de cambio en 2,15 bolívares por dólar durante cinco años, el gobierno Venezolano anuncia una nueva devaluación incrementando el tipo de cambio a Bs. 2,6 por dólar para sectores considerados prioritarios y 4,3 bolívares para el resto de los sectores. La medida fue tomada luego de que el país entrara en recesión en 2009.
- 9 de junio de 2010: Se crea el SITME y se establece otra tasa oficial de 5,30 bolívares por dólar para importaciones no prioritarias y que podía ser utilizada, de forma muy limitada, por la población para algunas operaciones.
- 30 de diciembre 2010: Venezuela suprime su doble tasa de cambio de Bs. 2,6 y Bs. 4,3 para unificarla solo a Bs. 4,30 por dólar, dejando sin modificación la tasa de cambio del SITME. La medida entra en vigencia el 1 de enero de 2011
- 8 de febrero de 2013: Los efectos de la caída de los precios del petróleo, la falta de confianza en la moneda, la fuga de capitales y situación deficitaria de la balanza de pagos obligan al ex presidente Hugo Chávez a devaluar el bolívar por última vez antes de su fallecimiento y sitúa la tasa de cambio pasa de Bs. 4,30 a Bs. 6,30 por dólar. Además, elimina el SITME.



Gráfica: II.2.4 Ev. Tipo de cambio fijo 2002 – 2017. Fuente datosmacro.com y Víctor, autor del artículo “Cronología: Devaluación del Bolívar, desde J.V Gómez hasta N. Maduro”

Lejos de fortalecer la producción interna y el comercio exterior, las devaluaciones y el tipo de cambio fijo, terminaron por disparar las tasas de inflación y la pérdida del valor real del salario – se pasó de una inflación del 21,1% en 2012 a una tasa del 40,6% en solo un año –, se encarecieron las importaciones y el acceso a ellas, lo que derivó en problemas de abastecimiento de maquinarias y materias primas para la producción interna.

La respuesta del gobierno a los problemas de abastecimiento fue políticas de control de precios que distorsionaron y debilitaron aún más el funcionamiento de la estructura productiva y agravaron los problemas de desabastecimiento de productos tecnológicos, medicamentos y bienes de primera necesidad.

### **II.3. Etapa 2013 – Actualidad. Nicolás Maduro.**

#### **II.3.1. Fracking y fin de los altos precios del petróleo.**

La burbuja de los precios del barril de crudo tocó techo en 2013 cuando una innovación técnica cambió el equilibrio geopolítico del mundo al permitir acceder a EEUU al mercado con crudo no convencional y esquisto mediante una técnica que permite extraer este tipo de petróleo de forma rentable y segura. La abundancia de petróleo no convencional de EEUU y los efectos de la recesión económica de 2008 desencadenaron una serie de cambios y movimientos que supusieron el fin de la inflación de precios y alta demanda de hidrocarburos: La caída de la demanda de Europa y China, en particular. La autosuficiencia energética de USA. La reacción de la bajada de precios de Arabia Saudita.

Como ya vimos anteriormente, la política de intervención pública deterioró la capacidad productiva de PDVSA, menos producción y menos transacciones comerciales con el exterior, además, supuso el inicio del proceso de deslocalización y destrucción del tejido empresarial no petrolero del país. Si en 2013 Venezuela bombeaba 3,2 millones de barriles diarios en la actualidad no alcanza los 700.000 millones. Tales son las crecientes dificultades que enfrenta la industria petrolera venezolana que han provocado en 2018 un incremento del 66,7% en las importaciones públicas petroleras, fundamentalmente de combustible para el mercado interno, es decir, sale más rentable comprar petróleo fuera que producirlo dentro del país.

Durante 2019, el sector externo venezolano registraría un **déficit en la cuenta corriente** cercano a 1,5 puntos del PIB según cifras del Cepal, lo que refleja, fundamentalmente, la significativa caída de las exportaciones petroleras (36%). En los primeros diez meses de 2019, el precio promedio de la canasta de crudo venezolana registró un descenso del 7,7%, con lo que se puso fin al incremento que esta variable había registrado en 2017 y 2018 (un 28,9% y un 33,9%, respectivamente).

Año	Exportaciones	%PIB	Importaciones	%PIB
2013	66.827,1 M.€	37,86%	36.723,9 M.€	20,81%
2014	56.239,4 M.€	35,18%	32.494,6 M.€	20,33%
2015	33.626,9 M.€	11,53%	30.040,6 M.€	10,30%
2016	24.117,8 M.€	9,56%	14.039,2 M.€	5,56%
2017	28.290,7 M.€	22,22%	9.356,5 M.€	7,35%
2018	29.161,7 M.€	34,99%	9.906,9 M.€	11,89%
2019	14.698,5 M.€		5.216,6 M.€	

Tabla II.3.1. Ev. Exportaciones e importaciones en % de PIB de Venezuela madurista. Fuente datosmacro.com y FMI

El año 2013 fue el principio de la recesión. La **falta de diversificación** para contener los ciclos recesivos de la demanda, **la caída del precio del petróleo**, los **problemas de producción de PDVSA** y **el boicot internacional** al país por las continuas violaciones de los derechos humanos se volvieron en una desaceleración de la demanda externa.

En 2015 los ratios de exportaciones PIB eran de 11.53% y en 2016 la tasa de variación con respecto al año anterior fue de -1.97% lo que choca frontalmente con la datos mostrados la década anterior. Además se pasó en 2013 de los 66.827 millones de euros a los 14.698 millones de euros en seis años.

Las importaciones también alcanzaron mínimos históricos, Venezuela tiene desde 2016 problemas de suministros y abastecimientos de productos básicos de primera necesidad. Además, desde 2017 el default financiero ha desprovisto al país de la capacidad de hacer frente a las amortizaciones de deuda e intereses externa y forzado a recortar aún más el gasto en importaciones. El primer gran recorte de las importaciones se inicia a finales de 2012 y continúa en 2013. En 2013, el valor de las importaciones se redujo 13% con respecto a 2012. En 2014, 2015, 2016 y en 2017 los recortes anuales en

las importaciones fueron respectivamente de 17%, 30% y 51% y 25% de ajuste. Recordemos que desde 2003, las **continuas devaluaciones** y el anclaje al tipo de cambio nominal oficial para contener la inflación y ganar competitividad terminaron por sobrevalorar el bolívar y encarecido la entrada de bienes lastrado así, la economía transable e interior. Las **políticas de control de precios** han generado escasez de materias primas y **la escasez** ha generado más problemas de inflación. Además, decisiones como el aumento salarial o la desaparición del contrato temporal han contraído aún más la oferta agregada. Para 2012, el monto total de gasto externo correspondía a 29.952 millones de €, es decir, 15,48% ratio importaciones por PIB, en 2017, el monto total de importaciones fue de 9.256 millones de €.

Desde el año 2016, el deterioro de la balanza de pagos ha ido dinamitando progresivamente los activos de las Reservas Internacionales de Divisas. Actualmente están bajo mínimos lo que dificulta la importación de bienes y servicios y pone en duda el valor real de la moneda.

### **II.3.2. Sanciones y restricciones financieras.**

La comunidad internacional ha impuesto una serie de sanciones a Venezuela durante el periodo presidencial de Nicolás Maduro de las cuales, las más conocidas son las efectuadas en agosto de 2017 y septiembre de 2018. Las reiteradas violaciones de los derechos humanos como la persecución a los opositores o nula libertad de expresión, la corrupción, la no separación de poderes y competencias y el deterioro de la democracia han generado tensiones en el exterior hacia Venezuela. El objetivo de estas sanciones es evitar que el ejecutivo venezolano continúe beneficiándose de su posición privilegiada, poner fin a las actividades criminales del gobierno y al abuso de los derechos humanos.

El 24 de agosto del 2017, y tras una serie penalizaciones previas al ejecutivo no liberal, finalmente Trump emitió la Executive Order 13.808, con la cual se restringió a los empresas y particulares estadounidenses, la contratación con Petróleos de Venezuela, S.A. (PDVSA), así como con bonos emitidos por la República y por dicha empresa, los cuales se dejaron de pagar a partir octubre de 2017.

Por otro lado, el 26 de septiembre de 2018, los gobiernos de Argentina, Canadá, Chile, Colombia, Paraguay y Perú, solicitaron a la fiscalía de la Corte Penal Internacional (CPI) que investigue los supuestos crímenes de lesa humanidad y abusos a los derechos humanos cometidos por el gobierno de Nicolás Maduro. En consecuencia, Trump firma

una orden para prohibir cualquier tipo de transacción llevada a cabo por cualquier persona establecida en territorio norteamericano con cualquier tipo de moneda digital emitida por Venezuela, además de actualizar su lista de sancionados.

### **La restricción financiera que enfrenta el sector público venezolano se volvió más estrecha en 2019. Venezuela**

Esto es producto de cuatro factores:

- i. el limitado acceso al financiamiento externo y el mantenimiento de la situación de cesación de pagos en la que se encuentra la mayoría de las obligaciones externas del sector público;
- ii. la caída en la producción de crudo y en las exportaciones petroleras, que implica una merma en la principal fuente de recaudación de ingresos fiscales y de divisas del país;
- iii. el default financiero,
- iv. el endurecimiento de las sanciones financieras y comerciales impuestas por los Estados Unidos y a las que están sujetos los organismos públicos venezolanos, y
- v. la menor recaudación interna en términos reales.

Para 2020, dada la severa restricción externa que enfrenta el país, la prolongación de la caída en la actividad petrolera, la escasez de bienes y la poca recuperación de los precios del petróleo, se espera un nuevo descenso del PIB (14,0%) y una inflación que, aunque se está reduciendo, se mantendrá en niveles históricamente altos. Op. Cit, CEPAL (2019)

### **II.3.3. Emisión inorgánica de dinero y problemas de financiación.**

El uso **del financiamiento monetario** para suplir las necesidades financieras del sector público venezolano ha tenido como consecuencia cinco años consecutivos de crecimiento en la base monetaria a tasas de tres dígitos o más. (CEPAL)

**La impresión descontrolada de dinero es motivada por la imperante necesidad de pagar deudas que ningún organismo internacional quiere refinanciar.** El Gobierno y el BCV, se han visto obligados a emitir dinero sin respaldo y sin la confianza sobre el valor real del bolívar. Así pues, sin la posibilidad de elevar impuestos y con unas cuentas en situación de default financiero, los dirigentes cubren sus desembolsos

mediante la emisión de dinero fiduciario. La liquidez en el país caribeño saltó de 17.400 millones de bolívares el 18 de octubre pasado 39.700 millones para el 20 de diciembre, más del doble en apenas dos meses. Ello provoca un aumento desorbitado de la inflación: más liquidez por el aumento de la oferta monetaria sobre una economía con problemas de escasez de bienes y la caída de sus reservas de oro y divisas.

#### **II.3.4. Continuidad: Control Cambiario, Control Precios, Devaluaciones.**

El régimen madurista, continuó con su política de aislamiento financiero y proteccionismo hasta mediados de 2018, año en el que se inició el desmontaje de este arcaico sistema que la anterior administración había impuesto. Entre 2013 y 2018, la gerencia de Maduro en la búsqueda de corregir las distorsiones económicas que había heredado del régimen anterior establece y juega con versiones más *light* de sistemas de control cambiarios con graduación hacia la flexibilización entre 2013 y 2018:

- a. SICAD – sistema de subasta de solicitud de compra de dólares.
- b. Sistema dual de cambios: para bienes básicos Bs. 6,3 por dólar y para el resto de los sectores en formato de subastas de SICAD I a Bs. 11,36 por dólar.
- c. Sistema cambiario de cuatro tipos de cambio: sistema dual de cambios más SICAD II y mercado negro de dólares.
- d. Sistema cambiario de tres mercados.
- e. y, sistemas de dos tipos de cambios.

Durante cinco años más, se mantuvo vigente el tipo de cambio fijo y se devaluó la moneda más de ocho veces, siendo la de agosto de 2018, coincidiendo con el nuevo plan de recuperación económica, una de las más drásticas de la historia mundial – la inflación del 130.000,00% en 2018 – con una caída aproximada de un 95% del valor del bolívar, donde se reemplazó el bolívar “fuerte” por una versión “soberana” a una tasa de conversión de 100.000 a un soberano y seguidamente, se desplazó el tipo de cambio oficial de 285.000 Bs. por dólar a 6 millones.

El bolívar se ha depreciado tanto que el billete de más alta denominación en el país, 50.000 unidades, no alcanza para pagar un café o siquiera un dólar. La moneda venezolana ha perdido valor en los últimos 20 años, a la par de que el país ha sufrido la contracción de su economía y un proceso inflacionario que en 2018 se convirtió en hiperinflación.

### **Capítulo III. Políticas de recuperación de Económica de Venezuela.**

#### **III.1. Petromoneda**

La tercera línea del programa económico de Maduro señalaba la defensa de los salarios e ingresos anclados al Petro. Los cálculos reales reflejan una brutal caída de la demanda, resultado del alto nivel de los precios. Esa línea del plan de Maduro resultó ser un remedio peor que la enfermedad pues el poder adquisitivo de la población y el presupuesto de las instituciones venezolanas han sido disueltos por la inflación. El anclaje del salario al petro resultó ser una ficción porque en un contexto encarecedor los que están condenados a perder son los salarios porque la inflación sube a tal velocidad que se van quedando cada vez más atrás. Si realmente el gobierno quisiera llevar a cabo una verdadera política para defender los ingresos de los trabajadores en general, tiene que ser a través de una estrategia hiperinflacionaria.

#### **III.2. Bonos de ayudas a las familias y subidas salariales.**

El Gobierno de Maduro ha implementado en los últimos dos años un conjunto de ayudas sociales que, asegura, sirven para combatir la inflación que en Venezuela rueda sobre los tres dígitos según cifras no oficiales. Además de estas ayudas otorgadas de forma selectiva a las familias de bajos recursos, el gobierno envía cajas de unos cuantos alimentos cada cierto tiempo a quienes se registren en la base de datos del gobierno. Las ayudas son otorgadas a familias que reciben el beneficio de "Hogares de la Patria" -uno de varios programas sociales estatales que son controlados por el Gobierno- según el número de miembros que la integren. aumento de 56 % a los bonos de "protección" otorgados a familias que han sido censadas a través del sistema de registro gubernamental llamado "el carnet de la patria", una medida que lanzó tras informar del aumento de salario en 95 %.

#### **III.3. Estabilidad y dolarización parcial.**

En el último año, el régimen madurista ha pasado de perseguir el uso del dólar y de bloquear la dolarización a flexibilizar su uso y relajar su control. Esta medida que algunos expertos y medios de comunicación califican de “desesperada” o de “maniobra de supervivencia política” contrasta con la ideología anticapitalista y antiimperialista del modelo revolucionario bolivariano. Resulta paradójico, que el plan de ajuste que está aliviando un poco la presión política, económica y humanitaria vaya de la mano de prácticas que se alejan de su modelo ideológico. Aunque la Administración no lo admita

abiertamente, las autoridades están abandonando prácticas como el control de precios y tipos de cambio, y se está tolerando el uso del dólar que proviene principalmente de remesas del exterior. No es la primera vez que se recurre a la dolarización para aliviar la inflación y estabilizar la economía (Perú, Ecuador o Bolivia).

Los expertos afirman que una dolarización parcial no es sostenible a medio plazo pues generara mercados negros y criminalidad, que la dolarización debe ser total para que los venezolanos puedan recibir salarios y depósitos en dólares y empezar a estabilizar la economía.

#### **III.4. Flexibilización del sistema cambiario: Sistema de flotación**

Ante la agudización de las restricciones externas que enfrenta la economía venezolana a consecuencia de los bloqueos internacionales, la caída de la demanda exterior de petróleo (descenso del 36% con respecto a 2018) y el limitado acceso a mercados financieros internacionales, las autoridades venezolanas continuaron el proceso de desmontaje del control de cambio; se pasó finalmente a un sistema de tipos flotantes, lo que, hasta noviembre de 2019, significó una depreciación mayor que el 4.900% del tipo de cambio oficial. Op. Cit, CEPAL (2019).

Las políticas proteccionistas, una de las señas de identidad del socialismo bolivariano, están siendo poco a poco sustituidas por sistemas económicos más occidentalizados y librecambistas.

El antiguo régimen cambiario ha arrasado con la dinámica exportadora del país y ha dejado cifras inmemoriales, se estima que en 2019 se registrará un superávit en la balanza comercial del 12,7% del PIB, lo que significa una reducción respecto al superávit observado en 2018 (del 17,6% del PIB). Asimismo, por quinto año consecutivo se prevé una caída en las reservas internacionales. Para 2020, dada la severa restricción externa que enfrenta el país, la prolongación de la caída en la actividad petrolera, la menor disponibilidad de combustible en el mercado interno y la poca recuperación del sector eléctrico venezolano, se espera un nuevo descenso del PIB (14,0%) y una inflación que, aunque se está reduciendo, se mantendrá en niveles históricamente altos. Op. Cit, CEPAL (2019)

#### **Capítulo IV. Análisis Macroeconómico.**

El deterioro reciente de la actividad económica interna se explica por la caída de la producción petrolera y las mayores restricciones en la disponibilidad de divisas, las mayores sanciones externas impuestas por la comunidad internacional, las dificultades financieras y para el comercio externo derivadas del default en el servicio de la deuda, y los efectos contractivos derivados de las políticas económicas puestas en práctica.

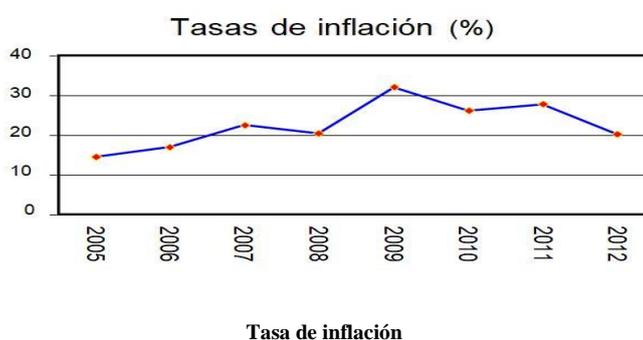
La crisis económica venezolana comenzó antes de la caída de los precios del petróleo. El ciclo recesivo se inició en el primer y segundo trimestre del 2014 con precios cercanos a 100 dólares el barril. La caída de precios en 2015 y 2016 exacerbó los desequilibrios macroeconómicos, pero no fue de ninguna manera el origen y del colapso macroeconómico. En el caso venezolano, el agotamiento de un modelo de desarrollo implementado durante 17 años fue el origen del declive. Particularmente, una política económica muy incoherente, caracterizada por una política cambiaria inflexible que generó una fuerte apreciación del tipo de cambio (boom de importaciones y destrucción del aparato transable de la economía), un ambiente de hiper-regulación (controles de precios, cambios, tasas de interés, etc.) y sistemáticas expropiaciones y nacionalizaciones han contraído el aparato productivo, pese a los relativamente altos precios del petróleo.

La tasa de variación del Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) durante 2015 se ubicó en el 180,9%, la más alta del mundo y 20 veces el promedio continente, como resultado de una desacertada política económica caracterizada por incrementos más que proporcionales en los niveles de liquidez, la emisión de dinero inorgánico por el BCV para financiar a PDVSA, controles de precios que desincentivan la producción y una política fiscal expansiva que impulsa la demanda de bienes y servicios. Venezuela ha estado en los últimos 10 años entre las 10 inflaciones más altas del mundo, ocasionando impactos muy negativos sobre los patrones de consumo de los agentes económicos, caída de los ingresos reales, empobrecimiento y pérdida de poder adquisitivo y bienestar de la población.

En 2014 y 2015 la economía venezolana evidenció el peor desempeño macroeconómico de América Latina, caracterizado por una importante contracción de su actividad económica, la más alta inflación del mundo y altos niveles de desabastecimiento. Las proyecciones para 2016 son aún más desalentadoras en términos de actividad económica, inflación y escasez, ubicando a Venezuela como la economía con el peor desempeño macroeconómico mundial. Es importante destacar que el

desempeño negativo de Venezuela en términos de actividad económica se inició en 2014, cuando, paradójicamente, los precios petroleros promedios seguían siendo altos (88,42 dólares por barril promedio según el ministerio de Petróleo y Minería - MEPTROMIN, 2015)

En el año en el cual se anunció la reconversión monetaria (2007) la inflación venía registrando una aceleración que la ubicó en 22,5%, cinco puntos porcentuales mayor que el año previo mientras que las tasas de inflación en los cuatro años siguientes a la reconversión fueron mayores que en 2007, lo que evidencia la neutralidad de la reconversión monetaria con relación a los precios.



Fuente: Guerra, José, (2018)

La política macroeconómica seguida con la reconversión monetaria claramente tenía una inconsistencia, derivada del hecho que se procuraba anclar la economía con un tipo de cambio fijo en medio de un sistema de control de cambio, mientras que las políticas fiscal y monetaria seguían un curso claramente expansivo, lo que fue alimentando un proceso inflacionario persistente. La tasa de inflación no resultó mayor debido a que el endeudamiento y las importaciones debido a las elevadas cotizaciones del petróleo, jugaron un rol de contención del aumento esperado de los precios.

## **Capítulo V. Conclusiones**

Finalmente, se concluye desde la noción de crisis que esta se identifica a través de los cambios arrojados por las variables económicas, como lo es el PIB, PIB per Cápita, la inflación, el desempleo, entre otros. Esto, significa que la producción de bienes y servicios tanto para las empresas, como para los consumidores se ven mermados por la coyuntura económica. Lo que se resume en dos características, que es la inestabilidad que suponen en los mercados y las consecuencias que se registran en los sectores apareciendo en un inicio y luego en el resto del sistema, que aparece después. No obstante, el primer impacto

es la disminución o el deterioro de las actividades comerciales que se conllevan en los mismos.

Por otro lado, una crisis económica se puede dar aislada, o centrada en un sector, en un sistema económico nacional, o simplemente puede extenderse de manera global como fue el caso del 2008 que afectó de manera mundial a la economía en varios países. Se puede decir, que los principales indicadores económicos se representan a través de los niveles de empleos o el producto interior bruto o PIB, cuyo indicador permite observar si una situación es favorable o desfavorable, es decir se produce una desaceleración para los actores económicos de diferentes tipos.

En caso venezolano, cuando el PIB se contrae por al menos dos trimestres consecutivos, produce una recesión económica, y al prolongarse en el tiempo, se menciona la existencia de una crisis económica. Si se hacen profundos y se extienden más tiempo nos enfrentamos a una depresión económica.

Cuando se está ante fluctuaciones importantes como es una mala aplicación de políticas económicas diversas, como es el caso de Venezuela, se encuentra con situaciones ligadas a una devaluación de divisas o una destrucción de los puestos de trabajo, y esto puede considerarse como puntos generadores, que identifican y califican a una crisis económica.

Los venezolanos están perdiendo aceleradamente bienestar. En 2014 la escasez ha alcanzado su máximo histórico, puesto que enfrenta la más alta inflación del mundo, hay menos oportunidades de empleos dignos y en el último año, 1,7 millones de venezolanos pasaron a estar en condición de pobreza. A esto se suma el deterioro de la seguridad y el aumento de la violencia, el deterioro de los servicios públicos y las faltas al mantenimiento y construcción de infraestructura esencial.

## Referencias bibliográficas.

- Rojas Aravena, F. (2009). Siete efectos políticos de la crisis internacional en América Latina. *Nueva Sociedad*. NUSO N° 224 [online]. Obtenido de <https://nuso.org/articulo/siete-efectos-politicos-de-la-crisis-internacional-en-america-latina/>
- Santeliz Granadillo, A. (2009). 1999-2009, La economía en diez años de gobierno Revolucionario. [Edición digital]. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales* v.14 n.3. Obtenido de [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1315-64112008000300006](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-64112008000300006)
- Academia Nacional de Ciencias Económicas. (2020). *La pandemia del COVID-19 encuentra a la economía venezolana ya postrada*. Informe de Economía Venezuela, Celsa. Centro de Estudios Latinoamericano. Obtenido de [https://www.cesla.com/archivos/Informe\\_economia\\_Venezuela\\_mayo\\_2020.pdf](https://www.cesla.com/archivos/Informe_economia_Venezuela_mayo_2020.pdf)
- Astudillo Moya , Marcela. (2012). *Los fundamentos de la economía*. McGraw-Hill. Obtenido de <https://www.mheducation.es/bcv/guide/capitulo/8448151542.pdf>
- Banca y Negocios. (29 de julio de 2019). *FMI: PIB venezolano caerá 10% en 2020 con contracción superior a 60% entre 2013 y 2019 [Sitio web]*. Obtenido de Banca y Negocios: <http://www.bancaynegocios.com/fmi-pib-venezolano-caera-10-en-2020-con-contraccion-superior-a-60-entre-2013-y-2019/>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2019). *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe*. Repositorio. Obtenido de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45000/91/BPE2019\\_Venezuela\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45000/91/BPE2019_Venezuela_es.pdf)
- Ellner, S. (2010). La primera década del gobierno de Hugo Chávez : Logros y desaciertos. CDC v.27 n.74 [versión online]. *Cuadernos del Cendes*. Obtenido de [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1012-25082010000200003](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-25082010000200003)
- Expansión. (2013a). *PIB de Venezuela*. Obtenido de Datos macros.com: <https://datosmacro.expansion.com/pib/venezuela?anio=2013#:~:text=El%20PIB%20Per%20c%C3%A1pita%20de,en%20Venezuela%20era%20de%202.887>.
- Expansión. (2018 b). *Desciende el PIB en Venezuela respecto al año anterior*. Obtenido de Expansión: <https://datosmacro.expansion.com/pib/venezuela>
- Expansión. (2019 c). *Venezuela: El colapso total de una economía*. Obtenido de <https://www.expansion.com/latinoamerica/2019/01/27/5c4e23f1468aeb2c558b4581.html>
- Gonzalez, A., & Maza Zavala, D. (1992). Sistema Económicos. En A. Gonzalez, & D. Maza Zavala, *Tratado Moderno de Economía* (2da ed.). Caracas: Panapo. Obtenido de [https://www.academia.edu/31141497/Tratado\\_Moderno\\_de\\_economia\\_Maza\\_Zavala\\_pdf](https://www.academia.edu/31141497/Tratado_Moderno_de_economia_Maza_Zavala_pdf)
- Guerra, José. (2018). *La experiencia de 2007: el bolívar fuerte*. Obtenido de Prodavinci: <https://prodavinci.com/la-reconversion-monetaria-en-venezuela/>

- Informe de Coyuntura Venezuela. (2018). *Evolución reciente de los principales agregados macroeconómicos que caracterizan a la economía venezolana*. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello. Obtenido de <https://www.ucab.edu.ve/wp-content/uploads/sites/2/2018/12/informe-coyuntura-IIES-12-2018-.pdf>
- Maza Zavala. (1985). *Los mecanismos de la independencia*. Caracas: PANAPO.
- Silvestre, J. (1983). Los Sistemas históricos de organización económica. En J. Silvestre, *Fundamentos de economía* (págs. 48-50). México: Nueva editorial interamericana.
- Soteldo, C. (2016). *Tabla histórica del IPC – INPC en Venezuela*[TSM Consultores online]. Obtenido de <https://tsmconsultores.com/tabla-historica-del-ipc-en-venezuela-2/>
- Spósito Contreras., E. (Febrero de 2019). *Memorial de la presidencia de Nicolás Maduro (2013-2019)* [Sitio web]. Obtenido de Universidad Monteávila: <https://uma.edu.ve/periodico/2019/02/21/memorial-presidencia-maduro/>
- Vera, L. (2008). Venezuela 1999-2007. *Tema central | NUSO N° 215*. Obtenido de <https://nuso.org/autor/leonardo-v-vera/>
- Weisbrot , M., & Ray, R. (2010b). *Evolución reciente de la economía venezolana*. Center for Economic and Policy Research.
- Weisbrot, M., & Sandoval, L. (2007a). *La economía venezolana en tiempos de Chávez*. Washington, D.C: Center for Economic and Policy Research. Obtenido de [https://cepr.net/documents/publications/venezuela\\_2007\\_07\\_spanish.pdf](https://cepr.net/documents/publications/venezuela_2007_07_spanish.pdf)
- Bermúdez, Ángel. (5 Febrero de 2019). *Crisis en Venezuela: Cómo se produjo la dramática caída de PDVSA, la joya de la corona del país latinoamericano*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47099849>
- elEconomista.es (12 de Junio de 2019). *El derrumbe de la Industria del Petróleo en Venezuela es una historia que comenzó en los 90*. <https://www.eleconomista.es/economia/noticias/9934497/06/19/El-derrumbe-de-la-industria-del-petroleo-en-Venezuela-es-una-historia-que-comenzo-en-los-90.html>
- Lozano, Daniel. (9 de Junio de 2020). Periódico La nación. *Las expropiaciones en Venezuela, una estrategia que terminó en fracasos*. <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/las-expropiaciones-venezuela-ruta-directa-al-desastre-nid2376403>
- Abarca, Karelys. (28 de Julio de 2017). Observatorio de Gasto Publico. *El control cambiario: La grieta por la que se hundió la economía venezolana*. <https://cedice.org.ve/observatoriogp/control-cambiario-la-grieta-la-se-hundio-la-economia-venezolana/>

- Monedas de Venezuela. (14 de Junio de 2019). *Cronología: Devaluación del Bolívar, desde J.V Gómez hasta N. Maduro.* <http://www.monedasdevenezuela.com/articulos/cronologia-de-la-devaluacion-del-bolivar-venezolano>
- elEconomista.es (11 de Diciembre de 2014) Mike Rosenberg. *El fracking no solo ha hecho cambiar el precio del petróleo, ha cambiado el mundo.* <https://www.economista.es/firmas/noticias/6317105/12/14/Algo-cambia-en-la-energia-y-en-el-mundo.html>
- Vera, Leonardo (Marzo – Abril 2018) Artículo. *¿Cómo explicar la catástrofe económica venezolana?* <https://nuso.org/articulo/como-explicar-la-catastrofe-economica-venezolana/>
- Naím, Moisés (1 de julio de 2001) Artículo. *La Venezuela de Hugo Chávez.* <https://www.politicaexterior.com/producto/la-venezuela-de-hugo-chavez/>
- Hidalgo, Juan Carlos (6 de Marzo de 2013). *Libertad Digital*. Número 55. *El nefasto legado de Hugo Chávez.* <https://www.clublibertaddigital.com/ilustracion-liberal/55/el-nefasto-legado-de-hugo-chavez-juan-carlos-hidalgo.html>
- H. Waisman, Carlos (7 de Febrero de 2019). Infobae. *Por qué fracasó el modelo chavista.* <https://www.infobae.com/opinion/2019/02/07/por-que-fracaso-el-modelo-chavista/>
- Alayón, Ángel & Marcano, Óscar (2017) Datos obtenidos en la web: Prodavinci.com *Venezuela, la deuda externa en cifras.* <https://especiales.prodavinci.com/deudaexterna/#:~:text=En%202017%2C%20la%20deuda%20externa,el%20monto%20era%20de%201.214.&text=Desde%201999%20hasta%202006%2C%20la,los%2020.000%20millones%20de%20d%C3%B3lares.>
- Yáñez, Esther (8 de Marzo de 2020) Artículo. Niusdiario. *Dolarización en Venezuela: qué es el "efecto Nutella" y por qué (casi) todos de repente tienen dólares en el país caribeño* [https://www.niusdiario.es/internacional/latinoamerica/dolarizacion-venezuela-efecto-nutella-por-que-tienen-dolares-pais-caribeno\\_18\\_2910870013.html](https://www.niusdiario.es/internacional/latinoamerica/dolarizacion-venezuela-efecto-nutella-por-que-tienen-dolares-pais-caribeno_18_2910870013.html)
- D. Olmo, Guillermo (10 de Junio de 2019) Artículo. BBC News. *Crisis en Venezuela: 3 cambios recientes en la política económica del gobierno de Venezuela (y qué impacto han tenido).* <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-48551629>