

Значение пространственно-временных связей и отношений для формирования частной научной теории судебно-экспертного прогнозирования

И.В. Устинова

ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», Тула 300012, Россия

Аннотация. Рассмотрены вопросы влияния пространственно-временных факторов на формирование частной научной теории судебно-экспертного прогнозирования. Проведен исторический анализ формирования научного знания о пространственно-временных связях и отношениях в свете развития общей теории судебной экспертизы. Предложен термин «временная соотносимость прогнозируемых событий», который введен также в общую временную систему (от прошлого к будущему) интервалов появления определенных негативных событий или явлений, так называемых событий-предвестников, предупреждающих о наступающих событиях. Автор отмечает существенное значение технологического прогнозирования в организации человеческой деятельности, поскольку эта деятельность предполагает перспективное развитие различного рода технологий.

Ключевые слова: *пространственно-временные связи, частная научная теория, прогнозирование, судебно-экспертная деятельность*

Для цитирования: Устинова И.В. Значение пространственно-временных связей и отношений для формирования частной научной теории судебно-экспертного прогнозирования // Теория и практика судебной экспертизы. 2021. Т. 16. № 1. С. 54–58.
<https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-1-54-58>

The Relevance of Spatial and Temporal Connections and Relationships for the Formation of a Subtheory of Forensic Forecasting

Irina V. Ustinova

Tula State University, Tula 300012, Russia

Abstract. The article examines the influence of spatial and temporal factors on forming a subtheory of forensic forecasting. The historical analysis of the formation of scientific knowledge about spatial and temporal connections and relationships in the light of the development of the general theory of forensic examination has been carried out. In this regard, the author proposed the term “time correlation of anticipated events” and introduced it into the general time system (from the past to the future) of the time intervals for the occurrence of certain adverse events or phenomena, the so-called precursor events, which by their appearance warn of upcoming events. The author highlights the considerable importance of technological forecasting in organizing human activity since this activity presupposes the future development of various kinds of technologies.

Keywords: *spatial and temporal connections, subtheory, forecasting, forensic activity*

For citation: Ustinova I.V. The Relevance of Spatial and Temporal Connections and Relationships for the Formation of a Subtheory of Forensic Forecasting. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2021. Vol. 16. No. 1. P. 54–58. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2021-1-54-58>

Этапы формирования знания о пространственно-временных связях и отношениях

Научное знание о пространственно-временных связях и отношениях, имеющее существенное познавательное значение для прогнозирования вообще [1, с. 561–563; 2] и для судебно-экспертного прогнозирования в частности, начало развиваться с середины 80-х годов прошлого века с многочисленных публикаций Ю.П. Аленина, Н.Ф. Будиянского [3], Л.Н. Викторовой [4], К.Е. Пятницына [5], Т.А. Седовой [6], Ю.Д. Федорова [7], В.И. Шиканова [8]. В 90-е годы появились фундаментальные монографические исследования А.П. Тельцова (1992 г.)¹ и В.М. Мешкова (1995 г.)². С 1995 года В.М. Мешков вместо термина «теория» использует термин «учение», который, на наш взгляд, более соответствует познавательной деятельности. Он ввел понятие временного интервала – временной характеристики события/явления с точки зрения его длительности [9, с. 69]. В этой категории заложена и прогностическая функция времени, хотя автор на этом не акцентирует внимание. Мы полагаем, что с момента прошлого события, явления до реализации прогноза этот временной интервал продолжает существовать, и, более того, он подлежит контролю.

Оценка терминов и понятий, характеризующих временные отношения

В.М. Мешков ввел в оборот еще один термин – «временные отношения» – характеристика событий, явлений в аспекте их последовательности, взаимосвязи, т. е. хронология их возникновения, развития и исчезновения³ [9, с. 71–72], что очень важно при расследовании, например, серийных, экологических и иных преступлений. Автор не подчеркивает системности временных отношений, переходящих на профилактику или прогнозирование (обрывает их на совершении либо сокрытии преступления), поскольку эти частные теории и учения также входят в предмет криминалистики. Употребляемый им термин «хронология» как раз предпола-

гает систему действий, т. е. завершение как преступной деятельности, так и деятельности по расследованию и раскрытию преступления, включая различного рода обобщения, прогнозы и профилактику.

На сужение сферы распространения временных связей указывал и Р.С. Белкин: «...основные положения теории должны учитывать влияние фактора времени не только в преступной деятельности, но и в деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений...» [10, с. 122]⁴. Соглашаясь с Р.С. Белкиным, В.М. Мешков позже отмечал: «...криминалистически значимые аспекты времени пронизывают всю деятельность субъектов, вовлеченных в процесс расследования и раскрытия преступлений. Это касается как деятельности субъектов, уполномоченных осуществлять оперативно-розыскные мероприятия, так и следователя при выполнении отдельных следственных и иных процессуальных действий, а также деятельности прокурора и судьи» [11, с. 293]. При этом он не выделял судебно-экспертную деятельность, которая также является областью, на которую существенно распространяются временные факторы.

Понятие «временные отношения», на наш взгляд, отражает определенное состояние явлений или событий. В этой связи более удачным представляется термин «временная соотносимость событий» – очередность временных интервалов связанных между собой этапов криминального и будущего развития событий. Данный термин характеризует процесс, динамику, временную сменяемость событий.

Применительно к использованию учения о временных связях в развитии теории экспертного прогнозирования и для характеристики хронологии развития событий и явлений от прошлого к будущему предлагаем использовать термин «временная соотносимость прогнозируемых событий» – система очередности временных интервалов от появления негативных событий (событий-предвестников) до преступления на стадии его совершения и предположительной, отдаленной во времени возможности его повторения.

Оценка событий-предвестников в общей временной системе

Поясним целесообразность введения в общую временную систему (от прошлого к

¹ Тельцов А.П. Криминалистические проблемы пространственно-временных связей и отношений на предварительном следствии. Дисс. ... канд. юрид. наук. Томск, 1992. 244 с.

² Мешков В.М. Криминалистическое учение о временных связях и отношениях при расследовании преступлений. Дисс. ... д-ра юрид. наук. Москва, 1995. 382 с.

³ Мы бы добавили: и новое возникновение. – Прим. автора.

⁴ Хотелось бы добавить: в судебно-экспертной, оперативно-розыскной, уголовно-процессуальной деятельности.

будущему) временных интервалов появления определенных негативных событий или явлений, так называемых событий-предвестников. Своим появлением они обеспечивают предупреждение о наступающих событиях, показывают, что возникают некие иницирующие события, которые в дальнейшем приведут к чрезвычайной ситуации и преступлению: «Подобным образом техника зачастую как бы посылает предупреждение в виде событий-предвестников, которые могут служить сигналом о надвигающихся событиях для человека...» [2, с. 238]. Подобные события-предвестники «читаются» и в совершении серийных, а также бытовых преступлений. Они являются отличительной особенностью домашнего насилия.

Иницирующие события (события-предвестники) зависят от соотношения случайности и предсказуемости опасных явлений, что обусловлено неполнотой (отсутствием или недостаточностью) знаний о закономерностях формирования в условиях определенной пространственно-временной характеристики возникновения опасного явления. Подобного рода неопределенность обусловлена внутренними свойствами объектов или явлений и неполнотой информации о них.

Можно говорить о том, что на стадии разработки, проектирования, испытания определенных объектов или сложных систем, их экспертной оценки может легко быть установлена цепь событий, которая, образуя единую целостную систему, приведет со временем к преступлению. Так, например, выпуск предприятием некачественных замков⁵ с низкой секретностью неминуемо приведет к росту квартирных краж, о чем предприятие не может не догадываться. Много и других рисков, которые надо расценивать как предупреждение и о которых разработчики хорошо осведомлены, проектируя и выпуская те или иные технические объекты и системы.

Определенной последовательностью событий обусловлен ряд других преступлений, в том числе экологических. Так, лишь в 80-е годы прошлого века вопросы охраны окружающей среды стали рассматриваться государством как экологические преступления и были выделены в самостоятельную группу уголовно наказуемых деяний, претендующих на собственное место в системе преступлений [12].

Некоторые ученые отмечают, что для одних экологических преступлений время их совершения не имеет принципиального значения, для других – напротив, установление времени входит в число обстоятельств, подлежащих доказыванию, например для преступлений, предусмотренных ст. 256 и ст. 258 УК РФ [13, с. 36]. Мы не можем согласиться с таким мнением, поскольку согласно ст. 73 УПК РФ такие элементы обстановки, как место и время совершения преступления, прямо входят в перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию по каждому уголовному делу. В отношении экологических преступлений установление места и времени правонарушения приобретает более глубокий смысл, так как отмеченные пространственно-временные факторы могут иметь существенное значение не только для доказывания по конкретному уголовному делу, но и должны быть учтены при разработке судебно-экспертных и следственных прогнозов. Анализ судебно-следственной практики свидетельствует, что прогнозирование экологических преступлений сведено к нулю. В отдельных случаях осуществляется профилактическая деятельность, но она не подменяет собой прогнозирования преступлений.

Технологическое судебно-экспертное прогнозирование

Уместно упомянуть технологическое прогнозирование в организации человеческой деятельности, поскольку последняя предполагает развитие перспективных технологий [14].

Проиллюстрируем наши тезисы конкретным примером. В конце 1984 года по результатам научных трасологических исследований и обзора экспертной практики предыдущих лет, проведенных в Тульской лаборатории судебной экспертизы Минюста России⁶, в адрес УВД Тульского облисполкома был направлен прогноз роста квартирных краж. К данному прогнозу привели следующие предпосылки: с 1978 года одним из тульских заводов был налажен выпуск дверных сувальдных замков типа ЗВ8, которые, имея очень низкую степень секретности, открывались ключами от других замков этого типа. Но из-за низкой стоимости и скудного ассортимента дверных замков в магазинах

⁵ Далее мы опишем этот пример.

⁶ Толстухина Т.В. Теоретические основы и методы диагностического исследования механизмов в производстве трасологических и судебно-баллистических экспертиз. Дисс. ... канд. юрид. наук. Москва, 1984. 304 с.

население с удовольствием приобретало эту продукцию. Прогноз оправдался, и через два года количество квартирных краж, а также краж из сараев и подвалов возросло в 2,7 раза. Только после этого в адрес завода-изготовителя были направлены профилактические рекомендации от следственных органов по усовершенствованию данного типа замков.

Выводы

Признаки целостности отражают пространственно-временные связи событий

и процессов, которые проявятся только в условиях формирования определенной совокупности действий (среды) человека и природы. Иными словами, общая пространственно-временная система является предпосылкой для предположения возникновения множественного целого – совокупности материальных образований, обладающей признаками целостности для возникновения прогноза. Эти образования могут характеризоваться бесконечно различными свойствами, но тем не менее они образуют целостную структуру.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Schoeffler S. *The Failures of Economics: A Diagnostic Study*. Cambridge, Mass.: Harvard Univ. Press, 1955. 254 p.
2. Мартино Дж.П. Технологическое прогнозирование / Пер. с англ. М.: Прогресс, 1977. 591 с.
3. Аленин Ю.П., Будиянский Н.Ф. Восприятие времени и его значение в тактике следственных и судебных действий // Криминалистика и судебная экспертиза. Вып. 33. Киев, 1986. С. 25–30.
4. Викторова Л.Н. Фактор времени и его значение для раскрытия и расследования преступлений. Учеб. пособие. М.: ВНИИ МВД СССР, 1983. 34 с.
5. Пятницын К.Е. Об использовании пространственно-временного анализа при расследовании преступлений / Актуальные проблемы борьбы с групповой преступностью. Межвуз. сб. науч. тр. Омск: Омская ВШ милиции, 1983. С. 15–21.
6. Седова Т.А. Экспертное исследование материалов и веществ для установления временных характеристик преступления / Криминологические проблемы пространственно-временных факторов. Сб. статей / Отв. редактор В.И. Шиканов. Иркутск: Изд-во Иркутского ун-та, 1983. С. 88–92.
7. Федоров Ю.Д. Пространственно-временные факторы, связанные с совершением преступлений, и их место в методике расследования / Методика расследования преступлений. Общие положения: Материалы научно-практической конференции (Одесса, ноябрь 1976 г.). М., 1976. С. 120–125.
8. Шиканов В.И. «Пространство» и «время» как структурные элементы криминалистической характеристики преступлений / Пространственно-временные факторы в расследовании преступлений. Иркутск, 1988. С. 241–244.
9. Мешков В.М. Основы криминалистической теории временных связей. М.: Акад. МВД России, 1994. 128 с.
10. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М.: Норма, Инфра-М, 2001. 237 с.

REFERENCES

1. Schoeffler S. *The Failures of Economics: A Diagnostic Study*. Cambridge, Mass.: Harvard Univ. Press, 1955. 254 p.
2. Martino J.P. *Technological Forecasting / Translated from English*. Moscow: Progress, 1977. 591 p. (In Russ.)
3. Alenin Yu.P., Budiyanski N.F. Perception of Time and Its Significance in the Tactics of Investigative and Judicial Actions. *Criminalistics and Forensic Expertise*. Issue 33. Kiev, 1986. P. 25–30. (In Russ.)
4. Viktorova L.N. *The Time Factor and Its Significance for the Detection and Investigation of Crimes. Textbook*. Moscow: VNII MVD SSSR, 1983. 34 p. (In Russ.)
5. Pyatnitsyn K.E. On the Application of Spatial and Temporal Analysis in the Investigation of Crimes. *Current Issues of Fighting Group Crime. Interuniversity Collection of Scientific Papers*. Omsk: Omsk Police School, 1983. P. 15–21. (In Russ.)
6. Sedova T.A. Expert Analysis of Materials and Substances to Establish the Temporal Characteristics of a Crime. In: Shikanov V.I. (ed). *Criminological Problems of Spatial and Temporal Factors. Collection of Papers*. Irkutsk: Irkutsk University, 1983. P. 88–92. (In Russ.)
7. Fedorov Yu.D. Spatial and Temporal Factors Associated with Commission of Crimes and Their Place in the Investigation Methodology. *Methods of Crimes Investigation. General Provisions: Materials of Scientific and Practical Conference (Odessa, November 1976)*. Moscow, 1976. P. 120–125. (In Russ.)
8. Shikanov V.I. "Space" and "Time" as Structural Elements of the Forensic Characteristics of Crimes. *Spatial-temporal Factors in Crimes Investigation*. Irkutsk, 1988. P. 241–244. (In Russ.)
9. Meshkov V.M. *Fundamentals of the Forensic Theory of Temporal Connections*. Moscow: Akad. MVD Rossii, 1994. 128 p. (In Russ.)
10. Belkin R.S. *Criminalistics: Problems of Today. Pressing Issues of the Russian Criminalistics*. Moscow: Norma, Infra-M, 2001. 237 p. (In Russ.)

11. Мешков В.М. Фактор времени как атрибут следственной ситуации / Современные проблемы юридической науки и правоприменительной практики. Сборник науч. статей, посвященный 50-летию Юридического института БФУ им. И. Канта (Калининград, 13–15 апреля 2017 г.). Калининград: БФУ им. И. Канта, 2017. С. 290–296.
12. Дубовик О.Л., Жалинский А.Э. Причины экологических преступлений / Отв. ред. О.С. Колбасов. М.: Наука, 1988. 240 с.
13. Петрухина О.А. Расследование экологических преступлений. М.: Юрлитинформ, 2015. 191 с.
14. Смирнова С.А., Колдин В.Я. Судебно-экспертные технологии: современный облик и перспективы // Теория и практика судебной экспертизы. 2019. Т. 14. № 4. С. 137–144. <https://doi.org/10.30764//1819-2785-2019-14-4-137-144>
11. Meshkov V.M. The Time Factor as an Attribute of an Investigative Situation. *Current Problems of Legal Science and Law Enforcement Practice. Collection of Scientific Papers Dedicated to the 50th Anniversary of the I. Kant Law Institute (Kaliningrad, April 13–15, 2017)*. Kaliningrad: BFU im. I. Kanta, 2017. P. 290–296. (In Russ.)
12. Dubovik O.L., Zhalinsky A.E. *Causes of Environmental Crimes* / O.S. Kolbasov (ed). Moscow, 1988. 240 p. (In Russ.)
13. Petrukhnina O.A. *Investigation of Environmental Crimes*. Moscow: Yurлитинформ, 2015. 191 p. (In Russ.)
14. Smirnova S.A., Koldin V.Ya. Forensic Technologies: Contemporary State and Perspectives. *Theory and Practice of Forensic Science*. 2019. Vol. 14. No. 4. P. 137–144. (In Russ.). <https://doi.org/10.30764//1819-2785-2019-14-4-137-144>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Устинова Ирина Владимировна – аспирант кафедры судебной экспертизы и таможенного дела Тульского государственного университета; e-mail: irinaustinova71@mail.ru

*Статья поступила: 20.12.2020
После доработки: 28.01.2021
Принята к печати: 15.02.2021*

ABOUT THE AUTHOR

Ustinova Irina Vladimirovna – postgraduate student of the Department of Forensic Science and Customs, Tula State University; e-mail: irinaustinova71@mail.ru

*Received: December 20, 2020
Revised: January 28, 2021
Accepted: February 15, 2021*