

APORTES DE LA FORMACIÓN EN EL MÉTODO ANALÍTICO AL EJERCICIO CLÍNICO PSICOLÓGICO, SEGÚN EGRESADOS DE LA UNIVERSIDAD EAFIT¹

Contribution provided by the analytical method to clinical practice, as per several graduates from EAFIT University

Estudiante

Santiago Lemus Osorio²

Asesor

Horacio Manrique Tisnés

Universidad EAFIT

Escuela de humanidades

Pregrado de psicología

Medellín

2020

¹ Trabajo de grado presentado como requisito parcial para obtener el grado de psicólogo.

² Estudiante de noveno semestre del pregrado en psicología. Universidad EAFIT.

Tabla de contenido

0. Resumen-----	4
1. Introducción-----	5
2. Planteamiento del problema-----	5
2.1. Estado del arte-----	6
3. Justificación-----	11
3.1. Objetivos-----	12
3.1.1. General-----	12
3.1.2. Específicos-----	12
4. Marco conceptual-----	12
4.1. Método analítico-----	12
4.2. Dispositivos analíticos-----	17
4.3. Propósitos de los dispositivos analíticos-----	18
4.4. Trabajo clínico-----	20
4.5. Clínica de orientación analítica-----	22
5. Diseño metodológico-----	25
5.1. Enfoque y tipo de estudio-----	25
5.2. Participantes-----	28
5.3. Categorías iniciales-----	29
5.4. Estrategias/instrumentos de recolección y registro de información-----	29
5.5. Plan de análisis-----	29
6. Consideraciones éticas-----	31
7. Resultados y discusión-----	32
7.1. Experiencia de la formación con el método analítico-----	33
7.1.1. <i>Choque con la educación tradicional</i> -----	33
7.1.2. <i>Rol del profesor en la formación</i> -----	39
7.1.3. <i>Valores de la formación en el método analítico</i> -----	44
7.2. Ejercicio clínico-----	49
7.2.1. <i>Paradigma clínico</i> -----	50
7.2.2. <i>Forma de intervenir</i> -----	52

8. Conclusiones-----	58
9. Lista de referencia-----	61
10. Anexos-----	64

Resumen.

Esta investigación examina cuáles aportes brinda la formación en el método analítico al ejercicio clínico, desde la visión de varios egresados de una universidad privada de la ciudad de Medellín, que actualmente están trabajando en el campo clínico psicoterapéutico. Para esto se realizaron entrevistas semi-estructuradas a siete egresados las cuales se analizaron mediante el método fenomenológico-hermenéutico. Entre los hallazgos principales se observó que la formación en el método analítico contribuye al deseo de aprender de los estudiantes y egresados, responsabilizarse, respetar la palabra del otro y su singularidad, tener una actitud de apertura y desprejuiciamiento, y una ética; estos aportes de la formación se ven reflejados en el ejercicio clínico de los egresados, desde su propia experiencia. Como limitaciones de esta investigación se plantea la muestra reducida de egresados entrevistados y la necesidad de incluir egresados de otros paradigmas clínicos (además de investigación (dinámica, cognitivo-conductual y psicoanálisis).

Palabras claves: Ejercicio clínico, Formación analítica, Método analítico.

Abstract

The objective of this research is to examine the educational contribution provided by the analytical method to clinical practice-taking into account the vision of several graduates from a private university in the city of Medellín, whom at the moment, are working in the field of clinical psychotherapy. In order to do this, seven semi-structured interviews were conducted and analyzed through the phenomenological hermeneutical method. The principal findings indicate that the education based on the analytical method contributes to the eagerness to learn and take responsibility from students and graduates, as well as to be respectful of each other's words and singularity, while having an open, unprejudiced attitude and an ethical behavior. All of the above is reflected in the clinical practice, as per the graduate's own experience. The limitations presented in the research are the reduced sample of graduates interviewed in addition to the need to include graduates that affiliate with different clinical paradigms such as dynamic and cognitive-behavioral psychology, and psychoanalysis.

Keywords: analytical method, clinical practice, analytical education

Introducción.

El pregrado de la universidad EAFIT busca que sus estudiantes logren obtener una perspectiva analítica-comprensiva, en donde sus estudiantes logren una incorporación del método analítico durante los años que pasan en la institución. Que puedan aprender no solo en las clases sino también fuera de ellas y que cada vez vayan incorporando más esta perspectiva analítica que propone el pregrado de psicología. Además de esta incorporación, se pretende que el estudiante vaya incorporando unos valores que esta metodología pretende y que en un futuro pueda llevarla a cabo en su quehacer como profesional.

La propuesta de la formación de psicólogos de la universidad EAFIT, es una psicología con orientación en el método analítico. El método analítico es definido como “la aplicación del método científico en un discurso, entendiendo que el discurso es toda expresión de una estructura subjetiva” (Manrique, Lopera, Pérez, Ramírez y Henao, 2016. p. 17). Este método consiste en descomponer un fenómeno en sus partes consecutivas y consta de cuatro procesos básicos no lineales: entender criticar, contrastar e incorporar.

La formación en el método analítico se propone una incorporación de este método por parte del estudiante, y esta incorporación conlleva unos valores y perspectivas que, a su vez, pueden generar efectos en el quehacer de los psicólogos clínicos. Esta investigación pretende analizar los posibles efectos de esta formación y cómo esta aporta al ejercicio clínico de los egresados de la universidad EAFIT que estén ejerciendo clínica.

Planteamiento del problema.

Como ya lo habíamos mencionado antes, el pregrado de psicología de la universidad EAFIT tiene como objetivo formar psicólogos desde una perspectiva analítica, en donde el estudiante adquiera unas habilidades como escuchar, analizar e intervenir, que vamos a definir más adelante, independientemente del campo de acción que vaya a ejercer el psicólogo egresado de EAFIT. Debe de ser un profesional con una actitud clínica, el cual hace énfasis en intervenir en lo *singular*. Por *singular* entendemos que es aquello que hace referencia a las características propias de un elemento del universal de referencia. (Manrique, Lopera, Pérez, Ramírez y Henao, 2016).

La formación de psicólogos desde una orientación analítica consiste en hacer énfasis en una actitud, una actitud frente a la psicología. Esta actitud en la que hace énfasis la perspectiva analítica de la universidad EAFIT, va más allá del pensum del pregrado, de sus

materias y énfasis; esta actitud va más allá de lo teórico, hace referencia a unos valores (respeto por la palabra del otro, capacidad de una escucha desprejuiciada, apertura al discurso del otro, etc.), a las actitudes que se propone al estudiante para su formación (Ramírez, 2011).

Los valores son definidos por Ramírez (1981) como:

Los objetos de un sistema axiológico son los conceptos: algunos de ellos constituyen imágenes o ideas, y son indefinibles (conceptos primitivos) mientras otros pueden expresarse como combinación de los anteriores y definirse (términos o conceptos definidos). Con estos conceptos se construyen relaciones: enunciados o proposiciones que son opiniones o creencias, esto es, valores (p. 2).

Manrique (2019) citando a Ramírez sobre los valores, añade que “un valor es “una motivación simbolizada que se convierte en creencia. Nos empuja a intervenir y nos hace sentir: por eso lo valoramos y lo consideramos un motivo, una causa, una razón del coRazón”” (p. 82) Entonces, el énfasis que hace la universidad EAFIT por formar psicólogos desde una perspectiva analítica-comprensiva nos hace pensar en los efectos que tiene esta formación, específicamente en el campo de la clínica terapéutica, ¿cuáles son las percepciones, valores y experiencias de esta formación en el método analítico por parte de egresados? y ¿cómo esta ha influido o no en su ejercer clínico?

El presente artículo tiene como objetivo analizar cómo aporta el énfasis que hace la universidad EAFIT en formar psicólogos desde una perspectiva analítica en el ejercer del campo clínico terapéutico, según un grupo de graduados de esta universidad que trabajan en este campo de acción.

Estado del arte.

Se pretende desarrollar un panorama general sobre el estado actual, en términos de investigación científica, de conceptos como el método analítico y formación de psicólogos clínicos, tomando como referente diferentes investigaciones y aproximaciones teóricas que se han realizado en torno a estos temas. Primero se presentarán los principales propósitos de estudio, luego las poblaciones con que se realizaron dichos estudios, finalmente los métodos y técnicas, así como los resultados.

Referente a las investigaciones sobre el método analítico que están relacionadas con la formación, efectos, experiencias de los estudiantes del pregrado de la universidad EAFIT, hay investigaciones como la de Echavarría (2020), que con el objetivo de investigar la comprensión, experiencia de placer y displacer de estudiantes de los últimos semestres del pregrado de psicología de una universidad privada de Medellín, desde la formación con el método analítico mediante un análisis fenomenológico-hermenéutico.

Por otro lado, la investigación de Valencia (2020) tenía el objetivo general de comprender los posibles efectos del método analítico como metodología de enseñanza-aprendizaje en la formación de psicólogos, mediante un análisis hermenéutico del discurso.

Siguiendo esta línea enfocada en la metodología de enseñanza por parte del método analítico, Henao, Lerner, Gil y Esteban (2003) basan su investigación en la implementación de técnicas y espacios diversos donde lo esencial es el análisis del discurso, donde se disponen diversas modalidades de análisis para obtener información, y posibilitar la transmisión de una actitud, un método investigativo.

Además de estas investigaciones y que están relacionadas con los efectos o implementación del método analítico, está la investigación de Ríos (2020) que tiene como objetivo comprender la relación teórica entre los conceptos de autogobierno y eficacia en Michel Foucault y los autores del método analítico, desde la perspectiva de su aplicación en las psicoterapias ascéticas.

Referente a la formación de psicólogos clínicos, Benito (2009), en su estudio, tiene el objetivo de delinear concisamente la historia de los cuestionamientos acerca de cómo debe formarse un psicólogo.

Acompañando este mismo tema de investigación González, González y Vicencio (2014) se plantearon como objetivo describir el rol auto percibido del psicólogo: las tareas, dificultades y las competencias requeridas en sus diferentes ámbitos de desempeño profesional y qué implicaciones tuvo el proceso de formación en el pregrado para afrontar estas dificultades.

Por otro lado, Ruiz, Jaraba, Bruno, Romero y Santiago (2008) se plantearon analizar las competencias laborales del psicólogo, y entrevistaron a 60 egresados de una universidad

de Barranquilla, con el objetivo de determinar los conocimientos, habilidades y actitudes que los egresados resaltaron en las entrevistas y cómo estas se dieron a partir de su formación en el pregrado.

Siguiendo con el tema de la formación de psicólogos, García (2009) se propuso como objetivo hacer una revisión teórica acerca de la formación de psicólogos en las universidades argentinas, donde se analizaron varios problemas asociados al sistema universitario, problemas asociados a la titulación de psicólogos, en planes de estudio y metodologías de enseñanza-aprendizaje.

Klappenbach (2012), en su investigación, plantea algo similar a la investigación de García (2009), una revisión de antecedentes norteamericanos, relacionados con la formación universitaria en psicología. Seguidamente, se realiza un estudio comparativo entre tres informes tempranos relacionados con la enseñanza de la psicología en la Argentina entre 1961 y 1975.

En cuanto a la población de las investigaciones que hemos mencionado anteriormente se encuentran muchas relaciones entre las poblaciones a las cuales se les han hecho las investigaciones.

Primero, tenemos las investigaciones de Valencia (2020) y Echavarría (2020) donde la población que intervienen en sus investigaciones son estudiantes del pregrado de psicología de una universidad privada de Medellín. Además de esto, en esta revisión del estado del arte otra población que aparece en varias investigaciones es la población de egresados que aparecen en la investigación de Valencia (2020); Ruiz, Jaraba, Bruno, Romero y Santiago (2008) y González, González y Vicencio (2014).

Klappenbach (2012) en su investigación hace una revisión de antecedentes norteamericanos, relacionados con la formación universitaria en psicología. Seguidamente, realiza un estudio comparativo entre tres informes relacionados con la enseñanza de la psicología en la Argentina.

Una investigación similar a la de Klappenbach es la de Benito (2009). La cual hace delinear concisamente la historia de los cuestionamientos acerca de cómo debe formarse un psicólogo. Se presenta en primera instancia una revisión de la manera en que ha sido

abordado este t3pico en los Estados Unidos, donde se encuentran los primeros planteos al respecto, para pasar luego a Europa y presentar el Diploma Europeo en Psicolog3a. Tambi3n est3 la investigaci3n de R3os (2020) que tiene como objetivo comprender la relaci3n te3rica entre los conceptos de autogobierno y eficacia en Michel Foucault y los autores del m3todo anal3tico. Y, por 3ltimo, la investigaci3n de Garc3a (2009) que hace revisi3n te3rica acerca de la formaci3n de psic3logos en las universidades argentinas, donde se analizaron varios problemas asociados al sistema universitario, problemas asociados a la titulaci3n de psic3logos, en planes de estudio y metodolog3as de ense1anza-aprendizaje.

Respecto a los m3todos y t3cnicas usadas en las investigaciones hay una gran variedad. Adem3s de las revisiones te3ricas previamente mencionadas, se encuentran los siguientes m3todos y t3cnicas.

Las investigaciones de Echavarr3a (2020) y de Valencia (2020) son de tipo cualitativa y con una investigaci3n de tipo fenomenol3gico-hermen3utico. Por otro lado, tenemos las investigaciones de R3os (2020) las cuales trabaja desde un tipo monogr3fico. R3os (2020) define brevemente el tipo monogr3fico como “se centra en un tema particular y concreto, donde se desarrolla y profundiza en el tema de inter3s” (p.7). Investigaciones como la de Klappenbach (2012), desde el punto de vista metodol3gico, se trata de un estudio historiogr3fico, que se enmarca dentro de lo que ha sido caracterizado en psicolog3a como estudios ex post facto retrospectivo.

Otras investigaciones, como las de Henao, Lerner, Gil y Esteban (2003) y Valencia (2020), tienen como poblaci3n los docentes, ya sea para comprender los efectos del m3todo anal3tico en la metodolog3a de ense1anza-aprendizaje o formalizar y socializar el trabajo realizado con los docentes.

Adem3s de esto, la investigaci3n de Ruiz, Jaraba, Bruno, Romero y Santiago (2008) es de tipo descriptiva, dise1aron un instrumento con una escala tipo Likert y la aplicaci3n de un cuestionario de manera colectiva e individual. Otra metodolog3a usada en los textos que se han realizado es la de Gonz3lez, Gonz3lez y Vicencio (2014), donde usan el paradigma constructivista, en tanto busca comprender las m3ltiples realidades de los entrevistados, concebidas como construcciones mentales creadas localmente y con base a su experiencia,

representarlas y destacar los elementos de consenso y disenso. Además de esto, se utilizó una aproximación cualitativa descriptiva

En la investigación de Echavarría (2020) los resultados fueron:

[...] lograr ampliar el entendimiento referente a las experiencias de placer y displacer de estudiantes de psicología en su formación como psicólogos con el método analítico. Además de esto, se pudo analizar de manera detallada la perspectiva de los estudiantes con respecto a su formación con el método analítico e identificar las experiencias de placer y displacer, donde se muestra que este método exige dedicación y esfuerzo para su incorporación. También se logró evidenciar la relación entre las experiencias de placer y displacer de los estudiantes con la formación en el método analítico y que esta formación puede generar ambas situaciones (p. 58).

Por otra parte, los resultados de la investigación de Valencia (2020) fue:

[...] el análisis de aspectos de la educación superior y de la formación de psicólogos, examinando la forma de algunos modelos pedagógicos y como influyen en los modos de enseñanza y como logran un aspecto fundamental de la educación que es el aprendizaje (p. 90).

Además de esto, Valencia (2020) resalta que:

La caracterización del método analítico permitió comprender la experiencia de estudiantes, docentes y egresados con su aplicación en las clases analíticas y semilleros de investigación –ambos, dispositivos analíticos-, las particularidades en el modo de orientar las clases y las actitudes que asumen tanto docente y estudiante, que distinguen la propuesta. (p. 90)

Finalmente, el análisis de los efectos percibidos de los estudiantes, docentes y egresados permitió dar cuenta de como la utilización del método analítico permite un abordaje crítico y reflexivo de los objetos de conocimiento. (p. 91)

En los resultados en la investigación de Ríos (2020) se pudo evidenciar que, en las psicoterapias ascéticas, el sujeto experimenta una ampliación de la autoconciencia, emancipación y, como resultado del saber de sí, puede analizar su actitud frente a la vida.

Por último, respecto a las investigaciones que se han estado mencionando a lo largo de esta revisión, observamos que las investigaciones del método analítico se han centrado en la percepción de los estudiantes, ya sea de placer o displacer o los efectos percibidos por la formación en el método analítico. Por otro lado, están las investigaciones de Ruiz, Jaraba, Bruno, Romero y Santiago (2008) y González, González y Vicencio (2014) que muestran la percepción y las implicaciones de la formación de psicólogos y como esta formación ha aportado competencias para el mundo laboral desde una perspectiva de los egresados.

Justificación.

Este proyecto de investigación es importante ya que estudia las concepciones sobre el método analítico y cómo el egresado de psicología de la Universidad EAFIT percibe que se apropió de este método. En otras palabras, cómo percibe el egresado que a lo largo de su formación como psicólogo de esta universidad incorporó, es decir “llevó al propio cuerpo” el método analítico y como esta apropiación del método aporta a su ejercer clínico.

La intención de esta investigación es indagar sobre cómo esta formación en el método analítico aporta al ejercicio clínico de los egresados, donde los procesos para el análisis de un discurso que se promueven desde el pregrado de psicología *entender, criticar, contrastar e incorporar*, aportan al ejercicio clínico de los estudiantes. Además de actitudes y herramientas tales como *docta ignorancia, tacto, gradualidad, frónesis, intuición*, que contienen estos procesos y que pueden ser aportes al ejercicio clínico de los egresados.

Por otro lado, también es interesante analizar y profundizar en el quehacer del analítico: *escuchar, analizar e intervenir*, revisando cómo ven reflejados en el ejercicio clínico de los egresados y de qué manera este quehacer aporta al egresado en su práctica clínica.

Asimismo, es interesante indagar e investigar como la formación en el método analítico aporta al ejercicio clínico de los egresados, siguiendo las investigaciones como las de Valencia (2020) y Echavarría (2020) las cuales investigan en efectos o percepciones de la formación en el método analítico, pensar el cómo esta formación aporta al ejercicio clínico de los egresados sigue esta línea de investigación y aportaría nuevos elementos a profundizar acerca de la formación en el método analítico.

Luego de haber elaborado el planteamiento del problema de investigación, surge la pregunta: ¿Cuáles son los aportes de la formación en el método analítico al ejercicio clínico, según un grupo de egresados de la universidad EAFIT?

Objetivos

General

- Describir los aportes de la formación en el método analítico al ejercicio clínico, según un grupo de egresados de la universidad EAFIT, desde un enfoque fenomenológico-hermenéutico.

Específicos

- Analizar, desde la literatura especializada, los conceptos de formación analítica, método analítico y ejercicio clínico, con la finalidad de contextualizar el campo teórico en el que se interpretarán los hallazgos empíricos de las entrevistas con egresados.
- Comprender, a partir de la experiencia de los egresados, los aportes de la formación en el método analítico al ejercicio clínico.
- Contrastar las comprensiones obtenidas a partir de las entrevistas sobre los aportes de la formación en el método analítico al ejercicio clínico, con los elementos descritos en la literatura especializada.

Marco conceptual.

Método analítico.

Para hablar sobre el método analítico, es necesario definir dos conceptos fundamentales en el método analítico que son el análisis y la síntesis. “El *análisis* es la descomposición de un fenómeno en sus partes constitutivas” (Lopera, Ramírez, Zuluaga y Ortiz, 2017, p. 25), el análisis sería una descomposición en las partes mínimas de algo que se esté observando, ya sea descomponer los indicios que deja un animal para seguir su rastro, en el caso de un

cazador; o descomponer los síntomas que tenía una persona para poder conjeturar la enfermedad, en el caso de los médicos griegos.

El análisis está relacionado con la síntesis, la *síntesis* une lo general y lo singular, la unidad y la multiplicidad en un todo concreto. La síntesis completa el análisis y forma con él una unidad indisoluble, son dos fases complementarias de un mismo proceso, que expresan la *unidad del método* (Lopera, Ramírez, Zuluaga y Ortiz, 2010, p. 26.). En otras palabras, el análisis está muy relacionado con la síntesis, que consiste en reagrupar lo ya descompuesto en el análisis; la síntesis logra darle un sentido al análisis ya que consigue reconstruir y darle un nuevo sentido a lo ya de-construido por el análisis.

El método es un camino/vía o forma de proceder hacia el conocimiento de la realidad. Un método también puede ser definido como: “Modo ordenado de proceder para llegar a un resultado o fin determinado, especialmente para descubrir la verdad y sistematizar los conocimientos” (Lopera, Ramírez, Zuluaga y Ortiz, 2010, p. 32). Además, se ha de tener en cuenta que: “La palabra método se entiende usualmente como vía o camino para buscar la verdad, no necesariamente su aplicación busca el logro de ese objetivo, ya que hay métodos para buscar el placer, la salvación, la conciliación, el amor, la alegría” (Lopera, Ramírez, Zuluaga y Ortiz, 2010, p. 32).

El método se puede presentar como *algoritmo*, y en tal caso, se formaría por instrucciones automatizadas para cumplir un objetivo específico; o como *actitud*, donde el método es incorporado como “un modo de ser singular” (Ramírez, Lopera, Zuluaga y Ortiz, 2017 p. 31). El método como una actitud se ve cuando alguien se apropia del mismo (en un estilo de vida, una ética). El método epistémico, o método humano, consiste en el uso de la simbolización gracias al lenguaje, y esto lo que posibilita al ser humano es la capacidad de crear teorías. El método epistémico es precursor del método científico, definido este último como “la contrastación dialéctica entre la teoría y la práctica” (Ramírez, Lopera, Zuluaga y Ortiz, 2017, p. 39).

El método científico se caracteriza por una contrastación dialéctica entre teoría y práctica, que puede ayudar a formalizar las experiencias o prácticas, y someter a la experiencia las formulaciones teóricas para examinar su validez y para intentar modificar la realidad a la que se aplica (Ramírez, Lopera, Zuluaga y Ortiz, 2017, p. 39).

Según Ramírez, Lopera, Zuluaga y Ortiz (2017):

[...] Este ir y venir desde la teoría a la práctica y viceversa, de una manera recurrente y progresiva, permite la evolución de ambas, la teoría y la práctica científica, no importando desde cuál de ellas se comience el proceso (p. 39).

El método científico o el método analítico coincide con una ética, como lo habíamos descrito antes: un estilo de vida, una ética (Lopera, Ramírez, Zuluaga y Ortiz, 2010). Entonces esta...

[...] actitud científica llevada hasta las últimas consecuencias coincide con una actitud ética: un sujeto que ha incorporado el método científico en ese intento constante de que la teoría y la práctica sean congruentes, llega, tarde o temprano, a comprender que su propia existencia muestra el grado de congruencia entre su teoría personal y su práctica existencial (experiencia); que sus concepciones, prejuicios, valores, principios, entre otros aspectos de su discurso, son puestos a prueba en la forma como vive la vida, en el grado de eficacia que tienen en su cotidianidad y en la relación con los demás. (pp. 23)

En palabras de Ramírez et al. (2017, p. 39): “La dialéctica consiste en la contrastación reiterada de las teorizaciones con la práctica, y de las experiencias con las teorías que han resultado de formalizaciones o simbolizaciones previas”.

El método analítico es el método científico aplicado en un discurso, en donde se aplica la descomposición de un discurso en sus mínimas partes, y luego se sintetiza, para así lograr entender el discurso que se está analizando.

El análisis del discurso pasa por cuatro procesos. Ramírez propone estos cuatro procesos para el análisis de un discurso y son: *entender, criticar, contrastar e incorporar*.

Entender “hace referencia a captar elementos de una situación en concreto; saber cómo está configurada, qué propone el discurso que la expresa, sus regularidades” (Ramírez, Lopera, Zuluaga y Ortiz, 2017, p. 162). Entender implica “*percibir*” un elemento o elementos fundamentales de aquello que se está escuchando, escuchar estos elementos implica una apertura por parte del analítico.

Criticar hace referencia a una “comparación que se establece entre las diferentes partes del discurso que se está analizando y entre este y otros discursos, bien sean del mismo autor o de otros autores” (Ramírez, Lopera, Zuluaga y Ortiz, 2017, p. 164). La *crítica* es un proceso en el cual se encuentran relaciones entre algunos discursos, evaluando las “conexiones”, diferencias y coherencias entre ellos.

Contrastar hace alusión a dos niveles “el de la teoría y el de la práctica, pues no se pregunta ya solo por la consistencia de un discurso sino por su eficacia, entendida como los efectos que produce un determinado discurso sobre la experiencia (discursiva y empírica)” (Ramírez, Lopera, Zuluaga y Ortiz, 2017, pp. 165-166). Este proceso se refiere a la forma de comprobar que tiene el analítico y ver la coherencia interna y externa que tiene un discurso (teoría) y como se desenvuelve en sus acciones (práctica).

La *incorporación*, según (Lopera, Ramírez, Zuluaga y Ortiz, 2010), es:

[...] más que un proceso de análisis del discurso, es un punto de partida o de llegada. Es un punto de partida, en tanto lo incorporado —aquello que llevamos en el cuerpo a consecuencia de nuestra vida en una determinada sociedad: valores, preconceptos, discursos, ideologías sedimentadas, modas y estilos de vida— es un referente inicial, consciente e inconsciente para aprehender el mundo y como tal se antepone, querámoslo o no, a las sucesivas interpretaciones que hacemos de la realidad. Es un punto de llegada cuando, luego de analizar estos y otros discursos, se va asumiendo un nuevo modo de ser, haciendo propios los valores y estilos que, por diversos motivos, consideramos más válidos y acordes con nuestro ser. Para mayor precisión podemos decir entonces que no es la incorporación lo que es punto de partida para el análisis, sino más bien aquello que ya está incorporado y que conforma el conjunto de preconcepciones que todo sujeto tiene. Cuando la incorporación es analítica, estamos hablando de uno de los procesos de análisis de un discurso, proceso que se va dando paulatinamente y que lleva a que lo que estaba incorporado se transforme, no necesariamente porque se sustituya sino porque el mero hecho de haber sido analizado, consciente o inconscientemente, hace que la forma como opera en nuestra vida sea diferente (p. 166).

Estos cuatro procesos para el análisis de un discurso, propuestos por Ramírez, hacen parte fundamental del quehacer de un analítico. Implican un proceso y una formación que no

para y el sujeto que decida seguir formándose en estos procesos, y en el mismo método analítico, va tomando un papel más activo y cada vez se va incorporando más y se va volviendo un proceso más intuitivo.

Este análisis del discurso “está basado en tres acciones que se interconectan de tal modo que no podemos decir que están separadas o que se realizan una después de la otra. Estas acciones son: *escuchar analizar e intervenir*” (Ramírez, Lopera, Zuluaga y Ortiz, 2017, p. 171).

La *escucha* hace referencia a una captación holística que traza impresiones, mueve afectos, genera sensaciones. La escucha se trata de un acto que va más allá del oír, y que involucra todos los sentidos. La escucha permite captar las manifestaciones discursivas, reconocer significado y significantes, involucrar todos los sentidos y estar abierto al discurso para así poder hacer intervenciones pertinentes. Ahora, el *analizar* permite un proceso de descomposición del discurso en sus elementos básicos, así como de recomposición de estos de diversas formas, mediante nuevas asociaciones, que se lleva a cabo de manera no deliberada, como complemento del análisis consiente que ya se llevaba. El *intervenir* tiene que ver con todas aquellas acciones que se realizan a partir de lo escuchado y que producen un efecto sobre el otro y su discurso: “lo esencial en cualquier dispositivo analítico, y en particular en una psicoterapia, es la formación del analítico. Depende de ella cuánto escuchará, cómo intervendrá y hasta dónde podrá dirigir el dispositivo o cura” (Ramírez, Lopera, Zuluaga y Ortiz, 2017, p. 171). Antes de hablar de los dispositivos analíticos, consideramos que es importante hablar sobre los cuatro resultados de la aplicación sistemática del método científico (en este caso método analítico) ya que estos resultados se ven involucrados en los propósitos de los dispositivos analíticos.

Lopera et al. (2010) señalan que hay cuatro resultados de la aplicación sistemática del método científico (método analítico) y estos resultados son:

1. Conocimiento:

Son los conocimientos teóricos que resultan de la aplicación del método científico que no necesariamente son ciencia; estos conocimientos deben derivar del método científico, cumplir con los requerimientos que la comunidad científica de la época establece. Entre estos requerimientos, se pueden ver la univocidad, la

comunicabilidad, la generalidad, la matematización (Lopera, Ramírez, Zuluaga y Ortiz, 2010, p. 294).

2. **Saberes técnicos:** Son las habilidades, como saberes adquiridos con la aplicación constante del método, que fundamentan las técnicas que el científico utiliza. “Ahora bien, cuando estas técnicas se articulan mediante teorías y se construyen discursos que las formalizan de la manera más rigurosa posible, hablamos de tecno-logía: conocimientos (logos) sobre la técnica” (Lopera, Ramírez, Zuluaga y Ortiz, 2010, p. 294).
3. **Transformaciones de la realidad:** Son las modificaciones y cambios operados en el entorno. Pueden ser cambios materiales o sociales. Son modificaciones y cambios que surgen a partir de la aplicación del método científico y esta aplicación genera cambios en los entornos ya sean sociales o culturales del científico (Lopera, Ramírez, Zuluaga y Ortiz, 2010, p. 294).
4. **Una ascesis subjetiva del científico:** Lopera, Ramírez, Zuluaga y Ortiz, 2010, citan a Ramírez, que lo define como:

“El propio científico se modifica con la aplicación sistemática del método. Se apropia del método convirtiéndolo en un estilo de vida; y deviene un científico, cuando antes era un practicante de la ciencia”. En diversos apartados de esta investigación hemos señalado la importancia de la apropiación del método científico, la ascesis subjetiva que ello supone y la actitud ética que deriva de allí. (p. 294)

Consideramos que estos cuatro resultados que surgen a partir de la aplicación en el método científico son muy importantes y pueden ser uno de los posibles aportes que puede generar la formación en el método analítico al ejercicio clínico de los egresados del pregrado de psicología de la universidad EAFIT.

Dispositivos analíticos

Para trabajar en el campo clínico, en general, existen varios dispositivos en los cuales el psicólogo puede ejercer desde una mirada analítica. Según Lopera, Ramírez, Zuluaga y Ortiz (2010), un dispositivo es:

[...] un mecanismo o artificio dispuesto para producir una acción prevista. Los dispositivos analíticos son los espacios de la aplicación del método por medio de las

técnicas analíticas. Los dispositivos analíticos requieren una *disposición* “aptitud” o “adecuación para un fin”, se realiza de manera espontánea o recurrente sin requisitos previos diferentes al ánimo o la decisión para cumplir un objetivo mediante la aplicación del método. (p. 296)

Se podría decir que los dispositivos analíticos son espacios y tiempos de aplicación del método analítico, donde se puede aplicar técnicas analíticas, es decir, un espacio donde se puede aplicar el método. Esta aplicación requiere un grado mayor de formalización, requiere por parte de los integrantes y un mayor esfuerzo por comprender lo que se habla en estos espacios de socialización.

Propósitos de los dispositivos analíticos.

Para este trabajo consideramos que los propósitos de los dispositivos analíticos son fundamentales para definir el concepto de clínica terapéutica y también para delimitar en qué dispositivos nos vamos a centrar para esta investigación.

Uno de los propósitos de los dispositivos analíticos es el propósito *cognoscitivo*, en el cual se privilegia la producción de conocimientos, su contrastación, profundización y transmisión. Este propósito contiene dos objetivos: 1) *objetivos cognoscitivos de extensión*, que consiste en hacer extensivo el conocimiento, su intención es dar a conocer el conocimiento, mediante la transmisión de las teorías propias de cada disciplina; 2) *objetivos cognoscitivos de intensión*, este objetivo busca la construcción de nuevo conocimiento a partir de la investigación en profundidad. Estos objetivos están muy relacionados con la educación y la pedagogía. (Lopera, Ramírez, Zuluaga y Ortiz, 2010, p. 297).

El segundo propósito de los dispositivos analíticos, y que será uno de los propósitos que se va a estudiar en esta investigación, es el propósito transformativo, que consiste en modificar y resolver una problemática en concreto: “transformar un estado de cosas determinadas. Es decir, este propósito es un propósito focal, en el sentido de que se centra en un aspecto o unos aspectos determinados en los cuales centrarse y modificar o resolver” (Lopera, Ramírez, Zuluaga y Ortiz, 2010, p. 297).

Un tercer propósito es el *ascético*, este propósito busca producir una transformación subjetiva en aquellos con quienes se interviene. Esta transformación comprende una

construcción de sí, de cuidado de uno mismo y elaboración del propio sujeto, donde se conduce a un modo de ser en el cual el sujeto es acorde a sus experiencias y posibilidades, además de esto, el sujeto se hace responsable de su deseo y su destino.

Por último, está el propósito *formativo*, el cual busca una formación del sujeto en una profesión u oficio específico; este propósito busca una reflexión y análisis, como en el propósito cognoscitivo, pero en este propósito formativo también hay una transformación del sujeto mediante una revisión sobre cómo este ha incorporado diferentes teorías a lo largo de su vida. En este aspecto se diferencia lo formativo de lo cognoscitivo, pues la segunda solo pretende la creación de las teorías y su divulgación y el primero pretende la reflexión y análisis sobre las teorías y generar un cambio en el sujeto.

Consideramos que este propósito *formativo*, hace parte fundamental en esta investigación ya que es a partir de su experiencia que los egresados de la universidad nos pueden dar su reflexión, puntos de vista y conclusiones acerca de su proceso formativo en el pregrado de psicología y como esta formación ha influido en su quehacer como psicólogo clínico.

En tres propósitos: “*transformativo, ascético y formativo*”, nos vamos a centrar la investigación, ya que estos corresponden al campo clínico terapéutico, ya sea solo focal, en el caso de la consultoría que busca modificar un aspecto en concreto del sujeto y, por otro lado, en un aspecto de transformación subjetiva, en el cual se pretende un cambio del sujeto en la totalidad de su discurso. Se indagará a los egresados que estén trabajando en estos campos, ya sea consultoría o psicoterapia, cómo su formación en el método analítico ha aportado o no en su quehacer clínico.

Trabajo clínico.

Cuando nos referimos a *trabajo clínico* hacemos referencia a “psicoterapia, consultoría, asesoría” (Lopera, Ramírez, Zuluaga y Ortiz. 2010. p. 47). Este trabajo clínico se observa en estos propósitos del dispositivo analítico, cada uno con sus respectivos intereses a profundizar. En esta investigación nos centraremos en la psicoterapia, consultoría y asesoría, ya que de este trabajo clínico surge el ejercicio clínico del analítico.

De acuerdo con Gil, L. M. (1995, p. 56) las *asesorías* son “El objetivo primordial de las asesorías es primordialmente cognoscitivo. Consiste en la solicitud de información, esclarecimiento, discusión, y en general cualquier actividad intelectual. Se emplea en las practicas académicas, al interior de un curso, dentro de una institución”

Según Lopera et al. (2010), en disciplinas y saberes como La psicología, la psicoterapia, el psicoanálisis, la religión y la filosofía, el propósito ascético se entiende como la búsqueda de *la moderación del sufrimiento* y este consiste en un trabajo de análisis que pretende producir un efecto en el modo de sufrir de un sujeto. Lopera et al. (2010) se refieren a la moderación del sufrimiento como:

[...] cambiar el modo de sufrir, eliminar el sufrimiento de más (sufrir porque se sufre), pero quizás aumentándolo en aquellas cosas que van a exigir esforzarse, “tallarse”, para realizar un deseo, cumplir un anhelo, un sueño. No se trata entonces de disminuir el sufrimiento sino de modularlo, cambiar la actitud subjetiva frente a él”. (p. 298)

Entre los dispositivos que van acorde con este propósito están la consultoría y la psicoterapia.

La *consultoría* según Gil (1995) es:

[...] La consultoría analítica es un lugar de privilegio de la palabra y simbolización que aborda el discurso de forma restringida o focalizada de acuerdo con los aspectos que sea necesario trabajar, con el fin de encontrar un nivel de resolución de los conflictos, sin llegar a una transformación de la estructura global del sujeto. Dicha relación entre terapeuta y consultante ofrece alternativas a quien padece y acepta la posibilidad de ayuda, bien sea a nivel individual o grupal. (p. 51)

En la *consultoría* el consultante y el terapeuta buscan la solución a una problemática o unas problemáticas en concreto. Su aproximación es focal, limitándose al abordaje de un asunto puntual.

Además de esto, Gil añade (1995) que en la consultoría participan cinco condiciones básicas: *el deseo y la formación del psicólogo, el deseo, el deseo del paciente, las circunstancias del trabajo y el encuadre o dispositivo*. Y cada una de estas condiciones tiene

un valor muy importante en el quehacer clínico del analítico que interviene en el ejercicio clínico

Por último, Gil (1995) añade lo siguiente sobre las *consultorías*:

[...] La conjunción de las cinco variables anteriores determina los alcances de la aplicación del método, teniendo en cuenta que el propósito general del método analítico es llevar el análisis del discurso hasta las últimas consecuencias, y su propósito específico es *llevarlo hasta donde las condiciones lo permitan* (p. 53).

La psicoterapia es definida por Gil (1995) como:

[...]un campo fundamental dentro de la práctica del psicólogo, a tal punto, que algunos desconocen otras opciones. En este espacio es donde más se trabaja lo afectivo, pues se interviene sobre la estructura discursiva del sujeto sin restricciones en su análisis con el fin de moderar el sufrimiento (p. 53).

La *psicoterapia* es un dispositivo donde el sujeto que asiste a esta busca hacer un cambio de sí, incorporando gradualmente un método durante las sesiones, con el cual pueda hacerse responsable de su deseo y que pueda encontrar un quehacer acorde con sus capacidades.

Sobre la psicoterapia, Gil (1995) agrega que:

[...] En términos generales, psicoterapia significa tratamiento del alma, que desde esta perspectiva hemos definido como *cultura encarnada*: interrelación de lo cultural y lo biológico. La intervención que se realiza sobre el alma en la psicoterapia, implica cuestionar la teoría personal o cosmovisión del sujeto para permitir que encuentre alternativas diferentes ante el sufrimiento que lo lleva a consulta y, mediante una experiencia de análisis discursivo que se va extendiendo poco a poco, construya una transformación subjetiva conforme a su deseo. (p. 53)

Anteriormente mencionamos que la consultoría y la psicoterapia tienen la misma intencionalidad, aunque difieren en términos de gradualidad. Según Lopera et al. (2010):

[...] Cada uno de los dispositivos que hemos descrito, si bien se fundamenta en el mismo propósito de moderar el sufrimiento, difiere de los demás en términos de gradualidad, esto es, de los alcances que pretende conseguir, yendo desde asuntos puntuales, como un síntoma

o una inquietud específica (dispositivos terapéuticos sintomales), hasta una revisión exhaustiva de la posición existencial y la manera particular de enfrentar la vida, en aras de lograr una transformación, una ascesis subjetiva. (p. 299)

Aunque se tenga la misma intención y el mismo quehacer por parte del analítico, en su ejercicio clínico, el dispositivo ya sea consultoría, asesoría o psicoterapia, cambia, ya sea para abordar un asunto que trae un sujeto, de manera más exhaustiva como en la psicoterapia, o ya sea en la consultoría donde el asunto a trabajar es más focalizado.

Clínica de orientación analítica.

Normalmente se entiende que la clínica en la psicología se presenta solamente en el ámbito psicoterapéutico, pero la clínica analítica es una práctica más amplia que la terapia, aunque esté directamente relacionada con la cura o cuidado (Manrique, Lopera, Pérez, Ramírez y Henao, 2016).

La clínica analítica según Manrique et al.(2016) se define como el ejercicio profesional de un analítico que utiliza el método clínico en su oficio o trabajo, en otras palabras la clínica de orientación analítica es la práctica profesional que ejerce un analítico donde utiliza el método clínico en su trabajo u oficio, con el propósito de cuidar (que también puede ser entendido como “curar”, por su etimología) a un sujeto (individual, grupal, o colectivo); ahora, en esta investigación se entiende la cura como la definen Manrique et al.(2016) siendo la cura como un cuidado del alma.

Para realizar una intervención en el sentido de cura que se propone en esta investigación, Ramírez (citado por Manrique et al., 2016) plantea que los elementos fundamentales de la clínica analítica son: el *encuadre* que consiste en dar las condiciones básicas que permiten manejar un dispositivo, para llegar a una situación analítica. En cada uno de los tipos de dispositivos se utiliza el método analítico y un gran número de técnicas distintas que se utilizarán dependiendo de la ocasión y cómo el analítico encargado de hacer esta intervención considere pertinente. Los demás elementos de todo dispositivo analítico clínico (según Lopera, citado por Manrique et al, 2016) son: “la *verbalización*, que realiza principalmente los sujetos a quienes interviene, la *escucha* del clínico analítico, el *manejo de la transferencia*, y las *intervenciones* que realiza el analítico a partir de la escucha, el análisis y la interpretación”.

La verbalización “consiste en expresar una idea, un pensamiento, imagen, una sensación, un dibujo, un cuadro, por medio de las palabras. Es un proceso que comienza con la *simbolización*, es decir, con el paso de las representaciones imaginarias (sensomotoras, no verbales) a las imágenes de palabra” (Lopera, Ramírez, Zuluaga y Ortiz, 2010, p. 302). Este proceso es utilizado por el método analítico para analizar un discurso y de esta manera poder intervenir sobre aquello que se escuchó.

El análisis y manejo de la transferencia consiste en la relación afectiva que crea el analítico con aquel discurso que está escuchando. Frente a esta relación afectiva que se crea con este discurso, el analítico debe analizar cómo esta relación aporta al proceso terapéutico del paciente, y direccionamiento de la cura. Además de esto, el analítico debe posicionarse en una postura ética brindada por el método en la cual observe como esta relación que se instaura entre analítico y paciente no interfiera con sus intervenciones, interpretación y direccionamiento de la cura.

Pero estos elementos ya mencionados no son algo nuevo en el quehacer del analítico en formación, ya que desde el primer semestre (donde se fortalecen otras habilidades como el *escuchar, analizar e intervenir* elementos que ya han sido mencionados y explicados en el transcurso de esta investigación) estos elementos se van incorporando de manera gradual. Así que cuando el psicólogo se adentre en el mundo laboral, estos elementos le darán una amplia posibilidad al analítico para poder intervenir en cualquier dispositivo ya sea asesoría, psicoterapia, conferencias, grupos de estudio, cursos académicos...etc.

La formación clínica analítica requiere poner en la práctica la *docta ignorancia* y la *intuición*, de manera que el sujeto en proceso de formación adquiera las habilidades técnicas necesarias (Morales citado por Manrique et al, 2016).

La *intuición* es definida por de intuición desarrollada por Manrique y Builes 2018 como:

[...]Nuestra propuesta es que es posible formar la intuición, es decir, que luego de un proceso de ascesis subjetiva que implica el desprejuiciamiento (Ramírez et al, 2017; Lopera et al., 2017), el proceso de pensamiento intuitivo será más flexible y fluido, al estar basado cada vez más en presupuestos (no en prejuicios), y así, puede llevar a respuestas más válidas y convenientes de acuerdo con cada situación (p. 134).

Según Nicolás de Cusa citado por (Lopera, Ramírez, Zuluaga y Ortiz, 2017, p.87). la docta ignorancia es usada para referirse a una actitud o disposición del espíritu que reconoce la propia ignorancia para acceder al conocimiento verdadero.

Esta actitud dispone de una escucha abierta “apertura” al otro, sin ningún tipo de prejuicio para ir captando una lógica interna y discursiva de aquello que se está escuchando (Lopera, Ramírez, Zuluaga y Ortiz, 2017, p. 87). Como ya se ha mencionado anteriormente, la formación del clínico es gradual, pues la adquisición de conocimientos y habilidades comienzan desde que el analítico comenzó sus estudios hasta llegar a la finalización de estos mismos, y es de esta manera que el clínico junto a estas habilidades y conocimientos de la teoría, con la experiencia que ha adquirido en el campo laboral, además del propio proceso psicoterapéutico del estudiante, va logrando una capacidad de generar respuestas intuitivas. También se van apareciendo aspectos que son básicos para la formación clínica, como el análisis, la gradualidad, la *frónesis*, tacto.

La gradualidad es definida por (Lopera, Ramírez, Zuluaga y Ortiz, 2010) como:

[...] la gradualidad es una característica fundamental dentro de nuestra concepción de lo analítico y está muy relacionada con el hecho de entender el método como camino: los caminos se transitan paso a paso, tramo a tramo, en un recorrido gradual que, aunque pueda tener una meta pensada de antemano, no excluye los recesos, las estaciones, la elección de nuevos recorridos y el descubrimiento de senderos que no estaban en el mapa. (p. 228)

Según Castleton citando a Aristóteles, en su *Ética a Nicómaco*, define *frónesis* como “Una virtud intelectual que es razonada y capaz de actuar con respecto a cosas que son buenas o malas para el hombre” (Castleton, 2018, p. 74). La *frónesis* hace referencia a la sabiduría práctica, la cual deriva de las experiencias en una comunidad en particular, también se asocia al buen juicio, a la prudencia y el sentido común. Tabachnik, citado por Castleton, se refiere a *frónesis* como:

[...] la persona que practica la *frónesis*, o el *frónimos*, sabe cuál es el fin u objetivo al que se dirige la buena vida. *Frónesis* no es algo que alguien posee, sino que se adquiere mediante prueba y error y mediante la imitación de *frónimos* preexistentes (p.75).

Según Ramírez (2012), el tacto:

[...] Es la sutileza para aplicar el método en el momento y forma oportuna (ocurrencia oportuna) cuando alguien es “ocurrente y acatado” (lenguaje paisa). Para los griegos: “Todo depende, pues, del tacto seguro (*aistesis*) el único que puede suplir la falta de un criterio racional. (p. 161)

El tacto hace referencia a sutileza o agudeza por parte del analítico para aplicar el método en un momento determinado. Es una aplicación del método, oportuna u ocurrente. Consideramos que el tacto está íntimamente relacionado con la intuición del analítico ya que a partir de lo que el analítico capte de un discurso, surge la sutileza y la ocurrencia de aplicar el método analítico.

Diseño metodológico.

Enfoque y tipo de estudio.

El tipo de estudio que se realizó en esta investigación es cualitativo, ya que en los estudios cualitativos tienen un elemento fundamental y es la explicación comprensiva del objeto de estudio, el cual constituye un nivel más complejo de aproximación a la realidad, además que en el enfoque cualitativo se investiga para la comprensión del fenómeno, considerando una función personal del investigador y en una perspectiva de construcción del conocimiento (Cuevas Jiménez, 2002).

Otro aspecto importante en la perspectiva cualitativa, y que para este trabajo es importante, es el carácter complejo y holístico del objeto de estudio, ya que ese proceso del objeto de estudio se constituye y manifiesta de distintas formas y no como un resultado o producto acabado (Cuevas Jiménez, 2002). Por último, en este tipo de estudio cualitativo el conocimiento constituye una realidad dinámica que se forma en la participación activa e interactiva de un sujeto concreto.

Por otro lado, (Anguera, 1986) define la metodología cualitativa como:

[...] una estrategia de investigación fundamentada en una depurada y rigurosa descripción contextual del evento, conducta o situación que garantice la máxima objetividad en la captación de la realidad, siempre compleja, y preserve la espontánea continuidad temporal que le es inherente, con el fin de que la correspondiente

recogida sistemática de datos, categóricos por naturaleza, y con independencia de su orientación preferentemente ideográfica y procesual, posibilite un análisis (exploratorio, de reducción de datos, de toma de decisiones, evaluativo, etc.) que dé lugar a la obtención de conocimiento válido con suficiente potencia explicativa, acorde, en cualquier caso, con el objetivo planteado y 10s descriptores e indicadores a los que se tuviera acceso. (p. 24)

Esta investigación de enfoque cualitativa fue basada y orientada desde una perspectiva de tipo metodológico fenomenológico-hermenéutico es:

El método fenomenológico, creado por Husserl, se desarrolla a partir de la idea de rescatar la inmediatez de la experiencia del ser humano en el momento presente. Con base en ello, Brennan (1999) afirma que el método fenomenológico se encarga del “estudio de los fenómenos tal como los experimenta el individuo, con el acento en la manera exacta que un fenómeno se revela en sí a la persona que lo está experimentando en toda su especificidad y concreción”. En este sentido, la fenomenología intenta comprender la experiencia de la persona desde su propia intencionalidad y perspectiva de una manera descriptiva, tratando de encontrar el significado que la persona le da a su experiencia en la situación específica en que se encuentre, y pretendiendo captar el fenómeno tal como fue percibido y vivenciado por el individuo, antes que preocuparse por buscar las causas del mismo (de Castro, & Cardona, & Gordillo & Támara, 2007, p. 56).

Por otro lado (Fuster, 2019) define el método fenomenológico hermenéutico como:

[...] el estudio de las experiencias de vida, respecto de un suceso, desde la perspectiva del sujeto. Este enfoque asume el análisis de los aspectos más complejos de la vida humana, de aquello que se encuentra más allá de lo cuantificable. Según Husserl (1998), es un paradigma que pretende explicar la naturaleza de las cosas, la esencia y la veracidad de los fenómenos. El objetivo que persigue es la comprensión de la experiencia vivida en su complejidad; esta comprensión, a su vez, busca la toma de conciencia y los significados en torno del fenómeno. Para llevar a cabo una investigación bajo este enfoque, es indispensable conocer la concepción y los principios de la fenomenología, así como el método para abordar un campo de estudio y mecanismos para la búsqueda de significados. Conocer las vivencias por medio de los relatos, las historias y las anécdotas es fundamental porque permite

comprender la naturaleza de la dinámica del contexto e incluso transformarla (p. 202).

Se puede decir que el método fenomenológico hermenéutico se define como el análisis de los aspectos más complejos de la vida humana de aquello que se encuentra más allá de lo cuantificable. A esto se le agrega que, el objetivo de este tipo de investigación, es la comprensión de la experiencia vivida en su complejidad; esta comprensión, a su vez, busca la toma de conciencia y los significados en torno del fenómeno. (Fuster, 2019, p. 202)

En este método, el investigador debe de examinar hasta donde es posible sus sistemas de valores y creencias referentes a el tema de la investigación, para poder tomar distancias de sus propios prejuicios, hasta donde sea posible y, de esta manera, presentar los resultados de la investigación como fruto de una interpretación desde la docta ignorancia. Es decir, el investigador debe hacerse consciente de su postura y orientación ante la situación estudiada o tema de investigación, y estar abierto para realizar su trabajo de investigación.

[...]Según la hermenéutica, toda descripción es ya (y siempre) una interpretación, debido a que las descripciones realizadas acerca de las situaciones de la vida diaria están siempre matizadas en algún grado por la forma en que la persona que realiza las descripciones se involucra en y con el mundo, los otros y consigo mismo (de Castro et al., 2007, p. 57).

De esta manera, la investigación se basó en las descripciones e interpretaciones que fueron hechas por el investigador con base en las experiencias de los entrevistados, depurando, hasta donde fue posible, dichas interpretaciones, teniendo en cuenta, sin embargo, que toda descripción es también una interpretación marcada por sesgos o prejuicios del investigador.

Participantes

Los sujetos que participaron en esta investigación son hombres y mujeres de cualquier edad, egresados de la universidad EAFIT, del pregrado de psicología (tabla 1). Se hizo entrevistas a un grupo de 7 egresados de la universidad. Este número de egresados se basa en las investigaciones de Hernández, Fernández y Baptista, (1996, p, 232) donde afirman que:

[...]En los estudios de tipo fenomenológico donde el objetivo de estos estudios es analizar los ritos, valores y significados de un determinado grupo social, el uso de sujeto-tipo es frecuente. Se construyen grupos de 8 o 10 personas, cuyos integrantes tengan características sociales y demográficas de dicho grupo.

Los requisitos que se necesitaron para que los egresados participaran en esta investigación eran tener seis o más meses de experiencia en el campo clínico terapéutico. Consideramos que ese tiempo mencionado (seis o más meses de experiencia) es suficiente para que el psicólogo/egresado haya hecho una reflexión acerca de su quehacer en el ejercicio clínico y pensar que aportes le ha dejado su formación en el método analítico en su ejercicio clínico.

Entrevistas	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7
Edad	26	22	22	22	24	24	24
Sexo	F	M	M	F	F	F	F
Tiempo de egresado	4 años	6 meses	6 meses	6 meses	2 años	2 años	11 meses
Cohorte	2011-2	2016-1	2016-1	2016-1	2014-1	2014-1	2015-2
Tiempo realizando Clínica	1 año	6 meses	6 meses	6 meses	2 años	1 año	6 meses
Fecha de entrevista	25/04/19	21/09/20	21/09/20	24/09/20	19/10/20	21/10/20	22/10/20
Duración de la entrevista	40:06	49:08	35:04	17:54	36:54	20:53	35: 54

Tabla 1. Datos de los entrevistados. Elaboración propia.

Categorías iniciales

En esta investigación se trabajó con tres categorías iniciales:

1. **Formación en el método analítico:** En esta categoría se preguntó al participante cómo fue su formación en el método analítico, como lo vivió y que experiencias le dejó esta formación.
2. **Ejercicio clínico:** En esta segunda categoría se preguntó al egresado desde qué paradigma trabaja, y qué métodos utiliza en su ejercer clínico.
3. **Aportes de la formación a la clínica:** En esta categoría se hicieron ciertas preguntas al entrevistado, en las cuales él egresado dio su opinión sobre la formación en el método analítico y cómo esta formación ha influenciado o no en su ejercer clínico.

Estrategias/instrumentos de recolección y registro de información (o descripción operacional de las variables, para el caso de los ejercicios cuantitativos).

En esta investigación se realizaron 7 entrevistas, semiestructuradas a los egresados del pregrado de psicología de la universidad EAFIT. Las preguntas en la entrevista están relacionadas con la formación analítica que recibieron mientras eran estudiantes y cómo esta formación generó o genera efectos a la hora de su ejercer clínico, donde los egresados dan sus distintas opiniones sobre la formación que recibieron en la universidad y si estas fueron útiles o no.

Plan de análisis

Anteriormente habíamos mencionado que se hicieron entrevistas semi-estructuradas a los egresados del pregrado de psicología, de esta entrevista saldrá el material para analizar y sacar los resultados de la investigación.

Se hizo una transcripción completa de la grabación en audio de la entrevista, no se omitirá ningún aspecto de la entrevista. Luego de hacer esta transcripción se sometió esta transcripción a una matriz (ver anexo) para segregar la información y analizar la información de una manera correcta y triangular los resultados que surgieron de la entrevista con los egresados y con los resultados de otras investigaciones.

La triangulación es definida por (Cabrera, 2005) como:

[...] la acción de reunión y cruce dialéctico de toda la información pertinente al objeto de estudio surgida en una investigación por medio de los instrumentos correspondientes, y que en esencia constituye el corpus de resultados de la investigación. Por ello, la triangulación de la información es un acto que se realiza una vez que ha concluido el trabajo de recopilación de la información. El procedimiento práctico para efectuarla pasa por los siguientes pasos: seleccionar la información obtenida en el trabajo de campo; triangular la información por cada estamento; triangular la información entre todos los estamentos investigados; triangular la información con los datos obtenidos mediante los otros instrumentos y; triangular la información con el marco teórico. (p. 68)

La triangulación es el procedimiento para seleccionar la información de los elementos ya recogidos en una investigación ya sean entrevistas, test... etc, separar esta información seleccionada en los campos donde se relaciona con la investigación realizada. Con la finalidad de analizar esta información con el marco teórico de una investigación.

Consideraciones éticas

Esta investigación se basó en los artículos establecidos por la ley 1090 de 2006 del y el código deontológico y bioético para el ejercicio de la psicología en Colombia, teniendo especial consideración por el artículo 50 que dicta que “Los profesionales de la psicología al planear o llevar a cabo investigaciones científicas, deberán basarse en principios éticos de respeto y dignidad, lo mismo que salvaguardar el bienestar y los derechos de los participantes” (Ley 1090, 2006).

Por otro lado, se tuvo en cuenta la Resolución número 8430 de 1993, la cual permite determinar que esta fue una investigación sin riesgo pues no se realiza ninguna intervención o modificación intencionada de las variables biológicas, fisiológicas, psicológicas o sociales de los individuos que participan en el estudio.

Siguiendo la resolución número 8430 de 1993 en su Artículo 6, este estudio se desarrollara con los siguientes criterios: “Expresar claramente los riesgos y las garantías de seguridad que se brindan a los participantes, contar con el Consentimiento Informado y por escrito del sujeto de investigación o su representante legal con las excepciones dispuestas en la Resolución 008430/93” consentimiento en el cual se informó a los participantes que las entrevista que se realizan en la investigación serán grabadas y que la participación de los egresados es voluntaria y que la información derivada de la investigación será utilizada solo para fines investigativos.

Resultados y discusión

Luego de haber analizado las entrevistas, que suman 213,8 minutos de grabación, y haber analizado la información, surgieron 127 unidades de sentido, que decidimos organizar por medio de 17 subcategorías emergentes, agrupadas en cinco categorías y, estas a su vez, en dos supra-subcategorías, para facilitar el orden, el entendimiento y el análisis de los resultados de esta investigación (tabla 2).

Supra-categoría	Categoría	Subcategoría
1. Experiencia de la formación con el método analítico	1. Choque con la educación tradicional	1. Responsabilización/Autonomía 2. La participación activa. 3. Entender que la propia opinión vale.
	2. Rol del profesor en la formación	4. Ética. 5. Rigurosidad. 6. Respeto hacia el estudiante. 7. Invitación a hablar.
	3. Valores de la formación en el método analítico	8. Deseo por aprender/Curiosidad. 9. Respeto hacia el otro. 10. Actitud de apertura.
2. Ejercicio clínico	4. Paradigma clínico	11. Psicoanálisis. 12. Cognitivo-conductual. 13. Psicología dinámica.
	5. Forma de intervenir	14. La pregunta.

		15. El silencio. 16. Desglosar información. 17. La intuición.
--	--	---

Tabla 2. Estructura categorial. Elaboración propia.

A continuación, exponemos la estructura categorial presentada.

Experiencia de la formación con el método analítico.

Dentro de la supra-categoría *Experiencia de la formación con el método analítico*, se hallaron tres categorías: *Choque con la educación tradicional*, *Rol del profesor* y *Valores de la formación en el método analítico*. Se encontró que estas tres categorías emergentes dan cuenta de las experiencias de la formación en el método analítico, mencionando la dificultad inicial al sumergirse en esta formación, la relación con los profesores y los valores incorporados por los egresados, y como esto influye en el ejercicio profesional de los entrevistados, según su propia experiencia. A continuación, se procede a explicar cada categoría emergente, profundizando en los resultados de las subcategorías que las componen.

1. Choque con la formación tradicional

La categoría emergente *Choque con la formación tradicional*, explica las primeras experiencias con el método analítico de los egresados, donde estos comentaron las implicaciones de este cambio de metodología en el paso del colegio a la universidad. De esta manera, encontramos las subcategorías de: *Responsabilización/Participación activa*, *Autonomía* y *Entender que la propia opinión vale*.

- *Responsabilización/Autonomía*

Ramírez (2012) se refiere a la responsabilización como:

En último término, la moderación del sufrimiento, que sería el objetivo o propósito psicoterapéutico, resulta culminado en la responsabilización del sujeto. Que asuma su deseo, su destino y acepte ser responsable de lo que le ocurre; que deje de culpar (“responsabilizar”)

a las circunstancias: la vida, “los demás”, “los otros”, la sociedad, la familia, los padres, el cónyuge, las autoridades, el jefe (siempre *un amo*) (p. 48). Esta subcategoría se evidencia, por ejemplo, en el siguiente fragmento de la entrevista dos, cuando se le preguntó al egresado sobre cómo vivió su formación, específicamente con la metodología que se usa en el pregrado de psicología:

[...] yo en un principio me sentía achantado, porque estaban poniendo sobre mis hombros toda la responsabilidad; pues no toda, pero estaban poniendo una responsabilidad muy grande, era como: “hágase cargo de su proceso, de sus... a ver, esos conocimientos”, y eso es algo que yo creo que muy pocos habían enfrentado. Entonces al principio, sí me sentí achantado, pero rápidamente pude ver que me gustaba eso [el método propuesto]. (2,1, 1, 29)³

En este fragmento, se evidencian los primeros contactos que tuvo un egresado con el método analítico, que invita a los estudiantes a que se responsabilicen por su formación, que se hagan cargo de los conocimientos que están aprendiendo en las clases, y aunque esos primeros contactos con esta metodología son difíciles, luego se va generando un gusto por esta forma de enseñanza-aprendizaje. Por otra parte, en la entrevista número seis se hace referencia a la responsabilidad y autonomía que otorga esta metodología:

Algo que también parece importante, justamente la metodología, [es] como sentirse más autónomo también y saber que tu proceso de formación de tu proceso profesional también es como tu problema, es tu responsabilidad ¿cierto? Entonces, indagar, leer, buscar preguntar, son como cosas importantes que van ligadas también como a esa curiosidad desde siempre. Querer saber más; que, en el ejercicio clínico, yo creo que no siempre es tan común, de constante estudio, cada paciente es un nuevo reto, es un mundo diferente. (6,1,3, 108)

La formación en el método analítico promueve una responsabilidad en los estudiantes, donde cada uno se hace cargo de su proceso y de su formación. En suma, propone y muestra un deseo de aprender desde una posición activa por parte del estudiante. En la entrevista número cuatro, la entrevistada comenta lo siguiente:

³ Se codificó siguiendo el siguiente esquema: número de entrevista, categoría, subcategoría y fragmento de entrevista

[Estoy] muy contenta, como con la responsabilidad que te brinda la Universidad de que el aprendizaje no solamente está en manos de tu profesor, sino también de ti, y [es posible] formar habilidades que, como te digo, te van a servir como profesional, pero también te van a servir en lo personal. (4,1,3,60)

En este fragmento podemos ver como la egresada da su percepción acerca de su formación en el pregrado de psicología, donde afirma que la responsabilidad que esta formación brinda, contribuye a formar habilidades tanto personales como profesionales. Estos fragmentos dan cuenta de los inicios de la formación en el método analítico que, aunque sea difícil y sea una confrontación inicial complicada, luego se ven los resultados y el gusto por esta metodología. Estos hallazgos permiten una comparación con las conclusiones de la investigación de Echavarría (2020, p. 58) donde se afirma que:

[...] Se pudo ver un amplio espectro de experiencias que dieron cuenta, de manera detallada, de la perspectiva del estudiante con respecto a su formación, develando asuntos como la predominancia de experiencias displacenteras en el inicio de la formación con el método analítico y la adhesión a la propuesta por un aprendizaje más autónomo, crítico y propositivo.

Además de esto, Echavarría (2020) agrega que:

[...] Se identifican, también, las experiencias tanto de placer como de displacer, de manera que se puedan ubicar no solo cronológicamente, sino también en relación a ciertas materias de la carrera, y a ciertos asuntos circunstanciales como la disminución del uso de esta metodología, mostrando que, aunque como todo método exige dedicación y esfuerzo para su aprendizaje e incorporación, lo que genera cierto displacer, en general, el método analítico es una propuesta pedagógica bien valorada por los estudiantes entrevistados que son conscientes de las implicaciones existenciales que tiene el hecho de elegir un camino que les permite ser cada vez más autónomos en su proceso formativo y en su existencia (p. 58).

Esta afirmación de Echavarría (2020) se corrobora con los fragmentos extraídos de las entrevistas de los egresados, los cuales comentan la importancia de la formación recibida y valoran esta metodología. En un fragmento de la entrevista cinco se puede evidenciar esto.

[...] Es importante analizar las cosas, y con eso lo uno, con el tema del método analítico, y siento que es muy potente, tiene muchas cosas muy valiosas. Yo, la verdad, estoy muy de acuerdo con muchas de las cosas que plantean en el método. (5,1, 3,78)

Por último, en este fragmento de la entrevista cinco la egresada comenta lo valiosa que fue la formación en el método analítico y que considera un tema profundo y potente, además de comentar que está de acuerdo con muchos elementos que plantea la formación en el método analítico.

- *Participación activa.*

Otro de los hallazgos en la categoría *Choque con la formación tradicional*, es la subcategoría de *Participación activa*, que hace referencia a la participación que comentan los egresados, una participación que involucra a los estudiantes a involucrarse en su propia formación.

En la entrevista número siete, la entrevistada comenta su percepción con la formación en el método analítico, y resalta la responsabilidad y la participación activa en las clases.

[...] yo me acuerdo que cuando yo estaba en las primeras clases de... pues sí, que teníamos ese método, cuando no lo había comprendido, pero decía, [...]: “¿el profesor, por qué nunca dice, como que, bueno, miren las conclusiones son estas o...?”, pues como uno estaba acostumbrado como que le dieran todo como facilito y yo decía: “pero pues, por qué no dicen como una conclusión o no dicen algo”, pues porque uno está acostumbrado a eso. Ya después, cuando empecé a entender que la cosa era que vos tenías que pensar y vos tenías que estar pendiente de mantener el hilo de la discusión o de estar pendiente: “¿este qué fue lo que preguntó? y este ¿qué fue lo que le respondió?”, esa atención... pues yo creo que uno ahí es donde empieza a entrenar esa atención [...], por ejemplo, que es algo que se necesita mucho en el ejercicio clínico. (7,1,1,111)

Según lo planteado en este fragmento, esta formación implica que el estudiante esté atento a lo que se habla en clase, a buscar por su cuenta y hacerse cargo de su formación como psicólogo; y esta formación en el método analítico aporta elementos necesarios para el ejercicio clínico.

En la entrevista número tres el entrevistado hace referencia a la participación que conlleva este método de enseñanza y comenta lo siguiente:

En últimas, el que aprende es uno, incluso dentro de las mismas clases, y el que hace las preguntas es uno, el que es curioso es uno, o sea, uno como que pone su deseo para aprender y eso se combina, pues, como con los demás deseos de los compañeros y el profesor, y allí, pues, como que se genera una experiencia pedagógica. Pero eso solo sucede si uno se siente agente activo del conocimiento. (3,1,3,44)

Estos últimos fragmentos hacen referencia a la responsabilidad y participación que se le brinda al estudiante en esta formación analítica. La cual es muy bien percibida por los egresados, los cuales argumentan que esta responsabilidad que pide esta metodología hace huella en el quehacer profesional del egresado, pero también hace huella en el aspecto personal. En la entrevista número seis, la entrevistada hace referencia a cómo la responsabilidad le ha ayudado en su quehacer profesional.

También es muy positivo porque a nivel profesional siento que a mí personalmente me ayudó mucho por que aprende uno a trabajar autónomamente, aprende uno a cuestionarse muchas cosas, a hacer preguntas todo el tiempo. Yo creo que por ese lado es muy positivo. También exigieron mucha responsabilidad que, de pronto, no estaba acostumbrada a eso. Tener que leer obligatoriamente porque si no la clase no fluye, si no, no vas a entender y eso, al final, te va a repercutir en tus notas tus exámenes y demás. (6,1,3,99)

Siguiendo esta misma idea, la egresada de la entrevista tres cuatro lo siguiente:

Como te explico, en las clases, era como escuchar a tu compañero y más allá; es una escucha activa: entender lo que estaba diciendo, comprender, también aprender a guardar silencio, saber cuándo era oportuno hablar, cuando no era oportuno hablar en el momento de las lecturas, las devoluciones que hacían los profesores de los parciales o los mismos comentarios que tú hacías de las lecturas, porque todo el pregrado fue leer muchas cosas. (4,1,3,63)

En estos fragmentos hemos visto cómo los egresados entrevistados perciben la formación en el método analítico, la cual implica un papel activo por parte de los estudiantes y una responsabilidad por las clases y por su aprendizaje, tantos desde un punto de vista práctico (aprender y ejercitar la atención, la escucha, saber intervenir oportunamente, etc.)

como teórico. Esta participación exigida por esta metodología es muy bien valorada por los egresados, ya que esta apropiación o papel activo en la formación analítica repercute de manera positiva en su ejercicio profesional, según lo evalúan desde su propia experiencia.

- *Entender que la propia opinión vale*

En la siguiente subcategoría llamada *Entender que la propia opinión vale*, se puede observar como en los fragmentos de los entrevistados se hace referencia a que los profesores, en los espacios de formación en el método analítico, se le da una importancia a la opinión de los estudiantes y que, de estas opiniones y comentarios surge la construcción del conocimiento, en una aproximación constructivista al proceso de enseñanza-aprendizaje. En la entrevista número cinco se evidencia esta invitación a participar y a darle valor los comentarios de los estudiantes por parte de los profesores.

[...] cuando uno llega el primer semestre, eso es un cambio radical; o sea, uno no está acostumbrado a ella [la formación en el método], yo no estaba acostumbrada a que me dijeran: “hable, que sí, usted tiene algo para decir también”. En el colegio, lo trataban a uno por el apellido y el número [mientras que, en el pregrado de psicología, por el nombre]. Digamos que eso sí fue un cambio y el primer semestre sí es un cambio muy grande en la forma de pensar de uno, a uno posicionarse, y eso es lo que marca. (5,1,1,84)

En este fragmento se evidencia como hay una invitación a participar, por parte de los profesores, a opinar, a decir algo, a ser activos. Los profesores le dan un gran valor a los comentarios de los estudiantes. Esta invitación a participar y el valor que le dan los profesores a los comentarios de los estudiantes, deja una marca en los egresados.

Esta formación invita al estudiante a ser un “agente activo del conocimiento”, como lo dijo el egresado de la entrevista número tres que relievra la importancia que los profesores le dan a las opiniones de los estudiantes.

Siguiendo esta misma idea, en la entrevista número uno, la egresada comenta lo siguiente:

[...] hacer parte de grupos, hacer parte como de una comunidad, digámoslo así, en grupos de investigación... es que soy parte de muchos grupos, semillero... O, por ejemplo, hubo un

grupo existencial muy bonito que se llamaba analíticas, en su momento... Hacer parte como de espacios bi-personales, donde haya una conversación, en donde haya una formación ya bi-personal y donde uno se preguntaba cosas y, digamos, se compartían dudas que eran casi existenciales; y también espacios grupales donde uno se da cuenta de cosas de uno y cosas del grupo que, de pronto, personalmente uno no se da cuenta..., digamos, en ese espacio más íntimo [...]. (1,2,4,10)

En este fragmento la entrevistada comenta la importancia de los espacios grupales y de investigación donde existen preguntas, conversaciones y deseo de aprender. En estos espacios se evidencia la que la opinión de los estudiantes vale y que con esta se construyen conocimientos y formas de ver la vida y comportarse (una ética). Por último, en la entrevista número dos, el egresado comenta la importancia de la conversación en las clases, y también en los espacios fuera de las clases con los demás compañeros.

Lo segundo, así como más importante, no sé, yo diría que [es] la conversación. Y no sólo la conversación durante las clases, [...]. sobre todo las extra clases. Porque es en esas conversaciones donde uno a veces, a ver, era cómo poner en práctica un poco lo del método analítico, esa actitud analítica en una conversación fuera de clase, era como una posibilidad de ponerlo en práctica, pero también era una oportunidad para repasar y estudiar y cuestionar lo que se vio en clase. Me parece que es como que tenía doble funcionalidad y por eso también lo menciono. (2,1,3,38) Se puede ver como los egresados han comentado que estos espacios, y las invitaciones por parte de los profesores a hablar, son muy importantes. Esta idea da paso a la siguiente categoría.

2. Rol del profesor en la formación

Continuando con las categorías emergentes, la siguiente categoría es llamada *Rol del profesor en la formación*. Esta categoría surge a partir de los fragmentos de las entrevistas con los egresados, ya que estos manifiestan que el rol de los profesores en su formación en el método analítico fue fundamental. De esta manera, se hallaron cuatro subcategorías referidas a este tema: *Ética, Rigurosidad, Respeto hacia el estudiante e Invitación a hablar*.

- *Ética*

Ramírez (2012, p. 180) concibe la ética “como una *metodología de la existencia*, llamando metodología precisamente a un discurso, una construcción teórica, simbolización o formalización sobre el método, sobre el propio modo de hacer; en último término, sobre el estilo de vivir o de existir.”

Esta subcategoría muestra cómo los profesores en la metodología analítica transmiten una ética, una forma de ser y de proceder reflexionada, una actitud, a los estudiantes. Esto se puede ver en un fragmento de la entrevista número siete donde la entrevistada dice lo siguiente:

Otra cosa que rescato [...] como de los profesores y eso, no sé, es como que ellos transmiten muy bien como su ética, pues, al final, lo que uno transmite es como una ética, y eso también lo conversamos en una clase que no sé cuál era, y es que uno transmite pues como la ética, o sea, ya siendo... sea siendo profesor, o sea uno como clínico, lo que transmite es una ética. (7,1,3,115)

En este fragmento, la egresada comenta cómo los profesores en las clases transmitían una ética, una forma de proceder frente a los estudiantes, y esta forma de proceder, se va incorporando por parte de los estudiantes. La interacción con los profesores va mostrando una vía, una forma de ser que los estudiantes van incorporando.

En la misma entrevista, la egresada comenta lo siguiente acerca de la ética:

Uno simplemente va formando una ética y va formando una forma de ser y de actuar mucho más cautelosa, pues, porque uno sabe que uno va aprendiendo que las palabras en realidad tienen mucho... un efecto muy fuerte. Entonces, vos vas aprendiendo que vos tenés que saber qué decir o cómo decirlo o qué no decir también, y en qué momento; entonces, pues como que, no sé, también fue esa formación como de esa ética, digamos ese otro elemento. Bueno, eso no es de una clase, sino que es como, más que todo, como esa actitud de los profesores, que tanto en clase como... o sea si tú te encuentras a (nombre del profesor) tomando un tinto igual él te va seguir mostrando esa ética que él, tiene, o sea, va a seguir mostrando que es respetuoso contigo, que te llama por tu nombre, o sea es como... que ese elemento si lo puedo rescatar más que todo no sé si, pues como en los profesores más cercanos que yo tuve que fueron (nombre de profesores) o (nombre de profesor) [...] fue como esa... forma de tratar a la otra persona, en su calidad humana realmente, pues como de reconocerlo y de... y eso es lo que ellos hacen en clase, en la cafetería, en todas partes, y es lo que uno termina haciendo

como persona, o sea, uno no solamente es en el consultorio así, sino que uno es en todas partes así. Entonces, bueno, ese es otro elemento, pues también como esa parte ética. (7,1,3,116)

Este apartado de la entrevista número siete, muestra cómo los profesores en su manera de proceder y de tratar a los estudiantes, desde el respeto y el apoyo académico, transmiten una ética a los estudiantes del pregrado, y es un elemento fundamental que se relieves de esta formación. Esta actitud que muestran los profesores hacia los estudiantes es un aspecto que los mismos estudiantes van incorporando a lo largo de su formación en el método analítico, como una ética de respeto hacia el estudiante, de considerar al estudiante como un interlocutor válido, una ética del cuidar al otro, y a sí mismo.

- *Rigurosidad*

Esta subcategoría hacer referencia a la rigurosidad académica exigida por parte de los profesores y la metodología analítica. En la entrevista número seis, la egresada da un ejemplo sobre la rigurosidad de los profesores y esa exigencia que transmiten a los estudiantes para que se apropien de su formación y conocimiento.

Te cuento una experiencia que a mí me marcó mucho, ¿cierto? Yo creo que desde ahí en esa clase aprendimos que nos tocaba leer para poder ir a clase. Fue que un profesor en clase de 6 de la mañana, o sea, madrugamos, llegamos a clase, nadie leyó el documento por falta de tiempo o por pereza. Además, el profesor nos hizo ir, o sea, a las 6:10, ya estábamos afuera del salón porque no había leído para la clase, ¿cierto? Entonces ahí uno se da cuenta que como que la metodología es en serio, es importante, entonces el principio sí fue realmente impactante y difícil, pero creo que uno se va como acostumbrando, y siento que también es muy positivo porque a nivel profesional siento que a mí personalmente, me ayudó mucho por que aprende uno a trabajar autónomamente, aprende uno a cuestionarse muchas cosas, a hacer preguntas todo el tiempo, yo creo que por ese lado es muy positivo. (6,1,1,110)

La egresada comenta una experiencia que la marcó de manera positiva, valorando así la metodología del pregrado, donde el estudiante es invitado a responsabilizarse y a apropiarse de su formación. Además de que esta exigencia y rigurosidad se ve reflejada en el ejercicio profesional del egresado, donde este aprende a ser autónomo.

- *Respeto hacia el estudiante*

En esta subcategoría se hace referencia hacia la actitud respetuosa por partes de los profesores hacia los estudiantes, una actitud de respeto frente al discurso de los estudiantes, a confiar en ellos y a la trasmisión de esta forma de proceder. En la entrevista número dos, el entrevistado comenta lo siguiente:

[Fue importante] entablar una discusión con los profesores y que estos no le invalidaran a uno por ser estudiante. Porque, pues, [...] a mí me ha pasado muchas veces esta situación, esta escena en que uno está convencido de algo y trata de explicárselo a otra persona y esta persona, pues puede ser alguien de un rango mayor en una organización, alguien de mayor experiencia en algo no sé, o puede ser un igual en términos, pues como en experiencia y eso, pero pasa que la gente a veces en vez de argumentar y explicarlo, lo desautorizado a un completamente diciéndole a uno: “como yo sé [es] porque se lo digo” o “hágame caso a mí porque yo sí sé”. A mí eso no me pasó en el pregrado, y menos con los profesores, pues, que aplicaban el método analítico, y para mí eso era demasiado bello. [...] donde me tenían como a un igual. (2,1,1,30)

Este fragmento muestra como es la forma de proceder de los profesores del pregrado frente a los estudiantes. Siempre desde el respeto, valorando las discusiones con los estudiantes y valorando sus aportes y comentarios. En esta misma entrevista, el egresado agrega algo más acerca de esta forma de proceder de los profesores.

[...] dónde lo que yo llevara [un comentario o aporte a la clase] también iba a ser tratado con la misma rigurosidad, como lo que decía un autor o lo que decía otro compañero y se iba a cuestionar igual de duro. Entonces, yo también a la misma vez, como que me motivaba a estudiar más, a hacer análisis más rigurosos y así. Y eso para mí era profundamente satisfactorio, era muy liberador. (2,1,3,31)

En esta entrevista se puede ver como el respeto por la palabra del estudiante era tomada con rigurosidad y con seriedad, por parte de los demás estudiantes y por los profesores, logrando así una motivación a aprender más, un deseo por aprender. En la entrevista número seis la egresada comenta algo similar.

Creo que la metodología [...] es más que el círculo (en que se sentaban en el aula de clase analítica); [es] como el hecho de escucharnos unos a otros, y que ese papel de pronto de figura como de autoridad o que, tiene el conocimiento, no necesariamente tiene que ser el profesor, sino que uno se da cuenta realmente que todas las personas, incluidas las que están a la par

de uno que son compañeros en el mismo semestre y demás, también puede uno aprender muchísimo de ellos, entonces yo creo que [fue importante] para la parte de formación, por lo menos para mí. (6,2,5,100)

En este fragmento la entrevistada comenta la importancia de la forma en que se sentaban en el aula de clase, en círculo, que tenía un trasfondo de respeto por los comentarios hechos en clase por los compañeros y el profesor, donde, si bien había una figura de autoridad que orientaba el aprendizaje, no desacreditaba los comentarios de los estudiantes, posibilitando que ellos hablaran y, así, se aprendía de ellos, con ellos y se construía conocimiento, lo cual era una parte fundamental de la formación en el pregrado. Por último, en la entrevista número uno, la egresada hace referencia a los profesores de esta manera:

Entonces [era] como tener unos maestros que no solamente son profesores, sino que también son como co-aprendices, con todos esos que un momento dado nos ubicamos como co-aprendices... (1,1,1,23)

En este fragmento se evidencia cómo los profesores son parte activa de la formación de los estudiantes en esta metodología, siendo co-aprendices y construyendo conocimiento con los estudiantes; esto es muy valorado por los egresados. Y, como veremos más adelante son actitudes que ellos a lo largo de su formación van incorporando.

- *Invitación a hablar*

Esta subcategoría muestra la actitud de los profesores hacia los estudiantes, proponiendo, invitando a los estudiantes a participar en las clases, alimentando su deseo por aprender, analizar los elementos en clases, textos, conversaciones y teorías, lo que resulta de mucha importancia para los egresados. Por ejemplo, en la entrevista número tres, el egresado comenta lo siguiente haciendo referencia a esta subcategoría:

Me di cuenta que exigían y que lo invitaban a uno a que formara parte de esa construcción del conocimiento. Entonces, me sorprendió porque le decían a uno vos qué pensabas, o participen, o de su opinión, y eso era muy, o sea, eso no era como tanto de un solo profesor, sino que era como una actitud general, como como el espíritu del pregrado, era ese; y a mí eso me sorprendió [...] Y a mí desde siempre me ha gustado mucho hablar y, pues, a mí me gusta mucho aprender. (3,1,2, 46)

En este fragmento podemos ver que el egresado comenta la actitud de los profesores, los cuales invitaban a los estudiantes a hablar, a opinar, a pensar, a analizar, a construir conocimiento y, por otro lado, a aumentar ese deseo por aprender. Además, podemos ver cómo la egresada de la entrevista número cinco llevó muchas de estas actitudes que mostraban los profesores en su formación a su ejercicio clínico.

Pues yo creo que es como la base de todo y que de hecho yo lo aplico así y creo que eso es algo que yo incorporé de esa formación. Y es el hecho de uno poder llegar a un lugar y decir: “los escucho”, [...] y eso es algo que nos diferencia de otros psicólogos de otras universidades, y es que no llegan con esa actitud, pues no llegan con una actitud abierta de venga, yo lo escucho y cuéntame qué es lo que le pasa. (5,2,5, 81)

Este fragmento muestra cómo la egresada ha incorporado esta actitud de escucha activa y propositiva que promueven los profesores del pregrado, incorporando unos valores y una actitud con la que intervenir desde su ejercicio clínico. Esta incorporación de los estudiantes en su formación desde el rol de los profesores del método analítico, da paso a la siguiente categoría.

3. Valores de la formación en el método analítico

Siguiendo con las categorías emergentes, la siguiente categoría se llama *Valores de la formación en el método analítico*, y se refiere a los valores de la formación en el método analítico que los egresados mencionan en sus entrevistas y a los elementos de esta formación que han incorporado y utilizan en su ejercicio clínico. De esta categoría surgen tres subcategorías: *Deseo por aprender/curiosidad*, *Respeto hacia el otro* y *Actitud de apertura*.

- *Deseo por aprender/curiosidad*

Esta subcategoría se puede entender como esa actitud/incorporación por parte del estudiante a aprender más allá de lo dado o propuesto en clase. Esto se puede ver en la entrevista número tres donde el entrevistado comentó lo siguiente:

Yo creo que eso es lo más importante. De hecho, pues me parece que lo que hizo el paso por la Universidad, lo que me hizo a mí, fue despertar mi curiosidad, que yo sinceramente la tenía dormida y eso me tiene metido como muy agradecido con la formación en la que me permitió abrir fronteras, me permitió... sí pues, como desplegarme. Entonces yo creo que eso es lo

más importante, lo que me ha brindado el método, la formación, pues, en el pregrado. (3,1,3,59)

Este apartado da a entender que la formación en el método analítico le permitió a este egresado despertar y potencializar su curiosidad, ir más allá de lo dado, y le despertó una actitud investigativa. En la entrevista número uno la egresada comenta algo muy relacionado con esta actitud analítica e investigativa que promueve esta metodología.

[...] el gusto por analizar, por pensar, por ir más allá... por la capacidad crítica. Todo eso como... como que uno siente pues que... o yo sentí en ese momento, y siento, que es algo que se mantiene, que uno empieza a ser parte y resuena mucho con otras personas que también comienzan a sentir esos valores ... diría yo, de este método. (1,1,2,25)

Siguiendo esta misma línea, en la entrevista número dos, el egresado comenta que es la importancia del análisis en esta metodología, la cual lo ha llevado a indagar y a ser más crítico, en sentido positivo, consigo mismo y con las cosas que observa

[...] ese análisis yo no lo hice externo a mí. Yo también fui crítico conmigo y traté de entenderme. Y el proceso, pues, formativo en la Universidad también fue un proceso de exploración personal para mí. Y es obvio, pues como teníamos muchas dudas, muchos conflictos, algunos se resolvieron, otros no, pero uno de los que más pude tratar fue el de la misma psicología en mi vida. (2,1,2,28)

Por último, en la entrevista número siete, la entrevistada comenta ese gusto por aprender, conocer e investigar, fomentado desde su formación en el pregrado de la universidad, donde señala aspectos similares a los demás entrevistados.

[...] ese deseo, pues, por saber, por leer y por enterarse más, y por conocer más y por estudiar, y también pues porque yo soy así, pues como que yo también lo tengo. Pero como que los profesores... o sea, vos también le ves esas ganas por compartir su saber, que, pues vos también lo adquieres, es como de una forma como: “¡ve, que bacano saber!”. No es como que: “me toca pues porque me toca”, no; pues, o sea, desde mi experiencia, es porque a mí me gusta leer y porque me gusta aprender, pero también ver ese entusiasmo y ver como ese amor que tenían esos profesores [por enseñar y aprender]. (7,1,2,118)

En este fragmento podemos ver que la formación en el método analítico, potenció un deseo por saber, por ir más allá de lo dado y, en parte, se debe a los profesores que promovían esa curiosidad, esa actitud investigativa, donde mostraban esa pasión por enseñar, aprender y construir conocimiento con los estudiantes, acompañándolos en su proceso formativo.

- *Respeto por el otro*

Esta subcategoría hace referencia al respeto hacia el otro por parte de los egresados, una actitud respetuosa incorporada por los egresados en su formación en la universidad. En la entrevista número cinco, la egresada se refiere al respeto y al valor de la palabra de los demás.

Yo creo que, simplemente, en la escucha, fue algo que formaron, y en el tema de la comprensión. Pues sí, también a entender que diferentes personas van a tener diferentes posturas y que eso no quiere decir que, pues que haya algo mal ahí, sino que es que hay diversidad de formas de pensar y formas de vivir. (5,1,3,95)

Este fragmento de la entrevista número cinco, muestra como la egresada reliva este respeto por la palabra del otro, donde se reconoce que hay una diversidad de formas de pensar y formas de vivir, y que hay un reconocimiento y respeto por parte del egresado por las formas de vivir y pensar de las demás personas. Los mencionado por el egresado en la entrevista numero dos refuerza esta idea del respeto, hablando específicamente del respeto por la singularidad:

Me he dado cuenta que pesa en mi manera de ver el mundo y es como, pues, no sólo el respeto por la singularidad del otro, sino el respeto por el otro. Y eso implica que el otro es libre, que el otro fue. No estás de acuerdo con lo que yo diga que el otro puede que incluso atacarme por algo. Pero es eso, poder defender al otro y tenerlo como un igual y decirle como: “no hay nada que sepas que lo vaya a ser superior a mí o inferior”. (2,1,3,33)

Este fragmento muestra la posición del egresado frente a los demás, una posición o forma de ver el mundo donde el respeto por el otro y su singularidad tiene una gran importancia. En la entrevista número uno la entrevistada también se refiere al respeto y a valor de la singularidad:

En el tercer semestre, en particular, tome la decisión... la decisión decidida como digo yo, o sea, donde hay una decisión donde hay un deseo decidido de aprender más sobre el método y formarme en él... sobre todo en la clase de [nombre de la clase], esa clase me marcó mucho con [Nombre del profesor]. Y también, pues, decidí formarme con él, en ese sentido también porque siento que resuena mucho en la forma como él incorporó el método porque, obviamente, a pesar de que haya un método, hay formas distintas de encarnarlo, de llevarlo a cabo... Y [es] como una experiencia muy bonita porque, en el fondo, se sentía siempre como si uno hiciera parte fraternal de algo, o sea, como la alegría de aprender. Por ejemplo, unía como a las personas que estábamos dejándonos permear por ese método, ese camino... también como el hecho de que había una libertad o un valor por la singularidad, pero también pues como en un trabajo en conjunto... el gusto por analizar, por pensar, por ir más allá... por la capacidad crítica. Todo eso como... como que uno siente pues que..., o yo sentí en ese momento y siento, que es algo que se mantiene, que uno empieza a ser parte y resuena mucho con otras personas que también comienzan a sentir esos valores. (1,1,1,3)

Esto se puede relacionar con la subcategoría *Respeto por el estudiante* de la categoría de rol del profesor en la formación. Se puede ver como los egresados van incorporando esta forma de proceder de los profesores, no solo en el apartado profesional, sino en el aspecto personal. Lo cual, además, en el caso de la entrevistada constituyó una decisión consciente, y una elección de un profesor, con su estilo particular, a partir del cual buscaría aprender dicho método, convirtiéndolo así en una actitud.

- *Actitud de apertura*

Esta subcategoría, llamada *Actitud de apertura* la abordamos desde la perspectiva de Ramírez et al. (2017, p. 32): “El método como actitud, que se basa en la incorporación y que, sin renunciar a un intento de formalización lo más rigurosa posible de los procedimientos que definen el método, se caracteriza por una posición desprejuiciada, crítica, indogmática, y pluralista”.

En la entrevista número cinco, la egresada comenta sobre esta actitud de apertura y desprejuiciamiento:

El primer momento de uno estará abierto y uno tener como todos los sentidos puestos ahí en lo que estaba sucediendo es algo fundamental, y yo creo que lo dan las clases, creo que la

metodología que se utiliza del tema de debates, de que el profesor, pues, si bien tiene un conocimiento, no es el último conocimiento del mundo Y siempre va a haber una mejoría y, precisamente, lo que se construyó ahí va a ser lo fundamental. (5,2,4,82)

En este fragmento se puede ver cómo una actitud de apertura y desprejuiciamiento da paso al quehacer clínico de los egresados. A parte de eso, podemos ver cómo esta actitud de apertura se va formando en las clases, escuchando a sus compañeros y profesores. Creando conocimiento juntos a partir de las conversaciones que se tenían.

En la entrevista número cuatro, el egresado plantea cómo estas acciones no solo quedan en un espacio laboral, sino como un quehacer para la vida:

O sea, no vas a hacer un trabajo, tu trabajo es ese tipo de relaciones, la voz de muchos empleados, de muchas personas. Entonces, yo creo que yo lo utilizaría [el método analítico] [en] todos los que te mencioné: en cualquier trabajo que tengas, [es] como aplicar un método a la vida, a la vida y al trabajo, a la vida de trabajo. Yo lo usaba en mi trabajo como psicóloga y en mi vida personal también. Es que se vuelve como una forma de vivir. (4,2,5,77)

En el fragmento de la entrevista número uno, la entrevistada comenta la importancia de la escucha, y plantea que es fundamental para el ejercicio clínico del psicólogo. Además, dice que la escucha es una apuesta que hace la metodología del pregrado y que sin una escucha activa y una apertura al otro, no hay ejercicio clínico.

[...] en la medida en que uno hace una intervención, posteriormente uno analiza, ve cómo fue esa intervención y qué generó esa intervención... También, [es importante] la capacidad y la posibilidad de poder estar en silencio, que eso es muy importante, que no esté el afán de expresar... ese afán de expresar obtura la clínica, el afán de expresar del clínico ya sea psicólogo o psicoanalista... [...] también el hecho de la escucha es fundamental, la escucha yo creo que es un elemento al que el método analítico le apuesta claramente [...]. Y yo creo que, sin eso, si no hay escucha, no hay clínica... lo que digo es muy fuerte, pero creo que es así, y en ese sentido creo que la intervención y la incorporación van llegando [con la experiencia]. (1,3,7,16)

En estos fragmentos de entrevista podemos ver que los egresados mencionan cómo estos valores analíticos han sido beneficiosos para su ejercicio clínico, pero también personal.

Esto nos hace pensar en la relación que tienen estos valores, ya descritos, con la incorporación del método analítico, o el método como actitud.

Para finalizar, es interesante ver como la definición de apertura que menciona (Ramírez et al., 2017, p. 87) es una “apertura” al otro, sin prejuicio, para ir captando una lógica interna y discursiva de aquello que se está escuchando.

Ejercicio clínico

Dentro de la supra-categoría *Ejercicio clínico*, se encontraron dos categorías emergentes que dan cuenta el ejercicio clínico de los egresados: *Paradigma clínico* y *Forma de intervenir*. Estas categorías dan cuenta del ejercicio clínico de los egresados donde se abordan temas como los paradigmas clínicos y las formas de intervenir en su ejercicio clínico, desde su propio punto de vista.

4. Paradigma clínico

Según Camacho, Orozco, Ybarra, Compeán (2015, p. 60): “Un paradigma constituye un modelo o patrón aceptado por una comunidad, es decir, un conjunto de creencias, valores, técnicas y modos de comprender la realidad”. En esta categoría se encuentran las subcategorías *Psicoanálisis*, *Cognitivo-conductual* y *Psicología dinámica*, donde los egresados comentan en que paradigmas se inscriben para hacer su ejercicio clínico.

- *Psicoanálisis*

Según el diccionario de psicoanálisis de Laplanche, el psicoanálisis es:

[...] Un método de investigación que consiste esencialmente en evidenciar la significación inconsciente de las palabras, actos, producciones imaginarias (sueños, fantasías, delirios) de un individuo. Este método se basa principalmente en las asociaciones libres del sujeto, que garantizan la validez de la interpretación. La interpretación psicoanalítica puede extenderse también a producciones humanas para las que no se dispone de asociaciones libres. O también definido como un método psicoterápico basado en esta investigación y caracterizado por la interpretación controlada de la resistencia, de la transferencia y del deseo. (p. 316)

En la entrevista número uno, la egresada comenta por qué eligió el psicoanálisis como corriente para ejercer la clínica.

[...] yo elegí como camino el psicoanálisis por varias razones: creo que, porque resuena con elementos del método analítico, que de pronto resonaron más en mí. Primero, la libertad como valor, también [...] la importancia del análisis, y algo que creo que es fundamental y es la aceptación y el trabajo con lo inconsciente y la transferencia, que son propiamente del psicoanálisis. (1,3,6,17)

En este fragmento la entrevistada comenta que el psicoanálisis es la corriente teórica en la cual basa su ejercicio clínico, que resuenan con algunos elementos del método analítico como la escucha, el análisis, y el análisis y manejo de la transferencia.

Los egresados de las entrevistas dos, tres, cuatro y siete comentaron que el psicoanálisis es el paradigma en el cual se basa su ejercicio clínico.

- *Cognitivo-conductual*

Según Puerta y Padilla (2011):

[...] La Terapia Cognitiva- Conductual es un modelo de tratamiento de diversos trastornos mentales, que trabaja ayudando al paciente a que cambie sus pensamientos, emociones, conductas y respuestas fisiológicas disfuncionales por otras más adaptativas para combatir sus problemas (p.252)

En la entrevista número seis la entrevistada habla sobre el paradigma en el cual basa su ejercicio clínico.

Yo personalmente he encontrado desde que vi la materia, conocí a los profesores y demás, encontré una afinidad muy importante con la cognitivo conductual. Me he formado desde que vi la materia. Empecé como a darle a la carrera ese enfoque, también más desde lo empírico, más de lo práctico, más de: “estamos en el presente, solucionemos lo que está pasando ahora”. Sin desconocer, pues, la historia de los pacientes, sin desconocer las experiencias que hayan sido traumáticas, dolorosas. (6,3,6,103)

En este fragmento podemos ver que la egresada comenta su afinidad por la corriente cognitiva conductual y habla sobre algunos aspectos que tiene en cuenta en su ejercicio clínico como el *presente*, pero sin olvidar *la historia del paciente y las experiencias traumáticas o dolorosas*.

- *Psicología dinámica*

Según Coderch (2012), a psicología dinámica (también llamado psicoanálisis relacional):

[...] se basa en la naturaleza biológicamente social, relacional e intersubjetiva del ser humano, y en el hecho de que, dada la plasticidad del cerebro y esta naturaleza relacional, la mente se forma por las experiencias de interacción del sujeto, desde el momento de su nacimiento, con los padres y el entorno social que le rodea. Por tanto, se parte de la idea de que son las experiencias de relación aquello que introduce modificaciones y nuevas configuraciones en la mente a lo largo de la vida. (p. 470)

En la entrevista número cinco la entrevistada también hace referencia al paradigma con el cual interviene en su ejercicio clínico.

La [psicología] dinámica. Me parece que el aspecto relacional es muy importante y a eso es a lo que yo, digamos, que me enfoco más que todo en esas relaciones y qué pasa allí, y cómo la persona, digamos, como que le otorga significado a esa relación. (5,3,6,85)

La entrevistada habla sobre la psicología dinámica, corriente en la cual basa su trabajo, y también comenta que hace especial énfasis a las relaciones del paciente, qué pasa con estas relaciones y como les otorga un significado en específico.

Por último, hacemos referencias a los paradigmas de los entrevistados con la intención de mostrar que, aunque los egresados se inscriban en corrientes diferentes los unos con los otros, la manera de proceder, las intervenciones clínicas, el respeto por la singularidad, respeto por la palabra del otro, y demás valores de la formación en el método analítico, se ven reflejados en sus formas de intervenir en su ejercicio clínico.

5. *Forma de intervenir*

Esta categoría emergente hace referencia a la forma de intervenir en el ejercicio clínico de cada uno de los egresados, en el cual comentan algunos ejemplos o señalan aspectos importantes en su quehacer clínico. Esta categoría contiene cuatro subcategorías que son: *La pregunta, El silencio, Desglosar la información y La intuición.*

- *La pregunta*

En esta subcategoría llamada *La pregunta*, se aborda esta forma de intervenir de los egresados en su ejercicio clínico.

En un fragmento de la entrevista número tres el egresado menciona cómo interviene en clínica y, además de eso, menciona un apartado muy importante en su quehacer como psicólogo.

[...] el ejercicio psicológico es preguntar, pues creo que no hay, no hay de otra. Y uno, o sea, es como una dialéctica entre la pregunta, el silencio intencionado, pues, como que un silencio con sentido, que tenga una razón de ser. (3,3,7,50)

En este fragmento observamos que la pregunta hace parte muy importante en el quehacer clínico del egresado. En la entrevista número uno la entrevistada comenta algo similar haciendo referencia a la importancia de la pregunta en la intervención en clínica:

[...] la clínica es un acto creativo *per se*, o sea, tú no sabes qué va a pasar, ninguno sabe qué va a pasar, y es simplemente algo que sucede, y en ese suceder ... hay intervenciones, y creo que en muchas de esas hay tanto como silencio, o como la palabra, o de una palabra señalada, o una pregunta, o un sonido... entonces, digamos que en ese sentido, así creo yo hacer las intervenciones, digamos, teniendo en cuenta que hay una teoría y un método suspendiendo esa teoría en ese momento, para poder escuchar lo que sucede en el momento, valga la redundancia. (1,3,7,18)

La egresada de la entrevista número cinco habla sobre una de las formas que tenía para intervenir en su ejercicio clínico.

[Es] como volver a repetir un poco, como yo creo que lo hace el psicoanálisis también. Sí, es un poco como ciertas cosas que la persona dijo, que ni siquiera se da cuenta de lo que dijo y lo siguió hablando, como súper rápido; hay que ponerle cuidado a eso. Sí lo acaba de decir, pues como un espejo o algo así, eso: como una especie de espejo, y ya dispuesto a preguntar, a cuestionar ciertos aspectos que la persona [dijo], o sea, cuestionado. (5,3,7,87)

La egresada comenta la importancia de la pregunta en el quehacer clínico. Donde es importante cuestionar, profundizar algo dicho por el paciente. En la entrevista número cinco, la entrevistada comenta su forma de intervenir en clínica, que es igual a la de los egresados de las entrevistas uno y tres.

Y es, de entrada, uno decir: “voy a escuchar al otro, a mirar qué es lo que está sucediendo para luego, pues, proponer algo, y proponer algo que hacer; sea una pregunta, sea lo que sea, creo que eso es lo fundamental”. (5,3,7,83)

Con estos apartados podemos ver como la intervención de los egresados se basa en la pregunta, en una actitud analítica e investigativa, que podemos relacionar con la *docta ignorancia* que es usada como una actitud o disposición en el ejercicio clínico, como ya habíamos mencionado anteriormente. Además de esto, en los comentarios de los egresados se evidencia el uso de otras técnicas que están relacionadas con la pregunta, como repetir lo que dice el paciente, observar lo que sucede en la consulta, el silencio, señalar una palabra importante que menciona el paciente. Y, de esta manera se logra analizar nuevos elementos con el paciente.

Por último, es importante esta actitud investigativa con preguntas, combinando esta actitud investigativa con una “apertura” hacia el otro, una apertura desde el respeto por el otro y su singularidad, evitando al máximo los prejuicios, para ir captando el discurso del paciente al que se está escuchando.

- *El silencio*

En esta subcategoría llamada *Silencio*, algunos de los egresados comentan su forma de intervención en su ejercicio clínico, desde el silencio. Esta forma de intervenir puede llegar

a ser muy útil en el ejercicio clínico como comentan los egresados. En la entrevista número uno, la egresada comenta el uso de esta forma de intervenir en su ejercicio clínico.

En la medida en que uno hace una intervención, posteriormente uno analiza, ve como fue esa intervención y qué generó esa intervención... también en la capacidad y la posibilidad de poder estar en silencio, que eso es muy importante, que no esté el afán de expresar... ese afán de expresar obtura la clínica, el afán de expresar del clínico, ya sea psicólogo o psicoanalista. (1,3,7,16)

En este fragmento podemos ver como la egresada comenta la posibilidad de estar en silencio en el ejercicio clínico es muy importante, donde no haya un afán de expresar o de intervenir por parte del clínico, ya que este afán por querer intervenir o expresar algo podría “obturar” la escucha en el momento propicio con el paciente. Siguiendo esta misma idea, el egresado de la entrevista número tres comenta lo siguiente:

Y no es fortuito que no sea que nos hablen tanto de Sócrates y que nuestra formación sea tan griega, en ese sentido, porque los griegos de alguna manera ponían mucho acento en la pregunta, en el diálogo. Y el ejercicio psicológico es preguntar, pues creo que no hay de otra. Y uno tiene que tener, es como una dialéctica entre la pregunta, el silencio intencionado, pues como que un silencio con sentido, que tenga una razón de ser. (3,3,7,50)

En este fragmento podemos ver como el egresado le da mucha importancia a la pregunta y al silencio, comentando que debe de haber una dialéctica entre estos dos elementos que son fundamentales para el ejercicio clínico. El silencio es una forma de intervenir muy conveniente en algunos momentos en el ejercicio clínico.

- *Desglosar la información*

En esta categoría *Desglosar la información*, hace referencia a la importancia que dan los egresados a la recolección de información en el ejercicio clínico, mediante una actitud investigativa por parte de los egresados. En la entrevista número seis, la egresada comenta su manera de proceder en su ejercicio clínico.

Pues sí, sigo como..., bueno, no es un protocolo como tal, pero sí como, con la experiencia desarrollada, como ciertas preguntas que sé que debo hacer, ¿cierto?, como áreas del individuo [...] en las que sé que tengo que indagar siempre lo personal, lo relacional, el tema del ocio, ¿cierto? Como las actividades presentes de los pacientes en algo, tres cosas que para mí son muy importantes y que son el sueño, la sexualidad y la alimentación. ¿Cierto? Y yo creo que sí, como que indagar por cada una de las dimensiones, lo laboral también; siento [que es importante] como andar por cada una de las dimensiones del sujeto y, adicional a eso, pues en caso de que sea necesario, sí me gusta utilizar, pues, como algún instrumento, alguna prueba, pues que puede darme datos ya más cuantitativos, de qué es lo que le está pasando al paciente. Entonces utilizo mucho el PHQ. Que es el cuestionario de salud del paciente, que lo puedo descargar por el computador perfectamente, sin ningún problema. El inventario de ansiedad de Beck, el inventario de depresión. Y decido, pues, como dependiendo del paciente, también qué pruebas utilizar. (6,3,8,107)

Siguiendo esta misma idea, en la entrevista número siete, la egresada comenta cómo realiza la recolección de datos importantes en su ejercicio clínico.

La primera consulta que, sí está medio estructurada ahí, por lo general lo que sigo haciendo, pues..., la medio la estructura que tengo, es que en las siguientes dos sesiones me centro mucho como en su infancia, pues como que... antes de hablarme del motivo de consulta, háblame de tu infancia, pues cómo fue [...] si sus papás son separados, cómo lo vivió, no sé qué; en esa sesión siguiente, por lo general, me centro en eso, y ya luego retomo otra vez como el motivo de consulta. (7,3,7,125)

En estos fragmentos podemos ver como los egresados utilizan ciertas estrategias o recursos para desglosar la información que les traen los pacientes, ya sea una pregunta por la infancia o por hábitos de sueño, o ambiente laboral. Todo con la intención de analizar esta información traída por el paciente, analizarla, y luego de esto, poder hacer una intervención de forma adecuada.

El *desglosar la información* hace referencia al análisis que ya hemos mencionado en esta investigación como “la descomposición de un fenómeno en sus partes más consecutivas” (Lopera et al 2010. p. 24). Este es un aporte fundamental de la formación en el método analítico al ejercicio clínico de los egresados, ya que de esta descomposición de la

información obtienen elementos con los cuales entienden el discurso que están escuchando y pueden intervenir de un manera más apta.

- *La intuición*

La última categoría *Intuición*, hace referencia a el quehacer del egresado en su ejercicio clínico, en el cual no hace todo de manera completamente estructurada, sino que la manera de intervenir va surgiendo en el momento, según las circunstancias de consultante. En la entrevista número siete, la egresada comenta lo siguiente acerca del trabajo clínico.

[La intervención clínica es un] acto inventivo, y es que, pues, o sea, a vos te van a llegar un montón de casos super diferentes, y vos no podés hacer así, pues como un... no sé, como caballito, y decir solamente esto, y no me puedo salir de aquí, no. Pues, por ejemplo, yo tengo un paciente que... no sé, a ver hay... pues en el consultorio en el que estoy en este momento allá, hay varios psicólogos ¿cierto? Entonces hay unos que atienden niños, entonces yo por lo general cuando entro en el consultorio, quito los peluchitos que hay ahí para los niños, pero me acuerdo que un paciente, una vez lo dejé ahí, pues se me olvidó y el paciente es muy... pues, se le dificulta mucho hablar pues, y como sacar las cosas y había... estaba el peluchito ahí y llegó y digo [nombre de un personaje de televisión] y lo abrazó y yo dije como: “bueno, pues en este caso, estará bien que [nombre del personaje de televisión] se quede ahí; y de hecho, pues, también me ha servido mucho como a abrirme a esas otras corrientes, a escuchar como proceden en otras corrientes, más que todo en este último espacio en el que estoy. Por ejemplo, allá hay muchos [psicólogos] humanistas, al menos, pues, como el dueño, y como con los que más converso, son humanistas, entonces ellos como que me decían que, por ejemplo, ellos con esos peluches, lo que hacían era intervenciones con ellos, pues, con esos ejercicios que tienen los humanistas y todo. Y yo dije: “listo, voy a tomar algunos de esos ejercicios”, pues, no como tal el ejercicio, sino como la idea, y como lo que se puede hacer, entonces, yo en vez de que él me hable a mí, el paciente, le decía: “bueno, cuéntale a [nombre del personaje de televisión] qué hiciste”. O, por ejemplo, una vez le dije: ¿y tú por qué abrazas tanto a [nombre del personaje de televisión]? Pues, a quién estás protegiendo y, al final, pues terminó que él se estaba protegiendo a sí mismo, pues, ¿si me entiendes? Entonces, no sé, para, mí si tiene mucha validez eso que tiene que ser un acto inventivo, en el sentido de que ningún paciente va a ser igual, y uno tiene que estar también abierto a eso. (7,3,7,127)

En este fragmento, la egresada comenta que en el ejercicio clínico debe de haber un acto inventivo, en el cual los psicólogos intervengan desde ahí. Esto se relaciona con la intuición y con la manera de proceder de los egresados.

Siguiendo esta misma idea, la egresada de la entrevista número cinco comenta un ejemplo en su ejercicio clínico:

Por ejemplo, te voy a plantear acá [un caso] cortico: había un chico que el hermano se le suicidó en medio de toda esta pandemia. Claro, en la casa, con toda la familia, no puede salir, es cuarentena. No hay un ritual que, pues... al menos religioso, o sea, que uno sabe que tiene efectos ir a un funeral, eso tiene muchos efectos y es importante esos espacios de rituales para religiosos, lo que sea que hagan con el cuerpo y con la persona que muere, [...] ahí comienza el duelo. Ahí es donde empieza como todo el tema del duelo, con unas condiciones externas muy complejas. Y digamos que el joven estaba cómo muy atrancado en ciertas cositas, como que había cosas que no permitía, digamos, fluir él, y como elaborar un poco. Y bueno, a mí se me ocurrió, pero es que se me ocurrió ahí, no es que yo lo digo con todo el mundo, a mí se me ocurrió decirle que si se había visto la película [Nombre de la película]. [...] Se me ocurrió decírselo, en ese momento me surgió, y también uno sabe que es un poco por esa transferencia y contratransferencia, por esa relación que da que uno puede decir y hacer ciertas intervenciones, entonces yo se lo dije. Y la otra sesión, el cambio, digamos en la elaboración y un poco y lo que me decía acerca de la muerte en lo que me decía acerca del hermano, un montón de cosas ahí. Comenzaron como como que le empezó a otorgar significado, a colocar en palabras muchas cosas que no había podido expresar, incluso llorar. Que pueda algo, digamos, clave en ese sentido. (5,3,7,96)

En este fragmento, como podemos ver en el ejemplo planteado por la egresada, intervino de forma intuitiva, en este caso recomendándole una película al paciente y esta forma en la cual intervino pudo generar un impacto y un cambio en él.

Observamos en los relatos de los egresados a lo largo estos hallazgos y resultados, que la formación en el método analítico implica tener una actitud activa frente al conocimiento, y alimenta el deseo de aprender de los estudiantes y egresados como señalamos en las subcategorías *Responsabilización* y *Actitud activa*, donde esta formación moviliza al estudiante a querer aprender más y encontrar una motivación en su propia

formación. Además de esto, la formación en el método analítico promueve el respeto hacia la palabra del otro, ya sean los compañeros o un paciente. Implica un respeto por la singularidad y reconocer que de este respeto por las opiniones y las palabras de los demás se puede crear conocimiento, como se observa en la subcategoría *Respeto hacia el otro*.

De esta formación en el método analítico podemos observar que en el ejercicio clínico de los egresados hay una semejanza que podemos observar en la categoría *Ejercicio clínico*, y es la importancia de la pregunta y de indagar (analizar) lo que dice el paciente, donde el respeto por la palabra del paciente y su singularidad cumple una función fundamental y es transversal a los diferentes paradigmas clínicos de los entrevistados, mostrando una apertura al discurso del paciente, una escucha desprejuiciada hacia el discurso que se está escuchando. Por otro lado, se puede evidenciar que algunas de las intervenciones de los egresados, como ellos comentan, se da de una manera intuitiva, recalcando que el ejercicio clínico es un acto inventivo, mostrando una flexibilidad por parte de los egresados en su *quehacer* como psicólogos, y a su vez un entendimiento del discurso que están escuchando y acorde con cada situación que se presenta en su ejercicio clínico.

Por último, queremos recalcar que la formación en el método analítico contribuye a la formación de una ética, una manera de actuar o pensar (posicionarse) frente a la vida, en los estudiantes y egresados. Que, con el tiempo, relacionándose con sus compañeros y profesores, se va afianzando, y esto hace huella en su ejercicio clínico, pero también en su vida personal. Creemos que la formación en el método analítico invita a un *quehacer reflexivo* el cual se convierte en un estilo de vida, un estilo de vida que va acorde al deseo de cada sujeto, como lo hemos señalado anteriormente en esta investigación.

Conclusiones

Se describen desde la literatura especializada, los conceptos de formación analítica, método analítico y ejercicio clínico. Y, se contextualiza el campo teórico con los relatos de los egresados del pregrado de psicología de EAFIT. Se observó que los términos que se mencionan desde la literatura especializada son valorados por los egresados, y algunos de estos términos como manejo de la transferencia, apertura, desprejuiciamiento, analizar, escuchar e intervenir, etc se reflejan en el ejercicio clínico de los entrevistados.

Además, se logra comprender a partir de la experiencia de los egresados, los aportes de la formación en el método analítico al ejercicio clínico de estos. Se evidencia desde las entrevistas con los egresados cómo esta formación ha aportado a su quehacer como clínicos; además de esto, se puede observar el valor y aprecio que manifiestan por esta forma de enseñanza. Alguno de los aportes mencionados por los egresados fueron la transmisión de una ética, el respeto por la palabra del otro, respeto por la singularidad, el deseo por aprender, la responsabilización, entre otros. Y estos aportes son transversales en el ejercicio clínico de los egresados, desde su propia experiencia.

También, se contrastaron las comprensiones obtenidas de las entrevistas sobre los aportes en la formación en el método analítico al ejercicio clínico de los egresados, con los elementos descritos en la literatura especializada. En esta contrastación de las entrevistas de los egresados y la literatura especializadas, se evidenció que en cuando estos mencionan su quehacer en el ejercicio clínico y los aportes de la formación en el método analítico, se observa una coherencia y una concordancia. Estos elementos son incorporados por los estudiantes y surgen en el ejercicio clínico de los egresados, según lo plantean desde su propia experiencia.

Finalmente, se analizaron los aportes de la formación en el método analítico al ejercicio clínico de los egresados, donde los egresados, de tres diferentes corrientes teóricas (dinámica, cognitivo-conductual y psicoanálisis), resaltan como muy importantes y valoran mucho la formación recibida. Esto permite concluir que la formación en el método analítico aporta a los egresados una forma de proceder en su ejercicio clínico, transversal a él. Esta formación moviliza al egresado a intervenir en su ejercicio clínico desde un quehacer reflexivo, desde una ética, en la cual los aportes de esta formación como la responsabilización, apertura al discurso del otro, escucha desprejuiciada, análisis, intuición, ética, deseo por aprender, se evidencian en su ejercicio profesional y trascienden hacia el ámbito personal.

Como limitaciones de la investigación, se señala el número de participantes. Con un mayor número de participantes se habría profundizado con mayor detalle los aportes de la formación en el método analítico al ejercicio clínico de los egresados. Por otro lado, tener

más representantes de otros paradigmas psicológicos distintos a los mencionados en esta investigación (dinámica, cognitivo-conductual y psicoanálisis) podría describir con mayor detalle los aportes de la formación en el método analítico al ejercicio clínico. Por último, queda sugerir para futuras investigaciones sobre este tema, incluir a los profesores como una población a la cual investigar, incluyendo sus experiencias y sus ideas acerca de la formación de los estudiantes en el método analítico. Otra posible línea de investigación, sería ampliar el campo de acción de los egresados, que en esta investigación es el campo clínico, pero se puede llevar a los demás campos de la psicología aplicada, ya sea social, organizacional, educativa, jurídica, etc, y observar cuáles son los aportes de formación en el método analítico.

Lista de referencias

- Anguera, T. (1986). La investigación cualitativa. *Revista educar*, 10, 23-50.
- Benito, E. (2009). La formación en Psicología: revisión y perspectivas. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 1(2),1-12.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3331/333127085002>
- Cardona, E., Gordillo, M., Támara, S. De Castro, A. (2007). Comprensión de la experiencia de ansiedad en un estudiante que pertenece a un grupo artístico de la Universidad del Norte de la ciudad de Barranquilla. *Psicología desde el Caribe: revista del Programa de Psicología de la Universidad del Norte*, 19, 49-80.
- Castleton, A. (2018). Etnografía, Teoría Fundamentada y Frónesis: La Relevancia del Contexto. *Revista Novos Rumos Sociológicos*, 6, 74-94.
- Cisterna Cabrera, F. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoria*, 14(1), 61-71. .
- Coderch, J. (2012). Psicoanálisis relacional de Frecuencia Semanal y Larga Duración (PRSLD). *Bases teóricas y clínicas. Clínica e Investigación Relacional*, 6(3): 468-514. <https://www.ceir.org.es>.
- Cuevas Jiménez, A. (2002). Consideraciones en torno a la investigación. *Revista cubana de psicología*, 19(1), 47-56.
- Echavarría. M. (2020). Experiencias de placer y displacer en estudiantes de psicología, a partir de la formación con el método analítico (Tesis de pregrado en Psicología). Universidad EAFIT.
- Fuster, D. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 201-229.
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>
- Gil, L. M. (1995). *El método analítico en la práctica psicológica*. Monografía de pregrado en psicología: Medellín. Universidad de Antioquia. Sin publicar.

- González, M., González, I. & Vicencio, K. (2014). Descripción del rol autopercibido del psicólogo y sus implicancias en los procesos de formación de pregrado. *Psicoperspectivas*, 13(1), 108-120. DOI:10.5027/PSICOPERSPECTIVAS-VOL13-ISSUE1-FULLTEXT-296
- Hernández-Sampieri R., Fernández-Collado, C., Baptista- Lucio, P. (1996). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Henao, C. M. Lerner, M. J. Gil, L. M. Esteban, P. V. (2003). Caracterización de las metodologías utilizadas en la enseñanza el cálculo en la Universidad EAFIT. *Revista Universidad EAFIT*. 40(133). 47-59.
- Klappenbach, H. (2012). Informes sobre formación universitaria en Psicología en Argentina. 1961-1975. *Interamerican Journal of Psychology*, 46(1),181-192. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=284/28424858017>
- Laplanche, J. y Pontalis, J. (2013). *Diccionario de psicoanálisis*. Paidós
- Lopera, J., Ramírez, C., Zuluaga, M. y Ortiz, J. (2010). *El método analítico*. Universidad de Antioquia.
- Lopera, J., Ramírez, C., Zuluaga, M. y Ortiz, J. (2010). El método analítico como método natural. *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences*, 25(1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181/1811217907>.
- Manrique, Horacio; De-Castro-Correa, Alberto. (2019). Toma de decisiones: intuición y deliberación en la experiencia de los decisores. *Innovar*, 29(73), 149-164. <https://doi.org/10.15446/innovar.v29n73.78028>
- Manrique, H.; Henao, C.; Lopera, I; Ramírez, V. & Pérez, J. (2016). *Clínica Analítica de las Organizaciones*. Editorial San Pablo.
- Manrique, H., & Builes, I. (2018). Aspectos lógicos de la intuición: aproximación al análisis de una decisión económica en un contexto de globalización. *Nómadas. Revista*

Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas, 55(2), 133-144.
<http://hdl.handle.net/10495/12116>

Puerta, P., & Padilla, D. (2011). Terapia cognitiva-conductual (TCC) como tratamiento para la depresión: Una revisión del estado del arte. *Revista de la Facultad de Ciencias de la Salud*, 8(2), 251-257.

Ramírez, C. (1981) La axiología: una axiomática. En: Ramírez, C. (2011). *Apuntes. Texto policopiado por el grupo de investigación El método analítico*. Editorial San Pablo.

Ramírez, C., Lopera, J., Zuluaga, M. y Ortiz, J. (2017). *El método analítico. Volumen I: Formalización teórica*. Editorial San Pablo.

Ramírez, C. (2012). *La vida como un juego existencial. Ensayitos*. Fondo Editorial Universidad EAFIT.

Ruiz, M, & Jaraba, B, & Romero S, Lidia (2008). La formación en psicología y las nuevas exigencias del mundo laboral: Competencias laborales exigidas a los psicólogos. *Psicología desde el Caribe*, (21),136-157.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=213/21302108>

Ríos, J. P. (2020). Relación teórica entre los conceptos de autogobierno y eficacia desde Michel Foucault y los autores del método analítico: su aplicación en las psicoterapias ascéticas. (Tesis de grado de pregrado en Psicología). Universidad EAFIT.

Valencia, J, P. (2020) Efectos percibidos del método analítico en la formación de psicólogos de una universidad de Medellín. (Tesis de grado de pregrado en Psicología). Universidad EAFIT.

Anexos

Anexo 1.

Guía de entrevista

Nombre:

Fecha: _____ / _____

Tiempo ejerciendo clínica:

Inicio de la entrevista

El objetivo de esta investigación es poder analizar si la formación en el método analítico aporta a la clínica, según un grupo de graduados de la carrera psicología de la universidad EAFIT. En donde estos graduados puedan dar sus opiniones y comenten sus experiencias acerca de su formación en el método analítico, y que puedan comentar si esta formación en el método analítico les a aportado en su ejercicio como psicólogos clínicos.

Ya después de haber explicado el objetivo de la investigación se procederá a hacer una entrevista donde se harán unas preguntas relacionadas con el objetivo de la investigación que ya mencionamos anterior mente.

Preguntas

- *Primera parte de la entrevista (experiencia y opinión de la formación)*
 - ¿Hace cuánto te graduaste del pregrado de psicología de la universidad EAFIT? (1.1)
 - ¿Hace cuánto tiempo llevas ejerciendo la clínica terapéutica como profesión? (1.2)
 - ¿Qué opina sobre su formación en el pregrado de psicología de la universidad? (1.3)

- *Segunda parte de la investigación (experiencia y opinión sobre los elementos y acciones de la formación en el método analítico)*
 - ¿Podría hablarme un poco sobre los elementos que le parecieron fundamentales en su formación académica en el pregrado de psicología? (2.1)

- *Tercera parte de la entrevista (desarrollo del ejercicio clínico del entrevistado)*
 - ¿Cómo interviene en su práctica clínica? (3.2)
 - ¿Hace uso de algún tipo de evaluación en su ejercicio como clínico? (3.3)
 - ¿Hace uso de alguna estrategia o técnica en su ejercicio práctica clínica? (3.4)

Estas preguntas están relacionadas con el objetivo específico número cuatro y puede aportar a analizar los aportes de la formación, donde se le pregunta al graduado los aportes de la formación en el método analítico a la clínica terapéutica.

- ***Cuarta parte de la entrevista (aportes de la formación en el método analítico a la clínica terapéutica)***

Esta parte de la entrevista tiene la función de recolectar y sintetizar la información ya mencionada por el entrevistado y relacionar la formación en el método analítico y el ejercicio clínico del entrevistado

- ¿Cómo considera usted que la formación en la universidad le ha aportado a su ejercer clínico? (4.1)
- ¿Cómo estos elementos y acciones aportan a su ejercicio clínico? (4.2)
- ¿Qué elementos de la formación en la universidad utiliza para hacer clínica? (4.3)

Anexo 2.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA INVESTIGACIÓN

Ciudad y fecha: _____

Yo, _____ con número de identificación _____, una vez informado/a sobre los propósitos, objetivos, procedimientos de intervención y evaluación que se llevarán a cabo en esta investigación, autorizo al estudiante **Santiago Lemus Osorio** con número de identificación **1037655454** de la Universidad EAFIT, para la realización de la siguiente entrevista.

Adicionalmente se me informó que:

Mi participación en esta investigación es completamente libre y voluntaria, estoy en libertad de retirarme de ella en cualquier momento.

No recibiré beneficio personal de ninguna clase por la participación en este proyecto de investigación.

Toda la información obtenida y los resultados de la investigación serán tratados confidencialmente. Esta información será archivada en papel y medio electrónico. El archivo del estudio se guardará en la Universidad EAFIT bajo la responsabilidad del investigador. Al publicar los resultados, se preservará el anonimato de las fuentes.

Puesto que toda la información en este proyecto de investigación es llevada al anonimato, los resultados personales no pueden estar disponibles para terceras personas como empleadores, organizaciones gubernamentales, compañías de seguros u otras instituciones educativas.

Hago constar que el presente documento ha sido leído y entendido por mí en su integridad de manera libre y espontánea.

Nombre:

Firma:

C.C. _____

PARTICIPANTE

Santiago Lemus Osorio

C.C. 1037655454

Investigador