

Tilburg University

Law and ...' bewegingen en hun relevantie voor het privaatrecht

van Dijck, G.; Vranken, J.B.M.

Published in:

WPNR: Weekblad voor privaatrecht, notariaat en registratie

Publication date:

2011

Document Version

Peer reviewed version

[Link to publication in Tilburg University Research Portal](#)

Citation for published version (APA):

van Dijck, G., & Vranken, J. B. M. (2011). Law and ...' bewegingen en hun relevantie voor het privaatrecht. *WPNR: Weekblad voor privaatrecht, notariaat en registratie*, 142(6912), 1055.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Introductie bij themanummer “‘Law and ...’-bewegingen en hun relevantie voor het privaatrecht”

Dit themanummer beoogt de WPNR-lezer te informeren of en hoe inzichten uit ‘Law and ...’-bewegingen van betekenis kunnen zijn in het privaatrecht, in het bijzonder voor rechters, advocaten, beleidsmakers (wetgever) en voor juridisch onderzoekers. Aanleiding is een WPNR-bijdrage van Gommer over biologie en recht, die aan de hand van concrete voorbeelden naging wat een biologisch perspectief leert over de gebondenheid aan afspraken.¹

Met het oog op de omvang van het themanummer en de relevantie ervan is niet gestreefd naar volledigheid, maar is ervoor gekozen alleen bewegingen te laten bespreken die in Nederland, Europa en/of de Verenigde Staten (betrekkelijk) nieuw zijn en veel aandacht trekken. Om deze reden blijven gevestigde disciplines als rechtsgeschiedenis, rechtsfilosofie, rechtstheorie, rechtsantropologie en rechtssociologie buiten beschouwing. Ook in Nederland en Europa marginale bewegingen als Law & Gender, Law & Feminism, Law & Literature en Law & Art worden niet besproken.

Aan de orde komen Law & Economics, Law & Psychology, Law & Technology, Law & Medicine, Law & Neuroscience, Empirical Legal Studies en New Legal Realism. Helaas is er geen bijdrage over Law & Behavioural Economics. De aangezochte auteur is ziek geworden op een tijdstip dat vervanging niet meer was in te passen in het tijdschema.

Wij hebben deskundigen op de verschillende bewegingen bereid gevonden om een bijdrage te verzorgen. Zij reageerden enthousiast op ons verzoek. Wij danken hen hartelijk voor hun welwillendheid en voor het uiteindelijke resultaat.

¹ H. Gommer, Afspraak is afspraak, of toch niet?, *WPNR* 6851 (2010).

De auteurs is gevraagd in te gaan op drie elementen. Het eerste is om kort de kern van de beweging aan te geven: Wat houdt ze in? Door wie wordt ze beoefend? Wat is de plaatsbepaling (in tijd)? En, indien van toepassing, is er diversiteit? Daarbij is gevraagd om ten behoeve van de geïnteresseerde lezer die verder wil zoeken literatuur (en/of internetpagina's) te vermelden in voetnoten of in een lijstje aan het einde van het artikel. Het tweede element betreft het demonstreren van het toepassingsgebied en de praktische relevantie voor het privaatrecht aan de hand van voorbeelden. Ten derde is verzocht in te gaan op de vraag welke nieuwe invalshoeken en inzichten de beweging kan of pretendeert te kunnen toevoegen aan de gebruikelijke, overwegend doctrinaire wijze van beoefening van het privaatrecht in praktijk en wetenschap. Aangezien de bewegingen zich in verschillende stadia van ontwikkeling bevinden – de meeste zijn nog jong – kan deze globale driedeling in de verschillende bijdragen niet op precies dezelfde manier worden aangehouden. In de slotbeschouwing proberen wij tot een synthese te komen en voorzichtig enkele lijnen te schetsen hoe het verder zou kunnen gaan.

G. van Dijck

J.B.M. Vranken