

Уральский Горно-Металлургический Трест
з. 65.30
К 782
„УРАЛМЕТ“
(завод КРАСНАЯ КРОВЛЯ)

ОТЧЕТ

о работе завода „КРАСНАЯ КРОВЛЯ“

за

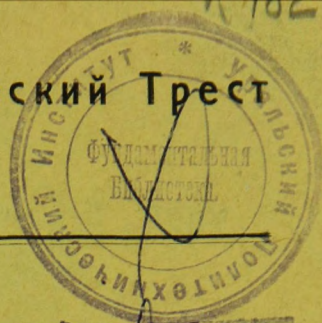
1 е полугодие 1927—1928 операционного года

Издание завода „КРАСНАЯ КРОВЛЯ“
г. Свердловск.

1798979 - КО



Уральский Горно-Металлургический Трест
„УРАЛМЕТ“
(завод КРАСНАЯ КРОВЛЯ)



ПО 0.16/75

332.8 : 621.7 (47-81)

ОТЧЕТ

о работе завода „КРАСНАЯ КРОВЛЯ“

за

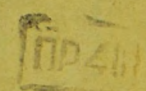
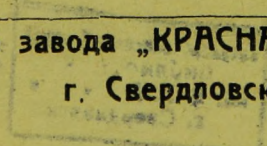
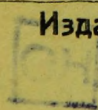
I-е полугодие 1927—1928 операционного года

Проверено 1936 г.

Проверено 1935 г.

Издание завода „КРАСНАЯ КРОВЛЯ“

г. Свердловск.



6258671

Пр. 1940

Сославская районная
Библиотека
им. В. Г. Белинского
г. Свердловск

НО

О Т Ч Е Т

о работе завода „Красная Кровля“ за I-е полугодие 1927—1928 операцион. года.

I. Производственная программа и ее выполнение.

По производственной программе на 1927—28 год было предположено: введение в работу 4-х клетей нового Динамного цеха, увеличение тоннажа Мартеновской печи № 3—вместо 30 т. на 40 т. и работа крупносортного стана при 2-х печах.

В соответствии с этим и было дано задание.

Если сравнить задание с фактическим выполнением за 1926—27 операцион. год, то увеличение выражается в следующих цифрах:

Наименование	Выполнен. 1926—27 г	Смете 1927—28 г.	% увеличения сравн. с 1926-27 г.
Слитки	38305 тн.	43900 тн.	на 11,45 %
Сутунка	44487 „	51000 „	„ 11,45 %
Кровельное железо . . .	20214 „	19700 „	„ 2,4 %/умен.
Динамное „	1788 „	6500 „	„ 264 %
Декапирован. „ . . .	н/выраб.	4631 „	—

На ряду с увеличением размеров производства особенностью задания является перевод производства на изготовление специальной продукции высшего качества, как уже ранее вырабатываемой (динамное железо), так и намеченной к выработке вновь (Декапированное железо).

После полугодовой работы, выполнение количественного задания представляется в следующих цифрах:

Наименование	По смете на полугодие	Фактически вып. 3/1 пол.	% выполнения
Слитки	22413 тн.	22659 тн.	101,1 %
Сутунка	26699 „	26861 „	100,8 %
Кровельное железо . . .	10352 „	13766 „	132,6 %
Динамное „	3505 „	2884 „	82,2 %
Декапированное жел. . .	2993 „	1852 „	62. %

Отсюда видно, что Мартеновский и Крупносортный цеха выполнили задание с небольшим превышением, по производству кровельного железа задание выполнено с значительным превышением, но на ряду с этим отстало производство динамного и декапированного железа.

Невыполнение задания по динамному, железо произошло по двум причинам: 1) выход годного получен ниже, чем было намечено сметой; за счет неполучения годного увеличился брак, переводимый в кровельное железо и 2) часть динамного железа ушла на увеличение запасов железа, находящегося в переделах, так, как, несмотря на то, что отжигательная печь работала непрерывно, она все-же не справилась со всем железом, поступающим из прокатки, меньшая производительность ее сравнительно с производительностью работавших станов тормозила выпуск готовой продукции, вторая-же отжигательная печь по своей мощности могла пропустить только декапированное железо и горелое динамное, требующее вторичного отжига.

В результате, Динамный цех, дав 110,7 проц. от задания красных листов, получил только 82,2 проц. готовой продукции.

Невыполнение задания по декапированному железу явилось следствием, во-первых, того, что из-за неполучения оборудования производство не было во время развернуто и, во-вторых, процент выхода первых сортов в этом новом производстве получен ниже, чем предусмотрено сметой. Поэтому, приняв во внимание, что часть железа ушла на неизбежные запасы после каждого передела, при получении 82,2 проц. от задания красных листов, готового декапированного железа—получено за I-е полугодие 62 проц.

Работа последних месяцев показывает, что невыполнение каждым месяцем постепенно покрывается, так—например, в Марте динамного железа получено 107,9 проц. от месячного задания, Декапированного 116,4 проц., и к концу операционного года задание по динамному железу будет выполнено, но по декапированному все-же придется считаться с некоторым невыполнением.

II. Технические результаты.

Если обратиться к техническим результатам, то увидим, что по Мартеновскому цеху в среднем по обеим печам:

Наименование	По смете	Исполнено з/1 пол.	Превышен.	Уменьшен.
Выход годного	90 %	89,92 %	—	0,08 %
Литников	2,5 %	2,28 %	—	0,22 %
Скардовника	2,5 %	2,50 %	—	—
Угар	5 %	5,3 %	0,3 %	—
Расх. услов. топлива на 1 тн. годного	0,294 тн.	0,285 тн.	—	0,09 тн.
Расх. поденщ. на 1 тн. годн. .	1,77 под.	1,38 под.	—	0,39 под.
Суточная производительн. . . .	76 тн.	77,135 тн.	1,135 тн.	—

Отсюда видно, что задание полностью не выполнено. Имеется на лицо невыполнение % годного. Но здесь еще необходимо отметить один скрытый недостаток, который обнаруживается при прокатке

в Динамном цехе, это высокий % землистых слитков. Брак из-за земли бьет по выпуску годного динамного железа. На это обстоятельство было обращено внимание и намечены следующие мероприятия:

- 1) Отливка ответственных сортов металла должна производиться на доброкачественной шамотной сифонке, а не на глинисто-кварцевой, на каковой производилась раньше;
- 2) применять паклю для затыкания дыр в сифонках;
- 3) провести опыты наборки шамотной сифонки на красной глине;
- 4) постоянно продувать каналы в сифонном кирпиче воздухом (от компрессора или ручным мехом и прочее).

В результате процент землистых слитков несколько снизился, но все-же остается высоким и борьба с ним по прежнему остается в центре внимания.

Резкое снижение расхода поденцин на 1 центнер металла явилось следствием перевода печи № 2 на нефтяное отопление, при котором естественно отпал штат рабочих, обслуживающих генератор.

Суточная производительность, выполненная в среднем по обоим печам, получена за полугодие:

по печи № 2—62,3 тн. вместо сметной—56 тн.

„ „ № 3—93,5 „ „ „ —96 „

По крупносортному цеху:

Наименование	По смете	Фактически з/полугод.	Превышен.	Понижен.
Выход годного	89,6 %	89,65%	0,05%	—
Концов и обрезков	6,4 %	6,4%	—	—
Брак негодный	0,6 %	0,74%	0,14%	—
Угар	3,4 %	3,21%	—	0,19%
Расх. условн. топлива на 1 тн. годного	0,133 тн.	0,143 тн.	0,01 тн.	—
Расх. поденцин на 1 тн. годн.	1,46 под.	1,23 под.	—	0,23 под.
Суточная	188 тн.	166,18 тн.	—	21,82 тн.

Существенным недостатком работы этого цеха являются перерасход топлива. При работе на двух печах перерасход топлива не компенсирован ожидаемым приращением суточной производительности, которая в Марте месяце достигла только 181 тн. Тем не менее, как было указано, этот цех выполнил количественное задание, но только за счет большого количества суток работы и, следовательно такое выполнение неизбежно сопровождалось увеличением себестоимости сутунки сравнительно со сметой.

По листокатальному цеху:

Наименование	По смете	Выполнено з/полугод.	Превышен.	Понижен.
Выход годного	91% ₀	90,51% ₀	—	0,49
Обрезков	9% ₀	9,49% ₀	0,49% ₀	—
Выход услов. топлива на 1 тн. годного	0,222 тн.	0,224 тн.	0,002 тн.	—
Расход поденщин на 1 тн. годного	4,95 под.	4,50 под.	—	0,45 п.
Суточная	16,5	16,673	0,173 тн.	—

Работа этого цеха по выходу годного была в I-м квартале крайне неудовлетворительна, не выполнено задание и за полугодие, но надо отметить, что в Марте месяце сделан перелом в сторону улучшения. Благодаря установлению поощрительного премирования для рабочих удалось снизить за Март месяц %₀ обрезки до 8,15%₀ и в дальнейшем нет никаких опасений за то, что задание к концу года не будет выполнено. Производственная программа за счет увеличения суточной производительности главным образом за счет увеличения числа суток работы выполнена цехом с превышением на 22,3 проц, но эффект этого превышения уменьшается тем, что при этом имело место отклонение от требуемого сортамента.

По листобойному цеху:

Наименование	По смете	Выполнено з/полугод.	Превышен.	Уменьшен.
Выход годного	88,65% ₀	88,88% ₀	0,23% ₀	—
„ обрезков	9,75% ₀	9,69	—	0,06% ₀
„ отжечки	0,6	0,42	—	0,18% ₀
„ угару	1,00	1,04% ₀	0,04% ₀	—
Расход условн. топл. на 1 тн. годного	0,233 тн.	0,237 тн.	0,004 тн.	—
Расход поденщин на 1 тн. год.	3,5 под.	3,26	—	0,14 под.
Суточная	15,8	16,9	1,1 тн.	—

Здесь имеют место два фактора, влияющие на снижение себестоимости: 1) увеличение выхода годного и 2) увеличение суточной производительности сравнительно со сметой.

По укупорке кровельного железа:

Наименование	По смете	Выполнен. з/полугод.	Превышен.	Уменьшен.
1-го сорта	50,90%	41,61%	—	9,29%
2-го сорта	36,09%	46,41%	10,32%	—
Браку кровельного	7,13%	5,88%	—	1,25%
„ подделочного	5,88%	6,10%	0,22	—

По выходу I-го сорта задание оказалось не выполненным. Выход I-го сорта в лучшем случае (в Марте) достиг 46,45 проц.

Недополучение I-го сорта и отклонение от требуемого сортамента два существенных недостатка по листоделению.

По динамному цеху (Красные листы динамные):

Наименование	По смете	Выполнен. з/полугод.	Превышен.	Уменьшен.
Выход годного	90%	90,07%	0,07%	—
Обрезков	10%	9,93%	—	—
Выход условн. топлива на 1 тн. годного	0,250 тн.	0,266 тн.	0,016 тн.	—
Расход поденщин на 1 тн. годного	5,26 под.	5,27 под.	0,01 под.	—
Суточная	18 тн.	19,424	1,424 тн.	—

Красные листы декапированные:

Наименование	По смете	Выполнен. з/полугод.	Превышен.	Уменьшен.
Выход годного	75%	77,33%	2,33%	—
Обрезков	24,9%	22,67%	—	2
Угар	0,1	—	—	—
Расх. условн. топлива на 1 тн. годного	0,323 тн.	0,341 тн.	0,018 тн.	—
Расход поденщин	6,24	5,48 под.	—	0,76 под.
Суточная	14 тн.	11,374	—	2,626 тн.

Укупоренное железо:

Наименование	По смете	Выполнен. з/полугод.	Превышен.	Уменьшен.
Выход 1-го сор. динамн.	70%	57,64%	—	12,36%
„ 1-го „ декап.	64,79	55,25%	—	9,54%

Задание по выходу I-х сортов цехом не выполнено. Основные причины невыполнения—получение землистых браков как было сказано и браков горелых. Устранение этих недостатков является основной задачей цеха. Невыполнено задание и по расходу топлива, благодаря неумелой работе шуровщиков, эта неумелость обусловлена текучестью состава, наблюдавшейся при организации производства. Подбор кадра шуровщиков и прикреплению его к определенной топке несомненно повлияет на исправление результатов.

III. Себестоимость.

После краткого обзора технических результатов, приводим данные себестоимости выработанной за полугодие продукции:

Наименование	Цена		Разница	
	По смете	Фактическ. з/полугод	Дороже	Дешевле
Кровельное железо	188—94	188—25	—	—69
Декапирован. „	238—05	238—52	—47	—
Динамное „	235—08	250—82	15—74	—
Динамный брак	188—94	189—10	—16	—

В конечном итоге удорожание сравнительно со сметой выражается в сумме 38.064 руб.

Эта сумма складывается из нескольких составляющих:

- 1) из перерасхода от повышенных сравнительно со сметой цен материалов, поступающих в производство;
- 2) от повышенных цен остатков на 1-е Октября, а также большего их количества, чем принято сметой;
- 3) влияния работы цехов.

Остановимся прежде на экономических результатах работы цехов:

Мартеновский цех.

Слитки железные получены дешевле сметы на сумму 38.522 р., динамные на 13.192 рубля, но это удешевление получилось независимо от цеха—за счет снижения цен поступающих в цех материалов,

ломи чугунной, обрезки своего завода, добавочных, замены чугуна дешевой, чугунной ломью и т. д. В действительности цехом на слитках железных сэкономлено 1.542 рубля, а на—слитках динамных перерасходовано 15.997 рублей. Общий перерасход цеха 14.455 руб.

Если обратиться к калькуляции, то перерасход на топливо составляет 20.024 рубля. Это явление вполне понятно, так как смета была составлена при условии работы печи на дровах, в действительности печь переведена на нефть, условная единица каждой стоит 29 рублей 60 коп., а дров 17 руб. 60 коп., но этот перерасход на дорогом топливе должен бы быть покрыт экономией на других статьях расхода. В действительности-же эта экономия была поглощена частыми ремонтами, имевшими место в течение полугодия.

При экономии в связи с сокращением количества рабочих на прямой зарплате 7.338 рублей, общий фонд зарплаты перерасходован цехом на 1.166 рублей.

Крупносортный цех.

На сутунке железный цех сэкономил 1.453 рубля. Перерасход на топливе в сумме 3.596 рублей был перекрыт экономией на технических результатах по выходу процента годного.

На динамной сутунке цех перерасходовал 4.446 рублей. Перерасход на технических результатах в сумме 2.882 рубля, зарплате 1.572 и топливе 1.309 рублей не был перекрыт экономией в цеховых расходах—общий перерасход цеха 2.993 рубля.

Листокатальный цех.

Перерасход на недополучен. сметного выхода годного 6210 рублей и от замены торфа дровами 2.395 рублей, покрыт экономией на цеховых расходах—в размере 22.489 рублей, общезаводских в связи с удешевлением передела в сумме—5.456 рублей зарплате и начислениях на зарплату. В результате размер экономии равняется 27.711 рублей.

Листобойный цех.

При перерасходе на прямой зарплате 1.728 рублей, начислений 2.346 рублей, получена экономия 6.299 рублей, на цеховых расходах 7.161 рубль, на общезаводских 1.705 рублей и на технических результатах 1.607 рублей.

Сортировочный цех.

Имеет экономию на добавочных материалах, цеховых расходах, общезаводских и проч. в сумме 2.596 рублей.

Динамный цех.

Дал перерасход 20.144 рубля. Основные статьи перерасхода: зарплата 5.026 рублей, топливо 4.666 рублей. Цеховые расходы 5.837 руб. (валы, электроэнергия, производство опытов). Остальная сумма перерасхода складывается из перерасхода на добавочных мате-

риалах, начисления на зарплату. Что-же касается вспомогательных цехов, то они вполне уложились в отведенные для них рамки. Но говорить об экономии пока преждевременно, ибо у них впереди имеются страдние ремонты, степень успешности которых окончательно разрешит вопрос об экономии.

В целом-же работа завода характеризуется следующими цифрами:

1) Вложено заводом в удешевление выпущенной продукции (30,126 рублей и кроме того удешевлены остатки на 1-е Апреля на 28.182 руб.;

2) повышенные цены остатков на 1-е Октября дали удорожание 36.667 рублей;

3) излишнее количество дорогих остатков на 1-е Октября дало удорожание 12-495 рублей;

4) повышенные цены главнейших материалов полученных со стороны (каменный уголь, штыб; покупная железная ломь, кислота, мазут и проч.) с учетом главнейших материалов, давших удешевление (обручное железо, покупные слитки и проч.) дали удорожание 19.028 рублей. В результате продукция выпущена дороже на 38.064 рубля.

Удорожание в продолжении полугодия достигало до 76.000 рублей, но в последние два месяца II-го квартала сделан перелом в сторону снижения.

Динамика снижения себестоимости продукции, полученной из своих слитков (слитки, получаемые со стороны удорожают нашу продукцию), при чем калькуляция сделана на единицу готовой продукции без влияния цены остатков в переделе, выражается в следующих цифрах:

Наименование	1925—26 г.	1926—27 г.	I к. 27—28 г.	II к. 27—28 г.	
Кровельное железо:					
Основные материалы	64 - 29	73—28	72—42	68—24	
Добавочные	6—42	6—87	6—01	5—21	
Топливо: {	п/ц. 1 усл. топ.	12—05	19—15	22—70	23 00
	на сумму	14—19	19—80	23—98	23—53
Возвраты	11—82	13—20	12—91	12—33	
Произв. зарплата	25—38	26 62	25—20	25—84	
Начисл. н/зарплату	4—63	4—05	3—70	4—26	
Цеховые расходы	65—90	67—66	55—10	56—15	
Амортизация	2—38	2—74	3—14	3—25	
Общезав. расходы	15—24	13—37	9—16	8—48	
Заводск. себестоим. только из слит. св. з.	186—61	201—19	185—80	182—63	

Из приведенных цифр обращает внимание статья „топливо“. Доля участия топлива в стоимости продукции растет, но растет исключительно за счет роста цены при наличии количественного уменьшения на 1 тонну продукции.

Растет и статья „амортизация“, что является вполне естественным при тех капитальных затратах, которые вкладываются в производство.

Резкое снижение общезаводских расходов является следствием расширения производства и отчасти распределения обще-заводских расходов по иному способу сравнительно с прошлым.

Доля участия производственной зарплаты при систематическом повышении номинала остается почти одинаковой.

Динамика общей заводской себестоимости для старого установившегося производства является вполне удовлетворительной.

Динамика себестоимости динамного железа по калькуляции сделанной также на 1 готовой продукции без влияния цен остатков представляется в следующем виде.

Наименование	1926—27 г.		I к 27—28 г.		II к. 27—28 г.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Основные материалы	135	32	130	17	100	83
Добавочные	8	56	7	97	7	96
Топливо	39	73	46	63	36	25
Отходы	175	91	163	32	96	98
Производствен. зарплата	51	83	45	91	36	19
Начисление на зарплату	7	93	6	29	5	85
Цеховые расходы	171	28	141	05	116	39
Амортизация	6	58	10	02	8	43
Общезав. расходы	19	47	19	14	15	12
Заводская себестоимость	264	79	243	66	230	04

Отсюда видно, что при возрастании амортизации и следовательно увеличении капитальных вложений, себестоимость идет на снижение. Капитальные вложения дали заметный сдвиг.

IV. Рабочий вопрос.

На 1-е Апреля рабочих вместе с подростками числилось 2,345 человек, младшего обслуживающего персонала 193, служащих 250 чел. (в том числе 8 подростков и 10 практикантов).

В течение полугода уволено по разным причинам:

Рабочих 803
Служащих 30

Переведено внутри завода:

Рабочих 463
Служащих 30

Уволено по следующим причинам:

Уволено по следующим причинам:

Наименование	Рабочих		Служащ.		Всего	
	Кол.	0/00/0	Кол.	0/00/0	Кол.	0/00/0
По собственному желанию	383	47,72	15	50	398	47,71
За окончанием срока найма	38	4,72	3	10	41	4,92
Сокращение штата	37	4,60	3	10	40	4,80
Несоответств. занимаем. должн.	12	1,49	1	3,33	13	1,56
Неисполн. прав. вн. распор.	66	8,23	1	3,33	67	8,05
Прогулы	224	27,9	2	6,68	226	27,2
Призыв на воен. службу	16	1,98	3	100/0	19	2,28
Инвалидность	25	3,12	1	3,33	26	3,12
Команд. на курсы кр-д	—	—	1	3,33	1	0,12
По требованию союза	1	0,12	—	—	1	0,12
По случаю смерти	1	0,12	—	—	1	0,12
	803	1000/0	30	1000/0	833	1000/0

Обращает внимание увольнения: „по собственному желанию“, „за прогулы“ и „за невыполнение правил внутреннего распорядка“. Принято за этот период 987 рабочих. Это количество вновь принятых объясняет и высоту увольнения по указанным причинам; Новые рабочие недостаточно дисциплинированы, приезжают на заработки временно, не могут сжиться с заводской работой и наконец не могут осесть благодаря квартирному кризису.

Если сравнить невыходы на работу за полугодие с невыходами прошлого 1926—27 года, то результаты таковы:

Наименование	ВСЕГО	В Т О М Ч И С Л Е							Спасочное число
		Явись	Неяви-лось	По уваж. прич.	Самов. прог.	По бол.	Сост. в орг.	Очер. отпус	
За 1926—27 г.	72,750/0	27,250/0	0,87	2,09	4,25	1,35	4,32	14,37	1000/0
1 пол. 27—28 г.	77,730/0	22,370/0	0,71	1,68	3,38	0,98	0,11	15,41	1000/0

Жесткое применение правил внутреннего распорядка дало положительные результаты, но на ряду с этим отразилось на увеличение конфликтов, разбираемых в РКК, которые по своему характеру разделяются:

Наименование	о/оо/о
Увольнение	49,5 ^о /о
Прин. меры взыскания	21 ^о /о
Повышение оплаты	9,3
Повышен. разрядов	2,5
Увеличен. премии	1,7
Снижение разряда	2,5
О спец. одежде	2,5
О дополнит. отпуск	1,0
О вых. по болезни	2,5
О неправ. расчете	2,5
Об оплате за прогулы	5 ^о /о
Итого	100 ^о /о

V. Заработная плата и производительность труда.

Состояние заработной платы рабочих в среднем за 1-е полугодие по цехам:

Мартеновский цех	62	руб.	38	коп.
Крупносортовый цех	61	"	02	"
Листокатальный цех	69	"	46	"
Листобойный цех	61	"	28	"
Динамный цех	73	"	99	"
Сортировочный цех	56	"	56	"
Литейный цех	61	"	80	"
Кирпичный цех	38	"	16	"
Механич. и К.-Котельный цех	59	"	16	"
Паровое Хозяйство	58	"	76	"
Электрический	56	"	11	"
Строительно-Дворовый	36	"	60	"
Жел.-дорожный	52	"	85	"
Лесопилка	34	"	63	"

В среднем по цехам 60 руб. 93 коп.

Если сопоставить со средней заработной платой за прошлый год, которая выражалась в 54 р. 87 к., то рост за полугодие выражается в размере 11 проц.

Рост производительности труда составляет тоже 11 проц.

Было бы некоторое отставание роста, если бы не было увеличения номинала. Увеличение номинала дало увеличение заработной платы на 5.954 руб. 50 коп. в месяц. Но на ряду с этим были пересмотрены нормы и расценки, которые дали снижение в размере 2.485 р. 50 коп. в частности:

По Динамному цеху	1280	руб.
„ Листокатальному цеху	470	„
„ Сортировочному цеху	454	„
„ Литейному цеху	172	„ 50 коп.
„ Механическому цеху	109	„

И Т О Г О 2.485 руб. 50 коп.

25 проц. этой суммы в размере 621 р. 50 коп. возвращен на повышение расценок отставших групп рабочих.

В результате колдоговор дал повышение заработной платы в размере 4.090 р. 50 к. в месяц.

VI. О х р а н а т р у д а .

В области Охраны Труда и техники безопасности до сих пор мероприятия носили не плановый характер. За этот период выявилась настоятельная необходимость заключения договорных соглашений с Областным Отделом Труда. Характер проведения мероприятий по Охране Труда в дальнейшем значительно меняется: обеспечивается плановость проведения, будет упорядочен учет затрат, эффективность их и т. д.

Если сравнить количество несчастных случаев за полугодие с количеством несчастных случаев за прошлый год, то увидим, что процент случаев „смертельных“, „тяжелых“ и „с потерей трудоспособности“ снизился, но на ряду с этим возрос процент несчастных случаев „без потери трудоспособности“. Последнее обстоятельство объясняется с одной стороны упорядочением учета, а с другой приливом новых рабочих, не приспособившихся к производству.

Приводим сравнительную таблицу:

Наименование	За полуг. 1927—28 г.		За 1926 -27 год	
	Мужчин	Женщин	Мужчин	Женщин
Смертельных	0,01%	—	0,02%	—
Тяжелых	0,05%	—	0,08%	—
Легких с пот. труд.	1,89%	0,06	2,03%	0,10
„ без пот. трудос.	16, 6%	1,05	11,38%	0,77



VII. Производственные совещания.

За 6-ти месячный период на производственных совещаниях было внесено 90 предложений. Из них 42 выполнено полностью, 6 частично, 18 в стадии выполнения, 12 в стадии согласования и 12 отклонено. Ведение производственных совещаний шло по разработанному плану. Но в этот план включались вопросы общего характера: в будущей работе необходима большая детализация вопросов, чем это было до сих пор.

В предыдущей практике не было строгого учета того, что сделано по инициативе администрации и проведено через производственные совещания и что сделано производственным совещанием и проведено администрацией цеха.

В этой части существовало смешение. Необходимо в дальнейшем четкое разграничение возникновения предложений.

Среди предложений наблюдается недостаток предложений изобретательского характера; отдельные же предложения изобретательского характера находятся в стадии наблюдения и выявления экономического эффекта.

Наибольший эффект за этот период дало проведение конкурса по Листокатальному и Листобойному цеху.

Кроме производственных совещаний заняты были разрешением вопросов производства технические совещания.

Количество технических совещаний за это время было 17.

VIII. Рационализаторские работы.

Были произведены следующие работы:

1) Замена чугунных муфт железными. В прошлом году в среднем за месяц ломали 10 шт. теперь 4,33 шт., что дает экономию в 567 руб. в месяц. В связи с уменьшением поломок муфт сократились простои из-за них: были в размере 10 час. 15 м., стали 3 час. 15 мин. за месяц. Экономия выражается в 635 руб.;

2) Раздвинули станины лоцилок и перешли на толстые валы, благодаря чему: выгадали лишнее место, сократили перевалки, уменьшили расход валов, устранили задержки в работе 2-й клетки. Общая экономия в месяц 573 руб.;

3) Переход на твердые валы во второй клетке сократил количество перевалок, удлинил срок службы валов. Экономия 762 руб.;

4) Проведение 2-ой дорожки к прессу сократило расход рабочей силы на отностке полос. Экономия 150 руб. в месяц;

5) Огмена насечки обручей на кровельном железе;

6) Установка 2 комплекта кокилей дала возможность увеличить выпуск подшипников до 110 шт. в месяц вместо 50—60. Экономия 50 руб. в месяц;

7) Формовка коробок для отжига в специальных опоках с подмодельными досками дала понижение стоимости работы коробки в размере 15 рублей;

8) Производство отливок из ковшей емкостью на 5 тонн вместо 2,5 позволило увеличить производительность цеха в два раза, уменьшило процент сплесков. Экономия 500 руб. в месяц;

9) Перестроена старая нагревательная печь для работы на торфе. Экономия 600 руб. в месяц—и целый ряд мероприятий трудно поддающихся выявлению эффекта за короткий промежуток времени, вроде: 1) Установки поддонов с более рациональным расположением каналов; 2) Продувка сжатым воздухом поддонов для уменьшения % землистых слитков; 3) Установка перекатного приводного крана для устранения загромождения площади; 4) Установление новых форсунок; 5) Введение тщательной сортировки огнеупорных изделий и т. д.

На ряду с этим в некоторых цехах были произведены и мероприятия по уплотнению рабочего дня.

IX. Контрольная комиссия.

В течение этого полугодия Контрольная Комиссия проработала вопрос о простоях Крупносортового цеха. Предложения Комиссии частью выполнены, частью входят в основу дальнейшей детальной проработки.

X. Заключение.

После краткого обзора результатов работы завода надо отметить, что поставленная заводу задача снизить себестоимость продукции (вместо фактической себестоимости за 1926—27 год тонны кровельного железа в 202 рубля, динамного 282 р. 86 коп. сделать в 1927—28 году кровлю по 188 р. 94 коп. и динамное по 235 р. 08 к.) и наладить производство декапированного железа—в основном выполняется.

Получение продукции выше сметы на 38.064 рубля обусловлено причинами не зависящими от работы завода за данный период, на оборот заводом вложено в удешевление продукции 30.126 руб.

Производство декапированного железа с некоторым опозданием налажено.

Качество его одинаково с качеством заграничного и Коминтерновского железа.

Эти достижения получены не сразу.

Изыскание путей к снижению себестоимости, повышению качества продукции должно лечь в основу дальнейшей работы Заводоуправления и руководящих организаций, успешность которой всецело зависит от активного участия рабочих масс.

БЕСПЛАТНО

33413

Свердловск
Уралобллит № 4173
Типография Изолятора. Зак. № 2981-28 г. Тир. 3000 экз.