

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДѢЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Непечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Съ дост. и перес.

На годъ	6 р.	— к.	—	6	3	50
— 11 м.	5	75	—	5	3	—
— 10 »	5	50	—	4	2	50
— 9 »	5	—	—	3	2	—
— 8 »	4	50	—	2	1	50
— 7 »	4	—	—	1	—	75

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвит, на Мясницкой ул въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Екатеринбургъ, 10 апрѣля. Хроника. Корреспонденціи: Златоустъ, Красноуфимскъ, Маріинскій зав., Михайловскій зав., Пермь 2-С. Тимино, Тобольскъ, Верхне-Уфалейскій зав., Челябинскъ, Шелкувъ. По поводу новаго законопроекта объ отвѣтственности предпринимателей. По поводу кустарныхъ артелей. Еще „по поводу отсутствія общедоступной для народа адвокатуры“. По Россіи. Очерки Сибирской жизни. Заграницей. Библиографія 2. Письмо въ редакцію. Пермскія письма. Литературный отдѣлъ: Сила не исчезаетъ (продолженіе). Стихотвореніе. Смѣсь. Справочный отдѣлъ. Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

на

„ЕКАТЕРИНБУРГСКУЮ НЕДѢЛЮ.“

Условія подписки смотри заголовкъ газеты.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Согласно желанія, выраженнаго нѣкоторыми изъ нашихъ подписчиковъ, мы снова начнемъ помѣщать на столбцахъ „Екатеринбургской Недѣли“, начиная съ № 16, телеграммы „С. Т. А.“, приостановленныя нами съ 1 января 1894 г. на томъ основаніи, что „Екат. Нед.“ выпускаетъ эти телеграммы ежеднневно:—для городскихъ подписчиковъ бесплатно, а для иногороднихъ съ приплатою за почтовую пересылку 1 рубль.

Екатеринбургъ, 10 апрѣля.

Немногимъ провинціальнымъ газетамъ доводится получать сразу столько удовольствій, сколько получилъ ихъ въ послѣднее время нашъ „Дѣловой Корреспондентъ“: обличительныя произведенія его перепечатываются и комментируются одной изъ столичныхъ газетъ; они становятся „событіемъ“ въ мѣстной жизни.

Можно, пожалуй, согласиться, что эти обличенія—дѣйствительно событіе, но событіе довольно печальнаго свойства. Мы не станемъ подробно передавать содержанія всѣхъ „разоблаченій“ названной газеты, открывшей передъ думскими выборами цѣлую избирательную кампанію на американскій манеръ,—они достаточно извѣстны. Кампанія началась статью, направленною на екатеринбургскаго городского голову за его поѣздку въ Лодзь для поднесенія 37 пѣхотному екатеринбургскому Е. И. В. Великаго князя Алексѣя Александровича полку иконы отъ города Екатеринбургa. Не говоря уже о прочемъ, выходка газеты была не прилична и не тактична, хотя-бы по одному тому, что ставила въ весьма двусмысленное положеніе и цѣлый полкъ, съ почетомъ встрѣтившій приносимый даръ, и г. Лодзь, принявшій участіе въ

полковомъ торжествѣ. Къ прискорбію, статья имѣла нѣкоторый успѣхъ, по крайней мѣрѣ, среди той части обывателей, которые „другъ друга вѣдятъ и тѣмъ сыты бываютъ“. Рядомъ раздражительныхъ словоизверженій она обрушилась и на гласныхъ, поддержавшихъ городского голову, и на избирателей, диктаторски предупреждая ихъ, чтобъ не вздумали вновь выбирать г. Симанова; рикошетомъ досталось и „дѣтямъ города“, якобы „огрубѣвшимъ въ схваткахъ и военныхъ кровавыхъ традиціяхъ“. Въ вопросѣ о „дарахъ“ полку сердятая, но не сильная газета въ сущности не шла дальше требованія, чтобъ „дары были подвергнуты всеобщей критикѣ“ и чтобъ по поводу „предстоящаго праздника“ обществу предоставлено было „выказать свои чувства въ клубахъ, общественныхъ садахъ, театрахъ, концертныхъ залахъ“; недостатки же городского общественнаго управленія видѣла въ задолженности города, не вѣдая въ простотѣ душевной, что задолженность сколько-нибудь благоустроенныхъ городовъ есть явленіе обычное, неизбежное, какъ у насъ, такъ и на западѣ, что вопросъ объ организаціи кредита земствамъ и городамъ имѣетъ уже обширную литературу и кое-гдѣ уже практически разрѣшенъ. Городской голова „не азіатскій ханъ“, какъ справедливо об-

Слѣдующій № 16-й выйдетъ 24-го апрѣля.

молвилась газета. „Мы должны помнить,—говорилъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ почтенный петербургскій журналъ, разсматривая городскую смѣту,—что отвѣтственность какого-бы то ни было дѣятеля начинается всегда тамъ, гдѣ начинается для него независимость дѣйствія, а потому размѣръ отвѣтственности находится всегда въ прямомъ отношеніи къ независимости: чѣмъ больше независимость, тѣмъ больше и отвѣтственность—и наоборотъ“. Весьма естественно, что избирательный маневръ газеты далъ результатъ, какъ разъ обратный желаемому ею. Дума вполне одобрила дѣйствія городского головы въ вопросѣ о поднесеніи иконы полку и въ виду исполнявшагося десятилѣтія общественнаго служенія г. Симанова рѣшила возбудить ходатайство о присвоеніи ему званія почетнаго гражданина города. Отвѣтомъ общества на „обличенія“ былъ наибольшій процентъ избирательныхъ голосовъ, полученный городскимъ головою при баллотировкѣ новыхъ гласныхъ.

Потерпѣвъ неудачу на этой почвѣ, торгово-промышленный органъ перешелъ на путь, обычный для такихъ обличителей,—путь сплетенъ и опозоренія личности противника, соблазвившій и „единого изъ малыхъ сихъ“ петербургской прессы. Но, можетъ быть, нашъ мѣстный разоблачитель и его столичное эхо правы, быть можетъ, у насъ и дѣйствительно „окружаютъ ореоломъ чести и уваженія лицо съ весьма сомнительной репутаціей“? Къ чести екатеринбургскаго городского головы надо сказать, что для восстановленія добраго имени своего и думы онъ не прибѣгнулъ ни къ одному изъ тѣхъ способовъ, на которые такъ падки нѣкоторые наши общественные дѣятели: онъ не обратился ни къ защитѣ администраціи, какъ сдѣлала это въ прошломъ году казанская и одесская думы, ни къ покровительству законовъ о печати. На обвиненія въ печати онъ отвѣтилъ печатнымъ же объясненіемъ. Сопоставленіе этого объясненія съ обличеніями, пытающимися доказать „сомнительность репутаціи“, и дастъ намъ правильный отвѣтъ на поставленные выше вопросы.

Сущность „прецедентовъ“, выставленныхъ „Дѣловымъ Корреспондентомъ“ противъ городского головы, заключается въ томъ, что онъ, не устранивъ себя отъ предсѣдательства въ думѣ, участвовалъ въ утвердительномъ рѣшеніи вопросовъ объ обмѣнѣ принадлежавшаго ему клочка земли неправиль-

ной формы на городской участокъ болѣе правильной формы и объ отдачѣ въ пользованіе ему за крайне дешевую плату участка городской земли съ торфяникомъ; вопреки воли купца Петрова, завѣщавшаго капиталъ на устройство воспитательнаго дома въ Верхъ-Исетскѣ, открылъ отдѣленіе этого дома въ Екатеринбургѣ, „присвоилъ ему названіе Симановскаго“ и подлѣ помѣщеніе продалъ за 20 т. домъ, купленный самимъ гораздо дешевле; получилъ въ пользованіе отъ думы большой участокъ земли, лежащій рядомъ съ его владѣніями; городской банкъ допустилъ нѣкогда неправильныя дѣйствія въ своихъ операціяхъ; содержатели винныхъ и портерныхъ лавокъ подвергаются притѣсненіямъ подлѣ предлогомъ сбора пожертвованій на комитетъ по призрѣнію нищихъ, при чемъ отчетность о поступившихъ суммахъ ведется неправильно. Въ отвѣтъ на эти „обличительныя“ тезисы городского голова привелъ, какъ извѣстно, официальные выдержки изъ протоколовъ думы и дѣлопроизводства управы,—письменные документы за прежніе годы, конечно, не сочиненные для даннаго случая, какъ статьи „обличителя“. Изъ нихъ оказывается, что въ засѣданіяхъ думы, по поводу которыхъ фантазируетъ газета, городской голова не предсѣдательствовалъ, что имъ самимъ возбуждался въ думѣ вопросъ о возможныхъ нареканіяхъ по обмѣну участковъ, что городскими торфяными болотами пользуется онъ на условіяхъ, общихъ для всѣхъ лицъ, арендующихъ болота; Екатеринбургское отдѣленіе сиротско-воспитательнаго дома учреждено на точномъ основаніи утвержденнаго министромъ внутреннихъ дѣлъ устава Верхъ-Исетскаго воспитательнаго дома Петрова, домъ подлѣ это отдѣленіе избранъ особою думскою комиссіей, проданъ г. Симановымъ значительно ниже стоимости, исчисленной городскимъ архитекторомъ, при чемъ часть денегъ пожертвована продавцемъ въ комитетъ по разбору и призрѣнію нищихъ; „Симановскаго“ дѣтскаго убѣжища никогда не существовало и не существуетъ; участокъ земли, лежащій рядомъ съ дачей г. Симанова, приобрѣтенъ имъ до избранія въ городскіе головы и не отданъ ему въ пользованіе, а купленъ частью съ торговъ, частью непосредственно у думы по установленной таксѣ; дѣйствія городского банка, осуждаемыя газетою, обусловливались постановленіемъ губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія и мнѣніемъ большинства думы; отчетность пожертвованіямъ

ФЕЛЬЕТОНЪ.

Письма изъ Перми. *)

IV.

О любителяхъ, не любящихъ любить даромъ. О блинномъ затменіи или избіеніи до смерти душевно-больныхъ.

Въ прошлый разъ я сообщилъ о впечатлѣніи, произведенномъ на меня однимъ изъ засѣданій комиссіи Уральского Общества любителей естествознанія. Оказывается, что не хорошо сообщать о неблагоприятномъ впечатлѣніи. Не хорошо потому, что не нужно „задѣвать самолюбія членовъ комиссіи, а слѣдуетъ быть благодарнымъ за всякое ихъ дѣло для музея или вообще Общества и не требовать отъ нихъ особенно интересныхъ работъ, веселыхъ сообщеній, развлекающихъ отъ скуки публику, такъ какъ члены—работники даровые“. Я не могу пройти молчаніемъ этого достаточно страннаго возраженія. Если у насъ даже ученые Общества будутъ заявлять претензіи на неблагоприятныя отзывы о ихъ дѣятельности, то... ахъ, какъ „не весела ты, родная картина“. Мнѣ думается, что всякое Общество любителей какого-либо искусства или науки, разъ оно малодѣтельно, ничѣмъ особеннымъ любви своей не обнаруживаетъ, а на засѣданіяхъ большинство членовъ отнюдь не уступаетъ не членамъ въ же-

ланіи зѣвнуть пошире, то такое Общество прежде всего само задѣваетъ свое собственное самолюбіе. Если любитель драматическаго искусства неудачно исполнитъ взятую на себя роль, то, сознавая это, онъ прежде всего самъ задѣваетъ свое самолюбіе, которое, конечно, должно страдать. Когда же сказали бы вслухъ то, что думаетъ любитель про себя, такъ было бы странно услышать, что любитель искусства любить его даромъ не можетъ. Очень ужъ хороши тѣ любители, которые проявляютъ свою любовь только за извѣстное вознагражденіе!

Мое замѣчаніе о скукѣ при чтеніи нѣкоторыхъ сообщеній нельзя заподозрить въ желаніи слышать веселыя сообщенія, развлекающія отъ скуки публику. Я первый былъ бы изумленъ и далеко не обрадованъ, если бы узналъ, что отнынѣ въ комиссіи будутъ читаться только сообщенія на веселую тему. Въдѣ, на самомъ-то дѣлѣ суть совсѣмъ не въ темѣ, а въ извѣстномъ отношеніи къ ней автора. Потрудился авторъ надъ обработкой темы—прекрасно; представилъ совершенно сырой матеріалъ—плохо.

Въ общемъ, мнѣ думается, крайне полезно задѣвать самолюбіе въ вопросахъ науки, искусства и литературы. У способныхъ такое задѣваніе вызоветъ желаніе въ слѣдующій разъ болѣе тщательно отнестись къ работѣ, у неспособныхъ же это обстоятельство отобьетъ охоту отъ слѣдующихъ ни для кого не интересныхъ покушеній въ этомъ же родѣ. И въ томъ, и другомъ случаѣ будетъ одна только польза.

Если у насъ любителей естествознанія, слушающихъ со своею любовью, можно по пальцамъ пересчитать, то люби-

*) См. № 10 „Ек. Нед.“ за 1894 г.

въ комитетъ по призрѣвію нищихъ ведется съ соблюденіемъ всѣхъ формальностей, исключаящихъ какія бы то ни было притѣвленія хотя бы и такихъ „униженныхъ и оскорбленныхъ“, какъ близкіе сердцу газеты—кабатчики.

Читатель можетъ теперь самъ судить, „какъ пишется исторія“ въ листкахъ объявленій. При томъ же и пѣна у рта, съ которою, и, кажется, которою написаны публицистическіе опыты „Дѣловаго Корреспондента“,—плохое подспорье въ полемикѣ. Спокойствіе и мѣра во всемъ—качества, особенно полезныя для начинающихъ газетчиковъ. Слѣдимъ отмѣтить, что къ подобному-же выводу теперь приходится, повидимому, и „Дѣлов. Кор.“ „Довольно и скандално, восклицаетъ онъ въ своемъ обличительномъ финалѣ, не только довольно, а не слишкомъ-ли даже много?“ Дѣйствительно, слишкомъ ужъ много... Впрочемъ, утѣшимъ газету: какъ ни какъ она все-же исполнила нѣкоторую общественную миссію. Правда, ея избирательная кампанія, ея полемическіе приемы произвели дѣйствіе совершенно противоположное тому, котораго она ожидала, за то, если наше городское общество сплотилось, если составъ новой думы на произведенныхъ выборахъ остался почти прежній, то „Дѣловой Корреспондентъ“ вполне въ правѣ льстить себя сознаниемъ, что онъ не мало потрудился достиженію такихъ результатовъ.

Что касается петербургскаго изданія, зазвонившаго въ колоколь, не справившись въ святцахъ, мы не будемъ къ нему такъ строги, какъ „Дѣловой Корреспондентъ“, который еще не такъ давно, говоря объ одной замѣткѣ нынѣшняго союзника, выразился, что „по нынѣшнимъ временамъ печатный доносъ отъ обличительной печати—отличить очень трудно“. По нашему мнѣнію, слѣдша перепечатывать „разоблаченія“ подозрительной правдивости, столичная газета далеко не „остаётся вѣрной своему знамени“:—вѣдь, это одинъ изъ „приемовъ легкаго успѣха“.

Наша статья была уже набрана, когда въ „Дѣловомъ Корреспондентѣ“ появилось „Необходимое дополненіе“, въ которомъ газета выражаетъ недовольство на то, что въ своемъ опроверженіи г. Симановъ „только доказываетъ на основаніи думскихъ протоколовъ законность всѣхъ своихъ дѣйствій“. Не постигаемъ, что еще долженъ доказывать каждый общественный дѣятель въ его положеніи и почему способъ до-

казательствъ, признаваемый самимъ кассационнымъ сенатомъ наиболѣе существеннымъ, можетъ быть поставленъ въ вину городскому головѣ. Если г. Симановъ доказалъ свою юридическую правоту, то ничего другого и не могутъ требовать его обличители. „Дѣловому Корреспонденту“ просто хочется, чтобъ послѣднее слово принадлежало непременно ему,—въ этомъ и разгадка его новыхъ прегрѣшеній противъ девятой заповѣди.

Удивляетъ насъ и помѣщеніе въ „дополненіи“ письма горнаго инженера г. П. Штейнфельда. Если газета желала только свести свои личныя счеты съ бывшимъ сотрудникомъ, то это еще понятно. Но если она думала опровергнуть извѣстную рѣчь г. Штейнфельда на обѣдѣ въ честь г. Симанова, то жестоко ошиблась и только подтвердила ее: вѣдь самъ-же г. Штейнфельдъ заявилъ въ этой рѣчи, что онъ „съ достаточною чуткостью относился ко всему, что набрасывало тѣнь на дѣятельность Ильи Ивановича, какъ городского головы. *Противъ*, все что было писано въ послѣднее время о немъ (значить, и то, что писалъ самъ г. Штейнфельдъ въ февралѣ въ „Дѣловой Корреспондентѣ“), я пришелъ къ убѣжденію (т. е. въ мартѣ, когда говорилъ свою рѣчь), что все это плодъ интриги, да притомъ и не особенно остроумной, но достаточно наглой“.

Къ полемическимъ красотамъ г. Штейнфельда, относящимся въ февральскомъ письмѣ лично до нашей газеты, мы оставляемъ за собою право вернуться, какъ только позволятъ условія нашего изданія.

ХРОНИКА.

5 апрѣля состоялось IV годовое собраніе Уральскаго Медицинскаго Общества въ г. Екатеринбургѣ. Изъ доклада текущихъ дѣлъ заслуживаетъ вниманія отношеніе Чердынской земской управы, которая проситъ Общество рекомендовать ей книги по гигиенѣ дѣтскаго возраста для раздачи учителямъ народныхъ школъ и для распространенія въ народѣ. Въ концѣ прошлаго года Общество обратило вниманіе уѣздныхъ земствъ Пермской губ. на значительную смертность дѣтей младшаго возраста, причина которой лежитъ въ

телей неестественнаго такая масса, что хотъ отбавляй. И интересно, что они не обнаруживаютъ ни малѣйшаго желанія получить за свою любовь къ чудесамъ особую плату.

У насъ въ городѣ совершилось происшествіе. Въ домѣ умалишенныхъ раньше били больныхъ до синяковъ, но это объявляли тѣмъ, что мало врачей, мало фельдшерскаго персонала и прислуги. Только что увеличили контингентъ тѣхъ, другихъ и третьихъ, какъ больныхъ стали уже бить до смерти.

Дѣло было на масленицѣ. Дежурному врачу взгрустнулось по блинамъ. И грусть была вполне естественна: вѣдь, немного нужно ума, чтобы сообразить, что даже самыя плохіе блины гораздо лучше самыхъ хорошихъ больныхъ. Врачъ задумалъ и привелъ въ исполненіе довольно ординарную мысль: онъ ушелъ съ дежурства. На бѣду прислуга имѣла крайне жизнерадостное настроеніе, такъ какъ была порядочно „выпимши“. Затѣялась ссора съ однимъ больнымъ, кончившаяся тѣмъ, что его лачали бить. Двое другихъ больныхъ вступились за него. Въ результатѣ трое избитыхъ валялось на полу. Сторожа потоптали ихъ еще немножко и рѣшили, что достаточно увѣчить, пора и за непосредственныя свои обязанности взятися, т. е. за уходъ. Они чинно положили больныхъ на койки, смыли нѣ полу кровь, переодѣлись и когда явился врачъ, то доложили ему, что все обстоитъ благополучно. Врачъ мечтательно погладилъ себя по животу и первому же встрѣчному сотоварищу объявилъ, что блины самое вкусное блюдо. Одинъ изъ избитыхъ больныхъ лежалъ въ изоляторѣ, такъ какъ причислялся къ категоріи буйныхъ.

„Ну, что? Какъ онъ?“—спросилъ врачъ. „Ничего. Теперь поспособнѣй, помирнѣй сталъ“,—отвѣтила прислуга. Прошло два дня. Врачу захотѣлось наконецъ лично взглянуть на больного. Входитъ въ изоляторъ и видитъ, что больной лежитъ спиной къверху и стонетъ. Врачъ, памятуя традиціи больницы прислуги, поднялъ рубашку—спина была въ синякахъ и ссадинахъ... Черезъ нѣсколько часовъ больно скончался. Вскрытіе обнаружило, что 5 или 6 реберъ сломаны, часть ребра вдавилась въ легкія и разорвала легочныя ткани... На другой день умеръ другой избитый. Третій выздоравливаетъ.

Конечно, виновные во всемъ этомъ потерпѣть должны наказаніе (3 сторожа уже сидятъ въ тюрьмѣ; сначала было арестовано пятеро, но двое выпущены), но, однако, какое тяжелое впечатлѣніе производитъ вся эта исторія. Вѣдь, еслибы больной умеръ раньше, то могло случиться, что врачъ такъ бы ничего и не узналъ, такъ какъ трупу положили бы въ гробъ и унесли въ мертвецкую... А еще Антона Чехова укоряли за преувеличеніе въ его „Палатѣ № 6“. Нѣтъ, дѣйствительность гораздо хуже. Вѣдь, герой „Палаты № 6“ создалъ себѣ цѣлую философскую систему и потому былъ небреженъ къ больнымъ, а у насъ блины или что-то въ родѣ того являются смутьянами...

Инногнито.

отсутствіи простѣйшихъ знаній по правильному физическому воспитанію дѣтей среди населенія; такое указаніе не осталось безъ результата, въкоторыя земства ассигновали средства на закупку книгъ подходящаго содержанія и вотъ теперь уже третья земская управа (ранѣе—Купгурская и Красноуфимская) проситъ рекомендовать эти книги.

Изъ прочитаннаго IV годового отчета видно, что всѣхъ членовъ Общества въ отчетномъ году состояло 64, изъ которыхъ 5 почетныхъ, 57 дѣйствительныхъ и 2 соревнователя. Въ теченіе года было 8 засѣданій, изъ которыхъ 5 публичныхъ, на которыхъ было прочитано 9 докладовъ, относящихся къ разнымъ отраслямъ медицины и ветеринаріи. Въ теченіе года Общество принимало участіе въ нѣсколькихъ юбилеяхъ посылкой привѣтствій, а именно: въ юбилей 25-лѣтія дѣятельности проф. К. Ф. Славянского, Общества Симферопольскихъ врачей, Медицинскаго Общества въ Боннѣ и Общ. Симбирскихъ врачей; кромѣ того, Общество чествовало А. А. Миславскаго, по случаю исполнившагося 35-лѣтія службы на В.-Исетскихъ заводахъ, и А. Э. Ландезенъ, по случаю 25-лѣтія службы въ званіи городского врача, и избрало ихъ въ почетные члены; послѣднему было, кромѣ того, поднесено альбомъ съ портретами гг. членовъ.

Библиотека Общества постепенно растетъ и въ настоящее время она имѣетъ 832 сочиненія въ 1049 томахъ.

Послѣ чтенія годового отчета Н. А. Русскихъ сообщилъ нѣсколько замѣчавій по поводу эпидеміи скарлатины зимой 1893/4 г. въ г. Екатеринбургѣ и предложилъ рядъ мѣръ для борьбы съ инфекціонными болѣзнями, какія можно было здѣсь предпринять; докладъ этотъ переданъ въ комиссію для детальнаго разсмотрѣнія. Затѣмъ В. М. Онуфриевъ демонстрировалъ два препарата, приготовленные имъ послѣ операций и интересные въ патологическомъ отношеніи.

Въ концѣ засѣданія была произведена баллотировка въ должностныя лица Общества и избраннымъ оказался прежній составъ.

10 апрѣля, въ недѣлю Вай, въ г. Екатеринбургѣ, въ покояхъ Его Преосвященства, имѣетъ бѣгъ совершенно открытіе Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества согласно желанія Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича.

Цѣль отдѣла, какъ выражена она въ Высочайше утвержденныхъ 2-го марта 1885 года правилахъ: *) 1) распространять свѣдѣнія о цѣляхъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, 2) привлекать новыхъ членовъ въ Общество, 3) принимать всѣ дозволенныя Уставомъ Общества мѣры къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Общества и 4) исполнить возлагаемая Обществомъ на Отдѣлъ порученія Самое же Общество имѣетъ свою задачу: а) собирать, разработывать и распространять въ Россіи свѣдѣнія о Святыя мѣстахъ Востока, б) оказывать пособіе православнымъ паломникамъ этихъ мѣстъ и в) учреждать школы, больницы и странноприимныя дома, а также оказывать матеріальное пособіе мѣстнымъ жителямъ (Палестины), церквямъ, которыя обставлены въ высшей степени бѣдно, монастырямъ и духовенству Въ теченіе одиннадцати лѣтъ своего существованія Общество сдѣлало уже многое: оно устроило въ Иерусалимѣ обширѣйшее и прекрасное подворье съ больницей для русскихъ богомольцевъ; открыло и содержитъ въ разныхъ мѣстахъ Палестины школы для дѣтей бѣдныхъ и унетаемыхъ иноутрцами православныхъ жителей, облегчило трудный далекий путь въ Иерусалимъ нашимъ русскимъ паломникамъ, сокративъ для нихъ путевые расходы болѣе, чѣмъ на половину; устроило на горѣ Елеонской прекрасный православный храмъ, произвело много раскопокъ въ Иерусалимѣ, весьма важныхъ для исторіи послѣднихъ дней земной жизни Христа Спасителя нашего, издало много ученыхъ сочиненій или изслѣдованій о Св. землѣ и т. д. Но и при всемъ томъ вопіющихъ нуждъ такъ много,

опасность со стороны католической и протестантской пропаганды такъ велика, что усиленные труды и усиленные жертвы отъ ревнителей православія столь же необходимы и нынѣ, какъ прежде. Августѣйшій Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Государь, Великій Князь Сергія Александровичъ, питающій глубокія чувства благоговѣнія и любви ко Святымъ мѣстамъ Иерусалима и всей Палестины, лично посѣщавшій сіи мѣста, молитвенно поклонившійся Живоносному Гробу Господню и устроившій вмѣстѣ съ Августѣйшимъ братомъ своимъ Великимъ Княземъ Павломъ Александровичемъ величественный православный храмъ на горѣ Елеонской (раньше устроеннаго Обществомъ), имѣетъ особое попеченіе объ утвержденіи православія во Св. землѣ и огражденіи православныхъ отъ зловредной иновѣрной пропаганды, какъ и вообще объ успѣхахъ благотворной дѣятельности Палестинскаго Общества. Но не такъ же-ли дороги, не такъ же-ли любезны должны быть Святыни Палестины и сердцу каждаго православнаго христианина? Съ самыхъ первыхъ временъ крещенія своего православная Русь не забывала Св. земли, освященной пречистыми стопами Господа Иисуса Христа; сотни тысячъ русскихъ благочестивыхъ людей всякаго званія и состоянія считали величайшимъ счастіемъ своимъ посѣщеніе Св. земли и поклоненіе Святымъ мѣстамъ Палестины; тысячи благоговѣйныхъ почитателей приносили и приносятъ свои жертвы на утвержденіе и огражденіе во Св. землѣ православія, на вспомошествованіе своимъ роднымъ паломникамъ и бѣднымъ унетаннымъ туземцамъ, исповѣдающимъ одну съ нами православную вѣру. Весьма желательна, и было бы весьма отраднo видѣть возможно большее число членовъ Императорскаго Правосл. Палестинскаго Общества въ составѣ имѣющаго открытись Екатеринбургскаго Отдѣла и изъ среди православнаго населенія нашей Екатеринбургской епархіи; поему всѣ ревнители православія и благоговѣйные читатели Святыя мѣсть Палестины и града Иерусалима, какъ духовные, такъ и міряне, приглашаются принять участіе въ благотворной и спасительной дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ качествѣ членовъ онаго по Екатеринбургскому отдѣлу для спасенія своихъ душъ и утѣшенія страждущихъ православныхъ жителей Святой земли. Духовенство епархіи, кромѣ того, приглашается къ ознакомленію своихъ прихожанъ съ цѣлями и задачами Общества и привлеченію въ составъ его возможно большаго числа членовъ. Члены могутъ быть: 1) дѣйствительные съ ежегоднымъ взносомъ по 25 руб. или единовременнымъ въ 500 руб. и 2) члены-сотрудники съ ежегоднымъ взносомъ по 10 руб. или единовременнымъ въ 200 р. Тѣ и другіе получаютъ на сіи званія дипломъ, за подписью Предсѣдателя и скрѣпою Секретаря. Вносиціе единовременно по 500 руб. и по 200 руб. получаютъ сверхъ того еще особые знаки на голубой лентѣ для ношенія на шеѣ, имѣющіе форму греческаго креста. О желаніи быть членами можно заявлять или ближайшимъ членамъ Общества, списокъ которыхъ печатается въ официальномъ отдѣлѣ № 12-го „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ или Предсѣдателю отдѣла, Преосвященнѣйшему Афанасію, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому. По тому же адресу могутъ быть направляемы и временныя денежныя пожертвованія и приношенія во Св. землю.

„Е. Е. В.“

Не мѣшало-бы обратить вниманіе на слѣдующее: 1) при плохомъ состояніи нашихъ дорогъ, особенно во время весенней и осенней распутицъ,—сплошь и рядомъ приходится быть безмолвнымъ и безсильнымъ свидѣтелемъ звѣрскаго обращенія ямщиковъ съ лошадьми, изнуренными отъ непосильной тяжести кладей. Жителямъ города Екатеринбургa, гдѣ существуетъ не одно ученое Общество—преслѣдующія различныя благія цѣли—слѣдовало-бы позаботиться и объ основаніи Общества покровительства животнымъ. Мы исполнѣ увѣрены, что среди гражданъ г. Екатеринбургa найдутся многіе, которые не откажутся принять посиль-

*) См. № 14 „Ек. Нед.“.

ное участіе въ такомъ добромъ и полезномъ дѣлѣ, какъ оказаніе помощи беззащитнымъ друзьямъ человѣка, каковыми можно считать всѣхъ домашнихъ животныхъ, (за исключеніемъ, конечно, собакъ безъ намордниковъ, разгуливающихъ цѣлыми стадами по улицамъ города и бросающихся на проходящихъ). Стоитъ только сдѣлать починокъ и дѣло, вѣрное, какъ нибудь устроится, и 2) также весьма важно и то, что многіе кучера и ямщики позволяютъ себѣ оставлять своихъ лошадей на самыхъ тротуарахъ, такъ что становится невозможнымъ проходить пѣшеходамъ, при загражденномъ такимъ родомъ пути; а особенно близъ домовъ, гдѣ имѣются склады какихъ-либо товаровъ и матеріаловъ, масса лошадей стоятъ непривязанными.

По слухамъ, невозвращенныя до настоящаго времени продовольственныя и сѣменныя ссуды, полученныя населеніемъ пострадавшихъ отъ неурожая губерній въ періодъ 1891—1892 гг., предполагается обратить въ недоимку, которую и взыскивать вмѣстѣ съ прочими недоимками, въ порядкѣ для взысканія недоимокъ установленномъ. Въ виду-же того, что съ перечисленіемъ ссудъ въ недоимку можетъ уменьшиться общеимперскій продовольственный капиталъ, какъ говорятъ, предполагается на пополненіе этого капитала перечислить изъ государственнаго казначейства сумму, равную недоимкѣ по ссудамъ, съ тѣмъ, чтобы сумма эта пополнилась по мѣрѣ взысканія недоимокъ.

Разсмотрѣніе проекта новаго паспортнаго устава, какъ мы своевременно сообщали, закончено было на-дняхъ государственнымъ совѣтомъ и проектъ имъ былъ одобренъ. Въ настоящее время въ министерствѣ финансовъ производится работа по внесенію въ этотъ проектъ всѣхъ дополненій согласно замѣчаніямъ, высказаннымъ и принятымъ государственнымъ совѣтомъ.

„Нов.“

„Суд. Г.“

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Златоустъ. По поводу письма г. Фетисова въ № 11 „Ек. Н.“, довольно своеобразно понимающаго задачи корреспондентовъ, не могу не замѣтить, что гор. управление, оградивъ себя обяз. постановленіями думы и возложивъ наблюденіе за исполненіемъ ихъ частью на полицію, частью на гг. сторожей, удивляется замѣчанію корреспондента по поводу свалки на улицы города вмѣстѣ со снѣгомъ и нечистотой, рекомендуя послѣднему помнить о чувствѣ „собственнаго самоохраненія“ и потому сообщать кому слѣдуетъ о замѣченныхъ въ городѣ антисанитарныхъ безпорядкахъ жителей. Уже если гг. членамъ не желательно проверить мое сообщеніе по этому поводу, — лучше всего возбудить противъ меня преслѣдованіе за ложный извѣтъ. Сейчас нечистоты на столько замѣтны, что не рассмотреть ихъ нельзя. Возмутительно въ данномъ случаѣ то, что въ свалкѣ нечистоты на улицы вмѣстѣ со снѣгомъ повинны даже интеллигентные обыватели города, прислугѣ которыхъ корреспондентъ не одинъ разъ дѣлалъ замѣчанія, но это ни къ чему не повело.

На случай истребленія собакъ у насъ также имѣется обязат. постановленіе, но расправа съ москками и трезорками ведется далеко не рационально. Представьте себѣ: полицейскій сманиваетъ кускомъ хлѣба собаченку, набрасываетъ ей петлю на шею и волочетъ за собою. Сидѣть думать, такія картины *среди бѣлы дня* вовсе не желательны и, конечно, воляи устранимы...

Красноуфимскъ. („Святъ и во тьмѣ свѣтитъ“). Однимъ изъ сампатичныхъ начинаній нашего Общества попеченія о народномъ образованіи, безспорно, является учрежденіе въ разныхъ частяхъ уѣзда пяти подвижныхъ бібліотекъ для бесплатной выдачи изъ нихъ книгъ для чтенія народу. Къ сожалѣнію, скудныя матеріальныя средства Общества не позволили снабдить эти бібліотеки достаточнымъ количествомъ

матеріала для чтенія. Намъ сообщаютъ изъ Артинскаго завода, что тамъ 13 ч., въ воскресенье, была получена одна изъ подвижныхъ бібліотекъ. Желавшихъ получить книги для чтенія явилось, кромѣ учащихся, болѣе 50 человѣкъ, такъ что едва достало книгъ. Училище ходатайствуетъ предъ правленіемъ Общества о скорѣйшемъ пополненіи бібліотеки книгами, дабы удовлетворить всѣхъ алчущихъ чтенія. Правленіе же находится сейчасъ въ такомъ положеніи, что удовлетвореніе просьбы артинцевъ не можетъ быть сдѣлано безъ серьезныхъ для него затрудненій. Намъ извѣстно, что въ средѣ артинской интеллигенціи бьется еще живая жилка общественной жизни и многія благія начинанія встрѣчали здѣсь большое сочувствіе и поддержку. Вотъ почему намъ сдается, что артинцы первые придутъ на помощь Обществу попеченія о народномъ образованіи и отыщутъ денежные источники (и всего-то необходимо рублей 25—30) на пополненіе книгъ бібліотеки, существованіе коей имѣетъ санцію администраціи.

Маріинскій заводъ. (Открытие общественной лавки). 7 марта въ нашемъ заводѣ состоялось открытіе общественной лавки. Въ числѣ отпуска находятся пока только главные продукты потребленія: мука ржаная и крупчатная, мясо, рыба, крупы, соль, чай, сахаръ, мыло, керосинъ и спички. Обороты лавки не велики (оборотный капиталъ около 2 тыс. руб.), первые шаги ея еще слабы, но и при этихъ условіяхъ она уже оказала давленіе на существующія здѣсь цѣны товаровъ: мука ржаная съ 55—60 коп. за пудъ понизилась до 50 коп., соль съ 60 коп. за пудъ до 45 коп., рыба (сухая) съ 40 коп. за безмѣнъ на 30 коп., керосинъ съ 5—6 коп. за фунтъ на 3½ коп., сахаръ съ 22—23 к. — на 19 коп. и т. д.

Кромѣ этой очевидной пользы, общественная лавка у насъ есть прежде всего фактъ крупной побѣды, одержанной бѣдной надъ кулакомъ-прасоломъ. Послѣднее будетъ ясно, если мы дадимъ краткій очеркъ экономическаго положенія мѣстнаго заводскаго населенія.

Все населеніе нашего завода немного болѣе 1,000. Взрослыхъ рабочихъ (мужчинъ) до 400, а на заводѣ работаетъ всего 136 чел. Средній мѣсячный заработокъ заводскаго рабочаго колеблется между 6—7 руб. Постороннихъ, внѣ завода, заработковъ нѣтъ. Земледѣіемъ, исключая 9—10 домохозяевъ, не занимаются, хотя почва и климатическія условія благоприятствуютъ ему. Въ общемъ населеніе не зарабатываетъ столько, сколько потребляетъ. Этотъ переизбытокъ потребленія надъ заработкомъ поставилъ населеніе въ прямую зависимость отъ мѣстныхъ прасоловъ и въ результатѣ получилась поголовная задолженность и кабала. Этимъ только и объясняется, что вигдѣ нѣтъ по окрестности такихъ рыночныхъ цѣнъ, какія существуютъ въ нашемъ заводѣ, у нашихъ прасоловъ-благодѣтелей.

Общественная лавка явилась, такимъ образомъ, первымъ шагомъ по пути освобожденія населенія отъ дорого стоящихъ „благодѣтелей“. Но до окончательнаго освобожденія населенія еще болѣе или менѣе далеко, если даже предположить, что дѣла общественной лавки пойдутъ бойко и успѣшно впередъ. А если дѣла ея пойдутъ плохо? Послѣднее не мудрено, потому что прасола не дремлетъ, — они всѣ силы пустятъ въ ходъ, чтобы сломить своего противника — общественную лавку. Теперь уже они пустили свои товары дешевле противъ общественной лавки.

Но каковы бы ни были нападенія прасоловъ на общественную лавку, всѣ они, по нашему мнѣнію, сами собой падаютъ, если заводоуправленіе откажетъ прасоламъ въ выдачѣ денегъ изъ заработковъ рабочихъ по запискамъ. До сихъ поръ эти записки, выпускаемыя заводоуправленіемъ, служили прасоламъ надежной и вѣрной гарантіей взысканія съ рабочихъ-покупателей долга. Поэтому, если заводоуправленіе не будетъ принимать этихъ записокъ отъ прасоловъ, послѣдніе не будутъ отпускать безъ нихъ товаръ покупателямъ, а на слово (такъ какъ наличныхъ денегъ у населе-

нія вѣтъ) они, конечно, ни въ какомъ случаѣ не повѣрятъ покупателю. Притти на помощь общественной лавкѣ входитъ даже въ нравственную обязанность заводоуправленія.

Михайловскій заводъ. (Къ вопросу объ открытіи у насъ ремесленнаго училища). На страницахъ „Е. Н.“ уже не разъ сообщали мы о томъ, что, по инициативѣ бывшаго предсѣдателя мѣстной уѣздной земской управы г. С—ва, назадъ тому болѣе 10 лѣтъ, было построено въ здѣшнемъ заводѣ громадное каменное зданіе, предназначенное для помѣщенія въ немъ мужского ремесленнаго училища, но что, благодаря непростительному индифферентизму нашему къ общественнымъ дѣламъ, зданіе это стояло не отстроеннымъ внутри до сихъ поръ, а самый вопросъ объ открытіи въ немъ ремесленнаго училища успѣлъ уже выдохнуться изъ почтенныхъ головъ строителей этого зданія на столько, что въ теченіе болѣе десятилѣтней земской давности о немъ не было у насъ, какъ говорится, — „ни слуху, ни духу“. *)

Къ счастью для насъ, на вопросъ объ открытіи въ здѣшнемъ заводѣ ремесленнаго училища обратилъ свое благосклонное вниманіе г. попечитель Оренбургскаго учебнаго округа, по распоряженію котораго и пріѣзжалъ сюда недавно инспекторъ народныхъ училищъ по Красноуфимскому уѣзду г. Безсоновъ, для осмотра прочности нашего училищнаго зданія и степени пригодности его для помѣщенія въ немъ 2-хъ-класснаго мужского училища М. Н. П. съ двумя ремесленными отдѣленіями: кузнечно-слесарнымъ и плотнично-столярнымъ.

Осмотръ зданія происходилъ 20 марта, и—насколько намъ извѣстно—г. Безсоновъ остался имъ доволенъ, какъ въ отношеніи прочности стѣнъ, такъ и въ отношеніи удобствъ, представляемыхъ будущему училищу правильнымъ расположеніемъ оконъ для свѣта и обширностью помѣщеній, предназначенныхъ для учебныхъ и ремесленныхъ классовъ.

Присутствуя случайно при осмотрѣ зданія, мы имѣли возможность лично говорить съ г. Безсоновымъ о необходимости открытія здѣсь ремесленнаго училища, и—насколько мы повяли—г. Безсоновъ намѣренъ употребить все отъ него зависящее на осуществленіе этой завѣтной мечты Михайловцевъ, при чемъ важными аргументами въ пользу открытія ремесленнаго училища именно въ здѣшнемъ заводѣ г. Безсоновъ приводитъ, во 1-хъ, то, что здѣсь уже имѣется для училища готовое и удобное помѣщеніе, на постройку котораго мѣстное общество затратило около 10,000 рублей, а во 2-хъ, то, что заводъ нашъ находится въ исключительно-счастливыхъ географическо-экономическихъ условіяхъ, такъ какъ расположенъ онъ на рубежѣ нѣсколькихъ большихъ горныхъ заводовъ, какъ главныхъ потребителей хлѣба съ одной стороны, и нѣсколькихъ богатѣйшихъ зафимскихъ земледѣльческихъ селеній, какъ главныхъ производителей хлѣба, съ другой стороны,—вслѣдствіе чего заводъ нашъ служитъ какъ бы естественнымъ торгово-промышленнымъ центромъ между двумя обширными районами—горно-заводскимъ и земледѣльческимъ; кромѣ того, вблизи нашего завода имѣются двѣ сплавныхъ рѣки—Уфа и Серга, по которымъ ежегодно сплавляются караваны съ заводскими металлами и съ мѣстными, и сибирскими сельско-хозяйственными продуктами.

Нечего, конечно, и говорить о томъ, что открытіе въ здѣшнемъ заводѣ ремесленнаго училища принесетъ громадную пользу не однимъ только здѣшнимъ мастерамъ: оно отразится благотворно и на жизни мастеровыхъ сосѣднихъ заводовъ, такъ какъ безработица съ ея гибельными послѣдствіями и отсутствіе мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ господствуютъ въ этихъ заводахъ еще сильнѣе, нежели въ здѣшнемъ—Михайловскомъ, и потому есть полное основаніе надѣяться, что большинство молодежи названныхъ заводовъ обязательно-бы стало обучаться ремесламъ въ здѣшнемъ училищѣ, лишь-бы только Богъ помогъ ему какъ можно скорѣе открыться у насъ.

*) См. „Е. Н.“ 1891 г. № 19 и 1893 г. № 39. *Лот.*

Пермь. (О народныхъ чтеніяхъ въ начальныхъ училищахъ). Въ „Екатеринб. Нед.“ (№ 11) уже сообщалось о дозволеніи преосвященнѣйшаго Петра, епископа пермскаго и соликамскаго, устраивать въ училищныхъ помѣщеніяхъ Пермскаго уѣзда народныя чтенія съ помощью и безъ помощи волшебнаго фонаря и туманныхъ картинъ. Какія училища въ уѣздѣ воспользовались даннымъ разрѣшеніемъ и какія намѣрены воспользоваться,—еще не извѣстно. Что же касается Перми, то въ немъ только одно училище, а именно 4-е мужское изъявило желаніе воспользоваться даннымъ разрѣшеніемъ его преосвященства. Другія городскія училища, къ сожалѣнію, что-то молчатъ; молчатъ и училища, находящіяся въ Мотовилихинскомъ заводѣ, гдѣ, принимая во вниманіе грубость заводскаго населенія и разнузданность молодежи, народныя чтенія были бы особенно полезны, привлекая къ себѣ въ воскресные и праздничные дни рабочихъ, не знающихъ, какъ съ пользою провести свободное время и находящихъ исключительно одинъ пріютъ въ портерныхъ и трактирахъ.

Нѣтъ, необходимо придти къ нимъ на помощь; въ заводѣ не мало людей интеллигентныхъ, образованныхъ, которымъ не грѣхъ было бы поработать, чтобъ хотя сколько-нибудь облагородить рабочаго человѣка, осмыслить его жизнь, заставить взглянуть на себя, опомниться.

Въ Перми, въ 4-мъ мужскомъ начальномъ земскомъ училищѣ, находящемся на окраинѣ города—на Слудкѣ, народныя чтенія уже начались. Чтенія устраиваются безъ помощи и съ помощью волшебнаго фонаря съ керосиновымъ освѣщеніемъ. Фонарь и туманныя картины уступаются Алексѣевскимъ реальнымъ училищемъ, благодаря любезности и сочувствію доброму дѣлу директора этого училища г. Дмитріевскаго. Чтенія были 6, 13, 20, 25 и 29-го марта, при чемъ прочитано 8 сочиненій, изъ которыхъ три демонстрировались туманными картинами. На всѣхъ этихъ чтеніяхъ въ слушателяхъ недостатка не было: классная комната, въ которой происходятъ чтенія, можетъ вмѣстить болѣе ста человѣкъ и эта комната въ каждое чтеніе была до того полна, что становилось даже душно. Народу, видимо, очень по сердцу пришлись эти чтенія. Изъ прочитанныхъ сочиненій особенно понравились: 1) Уничженіе на землѣ Господа Иисуса Христа,—Опатовича; 2) М. В. Ломоносовъ,—Филонова, и 3) Старикъ Никита и его три дочери. Слушающая публика по возрасту самая разнообразная: дѣти, подростки и взрослые обоеихъ половъ, старые и молодые; приходятъ даже женщины съ ребятами на рукахъ—всѣмъ хочется послушать, что читаютъ и поглядѣть на туманныя картины, которыя для большинства—совершенная новость.

Пермь. (Городскіе слухи). Въ пермскую городскую думу вносится вопросъ о полномъ прекращеніи торговли въ праздничные дни съ цѣлью облегченія служащаго торговаго люда, или проще приказчиковъ. Конечно, нельзя не пожелать облегченія участи торгово-прислужниковъ, каждый день съ утра до поздняго вечера пребывающихъ въ трудѣ, и желательно разрѣшеніе вопроса именно только въ этомъ смыслѣ, т. е. чтобы ограниченіе въ торговлѣ воспослѣдовало только въ отношеніи приказчиковъ, не возбраняя производства торговли самимъ хозяевамъ.

Въ пермскомъ окружномъ судѣ скоро будетъ разбираться дѣло по совершившемуся на масляной убійству большого въ пріютѣ душевно-больныхъ, о подробностяхъ котораго воздерживаемся сейчасъ говорить въ виду слишкомъ разнорѣчивыхъ свѣдѣній и слуховъ, распространившихся въ обществѣ. Послѣ судебного разбирательства мы намѣрены подѣлиться извѣстными намъ свѣдѣніями о порядкахъ въ богугодныхъ заведеніяхъ губернскаго земства.

С. Тимино, Екатеринбург. у. (Изъ общественной жизни). Надняхъ въ нашемъ селѣ имѣлъ мѣсто довольно характерный случай въ бытовомъ отношеніи. Около масляной въ одной

бѣдной семьѣ произошла „семейная драка“, въ которой два сына (одинъ 23 лѣтъ—женатый, другой 19—холостой) побили своего отца и побили такъ усердно, что, какъ говорятъ, на спицѣхъ и бокахъ отца были большія синія полосы. Отецъ, послѣ того какъ оправился, явился въ волостное правленіе съ заявленіемъ. Въ волости ему сказали, что это дѣло не волости, а суда. Старикъ подалъ въ судъ. И вотъ 23 марта отецъ и два сына пришли въ волость узнать, въ какомъ положеніи находится ихъ дѣло, но имъ сказали, что дѣло ихъ подсудно „окружному суду“, а не волостному. Нѣкоторые изъ публики (день былъ „судебный“) сказали: „да прости ты парней-то“. При этомъ нужно замѣтить, что отецъ страдаетъ глубокой и искренней преданностью Бахусу, и былъ „новымъ“ уже судомъ разъ приговоренъ къ розгамъ, причиной такого приговора была главнымъ образомъ „сильная и непреодолимая симпатія“ къ Злоказову и проч. „Ладно. Я ихъ обѣхъ прошу, только наперво шкуру спущу. Вотъ тебѣ (младшему) 15 всыплю, а тебѣ (старшему) всыплю 20, да сороковку водки,—а ежели не хотите, то на окружный подамъ“. Начали переглядываться ребята, видимо, „окружная“ ихъ сильно пугала, да и розга не плѣняла. „Да, чѣ вы ломаетесь-то?“—слышалось въ толпѣ,—„соглашайся, ребята!“ Сынѣ на колѣняхъ просили прощенія у отца,—нѣкоторые изъ бывшихъ тутъ крестьянъ присоединяли свои голоса къ просьбамъ сыновей, но отецъ оставался неумолимъ. Наконецъ младшій изъявилъ „желаніе“ получить 15, а старшій отказался. И вотъ на крыльцѣ волостного суда отецъ разложилъ сына-женуха и собственноручно „всыпалъ“ ему 15 розогъ. Сынъ всталъ, поправилъ костюмъ и пошелъ домой. „Ну, теперь ты ложишься, всыплю 20, да сороковку водки и шабашъ—нѣтъ обиды“, говорилъ отецъ старшему сыну, но тотъ упирался. Отецъ ушелъ. „Приду домой, куплю сороковку—пусть „дома“ деретъ“, говорилъ старшій сынъ, уходя за отцомъ.

Тобольскъ. (Новое предпріятіе Сибирякова. Самоубійство гимназиста. Разныя извѣстія). Неутокимпій изслѣдователь сѣвера А. М. Сибиряковъ не останавливается ни передъ какими трудностями, чтобы оживить нашъ сѣверъ и сдѣлать его болѣе доступнымъ, развить въ немъ промышленность, торговлю. На-дняхъ довѣренный А. С. Сибирякова З. І. Баженовъ подалъ и. д. Тобольскаго губернатора прошеніе разрѣшить г. С—ву проложить отъ Сосвинской дороги (отъ устья р. Маньи на р. Сосвѣ до Усть-Ляги на р. Илычѣ) для сообщенія съ чугуно-плавильными и желѣзодѣлательными заводами на р. Вишерѣ, Чердынскаго уѣзда, новую дорогу на протяженіи 180 в., шириною въ двѣ сажени. Дорога эта, по словамъ г. Баженова, была бы очень полезна для мѣстнаго инородческаго населенія, по которой инородцы могли бы сообщаться съ заводами и доставлять туда добываемую ими рыбу и дичь, а самъ Сибиряковъ имѣетъ въ виду доставлять на заводы сибирскій хлѣбъ и пріобрѣтати отсюда издѣлія и доставлять ихъ въ Печерскій край, что тоже дало бы порядочный заработокъ мѣстному населенію.

Прошло уже много времени послѣ самоубійства воспитаника 8-го класса гимназіи В. Вилькошевскаго, а происшествіе это продолжаетъ волновать умы, тѣмъ болѣе, что до сихъ поръ не выяснена причина самоубійства. Вилькошевскій покончилъ жизнь выстрѣломъ изъ револьвера 7-го марта. Послѣдніе два дня покойный жаловался на головную боль, а 6-го числа съ нимъ была даже рвота. Возвратившись изъ гостей, Вилькошевскій въ роковой день всталъ очень поздно и не пошелъ въ классъ. Въ 11 часовъ, вышедши изъ квартиры, В—ій взялъ извозчика, заѣхалъ въ лавку Ершова, купилъ тамъ конфетъ и поѣхалъ по направленію къ Пятницкой церкви. Остановившись близъ нея, юноша расплатился съ извозчикомъ и пошелъ. Гдѣ былъ В—ій, неизвѣстно, но домой явился въ 2 часа дня и незамѣченный домашними ушелъ на сѣноваль, гдѣ и застрѣлился. Передъ самоубійствомъ В—ій заходилъ къ гробовщику и велѣлъ ему притти въ квартиру около 3-хъ часовъ. Въ назначенное время гробов-

щикъ явился и увидѣлъ, что тотъ молодой человѣкъ, который былъ у него, теперь лежитъ недвижимъ. Никакихъ записокъ по себѣ покойный не оставилъ и причина самоубійства остается загадкой. Вилькошевскій учился прекрасно, былъ по развитію однимъ изъ первыхъ въ гимназіи, изъ его дѣйствій за послѣднее время нельзя было предполагать, что онъ рѣшится на самоубійство. Покойный живо интересовался уроками и своей будущностью; еще наканунѣ смерти онъ обсуждалъ съ братомъ вопросъ—въ какой университетъ ему ѣхать.

Проводы покойнаго до могилы имѣли очень задумчивый характеръ. Кромѣ воспитанниковъ послѣдняго класса гимназіи, несшихъ покойнаго на своихъ плечахъ, за гробомъ, уррашеннымъ вѣнками, шла большая толпа народу—знакомыхъ и незнакомыхъ покойнаго.

Въ газетахъ нашихъ появилось очень радостное извѣстіе, что семинарское начальство рѣшило выписать въ ученическую семинарскую библиотеку всѣхъ русскихъ классиковъ, въ томъ числѣ и сочиненія Достоевскаго.

Наше общество трезвости устраиваетъ народныя чтенія съ туманными картинками, объявляя объ этомъ широковѣщательными афишами. И вотъ въ назначенное время является масса народа, ждетъ чтенія и особенно картинъ, но... напрасно. Никто изъ членовъ не является на чтеніе, роль чтеца исполняетъ воспитанникъ семинаріи. Общество даже позабываетъ прислать семинаристу волшебный фонарь. Такими чтеніями не привлечешь, а только отвлечешь народъ.

Недавно у насъ, благодаря инициативѣ А. С. Суханова, возникли двѣ воскресныхъ школы. Учащихся пока немного, но это потому, что многие еще не знаютъ—въ чемъ тутъ дѣло.

Небезызвѣстная пароходная фирма Плотниковыхъ, какъ говорятъ, съ будущей навигаціи намѣрена установить правильныя сношенія съ сѣверомъ губерніи. Отъ Тобольска до Обдорска будетъ ходить срочный пароходъ.

Верхне-Уфалейскій заводъ. (Новая торговая площадь. Покупка хлѣба до 12 час. дня. Дѣятельность торговыхъ депутатовъ). Перенесеніе рынка изъ профѣжей улицы на площадь, согласно распланированія селенія послѣ пожара 1890 года, здѣсь весьма долго затягивалось: лица, построившія поддомовныя лавочки, рассчитывая на своего рода ренту, понятно, противодействовали этому дѣлу, а также всѣ распоряженія земской управы о перенесеніи рынка почему-то откладывались. Нынѣ вопросъ этотъ рѣшенъ властью земскаго начальника и торговые вѣсы, согласно плана, перенесены на довольно обширную церковную площадь. Само собой, что, съ постановкой двухъ столбовъ съ перекладиной для вѣсовъ и перевода хлѣбнаго возоваго рынка, переберется на площадь и остальная торговля.

Насколько выполняются самыя благія мѣропріятія и распоряженія начальства, можетъ служить здѣсь примѣромъ хлѣбная торговля до 12 час. дня. Циркулярнымъ распоряженіемъ начальника губерніи, подтвержденнымъ мѣстнымъ земскимъ начальникомъ, возовая покупка хлѣба торговцами и прасолами дозволена только послѣ 12-ти часовъ дня; до этихъ-же часовъ предоставляется обывателямъ покупать хлѣбъ съ рынка по мелочамъ изъ болѣе первыхъ рукъ и сравнительно по болѣе дешевымъ цѣнамъ. На самомъ дѣлѣ это выполняется слѣдующимъ образомъ: согласно объявленнаго распоряженія, до 12 час. воздерживаются отъ покупокъ хлѣба на возовомъ рынкѣ только мѣстное Общество потребителей и нѣкоторые изъ болѣе крупныхъ торговцевъ, многіе же мелкіе прасолы почему-то безпрепятственно раскупаютъ хлѣбъ до 12 ти часовъ, такъ что послѣ этого времени Обществу потребителей и другимъ приходится пополнять свои запасы покупкой у скушниковъ-прасоловъ. Покупку же хлѣба непосредственно съ возовъ по мелочамъ рабочее населеніе завода, обыкновенно, производитъ только въ дни рабочихъ расчетовъ, т. е. одинъ разъ въ двѣ недѣли. Такимъ образомъ, въ виду не ежедневнаго подвоза хлѣба на рынокъ, по-

требитель покупаетъ его въ большинствѣ не изъ первыхъ, а изъ вторыхъ или даже изъ третьихъ рукъ.

Мнѣ кажется, стоитъ только захотѣть мѣстнымъ властямъ и порядокъ въ этой торговлѣ будетъ вполне установленъ. Запретивъ безусловно покупку хлѣба возами до 12-ти часовъ и запирая гири на это время отъ возовыхъ вѣсовъ, не будетъ надобности выдѣлять и сертифицировать покупателей на потребителей и прасоловъ.

Допуская же, что потребитель покупаетъ муку или овесъ возами, я думаю, для такой покупки ему необременительно сождать также до 12 часовъ.

Мѣстное прасольство здѣсь имѣетъ совершенно своеобразный характеръ: это не есть какіе-нибудь мелкіе лавочки, а въ большинствѣ—совсѣмъ нелегальные торговцы, которые, купивъ нѣсколько возовъ хлѣба, перепродаютъ его возами или ведутъ торговлю при своихъ домахъ изъ амбаровъ, не приобретаая для этого никакихъ торговыхъ правъ.

Говоря о нелегальной торговлѣ, нельзя не сказать нѣсколько словъ и о торговыхъ депутаціяхъ, которымъ подлежить повѣрка торговыхъ правъ. Вообще, таковыя депутаціи почти совсѣмъ не выполняютъ своего назначенія: роль ихъ ограничивается только тѣмъ, что депутаты по приглашенію волостного старшины одинъ разъ въ годъ обойдутъ лавки болѣе извѣстныхъ торговцевъ и засвидѣтельствуютъ, что все обстоитъ благополучно. Впрочемъ, были когда-то попытки болѣе тщательной повѣрки правъ, но въ этихъ случаяхъ рьяныхъ депутатовъ выталкивали даже изъ лавокъ, послѣ чего они тоже махнули рукой на свои обязанности. Противъ нелегальныхъ-же торговцевъ совсѣмъ не привималось никакихъ мѣръ.

Вообще, въ случаяхъ какой либо ревизіи, мѣстная колушаевщина весьма находчива въ различныхъ уловкахъ и уверткахъ. Такъ, за прошлый годъ одного изъ ловкачей-торгашей накрылъ податной инспекторъ; торговля велась при ломовой лавочкѣ по свидѣтельству на мелочной торгъ, между тѣмъ на самыхъ дверяхъ лавки была вывѣшена для рекламы красная бумага (товаръ, требующій гильдейскихъ правъ); по осмотру въ лавкѣ таковой бумаги еще не нашлось, тѣмъ не менѣе инспекторъ взялся за протоколъ, но торгошъ опротестовалъ: „помилуйте, бумага, дескать, вывѣшена женой для просушки“.

Въ той-же лавкѣ инспекторъ находить, что фунтовые мѣрки для отпуска керосина далеко не достигаютъ надлежащихъ размѣровъ. Торговецъ и въ этомъ случаѣ не допускаетъ протокола; „я продаю керосинъ не фунтами-съ, а за мѣрочку-съ“. И ревизія понесла полное фіаско.

Челябинскъ. (Выборы городского головы). Процедура выборовъ по новому городскому положенію у насъ тянется уже четвертый мѣсяцъ (не считая предварительныхъ приготовленій къ выборамъ гласныхъ). Списки выборщиковъ были составлены лѣтомъ 1893 г., но разрѣшеніе произвести выборы гласныхъ пришло только зимою. 14-го декабря 1893 г., послѣ долгихъ ожиданій, гласныхъ выбрали и списки ихъ послали на утвержденіе губернатора. Ждали утвержденія почти два мѣсяца, наконецъ, въ началѣ февраля, дождались: списки воротились и велѣно было избрать... председателя того собранія городской думы, которое будетъ избирать городского голову и членовъ управы. Выбрали председателя и опять послали на утвержденіе. Черезъ нѣсколько недѣль утвержденіе пришло, но за то выбраннаго председателя В. К. Покровскаго не оказалось въ Челябинскѣ. Наконецъ и председатель пріѣхалъ, и выборы городского головы и членовъ управы были назначены на 28 марта. Кандидатами въ головы были намѣчены: В. К. Покровскій, а когда онъ отказался, то П. С. Степановъ и М. Н. Крашенинниковъ. Такъ какъ и г. Степановъ отказался, то баллотировался одинъ г. Крашенинниковъ, который и получилъ 24 избирательныхъ шара и 6 неизбирательныхъ. Но самого Крашенинникова въ собраніи не было и еще неизвѣстно, согласится-ли онъ принять должность.

Щелкунъ. (Пожаръ, благодаря войнѣ съ „гнусомъ“). 29-го марта въ нашемъ селѣ произошелъ пожаръ: сгорѣло три дома съ надворными постройками и нѣсколько штукъ домашняго скота: лошадей, коровъ, овецъ.

Причина пожара, какъ мнѣ пришлось слышать, была война съ „гнусомъ“. Дѣло было такъ: хозяинъ одного изъ сгорѣвшихъ домовъ задумалъ накидать въ свой погребъ (ледникъ) свѣгу, но сначала онъ рѣшилъ уничтожить въ погребѣ разнаго рода паразитовъ „гнусовъ“, какъ говорятъ щелкунцы; а для этого, по обычаю тѣхъ же щелкунцевъ, онъ зажегъ насыщенную дегтемъ тряпицу и спустилъ ее въ погребъ; но чтобы нанести „гнусу“ смертельное поразеніе, хозяинъ началъ „побрызгивать“ керосиномъ. Результатъ такой войны съ „гнусомъ“ скоро обнаружился самъ неожиданнымъ. Керосинъ вспыхнулъ и пламя захватило крышу (изъ соломы), которая быстро загорѣлась, а вслѣдъ затѣмъ загорѣлись и другія зданія. Такимъ образомъ „гнусъ“ былъ разбитъ на голову изобрѣтательнымъ щелкунцемъ.

Нашъ пожарный обозъ не особенно торопился, почему и прибылъ на пожаръ не очень быстро. Только благодаря сравнительно тихой погодѣ и главнымъ образомъ энергичнымъ распоряженіямъ г. земскаго начальника 5-го участка пожаръ удалось прекратить сравнительно скоро, при другихъ-же обстоятельствахъ „война съ гнусомъ“ могла окончиться очень и очень печально для нашихъ щелкунцевъ.

По поводу новаго законопроекта объ отвѣтственности предпринимателей. *)

В. И. Манюкова.

Какъ извѣстно, министерствомъ финансовъ за послѣднее время выработанъ первоначальный проектъ закона объ отвѣтственности предпринимателей за смерть и увѣчья рабочихъ, пострадавшихъ на фабрикахъ и заводахъ. Проектъ этотъ имѣетъ въ виду установленіе гражданской отвѣтственности владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій за несчастія съ рабочими. Нашъ край, конечно, сильнѣе другихъ заинтересованъ въ этомъ законѣ, такъ какъ представляетъ собою громадный районъ, въ которомъ сконцентрирована заводская промышленность—однихъ крупныхъ заводовъ и каменноугольныхъ копей насчитывается у насъ до 46, при этомъ число рабочихъ на Уралѣ насчитывается до 230 тыс. Собственно мы имѣемъ въ виду только горные заводы и горнозаводскихъ рабочихъ,—остальные категории промышленныхъ предпріятій въ нашемъ краѣ, какъ извѣстно, занимаютъ небольшое число рабочихъ рукъ. Итакъ, новый проектъ закона имѣетъ для нашего края громадное значеніе и потому мы остановимся на немъ съ цѣлью установить правильный взглядъ на него и выяснитъ то вліяніе, которое окажетъ новый законъ (если онъ осуществится) на бытъ нашихъ заводскихъ рабочихъ.

Первая попытка оградить интересы рабочихъ въ смыслѣ обезпеченія ихъ въ случаѣ увѣчья и смерти, случившихся на работѣ, относится еще къ очень недавнему времени, а именно къ 1883 г. Съ тѣхъ поръ прошло 10 лѣтъ и вопросъ объ обезпеченіи рабочихъ въ случаяхъ смерти и увѣчья разработанъ въ очень широкомъ смыслѣ и въ литературѣ, и въ законодательствахъ сосѣднихъ западно-европейскихъ странъ, но у насъ въ Россіи не представлялъ въ теченіе истекшаго времени особеннаго интереса и значенія. Теперь же на него обращено спеціальное вниманіе правительствомъ и печатью, что даетъ и намъ возможность высказаться по поводу упомянутаго выше проекта министерства финансовъ, тѣмъ болѣе, что это только первоначальный проектъ, который, безъ сомнѣнія, будетъ дополненъ и вообще видоизмѣненъ.

*) Статья эта предназначалась для „Перм. Губ. Вѣд.“, но въ виду того, что появилась лишь только небольшая часть ея, а именно начало, мы, желая сохранить ея цѣльность, перепечатываемъ теперь и то, что было напечатано въ „Перм. Губ. Вѣд.“ Ред.

Современныя законодательства и наука различаютъ два вида помощи рабочему въ томъ спеціальному случаѣ, который имѣетъ въ виду министерство финансовъ—это установление въ одномъ случаѣ гражданской (въ широкомъ смыслѣ) отвѣтственности предпринимателей за несчастія съ рабочими и въ другомъ страхованіи рабочихъ. Значеніе проектируемыхъ законодательныхъ мѣръ вытекаетъ уже изъ того факта, что число жертвъ неблагоприятной обстановки фабрично-заводскаго труда очень велико вообще, а у насъ, въ средѣ рабочихъ горно-промышленной области, въ особенности. По статистическимъ даннымъ за 1889 г., во всѣхъ горно-промышленныхъ предприятияхъ Россіи число несчастныхъ случаевъ достигало 149¹, изъ коихъ 251 случай имѣлъ смертельный исходъ. Изъ этого числа на заводахъ и рудникахъ только одного Урала число несчастныхъ случаевъ достигало 502 и изъ нихъ 46 окончились смертью пострадавшихъ.

Такимъ образомъ, число несчастныхъ случаевъ на Уралѣ составитъ 33,7% всего числа несчастныхъ случаевъ въ Россіи (въ 1888 г. ихъ было 28,5%). По отношенію къ числу рабочихъ на Уралѣ, количество несчастныхъ случаевъ составляетъ 0,22% или 220 чел. на каждыя 100 т. рабочихъ.

На такомъ фонѣ и создается та картина обезпеченія рабочихъ, ставшихъ жертвами несчастныхъ случаевъ, рабочихъ, за которыми стоятъ ихъ семьи, остающіяся безъ всякихъ средствъ къ существованію за смертью или увѣчьемъ своего кормильца. На однихъ уральскихъ заводахъ, какъ мы видѣли, такихъ семей ежегодно остается до 50, если считать только тѣ случаи, когда рабочій—кормилецъ семьи умеръ. А сколько еще такихъ семей можно предположить въ тѣхъ случаяхъ, когда пострадавшій рабочій числится въ рубрикѣ „выздоровѣвшихъ“? Въдѣ „выздоровѣвшій“, но изувѣченный рабочій не только перестаетъ быть кормильцемъ семьи, но наоборотъ—становится самъ „лишнимъ ртомъ“!... Все это даетъ основаніе думать, что детальная разработка вопроса объ огражденіи интересовъ рабочаго, въ случаѣ смерти или увѣчья, представляетъ очень большой интересъ не только общій, но и мѣстный, спеціально для Пермскаго края, въ которомъ, какъ мы видѣли, только на однихъ горныхъ заводахъ работаетъ до 230 т. рабочихъ, не считая другихъ отраслей обрабатывающей промышленности. Такимъ образомъ, будемъ-ли мы смотрѣть на вопросъ съ общей точки зрѣнія, или частной, т. е. принимая только нужды рабочаго населенія нашего края, вопросъ этотъ неизбѣжно сводится къ одному пункту—должно-ли государство брать на себя обязанность ограждать интересы рабочихъ и какъ оно должно это дѣлать? Несомнѣнно, отвѣтъ на первую часть вопроса можетъ быть только утвердительный. Требования времени въ этомъ направленіи такъ равно обязательны для всѣхъ, что даже заводчики и фабриканты, представившіе въ подлежащія сферы недавно свое ходатайство и проектъ обезпеченія рабочихъ, не рѣшаются отрицать законности государственнаго вмѣшательства. Не такъ, къ сожалѣнію, ясенъ отвѣтъ на вторую часть поставленнаго нами вопроса—какъ обезпечить рабочихъ? Сущность дѣла заключается въ томъ, что гарантировать интересы рабочихъ въ томъ спеціальному смыслѣ, въ которомъ мы говорили, можно, говоря въ общихъ чертахъ, двумя различными путями. Первый путь, какъ мы уже сказали выше, заключается въ установленіи гражданской отвѣтственности предпринимателей за несчастія съ рабочими, а другой—въ государственномъ страхованіи рабочихъ. Въ настоящее время объ системѣ обезпеченія рабочихъ уже испробованы на западѣ и потому мы можемъ воспользоваться опытомъ этихъ странъ, не отыскивая новыхъ рѣшеній вопроса, а только видоизмѣняя ихъ и принаравливая къ особенностямъ нашей русской жизни.

Любопытно то, что уже при первыхъ слухахъ о новомъ законопроектѣ, наши предприниматели сразу обнаружили довольно неожиданную отъ нихъ подвижность и вниманіе къ правительственнымъ мѣропріятіямъ.

(Продолженіе будетъ).

По поводу кустарныхъ артелей.

Въ послѣднее время въ мѣстныхъ печатныхъ органахъ стали довольно часто встрѣчаться замѣтки, касающіяся кустарнаго дѣла Пермской губ. Объясняется это, разумѣется, такимъ событіемъ, какъ открытіе кустарнаго банка, первато не только въ губерніи, но и во всей Россіи. Всѣ замѣтки носятъ характеръ корреспонденцій, сообщающихъ о томъ или другомъ фактѣ въ области кустарнаго дѣла губерніи, при чемъ не мѣшаетъ замѣтить, что факты иногда извращаются въ значительной мѣрѣ. Но въ № 72 „Дѣл. Корреспонд.“, отъ 15 марта, появилась замѣтка г. П. Вологодина подъ заглавіемъ: „Складъ русскихъ кустарныхъ издѣлій въ Нью-Йоркѣ и кустарный банкъ Пермскаго губ. земства“, которая имѣетъ претензію, кромѣ сообщенія факта изъ дѣятельности правленія кустарнаго банка, представить разсужденіе о вредѣ производительныхъ артелей для качества русскихъ кустарныхъ издѣлій.

Не находя нужнымъ приводить здѣсь объявленіе американскаго склада, помѣщеннаго въ замѣткѣ г. Вологодина, приведу только сдѣланный имъ выводъ на основаніи этого объявленія и съ которымъ, очевидно, овъ самъ вполне согласенъ. „Изъ приведеннаго объявленія не трудно усмотрѣть, что въ нашихъ кустарныхъ издѣліяхъ американцы, между прочимъ, высоко цѣнятъ индивидуальный вкусъ мастера и проистекающія отсюда—самобытность въ техникѣ и оригинальность рисунка. Всѣ эти качества исчезаютъ и нивелируются при фабричномъ и машинномъ производствахъ и эту сторону дѣла намъ особенно пріятно отмѣтить, чтобы подчеркнуть значеніе индивидуальности въ нашей кустарной промышленности. Съ послѣднимъ обстоятельствомъ должни, по нашему мнѣнію, считаться сторонники, такъ называемыхъ, производительныхъ артелей. Послѣднія, не смотря на многія ихъ хорошія стороны, будутъ имѣть неизбѣжнымъ слѣдствіемъ шаблонность издѣлій, исчезновеніе въ нихъ индивидуальности и оригинальнаго творчества“. Люди, спеціально занимавшіеся и въ настоящее время занимающіеся всестороннимъ изученіемъ кустарныхъ промысловъ, всѣ единогласно признаютъ массу недостатковъ въ издѣліяхъ русскихъ кустарей и между прочимъ: отсутствіе хорошихъ рисунковъ, вкуса, разнообразія, творчества и т. д., т. е. выводъ, совершенно противоположный. А г. Вологодинъ виѣсть съ г-жею Погоскою говорятъ—„индивидуальный вкусъ“, но что еще важнѣе, это „проистекающія отсюда *самобытность въ техникѣ и оригинальность рисунка*“. Да, правда, рисунокъ нашихъ кустарей оригиналенъ, такъ, напр., подъ фигурой льва, вышедшаго изъ ихъ рукъ, неизбѣжно надо подпisyвать: „се левъ, а не собака“, иначе покупатель будетъ введенъ въ заблужденіе. Плоды и ягоды екатеринбургскихъ кустарей, выползающіе изъ рога изобилія, также представляютъ изъ себя верхъ оригинальности. Самоцвѣтные граненые камни, благодаря оригинальности огранки, за границей переограниваются. Примѣровъ „оригинальности“ можно было бы набрать массу. Что касается „самобытности въ техникѣ“, то странность этой мысли прямо доказываетъ, что человекъ, съ такимъ апломбомъ разсуждающій о кустарномъ дѣлѣ, мало съ нимъ знакомъ. Фраза: „всѣ эти качества исчезаютъ и нивелируются при машинномъ и фабричномъ производствѣ“, тоже своего рода истина. Напримѣръ, ситцепечатное дѣло, гдѣ все съ начала до конца производится машинами, и потому не какъ кустари, не представляетъ оригинальности въ рисункахъ.

И вотъ, благодаря такимъ истинамъ, открытымъ г. Вологдинымъ, сторонники „такъ называемыхъ производительныхъ артелей“ должны бы разочароваться въ нихъ.

Со своей стороны мы посовѣтовали-бы г. Вологдину познаться съ тѣмъ, что такое производительная артель, взявъ хотя бы для этого небольшую книжку Е. И. Красноперова „матеріалы къ составленію артелей“, которая написана вполне популярнымъ языкомъ, а также познаться и съ су-

ществующей литературой по кустарнымъ промысламъ. Артель и машинное производство (если ужъ оно такъ вредно и опасно) вовсе не такъ тѣсно связаны между собою. Не лишнимъ будетъ замѣтить, что г. Вологодина дѣлаетъ свои умозаключенія на основаніи разсужденій, касающихся, можно сказать, благородныхъ издѣлій: кружевъ, серебряныхъ издѣлій, самоцвѣтныхъ камней, вышивокъ и т. п. Почему же не принять во вниманіе и такихъ производствъ, существующихъ до сихъ поръ въ кустарной формѣ, какъ кожевенное, сапожное, скорняжное, кузнечное, слесарное, рогожное и т. д. Правда, они не такъ благородны, но за то этихъ издѣлій производится въ той же Пермской губ. на такую сумму, и занято ими столько рабочихъ рукъ, что скорѣе всего вниманіе „друзей“ кустарнаго дѣла должно было бы остановиться на нихъ. И вотъ елибы всѣ вышеприведенныя разглагольствованія г. Вологодина примѣнить къ перечисленнымъ мною немногимъ производствомъ, тогда еще рельефнѣе выступила бы компетентность г. Вологодина въ кустарномъ дѣлѣ. Онъ даже не въ состояніи, наприм., представить себѣ, что могутъ быть берестяныя корзины, а думаетъ, что это непременно бураки

Невольно воскликнешь: Господи, избавь кустарное дѣло и вновь учрежденный кустарный банкъ, въ лицѣ его малоопытнаго правленія, отъ такихъ услужливыхъ друзей!

Мастеровой.

Еще „по поводу отсутствія общедоступной для народа адвокатуры“.

Н. Борисова.

Подъ приведеннымъ выше заглавіемъ г. Н. А. Дмитріевъ составилъ интересную замѣтку, помѣщенную въ №№ 5 и 7 „Екатеринбургской Недѣли“ за текущій годъ.

Вполнѣ сочувствуя прекрасной мысли автора о необходимости имѣть для народа „такую бесплатную или дешевую адвокатуру, личный персоналъ которой *долженъ быть интеллигентнымъ въ истинномъ значеніи этого слова, т. е. умственно зрѣлымъ, просвѣщеннымъ, нравственно-безупречнымъ, близко къ сердцу принимающимъ многообразныя народныя нужды и съ охотой готовымъ откликнуться и своевременно притти на помощь этимъ нуждамъ*“, —мы, тѣмъ не менѣе, не можемъ согласиться съ нѣкоторыми изъ его положеній относительно желательной имъ организаціи народной адвокатуры.

Прежде всего мы должны напомнить читателямъ тѣ узаконенія, которыми въ настоящее время санкціонирована дѣятельность всякаго рода „повѣренныхъ“ въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ крестьянскія и судебныя учрежденія преобразованы по закону 12 іюля 1889 года.

На основаніи 23 ст. Времен. Прав. о Волостн. Судѣ, „тяжущіеся, проживающіе внѣ предѣловъ волости и далѣе 15 верстъ отъ мѣста нахожденія суда, имѣютъ право замѣнять себя представителемъ изъ числа своихъ родныхъ, домашнихъ или односельцевъ, *если только эти послѣдніе не занимаютъ ходатайствомъ по чужимъ дѣламъ за вознагражденіе; такая замѣна можетъ быть разрѣшена судомъ также и другимъ лицамъ, при существованіи уважительныхъ причинъ, прешитствующихъ личной ихъ явкѣ къ разбирательству*“. Затѣмъ, на основаніи ст. 5-й Прав. произв. судеб. дѣлъ у земск. начал. и городскихъ судей, „по гражданскимъ дѣламъ, подвѣдомственнымъ означеннымъ должностнымъ лицамъ, повѣренными могутъ быть: 1) родственники, супруги, усыновленныя дѣти, пасынки и приемшии тяжущихся, а также лица, имѣющія одну общую съ довѣрителемъ тяжбу; 2) управляющіе, приказчики, конторщики, старосты и другіе представители хозяйственныхъ интересовъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ; 3) присяжные повѣренные и 4) лица, получившія отъ мѣстнаго уѣзднаго съѣзда свидѣтельства на право ходатайства по чужимъ дѣламъ“. Наконецъ, по ст. 7-й тѣхъ же правилъ, „повѣренными по дѣламъ уголовнымъ могутъ быть, кромѣ присяжныхъ повѣрен-

ныхъ и лицъ, получившихъ отъ мѣстнаго съѣзда свидѣтельство на право ходатайства по чужимъ дѣламъ, *также и другія, коимъ законъ не воспрещаетъ быть повѣренными по чужимъ дѣламъ; но при этомъ уѣздный съѣздъ, въ случаѣ неправильныхъ или предосудительныхъ дѣйствій такихъ лицъ, можетъ воспретить имъ дальнѣйшее веденіе дѣлъ, какъ въ съѣздѣ, такъ и у подвѣдомственныхъ ему земскихъ начальниковъ и городскихъ судей*“.

Приведа эти узаконенія, мы полагаемъ, что достаточно одного бѣглаго взгляда на нихъ, чтобы убѣдиться въ томъ, что законъ 12 іюля 1889 г., реорганизовавшій мѣстныя судебныя и крестьянскія учрежденія, не оставилъ и народную „мощну“ безъ огражденія „отъ безцеремонной эксплуатаціи разныхъ ходателевъ“.

Намъ кажется, что строгое примѣненіе приведенныхъ узаконеній мѣстными крестьянско-судебными учреждениями достаточно защищаетъ нашего крестьянина „отъ хищной плеяды вабацкихъ завсегдагаевъ-аблакатовъ“, и потому надобность въ спеціальной народной адвокатурѣ уже не такъ велика, какъ это старался доказать почтенный авторъ замѣтки г. Дмитріевъ.

Будучи, съ одной стороны, ограничена въ правахъ своихъ по веденію дѣлъ, а съ другой — поставлена подъ контроль мѣстныхъ уѣздныхъ съѣздовъ, —бесплатная адвокатура, естественно, должна будетъ кристаллизоваться и выдѣлится изъ себя два элемента: одинъ — нравственно-благонадежный и потому терпимый уѣзднымъ съѣдомъ при веденіи уголовныхъ дѣлъ, а другой — безнравственный и потому до веденія уголовныхъ дѣлъ уѣзднымъ съѣдомъ недопускаемый. Первый изъ нихъ, какъ одобренный уѣзднымъ съѣдомъ, долженъ считаться удовлетворяющимъ потребностямъ народа въ адвокатурѣ по уголовнымъ дѣламъ, а дѣятельность второго изъ нихъ, какъ съѣдомъ недоброжелательнаго, въ силу необходимости, должна ограничиться одними только *писаніями* безграмотныхъ кляузъ во всевозможныя присутственныя мѣста и къ должностнымъ лицамъ (противъ чего, въ особенности, и возражаетъ г. Дмитріевъ въ своей интересной замѣткѣ).

(Продолженіе будетъ).

По Россіи.

Урожай прошедшаго года и невыясненныя торговля отношенія Россіи къ Германіи побудили наше правительство принять рядъ мѣръ къ предотвращенію спѣшной реализаціи урожая и рѣзкаго пониженія цѣнъ на хлѣбъ. Одной изъ такихъ мѣръ являются льготныя основанія для ссудъ подъ хлѣбъ изъ Госуд. банка, частныхъ кредитныхъ учреждений и при посредствѣ земствъ. Въ официальныхъ изданіяхъ опубликованы результаты операцій по выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ:

общій итогъ выдачъ съ начала операцій, т. е. съ августа по 1 января 1894 года, опредѣлился въ 27.183,056 р. Въ томъ числѣ выдано: Государственнымъ банкомъ, его конторами и отдѣленіями непосредственно 12.953,086 р., частными кредитными учреждениями, за счетъ открытыхъ имъ Государственнымъ банкомъ особыхъ кредитовъ, — 13.694,394 р., земскими управами, изъ отпущенныхъ имъ для сего Государственнымъ банкомъ авансовъ суммъ, 535,576 р., изъ которыхъ выдано управами въ ссуду заемщикамъ 245,255 р., осталось къ 1 января 1894 г. не выданныхъ въ ссуду 284,642 р. и выдано, взаменъ принятаго отъ крестьянъ земскаго поземельнаго сбора хлѣбомъ 1893 г., 5,679 р. Въ возвратъ ссудъ, выданныхъ Государственнымъ банкомъ, его конторами и отдѣленіями, поступило въ 1893 г. 869,545 р., частными кредитными учреждениями 6.247,669 р. и возвращено управами изъ числа оставшихся невыданными или въ ссуду 65,414 р. и уплачено заемщиками земству 1,127 р., которые не переданы банку, а всего возвращено 7.182,628 р. Такимъ образомъ, остатокъ ссудъ къ 1-му января 1894 г. опредѣлился въ 20.000,427 р., изъ коихъ выдано Государственнымъ банкомъ, его конторами и отдѣленіями 12.083,541 р., частными

кредитными учреждениями 7.446,725 р. и земскими управами 470,162 руб.

Изъ этихъ данныхъ тоже видно, что въ теченіе 1893 года принято въ залогъ 61.367,759 пуд. зерновыхъ продуктовъ, при чемъ въ наибольшей мѣрѣ ссудами воспользовались, какъ говорятъ „Р. В.“, крупные землевладѣльцы, второе мѣсто занимаютъ посредники въ хлѣбной торговлѣ, и меньше всего выдано ссудъ крестьянъ.

Въ полной логической связи съ операціями по хлѣбу находится и наша отпускная торговля, общій оборотъ которой за минувшій годъ, по сообщенію „Н. В.“, значительно превысилъ

соотвѣтствующія данныя 1892 года, и представляетъ, по сравненію съ 1891 годомъ, нѣкоторое сокращеніе. Всего за 1893 г. отпущено товаровъ на 594.685,000 р.—противъ 471.177,000 въ 1892 и 700.471,000 р. въ 1891 г.; ввезено въ 1893 г. на 421.956,000 руб.—противъ 367.268,000 р. въ 1892 г. и 348.663,000 р. въ 1891 г. Сокращеніе сравнительно съ 1891 г. приходится, слѣдовательно, на вывозъ и падаетъ главнымъ образомъ на жизненные припасы, которыхъ вывезено въ 1891 г. на 413.539,000 руб., между тѣмъ какъ отпускъ 1893 г. опредѣлился 332.327,000 руб.

Въ „Пет. Вѣд.“ разбирается вопросъ о такъ наз. „нормировкѣ сахарнаго производства“. По словамъ газеты, эта нормировка отзывается на потребителяхъ весьма ощутительно, ибо они переплачиваютъ за нее *minimum* 18—20 мил. въ годъ. Проливая крокодиловы слезы, сахарозаводчики жалуются, что-де имъ самимъ обходится очень дорого производство рафинада, и что барыши ихъ ничтожны.

На дѣлѣ же оказывается иное и „Пет. В.“ утверждаютъ, что, при цѣнѣ 4 р. за пудъ,

заводы даютъ 20—25 проц. прибыли, и даже гораздо больше. При этой цѣнѣ сахарный заводъ „Городокъ“ на 300,000 основного капитала далъ 117,356 р. прибыли, выдѣлавъ всего 111,843 пуда сахара. При пяти же рубляхъ его прибыль опредѣляется выше 229,000 р., т. е. въ 78 проц.!!

Нормировка же устраивается для того, чтобы „спасти“ тѣ заводы, которые, вслѣдствіе ихъ технического несовершенства, выдѣлываютъ сахаръ по 3 р. 52 к. за пудъ. Въ такомъ случаѣ, пусть нужные для потребленія Россіи 24 мил. пуд. сахара выдѣлываютъ тѣ заводы, которымъ онъ обходится не дороже 2 р. 10 коп., остальные пусть работаютъ для продажи на европейскіе рынки,—но заставлять платить русскаго потребителя за несовершенство нѣкоторыхъ заводовъ, не слѣдуетъ.

Къ числу „больныхъ“ вопросовъ, несомнѣнно, принадлежитъ вопросъ о призрачнѣ душевно-больныхъ, которыхъ, какъ утверждаетъ д-ръ Игнатьевъ, находится въ Европ. Россіи не менѣе какъ 86,000 ч., т. е. 0,9 проц. всего населенія. Въ „Нов.“ приведена любопытная таблица по этому вопросу, которую мы, за недостаткомъ мѣста, не приводимъ, но не можемъ пройти молчаніемъ того, что валды въ больницы психическихъ больныхъ такъ велики, что ихъ негдѣ помѣщать. „Сар. Л.“ приводитъ по этому поводу такія свѣдѣнія, официально засвидѣтельствованныя, что отъ ужаса сжимается сердце. По мнѣнію директора земской Саратовской больницы д-ра С. И. Штейнберга,

вслѣдствіе крайней тѣсноты помѣщенія, лѣчебница не только не можетъ дать острымъ больнымъ благоприятной для выздоровленія обстановки, но не можетъ даже оградить ихъ отъ несомнѣнно вредныхъ вліяній; по его словамъ, вслѣдствіе невозможности изолировать спокойныхъ больныхъ отъ безпокойныхъ и буйныхъ, всѣ больные постоянно поддерживаютъ другъ друга въ возбужденномъ состояніи; „психіатрическая больница перестала выполнять свое главное назначеніе“.

Въ своемъ докладѣ прошлому земскому собранію д-ръ Штейнбергъ писалъ, между прочимъ, слѣдующее:

„какую нравственную пытку должны мы выдерживать въ этой борьбѣ съ натискомъ новыхъ больныхъ, которыхъ некуда дѣвать! Интересы лѣчебницы пришли въ непримиримое противорѣчіе съ интересами населенія, для котораго она учреждена“.

„Некуда дѣвать больныхъ!“ Эти страшныя слова невольнo заставляютъ вспомнить и позаботиться о призрачнѣ тѣхъ, кого судьба такъ жестоко наказываетъ и чьи страданія увеличиваются еще отъ невозможности хотя немного облегчить ихъ.

Какія бываютъ мрачныя страницы въ русской жизни, показалъ русскому обществу нашъ великій писатель гр. Л. Н. Толстой въ своей безпощадно-реальной драмѣ „Власть тьмы“. Но эта драма блѣднѣетъ въ сравненіи съ дѣйствительнымъ фактомъ, случившимся въ Симб. губ. въ большомъ селѣ Ундорахъ. Корреспондентъ „Каз. Тел.“ передаетъ, что у одного крестьянина, весьма зажиточнаго, было двѣ дочери. Одна изъ нихъ живетъ „по мѣстамъ“, а другая, младшая, находилась при отцѣ (онъ вдовецъ) и вскорѣ вышла замужъ за односельца. Въ одинъ несчастный вечеръ, замужняя дочь вмѣстѣ съ супругомъ пришла къ отцу въ гости, который встрѣтилъ ихъ не особенно привѣтливо. Едва молодые успѣли сѣсть за столъ, какъ старикъ схватилъ стоявшее въ углу ружье и выстрѣлилъ въ свою дочь. Несчастливая упала, обливаясь кровью.

На вопросъ властей, что заставило отца выстрѣлить въ свою дочь, онъ сказалъ слѣдующее:

это моя дочь, и вышла она замужъ противъ моего на то согласія. Это моя дочь и, вмѣстѣ съ тѣмъ, и моя любовница. Я съ нею жилъ слишкомъ два года и прижилъ двоихъ ребятъ. На вопросъ: гдѣ же эти ребята? Т. сказалъ: „пойдите! ведите меня! я укажу вамъ, гдѣ они“. Власть и понятыя вмѣстѣ съ Т. отправились—куда онъ ихъ повелъ. Привелъ онъ ихъ на свой огородъ и, указавъ извѣстное мѣсто, проговорилъ: „ройте тутъ землю“. Стали рыть и вырыли два дѣтскихъ трупа; одинъ изъ нихъ уже совершенно разложился, а другой—комочкомъ свернутый, оказался замерзшимъ. Когда Т. спросили,—живыми они были рождены или мертвыми? онъ объяснилъ, что оба младенца рождены были живыми, но оба, тотчасъ послѣ рожденія, были задушены матерью. Выстрѣлъ, произведенный Т. въ свою дочь, оказался не смертельнымъ, а потому ее отравили въ Ундоровскую земскую больницу и, по приведенію въ чувство, сдѣлали ей допросъ по поводу показаній ея отца, что она вполне и подтвердила, т. е., что два года имѣла съ отцомъ своимъ любовную связь и родила отъ него двоихъ дѣтей, которыхъ своими руками и душила каждый разъ тотчасъ послѣ рожденія, а отецъ закапывалъ ихъ въ землю въ огородѣ. Связь съ отцомъ стала ей наконецъ невыносима и вотъ рѣшилась выйти хоть за кого бы то ни было замужъ, почти насильно, т. е. противъ желанія отца.

Врачъ Ундоровской больницы, осмотрѣвъ раны, заявилъ пострадавшей, что если она хочетъ остаться живою, то прострѣленную руку необходимо отнять; въ противномъ случаѣ смерть, неминуемо, должна послѣдовать отъ антонова огня. На это больная стойко отвѣтила: „не дамъ руку отнимать! пусть лучше помучатся и умру здѣсь—на койкѣ, чѣмъ выздоровѣть и идти на каторгу!“

Трудно вѣрится въ возможность такихъ фактовъ, трудно вѣрится потому, что обстановка преступленія свидѣтельствуетъ о полной нравственной тьмѣ, окружающей ту среду, которая порождаетъ явленія, подобныя вышеприведенному. Но мракъ существуетъ и, благодаря ему, въ народной жизни совершаются сплошь и рядомъ, странныя вещи. Напр. „Хар. Губ. Вѣд.“ сообщаютъ о *продажѣ* мужемъ своей жены „но домашней распискѣ“ за 160 р. Продавъ жену, мужъ сталъ скучать и отправился къ покупщику съ предложеніемъ получить обратно деньги и возвратитъ „товаръ“. Но „товаръ“ отказался ваотрѣзъ возвратиться къ хозяину.

Тогда мужъ съ жалобой на непокорную жену обратился къ земскому начальнику 6-го участка. Земскій начальникъ отказался разсмотрѣть это дѣло, такъ какъ оно подлежитъ подсудности волостнаго суда. Мужъ обратился (12 декабря прошлаго года) въ гусинскую волость, прося заставить жену возвратиться къ нему, но и здѣсь потерпѣлъ неудачу.

Такъ продавшій „товаръ“ и остался у покупателя!

Очерки Сибирской жизни.

(По газетным известіямъ.)

По нашему уголовному кодексу не существует давности для рецидивистовъ—каторжанъ. Если осужденный въ каторгу бѣжалъ и былъ разысканъ даже черезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ,—онъ снова судится, наказывается и посылается на каторгу. Недавно въ Томскѣ былъ арестованъ нѣкто Рыковъ (онъ же Рыкановъ), прожившій въ городѣ 32 года, занимаясь сапожничествомъ. Жилъ этотъ субъектъ прекрасно, весь городъ зналъ его за хорошаго, честнаго и трудолюбиваго человѣка и никому въ голову не приходила мысль, что Рыковъ бѣглый каторжный, что ему постоянно грозитъ возможность снова очутиться въ каторгѣ и превратиться такимъ образомъ изъ полноправнаго въ лишеннаго правъ „несчастнаго“. Равно 33 года тому назадъ Рыковъ совершилъ въ церкви кражу со взломомъ, разбивъ свѣчной ящикъ и утащивъ изъ него ничтожную сумму. Вора скоро поймали, судили и отправили на каторгу, съ которой ему удалось бѣжать, пробраться въ Томскъ, добыть чужой паспортъ и превратиться въ честнаго человѣка. Но кто-то досель началству на Рыкова,—его снова схватили, арестовали и приговорили къ наказанью плетью и возвращенію въ каторжные работы съ увеличеніемъ ихъ срока. Случай этотъ въ Сибири не первый и не послѣдній,—въ сибирской криминальной хроникѣ можно найти немало примѣровъ, что какой нибудь хорошій, честный гражданинъ, живущій на виду всего общества не мало времени, вдругъ оказывается бѣглымъ каторжнымъ, и его постигаетъ судьба Рыкова. Невольно думается, что отсутствіе давности для рецидивистовъ составляетъ очень важный и замѣтный пробѣлъ нашего уголовного кодекса и что французское законодательство, заключающее въ себѣ давность для преступниковъ въ томъ случаѣ, когда въ теченіе опредѣленнаго закономъ времени приговоръ надъ обвиненнымъ не былъ или не могъ быть приведенъ въ исполненіе, смотреть на значеніе кары именно такъ, какъ это желательно въ интересахъ правосудія, т. е. что наказаніе, налагаемое закономъ, не мщеніе за проступокъ,—а мѣра, клонящаяся къ исправленію осужденнаго;—но если онъ дѣйствительно исправился, не отбывъ почему-либо наказанья, то карать его—значило бы исполнить лишь формальную, а не нравственную сторону закона. Участъ несчастнаго Рыкова напоминаетъ героя романа Виктора Гюго—Жана Вальжана,—трагизмъ ихъ положенія тождественный, какъ одинакова и мораль, вытекающая изъ этого случая.

Отъ общихъ разсужденій, перейдемъ къ частнымъ явленіямъ сибирской жизни. Для начала приведемъ выдержку изъ „Енис. Лист.“ о томъ, какъ живетъ въ губернскомъ городѣ Красноярскѣ. Вотъ что говоритъ газета:

наступаетъ время оттепели, а слѣдовательно, и время невылазной грязи, въ которой суждено пѣшеходамъ визнуть во всѣхъ тѣхъ, еще очень многочисленныхъ, мѣстахъ губернскаго гор. Красноярска, въ которыхъ не имѣется тротуаровъ. Прошло уже четыре года со времени изданія обязательнаго думскаго постановленія объ устройствѣ тротуаровъ въ Красноярскѣ, но, благодаря тому, что ни исполнительные органы думскіе, ни полиція не принимаютъ рѣшительно никакихъ мѣръ къ тому, чтобы это постановленіе было выполнено до властѣльцами,—у насъ, по крайней мѣрѣ, одна треть города не имѣетъ тротуаровъ. Вообще, надо сказать, что дѣятельность нашей полиціи по части наблюденія за внѣшнимъ благоустройствомъ города болѣе, чѣмъ неудовлетворительна. На улицахъ, на обѣихъ рѣкахъ и на площадяхъ масса навозу, не постепенно, естественнымъ путемъ, образовавшагося, а прямо вывезеннаго со дворовъ и сваленнаго, напр., на театральной площади; на заборахъ процвѣтаетъ „забористая“ литература; буквально, по срединѣ тротуаровъ въ многихъ мѣстахъ (преимущественно у питейныхъ заведеній) стоятъ фонарные столбы; крыльца занимаютъ половину, а иногда и весь тротуаръ, водосточныя домовыя трубы устроены

такъ, что вода съ нихъ льется прямо на тротуары, а слѣдовательно, и на проходящихъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ напр., у дома Юданова, на М. Качинской у., на самомъ тротуарѣ устроена форменная катушка, т. е. весь тротуаръ нарочно залитъ водою, вслѣдствіе чего образовалась гололедица, и смѣло можно сказать, что даже самый искусный акробатъ не въ состояніи пройти здѣсь, „не подвергшись искалѣченью“, объ обыкновенныхъ же смертныхъ, конечно, и говорить нечего. Опасность получить увѣче въ этомъ мѣстѣ въ особенности велика ночью, тѣмъ болѣе, что домъ Юданова стоитъ на полугорѣ, а освѣщеніе въ Красноярскѣ полагается только лунное, слѣдовательно, необязательное. Вообще, по части наружнаго благоустройства и порядка въ нашемъ городѣ дѣло обстоитъ очень плохо. Какъ извѣстно, во всѣхъ благоустроенныхъ городахъ полицейскіе чины слѣдятъ за порядкомъ и благоустройствомъ своего участка, для чего они обязательно каждый день дѣлаютъ обходъ этого участка,—нѣтъ этого только у насъ, и сомнѣваться въ этомъ едва ли возможно, такъ какъ тогда пришлось бы сознаться, что наши полицейскіе чиновники, дѣлая обходы, все-таки ничего не видятъ.

Какъ видно изъ приведеннаго сообщенія, городское благоустройство одного изъ наиболѣе крупныхъ сибирскихъ городовъ оставляетъ желать многого и культура сибирскаго общества не достигла еще своего апогея. Впрочемъ, въ Сибири имѣются уголки, гдѣ живетъ гораздо хуже, чѣмъ въ Красноярскѣ. Напр., чтобы сносно жить въ Колымскѣ, необходимо имѣть огромныя средства, ибо придется иначе умирать голодной смертью или же превратиться въ коряка или чукчу и промышлять себѣ пищу охотой на зѣбры и рыбу. „Вост. Обзор.“ сообщаетъ цѣны на припасы, существующія въ Колымскѣ. По словамъ корреспондента газеты, въ настоящее время въ Колымскѣ 1 п. ржаной муки стоитъ отъ 12 до 14 р., крупчатная мука по 1 руб. фунтъ, т. е. 40 р. пудъ, 1 кирп. чаю продается благодѣтельными купцами отъ 3 до 5 р., 1 арш. простого рубашечнаго ситцу по 50, даже по 70 к., и т. д.

Нынѣ правительство обратило вниманіе на этотъ далекій край и встуило въ соглашеніе съ чукчами относительно перевозки изъ Гижиги до Колымска разнаго груза. Интересно, что только подъ условіемъ защиты правительства чукчи рѣшились отправляться въ Гижигу,—до этого они избѣгали ѣздить туда, потому что

чукчи, какъ сосѣди коряковъ, живущихъ отъ Анадыря вдоль берега Охотскаго моря до селенія Ямска, издревлѣ находятъ въ непримиримой борьбѣ и враждѣ между собой, при чемъ и кровопролитіе не считается у нихъ за особое происшествіе; чукчи хотя и не боятся коряковъ, но избѣгаютъ встрѣчъ съ ними и поэтому не посѣщали и не посѣщаютъ Гижиги. Подъ покровительствомъ же начальства они смѣло намѣрены пріѣзжать въ Гижигу за грузомъ.

Въ добрый часъ, а то Колымцамъ приходится очень плохо. Не везетъ и народному просвѣщенію въ Сибири. Такъ, по словамъ „Енис. Епарх. Вѣд.“, во многихъ церковно-приходскихъ школахъ, по Енисейскому и др. округамъ, съ самаго открытія ихъ, не было окончившихъ курсъ. „Енис. Лис.“, говоря объ этомъ явленіи, прибавляетъ,

что для многихъ школъ выпускъ на льготу были совершенно рекламой; учащіе большинства школъ о томъ только и заботились, чтобы приготовить къ выпуску хотя одного—двухъ учениковъ въ теченіе 2—3 лѣтъ. Дѣлается же это такъ. Выбираютъ изъ нѣсколькихъ учениковъ старшаго отдѣленія 1—2 наиболѣе способныхъ, даровитыхъ, образуютъ изъ нихъ 3 отдѣленіе или даже 4 группу и съ ними, по преимуществу, ведутся занятія, остальныхъ же (особенно среднее отдѣленіе) оставляютъ почти безъ всякаго вниманія. Такъ это дѣлается во многихъ школахъ Ачинскаго округа и есть основаніе думать, что такъ это дѣлается и во всѣхъ другихъ школахъ.

Прискорбное явленіе, тѣмъ болѣе ставовится оно ощути- тельнымъ, что въ Сибири вообще школъ не много, т. что опа- саться „перепроизводства“ грамотнаго люда бояться нечего и нужно лишь стараться о развитіи школьнаго дѣла.

Но пока „Улита ѣдетъ“, пока явятся школы,—кабакъ въ Сибири не дремлетъ и грозно заявляетъ о своихъ правахъ. Въ Минусинскомъ округѣ есть сахарный заводъ Гусевой, вла- дѣлицы также и 3-хъ кабаковъ.

Мѣстный винный тузъ Даниловъ рѣшилъ „подкузнить“ Гусеву и открылъ, какъ сообщаетъ „Е. Л.“, близъ ея завода, въ лѣсу кабакъ. Корреспондентъ, описывая этотъ притонъ; говоритъ, между прочимъ:

дѣйствительно, какъ не итти въ этотъ шинокъ, когда голытьба знаетъ и чувствуетъ, что ей тамъ, въ лѣсу, воля и полная свобода... Вино тамъ продается 5 руб- лей, игры и забавы всякаго рода составляютъ привил- легію лѣсного притона. Полиція туда не заглядываетъ. Участковый засѣдатель и тотъ испугался, увидѣвъ въ лѣсу не то шинокъ, не то пріютъ проходящихъ бродягъ... Но что-нибудь предпринять противъ него онъ не рѣшилъ, но замѣтилъ, что его можно будетъ за- крыть тогда, когда тамъ совершится какое-либо пре- ступленіе.

Чудесно, совѣмъ по-сибирски,—кабакъ лишь тогда мож- но закрыть, когда въ немъ совершится *преступленіе!* Итти далѣе этой логики невозможно,—своимъ словомъ засѣдатель нарисовалъ великолѣпную картину торжества кабака надъ правомъ, надъ обществомъ. Эхъ, Сибирь, скоро-ли ты про- свѣтишься свѣтомъ истиннымъ?

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Австро-Венгрія. Въ австрійской палатѣ депутатовъ 7 ап- рѣля министръ финансовъ Пленеръ объявилъ, что реформа избирательнаго права не должна измѣнить положенія коали- ционныхъ партій. Умѣренные партіи не могутъ подвергать имперію такому опасному эксперименту. Нельзя давать рабочему классу, представляющему столь незначительную по- датную силу, большого числа полномочій. Свое заявленіе Пленеръ закончилъ словами, что правительство серьезно же- лаетъ реформы, но не можетъ поступиться своими убѣжде- ніями.

Англія. Министерство Розберри, недавно только оставленное въ меньшинствѣ Лабушеромъ и радикалами по вопросу о законодательномъ собраніи лордовъ, потерѣло новое пора- женіе въ палатѣ общинъ. Дѣло шло о незначительномъ за- конѣ, касающемся лондонскаго графства, но правительство рѣшительно воспротивилось второму чтенію билля и, тѣмъ не менѣе, палата высказалась за чтеніе большинствомъ 228 голо- совъ противъ 227. Ирландцы обнаруживаютъ окончательное нежеланіе подчиняться партіонной дисциплинѣ, и министер- скій кризисъ въ Англіи какъ бы назрѣваетъ.

Если вѣрить „Times“, кабинетъ собирався нѣсколько разъ на совѣщанія, и министры серьезно считаются съ возможно- стью паденія лорда Розберри.

Бразилія. Изъ Бразиліи снова получаютъ тревожныя из- вѣстія. Прежде всего телеграфное сообщеніе между нею и другими государствами прервано, затѣмъ войска Пейкото завладѣли главнымъ городомъ штата Парана, Куритибу. Такъ, по крайней мѣрѣ, сообщаютъ изъ Рио-де-Жанейро. Изъ Буэносъ-Айреса, наоборотъ, сообщаютъ, что 4,000 ин- сургентовъ высадились у Рио-Гранде-до Суль и надѣются за- владѣть въ скоромъ времени городомъ.

Германія. Благопріятныя послѣдствія русско-германскаго торговаго договора уже замѣтны въ торговой жизни Берли- на. Въ послѣдніи двѣ недѣли число иностранцевъ, прибыв- шихъ въ Берлинъ изъ Россіи, достигло небывалыхъ размѣ- ровъ; это по большей части купцы и торговые агенты, при- ѣхавшіе для возобновленія и усиленія коммерческихъ связей съ представителями разныхъ отраслей германской промыш-

ленности. Въ торговомъ мирѣ господствуетъ вообще чувство удовлетворенія и спокойствія; но въ лагерѣ землевладѣль- цевъ и сельскихъ хозяевъ далеко еще не улеглось раздра- женіе, вызванное экономическою политикою правительства.

Потерпѣвъ пораженіе съ русско-германскимъ торговымъ договоромъ, германскіе аграріи нашли себѣ другое средство для агитаціи. Графъ Каницъ собирается ввести въ парла- ментъ отъ имени консервативной партіи замѣчательно смѣлый проектъ хлѣбной монополіи. По этому проекту право покуп- ки и продажи иностраннаго хлѣба и хлѣбныхъ продуктовъ, предназначенныхъ для внутренняго потребленія, должно при- надлежать исключительно имперской власти. Минимальныя цѣны для продажи не должны превосходить 215 марокъ за тонну пшеницы, 165 за тонну ржи и т. д.

Италія. Итальянскій министръ-президентъ Криспи произ- несъ на-дняхъ въ финансовой комисси рѣчь, въ которой протестовалъ противъ дальнѣйшихъ сбереженій въ военномъ бюджетѣ, указавъ, между прочимъ, на то, что въ военномъ отношеніи Италія занимаетъ теперь только пятое мѣсто среди европейскихъ государствъ и что военныя силы Италіи усту- паютъ, сравнительно, военной силѣ даже такого второсте- пеннаго государства, какъ Швейцарія. Послѣ Криспи гово- рилъ итальянскій военный министръ, указавшій, между про- чимъ, на необходимость возведенія новыхъ укрѣпленій на островѣ Магдалина, постройки арсенала въ Тарентѣ и уст- ройства укрѣпленнаго лагеря въ Кастроджовани (въ Сициліи) и въ Озеры (Сардиніи). Морской министръ, въ свою оче- редь, заявилъ, что уменьшеніе итальянскаго флота можетъ повредить Италіи въ качествѣ морской державы

Соединенные Штаты. Безработица въ нѣкоторыхъ мѣстно- стяхъ Соединенныхъ Штатовъ начинаетъ принимать ужасаю- щіе размѣры. Въ штатѣ Огайо число не имѣющихъ работы такъ велико, что одинъ владѣлецъ каменоломни возмѣлъ мысль отправиться во главѣ ста тысячъ рабочихъ въ Вашинг- тонъ, къ президенту, требовать хлѣба. Уже начали стекать- ся сотни людей къ автору этого смѣлаго проекта, но власти заранѣе распорядились запретить это особаго рода паломни- чество.

Въ конгрессѣ депутатъ Пессеръ внесъ предложеніе ассиг- новать 500 милліоновъ долларовъ на общественныя работы, съ такимъ расчетомъ, чтобы на мѣсяцъ приходилось по 20 милліоновъ, считая поденную плату въ 1½ доллара за вось- мичасовой день. Означенная сумма должна быть обращена, главнымъ образомъ, на улучшеніе и устройство шоссеиныхъ дорогъ. Второй проектъ предлагаетъ дать каждому штату, городу и общинѣ право, въ случаѣ устройства какой-либо общественной работы, получать отъ государства ссуду на 25 лѣтъ въ размѣрѣ половины стоимости предположенныхъ ра- ботъ. Само собою разумѣется, что эти проекты не имѣютъ никакихъ шансовъ быть принятыми конгрессомъ.

Турція. Турецкое правительство рѣшило положить конецъ безпрерывнымъ столкновеніямъ между Черногоріей и Алба- ніей.

На границу послано теперь нѣсколько батальоновъ пѣ- хоты, съ батареею артиллеріи, дабы охранять границы ту- рецкихъ владѣній, усиливъ въ то же время албанскіе гарни- зоны. Черногорія, въ свою очередь, принимаетъ мѣры экст- ренной предосторожности и усилила свои пограничныя полки. Такимъ образомъ оба правительства рассчитываютъ положить конецъ хроническимъ столкновеніямъ, вызывавшимъ вѣчное волненіе въ Черногоріи и Турціи.

Библиографія.

О пьянствѣ у дѣтей и о вліяніи вина на дѣтскій орга- низмъ. Д-ра Якубовича. 1893 г. Ц. 25 к.

Кто бы могъ подумать, чтобы пьянство проникло и въ среду дѣтей! А между тѣмъ оказывается, что эта пагубная страсть охватила не только взрослыхъ, но даже и дѣтей. Пьянство взрослыхъ передается по наслѣдству дѣтямъ. Во- просъ этотъ, въ высшей степени важный и серьезный, до

сихъ поръ у насъ въ Россіи совѣтъ еще не затронуть. Авторъ настоящей брошюры и дѣлаетъ попытку выяснитъ его и указать, какъ вліяетъ вино на дѣтскій организмъ.

Что страсть къ этой гибельной привычкѣ, дѣйствительно, передается по наслѣдству, видно изъ давнихъ д-ра Керга — изъ 703 пьяницъ 308 были рождены людьми, предававшимися этому пороку. Д-ръ Magnin въ Парижѣ нашелъ наслѣдственное пьянство въ 80%. Были наблюдаемы и наблюдаются случаи, когда пьянство развивается самостоятельно, безъ всякой наслѣдственной подготовки, — напр., описаны случаи, гдѣ мальчики 4—5 лѣтъ уже лѣчились отъ запойнаго бреда пьяницъ. Приобрѣтенное пьянство въ послѣднее время съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе начинаетъ развиваться, чему не мало способствуютъ сами взрослые, окружающіе дѣтей. Обычай родителей давать дѣтямъ спиртные напитки у насъ сильно распространенъ во всѣхъ классахъ населенія. „Обычай родителей поить дѣтей виномъ съ ранняго возраста представляется наиболѣе губительнымъ“, говоритъ авторъ. Приученіе дѣтей къ вину во время завтрака и обѣда не мало способствуетъ распространенію между ними пьянства. Послѣдствія этого самыя плачевныя. Если вино такъ губительно дѣйствуетъ на взрослыхъ, то на дѣтей оно отражается еще губельнѣе (бываютъ судороги, головная боль, родимчики, идиоты и т. п.).

Нельзя не обратить вниманія на тотъ фактъ, что сами врачи не рѣдко служатъ невольными виновниками къ развитію среди дѣтей пьянства. Поэтому какъ нужно осмотрительно назначать вино дѣтямъ! Назначать на непродолжительное время.

Въ заключеніе авторъ въ краткихъ словахъ говоритъ о лѣченіи пьянства у дѣтей.

Рекомендуемъ каждому ознакомиться съ вышеуказанной брошюрой, которая хорошо написана и легко читается.

Д. Н.

Иванъ Щегловъ. Сквозь дымку смѣха. Десять рассказовъ. Изданіе книжнаго малазина журнала „Артистъ“. Ц. 1 р.

Содержаніе новыхъ рассказовъ г. Ивана Щеглова незатѣйливо и можетъ быть передано въ немногихъ словахъ. Молодой канцеляристъ, одержимый „театральнымъ демономъ“, вступается въ одинъ изъ тѣхъ безтолково-шумливыхъ любительскихъ кружковъ, которые въ такомъ обиліи плодятся теперь на почвѣ провинціальной и столичной скуки, проваливается на пробѣ своихъ артистическихъ силъ и чрезъ это навсегда испѣляется отъ любительскаго зуда (*Театральный демонъ*). Барыня изъ того-же „дурацкаго заведенія“ пытается соблазнить на адюльтеръ невиннаго офицера-любителя, но тотъ до конца остается Иосифомъ-прекраснымъ (*Барыня и Шекспиръ*). Авторъ раздирательной драмы, много лѣтъ добивавшійся ея постановки, на первомъ представленіи наливается, а драма проваливается (*Гремучая змѣя*). Скромный букинистъ, одурманенный успѣхомъ переложившей имъ комедіи, мнитъ себя настоящимъ драматургомъ и превращается въ „порченнаго человѣка“ (*Порченный*). Бѣдный рифмоплетъ попадаетъ на содержаніе къ горизонталкѣ, переходящей ради сего на честную дорогу; дѣвица погибаетъ во время пожара, спасая фракъ и ботинки сожителя, а онъ посвящаетъ тѣни ея свои вирши (*Поэтъ и пропавшая дѣвица*). Нѣкая современная литературная знаменитость, случайно подслушавъ чей-то разговоръ о своей бездарности, съ горя наливается, намѣревается топиться, но вмѣсто того „облегчаетъ себя совсѣмъ инымъ способомъ“ (*Геромуза*). Художникъ, съ успѣхомъ продававшій свои благонамѣренные жанры, увлекся „мудрствующимъ направленіемъ“, началъ изображать разные ужасы вродѣ „растрепанныхъ дѣвицъ“, и картины перестали продаваться; тогда художникъ написалъ любовную сцену между гимназистомъ и дѣвочкой, и за это г. Щегловъ окрыляетъ его надеждой получить сразу тысячу рублей (*Подъ бѣлой березой*). Въ *Бурмазѣ* повѣствуется, какъ одинъ смѣшной поручикъ все собрался жениться и наконецъ женился. Въ произведе-

ніи *Почему я не женился* рассказчикъ объясняетъ, что не женился потому, что вѣюгда наслушался, какъ супруги днемъ ссорятся, а ночью дѣлуются; одинъ же холостякъ видитъ сонъ, что и ночные „поцѣлуи и прочія земныя услады“ приходятся не на долю мужа (*Сонъ холостяка*). Что касается „маленькой пародіи на большія современныя драмы“ — *Роковыя калоши*, то она до того напоминаетъ „темную воду во облацѣхъ“, что только желаніемъ почтеннаго издателя соразмѣрить дѣну книги съ ея объемомъ и можно объяснить эту неожиданную одиннадцатую „на придачу“ къ десяти рассказамъ, объявленнымъ на обложкѣ.

Сказаннаго вполне достаточно, чтобы судить о послѣднихъ плодахъ музы г. Щеглова. И врядъ-ли мы погрѣшимъ противъ правды, если примѣнимъ къ нимъ собственныя слова г. Щеглова о твореніяхъ его Геромузы: это „не тѣ произведенія, которыя годами нарывають на сердцѣ автора, чтобы потомъ прорваться неудержимо-вдохновеннымъ потокомъ, которыя, какъ сказочныя цвѣты, вырастають изъ оброненной сочувственной слезы человѣка и плодъ которыхъ есть благо и истина, — но произведенія ремесленныя“, лишь изрѣдка напоминающія прежняго г. Ивана Щеглова, талантливаго автора военныхъ очерковъ. Впрочемъ, отъ нынѣшняго г. Щеглова трудно иного и ожидать, по крайней мѣрѣ, до тѣхъ поръ, пока онъ самъ не броситъ „литературнаго скороходства“ различныхъ Геромузъ, противъ которыхъ онъ ополчается лишь по какому-то дружескому недоразумѣнію...
К.

Письмо въ редакцію.

М. Г., г. Редакторъ!

Въ № 13 „Екатеринбургскій Недѣля“ за вышній годъ была помѣщена корреспонденція изъ г. Тюмени.

Будучи, повидимому, мало знакомъ съ экономическимъ и социальнымъ бытомъ евреевъ, авторъ вышеупомянутой корреспонденціи трактуетъ о евреяхъ. Положимъ, это не первый случай, когда о нихъ судятъ люди, совсѣмъ не компетентные въ данномъ вопросѣ.

Безспорно, скверно, что евреи, занимаясь ростовщичествомъ, эксплуатируютъ мѣстное населеніе. Всякій честный человѣкъ долженъ возставать противъ этого зла и бороться съ нимъ, но онъ обвиняетъ евреевъ въ томъ, что они, „не занимаясь ни хлѣбопашествомъ, ни скотоводствомъ, и избравъ для себя только одну отрасль промышленности — тайную безпатентную торговлю виномъ, служатъ тяжелымъ бременемъ для мѣстнаго населенія, эксплуатируя его на всевозможныя манеры. Ростовщичество и сбытъ краденыхъ вещей — самыя излюбленныя занятія евреевъ“...

По вышеприведенному отрывку корреспонденціи можно легко заключить, что авторъ ея не знакомъ съ „еврейскимъ вопросомъ“, иначе онъ-бы зналъ, что по положенію о евреяхъ 1835 г. для устройства еврейскихъ земледѣльческихъ поселеній велѣно было отводить казенныя земки, по особымъ расписаніямъ, и за чертою еврейской осѣдлости. На этомъ основаніи назначены были въ томъ-же году, для поселенія еврейскихъ обществъ, на первый разъ земли въ Тобольской губ. и Омской области 15154 десятины, на которыя въ теченіе 1836 г. пожелали переселиться изъ разныхъ губерній 1317 евреевъ. Но вскорѣ настроеніе въ правительственныхъ сферахъ переизменилось. 5 января 1837 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе прекратить дальнѣйшее переселеніе евреевъ въ Сибирь, а земли, отведенныя для новыхъ еврейскихъ поселеній на 1836 и 1837 г.г. въ Тобольской губ. и Омской области, *обратить къ другому назначенію* (см. Руководство къ Русскому Законодательству о евреяхъ М. И. Мышъ, стр. 243); слѣдовательно, теперь ясно видно, что евреямъ закономъ воспрещается заниматься въ Сибири хлѣбопашествомъ; доказательствомъ же способности евреевъ къ земледѣлію можетъ служить книга г. Никитина: „Еврей земледѣльцы“, а также помѣщенное въ „Нивѣ“ за № 11, 1894 г. описаніе къ рисунку еврейской колоніи въ Аргентинѣ:

„Кто знаетъ быть евреевъ, какимъ онъ представляется въ грязныхъ мѣстечкахъ Западнаго края,—вошедши въ маленькое жилище аргентинскаго еврея, страшно изумится доведенной до щепетильности опрятности, которая здѣсь встрѣчается всюду; но еще больше было-бы его удивленіе при видѣ еврейки-пахаря или той-же еврейки, верхомъ, лихо скачущей и загоняющей скотъ съ поля“.

И это черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ ихъ переселенія изъ Россіи?... Въ какихъ-нибудь десять лѣтъ эксплуататоръ превращается въ мирнаго пахаря!..

А еще говорить, что нужны вѣка, чтобы искоренить явобы врожденную въ евреяхъ страсть къ тунеядству!..

Куда-же дѣвалось *излюбленное* занятіе евреевъ—ростовничество и сбытъ краденыхъ вещей? Морскимъ вѣтромъ выдуло, можетъ быть?..

Вотъ другой примѣръ: существуютъ еще Херсонскія колоніи, куда не нужно вѣхать моремъ, а между тѣмъ тамъ тоже самое—таинственное превращеніе изъ эксплуататора въ пахаря. Должно быть, не морской вѣтеръ способствуетъ этому таинственному превращенію, а матушка-земля, обезпечивающая хоть въ черствомъ иногда, но все-же всегда имѣющимся кускѣ хлѣба.

Голодь—не тетка! Это слѣдуетъ напомнить г. тюменскому корреспонденту.

Кромѣ того, сибирскихъ евреевъ губернской совѣтъ совершенно лишаетъ свободы передвиженія, *) вслѣдствіе чего они съ семействами ставятся въ безвыходное положеніе, если не окажется для нихъ средствъ къ существованію въ мѣстахъ приписокъ, или, по крайней мѣрѣ, они способны лечь тяжелымъ бременемъ на тѣ общества, къ которымъ они приписаны. Отлучки изъ мѣста приписки на заработки обуславливаются именно тѣмъ, что въ мѣстѣ приписки данное лицо не находитъ достаточныхъ средствъ существованія,—поэтому лишеніе права на отлучки нерѣдко равносильно лишенію средствъ существованія.

Все вышесказанное не мѣшало-бы г. тюменскому корреспонденту принять къ свѣдѣнію и при обвиненіи евреевъ въ эксплуататорской дѣятельности указать какіе-нибудь другіе честные источники пропитанія.

М. Дѣевъ.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Сила не исчезаетъ.

Повѣсть

Н. В. Казанцева.

(Продолженіе).

Его отецъ былъ зажиточный крестьянинъ, торговавшій скотомъ. Съ самаго ранняго дѣтства первыя впечатлѣнія Дмитрія Николаевича были тѣсно связаны съ просторомъ и простотой деревенской жизни и окружающей природой. Большое село Запашное, въ которомъ онъ родился, находилось на границѣ степи. Жилось въ немъ тогда вѣсѣмъ хорошо и привольно. Невыпаханныя земли давали отличный урожай и, подвѣзжая къ селу, всякій неволью обращалъ вниманіе на множество владѣй съ хлѣбомъ. Сѣяли только пшеницу и не торопились обмолочивать. Плохимъ считался тотъ хозяинъ, у котораго не было двухъ-годовалаго запаса хлѣба. Отецъ Дмитрія Николаевича былъ уроженецъ Нижегородской губерніи, служившій у одного богатаго торговца скотомъ, закупавшаго гурты въ этой мѣстности. Молодой, смысленный паренъ пользовался довѣріемъ хозяина и былъ чѣмъ-то въ родѣ приказчика. Ему поручалось головъ двѣсти быковъ, которыхъ онъ пригонялъ въ Россію изъ степи. Въ теченіе пяти лѣтъ онъ скопилъ немного деньжонокъ и, когда хозяинъ прекратилъ торговлю, онъ поселился въ Запашномъ

навсегда. Николая Углева, такъ звали отца Дмитрія, тянуло сюда, кромѣ практическихъ соображеній, и сердце: крѣво ему приглянулась Даша, дочь одной вдовы, красивая молодая дѣвушка. Женясь на ней, онъ занялся сперва хозяйствомъ, а потомъ повемногу сталъ торговать скотомъ. Дѣло пошло хорошо, и Дмитрій помнить, что у нихъ было много лошадей, овецъ, скота и хлѣба. Дмитрій былъ третьимъ сыномъ, старшіе двое умерли, и отецъ, и мать любили его больше младшаго брата и сестры. Ему было девять лѣтъ, когда отецъ въ первый разъ взялъ его съ собой въ степь, и эта поѣздка дала мальчику такую массу впечатлѣній, которыя не изгладились никогда. Онъ полюбилъ природу и эту любовь, развивъ наблюдательность и пытливость, направила мысль на ея изученіе. На восьмомъ году онъ сталъ учиться читать по славянской азбукѣ у стараго дѣячка и въ двѣ зимы успѣлъ усвоить весь небогатый запасъ знаній своего учителя. Отецъ понималъ, что грамота необходима торговому человѣку и не прочь былъ еще поучить Митю,—и вотъ, къ счастью мальчика, въ Запашномъ нашелся учитель. Это былъ одинъ бывший студентъ Московскаго университета, слушавшій когда-то лекціи Грановскаго. Идеалистъ сороковыхъ годовъ, порядочно опустившійся, истрепанный и исковерканный жизнью въ глуши, Сабуровъ, не смотря на всѣ неблагоприятныя условія, безхарактерность и слабость воли, не потушилъ въ себѣ искру Божію и вѣру въ идеаль. Съ такимъ-то человѣкомъ столкнула судьба способнаго и умнаго мальчика и, благодаря этому, та неопредѣленная жажда знаній, таившаяся въ его душѣ, приняла теперь опредѣленную форму. Въ продолженіе четырехъ лѣтъ по зимамъ Дмитрій учился, а съ ранней весны и до поздней осени жилъ съ отцемъ въ степи. Кочевая жизнь закалила крѣпкій организмъ мальчика. Проѣздивъ цѣлый день верхомъ на бойкой, почти необъѣзженной киргизской лошади, онъ спалъ какъ мертвый на травѣ, не зная ни усталости, ни простуды. Съ отцемъ у нихъ были особая, почти товарищескія отношенія. Въ двѣнадцатилѣтнемъ Дмитріѣ отецъ видѣлъ хорошаго помощника и цѣнилъ въ немъ грамотность.

— Черезъ годикъ, Богъ дастъ,—говорилъ ему отецъ,—накупимъ мы головъ пятьсотъ скота и сами въ Москву сгонимъ.... Большія мы съ тобой дѣла, Митюха, заворотимъ... Будешь ты у меня купецъ. Всю торговлю скотомъ захватимъ,—мечталъ отецъ.

Но не пришлось сбыться его надеждамъ. По возвращеніи домой осенью Углевыхъ ждало тяжелое горе. Мать Дмитрія заболѣла тифомъ и умерла. Мальчикъ былъ любимцемъ матери и отвѣчалъ ей горячей сыновней любовью, и ея неожиданная смерть мучительно—тяжело отозвалась на впечатлительномъ сердцѣ Дмитрія. Онъ страдалъ не за одного себя: тоска отца по любимой женѣ, слезы маленькихъ брата и сестры усиливали страданія. Особенно онъ боялся за отца,—того какъ-то пришибло. Энергичный, вѣчно занятый дѣлами, Николай Углевъ сталъ относиться теперь къ нимъ равнодушно и, безнадежно махая рукой, твердилъ, что теперь все пойдетъ прахомъ, что бѣда не приходитъ одна. Предчувствіе отца стало сбываться: къ веснѣ онъ похоронилъ младшаго сына и въ продолженіе двухъ лѣтъ одна бѣда смѣняла другую. Лѣтомъ, когда они были съ отцемъ въ степи, сгорѣлъ домъ; слѣдующей зимой умерла маленькая дочь и начался падежъ скота. Въ два мѣсяца чума унесла триста быковъ, которые предназначались для отправки въ Россію. Потомъ обанкротился одинъ изъ самыхъ крупныхъ покупателей и у Николая Федоровича пропало за нимъ больше 5000 рублей. Онъ не вынесъ послѣдняго удара, запилъ мертвую и мѣсяца черезъ два его полуживого привезли съ одной маленькой ярмарки; онъ протянулъся недѣлю двѣ и, умирая, твердилъ: „все пошло прахомъ“. Такимъ образомъ въ 14 лѣтъ Дмитрій остался одинъ на свѣтѣ, даже дальнихъ родственниковъ не было. Изъ имущества остались кой-какія крохи и безнадежныя долги за разными мелкими торговцами. Перенести такую массу горя помогъ Дмитрію его учитель Сабуровъ, привязавшійся къ маль-

*) Мышь, стр. 247.

чику, какъ къ родному сыну. Въ послѣдній годъ ему было позволено вернуться на родину, и вотъ, когда Дмитрій остался круглымъ сиротой, Сабуровъ предложилъ ему ѣхать съ собой. Тотъ, конечно, согласился; впереди являлась одна цѣль, одно желаніе—учиться. Наскоро распродавъ все оставшееся имущество, они собрали рублей восемьсотъ денегъ и черезъ мѣсяцъ очутились въ Москвѣ. Началась новая жизнь Дмитрія поступилъ въ четвертый классъ одной изъ московскихъ гимназій и кончилъ курсъ съ золотой медалью. Горе и страданія, испытанныя въ ранней юности, не только не озлобили и не подавили юношу,—напротивъ, они закалили его, сдѣлали серьезнымъ и разнѣтымъ не по лѣтамъ. Всѣ товарищи какъ-то сразу стали считать его старшимъ, звали дядей и шли къ нему и за совѣтомъ, и за помощью. Идеалистическія воззрѣнія Сабурова нашли благодарную почву въ сердцѣ юноши: оно загорѣлось любовью къ людямъ и чѣмъ больше развивался и формировался характеръ Дмитрія, тѣмъ больше росла и развивалась эта любовь. Кончивъ гимназію, Дмитрій поступилъ на естественный факультетъ, хотя Сабуровъ и совѣтовалъ ему поступить на историко-филологическій. Свѣтлое время переживало тогда русское общество и свѣтло было на душѣ того кружка молодежи, который собирался въ маленькой квартиркѣ, гдѣ жили Дмитрій съ Сабуровымъ. Средства къ жизни они оба добывали уроками, а Сабуровъ отчасти журнальной работой. Старый идеалистъ горячо спорилъ съ юношами, возмущался крайностью ихъ мнѣній и выводовъ, но жилъ душой вмѣстѣ съ этой хорошей молодежью. Дмитріемъ онъ гордился и хотя спорилъ съ нимъ, но внутренне сознавалъ, что ученикъ во многомъ опередилъ его и, умирая за годъ до окончанія курса Дмитріемъ, говорилъ, что вполне спокоенъ за его будущее. Потеря единственнаго человѣка, которому онъ былъ всемъ обязанъ, омрачила свѣтлое настроеніе Дмитрія; на его могилѣ онъ далъ себѣ слово заплатить другимъ тѣмъ же, что сдѣлалъ для него Сабуровъ. И вотъ теперь, переживая мыслью прошлое, Дмитрій могъ сказать съ увѣренностью, что онъ сдержалъ свое слово. Въ продолженіе пятнадцати лѣтъ, прошедшихъ съ окончанія курса, онъ продолжалъ учиться. Любовь къ природѣ и всему живому, запавшая съ дѣтства въ сердце мальчика, толкнула мысль юноши на ея изученіе и получила свое окончательное развитіе въ широкой любви къ людямъ, къ родной странѣ и ея народу. Наука была для него только средствомъ, а не цѣлью; потому-то онъ и не сдѣлался кабинетнымъ ученымъ, хотя легко могъ получить профессуру. Болѣя душой за народъ, онъ рѣшилъ лично изучить не только бытъ и условія жизни крестьянина и рабочаго человѣка, но и тѣ средства, съ которыми можно было-бы прийти къ нему на помощь. Онъ началъ съ того, что сталъ работать въ артеляхъ плотниковъ, каменщиковъ, научился пахать, сѣять, косить и боронить и зналъ отчасти слесарное и кузнечное мастерства. Огромная физическая сила, выносливость и желѣзное здоровье дали ему возможность быстро приспособляться ко всякой работѣ. Рядомъ съ физической шла и умственная работа, и годы такой жизни вмѣстѣ съ большими теоретическими званіями выработали изъ него отличнаго практика и знатока лѣла и доставили огромный матеріалъ для сочиненія, отдѣльныя главы котораго, появившіяся въ печати, были уже замѣчены всѣми. Зимы онъ жилъ въ Москвѣ или въ Петербургѣ, а лѣто въ разныхъ мѣстахъ Россіи, вращаясь въ самыхъ разнородныхъ кружкахъ, начиная съ плотничьей артели и кончая кружкомъ профессоровъ.

(Продолженіе будетъ).

Ожиданіе весны.

Полно спать подъ сугробами свѣжными,
Сбрось съ себя покрывало снѣговъ!
Засверкай ручейками ты рѣзвыми,
Подъ лобзаньями солнца, съ холмовъ!
Лепетаньемъ ручьевъ молчаливую

Разбуди ты рѣку въ берегахъ,
Многоводною сдѣлай, бурливую.
И развей ее лентой въ лугахъ,
Заблести по низинамъ озерами,
Зашуми водпадами съ горъ,
Сдѣлай рощи ты шумно—веселыми
И отъ сна разбуди темный боръ.
Въ теплый полдень смолоку душистою
Ты запахни въ основныхъ борахъ,
По болотамъ запахни багульникомъ
И цвѣтушею вербой въ лѣсахъ.
Нарядись въ сарафанчикъ изъ бархата
Изумрудной муравы луговъ;
По тому-ль сарафану роскошному
Приколи ты букеты цвѣтовъ.
Ты головку вѣнкомъ изъ подснежниковъ,
Изъ фіалокъ лѣсныхъ убери,
Пусть на щечкахъ твоихъ утромъ, вечеромъ
Ярко блестятъ румянецъ зари.
Ожерелье на грудь свою дѣвичью
Принадѣнь изъ алмазовъ росы
И не будетъ по свѣту по бѣлому
Краше Руси дѣвицы красы,
Услыхавъ про красу твою чудную,
Гость влюбленный къ тебѣ прилетитъ,
Въ твоихъ рощицахъ ноченькой лунною
Царь пѣвцовъ—соловей—засвиститъ...

И. Д. Кротковъ.

СМѢСЬ.

Уличное освѣщеніе. Въ журналѣ „Наука и Жизнь“ г. В. Давишевскій сообщаетъ весьма интересныя указанія относительно городского освѣщенія. Въсѣмъ, говоритъ онъ, слушалось видѣть въ ночное время надъ городомъ зарево какъ бы отъ пожара; зарево это происходитъ отъ совершенно ненужнаго освѣщенія фонарями неба. Чтобы утилизировать вполне свѣтъ лампы городского фонаря, необходимо, во 1-хъ, установить его на надлежащей высотѣ и, во 2-хъ, конструировать фонарь вполне рационально, т. е. сдѣлать его такъ, чтобы свѣтъ лампы расходовался бы съ возможно большей пользой, т. е. падалъ бы внизъ, а не вверхъ. Для этого, послѣ измѣренія силы свѣта лампы фотометромъ, нужно сдѣлать фонарь со стеклянными стѣнками со всѣхъ сторонъ, не исключая и верха фонаря, при чемъ верхъ нужно выкрасить по стеклу, непременно съ наружной стороны, бѣлой лаковой краской. Окрасивъ такимъ образомъ верхъ фонаря, этимъ достигается то, что свѣтъ не станетъ бесполезно пропускаться къ облакамъ, а будетъ отброшенъ внизъ и по бокамъ, и существующій обыкновенно мракъ у фонарнаго столба исчезнетъ. Металлическіе рефлекторы безусловно не годятся,—они скоро копятъ, тускнѣютъ и полировка ихъ пропадетъ совершенно, тогда какъ окрашенный снаружы фонарь даетъ огромныя преимущества,—внутреннюю сторону (неокрашенную) всегда легко обтереть тряпкой и блестящая поверхность стекла этимъ снова возстановится, наружная же не можетъ закоптиться; кромѣ того, въ экономическомъ отношеніи преимущества стекляннаго рефлектора передъ металлическимъ настолько велики, что и сравнивать ихъ не нужно,—очевидность говорить сама за себя.

Вычисленіе дня Пасхи. Изъ всѣхъ способовъ для опредѣленія дня празднованія Пасхи наиболее легкимъ и удобнымъ должно считать способъ Гауса. Способъ этотъ состоитъ въ слѣдующемъ: годъ, въ которомъ требуется опредѣлить время празднованія Пасхи, дѣлится послѣдовательно на 19, на 4 и на 7, остатки записываются. 1-й остатокъ берется 19 разъ, къ полученному числу прибавляется 15, и сумма дѣлится на 30, полученный остатокъ должно записать. Къ удвоенному второму остатку прибавить учетверенный третій и умноженный четвертый остатокъ и затѣмъ число 6. Всю сумму должно раздѣлить на 7, и полученный остатокъ замѣнить. Четвертый и пятый остатокъ сложить, и если сумма будетъ болѣе девяти, то отнять отъ нея 9,—остатокъ покажетъ, какого числа апрѣля будетъ въ данномъ году Пасха. Если же сумма будетъ менѣе 9, то должно прибавить ее къ 22, и узнаемъ, какого числа марта будетъ праздноваться Пасха въ данномъ году.

Предположимъ, что требуется вычислить день св. Пасхи въ 1893 году; на основаніи вышеприведенныхъ указаній получаемъ:

- 1) 1893: 19 дасть остатокъ 12 (1).
- 2) 1893: 4 дасть остатокъ 1 (2).
- 3) 1893: 7 дасть остатокъ 3 (3).
- 4) $12 \times 19 = 228$; $228 + 15 = 243$; $243 : 30$ дасть остатокъ 3 (4).
- 5) $2 + 12 + 18 + 6 = 38$; $38 : 7$ дасть остатокъ 3 (5).
- 6) $3 + 3 = 6$; $6 + 22 = 28$.

Слѣдовательно, день Пасхи приходится въ 1893 году на 28 марта. Такимъ же путемъ вычисляемъ день Пасхи въ нынѣшнемъ 1894 году.

Овесъ обыкновенный для города за куль	3 р. 65 к. до 4 р. 10 к.	сдѣл.	Кудель льняная сибирская за берковецъ	10 п.	Безъ	— р. — к.
„ вологодскій за куль	4 р. — к. до	р. — к. сдѣл.	„ „ камская „ „	„	дѣль.	— р. — к.
„ старорусскій за куль	3 р. 85 к. до	— р. — к. сдѣл.	„ „ ржевская „ „	„	„	— р. — к.
Сѣмя льнян. высокое самарское за 9 п.	13 р. 75 к. до	— р. — к. сдѣл.	Сало желтое свѣчное за берковецъ въ	10 п.	58 р.	— р. — к. прод.
„ „ „ ржевское за 9 п.	12 р. — к. до	— р. — к. сдѣл.	Коровье масло сибир. перепуск. за пудъ	8 р. 60 к. до	8 р. 65 к.	сдѣл.
Мука ржаная замосков. за 9 п. мѣшк.	6 р. 20 к. до	6 р. 30 к. сдѣл.	Керосинъ русскій Нобеля за пудъ	1 р. 30 к. до	— р. — к.	сдѣл.
„ „ „ низовая - -	6 р. 50 к. до	6 р. 60 к. сдѣл.	„ „ Вакискій за пудъ	1 р. 20 к. до	1 р. 25 к.	сдѣл.
Крупа ядрица за куль - -	11 р. — к. до	— р. — к. сдѣл.	Сахаръ завода Кенига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ	6 р. 20 к.	сдѣл.	
Ленъ лужскій за берковецъ	10 пуд. 44 р. — к.	сдѣл.	Сахарный песокъ кристаллизованный	4 р. 90 к.	4 р. 95 к.	сдѣл.
„ сланецъ ржевскій	47 р. — к. до	— р. — к. сдѣл.				

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц. = 8° Реомюра).					Влажн. возл. въ процентахъ. (100 = насыщ. парами воз.).			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходить метровъ въ секунду).			Облачность. 10 = совсѣмъ покрытое небо. 0 = совсѣмъ чист. небо.			Осад. (кп. 1)	
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.		
апрѣль.	1	740.5	39.3	38.0	-10.0	- 4.6	- 6.9	- 2.0	-11.9	77	46	70	в.с.в.3	с.2	ю.ю.в.4	0	1	0	—
	2	36.7	36.5	38.8	- 7.4	- 1.5	- 4.9	- 0.9	-11.2	87	70	91	ю.2	ю.в.6	в.4	8°	9	10	0.8
	3	41.8	44.1	45.4	- 7.5	- 4.2	- 7.7	- 4.1	-10.1	94	85	84	в.6	в.ю.в.6	в.4	10	10	5	0.0
	4	45.7	45.2	43.3	- 8.6	- 2.7	- 5.0	- 1.9	- 9.9	86	66	89	ю.в.4	ю.в.7	ю.в.4	0	8°	0	—
	5	40.6	37.7	35.5	- 4.1	5.5	0.8	6.6	- 7.2	96	40	61	ю.2	ю.з.7	з.ю.з.3	3	9	8°	—
	6	33.1	30.3	27.4	- 0.3	6.3	1.3	6.7	- 2.7	82	64	79	з.3	0	з.2	4	10	1	—
	7	27.6	28.0	29.5	- 7.8	- 7.5	- 9.4	- 1.1	-10.1	85	87	89	с.в.6	с.в.4	с.5	10	10	10	6.6

Примѣчанія. 1—Н. порож. 2—Н. иней, у и в. пор. сн. 3—Н и дн. пор. сн. 4—Н. иней и пор. сн. 5—Н. иней. 7—Н. и дн. сн.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

И **УЖЕНЪ**, скоро, для магазина съ разными товарами, отвѣтственный приказчикъ, знающій счетоводство и могущій вести дѣло самостоятельно. Требуется залогъ или поручительство. Адресъ: Курганъ, Н. Г. З., до востребованія. Въ Екатеринбургѣ спросить у Ф. А. Малиновцева. Условія письмомъ или лично. Жалованье приличное. 64—8—3

ВЪ ЗУБОВРАЧЕБНОМЪ КАБИНЕТѢ

Ю. И. ХРУЩЕВОЙ

ПРИЕМЪ БОЛЬНЫХЪ

ВОЗОБНОВЛЕНЪ.

51—0—6

Сезонъ на 1894 годъ.

О Б У Х О В С К І Я

сѣрно-соляныя и желѣзистыя минеральныя воды откроятся съ 22 мая по 1-е августа съ разрѣшенія Медицинскаго Департамента, подлѣ наблюденіемъ врача Н. В. Попова.

Лѣченіе сѣрно-соляною водою: при золотухѣ, ревматизмѣ, болѣзни печени, катаррѣ, сифилисѣ, параличахъ, хроническихъ накожныхъ болѣзняхъ, хроническихъ отравленіяхъ металлами: ртутью и свинцомъ, и при пр. болѣзняхъ.

Лѣченіе желѣзистою водою: при малокровіи, хлоровѣ, разстройствахъ менструацій, бѣляхъ и, зависящихъ отъ нихъ, нервныхъ страданіяхъ, состояніяхъ истощенія послѣ продолжительныхъ острыхъ и хроническихъ болѣзней и при другихъ болѣзняхъ.

Минеральныя воды находятся въ 6 верстахъ отъ ст. „Камышловъ“, Уральской желѣзной дороги; имѣются квартиры, номера, кухня, танцевальный залъ, музыка.

Адресоваться: Г. Камышловъ, Пермской губерніи, Ивану Андреевичу Гольмгренъ. 80—4—1.

Вышли и разосланы подписчикамъ 81 и 82 выпуски, (ПЕГАСОВЫЯ—ПЕССИМИЗМЪ)

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ,

изд. съ 44-го выпуска т-ва А. Гранатъ и К°, бывш. т-ва А. Гартель и К°.

Изданіе обнимаетъ всѣ отрасли знанія и стремится содѣйствовать самообразованію и болѣе разностороннему развитію. Съ 6-го тома, кромѣ прежняго состава редакціи и сотрудниковъ, въ изданіи принимаютъ участіе: проф. П. Г. Виноградовъ, проф. Ю. С. Гамбаровъ, М. Я. Герценштейнъ, пр.-доц. Г. М. Герценштейнъ, В. А. Гольцевъ, В. Н. Григорьевъ, пр.-доц. А. Г. Гусакъ, Дюнео, маг. А. И. Каминка, маг. А. К. Кедровъ, проф. Ф. В. Левитскій, проф. И. А. Лучинскій, проф. И. Н. Миклашевскій, С. А. Муромцевъ, В. А. Мякотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. Н. О. Нерсесовъ, М. Л. Песковскій, М. П. Ремезовъ, пр.-доц. А. Р. Смиршевскій, А. П. Субботинъ, проф. А. С. Тауберъ, проф. А. Ф. Фортунатовъ, В. В. Чуйко, проф. А. И. Чууровъ и др.

Въ вышедшихъ 82 выпускахъ помѣщены 62089 статей и замѣтокъ, 1149 портретовъ и рисунковъ, 16 географическихъ картъ, хромо- и олеографіи, таблицы рисунковъ, 1-я серія „Снимковъ съ картинъ классическихъ художниковъ“.

Все изданіе составитъ 108—115 выпусковъ, или 8 томовъ, и будетъ закончено въ 1894 году. Цѣна тому (14 вып.) на обыкновен. бум. 4 р. 20 к., на лучш. бум. 5 р. 60 к., тому въ перепл. 4 р. 50 к. и 6 р. За пересылку прилагается 10% цѣны. Учащіеся и учебныя заведенія пользуются уступкой въ 10%, такая же уступка дѣлается при совѣстной подпискѣ трехъ лицъ и болѣе. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена. Допускается рассрочка съ ежемѣсячными платежами отъ 1 р. 20 к., на условіяхъ, изложенныхъ въ проспектахъ.

Подробные проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ текста высылаются по требованію безплатно.

Главная контора: Москва, Долгоруковскій, 8.

ФЕРМЕРСКАЯ

РУЧНАЯ МЕЛЬНИЦА „КОЛУМБЪ“

СОВЕРШЕННО ГОТОВАЯ КЪ РАБОТѢ:

съ жерновами, кожухомъ, варенкой, желѣзнымъ станкомъ, маховикомъ, рукояткой, веретеномъ и т. д.

Для ручного дѣйствія отъ 130 до 200 руб. ◊ Для коннаго дѣйствія отъ 300 до 400 руб.

Контора **В. ЖУКОВСКІЙ** С.-Петербургъ
складъ Невскій 97.

15—2—1

М. П. С.

Уральская желѣзная дорога.

Объявленіе.

Управленіе Уральской желѣзной дороги доводитъ до общаго свѣдѣнія, что, на основаніи ст. 40 и 90 общаго устава Россійск. жж. дорогъ, будетъ произведена, 24-го апрѣля 1894 г., въ 12 час. дня, на станціи „Пермь“ публичная продажа невостребованныхъ грузовъ и найденныхъ предметовъ, опубликованныхъ въ „Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ въ 1893 г. №№ 92, 94 и 95 и въ „Екатеринбургской Недѣль“ въ №№ 47, 48 и 49.

№№ вклад-ныхъ и багаж-ныхъ квитанцій.	НАЗВАНІЕ ГРУЗА.	Коліче-ство мѣстъ.	ВѢСЬ.		ФАМИЛИИ.		СТАНЦІИ.	
			Пуд.	Фун.	Отправителя.	Получателя.	Отправленія.	Назначенія.
3433	Кирпичъ огнеупорный.	1 в	765	00	Савинцевъ.	Ширинкинъ.	Александров.	Пермь.
577	Мѣшки порожніе.	7	11	00	Щекотовъ.	Предъявит.	Теплая Гора.	„
50	Багажъ.	1	1	20	Предъявит.	баг. квитан.	Лысьва.	„
9762	Образцы обоевъ.	1	0	25	Круковский.	Предъявит.	Екатеринбург.	Мотовилиха.
	Колеса.	2						
12710	Оглобли.	1	5	00	Демаковскій.	Саларевъ.	Пермь.	Ляды.
	Ось экипажная.	1						
2759	Известь негашеная.	1	2	30	Меньщиковъ.	Ванкуровъ.	Левшино.	„
4364	Бутылки порожнія.	2	6	35	Чадовъ.	Предъявит.	Губаха.	Чусовая.
422	„	1 ящ.	2	37	Щавинскій.	К-ра Поклев.	Баженово.	Екатеринб.
2654	Рѣшетка желѣзная.	1	1	35	Салтыковъ.	Предъявит.	Невьянскъ.	„
684	Шуба.	1	0	24	Бравдтъ.	Равенскій.	Тюмень.	„
19119	Мука фосфоритная.	6	24	00	Курбатовъ.	Левитскій.	Пермь.	Баженово.
14178	Ходъ лѣтній крестьян. раз.	4	8	00	Левановъ.	Предъявит.	„	Тюмень.
16067	Экипажъ зимній.	1	—	—	Плетюхинъ.	Зайковъ.	Екатеринбург.	„
10182	Домашнія вещи.	2	2	15	Нач. ст.	Мусоринъ.	Пермь.	„
273	Полушубки.	1	0	16	Павлюченк.	Предъявит.	Лысьва.	„
15802	Земледѣльческія издѣлія.	4	—	—	Старцевъ.	Скачковъ.	Екатеринбург.	„
3339	Мѣшки холщевые.	4	6	10	Никитинъ.	Девятерик.	Кушва.	Тура.
945	Домашнія вещи.	1	—	13	Нач. ст.	Нач. ст.	Тюмень.	Екатеринбург.

Одновременно съ симъ будутъ проданы разные найденные предметы, забытые и потерянные пассажирами на станціяхъ, въ вагонахъ и на пути, въ теченіе времени съ мая по ноябрь мѣсяць прошлаго 1893 года, а также разные грузы, принадлежащіе дорогѣ, отъ полученія которыхъ отказались товаро-отправители.

Примѣчаніе. Въ случаѣ несостоящихся торговъ вышеозначеннаго числа, вторичная продажа назначается на 1 мая с. г. въ 12 ч. дня.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Екатеринбургская Уѣздная Земская Управа доводитъ до свѣдѣнія всѣхъ лицъ и учреждений, отправляющихъ и получающихъ свою корреспонденцію по земской почтѣ, что земская почта на этой недѣлѣ, вмѣсто вторника 12-го апрѣля (тракты: Челябинскій, Горнощитскій и Исетскій) и среды 13-го апрѣля (тракты Невьянско-Режевской и Красноуфимскій), будетъ отправлена **ПО ВСѢМЪ ТРАКТАМЪ ВЪ ПОНЕДѢЛЬНИКЪ 11-го АПРѢЛЯ,** а потому и въ обратный путь прослѣдуетъ для первыхъ трехъ трактовъ **ДНЕМЪ,** а для двухъ остальныхъ **ДВУМЯ ДНЯМИ РАНѢ.**

Предсѣдатель Управы *Н. Клепининъ.*
Секретарь *Титовъ.*

79—1—1

ВЪ МАГАЗИНѢ МЕБЕЛИ

СОБСТВЕННЫХЪ МАСТЕРСКИХЪ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА,

Главный пр., Тихвинская улица, второй д. съ угла, № 3,
ИМѢЕТСЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

буфетовъ, гардеробовъ, комодовъ, столовъ и различныхъ столярныхъ издѣлій; мебели: гостиной, будуарной, кабинетной и столовой; матрацовъ: пружинныхъ, шерстяныхъ и мочальныхъ; различныхъ желѣзныхъ и орѣховыхъ кроватей и много другихъ вещей.

Всѣ вообще вещи, готовя и на заказъ, исполняются по послѣднимъ моднымъ рисункамъ, прочно и чисто, цѣны назначаются безъ запроса.

Принимаются заказы на всѣ предметы этой специальности, на шитье мебельныхъ чехловъ, драпри и шторъ. Драпировка и обстановка комнатъ, поправка и передѣлка мебели и матрацовъ. 10—50—13.

Иногородные заказчики могутъ обращаться письменно.

ПРОДАЮТСЯ ДОМА: по Луговой улицѣ, подъ № 214 и по 2-й Загородной улицѣ, подъ № 40. О цѣнѣ и условіяхъ узнать въ Екатеринбургскомъ Городскомъ Общественномъ Банкѣ. 74—5—2

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

А. Ф. КЕШНЕРЪ и Ко.

КАЗАНЬ.

АПТЕКАРСКІЕ И ХИМИЧЕСКІЕ ТОВАРЫ.

СКЛАДЪ МЕДИКАМЕНТОВЪ ДЛЯ ЗЕМСКИХЪ И СЕЛЬСКИХЪ АПТЕКЪ. 71—3—1

ЭЛЕОПАТЪ



Кинунень

для волосъ.

ЭЛЕОПАТЪ Кинунена находится для продажи во всѣхъ большихъ аптекъ и косметическ. магазинахъ.

Цѣна фл., содерж. 120 граммъ, 1 р. 50 к. безъ перес.

Просятъ обращать вниманіе на клеймо въ самомъ стеклѣ каждого флакона

П. Р. КИНУНЕНЪ.

Главный складъ: Демидовъ пер., № 1.

65—10—5

Перваго изобрѣтателя **Н. С. БАРОМЕНСКАГО.**

Продается въ аптекарск.

магазинахъ

А. И. СОКОЛОВОЙ.



Въ Екатеринбургѣ и

Тюмени.

14—10—4

съ 1888 года.

Я, нижеподписавшійся, симъ объявляю: 1-е) что по дошедшимъ до меня свѣдѣніямъ, находившійся у меня въ услуженіи крестьянинъ Пермской губерніи и уѣзда села Слудскаго, Михайлъ Акимовъ Лыхинъ, имѣеть какое-то долговое обязательство, будто-бы, мною ему, Лыхину, выданное; 2) что такъ какъ долговыхъ и вообще денежныхъ никакихъ обязательствъ я вышеоименованному Лыхину не выдавалъ, то мною заявлено товарищу прокурора по Барнаульскому округу о подложномъ составленіи означеннаго обязательства и 3) что платить по означенному обязательству ни самому Лыхину, ни другимъ лицамъ, къ которымъ обязательство можетъ перейти по надписямъ, я не считаю себя обязаннымъ. Барнаулъ, марта 14 дня 1894 года. Бійскій первой гильдіи купецъ Алексѣй Морозовъ. 68—2—2

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

ЕКАТЕРИНЪ. ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА
на 1 апрѣля 1894 г.

А К Т И В Ъ.		
Касса (кредитные билеты и разнѣнная монета)	-	8,908 92
Текушій счетъ въ Екатеринбург. конторѣ Госуд. Банка	-	7,223 85
Процентныя бумаги: а) запаснаго капитала	-	30,000 —
б) приобр. на обор. средства Банка	-	100,242 48
Учтенные векселя	-	331,807 09
Ссуды подъ залоги: а) процентныхъ бумагъ	-	5,004 —
б) драгоценныхъ вещей	-	734 77
в) недвижимыхъ имуществъ	-	362,691 95
Векселя, внесенные въ обезпеченіе спеціал. счета	-	22,850 —
Сомнительн. долги: просроченные векселя	-	200 —
просрочен. ссуды, обезпечен. недвиж. имущ.	-	15,314 —
Недвиж. имущ., поступ. въ собств. Банка по безусп. тор.	-	7,477 —
Обзаведеніе и содержаніе Банка	-	2,281 67
Гербовый сборъ	-	43 70
Суммы, задолжен. Банкомъ за счетъ залогод. и друг.	-	2,222 44
Расходы операціонные	-	325 97
	Итого -	897,327 84
П А С С И В Ъ.		
Капиталь Банка: а) основной	-	145,089 49
б) запасный	-	30,000 —
Вѣчные вклады	-	108,143 —
Вклады: а) срочные	-	511,274 —
б) безсрочные	-	36,393 —
Долгъ Конторѣ Госуд. Банка: а) по переучету	-	2,000 —
б) по спец. счету	-	16,490 —
Суммы, поступив. за счетъ третьихъ лицъ	-	5,895 59
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ	-	15,738 96
Проценты и комиссія, полученные за текущ. годъ	-	25,914 05
Проценты, переходящіе на слѣдующій годъ	-	389 75
	Итого -	897,327 84

77-1-1

Мыло изъ миндальнаго крема

МИНДАЛЬНЫЙ КРЕМЪ

(Crème d'amandes)

I. Голлендеръ.

замѣняющій мыло, приготов. изъ сладкаго миндальнаго масла и глицерина, придающій кожѣ мягкость. Въ особенности рекомендуется лицамъ съ нѣжною кожей, невыносящимъ мыла.

Цѣна за малую банку . . . 60 к.
 „ большую „ 1 р. —
 „ пробную — 30 „

Получать можно во всѣхъ аптекарскихъ и косметическихъ магазинахъ Россіи. Главный складъ: Парфюмерная лабораторія

I. ГОЛЛЕНДЕРЪ.

Спб., Демидовъ пер., д. № 1.

ДЛЯ НЕЖНОСТИ ЛИЦА, КУСОКЪ 50 К.

66—10—5

Вышла апрѣльская книжка 1894 г.

„РУССКАЯ СТАРИНА“

XXV. И ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1894 Г. XXV.

СОДЕРЖАНІЕ апрѣльской книги: За полстолѣтія 1841—1891.—Восп. о пережитомъ. Докт. А. И. Ильинскаго. Ч. 1-я (1841—1854). Гл. V.—Записки Вас. Ант. Инсарскаго. Гл. X—XII.—Бар. Н. А. Корфъ, въ письмахъ къ нему разныхъ лицъ. М. Д. Песковскаго.—Автобіогр. Юрьевск. архим. Фотія. Кн. 1-я Гл. III.—Изъ восп. А. А. Харитонова.—Служба при князѣ Воронцовѣ. 1849—1852-й г.—Екатерина II и графъ Н. П. Румянцевъ. Сообщ. В. А. Бильбасовъ.—Записки Мухаммеда-Неджати-эфенди, турец. плѣн. въ Россіи въ 1771—1775 г.г. Проф. В. Д. Смирнова.—Обозр. историч. журн. и статей. Н. Ф. Д.—на.—Тридцать третья годовщина дня освобожд. крест., 1861—19-е февр.—1894 г.г.—Матер. и замѣтки. Письмо кiev. воен. губерн. М. А. Милорадовича черниг. губ. предв. дворян. Н. М. Стороженкѣ.—Библиост. Портр. Н. А. Корфа. Грав. К. Адтъ.

Подписная цѣна на годъ 9 р. съ пересылкой.

Изгородные подписчики адресуютъ свои требованія и высылаютъ деньги непосредственно въ главную контору редакціи журнала „Русская Старина“: Спб., Фонтанка, 145. Кромѣ того, подписка принимается въ Москвѣ, Варшавѣ, Харьковѣ, Казани, Кіевѣ, Одессѣ и другихъ провинціальныхъ городахъ при главныхъ книжныхъ магазинахъ.

**ПАРОВОЙ ВОДОЧНЫЙ ЗАВОДЪ
ТОРГОВАГО ДОМА****„Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-мъ“**

(Москва, Ермолиевская-Садовая, соб. домъ. Телеф. № 305).

ИМѢЕТСЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ НОВОСТЕЙ:

Сѣверная настойка,
 Мандариновая горькая,
 Крымскій ликеръ,
 Кавказскій горный травникъ,
 Поляника,
 Свѣжая листовка (Черносмородиновая),
 Яблочная,
 Нектаринъ,
 Ликеръ степныхъ травъ,
 Зубровка,
 Нѣжинская на коньякѣ,
 Фруктовый пуншъ,
 Ананасная земляника и
 Ликеръ Викторія,

а также всевозможные ликеры, ягодныя наливки и настойки въ фигурныхъ графинахъ и проч., и проч.

ТРОЙНОЙ РЕКТИФИКАЦІИ

№ 29 СТОЛОВОЕ ВИНО и № 28.

ОПТОВА ПРОДАЖА РУССКИХЪ ВИНОГРАДНЫХЪ ВИНЪ.

19—2—1

Фирма существуетъ съ 1868 года.

Фирма удостоена многочисленныхъ наградъ на выставкахъ въ Россіи и за границей.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

Въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 20.500,000 руб.

Общество заключаетъ:

Страхованія жизни,

т. е. капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи или собственной старости, приданаго для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 28,246 лицъ на капиталъ въ 75.621,010 рублей;

Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ,

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ,—съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

Страхованія отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода (строеній, машинъ, товаровъ, мебели и проч.);

Страхованія транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д. № 37), агентомъ въ г. Екатеринбургѣ И. С. Бурдановымъ (Уктусская ул. домъ А. С. Бурданова) и агентами въ другихъ городахъ Имперіи.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

66—4—2

ЧИТАЙТЕ

брошюру Португальскаго, узнаете, какое дѣйствіе производятъ на большаго борова Кузьмичевская трава Эфедра. Высылаю отборную боровую, особливо высокій сортъ 5 руб. фунтъ, второй сортъ 3 руб. фунтъ; степная отборная 1 руб. фунтъ, не отборная 50 коп. фунтъ, которую менше 5 фунтовъ не высылаю; пудами отборная 15 руб., не отборная 8 руб. пудъ. До высылки денегъ, борова пудами не высылаются; брошюра Португальскаго 50 к. экземпляръ. При 8-хъ фунтахъ борова, при 5 фун. степной — брошюра безплатно. При посылкѣ наставленія о способѣ леченія ревматизма, магарра и всѣхъ хроническихъ болезней. Адресъ: г. Бузулукъ, Самарской губерніи, складъ Эфедры П. П. Гурова.

4—5—5

Желающихъ отдавать мнѣ бѣлье для передѣлки я прошу доставлять въ мой магазинъ предварительно чисто вымытымъ.

75—20—2

ГЕНРИХЪ ПЕРЕТЦЪ.

МЫЛО
ПРОВІЗОРА
А. М. ОСТРОУМОВА
ПРОТИВЪ ГОЛОВНОЙ ПЕРХОТИ
И ВЫПАДЕНІЯ ВОЛОСЪ

ПРОДАЕТСЯ ВЪСѢДЬ
КУСОКЪ 30 К.
ДВОЙНОЙ 50 К.

ОСТОРЕГАЙТЕСЯ ПОДДѢЛКЪ

ВО ИЗБѢЖАНІЕ ПОДДѢЛОКЪ ТРЕБУЙТЕ
НАСТОЯЩЕЕ МЫЛО
ИМѢЮЩЕЕ НА ЯБЛЫКЪ КРАСНУЮ ПОДПИСЬ
УТВЕРЖДЕННУЮ ПРАВИТЕЛЬСТ
МАРКУ ЗА № **3374**

10—20—8

ОСТОРЕГАЙТЕСЯ ПОДДѢЛОКЪ

№ 4711

ОСТОРЕГАЙТЕСЯ ПОДДѢЛОКЪ

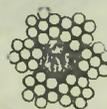
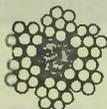
**Лучшій
ЦВѢТОЧНЫЙ О-ДЕ-КОЛОНЪ
№ 4711
РЕЙНСКІЕ БУКЕТЫ**
слѣдующихъ запаховъ:
Подснѣжнникъ, Гольддачъ, Жасминъ,
Геліотропъ, Ландышъ, Ополонаксъ,
Резеда, Рейнская Роза, Рейнская
Фіалка, Рейнскіе цвѣты и Ясминникъ.
Превосходные, продолжительные и
дешевые духи для платковъ.
Можно получать во всѣхъ лучшихъ
парфюмерныхъ и аптекарскихъ мага-
зинахъ Россіи и за границей.
При покупкѣ просить обращать вни-
маніе на утвер. фабрич. марку № 4711.

11—10—6

ТОВАРИЩЕСТВО

МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.



СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ,

съ гарантіей за наивысшее разрывное сопротивленіе.

7—50—11

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
ЛЕОПОЛЬДЪ НЕЙШЕЛЛЕРЪ

ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГЪ,
 противъ Кафедральнаго собора, домъ бр. Дмитриевыхъ.

ОПТОВАЯ ПРОДАЖА

РЕЗИНОВЫХЪ ГАЛОШЪ
РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ РЕЗИНОВОЙ МАУФАКТУРЫ

И
МЕХАНИЧЕСКОЙ ОБУВИ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО МЕХАНИЧЕСКАГО ПРОИЗВОДСТВА,

при чемъ обращаетъ вниманіе г.г. покупателей на нижеслѣдующее:



1865.



1882.

ТОВАРИЩЕСТВО



1870.

РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ РЕЗИНОВОЙ МАУФАКТУРЫ

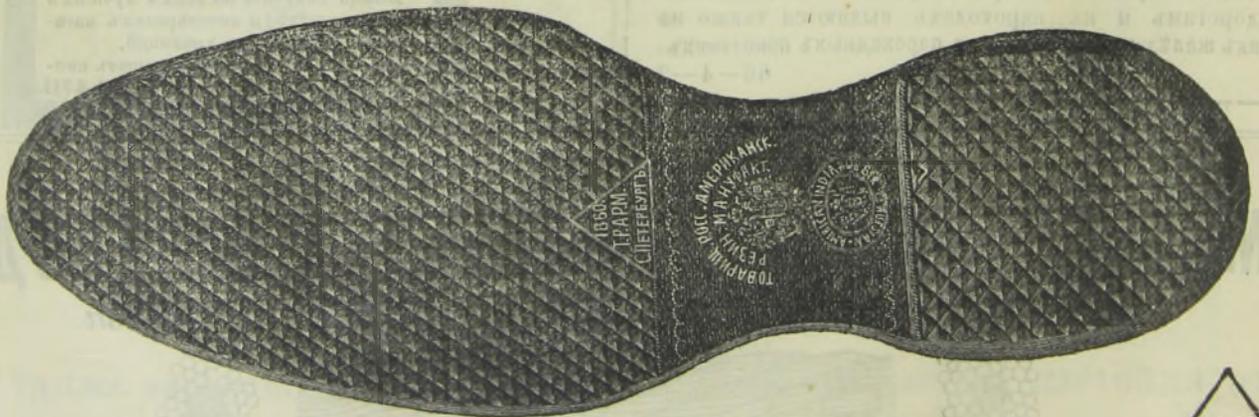
ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

учрежденное въ 1860 году,

просить при покупкѣ

обращать вниманіе на клейма на подошвахъ:

РЕЗИНОВЫХЪ ГАЛОШЪ



въ особенности на **ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ**

право пользования которымъ принадлежитъ исключительно Товариществу Россійско-Американской Резиновой Мануфактуры, и годъ учрежденія Товарищества „1860“, въ красномъ треугольникѣ (фабричное клеймо).

1860
 Т.РА.Р.М.
 С.ПЕТЕРБУРГЪ

