

Субъектогенез и границы субъектности и их роль в формировании вандального поведения*

Ирина Владимировна Воробьева

Abstract. The article introduces the concept of boundaries of subjectivity, as representations of human self-realizational activity within the permissible limits. Analyzed their formation during subject-genesis process, taking into account stage-dependent age of human development and evolution of the specifics of the social factors that have a major influence on the content boundaries. Highlighted the relation between the type of boundaries of subjectivity, according to their degree of formation and vandal human behavior with consideration of possible motivational bases of such actions.

Keywords: border subjectivity subject-genesis types boundaries of subjectivity, vandalism, vandalnoe behavior.

Аннотация. В статье вводится понятие границ субъектности, как представлений человека о допустимых пределах реализации собственной активности. Анализируется их формирование в процессе субъектогенеза с учетом этапов возрастного развития человека и выделением специфики социальных факторов, оказывающих основное влияние на содержание границ. Выделяется связь между типом границ субъектности по степени их сформированности и вандальным поведением человека с рассмотрением возможных мотивационных основ подобных действий.

Ключевые слова: границы субъектности, субъектогенез, типы границ субъектности, вандализм, вандальное поведение.

Исследование проводится в рамках гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых МК-4245.2013.6.

Результаты актов вандализма активно обсуждаются СМИ, осуждаются в социальных сетях и порицаются властями, однако, не смотря на столь однозначную оценку, их представленность в современном обществе имеет устойчивую тенденцию к росту, а последствия подобных действий становятся все более изощренными. Очевидно, что в основе выбора человеком такого варианта поведения лежат такие детерминанты, которые по каким-либо причинам не реагируют на отношение социума, дистанцируются от принятых в нем норм, правил и моделей поведения и, безусловно, заслуживают глубокого изучения. Одним из ракурсов рассмотрения обозначенной проблемы может быть субъект, а точнее границы проявления субъектности, под которыми мы понимаем некие представления субъекта о том, каковы же пределы реализации его активности. Эти представления формируются в процессе субъектогенеза с учетом ключевых задач онтогенеза и под воздействием значимой социальной ситуации развития. Специфику этой взаимосвязи и результат взаимодействия этих феноменов с позиции объяснения вандальной активности молодежи мы и попытаемся рассмотреть далее.

Субъект и личность. Одним из ключевых феноменов, активно рассматриваемых в отечественной психологии со второй половины 20 века, стал субъект. Современные исследователи зачастую используют это понятие, чтобы наиболее полно раскрыть деятельностную основу человеческого бытия и высказывают разные точки зрения на соотношение субъекта и личности. Так, Е.А. Сергиенко предлагает использовать критериальный принцип в определении соотношения субъекта и личности, в соответствии с которым выделяются аксиологический и эволюционный подходы [6]. Для первого характерно понимание субъекта как достаточно позднего образования, а точнее как новообразования личности в результате ее развития. Второй подход постулирует раннее появление субъекта, и тогда личность выступает «стержневой структурой субъекта, задающей общее направление самоорганизации и саморазвития» [6]. Субъект в этом контексте является операциональным и исполнительным звеном, он координирует цели, выбирает ресурсы и реализует, обеспечивает развитие человека в конкретных жизненных обстоятельствах.

Кроме данного принципа, необходимо учитывать представления специалистов о степени конгруэнтности личности и субъек-

та, в соответствии с которой можно обозначить дифференцированный и интегративный подходы. Так, для первого характерно противопоставление категорий личности и субъекта, для второго – рассмотрение их в тесной взаимосвязи и взаимовлиянии друг на друга [3].

Однако помимо выделения специфики этих двух категорий, закономерно встает вопрос о границах их проявления. Анализ понятия «личность», безусловно, наделяет ее ценностно-смысловой сферой, развивающимся самосознанием, рефлексией и другими конструктами, отражающими «понятия духовности, гуманности, нравственности, совести, добродетельности и т.п.» [1 с. 362]. Субъект же связывают с внутренней и внешней активностью человека, проявляющейся в самых разнообразных формах, что еще более затрудняет представление о том, кем, когда и каким образом определяется сфера и пространство реализации этой активности, что крайне важно учитывать в ситуациях, когда содержание субъектности вступает в противоречие с социальными нормами.

Само понятие границ используется повсеместно и его содержание не нуждается в уточнении. Так, например, в современном толковом словаре Т.Ф. Ефремовой, интерпретация границ очень лаконична, под ними понимаются допустимые нормы, пределы [5]. Особым смыслом оно наполняется, когда используется по отношению к конкретным объектам, и если границы территории государства определены и визуально фиксируются с помощью разнообразных символов, то границы субъекта, а точнее субъектности, можно отобразить только в процессе взаимодействия человека с окружающей его средой или по результатам этого контакта.

Так, если субъект, преобразуя окружающую среду, изменяет самого себя, то пределы преобразования должны от чего-то зависеть. При этом сами границы лишь условно можно назвать некими рамками, ограничивающими определенное пространство, где человек осуществляет свою целенаправленную активность. Скорее это система представлений человека, определяющая его возможность активного взаимодействия с окружающей средой, которая не просто включает те или иные объекты пространства, а наделяет их смыслом, т.е. личностным значением для человека,

встраивает их в определенную модель по отношению к друг другу и самому субъекту. Кроме того, необходимо отметить, что границы изменчивы во времени и имеют динамическую составляющую, позволяющую человеку исходя из собственного опыта, полученных знаний и конкретной ситуации определять их содержание. Соответственно, можно предположить, что становление границ субъектности определенным образом взаимосвязано с закономерностями онтогенетического развития человека и понимание субъекта в данном случае будет исходить из его эволюционного контекста.

Максимальная интенсивность процесса субъектогенеза достигается в среде, систематически стимулирующей и иницилирующей активность личности, каковой и является образовательное пространство. Рассматривая образовательное пространство как обобщенный аспект жизнедеятельности общества, в его содержание помимо собственно самих образовательных учреждений, необходимо включить семью как первичную среду, где ребенок не только впервые проявляет свою активность, но и где он сталкивается с запретами, нормами и правилами ее реализации. Именно посредством семейного воспитания, в процессе взаимодействия с родителями, сиблингами и другими членами семьи, формируются первичные границы субъектности, т.е. определяется то допустимое для преобразования пространство, которое способствует как становлению субъекта, так и развитию личности. Помимо формирования представлений о дозволенном и недопустимом поведении, ребенок в семье осознает и свои возможности, наделяет личностным смыслом и содержанием нормы и правила реализации своей активности, что в результате приводит к становлению определенной позиции субъекта, отражающей понимание человеком собственно границ субъектности. В результате этого процесса сами границы проявления субъектности могут быть трех типов:

- адекватно сформированные – представления человека о возможных и допустимых пределах реализации внутренней и внешней активности, которые соответствуют принятым в обществе нормам, личностно им осознаются и принимаются;

- неадекватно сформированные – представления человека о возможной и допустимой активности либо противоречат социально принятым нормам в обществе в целом, либо вступают в противоречие с нормами микросоциума;

- несформированные – представления о пределах допустимого взаимодействия с окружающей средой отсутствуют.

Рассмотрим более подробно процесс становления границ субъектности в рамках онтогенеза и ключевых социальных факторов, оказывающих на него влияние.

Субъектогенез и формирование границ субъектности. Периоды младенчества и раннего детства можно назвать подготовительными, так как ключевыми задачами здесь являются не столько выстраивание взаимоотношений с окружающим миром и поиск себя в нем, сколько его познание и освоение. Благодаря активности этих этапов формируются представления о пространстве, в котором находится ребенок, его свойствах, возможностях и угрозах. Данный процесс обеспечивается в первую очередь через общение с родителями, накопление индивидуального опыта и осознание возможностей своего физического тела. Можно сказать, что границы субъектности ребенка определяются с одной стороны его физическими возможностями с другой – характером родительского воспитания, а именно степенью контроля. Необходимо отметить, что крайние варианты, такие как излишний контроль со стороны родителей или наоборот его отсутствие будут крайне негативно сказываться на формировании адекватных границ субъектности ребенка. Так, например, при выраженной гиперопеке пределы проявления собственной активности не определяются взрослыми, а складываются стихийно под влиянием собственного индивидуального опыта и в зависимости от его содержания ребенок либо не имеет адекватных представлений об угрозах, нормах и правилах окружающего мира и его поведение можно охарактеризовать как бесстрашное, вседозволенное, выходящее за рамки; либо, пережив негативный опыт, напротив отличается излишней осторожностью, отгороженностью от социальной среды. Гиперопека, имеющая разнобразные формы, но сводящаяся, по сути, к сверх контролю активности ребенка, также может продуцировать искаженное восприятие окружающего мира, а в последствии и себя в нем. Соотнесение типа деструктивного семейного воспитания [12] и специфики формирования границ субъектности ребенка под его воздействием представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Социальная ситуация формирования границ субъектности в ранние детские возраста

Социальная ситуация	Проблемные зоны	Вариант нарушений	Специфика границ субъектности
Семья Семья (расширенный вариант)	Дисгармоничный тип семейного воспитания	Потворствующая гиперпротекция; Доминирующая гиперпротекция; Повышенная моральная ответственность; Эмоциональное отвержение; Жестокое обращение.	Неадекватно сформированные границы
		Гипопротекция	Несформированные границы

Таким образом, ключевым фактором в ранние возраста, определяющим впоследствии представление человека о себе в окружающем мире и своих возможностях по взаимодействию с ним, является воспитательное воздействие, которое оказывается на ребенка членами его семьи.

У ребенка дошкольного возраста субъектность уже проявляется в виде интенсивного освоения норм и правил поведения, которые выступают обобщением отношений в социуме, и формирования механизмов собственно субъектного поведения. Саморегуляция своего поведения становится предметом осознания, что обозначает переход на новую ступень развития сознания ребенка, т.е. ступень формирования его самосознания, предмет которого – определение своего места в системе отношений с другими людьми [7]. Таким образом, границы проявления собственной активности уже включают в себя нормы и правила поведения в обществе, а также опираются на систему взаимоотношений ребенка не только с родителями, но и со сверстниками и с другими значимыми взрослыми (педагоги, воспитатели). Соответственно,

помимо семьи, которая продолжает оказывать решающее воздействие, на формирование границ субъектности ребенка, начинают влиять иные социальные факторы. Более подробно их роль представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Социальная ситуация формирования границ субъектности в дошкольном возрасте

Социальная ситуация	Проблемные зоны	Вариант нарушений	Специфика границ субъектности
Семья Семья (расширенный вариант)	Дисгармоничный тип семейного воспитания	Потворствующая гиперпротекция; Доминирующая гиперпротекция; Повышенная моральная ответственность; Эмоциональное отвержение; Жестокое обращение.	Неадекватно сформированные границы
		Гипопротекция	Несформированные границы
Сверстники	Проблемные формы взаимоотношений со сверстниками [8]	Агрессия Обида Демонстративность	Неадекватно сформированные границы
		Застенчивость, приводящая к изоляции	Несформированные границы
Значимые взрослые	Нарушение контакта с воспитателем, педагогом	Конфликт Наличие у педагога стереотипов, негативной установки	Неадекватно сформированные границы
		Страх	Несформированные границы

Роль сверстников в этот период только начинает обозначаться, так как, по мнению многих психологов (М.И. Лисина, А.Н. Леонтьева, Г.А. Урунтаева и др.), причиной популярности и признанности ребенка в группе в начале дошкольного периода будет умение интересно играть, и только к концу этого возрастного этапа – способность к коммуникации. Однако, именно среда сверстников формирует отношение человека к тем объектам, которые ему не принадлежат, но очень интересны, так у ребенка вырабатываются навыки совместной игры, актуализируются способности к сотрудничеству, обмену и т.п. Педагоги и воспитатели обучают и контролируют дошкольника в овладении им социальными умениями, разрешают конфликты, информируют о тех нормах, которых он должен придерживаться. Можно сказать, что они закладывают отношение к познавательной деятельности и общению в широком смысле этого слова.

В период младшего школьного возраста происходит построение и преобразование связей и отношений в школьной со-бытийности, что, по мнению В.И. Слободчикова и Е.И. Исаева, определяет характер и результаты развития субъектности ребенка этого периода жизни. В целом поведение младшего школьника отличается произвольностью, намеренностью, осмысленностью и способностью соблюдать правила и нормы, принятые в отдельной группе и в обществе. Саморегуляция младшего школьника проявляется в том, что он может самостоятельно ставить перед собой цели, а также следовать целям, которые для него поставил взрослый, что положительно отражается на самоконтроле поведения и деятельности. Г.А. Цукерман в качестве ключевых возрастных задач психического развития выделяет становление совместной учебной деятельности [10]. Так, например, было выявлено влияние кооперации со сверстниками, характера их общения на развитие мышления у младших школьников. Границы субъектности здесь напрямую взаимосвязаны с новой ведущей деятельностью, которая отличается своим содержанием, а также специфическими стратегиями поведения. Они по-прежнему поддерживаются семьей, опираются на новый характер взаимоотношений со сверстниками (конкуренция, соперничество, сотрудничество, дружба и т.п.) и взрослыми, помимо этого ребенок активно включается в освоение общих ценностей, транслируемых социумом. Более детально риски этих социальных ситуаций представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Социальная ситуация формирования границ субъектности в младшем школьном возрасте

Социальная ситуация	Проблемные зоны	Вариант нарушений	Специфика границ субъектности
Семья (расширенный вариант)	Дисгармоничный тип семейного воспитания	Потворствующая гиперпротекция; Доминирующая гиперпротекция; Повышенная моральная ответственность; Эмоциональное отвержение; Жестокое обращение.	Неадекватно сформированные границы
		Гипопротекция	Несформированные границы
Сверстники	Проблемные формы взаимоотношений со сверстниками [8]	Агрессия Обида Демонстративность	Неадекватно сформированные границы
		Застенчивость, приводящая к изоляции	Несформированные границы
Значимые взрослые	Нарушение контакта с педагогом	Конфликт Наличие у педагога стереотипов, негативной установки	Неадекватно сформированные границы
		Страх Конфликт	Несформированные границы

Так, в данный возрастной период возрастает вклад в формирование границ субъектности тех сфер жизни ребенка, в которые он становится активно включен помимо семьи. Специфическими особенностями, задающими направление и характер отношений

со сверстниками и педагогами, являются условия и характеристика образовательной среды, а также сама учебная деятельность, где ребенок получает представление о тех границах его активности, которые не представлены в объективном формате – возможности использования информации.

Для развития субъектности в подростковом возрасте характерно наличие общности в жизни подростка и взрослого, сотрудничества между ними, в процессе которого происходит становление новых способов их социального взаимодействия [7]. Д.И. Фельдштейн полагает, что в настоящее время возросла значимость поиска новых видов и форм социально значимой деятельности, которые способны создавать условия для самоутверждения и самовыражения современных подростков [11]. Именно участие в социально признаваемой и одобряемой деятельности позволяет подростку осознать и оценить себя, приобрести уверенность в собственной значимости и при этом адекватно отнестись к оценкам других, развивая общественно направленную мотивацию. Пределы собственной активности в подростковом возрасте подвержены максимальной динамике, так подросток в силу противопоставления себя и взрослого, может целенаправленно изменять привычные модели взаимодействия с окружающей средой. Кроме того, референтная группа сверстников также будет причиной изменения границ реализации собственной активности в силу стремления быть принятым ею, являться ее членом, занимать определенное место в социальной иерархии (таблица 4).

Таблица 4 – Социальная ситуация формирования границ субъектности в подростковом возрасте

Социальная ситуация	Проблемные зоны	Вариант нарушений	Специфика границ субъектности
Семья Семья (расширенный вариант)	Нарушение контакта, потеря доверия	Излишний контроль Вмешательство в личную жизнь	Неадекватно сформированные границы
		Дистантные отношения, формальное исполнение родительской роли	Несформированные границы

Субъектогенез и границы субъективности...

Социальная ситуация	Проблемные зоны	Вариант нарушений	Специфика границ субъективности
Сверстники	Проблемные формы взаимоотношений со сверстниками	Низкий или высокий статус в группе Субкультуры	Неадекватно сформированные границы
		Изоляция Конфликт	Несформированные границы
Значимые взрослые	Нарушение контакта с педагогом	Конфликт Наличие у педагога стереотипов, негативной установки	Неадекватно сформированные границы
		Страх	Несформированные границы

Таким образом, особую роль в пубертатный период в процессе определения человеком границ проявления собственной субъективности играют сверстники. Именно они инициируют многочисленные пробы активности подростка по отношению к тем объектам, которые либо имеют для него неопределенный статус (может быть они и мои тоже), либо очень значимо само вмешательство, оно например, может повысить популярность подростка среди сверстников или помогает самоутвердиться в собственных глазах.

Юность, согласно концепции основных ступеней развития субъективности, этап персонализации. Он характеризуется приобретением к деятельным формам взрослости, человек впервые осознает себя потенциальным автором собственной биографии, принимает персональную ответственность за свое будущее, уточняет границы своей самоидентификации внутри совместного бытия с другими. Нормой и важнейшим условием самоидентификации (самоидентификации, принятия себя) является процесс индивидуального обособления в деятельности и личной ответственности за нее внутри группы сверстников. Усиливается потребность не только в социальной, но и пространственной автономии, неприкосновенности своего личного пространства. В юности появляется способность к самоопределению и саморазвитию при наличии определенной зависимости от социального окружения. Границы становятся более стабильными, более конкретными и предметными.

ми для самого человека, он включает в них те объекты, которые обладают для него личностной значимостью, олицетворяют собой определенные ценности и смыслы. Проблемные зоны социальных сфер представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Социальная ситуация формирования границ субъектности в юношеском возрасте

Социальная ситуация	Проблемные зоны	Вариант нарушений	Специфика границ субъектности
Сверстники	Проблемные формы взаимоотношений со сверстниками	Низкий или высокий статус в группе Субкультуры	Неадекватно сформированные границы
		Изоляция Конфликт	Несформированные границы

Особую роль в этот возрастной период приобретают взаимоотношения со сверстниками и взрослыми, но в широком контексте, так если для подростка важна референтная группа, то юноша должен выстраивать процессы коммуникации в разнообразных социальных системах. Границы активности субъекта, соответственно, выстраиваются с одной стороны на фоне конкретных норм и запретов, моделей социально приемлемого поведения, а с другой – с учетом представлений человека о своем месте в социуме.

Развитие вандального поведения личности при нарушении границ субъектности. Особенности протекания субъектогенеза, специфика выстраивания границ, в пределах которых реализуется субъектность, напрямую влияют на выбор человеком конкретной формы своего поведения. Разнообразные виды отклоняющегося поведения зачастую обусловлены именно особенностями взаимодействия человека и окружающей его среды, прежде всего социальной. Вандализм, как вид девиантного поведения наиболее нагляден с точки зрения отношений «субъект – материальная среда», так как он напрямую связан с разрушением или порчей чужой или общественной собственности.

В данном случае он рассматривается как преступление против общественной безопасности, заключающееся в осквернении

зданий или иных сооружений, порча имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах [9]. Помимо нормативной стороны вопроса, специалисты, описывая данные действия, указывают на их социально-психологические характеристики, такие как возможность самоутверждения [13], преднамеренность [14], проявление агрессии или других высокоэнергетичных эмоциональных реакций [2]. Кроме того, необходимо различать виды вандализма, которые можно выделить, исходя из нескольких оснований. Во-первых, по степени осознанности данные действия с одной стороны могут носить мало осознаваемый характер, а с другой – быть запланированными и тщательно продуманными. Во-вторых, дифференциация вандального поведения может опираться на мотивационные основы, т.е. содержание основных причин, инициирующих у человека подобную стратегию поведения. Так, опираясь на анализ отечественных и зарубежных подходов, нами были выделены десять основных мотивов вандального поведения, которые соотносятся с двумя группами детерминант вандализма – средовые и личностно обусловленные мотивы вандального поведения [4]. В-третьих, необходимо учитывать индивидуальный или групповой характер действий, причиняющих ущерб чужой или общественной собственности. Согласно последним исследованиям, как за рубежом, так и в России, преобладающее большинство зафиксированных вандальных актов, отличающихся особой жестокостью и злонамеренностью, совершаются именно в группе. Несомненно, особое внимание специалистов в этом аспекте, привлекают молодежные субкультуры, как носители определенных норм, ритуалов, традиций, включая и акты вандализма. В-четвертых, определенную роль играет частота совершения вандальных действий, от единичных и случайных до сформированной позиции и высокой мотивационной готовности к подобному поведению в широком диапазоне ситуаций. Необходимо заметить, что это, несомненно, не полный перечень оснований, позволяющих сформировать более полные представления о вандальном поведении, так распространенном среди современной молодежи. Ключевым вопросом в рамках данной проблемы по-прежнему остаются причины, побуждающие подростков или юношей совершать вандальные акты, и если возрастная специфика может объяснить только ряд случаев, то рассмотрении особен-

ностей сформированности границ субъектности, позволит раскрыть динамические закономерности и взаимосвязи типа границ и отношения к чужой или общественной собственности, а также возможную мотивацию вандальных действий человека (таблица 6).

Таблица 6 – Соотношение типа границ субъектности и специфики вандального поведения

Типы границ субъектности	Особенности вандального поведения	Возможные мотивационные основы вандальных действий
Адекватно сформированные границы субъектности	Вандальное поведение носит случайный характер, может быть вынужденным действием человека в определенных обстоятельствах, либо способом отреагирования крайне отрицательных эмоций	Агрессивный вандализм – в основе лежит эмоциональное отреагирование через объекты, принадлежащие источнику агрессии, либо имеющие ассоциацию с ним Конформный вандализм инициируется стремлением быть принятым в определенную группу
Неадекватно сформированные границы субъектности:	Вандальная активность целенаправленная, носит систематический характер	Стяжательный вандализм совершается для получения какой-либо выгоды Любопытствующий вандализм – в основе интерес, жажда открытий Тактический вандализм опирается на достижение личных целей
широко сформированные	Вандальные действия инициируются представлением человека о допустимости проявления активности по отношению к этим объектам, так как они и ему принадлежат	Вандализм, вызванный неудобством среды инициируется стремлением сделать пространство удобным и комфортным Вандализм, вызванный скукой, носит отвлекающий и развлекающий характер Эстетический вандализм – преобразование среды через увеличение ее эстетической составляющей

Субъектогенез и границы субъективности...

Типы границ субъективности	Особенности вандального поведения	Возможные мотивационные основы вандальных действий
узко сформированные	Вандальные действия носят компенсаторный характер, когда человек за счет их совершения пытается проявить себя, доказать себе, самоутвердиться в собственных глазах	Экзистенциальный вандализм – предполагает поиск себя, стремление к самоутверждению посредством разрушения или преобразования чужой собственности Протестующий вандализм – выражение несогласия, собственной позиции протеста, бунт против существующих условий
Несформированные границы субъективности	Вандальные действия систематичны, нерефлексируемы, человек не осознает их социальную неприемлемость	Мотивационная основа зависит от конкретного опыта взаимодействия с миром, которые человек получил в процессе своего развития

Таким образом, отсутствие возможностей для реализации специфических возрастных задач в становлении субъектности человека может привести к нарушению представлений о границах проявления своей субъектной активности и соответственно допущению поведения, которое вторгается в границы чужой субъектности. Кроме того, размытие границ субъектности личности может выступать благоприятным условием для совершения актов вандализма под воздействием группового давления, также распространенного в среде подростков и юношей. С позиции совершения осознанных и целенаправленных актов вандализма нечеткое понимание допустимости активности по отношению к чужой и общественной собственности будет способствовать закреплению подобного поведения как формы самореализации или компенсации каких-либо негативных переживаний.

Выводы:

1. Дифференциация субъекта и личности в современной отечественной психологии очевидна и существуют подходы, позволяющие разделять эти два понятия по вполне объективным основаниям. Так, субъект это своеобразная реализация личнос-

ти, ее инструментально-операциональная составляющая за счет присущей субъекту внешней или внутренней активности. Кроме того, становление субъекта – субъектогенез неразрывно связан с онтогенетическим развитием индивида, а также становлением личности.

2. В процессе субъектогенеза за счет воздействия на ребенка разнообразных социальных факторов формируются границы проявления его субъектной активности, которые содержат представления человека о том, каковы пределы его возможного взаимодействия с окружающим предметным миром и информационной средой. В зависимости от решаемых возрастных задач, специфики социальной ситуации развития и действия ситуационных факторов формируются определенные типы границ: адекватно сформированные, неадекватно сформированные (широкие или узкие) и несформированные.

3. Границы проявления субъектной активности определяют не только систему отношения человека к окружающей среде, но и его поведение по отношению к ней. Вандальное поведение, как неправомерное причинение вреда или уничтожение объектов чужой или общественной собственности, также зависит от типа сформированности границ субъектности. И если при адекватно сформированных границах вандальные действия возможны, но они ситуативны, их последствия рефлексированы и осознаются человеком, что предполагает их дальнейшее предупреждение, то при двух других вариантах вандальная активность человека определяется его собственным выбором и соответственно нуждается в более глубокой коррекции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анцыферова Л.И. Развитие личности и проблемы геронтопсихологии. Изд. 2-е, испр. и доп. - Сер. Достижения в психологии / Российская акад. наук, Ин-т психологии, 2006.

2. Бандурка А.М., Зелинский А.Ф. Вандализм / А.М. Бандурка, А.Ф. Зелинский. Харьков: Ун-т внутр. дел, 1996.

3. Воробьева И.В., Кружкова О.В. Модель оптимизации становления субъектов образовательной среды // Образование и наука. 2012. № 3. С. 35-45.

4. Воробьева И.В., Кружкова О.В. Возможности диагностики мотивов вандального поведения // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. 2011. № 42 (259). С. 35-40.

5. Ефремова Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка. В 3-х томах. Том. 1. М.: АСТ, Астрель, Харвест, 2006.

6. Сергиенко Е.А. Развитие идей А.В. Брушлинского: соотношение категорий субъекта и личности // Пленарный доклад на Международной конференции, посвященной 80-летию А.В. Брушлинского, 10-11 октября 2013, Москва: ИП РАН, 2013.

7. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основные ступени развития субъективности человека / Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе: Учебное пособие для вузов. - М.: Школьная Пресса, 2000.

8. Смирнова Е. Общение дошкольников со взрослыми и сверстниками. М.: Мозаика-Синтез, 2012.

9. Уголовный кодекс Российской Федерации. от 13.06.1996 N 63-ФЗ.

10. Цукерман Г.А. Совместная учебная деятельность как основа формирования умения учиться / Автореферат на соискание ученой степени доктора психологических наук, Москва. 1992.

11. Фельдштейн Д.И. Изменяющийся ребенок в изменяющемся мире: психолого педагогические проблемы новой школы // Национальный психологический журнал. 2010. № 2. С. 6-11.

12. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. СПб: Питер, 2002.

13. Canter D. Fires and human behavior / D. Canter. New York: Wiley, 1980.

14. Wise J. A gentle deterrent to vandalism / J. Wise // Psychology Today. 1982. V. 16. No. 9.

© И.В. Воробьева, 2014