

УДК 378.147:811.1

**Овечкина Ю.Р.**

Екатеринбург, Россия

**РОЛЬ ОЦЕНИВАНИЯ В  
ОБУЧЕНИИ ИНОЯЗЫЧНОЙ  
ПИСЬМЕННОЙ  
КОММУНИКАЦИИ СТУДЕНТОВ  
ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ  
ЗАВЕДЕНИЙ**

Аннотация. В статье обосновывается роль оценивания в процессе обучения иноязычной коммуникации в вузах с позиции компетентностной парадигмы.

Ключевые слова: коммуникативная компетенция в иноязычной письменной речи, систематическое дидактически организованное оценивание.

Сведения об авторе: Овечкина Юлия Рафаиловна, кандидат педагогических наук, ассистент кафедры английского языка.

Место работы: Уральский государственный педагогический университет.

Контактная информация: 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26, к. 462.

*e-mail:* [yulyaenglish@rambler.ru](mailto:yulyaenglish@rambler.ru).

**Ovechkina Yu.R.**

Ekaterinburg, Russia

**THE ROLE OF ASSESSMENT IN  
TEACHING WRITING AT THE  
UNIVERSITIES**

Abstract. The article studies the role of assessment teaching writing at the universities at the lessons of foreign languages.

Keywords: *communicative competence in writing, systematic guided assessment.*

About the Author: Ovechkina Yulia Rafailovna, Candidate of Pedagogics, Assistant Lecturer of the English Language Chair.

Place of employment: Ural State Pedagogical University.

Коммуникативная направленность в обучении иностранным языкам в вузах сегодня является и требованием ФГОС ВПО, и положением современной России, стремящейся к развитию межкультурных связей. Следовательно, при обучении иноязычной коммуникации следует уделять внимание не только ее устной, но и письменной форме. Лишь такой подход позволяет сформировать коммуникативную компетенцию в целом и в иноязычной письменной речи, в частности, у выпускников вузов.

Структура и содержание коммуникативной компетенции в иноязычной письменной речи студентов вуза рассматривалось нами в ряде статей [Овечкина 2012:105; 2012:232]. Поэтому приведем лишь определение данной компетенции в следующей формулировке «способность и готовность обучаемых осуществлять иноязычное письменное общение в сфере личной и профессиональной коммуникации,

применяя знания, умения, навыки, стратегии и опыт работы с иноязычным текстом с учетом особенностей построения письменных высказываний в культуре изучаемого языка».

Поясним, что знание правил всех этапов создания письменного произведения позволяет сформировать у студентов готовность к творческой работе. В то же время знание отличительных правил в разных культурах (родного и изучаемого языка), позволяет мотивировать студентов к пониманию социокультурных особенностей написания конкретного вида письменного произведения на ИЯ.

Сказанное выше позволяет сделать вывод о необходимости систематического дидактически организованного оценивания и коррекции компонентов коммуникативной компетенции при создании иноязычного письменного текста. Это объясняется тем, что обучения письму направлено на овладение этапами создания иноязычного письменного текста и развитие на этой основе компонентов компетенции. Результат же сформированности данной компетенции выражается в определении уровня ее развития.

С учетом сказанного выше предложим определение *систематического дидактически организованного оценивания уровня развития коммуникативной компетенции в иноязычной письменной речи студентов вузов при создании иноязычного письменного текста*, в формулировке «система определения результатов обучения иноязычной письменной деятельности, осуществляемая на регулярной основе в соответствии с этапами создания иноязычного письменного текста, при сотрудничестве участников образовательного процесса (студентов, преподавателя и студентов)».

Проблема оценивания, как процесса, так и результатов учебной деятельности обучаемых в настоящее время недостаточно разработана, по крайней мере, нет согласованности в толковании основных понятий [Хуторской 2002, с. 46].

В связи с многообразием подходов к оцениванию, представляется необходимым рассмотреть различные трактовки понятия «оценивание» в отечественной методике, что отражено в таблице 1.

## Трактовка понятия «оценивание»

Методист	Трактовка понятия «оценивание»
Амонашвили Ш. А.	Процесс
Вегнер А. А.	Действие
Безнососов С. М.	оценочная деятельность
Мнацакяня Л. И.	совокупность специальных умений
Платонов К. К.	функции оценивания
Миролюбов А. А. Щукин А. Н.	говорят о контроле и его функциях

Перечень перечисленных трактовок понятия «оценивание» и «контроль» не является исчерпывающим, что говорит о дискуссионном характере изучаемого явления. Кроме того, в педагогической литературе широко используются такие выражения и термины, как проверка, диагностика, учет, контроль успеваемости, контроль учебного процесса, оценка знаний и отметка.

Мы считаем целесообразным применять понятие «оценивание», а не контроль, поскольку это понятие более широкого смысла, реализует положения компетентностного подхода. Конкретизируем определение **оценивания с позиции компетентностного подхода** в формулировке – «непрерывный систематический процесс определения достижений каждого обучаемого на основе форм, методов и способов, носящих проблемный, профессионально направленный характер в ситуации неопределенности» [Овечкина 2013: 166].

Схематично суть оценивания с позиции компетентностного подхода может быть отражена в следующей схеме.

*Схема 1. Процесс оценивания с позиции компетентностного подхода*

Диагностика (сбор информации) → анализ → оценивание → коррекция

Сущность оценивания уровня развития коммуникативной компетенции в иноязычной письменной речи у студентов заключается в следующем. Начальным этапом оценивания являются наблюдение и проверка, в ходе которых выявляется и измеряется материал, подлежащий контролю - диагностика. Далее эта информация подвергается анализу и сравнению с целями обучения, при этом выявляется ее смысл и значение, проводится оценивание. Результаты оценки получают внешнее выражение в виде комментария, а также могут выражаться в баллах, отметках. В дальнейшем, исходя из смысла, значения и значимости, эта информация становится своеобразным сигналом для

продолжения педагогического процесса в том же направлении или для внесения в него коррекций. Все зависит от того, соответствуют ли результаты оценивания ранее намеченным учебно-воспитательным задачам или отличаются от них.

Следовательно, становится очевидным, что введение нового элемента в обучение иноязычной письменной речи – систематического дидактически управляемого оценивания и коррекции, возможно только на основе учета видов оценивания с позиции компетентностного подхода и применительно к условиям языкового вуза и иноязычной письменной деятельности.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

Овечкина Ю.Р. Содержательный компонент оценивания коммуникативной компетенции в иноязычной письменной речи студентов языкового вуза // Педагогическое образование в России – Екатеринбург, 2012. – № 6. – С. 104-109.

Овечкина Ю.Р. Структура коммуникативной компетенции в иноязычной письменной речи студентов языкового вуза // Педагогическое образование в России. – Екатеринбург, 2012. – № 1. – С. 231-234.

Овечкина Ю.Р. Теоретические основы модели развития коммуникативной компетенции в иноязычной письменной речи студентов языкового вуза // Педагогическое образование в России – Екатеринбург, 2013. – № 5. – С. 166-170.

Хуторской, А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты // Интернет-журнал "Эйдос". – 2002. – 23 апреля. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>.