

УДК 575+316

Ю.И. Новоженев

Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург

НАЦИОНАЛИЗМ. СООБЩЕНИЕ 2



Содержание

1. Лингвистический натурализм	145
2. Тайные поползновения украинских националистов.....	151
3. Психоанализ и национализм.....	156

1. Лингвистический натурализм

Борис Михайлович Медников – один из умнейших современников нашего поколения, пытался понять параллели между эволюционной генетикой и сравнительным языкознанием. К сожалению, отпущенного ему времени не хватило для этого замысла, как и для более обобщенной идеи эволюции живых систем и эволюции культуры. Он сильно сомневался в том, что человеческий язык может развиваться с обезьяньей «ветхой речи», сводящейся к нечленораздельным выкрикам, мимике и телодвижениям. Это его сомнение совпадало с мнением Норманна Фрейзера и Ноама Хомский о том, что все попытки обучить обезьян человеческому языку едва ли принесут желаемые результаты. С другой стороны, он считал, что человеческий язык не возник, как «бог из машины», а возник, как считал Дарвин, в результате длительной эволюции. Доказательством этого можно считать то обстоятельство, что каждая популяция людей имеет свой особый язык, а соседние популяции имеют сходные языки, как будто окружающая среда повлияла на их географическое видообразование. Однако, на формирование языков подействовала не только окружающая природа, но и культура. Например, культура охоты некоторых бушменов или островных народов южной Азии способствовала формированию у них щелкающих, свистящих и других языков, которые напоминают сигналы животных и одновременно служат для общения людей в период охоты.

Чем больше разнообразие природных географических условий, тем многообразнее языковой состав. Например, Индонезия – полиэтническая страна. Общее количество народов, живущих в стране, не вполне определено; однако их не менее 150, а по некоторым оценкам, более 300. Шестнадцать крупнейших народов насчитывают вместе более 112 млн. человек, т.е. 80 % населения страны. Число языков и диалектов превышает 1000. Государственный язык – индонезийский, который благодаря своей относительной простоте и близости к малайскому языку, стал средством межэтнического общения (Страны и народы, 1979).

Население южной Азии принадлежит к числу наиболее густонаселенных областей земного шара. На ее территории, составляющей лишь 3,3% суши, сосредоточена почти 1/5 населения мира. Проводившиеся в странах региона переписи не содержат

прямых данных о национальном составе населения. Поэтому при изучении национального состава исследователи обычно используют сведения о языках. Число последних, правда, тоже не вполне ясно, ибо нередко бывает трудно разграничивать родственные языки и диалекты. Например, на огромной равнине, протянувшейся от Бенгалии до Панджаба, разговорные языки и диалекты местного населения переходят в другие через серию промежуточных форм. Здесь даже существует поговорка: через каждые 7 косов язык меняется (кос – мера длины, равная приблизительно 4 километрам) (Страны и народы. Южная Азия, 1982).

Индия – громадный человеческий массив. В 1981 году численность ее населения достигла 684 млн. человек, то есть была больше, чем в Африке и Южной Америке вместе взятых. В Индии сосредоточена 1/7 всего человечества. После Китая это самая многолюдная страна мира. Средняя плотность населения составляла в 1980 г. около 200, а в прибрежных районах страны достигала 400 тыс. человек на один квадратный километр. Автору посчастливилось присутствовать на ежегодном праздничном параде в честь Дня республики в Дели. Такого разнообразия народов, одежд, культур, представлений и обычаев, слонов и вооружений нигде больше не увидишь.

Экзотический рекорд языкового разнообразия достигнут в Папуа-Новой Гвинее. Это молодое независимое государство, занимающее общую площадь всего 462 тыс. квадратных километров. Расположено в тропиках к северу от Австралии и занимает восточную часть острова Новая Гвинея и примыкающие к нему острова при численности 3 млн. человек, которые говорят примерно на 700 различных языках. Такой языковой дробности нет ни в одной другой стране мира. В среднем, на каждом языке говорит 4 тыс. человек. Однако есть языки, на которых говорит 2000-3000 человек, а есть языки, на которых общаются всего 20-30 человек. Многие языки ныне уже не существуют. Еще известный русский путешественник и этнограф Н.Н. Миклухо-Маклай сетовал, что почти в каждом поселении индусов приходится использовать новых переводчиков, которые только и могли понять, о чем говорят их соседи.

В условиях глобализации и интеграции, происходящих на нашей планете, человечеству угрожает не рост национализма, а постоянное уменьшение полититипической емкости нашего вида. Еще Л.Н. Гумелев писал: «Этногенез - не эволюция, а список потерь, уменьшаемый постоянным вмешательством Клио».

При проведении переписи населения в СССР в 1921 году были выявлены 194 этнических единицы. Особенно велико этническое богатство горных районов Земли, где автаркия обусловлена изоляцией и разнообразием природных местообитаний.

«Давно не существует на свете уникальная комбинация генов Сократа, после Христа не осталось ни одного гена вообще, но их мемы, как и мемы Гомера, Коперника и Лейбница, дошли до наших дней и живут в нас с вами».

«Глупо искать бессмертия в размножении. Оставьте после себя мем, и вы станете бессмертным (надеюсь, вас не зовут Герострат)».

Эти две цитаты из статьи Д.К. Терещенко (1995) навели меня на следующие мысли. Одну из них, о бессмертии человека, внесшего заметный вклад в культуру, я неоднократно высказывал в своих публикациях. И одна даже превратилась в мем (см.: Усольцев, 2009), хотя, безусловно, эта мысль принадлежит многим авторам.

Что касается первой цитаты, то она ассоциируется у меня с новым фактором эволюции, который я ввел в свои лекции и впервые опубликовал в г. Ворошиловграде в 1980 году (Новоженков, 1980). Рекомбинация генетического материала – это один из факторов эволюции.

Дело в том, что биологическая наследственность, в отличие от социальной, дает при каждом скрещивании новую комбинацию генов, и человек как особь не повторяется больше никогда (пока не достигнуто его клонирование, да и в этом случае условия его онтогенеза не повторятся и, следовательно, не повторится и клон). Другое дело –

социальная наследственность, и те же мемы могут передаваться без особых изменений из поколения в поколение через слово, книгу, компьютер и другими способами передачи культуры как социальной информации.

Это, конечно, не говорит о том, что мемы не скрещиваются, но дают ли они при этом плодовитое потомство? Кроме того, при скрещивании они не растворяются и не исчезают в первом поколении, как определенное сочетание генов. Например, законы Ньютона не исчезли с появлением теории относительности Эйнштейна. А музыка Чайковского и Римского-Корсакова не растворилась в различных джазовых вариациях «Щелкунчика», «Первого концерта», «Садко».

Видимо, не случайно Докинз придумал, что единицей эволюции является один ген, хотя это, несомненно, мягко сказано, преувеличение, если не БСК (выражение Тимофеева-Ресовского). Мы еще не знаем, каковы факторы отбора мемов в мемофондах человеческих популяций, пишет Б.М. Медников (2003). Они, очевидно, не менее разнообразны, чем факторы отбора в генофондах. Там есть аналоги внутривидовой и межвидовой борьбы и аналоги паразитов и хищников, конкурентов и т. д. Но, как бы то ни было, граф Дракула, похоже, осуществил свою мечту, высказанную в романе Стокера. Медников имеет в виду книгу Брема Стокера «Дракула» (1897). Эта книга опубликована на всех языках Земли и многократно экранизирована.

Генетическая программа и языки, на которых говорит человечество, эволюционируют по одинаковым законам, считает Б.М. Медников (1976). Сходное положение выдвинул Р. Докинз в книге «Эгоистический ген» в 1993 г. Суть идеи в следующем. Подобно тому, как сменяются поколения родителей и детей, передавая друг другу наследственные свойства, закодированные в ДНК, сменяются поколения учеников и учителей. При этом по каналу лингвистической информации передаются знания: сведения о том, как выжить, обряды, обычаи, технологии и религии, философские системы и производственные отношения. Элементарные единицы информации в этом канале Р. Докинз очень удачно назвал мемами (memes).

Палеонтологи реконструируют облик существ, обитавших на нашей планете. Молекулярные генетики по нуклеотидным последовательностям ныне существующих генов восстанавливают строение гена – предка. Фольклористы и этнографы (например, Дж. Фрейзер, В.Я. Пропп) полагают, что анализируя сказки, мифы и предания разных народов, можно выявить их изначальные прототипы и установить время их возникновения. Мем - предок порождает другие мемы, которые в процессе дивергенции уже не похожи на прародителя.

В разных генах встречаются одинаковые последовательности ДНК (мотивы). Это говорит о том, что гены, ныне кодирующие разные белки, ведут начало от одного гена – предка. Например, ген фермента сериновой протеазы несколько раз дублировался и породил гены, кодирующие разные белки: фактор роста нервов, фактор роста эпидермиса и ряд других.

В горных областях Новой Гвинеи приняты обряды жертвоприношения и обрядовое людоедство. Так, шведский путешественник Эрик Лундквист сообщил, что обращенные в христианство папуасы племени яперо, недавние каннибалы, «причастие считают прямым продолжением своих собственных каннибальских праздников...». И причащающиеся охотно верят, что это плоть или кровь Христа. Раньше они ели человечину для того, чтобы приобрести силу и могущество убитого и теперь видят в причастии тот же смысл. «И, пожалуй, они правы. Ритуалы и обряды любой религии много древнее ее догматов. И снимая один за другим пласты накопившихся исторических искажений, мы обнаруживаем, в конце концов, ритуалы магии древнего каменного века (верхнего палеолита), магии, которая господствовала над умами людей, когда никаких религий вообще не существовало. Не было еще богов – были духи умерших, духи зве-

рей, явлений природы, которые следовало ублажать или устрашать магическими обрядами». В те времена, понемногу, по-любительски, колдовать могли все члены племени.

В неисчезающем источнике новых исследований по вопросам происхождения языка появилась недавно еще одна статья (Бурлак, 2011) с интересными фактами и гипотезами. К сожалению, в ней не раскрыта роль так называемого «эффекта Болдуина» в проникновении и фенотипическом закреплении адаптивных модификаций и трансформации их в наследственные мутации в популяциях человека. И еще одно мелкое, но необходимое замечание. В обширнейшем списке литературы в обзоре автора не нашлось места для упоминания о Борисе Михайловиче Медникове – пионере русских генетиков в изучении роли культуры в происхождении человеческой речи.

Каждые две недели на Земле становится одним разговорным языком меньше. К концу следующего столетия из примерно 7 тысяч звучащих сегодня языков половина скорее всего исчезнет, и народы, говорящие на них, перейдут на английский, китайский или испанский. Семь миллиардов проживающих на планете людей разговаривают примерно на 7000 языков. Лингвисты полагают, что за ближайшее столетие языковой запас может сократиться вдвое.

Национальный язык, язык народа – это в определенном смысле генерирующий признак национальной культуры. Без него невозможно представить духовную жизнь этноса, его творческий потенциал, его менталитет, специфику его представлений о мире и специфику его среди других народов мира (Тощенко, 2003).

Историко-этнографический справочник «Народы мира» (1988) содержит примерно 1000 статей о народах. Однако охарактеризовано значительно большее число этносов, так как во многих случаях в одной статье дается описание группы родственных народов, близких по своей культуре и быту. Как правило, статьи посвящены тем народам, численность которых превышает 5 тысяч человек. Исключение сделано лишь для некоторых малых народов, которые, как индейские племена Америки, не изучены до сих пор. Численность народов дана по состоянию на середину 1985 года. Для народов СССР указывается и численность, установленная переписью населения 15 января 1979 года.

Общее число народов мира или популяций определяется по языку, каковых осталось к настоящему времени от 4 до 5 тысяч. Точную цифру установить невозможно ввиду условности различия между разными языками и диалектами одного языка. Как правило, каждый народ говорит на одном языке; правда, диалектные различия внутри одного языка настолько велики, что общение между отдельными группами оказывается невозможным. Двужычие (билингвизм) довольно распространено, например, у эльзасцев (немецкий и французский), реже встречаются трехязычные страны (Бельгия и Швейцария). В Советском Союзе языком межнационального общения был русский язык, которым владело более 2/3 нерусского населения. Более того, русский язык был, как в свое время французский, языком международного общения, или как латинский язык был языком науки в Европе в 17-18 веках.

Территории и государства, где буржуазия занимала прочные позиции, стремились воспринять рациональный или волюнтаристский вариант националистической идеологии. Французская революция была тем событием и периодом в истории, когда национализм впервые проявил себя в полной мере. Он прочно ассоциировался с гражданским и демократическим движением того времени в Европе. Национализм был идеологией победившей феодализм буржуазии.

Ученик Стендаля и Мериме, известный французский романист, социолог и историк Жозеф-Артур де Гобино создает апологетику социального неравенства. В своих беллетристических произведениях он подчеркнуто резко изображает классовую борьбу, становясь на сторону аристократии, также он является основоположником теории «неравенства рас», на которую опирались теоретики антисемитизма.

В 1944 году Ганс Кон провел различие между волонтаристским типом национализма, который считает нацию свободным объединением людей, входящих в него по своей воле, и «органическим» типом, рассматривающим нацию как организм, обладающий неизменным и неизгладимым характером, которым его члены наделены при рождении и от которых они никогда не смогут избавиться.

"Органическая" теория, первоначально развивавшаяся немецкими романтиками расового сознания: школьным учителем Эрнстом Криком, Людвигом Вольтманом ("Политическая антропология", 1905), Гансом Гюнтером ("Нордические идеи", 1925), Ойгеном Фишером ("Раса и возникновение рас у человека", 1927), Людвигом Клауссом ("Нордическая душа", 1936), Иоганнесом Штерном ("Национал-социализм и наука", 1934) и другими антропологами, явилась мировоззренческой основой расовой идеологии и национал-социализма. Большинство из них стали невольной жертвой оголтелого нацизма и фашизма. Так, Эрнст Крик, как бескомпромиссный борец за чистоту идеи, в знак протеста покинул пост ректора Гейдельбергского университета осенью 1938 года, а 20 октября того же года уволился из СС в чине оберштурмбанфюрера.

Более поздний реакционный романтик - немецкий философ, основоположник экзистенциализма Мартин Хайдеггер (1889-1976) подал в отставку в феврале 1934 года, до смерти Гинденбурга и за полгода до единовластия Гитлера. Будучи ректором университета Фрейбурга, он запретил вывешивать "еврейские плакаты", так как уже наступило время "штудентенфюреров" и штурмовых отрядов. В это время ректором был избран "первый национал-социалистический ректор".

В 1927 году появилась работа М. Хайдеггера, которую уже второе столетие впитывает просвещенный философский бомонд, пытаясь понять, что такое "ничто": "Всякий национализм есть в своей метафизической сути антропологизм и как таковой субъективизм. Национализм не преодолевается простым интернационализмом, а только расширяется и возводится в систему. Национализм настолько же мало доходит и подтягивается таким путем до *humanitas*, насколько индивидуализм - путем внеисторического коллективизма. Последний есть субъективность человека в ее тотальности. Коллективизм довершает ее абсолютное самоутверждение. Отменить себя субъективность отныне уже не может. Ее невозможно даже достаточным образом осмыслить односторонне опосредующей мыслью. Повсюду человек, вытолкнутый из истины бытия, вращается вокруг самого себя как "*animulrationale*" (Хайдеггер, 1993). И далее все в том же духе: "Человек - не господин сущего. Человек - пастух бытия. Человек - сосед бытия. Это гуманизм, мыслящий человечность человека из близости к бытию". Вспоминая цитату М. Ломоносова, можно было бы дополнить его, что немецким языком лучше всего говорить с философами.

Аспект искусственности в строительстве наций вполне очевиден в случае стран Восточной и Центральной Европы. Нации этого региона возникли в результате деятельности так называемых "будителей" (термин, конкретно относящийся к Чехии начала XIX века) - филологов, писателей и других интеллектуалов, чья сознательная деятельность была направлена на формирование национальных языков и самосознания. Некоторые из этих "будителей" на основе одного из местных диалектов придумывали новые слова, составляли словари и грамматики, основывали газеты и журналы. В Европе XIX века число "стандартных" письменных языков выросло от 16 в 1800 году до 30 в 1900 году, и до 53 в 1937 году (Кисс, 1994).

Провозгласив независимость, политические лидеры стран СНГ сочли возможным устроить еще одно постыдное поле для произвола – торговлю знанием языка автотонной национальности. Я ни в коей мере не собираюсь оправдывать своих соотечественников, которые не осваивали язык того народа, среди которого они жили и живут. Однако все бывшие союзные республики вопрос о государственном языке решили однозначно – население должно разговаривать и иметь информацию только на языке ко-

ренной нации и ни каком-то другом. Как сказал 25 мая 1993 года министр образования Украины Петр Таланчук: «На украинську мову буде переведено усе» (Тощенко, 2003).

Русский язык в качестве государственного после распада СССР был отвергнут всеми новыми государствами. Неудачливостью в отношении языка была продолжением амбициозных стремлений рвать абсолютно все, что было связано с «проклятым» советским прошлым. Русский язык был объявлен инструментом имперской политики, националистам было наплевать, что он был не только средством общения официальных структур, но и по переписи 1989 года им свободно владело 62% населения бывшего Советского Союза. Он стал неотъемлемой частью культуры более чем 170 национальностей советских людей, языком контакта между различными народами. Более того, этот язык поднимал общий уровень культуры многих коренных народов на огромной территории Союза, каналом выхода их на мировую арену, т.к. служил обогащению в науке, технике, искусстве, образовании и других видах деятельности.

Но декларированием государственных языков дело не ограничилось. Попытки форсирования изучения языка коренной национальности привели к множеству извращений, инструкций и запретов, которые были направлены лишь к отчуждению от России с ее многовековой культурой и нарушению естественных связей между народами. Искусственные требования к знанию языка коренных народов осложнялись тем, что, например, в Северном Казахстане немало предприятий и организаций, даже целых районов и городов, были сплошь русскоязычными и учиться казахскому языку было просто не у кого. Аналогичная ситуация имела место в Эстонии, Литве, Латвии, Молдавии и других бывших республиках единой страны, где многие национальности предпочитали считать себя русскими и гордились этим. А в настоящее время они стремятся проживать там, работать, скрещиваться с русскими, но время потеряно. Благодаря своим националистам, целое поколение утратило знание русского языка и сейчас вынуждено пытаться сдать экзамены по русскому языку, чтобы просто устроиться на какую-либо должность, требующую знания языка страны пребывания, где их не очень-то милуют, хотя еще почитают «малыми братьями» по старинным русским обычаям.

Проявление этнолингвистического национализма преследовало конкретную цель – изжить русский язык как напоминание об империи и одновременно избавиться от русского населения. Для этого были установлены жесткие сроки сдачи экзаменов для тех, кто претендовал на гражданство нового независимого государства, ограничивалось число профессий, в которых можно было обойтись минимумом словарного запаса. А в Латвии даже ввели закон о запрете натурализации членам Союза коммунистов. Этнократический режим этой страны последовательно выступает за чистоту нации, в то время как по данным социологических опросов 2000 года в стране существует 70,6% жителей, пользующихся двумя языками. 30 апреля 2002 года сейм Латвии принял поправки к Конституции, исключающие возможность использовать русский язык в работе органов законодательной и исполнительной власти. Аналогичные козни в отношении русскоязычного населения проводятся в Эстонии и Литве.

Опрос на Украине в 1994 году показал, что 51 % населения страны высказался за придание русскому языку статуса государственного, и лишь 12% высказались за устранение русского языка из официальной жизни. Ликвидация русских школ в Крыму, Донецке, Луганске, Харькове, Днепрпетровске и других районах явилась главной причиной распада страны и гражданской войны на Украине, которой пока не видно конца.

Язык гибнет, когда детям не преподают язык, т.к. он усваивается только в детстве. Лев Троцкий в первые годы революции настаивал на переходе русского языка на латиницу. Более того, ряд народов – узбеки, татары, абхазы, осетины, мордва, хакасы, чукчи, эскимосы, тунгусы – пользовались в 20-30-е годы XX века латиницей (10-15 лет) и лишь затем перешли на кириллицу.

У татарской интеллигенции намечается тенденция перехода на латиницу для взаимопонимания этноса, рассеянного по всему миру. В республике Якутия-Саха государственным языком объявили еще и английский. В Интернете 74% литературы издается на английском языке, и 90 % текстов – на латинице.

На Земле существует около 2000 языков в 266 странах, из которых только 259 являются государственными. По другим данным, сегодня в мире говорят на 6800 языках, половина из которых приходится на 8 стран (Папуа-Новая Гвинея, Индонезия, Нигерия, Индия, Мексика, Камерун, Австралия и Бразилия). Но вот что можно отметить – более девяти десятых населения в качестве государственных языков используют всего 12 языков, каждый из которых насчитывает аудиторию от 100 млн до 1,2 млрд человек. Одним из них является русский язык.

Примечателен опыт ЮАР, имеющей 11 официальных языков, и пример Индии, где наряду с английским существует 18 региональных языков. Еще поразителен в этом смысле опыт Финляндии, где проживают в настоящее время 7% шведов и 93% финнов и, тем не менее, в стране провозглашен второй государственный язык – шведский.

Языки умирали и будут умирать. Есть прогноз – через 100 лет 90% языков исчезнут. В 2001 году исчезло 20 языков. В категорию «мертвых языков» попадает тот язык, у которого нет живых носителей, например, исчез язык айнов – самого удивительного народа Японии, происхождение которого на острове Хокайдо так и осталось загадкой: самые безволосые на Земле японцы поселились рядом с самыми волосатыми людьми – айнами.

Главными убийцами языков являются средства массовой информации и наступившая глобализация. Выдающийся философ А. Панарин писал (1994): «Промежуточное положение России между Востоком и Западом сообщает маятниковый характер ее истории, чреватой соблазнами то восточного, то западного типа». На Украине, особенно в последние годы, колебания этого маятника особенно заметны. Они вызвали такое брожение умов, что не только привели к расколу многих семей, но и вызвали кровавую гражданскую войну (похоже, они повторяют наш послереволюционный опыт), намеренно подстрекаемую западными политологами во главе с олигархами, исторически ненавидящими Россию. Примером национально-демократического (демократичного?) подхода к языковой проблеме является Южно-Африканская Республика, где существует одиннадцать официальных государственных языков, и это не шутка, а новый Вавилон.

2. Тайные поползновения украинских националистов

В начале февраля 1920 года народный комиссар иностранных дел Г.В. Чичерин сообщил В.И. Ленину и в Политбюро ЦК РКП, что польское правительство собирается потребовать от нас независимости Украины, Белоруссии, Литвы и Латвии, причем Петлюра подал меморандум Польше и Антанте о необходимости независимости Украины. Вся деятельность Петлюры и его “правительства” в эмиграции была направлена на то, чтобы спровоцировать вооруженное выступление поляков против Украины. Вся пресса со стороны союзных держав и в первую очередь Польши и Франции сообщала, что Петлюра готовит поход на Украину, что его штаб во Львове находится в полной боевой готовности и что ему готовится материальная помощь со стороны интернированных украинцев, которые будут брошены в Украину под видом повстанцев. В 1920 г. Петлюра договорился с Пилсудским о передаче Речи Посполитой части Украины с общим населением около 10 млн человек.

В 1926 году выстрелы Самуила Шварцбарда оборвали жизнь Петлюры. На судебный процесс против Шварцбарда собрались многие из пострадавших от зверств Петлюры. Некоторые приехали из США, Канады, Уругвая и других стран, чтобы показать свои искалеченные руки, переломанные ноги, рассказали о пережитых страданиях,

об убийстве детей. Анри Барбюс написал книгу о диких зверствах Петлюры и его сподвижниках. Присяжные вынуждены были оправдать Шварцбарда (Тютюнник, 1924).

Насыщенную богатым фактическим материалом книгу “Пешки в чужой игре. Тайная история украинского национализма” Мирослава Бердник (2014) начинается с тайных дел Парвуса (Александр Лазаревич Гельфанд) – международного авантюриста, известного в революционных кругах под прозвищем “слон с головой Сократа”. Он был ярким сторонником младотурков и играл большую роль в польской социал-демократической рабочей партии. Вместе с Жаботинским он редактировал ряд российских и швейцарских газет и заработал большие деньги с крупнейшим итальянском банкиром и верным соратником Муссолини, министром финансов Эммануэлем Карасю.

Вместе с Парвусом фон Меленевский создал в Константинополе группу украинской социал-демократии, которая начала проводить агитацию против России. В составе группы Освобождения Украины, помимо Донцова, Дорошенко, Жука и других идеологов националистической идеологии, оказалось много австрийцев, к которым проявляли интерес агенты австрийского правительства. Деньги на осуществление своего плана расчленения России Парвус получил от Германии, которые вплоть до 1917 года шли через его банк австро-украинским националистам. Фактически украинская нация начала складываться только после революции 1917 года (Бердник, 2014). Помимо этого, существовало и другое направление – “москвофилы”, которые склонялись в сторону России, однако австро-венгерский террор привел к уничтожению около 36 тысяч граждан этой когорты в австрийских концлагерях.

В 1920 г. в эмиграции возникла Украинская войсковая организация (УВО) во главе с бывшим петлюровским полковником Евгением Коновальцем. Основу ее составляли офицерские кадры осадного корпуса “сечевых стрельцов” – десантников, поручиков и сотников. Название, как и гимн Украины “одожили” у Польской военной организации, созданной Пилсудским для борьбы за независимость Речи Посполитой.

В 1923 году, находясь в Берлине, Коновалец установил связь с германским штабом через бывшего офицера сечевых стрельцов (Рико Ярг, он же – Рико Ярый). В мае 1933 года Коновалец устанавливает связь с итальянскими фашистами. Следует заметить, что Бенито Муссолини имел личный интерес к Украине через связь с украинкой Анжеликой Балабановой, в которую он был влюблен и благодаря влиянию которой он написал в 1919 году в газете “Иль Пополо д’Италия” статью о том, что Украина в будущем может стать стратегическим союзником Италии в Европе.

В 1935 году Коновалец заключил соглашение с японцами о бдительном отношении к украинским поселенцам в “Зеленом клину” в районе юго-запада Владивостока на границе с Кореей и Китаем. В этом же году личный представитель ОУН некий Поливчак встретился с Коновальцем по поводу готовившегося покушения на И. Сталина. Служба безопасности ОУН завербовала одного из руководящих работников Компартии Западной Украины выстрелить в советского вождя на VII Конгрессе Коминтерна, который проходил с 25 июля по 31 августа 1935 года в Москве. Слава богу, приглашенный на конгресс представитель Украины вовремя сбежал из гостиницы, прикинувшись больным.

Как пишет Мирослава Бердник (2014), недавно стали достоянием гласности факты о подготовке оуновцами и немецкими спецслужбами теракта против президента США Рузвельта. Эти документы были собраны Генри Филдом, руководителем специальной разведслужбы и секретной службой, охраняющей американских президентов. Исполнителем теракта должен был стать Григорий Мацейко, который 1934 году по приказу Степана Бандеры убил министра внутренних дел Польши Бронислава Перацкого. Немцы как всегда старались совершать грязные дела руками украинских националистов. За устранение Рузвельта убийца должен был получить миллион марок. При содействии агентов гестапо и немецких дипломатов в Латинской Америке Мацейко

должен был выехать из Аргентины, где он скрывался после убийства министра, в США. После того, как американцы получили информацию о подготовке оуновского теракта против Рузвельта, паспортного размера фотография Григория Мацейко была увеличена и вместе с описанием террориста разослана по всем полицейским отделениям США и американским агентам в странах Латинской Америки. После этих контрмер след Мацейко спецслужбы потеряли, но сохранили эти данные для использования в шпионаже и диверсиях против Советской Украины и СССР.

Сотрудничество украинских националистов с немецкими разведслужбами началось еще в начале двадцатых годов прошлого века, когда Евген Коновалец дал руководителю Абвера полковнику Гамппу официальное обязательство передать свою организацию в полное распоряжение германской военной разведки. В связи с этим УВО были назначены регулярные ежемесячные дотации в размере 9000 рейхмарок.

В 1923 году в Мюнхене началась подготовка разведчиков из числа украинских националистов. В 1926 году в Берлине начал функционировать “Украинский научный институт”, деятельность которого финансировала германская разведка. Германский отдел УВО под руководством Рихарда Ярого, бывшего офицера австро-венгерской армии установил контакты с главой штурмовиков Эрнстом Ремом и самим Адольфом Гитлером. В 1933 году между ним и Ремом было достигнуто соглашение, по которому молодым боевикам УВО-ОУН предоставлялись возможности для военного обучения на базах СА.

В 1938 году в Берлине было учреждено Украинское бюро во главе с агентом Абвера полковником Романом Сушко. В “Легион полковника Сушко” входил вооруженный отряд членов ОУН полковника А. Мельника численностью в 200 человек, который после встречи с шефом Абвера адмиралом Канарисом перешел в подчинение последнего. С этого времени в УВО пошли слухи, что Коновалец ведет торговлю своими людьми ради германских интересов (Север, 2011).

Американцам давно известны нечеловеческие методы злодеяний Коновальца и его соратников. Документы из тайного архива ОУН, изъятого чешской полицией у Сеника-Грибивского и его приспешников, служивших Коновальцу в добывании денег у американцев и украинских эмигрантов, шокировали весь мир. Оказалось, что камера пыток и вымогательств, где орудовали агенты оуновцев, находилась в помещении “Украинского национального центра”, имевшего маскировочное название “Общество взаимопомощи”. Похитителями и убийцами были длительное время проживавшие в США украинцы Дмитрий Гула, Иосиф Сакода, Дмитрий Варга и другие члены созданной Сеником-Грибивским “Организации державного возрождения Украины”. Они занимались не только шпионажем в пользу нацистской Германии, но и вымогательством денег у родственников выкраденных ими американцев, а в случае отказа – уничтожали похищенных. На похищенные деньги Сеник-Грибивский организовал ячейки ОДВУ в тех промышленных районах США, где проживали украинцы. У лидеров ячеек существовала единая цель – помочь нацистской Германии в ее борьбе против всех демократических стран, за построение “нового порядка” во всем мире.

Наиболее успешная операция, разрушившая все планы украинских националистов, была проведена Павлом Судоплатовым по устранению руководителя западно-украинских националистов полковника Е. Коновальца. В ноябре 1937 года Павел Судоплатов, которому было тогда 30 лет, вместе с Абрамом Ароновичем Слуцким был вызван к наркому внутренних дел Николаю Ежову. Руководитель наркомата произвел на молодого разведчика гнетущее впечатление: маленький, неказистый, имевший странную привычку, рассуждая о “длинных руках НКВД”, вытягивать вперед свои коротенькие ручки. Задавал элементарные и звучащие наивно вопросы, не касавшиеся разногласий внутренних организаций украинских эмигрантов. После получасовой беседы Ежов заметил, что “зарубежную шваль пора брать в ежовые рукавицы”, и повез

Судоплатова на прием к Сталину. Сталин призвал опешившего перед вождем чекиста не волноваться и предупредил, что у него в распоряжении всего 20 минут. Выяснив отношения между политическими фигурами в украинском эмигрантском движении, Сталин предложил встретиться через неделю с конкретными предложениями.

Ровно через неделю Судоплатов совместно с Ежовым и представителем украинских чекистов вновь появились у Сталина. Последний прервал шумный рапорт украинского чекиста и указал, что наша цель – обезглавить движение украинского фашизма накануне войны и заставить этих мерзавцев уничтожить друг друга в борьбе за власть. Затем он обратился к Судоплатову с вопросом, каковы вкусы, слабости, привязанности Коновальца?

- Коновалец очень любит шоколадные конфеты, - ответил Павел Анатольевич.

- Обдумайте это, - сказал Иосиф Сталин.

Вскоре взрывное устройство было готово. Коробка шоколадных конфет “Ридна Украина” выглядела весьма симпатично и по весу не вызывала никаких подозрений. В вертикальном положении она была абсолютно безопасна и ей можно было заколачивать гвозди. Однако в горизонтальном положении внутри коробки самопроизвольно приходил в действие часовой механизм, рассчитанный на полчаса, и по истечении этого времени происходил мощный взрыв. 23 мая 1938 года Павел Судоплатов вручил этот подарок Коновальцу в ресторане “Атланта”. Какими железными нервами надо было обладать советскому разведчику, чтобы решиться на это возмездие. Взрыв прогремел в 12 часов 15 минут на главной улице Роттердама. За 30 минут Павел Судоплатов успел зайти в магазин мужской одежды и купить себе шляпу и светлый плащ.

После кратковременного периода правления “триумvirата” (Ярослав Барановский, Сенник-Грибивский и Сцидорский) о своих правах на пост вождя заявил соратник убитого Андрей Мельник, которого “старик” 27 августа 1939 года на конференции в Риме провозглашают “вождем” ОУН. “Молодежь” на это сборище не была приглашена (Микола Лебедь, Роман Шухевич, Рико Ярый и Степан Бандера), часть из них были либо в эмиграции, либо в заключении. В апреле 1941 года Степан Бандера созвал в Кракове “великий сбор” своего сброда, и ОУН окончательно распалась на ОУН (м) – мельниковцы и ОУН (б) – бандеровцы. Начались кровавые разборки, в ходе которых было убито около 400 мельниковцев и более 200 бандеровцев, что привело к расколу националистического движения.

После прихода Гитлера к власти резиденцией ОУН становится Берлин. В 1933 году в составе ОУН находилось 1500 функционеров, число рядовых членов этой организации не установлено (Бердник, 2014). Размер успешных субсидий на содержание оуновцев составил 200 000 рейхсмарок. Естественно, беря на содержание УВО-ОУН, гитлеровские спецслужбы тщательно проверили досье своих наемников. Масштабную работу по сбору данных проводил внешнеполитический отдел национал-социалистической партии во главе с Альфредом Розенбергом, получившим образование в Российской империи и хорошо разбиравшийся в ментальных особенностях украинцев. Сотрудничество с немецкой разведкой было установлено еще Коновальцем с новым начальником Абвера В. Канарисом. Личные связи с Герингом осуществлялись через бывшего гетмана Скоропадского. Вопросы использования украинских националистов в интересах Германии обсуждались в управлении тайной полиции 7 октября 1938 года в присутствии представителей гестапо, главного штаба вермахта, министерства иностранных дел и министерства пропаганды. С докладом выступил штандартенфюрер Г. Мюллер. В итоге были созданы новые разведорганы и усовершенствованы старые. При военном министерстве был создан контрразведывательный отдел Абвер с засекреченным подразделением Абвер-2. В период наступательных операций в СССР была сформирована дивизия “Брандбург-800”, агенты которой в военной форме Крас-

ной армии выбрасывались в тыл, захватывали стратегические объекты, распространяли панику среди местного населения.

К этому времени из польских тюрем были выпущены Степан Бандера, Шухевич и другие украинские националисты. В мае 1940 года в Кракове были созданы три разведывательные школы. Руководителем всех трех являлся начальник отдела Абвер-2 Э. Эйкерн. Все преподаватели этих школ, как и их личный состав, были украинцы, уроженцы Галиции. Главарем украинских националистов был Андрей Мельник, а доверенным лицом и инструктором был Шухевич, имеющий высшее юридическое образование. В начале 1941 года немцами был создан батальон, в котором Шухевич в чине капитана немецкой армии командовал ротой.

Учебные базы дивизии СС «Галичина» были размещены в 45 населенных пунктах, в том числе на территории Голландии, Польши, Франции. Присяга воина дивизии гласила: «будем безоговорочно служить Верховному Командующему Германских Вооруженных сил Адольфу Гитлеру и, как хорошие солдаты, будем готовы в любое время отдать свою жизнь за эту присягу». В марте-июле 1944 года 14-я гренадерская дивизия СС «Галичина» была наголову разбита советскими войсками в Бродовском котле. Архивы дивизии рассказывают о том, что в июне 1944 года спецкоманды уничтожили более 1500 мирных граждан во Львове, расстреляли военнопленных в Золочеве, сравняли с землей городок Олеско, уничтожив около 300 его жителей.

Несколько слов о деятельности митрополита Шептицкого и украинской революции. После Февральской революции Временное правительство и лично министр юстиции Керенский предоставили Шептицкому полную свободу передвижения. Он получил приглашение приехать в Петроград от будущего петлюровского министра по делам исповеданий Лотоцкого. Там он провел совещание с представителями Ватикана и, лично поблагодарив главу временного правительства князя Львова, отбыл в Киев. Центральная Рада встретила его торжественно как духовного руководителя униатских деятелей в России, где ему выделили земли для строительства униатской церкви.

В статье 27 конкордата между Ватиканом и нацистской Германией говорилось: Церковь обеспечивает немецкой армии руководство персоналом католического вероисповедания. Каждую немецкую военную часть, где были католики, окормлял католический капеллан. Украинские части в германской армии действовали по тому же принципу (Бердник, 2014).

В 1941 году в специальный батальон «Нахтигаль» («Соловей») имени Степана Бандеры митрополит Шептицкий назначил капелланом Ивана Гриньоха. У Абвера эта кандидатура возражений не вызвала, тем более, что с 1939 года этот капеллан был агентом немецких спецслужб. Как свидетельствовал взятый в плен советскими войсками бывший штурмбанфюрер СС, начальник церковного отдела IV управления Главного управления имперской безопасности Карл Нейгауз, после начала Восточного похода и в течение всей войны германские органы имели тесный контакт и полную поддержку со стороны униатской церкви в Польше и на Украине. Главой этой церкви был львовский архиепископ граф Шептицкий. Он и его церковь являлись передовым отрядом Ватикана на Востоке для осуществления давнишней цели Рима – подчинения себе всей православной церкви. Шептицкий и его ближайшие сотрудники играли активную роль в создании из украинских националистов дивизии СС «Галиция». Это был один из обычных случаев, когда представители церкви добровольно участвовали в эсесовской организации. Шептицкий был связан с германской разведкой – Абвером и СД. Во Львове уже начались убийства евреев и польской интеллигенции, когда митрополит Шептицкий выступил с обращением к народу через газету «Сурма». Военное время требует еще много жертв, но дело, начатое во имя бога и с божьей благодатью, будет доведено до успешного конца.

3. Психоанализ и национализм

Специфической чертой всех психоаналитиков при любых анализах всех, без исключения, исторических и всех, в какой-то мере значимых личностей, является перенос личных мотивов с объектов семьи на общественные объекты. Так называемый Эдипов комплекс – это та ось, та точка опоры, на которой держится их рычаг.

Французская писательница Симона де Бовуар (1908-1986) – «прирожденный философ», по словам ее мужа, основоположника экзистенциализма Ж.П. Сартра, сумела донести до современников суть теории Фрейда (1997): «Уже на аутоэротической стадии ребенок более-менее сильно тяготеет к объекту; мальчик привязывается к матери и хочет идентифицировать себя с отцом; стремление это вызывает у него страх, он боится, что в наказание отец может нанести ему увечья; из Эдипова комплекса рождается комплекс кастрации».

«Поначалу Фрейд совершенно аналогично описывал историю девочки, потом женскую разновидность инфантильного комплекса он назвал комплексом Электры... Но в возрасте пяти лет она обнаруживает анатомическое различие между полами и реагирует на отсутствие пениса комплексом кастрации – она считает это увечьем и страдает от этого. Тогда ей приходится отказываться от своих «мужских» притязаний. Она идентифицирует себя с матерью и пытается соблазнить отца» (Бовуар, 1997).

Уже не один десяток лет я откровенно пытался выяснить у студенток наличие комплекса кастрации, но не получил ни одного положительного ответа. В этом нет ничего удивительного. Они же, как правило, не относятся к пациентам психоаналитиков, а являются бесхитростными нормальными людьми.

«Приобщаясь к психоанализу, люди становились членами некоей эзотерической секты, жрецом которой был психоаналитик, и, проведя некоторое время на кушетке, пациент чувствовал себя более уверенно и менее одиноко», - писал Эрик Фром (1900 – 1980), известный немецкий и американский психолог и социолог, пытавшийся соединить Фрейда с Марксом и Сартром. «Правда, за право быть выслушанным приходилось платить», но это был не такой уж существенный недостаток, возможно, это даже вообще нельзя считать недостатком, - добавлял он, – особенно, для престижных потребителей этого предмета», в одной из его содержательных книг, где он дает подробный анализ творчества большинства из современных последователей Фрейда (Фромм, 2000).

Весьма любопытна точка зрения самого компетентного психоаналитика мира Карла Густава Юнга (1875-1961) - основателя аналитической психологии, бессодержательным термином которого – «архетипами» до сих пор продолжают пользоваться люди, незнакомые с генетикой. В 1938 году этот пророк дал интервью некому Х. Никербокеру о своих впечатлениях по поводу трех диктаторов мира - Гитлера, Муссолини и Сталина, где между прочим высказывается по поводу национализма.

«Монстр – вот что такое нация. Каждый должен опасаться нации. Это нечто ужасное. Вот почему я - за малые нации. Малая нация предполагает малые катастрофы. Большие нации предполагают большие катастрофы. Вы понимаете, - обращается он к интервьюеру, - что 100 самых интеллигентных в мире людей составят тупую толпу? 10000 таких обладателей коллективной интеллигентности крокодила... Вследствие этого многомиллионная нация являет собой нечто даже нечеловеческое». Гитлер – это сама нация, - считает Юнг. Это объясняет, кроме того, почему Гитлер вынужден говорить так громко даже в частной беседе – потому, что он говорит семьюдесятью восемью миллионами голосов.

Из трех диктаторов, о которых говорил К. Юнг, самое лучшее мнение у него о Муссолини, которого он лицеизрел в Берлине во время официального визита дуче. Ему «посчастливилось» находиться в нескольких ярдах от диктаторов, и он с удовольствием наблюдал, что Муссолини радовался, как мальчик в цирке и хлопал в ладоши, глядя на

введенный им немецкий гусиный шаг в итальянской армии. Жаль, что ясновидящему психоаналитику не удалось посмотреть, как этого «мальчика», спустя 6 лет, итальянские партизаны повесили за ноги.

«И действительно – склад ума у Муссолини соответствует его классификации, у него ум вождя», - продолжает психоаналитик (Юнг, 1994). «Сталин принадлежит к той же самой категории. Он, однако, не создатель, он просто захватил то, что сделал Ленин, вонзил свои зубы и пожирает. Он даже разрушает не творчески. Ленин снес целую структуру феодального и буржуазного общества в России и заменил его своим собственным творением. Сталин разрушает его».

С умственной стороны Сталин не так интересен, как Муссолини, которому он подобен, в основном, типом своей личности, и не имеет ничего общего с таким интересным типом, который представлен Гитлером, - типом шамана, человека – мифа.

Никербокер задает вопрос: «Тот, кто захватил власть над 170-ю миллионами людей, подобно Сталину, не может не заинтересовать, нравится он вам или нет?» Юнг: «Нет, Сталин именно животное – хитрый злобный мужик, бессознательный зверь. В этом смысле, несомненно, самый могущественный из всех диктаторов. Он напоминает сибирского саблезубого тигра этой мощной шеей, этими разглаженными усами, этой улыбкой кота, слизывающего сливки. Я могу предположить, что Сталин мог быть Чингис-Ханом. Меня не удивит, если он сделает себя царем.

Гитлер совершенно другой. Его тело не внушает представления о силе. В его облике, прежде всего, обращает на себя внимание полный сновидений призрачный взгляд. Я был особенно поражен, рассматривая наброски с него во время чехословацкого кризиса; его словами смотрит ясновидящий. Во всяком случае, не возникает сомнений в том, что Гитлер принадлежит к категории действительно мистических шаманов. Ничего подобного не приходилось видеть в этом мире со времен Магомета». Юнг прожил до 1961 года, после такого психоанализа этому провидцу трех великих диктаторов и их дел не следовало бы появляться на улице после 1945 года, чтобы его не заметили не только психологи, философы, политики, но и простые обыватели, особенно его соотечественники.

Самое удивительное в этом интервью – это лечение, которое навязчиво рекомендует сам лидер психоаналитиков всему миру. «Поэтому я полагаю, что в этой ситуации, единственный путь спасти демократию на Западе – под Западом я подразумеваю также и Америку – не пытаться остановить Гитлера». И далее: «Я предлагаю направить его на Восток. Переключить его внимание с Запада и, более того, содействовать ему в том, что удержит его в этом направлении. Послать его в Россию. Это логичный курс лечения для Гитлера... Никто из покушавшихся на Россию не избежит неприятностей. Это не очень подходящая пища, возможно, потребуется сотня лет, чтобы немцы переварили ее. Между тем, мы будем спасены, я имею ввиду западные цивилизации».

Для такого проекта лечения не нужно быть вождем всех психоаналитиков, достаточно просто быть солдатом Черчилля или лучше самим Черчиллем и всех других геополитиков Запада, которые готовили нам такую участь. Ведь неслучайно же они целых четыре года тянули с открытием второго фронта.

Саморазоблачение Юнга особенно наглядно сказывается, когда он переходит от характеристики личности к характеристике народов. «Рассматривая Европу в целом, включая Британские острова, имеем, как мне кажется, Ирландию и Уэльс эквивалентом вашего западного побережья. Кельты одарены ярким воображением. Затем вашему умеренному Западу соответствует в Европе Британия и Франция с их психологически уравновешенными народами. Затем вы попадаете в Германию, и как раз за ней живут славянские мужики, жалкие белые бедняки в Европе. Мужики не встают по утрам и спят целый день. Немцы, их ближайшие соседи поднимаются по утрам, но слишком

поздно. Вы не помните, как немцы даже теперь изображают Германию на всех ваших карикатурах?

Никербокер: Да, «Спящий Михель» высокий худой субъект в ночном платье, в ночном колпаке. Юнг: Совершенно верно, и спящий Михель проспал разделение мира на колониальные империи. И таким образом немцы приобрели свой комплекс неполноценности, который побудил развязать их Мировую войну, и когда они ее проиграли, конечно, их чувство неполноценности только усилилось, появилось ожидание мессии. И таким образом они получили своего Гитлера. Если он не является их истинным Мессией, то он подобен одному из ветхозаветных пророков: его миссия заключалась в том, чтобы объединить людей и привести к земле обетованной».

Для контраста, я рекомендую читателям поинтересоваться, как описывает немец Вальтер Шубарт в его книге «Европа и душа Востока» специфику русского человека: «Европа – есть царство предметной деловитости, Россия – есть родина души», пишет он (Шубарт, 1997). Или, наконец, почитать «Власть Земли» русского писателя Глеба Успенского о «деревенском пролетарии» и Ване Босых (кличка), который с помощью сохи «Марии Андреевны» век за веком кормил всю Россию рожью, вылавливая на Руси редкий солнечный луч. «Природа наша мужитская не та... Природа у нас, сударь, трудовая» (Успенский, 1956).

Точка зрения Юнга на Гитлера ничем не отличается от мнения рядового немецкого обывателя. Для этого не надо быть творцом аналитической психологии. Рядовой нацист в интервью американскому социологу Т. Абелью в 1934 году говорил: «Моя вера в том, что наш вождь Адольф Гитлер дан судьбою немецкой нации как наш Спаситель, несущий свет в темноту». И сам Гитлер в своих речах, и его сторонники часто прямо сравнивали Фюрера с Иисусом Христом, называя его спасителем нации.

Типичным и весьма заурядным психоаналитиком нам представляется автор с амбициозной фамилией Д. Ранкур-Лаферриер, написавший книгу «Психика Сталина» (1996). В ней упоминаются все известные догмы психоанализа, которые в той или иной степени можно отнести к любой значимой исторической личности с той или иной степенью лжи, именуемой автором фантазией. При этом автор безапелляционно убеждает читателя в том, что: «Это, будьте уверены, всего лишь фантазия. Но я утверждаю, что такие фантазии играют важную роль в психологическом исследовании исторических личностей». Фантазии или домыслы, а проще говоря, сплетни, которые неуместны не только в научном исследовании, но даже в психической характеристике, претендующей на глубокомысленный психоанализ, все еще рассчитывающий на приличный удельный вес в медицине. В общем исследовании автора «привязаны за уши» и преследуют Эдипов комплекс, не сходящий со страниц психоаналитиков от трагедий Софокла до «Крейцеровой сонаты» Л. Толстого, от мстительной Электры до трагической Антигоны. Все еще живы старые мифы, объясняющие специфику русской души «гипотезой пеленания», хотя пеленки уже вытеснены подгузниками. Все еще не могут забыть нарциссизм Сталина, хотя он без обиняков спросил Виктора Некрасова, почему его книжка «В окопах Сталинграда» ему понравилась. И тут же ответил: «Задница у меня болит, вот почему. Все ее лизут, совсем гладкая стала».

Роберт Такер (1990) утверждал, что Сталин был патологической личностью, умственно больным человеком, личность которого является решающим фактором понимания хода советской истории. Джо Блоу поставил под сомнение диагноз мегаломании. Эрик Фромм называл его несексуальным садистом, а Сиомопулос и Гольдсмит предпочитали термин «характерологический садизм». Какими только терминами и метафорами не клеймили психоаналитики, всякого рода «борзописцы» Сталина и его роль в истории мира. Читая их опусы, претендующие на психоаналитический глубокомысленный труд, ощущаешь, что в основе его лежат домыслы или, проще говоря, ложь, исходя из желания разрушить культ личности Сталина и создать свой собственный, как это

пытался сделать «наш дорогой Никита Сергеевич Хрущев» (был такой буффонадный фильм). Или еще того проще – многочисленные попытки завалить могилу Сталина мусором, который вскоре «развеет история».

Чего, например, стоит приписать академику В.М. Бехтереву диагноз, который он якобы поставил Сталину, объявив его сумасшедшим. Опровержение этой наглой лжи дала в газете «Аргументы и факты» (1995, № 3) его внучка академик Н.П. Бехтерева. Кстати, эту величественную даму, изучавшую биоэлектрическую активность мозга, мне приходилось созерцать и слушать в Академии наук СССР на семинарах и заседаниях.

Сталин как-то спросил Б.К. Байдакова: «Вот Вы – такой молодой нарком... Скажите, какими свойствами должен обладать советский нарком?». - «Знание своей отрасли, трудолюбие, добросовестность, умение опереться на коллектив» - начал медленно и подробно перечислять я». - «Все это верно, товарищ Байдаков, все это нужные качества, но важнейшие качества Вы не сказали». Тут Сталин, обойдя вокруг стола, подошел ко мне. Я решил подняться. Но он не позволил, коснувшись чубуком трубки моего плеча. - «Советскому народу нужны, прежде всего, бычьи нервы (так характерно произнес он слово «бычьи») плюс оптимизм».

Вместо того, чтобы собирать сплетни со стороны ненавистников Сталина, лучше бы вам, господа психоаналитики прочитать современников гениального вождя, много лет работавших с ним: А.А. Громыко, Г.К. Жукова, И.Х. Баграмяна, П.К. Пономаренко, Д.Ф. Устинова и других его современников. Тогда, может быть, вы поняли, кто из вас псих, а кто человек с железной волей, трезвым и ясным умом, огромной эрудицией, великий психолог и геополитик, построивший во враждебном окружении материк социализма, создавший за две пятилетки индустриальную державу с новой культурой, преданной стране молодежи, сумевшей победить в стране неграмотность и отстоять право на жизнь в борьбе с черным режимом фашизма.

Небесполезно будет узнать хулителям Сталина мнение братьев Жореса и Роя Медведевых (2002), чей отец комиссар Красной Армии был арестован в 1938 г. и умер в одном из лагерей Колымы в 1941 году. «Однако СССР, как жестко централизованное тоталитарное государство и как индустриально развитая и мощная в военном отношении держава, был создан, прежде всего, Сталиным. Это относится и к той коммунистической «внешней» империи, протянувшейся от Берлина до Пекина, которая была образована после 1941 года... После Сталина к власти приходили все менее и менее способные, иногда и просто случайные политические фигуры. Экономическая и военная мощь СССР продолжала расти, но его политическое единство все больше и больше удерживалось лишь по инерции, благодаря прочности заложенного ранее фундамента, в который никто из коммунистических лидеров послесталинского периода не вложил ни одного нового кирпича». Жорес Медведев, покинув Россию, стал известным британским биохимиком и историком науки. Про братьев Медведевых мой учитель Н.В. Тимофеев-Ресовский говорил в тесном кругу, что у них обоих проявился ген историзма.

Первый пятилетний план развития народного хозяйства СССР, намеченный на 1929-1932 годы, был выполнен за четыре года и три месяца. Это были годы высочайшего напряжения всего народа и его руководителей. Национальный доход вырос почти в два раза, а производство промышленной продукции более чем в два раза. В итоге выполнения первой пятилетки была создана тяжелая индустрия и механизированное коллективное сельское хозяйство. Построены гиганты промышленных предприятий: Днепрострой, Магнитогорск, Кузнецкстрой, Челябинстрой, Уралмашстрой и т.п.

В своем докладе на объединенном пленуме ЦК 1 января 1933 года Сталин перечислил многие свидетельства качественных перемен, произошедших за четыре года. Напомню его знаменитые слова: «У нас не было черной металлургии, основы индустриализации страны. У нас она есть теперь. У нас не было тракторной промышленности. У нас она есть теперь... и т.д.». Быстрое развитие промышленности сопровожда-

лось ростом рабочих и служащих, за пять лет на 12,6 млн. человек. В 1930 году была ликвидирована безработица. Грамотность с 1928 по 1932 гг. возросла с 58,8 до 90%. Вместе с тем, наряду с достижениями имелись и тяжелые провалы выполнения пятилетнего плана. У Сталина сложилось впечатление, что крестьяне пошли в колхозы целыми деревнями («Год великого перелома», 1929). По этому поводу он написал статью «Головокружение от успехов», 1930. Рост городского населения и необходимость закупок техники и технологий за рубежом требовали закупки у крестьян товарного хлеба, которого не было, особенно в связи с голодом в стране и неурожаем, который грозил возможностью разрушения растущей индустрии.

В жизни Сталина начинается полоса катастроф и неудач. В 1932 году его жена Н.С. Аллилуева кончает жизнь самоубийством, оставляя ему детей и страну. В этом же году М.Н. Рютин, бывший партийный секретарь краснопресненского района Москвы, выступает с «платформой» «Союза марксистов-ленинцев», в которой утверждает, что страна находится в глубочайшем кризисе. В марте 1933 года Троцкий обращается с открытым письмом к работникам партийного аппарата: «Сила Сталина всегда была в механизме, а не в нем самом. В отрыве от марксизма... Сталин ничего из себя не представляет. Настало время пересмотреть всю советскую систему и беспощадно очистить ее от всей грязи, которой она покрыта. Настало время воплотить в жизнь последний и настойчивый завет Ленина: «Убрать Сталина!». Наконец, первого декабря 1934 года происходит убийство С.М. Кирова и, как писал Осип Мандельштам, «а не хватит на пол-разговорца, там припомнят кремлевского горца».

Сталин, безусловно, был живым человеком, не гарантированным от ошибок. Особенно досталось от него крестьянству и биологии. Крестьянству уральскому и сибирскому, но отнюдь не украинскому и ставропольскому. Побывав в Ворошиловграде в сентябре 1980 года, я принимал участие в торжественном банкете под открытым застекленным небом в колхозе-миллионере, председатель которого был приятелем ректора местного пединститута, который организовал научно-практическую конференцию «Межпредметные связи в цикле общебиологических дисциплин в педагогических институтах» (Ворошиловград, 1980). Вино лилось рекой. Закуски, фрукты заполняли столы в огромном зале. Колхозы в те времена процветали. Природа юга страны этому способствовала. Другое дело - на Урале, где избыток сельского населения способствовал росту кулачества и мешал механизации сельского хозяйства. Крестьяне не давали товарного хлеба, а кормили только себя. Срочно требовалось превращение крестьянства в рабочий класс, который необходимо было кормить, чтобы он создавал трактора для полей и танки для войны.

Большинство русских людей считает, что изъятие национальности из паспорта имеет целью разрушение России. Наше родовое имя «русские» последовательно и методично вытравливается из русского национального сознания. У русских отнимается их национальное имя. В прессе появляются абсурдные фигуры – татарстанец Иванов, башкортостанец Петров, якут Сидоров, а все они именуются «россияне», будто подкидыши из никому не ведомого племени. Тут не простая игра слов в плите геополитических перемен. Ведь племенное имя для нации есть залог будущего воссоединения. Именно оно дало возможность евреям тысячелетиями сохраняться в рассеянии. Как считает С. Кара-Мурза (2005), у родоразделенных сегодня русских не остается даже надежды на будущее воссоединение.

Список использованной литературы

Бердник М.А. Пешки в чужой игре. Тайная история украинского национализма. М.: Алгоритм, 2014. 400 с.

- Бовуар С.* Второй пол. СПб.: Алетейя, 1997. 832 с.
- Бурлак С.А.* Происхождение языка. Факты, исследования, гипотезы. М.: Астрель, 2011. 462 с.
- Докинз Р.* Эгоистический ген / Пер. с англ. М.: Мир, 1993. 318 с.
- Кара-Мурза С.Г.* Кровяная парадигма. (Рецензия на книгу В.Д. Соловья «Русская история: новое прочтение». М.: АИРО-XXI, 2005. 320 с.) (www.nash-sovremennik.ru/p.php?y=2006&n=11&id=9).
- Кисс Э.* Национализм реальный и идеальный. Этническая политика и политические процессы // Этничность и власть в полиэтнических государствах. М.: Наука, 1994. С. 136 - 137.
- Медведев Ж., Медведев Р.* Неизвестный Сталин. М.: АСТ, 2002. 415 с.
- Медников Б.М.* Геном и язык // Бюллетень МОИП. Отд. биол. 1976. Т. 81. № 4. С. 134-147.
- Медников Б.М.* Введение в вурдалакологию // Химия и жизнь. 2003. № 9. С. 50-54.
- Народы мира. Историко-этнографический справочник. М.: Советская энциклопедия, 1988. 624 с.
- Новоженков Ю.И.* Рекомбинация генетического материала – один из факторов эволюционного процесса // Межпредметные связи в цикле общебиологических дисциплин в педагогических институтах. Матер. Всесоюзн. совещания. Ворошиловград: Мин-во просвещения СССР, 1980. С. 124 - 129.
- Панарин А.* Соблазн западничества и аскеза евразийства. Заметки «консерватора» // Знание – сила. 1994. № 1. С. 64–71.
- Ранкур-Лаферьер Д.* Психика Сталина: психоаналитическое исследование / Пер. с англ. М.: Прогресс-Академия, 1996. 240 с.
- Север А.* Сталин против «выродков Арбата». 10 сталинских ударов по «пятой колонне». М.: Яуза-Пресс, 2011. 480 с.
- Страны и народы в 20 томах. Юго-Восточная Азия. М.: Мысль, 1979. 301 с.
- Страны и народы в 20 томах. Южная Азия. М.: Мысль, 1982. 253 с.
- Такер Р.* Сталин. Путь к власти 1879-1929. История и личность / Пер. с англ. М.: Прогресс, 1990. 478 с.
- Терещенко Д.К.* Гены и мемы // Химия и жизнь. 1995. № 5. С. 83-85.
- Тощенко Ж.Т.* Этнократия: история и современность (социологические очерки). М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2003. 432 с.
- Тютюнник Ю.* 3 поляками проти України. Харків: Державне видавництво України фм. Петровського, 1924. 66 с. (укр.).
- Усольцев В.А.* Русский космизм и современность. 2-е изд. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2009. 228 с.
- Успенский Г.И.* Власть земли / Собрание сочинений в девяти томах. Том 5. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1956. 496 с.
- Фромм Э.* Кризис психоанализа: очерки о Фрейте, Марксе и социальной психологии. СПб.: Академический проект, 2000. 215 с. (Б-ка зарубежной психологии).
- Хайдеггер М.* Письмо о гуманизме // Время и бытие. Статьи и выступления (Сер. Мыслители XX века). М., 1993. С. 197-202.
- Шубарт В.* Европа и душа Востока. М.: Русская идея, 1997. 446 с.
- Юнг К.* Либидо, его метаморфозы и символы // Шедевры мировой науки. Т. 2. СПб.: Восточно-Европейский Институт Психоанализа, 1994. 414 с.