



С.Ф. Масленникова
Т.Р. Лыкова

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Екатеринбург
2015

Электронный архив УГЛТУ

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФГБОУ ВПО «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛЕСОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра социально-культурных технологий

С.Ф. Масленникова

Т.Р. Лыкова

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Учебно-методическое пособие
для обучающихся по направлению 100400.68 «Туризм»

Екатеринбург
2015

Печатается по рекомендации методической комиссии ФТиС.
Протокол № 1 от 25 сентября 2014 г.

Рецензент – канд. пед. наук, доцент кафедры СКТ И.Е. Авдоница

Редактор Е.А. Назаренко
Оператор компьютерной верстки Т.В. Упова

Подписано в печать 16.09.15		Поз. 99
Плоская печать	Формат 60×84 1/16	Тираж 10 экз.
Заказ №	Печ. л. 1,39	Цена руб. коп.

Редакционно-издательский отдел УГЛТУ
Отдел оперативной полиграфии УГЛТУ

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Общие положения	4
2. Цели и задачи магистерской диссертации	5
3. Научное руководство	6
4. Основные этапы выполнения магистерской диссертации	7
5. Структура, содержание и объём диссертационной работы	9
5. Подготовка к защите выпускных квалификационных работ	15
6. Защита и оценка выпускных квалификационных работ	17
7. Правила оформления.....	19

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Настоящее учебно-методическое пособие определяет требования к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работы магистранта (далее – ВКР, магистерская диссертация), а также к процедурам ее предзащиты, оппонирования и защиты. Пособие составлено на основании Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», «Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации», утвержденного приказом Минобрнауки России от 25.03.2003 г. № 1155, приказа Минобрнауки России об утверждении и введении в действие ФГОС ВПО по направлениям магистерской подготовки 10400.68 «Туризм».

Подготовка и защита выпускной квалификационной работы является обязательной частью итоговой государственной аттестации (ИГА) по основной образовательной программе (ООП) магистратуры. Цель написания выпускной квалификационной работы магистра и соответствующей аттестационной процедуры – установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников по направлениям подготовки требованиям соответствующего федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ФГОС ВПО).

В соответствии с ФГОС выпускная квалификационная работа (ВКР) магистранта выполняется в виде магистерской диссертации.

Магистерская диссертация представляет собой квалификационную работу, содержащую совокупность результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты.

Магистерская диссертация должна соответствовать требованиям ФГОС ВПО и представлять собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которому (которым) готовится магистрант (научно-исследовательской, педагогической, организационно-управленческой, аналитической). Тема диссертации должна быть актуальной, а план работы отражать логику и характер проведенных научных исследований.

Содержание магистерской диссертации должно характеризоваться актуальностью и научно-прикладной значимостью рассматриваемой проблемы, логикой и обоснованностью выводов; раскрывать оригинальность авторского стиля.

При выполнении магистерской диссертации обучающиеся должны показать способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне развития науки и практики задачи своей профессиональной деятельности; грамотно

излагать специальную информацию; научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Содержание и оформление ВКР должно свидетельствовать о наличии у ее автора необходимых компетенций и знаний для реализации дальнейшей профессиональной деятельности по направлению подготовки магистров.

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Выпускная квалификационная работа магистранта выполняется с целью формирования и демонстрации компетенций, предусмотренных ФГОС по соответствующему направлению подготовки, а также конкретной образовательной программой.

Магистерская диссертация демонстрирует возможности выпускника в следующих компетенциях:

- определение проблемной области диссертационного исследования;
- представление объекта исследования;
- формулировка авторской гипотезы;
- выбор, описание и применение соответствующей системы методов исследования;
- подбор, анализ и систематизация данных;
- реализация поставленной проблемы и подготовка предложений по ее решению;
- проверка предложенных методов и их адаптация в процессе функционирования исследуемого объекта.

Проведение научной работы способствует формированию следующих общекультурных и профессиональных компетенций:

- способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень, добиваться совершенствования собственной личности, раскрытия творческого потенциала (ОК-1); способность находить, обобщать, анализировать, синтезировать и критически переосмысливать полученную научную, справочную, статистическую и иную информацию (ОК-17);
- способность к эффективному использованию современного компьютерного и офисного оборудования в рамках возможностей и потенциала современной туристской индустрии в соответствии с профилем и целями магистерской программы (ОК-18);
- способность формировать, оформлять, представлять, докладывать и анализировать результаты выполненной работы (ОК-19);
- способность разрабатывать новые туристские проекты, соответствующие требованиям туристской индустрии, выявлять приоритетные направления в проектировании, составлять необходимую нормативно-техническую документацию (ПК-1);

- готовность использовать современные достижения науки и передовой технологии в научно-исследовательских работах в сфере туризма (ПК-11);
- способность ставить задачи и выбирать методы исследования, интерпретировать и представлять результаты научных исследований в сфере туризма (ПК-12);
- готовность представлять результаты научного исследования в сфере туризма в формах отчетов, прикладных разработок, докладов, рефератов, публикаций и публичных обсуждений (ПК-13);
- способность к разработке и внедрению инновационных технологий в туристской индустрии (ПК-14).

3. НАУЧНОЕ РУКОВОДСТВО

Научное руководство магистерскими диссертациями может осуществляться преподавателями, имеющими степень доктора или кандидата наук; опыт руководства квалификационными работами научного содержания; специализирующимися в направлении проблемной области магистерской диссертации.

Решение о назначении научного руководителя принимается в течение **одного месяца** со дня зачисления магистранта.

Научное консультирование начинается не позднее **двух календарных недель** с момента назначения научного руководителя магистерской диссертации.

Темы магистерских диссертаций утверждаются на заседании Научно-методического совета института магистратуры.

Магистрант отчитывается перед научным руководителем в соответствии с утвержденным индивидуальным планом работы над диссертацией и требованиями, предъявляемыми к проведению научно-исследовательской работы магистранта.

В обязанности научного руководителя магистерской диссертации входит:

- помощь в определении темы, целей и задач исследования и составлении индивидуального плана работы магистранта;
- оказание консультационной помощи по ходу написания магистерской диссертации;
- контроль за ходом диссертационного исследования и соблюдением утвержденного плана;
- представление развернутого письменного отзыва по установленной форме с заключением о соответствии магистерской диссертации требованиям к соответствующим квалификационным работам научно-практического содержания по направлению магистерской подготовки.

Рекомендуется участие научного руководителя в заседании Государственной аттестационной комиссии по защите магистерских диссертаций.

Для выполнения магистерской программы на заседании кафедры заведующий кафедрой назначает научного руководителя работы из числа преподавателей с учетом научной специализации преподавателей.

Научный руководитель не только принимает участие в разработке плана будущей диссертации, но ведет с ее автором и другую работу, в частности:

- оказывает помощь в формулировании темы магистерской диссертации и разработке плана работы над диссертацией;
- рекомендует необходимую литературу, справочные, статистические и архивные материалы и другие источники по теме;
- проводит систематические консультации с обучающимся по вопросам, связанным с работой над диссертацией, в том числе помощь в выборе методики исследования, подборе источников литературы и фактического материала;
- оценивает содержание выполненной диссертации как по отдельным структурным элементам, так и в целом;
- осуществляет контроль за ходом выполнения работы в соответствии с установленным планом;
- предоставляет письменный отзыв на магистерскую диссертацию с соблюдением установленных требований (см. Приложение В), не позднее чем за 30 дней до назначенной даты публичной защиты;
- дает согласие на представление диссертации к защите.

Таким образом, научный руководитель оказывает научную и методическую помощь, систематически контролирует выполнение работы, вносит определенные коррективы, дает рекомендации о целесообразности принятия того или иного решения, а также заключение о готовности работы в целом.

4. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Выполнение магистерской диссертации складывается из следующих основных этапов:

- выбор темы магистерской диссертации;
- составление плана работы;
- определение цели, задач, предмета и ожидаемых результатов исследования, согласование их с руководителем;
- изучение объекта исследования по вопросам избранной темы;
- сбор необходимых фактических данных;
- составление библиографии, ознакомление с нормативными документами и другими источниками, относящимися к теме магистерской диссертации;
- изучение основной и дополнительной научной литературы;

- обработка и анализ полученной информации с применением современных информационных технологий;
- формулировка выводов по результатам проведенного анализа;
- подготовка не менее двух публикаций по теме диссертационного исследования;
- оформление магистерской диссертации в соответствии с установленными требованиями;
- представление магистерской диссертации руководителю для проверки и подготовки отзыва;
- предварительная защита магистерской диссертации на выпускающей кафедре;
- прохождение процедуры нормоконтроля;
- представление магистерской диссертации рецензенту;
- представление магистерской диссертации заведующему кафедрой для получения допуска к защите.

Руководитель контролирует последовательность выполнения всех этапов выполнения магистерской диссертации.

В течение двух месяцев обучения магистрант должен определиться с темой исследования.

Магистранту предоставляется право выбора темы диссертации в рамках конкретного направления. Тема магистерской диссертационной работы обсуждается на заседании кафедры и утверждается в конце второго месяца обучения. Далее тема магистерской диссертации, ее руководитель утверждаются приказом ректора в недельный срок на основании решения Ученого совета.

Редакционное уточнение темы магистерской диссертации допускается с согласия руководителя программы приказом ректора, но не позднее, чем за два месяца до защиты.

Примерная тематика выпускных квалификационных работ разрабатывается преподавателями конкретной магистерской программы в соответствии с программой обучения и учебным планом и по представлению руководителя магистерской программы утверждается протоколом заседания выпускающей кафедры.

Обучающиеся по программе магистранты должны быть ознакомлены с примерными темами ВКР или с формулировками тем ВКР выпущенных магистров уже на первом семестре своего обучения; примерные темы ВКР ООП должны быть доступны магистрантам для ознакомления в сети Интернет, в открытом или защищенном доступе.

Конкретная тема выпускной квалификационной работы определяется магистрантом совместно с научным руководителем. При выборе темы научный руководитель магистранта и магистрант должны руководствоваться следующими критериями:

- соответствие формулировки темы специфике образовательной программы;

– соответствие темы задачам оценки/определения уровня сформированности компетенций и уровня освоения профессиональных знаний, приобретаемых выпускником в рамках обучения на ООП; наглядность тех компетенций, овладеть которыми магистранту придется для успешного написания и защиты ВКР;

– связь темы с интересами магистранта, с областью его фактической или предполагаемой практической деятельности и с проведенной магистрантом научно-исследовательской работой во время обучения в магистратуре;

– доступность темы для конкретного магистранта, ее соответствие уровню уже имеющихся у него знаний и компетенций; его возможностям справиться с темой за отведенный на подготовку ВКР срок.

При выборе конкретной темы магистрант вправе как воспользоваться одной из предложенных тем, так и предложить свою тему, при условии, что он может обосновать полезность написания работы по этой теме в рамках своего обучения на соответствующей магистерской программе; объяснить, каким образом написание работы по этой теме будет способствовать формированию и развитию компетенций и усвоению знаний, необходимых в его профессиональной деятельности.

Уточнение области исследований и утверждение «рабочей» формулировки темы осуществляется магистрантом и его научным руководителем не позднее второго семестра обучения. Предварительная формулировка темы ВКР фиксируется в заявлении магистранта на имя руководителя ООП, визируемом научным руководителем магистранта; эти заявления хранятся на кафедре. По ходу работы магистранта над ВКР в утвержденную тему могут вноситься коррективы (по той же процедуре завизированного научным руководителем магистранта заявления на имя руководителя ООП). При этом последняя корректировка темы может быть сделана не позднее, чем за месяц до защиты. После этого кафедра предоставляет за подписями руководителей реализуемых на базе подразделения ООП данные об окончательных формулировках тем для составления общего приказа по утверждению тем ВКР магистрантов за подписью ректора.

План магистерской диссертации разрабатывается при непосредственном участии научного руководителя студента и является продолжением разработанной и утвержденной темы диссертационного исследования, т.е. замысла предполагаемого научного исследования.

5. СТРУКТУРА, СОДЕРЖАНИЕ И ОБЪЁМ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Структура диссертации – это последовательность расположения ее основных частей, к которым относят основной текст (главы и параграфы), а также части ее справочно-сопроводительного аппарата. Объем диссертации должен находиться в пределах 80–100 страниц машинописного текста.

Магистрант обязан избрать структуру диссертации, обеспечивающую получение внутренней логической связи в таком виде, какой он считает лучшим, наиболее убедительным для раскрытия своего творческого замысла. Магистерская диссертация должна содержать следующие структурные элементы и в следующем порядке:

1. Титульный лист.
2. Отзыв руководителя.
3. Лист нормоконтроля
4. Рецензия на магистерскую работу
6. Введение.
7. Основная часть.
8. Заключение.
9. Библиографический список.
10. Приложения

Титульный лист и содержание занимают два первых листа и оформляются в соответствии с установленными правилами. Содержание включает введение, наименование всех глав, параграфов, заключение, список использованных источников и приложения с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы магистерской диссертации.

Во *введении* отражаются следующие основные моменты:

- общая характеристика проблемы, которой посвящена работа;
- актуальность выбранной темы;
- цель и конкретные задачи научного исследования, которые автор поставил для себя;
- объект и предмет магистерского исследования;
- формулировка основных гипотез исследования;
- перечисление используемых материалов, исходных данных, приемов, методов и методик исследования, оценка текущего состояния проблемы;
- обоснование логической последовательности решения поставленных задач, новизны и теоретической и практической значимости результатов исследования и структуры работы.

Введение должно быть кратким (3–5 страниц), ясным и четким.

Проблема возникает, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое еще не приняло развитой формы. Таким образом, проблема в науке – это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате появления новых знаний или возникновения противоречий между теорией и практикой, которые не может объяснить ни одна из существующих теорий. Правильная постановка и ясная формулировка новых проблем если не целиком, то в очень большой степени определяют стратегию исследования и направление научного поиска. Сформулировать научную проблему – значит показать умение отделить главное от второстепенного, выяснить то, что уже

известно и что пока не известно науке в выбранной диссертантом области исследования.

Обоснование актуальности выбранной системы – начальный этап любого исследования, и то, как автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность.

Освещение актуальности не должно быть многословным. Нужно показать главное – суть проблемной ситуации, из чего и будет взята актуальность темы. Актуальность может быть определена как значимость, важность, приоритетность среди других тем и событий, злободневность.

Любое научное исследование приводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Актуальность темы определяет потребности общества в получении каких-либо новых знаний в этой области. Как любой другой продукт, ожидаемые новые знания нуждаются в обосновании потребности: кому, для каких целей эти знания нужны, каков объем, качество этих знаний и т.д.

От доказательства актуальности выбранной темы логично перейти в формулировке цели исследования, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Это обычно делается в форме перечисления (изучить, описать, установить, выяснить и т.п.). Желание исследователя ответить на вопросы по объему и качеству новых знаний определяет цель исследования. Определение цели – весьма важный этап в исследовании, так как она определяет и задачи самого исследователя: что изучать, что анализировать, какими методами можно получить новые знания.

Далее формулируются объект и предмет исследования. Объект научного исследования – это избранный элемент реальности, который обладает очевидными границами, относительной автономностью существования и как-то проявляет свою отделенность от окружающей его среды. Объект порождает проблемную ситуацию и избирается для изучения. Предмет научного исследования – логическое описание объекта, избирательность которого определена предпочтениями исследователя в выборе точки мысленного обзора, аспекта, «среза» отдельных проявлений наблюдаемого сегмента реальности.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него направлено основное внимание диссертанта, именно предмет исследования определяет тему диссертационной работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.

Мастерство в определении предмета традиционно связывается с тем, насколько исследователь приблизился при его идеальном конструировании, во-первых, к сфере наиболее актуальных динамических состояний объекта (возможность объяснить происхождение и развитие, генезис, проявляющиеся внешне противоречия явления) и, во-вторых, к области существенных связей и элементов, изменение которых оказывает влияние на всю систему организации объекта. Объект исследования всегда шире, чем его предмет. Если объект – это область деятельности, то предмет – это изучаемый процесс в рамках объекта исследования. После этого необходимо показать методологическую, теоретическую и эмпирическую основу диссертации, её новизну, сформулировать положения, выносимые на защиту, обосновать теоретическую и практическую значимость исследования. Очень важным этапом научного исследования выступает выбор методов как способов решения исследовательской задачи, изучения явления, получения необходимой информации. Метод – это своеобразный инструмент научного исследования, позволяющий изучить предмет глубоко и всесторонне, проникнуть в суть решаемого противоречия. Он является своеобразным связующим звеном между теорией и практикой, т.е. между поставленными задачами и процессом их решения. Успех решения находится в прямой зависимости от методов: результаты тем достовернее, чем богаче арсенал используемых методов. Методы должны согласовываться с изучаемым явлением, соответствовать ему.

В заключительной части введения необходимо кратко сказать о структуре работы.

Основная часть представляет собой текст, разбитый на главы и параграфы. В магистерской диссертации обычно выделяют три главы, однако бывают и исключения. Каждая глава должна состоять не менее чем из двух параграфов. Желательно, чтобы главы (и, соответственно, параграфы) были примерно одинаковыми по объему.

Главы магистерской диссертации – это основные структурные единицы текста. Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме диссертационной работы и полностью ее раскрывать. Название каждой из них нужно сформулировать так, чтобы оно не оказалось шире темы по объему содержания и равновелико ей, так как глава представляет собой только один из аспектов темы и название должно отражать эту подчиненность. Повторение названий недопустимо. Ни одна из глав не может называться так же, как и работа в целом.

Первая глава носит теоретический характер. В основном она строится на результатах библиографического поиска, т.е. на материалах публикаций по выбранной теме, изученных магистрантом. В данной главе необходимо логично изложить результаты, полученные другими учёными в процессе исследования данной проблемы. Это позволит магистранту сравнить их с собственными предложениями, выявить и показать элементы научной

новизны в собственной работе. В процессе написания первой главы автор должен показать, как развивалась рассматриваемая им область знаний, кто из учёных внёс вклад в исследование данной проблемы, какие противоречия имеются между различными положениями, утверждениями и т.п. При этом в работе должны быть представлены не только точки зрения учёных, но и собственная точка зрения магистранта относительно представленных теорий. В этом уже могут содержаться элементы научной новизны. Так, например, магистрант в своей диссертации сравнивает по разным параметрам определения какого-либо положения, сформулированные различными учёными. Предложенное и обоснованное автором своё видение рассматриваемого положения может стать элементом научной новизны в его диссертации.

Использование заимствованных цифровых данных, таблиц, рисунков и текстовых фрагментов должно обязательно сопровождаться ссылками на источник, даже в том случае, когда текст пересказан своими словами.

Во второй главе должно содержаться описание результатов, полученных лично исследователем посредством применения им методов научных исследований. Речь идёт о результатах анализа и синтеза, дедукции и индукции, абстрагирования и обобщений, моделирования и проектирования, экспертных оценок и других методах научных исследований. Вторая глава должна быть построена на эмпирических данных, на основе которых магистрант формулирует новые, неизвестные ранее закономерности развития изучаемого явления или обоснует необходимость изменений в изучаемой сфере. Важным является обеспечение логической связи содержания второй главы с материалами первой главы.

Третья глава традиционно посвящается описанию основных результатов научного исследования. В ней может быть изложена информация о применении открытых магистрантом тенденций на практике или сформулированных новых методологических подходов к управлению в сфере профессиональной деятельности. Данная глава может представлять собой разработку мероприятий по решению проблемы, обоснование предложенных мероприятий, механизм реализации мероприятий. Обоснование предложенных мероприятий проводится по одному или нескольким направлениям:

- социальный эффект и социальная эффективность;
- экономический эффект и экономическая эффективность.

По результатам исследования, изложенным в третьей главе, оценивают значимость всей диссертации для науки и практики.

При освещении исследуемой проблемы не допускается пересказывания содержания учебников, учебных пособий, монографий, интернет-ресурсов без соответствующих ссылок на источник.

Стиль изложения должен быть литературным и научным, недопустимо использование без особой необходимости (например, при цитировании)

разговорных выражений, подмены научных терминов их бытовыми аналогами. При описании тех или иных процессов, явлений не стоит прибегать к приемам художественной речи, злоупотреблять метафорами. Научный стиль изложения предполагает точность, ясность и краткость. Иногда стремление приблизиться к научному стилю выражается в излишне громоздком изложении положений работы, что чаще всего свидетельствует о неясности мысли, усложняет понимание того, что на самом деле хотел сказать автор и из достоинства работы превращается в ее недостаток. Как правило, при выполнении научных исследований повествование ведется от первого лица множественного числа («Мы полагаем», «По нашему мнению») или от имени третьего лица («Автор считает необходимым», «По мнению автора»).

Заключение как самостоятельный раздел работы должно содержать краткий обзор основных аналитических выводов проведенного исследования и описание полученных в ходе него результатов. Следует отметить, что хорошо написанные введение и заключение дают четкое представление о качестве проведенного исследования, круге рассматриваемых вопросов, методах и результатах исследования.

В заключении должны быть представлены:

- общие выводы по результатам работы;
- оценка достоверности полученных результатов и сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ;
- предложения по использованию результатов работы, возможности внедрения разработанных предложений в практику.

Заключение включает в себя обобщения, общие выводы и – самое главное – конкретные предложения и рекомендации. В целом представленные в заключении выводы и результаты исследования должны последовательно отражать решение всех задач, поставленных автором в начале работы (во введении), что позволит оценить законченность и полноту проведенного исследования. Заключение составляет 3–4 страницы.

Библиографический список представляет собой перечень источников, используемых, цитируемых, рассматриваемых, упоминаемых и (или) рекомендуемых в диссертации. Наиболее распространённый способ расположения литературы для диссертационных работ – расположение по видам источников.

Источниковедческая база магистерской диссертации должна охватывать не менее 100 источников. Допускается привлечение материалов и данных, полученных с официальных сайтов Интернета. В этом случае необходимо указать точный источник материалов (сайт, дату получения).

Приложения. Для лучшего понимания и пояснения основной части магистерской диссертации в нее включают приложения, которые носят вспомогательный характер и на объем магистерской диссертации не влияют.

Объем работы определяется количеством страниц, а последний лист в библиографическом списке есть последний лист магистерского исследования.

Примерный объем выпускной квалификационной работы магистранта (без приложений) составляет около 140 000–180 000 знаков (3,5–4,5 печ.л.), что примерно соответствует 75–100 страницам печатного текста.

Объем приложений (и необходимость их включения в ВКР) не регламентируется, однако наличие каждого из них должно быть логически обосновано касательно темы и содержания ВКР.

5. ПОДГОТОВКА К ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Работа над ВКР начинается не позднее второго семестра обучения на магистерской ООП и тесно связана с научно-исследовательской работой магистранта. Выполнившие учебный план ООП студенты магистратуры допускаются к финальной стадии выполнения ВКР. На протяжении всех четырех семестров обучения на подготовку, написание и апробирование отдельных частей ВКР и всей ВКР целиком отводится количество недель в соответствии с учебным планом ООП. На протяжении этого времени магистрант работает с научным руководителем магистерской диссертации, контролирующим сроки и качество выполнения работы.

График работы над ВКР подписывается научным руководителем магистранта и утверждается на заседании выпускающей кафедры. В случае систематического невыполнения графика работы над магистерской диссертацией руководитель магистранта вправе поставить перед кафедрой и руководителем ООП вопрос о целесообразности продолжения обучения магистранта по данной магистерской программе. По результатам реализации графика работы над ВКР руководитель магистранта ставит вопрос о допуске или недопуске кафедрой магистранта к предзащите.

В случае недопуска магистранта к защите ВКР оформляется приказ об отчислении магистранта как окончившего обучение по программе, но не защитившего ВКР; при этом за магистрантом остается право в дальнейшем на протяжении трех лет восстановиться с целью защиты ВКР; процедура допуска к защите ВКР в таком случае остается неизменной.

На протяжении обучения по ООП ВПО магистрант должен не менее двух раз выступить с докладами по теме ВКР; эти выступления могут проходить на заседаниях научно-исследовательского семинара или на научных или учебно-научных конференциях. Даты и темы выступлений и данные конференций заносятся в карту НИР магистранта.

Предзащиты ВКР магистрантов организуются и проводятся выпускающей кафедрой не позднее чем за месяц до назначенной даты защиты. Предзащита магистранта предполагает его выступление с докладом по проделанной работе на заседании кафедры и представление им результатов

проделанной работы. Как правило, на предзащите должен быть представлен весь текст ВКР; этот текст может быть еще в черновом варианте и содержать минимальные структурные недоделки. Предзащита проходит в присутствии научного руководителя магистранта, который обязан представить устное или письменное заключение о степени готовности магистранта к защите. Действительной является предзащита, прошедшая в присутствии как минимум трех преподавателей из числа реализующих конкретную образовательную программу. По результатам предзащиты кафедра может принять решение о допуске, недопуске или о проведении повторной предзащиты, не позднее чем за 10 дней до назначенной даты защиты.

Выпускающая кафедра представляет в деканат выписку из протокола заседания о допуске магистрантов к защите магистерской диссертации, на основании которых оформляется приказ. В том числе указывается тема ВКР, указываются ФИО и степень и звание научного руководителя и оппонентов магистерской диссертации. Как и научный руководитель, оппоненты магистерской диссертации, как правило, утверждаются из числа преподавателей, занятых в реализации магистерской ООП; научная степень доктора или кандидата наук должна быть как минимум у одного из оппонентов. Оппонентами также могут быть и преподаватели УГЛТУ без ученой степени, занятые в реализации конкретной магистерской программы, работодатели-практики или же преподаватели не из УГЛТУ, обладающие ученой степенью доктора или кандидата наук по направлению подготовки.

Не позднее, чем за неделю до защиты, на кафедру представляется законченная магистерская диссертация, подписанная научным руководителем магистранта и руководителем магистерской основной образовательной программы, а также отзывы (в письменной форме) научного руководителя магистранта и обоих оппонентов. Своевременно сдавший ВКР на кафедру магистрант имеет право на предварительное ознакомление с текстами отзывов руководителя и оппонентов.

Отзывы научного руководителя и оппонентов не имеют строгой регламентации содержания. Однако необходимо обратить внимание на то, что отзывы научного руководителя и оппонентов должны не столько характеризовать ВКР как состоявшийся научный проект, сколько содержать информацию о том, чему научился магистрант в ходе работы над ВКР, об овладении какими общекультурными и профессиональными компетенциями свидетельствует сданный им текст магистерской диссертации; о том, насколько, согласно выполненному диссертационному проекту, магистрант готов для выполнения профессиональной деятельности по направлению подготовки, и в каких областях профессиональной подготовки остались существенные недочеты, которые предстоит устранять уже после окончания образования в магистратуре УГЛТУ.

В случае наличия объективных причин для переноса сроков защиты ВКР решение о подобном переносе принимается кафедрой по инициативе руководителя ООП и оформляется протоколом заседания кафедры.

6. ЗАЩИТА И ОЦЕНКА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Защита ВКР является частью итоговой государственной аттестации выпускников магистратуры.

Защита ВКР проводится в официальной обстановке, с соблюдением академических норм поведения на открытых заседаниях государственных экзаменационных комиссий с участием не менее двух третей её состава. Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки компетенций выпускников магистратуры на основании экспертизы содержания ВКР и оценки умения выпускника представлять и защищать ее основные положения.

Защита ВКР включает в себя:

- выступление магистранта (10–15 минут);
- вопросы членов ГЭК и присутствующих на защите;
- ответ магистранта на вопросы;
- выступление научного руководителя магистранта (в случае отсутствия на заседании научного руководителя отзыв зачитывается секретарем ГЭК);
- отзывы оппонентов с указанием оценки, которую предлагает оппонент (продолжительность каждого отзыва не более 5 минут; в случае отсутствия оппонента на заседании отзыв зачитывается (возможно, с сокращениями, но с непременно озвучиванием критических замечаний и оценки) секретарем ГЭК);
- свободная дискуссия с высказыванием замечаний по ВКР;
- ответ магистранта на отзывы оппонентов и на наиболее принципиальные прозвучавшие в рамках свободной дискуссии замечания; заключительное слово магистранта.

Решение об оценке ВКР принимается ГЭК в конце заседания комиссии. При расхождении членов ГЭК во мнениях решение принимается большинством голосов; при равенстве голосов решающее значение имеет голос председателя ГЭК.

Представленная к защите, отрецензированная и публично защищенная на заседании ГЭК выпускная квалификационная работа магистранта может быть оценена следующим образом:

«Отлично» (в отзыве оппонента – «работа заслуживает самой высокой оценки») – за работу, содержащую лишь незначительные недочеты и убедительно демонстрирующую, что выпускник овладел всеми компетенциями, которые должен был освоить за время обучения по ООП в степени, достаточной для начала или продолжения профессиональной деятельности. Для того, чтобы удостоиться оценки «отлично» ВКР должна: обладать вполне определенной реальной научной ценностью, увеличивая область профессионального знания, либо представлять собой фактически безупречное применение определенных теоретических алгоритмов к конкретному эмпирическому материалу, свидетельствуя об уверенном (пусть даже

и не слишком творческом) овладении выпускником всеми важными профессиональными компетенциями, либо (в исключительных случаях) отражать очень существенный рост в профессиональной области, проделанный выпускником за время обучения по ООП.

Магистранты, защитившие ВКР с оценкой «отлично», могут получить от ГЭК также рекомендации к поступлению в аспирантуру или (в исключительных случаях, когда работа обладает реальной научной ценностью) рекомендации к публикации в профессиональных изданиях.

ВКР объемом меньше 100 000 знаков может получить оценку «отлично» только в том случае, если в ней делаются реальные научные открытия в области гуманитарных и социальных наук и если руководитель и оппоненты магистерской диссертации в своих отзывах убедительно обосновывают чрезвычайно высокое качество представленной к защите магистерской диссертации.

«Хорошо» (в отзыве оппонента – «работа заслуживает высокой оценки») – за работу, подтверждающую, что выпускник в принципе овладел компетенциями и знаниями, которых требует ФГОС по направлению подготовки магистров.

«Удовлетворительно» (в отзыве оппонента – «работа заслуживает положительной оценки») – за работу, которую можно признать состоявшейся, содержащую все необходимые структурные части полностью или с несущественными пропусками, но свидетельствующую о том, что магистрант не овладел некоторыми принципиальными для дальнейшей профессиональной деятельности компетенциями. В частности, к такого рода недостаткам относятся:

– неумение организовывать время работы над проектом, это отражается в неотредактированности и невычитанности работы; в систематически плохом оформлении; в представлении работы научному руководителю и оппонентам уже по истечении официальных сроков;

– непоследовательная и неубедительная аргументация; неспособность поставить отдельные главы и параграфы работы на службу выполнения единой задачи; неспособность произвести анализ исследуемой проблемы или описываемого явления и выйти за пределы простого обобщения (незначительного по объему материала) или его пересказа;

– неспособность занять критическую позицию по отношению к сообщениям источников или интерпретациям исследовательской литературы; отсутствие в работе четко выраженной собственной позиции и понимания смысла и целей проделанных магистрантом исследовательских процедур; существенные ошибки, допущенные в теоретическом осмыслении материала, в цитировании позиций исследователей или в работе с практическими материалами;

– непонимание принципов и целей профессиональной коммуникации; в частности, это проявляется в неспособности четко и последовательно отвечать на прозвучавшие во время защиты ВКР вопросы и критические

замечания; неумение слышать критику и понимать, как она может влиять на содержание основных положений ВКР.

В ряде случаев ГЭК обязана поставить уже допущенной к защите ВКР оценку «неудовлетворительно» и отказать в присуждении магистранту квалификации (степени) магистра. Это делается в тех случаях, когда:

– обнаруживается принципиальная несамостоятельность ВКР или ее составных частей (объемом до одного параграфа и выше); свидетельством такой несамостоятельности является как возможность продемонстрировать значительные (и хуже всего – если не оформленные надлежащим образом) текстуальные заимствования, так и неспособность магистранта ответить на задаваемые ему вопросы;

– ВКР принципиальным образом некомплектна; не дописаны или не написаны целые главы или параграфы; объем ВКР существенно меньше минимально необходимых 100 000 знаков, и это не искупается высокой научной ценностью работы;

– аргументация в работе представлена крайне непоследовательно и сам магистрант не видит или отказывается признавать провалы и недостатки в собственной аргументации; основные положения, выносимые на защиту, не сформулированы четко, противоречат друг другу или совсем друг с другом не связаны; отдельные тезисы текста также вводятся без аргументации и на основаниях, не понятных читателям работы;

– выпускник проявляет принципиальное незнание норм научной коммуникации, отказывается организовывать свой текст и свою защиту в соответствии со стандартами, принятыми по направлению, по которому он получал подготовку.

В случае получения на защите магистерской диссертации оценки «неудовлетворительно» магистрант, однако, может быть допущен к защите на следующий год; как с ВКР на ту же самую тему (но теперь уже написанной в соответствии с принятыми по направлению подготовки требованиями), так и с ВКР на другую тему. Порядок утверждения темы и допуска к защите определяется документацией конкретной ООП.

При успешной защите ВКР и при положительных результатах других видов итоговой государственной аттестации выпускников, решением Государственной аттестационной комиссии магистранту присуждается квалификация (степень) магистра и выдается диплом (с приложением) магистра государственного образца.

7. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ

Работа выполняется на компьютере, текст следует набирать через полуторный межстрочный интервал, размер кегля – 14, шрифт – Times New Roman.

Текст бакалаврской работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое – 25 мм, правое – 10 мм, нижнее – 10 мм и верхнее – 25 мм.

Для заголовков должны использоваться стили различных уровней, которых можно установить (формат/стиль/изменить) (таблица).

Стили для использования

Название стиля	Параметры
Заголовок 1 для заголовков разделов: «Введение», главы, «Заключение», «Список использованных источников», «Приложения».	Шрифт Arial, 18 pt, жирный, выравнивание по центру
Заголовок 2 для заголовков параграфов	Шрифт Arial, 14 pt, жирный, выравнивание по центру
Обычный текст для текста научных изданий и методической литературы	Шрифт Times New Roman, 14 pt, выравнивание по ширине
Сноска, примечание	Шрифт Times New Roman, 11 pt

Нумерация глав и параграфов выполняется арабскими цифрами с точкой после цифры. После названия главы точка не ставится. Между заголовком и текстом ставится пробел. Разделы «Введение», «Заключение», «Список литературы» и «Приложения» не нумеруются.

Пример оформления:

1. Теоретические аспекты развития сельского туризма в Свердловской области

1.1. Особенности развития сельского туризма

Текст раздела

Каждый раздел начинается с новой страницы.

Нумерация работы начинается с первой страницы, страницы ВКР следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. На первой странице (титульном листе) номер не ставится.

Номер страницы проставляется внизу по центру без точки в конце.

Титульный лист

(см. Приложение 3)

Оглавление формируется автоматически (см. Приложение 9).

Таблицы

К оформлению таблиц предъявляются следующие требования.

Таблицу следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице. На все таблицы должны быть ссылки в тексте.

Каждая таблица должна иметь содержательный заголовок, который помещают над соответствующей таблицей. Слово «Таблица» и её номер ставятся по правовому краю листа над таблицей. Ниже пишется название таблицы по центру листа.

Например:

«Таким образом, из вышеизложенного следует, что практически все величины носят не абсолютный, а относительный характер. Семантическую наполненность баллов оценки мы систематизировали в таблице 1».

Таблица 1

Наполненность балльной оценки доступности объектов
(относительные величины)

Категория доступности	Удаленность объекта	Часы работы	Стоимость входных билетов
Баллы			
1 балл	Самое большое отдаление	Наименьшее количество часов работы	Наивысшая стоимость входных билетов
2 балла	Объект удален дальше среднего	Количество часов работы ниже среднего	Стоимость входных билетов выше среднего
3 балла	Объект удален на среднее расстояние	Среднее количество часов работы в год	Средняя стоимость входных билетов
4 балла	Объект удален на меньшее, чем среднее расстояние	Больше среднего количество часов работы в год	Ниже средней стоимости входных билетов
5 баллов	Наименьшая удаленность	Наибольшее число часов работы в год	Наименьшая (или отсутствующая) стоимость входных билетов

Таблица должна размещаться сразу после ссылки на нее в тексте работы. При переносе таблицы на следующую страницу необходимо пронумеровать графы и повторить их нумерацию на следующей странице. Эту страницу начинают с надписи «Продолжение табл.» с указанием ее номера по правому краю листа.

Заголовки граф таблицы должны начинаться с прописных букв, подзаголовки – со строчных, если последние подчиняются заголовку. Заголовки граф указываются в единственном числе. Графу «№ п/п» в таблицу включать не следует. Однако, если в таблице идет достаточно большой перечень наименований (более 10), возможно включение в таблицу графы «№ п/п».

Рисунки

Все иллюстрации (фотографии, графики, схемы, чертежи и проч.), включенные в текст, именуется рисунками.

Нумерация рисунков сквозная. Рисунок должен размещаться сразу после ссылки на него в тексте бакалаврской работы. Каждый рисунок должен сопровождаться содержательной подписью, отражающей название рисунка, название рисунка должно располагаться посередине страницы.

Подпись помещают под рисунком в одну строку с его номером.

Например: «В размещенной ниже диаграмме (рис. 2.) мы систематизировали представления о сложившейся ситуации в секторе размещения Краснодарского края по основным курортным направлениям».

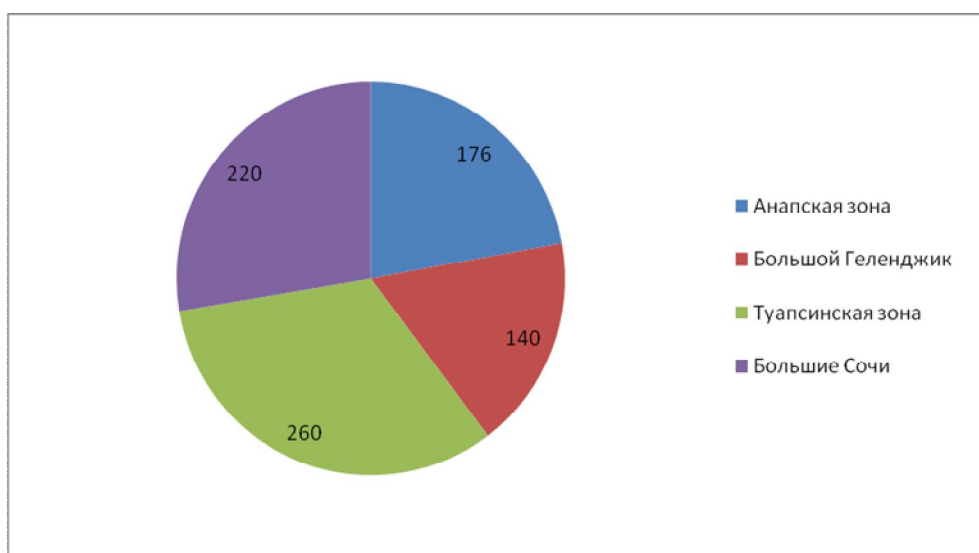


Рис. 2. Распределение общего числа курортных средств размещения по основным зонам пляжного отдыха Краснодарского края (в общем количестве средств размещения)

Между подписью под рисунком и основным текстом ставится пробел.

Приложения

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы и со слова «Приложение», пронумерованного арабскими цифрами. Располагается слово «Приложение» и его номер по правому краю листа. Название приложения располагается сразу под словом «Приложение» по центру листа. Между названием Приложения и его текстом ставится пробел.

Пример оформления:

Приложение 1

Лицензии и сертификаты компании

Текст приложения.....

При переносе приложения на следующую страницу необходимо новую страницу начать с надписи «Продолжение прил.» с указанием его номера по правому краю листа.

Сноски и список использованных источников

Сноски имеют сквозную нумерацию по всей работе и располагаются внизу страницы. Библиографические ссылки в сносках оформляются в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008

¹Тарасова В.И. Политическая история Латинской Америки: учеб. для вузов. – 2-е изд. – М.: Проспект, 2006. – С. 305.

²Кутепов В.И., Виноградова А.Г. Искусство Средних веков / под общ. ред. В.И. Романова. – Ростов н/Д, 2006. - С. 144-251.

³История Российской книжной палаты, 1917-1935 / Р.А. Айгистов [и др.]. - М.: Рос. кн. палата, 2006.

Допускается оформление ссылки в тексте следующим образом:

[53, с. 312],

где 53 – это номер используемого источника,

с. 312 – это номер страницы в данном источнике.

После заключения, представленного в работе, приводится список использованных источников, оформленный в соответствии с существующими правилами ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Использованные источники необходимо располагать в следующем порядке:

- нормативные акты;
- книги;
- печатная периодика;
- источники на электронных носителях локального доступа;
- источники на электронных носителях удаленного доступа (т.е. интернет-источники).

Нормативные источники располагаются в порядке значимости. В начале списка нужно указать федеральные законы, постановления Правительства, указы Президента и региональные законодательные акты. Литература общего и специального характера располагается в алфавитном порядке после нормативных документов.

Образцы оформления:

Монографии

1. Атаманчук Г.В. Теория организации. - М.: Изд. РАГС, 2007.- 451с.
2. Гибсон Дж. Л., Иванцевич Д.М., Доннели Д.Х. Организации: поведение, структура, процессы: Пер. с англ. 8-е изд.- М.: Инфра-М, 2000. - 650 с.

Материалы периодических изданий

1. Алиуллов Р.Р. Механизм социального управления (методологический аспект) // Социально-гуманитарные знания. 2003. № 6. С. 126-128.
2. Лексин Н.В., Грицюк Т.В., Лексин А.В. Регион как объект анализа и государственного управления // Финансы и кредит. 2008. № 4. С. 14-17.
3. Молочников М.Г. Рынком нужно управлять // Бизнес. 1994. № 5. С. 46-49.
4. Сабельникова Л.Ю. Социальная помощь семье и детям // Известия. 2002. 5 сентября.
5. Френч Р.Д. Государство, общество и бизнес в условиях индустриальной демократии // Проблемы теории и практики управления. 1993. № 1. С. 11-13.

Интернет-источники

Иванов А.А., Петров Б.Б. Как заработать на текстовых биржах. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.i-love-copywriting.ru/article/copywriting-21.pdf?p=122>).