

PATRIMONIO RURAL Y PAISAJE

Los espacios de transición urbano-rural, un llamado de atención.

Isabel MARTÍNEZ DE SAN VICENTE & Mirta SOIJET & Ana CICCHINI & Graciela BAGLIONE

Centro Universitario Rosario de Investigaciones Urbanas y Regionales (CURDIUR), Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño, Universidad Nacional de Rosario (UNR).

Director: Martínez de San Vicente Isabel

Email: arqcicchini@hotmail.com

RESUMEN

La ciudad contemporánea es la resultante de un crecimiento continuo y acelerado donde las lógicas proyectuales y de gestión producen impactos que se perciben en el paisaje y en el territorio. Tales dinámicas de transformación se reflejan en los bordes de la ciudad consolidada con el consumo de suelo agrario. Los bordes, la interfase entre ambas situaciones da lugar a un área que alterna el uso rural y el residencial disperso, afectando las condiciones ambientales de estos ámbitos suburbanos. La lectura interpretativa de esta nueva modalidad (urban sprawl) adquiere particularidades específicas en el contexto de las áreas metropolitanas de Rosario y Santa Fe registrando, en el periodo 2002-2012, las transformaciones en el uso residencial sea en su condición de barrio cerrado o abierto en el área suburbana.

Esta visión se aborda desde la observación del paisaje metropolitano contemporáneo y tiene entre sus objetivos más importantes, el de aportar a la construcción de nuevas herramientas que permitan valorar ese paisaje de borde, entre lo natural y lo construido, entendido como un recurso patrimonial sostenible en el tiempo. Esta investigación toma como antecedente el estudio comparativo e interpretativo de los procesos de transformación en los usos del suelo de las mencionadas áreas y se propone verificar, tanto en la centralidad como en los bordes y en las expansiones, las formas y modalidades de ocupación del suelo en relación a las características del paisaje resultantes de los procesos de suburbanización y expansión en la periferia.

Palabras claves: Expansión Residencial, Paisaje rural/urbano, Áreas Metropolitanas

ABSTRACT

The contemporary city is the result of a continuous and rapid growth where logic and management of design produce impacts that are perceived on the landscape and territory. Those dynamics of change are reflected in the edges of the consolidated city and in the ownership of agricultural land. The edges, the interface between the two situations, results in an area that alternates rural and spread residential use, affecting environmental conditions in these suburban areas. The appreciation of this new modality (urban sprawl) acquires specific characteristics in the context of metropolitan areas of Rosario and Santa Fe, registering in the period 2002-2012, the transformations in the residential use – both in its condition of closed and open neighborhood in the suburban area. This point of view is approached from the observation of the contemporary metropolitan landscape, and it has among its main objectives to contribute to the construction of new tools to assess the landscape border between the natural and the built, understood as a sustainable heritage resource in time. This research takes as its antecedent the comparative and interpretive study of the processes of transformation in land use of the mentioned areas, and intends to verify in the centrality, as in the edges and the expansions, forms and modalities of soil occupation in relation to landscape features.

Keywords: Residential Expansion, Rural Landscape / Urban, Metropolitan Areas.

1. INTRODUCCION

El trabajo que se presenta es un avance del Proyecto de Investigación: Procesos de expansión residencial en áreas metropolitanas. Estudio comparativo de las Áreas Metropolitana Rosario (AMR)-Área metropolitana Santa Fe-Paraná (AMSF-P) de la SECyT. UNR 2013-2017, que, en este caso, particulariza en la caracterización del paisaje de los espacios de transición urbano-rural en la ciudad contemporánea.

Los procesos de urbanización que caracterizan a las áreas metropolitanas contemporáneas, reflejan nuevas condiciones en la dimensión territorial y social del fenómeno caracterizado por una ocupación difusa sobre el suelo rural, en sus límites exteriores y por nuevas urbanizaciones en vacíos interiores de la ciudad central, producto de la reconversión de usos productivos (zonas portuarias, ferroviarias, fábricas obsoletas). La mayor parte de los estudios sobre los efectos urbanos y territoriales de estos procesos tienden a coincidir en que uno de los más significativos ha sido la recuperación de la importancia de las grandes ciudades y de su crecimiento, y el consecuente desencadenamiento de nuevas modalidades de expansión metropolitana, donde la suburbanización, la polarización social, la segregación residencial, la fragmentación de la estructura urbana, etc., aparecen como rasgos destacados de una nueva geografía metropolitana.

El espacio rural contiene un patrimonio natural, cultural y paisajístico que es a la vez factor y motor del desarrollo. Reconocer sus valores intrínsecos y protegerlo resulta indispensable para el mantenimiento del equilibrio ecológico y el desarrollo económico, social y cultural. Este trabajo se propone hacer un llamado de atención acerca de la vertiginosa ocupación del espacio natural suburbano, dinámica que se refleja en el territorio agrario.

Se propone verificar en las expansiones de algunos corredores y entre ellos los de mayor desarrollo de estas áreas metropolitanas, Funes, Roldan, (AMR) y Colastiné Norte y San José del Rincón, (AMSF), los avances en la ocupación del suelo rural por las expansiones unitarias abiertas y cerradas y la alteración del paisaje rural con el consumo de suelo agrario.

Se parte de considerar la ciudad contemporánea como la resultante de un crecimiento urbano continuo y acelerado donde las lógicas proyectuales y de gestión producen impactos en su propio paisaje y en el del territorio.

Este planteo define una modalidad de acercamiento a la comprensión de los procesos de transformación del territorio en su relación con el paisaje desde una mirada cultural¹, considerando una concepción integrada de la ciudad y el territorio.

Se está en presencia del urbanismo de ramificación, que se ha definido como una configuración urbana de tipo ramificado y crecimiento espontáneo, que luego se contrapone a las megaestructuras, más planificadas y usualmente de mayor densidad donde los residentes de los barrios en expansión tienden a vivir en casas unifamiliares y a trasladarse en automóvil al trabajo, la baja densidad de población es un indicador de la dispersión.

2. METODOLOGÍA

Desde sus orígenes este proyecto toma como metodología la comparación entre las dos áreas metropolitanas.

La continuidad de producción de conocimientos sistemáticos sobre lo metropolitano, nos ha requerido de la formulación de indicadores que faciliten comparaciones para la mejor comprensión de los procesos de transformación espacial.

Se plantean las siguientes instancias:

- a. recolección y sistematización de la información;
- b. delimitación de las áreas y ejes de estudio, categorías de análisis, indicadores, aplicación y

¹ Carl Sauer, en *The Morphology of Landscape*. University of California Publications in Geography, 1925, define paisaje cultural como el resultado de la acción de un grupo social sobre un paisaje natural.

- comparación de resultados sobre las variables definidas.
- c. definición de un diagnóstico en función de los procesos y tendencias relevadas.

Los insumos provenientes de instancias anteriores se utilizan con el fin de caracterizar los patrones de urbanización y evaluar el grado de sostenibilidad de ambas áreas:

- el abordaje de lo ambiental y paisajístico del territorio,
- la dotación de infraestructuras,
- el comportamiento del mercado inmobiliario: valor del suelo en relación con la oferta inmobiliaria,
- la organización territorial que configuran estos procesos de expansión metropolitana,
- los instrumentos de planificación: normativas y planes vigentes del municipio,
- los usos del suelo residencial en la expansión suburbana de carácter unitaria.

Desde esta lectura de la sostenibilidad territorial, “los trabajos analíticos y proyectuales son casi siempre inseparables de la aplicación de referencia”². Es por ello que se propone identificar aquellos indicadores de sustentabilidad del territorio, particularizando en la expansión de las nuevas áreas residenciales periféricas, haciendo énfasis en la configuración de los patrones de urbanización que caracterizan esta particular forma del crecimiento urbano a principios del Siglo XXI.

Se pueden leer básicamente, que las formas del crecimiento en lo residencial se están polarizando según dos modalidades extremas:

- a) la concentración en localizaciones de valor paisajístico, -frente ribereño en áreas de reconversión- y densificación del área central con patrones de edificación en altura (con servicios y equipamientos);
- b) modalidades de baja densidad, que caracterizan a la ciudad difusa, cuyas tipologías se diferencian según sean de gestión pública (vivienda social) o de gestión privada (barrios cerrados/abiertos), siendo estos últimos, objeto de la presente ponencia.

3. MANIFESTACIONES DE LOS PROCESOS QUE DEFINEN LOS PAISAJES CONTEMPORANEOS SUBURBANOS

El estudio y reconocimiento de los procesos de metropolización (reconocibles a partir del crecimiento de áreas periurbanas, la extensión de los movimientos y flujos diarios alrededor de las grandes ciudades, la urbanización policéntrica y la difusión de la urbanización que se fueron consolidando a partir de la segunda mitad del siglo XX), determinaron el avance de distintas disciplinas sobre la morfología, la estructura social, la jerarquía de centros dominantes y subdominantes, sus áreas de influencia y su base económica, entre otras cuestiones.

Los planificadores urbanos hacen hincapié en los aspectos cualitativos de la expansión como la seguridad y tranquilidad de estos asentamientos. Sus detractores, en cambio, tienden a centrarse en la cantidad real de la tierra que ha sido urbanizada por la expansión.

Algunas corrientes sobre suburbanización y dispersión urbana atribuyen el fenómeno a dos causas diferentes. Una línea de razonamiento se centra en la demanda y sostiene que la dispersión urbana básicamente refleja las preferencias y aspiraciones de familias que quieren vivir una vida suburbana. Desde este punto de vista, los desarrollos suburbanos aparecen en gran parte como consecuencia de la acción de inversionistas, los cuales estarían dirigidos a satisfacer dicha demanda. La otra línea de argumentación, igualmente importante, sostiene que el fenómeno de la dispersión urbana en absoluto es sólo el resultado de la demanda de los hogares individuales de más viviendas suburbanas (respaldado por factores económicos y sociales), sino también que este argumento se apoya en la afirmación de que el desarrollo urbano y el uso del suelo están fuertemente dirigidos por la alianza de intereses privados y las políticas públicas pertinentes y que la expansión urbana es un proceso de consumo de suelo que impacta el medio ambiente humano y también el natural.³

Esta nueva forma de ocupación del suelo no es entonces solo una condición del desarrollo urbanístico de la metrópolis sino también una modalidad de vida en sus inicios, contando en su interior con jerarquía

² RIVAS SANZ, Juan Luis de las; VEGARA, Alfonso, Territorios inteligentes, Madrid, Fundación Metrópoli, 2004, p. 219.

³ La primera se define como una corriente ingenua y la segunda corresponde a los autores del Lincoln Institute.

funcionales débiles. Hay un apremio por aquellos territorios que en un tiempo fueron rurales, pero que hoy pertenecen a la dimensión metropolitana o suburbana de la ciudad, que en algunos casos han quedado sin uso o con usos obsoletos y degradados respecto a su versión original (rural pleno).

Las transformaciones actuales en el territorio de borde en áreas metropolitanas, ponen de manifiesto una clara vocación de localización de nuevas formas de urbanización residencial, de baja densidad y de vasta ocupación del suelo rural; donde la expansión sigue estando condicionada por la presencia de los componentes naturales y también por las troncales viales (a escala ciudad-territorio) que son a su vez ejes de expansión.

3.1 Procesos de Suburbanización y Expansión en la Periferia

Como se ha venido expresando a través de presentaciones anteriores, en coincidencia con los procesos territoriales predominantes en las Áreas Metropolitanas la tendencia a la revitalización y renovación del centro se combina con procesos expansivos hacia la periferia. Esta segunda tendencia, puede definirse, en términos generales, en función de las orientaciones que involucran la puesta en el mercado inmobiliario de parcelas en barrios privados o en loteos –generalmente localizados en áreas de limitada dotación en infraestructuras y servicios y viviendas de gestión pública en algunas localidades de éstas áreas metropolitanas.

La resultante es la extensión fragmentada de ocupación del suelo, con patrones de baja densidad edilicia, que progresivamente consumen suelo periférico, requiriendo una extensión antieconómica de las redes de servicios y sobrecargando ciertas vías de comunicación. Tendencia sostenida al desplazamiento de la vivienda permanente hacia las afueras de la ciudad que permiten movimientos discrecionales desde y hacia la ciudad central generando una nueva cultura de hábitat. Esta nueva realidad territorial puede describirse con la presencia de la periferia tradicional degradada alternada con territorio rural y nuevos fragmentos de residencia, equipamiento e industrias.

Entendemos que los procesos de reestructuración han provocado importantes cambios en la organización del territorio alterando los patrones de metropolización característicos hasta los setenta. Asimismo, se aprecia el auge de nuevos modos de organización del espacio construido y la consecuente modificación del paisaje.

Esto pone de manifiesto la necesidad de reorientar la observación del paisaje metropolitano con nuevas herramientas y categorías. En el Área Metropolitana Rosario, el proceso de expansión referido a nuevas formas de urbanización residencial de baja densidad y de vasta ocupación del suelo rural se ha acentuado en el período de estudio, caracterizándose el desarrollo de los denominados barrios cerrados, clubes de campo; chacras y una modalidad más reciente promocionada como barrios abiertos. Si bien se presentan en los diferentes corredores que caracterizan al AMR, se destaca por su mayor dinámica en, el correspondiente con el eje oeste del AMR, favorecido por las ventajas que brinda la presencia de la autopista Rosario-Córdoba, los valores paisajísticos del área relacionados con el ambiente natural, la baja densidad de población, la evocación a la consolidación del grupo familiar, la recreación de un estilo de vida más armónico en relación con la naturaleza. Esta mayor dinámica adquiere relevancia no sólo por la magnitud de las urbanizaciones sino también por la cantidad de oferta presente en el mercado, en algunos casos con lotes vendidos pero con diferentes grados de ocupación. Se localizan en mayor medida sobre los laterales de la autopista pero también en las expansiones al norte de las localidades de Funes y Roldán. Se puede observar en el cordón oeste metropolitano de Rosario (tal como se muestra en el siguiente plano), una forma de ocupación del suelo urbano siguiendo las trazas del ferrocarril y del sistema vial jerárquico de la región. Esta ocupación se expresa en forma lineal continua cuyo eje es el sistema ferroviario anteriormente mencionado y rodeado por grandes extensiones de uso rural productivo, el cual entra en conflicto, debido a que se localiza directamente en contacto con el residencial urbano.

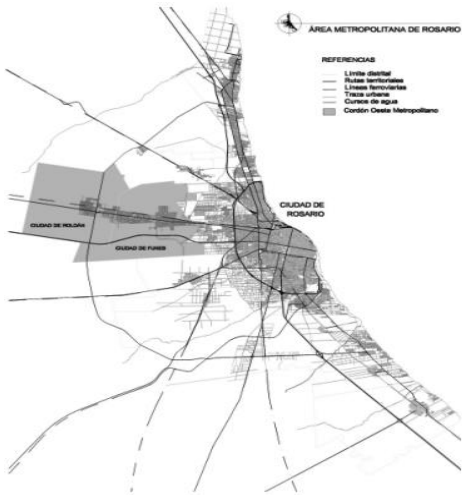


Gráfico 1: Área Metropolitana Rosario. Eje Oeste Funes Roldan. Plano expansiones residenciales Barrios abiertos y cerrados.
 Fuente: Alejandra M. J. Parussini, Cuaderno Urbano Vol.12 Nº.12 Resistencia 7. 2012



Imagen 1: Interior del Barrio Abierto Tierra de Sueño, ubicación Roldan.
 Fuente: <http://www.google.com.ar/images>

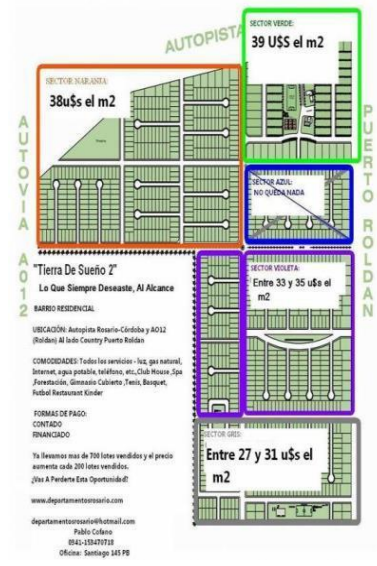


Gráfico 2: Planos catastrales Barrios Abiertos Tierra de Sueño 3 y Tierra de Sueño 2, Roldan

Imagen 2: Calle interna Barrio Tierra de Sueños 3.

Fuente: <http://www.google.com.ar/images>

DISTRITO	Sup. Distrito (ha)	Sup. Ocupada (ha) 2001	% Ocup. 2001	Densid. Hab/Ha 2001	Sup. Ocupada (ha) 2012	% Ocup. 2012	Densidad Hab/ha 2012	Aumento Ocup. (%)
Rosario	18.233,97	13.084,7	71,76	52,55	13.623,7	74,72	54,66	2,96
Funes	9.767,78	2.256,36	23,10	1,58	2.807,92	28,75	2,09	5,65
Roldán	11.361,35	1.294,06	11,39	1,02	2.022,91	17,81	1,18	6,42

Cuadro 1: Superficie ocupada en relación con la superficie de cada distrito. Densidad de población estimada por Ha 2001-2012-AMR.

Indicadores y fuentes: elaboración propia en base a datos de planos, IPEC

El caso de Santa Fe no escapa a las generales de la ley. El crecimiento de las localidades aglomeradas a la ciudad central fuertemente experimentados durante la década anterior ahora tiende a verse amesetado en Santa Fe por la colmatación de esa primer corona y la “inauguración” de un nuevo territorio de expansión.

Los valores en cuanto a población por distrito (Cuadro N°1) muestran que el primer anillo de localidades del aglomerado Colastiné Norte, que en realidad forma parte del ejido de la ciudad central y San José del Rincón, ya está “colmatado” en el eje noreste. Las condiciones del suelo, los territorios anegados o en grave riesgo hídrico limitan las capacidades de mayores cantidades de población y la expansión se extiende hacia las localidades que van siguiendo sobre este eje: Arroyo Leyes, Paraje Los Zapallos o sobre los otros.

Todo el proceso estructurado y consolidado a partir de las defensas (1993) y, que desde esa fecha viene funcionando en forma precaria -en cuanto a la calidad de la movilidad- está pasando a otro estadio con la ejecución de la obra de la Ruta Prov. N° 1, proyecto largamente discutido (por la importancia que tiene en este medio la componente de desagües y alcantarillado) como esperado por la comunidad. Cuestión que reforzará el ya conocido axioma acerca de que se multiplica la capacidad del canal para absorber la demanda, pero esa mejora genera mayor demanda en un juego sinfín.

El desarrollo y engrosamiento de esos tentáculos se ve favorecido, también, por la demanda de tierras de planes de créditos para la vivienda como el PRO.CRE.AR.

Las características del soporte natural definen el trazado de la ruta misma sobreelevado respecto a los territorios laterales y destacan en ese recorrido portales de acceso a los emprendimientos cerrados.

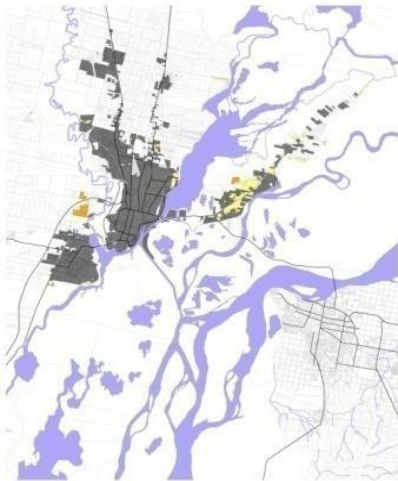


Gráfico 3: Área Metropolitana Santa Fe. Plano expansiones residenciales Barrios abiertos y cerrados. Eje noreste.

Fuente: <http://www.google.com.ar/images>

LOCALIDAD	POB_2001 (total municipio)	POB_2010 (total municipio)	CREC 2001-10	DENSIDAD POB 2001	DENSIDAD POB 2010	consumo suelo x hab 2001	consumo suelo x hab 2010
SANTO TOME	59072	66133	14,05	34,39	33,98	0,02	0,02
RECREO	12798	14205	19,98	13,92	13,84	0,071	0,07
SAN JOSE DEL RINCON	8503	10178	12,77	12,58	13,38	0,079	0,07
MONTE VERA	7068	8284	37,45	17,49	17,72	0,05	0,05
SAUCE VIEJO	6825	8123	6,43	5,34	6,13	0,18	0,16
ARROYO LEYES	2241	3012	27,18	3,18	3,8	0,31	0,26
ARROYO AGUIAR	1360	1478	0	8,58	9,64	0,11	0,1
SANTA FE	369589	391231	4,04	60,08	61,27	0,01	0,01

Cuadro 1: Ocupación urbana y rural por distrito. 2001-2012-AMSF.

Fuente: elaboración propia en base a datos de planos, IPEC

Las periferias actúan como franjas, como interfaces entre diferentes realidades geográficas y configuraciones paisajísticas. La periferia es algo más que el perímetro de un centro: es también, y sobre todo, el umbral entre diferentes realidades territoriales –y, en ocasiones, mentales-, con un protagonismo cada vez más notable. Las periferias son, demasiado a menudo, paisajes desordenados, inacabados y con connotaciones negativas para la población. Este hecho, como afirma el Convenio Europeo del Paisaje, tiene repercusiones negativas sobre el bienestar de la sociedad, ya que la calidad de vida está directamente vinculada a la calidad del paisaje. Para entender la lógica y la idiosincrasia de las periferias se requieren

miradas muy variadas: del arte a la literatura, de la música al cine, de la fotografía a la arquitectura, de la geografía a la sociología, del urbanismo a la ecología. Desde la perspectiva interdisciplinar y abierta que nos ha caracterizado, nos planteamos en esta ocasión, situarnos en medio de la suburbia metropolitana y, desde estas híbridas franjas que actúan como umbrales, proponer nuevas formas de intervención y gestión, nuevos referentes paisajísticos, lecturas alternativas a las hegemónicas y habituales y fundamentalmente alertar sobre la persistente pérdida de suelo rural productivo en pos de la urbanización difusa.⁴

La cultura de la urbanización difusa, la idea de vivir en el campo a un paso de la ciudad, es una propuesta para convertir terrenos próximos a las ciudades, con un suelo más barato, en zonas residenciales, sobre todo cuando estos nuevos desarrollos juegan con el concepto de externalidad. La vivienda es, aparentemente, más barata en la periferia. Eso sí, el coste del transporte va a ser mucho más elevado al tener que ser necesariamente privado y no colectivo, particular y no público.

“Estamos asistiendo a una nueva revolución tecnológica y siempre ha llevado aparejada cambios en la forma de vivir y, por ende, en las ciudades. Si la revolución industrial fue la que derribó las murallas de las ciudades medievales, las tecnologías terminarán con un modelo en el que los trabajadores van al trabajo desde su casa en automóvil por autopistas saturadas. Evolucionamos a un modelo en el que el trabajo va a casa por las autopistas de la información. A un nuevo modelo productivo basado en redes que incidirá sobre la necesidad de las ciudades de, no sólo competir, sino también cooperar con otras⁵.”

La ciudad compacta podía esperar que el transporte público solucionase sus problemas de movilidad en un porcentaje elevado. Pero la ciudad difusa, no. Es imposible diseñar un sistema de transporte público eficiente con densidades como las de Los Ángeles. O como las de los desarrollos difusos que rodean nuestras ciudades. Tan imposible que, de hecho, carecen de transporte público. La ciudad postmoderna necesita transporte privado: no puede vivir sin él. Es adicta al automóvil, que es el que disfruta del mayor porcentaje del espacio público. El automóvil ha conquistado la ciudad.

Los movimientos y los procesos de transformación urbano-territoriales, evidencian los rasgos que caracterizan el reconocimiento de esos procesos y de las diferentes dimensiones del territorio: físico espacial, económico, cultural y político. “La forma urbana es el resultado de un juicio de tipo estético que identifica el *sprawl* como forma de ocupación del territorio estéticamente, hecha de elementos arquitectónicos homogéneos y dispersos”.⁶

La falta de criterio estético a la hora de aplicar estas transformaciones, junto con un cierto desdén por la conservación del paisaje, han provocado una estandarización en las propuestas de intervención en la construcción de este nuevo suelo urbano tal como dice Michael Hough en sus escritos sobre la identidad del paisaje.

4. DESARROLLO DE LOS CASOS DE ESTUDIO

La ocupación de estos suelos metropolitanos y sus usos condicionan los asentamientos humanos. Es necesario analizar la localización de los mismos para abordar la problemática del espacio territorial. El incremento del número de habitantes y el aumento del parque automotor no se ha distribuido en forma homogénea en el área metropolitana de Rosario, se ha concentrado mayoritariamente en el eje oeste, en los distritos de Funes y Roldán y en menor medida en las otras jurisdicciones del área.

La construcción de importantes infraestructuras viales asociada a otras necesidades de tipo social (seguridad) ha determinado el traslado de personas que residían en la ciudad central hacia áreas localizadas en la periferia metropolitana.

En los años finales del siglo XX y comienzo del siglo XXI se inició con la localización de barrios cerrados para una clase social media-alta y alta. La aparición de estas urbanizaciones se hizo vertiginosa y se completó en esta la última década con los barrios abiertos para una clase social media y media-baja.

La disponibilidad en estas localidades de amplias extensiones de suelo fértil con uso rural extensivo y

⁴ Observatorio del Paisaje de Cataluña Seminario de paisaje de Cataluña Texto en http://www.catpaisatge.net/esp/notes_prensa

⁵ SEISDEDOS, G.; “Como gestionar las ciudades del siglo XXI: Del city marketing al urban management” Ed. 2007. Madrid Prentice Hall.

⁶ SALZANO E., Note sulla città dispersa, 2002. p. 35

horticultura, baja infraestructura, acompañadas con una vegetación “no nativa” pero “amigable” con el paisaje que le otorga valores naturales a lo largo del tiempo, se presentan aptas para recibir estas urbanizaciones, que se benefician por la cercanía con los lugares de trabajo en la ciudad central, favorecidos por la existencia de conectores viales de jerarquía tales como en nuestro caso la Autopista Rosario Córdoba.

En estos últimos años se continúa con la tendencia ya constatada en periodos anteriores donde los barrios abiertos de gran magnitud, se ubican preferentemente contiguos a los barrios cerrados existentes. En el distrito Roldán, donde se observan más de 17 barrios proyectados, los casos más significativos son los barrios abiertos Tierra de Sueños II (80 has), contiguo al barrio cerrado Puerto Roldán y Tierra de Sueños III (170 has), En el distrito de Funes, con más de 24 urbanizaciones, se verifican fenómenos de completamiento de los barrios cerrados existentes⁷ y habilitación de nuevos barrios cerrados, incrementándose claramente a partir del año 2007, especialmente sobre la mencionada autopista.

El caso de los barrios abiertos encuentra en la actualidad su mayor desarrollo y oferta en el eje oeste del AMR.

⁷ Club de campo Kentucky comprende 242 hectáreas, se inicia en 1994.

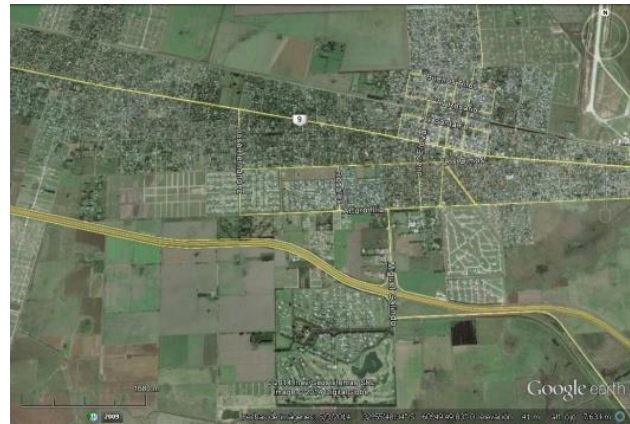


Gráfico 3: Plano del distrito Funes Se observa coloreado en naranja el límite de la zona urbana de Funes, donde las nuevas urbanizaciones se encuentran incluidas. Imagen aérea del distrito.

Fuente: <http://www.openstreetmap.org/relation/3594026#map=13/-32.9202/-60.8558>

Estas expansiones, representan un tipo de crecimiento que se corresponde directamente con un aumento demográfico significativo, no creciendo la ciudad central del mismo modo⁸
 En cuanto a la cantidad de población y su crecimiento, las localidades ubicadas en las AMR y AMSF varían considerablemente, según se observa en el cuadro siguiente⁹

DISTRITOS AMR	2010	2014	%
PrtoGral San Martín	13.409	14.633	9,13
San Lorenzo	46.239	47.410	2,53
Fray Luis Beltrán	15.389	15.822	2,81
Capitán Bermúdez	29.425	30.462	3,52
Gdero Baigorria	37.333	39.579	6,02
Rosario	948.312	964.833	1,74
Roldán	14.299	15.675	9,62
Funes	23.520	28.659	21,85
Pérez	27.439	28.788	4,92
Soldini	3.212	3.414	6,29
Zavalla	5.166	5.390	4,34
Villa Gdor. Gálvez	80.769	83.438	3,30
General Lagos	4.112	4.483	9,02
Alvear	4.451	5.036	13,14
Pueblo Esther	7.195	8.253	14,70
Arroyo Seco	21.710	22.455	3,43
Ricardone	2.703	3.328	23,12
Barlucosa	4.402	5.500	24,94

DISTRITOS AMSF	2010	2014	%
Arroyo Aguiar 1.530	1.478		3,52
Monte Vera	8.284	8.848	6,81
Recreo	14.205	14.832	4,41
San Pedro	534	621	16,29
Santa Fe	391.231	540.764	38,22
Santo Tome	66.133	69.298	4,79
Sauce Viejo	8.123	8.732	7,50
Arroyo Leyes	3.012	3.409	13,18
San José del Rincón	10.178	10.968	7,76

Cuadro 2: Población total al 27 de Octubre de 2010 con proyección 2014 por Distrito y porcentaje de crecimiento según Área Metropolitana Rosario y Área Metropolitana Santa Fe. Provincia de Santa Fe.

Fuente: INDEC- Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2010. Procesado con Redatam+SP, CEPAL/CELADE.

⁸ En relación con el Censo 2010 y su proyección 2014.

⁹ La provincia de Santa Fe tiene su territorio dividido en departamentos, los cuales se subdividen en distritos. Cada distrito puede contener un municipio o una comuna con su área urbana y rural.

Se han coloreado las dos localidades de mayor crecimiento sobre el eje oeste, comparado con lo proyectado para el año 2014 tal como se indica en el Cuadro N°1. Observándose que los datos proyectados fueron superados por la medición que resulta del Censo 2010. En referencia a ello en Roldan las cifras proyectadas en 2014 de 15.675 habitantes se incrementan en 1.376 habitantes según resulta del Censo 2010. Lo mismo sucede con Funes e Ibarlucea en el AMR. Situación que se verifica también para datos del Censo 2010 en AMSF observando que las poblaciones de arroyo Leyes y San José del Rincón se presentan como las de mayor crecimiento demográfico en el eje noreste, mientras que San Pedro fuera del eje de estudio es el poblado con mayor incremento del área metropolitana AMSF.

En referencia a esta nueva modalidad de barrios abiertos, los mismos comienzan a desarrollarse a partir aproximadamente de los años 2007-8 con una creciente demanda hasta el año 2011/12, en la actualidad esta situación se ve atenuada por las condiciones económicas del país, aunque la vivienda financiada por el estado nacional a través del Plan PRO.CRE.AR¹⁰ continua impulsando estos desarrollos con un efecto dinamizador.

Se verifican diferencias de patrones entre las urbanizaciones abiertas y cerradas, respondiendo las abiertas a un patrón más tradicional del tejido residencial urbano de muy baja densidad, mientras que los cerrados incorporan una heterogeneidad morfológica en su trazado y la puesta en escena de un nuevo paisaje particular y exclusivo. Ya no se puede hablar de ciudad o campo, territorio urbano o rural sino de una nueva imagen, paisaje, entendiendo el paisaje como la construcción socio-política característica de nuestro entorno. Superándose de este modo la definición de ciudad que hace mucho tiempo que dejó de definir a los procesos urbanos actuales, y la de 'campo' como el verde natural, el lugar de lo original.

Otra característica entre ambas radica en los tamaños de lotes, mientras que las urbanizaciones abiertas presentan lotes que varían entre 300m² (mínimo) y 1100m² (máximo); las urbanizaciones cerradas varían entre 1000m² (mínimo) y 9000m² (máximo), este último predomina especialmente en las chacras y en los clubes de campo¹¹.

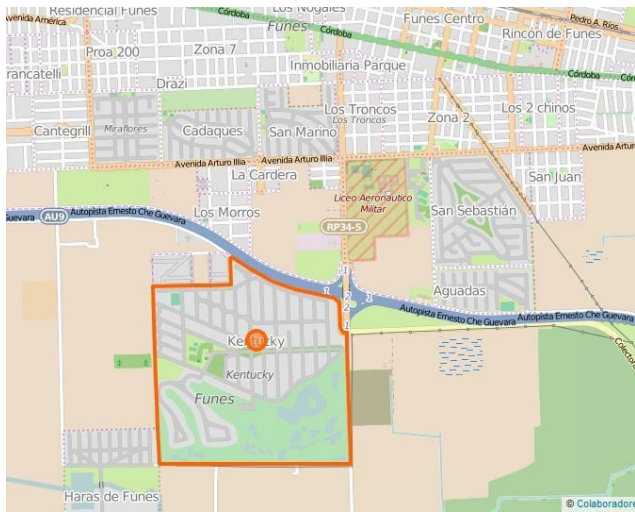


Gráfico 4: Plano Barrio Abierto Funes City Plano Barrio Cerrado Kentucky En ellos se observan las diferencias en cuanto a formas de división del suelo y tamaño de lotes.

Fuente: <http://www.openstreetmap.org/relation/3594026#map>

Estas urbanizaciones, Barrio Cerrado Kentucky sobre la autopista Rosario-Córdoba y el Barrio Abierto Funes City como extensión de la planta urbana en el sector norte de Funes ocupan suelos que anteriormente tenían uso rural. Esto se ha podido observar en el seguimiento hecho con imágenes satelitales de barrios abiertos y cerrados en el AMR.

¹⁰PRO.CRE.AR BICENTENARIO es una iniciativa del Gobierno Nacional que proyecta la entrega de 400 mil créditos hipotecarios para la construcción, ampliación, terminación y refacción de viviendas, como así también para adquirir aquellas que son construidas por el Programa a través de desarrollos urbanísticos.

¹¹ MARTÍNEZ DE SAN VICENTE I.; SOJET M.; TAMBURRINI M C; CICCHINI A; BAGLIONE G; MANTOVANI G. Auxiliares: BAUDINO, N; MORALES, N. "Territorios metropolitanos en el comienzo del siglo XXI. Dinámicas de transformación. Interpretaciones comparativas en los casos de Rosario y Santa Fe". 9 Biental del Coloquio de Transformaciones Territoriales / AUGM. Agosto 2012. Tucumán. Argentina.

Barrios Cerrados

BARRIOS CERRADOS - Urbanización cerrada		TRANSFORMACION EN LOS ÚLTIMOS AÑOS					
DENOMINACION	2001	2003	2007	2008	2009	2010	2011
Los Pinos del Jardín: 4 barrios: Pinos del Arroyo, Pinos de Country, Pinos del Golf, Pinos del Parque							
Country del Lago							

Barrios Abiertos

BARRIOS ABIERTOS - Urbanización abierta unitaria		TRANSFORMACION EN LOS ÚLTIMOS AÑOS					
DENOMINACION	2001	2003	2007	2008	2009	2010	2011
Funes Town							
Funes City							
Punta Chaca Zavello							

Imagen 3: Proceso de ocupación de la urbanización utilizando imagen satelital por años.

Fuente: <http://www.google.com.ar/images>

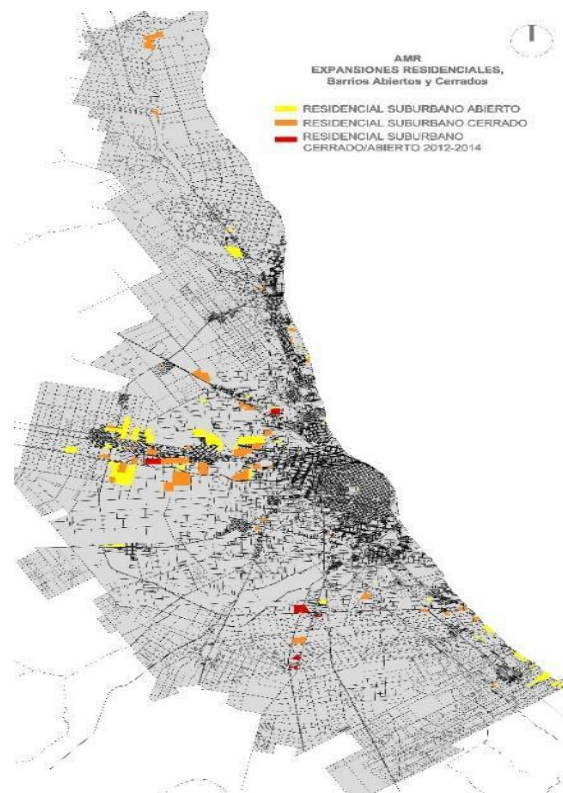


Grafico 5: Área Metropolitana Rosario 2012 y 2014 Expansión Residencial suburbana privada (abierta y cerrada). 2012

Fuente: elaboración propia.

Para el caso del AM de Santa Fe, el proceso de urbanización adquiere características de crecimiento en “mancha de aceite”. Allí se concentran los procesos expansivos de desborde del casco urbano tradicional. Si bien el crecimiento del área efectivamente urbanizada en esta dirección ha tenido lugar mediante un proceso paulatino en la forma típica de expansión centro-periferia, expresando la condición de interface entre dos tipos geográficos bien definidos: el campo y la ciudad.

Hacia el noreste y a partir de la construcción de las obras de defensas (1993) la denominada zona de la costa que comprende a Colastiné Norte y San José del Rincón tuvo una rápida urbanización con numerosos loteos en los que se construyeron tanto viviendas finisemanales como de residencia permanente. Actualmente este mismo proceso se está repitiendo en un área más distante del centro, en la localidad de Arroyo Leyes, donde se destaca el loteo realizado en el año 2009 “Jardines de la costa”, compuesto por 550 lotes de 600 a 1400 m² en 62 hectáreas. De menor envergadura tenemos también a los desarrollos inmobiliarios de “Finca del Rincón” (248 lotes), “Portal del Leyes” (130), “Estancia el Ombú” (160), “Don Carmelo” (85), “Los Álamos I y II” (120), “Tierra Alta” (41) entre otros. Todos estos loteos realizados en los últimos años presentan una alta dinámica inmobiliaria, en varios casos con todos los lotes vendidos, pero con diferentes grados de ocupación efectiva de los mismos.¹²

ÁREA DE RENOVACIÓN A NUEVOS USOS EN TEJIDO CONSOLIDADO		TRANSFORMACIÓN EN LOS ÚLTIMOS AÑOS					
IDENTIFICACIÓN	2001	2003	2005	2008	2009	2011	
Área del Libro Country Club							
Área de la Flora							

Imagen 4: Proceso de ocupación de la urbanización utilizando imagen satelital por años.

Fuente: <http://www.google.com.ar/images>

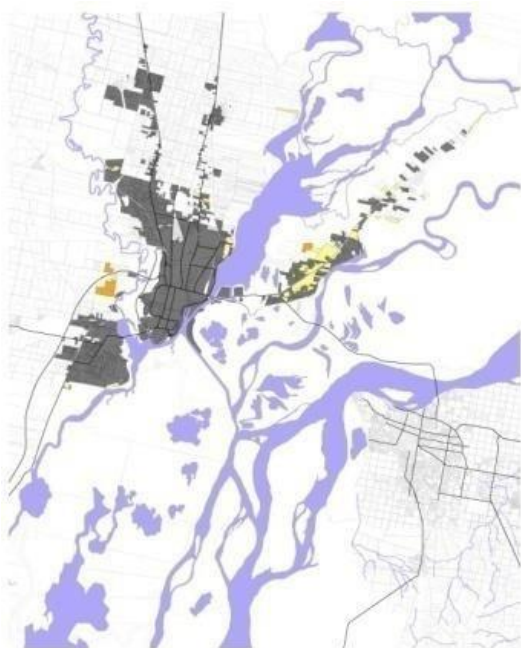


Gráfico Nº 6: Área Metropolitana Rosario 2012 y 2014 y Área Metropolitana Santa Fe. Expansión Residencial suburbana privada (abierta y cerrada). 2012

Fuente: elaboración propia.

¹² Fuente: Inmobiliarias Orcu y Bernardi.

En cuanto a la relación de expansión suburbana residencial privada abierta y cerrada observamos que se da un incremento mayor en la ocupación abierta en el periodo 2012-2014, esto es debido a la oferta de suelo rural que se convierte en "urbano"¹³ de mediano y bajo costo, como ya se ha dicho, permitiendo que familias (que en su mayoría provienen de la ciudad central) ocupen estas tierras, tal como se puede observar en el Cuadro N°2 de población.

En coincidencia con los procesos territoriales predominantes en las Áreas Metropolitanas a nivel internacional, la tendencia a la revitalización y renovación del centro se combina con procesos expansivos hacia la periferia¹⁴ -tanto de las ciudades centrales como la referida a los núcleos urbanos próximos-, que adquieren según los casos, diversas direcciones, modalidades, funciones y patrones de urbanización, dentro del sistema territorial. Se reconoce una dinámica inusitada en los procesos de expansión suburbana residencial en esta última década, caracterizándose por:

- la tendencia a la revitalización y renovación del centro se combina con procesos expansivos hacia el territorio suburbano y rural.
- las transformaciones suburbanas, evidencian la localización de nuevas formas de urbanización residencial, de baja densidad en la modalidad barrio cerrado.
- en los últimos años se ha incorporado la modalidad de barrio abierto en suelo rural. Esta ocupación que nos remite a la particularidad latina del "urban sprawl"¹⁵, se muestra en una gran variedad de oferta del mercado inmobiliario, con lotes más accesibles comparado con los valores de las áreas centrales.
- el nuevo paisaje de estos territorios en transformación, fragmentado y de baja densidad, alterna con suelo rural en producción, asentamientos irregulares, áreas industriales y autopistas.
- en cuanto a la componente natural la vegetación se ha modificado substancialmente, se han introducido nuevas especies y se ha reducido el tamaño de las poblaciones de especies nativas

En referencia al suelo rural en producción la agricultura, que tiene una antigüedad de cien años, se ha ido incrementando acompañando al desarrollo tecnológico. En nuestra región la introducción y expansión progresiva del cultivo de soja, con la posibilidad de realizar dos cultivos, trigo y luego soja en una misma campaña, ha producido en los últimos treinta años un aumento de la productividad que se ha denominado la "revolución verde". El avance de estos desarrollos inmobiliarios que utilizan suelo rural entra en conflicto / competencia con la labor agrícola generando inconvenientes dado que el límite entre el asentamiento y el espacio productivo se materializa con una cerca (alambrado rural), no ajustándose a las normativas vigentes de espacialidad que regulan estas actividades tal como Ley Provincial de Productos Fitosanitarios N° 11.273¹⁶

Después de haber estudiado y analizado esta nueva realidad territorial asumimos que la división tradicional del territorio en rural y urbano ya no se da de manera absoluta debido a los conflictos identificados especialmente a nivel paisajístico, motivada por los cambios en los modos de producción. "Una de las tendencias globales que más participa en esta competición por el territorio es el desarrollo urbano disperso"¹⁷. Es por ello que constituye uno de los fenómenos más destacables que nos genera gran atención y preocupación.

El territorio y los campos no son infinitos y su transformación es irreversible dentro de la expansión de la vida humana. Por lo general conlleva numerosos fenómenos socioeconómicos, como la segregación económica, la fragmentación de los gobiernos locales, y las disparidades fiscales entre las distintas comunidades. A la vez que medioambientales, través de la correcta y racional utilización de productos fitosanitarios, como así también evitar la contaminación de los alimentos y del medio ambiente, promoviendo su correcto uso mediante la educación e información planificada. También se consideran los artículos N. 28,

¹³ La expresión "urbano" es meramente representativa puesto que se observa que estas ofertas de urbanizaciones abiertas poseen mínimos equipamientos y servicios. Solo se sustentan con las infraestructuras viales jerárquicas en este caso la Autopista Rosario Córdoba.

¹⁴ Según sean las orientaciones que involucran la puesta en el mercado inmobiliario de parcelas en barrios privados o en loteos – generalmente localizados en áreas de limitada dotación de infraestructuras y servicios- y viviendas de gestión pública en algunas localidades de estas áreas.

¹⁵ Fenómeno de dispersión urbana, urbanización por derrame o expansión suburbana en tierra rural.

¹⁶ LEY PROVINCIAL DE PRODUCTOS FITOSANITARIOS N° 11.273 *ARTICULO 1.* Son objetivos de la presente Ley la protección de la salud humana, de los recursos naturales y de la producción agrícola, a través de la correcta y racional utilización de productos fitosanitarios, como así también evitar la contaminación de los alimentos y del medio ambiente, promoviendo su correcto uso mediante la educación e información planificada. También se consideran los artículos N. 28, 29 y especialmente los artículos 33 y 34 que hacen referencia al uso y aplicación de los productos fitosanitarios en franjas limítrofes a estas urbanizaciones. En la actualidad se está trabajando en un proyecto de ley más estricto sobre el uso de estos productos con ampliación de las franjas que limitan estas áreas.

¹⁷ REINA GUTIERREZ, Eva, Restitución del Paisaje del Urban Sprawl, superposiciones o el juego del (eco) habitar. Palacio de Ferias y Congresos de Málaga.

29 y especialmente los artículos 33 y 34 que hacen referencia al uso y aplicación de los productos fitosanitarios en franjas limítrofes a estas urbanizaciones. En la actualidad se está trabajando en un proyecto de ley más estricto sobre el uso de estos productos con ampliación de las franjas que limitan estas áreas como la pérdida de paisajes de degradación de las funciones ecológicas en general.

Como describe en su libro Gildo Seisdedos¹⁸: “Tristemente, el modelo de ciudad que se está imponiendo es el de la ciudad de baja densidad, el de la ciudad difusa y el urban sprawl. Queremos vivir en el campo dentro de la ciudad y acabamos viviendo en algo que no es ciudad ni campo. No es ciudad porque la baja densidad impide la masa crítica necesaria para la interacción social, el comercio de proximidad o el transporte público. Además, este modelo es muy intensivo en consumo de suelo e invade las áreas naturales.”

Caracterizar ciertas variables, posibilita que durante una instancia propositiva posterior, la formulación de indicadores pueden servir como valores de referencia, a partir de los cuales se podrían definir objetivos y estrategias de intervención y contribuir en la elaboración de políticas de ordenamiento territorial desde una mirada interjurisdiccional.

Siguiendo esta orientación, en principio, se plantea como avance preliminar, la construcción de una meta con sus indicadores de sustentabilidad ampliada al territorio, de modo tal de re-orientar la expansión suburbana con patrones de urbanización sustentables

META 1: Orientar la expansión con patrones de urbanización sustentables.

Esta meta atiende a que los patrones de urbanización en la expansión suburbana, sean planteados, teniendo en cuenta que la urbanización residencial de baja densidad en grandes superficies, no consuma suelo rural productivo, cuestión que se ha acentuado en estos últimos años.

Los Indicadores posibles para el desarrollo de esta meta, son, entre otros:

Indicador 1: Relación de las nuevas áreas de urbanización con las áreas consolidadas existentes

Indicadores y fuentes:

- Cantidad de proyectos de nueva urbanización presentados y aprobados.
- Distancia y medio de conexión con la ciudad “consolidada”.
- Cantidad de lotes de la nueva urbanización.

Secretarías de Planeamiento y de Obras y Servicios Públicos de los municipios y provincia.

Indicador 2: Factibilidad de infraestructuras de servicios.

Indicadores y fuentes:

- Disponibilidad, factibilidad (y tiempo para su concreción) de redes de agua, luz, gas, cloacas, teléfono, desagües pluviales. Municipios y empresas proveedoras.
- Existencia de cloacas, de red eléctrica, de alumbrado público, de gas natural, de calle pavimentada, de transporte público en viviendas. Censo Nacional.

Indicador 3: Pérdida de suelo productivo

Indicadores y fuentes:

- Evolución de la relación entre la superficie de nuevas urbanizaciones y la superficie rural jurisdiccional. Fotogrametría.

Indicador 4: Ampliación de planta urbana

Indicadores y fuentes:

- Superficies incorporadas al área urbanizable, Normativa anterior y nueva.

Indicador 5: Niveles de consolidación de las nuevas áreas de urbanización

Indicadores y fuentes:

- Cantidad de lotes ocupados sobre el total. Fotogrametría.

Indicador 6: Tratamiento de las características, geográficas y ambientales del territorio.

Indicadores y fuentes:

- Existencia de áreas inundables o anegables. Relevamiento. Informantes calificados.
- Pendientes excesivas. Relevamiento. Informantes calificados.
- Contaminación del aire por cercanía de actividades industriales o por escapes de automóviles. Relevamiento.

¹⁸ SEISDEDOS, G. (2007); “Como gestionar las ciudades del siglo xxi: Del city marketing al urban management” Madrid Prentice Hall.

5. EN SÍNTESIS

Los territorios contemporáneos se presentan hoy como un *continuum* urbano disperso y con la constatación de que la dispersión ya no constituye un fenómeno marginal y esporádico, sino un elemento constitutivo de las dinámicas de transformación de las realidades urbanas y territoriales.

Ante la imagen del cambio actual en el sistema de asentamientos, se ha comprendido la naturaleza del fenómeno disperso, difícilmente interpretable y panificable a través de los cánones tradicionales y habituales del urbanismo de la continuidad, del carácter compacto de los tejidos densos propios de la ciudad consolidada.

Es un modelo de asentamiento emergente, en el que prevalece la edificación de baja densidad y la dispersión de actividades y funciones de diferente tipología y nivel en el territorio abierto. Estos son lugares inestables, aún no urbanos y ya no rurales.

Como señala G. Dematteis y en coincidencia con A. Font ¹⁹, se trata del proceso de paso “del aglomerado a la red” ²⁰, que se traduce en procesos de ocupación de carácter disperso, de periurbanización del espacio productivo, los servicios, la nueva residencia, etc., presentes en la estructura espacial y en la forma de nuestras metrópolis.

El paisaje metropolitano es una oportunidad para la elaboración de nuevas categorías de observación y análisis que den cuenta de las transformaciones territoriales, incorporando los fenómenos de expansión fragmentada, con las componentes de la movilidad territorial. Se dan procesos simultáneos: uno de lotes para vivienda permanente con paisajes idílicos de palmeras y actividades de ocio inundan la cartelería pero con visiones de cercos, guardia privada y arboledas recién plantadas, otro de operaciones de vivienda social desprovista de servicios y equipamientos. Ambos carentes de las condiciones de la “urbanidad” tradicional.

Al paisaje rural tradicional de elementos aislados de usos productivos se incorporan fragmentos unitarios con complejas instalaciones, grandes equipamientos e intensa actividad en relación a las vías de comunicación territorial. Este paisaje alterna con suelo rural en producción, asentamientos irregulares, áreas industriales y autopistas.

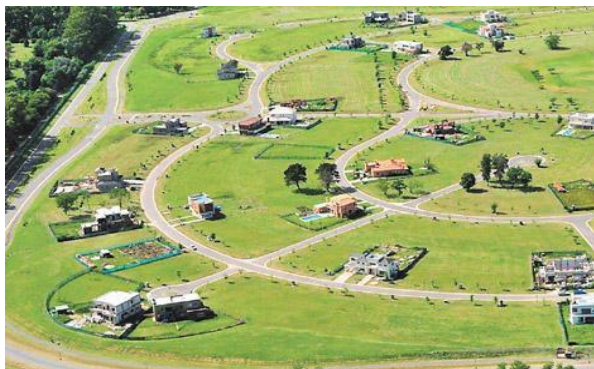


Imagen 5: Los nuevos paisajes de la periferia.



La resultante es la extensión del tejido residencial bajo patrones de baja densidad edilicia, que progresivamente consumen suelo periférico, requiriendo una extensión antieconómica de las redes de servicios y sobrecargando ciertas vías de comunicación. Tendencia sostenida al desplazamiento de la vivienda permanente hacia las afueras de la ciudad (tanto hacia los límites jurisdiccionales como por fuera de éstos), aumentando el tránsito urbano en corredores de otro carácter y escala.

El registro en ambas áreas de un importante crecimiento de las localidades que se encuentran en el entorno de la ciudad central, se dio fundamentalmente a partir del surgimiento de nuevas urbanizaciones, en su mayor parte vinculadas al desarrollo residencial. Estas actuaciones requieren una compatibilización con

¹⁹FONT A. (1997); “Anatomía de una Metrópoli Discontinua: La Barcelona Metropolitana”. Papers. Regió Metropolitana de Barcelona núm. 26, gener 1997, págs. 9-19

²⁰Se aclara que en nuestro caso la red está representada por los conectores viales principales provocando el uso alargado del territorio sobre el eje de estudio Rosario, Funes y Roldan.

políticas vinculadas a la movilidad y preservación del medio ambiente y de los recursos naturales, para controlar desarrollos no deseables, preservar suelos productivos y sostener el paisaje natural.

Este proceso acelerado, no planificado, realizado por inversionistas privados, define una apropiación del suelo en urbanizaciones fragmentarias como mosaicos autónomos, sin vinculación entre sí, dependientes de los conectores principales de articulación entre estos con la ciudad central.



Imagen 6: ¿EL FIN DE ESTE PAISAJE?



Imagen 7: ¿EL NUEVO PAISAJE?

La descentralización de buena parte de la actividad productiva y del terciario no estratégico, ayudada por la creación de una infraestructura viaria de primer orden, han producido en las últimas dos décadas procesos de periurbanización, residencia incluida, que han significado el refuerzo de la estructura polinuclear discontinua, han alargado su ámbito funcional y han comprometido una configuración espacial compleja y heterogénea para el futuro.

Este modelo que algunos autores han bautizado como "ciudad posmoderna" (Giddens, 1997; Soja, 1999) es la convivencia de lo tradicional con lo moderno, de lo permanente con lo efímero, de las redes de urbanizaciones privadas con el tejido urbano consolidado a través del tiempo, configurando un paisaje de archipiélagos urbanos. Esta nueva forma de asentamiento es el desafío a encarar a través de las propuestas de estrategias y políticas urbanas que tiendan a suavizar las cicatrices de la fragmentación y a instalar escenarios socio-territoriales más equitativos y humanizados.

Entender sus problemas tiene que ver con una forma de afrontarlos y con una estrategia cultural sobre la apropiación del espacio físico y de la forma de vivirlo.

El área de estudio que se ha presentado, cordón oeste metropolitano de Rosario, se vio afectado por contener diferentes situaciones urbanas, tanto de completamiento como la construcción de nuevos loteos en el territorio. Esta transformación comprende tanto a las ciudades de Funes y de Roldan, como también originalmente al sector oeste de la ciudad de Rosario (barrio Fisherton). El resultado fue la prolongación de sus plantas urbanas que, junto con las nuevas urbanizaciones de carácter privado, se extendieron hasta los límites distritales, conformando así una masa de continuo urbano disperso. El resultado de esta nueva forma urbana, se visualiza mediante una extendida descentralización de las grandes ciudades hacia áreas adyacentes o en la interconexión de pueblos preexistentes, cuyos territorios quedan integrados por las nuevas capacidades comunicacionales.

Es así como la ciudad de Rosario y su región han tomado la influencia de estas transformaciones, cambiando las configuraciones y morfologías de las ciudades vecinas, modificando o potenciando sus visiones de ciudad, con la finalidad de poder guiar su crecimiento urbano futuro e integrarse a las posibles demandas regionales.

De modo que en el proceso de superación de las estructuras de producción anteriores, se cuegan

otros medios productivos, que aprovechando la desvalorización del suelo, introducen nuevos usos, refuncionalizando el territorio rural y reconfigurando el paisaje agrario, con soluciones que en muchas ocasiones son ajenas a las culturas propias del territorio.

Se asume como prioritario llamar la atención acerca de la vertiginosa ocupación del espacio productivo y natural suburbano con dinámicas que definen nuevas modalidades de lo urbano y que se reflejan en transformaciones del territorio agrario.

El llamado de atención está referido a la incompatibilidad entre estas áreas urbanizadas de muy baja densidad con el uso rural y el cambio del paisaje existente.

Las áreas de borde, en contacto con usos rurales son grandes parcelas que presentan valores paisajísticos y ambientales que requieren la elaboración de normativas especiales para la protección de las mismas.

6 BIBLIOGRAFIA

DEMATTEIS, G. (1998). "Suburbanización y Periurbanización. Ciudades Anglosajonas y Ciudades Latinas".

DE MATTOS, C. (2008). La tercera revolución urbana en América latina ¿Hacia lo urbano generalizado? En: Querétaro, *X Seminario Internacional. RII*. México.

FONT, A. (1997). "Anatomía de una metrópoli discontinua: La Barcelona Metropolitana". Barcelona Papers. Región Metropolitana de Barcelona, núm. 26, gener 1997, págs. 9-19.

En: MONCLÚS, J. (1998). "La Ciudad Dispersa. Suburbanización y nuevas periferias". Centro de Cultura Contemporánea. Editorial Monclús, Barcelona.

RUEDA, S. (1998). "La Ciudad Compacta y Diversa frente a la conurbación difusa". Madrid.

ORIOL, N. (1996). "Los confines de la ciudad sin confines. Estructura urbana y límites administrativos en la ciudad difusa". Barcelona.

SEISDEDOS, G. (2007). "Como gestionar las ciudades del siglo XXI: Del city marketing al urban management". Madrid Prentice Hall.

VESCLIR, L y CICOLELLA, P. (2012). "Transformaciones territoriales recientes y reestructuración Metropolitana en Buenos Aires". Buenos Aires. riURB n°8 Buenos Aires: procesos metropolitano. ISSN: 2013-6242