

FENOMENO DE PERIFERIZACION URBANA Multiplataforma de Prestaciones Sociales

Susana M. DEIANA & Inés TONELLI

Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño. Universidad Nacional de San Juan, Argentina
Email: sudeiana@hotmail.com; inestonellimoya@gmail.com

RESUMEN

La urbanización actual es un fenómeno de naturaleza indudablemente compleja, en ella puede reconocerse cierta homogenización formal y funcional de territorios debido a los modos de crecimiento propios de procesos globales de fragmentación y segregación socio espacial. Cada ciudad comparte características con otras ciudades, sin embargo, manifiesta particularidades propias que deben ser interpretadas desde la mirada urbano-arquitectónica del Nuevo Urbanismo. Esto significa centrarse en las relaciones espaciales-sociales que conforman el espacio público.

En el contexto de esta problemática global-local se pone a consideración un estudio de las periferias -internas y externas- que forman parte de las nuevas geografías urbanas de la Ciudad de San Juan, Argentina, propio de los procesos contemporáneos. En él se expone la estrategia proyectual central para la articulación urbanística y social, con el propósito de contrarrestar el fenómeno de periferización y desigualdad socio-espacial, dado por el proceso de ocupación no sustentable de la planta urbana.

Palabras clave: Periferias, context, estrategias proyectuales

ABSTRACT

Current urbanization is undoubtedly a phenomenon of complex nature, in it certain formal and functional homogenization of territories are recognized due to growth modes brought on by global fragmentation processes and socio-spatial segregations. Each city shares characteristics with other cities, however, each one manifests its own characteristics that must be interpreted from the urban- architectural look of New Urbanism. This means focusing on socio-spatial relations that make up the public space.

In the context of this global-local problematic a study is set to consider internal and external peripheries that are part of the new urban geographies of the City of San Juan, Argentina, due to contemporary processes. In it the central design strategy for the urban and social articulation is exposed, in order to counteract the phenomenon of peripheralization and socio-spatial inequality, given by the process of unsustainable occupation of the urban plant.

Key words: Peripheries, context, project, strategies

1 INTRODUCCION

La segregación socio-espacial forma parte de los modos de producción que construyen la fragmentada espacialidad en el contexto de la compleja dinámica de crecimiento de las ciudades.

Este fenómeno es parte de la urbanización actual en la que puede reconocerse cierta homogenización formal y funcional de territorios, debido a los modos de crecimiento propios de procesos globales de fragmentación y segregación socio-espacial. Cada ciudad comparte ciertas características con otras ciudades, sin embargo, manifiesta singularidades que conviene interpretarlas desde la mirada urbano-arquitectónica del Nuevo Urbanismo. Esto significa centrarse en las relaciones socio-espaciales particulares que conforman el espacio público.

En el contexto de esta problemática global-local se pone a consideración un estudio de las periferias - internas y externas- que forman parte de las nuevas geografías urbanas de la Ciudad de San Juan, Argentina. En el cual se desarrolla la estrategia proyectual central para la articulación urbanística y social. El propósito es el de contrarrestar el fenómeno de periferización y desigualdad socio-espacial, dado por el proceso de ocupación no sustentable de la planta urbana. En este estudio se exponen resultados del proyecto de investigación: Crecimiento y Desigualdad Urbana, periferias internas y externas; subsidiado por el Ministerio de Ciencia y Técnica de la Nación.

En tal sentido, se busca poner en evidencia factores y relaciones relevantes y, a partir de ellos, diseñar estrategias que den cuenta del rol que representan estas periferias, en el contexto de los modos de urbanización y mutación del territorio. El estado de periferización adopta formas particulares por diferentes razones que inciden en la comunidad y el tejido urbano en el cual se insertan.

Se entiende que: *“Las periferias urbanas internas y externas se conciben como intersticios vacantes que incluyen obsolescencias físicas, sociales y funcionales en la escala arquitectónica y urbana; concentran ciertos niveles de pobreza en su interior, los que se traducen en problemas sociales, deterioro de los espacios públicos, existencia de vacíos significativos y presencia de focos de degradación en el interior, marginalidad, segregación y fragmentación urbana”* (Deiana; Tonelli; Malmod:2012).

Particularmente, la ciudad de San Juan ha sufrido una transformación desde la década del '80 instalando un modelo de urbanización de conformación urbana extendida y discontinua -ciudad difusa-. Esta problemática surge como un emergente clave originada por la fragmentación interna y en los bordes de la planta urbana. Fenómenos como los de sub-urbanización, segregación socio-espacial y agregación de urbanizaciones residenciales y comerciales diversas, van dejando intersticios y áreas degradadas provocando un estado creciente de periferización desde lo espacial y socio-económico. Esta situación se ve agravada por el mercado inmobiliario que impone su dinámica frente a políticas débiles del Estado.

El desarrollo de estrategias proyectuales para la articulación urbanística y social de las periferias urbanas - internas y externas- de un área testigo del Gran San Juan, se plantea con el propósito de modificar el actual modo de crecimiento y desigualdad, dado por el proceso de ocupación no sustentable de la planta urbana, tendiendo a un uso más racional de los recursos naturales, construidos y humanos.

En el convencimiento de que en los sistemas urbanos se producen la mayoría de los conflictos ambientales, se entiende que es necesario abordar estos fenómenos desde un pensamiento contemporáneo, buscando puntos de convergencia e interacción de las ciencias urbanas. Por ello, se ponen en diálogo diferentes teorías y miradas con el objeto de construir un modelo heurístico que contribuya a la interpretación de la problemática en dos niveles de abordaje interrelacionados: contextual y particular (local o del lugar).

2 POSICIONAMIENTO

La aproximación heurística supone un posicionamiento que posibilita el diálogo entre el pensamiento lógico-abstracto y el concreto o creativo, entre lo objetivo y lo subjetivo, capaz de interpretar las periferias urbanas como un todo complejo interrelacionado, en constante cambio y conforme a la complejidad del fenómeno del crecimiento y desigualdad urbana analizado.

Abordar la problemática desde la heurística implica, por una parte, adoptar una visión global y sistemática, teniendo en cuenta factores cualitativos y, por otra, optar por la complementariedad de enfoques para visualizar las estructuras y lógicas en el cambio: en su evolución y crecimiento. Por tanto, comprender las lógicas de las transformaciones significa realizar distintas lecturas complementarias, superpuestas y dialógicas según escalas de análisis. El concepto de “periferización” contiene una relación entre el tipo de transformación y los factores que lo generaron.

Para el estudio se entiende la ciudad como sistema complejo conformado por elementos heterogéneos que se comportan como una totalidad auto-organizada, en continuo intercambio con el entorno, bajo condiciones de equilibrio dinámico en permanente fluctuación. En esa línea de pensamiento, se procedió a recortar y modelar un fragmento para conocerlo en profundidad, compartiendo que *“El problema no reside en que se recorte la realidad, sino en la manera de hacerlo”* (García, Rolando. 2007:95).

Como sostiene este autor, debe considerarse que en dicho proceso de recorte no se desnaturalice el fragmento de la realidad que se está aislando. Asimismo, es necesario mantenerlo en relación con la totalidad de la cual ha sido extraído, teniendo en cuenta las interacciones relevantes que se producen para no apartarse de la noción de *“todo interrelacionado”*. Para asegurar la eficiencia del recorte de la realidad se recurrió a aportes interdisciplinarios, ampliando la mirada específica, abordando los problemas complejos desde anclajes convergentes.

El posicionamiento implica componer la problemática urbana involucrando el estudio de relaciones entre variables significativas en diferentes niveles de aproximación, desde lo global al espacio urbano particular, vinculando dimensiones: sociales, espaciales, topológicas y temporales, entre otras.

Esto conlleva la necesidad de investigar sobre formas más equitativas de apropiación del territorio y en este sentido, construir una propuesta de carácter inclusivo asentada en la búsqueda del bien común. Surge así, la posibilidad de plantear estrategias de intervención en las periferias, entendiendo que las mismas posibilitan una distribución de los servicios urbanos y equipamientos públicos que contribuyan a revertir el proceso de fragmentación socio-espacial actual y a mejorar la calidad de vida de la población involucrada. En tal sentido, la descentralización de equipamientos se considera como un instrumento de consolidación socio-espacial que permite dar continuidad a una unidad territorial con centralidades diversas; reconociendo que las unidades espaciales que materializan las identidades locales favorecen la construcción de vínculos entre los habitantes y el espacio público en una escala local, próxima y apropiable.

3 ABORDAJE METODOLÓGICO

El abordaje metodológico, de base heurística-relacional, se organiza en tres fases: descriptores en fase diagnóstica-operativa; satisfactores en fase interpretativa-propositiva y acciones en fase de transferencia. La fase diagnóstica-operativa tiene como propósito la profundización del fenómeno de periferización en un fragmento urbano seleccionado, detección de conflictos, potencialidades y su evaluación. La fase interpretativa-propositiva plantea indagar en los satisfactores sociales en relación con su ámbito residencial, explorando en las necesidades y preferencias de los habitantes de los fragmentos considerados. La tercera, de exposición sistemática de resultados y argumentos, propone validar y transferir conceptual y empíricamente la investigación.

Para esta investigación, se propone el objeto análogo como instrumento de prefiguración de mayor pertinencia en investigaciones urbano-arquitectónicas. Estos objetos posibilitan articular la actividad sistemática, crítica y controlada de la investigación científica con la actividad creativa propia de la investigación en disciplinas proyectuales. El objeto análogo se concibe como un conjunto de relaciones que se utiliza para representar de forma simple y comprensible un recorte de la realidad para poder estudiarla. Surge de la lectura de indicios, rasgos latentes, percepciones, sospechas, analogías y posicionamientos, propios del investigador en su encuentro con el problema a investigar. La relación de correspondencia entre el objeto real -problema de investigación- y su objeto análogo -realidad modelizada- permite visualizar propiedades emergentes, relaciones de variables relevantes y posibles estrategias.

Los objetos análogos son conceptualizados como esquemas heurísticos -relacionales- que sintetizan las variables y vínculos relevantes de la problemática de las periferias; permiten describir, analizar e interpretar el objeto de estudio, en distintos niveles de aproximación.

Toda investigación asume así una pre-conceptualización modelizante. Siguiendo la línea heurística de pensamiento de A. MOLES cuando dice “*Explicar ya no es analizar, sino construir un modelo*” (Moles,A. 1995), según este pensamiento el modelo se concibe como una representación parcial o total de la realidad a estudiar que puede adoptar la apariencia de esquema, diagrama, matriz u otro instrumento analítico operativo. El objeto análogo es un modelo abierto y relacional capaz de interpelar la realidad con la teoría. Refiere a instancias de profundización teórica-metodológica-operacional que se van articulando en distintos momentos del avance de la investigación. Configura un trazado, como una guía general del tema a investigar, convirtiéndose en un potente instrumento de visualización de las ideas abstractas que surgen durante este proceso.

- El objeto análogo en la fase diagnóstica-operativa

En esta instancia el objeto se configura como una estructura en la cual se integran los aspectos relevantes que dan marco conceptual y metodológico del problema. El esquema se nutre con el aporte de los SIG - Sistemas de Información Geográfica-, en tanto permiten la construcción de bases de datos relacionales de las áreas en estudio. La metodología y procedimientos propuestos en los entornos SIG no solo interpretan datos cuantitativos y cualitativos, sino se consideran en el marco del modelo conceptual, generando información espacial desde una visión integradora del tejido urbano aportando, de esta manera, otra mirada en la administración del espacio territorial.

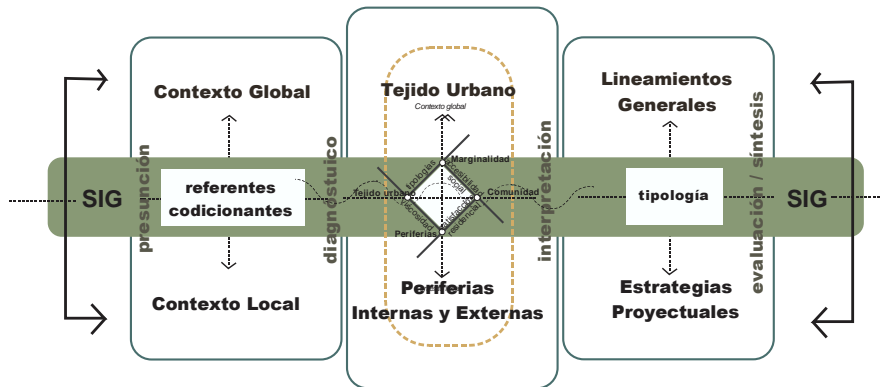


Gráfico 1: Objeto Análogo: esquema metodológico-conceptual. Elaboración propia

En este esquema metodológico conceptual se distinguen tres instancias: la articulación global-local, la relación tejido-periferias -con sus categorías conceptuales e inferencia de lineamientos generales- y las estrategias projectuales.

- El objeto análogo de la fase interpretativa-propositiva

Se presenta como un circuito heurístico en el cual las relaciones entre factores resultan del entrecruzamiento entre aspectos físico-espaciales y sociales. Se entiende como un nivel de aproximación y expresa una estructura compleja de relaciones según un circuito que vincula al menos cuatro factores relevantes (individualizados en la figura 2 como vértices del modelo).

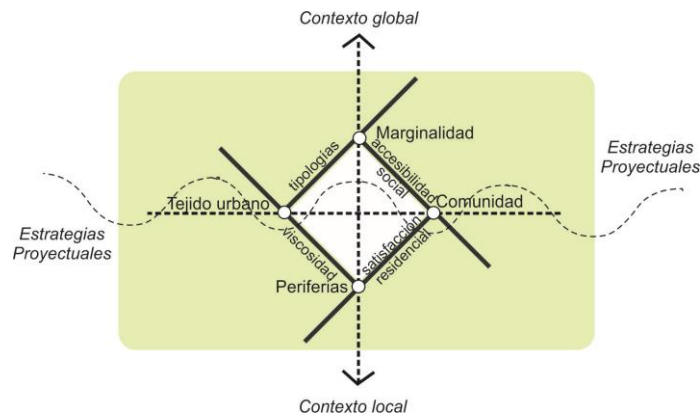


Gráfico 2: Objeto Análogo Fase 2, elaboración propia

Estos factores se agrupan en dos categorías *físico-espaciales* y *socio-espaciales*. Los factores *físico-espaciales* son: *tejido urbano* y *periferias*, y los *socio-espaciales*: *marginalidad* y *comunidad*, son medidos y/o valorados a partir de los siguientes constructos conceptuales-operativos que expresan relaciones entre estos factores:

3.1. Viscosidad

Esta dimensión mide la relación tejido urbano - periferias internas y externas. La *viscosidad* se adopta como indicador de variabilidad del tejido urbano -TU-, que se concibe como ámbito o unidad de sentido que posibilita, con distintos grados de *viscosidad*, la división del territorio para propuestas de intervención diferenciadas. Según M. Ruis (2010) *"En un contexto urbano: el concepto de viscosidad se adopta ser una medida de variabilidad del tejido urbano. En este sentido, un tejido urbano sumamente viscoso no sería muy variable, mientras que un tejido urbano con poca viscosidad estaría más sujeto al cambio. La tensión, en este contexto, puede ser demográfica, tecnológica, socioeconómica, ambiental, o cualquier otra clase de cambio que fuerce el tejido urbano a adaptarse"*.

A nivel operacional, la diferenciación de los tipos de ámbitos o tejidos resulta de la superposición de indicadores sociales, culturales, económicos, morfológicos, ecológicos, entre otros, vinculados con el concepto de variabilidad o viscosidad. Este entrecruzamiento de indicadores se produce por la relación dialógica entre el espacio físico y el espacio vivido y la visión objetiva con la subjetiva de la realidad observada.

Como punto de partida, para este trabajo se identificaron los diferentes grados de variabilidad o viscosidad del TU: localización y tamaño de vacíos urbanos en cada manzana; la calidad de la construcción y la tensión provocada por el mercado inmobiliario.

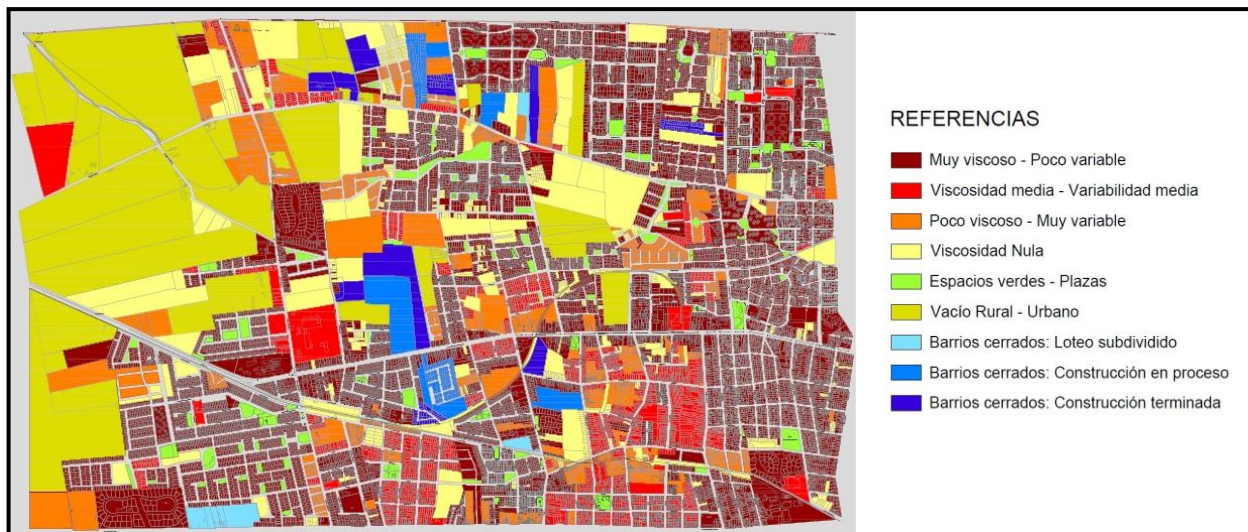


Gráfico 3: Grado de viscosidad en el área de estudio. Elaboración propia

3.2. Accesibilidad social

Esta dimensión valora la relación entre marginalidad y comunidad. Desde el punto de vista socio-espacial, la accesibilidad social se traduce en la posibilidad de acceso a bienes y servicios por parte de los habitantes de una comunidad. La Ley de Accesibilidad Universal (España, 2003), define que la accesibilidad es la condición que deben cumplir los entornos, para ser utilizables por todas las personas en condiciones de seguridad y comodidad y de la forma más autónoma y natural posible. Todo ello presupone una estrategia de "diseño para todos".

Centrando el análisis en relación a las prácticas comunitarias, puede afirmarse que estos grandes vacíos urbanos o periferias impactan negativamente, creando situaciones de segregación urbana, entre ellas:

- Rupturas de la movilidad y conectividad, los vacíos degradados provocan discontinuidad del sistema viario afectando el aislamiento de áreas barriales.
- Limitaciones en el acceso a equipamientos y redes de servicios comunitarios existentes en el área o zonas aledañas.
- Marginación socio-espacial, favorece situaciones de exclusión y aislamiento que impactan en los sectores más vulnerables y en la calidad de vida de sus habitantes.

Como instancia superadora, el vacío urbano es potencialmente un estructurador básico para la búsqueda de estrategias proyectuales que contribuyan al logro de una accesibilidad social y espacial integral. Desde este punto de vista, los equipamientos colectivos posibles tendrían que actuar como instrumento de desarrollo urbano a utilizar por toda la comunidad de referencia.

3.3. Satisfacción residencial

Esta dimensión aborda la relación entre periferia y comunidad. Desde la perspectiva psico-social, María Amérigo (1995) sostiene que la satisfacción residencial es el resultado de un proceso por el cual ciertos atributos objetivos del ambiente residencial son evaluados por el individuo. El resultado de tal evaluación, es un estado afectivo positivo que el individuo posee hacia su ambiente residencial.

El objeto de conocimiento es la satisfacción con el ambiente residencial. El mismo comprende tanto la vivienda como el barrio, relación estudiada desde dos perspectivas: una física, que corresponde a los aspectos de equipamiento y servicios; y otra social, que hace referencia a las redes sociales que se establecen tanto en las áreas compartidas de la vivienda como en el barrio.

Como sostiene la autora, las dimensiones fundamentales para el estudio relativo al ambiente residencial comprende tres niveles de análisis: la casa, el barrio y los vecinos, siendo ésta última la dimensión social que subyace a los otros dos.

El área geográfica que delimita el barrio viene determinada por la percepción del sujeto y, fundamentalmente, por su sentido de pertenencia al mismo. Por tanto, el barrio no tiene una superficie determinada, sino que ésta varía de sujeto a sujeto.

El estudio de los vecinos se centra en determinar cómo el diseño del barrio, considerando sus componentes físicos, puede afectar a los patrones de interacción de los residentes. Los vínculos vecinales pueden agruparse en tres conceptos: la cohesión vecinal, el apego al lugar y la territorialidad en el ámbito residencial.

3.4. Tipología

Esta es una dimensión que interpreta la relación entre tejido urbano y marginalidad social. De ésta relación se infieren tipologías que pueden reconocerse en toda la periferia de la planta urbana, no obstante, cada una de ellas presenten ciertas particularidades. Las periferias urbanas, como ya se ha conceptualizado, es un intersticio vacante que incluye obsolescencias físicas, sociales y funcionales en la escala arquitectónica-urbana y presenta focos de degradación, marginalidad, segregación y fragmentación urbana.

Los tipos de periferias de la planta urbana de San Juan se establecen en relación a las tipologías de tejido, pudiendo identificar cuatro tipos o categorías conceptuales dependientes del concepto de variabilidad ante el cambio: tejido urbano tradicional; tejido intra-anillo o área semi-consolidada; tejido fragmentario o áreas de expansión en terrenos con importante participación del vacío y tejido difuso de crecimiento

descontrolado. Se piensan como categorías vinculadas directamente con las potencialidades intrínsecas y de transformación de las periferias internas o externas asociadas a la marginalidad social y espacial.

4. LA REALIDAD MODELIZADA

El problema urbano de las periferias internas y externas del Departamento Rivadavia de la ciudad de San Juan es complejo y, como se expuso anteriormente, requiere su análisis a través de diferentes enfoques y la utilización de distintas técnicas. Entre las aproximaciones realizadas para el estudio de la problemática se presentan aquellas referidas específicamente al análisis crítico para detectar los principales conflictos.

Los factores y relaciones relevantes, son considerados en el contexto de la dinámica de crecimiento discontinuo predominante de la ciudad actual; siendo la fragmentación, especialmente en los bordes de la planta urbana, la tendencia más evidente.

El Departamento Rivadavia presenta una estructura física de tipo poli nuclear sin un centro urbano principal; muestra una superposición de dos modelos de crecimiento: uno histórico, por extensión a partir de vías principales este-oeste que son atravesadas por algunas vías norte sur que organizan diferentes sectores residenciales, y otro tipo discontinuo, propio del modo de crecimiento fragmentario y/o disperso.

En una primera instancia se seleccionó una extensa área que limita al norte, con una zona blanda mixta del Departamento Chimbas, configurada linealmente a partir de una avenida (Avda. Benavidez) y por fragmentos conectados a través de ella. Al sur, limita con otra zona blanda mixta del Departamento Rawson, que se conforma continuamente a partir procesos de ocupación de la malla agrícola preexistente y zonas netamente rurales. Al este, se localiza el área intra-anillo (contenida por la Avda. de Circunvalación) y el centro de la ciudad y se relaciona directamente con áreas de transición semi-consolidadas y al oeste, con la localidad de la Bebida, periférica del Departamento Rivadavia, caracterizada como una zona rural que contiene algunos asentamientos aislados de la mancha urbana.

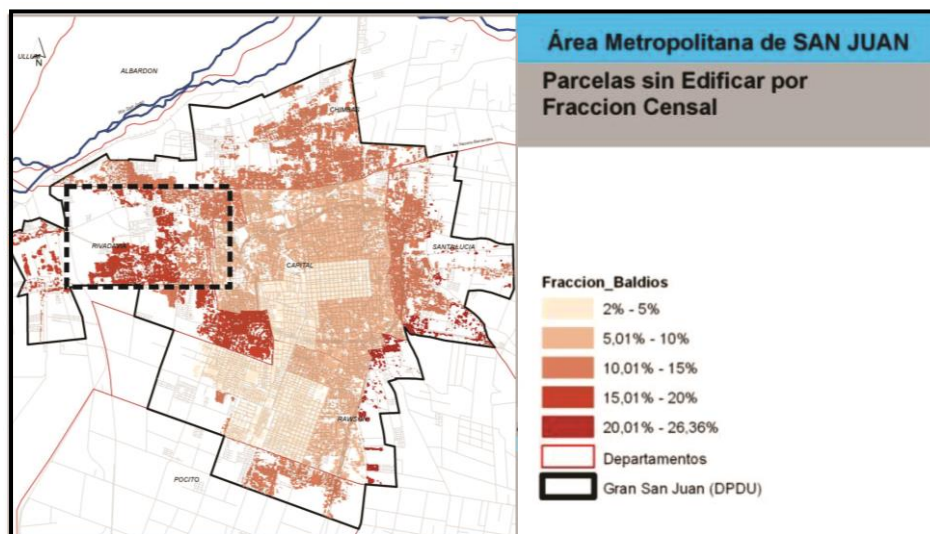


Gráfico 4. Localización del área de estudio en la planta Urbana.
(Plan de ordenamiento territorial del área Metropolitana de San Juan, 2013)

Esta área de análisis se caracteriza por su constante crecimiento, conteniendo áreas consolidadas de buena calidad constructiva, semi-consolidadas en permanente proceso de transformación y blandas de regular y mala calidad de construcción, evidenciando diferentes grados de viscosidad en todas ellas.

El uso predominante es residencial, concentrando actividades comerciales e institucionales a lo largo de vías conectoras principales y pequeños comercios en relación con los barrios o conjuntos habitacionales, se pueden observar, también, algunos establecimientos industriales y centros comerciales que actúan como atractores a nivel urbano de toda la ciudad.

La fragmentación se produce especialmente por la inserción de formas residenciales de distintos tamaños y texturas y de complejos comerciales de gran tamaño; se trata de partes con uso diferenciado y desarticuladas, tanto en su funcionamiento como en su percepción visual. Cada vez es más frecuente que

se ocupen fracciones de suelo aisladas entre sí en los extremos de la planta urbana ocupando franjas o grandes parcelas de suelo agrícola.

En una segunda instancia se identificaron dos zonas posibles de análisis en profundidad de las periferias -internas y externas-, con fuerte presencia de vacíos urbanos a lo largo de vías de distinta jerarquía.

La primera de ellas con fuerte impronta del mercado inmobiliario, presenta una clara tendencia a la ocupación de estos vacíos para barrios cerrados de tamaño variable, los que acentuarían la segregación socio-espacial respecto de un entorno degradado.

La segunda es un área menos consolidada, de baja calidad de la construcción, con presencia de baldíos de tamaño mediano o chico articulados a partir de una vía de menor jerarquía que la primera y relacionada al trazado del-ferrocarril en desuso.

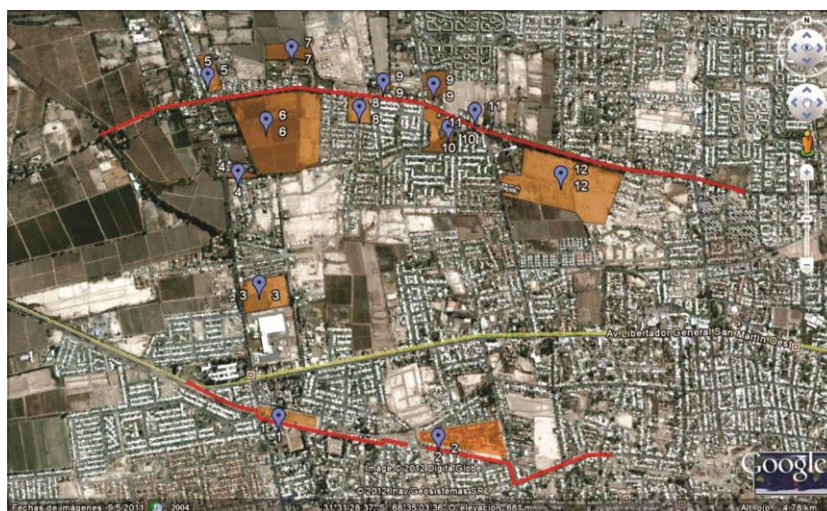


Gráfico 5: Zonas de intervención en un área de estudio. Elaboración propia

En toda el área de estudio se han desarrollado, sobre la base de datos preexistentes en CEFOCA -Centro de Fotogrametría y Catastro, UNSJ-, modelos gráficos de las dimensiones de las variables relevantes, entre ellas: densidad de población, usos del suelo; localización de vacíos urbanos; parcelas, baldíos y espacios verdes. La superposición de estas capas -layers- y la integración de variables permiten identificar y caracterizar diferentes ámbitos o tejidos urbanos susceptibles de ser analizados en profundidad. Estos sectores son entendidos como casos representativos del fenómeno en su mayor complejidad.

5. LINEAMIENTOS GENERALES Y ESTRATEGIAS

5.1. Principios urbanísticos generales

La ciudad es para todos los habitantes, sin exclusión, discriminación ni segregación de tipo alguno; es primordialmente creada y transformada para mejorar la calidad de vida y el modo de habitar en sociedad de las personas. A través de sus espacios públicos es que la sociedad se manifiesta democráticamente y construye su identidad cultural.

El espacio público de uso colectivo se presenta como el vehículo esencial para aportar a una mejor calidad del hábitat urbano. Son espacios que tienden a integrarse por medio de recorridos que se adecuan a los cambios sociales en la sociedad en el marco de la noción de ciudad compacta debería orientar políticas, programas y planes de acción prospectivos sobre a conflictos claves de la problemática de las periferias, con el fin de revertir la segregación socio-espacial actual.

La ciudad compacta es aquella capaz de optimizar la ocupación del suelo en el interior del área determinada por límites sostenibles, abarcables, con adecuada disposición de usos, servicios e infraestructura y que permita la opción del desplazamiento peatonal y de distintas formas de movilidad motorizada. Tender a una ciudad compacta necesita de programas de densificación y aprovechamiento de espacios intersticiales en un proceso interno de sustitución y regeneración de espacios vacíos o residuales, de edificaciones, obras

en desuso y áreas deterioradas. Lograr mayor compacidad de la ciudad no busca elevar las alturas en relación con la ciudad actual. La densidad es deseada cuando genera externalidades positivas en su entorno, describiendo espacios flexibles, atractivos y con diversidad de usos.

Los tejidos de la ciudad han sufrido y sufren impactos de nuevos desarrollos que rompen la trama existente (conjuntos, torres de viviendas u oficinas, centros comerciales rodeados de estacionamientos, etc.). Por ello, es necesario que las acciones contribuyan a recalificar los tejidos mediante una gestión pública- privada.

Asimismo, plantearse una estrategia de nuevas centralidades parece imprescindible en la ciudad existente o en sus bordes, tanto para revitalizar barrios como para mejorar el funcionamiento del conjunto de la ciudad, frenando las dinámicas de segregación y articulando la diversidad a través de la conformación de otras centralidades y espacios públicos, como también, recuperar de la calle como espacio público de homogeneización y también de jerarquización espacial y visual.

5.2. Objetivos generales

Del estudio del recorte de la realidad analizada se da cuenta de la problemática en sus aspectos socio-espaciales, pudiendo identificar áreas estratégicas en las que se desea actuar, para las que se propondrán estrategias proyectuales posteriormente como "plan de acción". Como alternativa a la problemática de las periferias urbanas se plantea un modelo de interpretación prospectivo que representa un proyecto posible que sustenta las siguientes objetivos generales, entre otros:

- Incentivar el crecimiento controlado de la ciudad y del sector, promoviendo los mecanismos normativos para favorecer un crecimiento por densificación y un mejor uso de la estructura disponible, reduciendo los costos ambientales.
- Proveer de espacio urbano y regulación territorial para acoger demanda de nueva población, densificando y sin aumentar significativamente el territorio urbanizado.
- Asegurar la protección y regulación de las áreas vulnerables a riesgos o sectores de gran sensibilidad y valor ambiental.
- Generar más y mejores áreas verdes, mediante la formulación de un sistema de parques urbanos, orientados a dotar en forma más equitativa para la población.
- Proponer, mantener y/o potenciar vocaciones, roles e identidades a los distintos sectores o barrios de la ciudad consolidando la singularidad del sector de estudio.
- Fortalecer la auto-sustentabilidad de los barrios periféricos, promoviendo la descentralización para mejorar la habitabilidad y acceso a los servicios.
- Promover el desarrollo de una imagen urbana propia, buscando la integración de sus valores paisajísticos, asegurando su protección, integración y uso adecuado.
- Promover la protección del patrimonio urbano y arquitectónico, asegurando su protección, integración y uso adecuado.
- Vincular la planificación territorial con proyectos estratégicos como base para la programación de las inversiones estratégicas del sector público y estimulando las que resuelva efectuar el sector privado en el medio urbano.

En este contexto, las periferias o vacíos urbanos pueden ser concebidos como interfaces que abren otras posibilidades de ocupación y sutura del tejido urbano, dando respuestas a la complejidad social y físico-espacial (formal, funcional y significativa) de la ciudad contemporánea.

6. ESTRATEGIAS PROYECTUALES

La articulación de estrategias de diseño para un crecimiento adecuado de las ciudades en el contexto iberoamericano resulta decisiva para afrontar los desafíos locales y globales. En ese sentido es crucial actuar sobre las periferias urbanas internas y externas, entendidas como interfases posibles para modificar la fragmentación socio-espacial provocada por el patrón actual de crecimiento y modelo de urbanización dispersa que va conformando la ciudad segmentada y desigual.

Entre las estrategias proyectuales posibles en el área se propone:

- Articular la diversidad y la lógica de la segregación a través de la conformación de los espacios públicos. Recuperar de la calle como espacio público de homogeneización y también de jerarquización espacial y visual.

- Regular las densidades y subdivisiones parcelarias más convenientes por sectores priorizando la relación público- privado y aumentar la densidad.
- Recuperar pautas de diseño que se han transmitido socialmente mediante un seguimiento exhaustivo de la memoria histórica del lugar.
- Favorecer trazados que aseguren la accesibilidad y conexión con otras áreas y recuperen la idea de la calle y la plaza como espacio público.
- Tender a una relación espacio construido/espacio abierto equilibrada.
- Favorecer programas de construcción de conjuntos habitacionales en áreas prioritarias que se sustenten en una mayor participación de los futuros residentes en el diseño o permitan la elección de variantes de los prototipos para lograr mayor satisfacción residencial en el tiempo.
- Diseño racional del espacio urbano que favorezca la vida en comunidad y la idea de "barrio".

Considerando este set de estrategias para el área de estudio se propone una macro estrategia que busca integrarlas en un *tejido conectivo -espacial y social-* para que las periferias internas o externas actúen como interfase integradora que articule los tejidos individualizados, refuercen el carácter e identidad socio cultural y su accesibilidad social y espacial en relación con otras áreas.

7. MULTIPLATAFORMAS

A partir de la macro-estrategia, se propone construir una idea contemporánea de espacio público para la ciudad, que integre los diferentes factores y relaciones físico-espaciales y sociales consideradas. Para la recuperación de áreas periféricas -internas y externas- degradadas, se cree necesario desarrollar un concepto de nodo de multi-prestaciones sociales ligadas al de actividades urbanas.

En ese sentido, se sostiene que en el espacio urbano contemporáneo se concretan usos, prácticas sociales y actividades que responden a múltiples tipologías que representan la diversidad de modos de vida y formas de comunicación e información social. Por ello, es posible concebir al espacio público contemporáneo en el marco de una ciudad multi-céntrica, con diversos nodos de prestaciones y actividades.

Los espacios degradados que actúan como periferias son oportunidades para dar respuesta a problemas actuales, ya que concentran una serie de conflictos que están en relación a necesidades y preferencias no satisfechas de las comunidades involucradas. En ese sentido, se consideran los recursos naturales, culturales y socioeconómicos que afectan áreas cercanas para plantear un programa de necesidades, tecnológico y estético innovador que proponga equipamiento institucional, comercial, recreativo, como también, infraestructura de los servicios.

Cada programa requiere considerar que la actividad urbana demanda ser reorganizada como una unidad territorial que actúa en red y que está vinculada a la noción de multiplataforma física- tecnológica como sostén básico de las prestaciones en cuanto a equipamiento comunitario.

En la ciudad de San Juan la sociedad está asimilando la cultura de la información según un proceso de transformación social y del espacio público de modo particular, por lo cual, es substancial configurar un espacio de multi-prestaciones que articule diferentes niveles de servicio con las redes de información. De este modo y, a partir de la caracterización de los recursos urbano-ambientales de las áreas que se involucran con este cambio, el espacio colectivo se convierte en un repertorio ilimitado de posibilidades y vinculaciones.

En un primer nivel, se propone la multiplataforma como una red global, como un modo de combinar multi-prestaciones y tecnologías de información. Las tecnologías digitales que se organizan en múltiples redes se estructuran también sobre el territorio creando nuevos espacios distribuidos tanto en áreas de tejido consolidado como en los suburbios para actividades de ocio y comunitarias.

En el segundo, esas tecnologías de información y comunicación se incorporan a espacios concretos y flexibles, para favorecer la consolidación de comunidades físico-virtuales dinámicas. De esta manera, la integración entre lo tecnológico, lo social en un espacio físico que actúa como nodo, cambia el concepto de espacio centrado por el de espacio en interacción. Los espacios públicos se configuran como lugares de relación física que se expanden con las redes de información y comunicación, ya que los espacios digitales que interaccionan con los espacios físicos producen relaciones no tradicionales de las personas que suscitan cambios espaciales.

En un tercer nivel, se recupera la *promenade* como concepto vinculado con la búsqueda de calidad e identidad en la relación habitante-ciudad. La idea de *promenade arquitectural*, que recrea Le Corbusier, considera al recorrido como modo de habitar el espacio urbano-arquitectónico que articula la permanencia con el de paseo. Esto implica una relación en el espacio, un adelante y un atrás en simultaneidad, como también, un modo de integrar la memoria y la expectativa. Concepto que contribuye a interpretar los espacios colectivos de la ciudad integralmente, como una continuidad que se constituye desde el movimiento de sus habitantes.

La interacción de prácticas ciudadanas se refleja en nuevos usos del espacio y de infraestructuras ambientales y construidas que funcionan bajo el paradigma de *espacios en red*. Este sistema en red genera nuevas tipologías urbanas y territoriales que contribuyen a la conformación de la ciudad poli-céntrica que rompe con la idea centro-periferia tradicional. Los modos de habitar el territorio lo convierten en un espacio complejo de diversas centralidades formales e informales que deberían articularse a modo de promenades.

Por tanto, se advierte sobre la necesidad de dar respuestas pertinentes mediante elementos y conceptos que respondan adecuadamente, en tiempo y espacio, a los requerimientos de nuestra sociedad y cultura actual. La intensión es plantear estrategias orientadas a la configuración de espacios públicos dinámicos donde el actor principal sea el peatón y no el vehículo, de manera que se potencie y mejore la calidad de vida de la comunidad.

A partir de la macro- estrategia, los espacios públicos de multi-prestaciones / multiplataforma se convierten en unidades territoriales concebidas como nuevas configuraciones arquitecturales bajo la noción de redes de equipamientos y servicios.

Como se expresó anteriormente, esta ciudad ha sufrido en las últimas décadas importantes transformaciones sociales, culturales y económicas como resultado de la irrupción del desarrollo de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Estas transformaciones profundas conllevan cambios en los valores, los modelos organizativos y las prácticas sociales, que conducen a la conformación de la ciudad poli-céntrica que presenta nuevas formas y estéticas de prestaciones.

En este sentido se comparte que “una vida espacial y socialmente compleja requiere de tecnologías para la coordinación y/o son estas herramientas las que posibilitan nuevas prácticas. Las relaciones se producen en dos direcciones, dado que, aunque lo digital ha facilitado el desarrollo de un nuevo modelo territorial, las nuevas configuraciones urbanas han incentivado también la apropiación tecnológica y nuevas prácticas ciudadanas (ROYERO,J.D.:2007)

En síntesis, de la integración de los constructos y su validación en el caso de estudio, surge como aporte al fenómeno de la periferización urbana la generación de nuevas centralidades como multiplataformas, concebidas como unidades de prestaciones sociales en red. Estas reúnen las siguientes prestaciones sociales: a) virtuales (flujos de información) y b) físico-espaciales (plataformas multiusos fijas y móviles - cultura, educación, salud, recreación entre otros- y c) promenades arquitecturales como red de conexiones. Potenciando, a su vez, los Centros de Integración Comunitario (CIC) pre-existentes como modelo de servicios implementados por el Estado Provincial.

El gráfico siguiente se plantea un modelo como interpretación de los tres conceptos integrados en red: la unidad territorial, las prestaciones sociales existentes y potenciales y la multi- prestación multiplataforma

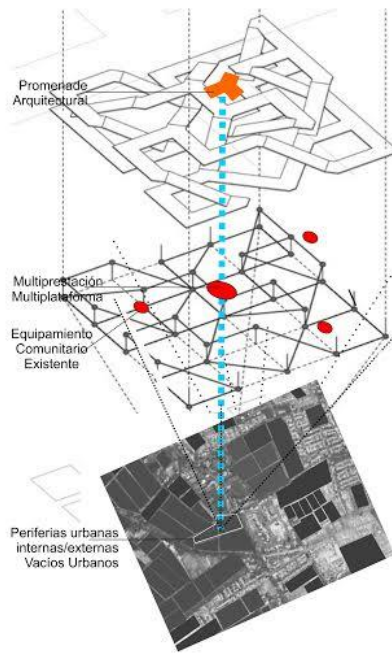


Gráfico 5: Multiplataforma de Prestaciones Sociales, elaboración propia. Elaboración propia.

La estrategia proyectual contempla tres acciones básicas del diseño urbano: completamiento, reestructuración y agregación de partes para la configuración del espacio público como arquitectura de vinculación. Esto significa la configuración de un espacio multiplataforma cuyos elementos, conceptos y prestaciones responden adecuadamente en tiempo y lugar a los requerimientos de la comunidad y sus modos de habitar contemporáneos.

Finalmente, este trabajo pretende contribuir a la consolidación de comunidades física y virtuales dinámicas, por ello, se orienta a satisfacer la necesidad de un equipamiento socio-cultural para una determinada zona de la ciudad que se relaciona espacialmente con actividades de uso público comunitario. Las estrategias aportan el diseño conjunto de un espacio de multi-prestaciones comunitarias, asociadas al verde público al esparcimiento y recreación de la sociedad. Arquitectura de vinculación en constante relación con el espacio público y sus habitantes en procura de un adecuado desarrollo de la estructura física y social de nuestra ciudad.

BIBLIOGRAFIA

AMERIGO, MARIA. (1995) Satisfacción residencial. *Un análisis psicológico de la vivienda y su entorno*. Madrid: Alianza Universidad.

GARCÍA, ROLANDO. (2007). *Sistemas Complejos. Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*. Barcelona: Gedisa S.A.

GIORDANO, Dora. (2004). *El conocimiento desde un enfoque heurístico*. Buenos Aires: SEMA.

MENDEZ, M.I. TONELLI, I.DEIANA. (2011). *Ciudad para Todos*. San Juan, Argentina: Editorial Fundación Universidad Nacional de San Juan-EFU.

Fuentes electrónicas

ROYERO J. D. (2007) Redes sociales monografía Elvis J Belial Díaz Marquis. <http://www.monografias.com/trabajos84/redes-sociales/redessociales.shtml#definicio>

RUIS, M. (2010) *Slum Strategies: The City's Viscosity* [publicación en línea]. Disponible en: <http://ciudadevolativa.com/2010/10/31/slum-strategies-the-city's-viscosity-by-maurits-ruis/>