



Escola Politècnica Superior
d'Edificació de Barcelona

UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE CATALUNYA

ENGINYERIA D'EDIFICACIÓ PROJECTE FINAL DE GRAU

ELS ACCIDENTS LABORALS. Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

Projectista/es:



Sergi Fuster López



Antonio Baz Bernal

Director:



Dr. Jesus Abad Puente

CONVOCATORIA JUNY 2012.

ÍNDEX

1. INTRODUCCIÓ / JUSTIFICACIÓ.....	05
2. OBJECTIUS.....	07
3. TERMINOLOGIA I DEFINICIONS.....	08
4. SITUACIÓ ACTUAL.	
4.1. ATRIBUCIONS I FUNCIONS DELS AGENTS QUE INTERVENEN.	
4.1.1. MARC GENERAL.	
4.1.1.1. EMPRESA.....	32
4.1.1.2. GESTORIA.....	35
4.1.1.3. MÚTUES D'ACCIDENTS PROFESSIONALS (AATT).....	36
4.1.1.4. ACCIDENTATS I TESTIMONIS.....	37
4.1.1.5. COORDINADOR DE SEGURETAT I SALUT.....	38
4.1.1.6. INSHT.....	39
4.1.1.7. DIRECCIÓ GENERAL DE RELACIONS LABORALS I QUALITAT EN EL TREBALL.....	42
4.1.1.8. SUBDIRECCIÓ GENERAL DE SEGURETAT I SALUT LABORAL.....	44
4.1.1.9. INSPECCIÓ DE TREBALL.....	45
4.1.1.10. TRESORERIA GENERAL DE LA SEGURETAT SOCIAL.....	52
4.1.1.11. BOMBERS (SUBDIRECCIÓ GENERAL OPERATIVA).....	53
4.1.1.12. MOSSOS D'ESQUADRA.....	55
4.1.1.13. SERVEI DE PREVENCIÓ ALIÉ.....	56
4.1.2. PROCEDIMENT D'ACTUACIÓ DELS ACCIDENTS LLEUS I GREUS.....	59
4.2. FLUXOGRAMA D'ACTUACIONS ACTUAL.....	70
4.3. DESCRIPCIÓ PUNTS FEBLES DEL SISTEMA ACTUAL.....	71
5. PROPOSTA DE MILLORA.	
5.1. PROPOSTES TÉCNIQUES.	
5.1.1. RELACIÓ DE LA NOTIFICACIÓ AMB LA INVESTIGACIÓ DE L'ACCIDENT LABORAL.....	73
5.1.2. SISTEMA CAT-365 UN SISTEMA INTEL·LIGENT.....	75
5.2. ORGANITZATIVES.	
5.2.1. NOU MODEL DE SERVEIS DE PREVENCIÓ (SP < 10 TREBALLADORS).....	76
5.2.2. NOU MODEL SOCIETATS DE PREVENCIÓ (SP > 10 TREBALLADORS).....	77
5.2.3. AMPLIACIÓ DEL TEMPS DE NOTIFICACIÓ EN ELS ACCIDENTS GREUS I MOLT GREUS.....	77
5.2.4. CREAR UNA ACREDITACIÓ OBLIGATÒRIA PER L'ENTITAT QUE TRAMITA LA NOTIFICACIÓ DE L'ACCIDENT	78

5.3. PROPOSTES POLÍTIQUES.	
5.3.1. AUGMENT D'INSPECTORS DE L'ADMINISTRACIÓ.....	79
5.4. PROPOSTES ECONOMIQUES.	
5.4.1. EL RECÀRREC DE PRESTACIONS SERÀ ASSEGURABLE.....	79
5.4.2. DEDICACIÓ DEL 7% DEL PRESSUPOST DE LA MÚTUA AATT A I+D+I EN PREVENCIÓ.....	80
5.5. NOU FLUXOGRAMA. PROPOSTA ACTUACIO AGENTS.....	81
6. CONCLUSIONS.....	82
7. LÍNIES DE FUTUR.....	83
8. BIBLIOGRAFÍA I FONTS D'INFORMACIÓ.....	85
8.1. NORMATIVA.....	87
9. AGRAÏMENTS.....	89
10. ANEXES	
10.1. ENTREVISTA AMB EL SR. EMILIO CASTEJÓN.....	91
10.2. ENTREVISTA AMB LA EMPRESA COMSA.....	98
10.3. ENTREVISTA AMB LA EMPRESA COPCISA.....	100
10.4. ENTREVISTA AMB LA EMPRESA DRAGADOS.....	104
10.5. ENTREVISTA AMB LA EMPRESA CONSTRUCCIONS PAI, S.A.....	107
10.6. ENTREVISTA AMB LA GESTORIA EVANGELIO.....	112
10.7. ENTREVISTA AMB GUIRAL ASSESSORS, S.L.....	114
10.8. ENTREVISTA AMB LA SEGURETAT SOCIAL.....	116
10.9. ENTREVISTA AMB LA TRESORERIA DE LA SEGURETAT SOCIAL.....	117
10.10. ENTREVISTA AMB LA JUTJAT SOCIAL.....	119
10.11. ENTREVISTA AMB UNIO DE MUTUAS.....	122
10.12. ENTREVISTA AMB UNIMAT PREVENCIO.....	126
10.13. ENTREVISTA AMB EL CENTRE CONDICIONS DE LA SEGURETAT LABORAL.....	129
10.14. ENTREVISTA AMB LA DIRECCIO GENERAL DE RELACIONS LABORALS – GENCAT.....	131
10.15. ENTREVISTA AMB LA DIRECCIO GENERAL DE RELACIONS LABORALS I QUALITAT EN EL TREBALL.	132
10.16. ENTREVISTA AMB LA CECOT.....	136
10.17. ENTREVISTA AMB L'INSTITUT GAUDÍ DE LA CONSTRUCCIÓ.....	138
10.18. ENTREVISTA AMB ELS BOMBERS DE SANT BOI.	139
10.19. ENTREVISTA AMB ELS MOSSOS D'ESQUADRA.	140
10.20. ENTREVISTA AMB EL COL.LEGI D'APARELLADORS.....	143
10.21. ENTREVISTA AMB LA CAMBRA DE CONTRATISTES.....	144
10.22. ENTREVISTA AMB EL GREMI DE CONSTRUCTORS.....	146
10.23. ENTREVISTA AMB CCOO ISTAS.....	147
10.24. CASOS PRÁCTICS DE SENTENCIES AMB ACCIDENT LABORAL.	
10.24.1. CAS PRÁCTIC 1.....	151
10.24.2. CAS PRÁCTIC 2.....	158

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

10.24.3. CAS PRÁCTIC 3.....	160
10.24.4. CAS PRÁCTIC 4.....	162
10.24.5. CAS PRÁCTIC 5.....	167
10.24.6. CAS PRÁCTIC 6.....	173

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

1. INTRODUCCIÓ

A principis del mes de juliol de 2011, i en el moment d'iniciar el nostre projecte final de Grau, ens motivà molt trobar un tema que fos d'interès al mercat actual, així com de satisfacció personal i cloenda d'un període d'aprenentatge i millora dels nostres coneixements, a L'EPSEB..

Aquest projecte va començar la seva etapa de consulta amb el Sr. Abad (endavant director), proposant un sistema d'actuació i classificació de l'accident laboral, en funció de la activitat i branca d'execució. Avaluar els riscos per àrea i definir un sistema alternatiu en cada cas del tractament de l'accident.

Es evident, que aquest fet provoca una dualitat no permessa, ni moral ni tècnicament, en el procediment i interpretació de l'Accident Laboral al sector de la construcció.

En aquell moment assessorat per al director (setembre 2011), varem coincidir que la notificació es un element bàsic per garantir de forma efectiva la protecció dels treballadors.

Els agents que intervenen en la notificació i investigació de l'Accident Laboral al sector de la construcció, tenen un paper clau per proporcionar a la societat un procés fàcil per tots els participants. En aquest darrer apartat detectem, mitjançant una primera recerca d'informació, que en el procés de notificació-comunicació i investigació intervenen setze agents diferents amb funcions i atribucions, que poden donar a confusió (veure cap. 4).

A més trobem necessaria la implicació de tos els agents socials, administratius, científics i/o tècnics en un canvi de model que, segons les fonts d'informació consultades (cap. 8. Bibliografia i fonts d'informació), aquests canvis ja han estat detectades per personalitats, agents i professionals en la prevenció de riscos laborals.

Vinculant l'aportació dels professionals amb la nostre experiència, detectem que és freqüent imputar a la empresa per manca de mesures així com difícil de comprovar la seva culpabilitat. D'altre banda, comprovem un especial interès en l'inspecció dels accidents greus i molt greus, sent aquests un 1% del total dels accidents laborals al sector de la construcció. També ens resulta difícil comprovar quin tractament es fan de les dades generades per el CAT365 i/o DELT@.

L'accident no pot ser gestionat com un succés aïllat i independent, sinó com un succés relacionat amb la millora continua del processos productius i dels llocs de treball. De fet la seva correcció ha de permetre prevenir situacions similars que puguin originar-se per les mateixes causes.

Tot aixó i molt mes ens fa pensar, que les empreses, sobretot, però també la societat, tenen una necessitat molt gran de canviar el sistema de notificació i investigació. Així com la gestió integrada entre els agents socials implicats.

La unió d'esforços de tots els agents que participen en la notificació - comunicació i investigació de l'accident laboral al sector de la construcció, han de estar dirigits

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

principalment cap a la penalització de la vulneració “picaresca” i engany que es vulgui fer d'un sistema uniforme. D'altra banda, beneficiar el interès per la implantació d'un sistema de planificació de la activitat preventiva.

Per últim, la Investigació de l'accident a de disposar d'un document únic i relacionat amb la notificació – comunicació de l'accident laboral. Creiem, que la facilitat que provoca aquest fet és principalment de unificació de criteris, sense permetre cap interpretació mes enllà de les que fan referència amb el EL QUÉ? EL COM? EL QUAN? i EL PER QUÉ?

El no tenir en compte la realització d'una adequada anàlisi de causes, pensant que ja s'han trobat solucions per a l'accident després de la recollida d'informació, pot portar a adoptar mesures preventives equivocades, o a no adoptar les mesures més eficaces.

L'anàlisi d'un accident Laboral, exigeix que disposem d'un mètode d'avaluació que ens porti a un diagnosi objectiu de les causes que han provocat l'accident. Disposant, a més, d'un recull de mesures per millorar l'eficàcia i eficiència dels processos productius de les empreses vinculades al sector de la construcció.

Actualment l'anàlisi de les causes (arbre de causes), dels accidents comporta certes dificultats per poder realitzar-ho en profunditat. Observant que predominen les causes immediates vers les causes bàsiques. I d'altra banda, els factors que conclouen son principalment factors tècnics i humans vers les possibles fallides del sistema actual.

La consideració de l'accident com una disfunció del sistema de gestió obre el camí per aprofundir en les causes que intervenen en els accidents fins a trobar els punts febles en el sistema, la correcció dels quals, possibilita evitar i prevenir el major nombre d'accidents que estan en dependència de la línia causal analitzada.

Per dur a terme una bona gestió dels agents que intervenen, i relació entre la notificació-comunicació i investigació de l'accident laboral al sector de la construcció, és fonamental que les etapes i processos que es generen amb la desagradable notícia de l'accident, sigui el més precisa i àmplia possible, així com constructiva i sense pors per la penalització.

2. OBJECTIUS

Els objectius principals del nostre projecte i objectius derivats/secundaris destacats són:

Objectiu 1	Proposta d'un sistema de millora de la notificació-comunicació i investigació de l'accident laboral al sector de la construcció, des de el punt de vista d'unió de tots els agents que intervenen.
Objectius derivats i secundaris 1	<p>Relacionar la Notificació – Comunicació de l'Accident amb la Investigació de l'Accident en el sector de la construcció així com establir els diferents agents principals que intervenen en el procés.</p> <p>Realització d'entrevistes amb els diferents agents que intervenen. Establir un protocol de preguntes en funció de l'agent.</p> <p>Les preguntes es centraran en el sistema d'actuació, sistema de interrelació entre agents, sistema de comunicació, i sistema de coordinació en la notificació i investigació de l'accident en el sector de la construcció.</p> <p>Realitzar un mostreig d'empreses i observar quins son els punts forts i febles del sistema actual.</p>
Objectiu 2	Desenvolupament de la tramitació de la notificació-comunicació i investigació de l'accident laboral. Millores del model actual.
Objectius derivats i secundaris 2	<p>Proposar noves tècniques administratives, organitzatives i pràctiques destinades al registre i la notificació dels Accidents Laborals.</p> <p>Proposta de canvis normatius, introduint els protocols establerts en les nostres diferents actuacions.</p> <p>Estendre l'abast i incrementar l'eficàcia de les investigacions sobre les causes dels accidents de treball, i fomentar l'elaboració i l'aplicació de mesures preventives.</p> <p>Establir principis generals, reforçar i canalitzar les diferents activitats cap a sistemes d'informacions objectius sobre els accidents de treball, amb la intenció de promoure la Gestió de la Prevenció de Riscos Laborals.</p>
Objectiu 3	Nova proposta de Serveis de Prevenció. Segregació segons número de treballadors.
Objectius derivats i secundaris 2	<p>Proposar noves tècniques organitzatives i pràctiques destinades als serveis de prevenció.</p> <p>Proposta de canvis normatius, introduint els protocols establerts en les nostres diferents actuacions.</p>

3. TERMINOLOGIA I DEFINICIONS.

ACCIDENT DE TREBALL

Definició: segons, (article 115 del Reial decret legislatiu 1/1994 Text refós de la llei General de la seguretat Social (SS)).

1- S'entén per **accident de treball** tota lesió corporal que el treballador/a pateixi com a conseqüència del treball que executi per compte d'altra. Els treballadors autònoms també poden accedir a les contingències d'accident de treball i malaltia professional amb caràcter voluntari si cotitzen per aquests conceptes.

2- Es consideraran com a **accidents de treball**:

- Els accidents que pateixi el treballador/a a l'anada o a la tornada del lloc de treball (accidents *in itinere*).

- Els accidents que pateixi el treballador/a amb ocasió o com a conseqüència de l'acompliment de càrrecs electes de caràcter sindical així com els que tenen lloc a l'anada o a la tornada del lloc on s'exerceixen les funcions pròpies d'aquests càrrecs.

- Els que tenen lloc amb ocasió o per conseqüència de tasques que tot i ser diferents de les de la seva categoria professional, executi el treballador/a en compliment de les ordres de l'empresari/ària o espontàniament en interès del bon funcionament de l'empresa.

- Els que tenen lloc en actes de salvament i en altres de naturalesa anàloga, quan, uns i altres, tinguin connexió amb el treball.

3. TERMINOLOGY I DEFINITIONS.

ACCIDENTS AT WORK

Definition: seconds (Article 115 of Royal Legislative Decree 1/1994 revised text of the General Law of Social Security (SS)).

1- Means any **work accident** injury that the worker / to suffer as a result of the work by running another account. Self-employed workers also have access to the contingencies of work accident and occupational disease voluntarily if quoted for these items.

2- Are considered as occupational accidents:

- Accidents suffered by the worker / yy or the back of the leg work (accidents in itinere).

- Accidents suffered by the worker / in connection with or as a result of the performance of elected officials and the union of nature that occur in the leg or the back of the place exercised the functions of these charges.

- Those with time or place of work due to even be different from their professional status, run the worker / pursuant to the orders of the employer / Aryan or spontaneously in the interest of smooth functioning of the company.

- The events that take place in rescue and other similar circumstances, when, both, have connection with the work.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

- Les malalties, no incloses com a malalties professionals, que el treballador pugui contraure amb motiu de la realització del seu treball sempre que es provi que la malaltia es va produir per l'execució d'aquest treball.

- Les malalties o defectes, patits amb anterioritat pel treballador/a que s'agreugin com a conseqüència de la lesió constitutiva de l'accident.

- Les conseqüències de l'accident que resultin modificades en la seva naturalesa, duració, gravetat o terminació, per malalties intercurrents, que constitueixin complicacions derivades del procés patològic determinat per l'accident mateix o que tinguin el seu origen en afeccions adquirides en el nou mitjà en què s'ha situat el pacient per a la seva curació.

3- Es presumeix, si no hi ha prova en contra, que són constitutives d'accident de treball les lesions que pateixi el treballador/a durant el temps i el lloc de treball.

4- No obstant el que estableixen els apartats anteriors, **no tindran la consideració d'accident de treball:**

- Els accidents que tenen lloc per una força major aliena al treball.

- Els accidents que siguin per a dol o imprudència temerària del treballador accidentat.

5. No impedirà la qualificació d'accident de treball algun dels fets següents:

- La imprudència professional que és conseqüència de l'exercici habitual d'un treball i que derivi de la confiança que aquest inspira al treballador/a.

- Diseases, not included as occupational diseases, the employee may be entered on the occasion of the completion of his work provided it is proved that the disease was caused by the execution of this work.

- Disease or defect, suffered by the worker prior / to aggravate the injury as a result of a constituent of the accident.

- The consequences of the accident that are altered in their nature, duration, severity or termination, intercurrent disease, complications that constitute pathological process determined by the same accident or having their origin in conditions acquired in the new medium in which the patient.

3. It is presumed, unless there is proof to the contrary, they are constitutive of work accident injuries suffered by the worker / and during the time in the workplace.

4. Notwithstanding the provisions of the preceding sections, **it will be considered work-related accident:**

- Accidents that occur due to force majeure strange work.

- The accidents that are caused by fraud or reckless imprudence of the injured worker.

5. Rating will not prevent the accident from any of the following work:

- The professional negligence that is the result of regular exercise and a work that derives from the confidence that inspires the worker / s.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

- La concurrència de culpabilitat civil o criminal de l'empresari, d'un company de treball de la persona accidentada o d'un tercer, a no ser que no tingui cap relació amb el treball.

NOTIFICACIÓ DE L'ACCIDENT DE TREBALL

L'empresari està obligat a notificar a l'autoritat laboral els danys per a la salut dels treballadors al seu servei, que s'haguessin produït amb motiu del desenvolupament del seu treball.

Què es notifica a l'autoritat laboral?

- L'accident de treball.
- La relació d'accidents de treball sense baixa mèdica.
- La relació d'altres o defuncions d'accidentats.

Què és el comunicat d'accident de treball?

Es el document oficial que haurà de omplir l'empresa en el moment que es produeix l'accident laboral o en el cas de recaiguda i que porti en si absència del treballador/a del lloc de treball, com a mínim un dia, sense tenir en compte el dia en el que es va accidentar, prèvia baixa mèdica.

Com notificar els accidents de treball?

A La comunitat Autònoma de Catalunya es realitza mitjançant el CAT365. Es pot accedir mitjançant www.cat365.net.

El sistema de Comunicació genera un numero de sol·licitud

- The convergence of civil or criminal culpability of the employer, a coworker of the injured person or a third party, unless you have no connection with the work.

NOTIFICATION OF ACCIDENTS AND OCCUPATIONAL DISEASES

The employer is required to notify the labor authorities to damage the health of workers in its service, which had been produced to mark the development of their work.

What is reported to labor authorities?

- The accident.
- The ratio of accidents occurring without sick leave.
- The high ratio of deaths or injured.

What is the statement of work accident?

Is the official document that will fill the company when the accident occurs or in case of relapse and no bearing on whether the employee / on the job, at least one day, without into account the day that was an accident, after sick leave.

How to report accidents?

In the Autonomous Community of Catalonia is made by CAT365. Can be accessed through www.cat365.net.

The communication system generates a number of application

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.



Dades generals

Número de sol·licitud: 14202253

Data de presentació: 27/03/2012

Dades de l'empresa sol·licitant:

Comunicació d'accident laboral
amb baixa mèdica



Dades generals

Número de sol·licitud: 14202253

Data de presentació: 27/03/2012

Dades de l'empresa sol·licitant:

Comunicació d'accident laboral
amb baixa mèdica

A la resta de l'estat es realitza mitjançant el comunicat normalitzat publicat en l'Ordre TAS/2926/2002, de 19 de Novembre del Sistema de Declaració Electrònica d'Accidents de Treball (Delt@), accessible des de l'adreça: <http://www.delta.mtas.es/>

L'empresari pot obtenir el certificat digital necessari per accedir en <http://www.cert.fnmt.es/clase2/main.htm>.

Nosaltres en aquest document ens centrarem en el sistema de la Generalitat de Catalunya.

Alguns empresaris tenen concertat aquest servei amb una gestoria. La informació que introdueix l'empresari o la seva gestoria, és validada per la Mútua.

Quins són els terminis de presentació dels comunicats?

- **Per al comunicat d'accident:** PER L'EMPRESARI: 5 dies hàbils des de la data en què es va produir l'accident o de la baixa mèdica.
- **Per a la relació d'accidents sense baixa. Comunicat:** PER L'EMPRESARI: Mensualment en els primers 5 dies hàbils de cada mes.
- **Per a la relació d'accidents amb baixa. Comunicat.**

El servei de comunicació d'accidents laborals amb baixa mèdica permet a les empreses o als seus representants informar mútues de les comunicacions a

In the rest of the state is performed using the standard statement published in the TAS/2926/2002 Order of 19 November Electronic Declaration System Accidents at Work (Delt @) accessible from this address: <http://www.delta.mtas.es/>

The employer may obtain a digital certificate required to access in <http://www.cert.fnmt.es/clase2/main.htm>.

We in this paper we focus on the system of the Generalitat of Catalonia.

Some employers have arranged this service with an agency. The information entered by the employer or his agency, is validated by the Mutual.

What are the deadlines for submission of statements?

- **For statement of accident to the employer:** 5 working days counted from the date of the accident or sick leave.
- **To the list of accidents without leave: by the employer:** Monthly on the first 5 days of each month.
- **To lower the ratio of accidents. Statement.**

The communication service of accidents with sick leave allows companies or their representatives to inform the mutual communication of accidents with sick leave.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

les d'accidents de treball amb baixa mèdica.

La mútua revisa la comunicació i un cop validada s'enviarà a l'autoritat laboral competent. El sistema assignarà l'autoritat laboral competent d'acord amb la ubicació del centre de treball. El Departament enviarà la comunicació a la Subdirecció General d'Estadístiques Socials i Laborals del Ministeri de Treball i Assumptes Socials.

Algunes característiques importants de la comunicació d'accident de treball amb baixa mèdica són:

- El presentador de la comunicació s'ha d'identificar mitjançant un certificat digital reconegut per CATCert. Temporalment també es podrà iniciar el servei si la identificació es fa mitjançant un usuari i contrasenya d'empreses de CAT365.
- No es poden fer comunicacions d'accidents de treball amb baixa mèdica de treballadors adscrits a centres de treball fora de Catalunya.
- La normativa vigent estableix un període màxim de 5 dies des de la baixa mèdica, abans del qual les empreses o els seus representants han de presentar a la mútua la comunicació d'accident de treball amb baixa mèdica
- **Relació d'altres o defuncions d'accidents:** PER L'ENTITAT GESTORA OCOL-LABORADORA: Mensualment abans del dia 10 del mes següent.
- **Per a la comunicació urgent:** PER L'EMPRESARI: 24 hores en cas d'accident greu, molt greu, mortal o

The revised mutual communication and validated once sent to the competent labor authority. The system will assign the competent labor authority in accordance with the location of the workplace. The Department will send the communication to the Bureau of Labor Statistics and the Social Ministry of Labour and Social Affairs

Some important features of communication of occupational accident with sick leave are:

- The presenter of communication must be identified using a digital certificate recognized by Portal. Temporarily you can also start the service if the identification is made by a user and password CAT365 companies.
- Can not make communications work accidents with sick leave for employees assigned to workplaces outside Catalonia.
- The current legislation provides for a maximum period of 5 days of sick leave, before that companies or their representatives shall submit to the mutual the notice of accident with sick leave
- **Value of high deaths or accidents:** by the management company or collaborator: Monthly before 10 the next month.
- **For communicating urgent** by the employer: 24 hours in case of serious accident, serious, fatal or multiple (more than 4 people), except In-Itinere (in the cases referred to in Article 6º Order of 16 December 1987).
- múltiple (més de 4 persones), excepte els In-Itinere (en els supòsits referits en l'article 6º de l'Ordre 16 de desembre de 1987).

Segons l'informe elaborat per els senyors **Fernando G. Benavides, María López-Ruiz, Emilio Castejón** l'any 2008, fan una cronòloga de la definició de l'accident de treball així com l'evolució de sinistralitat des de l'any 1904 al 2005. En relació a la protecció de la salut dels treballadors, a Espanya té els seus orígens, segons el Primer Reglamento de La Ley de Accidentes de Trabajo de l'any 1901 i on el seu article 8, ens diu: "*Para los efectos del conocimiento del hecho y de las reclamaciones e intervenciones a que pueda dar lugar, el patrono, en un plazo que no excederá de veinticuatro horas, dará conocimiento a la Autoridad gubernativa por medio de un parte escrito y firmado por él (...)*".

PRIMERS AUXILIS:

Protegir, Alertar, Socórrer:

- Protegir: Tenir seguretat que tant l'accidentat com el socorrista estan fora de tot perill. Per exemple, no atendre a un electrocutat sense abans desconnectar el corrent causant de l'accident. En cas contrari, el socorrista també sofriria un accident.
- Alertar: Sempre que sigui possible, alertar als serveis sanitaris a Catalunya trucant al 112 (personal sanitari, ambulància, etc.) de l'existència de l'accident. Aquesta mesura activa el sistema d'emergència conjunt amb els Mossos d'Esquadra i l' Inspecció de Treball (veure cap. 4.1.1.13)
- Socórrer: Mentre arriba el personal sanitari o s'envia a l'accidentat (en vehicle apropiat) a un centre mèdic, en el mateix lloc de l'accident cal donar el socors, començant pel reconeixement dels signes vitals bàsics (consciència, respiració i pols) i donar els primers auxilis.

According to the report by Mrs. Fernando G. Benavides, Maria Lopez-Ruiz, Emilio Castejón 2008, make a timeline of the definition of work accident and the accident of evolution since 1904 to 2005. In relation to the health protection of workers, has its origins in Spain, according to the regulations of the First Law of Work Accidents of 1901, where Article 8 says: "*For those of Adecuacion be effective Made of the claims and the interventions that you may e dar place, the Board, a deadline that excederá of twenty-four hours, to give you Adecuacion Authority government for half of a part Written and signed by the (...)*".

FIRST AID:

Protect, alert, succor:

- Protect: Be sure that both the victim and the rescuer are out of all danger. For example not to attend an electrocuted without first disconnecting the power of causing the accident. Otherwise, the rescuer also an accident.
- Alert: Whenever possible, alert the health services in Catalonia by calling 112 (medical staff, ambulance, etc.). The existence of the accident. This step activates the emergency system together with the Catalan police and the Labour Inspectorate (see no. 4.1.1.13)
- Succor: While the medical personnel arrives or is sent to the victim (in appropriate vehicle) at a medical center in place of the accident to give aid, starting with the recognition of basic vital signs (consciousness, breathing and dust) and give first aid.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

Valoració inicial d'un accident:

Haurem d'obtenir informació sobre els danys soferts, per a això parlarem i preguntarem al treballador o treballadora accidentada i si no ens respon comprovarem si està conscient o no donant-li petits copets en la cara i observant si mou les parpelles. Si no respon a aquests estímuls, la persona està inconscient, per la qual cosa passarem a comprovar si respira.

Com comprovar la respiració en una persona inconscient:

1. Mirar si mou el pit.
2. Escoltar la sortida de l'aire.
Sentir l'aire calent que expulsa

Si no observem res de l'esmentat, és que no respira. Immediatament comprovarem si té pols.

Com comprovar el pols:

3. Col·locar els dits índex i cor en el coll, al costat i per sota de la nou d'Adán.
4. Col·locar l'oïda sobre el pit de la víctima.
5. Si no sentim ni escoltem els batecs de la víctima és que no té pols, la qual cosa implica parada cardíaca.

Posició lateral de seguretat:

Consisteix a col·locar a la víctima de manera que no comprometi la columna vertebral, el coll o el crani, en una superfície plana i amb el cap de costat, amb el que podem evitar possibles complicacions d'obstrucció de les vies respiratòries per vòmits o la llengua.

Initial assessment of an accident:

We obtain information about the damage, to discuss this and ask the injured worker and if not we will see answered is whether consciously or not giving him little slaps in the face and seeing if moving the eyelids. If no response to these stimuli, the person is unconscious, so we will check for breathing.

How to check breathing in an unconscious person:

- The accident.
- The ratio of accidents occurring without sick leave.
- The high ratio of deaths or injured.

If you do not see any of said, that is not breathing. immediately check if you have powder.

How to check your pulse:

- Place the index and middle fingers on the neck, below and beside the new Adam.
- Put the ear on the chest of the victim.
- If you do not feel or hear the beating of the victim is no dust, implying cardiac arrest.

Recovery position:

It consists of placing the victim in a way that does not compromise the spine, neck or head, on a flat surface with your head sideways, which can prevent possible complications of obstruction of the airways by vomiting or language.

INDEX DE SINISTRALITAT:**Índex d'incidència d'accidents en jornada de treball amb baixa:**

Algorisme: Nombre d'accidents en jornada de treball amb baixa per cada cent mil treballadors exposats al risc.

$$I.I. = \frac{\text{N}^{\circ} \text{ d'accidents} \times 10^3}{\text{N}^{\circ} \text{ de treballadors}}$$

La **comptabilització estadística**, segons la referència temporal, és la **data d'acceptació** dels comunicats per part de l'autoritat laboral, que a Catalunya és el Departament d'Empresa i Ocupació.

L'**índex d'incidència** representa el nombre d'accidents per cada cent mil treballadors exposats al risc.

La **manera de calcular els índexs d'incidència** no és la mateixa segons l'àmbit territorial que es consideri. Els índexs d'incidència provincials i de Catalunya es basen en l'afiliació a tots els règims que tenen coberta la contingència d'accidents de treball (Règim General, Règim Especial de la Minería del Carbó, Règim Especial Agrari i Règim Especial de Treballadors del Mar i, des de gener del 2004 i de forma voluntària, alguns treballadors afiliats al Règim Especial de Treballadors Autònoms que han optat per la cobertura de les contingències). Pel que fa als índexs d'incidència comarcals, els càlculs es fan basats en l'afiliació al Règim General i al Règim Especial de la Minería del Carbó, perquè és l'única informació de què es disposa amb aquesta desagregació territorial i, per tant, dels àmbits territorials.

ACCIDENT RATES:**Incidence rate of accidents working day low:**

Algorithm: Number of accidents during the working day with low per hundred thousand workers at risk.

$$I.I. = \frac{\text{N}^{\circ} \text{ of accidents} \times 10^3}{\text{N}^{\circ} \text{ of employees}}$$

Accounting statistics, as the time reference is **date of acceptance** of statements by the labor authorities, which in Catalonia is the Department of Enterprise and Employment.

The incidence rate represents the number of accidents per hundred thousand workers at risk.

How **to calculate incidence rates** is not the same as the territory that is considered. The incidence rates of provincial and Catalonia are based on membership in all regimes that have covered the contingency of accidents (General Scheme, Special Scheme for Coal Mining, Special Agricultural Scheme and Special Scheme for Workers sea and, since January 2004 and voluntarily, some workers affiliated to the Special Scheme for Self-Employed Workers who have chosen to cover contingencies). As for regional incidence rates, the calculations are based on membership in the General Scheme and Special Scheme for Coal Mining, is the only information available to us with this territorial breakdown and therefore, the territorial areas.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

L'últim any és provisional. L'any 2007 va canviar el sistema de comunicació de les malalties professionals i, des d'aleshores, no es disposa d'informació.

ÍNDEX DE FREQUÈNCIA

Nombre d'incapacitats, es a dir, persones que perden alguna jornada de treball per una lesió, per cada milió d'hores/home.

Total de persones treballadores per nombre d'hores d'exposició al risc.

El valor estadístic es pot realitzar en diferents períodes e temps: anual, mensual, trimestral..., També es possible calcular per a diferents seccions, departaments..., de l'empresa.

A les grans empreses es recomana calcular aquest índex per els diferents departament/seccions, així com ampliar el seguiment de tots els accidents, tant els que han produït baixa com els que no. D'aquesta manera s'avalua l'índex de freqüència global.

$$\text{I.F.} = \frac{\text{N}^{\circ} \text{ de accidents} \times 10^6}{\text{N}^{\circ} \text{ de hores treballades}}$$

ÍNDEX DE GRAVETAT

l'índex de gravetat, relaciona la gravetat de les lesions amb el temps de treball perdut. Si fem la comparació de l'índex de gravetat amb l'índex de freqüència, podem dir que la freqüència indica el nombre de lesions, però no la seva importància. l'índex de gravetat es pot determinar una part del cost de l'accident, en aquest cas únicament per les jornades perdudes.

En les jornades perdudes s'inclouran les realment no treballades per la incapacitat i també les que establertes segons taules que s'adjunten per mort i/o incapacitats permanents.

The last year is provisional. In 2007 he changed the communication system of occupational diseases and, since then, no information is available.

FREQUENCY RATE

Number of disability, ie, people who lose a day's work for an injury, per million hours / man.

Total number of employees per hours of exposure to risk.

The statistical value can be realized in different periods and time: annual, monthly, quarterly ... It is also possible to calculate different sections, departments, ..., of the company.

In large companies it is recommended to calculate this index for the various departments / sections and extend the monitoring of all accidents, those who have not been as low. This index evaluates the overall frequency.

$$\text{I.I.} = \frac{\text{N}^{\circ} \text{ of accidents} \times 10^6}{\text{N}^{\circ} \text{ of hours worked}}$$

SEVERITY RATE

The severity index, the severity of injuries associated with lost work time. If we compare the severity of the frequency index, we can say that the frequency indicates the number of lesions, but not its importance. the severity index can be determined part of the cost of the accident, in this case only for the days lost.

In the days lost included the inability to really not worked and also those laid down tables attached to death and / or permanent disability.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

Nº de jornades perdudes x 10³
I.G.: -----
Nº de hores treballades

Nº of days lost x 10³
I.G. = -----
Nº of hours worked

Les jornades perdudes son les corresponents a incapacitats temporals, mes les que fixen els barems de la taula adjunta (veure taula 3.1), corresponent als diferents tipus d'incapacitats permanents (Conferencia Internacional de Estadígrafs del Treball CIET- 1963).

The days lost are those for temporary disability, but that set the standards in the table below (see Table 3.1), corresponding to different types of permanent disability

(International Conference of Labour Estadígrafs ICLS-1963).

NATURALESA DE LA LESIÓ	PERCENTATGE D'INCAPACITAT	JORNADES DE TREBALL PERDUDES
Mort	100	6000
Incapacitat d'absoluta permanentment (I.P.A.)	100	6000
Total Invalidesa permanent (I.P.T.)	75	4500
Pèrdua del braç per sobre el colze	75	4500
Pèrdua de l'arma al colze, o a continuació	60	3600
Pèrdua de la mà	50	3000
Pèrdua o Invalidesa permanent del polze	10	600
Pèrdua o invalidesa de qualsevol dit	5	300
Pèrdua o invalidesa de dos dits	12.5	750
Pèrdua o invalidesa de tres dits	20	1200
Pèrdua o invalidesa de quatre dits	30	1800
Pèrdua o nul·litat de l'or i un dit	20	1200
Pèrdua o invalidesa del polze i dos dits	25	1500
Pèrdua o invalidesa del polze i tres dits	33.5	2000
Pèrdua o invalidesa del polze i quatre dits	40	2400
Pèrdua de la cama per sobre del genoll	75	4500
Pèrdua de la cama per sota del genoll	50	3000
Pèrdua del peu	40	2400
Pèrdua o Invalidesa permanent del dit gros, o de dos o més dits dels peus	5	300
Pèrdua de la vista (un ull)	30	1800
Ceguesa total	100	6000
La pèrdua d'audició (un només)	10	600
Sordesa total	50	3000

TAULA 3.1.: Tipus d'incapacitats permanents (Conferencia Internacional de Estadígrafs del Treball CIET- 1963).

La utilització dels barems per la mesura de la gravetat dels accidents ha estat desaconsellada per diferents organismes internacionals, per la qual cosa la seva aplicació es cada vegada mes restringida

ÍNDIX DE DURACIÓ MITJA:

L'índex de duració mitja s'utilitza per quantificar el temps mitja de duració de les baixes per accidents.

$$\text{D.M.} = \frac{\text{N}^{\circ} \text{ de jornades perdudes}}{\text{N}^{\circ} \text{ de accidents}}$$

AVERAGE LENGTH OF CONTENTS:

The average duration of index used to quantify the average length of time the rate for accidents.

$$\text{D.M.} = \frac{\text{N}^{\circ} \text{ of days lost}}{\text{N}^{\circ} \text{ of accidents}}$$

SEGURETAT EN EL TREBALL

Podem definir la seguretat en el treball com la disciplina que té per objecte evitar o eliminar els perills i reduir o controlar els riscos que poden portar a la materialització d'accidents en l'entorn laboral.

Les tècniques de seguretat es poden definir com el conjunt d'actuacions, sistemes i mètodes dirigits a la detecció i correcció dels diferents factors de risc que intervenen en els accidents de treball i al control de les seves possibles conseqüències.

Aquestes tècniques estan dirigides en últim terme a actuar sobre els dos elements necessaris perquè ocorri l'accident: el factor tècnic i el factor humà. Tot plegat, mitjançant els procediments de gestió adequats.

Les tècniques emprades en funció del sistema d'actuació es poden dividir en dos grups:

1. Tècniques analítiques:

- anàlisi històrica.
- verificació del compliment de la reglamentació.
- investigació d'accidents i incidents.
- control estadístic dels accidents.
- anàlisi directa dels riscos.
- inspecció de seguretat.

SAFETY AT WORK

We can define the job security as a discipline that aims to prevent or eliminate hazards and reduce or control hazards that may lead to the materialization of accidents in the workplace.

The security techniques can be defined as a set of initiatives, systems and methods to the detection and correction of various risk factors involved in the accident and to control their possible consequences.

These techniques are aimed ultimately to act on the two elements necessary because the accident occurred: the human factor and technical factor. Altogether, through appropriate management procedures

The techniques used depending on the system performance can be divided into two groups:

1. Techniques:

- Historical analysis
- Verification of compliance with regulations
- Investigation of accidents and incidents
- Statistical control accidents
- Direct analysis of risks
- Safety inspection
- Quality control process

- control de la qualitat del procés.

2. Tècniques operatives:

- preventives:

- a) normalització: regulen els procediments
- b) disseny de màquines i equips.

c) manteniment preventiu.

- protectores (col·lectives o individuals):

- a) *minimització d'efectes*

- complementàries:

- a) *senyalització: indiquen, prohibeixen, obliguen.*
- b) *formació i informació*

La legislació destacada i que fa referència en la seguretat en el treball és:

El Reial decret 773/1997, de 30 de maig (BOE de 12 de juny), sobre disposicions mínimes de seguretat i salut relatives a la utilització pels treballadors d'equips de protecció personal, és la normativa de referència en aquest tema.

També es disposa de *Guia tècnica de l'INSHT per a la utilització en el treball dels equips de protecció individual per part dels treballadors.*

Condicció de treball: (Llei 31/1995, de prevenció de riscos laborals):

Qualsevol característica que pugui tenir una influència significativa en la generació de riscos per a la seguretat i la salut del treballador.

Queden específicament incloses en aquesta definició:

2. Operative techniques:

- Preventive:

- a) Normalization: governing procedures
- b) design of machines and equipment
- c) Preventive Maintenance

- Protection (collective or individual):

- a) minimization of effects

- Complementary:

- a) signs: indicate prohibit, require
- b) training and information

The outstanding legislation which refers to the safety at work is:

Royal Decree 773/1997 of 30 May (BOE of 12 June) on the minimum safety and health relating to the use by workers of personal protective equipment, is the normative reference for this topic. It also has the technical guide INSHT for use in the work of personal protective equipment for workers.

Working Condition: (Law 31/1995, prevention of occupational risks):

Any feature that can have a significant influence on the generation of risks to health and safety of workers.

Are specifically included in this definition:

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

Les característiques generals dels locals, instal·lacions, equips, productes i altres instruments existents en el centre de treball.

La naturalesa dels agents físics, químics i biològics presents en l'ambient de treball i en les intensitats, les concentracions o els nivells de presència corresponents.

Els procediments per a la utilització dels agents esmentats anteriorment que influeixin en la generació dels riscos esmentats.

Totes les altres característiques del treball, incloses les relatives a l'organització i l'ordenació, que influeixen en la magnitud dels riscos a què està exposat el treballador.

INVESTIGACIÓ DE L'ACCIDENT DE TREBALL:

L' Investigació de l'Accident de Treball es un instrument o eina per conèixer no solament les circumstàncies en què es produeixen lesions per a la salut dels treballadors, sinó també les causes que les han originat, la qual cosa condueix a l'adopció de mesures correctores i al control dels factors que puguin possibilitar altres accidents o incidents semblants.

En conseqüència, aquest document té l'objectiu d'adoptar les mesures correctores i controlar els factors que puguin possibilitar els accidents, mitjançant la investigació de qualsevol accident o incident que es produeixi en el desenvolupament de l'activitat laboral.

SEGURETAT SOCIAL:

És el principal sistema de protecció social de l'estat. El seu propòsit és per assegurar-se específica i individualitzada, social per a determinats beneficis contingències que pot

The general characteristics of the premises, facilities, equipment, products and other existing tools in the workplace.

The nature of physical agents, biological and chemical present in the workplace and in the intensity, the concentration or presence of corresponding levels.

The procedures for using the agents mentioned above that influence the generation of these risks.

All other features work, including those relating to organization and management, which influence the magnitude of risks to which the worker is exposed.

ACCIDENT INVESTIGATION OF WORK:

The Accident Investigation Work is a tool to discover not only the circumstances in which injuries occur to workers' health, but also the causes that have given rise, which leads to the adoption of and corrective measures to control the factors that may enable other accidents or similar incidents.

Consequently, this document aims to take corrective measures and control the factors that can facilitate accidents through investigation of any accident or incident occurs in the development of the work.

SOCIAL SECURITY:

It is the main social protection system of the state. Its purpose is to ensure specific and individualized social benefits for certain contingencies that can locate the person (and those who depend) in need.

localitzar la persona (i aquells que depenen) en necessitat. La regulació de la seguretat social essencial és l'article 41 de la Constitució i en el text consolidat de la Llei General de Seguretat Social (Reial decret legislatiu 1, 1994).

La Seguretat social té dos modalitats:

- Nivell contributiu: camp professional i finançament basada en les quotes pagades pels membres.
- Nivell no contributiu: d'abast universal i finançament a partir d'aportacions des de els pressupostos General de l'Estat.

Història

El punt de partida de les polítiques de protecció rau en el Comitè de social reformar (1883) que estava a càrrec de l'estudi de les qüestions de la millora i el benestar de la classe obrera.

La primera assegurança social que s'ocupa del Accident de Treball va ser creat l'any 1900. I es va anomenar Institut de reforma social.

L'any 1908, també amb un govern conservador.

L'any 1929 es crea l'assegurança de maternitat.

El 1938, durant la guerra civil, el bàndol nacional o Franquista, va construir la Seguretat Social com entenem en anys posteriors.

La legislació espanyola de 1945 ja dona una imatge bastant completa de la Llei de Bases de la Seguretat Social, que com objectiu principal fou la implantació d'un model integral i unificat de protecció social, amb una base financera de distribució, gestió pública i participació de l'estat en el finançament que apareix el 1963.

The regulation of social security is essential in Article 41 of the Constitution and in the consolidated text of the General Social Security Law (Royal Decree 1, 1994).

Social Security has two modes.

- Contributory level: field-based funding and professional fees paid by members.
- Level noncontributory: universal scope and funding from contributions from the General State Budget.

History

The starting point of protection policies lies in the Committee of Reform (1883) who was in charge of studying issues and improving the welfare of the working class.

The first deals with the social insurance work accident was set in 1900. I was called the Institute of social reform.

In 1908, a Conservative government. In 1929 created maternity insurance.

In 1938, during the Civil War, Franco and the national side, was built in Social Security as we understand years later.

Spanish law of 1945 already provides a fairly complete picture of the Law on Basis of Social Security, which main objective was the implementation of a unified and comprehensive model of social protection, with a financial base distribution, management and public participation state funding that appears in the 1963.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

Malgrat aquesta definició de principis, molts dels quals van ser consagrats a la llei General de Seguretat Social de 1966, amb l'efecte de el 1 de gener de 1967.

La veritat és que encara tenia sistemes antics de cotització allunyats dels salaris reals dels treballadors, l'absència de revaloració periòdica i la tendència a la unitat no es reflecteix a persistir multitud d'agències de superposició.

El finançament i el desenvolupament de l'acció protectora de 1972 intentava corregir els problemes financers, tot i que es va agreujar a augmentar l'acció protectora, sense proporcionar recursos corresponents que va donar cobertura financera.

Per aquesta raó, no serà fins a la introducció de la democràcia a Espanya i l'adopció de la Constitució, quan hi ha una sèrie de reformes en diversos àmbits que conformen el sistema de Seguretat Social.

Un exemple és, l'article 41 de la Constitució posa de manifest que les autoritats públiques mantindran un sistema públic de seguretat social per a tots els ciutadans, garantint l'assistència i beneficis socials suficients per situacions de necessitat, especialment en els casos de l'atur, indicant que assistència i serveis addicionals seran lliures.

Aquest sistema mixt s'estructura en tres nivells: bàsic, professional i complementari.

D'altra banda, l'article 149.1. estableix que l'estat té competència exclusiva sobre la legislació bàsica i règim econòmic de la seguretat social, sense perjudici de l'execució dels seus serveis per les comunitats autònomes.

La primera gran reforma es produeix amb la publicació del Reial decret llei 36/1978, el 16

Although this definition of principles, many of which were embodied in the General Social Security Act of 1966, with effect from 1 January 1967.

The truth is that still had old systems of trading away workers' real wages, the absence of periodic revaluation and the trend is not reflected in the drive to persist many overlapping agencies.

The funding and development of the protective action of 1972 trying to fix financial problems, but worsened to increase the protective action, without providing corresponding resources that provide financial coverage.

Therefore, not until the introduction of democracy in Spain and the adoption of the Constitution, when a series of reforms in various areas that make up the Social Security system.

An example is Article 41 of the Constitution shows that public authorities shall maintain a public system of social security for all citizens guaranteeing adequate social assistance and benefits to situations of need, especially in cases of unemployment, indicating that additional support and services will be free.

This mixed system has three levels: basic, professional and complementary.

Furthermore, Article 149.1. establishes that the state has exclusive power over legislation and basic economic system of social security, without prejudice to the execution of its services to the regions.

The first major reform occurs with the publication of Royal Decree Law 36/1978 on 16 November, according to what was

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

de novembre, que, segons el que es va acordar, crea un sistema de participació institucional dels interlocutors socials per promoure la transparència i la racionalització de la Seguretat Social, així com l'establiment d'un nou sistema de gestió dut a terme per les agències següents:

- Institut Nacional de Seguretat Social, per a la gestió dels beneficis econòmics del sistema.
- Institut Nacional de salut, per a beneficis de salut (agència que més tard seria anomenat l' Nacional de gestió de salut).
- Institut Nacional de serveis socials, per a la gestió de serveis socials (agència que seria més tard rebatejat Institut de gent gran i serveis socials).
- Institut Social de la Marina, per a la gestió dels treballadors de la mar.
- La Tresoreria General de la Seguretat Social, com només el sistema actuen sota el principi de la solidaritat financera.

En la dècada dels vuitanta es van dur a terme una sèrie de mesures encaminades a millorar i perfeccionar l'acció protectora en estendre les prestacions dels col·lectius no coberts i donar una major estabilitat econòmica al sistema de la Seguretat Social.

Entre aquestes mesures, cal citar el procés d'equiparació gradual de les bases de cotització amb els salaris reals, la revaloració de les pensions en funció de la variació de l'índex de preus al consum, l'ampliació dels períodes necessaris per accedir a les prestacions i per al càlcul de les pensions, la simplificació de l'estructura de la Seguretat Social, l'inici de la separació de les funcions de finançament, de manera que, les prestacions de caràcter

agreed, establishing a system of institutional participation of social partners to promote transparency and streamlining of security social and establishing a new management system conducted by the following agencies:

- National Social Security Institute, to manage the economic benefits of the system.
- National Institute of Health, for health benefits (agency that would later be called the National Health Management).
- National Institute of social services for the management of social services (agency that was later renamed the Institute for the elderly and social services).
- Social Marine Institute, for the management of workers from the sea.
- The General Treasury of Social Security, just as the system operating under the principle of financial solidarity.

In the eighties were carried out a series of measures to improve and enhance the protective action in extending the benefits of groups not covered and provide greater economic stability to the Social Security system.

These measures must cite the gradual process of adaptation of the contribution bases with real wages, the revaluation of pensions based on the variation of the index of consumer prices, the expansion of the periods required for access benefits and to calculate pensions, simplifying the structure of Social Security, the beginning of the separation of the functions of finance, so that benefits will be financed by contributory nature of the social contributions, while the

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

contributiu s'anessin finançant a càrrec de les cotitzacions socials, mentre que les de naturalesa no contributiva trobessin la seva cobertura financera en l'ampliació general.

Aquest procés va permetre la progressiva generalització de l'assistència sanitària.

En aquesta dècada, es crea la Gerència d'Informàtica de la Seguretat Social, per coordinar i controlar l'actuació dels serveis d'informàtica i processament de dades de les diferents Entitats Gestores.

La dècada dels noranta va suposar una sèrie de canvis socials que han afectat a qüestions molt variades i que han tingut la seva influència dins del sistema de Seguretat Social:

- Canvis al mercat de treball, major mobilitat en el mateix, incorporació de la dona al món laboral etc., que han fet necessari adaptar la protecció a les noves necessitats sorgides.

En 1995 es va signar el Pacte de Toledo, amb el suport de totes les forces polítiques i socials, que va tenir com a conseqüència importants canvis i l'establiment d'un full de ruta per assegurar l'estabilitat financera i les prestacions futures de la Seguretat Social.

- La implantació de les prestacions no contributives, la racionalització de la legislació de la Seguretat Social (dut a terme a través del nou Text Refós de 1994).

- La major adequació entre les prestacions rebudes i l'exempció de cotització prèviament Realitzada.

non-contributory find their financial coverage in the general expansion.

This process allowed the gradual spread of health care.

- In this decade, creating the Computer Management of Social Security, to coordinate and monitor the performance of IT services and data processing of different organizations.

The nineties brought a series of social changes that have affected a variety of issues that have had their influence within the social security system:

- Changes in the labor market, greater mobility in the same, the incorporation of women into the workplace and so on., Which have the protection necessary to adapt to new needs arise.

- In 1995 he signed the Pact of Toledo, with the support of all political and social forces, which resulted in significant changes and the establishment of a roadmap to ensure financial stability and future benefits of Social Security.

- The introduction of non-contributory benefits, rationalization of the Social Security legislation (conducted through the new consolidated text of 1994).

- The largest match between benefits received and the exemption of contributions previously Performed.

- La creació del Fons de Reserva de la Seguretat Social, la introducció dels mecanismes de jubilació flexible i d'incentiu de la prolongació de la vida laboral.
- Les mesures de millora de la protecció, en els supòsits de menor quantia de pensions.

Regulació

La Seguretat Social ve garantida, a Espanya, per l'article 41 de la Constitució Espanyola de 1978 que diu que "Els poders públics mantindran un règim públic de Seguretat Social per a tots els ciutadans que garanteixi l'assistència i prestacions socials suficients davant situacions de necessitat, especialment en cas de desocupació. L'assistència i prestacions complementàries seran lliures".

Com a norma de desenvolupament més important, la Seguretat Social està regulada pel Reial decret Legislatiu 1/1994, de 20 de juny, pel qual s'aprova el text refós de la Llei General de la Seguretat social (BOE del 29). Aquesta norma ha estat modificada en nombroses ocasions.

Camp d'aplicació

El camp d'aplicació, a l'efecte de la modalitat contributiva, els espanyols que resideixin a Espanya i els estrangers que resideixin o es trobin legalment a Espanya, sempre que, en tots dos suposats, exerceixin la seva activitat en territori nacional:

- Treballadors per compte d'altra (que, per norma general, solen enquadrar-se en el Règim General).

- The creation of the reserve fund for Social Security, the introduction of flexible retirement mechanisms and incentives for prolonging working life.

- Measures to improve protection in cases of minor amount of pension.

Regulation

Social Security is guaranteed in Spain by Article 41 of the Spanish Constitution of 1978 says that "The public authorities shall maintain a public Social Security for all citizens guaranteeing adequate social assistance and benefits in situations necessary, especially in case of unemployment. assistance and benefits shall be free. "

As a rule the most important development, social security is regulated by Royal Legislative Decree 1/1994 of 20 June, approving the revised text of the General Law of Social Security (BOE 29). This rule has been amended on numerous occasions.

Area of application.

The application for the purposes of the contributory mode, Spaniards and foreigners residing in Spain or are legally residing in Spain, provided that, in both suspected, carry out their activity in the country:

- Workers employed by the other (which, as a rule, tend to side in the general scheme).

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

- Treballadors per compte propi o autònoms.
- Socis treballadors de les cooperatives de Treball Associat.
- Estudiants.
- Funcionaris.

A l'efecte de la modalitat no contributiva, estaran compresos els espanyols que resideixin a Espanya.

Estructura

El Sistema espanyol de Seguretat Social està integrat pels següents règims:

6. Règim General, el més àmpliament aplicat i supletori dels altres.
7. Règims Especials para determinades activitats professionals per la seva naturalesa, les seves peculiars condicions de temps i lloc o per l'índole dels seus processos productius:
 1. Agrari.
 2. Treballadors autònoms.
 3. Emprats de llar.
 4. Minería del Carbó
 5. Treballadors del Mar.
 6. Funcionaris civils (Muface), que no s'aplica als funcionaris de nou ingrés.

Aquests règims especials estan regits pels principis d'homogeneïtat i de tendència a la unitat amb el Règim General.

Afiliació, inscripció i cotització

L'afiliació és obligatòria i única per a la vida de la persona i per a tot el sistema

- Workers employed or self-employed.
- Members of the workers associated. work cooperatives.
- Students.
- Officials.

The effect of non-contributory category, ranging Spaniards residing in Spain.

Structure

The Spanish Social Security System consists of the following schemes:

- General Scheme, the most widely applied and extra of others.
- Special arrangements for certain professional activities, by their nature, their peculiar conditions of time and place or to the nature of production processes:
 1. Agricultural.
 2. Self-employed.
 3. Employees of home.
 4. Coal Mining
 5. Seamen's.
 6. Civil servants (Muface), which applies to staff of new entrants.

These special arrangements are governed by the principles of homogeneity and trend in the unit with the General Scheme.

Affiliation, registration and listing

Membership is compulsory only for the life of the person and the whole system. The registration and discharge, initial or

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

Les altes i baixes, inicials o successives, han de reflectir formalment la vida laboral de la persona.

La cotització (o pagament de quotes) és obligatòria des del mateix moment en què es realitza l'activitat (encara que no s'hagi realitzat formalment l'afiliació, alta o baixa).

Els empresaris i ocupadors, com a requisit previ i indispensable a la iniciació de les seves activitats, sol·licitaran la seva inscripció en el Règim General de la Seguretat Social, fent constar l'entitat gestora (INSS) o, si escau, la Mútua d'Accidents de Treball i Malalties Professionals de la Seguretat Social que hagi d'assumir la protecció per aquestes contingències del personal al seu servei.

A Espanya s'empra el Codi de Compte de Cotització (CCC), un codi numèric (11 dígits) que la Tresoreria General de la Seguretat Social assigna a les empreses i ocupadors quan s'inscriuen i pel qual les identifica en el pagament de les quotes.

El codi de comptes de la seguretat social utilitza la següent estructura:

- Codi provincial (2 dígits)
- Nombre d'inscripció
- Dígits de control (2 dígits).

Sol anar precedit pel codi del règim de seguretat social, sent el més emprat el del règim general (0111).

Les bases de cotització i percentatges per els diferents agents que participen de les quotes són:

-Contingències Comuns (INSS, Seguretat Social, etc...) 23,6% per l'empresa i 4,7 % per el treballador.

subsequent, must formally reflect the working life of the person.

The affiliation (or payment of fees) is required from the time when the activity is performed (even if not formally made the affiliation, registration or discharge).

Employees and employers, as a prerequisite and essential to the initiation of their activities, will request its registration in the General Regime of Social Security, stating the management entity (INSS) or, if applicable, the Mutual accidents at Work and Occupational Diseases of the Social Security have to assume the protection of these contingencies in his personal service.

In Spain used the Code Contributions Account (CCC), a code number (11 digits) that the Treasury Security Social assigned to companies and employers when they enroll and which identifies the payment of fees.

Use the following structure:

- provincial code (2 digits).
- registration number
- digits (2 digits).

Usually preceded by the code of social security system, being used in the general scheme (0111).

Contribution bases and rates for the different agents involved in the assessments are:

-Common contingencies (INSS, Social Security, etc ...) 23.6% and 4.7% for the company to the workers.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

- FOGASA: 0,2% (Solament empresa)
- Formació Professional: 0,6 % l'empresa i 0,1 % el treballador.
- Fundació laboral: 0,25 %

- Quota de (Accident de treball)AT i (Enfermetat Professional) EP: El percentatge es calcula en funció de l'activitat. Cada CNAE tenen uns percentatges, en el nostre cas (La construcció) es del 3,95% de Incapacitat Temporal (IT) i el 3,35% de Incapacitat, mort i supervivència (IMS).

En canvi en activitats d'oficines seria d'un 0,65% en IT y 0,35% en IMS.

Cada percentatge es aplicable a la suma total de les bases de cotització de cada treballador.

Acció protectora

L'acció protectora de la Seguretat social comprendrà:

1. L'assistència sanitària (atenció primària i hospitalària), en els casos de maternitat, malaltia comuna o professional i d'accidents, siguin o no de treball.

2. La recuperació professional en els casos anteriors

3. Prestacions econòmiques en les situacions de:

- Incapacitat temporal.
- Maternitat.
- Mort i supervivència.
- En les seves modalitats contributiva o no contributiva.
 - Invalidesa.
 - Jubilació.
 - Desocupació.

4. Les prestacions de serveis socials en matèria de reeducació i rehabilitació d'invàlids i assistència a la tercera edat.

- FOGASA: 0.2% (company only)
- Vocational: 0.6% and 0.1% in the company's workers.
- Foundation work: 0.25%

- Fee (Accident Compensation) and AT (Professional disease) EP: The percentage is calculated based on the activity. Each CNAE percentages are, in our case (construction) is 3.95% of the temporary disability (TD) and 3.35% of disability, death and survival (IMS).

In contrast, the activities of an office would 0.65% to 0.35% in IT and IMS.

Each percentage is applied to the total amount of the contribution bases for each worker.

Protective action

The protective action of the Social Security include:

1. Health care (primary care and hospital), in cases of maternity, illness and common or professional accidents, whether or not work.

2. The professional recovery in previous circumstances

3. Economic benefits in situations of:

- Temporary disability.
- maternity.
- Death and survival.
- In its forms or non-contributory or contributory:
 - Disability.
 - Retirement.
 - Unemployment.

4. The social service benefits in re-education and rehabilitation assistance to disabled and elderly.

5. Igualment, com a complement de les anteriors, els beneficis de l'assistència social.

SINDICAT:

L'organització sindical està integrada per treballadors en defensa i promoció dels seus interessos socials, econòmics i professionals relacionats amb la seva activitat laboral, respecte al centre de producció (fàbrica, taller, empresa) o a l'ocupador amb el qual estan relacionats contractualment.

En l'estudi que ens ocupa els sindicats es troben relacionats directament en molts casos. Es una organització que vol i és part i testimoni en defensa dels interessos del treballadors accidentats.

ARBRE DE CAUSES I RECULL DE DADES:

Una vegada es produeix l'accident i per tal de poder realitzar l'arbre de causes, prèviament és necessari haver dut a terme una presa de dades.

Es tracta de reconstruir "in situ" les circumstàncies que van concórrer en el moment immediatament anterior a l'accident i que van permetre o van possibilitar la materialització del mateix.

Això exigeix recaptar totes les dades sobre l'accident, el temps, el lloc, l'agent material, les condicions de l'agent material, el lloc de treball, les condicions del lloc de treball, la formació i experiència de l'accidentat, els mètodes de treball, l'organització de l'empresa, etc.

Totes aquelles dades complementàries que es jutgin d'interès per descriure seqüencialment com es va produir l'accident.

5. In addition to the above, the benefits of social assistance.

SYNDICATE:

The trade union organization is composed of workers in defense and promotion of their interests, economic and professionals interests related to their work, from the center of production (factory, workshop, company) or the employer which are related with the contract.

In the study we are dealing with the trade unions are directly related in many cases. It is an organization that wants to and is part and testimony in defense of the interests of injured workers.

TREE AND CAUSES OF DATA COLLECTION:

Once the accident occurs in order to make the tree causes, must have previously undertaken a data collection.

It is to rebuild "in situ" the circumstances that concurred in the time immediately before the accident and they were allowed or make possible the realization of it.

This requires collecting all the information about the accident, time, place, agent material, the material conditions of the agent, the workplace, workplace conditions, training and experience of the injured, working methods, organization, company, etc..

All the supplemental data may be considered of interest to describe how sequentially triggered the accident.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

En l'acció de recaptar les dades anteriors cal tenir presents varis criteris:

- Evitar la cerca de responsabilitats. Una investigació tècnica de l'accident persegueix identificar "causes" (factors), mai responsables.
- Acceptar solament fets provats. S'han de recollir fets concrets i objectius, mai suposicions ni interpretacions.
- Evitar fer judicis de valor durant la "presa de dades". Els mateixos serien prematurs i podrien condicionar desfavorablement el desenvolupament de la investigació.
- Realitzar la investigació de l'accident el més immediatament possible. La presa de dades haurà de realitzar-se en el mateix lloc on hagi tingut lloc l'accident, verificant que no s'hagin modificat les condicions del lloc. Comprovar si la situació de treball en el moment de l'accident es corresponia a les condicions habituals o s'havia introduït algun canvi ocasional.
- Obtenir declaracions, si és possible, del propi accidentat, testimonis presencials, altres treballadors que ocupin o hagin ocupat aquest lloc de treball, comandaments, membres de l'organització preventiva de l'empresa i representants dels treballadors (delegats de prevenció). És convenient realitzar les entrevistes de forma individualitzada.

La informació que s'haurà de sol·licitar és un relat cronològic del que va succeir fins al desencadenament de l'accident.

In action to collect the above data should be aware of several criteria:

- Avoid the research of responsibilities. A technical investigation of the accident seeks to identify "causes" (factors), never responsible.
- Accept only proven facts. Must collect facts and goals, assumptions or interpretations ever.
- Avoid making value judgments for the "data collection". The same would be premature and may adversely condition the development of research.
- Conducting the investigation of the accident immediately as possible. The data collection will be performed in the same place where the accident took place, verify that site conditions have changed. Check if the work situation at the time of the accident corresponded to standard conditions and had introduced a change occasionally.
- If it is possible get statements of their own injured, witnesses, other employees who hold or have held this job, command, members of the organization of the company and preventive employee representatives (Prevention delegates). It is convenient to carry out the interviews in an individual way.

The information which will be requested is a chronological account of what happened to trigger the crash.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

Si cal, efectuar fotografies i recollir mostres per realitzar la seva posterior anàlisi. Si escau, realitzar mesuraments ambientals.

És convenient tractar de detectar el major nombre de factors causals possibles. Analitzar qüestions relatives tant a condicions materials de treball, com a organitzatives i de comportament humà augmenta la riquesa preventiva de la investigació.

If necessary, make pictures and collect samples to perform further analysis. When appropriate, environmental, measurements.

It is advisable to try to detect the greatest number of possible causal factors. Analyze issues related to both material conditions of work, as organizational and human behavior increases the wealth of preventive research ..

4. SITUACIÓ ACTUAL

4.1. ATRIBUCIONS I FUNCIONS DELS AGENTS QUE INTERVENEN.

4.1.1. MARC GENERAL.

4.1.1.1. EMPRESA:

L'empresa es l'agent que conjuntament amb el treballador i accidentat son principals. Les empreses, sigui quina sigui la seva classificació jurídica té davant seu una normativa molt complerta a l'hora que complexa per conèixer, entendre i aplicar.

A més, les empreses del sector de la construcció, motor de l'economia al país durant molts anys, disposa d'un conveni col·lectiu (en aquests moments V conveni col·lectiu) ambiciós i amb un marc legislatiu darrera una mica dens.

L'empresa participa de l'accident des de el primer moment, ja que, independentment dels motius, situacions, etc... es qui ha de garantir les mesures i mitjans materials, logístics i pecuniaris per evitar i/o reduir l'accidentalitat en la seva organització.

Atés aquesta consideració, i una vegada realitzada l'Assistència Sanitària d'Urgència, és obligació de l'Empresa comunicar a la Mútua l'ocurrència de l'Accident de Treball.

El Volant de sol·licitud d'Assistència no substitueix al Part d'Accident que haurà de confeccionar l'Empresa en els Accidents sense o amb Baixa.

SITUACIONS QUE PODEN PRESENTAR-SE

1.-L'accidentat NO CAUSA BAIXA LABORAL després de rebre l'Assistència Sanitària.

Aquesta situació suposa que l'accidentat pot reincorporar-se al treball sense faltar ni un sol dia al mateix, exclòs el de l'Accident, la qual cosa no dóna dret a prestació econòmica de la Mútua.

Les Empreses han d'emplenar, mensualment, la "RELACIÓ D'ACCIDENTS DE TREBALL OCORREGUTS SENSE BAIXA MEDICA"

Les Relacions han de presentar-se per Internet a la pàgina www.delta.mtas.es. O mitjançant el CAT365.

La presentació ha de realitzar-se dins dels cinc primers dies hàbils del mes següent al que correspongui la Relació. (O.O.M.M. 16 de Desembre de 1987 i 19 de novembre de 2002.) La no presentació d'aquestes Relacions serà considerada Infracció Lleu sancionable, per l'Autoritat Laboral, amb Multa fins a 625 euros. Delta o CAT365 retornarà un missatge de correu electrònic a l'Empresa, quan aquesta gravi la relació en el sistema.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

L'exemplar per als treballadors haurà de ser lliurat als mateixos per l'Empresa, podent imprimir-ho des de Delta (Estat) o el Cat365 (Catalunya).

2.- L'accidentat CAUSA BAIXA LABORAL després de rebre l'Assistència Sanitària.

Quan després de l'Accident, el lesionat no pot acudir al seu treball almenys durant un dia, el Facultatiu determinarà la seva passada a la situació de BAIXA LABORAL.

Els Serveis Mèdics lliuraran normalment a l'accidentat un escrit en el qual s'informa a l'Empresa que, el treballador, pot causar Baixa Laboral, per Accident de Treball, en el supòsit que les lesions s'hagin produït com a conseqüència d'un Accident Laboral. En aquest cas, l'Empresa ha d'emplenar per Internet el Part d'Accident de Treball.

En el supòsit que el lesionat acudís al Centre Assistencial proveït de el "Volant de Sol·licitud d'Assistència", els Serveis Mèdics li facilitaran dos exemplars del Part Mèdic de Baixa, un d'ells quedarà a poder del lesionat i el segon haurà de ser lliurat a l'Empresa per acreditar la situació laboral del treballador.

El document oficial de Part Mèdic de Baixa consta de tres exemplars, que corresponen a:

- Original, destinat a la Mútua.
- Primera còpia, destinada al Treballador.
- Segona còpia, destinada a l'Empresa.

L'empresa ha d'estar organitzada per donar diversos tipus de resposta davant eventuais accidents i/o malalties relacionats amb el treball.

Una empresa ha d'estar preparada per donar auxili immediat i adequat en cas que algun treballador/a sofreixi un dany estant en el lloc de treball ("accident").

Però hi ha altres actuacions que han de seguir-se, i que també són obligatòries. Per estar preparats, l'adreça de l'empresa ha d'organitzar la manera de realitzar aquestes actuacions, formant al personal, assignant responsabilitats, i preveient tots els recursos materials necessaris.

ORGANITZAR L'EMPRESA PER ACTUAR EMERGÈNCIES I DONAR PRIMERS AUXILIS

Hi ha empreses en les quals, per la seva activitat o per les substàncies i materials que produeixen, utilitzen o emmagatzemen, s'han de prevenir els anomenats "accidents greus". En aquests casos, les obligacions (tant preventives com a organitzatives i documentals) estan molt pautades en la normativa.

En les altres empreses, segons el nivell de risc, igualment és convenient que hi hagi una o més persones especialment entrenades i organitzades per a l'actuació en accidents dins de l'àmbit de l'establiment, per assegurar la rapidesa i eficàcia de les actuacions enfront d'emergències.

La seva formació i entrenament, i el seva especialització, dependrà del nivell i tipus de risc i de la grandària del centre de treball. En alguns casos pot ser suficient definir tres perfils

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

bàsics: possibles testimonis d'accidents, responsables de donar l'avís i els socorristes. En uns altres pot ser necessari organitzar més nivells.

Per exemple:

1. Equips d'alarma i evacuació (EAE). La seva missió fonamental:
 - Preparar i dirigir l'evacuació, verificant que ningú es quedi sense evacuar.
 - Auxiliar als ferits en col·laboració amb els equips de primers auxilis.
2. Equips de primers auxilis (EPA). La seva missió és prestar els primers auxilis als lesionats durant una emergència.
3. Equips de primera intervenció (EPI). La seva missió més important és:
 - Combatre conats d'incendi amb extintors portàtils a la seva zona d'actuació.
 - Recolzar als equips de segona intervenció quan els sigui requerit.
4. Equips de segona intervenció (ESI). Treballadors amb formació i entrenament suficient i intensiu. La seva missió és:
 - Actuar directament davant qualsevol tipus d'emergència.
5. Cap d'intervenció (JI). És la persona que dirigirà les operacions d'extinció en el punt de l'emergència.
6. Cap d'Emergència (JE). És la màxima autoritat en l'establiment durant les emergències i actuarà des del centre de control.

En tot cas, com a mínim, s'ha de complir amb el que es disposa en l'Annex VI del RD 486/1997 sobre llocs de treball, sobre el material i els locals per a primers auxilis.

La normativa destacada que nosaltres treballarem en el nostre projecte (capítol 5) i que obliga a l'empresari a planificar i gestionar la prevenció de riscos laborals es:

LLPRL i 31/1995 de 8 de novembre :

Obligacions de l'empresari:

- *(art. 16.3). Cuando se haya producido un daño para la salud de los trabajadores (...) el empresario llevaría cabo una investigación al respecto, a fin de detectar las causas de estos hechos*
- *(art. 16.1). La evaluación de los riesgos se revisará, si fuera necesario, con ocasión de los daños para la salud que se hayan producido*
- *(art. 23.1.e). Conservar una relación de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales que hayan causado al trabajador una incapacidad laboral superior a un día de trabajo*
- *(art. 23.3). Notificar por escrito a la autoridad laboral los daños para la salud de los*

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

trabajadores a su servicio que se hubieran producido con motivo del desarrollo de su trabajo.

Procediment de sancions, segons text refós de la llei d'infraccions i sancions en l'Ordre Social RDL 5/2000, de 4 d'agost de 2000 :

Son infracciones graves (de 1.501 a 30.000 euros):

- (Sección 2. Art. 12.3).No dar cuenta en tiempo y forma a la autoridad laboral(...) de los accidentes de trabajo ocurridos (...) o no llevar a cabo una investigación en caso de producirse daños a la salud de los trabajadores o de tener indicios de que las medidas preventivas son insuficientes.*
- (Sección 2. Art. 12.4).No registrar y archivar los datos obtenidos en las investigaciones*

4.1.1.2. GESTORIA:

Les gestories son ens col·laboradors de les empreses per tots els temes relacionats amb la fiscalitat, comptabilitat i laboral. Nosaltres ens centrarem, en la representació, col·laboració i influència que exerceixen amb les empreses en l'àmbit laboral.

Les gestories donen Suport i assessorament en les gestions obligatòries per part de l'empresa enfront d'un accident laboral.

Les entitats gestores hauran d'estar representades per persones físiques autoritzades i acreditades per a l'ús del sistema Delt@ i CAT365. Aquestes persones hauran de disposar de certificació electrònica X.509 v.3 que els permeti, des del seu navegador, la utilització per a signatura electrònica i xifrat, expedida per una autoritat de certificació acceptada pel sistema Delt@ o CAT365, recolzant-se inicialment en els certificats emesos per la Fàbrica Nacional de la Moneda i Timbre- Real Casa de la Moneda, del tipus denominat Classe 2 CA.

Podran sol·licitar la seva alta en el Sistema Delt@ o CAT365 mitjançant el formulari de registre accessible en la seva adreça electrònica.

El sol·licitant registrat quedarà autoritzat per a la introducció de documents en el sistema una vegada que s'hagi produït l'alta de l'entitat gestora o col·laboradora que en cada cas correspongui.

4.1.1.3. MÚTUES D'ACCIDENTS PROFESSIONALS (AATT)

Una Mútua d'Accidents de Treball i Malalties Professionals de la Seguretat Social (MATEPSS) és una entitat col·laboradora de la Seguretat Social, que funciona sota la tutela i vigilància del Ministeri de Treball i Seguretat Social.

La normativa que vincula i regula la col·laboració entre Mútues AATT i La Seguretat Social es Reial decret 38/2010, de 15 de gener, pel qual es modifica el Reglament sobre col·laboració de les mútues d'accidents de treball i malalties professionals de la Seguretat Social, aprovat pel Reial decret 1993/1995, de 7 de desembre. (veure bibliografia capítol 8)

La seva funció principal és gestionar les anomenades contingències professionals: els accidents de treball i les malalties professionals.

En el nostre sistema de Seguretat Social, els ocupadors estan obligats a tenir assegurades la contingències professionals (accidents de treball i malalties professionals).

Alguns empresaris asseguren aquesta contingència directament amb l' Nacional de la Seguretat Social (INSS), però la majoria estan associats a Mútues d'Accidents de Treball i Malalties Professionals (MATEPSS).

Les Mútues donen una sèrie de serveis a les seves empreses associades. Atès que aquests serveis es deriven del nostre sistema de Seguretat Social, han d'orientar-se a complir les seves finalitats. Són entitats sense ànim de lucre i es regeixen per la normativa de Seguretat Social (LGSS, Reial decret 1993/1995, i una altra).

Les Mútues s'encarreguen de la gestió de les contingències professionals, incloses la prestació sanitària, i poden assumir la gestió del subsidi per Incapacitat Temporal derivada de malaltia comuna.

Poden desenvolupar activitats preventives per a les seves empreses afiliades, tant en l'àmbit de la cobertura de la contingències professionals, com actuant per a elles com a Serveis de Prevenció extern (com a "Societats de Prevenció").

Les Mútues AATT i davant l'accident, entreguen a l'empresa els volants d'assistència sanitària, document que es la primera comunicació entre dos agents que intervenen a l'accident (Empresa – Mútues AATT), imprescindible per que el treballador sigui atès per les unitats del territori pròpies de la Mutua AATT i/o en Col·laboració amb altres corporacions. Aquí mostrem, un exemple de volant, facilitat per una Mutua entrevistada.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

UNIO de MUTUES
Associació d'Entitats de Seguretat Social
CORPORACIÓ d'ASSISTÈNCIA
Sanitària i Socialitzadora de Seguretat Social

VOLANT D'ASSISTÈNCIA SANITÀRIA PER ACCIDENT LABORAL

Nom empresa		Núm. CCC (jordi compte cotització)
Domicili	Localitat	Telèfon

Preguem es presti assistència sanitària al/a la treballador/a d'aquesta empresa

Nom de/le la treballador/a		DNi	Nº afiliació Seguretat Social
Domicili	Localitat	Telèfon	

Lloc de treball i descripció de l'accident

Lloc de l'accident

Data i hora de l'accident

Centre assistència(hospitalari) on s'acudeix

NORMES PER EMPLENAR EL DOCUMENT

- Aquest volant d'assistència haurà de ser emplenat, omplint tots els camps que en ell es contenen, i s'entregarà al/la facultatiu/a en el centre sanitari on sigui atès/a.
- La seva presentació és imprescindible per tal de poder donar l'assistència sanitària.
- Quan l'assistència donada al/la treballador/a produïxi baixa laboral, l'empresa haurà de formalitzar el corresponent comunicat d'accident en el termini màxim de cinc dies hàbils de produir-se la baixa.
- Si no es produïx la baixa laboral, l'empresa haurà de presentar la relació d'accidents sense baixa.

A _____ a _____ de _____ Signatura i segell de l'empresa

4.1.1.4. ACCIDENTATS I TESTIMONIS

Tal i com ja hem comentat amb el capítol 4.1.1.1, l'Empresa, L'accidentat es l'agent sobre el que, la resta d'agents, treballen per minimitzar l'impacta del mateix i sobretot gestionar-lo per tal de millorar els procediments i legislació vigent i d'avui.

Els treballadors també tenen obligacions així com a deures, (art 29 LLPRL 31/1995).

En el moment que es produeix un accident, es necessari, entrevistar als subjectes que intervenen:

En tot cas, és desitjable garantir la major transparència des del començament de la visita, informant als treballadors del compliment de les obligacions assenyalades en l'esmenta't article 9.1 d) LPRL.

És possible que trobem certa resistència durant el procés investigador, i no només per part de l'empresari o els seus representants. En tot cas, el temor a les possibles conseqüències no deixarà d'estar present per a la majoria dels entrevistats, i aquest aspecte ha de ser "controlat" per l'investigador. Per tant, l'investigador procurarà crear un ambient favorable, actuant amb naturalitat i evitant una excessiva solemnitat en la seva entrevista.

L'entrevista't ens transmetrà la seva percepció sobre uns fets, la qual cosa inclourà el corresponent marge d'error.

Hem d'evitar que se senti més pressionat, per la qual cosa és aconsellable que l'entrevista es faci de forma individual, evitant la presència d'altres persones que poguessin exercir la seva influència sobre aquell. Hauran de valorar-se també els interessos que el propi entrevistat pugui tenir en la investigació, a l'efecte de ponderar de forma objectiva les seves aportacions.

Sobre la forma d'entrevistar, ha de diferenciar-se enri:

- Preguntes obertes; es fomenta amb elles la narració "lliure" per part del testimoni (podria descriure la situació en el moment de l'accident?).
- Preguntes específiques; es responen amb molt poques paraules (on estava vostè situat en aquest moment?).
- Preguntes múltiples; l'elecció entre diverses respostes ja està continguda en la pregunta (Portava l'accidentat a la seva mà un martell, una palanca o una clau anglesa?).
- Preguntes dirigides; normalment es responen amb un sí/no.

En qualsevol cas, els estudis empírics demostren que és més eficaç començar amb les preguntes obertes. L'entrevista't començarà a sentir-se més còmode amb aquest tipus de preguntes. No oblidem que la pròpia narració ajudarà a recordar. Aquestes es complementaran amb preguntes específiques, una vegada que l'investigador consideri que té "controlada" l'entrevista i desitgi reduir la informació menys important. Si en la narració, el testimoni no respon a les qüestions rellevants, es re formulés una pregunta més específica sobre un tema concret.

En la mesura dels possible, s'evitarà utilitzar preguntes múltiples i dirigides, i en cap cas preguntes que introdueixin dades falses o enganyosos. Aquest tipus de preguntes només aconseguirà que l'entrevista't es posi a la defensiva i s'obtingui menys informació o una informació més esbiaixada.

És fonamental, anotar amb precisió i claredat les manifestacions dels testimonis que es consideren rellevants: no confïi en la seva memòria.

4.1.1.5. COORDINADOR DE SEGURETAT I SALUT

El Coordinador de Seguretat i Salut es el professional Tècnic que ha de vetllar per la Seguretat en un centre de treball, vinculant el treball en fase de projecte amb el treball d'execució.

En l'Article 9. del RD 1627/1997 de 24 d'octubre, es desenvolupen les Obligacions del coordinador en matèria de seguretat i de salut durant l'execució de l'obra.

Comencem aquesta sèrie recordatori, a causa que en molts casos, el Coordinador de seguretat se centra en tasques administratives o burocràtiques i perd fàcilment el nord de la seva missió en l'obra.

El coordinador en matèria de seguretat i salut durant l'execució de l'obra haurà de desenvolupar les següents funcions:

1. Coordinar l'aplicació dels principis generals de prevenció i de seguretat:

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

- a. En prendre les decisions tècniques i d'organització amb la finalitat de planificar els diferents treballs o fases de treball que vagin a desenvolupar-se simultània o successivament.
- b. En estimar la durada requerida per a l'execució d'aquests diferents treballs o fases de treball.

Aquest apartat és la projecció dels continguts de l'article 8, apartat 1 d'aquest Reial decret a la fase d'execució.

Els principis generals de prevenció i seguretat són els principis de l'acció preventiva assenyalats en l'article 15 de la LPRL que són:

- Evitar els riscos.
- Avaluar els riscos que no es puguin evitar.
- Combatre els riscos a l'origen.
- Adaptar el treball a la persona, en particular pel que fa a la concepció de llocs de treball, així com a l'elecció dels equips i els mètodes de treball i de producció, amb mires, en particular, a atenuar el treball monòton i repetitiu i a reduir els efectes del mateix en la salut.
- Tenir en compte l'evolució de la tècnica.
- Substituir el perillós pel que comporti poc o cap perill.
- Planificar la prevenció, buscant un conjunt coherent que integri en ella la tècnica, l'organització del treball, les condicions de treball, les relacions socials i la influència dels factors ambientals en el treball.
- Adoptar mesures que anteposin la protecció col·lectiva a la individual.
- Donar les degudes instruccions als treballadors.

A fi de que el coordinador en matèria de seguretat i de salut durant l'execució de l'obra pugui complir amb l'obligació que siguin aplicats aquests principis haurà d'estar assabentat amb suficient antelació de les decisions tècniques i d'organització que vagin a ser implantades, per concertar mitjans i esforços i conjugar les diferents finalitats, propòsits, intencions i objectius dels contractistes, subcontractistes i treballadors autònoms, sense perjudici de les obligacions en matèria de coordinació que tenen els contractistes respecte a les empreses o treballadors autònoms per ells contractats, en virtut del que es disposa en l'article 24 de la LPRL.

D'aquesta manera podrà estimar la durada dels treballs preveient què tasques seran simultànies o successives i quins van a ser executades per cadascuna de les empreses i treballadors autònoms que participin en l'obra.

4.1.1.6. INSHT

L' Institut Nacional de Seguretat e Higiene en el Treball es una entitat científic - tècnic de l'estat, concretament del Ministeri de treball i seguretat social.

Les seves funcions son:

- Assessorament tècnic en l'elaboració de la normativa legal i en el desenvolupament de la normalització, tant a nivell nacional com a internacional.
- Promoció i realització d'activitats de formació, informació, investigació, estudi i divulgació en matèria de prevenció de riscos laborals, amb l'adequada coordinació i col·laboració, si escau, amb els òrgans tècnics en matèria preventiva de la Comunitats Autònomes en l'exercici de les seves funcions en aquesta matèria.
- Suport tècnic i col·laboració amb la Inspecció de Treball i Seguretat Social en el compliment de la seva funció de vigilància i control, prevista en l'article 9 de la Llei de Prevenció de Riscos Laborals, en l'àmbit de les Administracions Públiques.
- Col·laboració amb organismes internacionals i desenvolupament de programes de cooperació internacional en aquest àmbit, facilitant la participació de les Comunitats Autònomes.
- Vetllar per la coordinació, recolzar l'intercanvi d'informació i les experiències entre les diferents Administracions Públiques i especialment fomentar i donar suport a la realització d'activitats de promoció de la seguretat i de la salut per les Comunitats Autònomes.
- Prestar d'acord amb les Administracions competents, suport tècnic especialitzat en matèria de certificació, assaig i acreditació.
- Actuar com a Centre de Referència Nacional en relació amb les Institucions de la Unió Europea garantint la coordinació i transmissió de la informació que facilita a escala nacional, en particular respecte a l'Agència Europea per a la Seguretat i Salut en el Treball i la seva Xarxa.
- Exercir la Secretaria de la Comissió Nacional de Seguretat i Salut en el Treball prestant-li l'assistència tècnica i científica necessària per al desenvolupament de les seves competències.
- Qualsevol unes altres que siguin necessàries per al compliment de les seves finalitats i li siguin encomanades en l'àmbit de les seves competències, d'acord amb la Comissió Nacional de Seguretat i Salut en el Treball amb la col·laboració, si escau, dels òrgans tècnics de les Comunitats Autònomes amb competències en la matèria.

Els objectius continguts en cada Línia d'Acció són:

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

- Assistència Tècnica: Garantir a les Administracions Públiques, les organitzacions empresarials i sindicals i altres entitats públiques implicades en la prevenció, el suport tècnic especialitzat i diferenciat que requereixin en aquesta matèria.
- Estudi/Investigació: Mantenir un coneixement actualitzat de la situació i tendències de les condicions de Seguretat i Salut en el Treball a Espanya i l'O.I., i aportar elements d'ajuda per a la millora de les mateixes.
- Formació: Promoure i recolzar la integració de la formació en P.R.L. en tots els programes i nivells educatius, participant activament en la formació especialitzada en aquest terreny i aportant els elements d'ajuda que es requereixin.
- Promoció/Informació i Divulgació: Promoure la sensibilització sobre la P. R. L. i actuant com a element dinamitzador de la prevenció; produir, recopilar i facilitar la difusió de la informació a tots els interessats; facilitar l'intercanvi d'informació entre les diferents Administracions Públiques i exercir el paper del "Centre de Referència Nacional" en aquesta matèria en relació amb l'O.I
- Desenvolupament Normatiu / Normalització:
Aportar l'assessorament tècnic necessari en l'elaboració de la normativa legal i tècnica sobre PRL. i promoure la informació sobre aquest tema.
- Assajo/Certificació de equips de protecció i de màquines: Assegurar la prestació dels serveis especialitzats, en tant organisme notificat a l'O.I. sobre aquest tema
- Cooperació Tècnica: Promoure i millorar l'eficàcia de la Cooperació tècnica internacional en matèria de PRL.

Secretariat de la Comissió Nacional:

A més d'aquests objectius, el INSHT exerceix el Secretariat de la Comissió Nacional, facilitant el suport tècnic i administratiu necessari que garanteixi un eficaç funcionament de la mateixa i els seus grups de treball.

L' Institut Nacional de Seguretat e Higiene en el Treball, edita moltíssimes publicacions i estudis en l'àmbit de la prevenció de riscos laborals. De la mateixa manera, membres de la organització participa activament en publicacions del ministeri així com articles tècnics i d'opinió.

El primer estudi fiable sobre el mercat de la prevenció l'hem trobat a la V enquesta Nacional de Condicions de Treball (any 2004), publicada en el seu moment per el ministeri de treball i assumptes socials i realitzada per L' Institut Nacional de Seguretat e Higiene en el Treball (INSHT). A partir d'aquest document veiem la situació actual del sector dels serveis de prevenció privats i les Mútues AATT.

Dades rellevants de l'enquesta son: El 91 % de les empreses han triat una modalitat d'organització preventiva, El 73,4 % ha triat un Servei de prevenció Aliè i dins d'aquesta opció, el 83% ho ha fet amb la societat de prevenció de la Mutua AATT, i el 16% amb un altre societat de prevenció desvinculada de les Mútues AATT.

L'ACCIDENT LABORAL.

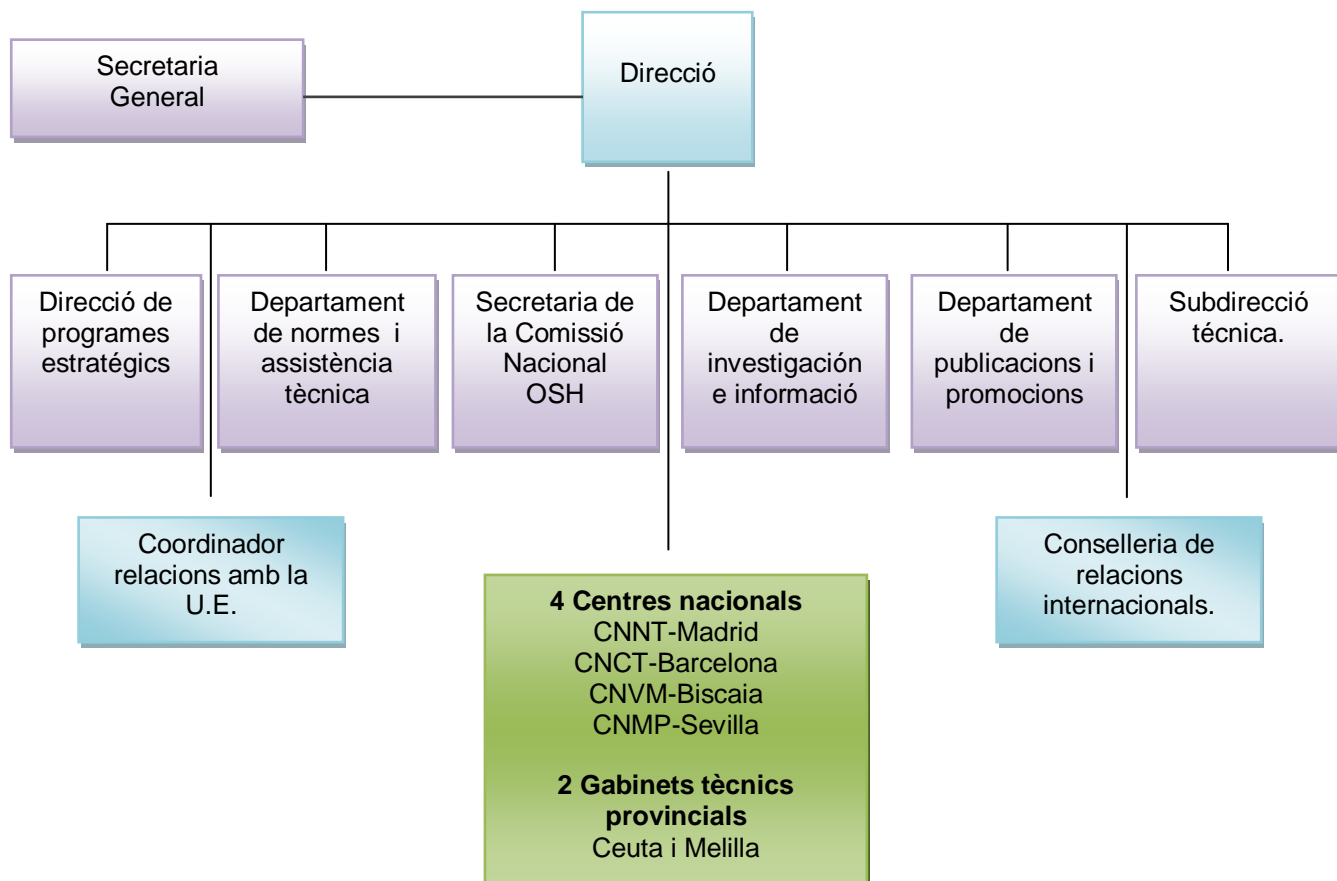
Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

D'altre banda, aquest fet, a provocat declaracions d'accident laboral en molt que no ho son i que en qualsevol cas només es disposen d'estimacions, tot intuïnt molt alt aquest valor. En els anys 2000-2005, podem dir que aquest fet a provocat un sobre registre d'accident, atenent que el sector de la construcció era una activitat en plenes facultats, encara escandalitzava més des de el punt de vista organitzatiu i científic de les dades i les situacions en les que ens trobàvem.

El canvi que proposem a continuació (veure capítol 5.2.1 i 5.2.2), i en qualsevol cas, semblant, ja es va fer a Espanya cap als anys 70 i en 10 anys es va comprovar una disminució del voltant del 50 % en la sinistralitat. Aquell fenomen se'l va anomenar Pla Nacional de Higiene y Seguridad en el Treball (ordre de 9 de març de 1971), essent aquest, l'òrgan històric de l' Institut Nacional.

Organigrama General:

El INSHT té la seva seu central a Madrid, c/Torrelaguna 73, on estan situats els seus Serveis Centrals. Disposa de quatre "Centres Nacionals" situats a Barcelona, Madrid, Sevilla i Biscaia. També manté dos gabinets provincials a Ceuta i Melilla



GRAFIC 4.1. Organigrama General INSHT .

4.1.1.7. DIRECCIÓ GENERAL DE RELACIONS LABORALS I QUALITAT EN EL TREBALL. GENERALITAT DE CATALUNYA.

La Direcció General de Relacions Laborals i Qualitat en el Treball, dirigit des de el Departament d'Empresa i Ocupació de la Generalitat de Catalunya es l'organisme que recull totes les competències que venen transferides de l'estat en matèria de Seguretat i Salut en el treball.

A Catalunya, la Direcció General, es un agent principal, essencialment per ser el punt de connexió, implantació, i promoció de la Seguretat, a d'altres agents que intervenen al voltant de la Prevenció i també de l'accident Laboral.

Les seves funcions i atribucions són :

- Executar la legislació laboral en l'àmbit de les relacions de treball individuals i col·lectives i la regulació de l'ocupació.
- Fer el seguiment de la contractació laboral.
- Promocionar les polítiques i programes de seguretat i salut laboral.
- Dirigir i organitzar els registres de convenis col·lectius, associacions empresarials i sindicals, eleccions sindicals i empreses de treball temporal.
- Executar la potestat sancionadora en matèria de l'ordre social.
- Planificar i impulsar programes específics, en l'àmbit de les empreses i en el marc de la normativa laboral, la igualtat d'oportunitats entre dones i homes en el treball com un element imprescindible per a la qualitat i competitivitat laborals.
- Incentivar el desenvolupament de projectes formatius específics en relació amb la igualtat d'oportunitats en el treball, en col·laboració amb el Departament d'Ensenyament i el Servei d'Ocupació de Catalunya.
- Impulsar una nova cultura del desenvolupament econòmic que permeti la reorganització del temps i la compatibilitat entre la vida personal i laboral.
- Representar el Departament d'Empresa i Ocupació en totes aquelles comissions interdepartamental en relació amb la promoció de la igualtat d'oportunitats en el treball.
- Coordinar i impulsar les activitats de prevenció de riscos laborals de les mútues d'accidents de treball i malalties professionals de la Seguretat Social.
- Proposar objectius d'actuació de vigilància i de control en les matèries competència de la Direcció General.
- Assistir i assessorar tècnicament, en matèria de seguretat i salut laboral, a empreses, a treballadors/ores i a organismes públics, així com en matèria de subvencions públiques en aquest àmbit.
- Promocionar, avaluar i fer el seguiment de les activitats necessàries per a la prevenció de riscos derivats del treball relatius a empreses i a centres de treball radicats a Catalunya.
- Col·laborar amb el ministeri competent respecte a l'aplicació de les normes de l'ordre social.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

- Iniciar els procediments de responsabilitat patrimonial i nomenar l'instructor o la instructora del procediment.
- Components: Depèn de la Direcció general el Registre general d'empreses de treball temporal
- Normativa:
DECRET 352/2011, de 7 de juny, de reestructuració del Departament d'Empresa i Ocupació. (DOGC núm. 5897).

DECRET 200/2011, de 18 de gener, de nomenament del senyor Ramon Bonastre i Bertran com a director general de Relacions Laborals i Qualitat en el Treball del Departament d'Empresa i Ocupació. (DOGC núm. 5800).

4.1.1.8. SUBDIRECCIÓ GENERAL DE SEGURETAT I SALUT LABORAL. GENERALITAT DE CATALUNYA.

La Subdirecció General de Seguretat i Salut, es l'organisme que, depenent de la Direcció General ja comentada en el punt anterior, (capítol 4.1.1.7), es l'encarregada de Dirigir i coordinar els diferents centres de seguretat i salut del territori Català

Les seves funcions i atribucions són :

- Dirigir i coordinar tècnicament els Centres de Seguretat i Salut Laboral.
- Coordinar l'elaboració d'estudis i d'informes en matèria de seguretat i salut laboral.
- Coordinar les relacions amb institucions i organitzacions especialitzades en matèria de seguretat i salut laboral.
- Coordinar la proposta d'actuacions anuals o plurianuals a la Direcció General de Relacions Laborals i Qualitat en el Treball per promoure la seguretat i salut laboral.
- Organitzar la prestació del servei d'assessorament i d'assistència tècnica en matèria de seguretat i condicions de salut laboral a l'autoritat laboral, a organismes públics, empreses i treballadors.
- Proposar actuacions i participar a les comissions relacionades amb la seguretat i salut laboral del Consell de Relacions Laborals, en representació de la Direcció General de Relacions Laborals i Qualitat en el Treball.
- Participar en consells, comissions i àmbits de participació relacionats amb la seguretat i la salut laboral.
- Promoure la investigació, la recerca i les activitats de desenvolupament en matèria de seguretat i salut en el treball.
- Promoure i desenvolupar activitats relacionades amb la formació i la promoció de la formació en matèria de seguretat i salut laboral.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

- Coordinar la cooperació i l'intercanvi d'informació i experiències amb altres administracions públiques, entitats públiques i privades en matèria de la millora de les condicions de treball i la seguretat i salut laboral.
- Coordinar els sistemes d'informació relatius a la seguretat i la salut laboral dins de l'àmbit de competències de la Direcció General de Relacions Laborals i Qualitat en el Treball.
- Coordinar l'acreditació de serveis de prevenció i l'autorització de persones o entitats auditores, així com d'altres activitats relacionades amb la prevenció de riscos laborals.
- Coordinar les actuacions administratives per a l'acreditació dels serveis de prevenció aliens i l'autorització de les entitats auditores del sistema de prevenció de les empreses i d'altres relacionades amb la prevenció de riscos laborals, amb la resta de les comunitats autònomes.
- Coordinar els registres, tràmits i comunicacions derivats de la normativa de prevenció de riscos laborals.
- Altres funcions de naturalesa anàloga que li siguin encomanades pels seus superiors jeràrquics.

Normativa:

- DECRET 352/2011, de 7 de juny, de reestructuració del Departament d'Empresa i Ocupació. (DOGC núm. 5897)

Organigrama – Direcció General de Relacions Laborals i Qualitat en el Treball

- GENERALITAT DE CATALUNYA
 - President de la Generalitat
 - Consell executiu o Govern
 - Departament d'Empresa i Ocupació
 - Secretaria d'Ocupació i Relacions Laborals
 - Direcció General de Relacions Laborals i Qualitat en el Treball
 - Subdirecció General de Relacions Laborals
 - Subdirecció General de Seguretat i Salut Laboral
 - Àrea de Qualitat en el Treball.
 - Àrea de Suport Jurídic i Econòmic

GRAFIC 4.2.Organigrama de la Direcció General de Relacions Laborals i Qualitat en el Treball.

Organigrama – Centre de Seguretat i Salut Laboral de Barcelona

- GENERALITAT DE CATALUNYA
 - President de la Generalitat
 - Consell executiu o Govern
 - Departament d'Empresa i Ocupació
 - Secretaria d'Ocupació i Relacions Laborals
 - Direcció General de Relacions Laborals i Qualitat en el Treball
 - Subdirecció General de Seguretat i Salut Laboral
 - Centre de Seguretat i Salut Laboral de Barcelona
 - Àrea d'Assistència Tècnica
 - Àrea de Gestió i Suport
 - Laboratori d'Anàlisi

GRAFIC 4.3. Organigrama del Centre de Seguretat i Salut Laboral de Barcelona.

4.1.1.9. INSPECCIÓ DE TREBALL (ITSS) – (ITC):

En primer lloc, cal destacar els canvis que s'han produït en els darrers anys i que a otorgat competències al Govern de la Generalitat de Catalunya en matèria d'inspecció (any 2010). Aquest fet provoca una convivència en l'actualitat entre administracions estatal i autonòmica, disposant cadascuna d'un òrgan d'inspecció, per aquest motiu, volem iniciar aquest agent fent un resum de la història de la Inspecció de Treball.

Història de la Inspecció de Treball i Seguretat Social

La Inspecció de Treball a Espanya és una institució centenària que ha estat sotmesa a canvis continus al llarg de la seva història. Aquesta ha evolucionat d'acord amb els canvis que s'han produït, tant en els processos industrials com en les relacions de treball o en l'organització de l'Estat i de les seves institucions.

La Inspecció de Treball va néixer l'any 1906 com un dels fruits més importants de l' Institut de Reformes Socials, amb l'objectiu de vetllar pels primers drets reconeguts als treballadors i a les treballadores a l'època de la revolució industrial. Per aquest motiu, d'ençà el seu primer reglament regulador (Reial decret d'1 de març de 1906) la Inspecció té la funció de vigilar el compliment de la Llei d'Accidents de Treball, la Llei del Treball de dones i menors, així com la Llei de descans dominical.

Posteriorment, l'any 1920, quan es va crear el Ministeri de Treball, es va crear també la Inspecció General amb caràcter regional i, anys més tard, va passar a ser d'àmbit provincial. L'any 1939 les competències de la Inspecció de Treball es van ampliar a l'àmbit de les assegurances socials i de l'emigració, alhora que es va crear el Cos Nacional de la Inspecció de Treball. A la dècada dels 60, van haver-hi noves integracions i ampliacions de competències amb l'aprovació de la Llei Ordenadora de la Inspecció de Treball l'any 1962.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

Nous canvis van afectar a la Inspecció de Treball fins arribar a la Llei de reforma de la funció pública de 1984, en què es va configurar de nou la institució com una Inspecció de Treball i Seguretat Social i en què es van crear els actuals cossos de funcionaris per a l'exercici de la funció pública inspectora. D'una banda, es va crear el Cos Superior d'Inspectors de Treball i Seguretat Social, hereu del cos nacional existent fins aleshores i, d'altra banda, el Cos de Controladors Laborals, creat com a nou cos de gestió i que va passar a ser denominat des de 1997 com a Cos de Subinspectors d'Ocupació i Seguretat Social.

L'any 1997 es va aprovar la primera llei, posterior a la Constitució Espanyola, amb què es va regular la Inspecció de Treball i Seguretat Social d'acord amb el model constitucional de distribució de competències entre l'Estat i les comunitats autònomes. Es va establir el Sistema de la Inspecció de Treball i Seguretat Social com a sistema únic i integrat per a tot l'Estat, del qual en són partícips totes les administracions amb competències en l'ordre social, és a dir, l'Administració General de l'Estat i les administracions de les comunitats autònomes.

L'Estatut d'autonomia de Catalunya de 2006 va suposar un pas endavant i va incorporar un canvi molt significatiu en la configuració del Sistema d'Inspecció a Catalunya. Amb el nou Estatut, el personal inspector i subinspector va passar a dependre orgànicament i funcional de la Generalitat de Catalunya.

Finalment, l'1 de març de 2010 es va fer efectiu el traspàs dels serveis de la Inspecció de Treball i del seu personal a la Generalitat de Catalunya. Els serveis d'inspecció en matèria de seguretat social resten a l'àmbit de competències de l'Administració de l'Estat.

Una vegada situats en el temps, destaquem les funcions i atribucions de cada organisme.

Funcions i Atribucions de la Inspecció de treball



La Inspecció de Treball i Seguretat Social (ITSS), dependent de la Subsecretària de Treball i Immigració - d'acord amb el que preveuen la Llei 42/1997, de 14 de novembre, d'ordenació de la Inspecció de Treball i Seguretat Social i el reglament de desenvolupament aprovat pel Reial decret 138/2000, de 4 de febrer, així com l'Ordre ministerial de 12 de febrer de 1998- és l'organització administrativa responsable del servei públic de control i vigilància del compliment de les normes d'ordre social que inclou els serveis d'exigència de les responsabilitats administratives pertinents en què puguin incórrer empreses i treballadors, així com l'assessorament i la informació a aquests en qüestions laborals i de seguretat social (que pugui suscitar-se en ocasió de l'exercici de l'acció inspectora).

Per a la prestació dels serveis als ciutadans, la ITSS disposa de persones funcionàries de nivell tècnic superior i habilitació nacional, pertanyents al Cos Superior d'Inspectors de Treball i de Seguretat Social, que duen a terme les seves funcions amb el mandat d'estricta compliment dels principis d'independència tècnica, objectivitat i imparcialitat que prescriuen els convenis internacionals números 81 i 129 de l'Organització Internacional del Treball.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

Les funcions d'inspecció de suport, col·laboració i gestió necessàries per a l'exercici de la labor inspectora són desenvolupades pel funcionariat del Cos de Subinspectors d'Ocupació i Seguretat Social, amb la mateixa habilitació nacional.

La Direcció General de la ITSS assumeix com a objectiu bàsic de la seva labor l' impuls del compliment voluntari de les obligacions laborals i de Seguretat Social d'empreses i treballadors; amb aquest objectiu, desenvolupa tant actuacions preventives com correctores o sancionadores, mitjançant requeriments de compliment de la normativa d'ordre social o de disposicions relatives a la seguretat i la salut dels treballadors, requeriments d'ingrés de quotes de Seguretat Social i conceptes assimilats, actes d'infracció per imposar sancions d'ordre social i actes de liquidació i altres documents liquidadors de quotes de Seguretat Social.

En determinats procediments laborals en els quals la Inspecció de Treball participa (Expedients de Regulació d'Ocupació, Comunicació d'obertura de centres, etc...), tindran la consideració d'autoritats laborals competents , els òrgans que cada Comunitat Autònoma determini.

PRINCIPALS SERVEIS PRESTATS PER LA INSPECCIÓ DE TREBALL I SEGURETAT SOCIAL A EMPRESES I TREBALLADORS

1 Serveis de vigilància i exigència del compliment de les normes legals, reglamentàries i el contingut normatiu dels convenis col·lectius.

Els àmbits d'aquests serveis tenen relació amb les matèries següents:

- Ordenació del treball i relacions sindicals.
- Prevenció de riscos laborals.
- Normes sobre el camp d'aplicació, inscripció, afiliació, altes i baixes de treballadors, cotització i recaptació de quotes del sistema de la Seguretat Social.
- Normes sobre l'obtenció i el gaudi de prestacions del sistema de la Seguretat Social, així com de les millores voluntàries o altres sistemes complementaris voluntaris establerts en convenis col·lectius.
- Normes sobre col·laboració en la gestió de la Seguretat Social.
- Normes en matèria de col·locació, ocupació i protecció per atur; emigració, moviments migratoris i treball d'estrangers; formació professional ocupacional i contínua; empreses de treball temporal, agències de col·locació i plans de serveis integrats d'ocupació.
- Serveis d'assistència tècnica
- Informació, assistència i orientació general a empreses i treballadors, en ocasió de l'exercici de la funció inspectora.
- Assistència tècnica a les entitats i organismes de la Seguretat Social quan ho sol·licitin.
- Informació, assistència i col·laboració amb altres òrgans de les administracions públiques respecte de l'aplicació de les normes d'ordre social o en la vigilància i control d'ajuts i subvencions públiques.
- Elaboració d'informes tècnics laborals a instància dels òrgans judicials laborals.

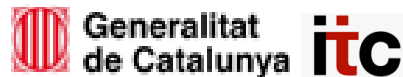
2 Serveis d'arbitratge, conciliació i mediació.

En tot cas, perquè la ITSS pugui dur a terme les seves actuacions, ha d'haver-hi acceptació de les parts afectades pel conflicte laboral o la vaga.

3 Actuacions inspectores derivades dels serveis prestats per la Inspecció de Treball i de Seguretat Social.

- Requeriments o actes d'avertiment quan no se'n derivin perjudicis directes als treballadors.
- Inici de procediments sancionadors mitjançant l'extensió d'actes d'infracció.
- Inici de procediments liquidadors per dèbits a la Seguretat Social i conceptes de recaptació conjunta, mitjançant la pràctica d'actes de liquidació.
- Inici de procediments d'ofici per a la inscripció d'empreses, afiliació i altes i baixes de treballadors en el règim corresponent de la Seguretat Social.
- Inici de procediments per a la inclusió d'empreses i treballadors en el règim de Seguretat Social que correspongui.
- Proposta davant els organismes competents de suspensió o cessament de prestacions socials si se'n constata la obtenció o el gaudi en incompliment de la normativa que les regula.
- Proposta davant l'organisme competent del recàrrec de prestacions econòmiques en cas d'accident de treball o malaltia professional causats per manca de mesures de seguretat i higiene a la feina.
- Proposta de recàrrecs o reduccions en les primes d'assegurança d'accidents de treball i malalties professionals en el cas d'empreses pel seu comportament en la prevenció de riscos i salut laboral.
- Ordre de paralització immediata de treballs o tasques per manca d'observança de la normativa de prevenció de riscos laborals, si concorre risc greu i imminent per a la seguretat i la salut.
- Comunicació als organismes competents dels incompliments que es comprovin en l'aplicació i la destinació d'ajuts i subvencions per al foment de l'ocupació, la formació professional ocupacional i la promoció social.
- Formulació de demandes d'ofici davant la jurisdicció social d'acord amb la normativa aplicable.

Funcions i Atribucions de la Inspecció de treball:



1. Correspon a l'Agència Catalana d'Inspecció de Treball l'exercici de les següents competències i funcions:

La potestat pública d'inspecció en els àmbits materials de l'ordre social competència de la Generalitat, que comprèn les següents funcions:

- Vigilar i exigir el compliment de les normes legals i reglamentàries i el contingut normatiu dels convenis col·lectius.
- Assistir tècnicament a empreses i treballadors, entitats i organismes de la Seguretat Social i altres òrgans de les administracions públiques, i emetre els informes que puguin demanar-li els òrgans judicials quan ho estableixi una norma legal.
- Investigar els accidents de treball i malalties professionals reconeguts per la normativa de prevenció de riscos laborals i emetre els informes derivats d'aquestes actuacions.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

- Dur a terme la conciliació i la mediació en els conflictes laborals, si les parts les accepten, sense perjudici del que es disposa pel Reial decret Legislatiu 2/1995, de 7 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de procediment laboral, així com l'arbitratge voluntari, a petició de les parts, en conflictes laborals o en uns altres en què expressament se sol·liciti.
- Posar en coneixement de l'autoritat competent les deficiències que no estiguin cobertes per les disposicions legals existents. L'assessorament i el recolzament tècnic en matèria de prevenció de riscos laborals per l'exercici de les funcions inspectores de vigilància del compliment de les normes de seguretat i salut en el treball.
- Qualsevol altra funció que li pugui ser atribuïda, per Llei o conveni administratiu, en el marc competencial del present article.

2. L'Agència Catalana d'Inspecció de Treball assumeix l'exercici de la funció pública d'inspecció en les matèries de l'ordre social competència de l'Administració de l'Estat si per qualsevol mitjà vàlid en dret així s'estableix.

3. L'Agència Catalana d'Inspecció de Treball assumeix les funcions tècniques d'assistència, cooperació i seguiment de mesures de prevenció de riscos laborals que li atribueixi el departament competent en matèria de treball.

4. Els òrgans del departament competent en matèria de treball exerceixen la potestat sancionadora en les matèries de l'ordre social competència de la Generalitat si tenen el seu exercici atribuït per Llei o reglament.

Funcions dels funcionaris Tècnics Habilitats:

Ja en el propi article 9 de la Llei 31/1995 s'establí que les funcions a desenvolupar per aquests funcionaris serien d'assessorament, informació i comprovació de les condicions de seguretat i salut en les empreses i centres de treball, amb capacitat de formular requeriments per escrit als empresaris per a l'esmena de les deficiències observades en aquesta matèria. En el nou Reial decret 689/2005 es concreta el seu àmbit funcional d'actuació, si bé la nova norma està referida en tot moment a les labors de comprovació i control de les condicions materials o tècniques de seguretat i salut en les empreses, ometent-ne pràcticament tota referència a les labors d'assessorament i informació que esmentava l'article 9.2 de la Llei 31/95, tercer paràgraf.

Únicament l'article 64.3 del nou Reial decret fa referència a les labors d'assessorament tècnic i col·laboració pericial amb els Inspectors, mitjançant l'elaboració d'informes tècnics i/o acompanyament dels Inspectors en les visites d'aquests, però respecte d'actuacions no programades, és a dir, no com a part del programa que estableixi en cada Comunitat Autònoma la respectiva Comissió Territorial de la Inspecció de Treball i Seguretat Social per organitzar el treball d'aquests tècnics. Sembla clar que l'objecte del Reial decret és regular la seva actuació pel que fa a les funcions de comprovació, que són les que després poden derivar en un acta d'infracció a imposar per la Inspecció.

Organigrama – Direcció General de la Inspecció de Treball

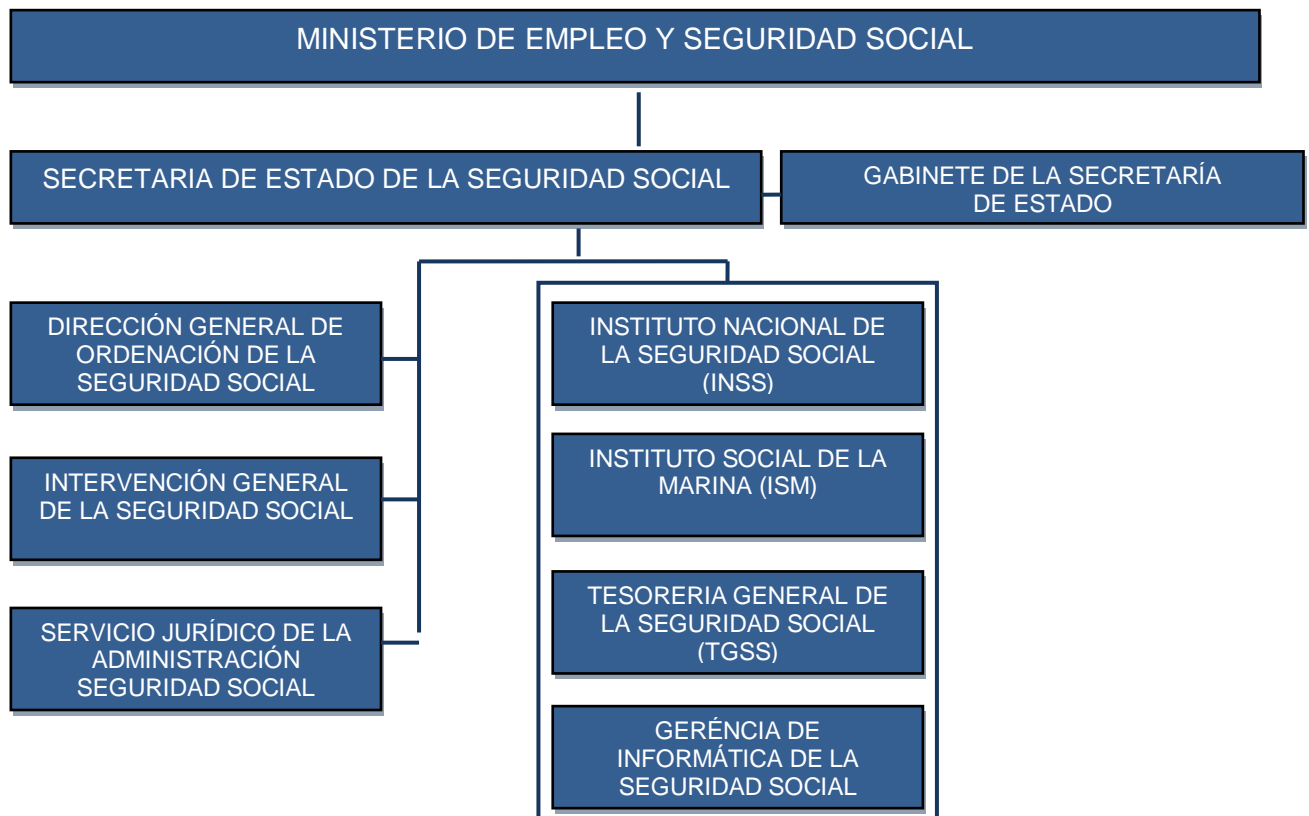
- GENERALITAT DE CATALUNYA
 - President de la Generalitat
 - Consell executiu o Govern
 - Departament d'Empresa i Ocupació
 - Secretaria d'Ocupació i Relacions Laborals
 - Direcció General de la Inspecció de Treball
 - Subdirecció General d'Estratègia i ordenació
 - Subdirecció General d'Assistència i Coordinació Institucional
 - Inspecció Territorial de Treball de Barcelona
 - Inspecció Territorial de Treball de Girona
 - Inspecció Territorial de Treball de Lleida
 - Inspecció Territorial de Treball de Tarragona

GRAFIC 4.4 Organigrama de la Direcció General de la Inspecció de Treball (ITC).

4.1.1.10. TRESORERIA GENERAL DE LA SEURETAT SOCIAL.

És un servei comú de la Seguretat Social, tutelat pel Ministeri de Treball i Seguretat Social, amb personalitat jurídica pròpia, on per aplicació dels principis de solidaritat financera i caixa única, s'unifiquen tots els recursos econòmics i l'administració financera del Sistema de la Seguretat Social.

La seva qualificació de servei comú obeeix al fet que és un organisme encarregat de la gestió de determinades funcions comunes a les diferents Entitats Gestores del Sistema de la Seguretat Social.



GRAFIC 4.5. Organigrama Tresoreria General de la Seguretat Social.

Quines competències té Tresoreria general de la seguretat social?

1. La Inscripció d'empreses.
2. L'Afiliació, altes i baixes dels treballadors.
3. La gestió i control de la cotització i de la recaptació de les quotes i altres recursos de finançament del Sistema de la Seguretat Social.
4. La titularitat, gestió i administració dels béns i drets que constitueixen el patrimoni únic de la Seguretat Social, sense perjudici de les facultats que les Entitats Gestores de la Seguretat Social, les Mútues d'Accidents de Treball i Malalties Professionals i l' Nacional de Salut tenen atribuïdes.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

5. L'organització dels mitjans i el disseny i gestió dels processos necessaris per a l'ingrés de les quotes i altres recursos financers del Sistema de la Seguretat Social.
6. La gestió de la funció reasseguradora d'accidents de treball.
7. La liquidació dels cabdals cost a constituir per Mútues d'Accidents de Treball i empreses declarades responsables del pagament de prestacions.

4.1.1.11. BOMBERS (SUBDIRECCIÓ GENERAL OPERATIVA).

El Cos de Bombers de la Generalitat, desenvolupa les funcions de prevenció i extinció d'incendis i de salvaments atribuïdes al Govern de Catalunya i coordina els seus serveis a tot el territori excepte a la ciutat de Barcelona, on hi ha un cos de bombers propi.

Els bombers i bomberes de la Generalitat intervenen en tot tipus d'emergències: incendis en habitatges, a les indústries, de vegetació, ensorraments, rescats a àmbits molt diversos com són muntanya, aigua, habitatges, infraestructures ferroviàries, rescat de persones atrapades en accidents de trànsit, inundacions, etc. Alhora també treballen en la prevenció operativa, tant per minimitzar el risc d'accident com per estar més preparats en cas que es produeixi.

Però demanar el seu auxili s'ha de trucar al 085 Bombers de la Generalitat, 080 Bombers de Barcelona o al 112.

Les seves Funcions :

Per a l'establiment de l'estructura organitzativa del cos de bombers de la Generalitat, que es concreta respecte de la Subdirecció General Operativa, es determinen, en ordre organitzatiu descendent, els nivells estructurals següents en funció del seu caràcter central o territorial:

- a) Òrgans centrals: Divisió, Àrea Central, Unitat Central i Grup.
- b) Òrgans territorials: Regió, Àrea Regional, Unitat Regional i Parc.

La Divisió i la Regió són òrgans que, de manera ordinària, s'adscriuen a la Subdirecció General Operativa, a les que correspon la direcció estratègica d'àmbits concrets de l'activitat del cos de bombers de la Generalitat. La naturalesa organitzativa de la Divisió és d'òrgan central, mentre que la de la Regió és la d'òrgan territorial.

Les Àrees són òrgans que, de manera ordinària, s'adscriuen a una Divisió o Regió, a les quals correspon la direcció tàctica d'àmbits concrets de l'activitat dels bombers. S'estableixen els següents tipus d'Àrees:

- a) Àrees Centrals: com a desenvolupament de les Divisions.
- b) Àrees Regionals: com a desenvolupament de les regions s'assimilen a zones. Les àrees regionals són la denominació operativa de les zones assenyalades a l'article 24 de la Llei

5/1994, de 4 de maig, de regulació dels serveis de prevenció i extinció d'incendis i de salvaments de Catalunya.

La Unitat és un òrgan que, de manera ordinària, s'adscriu a una àrea central o regional o a una divisió o regió, a la qual correspon la direcció operativa dels bombers. S'estableixen els tipus d'Unitats següents: a) Unitats Centrals: com a desenvolupament de les àrees centrals o divisions centrals. b) Unitats Regionals: com a desenvolupament de les àrees regionals o regions.

El Grup és l'òrgan que, de manera ordinària, s'adscriu a una Unitat, les responsabilitats del qual són, amb caràcter general, les relatives a la supervisió i execució directa de les tasques dels bombers.

El Parc és el conjunt de mitjans personals i materials, amb organització pròpia, situat en un municipi i amb un àmbit territorial d'intervenció funcional concret.

La creació, modificació o supressió dels grups i parcs es farà per ordre del conseller competent en matèria de prevenció, extinció d'incendis i salvaments.

El territori de Catalunya s'articula, als efectes de la implantació del cos de bombers de la Generalitat, en les regions d'emergències següents: Centre, Girona, Lleida, Tarragona, les Terres de l'Ebre, Metropolitana Nord i Metropolitana Sud. Les Regions d'Emergències comprenen les comarques i els municipis que s'estableixin per ordre del conseller.

Les regions d'emergències són la denominació operativa de les brigades assenyalades a l'article 24 de la Llei 5/1994, de 4 de maig, de regulació dels serveis de prevenció i extinció d'incendis i de salvaments de Catalunya.

Subdirecció General Operativa:

La Subdirecció General Operativa adscrita a la Direcció General de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvaments, es crea com a òrgan al que s'encomana el comandament operatiu del cos de bombers de la Generalitat de Catalunya, sens perjudici del seu comandament superior, que correspon a la persona titular de la Direcció General de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvaments, sota l'autoritat superior de la persona titular del Departament.

Correspon a la Subdirecció General Operativa el comandament operatiu del cos de bombers de la Generalitat de Catalunya, del personal tècnic especialitzat i del personal bomber voluntari, sens perjudici del comandament que correspon a la persona titular de la Direcció General, sota la direcció i supervisió de les autoritats superiors del Departament.

Correspon a la Subdirecció General Operativa, en l'àmbit de les seves competències, l'exercici de les **funcions** següents:

Planificar, dirigir i gestionar les operacions d'intervenció relatives a la prevenció, extinció d'incendis i salvaments que es produeixen a Catalunya.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

Establir les instruccions i directrius operatives a seguir pel cos de bombers de la Generalitat, els bombers voluntaris i altre personal operatiu en les intervencions.

Planificar i dirigir l'activitat operativa dels serveis especialitzats de prevenció i extinció d'incendis i de salvaments.

Elaborar i desenvolupar els procediments operatius d'intervenció en les emergències.

Identificar, desenvolupar i implantar noves estratègies d'intervenció i dels recursos associats.

Participar en l'elaboració de la carta de serveis de bombers.

Realitzar els informes sobre les emergències i les actuacions derivades de la seva atenció que li siguin sol·licitats.

Planificar i proposar la distribució dels recursos humans i materials dels serveis de prevenció i extinció d'incendis i de salvaments.

Proposar les instal·lacions, equipaments i infraestructures necessàries per a la prestació dels serveis de prevenció i extinció d'incendis i de salvaments.

Detectar i identificar la formació necessària del cos de bombers de la Generalitat, bombers voluntaris i altre personal operatiu.

Impulsar, en coordinació amb la Subdirecció General Tècnica l'activitat de prevenció operativa de les Regions d'Emergències.

Qualsevol altra funció que li encomanin.

4.1.1.12. MOSSOS D'ESQUADRA.

La Policia de la Generalitat - Mossos d'Esquadra és la policia pròpia de Catalunya. El seu objectiu prioritari és treballar per a la comunitat, oferint un servei de qualitat, basat en la proximitat i la responsabilitat, la professionalitat i l'eficiència.

Es defineix com un servei de la Generalitat, per coadjuvar al compliment dels seus fins i al compliment de les seves disposicions. I, a la vegada, com un servei per a la comunitat i, per tant, amb un mandat explícit de coadjuvar al benestar social, en cooperació amb els altres agents socials, en els àmbits preventiu, assistencial i de rehabilitació.

El caràcter finalista de les funcions de seguretat, el fet que els últims destinataris de l'activitat policial siguin els ciutadans, obliga la Policia de la Generalitat a operar, amb tots els altres cossos, segons els principis de cooperació, coordinació i col·laboració mútua. Respecte d'això, la Policia de la Generalitat actua en dos àmbits. D'una banda, en relació amb les Forces i Cossos de seguretat de l'Estat i, d'altra banda, amb les policies locals, mitjançant la Junta de Seguretat de Catalunya i les juntes locals de seguretat, respectivament.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

El Govern dirigeix la política i l'administració de la Generalitat de Catalunya i és titular de la funció executiva i de la potestat reglamentària.

Està constituït pel president i pels consellers, i respon políticament davant del Parlament de forma solidària, "sens perjudici de la responsabilitat directa de cada Conseller per la seva gestió".

Atribucions:

- Elaborar i aplicar el Pressupost de la Generalitat
- Aprovar els projectes de llei; dictar decrets legislatius.
- Exercir la potestat reglamentària.
- Donar o denegar la conformitat a la tramitació de determinades proposicions de llei.
- Nomenar i separar els alts càrrecs de l'Administració.
- Designar els representants de la Generalitat en determinades institucions, organismes i empreses.
- Designar part dels membres del Consell de Garanties Estatutàries.
- Adoptar mesures reglamentàries per a l'execució dels tractats i dels convenis internacionals.
- Aprovar els projectes de convenis d'acords de cooperació amb altres comunitats autònomes.
- Acordar la interposició de recursos d'inconstitucionalitat, després d'un dictamen previ del Consell Consultiu.
- Promoure davant del Tribunal Constitucional conflictes de competència i personar-se en els recursos i les qüestions d'inconstitucionalitat que afectin Catalunya; i qualsevol altra competència o funció que li atribueixin les lleis.
- La seu del Govern serà a la ciutat de Barcelona, i els seus organismes, serveis i dependències podran establir-se en diferents indrets de Catalunya d'acord amb criteris de descentralització, desconcentració i coordinació de funcions.

Totes les normes, disposicions i actes emanats del Govern i de l'Administració de la Generalitat que ho requeriran seran publicats en el Diari Oficial de la Generalitat.

Aquesta publicació serà suficient, a tots els efectes, per a la validesa dels actes i l'entrada en vigor de les disposicions i normes de la Generalitat. En relació amb la publicació al "Boletín Oficial del Estado" caldrà atènyer-se a allò que disposi la corresponent norma de l'Estat.

4.1.1.13. SERVEI DE PREVENCIÓ ALIÉ.

El Servei de Prevenció Alié és una entitat especialitzada que col·labora i concerta amb una empresa la realització de les activitats de prevenció, assessorament i recolzament necessari en funció dels riscos. Hauran de tenir l'acreditació del Departament de Treball, Indústria, Comerç i Turisme.

Reglament del servei de prevenció:

El RD 39/1997 (BOE núm. 27, de 31 de gener de 1997) és fruit del desenvolupament de l'article 6.1.d i 6.1.e sobre normes reglamentàries de la Llei 31/1995 de Prevenció de riscos laborals (LPRL) (BOE núm. 269, de 10 de novembre de 1995), complementades per l'ordre del 27 de juny de 1997, on s'estableix la necessitat de regular aquestes matèries.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

La filosofia del present reglament és integrar la prevenció en el conjunt d'activitats i decisions dins de l'empresa, tant en:

- Els processos tècnics.
- L'organització del treball.
- Les condicions de treball.
- Tots els nivells de la línia jeràrquica de l'empresa.

Per aconseguir-ho l'empresa, a partir dels resultats de l'avaluació de riscos, ha d'implantar, si s'escau, un pla de prevenció de riscos que inclogui l'estructura organitzativa, la definició de funcions, les pràctiques, els processos, els procediments i els recursos necessaris per dur-ho a terme.

Els serveis de prevenció, en qualsevol de les seves 4 modalitats, tindran per funcions:

- Dissenyar, aplicar i coordinar els plans i programes d'actuació preventiva.
- Avaluar els factors de risc que puguin afectar la seguretat i salut dels treballadors.
- Determinar les prioritats en l'adopció de les mesures preventives més adients en la vigilància de la seva eficàcia.
- Prestar els primers auxilis i plans d'emergència.
- Vigilar la salut dels treballadors en relació amb els riscos derivats del treball.
- Informar i formar els treballadors.

Formació:

Tot el personal que es dediqui a les activitats preventives haurà de tenir la capacitat corresponent segons nivell de qualificació per a les funcions preventives que desenvoluparà.

NIVELLS DE QUALIFICACIÓ	FUNCIONS
BÁSIC	<ul style="list-style-type: none">- Fomentar d'interès i cooperació dels treballadors.- Promoure el comportament segur, el correcte ús d'equips de treball i proteccions i les actuacions preventives bàsiques (neteja, ordre, senyalització, manteniment general).- Efectuar el seguiment i control de les actuacions preventives bàsiques.- Realitzar avaluacions elementals- Establir mesures preventives elementals.- Cooperar amb els serveis de prevenció- Fer actuacions directes en cas d'emergències i de primers auxilis.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

INTERMEDI	<ul style="list-style-type: none">- Promoure la prevenció, amb caràcter general.- Realitzar avaluacions de risc, Excepte les específiques de nivell superior.- Promoure mesures de control i reducció de riscos.- Realitzar activitats informatives / formatives bàsiques per a treballadors.- Vigilar el compliment del programa de control.- Participar en la planificació de l'activitat preventiva- Dirigir les actuacions en cas d'emergències i de primers auxilis.- Col·laborar amb el servei de prevenció- Plantejar la necessitat de recórrer al nivell superior.- Qualsevol funció assignada com auxiliar del nivell superior.
SUPERIOR Especialitats -Medicina del Treball. -Higiene Industrial -Seguretat en el treball -Ergonomia i Psicosociologia aplicada	<ul style="list-style-type: none">- Les mateixes que el nivell intermedi (excepte la darrera)- Fer les avaluacions on calgui: establir una estratègia de mostreig i en la interpretació o aplicació de criteris no mecànics.- Fer la formació / informació en tots els nivells i en la matèria específica.- Planificar la prevenció en el control o reducció de riscos.- Vigilància i control de la salut dels treballadors per personal sanitari.

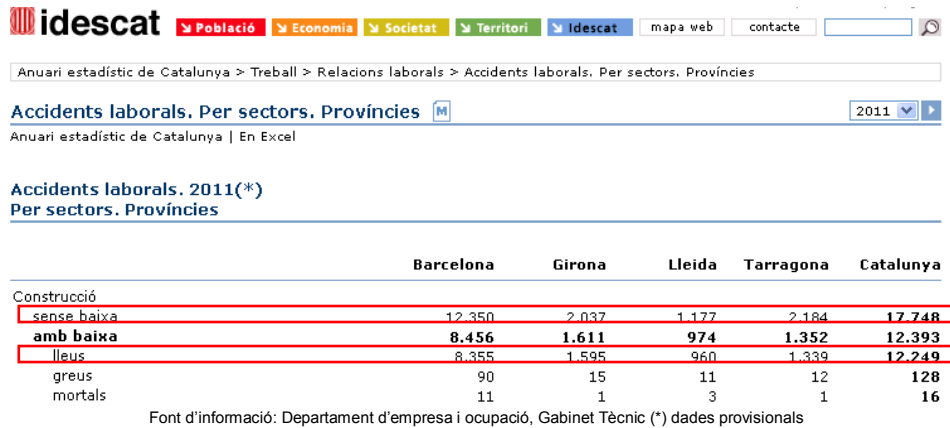
TAULA 4.1. FUNCIONS SEGONS EL NIVELL DE QUALIFICACIÓ

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

4.1.2. MODELITZACIÓ PER ELS CASOS LLEUS I GREUS.

Segons els agents que hem pogut consultar (relacionada en els apartats anteriors i annexes del projecte), i de la informació que ens ha estat facilitada hem de treure les següents conclusions:



	Barcelona	Girona	Lleida	Tarragona	Catalunya
Construcció					
sense baixa	12.350	2.037	1.177	2.184	17.748
amb baixa	8.456	1.611	974	1.352	12.393
lleus	8.355	1.595	960	1.339	12.249
greus	90	15	11	12	128
mortals	11	1	3	1	16

Font d'informació: Departament d'empresa i ocupació, Gabinet Tècnic (*) dades provisionals

Segons aquestes dades i tenint en compte els accidents sense baixa (17.748) i els accidents lleus (12.249) sumats (29.997), els accidents greus i mortals son (144), disposem d'una estadística on el resultat es que el **99,52% dels accidents son LLEUS**. Per tant disposant d'uns documents informatitzats e intel·ligents en la màxima expressió, podem realitzar una selecció dels accidents amb potencialitat presumptament GREU.

Fent un altre lectura, i tenint en compte solament els accidents lleus (12.249) davant de la totalitat d'accidents amb baixa (12393), tenint (144) greus i/o mortals, podem concloure que el **98,84 % dels accidents son LLEUS**.

Les dades son molt significatives i en aquest moments hem comprovat el poc us que es fan de la majoria d'accidents al sector i fins i tot la poca importància que es dona a la investigació de l'accident, podent ser factors de negociació entre agents principals per uns euros de mes o menys.

A continuació explicarem la metodologia en cas de produir-se un accident laboral al sector de la construcció, detalladament i amb tota les excepcions que ens hem i podem trobar.

En el moment que es produeix l'accident, el treballador ha de notificar a l'empresa i acudir a la seva mútua.

L'empresa genera el volant d'assistència que s'envia a la mútua AATT perquè aquesta pugui verificar que el treballador és membre de l'empresa i aquesta esta associada amb la mútua.

Una vegada que la mútua atén al treballador emet el diagnòstic pel qual es decidirà què tipus de gravetat existeix, document que s'entrega al treballador i aquest entrega a l'empresa.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

En el cas de ser un accident Lleu, amb o sense baixa, l'empresa té cinc dies per realitzar la notificació al INSS, al treballador i a la mútua. Aquesta notificació es realitza emplenant un document mitjançant una base de dades anomenat CAT365 a Catalunya i Delta en la resta d'Espanya.

L'empresa generalment realitza aquesta notificació mitjançant la col·laboració d'una gestoria i la investigació al costat d'un servei de prevenció aliè.

Respecte a la investigació dels fets en l'accident, l'empresa té l'obligació de realitzar-la, però no tenen límit de temps per a això.

En el cas de ser un accident **greu, molt greu, múltiple**, l'empresa té 24 hores per notificar-ho al INSS, treballador i mútua. En aquest cas també torna a ocórrer com en els lleus, que la investigació és atemporal, no hi ha límits en temps per realitzar-la.

Aquesta tipologia d'accident, juntament amb els **mortals** també poden notificar-se per altres circuits i/o procediments.

Si es dona el cas en el qual el treballador ha de ser atès en el lloc de l'accident i que generalment el primer que sol ser avisat són els Serveis d'emergències mitjançant una trucada al 112 i/o trucada al 088 telèfon del Mossos d'Esquadra. Aquests es presenten en el lloc de l'accident i avisen a Fiscalia i departament de treball mitjançant comunicacions.

Sigui com sigui, el servei d'emergències 112, avisa directament als Mossos d'Esquadra.

De la mateixa manera, realitzen comunicació telefònica al Departament de Treball (horari de 9h a 19h) Fora d'aquest horari establert realitzen la comunicació mitjançant Fax.

Fiscalia reclama l'actuació de l'autoritat laboral que serà la Inspecció de Treball que actuarà i investigarà sense límit de temps. De vegades l'Autoritat Laboral torna a reclamar la presència dels Mossos d'Esquadra perquè els aconseguixin documentació i informació que necessiten per a la investigació.

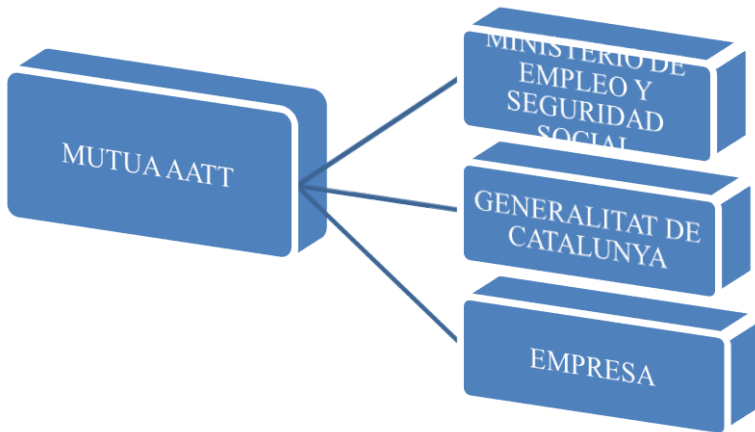
A partir de la investigació d'Inspecció de Treball poden obrir-se diferents procediments i vies d'actuació.

Un seria que Inspecció de Treball contacti directament amb l'empresa i prengui mesures. Una altra, que li remeti l'informe de la investigació a Fiscalia i aquesta dicti mesures provisionals i les hi faci arribar al INSS, el qual emetrà una resolució que remetrà a la Tresoreria de la Seguretat Social perquè sol·liciti el cobrament a l'empresa mitjançant el recàrrec de prestacions.

I finalment podria donar-se el cas que Inspecció de treball es dirigeixi directament al INSS, perquè aquest emeti una resolució que remetrà a la Tresoreria de la Seguretat Social perquè sol·liciti el cobrament a l'empresa mitjançant el recàrrec de prestacions.

L'ACCIDENT LABORAL.

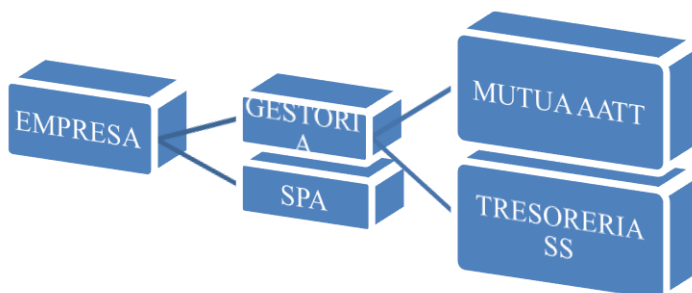
Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.



Gràfic 4.6: Actuació en la investigació i notificació de l'accident laboral:

L'empresa informa a la gestoria de l'accident, la gestoria informa a la Mutua de AATT mitjançant l'entrega de parts de baixa, alta mèdica i confirmació.

L'empresa no investiga normalment l'accident, i la informació que arriba al servei de prevenció aliè es molt reduïda, en els casos que arriba.



Gràfic 4.7: Actuació en la investigació i notificació de l'accident laboral:

La Mutua AATT es el primer agent que obre la investigació de l'accident laboral.

La Mutua AATT mitjançant el registre d'actuacions i visites de l'accidentat als centres concertats, reclama a l'empresa el volant d'assistència.

No tenim constància que la Mutua, en cap dels casos, demani la investigació de l'accident.

Solament en el cas d'accidents greus i de presència dels agents de l'ordre i/o bombers, es fa notificació a l'autoritat laboral.

No hi ha cap relació entre la

Mutua AATT i el Servei de prevenció Aliè (SPA) tot i sigui del mateix grup empresarial.

A la resta d'accidents, la mútua actua amb plena autonomia i competència d'acord a la col·laboració amb el Ministeri de Treball i Seguretat i Salut.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.



Gràfic 4.8: Actuació en la investigació i notificació de l'accident laboral:

Els mossos i/o bombers intervenen en els fets, en el moment que es produeix l'accident. Aquest informa al ministeri de Treball i Seguritat social i a la Direcció de seguretat laboral.

En el cas d'accident mortal, els mossos demanen la presència dels jutjats.

La GenCat i Ministeri, actuen d'ofici en els accidents mortals, els quals els investiguen, en primer lloc la GenCat, i aquests passen informe al Ministeri.

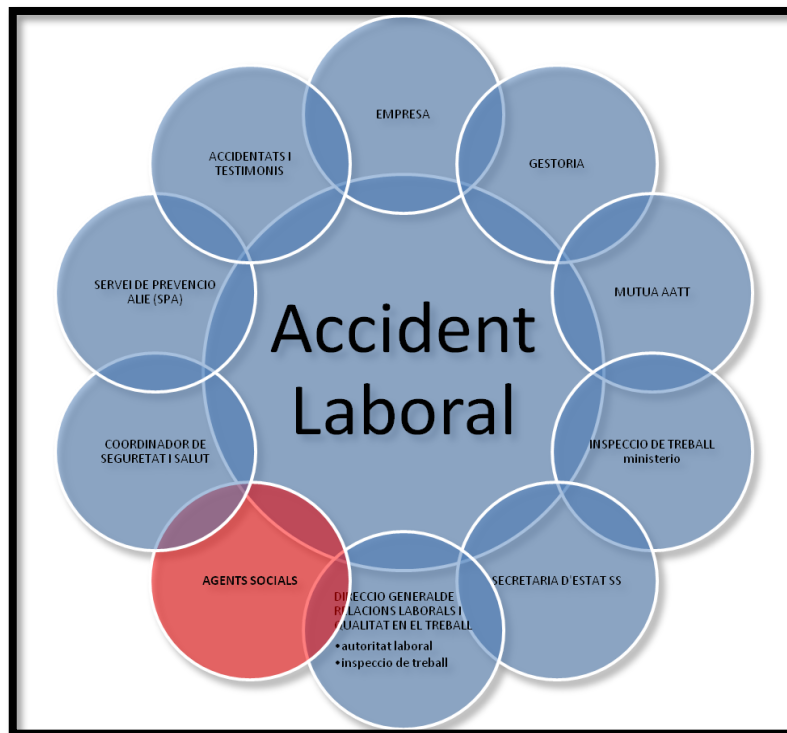
La fiscalia i/o jutjats, poden demanar amb independència, que l'autoritat laboral actuï i aporti l'informe d'investigació de l'accident. (aquests documents MAI son públics, i no es poden tenir accés)

La GenCAT i el Ministeri, treballen relativament coordinats.

L'ACCIDENT LABORAL.

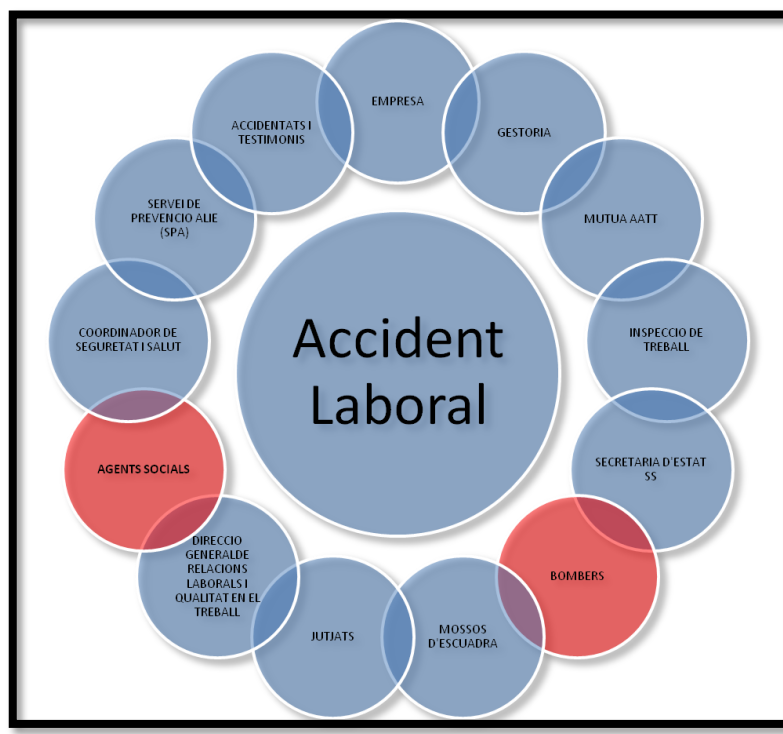
Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

AGENTS PARTICIPANTS EN L'ACCIDENT (agents directes): ACCIDENTS AMB BAIXA – AGENTS SENSE BAIXA



GRAFIC 4.9.

AGENTS PARTICIPANTS EN L'ACCIDENT (agents directes): ACCIDENTS GREUS- MOLT GREUS- MORTALS – MULTIPLES

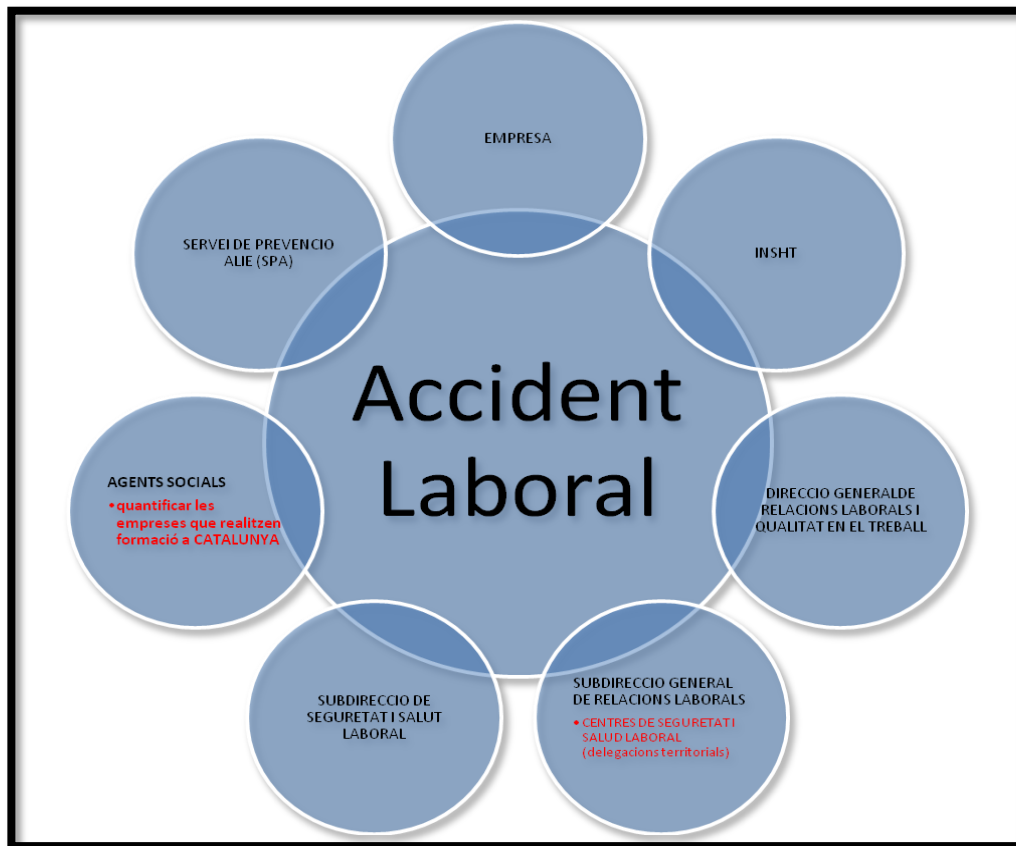


GRAFIC 4.10.

L'ACCIDENT LABORAL.

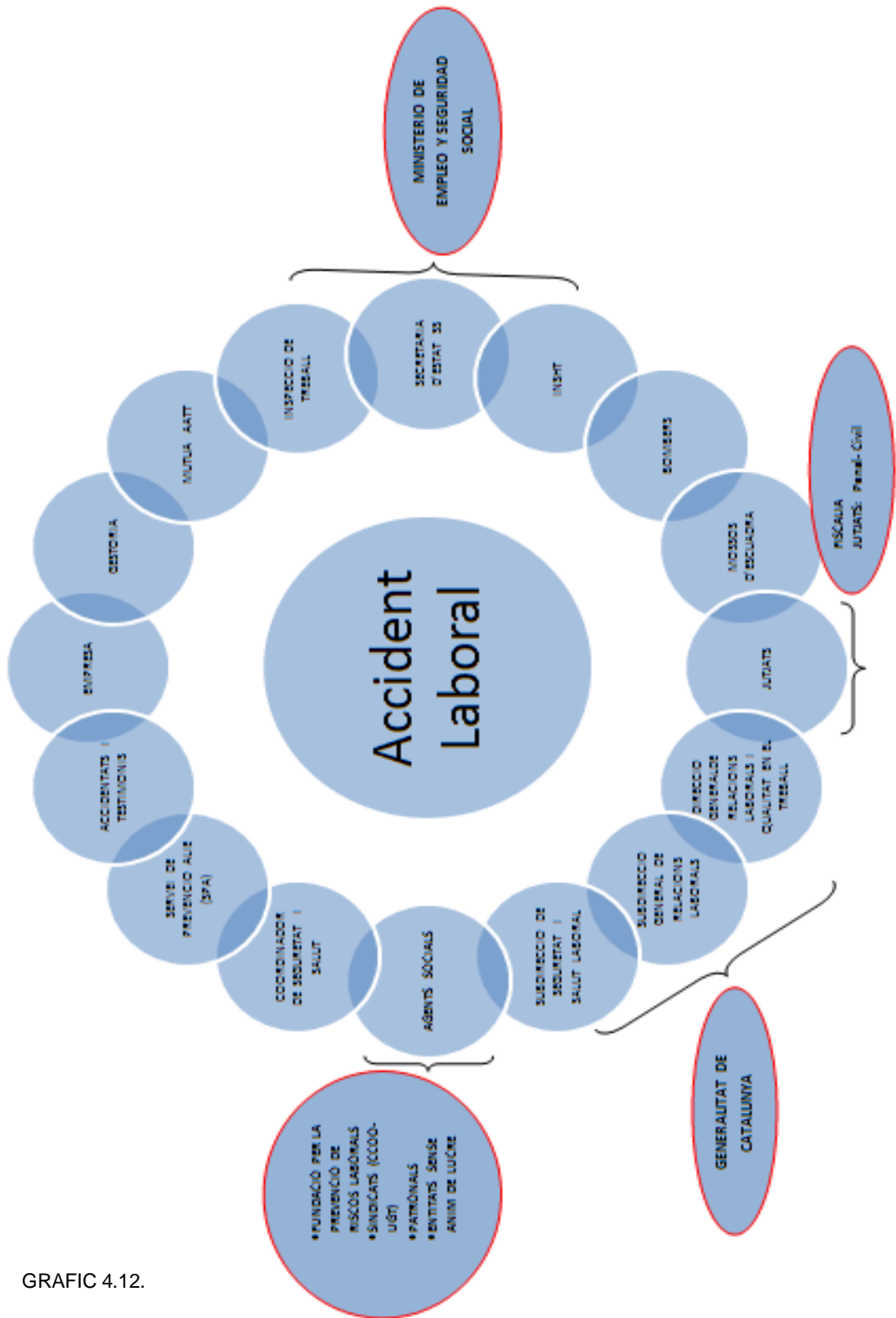
Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

AGENTS DE PROMOCIO EN LA PREVENCIO I PER TANT EN LA REDUCCIO/ INFORMACIO / CONEIXEMENT DE L'ACCIDENT



GRAFIC 4.11.

ORGANIGRAMA GENERAL AGENTS EN LA NOTIFICACIÓ I INVESTIGACIÓ



GRAFIC 4.12.

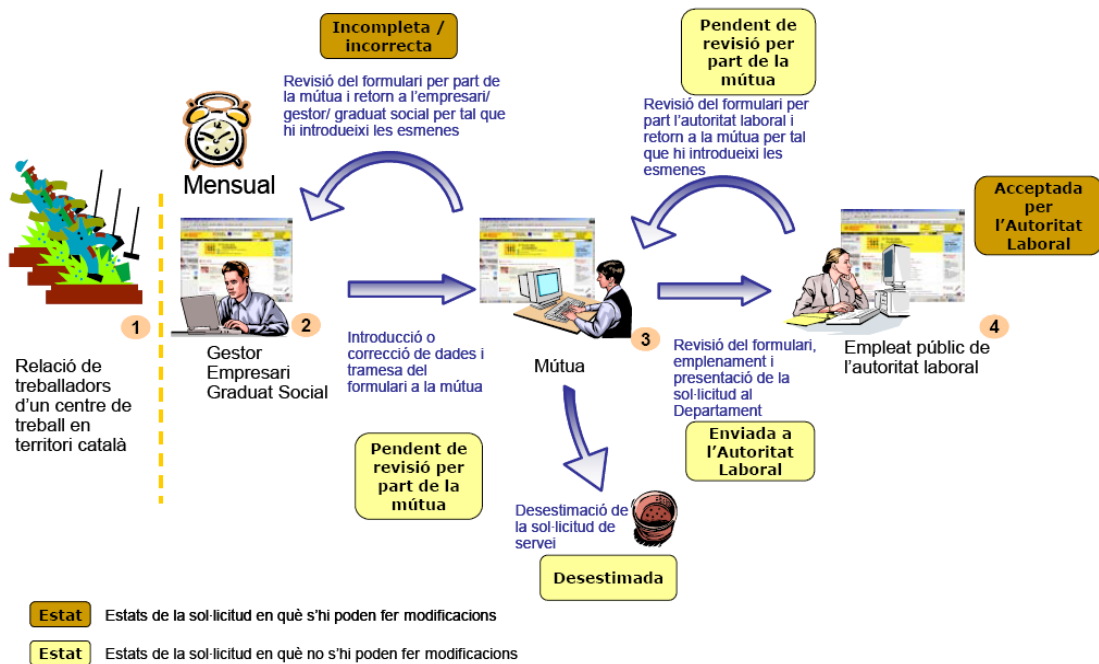
L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

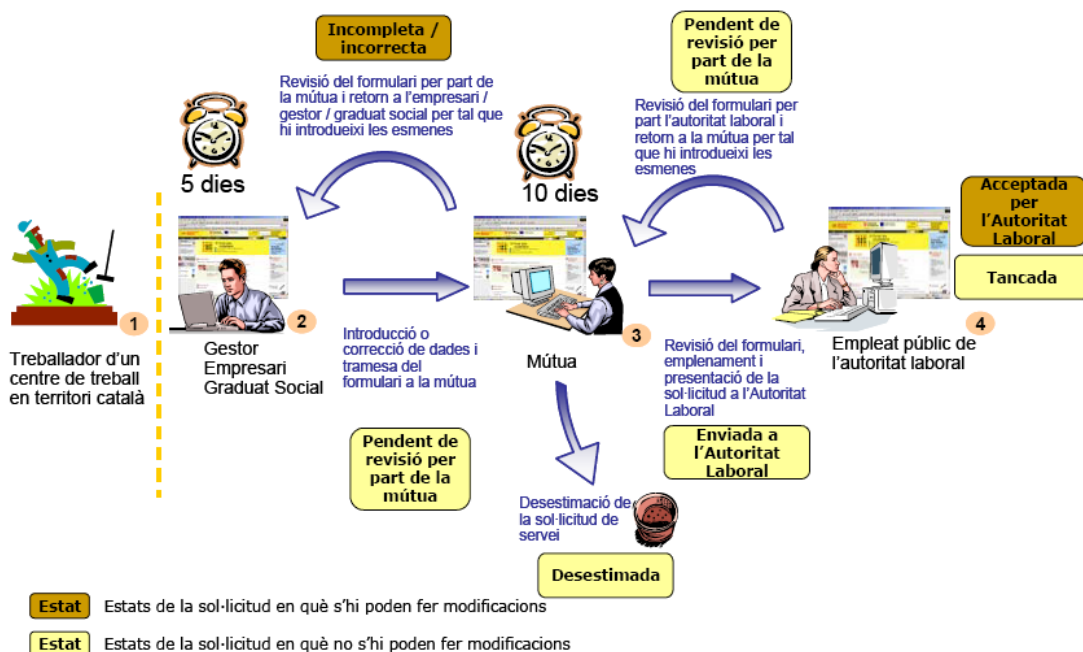
FLUX DE LA COMUNICACIÓ:

En la tramitació d'una comunicació cal tenir en compte el desenvolupament del procés i el rol que hi juguen cada un dels agents implicats, des de l'inici fins que la comunicació és acceptada per l'autoritat laboral. Amb aquest nou sistema de tramitació, s'ofereixen també una sèrie de funcionalitats addicionals que facilitaran el seguiment de la tramitació per part dels diferents agents que interaccionen en el procés.

Flux de comunicació sense baixa:



Flux de comunicació amb baixa:



A CONTINUACIÓ INDIQUEM LES ACCIONS QUE REALITZEN CADASCUN DELS AGENTS DURANT TOT EL PROCÉS DE NOTIFICACIÓ:

Empresa o representant

Quan el treballador pateix un accident de treball amb baixa mèdica, el gestor / graduat social / empresari, emplena el comunicat de l'accident i envia la informació a la mútua.

Mútua

Les mútues revisaran les comunicacions realitzades per empreses i entitats gestores a fi de:-
Informar les dades necessàries i enviar la comunicació a l'Autoritat Laboral una vegada que tot estigui correcte. La qual cosa fa que automàticament es generi un missatge per correu electrònic al gestor / empresari/graduado social.
- **Tornar la comunicació** al gestor / empresari / graduat social en el cas que s'hagin de modificar les dades, la qual cosa farà que el gestor / empresari / graduat social hagi de corregir les dades de la comunicació i enviar-la un altre cop a la mútua. Addicionalment se li envia un missatge per advertir d'aquesta acció.
- **Desestimar la Comunicació** quan sigui incorrecta, la qual cosa farà que el gestor / empresari /graduado social hagi de fer una nova comunicació.
Automàticament es genera un missatge per correu electrònic al gestor /empresari/graduado social.

Autoritat laboral

Finalment i quan tot sigui correcte la comunicació arribarà a l'Autoritat Laboral que procedirà a revisar-la i:
- **Acceptar la comunicació** tancant d'aquesta manera el procés, però permetent, mentre l'estat de la comunicació no és clos, que les empreses, entitats gestores i mútues hi introdueixin modificacions.
- **Tornar la comunicació** a la mútua per rectificar-la.

TAULA 4.2

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

PER PODER VISUALITZAR ELS DIFERENTS ESTATS PELS QUÈ PASSA UNA COMUNICACIÓ I EL QUE S'HA DE FER EN CADA CAS INCLOEM LA TAULA SEGÜENT:

Estat	Què haig de fer?	Com m'informaran?
Pendent de revisió per part de la mútua	La sol·licitud ha estat gravada al portal CAT365, i enviada a la mútua. En aquest estat només cal esperar la resposta de la mútua. A títol informatiu podeu consultar les dades introduïdes en l'àrea <i>Els meus serveis</i> .	En el moment en què finalitza la tramitació d'una comunicació via CAT365, apareix una pantalla de confirmació on s'informa de les dades identificadores de la comunicació, és recomanable que imprimeu aquesta pantalla com a resguard de la comunicació presentada.
Enviada a l'Autoritat Laboral	La revisió de la comunicació per part de la mútua ha estat satisfactòria; en aquest cas, es registra la comunicació i s'envia a l'Autoritat Laboral per obtenir-ne la revisió final. No cal cap acció per part de l'empresa o del seu representant.	Es podrà visualitzar l'estat de la comunicació, en tot moment, consultant l'àrea <i>Els meus serveis</i> .
Incompleta / incorrecta	La comunicació presenta dades errònies que han de ser modificades o és incompleta; en aquest cas és necessari, per continuar el procés de tramitació, que modifiqueu aquestes dades en el sistema. Una vegada modificades les dades, l'estat de la sol·licitud tornarà a ser el de <i>Pendent de revisió per la mútua</i> .	Després de la revisió de la sol·licitud per part de la mútua, en el cas que quedi en estat Incompleta / incorrecta en sereu informat, mitjançant un correu electrònic. També podreu visualitzar l'estat de la sol·licitud, en tot moment, consultant l'àrea <i>Els meus serveis</i> .
Desestimada	La comunicació presentada ha estat desestimada per la mútua després de la seva resolució. En aquest cas caldrà que presenteu una nova comunicació.	Quan una comunicació es desestimi després de la revisió per part de la mútua en sereu informat, mitjançant un correu electrònic,. També podreu visualitzar l'estat de la sol·licitud, en tot moment, consultant l'àrea <i>Els meus serveis</i> .
Acceptada per l'Autoritat	La comunicació ha estat revisada i acceptada per part del Departament; en aquest cas, i sempre que sigui necessari, el gestor/empresari/graduat social podrà modificar les dades de la comunicació.	Quan una sol·licitud s'hagi acceptat per part de l'autoritat en sereu informat, mitjançant un correu electrònic que també arribarà a la mútua,. També podreu visualitzar l'estat de la sol·licitud, en tot moment, consultant l'àrea <i>Els meus serveis</i> .

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

Tancada	El procés de comunicació d'un accident de treball amb baixa mèdica ha finalitzat quan ha estat presentada la comunicació d'alta o de defunció associada.	Quan una sol·licitud es tanqui després de la revisió per part de l'autoritat laboral, en sereu informat mitjançant un correu electrònic. També podreu visualitzar l'estat de la sol·licitud, en tot moment, consultant
---------	--	--

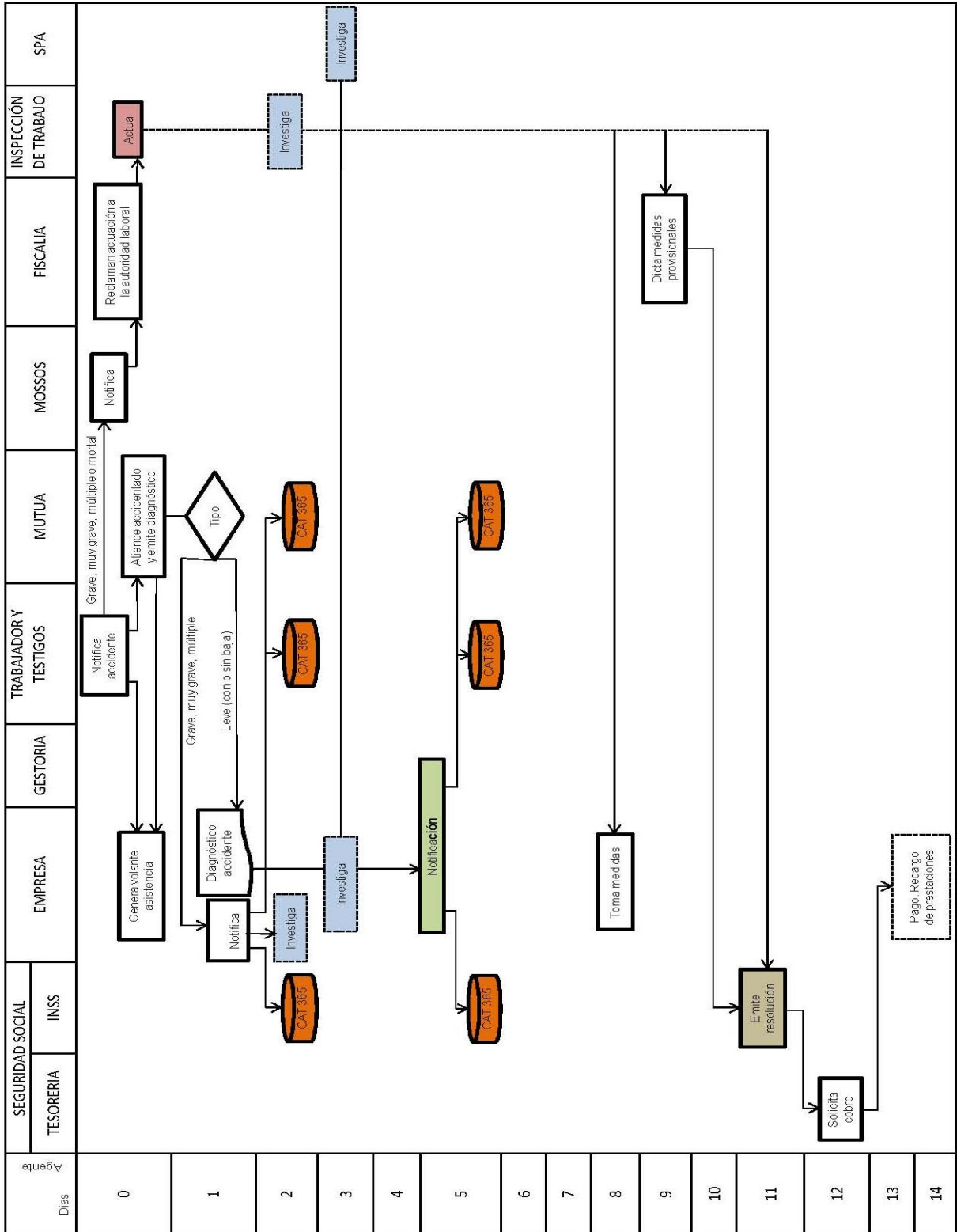
TAULA 4.3.

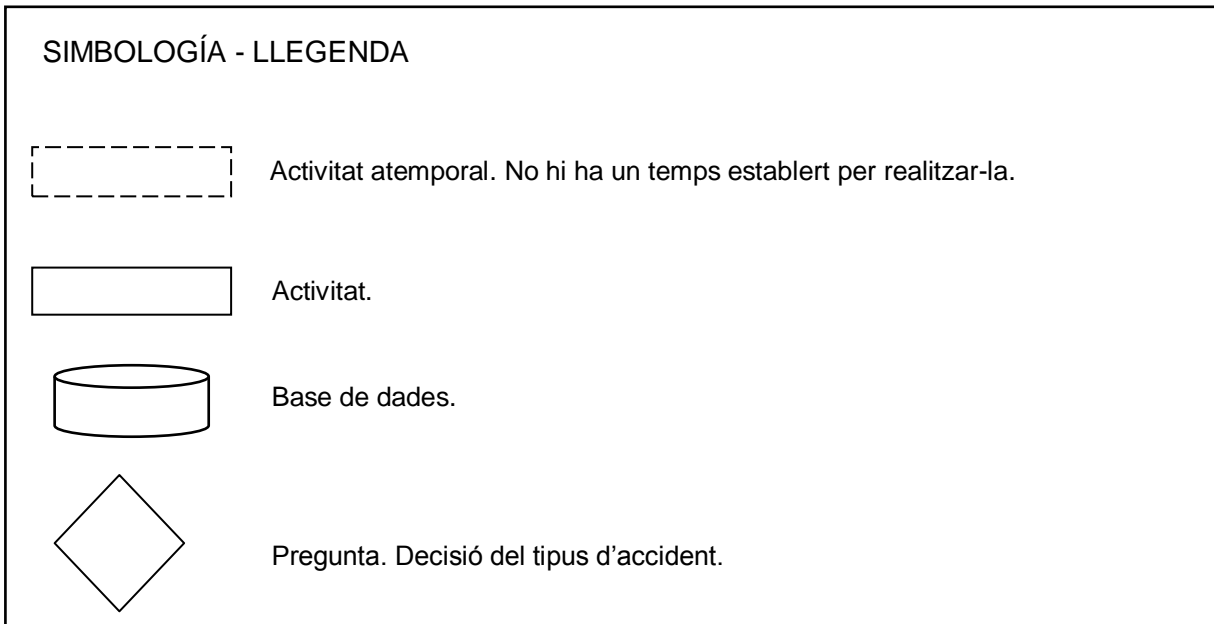
L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

4.2 FLUXOGRAMA D'ACTUACIONS ACTUAL.

El següent fluxograma ens mostres la relació dels diversos agents que intervenen i els seus temps d'actuació, des del moment en el qual ocorre l'accident fins que el cas es tanca. En color hem volgut reflectir els llocs on considerem que existeixen punts febles i es crea un problema de cara a una notificació-investigació, eficaç i objectiva.





TAULA 4.4.

4.3 DESCRIPCIÓ PUNT FEBLES DEL SISTEMA ACTUAL.

1. La investigació es indeterminada en el temps.

Investiga

Tal i com es pot observar al fluxograma del capítol 4.2, en l'actualitat la investigació de l'accident laboral al sector de la construcció no disposa de cap límit en el temps. Considerem que aquest fet sumat a no disposar de cap registre que pugui resoldre dubtes així com generar nexes d'unió entre accidents i les seves causes es una debilitat en el sistema que estem estudiant.

De la mateixa manera, la investigació, i la realitat de com es genera aquest document, dista molt de les intencions que vol transmetre la normativa en aquest àmbit, i valorem així per la flexibilitat que hi ha en el model actual de investigació.

2. Sistema de Notificació - Comunicació cat365. Qualificació del personal que omple el formulari cat365.

Notificación - Investigación

En el procés de investigació i recollida d'informació mitjançant els agents que intervenen de forma directa en la notificació – comunicació de l'accident laboral al sector de la construcció, detectem que les persones que omplen l'impres del cat365 no disposen d'una qualificació mínima per interpretar amb objectivitat les necessitats que requereix el sistema. D'altra banda, detectem que la informació que arriba de l'empresa per complimentar el formulari es molt escassa i en casos investigats, fins i tot nul·la.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

3. L'INSS no té opció de supervisió, control o rebuig de les mesures ITC.

Emita
resolució

Segons les persones consultades, vinculades a la Inspecció de Treball de la Generalitat de Catalunya, així com de la Tresoreria i L'Institut de la Seguretat Social, una vegada hi ha una resolució de la Inspecció, on s'ha de practicar el recarrec de prestacions per manca de mesures provisionals, L'INSS emet informe directe per procedir al cobrament, sense valorar l'idoneïtat del procediment sancionador.

4. Inspecció de treball només actua directament en els accidents greus, molt greus i/o mortals.

Actua

Actualment, la Inspecció de Treball, es una organització que prioritza la investigació de causes dels accidents segons la seva gravetat.

Entenem que les enquestes que s'han publicat fins el moment (veure capítol 4.1.2), son molt contundents amb les xifres, d'on el 99 % dels accidents laborals que es produeixen son Lleus. Es un punt feble del sistema actual, prioritzar en els accidents Greus, considerant que els accidents greus tenen moltes causes a valorar,

5. La documentació que inclou el CAT365, està relacionada exclusivament amb la notificació (comunicació a l'administració)

CAT 365

6. Interrelació entre agents que intervenen en el procés de notificació-comunicació i investigació de l'accident laboral.

5. PROPOSTES DE MILLORA.

5.1. PROPOSTES TÉCNIQUES.

Investiga

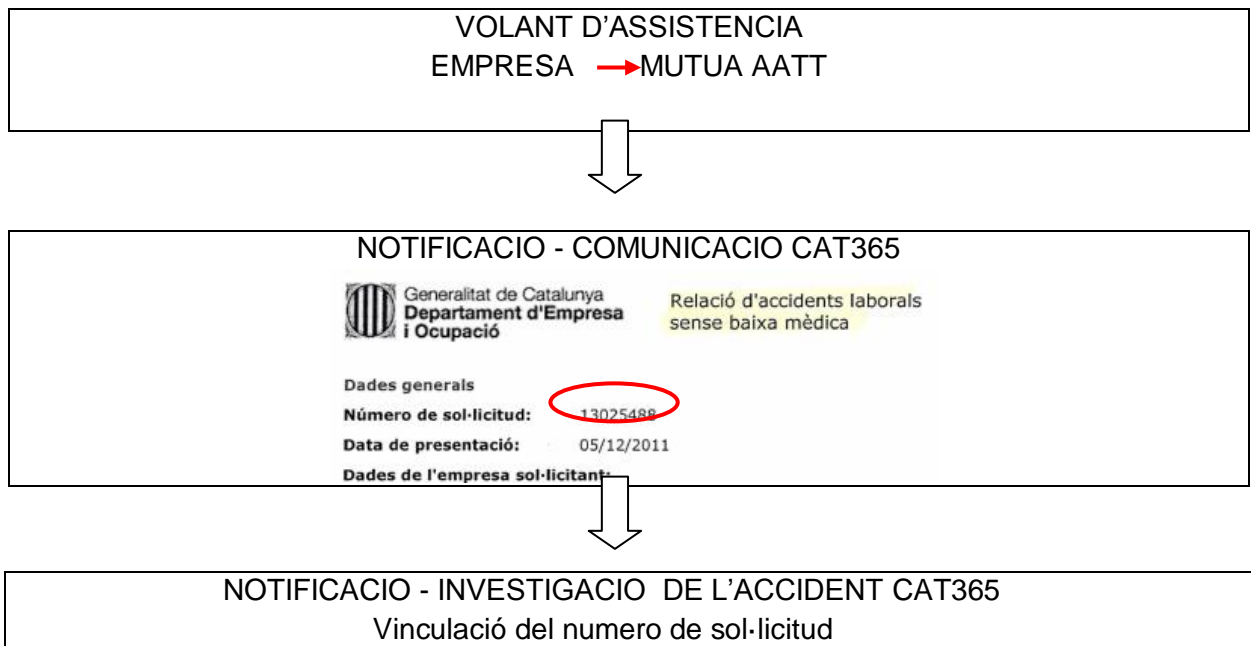
5.1.1. RELACIO DE LA NOTIFICACIO AMB LA INVESTIGACIO DE L'ACCIDENT LABORAL.

Com ja hem exposat en el capítol 4, atribucions i funcions dels agents, i tal com expliquem al punt 4.2, fluxgrama d'actuacions actuals, detectem que el sistema de notificació-comunicació de l'accident laboral i la seva investigació no tenen cap relació temporal.

Aquest fet provoca, en primer lloc, no tenir coneixement administratiu de la investigació de l'accident, així com no poder filtrar i seleccionar els punts forts i febles de la investigació.

Utilitzant el sistema de notificació CAT365 actual (capítol 3: terminologies i definicions), proposem:

- Relacionar el Sistema de Notificació i investigació de l'accident laboral mitjançant enviament de la investigació a la inspecció de treball i/o autoritats laborals en un termini establert segons gravetat de l'accident:
 - Accidents Lleus amb i sense baixa: 15 dies hàbils des de la data de l'accident laboral.
 - Accidents Greus: 10 dies hàbils des de la data de l'accident laboral.
- Generar un nou sistema de comunicació- notificació i investigació de l'accident laboral vinculant el numero de sol·licitud de la notificació - comunicació amb la notificació - investigació. El sistema queda representat segons gràfic següent (GRAFIC 5.1):



GRAFIC 5.1

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

- En el marc normatiu i, i sense utilitzar amb excés un sector i àmbit, que no ens pertoca en aquest document, considerem introduir canvis en la LLPRL i 31/1995 de 8 de novembre - Procediment de sancions, segons text refós de la llei d'infraccions i sancions en l'Ordre Social RDL 5/2000, de 4 d'agost de 2000 – Reial Decret 404/2010 de 31 de març per el que regula el sistema de reducció de les cotitzacions per contingències professionals a les empreses que demostrin disminucions de la sinistralitat laboral, i que ja hem desenvolupat en els capítols 3 (terminologia i definicions) i capítol 4, en el seu apartat 4.1.1.1 (empresa), i on diu:

(1) LLPRL 31/1995

Obligacions de l'empresari:

(art. 16.3). Cuando se haya producido un daño para la salud de los trabajadores (...) el empresario llevaría cabo una investigación al respecto, a fin de detectar las causas de estos hechos.

s'afegeix: (...)Els resultats de la investigació que inclouran les mesures preventives a adoptar, hauran de remetre's a la inspecció de treball i/o autoritat laboral en un termini de 15 dies hàbils des de la data de l'accident.(accidents lleus amb i sense baixa)

Els accidents Greus, el termini d'entrega a l'autoritat laboral competent, serà de 10 dies hàbils des de la data de l'accident.

(2) Text refós de la llei d'infraccions i sancions RDL 5/2000:

Son infracciones graves (de 1.501 a 30.000 euros):

(Sección 2. Art. 12.3). No dar cuenta en tiempo y forma a la autoridad laboral(...) de los accidentes de trabajo ocurridos (...) o no llevar a cabo una investigación en caso de producirse daños a la salud de los trabajadores o de tener indicios de que las medidas preventivas son insuficientes.

Creiem que amb la modificació anterior(1), ara dona sentit aquest text, sobretot el final:

(...) o no llevar a cabo una investigación en caso de producirse daños a la salud de los trabajadores o de tener indicios de que las medidas preventivas son insuficientes.

(3) Reial Decret 404/2010

Regular l'exposició en els punts (1) i (2), on s'aplica un sistema de *bonus-malus* en funció de l'efectivitat de les mesures preventives i de la relació amb la autoritat laboral.

- El sistema de recollida de dades serà informatitzat i un sistema intel·ligent, de fàcil vinculació i relació entre els dos documents: Notificació - comunicació vers notificació - investigació.



5.1.2. SISTEMA CAT-365. UN SISTEMA INTEL·LIGENT.

Aquest capítol, ve fonamentat per les diferents entrevistes realitzades (podeu veure annexa 10.14 i 10.15)

Com ja hem comentat al capítol 2, capítol 3 i annexes, el sistema CAT365 es un eix principal en el procés de notificació - comunicació de l'accident laboral a Catalunya, sigui quina sigui la seva gravetat.

Les nostres propostes es basa en el recull de dades que genera el sistema, disposant de tota la selecció necessària per identificar:

- Possibles graus de risc potencials no observats anteriorment.
- Canals d'investigació i recerca per la prevenció i especialment en l'àmbit de l'accidentalitat.
- Anàlisi dels punts forts i punts febles del sistema
- Filtres segons sistema intel·ligent de recollida de dades, segons convingui als equips científic - tècnics.
- Disposar d'unes estadístiques millorades i objectives segons classificacions d'interès.

La BBDD que es genera amb la notificació – comunicació actual i la notificació - investigació proposada en el capítol 5.1.1 de l'accident ha d'esser tractat intel·ligentment.

La potencialitat e intel·ligència del fitxer no pot tenir com objectiu, recollir les dades d'agents principals com l'empresa, (dades personals i dades de cotització) i dades del treballador/a accidentat (dades personals), sinó, llegir i filtrar les causes que han produït l'accident laboral i quines son les mesures correctores per evitar accidents futurs.

Les dades recollides del sistema intel·ligent seran facilitades en els Organismes concrets i autoritzats, sense vulnerar el tractament de protecció de dades segons Llei Orgànica 15/1999 de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (LOPD).

Nosaltres entenem i proposem que els centres científic - tècnics acreditats són:

- Centres de Seguretat i Salut Laboral de la Generalitat de Catalunya. (veure apartat 4.1.1.7 i 4.1.1.8)
- Institut Nacional de Seguretat e higiene en el Treball (INSHT) del Ministeri de Treball i Seguretat Social. (veure apartat 4.1.1.6)

5.2. PROPOSTES ORGANITZATIVES.

La Organització dels agents en l'activitat preventiva es un element vital per gaudir d'un sistema de notificació i investigació àgil i objectiu, així com constructiu.

En l'actualitat hi ha molts informes i articles elaborats per personalitats i professionals vinculats a la prevenció de riscos laborals i del que volem destacar l'informe Duran (juliol,2000) (veure mes al capítol 8, bibliògrafa i fonts d'informació) posant de manifest la feblesa del sistema, situació que sens dubte ha comportat privilegis davant dels riscos comuns.

Aquest tractament a motivat una tendència expansiva del concepte d'accident laboral, trobant situacions que queden fora de les possibilitats de control per part de l'empresa.

Davant dels informes ja enumerat (veure capítol 4.1.1.6. INSHT) i de les dificultats que genera el sistema actual, entenem necessari un canvi de model Organitzatiu de Serveis de Prevenció, segons detallem a continuació.

SP
< 10 treb.

5.2.1. NOU MODEL DE SERVEIS DE PREVENCIO (SP < 10 TREBALLADORS).

Les empreses de menys de 10 treballadors i segons el sistema d'organització preventiva escollida, es trobaran lligades a un Serveis de Prevenció Estatal, directament relacionat amb l'administració

El lligam de les empreses amb aquest nou sistema d'organització, obliga a desvincular de forma directe o indirecte a les Mútues, de les Seves Societats de Prevenció. Aquestes, entraran a formar part del cos de l'administració pública, ja sigui per competències transferides a les comunitats autònomes i/o competències estatals. (veure capítol 4.1.1.3).

Aquestes societats realitzaran un servei d'assessorament i recolzament a les empreses totalment gratuït. El seu finançament es realitza a través de la Seguretat Social i de les quotes que ingressen les empreses vinculades al sector.

Els nous Serveis de prevenció Estatals, hauran de cobrir tot el marc normatiu establert en l'actualitat, així com les incorporacions legals que vagin sorgint en el temps.

La qualificació del personal de les Societats de prevenció estatals es regula segons Capítol VI Art 34 i posteriors del Reial Decret 39/1997 de 17 de gener on s'aprova el Reglament dels Serveis de Prevenció.

Al mateix Decret (Reial Decret 39/1997 de 17 de gener), en el seu Art 1, s'afegeix el sistema i nova regulació dels serveis de prevenció així com mantenir tota l'exposició i continguts actuals com a disposicions generals, valides per la proposta que ens ocupa.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

La prestació dels serveis per aquestes empreses, haurà de posar de manifest la millora continua de la prevenció i per tant la integració de la Gestió per la prevenció en tota la organització.

Les Serveis de Prevenció SP<10 treballadors, resten obligades a participar de la investigació de l'accident sigui quina sigui la seva gravetat, conjuntament amb les empreses. Per aquest motiu, es produeix un canvi normatiu, on s'inclou en l'art 20 (concert de l'activitat preventiva) punt 1c, la obligatorietat dels serveis de prevenció a investigar tots els accidents conjuntament amb l'empresa.

Serà necessari crear un marc legal previ, en el que no sigui possible canviar-te de Mutua AATT, d'aquesta manera, sumarem esforços i transformarem entre 5 o 6 mil persones de societats de prevenció en Inspectors de Treball ocupant-se de la prevenció en el seu benefici.

D'altre banda, això provocarà un canvi de model i sensibilitat per la Gestió de la prevenció i especialment en la notificació – comunicació i investigació de l'accident laboral al sector de la construcció

SP
> 10 treb.

5.2.2. NOU MODEL SOCIETATS DE PREVENCIÓ (SP > 10 TREBALLADORS).

En aquest apartat, les empreses de més de 10 treballadors, es consolida el sistema de Societats de prevenció privades i autoritzades per l'autoritat administrativa competent, proposant el nom de Societats de prevenció Aliè Privades (MGO)

Les empreses > 10 treballadors, podran acollir-se a la regulació que es troba al seu abast en l'actualitat i segons art.10 del Reial Decret 39/1997 de 17 de gener on s'aprova el Reglament dels Serveis de Prevenció, incloent o delimitant en el punt(1.d):

(...) els serveis de prevenció aliè, aquest seran, en qualsevol dels casos, d'àmbit privat i no tindran cap vinculació amb les Mútues AATT.

Es evident, que en aquesta regulació, es tindrà en compte la proposta i nou model d'organització preventiva realitzada al capítol 5.2.1.

Notifica

5.2.3. AMPLIACIÓ DEL TEMPS DE NOTIFICACIÓ EN ELS ACCIDENTS GREUS I MOLT GREUS.

Fent referència al capítol 4.3, un dels punts febles en la notificació - comunicació de l'accident laboral és el breu termini establert per la comunicació dels accidents greus i molt greus.

L'obligatorietat a presentar el CAT365 en 24 hores implica disposar de molt poc temps, motiu que pot comportar un informe erroni o incomplet.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

Per aquest motiu proposem ampliar el terme de presentació del CAT365 a 3 dies naturals. D'aquesta manera podrem obtenir un document de notificació - comunicació de l'accident objectiu, fiable i amb la informació suficient per poder investigar les seves causes i poder executar les mesures correctores.

Motivat per la urgència i importància d'aquest tipus d'accidents, el document constarà de dues parts:

Un primer document de notificació urgent amb el qual es generarà la documentació necessària perquè l'accidentat sigui assistit i poder començar tots els tràmits. Aquest document es generarà en un màxim de 24hores i tindrà informació simplement de notificació urgent com:

- Dades de l'empresa.
- Dades del treballador.
- Dades de l'entitat Gestora.
- Dades de la persona responsable de complimentar el document.
- Descripció de l'accident: Lloc, persones afectades, tipus de treball....

Aquest primer document, vinculat a les propostes del capítol 5.1.1, ens generarà un nombre de registre amb el qual podrem accedir a ell quantes vegades siguin necessàries per acabar de complimentar el segon document, durant els 3 següents dies naturals després de l'accident.

Aquest segon document serà molt més detallat i explicatiu de cara a una completa, veraç i efectiva investigació dels fets ocorreguts el fet de tenir mes dies per completar l'informe donarà mes temps per poder preguntar a testimonis, per no tenir urgències de temps ja que aquestes només porten a errors.

5.2.4. CREAR UNA ACREDITACIÓ OBLIGATÒRIA PER L'ENTITAT QUE TRAMITA LA NOTIFICACIÓ DE L'ACCIDENT.

Les Empreses i Gestories (veure 4.1.1.1 i 4.1.1.2), com agents directes que intervenen en el procés de notificació i investigació de l'accident, haurà de disposar d'una acreditació ampliada del sistema actual.

Aquesta acreditació estarà regulada per l'administració competent i serà una targeta que es renovarà cada 4 anys, emesa per la Fundació Laboral de la Construcció amb la supervisió de l'Administració.

Per obtenir aquesta acreditació caldrà realitzar un curs de 30h. especialitzat en la Tramitació de la Notificació - Comunicació i Investigació de l'Accident Laboral.

Aquesta regulació ens garantirà la qualitat i correcte comunicació de l'accident emès amb el CAT365 i a més d'un registre d'entitats col·laboradores amb les empreses de l'àmbit de la construcció.

5.3. PROPOSTES POLÍTIQUES.

5.3.1. AUGMENT D'INSPECTORS DE L'ADMINISTRACIÓ.

Espanya és un dels països amb menor relació d'Inspectors en les diferents administracions per treballador d'Europa, i seria importantíssim incrementar-ho.

Per això proposem un canvi en les societats de prevenció de les mútues. (veure capítol 5.2.1 i 5.2.2). Tal i com ja comentem en el capítol (4.1.1.6: INSHT), el canvi que proposem ja es va fer a Espanya en els anys 70 i en 10 anys va baixar la sinistralitat al 50%.

Aquell canvi se'l va anomenar Pla Nacional d'Higiene i seguretat en el Treball que és l'antecessor històric de l' Institut Nacional de Seguretat e Higiene en el Treball.

Aquesta mesura fa que les Societats de Prevenció de les Mútues, desapareixen com a tal i formen part de l'administració, dedicades exclusivament a fer prevenció gratuïtament a les empreses < 10 treballadors, finançant-se a través de la Seguretat Social. (veure capítol 5.2.1).

D'aquesta manera haurem convertit automàticament a 5-6 mil persones que actualment són treballadors de Societats de Prevenció en Inspectors de Treball amb el que augmentarien en gran nombre la relació Inspector per treballador d'aquest país.

5.4. PROPOSTES ECONÒMIQUES.

5.4.1. EL RECÀRREC DE PRESTACIONS SERÀ ASSEGURABLE.

Convertir el recàrrec de prestacions en asegurable ja que ara no ho és. El fet que actualment el recàrrec de prestacions no sigui asegurable, no beneficia ni a les empreses, ni al treballador i el que és pitjor, perjudica seriosament a la prevenció. (veure capítol 3: Terminologia i definicions).

Assegurar el recàrrec de prestacions implicaria haver de pagar unes quotes d'assegurança que serien proporcionals al nivell del risc assegurat i això es convertiria immediatament en un incentiu per fomentar la prevenció.

5.4.2. DEDICACIÓ DEL 7% DEL PRESSUPOST DE LA MÚTUA AATT A I+D+I EN PREVENCIÓ.

Les Mútues AATT, com entitats col·laboradores de la Seguretat Social, en l'actualitat ja disposen de procediments de control de les seves comptes d'explotació així com auditories regulades per la normativa. D'altra banda, lícit, atenent que les Mútues AATT es financen de les quotes de la Seguretat Social, de entre d'altres (veure capítol 4.1.1.3).

En aquest apartat volem proposar a l'hora que reflexionar. En altres països de la Comunitat Europea, com Alemanya, les mútues dediquen el 7% del seu pressupost a I+D+I per fer prevenció.

Amb aquesta mesura s'obtenen uns cossos tècnics potentíssims, dedicats exclusivament a la prevenció, que assessoren a les empreses, els ajuden a fer prevenció i fins i tot tenen una certa capacitat d'imposar propostes de sancions en el cas que l'empresa incompleixi les normes.

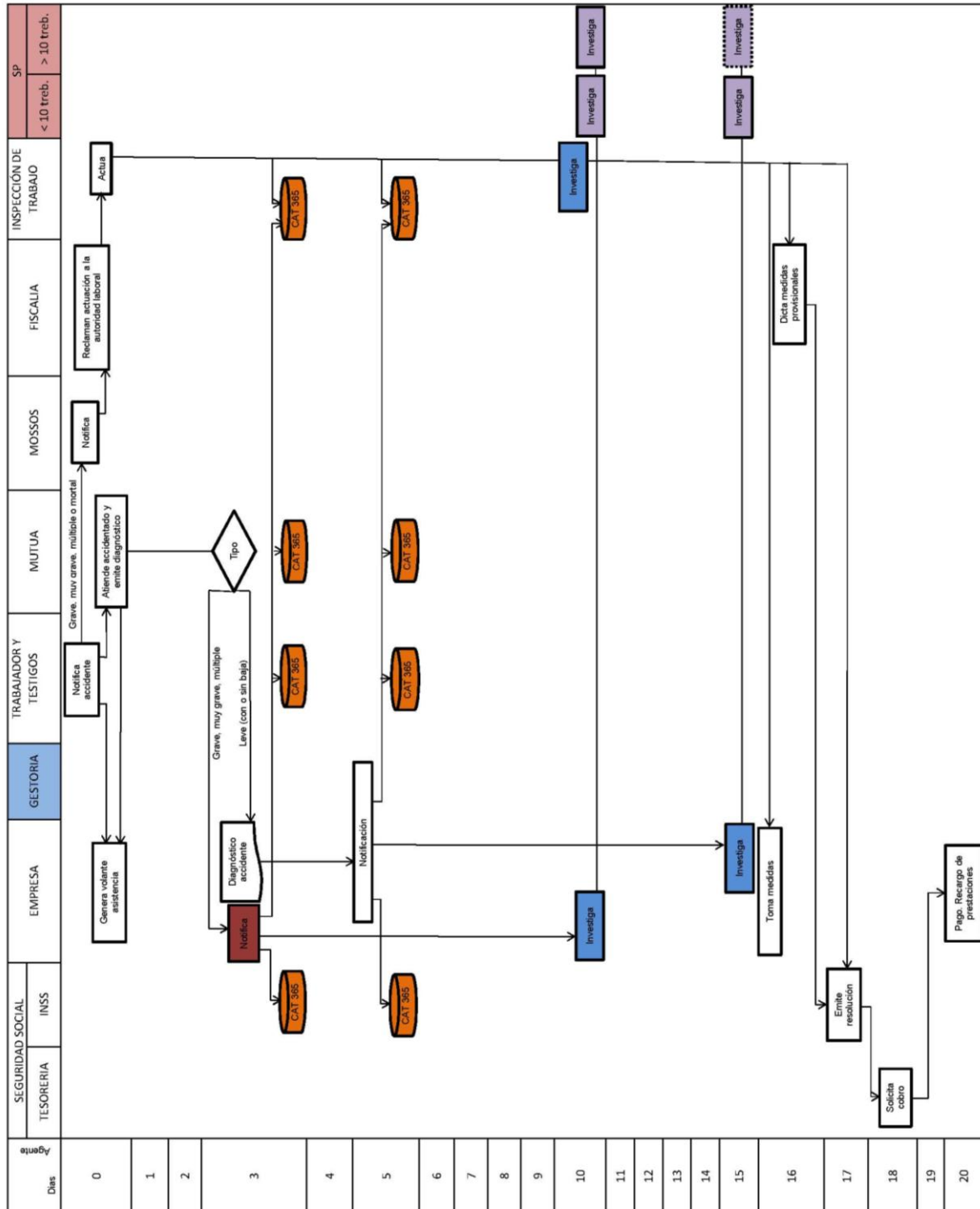
L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

5.5 NOU FLUXOGRAMA. PROPOSTA ACTUACIO AGENTS.

El següent fluxograma ens mostra una proposta nova d'actuació entre el agents que intervenen i els seus temps des del moment en el qual ocorre l'accident fins que el cas es tanca.

En color hem volgut reflectir els llocs on hem fet les propostes noves per poder corregir el punts febles detectat al capítol 4.2.



Depén de les condicions comercials.

6 CONCLUSIONS.

Gràcies al temps de recerca i entrevistes amb tots els agents que intervenen en el procés de notificació i investigació, així com parlant des de l'àmbit més genèric de la Gestió de la Prevenció. Hem detectat que la prevenció en el nostre territori està plena de normativa que fa un sector molt difícil d'interpretar i de gestionar.

D'altre banda, creiem que moltes propostes de millora per disposar d'una prevenció molt més avançada que l'actual ja estan "sobre la taula" i han estat escrites mitjançant, premsa escrita, memòries anuals, informes, estudis científics, conferències, etc...

Podem afirmar que hi ha molta gent amb interès per millorar la prevenció i que disposen d'un coneixement molt ampli del sector, fins i tot analitzant e investigant la prevenció del nostre territori amb sistemes d'actuació d'altres països d'Europa principalment.

No ens queda clar quins interessos poden ser superiors a fer de la prevenció un sector fàcil de Gestionar i on tots els agents tenen un paper complementari. Creiem que la prevenció no pot ser un negoci en cap dels àmbits, ni privat, ni tampoc recaptatori de les administracions públiques.

La prevenció ha de beneficiar a la **SI** prevenció i a l'interès i bona Gestió per la prevenció.

Després de quasi un any d'estudi i anàlisi de la part de notificació – comunicació i investigació de l'accident laboral al sector de la Construcció, veiem que es permet realitzar un tràmit a agents que no disposen d'un mínim de coneixement de l'assumpte que tenen entre les mans, aquest fet, provoca més dificultats i subjectivitat en la comunicació de l'accident laboral a l'administració.

D'altre banda, creiem que motivat per aquest núvol d'interessos sense nom, hi ha una manca d'informació molt gran, així com manca d'interès per formar-se.

Qualsevol entitat, fundació creada per vetllar i organitzar el sistema de formació, així com les subvencions per la mateixa, s'haurien de cuidar dels continguts. Analitzant molts continguts que ens han estat facilitats, i que anaven dirigits a petits i mitjans empresaris com a treballadors d'organitzacions PIME, no hem trobat cap capítol i/o subcapítol on es parles de la importància de la investigació i quins han de ser els seus punts forts a l'hora de treballar-ho.

7. LÍNIES DE FUTUR.

Com a conseqüència dels punts desenvolupats anteriorment i classificats segons Propostes Tècniques, Organitzatives, Polítiques i Econòmiques, creiem i considerem arribarem al:

CANVI DE MODEL: FOMENT DE LA SENSIBILITACIÓ I CULTURA per la MILLORA en el procés de INVESTIGACIÓ I NOTIFICACIÓ DE L'ACCIDENT LABORAL.

Estem convençuts que la prevenció i la seva gestió a d'estar premiada des de el benefici per la prevenció i no des de la sanció i la penalització. No obstant aquest darrer cas, no el volem deixar de banda, però si utilitzar-ho en els casos de negligència comprovada i després de la bona informació, ajut, assessorament i confiança per, entre tots creure molt més en la prevenció de riscos laborals.

PROPOSTES PER FUTURS PROJECTES A DESENVOLUPAR.

PROPOSTES TÈCNIQUES :

- FORMACIO als treballadors i empresaris de les obligacions en la notificació i investigació de l'accident al sector de la construcció. (1 vegada a l'any o en el moment que es produeixen canvis en el sistema)
- FILTRES I CONTROL per a reduir ¿i? eliminar les utilitzacions sancionables de les baixes per accident laboral i/o incapacitat temporal comú.
 - Baixes per enfermetat comú, Utilització dels sistema de MUTUES AATT per entrar l'accident com a laboral.
 - Baixes per accident laboral, utilitzar per minimitzar i/o no haver de realitzar comunicació – Investigació i es atés per el Centre d'assistència Sanitaria (CAP), com enfermetat comú
- PROTOCOL D'ACTUACIO PER ELS TRABALLADORS AUTONOMS, sistema de baixes i procediment de notificació – investigació de l'accident en el sector de la construcció.

PROPOSTES ORGANITZATIVES:

- Les MUTUES AATT = OBLIGACIONS I RESPONSABILITATS. Deure de vetllar per la Gestió de la prevenció en l'àmbit de l'accident i els processos que es deriven.

PROPOSTES POLÍTIQUES:

- PROMOCIO I FOMENT de la INVESTIGACIO I NOTIFICACIO de l'accident laboral per els AGENTS SOCIALS del sector
- L'ADMINISTRACIÓ AUTONOMICA, ha de disposar d'un sistema de SUPERVISIO / CONTROL i REBUIG de les comunicacions que no siguin satisfactòries. Mecanisme d'informació en els casos de 1ª instància.
- LA FUNDACIO LABORAL DE LA CONSTRUCCIO, Òrgan de foment de la formació. Optimització de recursos disposats i sistema de control.

PROPOSTES ECONOMIQUES:

- ACCIDENTS GREU - MOLT GREU – MORT, es SUPRIMEIX el recàrrec de prestacions fins disposar de FETS OBJECTIUS. Nou procediment d'actuació davant de la infracció i/o falta de mesures.
- % de les COTITZACIONS que abonen les empreses per els seus treballadors. Proposta de Nou sistema d'atribucions als diferents agents. Reducció i acotació.
- AGENTS SOCIALS: nou sistema de finançament per participar com a part de l'accident laboral.
- Estudi i proposta de Full de càlcul dels costos reals derivats de l'accident de treball: Directes e Indirectes.
- Estudi de costos Empresa – Treballador; derivats de l'accident laboral.

8. BIBLIOGRAFIA I FONTS D'INFORMACIÓ.

Fernando G. Benavides, et María López-Ruiz, Emilio Castejón. (2008) tendencia secular de las lesiones por accidentes de trabajo en España, 1904-2005.

Bonillo A., et Codina R., Roig M., Nájera J. (2011). Comunicació d'accidents de treball i codis i classificacions.

Azkoaga Bengoetxea, I. M^a. Et Olaciregui Garbizu, I., Silva Casal, M. (2002). Manual para la investigación de accidentes laborales. Instituto Vasco de Seguridad y Salud Laborales.

Bestratén Belloví, M., Gil Fisa, A., Piqué Ardanuy, T. (2004). La gestión integral de los accidentes de trabajo (I): tratamiento documental e investigación de accidentes.

E. Castejón E., et. Crespán J. (2010). La separación de los servicios de prevención ajenos de las mutuas: otro mundo es posible.

Generalitat de Catalunya. Departamento de Trabajo. Dirección General de Relaciones Laborales. (2006). Manual para la identificación y evaluación de riesgos laborales.

INFORME ANUAL 2010 DE LA INSPECCIÓN DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL. (2010). Dirección General de la Inspección de Trabajo y Seguridad Social

CENTRE DE CONDICIONS DE SEGURETAT I SALUT (GENCAT). (competències transferides de la inspecció de treball)

<http://www10.gencat.cat/>

FUNDACIÓ LABORAL DE LA CONSTRUCCIÓ

<http://catalunya.fundacionlaboral.org/>

UGT.

http://www.ugt.cat/index.php?Itemid=40&id=18&option=com_content&task=blogcategory

INSHT <http://www.insht.es>

ORGANISMOS RELACIONADOS CON LA SST

<http://www.insht.es/portal/site/Insht/menuitem.52d1380a690bf02dcca26392060961ca/?vgnextoid=8d3dee784f992110VgnVCM100000dc0ca8c0RCRD>

SINDICATOS

<http://osha.europa.eu/fop/spain/es/index.stm/#SINDICATOS>

FUNDACIÓN PARA LA PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES

<http://www.funprl.es>

FUNDACIÓN LABORAL PARA LA CONSTRUCCIÓN

<http://www.fundacionlaboral.org/web/esp/home.asp>

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

GENERALIDAD VALENCIANA . *Dirección General de Trabajo y Seguridad Laboral*
Consejería de Economía, Hacienda y Empleo
<http://www.gva.es>

GOBIERNO DE LA RIOJA. *Dirección General de Empleo y Relaciones Laborales*
Instituto Riojano de Salud Laboral
<http://www.larioja.org>

GENERALIDAD DE CATALUÑA. *Dirección General de Relaciones Laborales*
Departamento de Trabajo e Industria
www.gencat.cat

DECLARACIÓ ELECTRÒNICA D'ACCIDENTS DE TREBALL:
www.delta.mtas.es

Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales (Programa Delt@). Departament de Treball de la Generalitat de Catalunya.
www.cat365.net

Departament de Treball de la Generalitat de Catalunya.
www.gencat.net/treballiindustria

Inspección de Trabajo y Seguridad Social.
<http://www.empleo.gob.es/itss/web/index.html>

Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo.
www.insht.es

Instituto Nacional de la Seguridad Social.
www.seg-social.es

Instituto Vasco de Seguridad y Salud Laborales (OSALAN).
www.osalan.com

Unió General de Treballadors de Catalunya.
www.ugt.cat

Informe Duran, Juliol 2000

V encuesta nacional de condiciones de treball 2003-2004
Institut Nacional de Seguretat e higiene en el treball

VI encuesta nacional de condiciones de treball 2006, desembre
Institut Nacional de Seguretat e higiene en el treball

8.1. NORMATIVA

- Reial decret 404/2010, de 31 de març, pel qual es regula l'establiment d'un sistema de reducció de les cotitzacions per contingències professionals a les empreses que hagin contribuït especialment a la disminució i prevenció de la sinistralitat laboral.
- Conveni General del sector de la construcció 2007 - 2011.
- LLEI ORGÀNICA DE LLIBERTAT SINDICAL (L.O.L.S.)
11/1985 de 2 d'Agost.
(BOE de 8 d'Agost de 1985).
Edició Actualitzada a Març de 2004.
- Llei 36/2011, de 10 d'octubre, reguladora de la jurisdicció social.
- Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal.
- Llei 31/1995, de 8 de novembre, de Prevenció de Riscos Laborals. BOE nº 269 1011- 1995
Òrgan emissor: Prefectura de l'Estat.
Data d'aprovació: 08-11-1995.
Data de publicació: 10-11-1995.
- ORDRE de 16 de desembre de 1987 per la qual s'estableixen nous models per a la notificació d'accidents de treball i es donen instruccions per al seu emplenament i tramitació. BOE nº 311 29-12-1987.
Òrgan emissor: Ministeri de Treball i Seguretat Social.
Data d'aprovació: 16-12-1987.
Data de publicació: 29-12-1987.
- ORDRE TAS/2926/2002, de 19 de novembre, per la qual s'estableixen nous models per a la notificació dels accidents de treball i es possibilita la seva transmissió per procediment electrònic. BOE nº 279 21-11-2002.
Òrgan emissor: Ministeri de Treball i Assumptes Socials.
Data d'aprovació: 19-11-2002.
Data de publicació: 21-11-2002.
- REIAL DECRET 171/2004, de 30 de gener, pel qual es desenvolupa l'article 24 de la Llei 31/1995, de 8 de novembre, de Prevenció de Riscos Laborals, en matèria de coordinació d'activitats empresarials. BOE nº 27 31-01-2004.
Òrgan emissor: Ministeri de Treball i Assumptes Socials.
Data d'aprovació: 30-01-2004.
Data de publicació: 31-01-2004.
- REIAL DECRET 1299/2006, de 10 de novembre, pel qual s'aprova el quadre de malalties professionals en el sistema de la Seguretat Social i s'estableixen criteris per a la seva notificació i registre. BOE nº 302 19-12-2006.
Òrgan emissor: Ministeri de Treballs i Assumptes Socials.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

Data d'aprovació: 10-11-2006.

Data de publicació: 19-12-2006.

- REIAL DECRET LEGISLATIU 5/2000, de 4 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei sobre Infraccions i Sancions en l'Ordre Social. BOE nº 189 08-08-2000.
Òrgan emissor: Ministeri de Treball i Assumptes Socials.
Data d'aprovació: 04-08-2000.
Data de publicació: 08-08-2000.

- REIAL DECRET 39/1997, de 17 de gener, pel qual s'aprova el Reglament dels Serveis de Prevenció. BOE nº 27 31-01-1997.
Òrgan emissor: Ministeri de Treball i Assumptes Socials.
Data d'aprovació: 17-01-1997.
Data de publicació: 31-01-1997.

- Reial decret 1993/1995, de 7 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament sobre Col·laboració de les Mútues d'Accidents de Treball i Malalties Professionals de la Seguretat Social (BOE 12-12-1995).
Actualitzat a març de 2010.

9. AGRAÏMENTS.

A finals del mes de Juny 2011, varem iniciar els contactes amb el tutor per explicar la nostre proposta de projecte final de grau. A partir d'aquest moment hem recorregut un camí que s'ha fet molt curt, però intens. La proposta ha esdevingut canvis fins a convertir-se en un projecte que ens ha servit per aprendre moltíssim, i sobretot hem descobert que en el camp de la prevenció de riscos laborals al sector de la construcció hi ha molt per fer.

Tot això no hagués estat possible sense la incondicional atenció i amabilitat de moltes persones que ens han atès, ens han facilitat informació, ens han fet valoracions personals, tenint en compte la seva experiència, que sens dubte ens ha permès treure conclusions nostres i sobretot entendre millor moltes petites coses que no solament tenen un caire tècnic i/o tecnològic.

Aquest capítol es sens dubte per nosaltres molt important, ja que hem vist que hi ha molta gent disposada a escoltar i aportar en l'àmbit de la prevenció de riscos laborals. El grau de satisfacció en cadascuna de les entrevistes que hem realitzat a cadascú dels agents a baix relacionats ha estat total, així com la celeritat en atendre'ns de forma incondicional.

Per tal de no deixar-nos a ningú, i amb tot l'agraïment que som capaços volem destacar:

- DIRECCIO GENERAL DE RELACIONS LABORALS.
- INSPECCIO DE TREBALL DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA.
- CENTRE DE CONDICIONS LABORALS DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA.
- INSS.
- DELEGACIO DE GAVÀ.
- DELEGACIO TERRITORIAL DE BARCELONA
- GESTORIA EVANGELIO.
- ASSESSORIA GUIRAL.
- JUTJATS SOCIALS Nº 28 DE BARCELONA.
- BOMBERS DE CATALUNYA – SUBDIRECCIO GENERAL OPERATIVA.
- DELEGACIO TERRITORIAL DEL SUD- (SANT BOI DE LLOBREGAT)
- MOSSOS D'ESQUADRA.
- DELEGACIO DISTRICTE DE SANT MARTI.
- DELEGACIO TERRITORIAL BARCELONA (PL. ESPANYA).
- INSHT.
- UNIO DE MUTUAS.
- MUTUA ASEPEYO.
- UNIMAT PREVENCIO,S.L (SERVEI DE PREVENCIO ALIÈ).
- SOCIETAT DE PREVENCIO ASEPEYO.
- INSTITUT GAUDI DE LA CONSTRUCCIO.
- SERVEI DE PREVENCIO GAUDI.
- GREMI DE CONSTRUCTORS DE BARCELONA I COMARQUES.
- CAMBRA DE CONTRATISTES DE BARCELONA.
- CECOT.
- CCOO DEPARTAMENT DE RELACIONS LABORALS
- CAATEEB
- CETOP.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

- EMPRESA ARQTERIA arquitectura –enginyeria.
- EMPRESA PAI.
- EMPRESA DRAGADOS.
- EMPRESA ESTRUSAL per ensenyar-nos i facilitar-nos casos pràctics que ens han ajudat a veure els punts forts i punts febles de l'estat actual.
- UPC per donar-nos la possibilitat d'assistir al 10è CONGRES INTERNACIONAL DE PREVENCIO DE RISCOS LABORALS A BILBAO.
- EPSEB per donar-nos la possibilitat d'estudiar i aprendre un ofici i oferir-nos les eines per desenvolupar les nostres capacitats i aprendre habilitats relacionades amb L'ENGINYERIA DE L'EDIFICACIO.
- Un especial agraïment al nostre tutor doctor Jesús Abad Puente, per la seva predisposició, per fer-se seu el nostre projecte, per la seva implicació i manera. per ser un exemple de professionalitat i sobretot vocació per la professió. per ser un exemple per nosaltres, malgrat la diversitat en els mètodes d'ensenyament, el teu, es, per nosaltres, el model.



10. ANEXES.

10.1 ENTREVISTA AL SR. EMILIO CASTEJÓN

La notificación tienes dos funciones:

- 1- Permitir que el individuo sea asistido medicamente. Porque si no hay una comunicación fehaciente de la empresa, la mutua no le va a tender.
- 2- Advertir a la Inspección de trabajo de que ha ocurrido algo y que si lo considera oportuno debe intervenir y en cuanto antes lo haga mejor.

La investigación es algo más complejo que cuanto antes se haga es mejor pero que tiene un nivel de urgencia inferior.

La notificación ha de hacerse lo antes posible para que el escenario del crimen no sea manipulado porque hay muchos intereses para ello.

La diferencia entre leve y grave es absolutamente estimativa.

Hay dos clases de accidentes, los mortales y los que no lo son.

La diferencia entre el leve y grave es que el médico ponga la cruz en un lugar o en otro y esto es algo muy manipulable. De hecho durante años los médicos han tenido instrucciones nunca escritas pero conocidas por todo el mundo de que la cruz había que ponerla en leve salvo que hubiera razones muy importantes porque eso permitía no comunicar el accidente a la inspección lo más rápido posible.

Los criterios de gravedad de un accidente están tipificados, hay distintas metodologías para decir si es leve o grave y está muy asociado al seguro porque depende de la lesión tiene consecuencias de tipo indemnizatorio.

Aplicando cualquier tipología a los accidentes de trabajo, que cada uno tiene un parte, y se recalifican con estos métodos el número de graves se multiplica por, con lo cual pone en manifiesto algo que todo el mundo sabe y es que en la mutua los médicos están absolutamente presionados a no poner la cruz en grave.

Que no intervenga Inspección no perjudica al afectado y defiende a la empresa.

El recargo de prestaciones si no se quiere suprimir, se debería convertir en asegurable. No tiene sentido que no se pueda asegurar, es una barbaridad. No beneficia a nadie y perjudica a la prevención porque si fuese asegurable las empresas lo asegurarían pero la prima del seguro sería proporcional al nivel de riesgo y esto se convertiría inmediatamente en un incentivo para la prevención.

La empresas dicen que hacen prevención para que no las sanciones. A las empresas grandes las sanciones en términos económicos les trae sin cuidado y lo que les preocupa es la imagen que puedan dar.

En cambio a la empresa pequeña lo que le preocupa es la multa.

Para nosotros lo importante es que la gente no se haga daño.

Escribí un artículo que decía "la prevención no es un gasto ni una inversión, es un impuesto". Es un impuesto en el sentido de que es una imposición que los estados hacen a las empresas. Hay misiones del estado que no puede hacer entonces delega.

Es el mismo enfoque que hay con el mantenimiento del edificio. Creo una ley en la que dice que los propietarios tienen el deber de cuidar el edificio.

Son obligaciones del estado, que traslada mediante una imposición a otros entes, que son los empresarios. Este empresario que se ve obligado a proteger la salud de sus trabajadores, es un impuesto de tipo especial ya que no tiene una cantidad predefinida. Nadie te dice cuanto te tienes que gastar en seguridad.

En ese artículo acababa diciendo que lo importante de los impuestos no es tanto la cantidad de lo que te gastas sino cómo te lo gastas. Las empresas inteligentes se gastan el dinero de manera inteligente, ayudando que la empresa funcione mejor y que tenga mejor imagen.

Hagamos prevención para que nadie se haga daño.

El problema de la prevención en España es que es como un edificio construido sobre arena, con unos cimientos de cartón y luego se le pone una decoración brillante.

El palacio nacional se construyó en el año 29 cuando la exposición universal de Barcelona y los edificios de la exposición estaban pensados para ser efímeros. La mayoría lo fueron pero algunos como el edificio del palacio nacional lo rehicieron sin tirar los cimientos.

En la prevención ocurre lo mismo, los cimientos son de cartón, pero como rehacer los cimientos de un edificio son muy complicados, lo que se van haciendo con sucesivos cambios legislativos es cambiar la decoración pero no los cimientos.

Los cimientos de cartón son muy claros y evidentes:

La legislación tiene un esquema conceptual que dice, señor empresario usted tiene que hacer prevención. ¿Cómo la tiene que hacer? La hace usted si sabe o bien la compra fuera. Esa compra se produce con el mismo esquema mental que cualquier otro suministro que usted reciba. Usted compra bolígrafos, cementos, ladrillo, prevención... y hay una empresa que se la vende. En el momento en que esa compra se hace en términos comerciales pero los objetivos es proteger la salud de los trabajadores que no es una cosa comercial, eso comienza a chirriar. No hay más que pasar la frontera y en Francia lo que aquí llamamos servicios de prevención ajenos, allí son por ley entidades sin ánimo de lucro. El arroz de la salud laboral es que no haya ánimo de lucro. En Francia los servicios de prevención ajenos que allí se llaman servicios médicos del trabajador pero que es lo mismo no tienen ánimo de lucro. Porque la ley dice que son asociaciones sin ánimo de lucro. Y esto hace que no haya macro servicios, son servicios locales, cogestionados por empresarios y trabajadores. Y en Alemania es distinto pero tampoco hay ánimo de lucro. En Alemania los que hace la prevención de verdad son las mutuas. Pero allí un empresario en función de su ramo de actividad, se tienen que apuntar a una mutua determinada con lo cual no compiten entre ellas porque no me puedo cambiar de mutua. Segundo principio, las mutuas son cogestionadas por empresarios y trabajadores. Tercer principio, las mutuas porque lo dice la ley no puede tener beneficios. Hace un presupuesto a principio de año y dice cuantos gastos voy a tener, pues mi presupuesto ha de ser igual que mis gastos, hace número y lo reparte a sus empresarios. Además que las mutuas dedican el 7% de su presupuesto a hacer prevención con lo que tienen unos cuerpos técnicos potentísimos que van a las empresas y les ayudan a hacer prevención y si no lo hacen les ponen multas porque además tienen una cierta capacidad de multar.

Esto viene porque cuando se hizo la transposición de la directiva marco para hacer la ley de prevención los que la hicieron, no tenían como objetivo que esto sirviera para hacer prevención.

El objetivo principal eran dos:

Primero, construir un marco jurídico que la comunidad no nos pudiera decir que no cumplíamos con sus directivas.

El segundo, es montar negocio. El negocio de los servicios de prevención, de auditoría, de formación...

Lo que pasa es que los que diseñaron eso, se equivocaron porque los servicios de prevención no ganan dinero. Facturan pero no ganan dinero porque está mal pensado. Para que ganaran dinero habría que modificar los cimientos.

¿Qué habría que hacer? Está publicado.

1- Las sociedades de prevención de las mutuas, que hay dos tipos los privados y las sociedades de prevención de las mutuas.

Habría que dedicar las sociedades de prevención de las mutuas exclusivamente a hacer prevención de gratis en las empresas hasta digamos 10 trabajadores. Las financia la mutua a través de la seguridad social. Si previamente has creado un marco en el que no te puedes cambiar de mutua, el empresario cumplirá con lo que se le mande. Así ya hemos convertido a 5 o 6 mil personas de las sociedades de prevención en Inspectores de trabajo de facto y ocupándose de los enchufes.

Esto se hizo en España en los años 70 y en 10 años se bajó la siniestralidad al 50%.

Eso se llamó plana nacional de higiene y seguridad en el trabajo que es el antecesor histórico del instituto nacional.

2- Si tienes más de 10 trabajadores o te la haces tú o contratas a un servicio de prevención ajeno.

Con lo cual esos tíos ven que se les marcha de sus carteras las empresa pequeñas que son las menos rentables y ven que van a sus carteras las grandes.

El tamaño medio de la empresa asociada a una sociedad de prevención es más del doble que el tamaño medio de la empresa asociada a un servicio de prevención ajeno.

¿Por qué? Porque las sociedades de prevención asociadas a las mutuas, salieron antes en la carrera de conseguir clientes y además tenían la ventaja comercial de que la mutua era proveedora de la empresa de los tiempos del cuplé.

Si se hicieran estos cambios como los MGO recuperarían las empresas medio grandes, los servicios de prevención ajenos se volverían más rentables.

¿Y las sociedades de prevención? Se financian con dinero de la seguridad social.

Este artículo lo publicó un poco antes de que se publicara el decreto que obligaba a las mutuas a segregar su servicio de prevención y convertirlos en sociedades de prevención. 2005-2006.

Decía que eso era un error que simplemente no había que crear las sociedades de prevención, sino mantener esos activos dentro de las mutuas y dedicarlos a hacer prevención de gratis a las empresas pequeñas.

Las mutuas para ser más competitivas financiaban a los servicios de prevención con el dinero de la seguridad social. Y cuando apareció el informe del Tribunal Constitucional del Tribunal de Cuentas, el Ministerio que minaba para otro lado sacó ese decreto que obligaba a las mutuas a separar jurídicamente a las sociedades de prevención de las mutuas.

El problema del Delta y el CAT que le planteamos tiene unos intereses muy difíciles de resolver que no toca comentar.

La solución es muy sencilla simplemente es añadir dos líneas donde la ley dice que es el empresario quien debe investigar el accidente. Y estas dos líneas dicen, los resultados de

esa investigación que incluirán las medidas preventivas a adoptar deberán remitirse a las Inspección de trabajo en un plazo de 15 días.

Estamos hablando de que hay que hacer un papel que dice qué ha pasado y qué hay que hacer para que no pase y en un plazo de 15 días y además en electrónico. Porque si es en electrónico admite un tratamiento informático. Si ese tratamiento informático es inteligente puede dar mucho rendimiento.

El 99% de los accidentes son leves con lo cual tenemos montañas de papeles. Pero si esos papeles son electrónicos yo puedo hacer un tratamiento. Aquí en Catalunya la Inspección de trabajo lo ha hecho. Es decir, ha seleccionado manualmente porque era papel ciertos accidentes leves para investigarlos.

Con un tratamiento informático de esos informes de accidentes la Inspección podría realizar una selección de los accidentes con potencialidad presuntamente grave.

El informe hay que respirarlo, pensarlo. No se puede hacer deprisa.

La construcción es un mundo y a parte porque nace crece y muere. Las actividades normales no. Lo que diferencia la construcción de los demás es el ritmo de la evolución de las circunstancias de los riesgos. Estos varían muy aprisa.

La ley no permite que la mutua te rechace.

La normativa no ha digerido todavía a los autónomos.

La idea básica de la prevención es que el empresario ha de proteger la salud del trabajador. Hay dos figuras, el empresario y el trabajador. Si no hay empresario, la prevención no tiene ningún sentido. De hecho, hasta hace si un autónomo tenía un accidente de trabajo, no podía porque legalmente un accidente de trabajo es un concepto y una figura legal al mismo tiempo.

Un autónomo podía tener un accidente en el trabajo pero no de trabajo.

Los autónomos tenían, ahora ha cambiado un poco, un tipo de seguro, con la seguridad social en régimen de autónomo no existía el accidente de trabajo porque no existía empresario. Entonces cuando un autónomo tenía un accidente en el trabajo la seguridad social lo trataba como si tenía un accidente en su casa. No podía trabajar, le curaba y le pagaba el subsidio correspondiente mientras no podía trabajar. Pero en ningún sitio salía el accidente de trabajo y por tanto no salía en las estadísticas.

El autónomo no tiene deberes ni obligaciones en la prevención salvo la coordinación de actividades. Sobre el 2006 los autónomos presionan a la seguridad social para que puedan contratar un seguro de trabajo y la seguridad social modifica la ley e introduce la figura del accidente de trabajo del autónomo. Y ahora si los autónomos contratan un seguro, cotizan un poco más y cuando tienen un accidente de trabajo lo han de declarar y la mutua le cura y les paga una cierta cantidad.

Deberíamos cambiar el cheap. ¿Qué hacen en Inglaterra? Están afectados por la ley de prevención. Yo creo que no hay que meterse porque la mayoría de autónomos son tenderos y nosotros lo vemos desde el sector de la construcción. Deberíamos hacer una excepción, un anexo en el que entre.

En 1900 se promulga la primera ley de accidentes de trabajo. La ley de accidentes de trabajo no tenía apenas componentes preventivos porque el problema que intentaba resolver era otro. En el s. XIX los accidentados de trabajo sólo podían aspirar a algún tipo de resarcimiento yendo por la vía civil contra el empresario, es decir, por daños y perjuicios. Normalmente los trabajadores no ganaban. Total que había muchos accidentes, mucha

gente que quedaba gravemente inválida y eso era un problema social. Viene la ley de prevención y copiando modelos que ya estaban instaurándose en el resto de Europa dice:

Principio primero, el empresario es responsable de resarcir al individuo que se accidente. Haya o no haya culpa. Es lo que se llama la responsabilidad objetiva.

Principio segundo, una vez resarcido, el accidentado no puede ir contra el empresario por la vía civil. Ese resarcimiento será según un baremo.

Principio tercero, si quiere el empresario puede sustituir esa obligación de resarcir por un seguro. Y el empresario se asegura.

Como hay un varemos encaja perfectamente en la industria del seguro.

Este era un negocio en el que todo el mundo ganaba. El trabajador iba a cobrar seguro, el empresario sustituía un pago incierto por un coste fijo. Todo el mundo gana.

Este esquema lo introdujo Bismark en la Alemania de 1928 y en 15 años se extendió por toda Europa. Los empresarios rápidamente de dan cuenta que contratar el seguro se les va una pasta y se juntan unos cuantos y se aseguran mutuamente, como las mutualidades de los colegios profesionales. Una mutualidad de los colegios profesionales es una asociación de profesionales que se aseguran mutuamente contra ciertos riesgos. Así nacen las mutuas, mutuas que originalmente eran patronales, porque eran de patrón. Esas mutuas se extienden según dos ejes sectoriales. Carpinteros, albañiles, electricistas... y el otro eje es el regional, de Manresa, Granollers... Y además estaban las mutuas transversales que eran sectoriales.

Por tanto las mutuas nacen por una asociación de patronos que son compañías sin ánimo de lucro pero de patronos.

Con los años las mutuas actuales siguen siendo patronales. En las mutuas mandan los empresarios porque son asociaciones de empresarios. A pesar de que ahora no sean libres sino que están muy controladas por la seguridad social. Con lo cual a la mutua siempre la has de ver con la perspectiva de que lo que persigue es proteger al empresario.

Circula un borrador de la ley de mutuas. A las mutua hace años la seguridad social las rebautizó, les quitó lo de patronales para hacerlas más elegantes y las llamó mutuas de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales de la seguridad social. Ahora las rebautiza como mutuas empresariales.

1900 se crea la ley y los trabajadores pueden sustituir esa responsabilidad por un seguro. Pues los trabajadores, frente a esa ley que les parece bien dicen, cuidado hay un agujero muy grande. ¿Y si el empresario es insolvente? Me jodo... Y sigue así hasta el año 32 en que la república modifica la ley de accidentes de trabajo y establece el aseguramiento obligatorio. Donde quiera, en mutua, en compañía de seguro... y esto sigue hasta el 63. En el 63, la ley de bases de seguridad social crea los fundamentos de la seguridad social actual. En esos fundamentos hay dos aspectos que afectan al negocio del que estamos hablando.

El primero, dice nadie que opere dentro del marco de la seguridad social, puede tener ánimo de lucro.

La segunda, dentro de ese paraguas protector de la seguridad social se incluye la protección de accidentes de trabajo. Consecuencia, la aseguradoras privadas de accidentes de trabajo han de retirarse de ese ramo. Como las mutuas no tienen ánimo de lucro, las seguridad social dice que las mutuas vale y crea una figura jurídica que es las entidades colaboradoras de la seguridad social. A partir de este año las mutuas empiezan a operar el seguro de accidentes de trabajo en colaboración de la seguridad social, como entes colaboradores.

Con lo cual quiere decir que las mutuas no cobran las primas directamente sino que el empresario para a la tesorería general de la seguridad social. Y tesorería le pasa el dinero a la mutua.

Las primas las fija la seguridad social desmesuradamente altas, con lo que las mutuas tienen muchos beneficios, ingresan mucho dinero. ¿Y la seguridad social que hace? Se lo guarda. Utiliza el seguro de accidente como una forma de financiar otras actividades.

Las mutuas se gastan todo el dinero que pueden para no tenerlo que devolver, con el riesgo que la seguridad social les pille y les diga, este gasto es excesivo y no te lo admito con cargo al dinero que te he dado, lo cargas al dinero que tú tienes, al patrimonio propio que es de cuando eran pequeñas. Por esto han obligado a las mutuas a integrar sus sistemas contables con los de la seguridad social para controlarlos. El malgasto que ha sido una constante en las mutuas durante muchos años, ahora está más controlado.

Los empresarios se han quejado siempre de que los trabajadores españoles se ponen enfermos mucho y que los médicos de la seguridad social les dan unas bajas larguísimas. A eso le llaman absentismo.

Admitamos que se quejan mucho. Una de las formas que ven los sucesivos gobiernos de que esas quejas disminuyan, es darles a los empresarios un cierto poder para controlar ese fenómeno. En principio lo que les gustaría a los empresarios es cuando un trabajador tiene la gripe vaya a la mutua, sea esta quien le dé la baja y el alta. Pero hay la ley de sanidad que impide esto. La ley de Sanidad está basada en un concepto de salud pública que es que la unidad de asistencia es la familia y por tanto todos los miembros de la familia han de recibir la asistencia en el mismo sitio. Si yo de esa familia desgajo a los que trabajan para que sean asistidos en la mutua estoy violando el principio básico de la ley de Sanidad. Y por tanto eso no se puede hacer.

Ahora estamos en un camino intermedio que es que cuando un trabajador esté de baja, usted permítame a mí que a través de la mutua, les llame a reconocimiento. No le puede dar el alta, pero puede recurrir a un árbitro superior, que es lo que en el resto de España se llaman los equipos de evaluación de incapacidades y en Catalunya por un pacto que tiene la Seguridad Social con la Generalitat es una cosa que se llama ICAM.

EL futuro parece ser que será que la mutua dará el alta.

Para las mutuas la parte grande de su negocio sigue siendo el accidente de trabajo. Porque como tiene asegurado a todo el mundo, aunque es poco dinero pero el bulto es tan grande es mucho dinero.

Los 2/3 de la facturación de una mutua es por los accidentes de trabajo. Y 1/3 por la incapacidad común.

En el accidente de trabajo como las cuotas son desmesuradamente altas en relación con el riesgo, las mutuas ingresaban en exceso.

Este país es culturalmente lo mas anti preventivo que se puede ser. Un país que es capaz de decir que los toros son su fiesta nacional, es un país culturalmente anti preventivo.

Como además en los países del Norte de Europa, cuando sale una ley, preguntan qué tengo que hacer para cumplirla, y nosotros qué pasará si no la cumpla...

En España el 90% de las empresas tienen menos de 10 trabajadores. En la empresa media de menos de 10 trabajadores ocurre un accidente leve cada 2 años de promedio. Por tanto la experiencia que tiene un empresario de dicho accidentes es esporádica y esto hace que el empresario no se vea en la necesidad de meditar por qué pasan y los atribuyen a la mala

suerte, a que el tío estaba distraído... En una empresa de 1000 trabajadores hay un accidente leve cada semana. Entonces claro, te das cuenta que es por otros motivos. En la construcción es diferente, hay un poco mas de cultura de la realidad del accidentes, preventiva no tanto.

¿En qué se gasta el dinero que le paga el Estado a la Fundación Laboral de la Construcción? En hacer cursillos. ¿Y quien cobra los cursillos? Tiras del hilo y descubrirás cómo está todo.

¿La Fundación para la Prevención de Riesgos Laborales, por qué se crea? ¿La ley de prevención se crea para montar negocios y los sindicatos dicen, y yo qué? ¿Aquí todos os vais a forrar y nosotros qué? Pues se crea La Fundación para la Prevención de Riesgos Laborales y os dará dinero.

Hay un informe del Tribunal de Cuentas sobre La Fundación para la Prevención de Riesgos Laborales que dice que son un cachondeo. Porque cumple sus objetivos que es repartir dinero a empresarios y sindicatos.

Nos comenta que nos pasará las diapositivas de la conferencia de Bilbao pero la del amianto no.

La definición de accidente de trabajo que había en 1900 sigue siendo la de ahora.

No le importa salir en el proyecto y nos recomienda leer un libro que se llama el informe Durán.

Situémonos en 1995, sale la ley de prevención y los accidentes siguen subiendo. El Sr. Aznar que era presidente del Gobierno pide una explicación de por qué suben los accidentes. Entonces le encarga a Federico Durán y que en aquella época era el Presidente de lo Económico y Social un informe sobre la prevención y accidentes. Es un informe y recomendable porque medio explica por qué los cimientos son tan débiles.

En la Comisión Nacional está, la Administración, los Sindicatos y la Patronal.

El Instituto hace cada año el Informe Anual de la Seguridad y Salud en el Trabajo en España que es un documento que está muy bien. Este Informe tiene dos partes, una es qué ha pasado desde el punto de vista de los accidentes, enfermedades... en el año anterior y luego otra de actuaciones institucionales, qué ha hecho la Inspección de Trabajo, el Instituto, La Comisión Nacional...

10.2. PREGUNTES EFECTUADES A LA EMPRESA COMSA:

1. Davant del quadre que s'adjunta i al voltant de L'ACCIDENT, trobes algun agent a faltar o trauries algun agent que en aquests moments es troba molt despenjat de les necessitats actuals en el procediment de la investigació i notificació de l'accident?
2. En el moment que es produeix un ACCIDENT en l'empresa, com actueu?
3. Quin és el procediment? Quin personal actua davant la primera informació?
4. Quina modalitat de prevenció utilitzeu?
5. Quin és el tamany de l'empresa?
6. Quina informació rebeu dels agents que disposeu i tenen competències en matèria de prevenció i sobretot en el moment que es produeix un accident?
7. Quins són els agents amb els que contacteu en cas d'accident?
8. Com es realitza la investigació d'un accident en l'empresa?
9. Quin és el personal de l'empresa que realitza el seguiment e investigació?
10. On envieu la informació de l'accident o volant d'accident?
11. A qui informeu en el cas de que es produeixi un accident?
12. Quant informeu dels accidents?
13. En el cas de no tenir baixa? Quina us feu de la informació? El notifiqueu? A qui?
14. Quantifiquem els costos d'un accident? Quant?
15. En el moment que es produeix un ACCIDENT a l'empresa, com us agradaria que actues l'agent que us ha d'informar?
16. Quin procediment disposeu en cas d'accident? Teniu protocol sedentaritzat?
17. Quin seguiment rebeu del SPA (servei de prevenció aliè)?
18. Quin seguiment e informació rebeu de la vostra MUTUA d'accidents en el treball?
19. Quin seguiment realitza la GESTORIA davant de l'accident?
20. Com intervé la GESTORIA en la gestió i notificació de l'accident?
21. Quin programa utilitzeu en el cas de fer el traspàs a l'administració vosaltres el volant d'accident? Quin programa utilitza la GESTORIA?
22. On envieu la informació de l'accident?
23. El treballador accidentat intervé en el procés de investigació? De quina manera?
24. Es realitza seguiment de l'enviament de la documentació referent a l'accident? Es rep informacions envers el mateix? Es reben notificacions de l'administració competent de la recepció de la documentació?
25. Quina intervenció té l'administració, i quina vinculació amb vosaltres?
26. Quina és la participació i coneixement, segons el teu parer, de les empreses en investigació i notificació de l'accident? Per que creus que es així?
27. Creus que hi ha una pregunta que s'hauria de fer i no s'ha fet?... inclou-la...

RESPOSTES DE LA EMPRESA COMSA:

- 1- Els punts 5 , 6 ,7 i 8 no estan directament vinculats.
- 2- Seguint del protocol que marca el pla de Riscos Laborals.
- 3- El responsable de tall (Recurs Preventiu).
- 4- Propi.
- 5- Mes de 250 treballadors.
- 6- Com era el treball que realitzava en aquest moment i l'agent causant de l'accident.
- 7- Els recursos preventius i els responsables de tall.
- 8- Realitzant un informe amb les dades aportades pel responsable de tall (Recurs preventiu) i els testimonis de l'accident si els hi hagués.
- 9- El seguiment ho efectua el recurs preventiu i l' investigació la efectua el tècnic de prevenció.
- 10- A la Mútua d'Accidents Laborables.
- 11- A la línia Jeràrquica i al Coordinador de Seguretat.
- 12- Quan el Treballador causa Baixa.
- 13- Es notifica a la Mútua en l'Informe mensual d'accidents sense baixa.
- 14- No, solament quan és amb baixa.
- 15- Donant una informació el mes real de l' esdevingut.
- 16- Existeix un protocol segons el pla d'emergències elaborat.
- 17- Visites periòdiques i avaluacions de risc de noves activitats.
- 18- La relació d'accidents , amb o sense baixa.
- 19- La tramitació de Baixes i altes.
- 20- Comunicant a la Seg. Social la baixa del treballador.
- 21- Oficina Virtual de Tramitis (OVT).
- 22- El Departament de treball.
- 23- Si, donant el seu versió dels fets.
- 24- Si, comprovar que la mútua ho ha rebut i ho ha acceptat, es rep informació de la situació del tramiti.
- 25- A nivell d'inspeccions laborals periòdiques en obra.

10.3. ENTREVISTA A LA EMPRESA COPCISA:

1. Davant del quadre que s'adjunta i al voltant de L'ACCIDENT, trobes algun agent a faltar o trauries algun agent que en aquests moments es troba molt despenjat de les necessitats actuals en el procediment de la investigació i notificació de l'accident? Agents socials i mútua.

2. En el moment que es produeix un ACCIDENT en l'empresa, com actueu?

Segons el protocol establert: P-A-S (Protegir-Avisar-Socorrer)

En funció de la suposada gravetat inicial (criteri del personal d'obra) s'inicia protocol per accidents lleus o per accidents greus, molt greus o mortals.

Accident lleu: es porta al treballador a la seva mútua

Resta accidents: es criden als serveis d'emergència (bombers, ambulàncies...)

3. Quin es el procediment? Quin personal actua davant la primera informació?

El personal que estigui amb l'accidentat ha d'avisar al seu cap directe, per que s'iniciï el protocol del pla d'emergència de l'obra, que pot variar entre elles. El cap d'obra i/o tècnic de prevenció són les dos figures que prenen les decisions últimes.

4. Quina modalitat de prevenció utilitzeu?

Servei de Prevenció Propi (Seguretat en el treball, higiene industrial, Ergonomia i Psicopsicologia aplicada).

Servei de Prevenció Aliè (Medicina del treball)

5. Quin es el tamany de l'empresa?

Mitjana.

6. Quina informació rebeu dels agents que disposeu i tenen competències en matèria de prevenció i sobretot en el moment que es produeix un accident?

Totes les dades del treballador, així com les circumstàncies existents en el moment de l'accident (feines realitzades, eines emprades, companys testimonis).

7. Quins són els agents amb els que contacteu en cas d'accident?

Accident lleu: Mútua del treballador.

Coordinador de SiS

Inspecció de treball amb el Delta a final de mes

Resta accidents: Serveis d'emergència (bombers, ambulàncies...)

Coordinador de SiS

Direcció d'Obra

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

L'empresa de l'accidentat ha de comunicar a ITSS dintre de les 24h següents al coneixement de la qualificació com a greu

8. Com es realitza la investigació d'un accident en l'empresa?

Parlant amb: accidentat, testimonis (si pot ser, per separat), encarregat del tall
Visitant la zona on s'ha produït l'accidenti comprovant les eines emprades

9. Quin es el personal de l'empresa que realitza el seguiment e investigació?

Tècnics de Prevenció de Riscos Laborals d'Obra junt a tot l'equip de l'Obra i departament tècnic d'assistència a obres.

10. On envieu la informació de l'accident o volant d'accident?

Volant: es fa per que la mútua assisteixi al treballador.
L'informe d'investigació és intern de l'empresa. En cas d'accidents greus la ITSS fa requeriment, i normalment el demana.

11. A qui informeu en el cas de que es produeixi un accident?

Igual que 7.

12. Quant informeu dels accidents?

Lleus sempre amb el delta.
Greus sempre a ITSS

13. En el cas de no tenir baixa? Quina us feu de la informació? El notifiqueu? A qui?

Qualsevol accident que hagi necessitat assistència mutual és tractat com un accident lleu, encara que no tingui baixa.

14. Quantifiqueu els costos d'un accident? Quant?

És impossible degut a la varietat de costos. Por arribar a ser immens.

15. En el moment que es produeix un ACCIDENT a l'empresa, com us agradaria que actues l'agent que us ha d'informar?

Sense exagerar, mantenint la calma i seguint el procediment PAS.

16. Quin procediment disposeu en cas d'accident? Teniu protocol estandarditzat?

PAS. Encara que a cada obra el Pla d'Emergències pugui canviar, el PAS és comú a tots ells.

17. Quin seguiment rebeu del SPA (servei de prevenció aliè)?

Medicina del treball.

18. Quin seguiment e informació rebeu de la vostra MUTUA d'accidents en el treball?

Memòria anual.

19. Quin seguiment realitza la GESTORIA davant de l'accident?

No en tenim.

20. Com intervé la GESTORIA en la gestió i notificació de l'accident?

No intervé.

21. Quin programa utilitzeu en el cas de fer el traspàs a l'administració vosaltres el volant d'accident? Quin programa utilitza la GESTORIA?

Sistema DELTA.

22. On envieu la informació de l'accident?

A l'administració amb el Sistema DELTA.

23. El treballador accidentat intervé en el procés de investigació? De quina manera?

Si és possible, explicant la seva versió.

24. Es realitza seguiment de l'enviament de la documentació referent a l'accident? Es rep informacions envers el mateix? Es reben notificacions de l'administració competent de la recepció de la documentació?

Si.

No es reben comunicacions de la recepció de la documentació com a tal. La ITSS si deixa constància de l'entrega de documentació als llibres de visites.

25. Quina intervenció té l'administració, i quina vinculació amb vosaltres?

L'administració fa un paper de vigilància de les mesures de prevenció. Bona relació, però a vegades interpreten les lleis massa estrictament.

26. Quina es la participació i coneixement, segons el teu parer, de les empreses en investigació i notificació de l'accident? Per que creus que es així?

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

L'informe d'investigació és un document legalment exigible. Participació total de les empreses, però a vegades amb diferències de criteris a l'hora de redactar els informes.

27. Creus que hi ha una pregunta que s'hauria de fer i no s'ha fet?... inclou-la...

Es fa seguiment de les mesures preventives dels accidents per que no tornin a passar?

10.4. ENTREVISTA A LA EMPRESA DRAGADOS:

1. Davant del quadre que s'adjunta i al voltant de L'ACCIDENT, trobes algun agent a faltar o trauries algun agent que en aquests moments es troba molt despenjat de les necessitats actuals en el procediment de la investigació i notificació de l'accident?

A la investigació dels Accidents de Treball per part de l'administració participen els tècnics de prevenció del Centre de Seguretat i Condicions de Salut en el Treball de la Generalitat de Catalunya (CSCST).

2. En el moment que es produeix un ACCIDENT en l'empresa, com actueu?

A l'obra, segons estableix el Pla d'Emergència.
Per altra banda es comunica externa i internament.

3. Quin es el procediment? Quin personal actua davant la primera informació?

El procediment a obra varia segons la tipologia d'obra. Qualsevol treballador que detecti una situació d'emergència a d'avisar al seu immediat superior, per a iniciar el que s'estableixi en el Pla d'Emergència

4. Quina modalitat de prevenció utilitzeu?

Servei de Prevenció Propi . Especialitats: Seguretat en el treball , higiene industrial, Ergonomia i Psicosociologia.
Servei de Prevenció Alié. Medicina del treball

5. Quin es el tamany de l'empresa?

Gran.

6. Quina informació rebeu dels agents que disposeu i tenen competències en matèria de prevenció i sobretot en el moment que es produeix un accident?

Les primeres averiguacions sobre la descripció del l'accident, així com les possibles lesions.

7. Quins son els agents amb els que contacteu en cas d'accident?

En funció de la gravetat:

- Serveis mèdics d'emergència i Mutua d'accidents de treball (Accident GREU-MORTAL)
- Mutua d'accidents de treball (accident LLEU)

Coordinador de Seguretat i Salut.

Direcció d'Obra

Inspecció de Treball:

- via comunicació 24 hores GENCAT (Accident GREU-MORTAL)

- via parte oficial d'accident de treball (accident LLEU)

8. Com es realitza la investigació d'un accident en l'empresa?

Visitant la zona on s'ha produït l'accident.

Si es possible entrevistar l'accidentat i els testimonis de l'accident.

9. Quin es el personal de l'empresa que realitza el seguiment e investigació?

tècnics de Prevenció de Riscos Laborals d'Obra junt a tot l'equip de l'Obra.

10. On envieu la informació de l'accident o volant d'accident?

El volant d'assistència com el seu no m diu es el document per a que un treballador sigui atés en el centre assistencial mes proper de la mútua.

11. A qui informeu en el cas de que es produeixi un accident?

Veure pregunta 7.

12. Quant informeu dels accidents?

Sempre.

13. En el cas de no tenir baixa? Quina us feu de la informació? El notifiqueu? A qui?

Els accidents sense baixa medica també s'investiguen. Els accidents es comuniquen amb el parte d'accidents sense baixa.

14. Quantifiqueu els costos d'un accident? Quant?

No.

15. En el moment que es produeix un ACCIDENT a l'empresa, com us agradaria que actues l'agent que us ha d'informar?

Mantenint la calma.

16. Quin procediment disposeu en cas d'accident? Teniu protocol sedentaritzat?

Existeix un procediment d'empresa, i a la vegada les obres han de particularitzar-lo a través del Pla de Seguretat i Salut.

17. Quin seguiment rebeu del SPA (servei de prevenció aliè)?

Seguiment de la medicina del treball.

18. Quin seguiment e informació rebeu de la vostra MUTUA d'accidents en el treball?

Fan un seguiment de les baixes dels treballadors. A la vegada anualment faciliten la memòria anual de les actuacions a l'empresa.

19. Quin seguiment realitza la GESTORIA davant de l'accident?

No en tenim.

20. Com intervé la GESTORIA en la gestió i notificació de l'accident?

No intervé.

21. Quin programa utilitzeu en el cas de fer el traspàs a l'administració vosaltres el volant d'accident? Quin programa utilitza la GESTORIA?

Sistema DELTA.

22. On envieu la informació de l'accident?

A l'administració (Ministeri de Treball) a través del Sistema DELTA.

23. El treballador accidentat intervé en el procés de investigació? De quina manera?

Si. En cas possible es el principal testimoni de l'accident.

24. Es realitza seguiment de l'enviament de la documentació referent a l'accident? Es rep informacions envers el mateix? Es reben notificacions de l'administració competent de la recepció de la documentació?

Si. L'administració, actualment l' Inspecció de Treball de Catalunya i els tècnics de Prevenció del CSCST , fan els requeriments documentals que creu adients per a la investigació de l'accident.

25. Quina intervenció té l'administració, i quina vinculació amb vosaltres?

Es l'administració que controladora de que es mantenen unes condicions de treball segons marca la normativa vigent.

26. Quina es la participació i coneixement, segons el teu parer, de les empreses en investigació i notificació de l'accident? Per que creus que es així?

En el nostre cas la participació es total.

27. Creus que hi ha una pregunta que s'hauria de fer i no s'ha fet?... inclou-la...

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

Quins son els canals d'informació a l'empresa sobre els accidents, per a que no es tornin a produir.

10.5. ENTREVISTA A LA EMPRESA CONSTRUCCIONS PAI, S.A.:

1. Davant del quadre que s'adjunta i al voltant de L'ACCIDENT, trobes algun agent a faltar o trauries algun agent que en aquests moments es troba molt despenjat de les necessitats actuals en el procediment de la investigació i notificació de l'accident?

Crec que estan inclosos tots els agents necessaris. Tot i que els Jutjats (penals), a priori, no intervenen si no és en cas d'accidents molt greus o mortals, per tant, en altres tipus d'accidents no intervindrien i si ho fan no són part activa del procediment de la investigació. El mateix raonament seria pel Ministeri de Treball en referència al sistema bonus-malus ja que en aquest cas parlem d'una valoració global de la sinistralitat de l'empresa i no d'un accident concret que no afecta al procés d'investigació i simplement es tracta d'uns beneficis econòmics per l'empresa.

2. En el moment que es produeix un ACCIDENT en l'empresa, com actueu?

S'activa un protocol intern d'actuació en cas d'accident que tenim redactat en un procediment i que coneixen els treballadors

3. Quin és el procediment? Quin personal actua davant la primera informació?

En cas d'accident s'activarà el sistema d'emergència (P.A.S.), format per les inicials de les tres actuacions imprescindibles en tota actuació: Prevenir, Avisar i Socórrer

Davant la primera informació actua bàsicament el personal d'obra (encarregat, cap d'obra i TPRL)

4. Quina modalitat de prevenció utilitzeu?

Servei de Prevenció Propi Mancomunat

5. Quin és el tamany de l'empresa?

65 Treballadors

6. Quina informació rebeu dels agents que disposeu i tenen competències en matèria de prevenció i sobretot en el moment que es produeix un accident?

La informació que s'acostuma a rebre d'un accident en molt casos és confusa i inexacta. Per aquest motiu és indispensable realitzar una investigació pròpia per arribar a conclusions més realistes, tot i que es pugui recolzar la informació de la investigació amb dades externes que potser nosaltres no coneixem amb prou veracitat.

7. Quins són els agents amb els que contacteu en cas d'accident?

Equip de producció de l'obra, Departament de seguretat de l'empresa, coordinador de seguretat en obra, Direcció facultativa i Mutua

8. Com es realitza la investigació d'un accident en l'empresa?

El TPRL es desplaça a obra i redacta un informe que tenim procedimentat recavant tota la informació possible del lloc de l'accident

9. Quin es el personal de l'empresa que realitza el seguiment e investigació?

El TPRL i el personal d'obra (producció)

10. On envieu la informació de l'accident o volant d'accident?

La informació de l'accident, de forma interna, es transmet als treballadors a través del Comitè de Seguretat i Salut

A nivell extern es redacta i s'envia informe telemàtic a través del portal Cat365

11. A qui informeu en el cas de que es produeixi un accident?

A tot el personal que pugui veure's afectat: Coordinador de Seguretat, Treballadors i Direcció (a través del Comitè), Dpt. PRL, Jurídic, Inspecció (en cas que sigui greu, molt greu o mortal), Mutua i Companyia d'assegurança (si afecta tercers) i empresa subcontractista si l'accidentat és subcontractat.

12. Quant informeu dels accidents?

La comunicació s'intenta realitzar en el menor termini possible una vegada s'ha acabat l'Informe d'Investigació

13. En el cas de no tenir baixa? Quina us feu de la informació? El notifiqueu? A qui?

Encara que no sigui amb baixa, la comunicació segueix el mateix protocol que si fos amb baixa amb la única diferència de la comunicació a la Mutua que es fa dintre els 5 dies hàbils del mes següent a l'accident.

14. Quantifiqueu els costos d'un accident? Quant?

S'acostuma a fer una valoració aproximada tot i que en molt casos és complicat valorar el cost real ja que si, per exemple es dona un accident amb incapacitat el càlcul del cost dependrà de diversos factors com el recàrrec de prestacions que s'imposi (que després s'intentarà recórrer per via administrativa), l'edat del treballador, etc...

15. En el moment que es produeix un ACCIDENT a l'empresa, com us agradaria que actues l'agent que us ha d'informar?

Amb la major celeritat i sobretot amb la major claredat possible. Moltes vegades en un accident es produeix certa precipitació i sense tenir totes les dades a la mà es realitzen valoracions que després en molt casos no s'ajusten a la realitat.

16. Quin procediment disposeu en cas d'accident? Teniu protocol sedentaritzat?

Disposem d'un procediment d'Investigació d'accidents propi sedentaritzat donat que ens trobem certificats pel sistema de gestió de PRL OSHAS 18001:2007

17. Quin seguiment rebeu del SPA (servei de prevenció aliè)?

No tenim SPA, la Mutua d'accidents ens remet un informe anual de la sinistralitat

18. Quin seguiment e informació rebeu de la vostra MUTUA d'accidents en el treball?

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

S'acostuma a tramitar una comunicació electrònica en el moment de l'assistència a la Mutua amb la seva valoració i baixa mèdica en cas que es tramiti.

19. Quin seguiment realitza la GESTORIA davant de l'accident?

No tenim gestoria.

20. Com intervé la GESTORIA en la gestió i notificació de l'accident?

No tenim gestoria.

21. Quin programa utilitzeu en el cas de fer el traspàs a l'administració vosaltres el volant d'accident? Quin programa utilitza la GESTORIA?

El CAT365. No tenim gestoria.

22. On envieu la informació de l'accident?

Al Departament de PRL de l'empresa, a RRHH i a la Mutua

23. El treballador accidentat intervé en el procés de investigació? De quina manera?

La seva intervenció és clau. S'intenta realitzar una petita entrevista amb ell com a testimoni directe del succés

24. Es realitza seguiment de l'enviament de la documentació referent a l'accident? Es rep informacions envers el mateix? Es reben notificacions de l'administració competent de la recepció de la documentació?

Sempre es manté un expedient obert (depenent del grau de lesió) al qual se li fa un seguiment periòdic. En el cas que es produeixin comunicacions de l'administració es reben i s'adjunten a l'expedient per donar la tramitació adequada segons el cas.

25. Quina intervenció té l'administració, i quina vinculació amb vosaltres?

La seva intervenció acostuma a ser sancionadora.

26. Quina es la participació i coneixement, segons el teu parer, de les empreses en investigació i notificació de l'accident? Per que creus que es així?

Crec que cada dia la participació i coneixement és major donades les conseqüències jurídiques cada vegada més importants que té un accident laboral, especialment en el sector de la construcció

PREGUNTES REALITZADES A GESTORIES:

1. Davant del quadre que s'adjunta i al voltant de L'ACCIDENT, trobes algun agent a faltar o trauries algun agent que en aquests moments es troba molt despenjat de les necessitats actuals en el procediment de la investigació i notificació de l'accident?
2. En el moment que es produeix un ACCIDENT en una empresa associada amb vosaltres, com actueu?
3. En el moment que es produeix un ACCIDENT en una empresa associada amb vosaltres, com us agradaria que actues l'agent que us ha d'informar?
4. Quin es l'agent, que us ha d'informar?
5. Actualment, quin es l'agent que us informa d'un accident en les empreses vinculades al sector de la construcció i associades amb vosaltres?
6. Quin procediment expliqueu a les vostres empreses vinculades al sector de la construcció, sobre la notificació dels accidents? En cas de no fer seguiment, expliqueu qui hauria d'informar segons el vostre entendre?
7. Quina continuïtat i seguiment realitzeu front la informació necessària a les empreses?
8. Disposeu d'algun suport de part de l'administració per potenciar la informació i procediment front un ACCIDENT?
9. Quin personal de la gestoria realitza les tasques vinculades amb el traspàs de la informació d'un accident d'una empresa associada a vosaltres?
10. Quin programa utilitzeu?
11. On envieu la informació de l'accident i accidentat?
12. La documentació que us arriba de l'empresa, es de qualitat? Que trobeu a faltar?
13. Es realitza seguiment de l'enviament de la documentació referent a l'accident? Es rep informacions envers el mateix? Es reben notificacions de l'administració competent de la recepció de la documentació?
14. Quina intervenció té l'administració, i quina vinculació amb vosaltres, com a representants de les empreses?
15. Quina es la participació i coneixement, segons el teu parer, de les empreses en investigació i notificació de l'accident? Per que creus que es així?
16. Es troba casos, en els que l'empresari, l'empresa no tingui MUTUA D'ACCIDENTS DE TREBALL i estiguin exercint professió en el sector de la construcció?
17. S'ha trobat i es troba habitualment que una micro pyme, petita i/o mitjana empresa, no disposa de cap modalitat de prevenció? No disposa de servei de prevenció aliè (SPA)? En quin tipus d'empresa es troba més aquesta situació? (parlem d'empreses vinculades al sector de la prevenció)
18. Hi ha alguna pregunta que trobes a faltar? pots fer-la?
19. Hi ha alguna consideració que vulguis fer al voltant de l'accident?

10.6. RESPOSTES GESTORIA EVANGELIO:

1- En el cuadro se encuentran todos los posibles agentes, que en la mayoría de ocasiones no actúan.

2- En el momento en que tenemos conocimiento de un accidente se da parte a la Mutua y comunica a Tesorería.

3 y 4- El agente encargado de dar aviso del accidente es la empresa y el modo de comunicar el mismo es factible vía telefónica y/o telemática.

5- El agente del accidente es el responsable de la obra o representante de la empresa.

6- A las empresas se les comunica que en caso de accidente deben comunicar el mismo por teléfono o correo electrónico, lo importante no es el medio sino la rapidez.

7-El seguimiento es mediante los partes de confirmación semanales.

8- La asesoría no tiene ningún tipo de información, por la protección de datos, las partes implicadas en los expedientes de accidentes laborales son la empresa contratante y el trabajador, junto a los organismos públicos encargados de la cotización y de las prestaciones; por lo que evidentemente no disponemos de ningún soporte de enlace con la Administración.

9- El personal que da aviso del accidente es la persona asignada a esa empresa y para el caso en que ocurriese en horario distinto o en fin de semana, el personal de guardia da aviso a la Mutua.

10-Cat 365 (generalitat).

11- A la Mutua.

12-La empresa no hace entrega de documentación sobre el accidente, tan sólo avisa del accidente y entrega los partes de baja, alta médica y confirmación.

13-Documentación en relación a la baja médica, semanalmente se envían los partes de confirmación y en última instancia la alta médica.

14-La Administración no tiene vinculación con la asesoría, sólo puede darse el caso en que la empresa estuviera en paradero desconocido y remitan los requerimientos a la asesoría como autorizados de la administración, pero como no disponemos de documentación tan sólo realizamos una asistencia rutinaria.

15-Aquellas empresas que son responsables tienen la información relacionada con el trabajador accidentado durante el tiempo que dure la baja médica, y es parte en caso de haber algún procedimiento de incapacidad y responsable si hay algún tipo de infracción ya sea penal o por recargo de prestaciones.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

16- Evidentemente, como en todos los sectores, hay empresas que no tienen contratada la Mutua de Accidentes de Trabajo en cuyo caso es la obligada de capitalizar la prestación que corresponda.

17- Como en la pregunta anterior, hay muchas empresas que incumplen la legislación y no tiene contratada la modalidad preventiva.

10.7 RESPOSTES GUIRAL ASSESSORS, S.L:

Comunicació dels parts d'accidents INSS – MUTUA AATT.

Al treballador mai es dona una còpia de la comunicació.

La comunicació hi ha moltes vegades que l'hem d'inventar per manca d'informació. Hem de estar molt DARRERA DE LES EMPRESES, fins i tot, sovint es tracta de estar penjat al telèfon amb la COMUNICACIO oberta per tal de poder omplir totes les caselles. A MES EL PROGRAMA (CAT 365) fa obligatori omplir tot, del contrari no pots llençar el comunicat.

Per fer canvis de MUTUA: hi ha un decret??? Ens el passarà.

Entre MUTUES I GESTORIES en molts casos hi ha convenis i per tant per passar empreses es COBREN COMISSIONS. Aquestes comissions son legals i es fan mitjançant factures.

En aquesta gestoria els COMUNICATS els emeto jo, per la complicació del tema. NO ES POSSIBLE POSAR UNA ADMINISTRATIVA PER TAL DE FER UN TREBALL COM AQUEST.

En alguns casos, i segons la experiència que disposa la gestoria. COBRA PER EMETRE ELS COMUNICATS. Es pot trigar aproximadament en la realitat actual de 2 a 3 hores en fer-lo.

L'empresa en molts casos avisa just, tot i que en aquesta gestoria INFORMEM amb certa freqüència, com a mètode de persuasió es el cobrament dels comunicats, i en algun cas, hem fet mètode per hores.

Dolors ens dona un DIPTIC DE PREVENCIÓN 10.ES, son informacions que arriben a la gestoria i elles traslladen als seus abonats i/ o clients.

La gestoria GUIRAL, mai s'ha trobat amb que l'empresa entregui una investigació de l'accident abans de fer la comunicació del mateix, tampoc s'ha trobat amb la participació dels treballadors accidentats.

PREGUNTES REALITZADES A LA SEGURETAT SOCIAL:

1. Davant del quadre que s'adjunta i al voltant de L'ACCIDENT, trobes algun agent a faltar o trauries algun agent que en aquests moments es troba molt despenjat de les necessitats actuals en el procediment de la investigació i notificació de l'accident?
2. En el moment que es produeix un ACCIDENT en una empresa, com actueu?
3. En el moment que es produeix un ACCIDENT en una empresa, com us agradaria que actues l'agent que us ha d'informar?
4. Actualment, quin es l'agent que us informa d'un accident en les empreses vinculades al sector de la construcció?
5. Actualment, quin es l'agent que rep la informació d'un accident en les empreses vinculades al sector de la construcció?
6. Quin es l'agent, al teu entendre, que us ha d'informar?
7. Quin procediment expliqueu a les vostres empreses vinculades al sector de la construcció, sobre la notificació dels accidents?
8. Quina continuïtat i seguiment realitzeu front la informació necessària a les empreses?
9. Quin paper desenvolupa la Seguretat Social davant de la investigació d'un accident?
10. En quins casos, investigueu l'accident de treball? Quant creus que s'haurien d'investigar els accidents de treball?
11. Quin es el interès que desperta la investigació de l'accident a les empreses? Com creus que us veuen des de l'empresa?
12. A les empreses, micropymes, petites i mitjanes empreses, quin es el perfil que us trobeu per explicar el procediment d'actuació vers un accident?
13. En el moment que rebeu informació i realitzeu el traspàs, On va la informació?
14. Quin vincle teniu amb la Mutua d'accidents de treball?
15. Quin vincle teniu amb els serveis de prevenció?
16. Es valora el cost que suposa un accident en una empresa? En cas de valorar-ho, els costos els ensenyeu a l'empresa?
17. Qui paga el cost de l'accident en la actualitat en un accident lleu?
18. Qui paga el cost de l'accident en la actualitat en un accident greu?
19. Quins son els agents amb els que contacteu en cas d'accident?
20. Quina es la participació i coneixement, segons el teu parer, de les empreses en investigació i notificació de l'accident? Per que creus que es així?
21. Quin procediment disposeu en cas d'accident? Teniu protocol estandarditzat?
22. Creus que he deixat alguna pregunta que voldries incloure?.....?

10.8. REUNIO SEGURETAT SOCIAL

(21/02/2012)

Problemes de competències, Generalitat i Madrid, serveis centrals i serveis autonòmics. No hi ha coordinació.

Diuen que els accidents de treballs ho treballen les mútues tret que hi hagi una empresa que tingui la seva mútua que sigui la seguretat social.

Treballen moltes incapacitats per accident de treball.

Els recàrrecs de prestació són a càrrec de l'empresa. I l'empresa quan és condemnada per falta de mesures has de dipositar un cabdal cost a la tresoreria de la seguretat social (mirar web www.seg-social.es).

Inspecció de treball depèn del ministeri de treball i seguretat social. Dins del INSS hi ha un departament que recull la informació, els parts de l'accident de treball. Però és una informació controlada per a una possible pensió. Les mútues pretenen llevar-se l'accident de damunt al més aviat possible i pretenen que si hi ha una pensió, que la pagui l'estat.

Hi ha una part de la seguretat social que les hi porta la mútua.

(Ens tornen a parlar de les malalties comunes!!!!)

La mútua és la primera que obre el tema de l'accident de treball.

El part del 365, ho coordina la Generalitat.(això ho comenta no amb molta seguretat) Parla del ICAM. Institut Català de Avaluacions Mèdiques.

Els accidents de treball els arriba de rebot. Quan tens un accident et vas a la mútua i t'envien a l'ambulatori perquè et donin la baixa pel metge de capçalera. I llavors et tracten la baixa com un accident no laboral. Llavors hi ha un departament que és el de determinació de contingència, dins del INSS (Passeig Sant Joan), que ho investiga.

Intervenien en el cas que hi hagi una incapacitat o un frau.

Diuen que llevarien a les mútues del mapa perquè són "Sant *paganini". Que és una empresa privada que va per lliure.

Teòricament hauria d'haver-hi una inspecció de Treball que coordinés amb el INSS, però que per algun motiu es deslliga.

Té un contacte, d'un inspector de treball.

Ens aniria bé per saber fins a on poden estrènyer perquè de vegades els paren. La repercussió de recàrrecs, de prestacions i tal, va a l'empresa.

Els no valoren els costos directament. Però tampoc ho té molt clar, ens aconsella anar a la web.

10.9. REUNIÓ TRESORERIA DE LA SEURETAT SOCIAL.

La major part del tema d'accidents laborals és sempre a través d'inspecció de treball, del Departament de Treball de la Generalitat. A nosaltres tot el tema ens ve dau. S'ha produït un accident, hi ha una baixa per malaltia, hi ha una cobertura d'accident amb nosaltres en el lloc de ser amb una mútua d'accidents i hi ha una prestació en concret que és la que se'ns demana. Clar, aquí ja ve quan l'accident ja s'ha produït, quan l'actuació inspectora ja s'ha produït i tot ve canalitzat des de allí. El recàrrec per falta de mesures també ha de dictar-ho la inspecció. La resolució és nostra.

Hi ha una sèrie de competències que estan transferides i unes altres que estan conservades.

Ens ho pot informar o el Departament de Treball de la Generalitat pel que fa a les competències transferides i l'altre inspecció de treball.

A nosaltres se'ns demana per part del treballador que actuem quant a determinada prestació, quant al pronunciament sobre falta de mesures.

Òbviament nosaltres si mancada o no mesurades no ho sabem, hem de demanar-ho a l'organisme que és qui té la competència per decidir-ho. I és a través d'un informe de la inspecció de treball. En el moment en el qual la Inspecció diu que si hi ha hagut un incompliment es dicta aquesta resolució en la qual es contempla la falta de mesures de seguretat amb Ana responsabilitat per llauri de l'empresa. Quant a la prestació tal o com. Això significa que per cada prestació que es pugui generar pel fet que hi hagi hagut un accident de treball expressament ens han de demanar que actuem. És a dir, si hi ha primer una baixa per malaltia ens han de dir senti la incapacitat temporal. Si hi ha una incapacitat permanent ens han de dir senti la incapacitat permanent. Si la persona ha mort, senti per la defunció. I si hi ha una indemnització per defunció per accident de treball també hi ha una altra que els han d'avisar.

Ho demana el treballador o vídua.

Ho actuen d'ofici. Inspecció pot ser que si.

Incapacitats temporals, baixa per malaltia.

Un treballador s'enxampa un dit, aquesta 6 mesos de baixa, això seria la incapacitat temporal. Si li han tallat la mà, incapacitat permanent.

En tots els casos mostra actuació, quan som responsables, és emetre aquesta resolució i una vegada se'ls ha donat el termini d'al·legacions a totes les parts, mútua empresa, treballador, acaba havent-hi la resolució. Òbviament aquesta resolució dóna motiu de reclamació prèvia, la qual cosa totes les parts van a tenir un termini per a la reclamació prèvia, i quan això acaba sent definitiu nosaltres ens limitem a comunicar a la tresoreria que iniciï les actuacions llaura intentar cobrar. Que la tresoreria cobra, ens ho comunica a nosaltres i nosaltres al treballador. Que no cobra, no avancem els diners perquè hi ha una responsabilitat empresarial.

Nosaltres som INSS.

Tresoreria de la Seguretat Social. Nosaltres paguem tresoreria cobrada. Tot depèn del Ministeri de Treball, Seguretat Social i igualtat. Tots depenem d'un mateix organisme però cada direcció general té les seves pròpies adreces provincials.

No tenim una unitat de recaptació executiva que és la que pot acabar embargant o n els comptes d'una empresa per complir i després tens la tresoreria. I

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

és la tresoreria la que va a actuar sempre per intentar cobrar. Qui acaba donant l'ordre de pagament som nosaltres, però els diners ho té tresoreria. Nosaltres resollem, reconeixem el pagament, ells cobren. A nivell executiu qui actua és inspecció o el Departament de Treball. A l'hora de recaptar els diners per fer front a la responsabilitat de l'empresa és quan ho fa tresoreria.

A Inspecció se li transmet el document presentat per la persona. Nosaltres els diem hi ha una persona que demana tal cosa. I emeten l'informe de si això que aquesta dient és d'una manera o una altra. Són casos concrets.

Part d'accident té 4 còpies, una va a l'empresari, treballador, INSS i mútua.

La baixa per accident es limiten ells a pagar-la. Utilitzen el delta, per a la informatització dels arts d'accident de treball.

Qui cobra llaura fer front a una prestació, quan es dóna el moment de fer front a la prestació, paga.

En el cas de mútua INSS, si els arriba el part d'accident. Això implica que se li est citant per a uns reconeixements, que si som nosaltres els citem nosaltres i si no la mútua. Els mútues han cobrat, els TC de cotització de cada mes, hi ha una part que ja se esta cotitzant per lliurar-li-ho a mútua. Una altra cosa serà el procediment intern. Realment l'empresa quan paga les cotitzacions aquesta pagant uns diners perquè la tresoreria l'hi envia.

Pot donar-se el cas és que una cosa s'hagi tramitat com a malaltia comuna i acabi recollint-se com un accident de treball. Com a malaltia comuna ho he pagat jo, com a accident de treball de correspon a tu. Se li reclama els diners. Hi ha una sèrie de contactes interns per regularitzar tot això.

El funcionament és la mútua coure en previsió que succeeixi una cosa a fer front i quan arriba aquest moment fer-ho.

El que ocorre és que estem parlant de q mútua paga però és que té dues formes de pagar. Pagament directe o pagament delegat. La mútua pot ser l'obligada a pagar-li directament al treballador o si aquest treballador segueix d'alta en l'empresa és l'empresa la que avança els diners. En aquest cas seria pagament delegat.

L'empresa quan fa la cotització dels TC2, diu jo he pagat per cada accident o incapacitat temporal tal quantitat. I això que ja he pagat m'ho descompto en les costes que tingui que pagar. Tot això ja depèn de tresoreria.

El pagament directe o delegat dependrà que aquest o no en l'empresa el treballador. Hi ha una cosa que es diu la col·laboració obligatòria, significa que si el treballador aquesta en empresa, excepte casos concrets que les empreses ho han de sol·licitar, són ells els responsables d'avançar els diners de les baixes.

Quan són empreses de menys de 10 treballadors i porta mes de 6 mesos de baixa pot demanar aquesta exigència del tema del pagament delegat.

El percentatge que es paga aquesta regulat i es publica en l'ordre de cotització, que et parla de les bases mínimes i màximes. Es publica en el BOE sobre gener o febrer. Et parla de contingències comunes, desocupacions, totes les cotitzacions que cal fer. I et diu que si per a accidents de treball, si segueixen vigents les mateixes tarifes que havien.

El tema de les tarifes es va publicar en el 2007, que va haver-hi un canvi, que van passar d'epígrafs a ocupacions. Això surt en la pagina web o en tresoreria.

La fundació laboral aquesta aliena a nosaltres. Passeig Sant Joan.

10.10. REUNIÓ JUTJAT SOCIAL, 28

La informació del treballador és quan reclama al seu advocat.

Recàrrec de mesures es del 20%-50%.

Amb la llei nova hi han menys agents.

Abans en via judicial hi havia l'ordre contenciós administratiu, l'ordre civil i l'ordre social per fer reclamacions. Ara tots, van per l'ordre social.

Per exemple l'acta d'infracció:

Quan hi ha un accident, l'autoritat laboral, la inspecció de treball fa una inspecció ocular i fa una proposta de sanció per mancada de mesures de seguretat.

Al costat d'aquesta proposada de sanció, normalment també fan un informe en la qual hi ha un recàrrec de prestacions que es la que dicta el INSS.

Aquest primer acta de sanció és un acte administratiu i va impugnat s través la via administrativa. Esgotada aquesta, en via judicial li donen competències els jutjats del contenciós administratiu. Ara amb la última llei 36/11 q entro en vigor al febrer, llavors aquesta impugnacions es veuran en el jutjat social.

L'accident laboral a part d mancada i mesures de seguretat, també pot incórrer en delictes. Si és de tal gravetat, delictes contra la seguretat d els treballadors. També es pot obrir la via penal.

Fins ara un accident de treball podia ocasionar la intervenció de les quatre jurisdiccions. Com contenciós dels administratiu, per a impugnació de l'acta d'infracció. Jutjats socials competents, per impugnar el recàrrec de mesures per infracció que dictava el INSS. Aquesta dissolució una vegada esgotada la seva via administrativa, era competència d el social, Via penal que segueix vigent per a les conseqüències penals que poden incórrer en els administradors de les empreses, que de vegades es condemnen també a les empreses de prevenció de riscos. Tenen un cas ara que han impugnat el fiscal d'ofici contra ells. Via civil, sobre aquests problemes de poden demanar indemnitzacions per danys i perjudicis com qualsevol accident ocasionat per tercers. Això històricament ho havien portat la jutjats civils, 6 anys enrere es van establir conflictes de competències i el suprem va dir que malgrat ser unes reclamacions civils però que com estaven emparades dins de l'àmbit de dret laboral, que anessin els jutjats socials qui les fessin.

Com se soluciones aquestes reclamacions? Així com en els accidents de circulació hi ha un barem que quantifica les lesions, aquí no ho hi havia. Llavors analògicament alguns jutjats aplicaven per establir el quant indemnitzatori el barem d'accidents de circulació. Ara la nova llei recull que per a accidents de treball dóna un termini de 6 mesos des de la llei q entro en vigor el 12 de febrer perquè el propi ministeri de treball dicti un barem semblat al que hi ha en accidents de circulació.

Pot haver-hi un accident, reclames primer a inspecció de treball, aixeca l'acta d'infracció, automàticament fa una proposta de recàrrec de mesures. Si hi ha recàrrecs de mesures, instes l'execució. Instes via penal si consideres que hi ha hagut infracció penal, també a part d'adopció de mesures contra el delictes contra la seguretat dels treballadors. I al seu torn reclamació civil per l'ordre social. Són totalment compatibles uneixis amb unes altres les reclamacions.

Qualsevol accident de treball, hi ha obligació legal de transmetre-ho a fiscalia. Sempre que actuen els jutjats dels penals, el 90% no és d'ofici sempre és a instàncies de part. Amb denúncia o querrela.

La fiscalia d'ofici intervé quan és un cas d'opinió pública.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

D'inici molts assumptes d'accidents de treball no es tramiten com a tal, perquè en primer lloc l'empresa si és accident de treball, la primera obligació és analitzar d'inici l'assistència sanitària a través de la, mútua d'accidents. En moltes ocasions les empreses això ho oculten i llavors deriven al treballador a la seguretat social. Es troben que els han cobrat contraprestacions i van al jutjat a reclamar que aquesta contingència que va tenir al principi que no era d'una malaltia comuna, sinó d'un accident de treball i aquí es comença a moure la maquinària.

El treballador no pot acudir a la mútua directament perquè aquesta és empresària. Llavors acudirà a la mútua per ser atès com a accident de treball i ho ha d'autoritzar l'empresa.

Quan és accident de treball les prestacions no les paga la seguretat social, les paga la mútua i el seguiment ho fa la mútua des dels seus propis centres.

La mútua el que intenta és recuperar al treballador perquè d'acord amb el seu lloc de treball pugui tornar a treballar, però no si queda coix, encara que no estigui guarit totalment. Llavors és quan vénen a impugnar les altes metgesses.

Això implica que moltes vegades el treballador torna a treballar però si ells ja li han donat d'alta en la mútua i agafa una altra baixa encara que, clar la contingència d'inicio ja es perd, ja no és un accident de treball sinó una curació posterior com a malaltia comuna. Això s'impugna molt i tenen molts casos.

La majoria sap com funcionen casos quan acudeixen a algun advocat doncs perquè els donen d'alta i no siguin guarits, comencen a tirar del fil.

Quan hi ha proposta de recàrrec ve aparellat la reclamació de danys i perjudicis. Si no ho hi ha és difícil que prosperi aquesta reclamació. Tot ve encadenat però molts no reclamen.

La prevenció de riscos són contingències no regulables, per tant del recàrrec solament respon l'empresa condemnada. No hi ha mútua que ho cobreixi ni companyia asseguradora de responsabilitat civil. En empreses petites, si és una lesió greu, on hi ha una mort, amb vídua i orfandats, han de capitalitzar tot d'import d'acord amb un informe actual que fa la tresoreria de la seguretat social. Si l'empresa és petita no cobren, desapareix l'empresa i ja està. Això és una fallada del legislador.

Acaben pagant quan per la via penal els demanen 6 anys.

El jutjat rep i tramita.

Quan hi ha un incompliment per haver-hi recàrrec de mesures es donen tots els condicionaments, que l'empresa no té companyia asseguradora, que la majoria dels treballadors arran de l'informe d'inspecció resulta que no estan assegurats...

Explica un cas d'un paleta peruà. 21:55. I el de la maquina toquejadora.

Concurrència de culpa, són casos que no es donen.

La jurisprudència històricament ha dit que si el treballs no compleix el deure vigilància és de l'empresari perquè la llei de riscos laborals li dona poder sancionador. Fins i tot amb acomiadament si són reiterades. Llavors clar, la culpa és de l'empresari. Abans era molt difícil que es condemnés amb un recàrrec i menys amb els percentatges d'ara. Ara és pràcticament automàtic. Abans havia de ser un incompliment molt greu. Explica el cas de la comunitat de propietaris.

Els recàrrecs són una xacra per a l'empresa. En un accident greu surt molt més barata una mort que una lesió. En un mor n hi ha recàrrecs perquè no hi ha prestacions, solament pot haver-hi la reclamació de danys i perjudicis pels hereus.

I el recàrrec que hi hauria sobre les prestacions de viduïtat i orfandat.

Les campanyes d'inspecció de treball són de prevenció, són sancionadores. Ara totes aquestes impugnacions i sancions, esgotada la via administrativa, també els

correspon al social amb l'última reforma i hi ha moltes, unes 8000 a l'any a Catalunya. El percentatge més alt que tenen d'accidents són d'atrapaments i enfonsament de voltes i sostres.

Ens convida a un judici de recàrrec de mesures.

PREGUNTES REALITZADES A LES MUTUES:

1. Davant del quadre que s'adjunta i al voltant de L'ACCIDENT, trobes algun agent a faltar o trauries algun agent que en aquests moments es troba molt despenjat de les necessitats actuals en el procediment de la investigació i notificació de l'accident?
2. En el moment que es produeix un ACCIDENT en una empresa associada amb vosaltres, com actueu?
3. En el moment que es produeix un ACCIDENT en una empresa associada amb vosaltres, com us agradaria que actues l'agent que us ha d'informar?
4. Quin es l'agent, al teu entendre, que us ha d'informar?
5. Quin es l'agent que habitualment us informa? En cas de no ser un agent, Quin mitjà us informa que hi ha un accident en una empresa que es troba amb vosaltres?
6. Actualment, quin es l'agent que us informa d'un accident en les empreses vinculades al sector de la construcció?
7. Quin procediment expliqueu a les vostres empreses vinculades al sector de la construcció, sobre la notificació dels accidents?
8. Quina continuïtat i seguiment realitzeu front la informació necessària a les empreses?
9. Creus que l'estat actual e importància de la investigació i notificació de l'accident a les empreses, es motivat per, en molts casos, la no elecció directe de la Mutua d'accidents de treball?m'explico, creus que la gestió i us que pot fer un agent extern (gestoria i/o altres) de l'empresa pot impulsar l'estat actual e interès per coordinació i participació en la investigació i notificació de l'accident?
10. En quins casos, investigueu l'accident de treball? En cas de no investigar-los, perquè?
11. El procediment d'actuació de la Mutua vers l'accident, es públic? El publiquem i feu difusió a les vostres empreses?
12. A les empreses, micropymes, petites i mitjanes empreses, quin es el perfil que us trobeu per explicar el procediment d'actuació vers un accident?
13. En el moment que rebeu informació i realitzeu el traspàs, On va la informació?
14. Quin programa utilitzeu per realitzar el traspàs?
15. El cost de l'accident, en el cas de danys a les persones, els envieu a les empreses?
16. Qui paga el cost de l'accident en la actualitat en un accident lleu?
17. Qui paga el cost de l'accident en la actualitat en un accident greu?
18. Entenent la privacitat de dades i la intimitat de les persones, en l'actualitat hi ha algun filtre i lligam amb l'administració per valorar i quantificar el cost d'un accident en el vostre àmbit?
19. La Mutua, rebeu ajuts de l'administració? Qui paga el cost d'una Mutua d'accident en el treball?
20. Quina es la participació i coneixement, segons el teu parer, de les empreses en investigació i notificació de l'accident? Per que creus que es així?
Creus que he deixat alguna pregunta que voldries incloure?.....?

10.11. RESPOSTES MUTUA UNIO DE MUTUAS:

Puc deixar-me coses o ser poc "legalista", però entenc que una opinió et serà més útil pel teu estudi.

En tot cas sempre parlem de la investigació i a notificació de l'accident:

1.- Crec que falta l'INSS en quant ells ens notifiquen a vegades que hi ha un accident de tràfic que realment ha estat un accident in itinere. També ens podem trobar que l'INSS ens passen determinacions de contingències, és a dir, primer passa com a malaltia comuna i després es pregunten si és laboral (per exemple en casos de malalties professionals).

2.-Es reclama a l'empresa el "volant d'assistència" que és el document que ens justifica que ha estat un accident laboral.

Un cop l'accidentat ha estat atès, se li dona còpia de la seva baixa/no causa baixa perquè ho comuniqui a l'empresa perquè presenti el parte oportú al cat.365 o al Delta.

La Mutua reclama posteriorment a l'empresa el parte d'accident si passats uns dies veiem que no s'ha presentat.

De vegades es reclama aquest parte tard perquè l'empresa no ens ha notificat l'accident i ens assabentem perquè ens arriba una facturació del treballador ha estat atès a un centre mèdic concertat.

Si l'accident és greu i l'empresa no té servei de prevenció, investiguem l'accident (ara gairebé ja no es dona el cas).

En aquests casos, ens posem en contacte amb l'empresa pel tal de recordar-los que tenen de fer un comunicat en el termini de 24 hores sobre l'accident greu.

3.-Al meu entendre, és bàsic que en el volant d'assistència hi hagi una bona descripció del que ha passat. A la nostra Mútua, insistim molt a les empreses en que aquesta explicació sigui clara i s'especifiqui tot el que ha intervingut en l'accident.

Ens agradaria que se'ns enviés una investigació de l'accident complerta. També ens ajuda molt una trucada per part de l'empresa conforme envien a un treballador lesionat. Amb el contacte telefònic podem fer un filtre important ja que algunes vegades la lesió no és d'origen laboral i tenim de derivar el treballador a l'INSS. Evitaríem desplaçaments innecessaris al treballador.

4.-L'agent qui te d'informar és l'empresa en tant que responsable de l'accident.

5.-Una cosa és qui ens informa i l'altra qui notifica.

En la majoria del casos, ens trobem el treballador accidentat que ve al nostre centre assistencial a curar-se.

Poques vegades ens telefona l'empresa per anunciar-nos que ha tingut un accident i que envia a un treballador a curar-se.

Si l'accident és greu, llavors, i en general, sí que es posen en contacte o l'empresa o la gestoria amb nosaltres.

Si el treballador s'ha atès en un centre de la nostra xarxa assistencial concertada, llavors el centre ens avisa de l'accident.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

A efectes de notificació, si es una PIME sol ser el gestor qui notifica mitjançant els procediments establerts el parte d'accident (cat.365 o Delta). Les empreses de més de 50 treballadors (aprox.) ens ho comuniquen elles.

6.-el mateix que l'anterior.

7.-El mateix que les altres empreses. Un dels problemes amb aquest sector és especialment els treballadors que es van a atendre i que no causen baixa. Tomen a la feina i no avisen a l'empresa que hi ha hagut l'accident i ens assabentem pel centre assistencial (quan fan la facturació de l'assistència).

Insistim molt que el treballador ho comuniqui al seu encarregat, i que ell ho comuniqui a l'empresa.

Per tenir un major control, indiquem que el volant d'assistència el tingui sempre l'empresa i no l'encarregat.

8.- No entenc la pregunta?? A l'hora de reclamar el parte d'accident??

9.-Una gestoria no vol problemes pel seu client, però no dona facilitats en les tasques de coordinació ja que actua de manera individual pels interessos del seu client.

10.-Investiguem si no hi ha S de P a l'empresa que ens faciliti el mateix. Especialment s'investiguem els casos greus/mortals. també els in itineres.

11.- Hi ha un procediment d'actuació que s'explica a les empreses i que el tenim a la pàgina web(com actuar en cas d'accident).

També les mútues fem investigacions sobre els accidents a certes empreses amb alts índex de sinistralitat fent prevenció a càrrec a quotes i en coordinació amb la Generalitat i el Ministeri.

12.-En Pimes sol ser l'empresari o titular. De vegades també ho expliquem al gestor que està més acostumat en aquestes coses. Sempre deixem el nostre telèfon de contacte per aclarir dubtes en la data de l'accident. Les empreses mitjanes, ja és algú encarregat de RRHH o que porta el contacte amb el Servei de Prevenció qui fa la comunicació.

13.-Abans el parte d'accident el presentàvem a la Delegació de Treball. Des de la utilització dels sistemes informàtics de transmissió dels partes, ja queda al nostre departament de sinistres qui obre l'expedient del cas.

Si l'accident és greu, s'avisava a direcció mèdica i a la Delegació de Mutua corresponent de zona de l'empresa per interessar-se pel cas.

14.-Et refereixes al cat.365 o al Delta? Són els establerts. Hi ha mútues que tenen uns portals propis per presentar la notificació i després elles ho transmeten al cat.365.

15.-No. només traslladem el descompte que poden fer a la Seguretat Social, però no el cost assistencial.

16 y 17.- La deducció per dies de baixa segons ho cotitzat, les factures d'assistència fins la plena recuperació, els trasllats dels pacient el pagament d'incapacitat i pensions, la Mutua.

18.-Només quan hi ha una incapacitat, amb tot el que es deriva (barems, incapacitats, viduïtats,etc...) ja que és l'ICAM qui valora la seqüela del treballador. Però no hi ha cap lligam que valori el cost total d'un accident.

19.-La Mutua forma part dels pressupostos generals de l'Estat.

20.-Si les empreses vinguessin obligades a fer una investigació de l'accident, en un formulari senzill y establert per a tothom, es participaria més de l'accident. Ara a les pimes, es telefona al gestor perquè presenti el parte segons dades que els hi donen per telèfon i no son del tot fidedignes en molts casos. Si no, es deixa en mans del Servei de Prevenció que ja vindrà a veure els casos.

En les mitjanes empreses ja es preocupen una mica més de tenir les investigacions al dia, però per si hi ha una Inspecció de Treball, no per la finalitat de que no es repeteixi l'accident. Si son empreses amb alt índex de sinistralitat, llavors s'impliquen en el tema.

PREGUNTES REALITZADES AL SERVEI DE PREVENCIÓ ALIÉ:

1. Davant del quadre que s'adjunta i al voltant de L'ACCIDENT, trobes algun agent a faltar o trauries algun agent que en aquests moment es troba molt despenjat de les necessitats actuals en el procediment de la investigació i notificació de l'accident?
2. En el moment que es produeix un ACCIDENT en una empresa associada amb vosaltres, com actueu?
3. En el moment que es produeix un ACCIDENT en una empresa associada amb vosaltres, com us agradaria que actues l'agent que us ha d'informar?
4. Actualment, quin es l'agent que us informa d'un accident en les empreses vinculades al sector de la construcció?
5. Quin es l'agent, al teu entendre, que us ha d'informar?
6. Quin procediment expliqueu a les vostres empreses vinculades al sector de la construcció, sobre la notificació dels accidents?
7. Quina continuïtat i seguiment realitzeu front la informació necessària a les empreses?
8. Quin paper desenvolupa un Servei de prevenció Aliè davant de la investigació d'un accident?
9. En quins casos, investigueu l'accident de treball? Quant creus que s'haurien d'investigar els accidents de treball?
10. Quin es l'interès que desperta la investigació de l'accident a les empreses? Entenen el vostre paper? Com creus que us veuen des de l'empresa?
11. De quina manera us financeu?
12. A les empreses, micropymes, petites i mitjanes empreses, quin es el perfil que us trobeu per explicar el procediment d'actuació vers un accident?
13. En el moment que rebeu informació i realitzeu el traspàs, On va la informació?
14. Quin vincle teniu amb la Mutua d'accidents de treball?
15. Es valora el cost que suposa un accident en una empreses? En cas de valorar-ho, els costos els ensenyeu a l'empresa? (parlem solament de costos del SPA, es a dir, desplaçaments, informació, documentació, etc...)
16. Qui paga el cost de l'accident en la actualitat en un accident lleu?

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

17. Qui paga el cost de l'accident en la actualitat en un accident greu?
18. Els Serveis de prevenció Aliè, reben ajuts de l'administració? Qui paga el cost d'una Mutua d'accident en el treball?
19. Quina es la participació i coneixement, segons el teu parer, de les empreses en investigació i notificació de l'accident? Per que creus que es així?
20. Creus que he deixat alguna pregunta que voldries incloure?.....?

10.12. RESPOSTA UNIMAT PREVENCIO:

¿QUE HACER EN CASO DE ACCIDENTE?

1.- **DEFINICIÓN:** **accidente** es un hecho **fortuito y ajeno a la voluntad de quien lo sufre**, que puede provocarle a **usted o a otras personas** lesiones de diversa consideración e incluso la muerte, **para evitarlos la empresa solicita todo su interés y colaboración en el cumplimiento de las normas de seguridad y la aplicación de medidas de prevención y protección.**

En el caso de accidente, se deberá actuar según las siguientes recomendaciones:

2.- Si el Accidente es GRAVE o MUY GRAVE.

Comunicarlo urgentemente a oficinas, encargado, etc., (si hay tiempo se cumplimentará y entregará al accidentado el volante de asistencia) para que según la gravedad determinen:

- Avisar a un Servicio Ambulatorio Urgente (SAMUR).
- Prestar primeros auxilios en caso necesario y trasladar al trabajador a: Ambulatorio de Mutua, Centro de Rehabilitación de Levante, Urgencias de la Seguridad Social (según la gravedad de las lesiones).
- Posteriormente se realizará la investigación para determinar las causas, cumplimentando el correspondiente informe, revisando la evaluación de riesgos y proponiendo medidas de control en caso necesario. Con toda la información obtenida se rellenará el parte de accidente a través del sistema DELTA.

3.- Si el Accidente NO es GRAVE NI MUY GRAVE.

El trabajador, debe comunicarlo al encargado de su sección inmediatamente después de sufrir el accidente para que autorice su ausencia temporal del puesto de trabajo, indicándole con todo detalle: **dónde** se ha producido, **cómo** se ha producido, y **si alguien lo ha presenciado.**

El trabajador accidentado, siguiendo indicaciones de su encargado, será asistido y/o trasladado directamente por decisión del encargado o pasando previamente por oficinas para que tramiten su traslado al ambulatorio de MUTUA más próximo, **todo ello sin cumplimentar volante de asistencia.**

El Encargado, solo o con la colaboración de los Delegados de Prevención y/o los Trabajadores Designados en caso necesario, debe contrastar la información facilitada por el accidentado, inspeccionar el puesto, hablar con los testigos, y ver la coherencia entre el accidente y las tareas realizadas en el puesto, para cumplimentar la primera parte del informe de investigación necesaria para determinar las causas y el origen laboral del accidente.

Seguidamente el Encargado, el Trabajador Designado o quién corresponda, facilitará toda la información obtenida en la investigación al Responsable de Prevención para que complete el informe de investigación y con el Responsable de la Gestión del Volante de asistencia.

Con la información obtenida de la investigación sobre las causas, la forma de producirse, el agente material y la posible relación entre la dolencia y las tareas propias del puesto, ritmo de trabajo, el tipo de cargas manipuladas, postura de trabajo, repetitividad de

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

movimientos, etc., y la obtenida hablando con el Médico asistencial que haya atendido al accidentado, y tras contrastar ambas informaciones y contrastar la posible relación entre la actividad laboral y la lesión o dolencia, debe determinarse si se trata de un accidente laboral o de un proceso de enfermedad común.

➤ **Si es accidente laboral:** Siempre bajo supervisión del Médico de Mutua, se estudiará dar un reposo de 24 o 48 horas, un cambio temporal de puesto de trabajo con tareas compatibles, etc., o si finalmente se requiere baja laboral, se cumplimentará el volante de asistencia para que se tramite.

➤ **Si se trata de enfermedad común:** Se remitirá al trabajador al médico de cabecera para que continúe con el tratamiento y en caso necesario tramite la baja por enfermedad común.

IMPORTANTE:

Para una adecuada gestión del accidente de trabajo, es necesaria la comunicación permanente entre Empresa, Médico asistencial, y Técnico del Servicio de Prevención para determinar todas las causas y estudiar todas las posibilidades antes de tramitar la baja, ya que muchos accidentes y/o lesiones o dolencias de tipo musculoesquelético pueden impedir o limitar el desarrollo de las tareas habituales del puesto pero ser compatibles temporalmente con las de otro puesto de categoría equivalente.

PREGUNTAS REALIZADAS AL CENTRO DE CONDICIONES DE SEGURIDAD Y SALUD (GENTCAT):

1. Davant del quadre que s'adjunta i al voltant de L'ACCIDENT, trobes algun agent a faltar o trauries algun agent que en aquests moments es troba molt despenjat de les necessitats actuals en el procediment de la investigació i notificació de l'accident?
2. En el moment que es produeix un ACCIDENT en una empresa, com actueu?
3. En el moment que es produeix un ACCIDENT en una empresa, com us agradaria que actues l'agent que us ha d'informar?
4. Actualment, quin es l'agent que us informa d'un accident en les empreses vinculades al sector de la construcció?
5. Actualment, quin es l'agent que rep la informació d'un accident en les empreses vinculades al sector de la construcció?
6. Quin es l'agent, al teu entendre, que us ha d'informar?
7. Quin procediment expliqueu a les vostres empreses vinculades al sector de la construcció, sobre la notificació dels accidents?
8. Quin es el personal de l'empresa que realitza el seguiment e investigació?
9. Quina continuïtat i seguiment realitzeu front la informació necessària a les empreses?
10. Quin paper desenvolupa la INSTITUT GAUDÍ DE LA CONSTRUCCIÓ davant de la investigació d'un accident?
11. En quins casos, investigueu l'accident de treball? Quant creus que s'haurien d'investigar els accidents de treball?
12. Quin es el interès que desperta la investigació de l'accident al Institut Gaudí de la Construcció? Com creus que us veuen des de l'empresa?
13. A les empreses, micropymes, petites i mitjanes empreses, quin es el perfil que us trobeu per explicar el procediment d'actuació vers un accident?
14. En el moment que rebeu informació i realitzeu el traspàs, On va la informació?

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

15. Quin vincle teniu amb la Mutua d'accidents de treball?
16. Quin procediment disposeu en cas d'accident? Teniu protocol estandarditzat?
17. Quin vincle teniu amb els serveis de prevenció?
18. Es valora el cost que suposa un accident en una empresa? En cas de valorar-ho, els costos els ensenyeu a l'empresa?
19. Quin seguiment realitza el Institut Gaudí de la Construcció davant de l'accident?
20. Qui paga el cost de l'accident en la actualitat en un accident lleu?
21. Qui paga el cost de l'accident en la actualitat en un accident greu?
22. Quins son els agents amb els que contacteu en cas d'accident?
23. Quina intervenció té l'administració, i quina vinculació amb vosaltres?
24. Quina es la participació i coneixement, segons el teu parer, de les empreses en investigació i notificació de l'accident? Per que creus que es així?
25. Quin procediment disposeu en cas d'accident? Teniu protocol estandarditzat?

Creus que he deixat alguna pregunta que voldries incloure?.....?

10.13. REUNIÓ CENTRE CONDICIONS DE LA SEGURETAT LABORAL

Distingeixen entre greus, molt greus o mortals.

Són autoritat laboral. L'autoritat laboral representativa està en Drassanes, c/ Albareda.

Allí es gestiona el tema de guàrdies d'accidents. En principi els molt greus i mortals, encara que de vegades s'investiga algun greu i autònoms, però en donades ocasions. El cobrir aquestes guàrdies ho fan conjuntament amb Inspecció de treball.

Els avisos entren per diverses vies, Mossos d'esquadra, jutges...

Es desplacen al lloc de l'accident i investiguen. Fan l'informe tècnic del per què, causes, que han donat lloc a l'accident i l'hi passen a Inspecció de treball.

Inspecció de treball mira tot el tema de seguretat social, contracte i són ells els que fan la sanció.

Si en un mortal ve demanat també de fiscalia l'informe i en principi hi ha judici. Cadascun fa el seu informe però Inspecció espera al fet que els arribi el del Centri de Condicions de la Seguretat Laboral.

Aquests informes són interns, propietat de l'autoritat laboral.

Abans havien els tècnics assessors i els tècnics habilitats.

Els tècnics habilitats fan un treball de sotsinspector però només de treball. Falta crear la figura de sotsinspector de seguretat i salut laboral, pel govern central. El del tècnic habilitat funciona a Catalunya des del 2006 i el que fan és anar a les empreses com a autoritat laboral, miren tot el tema de prevenció de risc i poden escriure en el llibre de visites igual que l'inspector i signar-ho. Llavors et fan un requeriment. I et donen un terme per solucionar totes les deficiències que han trobat. Si tornen a passar i no estan solucionats et poden fer un acta sancionadora que va a l'inspector de treball.

Al març del 2010 passen una bona part dels inspectors de treball al departament de Treball. I a la fi del 210, els tècnics habilitats es van a Inspecció de treball, formant equips. Inspecció de treball és "el sancionador de l'autoritat laboral".

Els ara mateix són tècnics assessors del departament d'empresa i ocupació. A ells els arriben els "365", "delta", però tarda. Generalment no coincideix amb la malaltia real. Els codis els posa un administratiu. En el seu departament de seguretat tenen un programa que investiguen accidents.

Al Centre els mana la sots direcció que està en la c/ Sepúlveda, 148. Sots direcció de relacions laborals.

Els pertanyen a la Direcció general de Relacions laborals i la Sots direcció és qui els dona el treball que han de fer. Llavors tot això ve d'ells.

"les mútues els donen el grau que els interessa".

"El problema són els lleus i quan entren les mútues".

El centre té una campanya d'alta sinistralitat. Que és una llista d'empreses i els seus índexs de sinistralitat. Encara que diu que no són reals del tot.

Fan formacions.

S'han proposat fer programes d'assessorament a petits col·lectius, jutges... però actualment no s'ha començat gens.

Fan assessorament jurídic mitjançant web.

"Al final tot són interessos de diners"

El Servei de Prevenció hauria de fer un bon informe d'investigació d'accidents.

"Els objectius són ells o la Inspecció de Treball"

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

Hi ha dos tipus de jutjats: Civil i penal.

La tècnic signa l'informe i és qui va al judici i defensen el seu informe. Al centre no els arriba l'informe que modifica o realitza la Inspecció de Treball. Independentment tenen alguna relació amb INSHT però com a institució ha de passar per la Direcció general de relacions Laborals. INSHT és estatal.

10.14. REUNIÓ DIRECCIO GENERAL DE RELACIONS LABORALS – GENCAT.

DINS DE L'EDIFICI DE C/SEPULVEDA TROBEM:

DGRL (DIRECCIO GENERAL DE RELACIONS LABORALS) es **l'autoritat laboral** segons la transferència de competències de març 2010.

L'autoritat laboral quantifica la sanció i trasllada al servei territorial que li pertorqui COBRAR-LA DGIT (DIRECCIO GENERAL D'INSPECCIO DE TREBALL)

No sanciona, fa les propostes de sanció que després executa l'autoritat laboral.

NOTIFICACIONS D'ACCIDENTS: ordre ministerial: es notifica als serveis territorials en els procediments que es tenen establerts:

Accidents amb baixa: 5 dies

Accidents sense baixa: 5 dies

Comunicats urgents: autoritat laboral del lloc on succeeix l'accident i l'autoritat laboral del lloc on es troba l'empresa: ES FAN DOS COMUNICATS TOTALMET INDEPENDENTS DEL MATEIX ACCIDENT A ADMINISTRACIONS DIFERENTS

Per part de la DIRECCIO GENERAL: investigació dels accidents GREUS / MOLT GREUS / MORTALS / MULTIPLES = SEMPRE

Subdirecció general de seguretat y salut, area Técnica y area de investigació.

Inspecció de treball en la 7 pl.

Els accidents greus, molt greus i mortals, i els múltiples s'investiguen tots en inspecció de treball i els tècnics del centre assessoren als inspectors.

De vegades els acompanyen, de vegades no, de vegades envien al tècnic.

Hi ha una direcció general relativament nova que és la direcció general de la inspecció de treball, dins de la Generalitat.

Les competències en prevenció de riscos laborals estan transferides, per això es creó aquesta direcció general nova. Que és la que articula el tema de la prevenció de riscos i l'assessorament i sancions.

En la 4 planta fan les estadístiques i converses amb Madrid.

10.15. REUNIÓ DIRECCIÓ GENERAL DE RELACIONS LABORALS I QUALITAT EN EL TREBALL

Desenvolupament de la norma de política social, llei de prevenció i derivats. Atorga competències o funcions a diferents òrgans. Però això d'una banda. Després també podem anar a parar, perquè no està relaciona encara que apareix les funcions de la inspecció allí, a la norma relativa a les competències i funcionament de la inspecció de treball i aquí a Catalunya podríem anar a parar als Decrets de transferència de la inspecció a la Generalitat.

Dins del seu departament històricament associat al departament de treball, actualment fusionat amb indústria i altres òrgans, tindríem dos àmbits clarament diferenciats. Un, vindria a ser pròpiament el de l'autoritat laboral i pel de la inspecció de treball, en aquests moments inspecció de treball està a nivell d'una direcció general dins del nostre departament i la direcció general de relacions laborals i qualitat en el treball, en aquests moments també està a nivell de direcció general. Tot això temporalment.

Inspecció fa de policia i l'autoritat laboral no és un òrgan únic.

En realitat hi ha certes funcions assignades a l'autoritat laboral que depenen, si volem un exemple clar, la quantia de les sancions en funció de la sanció que imposa l'autoritat laboral, l'òrgan competent pot ser el servei territorial si supera o està dins d'un marge vindria a ser, en aquest cas la direcció general de relacions laborals o mes. Pot anar al conseller o al govern.

L'inspector formalment no sanciona, és igual que els Mossos, no sancionen els Mossos. Inspecció fa una proposta de sanció. Qui sanciona és l'autoritat laboral.

Dins de la nostra direcció general voldria distingir la subdirecció de seguretat i salut. I dins de la subdirecció de seguretat i salut tindríem als centres. Però no deixarien de ser ens agents territorials per al desenvolupament de les nostres polítiques. La Notificació d'un accident laboral ve marcada per unes normes, que hi ha una ordre ministerial concreta que estableix el model del comunicat.

Aquestes notificacions van dirigides a l'autoritat laboral. En aquest cas hem d'entendre com a autoritat laboral als serveis territorials. En aquest moment són 5. Per tant dependent de l'àmbit territorial de l'empresa en el qual està donada d'alta l'accidentat es comunica al servei territorial del mateix àmbit territorial del lloc on està l'empresa on està donat d'alta el treballador.

Això per als accidents amb o sense baixa.

Un altre tipus de notificacions són els comunicats urgents on l'empresa ha de comunicar en 24h, en ells casos que és un accident mortal, molt greu, greu, múltiple a partir de 4 treballadors independentment de la gravetat a l'autoritat laboral del lloc on succeeix. Això pot coincidir o no amb la ubicació de la raó social.

Per tant un treballador d'una empresa de Sant Sadurní si s'accidenta a Ourense l'urgent ho comunicuessin a l'autoritat laboral d'Ourense però a l'efecte de comunicat de baixa, a l'autoritat laboral de Barcelona. Són comunicats diferents.

El format dels comunicats els trobarem en l'ordre ministerial. És de finals del 2003 principis del 2004.

La investigació:

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

La inspecció de treball té l'obligació normativa d'investigar tots els accidents que siguin greus, molt greus o mortals.

En algun cas pot creure que necessita un suport tècnic per a la investigació llavors pot demanar a l'òrgan tècnic, al centre de seguretat i salut laboral de la província que toqui perquè li assessori tècnicament per algun element que pot haver intervingut en l'accident.

Des del centre de seguretat fan informes d'investigació d'accidents encara que el destinatari o el titular de l'expedient no deixa de ser la inspecció.

A Catalunya tenim la direcció general de la inspecció de treball que té inspectors però de forma paral·lela hi ha una altra estructura per i tema de la seguretat social, que hi ha una representació territorial a Catalunya de la inspecció d'en aquest cas de la seguretat social, que també tenen competències en seguretat social. Per tant hi ha inspectors de seguretat de l'àmbit de la seguretat social, que depenen de l'estat, d'aquí Catalunya, que no són de la Generalitat, i hi ha inspectors de la Generalitat que tenen competències en seguretat i salut.

Carmen Toril és la responsable de l'àrea de seguretat i salut de la delegació territorial de la inspecció de treball de l'àrea de Barcelona. És de la Generalitat. Direcció general de la inspecció de treball té dues subdireccions generals i després hi ha a les quatre províncies unes delegacions territorials de la inspecció de treball que tenen un cap i en algun cas tenen algun responsable d'algun àrea. Els tècnics habilitats neixen en un moment determinat vinculats al centre de seguretat i salut laboral. A la fi d'octubre del 2010, és, quan es produeix el canvi d'adscripció dels tècnics habilitats, dins de l'estructura de la direcció general de la inspecció. Les seves funcions no canvien, però sí l'ordre d'adscripció.

No deixen de desenvolupar funcions de vigilància i control però molt concretes, però l fan dins de l'àmbit de la direcció general de la inspecció perquè dona coherència quant a la concentració de les actuacions de vigilància i control sota el paraigua d'un òrgan en concret. No deixa de ser una actuació policial.

Una cosa és el comunicat, que de fet té un objectiu determinat. És cert que algun dels elements que apareixen en el comunicat podrien estar relacionats amb un coneixement mínim però no necessàriament en la investigació perquè allí no conclou, sinó descriu.

L'obligació d'iniciar el comunicat és de l'empresari. Si no proporciona suficients elements a qui ho tramita és la seva responsabilitat.

Dins dels seus programes d'actuació hi ha un programa en concret que pretén abordar aquells comunicats qualificats com a lleus que facin olor d'uns requisits concrets. Que no sigui el lleu que pugui semblar en principi. El comunicat ho inicia l'empresa i com és telemàtic queda retratat. En aquest sistema, en aquesta base de dades, la mútua accedeix i canvia d'estat el comunicat. I finalment l'autoritat laboral té accés al comunicat i és la que ho accepta o no. L'empresari té l'obligació de donar-li una còpia del comunicat al treballador. Hi ha una norma de l'antic departament de treball que diu que per a les empreses situades aquí l han de fer mitjançant el cat 365.

Seguretat i salut laboral, fan també assessorament, promoció...

Si ets públic objectiu rebrem una actuació concreta d'algun, o també podem rebre informació telemàticament dins d'un criteri de llistes de promoció.

Catalunya no està adscrita en el prevencionisme.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

L'òrgan assessor principal de l'empresa hauria de ser la modalitat de l'activitat preventiva per la qual precisament tria l'empresa. A és el cas d'un servei de prevenció, sigui aliè o propi, l'òrgan assessor de l'empresa es constitueix en aquest servei de prevenció.

L'obligació d'investigar l'accident és de l'empresari.

Des de la pàgina web podem trobar informació de diferents àmbits. Un concepte genèric d'empara que té diversos matisos es pot fer de diverses maneres, depenent del públic objectiu es pot fer mitjançant mútues, directament al treballador, a l'empresa, al públic en general. Històricament han hagut varies però a causa del tema econòmic això ha quedat molt reduït.

En el seu web també veurem la seva oferta formativa.

Desvinculem les de l'article 19 de la llei de prevenció. Les que té l'obligació de l'empresari, proporcionar als seus treballadors.

Fan sessions formatives en diferents formats on es pretén donar a conèixer, formar, consolidar coneixements, etc.

Si el teu vols cobrar per donar formació, cobres. És lliure.

Tenim un conveni, unes pautes mínimes per la llei de subcontractació i allí ve marcat.

Un treballador de la construcció ha de rebre la formació deguda respecte a l'art.19 de la llei de prevenció per part de l'empresari, en funció als riscos als quals estigui sotmès.

Una part de les estadístiques es fa des d'aquest edifici.

Qui publica les dades és el gabinet tècnic de l'edifici.

Els centres de seguretat depenen jeràrquicament de la sots direcció i si hi ha unes reunions de coordinació.

I l'adreça està a 10 passos, per la qual cosa hi ha comunicació.

Nosaltres com tal no investiguem els accidents ni diem, investigar tal accident. No funcionem així.

En tot cas és la inspecció que tenen l'obligació d'investigar els accidents greus, molt greus i mortals, en un cas determinat es dirigeix al seu diguem partner territorial i li diu, necessito ajuda en relació amb aquest accident. I és quan nosaltres entrem en joc tècnicament.

La inspecció depèn de la inspecció general de la inspecció de treball que estan en aquest edifici.

Aquí estan la direcció general de relacions laborals i qualitat en el treball, i la direcció general d'inspecció en el treball.

Tenen web pròpia dins de la Generalitat.

La relació d'aquest òrgans amb nosaltres és que nosaltres som l'autoritat laboral. I encara que estiguin en el mateix nivell jeràrquic, ells fan proposat i nosaltres sancionem.

El recurs ho rebem nosaltres, si és el cas.

Inspecció de treball intervé d'ofici.

L'atestat dels Mossos ho fan per al jutge de guàrdia.

Això no lleva que si hi ha un accident l'empresa té l'obligació de comunicar-ho en 24h i per tant l'autoritat laboral té coneixement en 24h o abans, i per tant la inspecció té coneixement d'aquest accident i no li impedeix de personalitzar-se en

el lloc, encara que en paral·lel els Mossos facin un comunicat a qui correspongui dient que sí, que han anat allí.

PREGUNTES REALITZADES ALS AGENTS SOCIALS:

1. Davant del quadre que s'adjunta i al voltant de L'ACCIDENT, trobes algun agent a faltar o trauries algun agent que en aquests moments es troba molt despenjat de les necessitats actuals en el procediment de la investigació i notificació de l'accident?
2. En el moment que es produeix un ACCIDENT en una empresa, com actueu?
3. En el moment que es produeix un ACCIDENT en una empresa, com us agradaria que actues l'agent que us ha d'informar?
4. Actualment, quin es l'agent que us informa d'un accident en les empreses vinculades al sector de la construcció?
5. Actualment, quin es l'agent que rep la informació d'un accident en les empreses vinculades al sector de la construcció?
6. Quin es l'agent, al teu entendre, que us ha d'informar?
7. Quin procediment expliqueu a les vostres empreses vinculades al sector de la construcció, sobre la notificació dels accidents?
8. Quin es el personal de l'empresa que realitza el seguiment e investigació?
9. Quina continuïtat i seguiment realitzeu front la informació necessària a les empreses?
10. Quin paper desenvolupa CECOT davant de la investigació d'un accident?
11. En quins casos, investigueu l'accident de treball? Quant creus que s'haurien d'investigar els accidents de treball?
12. Quin es el interès que desperta la investigació de l'accident al CECOT? Com creus que us veuen des de l'empresa?
13. A les empreses, micropymes, petites i mitjanes empreses, quin es el perfil que us trobeu per explicar el procediment d'actuació vers un accident?
14. En el moment que rebeu informació i realitzeu el traspàs, On va la informació?
15. Quin vincle teniu amb la Mutua d'accidents de treball?
16. Quin procediment disposeu en cas d'accident? Teniu protocol estandarditzat?
17. Quin vincle teniu amb els serveis de prevenció?
18. Es valora el cost que suposa un accident en una empresa? En cas de valorar-ho, els costos els ensenyeu a l'empresa?
19. Quin seguiment realitza el Institut Gaudí de la Construcció davant de l'accident?
20. Qui paga el cost de l'accident en la actualitat en un accident lleu?
21. Qui paga el cost de l'accident en la actualitat en un accident greu?
22. Quins son els agents amb els que contacteu en cas d'accident?
23. Quina intervenció té l'administració, i quina vinculació amb vosaltres?
24. Quina es la participació i coneixement, segons el teu parer, de les empreses en investigació i notificació de l'accident? Per que creus que es així?
25. Quin procediment disposeu en cas d'accident? Teniu protocol estandarditzat?

Creus que he deixat alguna pregunta que voldries incloure?.....?

10.16. REUNIÓ CECOT

(22/02/2012)

Com a patronal dels accidents sol tenen accés a l'estadística oficial. No intervenen en cap procés, no poden legalment, ja que són dades confidencials. L'empresa quan s'accidenta algú, i obligació de comunicar ho té amb l'autoritat laboral. En la CECOT hi ha un gremi de l'autònom potent, AUCAT, que poden opinar que passa amb l'autònom en la construcció. No existeixen estadístiques d'autònoms en accidents. A part del SPA, la mútua, l'estat i l'empresa, els altres agents, si no els conviden no poden intervenir.

Entrarien en la roda d'agents, solament al final i merament estadístic. Solament poden promocionar la prevenció per reduir-la.

Les dades que té la mútua no les pot compartir amb el SPA.

Els tècnics del sindicat han aconseguit intervenir en fases d'accidents tanco amb clau en aquell conveni col·lectiu hi ha hagut un acord.

Anys enrere havien acord puntuals pel que els tècnics dels sindicats podien anar a les empreses.

CECOT solament actua com assessoris d empreses i fan campanyes de promoció. Tot depèn de la mútua i inspecció de treball.

Si el delegat de prevenció de l'empresa vol convidar a un tècnic del sindicat a l'empresa ha de demanar permís a l'empresa. I l'empresa li pot negar l'accés.

Quan Generalitat comença una campanya a qui crida és a les mútues. CECOT estaria al final de la roda o per mitjà com a assessor a l'empresa.

Qui té l'obligació d'investigar l'accident és l'empresari.

I depenent del contracte que l'empresari hagi signat, el SPA no investiga. Quan signatures el contracte hi ha dos cusions q han de quedar molt clares:

1, que disciplines entren?

2, i de cada disciplina que entra i que no entra.

L'empresari no sol saber el q signa.

Ens parla de les malalties i diu que qui comunica a l'administració és la mútua, no l'empresa. El bonus malus, qui l gestiona és la mútua d'accidents.

El decret i les competències és del ministeri però com que la mútua és ministeri en el fons li va dir que la burocràcia, qui autoritza i qui no és ella.

Inspecció de treball està a cavall del 4-5 mitjançant un consorci, menys la seguretat social que els seus inspectors encara depenen de treball.

Abans dels jutjador posar els Mossos. La policia té protocols d'actuació d'accidents laborals. És possible que hagin un fiscal sol de prevenció.

Policia, fiscalia, jutjats.

Ara hi ha una empara d'inspecció de treball que està agafant tots els accidents lleus del 2011, que tenen q veure amb atrapaments amb màquines i van a les empreses. Les mútues entenen que si l'accident no produeix una incapacitat, és lleu. No vol entrar en les codificacions, que les fan l'empresari o la Gestoria. No posen atrapament, posen cop per evitar visites.

Qui emplena el llibre de visites és inspecció de treball el centre no perquè el tècnic habilitat està en Inspecció de Treball.

Ens anima de fer el projecte per malalties professionals. Creu q hi ha moltes amagades. Que les estadístiques són molt baixes i no pot ser. Parla del gran tapat o desconegut. Els

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

sindicats diuen a les mútues amaguen malalties. La Gestoria que ràpid canvien, per accident d treball.

Les mútues les sostenen diners públics que vénen de la gran borsa de la seguretat social. Diguem que la seguretat social ha externalitat funcions a les mútues en gestió privada. Fundació laboral és solament formació.

Fundacions mes especificues: ens aconsella la gran, que és la que té els diners, Fundació per a la prevenció de riscos laborals.

10.17. REUNIÓ INSTITUT GAUDÍ DE LA CONSTRUCCIÓ.

(21/02/2012)

Ens dona el protocol que tenen. Comunicació d'accidents, informe d'investigació...
Ens dona la targeta del tècnic que ens respondrà les preguntes, Gemma.
Ens diuen que parlem amb la Fundació laboral de la Construcció de Madrid: Luis Rosel.
Validen la formació, has d'homologar-te, els professors han de complir una sèrie de requisits...

Volen fer una targeta professional en formació i prevenció de riscos.
Parlem de passar-los per email el qüestionari del SPA, encara que l'hi donem en paper en el moment.

Estem a l'espera que ens enviïn les respostes a les preguntes.

10.18. REUNIÓ BOMBERS SANT BOI LLOBREGAT

En el 90% dels casos es presenten. Si és a requeriment, clar.

Els surten com a mínim per rebre una qualificació adequada per fer un informe. Són anàrquics. Transmeten per transmissió oral. En informe que realitzen es queda a nivell intern. No realitzen investigació de sinistres. Com a molt van al judici per dir el q hi havia. No tenen una plantilla de protocol. Com a molt alguna fotografia però solament els serveix de línia interna, per a docència. No coordinen amb ningú.

Els seus informes és de què és el que han fet exclusivament.

En citació judicial prèvia si que estan al costat de Mossos i altres estaments però cap tenen informació de l'altre per no intoxicar-se la informació.

L'informe ho fa el bomber que estigui en aquest moment, que no ha de ser un bomber que entengui de construcció. De vegades és un advocat.

10.19. REUNIÓ MOSSOS D'ESQUADRA

Comparteix amb nosaltres que quan hi ha un accident es castiga immediatament a l'empresari.

Que fins i tot en accidents de tràfic que com està treballant pensa a ser un accident laboral.

La policia no entra en aquesta voràgine perquè ells l que fan tractament en base amaneixo penal, el q fan són les diligències i tot aquest pollastre que barreja dret penal, dret civil i dita laboral de fa posterior a ells.

Quan tracten un accident laboral, es barreja, el codi penal diu que matés a un altre, és un fet delictiu, que es pot cometre amb dol o sigui amb voluntat de fer mal o en base una imprudència greu o lleu. La policia el que fa és incloure les diligències per si de donen aquestes circumstàncies i comencen a fer les investigacions i a partir d'aquí qui començar a esmenar són molts advocats que assessoren anem a reclamar aquí, allà i d'una forma o una altra per salvar-se de pagar.

Nosaltres ens assabentem de l'accident laboral via 112 o 088. Enviem una dotació policial. Tenim lleus, greus, molt greus i mort. Quan és lleu, greu o molt greu, clar, quan sabem si és greu o molt greu? Quan arribem nosaltres han passat 5' i aquesta persona aquesta rebent la primera assistència, no sabem si aquest peu aquesta trencat, quedés inútil, hi haurà q amputar o gens.

Tenim 3 maneres de gestionar això:

D'entrada sempre hi ha una comunicació, a l'autoritat laboral. Tenim un protocol de comunicació. I llavors sempre fem una comunicació al Departament de Treball. El Departament de Treball no té suficients inspectors per fer complir la normativa. Llavors que fan? Doncs allí on passa alguna cosa vaig.

Quan hi ha un accident sempre hi ha una comunicació al Departament de Treball. De vegades

són en horaris que treballes, es fan mitjançant telèfon o si és fora d'horari, per fax. Llavors, les dades són, localització del sinistre, numero d'afectats... I ens diu que ens passarà el protocol.

El problema d'aquestes normatives que en principi no per protegir i donar seguretat, mai hauria de ser afany recaptatori. El que si hauria d'haver-hi són inspeccions, si hi ha 6 sancions que es resolguin i si al cap de 15 dies solament s'han resolt 4, doncs et sanciono per dos. I el missatge queda, aconseguixes que les infraccions s'esmenin i de infracció.

Ens parla del seu amic fruiter....

A partir d'aquí, el Departament de Treball igual els demana parlar amb no es qui, que els assessori per preparar després la seva infracció. Les decisions in situ les presa la policia, però en parlar de qüestions molt tècniques, ja ens va bé que un senyor des del Departament de Treball els assessori. Perquè clar millor nosaltres podem valorar o no, que una vegada fet el reportatge fotogràfic i una vegada agafat els indicis que nosaltres creiem pertinents i tal... Però potser a interessos de la posterior inspecció,menys diuen, sobretot que no comenci l'activitat fins demà a les 10 del matí que anem nosaltres.

Nosaltres ens dediquem a agafar declaracions, a fer el reportatge fotogràfic, bibliogràfic, etc. I a fer la recollida de proves, com qualsevol fet presumptament delictiu. Normalment en aquestes diligències no imputem fets delictius tret que sigui

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

fragant, sinó fem diligències informatives. De vegades quan és una mort, potser si que pot ser presumpte homicidi imprudent.

Es pot donar el cas, que es vegi que possiblement hi hagi una acusació penal per un presumpte delictes d'homicidi, potser si li imputem, sobretot per garantir-li els seus drets, para quan li agafem declaracions i li agafi l'advocat. Perquè si el teu no aquestes imputat, t'agafo declaració com a testimoniatge també. I fins i tot en seu judicial com a testimoniatge tens obligació de dir la veritat i tens obligació de declarar i en canvi si aquestes imputat tens el dret a no declarar i tens dret a mentir. Recollida d'indícis i proves i per procediment a part de l'autoritat judicial, el jutjat de guàrdia. I quan és Barcelona informem a la fiscalia del tribunal superior de justícia. Quan és fora de Barcelona, als fiscals en cap de les audiències territorials d'on els diguin.

Des de lleu fins a molt greu aquestes gestions poden anar des d'un d'ofici, que és un atestat que té una fulla. Aquest ofici també ho enviem a treball. Llavors això va al jutjat, al fiscal i a treball. Segons la intensitat de les lesions, aquesta recollida de proves, presa de declaracions, gestions pertinents dels fets, en lloc de ser n'ofici doncs és un atestat de 300 fulles perquè comencem a fer reportatge fotogràfic, adjuntem normatives, procediments... En el dret penal, quan ens remet a la normativa administrativa, que és immensa, quan resulta q si hi ha o no delictes és segons si ha incomplert o no aquesta normativa la qual és tot interpretable....

Recullen informació i normativa llaura que quan al jutjat penal que és el qual pel qual jo treball, pugui destriar si hi ha possible imprudència o possible delictes penal ,o no. Dins de quan fem l'atestat hi ha un ofici de comunicació a treball. Nosaltres no estem contaminats, sentit comú. Fem constar en basa del que entenem ha passat. Sempre hi ha concurrències de culpa, mai és d'una persona sola. Al teu advocat li interessa que siguis culpable en el cas d'un treballador accidentat. Normalment aquestes coses entren per requeriment.

Nosaltres intentem no entrar amb inspecció, a passar informació. Treballem amb el jutge.

Dades si però còpies de les diligències, no.

Nosaltres sempre ens assabentem al moment perquè la gent crida al 112 i ens ho comuniquen.

En les nostres diligències policials no arribem a conclusions sobre les responsabilitats. Solament com ha anat el tema.

El que veiem, ho plasmem perquè el jutjat determini. De vegades com a policial judicial el jutge ens demana gestions.

El jutge instructor pot fer dues coses:

-Mossos.

Una és agafar i començar a citar gent o un d'ofici.

Treballem a la disposició de l'autoritat judicial. C/Bolívia.

Nosaltres vam fer una prova pilot de procediment de comunicació de situació de risc i comunicació a l'àrea de treball.

Era fins que punt la policia mentre estem treballant, coses fragants que es veuen en l'obra, comunicar-ho a Inspecció.

S'instrueix sobre la situació de risc en altures i rases. Com a prova piloto la conclusió és que si busquem trobem.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

Jo penso que no ens pertoca. Si utilitzem a la policia perquè sigui inspector de tots els àmbits, oblidem el principal, que és donar seguretat, evitar els actes delictius i si els hi ha detenir als delinqüents.

En l'ADN del policia no estar controlar les bastides...

La conclusió és que si això ho incloem en la formació bàsica del policia, que des de Mollet surtin formats per a això.

I el problema és si arribem a tot. Jo crec q no és el nostre treball. Les mútues són un impost revolucionari que quan les necessites no existeixen. És un problema cultural, formació i honradesa pròpia.

10.20. REUNIÓ COL·LEGI D'ARQUITECTES TECNICS, APARELLADORS I ENGINYERS DE L'EDIFICACIÓ DE BARCELONA.

Nosaltres en l'accident hem d'anar a la assegurança de responsabilitat civil que és la que paga i ens ha de dir que hem de fer.

Flama a Josep María Calafell.

El col·legi no intervé. Informa que cal comunicar-ho a treball, inscriure-ho en el llibre d'incidències...

Josep María Calafell ens torna a dir que ells assessoren. Que fer cursos de formació en col·laboració d'experts de Bèlgica, per mantenir la visió europea de seguretat que és la que preval de cara al coordinador de seguretat.

Ens comenta que en la web surt el que fan.

La investigació i notificació sempre recau sobre l'empresa, després el servei d'prevenció i la mútua també intervé. Quan intervé el tècnic que estigui fent la coordinació de seguretat i salut, a mesura que intervé, a part de comparèixer per a inspecció, quan li impliquen és quan hi ha una reclamació de tipus judicial, penal.

Diferència de Musat amb el col·legi. Musat és una asseguradora externa i té interessos com a asseguradora. Musat envia els seus perits en el cas que els interessi.

En la web l'a diuen és q el servei té 3 possibilitats, assistència d'urgència 24 h immediates a l'accident, un altre peritatge i una altra l'orientació i assessorament.

També tenen un servei d'assegurances.

Ens parla de Premat, una espècie de mútua que té limitada una capacitat de assegurament. És obligatòria per a col·legiats que exerceixen.

10.21. REUNIÓ CAMBRA DE CONTRATISTES DE CATALUNYA.

Inspectors tenen plus de productivitat.

Diu que ens falta l'inspector de treball de Catalunya.

A Catalunya tenim, la inspecció de treball del ministeri de treball que bàsicament la seva competència són els temes de seguretat social. I després la inspecció de treball de Catalunya de depèn orgànicament del departament d'empresa i ocupació. Que té el seu director general que és la Mariluz Batellec, que és la que porta tots els temes de prevenció de riscos laborals.

Les transferències s'han fet d'una manera que es parteix del principi d'unitat de l'activitat inspectora. Això vol dir que en principi la Generalitat es mira el tema de prevenció i riscos laborals i el ministeri es mira temes de seguretat social.

Però si joestic mirant un tema de seguretat social i veig un tema de prevenció de riscos laborals jo puc aixecar un acta d'infracció pel tema que estava fent laboral i puc aixecar l'acta d'infracció pel tema re prevenció de riscos laborals. Aquesta després es canalitzés feia la Generalitat i seguirà el seu tramiti, mentre que la meva seguirà el meu procediment estàndard. Podem tenir doble visita d'inspecció.

Part dels inspectors del ministeri de treball van passar a formar part de la inspecció de treball de Catalunya. És un cos d'inspectors individualitzat, especialitzat i amb les mateixes característiques que el del ministeri de treball. Que són diferents dels tècnics. Els tècnics són funcionaris de la Generalitat que estan al centre i que fins que molt poc el que tenien era funció d'assessorament. Ara estan habilitats i bona part s'han incorporat a inspecció de treball de Catalunya, els que tenien el rang d'inspector o similar.

Una cosa és l'inspector que és el que pot posar sancions i una altra cosa el tècnic que era un funcionari, que no tènia aquest caràcter d'autoritat que té l'inspector de treball no pot aixecar directament l'acta encara que si era habilitat podia donar trasllat a l'inspector de treball perquè l'inspector de treball fes l'acte.

No és jutjat és fiscalia.

S'ha reformat tota la llei del procediment laboral, ha canviat el nom a llei de la jurisdicció social. I aquest una de les característiques que tènia era agafar tots els temes relacionats amb l'accidentalitat i ho treia del contenciós administratiu i civil i anava al social. dolent per a l'empresa pel tipus de magistratura que hi ha. El teu saps q si vas al civil et pot tocar un jutge bo o dolent però que en principi farà el seu treball. Un penal, el mateix. Un contenciós administratiu, el mateix. El laboral té un principi bàsic del dret laboral que diu, "iluvio proreo", que vol dir si jo tinc un dubte haig de fallar a favor del treballador. Clar, això para la meva empresa, em col·loca en inferioritat.

Que s'ha nodrit la magistratura social d'aquest país? De gent que surt del sindicat, advocats mes liberals...llavors la jurisdicció social ha tirat enrere mes d'alguna reforma laboral, per com interpreto i les normes socials.

Inspecció té afany recaptatori però és q a més tenen plus de productivitat individual. Depenent de les actes d'infracció que posen cadascun. Això dóna lloc a una cosa, que en rehabilitació no passa tant, en obra nova pensa mes. Quan ve inspecció de treball? Quan fas obertura del centre de treball.

El que s'ha demanat moltes vegades és que hagin mes inspectors i vagin a tots els llocs. És millor recaptar a dragatges que a Felipe Baldomero que treballa en negre. També ens diu que per halar amb la fundació laboral anem a Madrid. La fundació és un organisme molt centralista que els seus mitjans estan a Madrid, la seva caixa està a Madrid,

i aquí estan els seus delegats i no és molt eficient.

La confederació nacional de la construcció tenen una comissió de seguretat però molt dormida. Si q saben, tenen una persona, María José Leguina que sap molt. La confederació nacional encara que sigui patrona és bastant depenent de la fundació laboral de la construcció.

La fundació laboral de la construcció neix del conveni col·lectiu. I el conveni col·lectiu ho signen, la confederació nacional de la construcció d'una banda i comissions obreres i UGT per un altre. I del conveni del 92, surt la fundació laboral, com el mecanisme del sector per promoure la formació en el sector.

Que passa? Que s'ha en creat un ens que ens ha superat. Tot el tema formatiu està readressat allí. Quan algú té un dubte en formació, l'hi pregunta a la fundació. Es cobra de la Fundació, Comissions obreres i confederació fan curs per compte de la confederació nacional i companyia. Per tant tens interessos econòmics.

El president de la fundació laboral de la construcció, és el president de la confederació general de la construcció. Els vicepresidents, de la fundació laboral de la construcció són els presidents de la branca de construcció de comissions obreres i UGT. En dues entitats barrejades i que la criatura ha crescut molt. L'atenció a les empreses no és el caràcter distintiu de la fundació laboral a Catalunya. La tpc neix del conveni general del sector. De la tpc s'han dit moltes cusis q no eren veritat. Des del principi no ha estat mai una altra cosa que un mitjà de l'acreditació de la formació. S'ha venut una altra cosa, que era el que donava accés al sector. La targeta professional a mitjà acabo pot ser una bona eina per a les empreses de gestió. Perquè si jo en ella fico tota la meva formació i tanco amb clau vaig a buscar treball amb tu, agafes i veus tota la formació, corroborada per un tercer, és molt útil. Si s'han fet 500000 targetes, que tinguis les 8 hores surten un 300000. Ens diu que parlem amb el col·legi d'obres públiques.

10.22. REUNIÓ GREMI DE CONSTRUCTORS DE BARCELONA I COMARQUES:

Depèn de com la mútua passi el part. Si ho qualifica com a lleu, normalment no passa la inspecció.

El gremi intervé indirectament i el que fan és assessorament. Quan arriba una empresa i diu, he tingut un accident, que és el que passa, que haig de fer.

Depèn de com facis la reunió o la documentació que portis amb inspecció, serà molt important para com quedi l'acta d'infracció. L'acta d'infracció serveix perquè el jutjat penal, quan hi ha hagut un accident, per veure si hi ha hagut negligència, la qual cosa mira sobretot és l'informe de la inspecció.

El problema que hi ha amb el dret laboral és el deberin vigilandum, vol dir que l'empresari ha de vigilar la imprudència del treballador.

En el tema de l'accident hi ha dues coses:

Gran via, 662.

- primer l'acta d'infracció, i si l'acta diu x€, perquè cada inspector posa el que vulgues.
- i el recàrrec de prestacions. Inspecció de treball envia d'ofici moltes vegades l'acta, llavors passen directament l'informe al INSH. El INSH obre d'ofici el mecanisme per fer la reclamació prèvia.

El tema de recàrrec de prestacions no és assegurable. L'empresa ho ha de pagar si o si. De vegades quan passa la inspecció l'obra ja està acabada amb el que ha de fer una apologia de com aquesta en aquell moment.

L'accident no es pot evitar però si les pitjors conseqüències per a l'empresa, si ho has fet tot ben. Amb tota la documentació Inspecció de treball és purament sancionador. Moltes de les empreses no saben les conseqüències que un treballador tingui un accident. I això és molt important.

Han de saber que si hi ha un accident es pot obrir la via penal, la via laboral segur que és inspecció.

El recàrrec de prestacions ho pot demanar inspecció o l'advocat del treballador per treure diners.

El conveni col·lectiu de la construcció té un articulo, que diu que s'ha d'assegurar però un valor d'uns 30000€ en cas que un treballador acabi amb una incapacitat permanent. És com un segur.

Dins del RC, que sempre cobreix a tercers, hi ha la RC patronal que cobreix els accidents dels teus treballadors.

El contractista és el responsable solidari del que passi en l'obra.

Les asseguradores no les posaria com a agent social.

10.23. REUNIÓ CCOO

Mossos aixecar part.

No s'informa als delegats de prevenció.

Seguretat social atur els recàrrecs, inspecció per investigar.

Important

Informe anual inspecció de treball, pàg. 102.

Inspecció d treball parla de les SPA i les deixa fatal. Ens l passarà per email.

Memòria del Icam. Instrucció 1/2007, unitats bàsiques de salut, unitats especialitzades en tipologia laboral.

Els bombers, és el 0,000001 de tota l'activitat d'investigació en accident de treball. Si no és tema d'incendis, no investiguen.

Han demanat moltes vegades el com actua la via fiscal que quan vol intervé d'ofici o de vegades la pròpia autoritat laboral q sol·licita que entri per aquesta via. De la mateixa manera que els Mossos d'Esquadra han d'aixecar un part i ho fan per escrit, bombers no. Comissions obreres de Catalunya té una distribució, està la secretària de salut laboral, q l'és el responsable, que marca les polítiques institucionals del sindicat en les taules generals i les pautes d'actuació sindical. Després es divideixen per federacions o Rams i cada ram tenen els seus propis responsables de salut laboral. Que són el q actuen en el camp directe. Tenen un protocol que és per a tots. Aquest protocol s'elabora des de les reunions de coordinació des de la secretària de salut laboral a través de la participació de totes les federacions. I tenen un document ampli en el qual marquen les pautes perquè les federacions i les seves seccions sindicals actuïn de cara a un accident de treball, dir qui i a qui han d'informar, partint d'un fet clar, la llei de prevenció en la seva articulo 18, parla del dret de formació i consulta prèvia.

Qualsevol accident de treball ha de ser informat per l'empresari, cosa que segueix sense produir-se en molts casos.

L'empresari ha d'informar, després la mútua enviar el part. Ells té l'ordre donada que una vegada s'assabenten de l'accident de treball informin immediatament a inspecció de treball del mateix.

Per què motius:

1- Investigació de l'accident de treball.

2- Perquè en molts casos segueix sent per negligència d'actuacions preventives x parteix de les empreses.

3- Si s'ha produït un dany a la salut, per poder donar els recàrrecs de prestacions. Si inspecció de treball determina que l'accident de treball s'ha produït perquè l'empresari no tènien en condicions els mitjans preventius en l'Empresa i que això ha provocat l'accident, inspeccioni està obligat a notifiqnessis l'a la secretària de la, seguretat social sol·licitant un increment de les prestacions econòmiques. El treballador pot cobrar d'un 30-60% mes de recàrrec.

El INSH igual que els centres de la Generalitat, la seva funció és d'assessorament a les parts, d'intervenir, encara que en la mediació inspecció de treball també tenen competències en aquest tema. Els centres de condicions de treball, quan se'ls demana una mediació Espanya intentar arribar a un acord d'una forma amistosa sense que la inspecció de treball sancioni a l'empresari.

L' institut és mes l' ideòleg, el que elabora les guies, el científic. Els centres, temes d'investigació, a Catalunya tenen un dels elements fonamentals és en laboratoris.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

Els centres de condicions a Catalunya depenen de la subdirecció que és la que coordina tots els centres a Catalunya i és qui marca les pautes de la programació anual. És la que a nivell general de la coordinació de polítiques preventives, del dialòg social que a Catalunya es transforma a través del *consell de relacions laborals, hi ha la comissió específica de salut laboral que ells són els que coordinen per part de l'administració tot aquest temàtic d'aquestes reunions.

Comissions té un decàleg en el qual tots els seus delegats i les seves federacions les marquen les pautes. Quan es produeix un accident es notifica a inspecció de treball i immediatament les seccions sindicals t'ho notifiquin a les seves federacions i aquestes els informin a ells. Per què motius? Per si cal donar-los suport tècnic, Ells tenen una guia del delegat de prevenció on tenen diferents models de com emplenar una denúncia a inspecció de treball.

També els sol·liciten als seus delegats que ràpidament es posin en contacte amb l'empresa si ells reben la informació per art d'aquesta. Moltes vegades no és per part de l'empresa sinó pels companys. Si això es produeix han d'exigir a l'empresa la investigació de l'accident de treball i participar en aquesta investigació.

Un altre element és l'acompanyament dels delegats amb el treballador sinistrat. Des del punt de vista d'informació dels passos enfront de la mútua de treball. Bé en el cas luctuós que puguin dirigir-se a les famílies, suport legal, i de les necessitats com a part interessada. Primer des del punt de vista preventiu, segon perquè és un element que moltes vegades serveix perquè el que haurà de fer inspecció de treball i no sempre ho fa, que és incrementar el recàrrec de prestacions. I si és molt greu, que hi ha hagut una mort sol·liciten que passi directament a fiscalia.

En empreses on no hi ha delegats sindicals, és el propi sindicat el que pren, ho diu la llei orgànica de llibertat sindical, els permet com a sindicat majoritari i de representació poder assumir la representativitat d'aquells treballadors que no tinguin representació. Moltes vegades ells posen denúncies quan es produeixen accidents, sobretot en els molt cridaners. On hi ha representació són les seccions sindicals i les federacions corresponents les que s'encarreguen de pilotar tot el tema.

A la província de Barcelona la sots direcció general de seguretat i la sots direcció de la Generalitat els envia correu electrònic cada vegada que es produeix un accident mortal a la província de Barcelona. És una entinenimentat no escrit.

Diu q ens menteix amb el del pacte de no agressió entre mútues. L'aquesta en la comissió de control i seguiment de la mútua i diu que es peguen punyalades entre ells a mort. No existeixen majors sense vergonyes ens món de la prevenció que les mútues d'accidents de treball.

1 exemple: durant un temps una mútua si tènia que contractar un servei de prevenció i tènia que ser d'una mútua tènia que ser la mateixa.

Ells tenen empreses de prevenció que són de famílies dels dirigents de la mútua que els fan de pont. Per exemple la mútua Asepeyo, és la mútua de referència de la mútua d'accidents de treball i llavors la societat de prevenció com no pot ser d'una altra mútua, doncs la mútua MC Mutual, caso exemple, doncs posa una oferta a aquesta empresa d'un servei de prevenció de baix cost. Que no és el mateix preu que pugui fer la seva societat de prevenció. Aquesta empresa va allí, algunes vegades contracten, i llavors aquest és el pont per després canviar de mútua. Utilitzen els serveis de prevenció per després canviar perquè el negoci aquesta en les mútues. La societat de prevenció en les mútues són deficitàries. Les tenen primer perquè és una part del negoci, després les fan segregar-se.

Fa menys d'un any que la seguretat social va prohibir a les mútues que tinguessin venedors de productes.

Ens diu que entrem en la inspecció de treball en el ministeri de treball, l'informe anual d'inspecció de treball, del 2010. A la pàgina 102, diu que s'ha de destacar per primera vegada determinades pràctiques irregulars d'algunes empreses com no comunicar els accidents de treball a l'autoritat laboral. Encara que el treballador té corresponent part d'incapacitat temporal, en ocasions es qualifica com a accidents sense baixa als treballadors que se'ls reconeix un període d'observació sense treballar amb abonament de salari per l'empresa. Tot això a fi de reduir la xifra d'accidents reals en l'empresa i no informar a l'autoritat laboral als representants dels treballadors i en conseqüència realitzar investigació interna sobre les causes.

En el tema dels lleus això solament es pot dur a terme amb la compareixença de les mútues. Evitar els accidents perquè això és com si els puntués menys dins del que és el grup d'empreses. I és com una penalitzen pel que fa a la productivitat que pugui tenir les diferents plantes. Això que és tan pervers planteja casos com la que un treballador que va a la mútua perquè s'ha produït un dany la mútua el que els fa és un part que els diuen, sent durant un període de temps fem un canvi de treball per raons de salut. A part que des de l'any 2010 des del govern central treu la pràctica del tema de bonus, per poder cobrar hi ha que reduir la sinistralitat laboral en la teva empresa.

On es juga en les xifres és en l'accident lleu. I això solament es pot fer a través de les mútues. Ells tenen dos camps de batalla.

Un és el de les mútues de treball i un altre és a través de les empreses i els serveis de prevenció, com s'investiguen, metodologies i que es faci la investigació. On ells tenen una presència sindical fort s'investiguen, on no, no s'investiga gens. Entre altres coses perquè l'autoritat laboral també mira per a un altre costat. El gran problema és que la inspecció de treball, les seves campanyes no van dirigides a la investigació dels accidents lleus. L'últim informe d'inspecció de treball de Barcelona pel que fa a la qualitat dels serveis de prevenció, és demolidor.

Les mútues, a part que tenen un negoci, es nodreixen dels seus associats. El 80% dels fons vénen de la petita empresa, però el dona cobertura al 20%. O sigui li interessa el 20% que són les grans empreses. Per tant no destinen prevenció a les petites empreses i a més la petites empreses quan tenen un problema d'accidents si l'hi poden treure de damunt, l'hi treuen. Aquestes pràctiques porten al camuflatge d'accidents. Ens explica el cas de les treballadores de la Vall d'Hebron.

Ens aconsella la memòria del Icam. El que diu és que en el 2010, ens parla de la instrucció 1/2007, que quan un treballador va a la seguretat social a demanar una baixa i el metge pot detectar que aquesta tipologia d'aquesta baixa no és comuna sinó que s'hagi produït x temis d'un accident de treball, activen aquesta instrucció. Que el que diu és que el metge de capçalera immediatament trasllada a aquest treballador a una cosa que es diu unitats bàsiques de salut. Són unitats especialitzades en tipologia laboral. Aquesta unitats fan un informe tècnic pel que fa al del treballador i posteriorment fan un informe. Si aquesta relacionada amb el seu lloc de treball immediatament informa al Icam que és el que farà la valoració definitiva amb tots els informes i serà la que determini la contingència professional d'aquest accident. Amb el que en aquest cas és la que canviés de la incapacitat temporal comuna a l'accident de treball o malaltia professional. L'hi notificarà a la mútua, li dirà vostè em deu des del dia que el metge de capçalera li dona l'alta, el que ha de pagar tot és la mútua.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

En el 2010 prop de 2000 casos van ser traspassats.

Les mútues tenen moltes atribucions i mes q van a tenir.

S'ha aprovat una resolució, una nova llei q ordenés les atribucions de les mútues de treball.

Ara hi ha un decret de l'any 94.

Tot comença des de la llei de seguretat social de l'any 86 on les mútues eren d'origen, fins a aquell moment les mútues eren patronals, i passen a ser entitats col·laboradores de la seguretat social. Posteriorment arriba l'any 94, quan surt el decret de mútues, en el qual les mútues se li dóna la competència de la gestió de la incapacitat temporal comuna, la gestió econòmica de la incapacitat temporal comuna, com un element més del q fins a en aquell moment eren reasseguradores en temes d'accident de treball. Actuaven des del punt de vista reparador quan hi havia l'accident de treball, cobraven als seus clients i part d'assessorament en tema de prevenció de riscos laborals.

Ara també porten el tema d'embaràs. Aquest tema també porta molts problemes. En els treballadors autònoms, les mútues són els que els paguen la desocupació. L'estat va llevant es competències i les hi va donant a les mútues. I ara volen tancar el cercle, amb el tema del control de absentisme para dóna-li les competències. Que el control i seguiment no sigui a partir del 16 sinó des del primer dia. Amb una cosa, que constitucionalment i si no canvia la llei, de l'un al tres, el que paga és el treballador. Ells també volen que les altes i baixes per incapacitat comuna siguin donades per les mútues. Aquesta és la gran batalla ara mateix.

Les mútues tenen un negoci, creuen que com menys hagin de pagar... I com han de pagar menys? No concedint els drets del tema d'embaràs, reduint el nombre d'accidents de treball, les baixes.

En aquests moments, les administracions públiques són els q mes incompleixen la llei de prevenció. Hi ha un decret perquè la inspecció de treball quedi capada quan actua contra les administracions públiques. Inspecció de treball, no pot sancionar econòmicament a cap administració.

Però això canvia amb l'entrada d aquest any de la nova llei de jurisdicció social, que permet entrar en el contenciós administratiu i si no al jutjat social. El jutjat social sanciona i és més àgil.

El nombre d'inspectors per treballadors és la mes baixa de tota Europa. A Europa és un inspector cada 10000 treballadors a Espanya d'1 cada 30000.

La nova reforma laboral diu que una empresa a partir d ara podrà acomiadar d forma objectiva a un treballador q en dos mesos hagi pogut fer 10 dies de baixa en la seguretat social. Això ens portés al fet que el treballar quan tingui un problema és que es vagi a la mútua.

Ens parla de la picardia de les mútues amb les altes econòmiques. Ens aconsella que entrem en les dades de sinistralitat d'inspecció de treball pel tema d'especificar, que són els autònoms. Què passa? Que els autònoms no tenien obligació fins avui de pagar o inscriure's des del punt de vista dels accidents de treball perquè no pagaven cotització d accidenti. Això es fa un decret en el qual els autònoms han de regular-se perquè es puguin tenir estadístiques.

Aquestes dades estan per sota de la realitat perquè encara no estan regulats.

10.24. CASOS PRÁCTICS DE SENTENCIES AMB ACCIDENT LABORAL.

10.24.01. CAS PRÁCTIC 1.

Fecha: 25/02/2005

Marginal: 02003340012005100257

Jurisdicción: Social

Ponente: PETRA GARCIA MARQUEZ

Origen: Tribunal Superior de Justicia de Castilla La Mancha

Tipo Resolución: Sentencia

Supuesto de Hecho: Recurso de Suplicación interpuesto contra la Sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 1 de Ciudad Real, de fecha 27 de mayo de 2.004, en autos nº. 250/2004

Cabecera: Incapacidad permanente: contingencia determinante: enfermedad profesional: fatiga de las vainas tendinosas sufrida por albañil: prestación por IP parcial: responsabilidad del INSS.

Resumen

En dictamen emitido por el EVI en fecha 10-12-03 se determinó el siguiente cuadro clínico residual: Síndrome subacromial con rotura bilateral de supraespinoso tratado quirúrgicamente, residuando omalgia mecánica crónica con déficit y limitación de la movilidad de hombros inferior al 50%. La entidad gestora declara al trabajador en situación de incapacidad permanente parcial con derecho a percibir una indemnización a tanto alzado; el ordigen causal o contingencia determinante se imputa a accidente de trabajo, por lo cual la responsabilidad se imputa solidariamente a las Mutuas que cubrían tal contingencia en los momentos en que el trabajador sufrió bajas por accidente de trabajo. Pero la sentencia de instancia, confirmada en suplicación, estima la demanda interpuesta por una de las Mutuas y, tras estimar que el origen causal de las lesiones que aquejan al trabajador es debido a enfermedad profesional y la responsabilidad debe recaer sobre el INSS. Ello es así porque en tanto que la dolencia padecida por el trabajador, de muchos años de evolución, queda referida, más que a un acontecimiento fortuito, súbito y más o menos violento, a un desempeño habitual, ordinario y cotidiano de la misma actividad laboral, independientemente de que en determinados momentos específicos y determinados, durante los cuales se encontraba desempeñando su trabajo, se hiciese evidente la sintomatología de la patología que se venía arrastrando, tal y como sucedió en fechas 5-11-01 y 7-11-02, lo que dio lugar a situaciones de I.T. derivadas de accidente de trabajo. Así, no cabe duda que, tanto la actividad desempeñada por el trabajador, albañil, como la enfermedad por el padecida, vienen recogidas en el R.D. 1.995/1.978.

Texto

Encabezamiento

Número de Resolución:

271/2005

Número de Recurso:
1367/2004
Procedimiento:
RECURSO SUPPLICACION

T.S.J.CAST.LA MANCHA SALA SOCIAL

ALBACETE

SENTENCIA: 00271/2005

Recurso nº: 1367/04

Ponente : Sr^a. Petra García Márquez.-

Fallo : 24-02-05

Itmo. Sr. D. Pedro Librán Sainz de Baranda

Presidente

Itmo. Sr. D. José Montiel González

Itma. Sra. D^a. Petra García Márquez

Itmo. Sr. D. José Ramón Solís García del Pozo

En Albacete, a veinticinco de Febrero de dos mil cinco.

La Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha, compuesta por los Itmos. Sres. Magistrados citados al margen, y

EN NOMBRE DEL REY

ha dictado la siguiente

S E N T E N C I A Nº 271

En el Recurso de Suplicación nº. 1367/04, interpuesto por la representación del INSS y de la TGSS, contra la Sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 1 de Ciudad Real, en autos nº. 250/04, siendo recurridos D. Silvio , FREMAP, ASEPEYO, CIMENTACIONES Y ESTRUCTURAS EL MIRADOR S.A., y CONSTRUCCIONES GARCIA CASTEJON S.L., sobre Invalidez. Ha actuado como Ponente la Itma. Sr^a D^a. Petra García Márquez.

Antecedentes de Hecho

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

PRIMERO.- Que, por el Juzgado de lo Social nº 1 de Ciudad Real, se dictó Sentencia con fecha 27 de Mayo de 2.004, cuya parte dispositiva establece:

"FALLO: Que estimando la demanda promovida por la Mutua de Accidentes de Trabajo FREMAP contra D. Silvio , el Instituto Nacional de la Seguridad Social, la Tesorería General de la Seguridad Social y contra la entidad Mutua ASEPEYO, la Empresa CONSTRUCCIONES GRACIA CASTEJON S.L. y la empresa CIMENTACIONES Y ESTRUCTURAS EL MIRADOR S.A., declaro que la contingencia de la que derivan las secuelas del trabajador que se describen en el dictamen del EVI que obra en el expediente administrativo, es la de enfermedad profesional, siendo en consecuencia el responsable único del abono de la correspondiente prestación por importe de 22.600,80 euros, el Instituto Nacional de la Seguridad Social.

SEGUNDO.- Que, en dicha Sentencia, y como Hechos Probados, se establecen los siguientes:

"Primero.- D. Silvio , nacido el 14-3-50, con D.N.I. NUM000 , con nº de afiliación a la Seguridad Social NUM001 y de profesión habitual Albañil alicatador, cuando prestaba servicios para la empresa Construcciones García Castejón S.L., sufrió un accidente de trabajo en fecha 5-11-01, consistente en que al colocar un azulejo sintió un dolor en el brazo. Fue dado de baja por incapacidad temporal derivada de accidente de trabajo por la Mutua ASEPEYO, con el diagnóstico de rotura bíceps brazo derecho. En fecha 14-1-02 fue intervenido por la Mutua Asepeyo de una artroscopia de hombro derecho y lavado articular mas toma de biopsia de la sinovial, siéndole extendida el alta médica por curación por la referida Mutua el 10-3-02.

Segundo.- En Noviembre del 2002, cuando el trabajador prestaba servicios para la empresa Cimentación y Estructuras El Mirador S.A. fue asistido por la Mutua FREMAP con el diagnóstico de tendinitis-bursitis del hombro, extendiéndose por dicha Mutua parte de baja por incapacidad temporal derivada de accidente de trabajo en fecha 7-11-02. En fecha 2-5-03 la Mutua FREMAP extendió parte de alta por mejoría que permite realizar su trabajo habitual, con el diagnóstico de rotura de ambos manguitos de los rotadores.

Tercero.- A instancias del trabajador se inició expediente de incapacidad permanente reflejando el trabajador como causa de la posible incapacidad la enfermedad profesional. El Instituto Nacional de la Seguridad Social dictó resolución en fecha 12-12-03 declarando al trabajador en situación de incapacidad permanente parcial para su profesión habitual derivada de accidente de trabajo, con responsabilidad compartida entre Mutua ASEPEYO y Mutua FREMAP, por importe de 22.600,80 euros, correspondiendo abonar a la Mutua ASEPEYO la suma de 21.878,16 euros con arreglo a una base reguladora de 911,59 euros y a la Mutua FREMAP la suma de 722,64 euros con arreglo a una base reguladora de 941,70 euros mensuales. En dictamen emitido por el EVI en fecha 10-12-03 se determinó el siguiente cuadro clínico residual: Síndrome subacromial con rotura bilateral de supraespinoso tratado quirúrgicamente, residuando omalgia mecánica crónica con déficit y limitación de la movilidad de hombros inferior al 50%.

Frente a dicha reclamación previa tanto la Mutua ASEPEYO como la Mutua FREMAP

siendo desestimadas ambas reclamaciones por resolución de fecha 26-2-04.

Cuarto.- La empresa Construcciones Gracia Castejón S.L. tiene concertado el riesgo derivado de accidente de trabajo con la Mutua ASEPEYO, sin que conste que se encuentre al descubierto en el pago de cuotas. En cuanto a la empresa Cimentación y Estructuras El Mirador S.A. tiene concertado el riesgo derivado de accidente de trabajo con la Mutua FREMAP sin que conste que se encuentre al descubierto en el pago de las cuotas.

Quinto.- No se discuten por las partes las secuelas dictaminadas por el EVI.

Sexto.- Consta que en fecha 7-1-00, los servicios Médicos de la Mutua FREMAP atendieron al actor cuando éste prestaba servicios para la empresa Proyectos y Construcciones Puente, por manifestar dolor en los hombros sin antecedentes que dice le para el descansar, siendo diagnosticado de Tendinitis-Bursitis de hombro.

TERCERO.- Que, en tiempo y forma, por la parte demandada, se formuló Recurso de Suplicación que fue impugnado de contrario.

Elevadas las actuaciones a este Tribunal, se dispuso el pase al Ponente para su examen y resolución.

Fundamentos de Derecho

PRIMERO.- Frente a la Sentencia de instancia que acoge favorablemente la demanda promovida por la Mutua de Accidentes de Trabajo FREMAP, declarando que la contingencia de la que derivan las secuelas del trabajador codemandado, D. Silvio , es la de enfermedad profesional, siendo responsable único del abono de la correspondiente prestación el INSS, muestra esta Entidad su disconformidad, planteando un solo motivo de recurso que sustenta en el art. 191.c) de la L.P.L., a fin de examinar el derecho aplicado, denunciando como infringidos los arts. 115.1 y 116 de la L.G.S.S., en relación con el Real Decreto 1.995/1978, de 12 de marzo; postulando se declare que la contingencia determinante, de las lesiones padecidas por el trabajador, y que determinaron que fuese declarado afecto de incapacidad permanente parcial, fue el accidente de trabajo.

SEGUNDO.- Son datos fácticos a resaltar en orden a la resolución del tema objeto de debate, consistente en determinar si las dolencias del trabajador determinantes de la invalidez permanente reconocida, tienen su origen en accidente de trabajo o en enfermedad profesional, los siguientes:

-La profesión habitual del trabajador demandado es la de albañil alicatador.

- En fecha 5-11-01, cuando prestaba servicios para la empresa Construcciones García Castejón, S.L., quien tenía asegurado el riesgo derivado de accidente de Trabajo con la Mutua Asepeyo, sintió dolor en un brazo, siendo dado de baja por I.T. derivado de accidente de trabajo, con diagnóstico de rotura bíceps brazo derecho, siendo intervenido por dicha Mutua de artroscopia de hombro derecho y lavado articular, recibiendo el alta por curación el 10-03-02.

- En noviembre de 2.002, cuando prestaba servicios para la empresa Cimentación y Estructuras El Mirador, S.A., quien tenía asegurado el riesgo derivado de accidente de trabajo con la Mutua FREMAP, fue asistido por esta con el diagnóstico de tendinitis-bursitis del hombro, extendiéndole parte de baja por I.T. derivada de accidente de trabajo el 7-11-02, siendo dado de alta por mejoría que permite realizar su trabajo habitual el 2-05-03, con diagnóstico de rotura de ambos manguitos de los rotores.

- En fecha previa a los anteriores hechos, en concreto el 7-1-00, cuando el trabajador prestaba servicios para la empresa Proyectos y Construcciones Puente, fue atendido por la Mutua FREMAP, al manifestar dolor en los hombros, siendo diagnosticado de Tendinitis-Bursitis de hombro.

-Iniciado expediente de incapacidad permanente a instancia del trabajador, indicándose como causa de la misma enfermedad profesional, el INSS dictó resolución el 12-12-03 declarándole afecto a incapacidad permanente parcial para su profesión habitual, derivada de accidente de trabajo, declarando la responsabilidad compartida de las Mutuas ASEPEYO Y FREMAP, apreciándose como cuadro clínico residual: Síndrome subcromial con rotura bilateral de supraespinoso tratado quirúrgicamente, residuando omalgia mecánica crónica con déficit y limitación de la movilidad de hombros inferior al 50%.

TERCERO.- Según el art. 115.1 de la L.G.S.S., es accidente de trabajo toda lesión corporal que sufra el trabajador con ocasión o por consecuencia del trabajo que ejecute por cuenta ajena.

A su vez el art. 116 de la misma ley, define la enfermedad profesional como la contraída a consecuencia del trabajo ejecutado por cuenta ajena en las actividades que se especifiquen en el cuadro que se apruebe por las disposiciones de aplicación y desarrollo de la Ley y que esté provocada por la acción de los elementos y sustancias que en dicho cuadro se indiquen para cada enfermedad profesional. Precepto este que nos remite al R.D. 1.995/1.978, ampliado por RD 2.821/1.980.

Por último, la L.G.S.S. también distingue entre la enfermedad que tiene la consideración de accidente de trabajo (art. 115.2.e) y la enfermedad común (art. 117.2); existiendo en la primera una relación de causalidad abierta entre la enfermedad y el trabajo, al contrario de lo que ocurre en la enfermedad profesional, en la que esa relación de causalidad es cerrada y formalizada; y la enfermedad común se configura en sentido negativo, es decir, será aquella que no es ni accidente de trabajo, ni enfermedad profesional.

Siendo ello así lo que caracteriza a la enfermedad profesional es que la relación de causalidad entre ella y el trabajo se articula en el sentido de que tan sólo se considera como enfermedad profesional la que surge como consecuencia del desarrollo de las actividades expresamente establecidas como generadoras del tipo de enfermedad de que se trate.

Siendo ello así, y por lo que al caso examinado se refiere, se impone la ratificación de la resolución impugnada, en tanto que la dolencia padecida por el trabajador, de muchos años de evolución, queda referida, más que a un acontecimiento fortuito, súbito y más o

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

menos violento, a un desempeño habitual, ordinario y cotidiano de la misma actividad laboral, independientemente de que en determinados momentos específicos y determinados, durante los cuales se encontraba desempeñando su trabajo, se hiciese evidente la sintomatología de la patología que se venía arrastrando, tal y como sucedió en fechas 5-11-01 y 7-11-02, lo que dio lugar a situaciones de I.T. derivadas de accidente de trabajo.

A su vez, no cabe duda que, tanto la actividad desempeñada por el trabajador, albañil, como la enfermedad por el padecida, vienen recogidas en el R.D. 1.995/1.978, en concreto dentro del epígrafe e) relativo a enfermedades profesionales producidas por agentes físicos, en su apartado 6.b) se sitúan las enfermedades por fatiga de las vainas tendinosas, de los tejidos peritendinosos, de las inserciones musculares y tendinosas: tenosinovitis de los mozos de restaurante, cajeros, costureros, dactilógrafos, mecanógrafos, lavandera, etc.

Periostitis de los chapistas, herreros, caldereros, albañiles, canteros, etc.

Previsión específica en la que resulta subsumible la actividad profesional del trabajador, no solo por la referencia explícita a la de albañil, sino porque la relación de actividades laborales se configura como abierta; así como su patología afectante si duda a la vainas tendinosas, catalogada desde un principio como tendinitis-bursitis.

Circunstancias las explicitadas que deban conducir a desestimar el recurso planteado y a confirmar la Sentencia impugnada.

Fallo

Que desestimando el Recurso de Suplicación interpuesto por la representación del INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL y la TESORERIA GENERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL, contra la Sentencia dictada por el JUZGADO DE LO SOCIAL nº 1 de Ciudad Real, de fecha 27 de mayo de 2.004, en autos nº. 250/2004, siendo recurridos D. Silvio , FREMAP, ASEPEYO, CIMENTACIONES Y ESTRUCTURAS EL MIRADOR, S.A. y CONSTRUCCIONES GARCIA CASTEJON S.L., sobre prestación de Seguridad Social, debemos confirmar la indicada resolución.

Notifíquese la presente resolución a las partes y a la Fiscalía del Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha (Albacete), haciéndoles saber que contra la misma únicamente cabe RECURSO DE CASACION PARA LA UNIFICACION DE DOCTRINA, que se preparará por escrito ante esta Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Castilla La Mancha (Albacete), dentro de los DIEZ DIAS siguientes a la notificación de la Sentencia, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 219 y 228 de la Ley de Procedimiento Laboral. La consignación del importe de la condena deberá acreditarse, cuando proceda, por la parte recurrente que no goce del beneficio de justicia gratuita ante esta Sala al tiempo de preparar el Recurso presentando resguardo acreditativo de haberla efectuado en la Cuenta Corriente nº 0044 0000 66 1367 04, que esta Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha (Albacete) tiene abierta en el BANCO ESPAÑOL DE CREDITO, Oficina número 3001, sita en la calle Marqués de Molins, número 13, de Albacete, pudiéndose sustituir dicha consignación en metálico por el

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

aseguramiento mediante aval bancario en el que se hará constar la responsabilidad solidaria del avalista, debiendo igualmente la parte recurrente, que no ostente la condición de trabajador o causahabiente suyo, o beneficiario del régimen público de la Seguridad Social, o se trate del Ministerio Fiscal, Estado, las Comunidades Autónomas, las Entidades Locales, los Organismos dependientes de todas ellas y quienes tuvieren reconocido el beneficio de justicia gratuita, consignar como depósito la cantidad de TRESCIENTOS EUROS (300 EUROS), que deberá ingresar en la Cuenta número 2410 del BANCO ESPAÑOL DE CREDITO, Sucursal de la calle Barquillo, nº 49 (clave oficina 1006) de Madrid, que tiene abierta la Sala IV de lo Social del Tribunal Supremo, debiendo hacer entrega del resguardo acreditativo en la Secretaría de dicha Sala IV del Tribunal Supremo al tiempo de personarse en ella.

Expídanse las Certificaciones oportunas para su unión a los autos y al rollo de su razón, incorporándose el original al correspondiente Libro de Sentencias.

Así por esta nuestra Sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

PUBLICACION.- Leída y publicada fue la anterior Sentencia en el día de su fecha, por el Ilmo. Sr. Magistrado-Ponente que la suscribe, en la Sala de Audiencias de este Tribunal. Doy fe.

PUBLICACIÓN: En la misma fecha fue leída y publicada la anterior resolución por el Ilmo. Sr/a. Magistrado que la dictó, celebrando Audiencia Pública. Doy fe.

DILIGENCIA: Seguidamente se procede a cumplimentar la notificación de la anterior resolución. Doy fe.

10.24.02. CAS PRÀCTIC 2

Badajoz - La Audiencia ratifica la sentencia que condena al aparejador de la Inmobiliaria.

Deberá pagar una multa de 2.200 euros e indemnizar al albañil que resultó con lesiones al derrumbarse una vivienda de la calle Moreno Zancudo que iba a ser rehabilitada. El fallo judicial, que ya es firme, establece una compensación para el trabajador de **131.090 euros**.

La Audiencia Provincial de Badajoz ha ratificado la sentencia que condena al aparejador municipal M.A.R por un delito contra la seguridad de los trabajadores y una falta de lesiones. El fallo dictado hace un año por el Juzgado de lo Penal número 1 de Badajoz, y que ahora es confirmado por la Audiencia, le imponía por el primer delito una pena de tres meses de multa a razón de 10 euros diarios; y una multa de otros tres meses, por la misma cantidad. Por la falta de lesiones se le imponía otra multa de 40 días a diez euros diarios. En total, 2.200 euros.

En concepto de responsabilidad civil deberá indemnizar al trabajador con 131.090,90 euros. Se declara la responsabilidad civil directa y solidaria de las compañías de seguros MUSAAT y ASEFA y la responsabilidad civil subsidiaria de la Inmobiliaria Municipal de Badajoz. La obra había sido encargada a la empresa Marcos Macías González. Ha sido ponente de esta sentencia el magistrado Rafael Martínez de la Concha.

El tribunal pone fin así a un procedimiento judicial iniciado a raíz del accidente laboral ocurrido el 23 de mayo de 2001 en el número 24 de la calle Moreno Zancudo de Badajoz. La vivienda en la que comenzaba a trabajar un grupo de obreros se vino abajo y sepultó a D.G.A.. Éste sufrió diversas lesiones que le han provocado la invalidez en un brazo.

La sección primera de la Audiencia Provincial desestima los argumentos de las aseguradoras y de la Inmobiliaria Municipal y hace mención al informe de la Inspección de Trabajo. Éste certificó que no se había elaborado un plan de prevención de riesgos laborales. También el técnico de Prevención de la Junta de Extremadura señaló que debía haberse hecho un estudio básico de seguridad y apuntalado los forjados.

La sentencia establece que sí hay un delito contra la seguridad de los trabajadores, en contra de lo que dicen los recurrentes, por cuanto fue el acusado el que decidió que no se precisaba estudio básico de seguridad y que fue él también quien realizó una inspección ocular del edificio para evaluar los riesgos y determinar la protección necesaria. «Existe una clara contravención e infracción de la normativa sobre prevención de riesgos laborales», señala textualmente el fallo.

Para la Sala no ofrece ninguna duda, según las pruebas practicadas, de que se incumplieron las normas de seguridad e higiene en el trabajo por parte del aparejador, que consideró que el inmueble estaba en un aceptable estado de conservación. A pesar de esa apreciación, se vino abajo cuando el trabajador lesionado subió a la terraza y dio unos pocos golpes en la pared medianera.

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

«Si a ello se le añade que no se previno a los trabajadores del riesgo que implicaba su trabajo y no se le proporcionaron los medios materiales de seguridad adecuados a aquel -se afirma en la sentencia-, no puede por menos que considerarse todo ello como constitutivo de una grave imprudencia».

La sentencia concluye confirmando en todos sus términos la sentencia que dictó hace un año el Juzgado de lo Penal número 1.

10.24.03. CAS PRACTIC 3

Sentencia por accidente laboral en Madrid: condenadas dos empresas y una mutua de accidentes.

Recibida de **CC.OO.-Madrid** el **03-12-2003** a las **05:12**

CC.OO. de Madrid informa de que el Juzgado de lo Social nº. 7 de Madrid ha dictado una Sentencia por la que condena a la empresa CECOSA (Compañía Europea de Cospes, S.A.) a indemnizar a un trabajador a su servicio que resultó intoxicado por la fuga de ácido sulfúrico y que sufrió lesiones pulmonares que determinaron su invalidez permanente.

La sentencia condena igualmente a la empresa fabricante y suministradora de la maquinaria ("lavadoras"), Ríñler, y a la Mutua de Accidentes La Fraternidad Muprespa a indemnizar solidariamente al trabajador en la cantidad de 50.000 euros.

El caso ha sido llevado por los servicios jurídicos de CC.OO. de Madrid desde donde se valora dicha sentencia muy positivamente pues "supone el reconocimiento de lo obvio, lamentablemente desconocido por otros tribunales y viene a establecer el derecho de los trabajadores a la vida y a la salud laboral, la obligación del empresario de adoptar las medidas de prevención necesarias así como la reparación de los daños cuando estos se produzcan por infracción de las normas de prevención".

Los hechos ocurrieron el 17.05.2001 cuando se produjo, durante dos días, una fuga de ácido sulfúrico por fallo de los sistemas de seguridad, inhalando el trabajador, pese a la máscara que llevaba los efluvios de dicho ácido. El trabajador sufrió un edema pulmonar "evolucionado a síndrome de disfunción de la vía aérea reactiva".

El trabajador fue obligado a limpiar el depósito, el suelo, las canaletas y, en general todo el conjunto afectado por el derrame del ácido, provisto de manguera y mascarilla.

Considera la Sentencia que CECOSA ha infringido múltiples preceptos legales de prevención de riesgos laborales: medidas de protección contra agentes químicos, medidas colectivas e individuales, disposiciones mínimas sobre seguridad y salud para la utilización de equipos de trabajo, la Ley de Prevención de riesgos laborales, el reglamento de los servicios de prevención y normas que la desarrollan, etc, incluyendo la falta de formación e información insuficiente y la inexistencia de planificación de la actividad preventiva.

Por ello, se declara probado que CECOSA ha incurrido en culpa o negligencia en el cumplimiento de sus obligaciones para con el trabajador que le correspondían como empleador ya que al empresario le alcanza la obligación de adoptar las medidas que le correspondan en materia de seguridad e higiene en el trabajo. Queda, por tanto, sujeta a la obligación de indemnizar por el daño causado.

Pero no quedan ahí las responsabilidades, que alcanzan también al fabricante y suministradora de la maquinaria, Ríñler, quien el funcionamiento de la misma no era ni siquiera bueno, pues las averías eran muy frecuentes, teniendo que ser paliadas con

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

\\\"chapuzas\\\" por los propios trabajadores cada vez que se producía una avería. \\\"En consecuencia, siendo la maquinaria defectuosa proporcionada por Ríñler la causante del accidente laboral que sufrió el trabajador, le alcanza por tanto, la responsabilidad.\\\"

Para CC.OO. de Madrid es muy importante en esta sentencia la responsabilidad atribuida también a la Mutua de Accidentes La Fraternidad Muprespa, puesto que la evaluación de riesgos que elaboró resultó insuficiente, al no haber previsto el riesgo, ni haber recomendado medidas suficientes y adecuadas de prevención.

10.24.04. CAS PRÁCTIC 4

Sentencia T.S. (Sala 4) de 19 de julio de 2010

RESUMEN:

Accidente de trabajo: Presunción. Transportes por carretera. Se considera tiempo de presencia aquel en el que el trabajador se encuentre a disposición del empresario sin prestar servicio efectivo. Existencia de nexo causal entre el trabajo y la enfermedad, ya que ésta se presentó durante el tiempo de trabajo, mientras estaba en ruta.

En la Villa de Madrid, a diecinueve de Julio de dos mil diez.

Vistos los presentes autos pendientes ante esta Sala, en virtud del recurso de casación para la unificación de doctrina interpuesto por el Letrado Don José Ignacio Romero Morales en nombre y representación de DON Indalecio contra la sentencia dictada el 27 de mayo de 2009 por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, sede en Granada, en recurso de suplicación n.º 524/09, interpuesto contra la sentencia de fecha 27 de octubre de 2008, dictada por el Juzgado de lo Social n.º 1 de Almería, en autos núm. 672/07, seguidos a instancias de DON Indalecio contra INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL, TESORERIA GENERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL, EGARSAT, MUTUA DE ACCIDENTES DE TRABAJO Y ENFERMEDADES PROFESIONALES DE LA SEGURIDAD SOCIAL N.º 276, EMPRACEIMAR S.L. sobre INCAPACIDAD TEMPORAL.

Ha comparecido en concepto de recurrido el INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL representado por el Letrado Don Andrés Ramón Trillo García, EGARSAT, MUTUA DE ACCIDENTES DE TRABAJO Y ENFERMEDADES PROFESIONALES DE LA SEGURIDAD SOCIAL N.º 276 representada por la Procuradora Doña Rosa Sorribes Calle.

Es Magistrado Ponente el Excmo. Sr. D. Jose Manuel Lopez Garcia de la Serrana,

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero.-Con fecha 27 de octubre de 2008 el Juzgado de lo Social n.º 1 de Almería dictó sentencia, en la que se declararon probados los siguientes hechos: " 1.º- El actor D. Indalecio, mayor de edad, cuyas demás circunstancias obran en autos trabajó para la empresa demandada, con la categoría laboral de Conductor, teniendo esta asegurado el riesgo de accidente de trabajo con la también demandada Mutua Egara, estando al corriente en el pago de las cotizaciones. 2.º- El actor el día 20 de Noviembre de 2.006, causó baja médica derivada de enfermedad Común, por padecer Hemorragia cerebral. El actor el día 20 de Noviembre de 2.006, cuando conducía como conductor, un camión de la empresa demandada, para la que prestaba sus servicios, sintiéndose con mareos, y perdida de fuerza en el hemicuerpo izquierdo, siendo ingresado en el Complejo Hospitalario Universitario de Albacete. El actor a la fecha de la baja médica, padecía Hematoma de Ganglios Basales, Hipertensión arterial, Diabetes Mellitas tipo II y obesidad leve. 3.º- Iniciado por la trabajadora expediente de determinación de contingencia de la Incapacidad Temporal iniciada el día 20 de Noviembre de 2.006, se deriva de Accidente de Trabajo. 4.º- La Unidad de Valoración de Incapacidades con fecha 22 de mayo de 2.008 emitió el JUICIO CLINICO LABORAL, con el siguiente texto: "Camionero de 47 años de edad que refiere haber sufrido una hemorragia intraperenquimatosa el 20/11/2006 mientras estaba realizando su trabajo habitual, refiere que le sucedió mientras estaba tomando café en el área de servicio y que tuvo que ser asistido por el 061. La empresa no da parte de accidente. De los datos que nos

aporta el paciente no tenemos datos objetivables para considerarlo como que la patología que sufrió es a consecuencia del trabajo aunque se le produjera mientras descansaba en un área de servicio, por lo que no tenemos datos suficientes para considerarlo como contingencia profesional (Accidente laboral). El equipo de Valoración de Incapacidades, propone al Director Provincial del INSS, declarar como contingencia determinante de la Incapacidad que afecta a actor, la de Enfermedad Común". 5.º- Con fecha 25 de Mayo de 2.008, la Dirección Provincial del I.N.S.S. dictó resolución declarando el carácter COMUN la Incapacidad temporal que se inició con fecha 20/11/2006, frente a la misma formuló reclamación previa el demandante, que ha de entenderse desestimada por silencio administrativo. 6.º- El actor no ha acreditado que la causa que le ocasionó la hemorragia cerebral, que padeció, se derivara de accidente laboral."

En dicha sentencia aparece la siguiente parte dispositiva: "Que desestimando la demanda formulada por D. Indalecio, frente al INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL, la TESORERIA GENERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL, la MUTUA EGARA, y la empresa EMPRACEIMA, S.L., debo absolver y absuelvo a dichas demandadas de las pretensiones frente a las mismas formuladas, confirmando la resolución administrativa impugnada."

Segundo.-La citada sentencia fue recurrida en suplicación por DON Indalecio ante la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, sede de Granada, la cual dictó sentencia en fecha 27 de mayo de 2009, en la que consta el siguiente fallo: " Que desestimando el recurso de suplicación interpuesto por Don Indalecio contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social núm. UNO DE ALMERÍA, en fecha 27 de octubre de 2008, en autos n.º 672-07, seguidos a su instancia, sobre Seguridad Social, contra INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL, TESORERÍA GENERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MUTUA EGARA y la empresa EMPRACEIMA, S.L., debemos confirmar y confirmamos íntegramente la sentencia recurrida."

Tercero.-Por la representación de DON Indalecio se formalizó el presente recurso de casación para la unificación de doctrina que tuvo entrada en el Registro General de este Tribunal el 30 de julio de 2009. Se aporta como sentencia contradictoria con la recurrida la dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña en fecha 3 de noviembre de 1999.

Cuarto.-Por providencia de esta Sala de fecha 11 de febrero de 2010 se admitió a trámite el presente recurso, dándose traslado del escrito de interposición y de los autos a la representación procesal de la parte recurrida para que formalice su impugnación en el plazo de diez días.

Quinto.-Evacuado el traslado de impugnación por el Ministerio Fiscal se emitió informe en el sentido de considerar el recurso IMPROCEDENTE, e instruido el Excmo. Sr. Magistrado Ponente se declararon conclusos los autos, señalándose para votación y fallo el día 13 de julio de 2010, fecha en que tuvo lugar.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.-Es objeto del presente recurso de unificación de doctrina, determinar el origen común o profesional de la situación de incapacidad temporal que inició el demandante el 20 de noviembre de 2006. Los hechos declarados probados nos muestran que el actor, conductor de un camión, se encontraba realizando un porte cuando paró en un área de servicio y, mientras tomaba un café, sufrió mareos que motivaron su ingreso en el Hospital Universitario de Albacete, donde le llevó el 061 y fue diagnosticado de hemorragia

intraperenquimatosa e hipertensión arterial. Por el I.N.S.S. se estimó que la baja laboral derivaba de enfermedad común, calificación que fue confirmada por la sentencia de instancia contra la que se interpuso recurso de suplicación que ha desestimado la sentencia recurrida, al entender que no existe un nexo causal entre el trabajo y la patología diagnosticada y que se ha roto la presunción de laboralidad del artículo 115-3 de la L.G.S.S.. El recurso examinado alega la infracción del citado artículo 115-3 de la L.G.S.S. y, como sentencia contradictoria, cita la dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña el 3 de noviembre de 1999. La sentencia de contraste contempla el caso de un trabajador, conductor de un camión, que se había desplazado a otra localidad a cargar cierta mercancía y, mientras se encontraba en la empresa que la suministraba esperando la carga, sufrió un infarto agudo de miocardio. La sentencia que se compara estimó que la incapacidad temporal producida por ese suceso derivaba de accidente laboral.

Las sentencias comparadas son contradictorias en los términos que requiere el artículo 217 de la L.P.L. para la viabilidad del recurso que nos ocupa, por cuanto los supuestos contemplados son sustancialmente iguales, tanto desde el punto de vista fáctico, como a la vista de las pretensiones formuladas y a los fundamentos en que las mismas se sustentan. En efecto, en ambos casos se trata de patologías que súbitamente sufren los trabajadores demandantes, mientras se encuentran de viaje conduciendo un camión de la empresa, sin que el hecho de que se trate de patologías diferentes tenga relevancia a estos efectos, porque lo relevante es que en los dos casos se trata de procesos morbosos que se presentan durante el transporte encomendado. El hecho de que en un caso el derrame cerebral se sufra mientras se hace un corto descanso en el trayecto y que en el otro, el infarto de miocardio se presente mientras se espera la carga del vehículo no desvirtúa lo dicho, ya que lo relevante es que en ambos casos el suceso sobreviene mientras el trabajador se encuentra disponible, mientras realiza una parada técnica, sea para tomar un descanso de los previsto por el código de la circulación o por motivos biológicos, sea para cargar el vehículo. Procede, por tanto, entrar a conocer del fondo del asunto y a unificar la disparidad de criterios entre las sentencias comparadas, ya que, hechos sustancialmente iguales han sido calificados de forma diferente por las sentencias comparadas.

Segundo.-El recurso alega la infracción del artículo 115-3 de la L.G.S.S., al entender que, como el proceso morbozo se presentó durante el tiempo de trabajo, debe jugar con toda su fuerza la presunción en favor de la existencia de un nexo causal entre el trabajo y la patología que causó la baja, pues no se ha probado la inexistencia de ese nexo causal. El recurso debe prosperar por ser más correcta la interpretación que del precepto citado hace la sentencia de contraste.

Tal solución se funda en la doctrina sentada por esta Sala en su sentencia del Pleno de la misma de 6 de marzo de 2007 (RCUD. 3415/2005), dictada en un supuesto, también, de transporte por carretera. En ella razonamos que en estos casos "En realidad, no estamos ante una misión específica en el marco de un trabajo que se desarrolla normalmente en un lugar determinado y se encarga al trabajador la realización de un servicio en otro lugar, sino ante una actividad de transporte -la actividad de la empresa es la realización de mudanzas-, que consiste precisamente en un desplazamiento permanente del trabajador como forma de cumplir la prestación de servicios. No se produce, por tanto, el desdoblamiento entre el trabajo y desplazamiento, que es propio de la misión típica, pues el trabajo normal consiste precisamente en el desplazamiento, en la actividad de realizar el transporte. Si se consideran las normas sobre el tiempo de trabajo en el transporte por carretera, se concluye que la lesión no se ha producido ni durante el tiempo de trabajo efectivo, ni durante el

tiempo de presencia, que el artículo 8.1. 2.º del Real Decreto 1561/1995 define como aquel en que el trabajador se encuentra a disposición del empresario, sin prestar trabajo efectivo por razones de espera, expectativas, servicios de guardia, viajes sin servicio, averías, comidas en ruta y similares. En el mismo sentido, la Directiva 2002/15 CE distingue entre tiempo de trabajo, tiempo de disponibilidad y descanso. En el primero se está en el lugar de trabajo, a disposición del empresario en el ejercicio de las tareas normales, realizando funciones complementarias o en periodos de espera de carga o descarga. En el tiempo de disponibilidad no se permanece en el lugar de trabajo, pero se está disponible para responder a posibles instrucciones que ordenen emprender o reanudar la conducción. El tiempo de disponibilidad se define precisamente por oposición a "los periodos de pausa o descanso".

La aplicación de la anterior doctrina al presente caso obliga a estimar el recurso, porque el derrame cerebral lo sufrió el actor durante las llamadas horas de presencia, mientras realizaba un descanso técnico o tomaba un café, horas que entran dentro de la jornada laboral porque durante ellas el trabajador está a disposición del empresario, razón por la que con respecto a las patologías que se presenten durante las horas de presencia juega la presunción de laboralidad que establece el artículo 115-3 de la L.P.L., presunción que no ha quedado destruida por el supuesto carácter común de las mismas, ya que no puede descartarse que el trabajo realizado y las condiciones del mismo desencadenasen el proceso morboso, al provocar una subida de la tensión arterial. Debe recordarse que, conforme al artículo 8-1 del R.D. 1561/1995, de 21 de septiembre, se considera "tiempo de presencia aquél en el que el trabajador se encuentre a disposición del empresario sin prestar servicio efectivo, por razones de... comidas en ruta u otras similares". Por ello, bien se estime que la parada realizada por el actor obedecía a razones operativas, descansar el periodo preceptuado por las normas de tráfico, bien a la necesidad de tomar alimento, es lo cierto que el origen de la baja merece el calificativo de accidente laboral, al deberse presumir la existencia de un nexo causal entre el trabajo y la enfermedad, ya que esta se presentó durante el tiempo de trabajo, mientras estaba en ruta.

Tercero.-La estimación del recurso obliga a casar y anular la sentencia recurrida y a resolver el debate planteado en suplicación en el sentido de estimar el recurso de igual clase planteado por el actor contra la sentencia de la instancia y de declarar que la situación de incapacidad temporal iniciada por el mismo el 20 de noviembre de 2006 deriva de accidente laboral con expresa condena a las partes a estar y pasar por esa declaración, cual ha informado el Ministerio Fiscal. Sin costas.

Por lo expuesto, en nombre de S. M. El Rey y por la autoridad conferida por el pueblo español.

FALLAMOS

Que estimando, como estimamos, el recurso de casación para unificación de doctrina interpuesto por el Letrado Don José Ignacio Romero Morales en nombre y representación de DON Indalecio contra la sentencia dictada el 27 de mayo de 2009 por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, sede en Granada, en recurso de suplicación n.º 524/09, interpuesto contra la sentencia de fecha 27 de octubre de 2008, dictada por el Juzgado de lo Social n.º 1 de Almería, en autos núm. 672/07, seguidos a instancias de DON Indalecio contra INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL, TESORERIA GENERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL, MUTUA EGARA, EMPRACEIMAR S.L. sobre

L'ACCIDENT LABORAL.

Nova proposta per la seva gestió integrada entre els agents socials implicats.

INCAPACIDAD TEMPORAL, debemos casar y anular la sentencia recurrida y resolviendo el debate planteado en suplicación debemos declarar y declaramos que la situación de incapacidad temporal que inició el actor el 20 de noviembre de 2006 deriva de accidente laboral, con expresa revocación de la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social n.º 1 de Almería el 27 de octubre de 2008 y condena a las partes demandadas a estar y pasar por esta declaración. Sin costas.

Devuélvanse las actuaciones al Organo Jurisdiccional de procedencia, con la certificación y comunicación de esta resolución.

Así por esta nuestra sentencia, que se insertará en la COLECCIÓN LEGISLATIVA, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

Publicación.-En el mismo día de la fecha fue leída y publicada la anterior sentencia por el Excmo. Sr. Magistrado D. Jose Manuel Lopez Garcia de la Serrana hallándose celebrando Audiencia Pública la Sala de lo Social del Tribunal Supremo, de lo que como Secretario de la misma, certifico.

10.24.05. CAS PRÁCTIC 5

Sentencia T.S.J. Andalucía 340-2011, de 10 de febrero

RESUMEN:

Accidente de trabajo: Indemnización por daños y perjuicios. Daños indemnizables. Incapacidad Temporal. Responsabilidad solidaria de empresa principal y contratista, y de sus compañías aseguradoras.

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE ANDALUCIA
SALA DE LO SOCIAL DE SEVILLA

Ilmo. Señores:

DÑA. BEGOÑA RODRÍGUEZ ÁLVAREZ: Presidenta

D. FRANCISCO M. ÁLVAREZ DOMÍNGUEZ

DÑA. M.^a GRACIA MARTÍNEZ CAMARASA: Ponente

En Sevilla, a diez de febrero de dos mil once.

La Sala de lo Social de Sevilla del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, compuesta por los Ilmos. Sres. citados al margen,

EN NOMBRE DEL REY

ha dictado la siguiente

SENTENCIA NÚM. 340/11

En el Recurso de Suplicación interpuesto por MAPFRE INDUSTRIAL S.L., contra la sentencia del Juzgado de lo Social número UNO de los de SEVILLA, Autos n.º 797/07; ha sido Ponente la Ilma. Sra. D.^a M.^a GRACIA MARTÍNEZ CAMARASA, Magistrada.

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero.-Según consta en autos se presentó demanda por Ovidio contra JAPOVE S.L., ACCIONA INFRAESTRUCTURAS, S.A., X.L. INSURANCE, MAPFRE INDUSTRIAL S.L. se celebró el Juicio y se dictó sentencia el 03/07/09, por el Juzgado de referencia en la que se estimó la demanda.

Segundo.-En la citada sentencia y como hechos probados constan los siguientes:

Primero.-D. Ovidio prestó servicios para Japove S.L. con categoría profesional de peón albañil.

Segundo.-El 2/02/06, cuando prestaba servicios en obra en la que Acciona Infraestructuras S.A. era la empresa principal, sufrió accidente de trabajo.

Tercero.-El accidente se produjo cuando el actor, tras finalizar su trabajo en el portal 11 del edificio en construcción, procedía, una vez recogidas sus herramientas de trabajo, a trasladarse desde la azotea, donde se encontraba trabajando, hasta la planta baja.

En la segunda planta del edificio se estaban realizando trabajos de replanteo y de albañilería de colocación de premarcos de puertas. Para ello se habían colocado andamios de borriquetas que dificultaban el tránsito por el pasillo de la citada planta. El trabajador dio un rodeo por el mismo llegando hasta su final. En este punto existía un hueco vertical destinado a la colocación de la puerta del armario de instalaciones ubicado en ese extremo de la planta, por el que se accedía a otro hueco horizontal destinado a albergar las diferentes canalizaciones de las citadas instalaciones, de 45 x 150 cm. aprox. que unía unas plantas con otras.

El trabajador al realizar el tránsito cayó por el hueco horizontal desde la planta segunda hasta la planta baja del edificio, siendo la caída de aprox. 5 m.

Quinto.-El actor estuvo en situación de I.T. desde 2/02/06 hasta 8/08/06. En concepto de I.T. percibió 5.547,88 €.

Sexto.-El 9/02/07 el INSS declaró al actor no afecto de lesiones permanentes no invalidantes.

Séptimo.-Como consecuencia del accidente el actor presentaba secuelas de fx acuñaamiento D12 - Li, grado 1, fibrosis cicatricial residual en nalga izquierda, coxalgia derecha con RNM sin hallazgos.

Octavo.-El 4/12/06 el actor sufrió nuevo accidente de trabajo.

Estuvo en I.T. hasta 11/10/07. El 12/12/07 fue declarado en situación de Incapacidad Permanente Parcial derivada de accidente de trabajo con derecho a percibir una prestación de 27.290,88 €.

No consta el cuadro clínico que determinó esta declaración.

Noveno.-Japove tenía suscrita póliza de seguro con Mapfre Industrial.

Acciona Infraestructura con XL Insurance Company Limited.

Se dan por reproducidas las citadas pólizas.

Décimo.-- El 18/09/07 se presentó papeleta de conciliación ante el CMAC.

1.- Se trata de acción de responsabilidad contra el empresario por culpa contractual. Acción cuyo conocimiento corresponde, sin duda, a la jurisdicción social y que es plenamente compatible con otras acciones derivadas de la cobertura de las consecuencias del accidente en el ámbito de la Seguridad Social. Como afirma, entre muchas, la sentencia de la Sala 4 TS de 20 de Julio de 2000, con cita de la dictada por la Sala General en 10 de diciembre de 1998, se pueden ejercer distintos tipos de acciones para alcanzar el resarcimiento del daño según las circunstancias de hecho que puedan servir de apoyo a la correspondiente pretensión de indemnización.

2.- Ahora bien, mientras que las prestaciones básicas de la Seguridad Social son objetivas y derivadas del accidente, en sí mismo, la responsabilidad que dimana de lo previsto en el artículo 1101 del Código Civil es subjetiva y culpabilista en su sentido más clásico y tradicional, sin ampliaciones que ya están previstas e instauradas con mas seguridad y equidad en el ámbito social (sentencia, entre otras, de 17 de febrero de 1999, dictada en unificación de doctrina, con cita de la de 30 de septiembre de 1997).

3.- Lo que sí ocurre es que los diversos cauces indemnizatorios no pueden conducir a un enriquecimiento injusto de la víctima, ni duplicar las indemnizaciones, pues existe un solo daño que hay que compensar, sin perjuicio de las distintas reclamaciones que puedan plantearse. De tal manera, no estamos en presencia de acciones compatibles en el sentido de que cada una sea autónoma para fijar la indemnización con abstracción de lo que ya se hubiera recibido para indemnizar el perjuicio, pues sólo estamos ante diversos cauces de resolver una única pretensión indemnizatoria, aunque tenga lugar por procedimientos diversos.

4.- El dato, finalmente, de que estemos en la presente acción en el ámbito de una responsabilidad culposa, en su más clásica acepción, no impide tomar en cuenta los actuales criterios jurisprudenciales que matizan esta responsabilidad en el sentido de valorar El acto se tuvo por intentado sin efecto el 9/10/07.

Tercero.-Contra dicha sentencia se interpuso recurso de suplicación por el demandado, que fue impugnado de contrario.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.-La sentencia de instancia estimó parcialmente la demanda inicial del proceso, a través de la cual el actor interesaba se condenase a los demandados a abonarle la cantidad de 54.092,48 euros, en concepto de daños y perjuicios derivados del accidente de trabajo por él sufrido el 02/02/2006, según el detalle de cálculo contenido en el hecho cuarto de la demanda, y condenó solidariamente a los demandados a que abonasen al actor la cantidad de 24.000 euros.

Contra dicha sentencia interpone la aseguradora codemandada, MAPFRE INDUSTRIAL, S.A., recurso de suplicación --que se impugna de contrario por el actor--, conteniendo el recurso dos motivos formulados al amparo de los apartados b) y c) del artículo 191 de la Ley de Procedimiento Laboral.

En el primero de los motivos, por el cauce procesal indicado del apartado b) del artículo 191 de la LPL, interesa el recurrente la revisión del hecho probado tercero, al objeto de que se adicionen al mismo dos párrafos del siguiente tenor:

"En los trabajos de replanteo y albañilería que se estaban llevando a cabo en la segunda planta del edificio en construcción no intervinieron ni el demandante ni Japove, S.L. por no corresponder a las partidas de obras que les habían sido subcontratadas por el contratista principal.

El Plan de Seguridad y Salud de la obra había sido redactado por la contratista principal Acciona Infraestructuras, S.A., y en el apartado 3.4 del mismo se contemplaban las medidas de protección de huecos mediante barandillas sólidas, mallazos y otros elementos análogos."

No se accede a dicha revisión, dado que, según reiterada jurisprudencia, corresponde al Juzgador de instancia, a tenor de lo establecido en el artículo 97.2 de la Ley de Procedimiento Laboral, la misión de valorar todos los elementos de convicción aportados al proceso y fijar los hechos probados, que, solo excepcionalmente, podrán ser revisados, cuando se acredite, a través de prueba documental o pericial, que incurrió en error de valoración; y en el presente caso no ocurre así, dado que, los párrafos que se pretende adicionar carecen de prueba documental o pericial que los avale, sin que del informe de la Inspección de Trabajo que se invoca se desprenda la veracidad de esas afirmaciones, y, menos aún, la conclusión que de ello pretende extraer la recurrente de que la empresa empleadora del trabajador, JACOVE, S.L., quedaría exenta del deber de colaborar en la adopción de las oportunas medidas de prevención.

Segundo.-En el segundo motivo, que subdivide en tres apartados, y por la vía del apartado c) del artículo 191 LPL, denuncia la recurrente: 1) la infracción del artículo 11.2 del Real Decreto 1627/2007; la infracción de la jurisprudencia contenida en la STS de fecha 22 de enero de 2002; y 3) la infracción de los artículos 1901 y 1902 del Código Civil, en relación con el artículo 97.2 de la LPL.

En relación con la primera de tales infracciones, que ha de entenderse referida al Real Decreto 1627/1997, de fecha 24 de octubre (no de 2007, como por error se indica) por el que se establecen las Disposiciones mínimas de seguridad y salud en las obras de construcción, hay que decir que el artículo 11.2 del mismo dispone lo siguiente:

"Los contratistas y los subcontratistas serán responsables de la ejecución correcta de las medidas preventivas fijadas en el plan de seguridad y salud en lo relativo a las obligaciones que les correspondan a ellos directamente o, en su caso, a los trabajadores autónomos por ellos contratados.

Además, los contratistas y los subcontratistas responderán solidariamente de las consecuencias que se deriven del incumplimiento de las medidas previstas en el plan, en los términos del apartado 2 del artículo 42 de la Ley de Prevención de Riesgos Laborales."

Y que, si bien el apartado 2 del artículo 42 de la Ley 31/1995 fue derogado por el Real Decreto Legislativo 5/2000, de 4 de agosto, sobre Infracciones y sanciones en el orden social (LISOS), el artículo 42.3 de esta última disposición normativa recoge íntegramente, en su párrafo primero, el contenido de aquel apartado, disponiendo que "La empresa principal responderá solidariamente con los contratistas y subcontratistas a que se refiere el apartado 3 del artículo 24 de la Ley de Prevención de Riesgos Laborales del cumplimiento, durante el período de la contrata, de las obligaciones impuestas por dicha Ley en relación con los trabajadores que aquéllos ocupen en los centros de trabajo de la empresa principal, siempre que la infracción se haya producido en el centro de trabajo de dicho empresario principal."

Pues bien, partiendo de esa regulación, y del relato de hechos probados de la sentencia, que se mantiene inalterado tras el fracaso de la revisión fáctica solicitada, se concluye que no cabe apreciar la concurrencia de la primera infracción denunciada, dado que, además de no constar que la empresa empleadora del trabajador accidentado, JAPOVE, S.L. --de la que era aseguradora la recurrente-- no hubiese participado en las obras que se realizaban en la segunda planta, sino únicamente en la planta superior en que aquel prestaba sus servicios, lo cierto es que, en cualquier caso, aquella no estaba exenta de participar en la correcta ejecución y vigilancia de las oportunas medidas preventivas en todas las zonas del edificio en construcción por donde sus trabajadores precisasen transitar, en colaboración con la empresa principal, incumbiendo a ambas, solidariamente, la responsabilidad que pudiese derivar de sus omisiones, de conformidad con lo prevenido en el párrafo segundo del citado artículo 11.2, y en el artículo 42.3 de la Ley sobre Infracciones y Sanciones del Orden Social (LISOS), Real Decreto Legislativo 5/2000, de 4 de agosto, antes citados.

Tercero.-Negada la concurrencia de esa primera infracción, se impone el rechazo de la segunda, referida a la jurisprudencia contenida en la STS de 22 de enero de 2002, que se aduce seguidamente, y que alude a la que se recoge en las SSTS de 30 de septiembre de 1997 y 2 de febrero de 1998, a tenor de la cual "en materia de accidentes de trabajo la ley ha delimitado el ámbito de la responsabilidad objetiva a la reparación del daño que se cubre a través de las prestaciones de la Seguridad Social, las cuales se derivan, a su vez, de un aseguramiento de este tipo de responsabilidad empresarial, y, en consecuencia, si lo que se reclama es una responsabilidad adicional, por la diferencia entre el total del daño causado por el accidente y la parte cubierta por las prestaciones de la Seguridad Social, tal reclamación no podrá fundarse en criterios cuasi-objetivos en la imputación de la responsabilidad, sino que ha de hacerlo en los criterios culpabilísticos tradicionales". Y ello por cuanto, manteniéndose la responsabilidad solidaria de las empresas codemandadas (y consecuentemente, de sus respectivas aseguradoras) respecto del incumplimiento de medidas de seguridad, es obvio que no tiene aplicación a este supuesto.

Cuarto.-Finalmente, la denunciada infracción de los artículos 1901 y 1902 del Código Civil, en relación con el artículo 97.2 de la LPL, se funda, según se expresa, en la extrema concisión de los fundamentos del fallo que no permite conocer con certeza cuales han sido las circunstancias que han llevado a la Juzgadora de instancia establecer una indemnización de 24.000 €, obligando el artículo 97.2 de la LPL a fundamentar suficientemente el fallo de la sentencia que la recurrente califica de arbitrario, injustificado y excesivo, dado que, únicamente se hace mención al cuadro residual del demandante contenido en el hecho probado séptimo, pero sin explicar las bases que se han tenido en cuenta para determinar la

cuantía de la indemnización, al no especificarse en qué elementos o baremos se ha basado la Juzgadora de instancia, qué conceptos abarca, y cuales deben ser excluidos o compensados con cantidades ya percibidas por el mismo hecho, en los términos que viene exigiendo la jurisprudencia contenida, entre otras en sentencias (dos) de 17 de julio de 2007, teniendo en cuenta además que la actual situación de IPT viene derivada de otro accidente de trabajo posterior al que es objeto de estos autos.

Así las cosas, partiendo de la responsabilidad contractual derivada del artículo 1.101 y siguientes del Código Civil, que no es una responsabilidad objetiva o por riesgo, sino basada en un actuar culposo o negligente, que, tratándose de accidentes de trabajo, va generalmente vinculada a la omisión de las pertinentes o reglamentarias medidas de prevención y protección, en los términos establecidos en los artículos 4.2.d) y 19 ET y en la Ley 31/1995, de Prevención de Riesgos Laborales, siempre que la falta de la medida de seguridad obligada tenga un nexo causal con el accidente producido (STS de 08-10-2001), se cuestiona por la aseguradora recurrente la valoración de los daños y perjuicios derivados de las lesiones y secuelas ocasionadas por el accidente.

Y, como quiera que, no se ha solicitado la revisión del relato de hechos probados de la sentencia, a ello ha de estarse, considerando las dolencias reflejadas en el ordinal séptimo y lo que asimismo se declara en los hechos probados quinto y sexto, y resultando de tales hechos que el trabajador codemandado, como consecuencia del accidente de que trae causa la reclamación deducida en la demanda, estuvo en situación de IT desde el 02/02/2006 al 08/08/2006 (188 días), habiendo percibido, en concepto de prestación de IT, la cantidad de 5.547,88 euros; y asimismo que, como consecuencia de dicho accidente, fue declarado afecto de lesiones permanentes no invalidantes, quedándole como secuelas "fractura acuñaamiento D12- L1 grado I, fibrosis cicatricial residual en nalga izquierda, coxalgia derecha con RNM sin hallazgos", sin que conste que hubiere estado hospitalizado o que se le hubiere prescrito reposo absoluto durante un período determinado, ni tampoco la mayor o menor entidad de las secuelas anteriormente indicadas.

Pues bien, partiendo de esos datos fácticos, y teniendo en cuenta que, conforme a lo declarado por el Tribunal Supremo en sentencia de 17/07/2007, a falta de normativa específica resulta oportuno, aunque no obligado, que en materia de responsabilidad civil por accidente de trabajo se aplique, como orientación analógica, el sistema de valoración de daños previsto en la LRCSCVM --en que se funda la reclamación deducida en la demanda--, que, a pesar de sus deficiencias, tiene reconocida utilidad, se llega, como se verá, a la conclusión de que la valoración dada por la Juzgadora de instancia, aunque no se haya fundamentado debidamente, indicando las bases que se han tenido en cuenta para determinar la cuantía de la indemnización, no es arbitraria ni excesiva.

Ello es así por cuanto, no constando que durante el período en que el actor estuvo en situación de IT, que ascendió a 188 días (del 02-02-2006 al 08/08/2006) hubiere habido algunos días de hospitalización o de reposo absoluto, el total período ha de computarse (con arreglo al baremo aplicable en el año 2007, tenido en cuenta en la demanda, y a la indemnización básica de IT por días de baja improductivos) a razón de 50,35 euros/día, lo que hace un total de 9.465,80 euros; y de tal cantidad ha de deducirse la de 5.547,88 euros, que consta ya percibida por tal concepto, quedando, por tanto, pendiente de abono la cantidad de 3.917,92 euros, a la que, desconociéndose los ingresos netos anuales del trabajador, habría de sumarse la cantidad de 946,58 euros, correspondiente al 10% (mínimo) del factor de corrección de las indemnizaciones por IT.

Y, en cuanto a las secuelas (fractura acuñaamiento D12-L1, grado I, fibrosis cicatricial residual en nalga izquierda y coxalgia derecha con RNM sin hallazgos), como quiera que la primera es de grado I, y no consta que la coxalgia comporte compromiso radicular, se estima que la puntuación que correspondería, según baremo, por una y otra, sería de 5 puntos y 5 puntos, respectivamente, y que, por la fibrosis cicatricial corresponderían 10 puntos (perjuicio estético moderado), lo que supone un total de 20 puntos que, a razón de 987,26 euros/punto (que correspondería según baremo, atendido el número de puntos y la edad del trabajador), arroja un importe de 19.745,20 euros, de modo que, sumada esta cantidad a la que correspondería por la IT (3.917,92 + 946,58 euros), se obtiene la de 24.609.70 euros, que supera ligeramente la de 24.000 € fijada en la sentencia de instancia. En consecuencia, el importe de la indemnización fijada en la sentencia de instancia no se revela como excesivo e injustificado sino como ponderado y adecuado a la entidad de los daños sufridos por el trabajador, por lo que, no cabe apreciar la concurrencia de las infracciones denunciadas y debe confirmarse la sentencia impugnada, previa desestimación del motivo y del recurso de suplicación.

FALLO

Desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por MAPFRE INDUSTRIAL, S.A. contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número 1 de Sevilla, de fecha 3 de julio de 2009, en virtud de demanda presentada por Ovidio contra ACCIONA INFRAESTRUCTURAS, S.A., JAPOVE, S.L., MAPFRE INDUSTRIAL, S.A. y XL INSURANCE COMPANY LIMITED; y, en consecuencia, confirmamos la sentencia recurrida. Acordamos la pérdida del depósito y de la consignación efectuados para recurrir, a los que, una vez que sea firme la sentencia, se dará el destino legalmente establecido.

Y condenamos a la entidad recurrente al pago de los honorarios del Letrado del actor recurrido por la impugnación del recurso en cuantía de cuatrocientos euros (400 €) que, en caso de no satisfacerse voluntariamente, podrán interesarse ante el Juzgado de lo Social de instancia, por ser el único competente para la ejecución de sentencias, según el artículo 235.2 Ley de Procedimiento Laboral.

Notifíquese esta sentencia a las partes y al Excmo. Sr. Fiscal de este Tribunal, advirtiéndose que contra ella cabe recurso de casación para la unificación de doctrina, que podrá ser preparado dentro de los DIEZ DÍAS hábiles siguientes a la notificación de la misma, mediante escrito dirigido a esta Sala, así como que transcurrido el término indicado, sin prepararse recurso, la presente sentencia será firme.

Se advierte a la entidad aseguradora que, si recurre, deberá acreditar ante esta Secretaría haber efectuado el depósito de 300 €, en la Cuenta de Depósitos y Consignaciones, abierta en la entidad Banesto, en la Cuenta-Expediente n.º 4052-0000-35-0497-10, especificando en el campo concepto del documento resguardo de ingreso que se trata de un "Recurso".

Una vez firme esta sentencia devuélvanse los autos al Juzgado de lo Social de referencia, con certificación de esta resolución, diligencia de su firmeza y, en su caso, certificación o testimonio de la posterior resolución que recaiga.

Únase el original de esta sentencia al libro de su razón y una certificación de la misma al presente rollo, que se archivará en esta Sala.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

10.04.06. CAS PRÁCTIC 6

Sentencia T.S.J. La Rioja 12/2012, de 24 de enero

RESUMEN:

Accidente de trabajo: Recargo de prestaciones por falta de medidas de seguridad. El accidente se originó por la inobservancia por parte de la empresa ahora recurrente de las obligaciones preventivas. La imposición del recargo en un 40% resulta ajustado y proporcional. Indefensión: Inexistencia. Presunción de certeza de las Actas levantadas por la Inspección de Trabajo y Seguridad Social.

(ILJ 207/2012)

LOGROÑO

SENTENCIA: 00012/2012

T.S.J. LA RIOJA SALA SOCIAL LOGROÑO

C/ BRETON DE LOS HERREROS 5-7 LOGROÑO

Tfno: 941 296 421

Fax:941 296 408

NIG: 26089 44 4 2010 0201297

402250

TIPO Y N.º DE RECURSO: RECURSO SUPPLICACION 0000002 /2012

JUZGADO DE ORIGEN/AUTOS: DEMANDA 0000343 /2010 JDO. DE LO SOCIAL n.º 002 de LOGROÑO

Recurrente/s: TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.

Abogado/a:

Procurador/a:

Graduado/a Social:

Recurrido/s: Bernardo, INSS / TGSS

Abogado/a:, LETRADO SEGURIDAD SOCIAL

Procurador/a:,

Graduado/a Social:,

Sent. N.º 12-2012

Rec. 2/2012

Ilmo. Sr. D. Cristóbal Iribas Genua.:

Presidente.:

Ilma. Sra. D.ª Mercedes Oliver Albuerne.:

Ilmo. Sr. D. Guillermo Barrios Baudor.:

En Logroño, a veinticuatro de enero de dos mil doce.

La Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de La Rioja, compuesta por los Ilmos.

Sres. citados al margen y

EN NO MBRE DEL REY

ha dictado la siguiente

SENTENCIA

En el recurso de Suplicación n.º 2/2012 interpuesto por TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA S.A. asistido de la Ldo. D.ª Isabel Esteban Ponce de León contra la SENTENCIA N.º 77/11 del Juzgado de lo Social n.º DOS de La Rioja de fecha 18 DE

FEBRERO DE 2011, y siendo recurrido D. Bernardo asistido del Ldo. D. Pedro M.^a Prusen de Blas, el INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL y la TESORERIA GENERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL asistidos del Ldo. de la Administración de la Seguridad Social, ha actuado como PONENTE LA ILMA. SRA. DOÑA Mercedes Oliver Albuerne.

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero.-Según consta en autos, por TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. se presentó demanda ante el Juzgado de lo Social número DOS de La Rioja, contra D. Bernardo, el INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL y la TESORERIA GENERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL, en reclamación de RECARGO DE PRESTACIONES.

Segundo.-- Celebrado el correspondiente juicio, con fecha 18 DE FEBRERO DE 2011 recayó sentencia cuyos hechos probados y fallo son del siguiente tenor literal:

"HECHOS:

Primero.-- El día 2/04/08, cuando D. Bernardo, prestaba servicios como peón especializado, por cuenta de la empresa Tecsa Constructora SA, dedicada a la actividad de construcción, a la que el trabajador llevaba vinculado laboralmente desde el 2/11/06, en la obra de mantenimiento y trabajos de segunda intervención de las líneas de trazado de ferrocarril, cuya ejecución había sido subcontratada con su empleadora por ADIF, sufrió un accidente de trabajo, como consecuencia del cual se le originaron lesiones por las que causó baja por incapacidad temporal, y, tras el agotamiento de su plazo máximo de duración de 18 meses y acordar la demora de la calificación, por la DP del INSS se dictó resolución de 15/03/10 por la que se le declaró afecto de una incapacidad permanente absoluta con derecho al percibo de una pensión vitalicia del 100% de su base reguladora mensual de 1.396'02 €, más las correspondientes revalorizaciones y mejoras, con efectos económicos desde el 12/03/10, y ello, por presentar el siguiente cuadro residual:

Con antecedentes de prótesis en ojo izquierdo, a resultas del accidente se le ocasionó una herida penetrante corneal en ojo derecho, en el que tras la aplicación de diversos tratamientos, la agudeza visual ha quedado reducida a la percepción visual de bultos.

Segundo.-Como consecuencia del accidente por la Inspección de Trabajo se levantó a la empresa demandante acta de infracción proponiendo la imposición de una sanción de 8.196 €, graduada en su grado medio, por la comisión de una infracción grave tipificada en el Art. 12.16.b RD Legislativo 5/00, como consecuencia del incumplimiento de lo preceptuado en los Arts. 3 apartados 1, 2.a y b, 3, 4 y 5; 4 apartado 1; 5 apartados 1, 2 y 4, así como del Anexo I parte 1, apartado 6 y Anexo II parte 1 apartados 1 a 4, 7, 9, 13 y 17 del RD 1.215/97, en relación con los Arts. 14, 15.1.d, 15.2, 15.3, 17.1, 18 y 19 de la L 31/95, y de lo establecido en las páginas 37, 38, 82, 126 y 141 de la Evaluación inicial de riesgos laborales de agosto de 2007.

La anterior acta de infracción fue confirmada por resolución de 22/02/10, habiéndose desestimado por resolución de 16 de agosto el recurso de alzada que frente a la primera de ellas había interpuesto la empresa demandante.

Tercero.-- Iniciadas a instancias de la Inspección de Trabajo actuaciones administrativas en materia de recargo de prestaciones, por la DP del INSS se dictó resolución de 3/12/09 por la que se declaró la existencia de responsabilidad empresarial por incumplimiento de medidas de seguridad en el accidente sufrido por el Sr. Bernardo el día 2/04/08, y la procedencia, en

consecuencia, de que las prestaciones derivadas del mismo fueran incrementadas en un 40% con cargo exclusivamente a la empresa responsable.

Cuarto.-Con fecha 11/01/10 la demandante formalizó reclamación previa que fue desestimada mediante resolución expresa.

Quinto.-- El accidente de trabajo se produjo cuando D. Bernardo, que formaba parte de una cuadrilla integrada por otros cuatro peones especialistas, un capataz y un oficial de primera soldador, realizaban labores de mantenimiento en el tajo de la estación de Fuenmayor, concretamente la operación que ejecutaban consistía en la alineación de un desvío, pues la aguja no acoplaba y había una holgura para cuya corrección era necesario desplazarla los milímetros necesarios para que la aguja ajustase.

Para la realización de dicho trabajo el trabajador utilizaba un gato mecánico que se colocaba empleando como calzo una cuña de madera o una cinta de goma, y cuando estaba girando la manivela, la herramienta salió proyectada impactando en el ojo derecho del trabajador que no utilizaba gafas de seguridad.

Sexto.-- El sistema de trabajo utilizado por los trabajadores era el que se empleaba normalmente en la empresa.

Séptimo.-Unas horas antes de producirse el accidente al utilizar el gato mecánico se había producido también un repentino escape del mismo.

Octavo.-En la evaluación inicial de riesgos en la obra de referencia se contienen las siguientes previsiones:

1) Respecto a los trabajos de nivelación, alineación y perfilado de la vía, que cuando son en zonas localizadas y puntuales se realizan manualmente utilizándose entre otras herramientas manuales gatos de elevación, se contempla el riesgo de proyección de fragmentos o partículas por el golpeo con las herramientas auxiliares.

2) Como medidas preventivas frente al indicado riesgo se establecen las siguientes:

- Las herramientas manuales serán las más apropiadas por sus características, tamaño y operaciones a realizar.
- Todo trabajador tendrá instrucciones precisas sobre el uso correcto de las herramientas de forma que no se utilicen para operaciones distintas a las que están destinadas.
- Se utilizarán gafas o pantallas protectoras, cuando exista riesgo de proyección de partículas
- Se formará e informará a todos los trabajadores sobre el uso de herramientas, sus riesgos y la forma de evitarlos

3) En cuanto a los gatos de elevación y alineación de vías, se prevén las siguientes instrucciones de uso:

- El equipo solo debe ser utilizado por personal autorizado y debidamente instruido, con una formación específica adecuada.
- Siempre que se use el gato prestar especial cuidado al elegir el punto de apoyo.
- No realizar movimientos bruscos
- No sobrepasar la carga máxima admisible dada por el fabricante
- Evitar en todo momento situar la mano debajo del carril, ya que se puede producir un atrapamiento.

Como riesgos derivados de la utilización del indicado equipo de trabajo se mencionan la pisada sobre objetos, el atrapamiento por o entre objetos y golpes por objetos o herramientas, los atropellos o golpes con vehículos, así como la exposición a ruido o polvo.

4) Respecto a los gatos Robel como medidas de prevención para evitar riesgos se indican:

- Siempre poner el perrillo de sujeción a la manilla y vigilar que no falte

- Apoyarlo bien al subir y no soltar la manilla para bajarlo.

Noveno.-La anterior evaluación de riesgos fue revisada con ocasión del nuevo contrato de mantenimiento con ADIF para los años 2009-2010, introduciendo las siguientes modificaciones:

1) En el apartado correspondiente a herramientas manuales se señala: "El gato de nivelación y alineación de vía trabajará en la posición para la que ha sido diseñado (vertical) quedando prohibida su utilización en condiciones inseguras. Los elementos de seguridad de retención, se encontrarán en buen estado sin desgastes que comprometan la seguridad del equipo. Se debe prestar atención al posible retroceso.

DECIMO.- El manual de formación ha sido también revisado con posterioridad al accidente haciéndose mención expresa a los equipos auxiliares de vía, entre los que se cita el gato de vía, indicando expresamente que a fin de evitar riesgos de golpes se debe tener cuidado con el retroceso de la manilla para evitar golpes, durante la subida y bajada del carril. 1.- dispositivo de retención de la polea (cerrojo de bloqueo), 2.- pestillo de seguridad y 3.- rueda de trinquete.

Para la prevención del riesgo de sobreesfuerzos se indica que se ha de colocar correctamente el gato de forma que quede perfectamente estabilizado en la superficie de apoyo y colocar el cuerpo ergonómicamente en el momento de utilizar la palanca.

De igual forma se han introducido las siguientes menciones:

- La necesidad de que los trabajadores dispongan y conozcan el manual de uso e instrucciones de las máquinas y herramientas de trabajo, así como las instrucciones del fabricante

- La necesidad de comprobar inicialmente, tras su instalación y antes de su puesta en marcha aquellos equipos de trabajo y herramientas cuya seguridad dependa de sus condiciones de instalación.

Undécimo.-Con posterioridad a acaecer el accidente en que resultó lesionado el trabajador codemandado en la carpeta de instrucciones de trabajo que se entrega a los trabajadores en el curso de formación de 20 horas sobre "Formación de Operadores de Maquinaria Manual" se ha incluido una instrucción de trabajo para el uso correcto del gato de vía.

Duodécimo.-También tras el accidente, se ha establecido para los trabajos de alineación, siempre que el tipo de aguja lo permita, la utilización de una mordaza como equipo auxiliar de alineación.

Decimotercero.-Al Sr. Bernardo se le ha proporcionado la siguiente formación en materia preventiva:

1) 30/01/07, asistencia a un curso teórico práctico de 2 horas de duración en materia Formación inicial en materia preventiva para la obra, en la que se le entregó la siguiente documentación:

- Cartilla de seguridad de TECSA que incluye manual básico de prevención, normas de comportamiento para la prevención de accidentes, teléfonos de emergencias y manual de socorrismo

- Riesgos y su prevención en los trabajos de vía

- Riesgos y medidas preventivas, trabajos de vía

- Como conocer y proteger la espalda

- Protección de las manos en el trabajo

- Protección de los pies en el trabajo

2) Asistencia a charlas formativas sobre seguridad en la vía con una duración de 10 minutos diarios del 30/10 al 3/11/00 que versaron sobre:

- Obligatoriedad de colocar los silbates
- Piloto de seguridad, debe permanecer en la vía durante los trabajos y hay que obedecer sus órdenes
- La utilización de los EPI
- Estar atento a las circulaciones mientras se trabaja
- Los lugares donde hay que apartarse, donde dejar la maquinaria y materiales, y, por donde hay que andar en la vía
- La maquinaria ligera, su correcto uso, las protecciones y su cuidado
- La maquinaria pesada y su peligrosidad
- La herramienta, su buen uso, el trato y que debe estar recogida
- Las posturas de trabajo
- Botiquines de primeros auxilios

Decimocuarto.-En la planificación de la actividad preventiva para el año 08 que se contiene en el manual de gestión de la prevención confeccionado en septiembre de 07 se contempla la realización de las siguientes actividades, entre otras:

- Curso de reciclaje formación operadores de equipos manuales a realizar a lo largo de 2008, estando previsto efectuar su seguimiento en el mes de marzo
- Elaboración de instrucciones de trabajo de maquinaria ligera, a efectuar a lo largo del año por el servicio de prevención central

FALLO.- Que DESESTIMANDO íntegramente la demanda interpuesta por D.^a M.^a José Ramo Herrando en nombre y representación de Tecsa Empresa Constructora SA contra INSS, TGSS y D. Bernardo debo absolver y absuelvo a los demandados de las pretensiones formalizadas en su contra."

Tercero.-Contra dicha sentencia se interpuso recurso de Suplicación por TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A., siendo impugnado de contrario. Elevados los autos a este Tribunal, se dispuso el pase de los mismos al Ponente para su examen y resolución.

Cuarto.-En la tramitación del presente recurso se han observado todas las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.-La parte recurrente solicita la anulación de la sentencia recurrida, con reposición de los Autos al momento anterior al de dictarse la Sentencia dictada por el Juzgado, y que se dicte nueva Sentencia por la que se declare la nulidad de la Resolución administrativa del INSS impugnada, dejando sin efecto el recargo de prestaciones impuesto a su representado y ordenando el archivo del procedimiento administrativo y, subsidiariamente, para el caso de no apreciarse indefensión, que se declare no haber lugar al recargo de prestaciones o, subsidiariamente, se reduzca al porcentaje del 30%; Articulando el recurso en cuatro motivos: el primero, al amparo de lo establecido en la letra a) del Art. 191 de la LPL, por vulneración del derecho a la defensa del Art. 24.2 de la CE, y del principio de seguridad jurídica del Art. 9.3, generando indefensión; el segundo conforme a lo dispuesto en la letra b) del Art. 191 de la LPL, dirigido a la revisión fáctica de la Sentencia, en los términos que serán objeto del correspondiente análisis; y el tercero y el cuarto al amparo de lo dispuesto en la letra c) del citado precepto legal para denunciar respectivamente, el Art. 123 de la LGSS en relación a los Art. 10 y 11 de la Ley 31/1995 de 8 de noviembre de Prevención de Riesgos Laborales, los números 3 y 11 del Anexo IV, parte C, del RD 1627/1997, de 24 de octubre, por el que se establecen disposiciones mínimas de seguridad y salud en las obras

de construcción, en relación con los Art. 14, 15 y 17 de la Ley 31/1995 y los Art. 14 y 17, y Art. 4.2.d) y 19 del ET así como del Art. 7 del citado RD, las Sentencias de los TSJ que cita, el Art. 1.101 del CC y 42.1 de la Ley de Prevención de Riesgos Laborales; y mediante el cuarto la infracción de lo establecido en el Art. 123 de la LGSS en relación con lo dispuesto en el Art. 39,3 de la Ley sobre Infracciones y Sanciones en el orden social.

Segundo.-Mediante el primero de los motivos articulado al amparo de la letra a) del Art. 191 de la LPL, con cita de los preceptos denunciados como vulnerados que se recogen en el fundamento de derecho precedente, la parte recurrente alega que la Sentencia recurrida y las resoluciones dictadas en el procedimiento de recargo de prestaciones, se basan exclusivamente en lo recogido en el Acta de Inspección que fue levantada con ocasión del accidente, la cual no justifica la existencia de los requisitos del recargo, conforme al Art. 16.2 de la OM de 18 de enero de 1996; que el Acta de infracción en que se basan las Resoluciones administrativas y la sentencia no es firme por encontrarse recurrida ante la Jurisdicción Contenciosa; la Resolución contra la que se interpuso la demanda carece de motivación, limitándose a analizar la imprudencia del trabajador, para concluir que se trata de una imprudencia no temeraria del mismo, haciendo responsable a la empresa, sin valorar los fundamentos de la Reclamación Previa; a lo que añade que el procedimiento administrativo de recargo tiene naturaleza sancionadora por lo que debe respetar las garantías de los procesos penales, y que se le ha ocasionado indefensión, al haberse limitado el INSS a fundamentar el expediente de recargo en un Acta de infracción, no firme, sin realizar ninguna actividad de averiguación de los hechos, por lo que debe dictarse sentencia por la que se declare la nulidad de la Resolución administrativa del INSS impugnada, dejando sin efecto el recargo de prestaciones impuesto a su representado y ordenando el archivo del procedimiento administrativo.

En el presente caso, no podemos concluir que la Resolución administrativa que impone el recargo y luego la que desestima la Reclamación Previa hayan vulnerado el derecho a la tutela judicial efectiva (Art. 24.1 CE) del recurrente, pues de la consideración del expediente administrativo en su conjunto y de la propia Resolución se puede concluir que contiene los elementos necesarios, hechos, fundamentación jurídica y recargo impuesto en términos que no vulneran el citado derecho fundamental como acertadamente concluye la Juzgadora de instancia. La Resolución administrativa de fecha 3 de diciembre de 2009 describe la forma en que se produjo el accidente y cita correctamente el art. 123 de la LGSS concretando el incumplimiento de las concretas medidas de seguridad previstas en los Art. que se citan expresamente de la Ley de Prevención de Riesgos laborales y en el Anexo II del RD 1215/1997... (folio 180 de los autos) estableciendo por remisión tanto al Informe de la Inspección como al Dictamen del EVI la relación causa-efecto entre la omisión de medidas de seguridad y el accidente de modo que la recurrente pudo conocer cuál era la calificación jurídica de los hechos, los hechos y el resultado del expediente pudiendo articular su defensa sin menoscabo alguno de su derecho fundamental. En definitiva, la lectura de la referida Resolución y de la posterior desestimando la Reclamación previa, integrada con el conjunto del expediente al que implícitamente se remite, permite concluir que se exteriorizan las razones que conducen a la adopción de la decisión y que éstas no son incoherentes con los presupuestos objetivos y subjetivos, así como con los criterios de aplicación legalmente previstos para la aplicación de la sanción, quedando excluida la arbitrariedad de la decisión. Por otro lado, y como se afirma por la Juzgadora de instancia en el fundamento de derecho cuarto de la Sentencia recurrida y se ha mantenido reiteradamente por la Sala, el recargo de prestaciones se configura en el art. 123.3 LGSS como una medida de naturaleza mixta

prestacional y sancionadora (SSTS 27/03/; 14/04/07 y 26/09/07), absolutamente independiente de las posibles infracciones administrativas o de otra índole en que pueda haber incurrido la empleadora del trabajador accidentado, de suerte que puede haber ocasiones en que su patrón haya sido sancionado por haber cometido una falta en materia de prevención de riesgos laborales y por el contrario no proceda la imposición del recargo por no haber incidido dicha infracción en la causación del accidente, y podrá haber también supuestos en que el recargo resulte procedente a pesar de que el empresario no haya sido sancionado en vía administrativa, por cuanto lo que exige el Art. 123.1 L.G.S.S. es que el accidente haya estado originado por un incumplimiento en materia de seguridad e higiene en el trabajo, pero no que dicha contravención necesariamente haya dado lugar a la imposición de una sanción administrativa; En nuestro ordenamiento jurídico no existe precepto alguno que, en el aspecto puramente procedimental, establezca que la sustanciación y resolución del expediente administrativo en materia de recargo de prestaciones se subordine a que el procedimiento sancionador que eventualmente hubiera podido tramitarse como consecuencia de las infracciones patronales en materia preventiva haya sido dirimido mediante resolución firme, sino que, por el contrario el legislador, establece también procedimentalmente la independencia entre ambos tipos de procedimiento, permitiendo el Art. 27 RD 928/08 que la iniciación del expediente de recargo se produzca por la mera solicitud del propio interesado sin necesidad siquiera de que como consecuencia del accidente se hayan adoptado medidas sancionadoras ni levantado acta de infracción; Tampoco el art. 42.5 del Real Decreto Legislativo 5/2000 establece que las actuaciones administrativas en materia sancionadora lleven aparejada la suspensión del procedimiento de recargo, pues dicho precepto se limita a disponer que los hechos probados de la sentencia firme del orden jurisdiccional Contencioso-Administrativo vincularán al orden social en lo que se refiere al recargo, sin regular causa de suspensión alguna del procedimiento laboral, de forma directa ni indirecta; Razones todas por las que en el presente supuesto las Resoluciones administrativas y posteriormente la Sentencia que ahora se recurre se han dictado independientemente de la carencia de firmeza del Acta de Infracción, y la Sentencia recurrida en concreto, valorando la prueba practicada conforme a lo dispuesto en el Art. 97 2 de al LPL, ello teniéndose en cuenta que como también se afirmara por esta sala en Sentencia de 12 de mayo de 2011 entre otras: "El Real Decreto 928/1998, de 14 de mayo, por el que se aprobó el Reglamento General sobre procedimientos para la imposición de sanciones por infracciones de orden social y para los expedientes liquidatorios de cuotas de la Seguridad Social, dispone en su art. 15 que "las actas formalizadas con arreglo a los requisitos establecidos en el artículo anterior estarán dotadas de presunción de certeza de los hechos y circunstancias reflejados en la misma que hayan sido constatados por el funcionario actuante, salvo prueba en contrario, de conformidad con lo establecido en la disposición adicional cuarta.2 de la Ley 42/1997, de 14 de noviembre, ordenadora de la Inspección de Trabajo y Seguridad Social". La misma previsión se establece, en el artículo 32.1 c) del propio Reglamento con respecto a las actas de liquidación, en el artículo 52.2 de la Ley 8/1988, de 7 de abril, sobre Infracciones y Sanciones en el Orden Social, y en el artículo 53.2 del Texto Refundido de la Ley sobre Infracciones y Sanciones en el Orden Social, aprobado por Real Decreto Legislativo 5/2000, de 4 de agosto.

Con respecto a la presunción de certeza de que gozan las actas levantadas por la Inspección de Trabajo y Seguridad Social, reiterada doctrina unificadora del Tribunal Supremo ha declarado lo siguiente: La presunción de certeza alcanza no sólo a los hechos

que por su objetividad son susceptibles de percepción directa por el Inspector, o a los inmediatamente deducibles de aquéllos, sino también a aquellos hechos que resulten acreditados por medios de prueba consignados en la propia acta, como pueden ser documentos o declaraciones incorporadas a la misma.

A lo expuesto debemos añadir que una constante y extendida Doctrina Jurisprudencial, elaborada por los distintos Tribunales del Orden Jurisdiccional Social, ha venido declarando la nulidad de las sentencias dictadas en la instancia cuando las mismas omiten datos esenciales en los "hechos probados" que el Tribunal "ad quem" considera necesarios, a los efectos de fundamentar la sentencia de suplicación o casación. Esta misma jurisprudencia ha proclamado, con igual asiduidad, que esta nulidad se produce cuando las sentencias contienen declaraciones fácticas, oscuras, incompletas o contradictorias. También, ha sentado la necesidad de dejar constancia, en el relato histórico, de los hechos probados, con toda precisión y detalle que requiera el reflejo de la realidad, deducible de los medios de prueba aportados a los autos, con la claridad y exactitud suficientes para que el Tribunal "ad quem" -que no puede alterar aquellos, sino mediante el cauce procesal adecuado que los recurrentes le ofrezcan- tenga, en caso de recurso, los datos imprescindibles para poder resolver, con el debido conocimiento, la cuestión controvertida.

En definitiva, esta obligación del órgano judicial de motivar el "factum" de su sentencia, actúa pues, de una parte, para garantizar el ejercicio adecuado del derecho de defensa en juicio, y, de otra, como elemento preventivo de la arbitrariedad (ATC 77/1993) aunque, lógicamente, esta obligación no debe ser entendida en el sentido de que coarte la libertad del Juez en la formación de su convicción o de que le imponga una extensa y prolija redacción. Basta, en términos generales, con decir que la motivación fáctica -y también, evidentemente la jurídica- ha de ser suficiente; suficiencia que, como todo concepto indeterminado, habrá de ser precisada en cada caso concreto (STC de 12 de diciembre de 1994. Como afirma la jurisprudencia (STS de 22 de enero de 1998) "La declaración de hechos probados debe ser concreta y detallada en el grado mínimo requerido para que los litigantes puedan proceder a su impugnación en todos los aspectos relevantes del proceso, y para que los órganos jurisdiccionales de suplicación o de casación puedan comprender cabalmente el debate procesal y resolver sobre el mismo en los términos previstos en la Ley".

En todo caso, ha de tenerse en cuenta que las afirmaciones fácticas efectuadas en la fundamentación jurídica tienen innegable valor de hechos probados; circunstancia que no posibilita obviar la obligación legal establecida en las normas, doctrina y jurisprudencia antes mencionadas.

En el presente supuesto, la acción ejercitada por la empresa se deriva de la imposición de un recargo de prestaciones por falta de medidas de seguridad y a este respecto, la juzgadora de instancia establece ampliamente y con detalle, aquellos hechos determinantes de una posible omisión en la aplicación de tales medidas, debiendo centrarse la controversia en el hecho de si tales incumplimientos se acreditan o no.

Por todo lo expuesto, no se aprecia la indefensión alegada por la parte recurrente, y el motivo analizado debe ser desestimado.

Tercero.-Mediante el segundo de los motivos, la parte recurrente solicita la modificación del hecho probado quinto de la sentencia, en el sentido de adicionar un último párrafo al mismo, resaltado en letra negrita del siguiente tenor literal:

"QUINTO.- El accidente de trabajo se produjo cuando D. Bernardo, que formaba parte de la cuadrilla integrada por otros cuatro peones especialistas, un capataz y un oficial de primer

soldador, realizaban trabajos de mantenimiento en el tajo de la estación de Fuenmayor, concretamente la operación que ejecutaban consistía en la alineación de un desvío, pues la aguja no acopla y había una holgura para cuya corrección era necesario desplazarla los milímetros necesarios para que la aguja ajustase.

Para la realización de dicho trabajo el trabajador utilizaba un gato mecánico que se colocaba empleando como calzo una cuña de madera o una cinta de goma, y cuando estaba girando la manivela la herramienta salió proyectada impactando en el ojo derecho del trabajador que no utilizaba gafas de seguridad, si bien en el momento del impacto no era necesario su uso, habida cuenta que el uso de las gafas antiproyección estaba prevista como medida de protección frente al polvo o frente a salpicaduras, circunstancias que no concurrían en el momento del accidente, pero no como medida de protección contra el impacto del propio gato, pues éste se produjo por utilización inadecuada de la herramienta en contra de las instrucciones dadas por la empresa."

Apoya la modificación de este hecho probado en la prueba documental aportada por su representada como Doc. n.º 2, relativo a las instrucciones de trabajo del gato de vía, obrante en autos a los folios 330 a 331, documento en el que se expone cuándo estaba prevista la utilización de las gafas de seguridad por el personal de la Compañía; alegando que la modificación pretendida resulta trascendente para el fallo de la Sentencia, toda vez que en la normativa de prevención relativa a la utilización del gato no estaba prevista la utilización de gafas de seguridad si no existía polvo o salpicaduras, ya que de una utilización correcta del utensilio no se preveía accidentes como el ocurrido, que en el presente supuesto se ha ocasionado como consecuencia de una utilización por parte del trabajador contraria a las instrucciones dadas por la empresa.

Y para dar respuesta y resolución al referido motivo debe tenerse en cuenta que como con reiteración ha venido recordando esta Sala, para que pueda prosperar en suplicación la revisión de los hechos declarados probados por el Juzgador de instancia, han de cumplirse los siguientes requisitos:

- 1) Han de concretarse los documentos o pericias en los que se base (artículo 194.3 LPL). No es, entonces, suficiente la usual remisión a la documental o pericial "en su conjunto" o a "la que obra en autos", sin especificar el concreto folio o folios en los que ésta consta. La documental ha de ser pública o privada reconocida en juicio. La pericial, en conformidad con el principio de contradicción, debe estar ratificada, salvo en el caso de dictámenes oficiales que obren dentro del mismo expediente administrativo del que forman parte (como sucede en los procesos de incapacidad permanente con los informes del Equipo de Valoración de Incapacidades).
- 2) No son admisibles la testifical, la confesión (incluida la ficta confessio) o la prueba indiciaria, porque contraen su eficacia a la instancia y, en concreto, a su práctica dentro del juicio oral, con la inmediación, oralidad y concentración que caracteriza a éste.
- 3) Tampoco la confesión o la testifical cuando aparezcan enmascaradas de documental, lo que es frecuente (declaración de una de las partes que obra en escritura pública, informe de detective privado, declaración de autoridad o funcionario público, pero respecto de hechos que no constan en los archivos que tiene a su cargo, etc.).
- 4) La indicación del concreto hecho que se trata de modificar o suprimir es necesaria y, en su caso, la redacción del texto alternativo que se pretende para el mismo. Esta última es exigencia no prevista específicamente en la ley, pero que facilita a la otra parte la contradicción y permite a la Sala que pueda obrar en correspondencia con lo pedido. Tal

rigorismo puede salvarse, pero sólo cuando del recurso se desprende claramente lo pretendido por la parte.

5) La revisión ha de ser trascendente para el signo del fallo, es decir, ha de constituir un elemento de hecho que tenga relevancia, más o menos inmediata, para la parte dispositiva de la sentencia. Es contrario a la economía procesal la constancia de datos que ninguna relación guardan con el objeto litigioso o que tan sólo guardan una relación lejana.

6) La prueba ha de ser fehaciente, es decir, debe reflejar la verdad por sí sola, y con ello el error del Juzgador, sin otras consideraciones colaterales, hipótesis o conjeturas, porque, si éstas se admitieran, la Sala se encontraría suplantando al Juez de lo Social en la valoración de la prueba, como si de un nuevo juicio se tratara (una mera apelación) y no resolviendo un recurso que tiene naturaleza extraordinaria. En este sentido, no son admisibles tampoco los motivos de recurso basados en deducciones u operaciones matemáticas de cierta complejidad.

7) Puede solicitarse la revisión de cuanto tenga contenido fáctico y obre, sin embargo, de forma indebida en los Fundamentos de Derecho de la sentencia del Juez de lo Social. Al contrario, los conceptos jurídicos o predeterminantes del fallo se tendrán por no puestos, y de ser solicitada su constancia, serán rechazados por la Sala.

8) Siempre que exista un mínimo de actividad probatoria, que haya permitido la valoración judicial, resulta inadmisibile la llamada prueba negativa, es decir, la revisión fundada en la simple alegación de la carencia de pruebas referidas al hecho de que se trate.

9) Los errores materiales o aritméticos pueden ser subsanados a través del recurso de aclaración, sin acudir a la vía de la suplicación más que cuando aquél fuese desestimado.

10) Puede solicitarse la constancia de los hechos sobre los que las partes mantuvieran verdadera y estricta conformidad, sin necesidad de que estuvieran avalados por prueba documental o pericial alguna."

Doctrina que debe añadirse a la expuesta en el fundamento precedente en relación a la presunción de certeza de que gozan las actas levantadas por la Inspección de Trabajo y Seguridad Social que alcanza no sólo a los hechos que por su objetividad son susceptibles de percepción directa por el Inspector, o a los inmediatamente deducibles de aquéllos, sino también a aquellos hechos que resulten acreditados por medios de prueba consignados en la propia acta, como pueden ser documentos o declaraciones incorporadas a la misma; de modo que cuando lo relatado en el acta resulta de una actividad de investigación y comprobación dirigida a obtener la convicción reflejada en el acta, aunque no sea fruto de la percepción sensorial directa del Inspector, estará a cargo del recurrente la aportación de las pruebas precisas para demostrar que no se ajustan a la realidad los hechos descritos por la Inspección.

Desde la óptica de la Doctrina Jurisprudencial trascrita, el motivo no puede prosperar, en primer lugar, porque consta en el relato fáctico de la sentencia y en concreto en el hecho probado octavo de la misma junto a otros extremos relevantes, cuya supresión no ha sido interesada, el relativo a cuando se utilizaran gafas o pantallas protectoras, dado que el documento en el que la parte apoya su pretensión revisora ha sido valorado por la Juzgadora junto al resto de la prueba practicada como se deduce del fundamento de derecho primero de la Sentencia, sin que se constate error alguno en dicha valoración realizada conforme a las reglas establecidas en el Art. 97.2 de la LPL; y en segundo lugar porque con la redacción resultante de la adición se pretende la introducción de una valoración jurídica predeterminante del fallo.

Cuarto.- Mediante el tercero de los motivos la parte recurrente como ya quedara expuesto en el primero de los fundamentos de derecho de la presente resolución denuncia la infracción de lo establecido en el artículo 123 LGSS, en relación con los artículos 10 y 11 de la Ley 31/1995 de 8 de noviembre de Prevención de Riesgos Laborales, en relación con los números 3 y 11 del Anexo IV, parte C, del Real Decreto 1627/1997, de 24 de octubre, por el que se establecen disposiciones mínimas de seguridad y salud en las obras de construcción, en relación con los artículos 14, 15 y 17 de la citada Ley 31/1995 y los artículos 4.2.d) y 19 del ET, así como del artículo 7 del citado RD 1627/1997, en relación con los artículos 14 y 17 de la también citada Ley de Prevención de Riesgos Laborales, así como en relación con la STSJ que cita, y la indebida aplicación del artículo 1.101 del Código Civil y 42.1 de la Ley de Prevención de Riesgos Laborales; alegando al respecto, que en el supuesto enjuiciado no puede establecerse un nexo causal entre la presunta infracción de riesgos laborales por parte de la empresa y el resultado dañoso producido, porque nada pudo hacer la empresa por evitar el accidente y su resultado, puesto que no ha quedado acreditado lo que refleja el acta de infracción no firme en cuanto a que la empresa no tuviese establecidas las medidas de prevención necesarias para utilizar el gato, ni que no hubiera comunicado al trabajador los riesgos inherentes, habiendo recibido toda la formación e información necesarias, a lo que añade que el trabajador no guardó la diligencia debida; y que la herramienta se disparó de modo fortuito, o por un defecto en el calzado de la misma, responsabilidad imputable al trabajador, lo que rompe el nexo causal entre el incumplimiento empresarial y el daño.

Antes de entrar en el análisis del contenido de este motivo del recurso, debe recordarse que, como dice la sentencia del Tribunal Supremo de 22 de marzo 2002, las sentencias de los TSJ no son "eficaces para acreditar una infracción de la jurisprudencia que, por expresa prescripción del artículo 1.6 del CC sólo establece el Tribunal Supremo". De este modo, las referencias que se contienen en el motivo, relativas a resoluciones de los Tribunales Superiores de Justicia, no pueden servir de base a las alegaciones efectuadas sobre una posible infracción de la doctrina jurisprudencial.

Sentado lo que antecede es conveniente efectuar una serie de consideraciones recogidas por esta Sala en pronunciamientos anteriores. En estas se recuerda que, siguiendo una amplia tradición legislativa en nuestro ordenamiento jurídico sobre accidentes de trabajo (-art. 5 de la primera Ley de Accidentes de Trabajo de 1900, Art. 65 del Real Decreto de 29 de diciembre de 1922, por el que se aprobó el Reglamento Provisional de la Ley de Accidentes de Trabajo del mismo año, Art. 27 del Texto Refundido aprobado por Decreto de 22 de junio de 1956, Art. 55 del Texto Refundido de la Legislación de Accidentes de Trabajo aprobado por Decreto de la misma fecha que el anterior, y Art. 93.1 del Texto Refundido de la LGSS aprobado por Decreto 2065/1974, de 30 de mayo-), el Art. 123 del vigente Texto Refundido, aprobado por R.D Legislativo 1/1994, de 20 de junio, dispone:

1. Todas las prestaciones económicas que tengan su causa en accidente de trabajo o enfermedad profesional, se aumentarán, según la gravedad de la falta, de un 30 a un 50 por 100, cuando la lesión se produzca por máquinas, artefactos o en instalaciones, centros o lugares de trabajo que carezcan de los dispositivos de precaución reglamentarios, los tengan inutilizados o en malas condiciones, o cuando no se hayan observado las medidas generales o particulares de seguridad e higiene en el trabajo, o las elementales de salubridad o las de adecuación personal a cada trabajo, habida cuenta de las características y de la edad, sexo y demás condiciones del trabajador.

2. La responsabilidad del pago del recargo establecido en el apartado anterior recaerá directamente sobre el empresario infractor y no podrá ser objeto de seguro alguno, siendo nulo de pleno derecho cualquier pacto o contrato que se realice para cubrirla, compensarla o transmitirla.

3. La responsabilidad que regula este artículo es independiente y compatible con las de todo orden, incluso penal, que puedan derivarse de la infracción.

Cierto es que el análisis de la naturaleza jurídica de esta peculiar institución del recargo de prestaciones por omisión de medidas de seguridad, en la que confluyen características propias de la sanción administrativa con las de la indemnización, ha dado lugar a numerosas discrepancias en la doctrina tanto jurisprudencial como científica, si bien parece que, actualmente, el criterio predominante es el que la identifica con una medida sancionadora que, por tanto, ha de ser interpretada restrictivamente.

Ha de señalarse, por otra parte, que el artículo 123.1 de la LGSS establece, para la procedencia del recargo, como ha recordado casi unánime jurisprudencia (sirva de ejemplo la Sentencia del TS de 6 de mayo de 1998), la necesidad de que exista una relación de causalidad entre la infracción imputable a la empresa y el daño producido, y que esa conexión puede romperse según la doctrina de la propia Sala cuando la infracción es imputable al propio interesado (Sentencias de 20 de marzo de 1985 y 21 de abril de 1988)".

Así pues, el recargo de prestaciones de la Seguridad Social, impuesto en el Art. 123 del TR de la LGSS, cuando deriva de la omisión de medidas de seguridad e higiene en el trabajo, causantes del accidente, exige, según reiterada jurisprudencia, la existencia de un nexo causal adecuado entre el siniestro del que trae causa el resultado lesivo para la vida o la integridad física de los trabajadores y la conducta pasiva del empleador, consistente en omitir aquellas medidas de seguridad impuestas por normas reglamentarias respecto a máquinas, instrumentos, o lugares de trabajo, excluyéndose la responsabilidad empresarial cuando la producción del evento acontece de manera fortuita, de manera imprevista o imprevisible, sin constancia diáfana del incumplimiento por parte del empleador de alguna norma de prevención o por imprudencia del propio trabajador accidentado, cuando no se acogen o utilizan las medidas adoptadas por la empleadora y puestas a su disposición.

La omisión, puede afectar a las medidas generales o particulares de Seguridad exigibles en la actividad laboral, por ser las adecuadas, atendidas las circunstancias concurrentes y la diligencia exigible a un prudente empleador, con criterios ordinarios de normalidad para prevenir o evitar una situación de riesgo en la vida o en la salud de los trabajadores, criterio éste que no es otra cosa que reflejo y operatividad, en el ámbito de la Seguridad Social de un derecho básico en el contenido de la relación laboral, recogido en los art. 4.2 y 19 del ET, y que con carácter general y como positivación del principio de derecho "alterum non laedere" (elevado a rango constitucional por el Art.15 del Texto Fundamental y que en términos de gran amplitud consagra el CC), debe entenderse que el nivel de vigilancia que impone a los empleadores el art. 7 de la Ordenanza de nueve de marzo de 1971, ha de valorarse con criterio de razonabilidad, según máximas de diligencia ordinaria, exigibles a un empresario normal, cooperador a los fines de la convivencia industrial, que son criterios coincidentes con los recogidos en el Art. 16 del Convenio 155 de la Organización Internacional de Trabajo de veintidós de junio de 1981, ratificado por España el 26 de julio de 1985, en cuanto impone a los empleadores, en la medida que sea razonable y factible, garantizar que los lugares de trabajo, operaciones y procesos sean seguros y no entrañen riesgos para la salud y seguridad de los trabajadores.

Ahora bien, el recargo de prestaciones no se aplica automáticamente en el momento de producirse un accidente de trabajo, o de sufrir una enfermedad profesional, debiendo existir la trasgresión de una norma preventiva para imponer el mencionado recargo

Como han expuesto autores tales como Antonio Vicente Sempere Navarro y Rodrigo Martín Jiménez en su obra "El recargo de prestaciones" (Cuadernos Aranzadi núm. 7) una cuestión polémica, a los efectos aquí pretendidos, es la que se refiere si las prescripciones inobservadas por la empresa para que entre en juego el recargo sobre las prestaciones, han de ser o no concretas y determinadas, existiendo, al respecto, dos interpretaciones diferentes: la primera, de carácter estricto o restrictivo, proclama la insuficiencia de cualquier incumplimiento empresarial para dar lugar al recargo, requiriendo que el empresario hubiera vulnerado o incumplido una medida de seguridad general o particular prevista en la norma. Por contra, la segunda interpretación, de carácter amplio, entiende la expresión "medidas de seguridad", no ciñéndose, exclusivamente, a las expresas y particulares previsiones normativas, pues, según esta corriente, debe tenerse en cuenta que al empresario le corresponde adoptar cuantas medidas sean necesarias para la debida prevención de los riesgos y que tal deber general no siempre reclama la presencia de una medida específica prevista o impuesta.

La tesis amplia parece ir imponiéndose al acomodarse mejor con un ordenamiento que consagra un genérico deber patronal de seguridad en favor de los trabajadores que desea hacerlo efectivo; pero, en todo caso, se requiere una conducta previa de la empresa, mediante la cual se omitan ciertas obligaciones heterónomas o convencionales.

En definitiva, y como resumen de lo expuesto, debe entenderse que el empresario tiene contraída con sus trabajadores, una deuda de seguridad por el solo hecho de que éstos presten sus servicios bajo su ámbito organizativo, al tener que dispensarles una protección eficaz en la materia, a fin de que se haga efectivo el derecho que, al respecto, les reconoce nuestro ordenamiento jurídico, derivado del que tienen al conservar su integridad física, obligación que le exige adoptar cuantas medidas fueren necesarias en orden a la más perfecta organización y plena eficacia, de la debida prevención de los riesgos, que pueden afectar a la vida, a la integridad y a la salud de los trabajadores.

Entre las medidas adoptadas por nuestro ordenamiento, para intentar garantizar dicha deuda de seguridad, se encuentra la prevista en el Art. 123.1 de la LGSS que requiere, como hemos expuesto, para que opere, la existencia de una adecuada relación causal entre el siniestro productor del resultado lesivo para la vida o la integridad física del trabajador y la conducta del empleador, para lo cual, es preciso un elemento de voluntariedad, a título de dolo, culpa, o al menos, negligencia, del llamado incumplimiento del deber de seguridad o deuda de seguridad a la que hemos hecho antes referencia. En definitiva, el recargo por falta de medidas de seguridad, exige que se produzca una conducta negligente o inadecuada empresarial, una falta de los cuidados precisos, la falta de adopción de las medidas evitadoras del riesgo y el nexo causal entre las mismas y el resultado lesivo.

Asimismo, la Ley 31/1995, de 8 de noviembre, de Prevención de Riesgos Laborales, en su Art. 17.1 establece que el empresario adoptará las medidas necesarias con el fin de que los equipos de trabajo sean adecuados para el trabajo que debe realizarse y convenientemente adaptados a tal efecto, de forma que garanticen la seguridad y salud de los trabajadores.

Del juego de este precepto en relación al 14 y 15 del mismo texto legal se deduce, como también concluye la doctrina científica, que el deber de protección del empresario es incondicionado y, prácticamente, ilimitado. Deben adoptarse las medidas de protección que sean necesarias, cualesquiera que ellas fueran. Y esta protección se dispensa aún en los

supuestos de imprudencia no temeraria del trabajador. No quiere ello decir que el mero acaecimiento del accidente implique necesariamente violación de medidas de seguridad, pero sí que las vulneraciones de los mandatos reglamentarios de seguridad han de implicar en todo caso aquella consecuencia, cuando el resultado lesivo se origine a causa de dichas infracciones.

Habiendo declarado reiterada Jurisprudencia de unificación que el empresario no cumple solo con la dotación del equipo sino que también ha de velar porque se utilice y se haga de forma correcta: la deuda de seguridad no se agota con dar a los trabajadores los medios normales de protección sino que el empresario viene además obligado a la adecuada vigilancia del cumplimiento de sus instrucciones, que deben tender no solo a la finalidad de proteger a los trabajadores del riesgo genérico que crea el servicio encomendado, sino además la prevención de las ordinarias imprudencias profesionales, pudiendo impedir, si fuera necesario, la actividad laboral de quienes incumplan el debido uso de aquellos (Sentencias del Tribunal Supremo 28.2.1995, 27.5.1996, 18.2.1997 y 8.10.2001 entre muchas otras).

Aplicada la Doctrina jurisprudencial hasta ahora expuesta, al inmodificado relato de hechos probados y afirmaciones fácticas que con idéntico valor se contienen en la Sentencia recurrida, esta Sala comparte y muestra su conformidad plena con los razonamientos establecidos por la Juzgadora de instancia en el apartado C) del fundamento de derecho quinto de la Sentencia a cuyo contenido integro nos remitimos, debiendo resaltarse no obstante que el accidente de trabajo en el que el Sr. Bernardo resultó accidentado se produjo, cuando junto con un equipo de trabajadores en el que había un capataz, estaba realizando trabajos de mantenimiento de vía en la estación de Fuenmayor, procediendo a la alineación de un desvío para lo que usaba un gato mecánico que había sido colocado usando como calzo una goma o una cuña de madera, como se venía haciendo habitual y normalmente en la empresa desde los años 70, tal y como indicó a la inspectora de trabajo el Sr. Ezequiel, y, al no haber quedado correctamente fijada su estabilidad, cuando el trabajador lo manejaba girando la manivela, el indicado equipo de trabajo salió repentinamente proyectado impactando en el ojo derecho del operario que no utilizaba gafas de protección; habiendo quedado probado asimismo, que la única formación en materia preventiva que había recibido el trabajador era la que se señala en el hecho probado decimotercero, sin que al mismo se le hubiera proporcionado formación ni información sobre el manejo de la indicada herramienta manual en condiciones de seguridad conforme a las indicaciones del fabricante y a las propias previsiones contenidas al respecto en la evaluación de riesgos de la obra, tal y como se desprende del hecho de que su actuación se realizara en presencia del capataz que ese mismo día había presenciado un incidente de similares características, sin que conste que a pesar de ello hubiera advertido a los trabajadores acerca de que la forma en que procedían a la estabilización y sujeción del equipo de trabajo fuera inidónea o insegura, así como de la circunstancia de que ese fuera el sistema de trabajo utilizado históricamente en la empresa, y de las propias medidas correctoras aplicadas por la empresa tras la producción del accidente, revisando el plan de seguridad y el manual de formación e incluyendo en el material formativo que se entrega en el curso de formación de operadores de maquinaria manual la instrucción de trabajo para el uso del gato de vía confeccionada en febrero de 2008, actividad de formación la mencionada que, a pesar de que estaba prevista en la planificación de la actividad preventiva para el año 2008, con anterioridad al accidente no había sido impartida al Sr. Bernardo, que recibió el último curso de formación en enero de 2007; descartándose que

por parte del trabajador accidentado mediara cualquier tipo de imprudencia profesional y mucho menos aún temeraria que hubiera influido decisivamente en la producción del accidente, pues siendo cierto que la causa del mismo fue que no había quedado asegurada la estabilidad del equipo de trabajo, no lo es menos, que el trabajador actuó en la forma en que siempre había actuado utilizando el método de trabajo usual y habitual en la empresa en presencia de su capataz, no siéndole por ello imputable ninguna negligencia o incumplimiento de medidas de seguridad.

De todo ello se deduce, que el accidente se originó por la inobservancia por parte de la empresa ahora recurrente de las obligaciones preventivas que imponen los Art. 3 apartado 4, 5 apartados 1, 2 y 4, y los Anexos I parte primera apartado 6 y II parte primera apartados 1 a 3, 9, 13 y 17 del RD 1215/97, habida cuenta que el Sr. Bernardo no había recibido instrucciones ni se le había proporcionado formación para el manejo del equipo de trabajo en condiciones de seguridad ni dotado de equipos de protección individual frente al riesgo de proyección que ese incorrecto método de trabajo entrañaba; por lo que debe concluirse que en el supuesto enjuiciado concurre la necesaria relación de causalidad entre las medidas omitidas y el accidente y resultado lesivo sufrido por el trabajador Sr. Bernardo; sin que en consecuencia en la sentencia recurrida se haya producido la infracción de normas denunciadas por al parte recurrente, por lo que el motivo debe ser desestimado.

Quinto.-Mediante el cuarto de los motivos, y con carácter subsidiario, la parte recurrente denuncia la vulneración del Art. 123 de la LGSS en relación con lo dispuesto en el Art. 39.3 de la Ley sobre Infracciones del Orden Social, alegando que procede la minoración del recargo del 40 al 30%, ponderándose que la calificación de la sanción propuesta es de grave en su grado medio y no en su grado máximo.

Conforme al art. 39 de la Ley sobre infracciones y sanciones del orden social, la sanción por incumplimiento empresarial tiene distintos grados: mínimo, medio y máximo, correspondientes a las infracciones leves, graves y muy graves, graduación que se efectúan en atención a determinadas circunstancias previstas asimismo en el apartado 3 del referido artículo. En el presente caso, la infracción se ha calificado como grave 12.16.b) (incumplimiento de la normativa de prevención de riesgos laborales, siempre que dicho incumplimiento cree un riesgo grave para la integridad física o la salud de los trabajadores afectados y especialmente en materia de: b) Diseño, elección, instalación, disposición, utilización y mantenimiento de los lugares de trabajo, herramientas, maquinaria y equipos) graduándose la sanción en su grado medio; habiendo sido varios los incumplimientos preventivos apreciados como ha quedado expuesto, remitiéndonos asimismo al contenido del apartado B) del fundamento de derecho sexto de la Sentencia recurrida para evitar reiteraciones, por lo que la imposición del recargo en un 40% resulta ajustado, y proporcional, criterio jurisprudencial; razones todas que fundamentan la desestimación del motivo, y del recurso de suplicación examinado y la confirmación de la Sentencia recurrida.

Sexto.-Al no gozar la empresa recurrente del beneficio de justicia gratuita, ha de disponerse la pérdida de la consignación y del depósito que constituyó para recurrir, y condenarle a abonar a los letrados impugnantes de su recurso respectivamente la cantidad de 600 € en concepto de honorarios, de conformidad con lo dispuesto el los artículos 202.1 y 4, y 233.1 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Vistos los preceptos legales de pertinente aplicación.

FALLO

Que DESESTIMANDO el Recurso de Suplicación interpuesto por la letrada Sra. Esteban Ponce de León en representación de TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA SA, contra la Sentencia de fecha 18 de febrero de 2011 dictada por el Juzgado de lo Social n.º 2 de la Rioja en Autos 343/2010, seguidos por dicha parte contra D. Bernardo representado por el Letrado Sr. Prusen de Blas, y frente al INSS y la TGSS, representados por la Letrada Sra. Amelivia García en materia de Recargo de Prestaciones debemos CONFIRMARLA.

Con condena a la parte recurrente a abonar respectivamente la cantidad de 600 €, en concepto de honorarios, a los Letrados impugnantes de su recurso.

Disponiéndose la pérdida del depósito y de la consignación constituidos para recurrir a los que se dará el destino legal cuando la presente resolución sea firme.

Notifíquese esta sentencia a las partes y al Ministerio Fiscal, haciéndoles saber que contra la misma pueden interponer Recurso de Casación para la Unificación de Doctrina, debiendo anunciarlo ante esta Sala en el plazo de DIEZ DIAS mediante escrito que deberá llevar firma de Letrado y en la forma señalada en los artículos 220 y siguientes de la Ley de Jurisdicción Social, quedando en esta Secretaría los autos a su disposición para su examen. Si el recurrente es empresario que no goce del beneficio de justicia gratuita y no se ha hecho la consignación oportuna en el Juzgado de lo Social, deberá ésta consignarse en la cuenta que esta Sala tiene abierta con el n.º 2268-0000-66-0002-12 del BANESTO, Código de entidad 0030 y Código de oficina 8029 pudiendo sustituirse la misma por aval bancario, así como el depósito para recurrir de 600 euros que deberá ingresarse ante esta misma Sala, en la cuenta arriba indicada. Expídanse testimonios de esta resolución para unir al Rollo correspondiente y autos de procedencia, incorporándose su original al correspondiente libro de Sentencias.

Así por esta nuestra Sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos E./