



ESPACIOS PÚBLICOS EN LA FRONTERA: ESTUDIO COMPARATIVO CIUDAD JUÁREZ CHIHUAHUA-EL PASO TEXAS

Susana Gutiérrez Luna

Estudiante de la Maestría en Procesos y Expresión Gráfica en la Proyección arquitectónica-Urbana
Universidad de Guadalajara
Guadalajara Jalisco, México
Susanag.luna@gmail.com

Resumen: El siguiente trabajo de investigación abarcará el complicado tema del espacio público, este espacio pretende ser estudiado a partir de la perspectiva de una frontera como es el caso: Ciudad Juárez Chihuahua y El Paso Texas. El objetivo es el lograr identificar los factores que alteran la morfología urbana de las dos ciudades con respecto a la configuración de sus espacios públicos analizando sus usos y características pero siempre teniendo en perspectiva el factor de ser una frontera, como en este caso: México-Estados Unidos. La metodología que se lleva a cabo para la realización de este trabajo de investigación es de tipo mixto cualitativa y cuantitativa de carácter comparativo. De donde entre las teorías urbanísticas de espacio público, los conceptos sociológicos y los datos estadísticos de ambas ciudades se pretende llegar a resultados los cuales revelarán las diferencias de los modelos urbanos tanto mexicanos y americanos, pero sobre todo el modelo morfológico de las ciudades fronterizas denominadas "ciudades-espejo", tal cual es el caso de estudio pero identificando como esto afecta la perspectiva del espacio público tradicional como lo son las plazas del centro histórico de ambas ciudades.

Palabras clave: Ciudad, Espacio público, Frontera.

Abstract: The following research work covering the complicated subject of public space, this space is intended to be studied from the perspective of a border city as is the case: Ciudad Juarez Chihuahua and El Paso Texas. The intention is to be able to identify facts that modify the urban morphology and the configuration of the public spaces by analyzing their characteristics and uses but always keeping in perspective the fact to be a frontier, as in this case: Mexico-USA. The methodology used on this research is mixed-qualitative and quantitative comparative nature, supported of theories of urban public space, sociological concepts and statistical data from both cities to obtain results which reveal the differences of urban models in both urban models Mexicans and Americans, but especially the cities called "mirror cities", as is the case of study but identifying how it affects the perspective of traditional public spaces such as the down town of both cities.

Key words: City, Public space, Border.



1. Introducción

En el siguiente trabajo se analizarán las características del espacio público fronterizo. Este espacio se encuentra localizado dentro de una de las fronteras más importantes de México colindando con los Estados Unidos de Norteamérica, donde hemos tomado como caso de estudio para el desarrollo del análisis comparativo: Ciudad Juárez, Chihuahua y El Paso Texas.

Las características que se analizarán dentro de este estudio comparativo serán la transformación morfológica que han sufrido los espacios públicos a lo largo del periodo de 1990-2010, periodo en el cual se tratarán de identificar los factores que alteran este espacio público y cuáles son las variantes a nivel morfológico que interfieren dentro de estas dos ciudades, con los cuales se llegará a conclusiones que nos acerquen al definir el crecimiento y la transformación de las ciudades fronterizas. La importancia del estudio de los espacios públicos recae en el papel que este toma dentro de la formación y transformación de las ciudades, ya que en el espacio público es el lugar donde se mejoran las relaciones y se fortalece el tejido social entre los ciudadanos. Es aquí en estos espacios públicos donde no hay distinción de clases sociales, religión, raza, preferencias etc. Entonces es que a partir de la configuración de un espacio público, se crea un núcleo social que lo rodea, así es como se estimula el crecimiento de las ciudades.

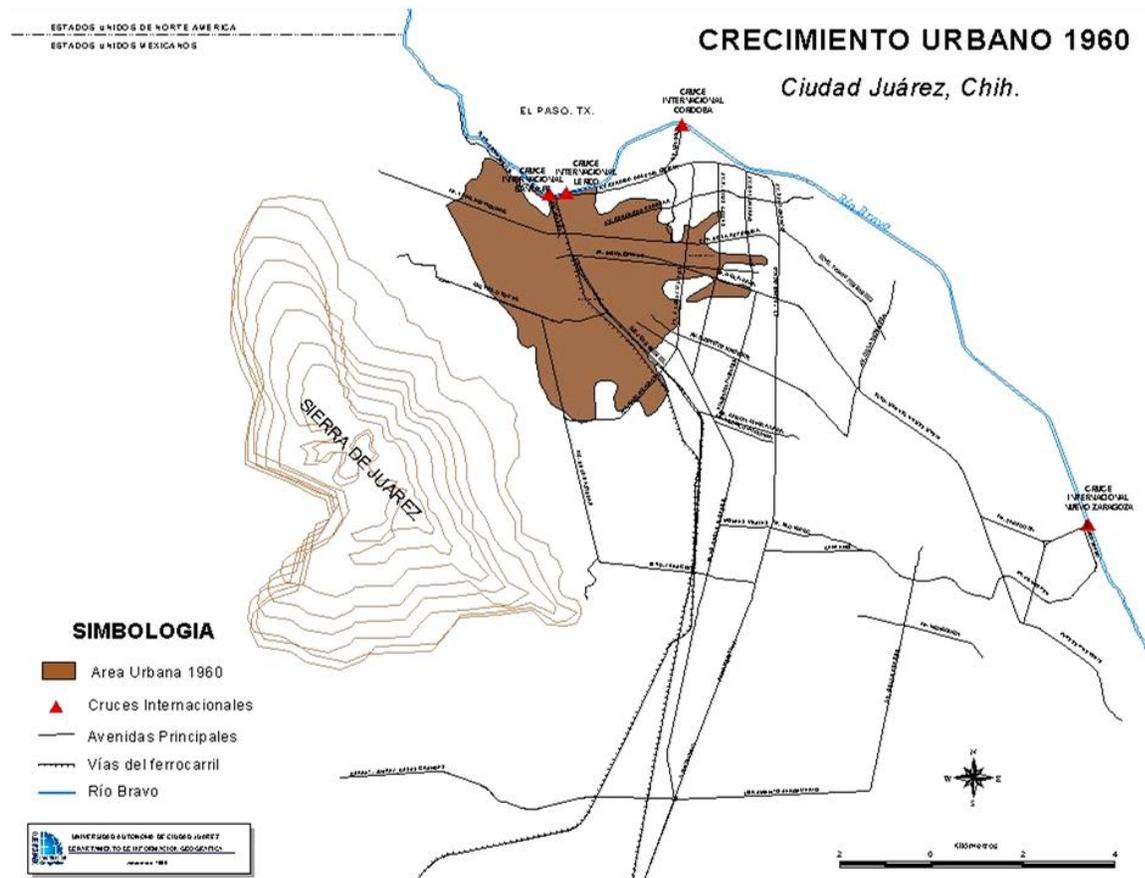
Las fronteras son espacios ideales para analizar el crecimiento constante de las ciudades medias son las fronteras, estas gracias a su condición binacional tienen a tener un crecimiento más acelerado que el resto de las ciudades centrales, gracias a su situación geográfica y factores diversos como los económicos, los sociales y los políticos, sitúan a las ciudades fronterizas en el paradigma de las ciudades planificadas conforme a su modificación morfológica constante.

2. Ciudad Juárez: la ciudad maquilada

Ciudad Juárez es una de las fronteras más importantes dentro de la República Mexicana, la cual limita al norte con los Estados Unidos de Norteamérica y pertenece a uno de los 67 municipios del Estado de Chihuahua. Es la séptima ciudad metropolitana más grande del país con una población de 1,313,338 habitantes en total, donde el 40% de la población del estado de Chihuahua habita en Ciudad Juárez generando una densidad de 5,130 habitantes /km². (INEGI, 2005). Ciudad Juárez ha experimentado en el transcurso de los años importantes cambios en su producción al pasar de las actividades primarias como el cultivo de algodón, trigo, vid, frijol, maíz y ciruela a las actividades manufactureras y de servicios. A partir de los años 60's se ha ido diversificando su economía, la cual está sustentada principalmente por la industria de origen maquilador que se transformó en la base de la economía juarense. La llegada de la maquiladora y la aplicación de esta nueva actividad económica han dejado su huella en la ciudad, ya que se originó una importante transformación de su anterior estructura espacial y social. (Ver figura 1)



Figura 1. Mapa del crecimiento urbano en Ciudad Juárez en el año de 1960

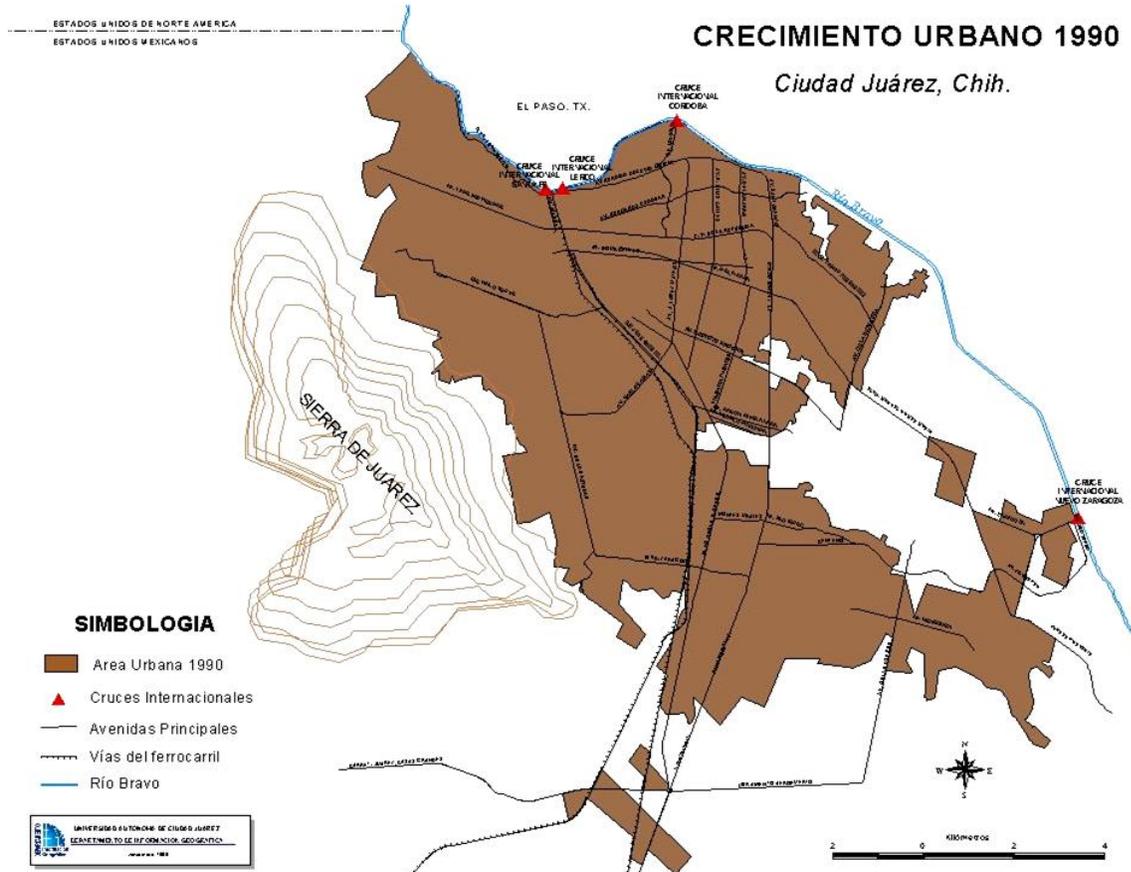


Fuente: http://docentes.uacj.mx/rquinter/cronicas/expansion_urbana.htm

El contraste del mapa de la figura 1 donde se observa que la mancha urbana rodea lo que es el centro histórico de la ciudad y se concentra la población en las avenidas primarias y con una cercanía relativa a los puentes internacionales que comunican la ciudad con El Paso Texas. Como se explicó la industria maquiladora fue un detonante en el crecimiento de la ciudad. En la década de los 90's, la ciudad contaba con una población total de 798,499 habitantes (INEGI, 1990), como se observa en la figura 2 el crecimiento se generó sobre el borde del río bravo y localizado en las cercanías de los cruces internacionales. Actualmente la ciudad cuenta con una superficie total de 4,853.84 kilómetros cuadrados o 1,874 millas cuadradas (485,380 hectáreas) que representa el 1.96% de la superficie total del Estado de Chihuahua y el 0.24% de la superficie del territorio nacional. La superficie urbana de la ciudad es de 188 kilómetros cuadrados o 73 millas cuadradas. (INEGI, 2005).



Figura 2. Mapa del crecimiento urbano de Ciudad Juárez en el año de 1990



Fuente: http://docentes.uacj.mx/rquinter/cronicas/expansion_urbana.htm

El crecimiento de la ciudad no significa progreso, al haber duplicado la población en 30 años Ciudad Juárez carece de la infraestructura necesaria al igual que normas reguladoras donde se considere a los habitantes y las actividades de estos dentro de la ciudad. Uno de los problemas más palpables de las ciudades en crecimiento constante son los problemas sociales que se generan, ya sea por falta de planeación, fomento del tejido social o etc. y Ciudad Juárez no esta exento de ellos. Al ser la ciudad una ciudad “maquiladora”¹ queda en segundo término el habitante, dando prioridad en cuanto a diseño urbano y planeación a los parques industriales, lugares en los cuales se encuentran las grandes empresas transnacionales; la ciudad se ha planeado en torno a las maquilas como pequeños espacios satélites y no la ciudad que debería ser vivida.

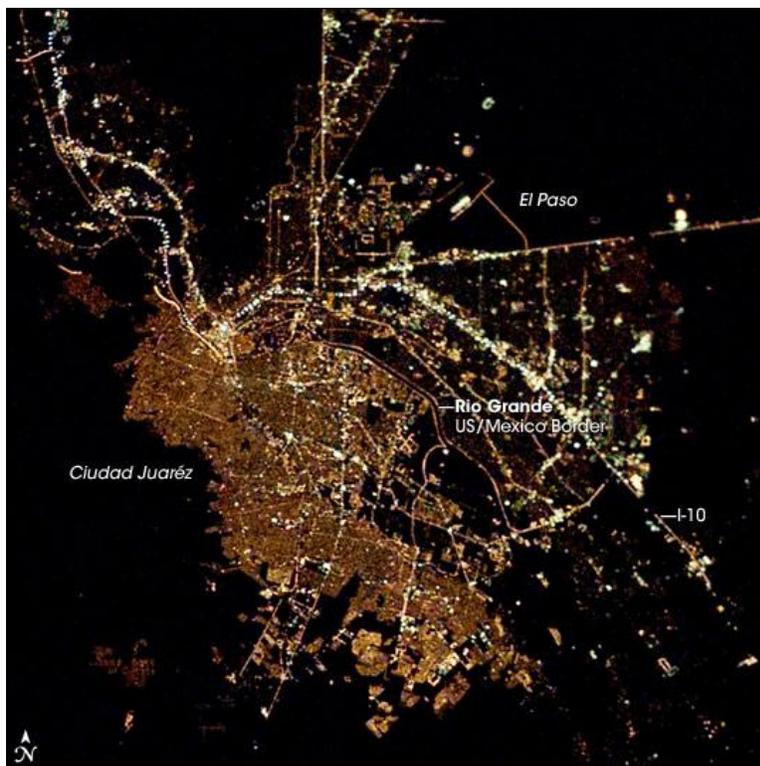
¹ Una maquiladora es una empresa que importa materiales sin pagar aranceles, siendo su producto uno que no se va a comercializar en el país.

3. El Paso: border town

El Paso, ciudad perteneciente a los Estados Unidos de Norteamérica se encuentra localizada en el estado de Texas. La ciudad cuenta según con los datos de la Oficina de Censo de los Estados Unidos en el año de 2004 con una población de 592,099 habitantes En el censo del año 2008, la población del área metropolitana de El Paso era de 742,062 habitantes. (Fuente <http://www.census.gov/>) Esta ciudad fronteriza se ha convertido en la segunda ciudad más importante a lo largo del borde fronterizo, después de San Diego, California (frontera con Tijuana, México).

La ciudad de El Paso, a pesar de haber sido fundada a la par que Ciudad Juárez, cuenta con características muy distintas. La principal actividad económica es el comercio, y los servicios. La población es prácticamente migrante, y su papel social es importante ya que esta es una de las principales puertas de los inmigrantes que tratan de cruzar hacia los Estados Unidos en busca de una mejor calidad de vida, la cual no la pueden obtener del lado Mexicano. Este tipo de características son las que le dan un valor diferente a la ciudad, convirtiéndola en un *border town*, donde *border* podemos entenderlo como el límite no solo de la ciudad si no del país entero.

Figura 3. Vista nocturna de la Frontera de Ciudad Juárez Chihuahua y El Paso Texas



Fuente: <http://earthobservatory.nasa.gov/Study/CitiesAtNight/>



Como se observa en la Figura 3, estas dos ciudades forman una mancha urbana de alrededor de 2 millones de habitantes, es aquí donde cabe señalar que los límites administrativos no limitan el crecimiento y la unión tanto económica, política y social de ambas ciudades, funcionando como un ente dependiendo una de las relaciones de la otra. Sin embargo como un contraste interesante, esta ciudad no sufre de los mismos problemas sociales que se viven del lado mexicano, la violencia, la inseguridad son temas que raramente son tocados dentro de la ciudad la cual está catalogada por los mismos habitantes como una de las ciudades más tranquilas y seguras de Texas.

Todas estas características antes mencionadas tienen un importante rol en el desarrollo mismo de la ciudad, y como una radiografía tenemos la morfología de esta, la traza impecable de sus avenidas y la planeación de sus espacios son el reflejo mismo de la ciudad y de sus habitantes. No hay una manera más interesante de comparar a dos ciudades. (Ver Figura 4)

Figura 4. Imagen satelital de la Frontera Ciudad Juárez- El Paso Texas, 2009



Fuente: Google earth



4. El objetivo

Se analizarán dos tipos de espacios públicos que han sido significativos para el crecimiento de las dos ciudades. El primero de ellos es el espacio público tradicional, la cual será la plaza mayor situada en el centro histórico de cada una de las ciudades, la segunda será un espacio público moderno como lo son los centros comerciales con similares características.

Estos espacios han sido seleccionados para la elaboración del análisis comparativo, teniendo en ambos lados de la frontera características similares y susceptibles a comparación. El área del espacio tradicional está situado dentro del casco histórico, lugar que formó un papel importante dentro de la configuración de la ciudad. El segundo espacio a comparar será el de un mall (centro comercial) situado sobre la misma zona en cuanto a estatus económico y accesibilidad y comparar como este espacio ha sido un detonante para el crecimiento de esa zona de la ciudad.

4. La Ciudad es:

¿Qué es ciudad? Una de las definiciones que podemos encontrar más completa es la que menciona Salcedo en su publicación <<El *espacio público* en el debate actual: una reflexión crítica sobre urbanismo postmoderno>>, en la que considera que la ciudad es el lugar donde mejor satisfecho se está, donde la participación ciudadana tiene un especial significado para el desarrollo de la misma. Pero también menciona que gracias al modelo del capitalismo las ciudades se han fragmentado haciendo subdivisiones por grupos sociales, esta fragmentación ha ocasionado la pérdida del *espacio público* como un lugar de expresión, de unión social. (SALCEDO, 2008)

La ciudad puede ser considerada un conjunto de espacios en los cuales el hombre puede estar y ser, donde también es participe de las relaciones entre los habitantes de esta, aquí en este espacio es donde se van generando los tejidos que crean sociedades, la cuales son agrupaciones de individuos que mediante cooperación mutua cumplen cierto fines específicos.

Habiendo definido ciudad hay que analizar y comprender la problemática que se vive dentro de estos espacios, para esto vamos a tomar el planteamiento de Borja donde menciona que las diferentes presiones a las que se encuentra sometida la ciudad han producido un triple proceso negativo dentro esta. Estos procesos negativos son: fragmentación zoning urbano (punto vulnerable que también incluye Salcedo dentro de las problemáticas que se generan en la ciudad), disolución difusión urbana y privatización extrema mercantilización de la ciudad (BORJA, 2003).

Se puede entender como fragmentación, a la separación de espacios y sobre todo la división a la que se está sometida la ciudad actualmente, segregando el espacio y sobre todo al *espacio público* por clases sociales. Julio Alguacil en su texto <<Espacio público y espacio político. La ciudad como lugar para las estrategias de participación>> menciona las consecuencias de una ciudad fragmentada.

“Una estructura social extremadamente fragmentada, como es la de las sociedades capitalistas avanzadas, tiene sus consecuencias sobre la disposición, dominio y uso de los espacios públicos. La creciente distancia social entre los distintos segmentos que conforman la estructura social conlleva separación y segregación espacial y este fenómeno a su vez implica la imposibilidad o al menos una dificultad significativa en el encuentro y en el intercambio de las experiencias vitales”

(ALGUACIL, 2008:20)

El otro punto dentro del proceso negativo que se vive en la ciudad como lo menciona Borja, es la disolución la cual entendemos como la consecuencia de un crecimiento desacelerado, como la palabra lo indica un rompimiento entre los vínculos existentes, traduciéndola al contexto de ciudad la disolución puede ser considerada como la desaparición de espacios, un rompimiento dentro de la estructura espacial de la ciudad.

Por último está la privatización, problema actual al que se enfrenta la ciudad, donde los espacios antes de carácter público se han privatizado, ya sea por motivos económicos, sociales o por el factor más común, el de la seguridad. La privatización segrega a gran parte de la sociedad, al no cumplir con ciertos estándares sociales los cuales les impide tener libre acceso a espacios restringidos, espacios privados.

5. Espacio público o no público

El *espacio público* aparece también como un lugar de gestación de una comunidad, basada en el reconocimiento mutuo, emergente en la aparición visible y manifiesta de los ciudadanos, accesible a todos. Es el espacio de expresión de una sociedad, donde se manifiestan sus aspiraciones, sus valores y sus propuestas, es el espacio de generación de la identidad ciudadana y el núcleo de integración de la comunidad (RABOTNIKOF, 2009).

Como se ha ido analizando a lo largo de este trabajo de investigación el tema del espacio ha sido estudiado también desde la perspectiva de la psicología. Así como se menciona en la publicación de Salcedo, referente a la <<Psicología, el espacio y la ciudad>> donde el texto corresponde a una breve reflexión que pretende mostrar la importancia que puede tener para la psicología la temática de la ciudad y su relación constante con el *espacio público*. La relación **ESPACIO/CIUDAD** es notoria dentro de este texto, donde se ofrecen posibilidades para evaluar la realidad social a partir del entendimiento del *espacio público* y su importancia y relación constante con la sociedad.



Al intentar hablar de *espacio público* como lo menciona Rabotnikof en su publicación <<El *espacio público* y la democracia moderna>> en la que señala en cuanto a la definición de *espacio público* que nos encontramos ante una primera dificultad, pues lo público parece asumir varios significados. El primero de ellos sería la existencia de una prolongada tradición de uso del adjetivo que lo asocia a lo común y a lo general. En segundo es que el *espacio público* hace referencia a lo visible, a lo manifiesto en contraposición a lo oculto o a lo secreto. Un tercer sentido remite a la idea de lo abierto en contraposición a lo cerrado (RABOTNIKOF, 2009).

La importancia del estudio del tema del *espacio público* es que gracias a este podemos entender el papel que desempeña para la medición de la calidad de vida de la población, descubrir cómo se relacionan los individuos y el fortalecimiento de sus tejidos sociales. (BORJA, 2003).

El *espacio público* puede ocasionar sentimientos y percepciones diferentes dentro de un núcleo social, entre las cuales está el interactuar, el relacionarse con los diversos actores participantes de este espacio (usuarios), se genera también un sentimiento de pertenencia y a la vez un sentimiento de compatibilidad. Pero como ya se ha comentado con anterioridad el espacio público es parte fundamental de la estructura de la ciudad y dentro de esta percepción debe generar un sentimiento de confort, y sobre todo un sentimiento de seguridad.

La percepción de seguridad dentro de la ciudad es individualista pero esta se puede obtener haciendo una mejora en la calidad de los espacios públicos, el motivar a la re-ocupación de los que se encuentran abandonados, el poder transitarlos y compartirlos con los demás ciudadanos libremente. El *espacio público* estimula la participación ciudadana según Julio Alguacil ayuda a prevenir y oponerse a las dinámicas excluyentes dentro de las metrópolis posindustriales. (ALGUACIL, 2008)

Alguacil afirma que estas metrópolis posindustriales es donde más se percibe la pérdida y el poco mantenimiento de los espacios públicos, ya que la razón principal para las autoridades no es la satisfacción de sus ciudadanos sino más bien es la preocupación de que el uso de suelo sea adecuado para las actividades propias de la industria, creando grandes parques industriales, y mejorando las vías de comunicación (calles, avenidas, carreteras, puentes, etc.), para poder así facilitar el transporte y convertir a la ciudad más atractiva para la inversión.

Así definiendo estos conceptos podemos decir que la problemática del *espacio público* se reduce en la cuestión de integración ciudadana, de la moralidad social y por otro lado crea un circuito de comunicación que entrelaza la sociedad. (RABOTNIKOF, 2009) Así es a resumidas cuentas como es y funciona el *espacio público* dentro de una sociedad.



6. La Frontera norte

El estudio de el *espacio público* dentro de una frontera, sobre todo las que están localizadas en el norte de México, colindando con los Estados Unidos, tienen un desempeño único gracias al resultado de la globalización, a su alta densidad poblacional y sobre todo por su economía, pero como lo menciona Amaral en su texto de <<Ciudades fronterizas del norte de México>> “La frontera de México es un espacio de cambio sociocultural continuo, una zona de hibridación” (AMARAL, 2007, pág. 42). Se considera a las sociedades fronterizas híbridos sociales gracias a su constante asimilación y a la adquisición constante de las dos culturas.

Al definir el término de frontera, podemos observar que este ha sido explicado por varios autores, Pineda lo describe diciendo que la frontera puede ser vista como el espacio físico y social entre dos países, lo cual hace de la frontera un lugar único y extraordinario. (PINEDA, HERRERA, 2005). Una de estas características que hacen a la frontera única en su especie por así decirlo es que se pueden generar las llamadas “Ciudades espejo”. Estas “Ciudades espejo”, se encuentran localizadas sobre el borde² fronterizo del norte de México, colindando con los Estados Unidos de Norteamérica, entre estas podemos mencionar las ciudades de: Nogales-Nogales, Douglas-Agua prieta, El Paso-Juárez, Laredo-Nuevo Laredo, Mc. Allen-Reynosa, Brownsville-Matamoros. La definición de “Ciudad espejo” aparte de ser ciudades que pertenecen a la frontera norte de México, en la publicación de Amaral <<Una nueva percepción del *espacio público* en la imagen urbana>> se menciona este término de “Ciudad espejo”, el cual define como un concepto gráfico que se aplica a localidades urbanas contiguas. Estas localidades contiguas se encuentran separadas por un límite administrativo nacional y/o internacional (fronteras), cuya característica es que las relaciones, económicas, políticas y sociales son similares una de la otra. (AMARAL, 2007). Aquí dentro de este término de ciudades espejo se encuentra Ciudad Juárez- El Paso Texas.

Ciudad Juárez y El Paso, son dos ciudades que tienen la particularidad de compartir estrechas relaciones sociales, económicas y sobre todo culturales, estimulando un fortalecimiento en los vínculos sociales en ambas ciudades. Esta realidad se vive a pesar de que cada una de estas ciudades se encuentra en diferentes países los cuales por un lado Estados Unidos de Norteamérica, potencia mundial y activador de la economía mexicana; pero por otro lado se encuentra México, país en vías de desarrollo, dependiente de la economía norteamericana. A pesar de esto las “Ciudades espejo” son un claro ejemplo de la relación y dependencia por parte de las dos ciudades, ejemplo también de una sana relación y estrechos vínculos sociales.

² Como se muestra en el documento <<El borde como espacio articulador de la ciudad actual y su entorno>> la definición de borde, cabe dentro de nuestra terminología, al denominar borde el Rio Bravo, el borde es pues un elemento físico de limita el crecimiento de una ciudad. Se dice dentro del texto antes mencionado que son las áreas catalogadas como de expansión urbana y vive procesos de urbanización hacia el exterior de la ciudad. (TORO, VELASCO, NIÑO, 2007)

Figura 5. Mapa de México, Ciudades fronterizas.



Fuente: . Fuente Ciudades fronterizas del norte de México.
<http://revistas.ucm.es/ghi/02119803/articulos/AGUC0707220041A.PDF> pág. 43.

También otra característica de las ciudades fronterizas son consideradas como sociedades de riesgo. Tal y como lo mencionan Pineda y Herrera en su publicación <<Ciudad Juárez: Las sociedades de riesgo en la frontera norte de México>> donde explican que estas denominadas sociedades de riesgo tienen como característica principal su condición de frontera con Estados Unidos, y que todas estas sociedades de riesgo comparten graves problemas sociales gracias al narcotráfico, la violencia, la impunidad y la migración por mencionar algunos problemas que acechan a las ciudades fronterizas.

Dentro de estas sociedades de riesgo existe una considerable pérdida de solidaridad y el sentido de comunidad que han sido desplazados por la individualización que promueven las sociedades de consumo (Como ejemplo Estados Unidos). Estas presentan mejor su realidad cuando se profundiza en el factor seguridad pública, donde la tasa de homicidios, asaltos y actos violentos entre otros son más elevados que el resto de las ciudades no fronterizas. Es por eso que se les denomina sociedades de riesgo, donde el peligro está siempre presente y pone en riesgo la estructura social de la ciudad, pero fenómeno según lo mencionan los autores solamente se observa dentro del lado mexicano de la frontera.



7. Conclusión

Como una conclusión para este trabajo de investigación podemos decir que las fronteras son lugares interesantes para investigar, ya que su fenomenología es distinta a cualquier otra ciudad, la problemática, las cualidades, las características son únicas dependiendo de la ciudad fronteriza y su realidad social. El seleccionar el espacio público como detonante para este trabajo de investigación, fue primordialmente porque este espacio es parte fundamental para una ciudad, ya que en este espacio es donde se relacionan los individuos y se fortalece el tejido social dentro de una ciudad. Las ciudades como bien lo podemos percibir, se encuentran en constante cambio producto de su naturaleza y gracias a que las ciudades en su mayoría sobre todo las que tienen gran crecimiento económico como lo es ciudad Juárez están en constante crecimiento; estos factores han ayudado a modificar la perspectiva y el uso del *espacio público* y sobre todo han alterado la conducta de los ciudadanos en cuanto a vivir el espacio se refiere.

Como lo menciona Jordi Borja en su libro <<La ciudad conquistada>>, que la ciudad es una realidad histórico-geográfica, sociocultural, incluso política, con una concentración humana y diversa (*urbs*), dotada de una identidad pero a su vez es común y cuenta con vocación de autogobierno (*civitas, polis*). Si analizamos la definición de la palabra ciudad podríamos decir que su significado etimológico se origina del latín "*civitatem*" proveniente de "*civis*"- "*ciudadano*", que podemos interpretar como un <<conjunto de ciudadanos>> o <<Estado>>.

Las definiciones de ciudad son variadas para algunos son solamente un lugar ocupado en el espacio así como lo menciona Kevin Lynch en su libro <<La imagen de la ciudad>> donde dice que la ciudad es una construcción en el espacio, pero que esta se trata de una construcción en gran escala, la cual se compone de elementos como sendas, bordes, barrios, nodos, mojones, etc. (LYNCH, 2008). Aquí en esta definición de ciudad Kevin Lynch simplemente se limita a decir que la ciudad es un espacio conseguido por elementos reconocibles los cuales permanecen en la mente del usuario. Así también la ciudad y sus espacios públicos expresan muy bien la imagen que las sociedades tienen de sí mismas. La ciudad es una particular puesta en escena de las sociedades. (INNERARITY, 2006). Podemos agregar al término de ciudad que también es una manifestación de la realidad de sus habitantes, los habitantes son los que hacen la ciudad y le dan vida sin estos la ciudad no podría ser concebida.

Las variables a analizar dentro de una ciudad son infinitas, sin embargo hay variables que son más perceptibles dentro de una ciudad como lo será el nivel de crecimiento urbano. Las ciudades se encuentran en constante crecimiento y cambio, factores con los cuales se va modificando constantemente su estructura tanto morfológica y así como la estructura social de las ciudades. Entonces entendemos a la ciudad como un ente cambiante, que constantemente está modificando su morfología.

En el caso de las fronteras, esta problemática en el *espacio público* es más visible debido a su fenomenología y su contexto social. El crecimiento de las ciudades es un reflejo de diversos factores como, el económico, el político y el social ya que estos son los pilares importantes dentro de la formación de una ciudad. La ciudad necesita de un impulso económico para poder tener un crecimiento adecuado, pero de igual manera sin haber un impulso económico necesario nos topamos con el factor social, a una mayor demanda de espacio urbano la ciudad crece, ya sea de una manera planificada o una manera desordenada, y todo este crecimiento queda regulado por las políticas de la ciudad.

Entonces en la realidad y la práctica el *espacio público* deja de tener relevancia al momento de hacer ciudad. Así como lo menciona Yori donde dice que el crecimiento y lo complicado de las ciudades contemporáneas han llevado a poner en primer plano las formas y las estrategias para lograr el ordenamiento espacial y social, sin considerar la libertad de los habitantes, y se pudieran alcanzar los niveles más altos posibles en cuanto a la racionalidad en la gestión de la ciudad. (YORI, 2007). La importancia del espacio público es que además de ser un tema de actualidad, es estudiando tanto por sociólogos, psicólogos, antropólogos, geógrafos, arquitectos y urbanistas entre otros, en donde todos ellos han analizado al *espacio público* a su percepción. ES que donde se enriquece el tema de estudio, ya que las perspectivas que se pudieran tener es variado.

Lázaro comenta también que existen dos tipos de espacios, el <<espacio absoluto>> y el <<espacio relativo>> ya que considera que no puede darse la respuesta a la pregunta ¿Qué es espacio? si no se parte de alguna de estas dos categorías. Donde el espacio absoluto lo describe como una estructura que existe independientemente de cualquier contenido dentro de el, pero dentro de este se encuentran materiales que aunque modifiquen su lugar no alteran el espacio. Al contrario el espacio relativo el cual lo describe como un espacio que cambia al alterarse la posición de los objetos localizados dentro de el espacio y del observador. (LAZARO, 2000)

Entonces al referirnos al *espacio público* podemos decir que se trata de un espacio relativo, ya que las relaciones que ocurren dentro de este espacio lo modifican y no solo al hablar de los objetos que se encuentran dentro, si no como lo menciona Lázaro también desde la perspectiva del observador. Ya hemos mencionado que el espacio es el reflejo de la población pero el *espacio público* no solamente es un indicador de calidad urbana sino también es un instrumento privilegiado de la política urbanística para hacer ciudad, es el reflejo de las relaciones existentes entre los habitantes, la relación entre el poder y la ciudadanía que se materializan y se expresan en la formación de las calles, las plazas, los parques, los monumentos, los lugares del encuentro ciudadano. Así como lo menciona Jordi Borja “La ciudad es entendida como un sistema de redes o de conjunto de elementos-tanto si son calles y plazas como si son infraestructuras de comunicación, áreas comerciales, equipamientos culturales educativos o sanitarios, es decir, espacios de uso colectivo debido a la apropiación progresiva de la gente que permite el paseo y el encuentro, que ordena cada zona de la ciudad y le dan sentido, que son el ámbito físico de la expresión colectiva de la diversidad social y cultural.”³

³ BORJA, Jordi, *El espacio público ciudad y ciudadanía*, 2003, pág. 15-16

El *espacio público* es un importante factor del equilibrio social, es un atributo para la atracción de la inversión pública y para el mejoramiento de la calidad de las ciudades modernas. (Foro internacional *espacio público* y ciudad, 2005). Es decir que el *espacio público* es el actor principal del urbanismo, de la cultura urbana y de la ciudadanía como tal. Es conocido como un espacio físico, simbólico y político, donde decimos que es físico porque existe y es tangible, simbólico por el significado que le da la población a estos espacios y por último, político por el poder que representa el espacio ante la sociedad.

Todas estas definiciones de lo que es una ciudad, una frontera, un espacio público forman parte fundamental del trabajo de investigación habiendo que comprender de primera instancia estos elementos importantes para poder analizar los espacios planteados con anterioridad y así poder llegar a los resultados deseados y poder identificar los factores que intervienen en el momento de diferenciar los espacios públicos en ambos lados de la frontera. El haber seleccionado el centro histórico de ambas ciudades así como el espacio privado más moderno fue en consideración de hacer una comparación del cambio de espacio público conforme respecta a las necesidades de la misma sociedad. La aportación de la investigación en cuestión, será el identificar los factores que modifican la estructura de los espacios públicos dentro de dos ciudades fronterizas situadas sobre el borde con los Estados Unidos y México. Se analizarán variables tanto urbanas como las sociales que intervienen en estos cambios de estructura urbana, con la finalidad de poder comprender la problemática y dar soluciones a futuro a la modificación de los espacios públicos.



Bibliografía

Borja, jordi, 2005, la ciudad conquistada, madrid, ed. Alianza ensayo.

Borja jordi, zaida muxi, 2003, el *espacio público*: ciudad y ciudadanía, barcelona, ed. Electa.

De las rivas, juan luis, 1992, el espacio como lugar: sobre la naturaleza de la forma urbana, valladolid, universidad de valladolid, secretariado de publicaciones.

Hernández, fernández, baptista, 2006, metodología de la investigación, ed. Mcgraw-hill

Innerarity, daniel, 2006, nuevo *espacio público*, ed. Espasa calpe.

LAZARO, Ruiz Vicente, 2000, La representación mental del espacio a lo largo de la vida, Zaragoza, Egido Editorial, Universidad de la Rioja.

LYNCH, Kevin, 2008, La imagen de la ciudad, Barcelona, Ed. Gustavo Gili.

Perez bourzac, maría teresa, 2007, *espacio público* e imaginario social, méxico, posgrados pnp, universidad de guadalajara.

Reyes c. Y otros, 2001, explorando la geografía de méxico 2, editorial nuevo méxico, 1era edición.

Yori, garcía carlos mario, 2007, *espacio público* y formación de ciudadanía, ed. Pontifica universidad javeriana.

Alguacil julio, 2008, "*espacio público y espacio político: la ciudad como el lugar de las estrategias de participación*". Revista polis vol.7 n°20, editorial universidad bolivariana de chile, pág.199-223.

Rabotnikof, nora, "el *espacio público* y la democracia moderna", 2009, instituto federal electoral ife, serie ensayos numero 1, instituto de investigaciones jurídicas unam. , extraído el 17 diciembre 2009 desde: <http://www.bibliojuridica.org/libros/libro.htm?l=487>

Salcedo, hansen rodrigo, "*el espacio público en el debate actual: una reflexión crítica sobre el urbanismo post-moderno*", revista latinoamericana de estudios urbano regionales, pontifica universidad católica de chile, eure, vol.28 n° 84, 2002, extraído desde: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/196/19608401.pdf>

Salcedo, marco alexis. "*psicología, ciudad y espacio público*", funlam, revista electrónica de psicología social poiesis, n° 15, junio de 2008, extraído desde: www.funlam.edu.co/.../psicologiaciudadespúblico.marcoasalcedo.pdf

American community survey, u.s. census bureau, extraído desde: <http://www.census.gov/>

INEGI, Instituto Nacional de estadísticas y geografía, extraído desde: <http://www.inegi.org.mx/inegi/default.aspx>