

Tendencia contra tendencia

Arq. María Cecilia O'SHEE

9 de julio 83, ciudad, Mendoza, Argentina
0054 261 4244749 - ceciliaoshee@hotmail.com

Palabras claves: Contexto- impacto ambiental-escala-conservación-normativas

Introducción

Frente al crecimiento demográfico de las grandes metrópolis en los últimos tiempos, las ciudades han experimentado un boom inmobiliario, favoreciendo un desarrollo en altura, progresivamente creciente, de la construcción en forma de rascacielos, y despertando con ello la polémica sobre el control (o no) de la proliferación de esta nueva tipología y si el impacto ambiental que ella provoca en el desarrollo urbano, debería priorizarse a la reactivación económica que genera.

La noción de progreso asociada al bienestar y a una búsqueda de una mejor calidad de vida, ha ido modificando el entorno, vinculando la imagen de las ciudades al crecimiento en altura y a estas con el poder económico, símbolo de prosperidad social y como una visión del lenguaje de la Modernidad.

Nos decía Claudio Caveri... tal vez Dios fue el único humilde que quiso bajar a la tierra..."

Así pues el urbanismo se ha ido convirtiendo no en un asunto de estrategia y ética sino en una preocupación de los mercados inmobiliarios que han lucrado con esta situación contribuyendo a la fragmentación de la sociedad y el espacio en barrios más ricos y más pobres cada vez más aislados entre sí.

La falta de adecuadas políticas urbanas han puesto muchos sitios con su red de servicios al borde del colapso, y fundamentalmente alterado dramáticamente la escala humana de muchas ciudades y con esto la fisonomía de los sitios más tradicionales. [1]

Pérdida de Identidad Cultural

Por ello, los futuros crecimientos urbanos exigen una revisión profunda que permitan conciliar los mismos a los contextos ecológicos, culturales y socioeconómicos contemplando un diseño que a la vez que conserve los recursos combine las técnicas más avanzadas a las tradicionales desde un punto de vista más humanista.

La mejora del Hábitat, la seguridad y el bienestar de sus habitantes, es uno de los objetivos básicos del urbanismo.

Se establecerá a partir de generar una relación armónica entre las diferentes áreas de la ciudad, incluidos los sectores de carácter histórico y patrimoniales a conservar. La adaptación de la ciudad histórica a la vida contemporánea, requiere necesariamente una actualización de las instalaciones de las redes de infraestructura y equipamientos de los servicios públicos.

Por lo que, considerando a la “escala humana” un valor con contenido patrimonial, se deberá resguardar, analizar profundamente y someter a un debate más participativo y democrático.

Luego la arquitectura no estaría respondiendo como una construcción propositiva e ideal del futuro y de la ciudad que queremos sino como una respuesta funcional del presente.

Nos preguntamos finalmente si: **¿Es posible un crecimiento urbano equilibrado que contemple los derechos de todos sin afectar la calidad de vida de los ciudadanos y sin que con ello se atropellen valores significativos propios de cada lugar? [2]**

Al silencio lo vence el ruido continuo...Ética y estética del suelo

Cabe preguntarnos a nosotros mismos, según cuestionara Diana Wiesner Ceballos: ¿Qué tan ética es nuestra acción frente a las normas y frente a las expectativas sociales, grupales o individuales?

El hombre posmoderno se ha ido desacralizando, alejándose de valores espirituales y materializándose en la búsqueda del refugio de una eterna juventud, dándose con ello aparejada la pérdida del significado de la herencia histórica y patrimonial junto a una noción distorsionada del tiempo dentro de este marco referencial.

“Las visiones económicas actuales tienden a desvincular la economía de la ética. Este tipo de concepción que margina los valores parece haber sido una de las causas centrales del “vacío ético” en el que se han precipitado diversas sociedades latinoamericanas”. [3]

Es que el progreso científico y tecnológico no han coincidido necesariamente con el progreso social y moral, habiéndose esto trasladado a la arquitectura y perdido el fin social que debiera tener. [4]

El ideal estriba en producir un proyecto que sea incluyente, pluralista e integrador desde el punto de vista no sólo urbano sino también humano, logrando así un equilibrio que vaya unido al mayor aprovechamiento del suelo urbano a la vez que evitando acentuar las asimetrías que normalmente se generan en las ciudades por las desigualdades sociales.

Mientras que por una parte nos enfrentamos a un individualismo sin reglas, manifestado en la exclusión social, por otro lado, como contrasentido, cunde por la sociedad un espíritu de vigilancia hipermoralista listo para denunciar todos los atentados contra la libertad humana y los derechos individuales: una preocupación ética por los derechos humanos que pide disculpas por los errores del pasado y por la falta de protección del medio ambiente. [5]

La ciudad Ajena

Hoy los mismos arquitectos construyen por todo el mundo y los mismos edificios están en todas partes, así es difícil que la arquitectura pueda reforzar ninguna cultura. [6]

El fenómeno de la globalización, que en principio es una gran oportunidad de intercambio y de difusión, tiende a allanar diferencias pero también contribuye a esconder las características peculiares de las singulares realidades proponiendo modelos medianos que no pertenecen a nadie y que inevitablemente, generan mediocridad. [7]

“Si quieres cambiar la vida, cambia el espacio” nos dice Henri Lefèvre

Por esto, es necesario delinear estrategias que permitan corregir tendencias negativas resultantes de las problemáticas urbanas identificadas en el diagnóstico, permitiendo una mayor integración con el entorno, el respeto por los espacios abiertos recuperando el espacio público, y la vegetación existente entre otras condicionantes a tener en cuenta.

Crear el entorno de alguna manera es crearse a sí mismo. Identificándonos con nuestra historia y nuestros propios valores, pero no como simples **espectadores** sino como verdaderos partícipes es que podremos recrear un entorno a través de una cultura que nos sea propia.

Un Plan participativo es ordenador de conductas e intereses y es un preventivo de conflictos...[8]

La participación de la sociedad, es decir la adhesión y el compromiso de los habitantes en estos cuestionamientos urbanos, es de vital importancia. Según **Karl Popper** el único modo para progresar en el camino de la verdad, es el debate ya que las sociedades en donde hay debate hay libertad y progreso.

"La opción totalizadora de la tecnología y la capacidad de transformación del hombre han de conjugarse con la reflexión histórica, la conciencia del valor de los símbolos y el respeto por el entorno. Ahí estriba el gran reto de la arquitectura actual, saber progresar utilizando todas las disponibilidades de la tecnociencia sin olvidar la memoria". [9]

Sólo con una ardiente paciencia conquistaremos la espléndida ciudad que dará luz, justicia y dignidad a todos los hombres. Así la poesía no habrá cantado en vano...Pablo Neruda

Referencias:

- [1] **Héctor Poggiese**, (Flacso y Redes, 24/03/2007PPGA) , Palermo Viejo, Plaza Córdazar, las torres de Caballito, Telerman y el Plan Urbano Ambiental.
- [2] Informe periodístico. Ciudad legal/ciudad ilegal, (Octubre, 2008), http://mamushka-medios.blogspot.com/2008/10/ciudad-legalciudad-ilegal_16.html
- [3] **Dr. Bernardo Kliksberg**, Octubre 2005, “Más ética, más desarrollo”, Editorial Temas, Bs. As, Argentina.
- [4] **Céline Sachs-Jeantet**, (1995), Ciudad y Gestión de las Transformaciones Sociales, Gestión de las Transformaciones Sociales - MOST Documentos de debate - N° 2 - <http://www.unesco.org/most/sachsspa.htm>- UNESCO 1995
- [5] **Raúl Kerbs**, (2002), Ensayo. “La ética en la posmodernidad”. Revista Diálogo, N° 2
- [6] **Superblog**,(2007), Breve historia y Manifiesto de Città Slow José Genao, desde Jarabacoa, República Dominicana. Temas de medioambiente, planeamiento, paisajismo, arquitectura y energía. <http://josegenao.wordpress.com/2007/07/21/breve-historia-y-manifiesto-de-citta-slow/>

- [7] **Juhani Pallasmaa**: "La arquitectura de hoy no es para la gente" Entrevista Arquitectura, por: Anatxu Zabalbeascoa Fuente: Cortesía de Babelia/ El País ,Jueves 24, Agosto 2006
- [8] <http://www.laurdimbre.com.ar/vidaurbana/vu-0099.php>, 24/ 03/2007
- [9] **Arq. Lea Zeinsteger**, Arquitectura, una manifestación de autenticidad.

Otra bibliografía consultada:

- [10] **Juhani Pallasmaa**, (2006), Los ojos de la piel. Ed. Gustavo Gili
- [11] **Zaida Muxí**, Año 3 No.14 Marzo del 2006, "La ciudad dual o el reto de la globalización sobre las ciudades". Espacio de reflexión y comunicación en Desarrollo Sostenible
- [12] **Erich Fromm**, La revolución de la esperanza: hacia una tecnología humanizada. Editorial fondo de cultura económica. (FCE).
- [13] Plataforma Urbana, 4 septiembre de 2008. <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2008/09/24/arquitecto-marcial-echenique-manifiesta-que-santiago-debe-seguir-expandiendose/>,