

2. LA VIVIENDA QUE HACE CIUDAD



Claudia Chiarito | Rosario, Argentina

LUGARES COMUNES EN LA VIVIENDA COLECTIVA COMO ESLABONES ENTRE LOS ESPACIOS PÚBLICOS DE LA CIUDAD Y EL DOMINIO DE LO PRIVADO

Introducción

Los procesos de cambio que se han suscitado en las últimas décadas, en especial en las ciudades latinoamericanas, a partir de la globalización han tenido consecuencias profundas en nuestras sociedades, modificando los modos de producción y modos de habitar. Hecho que impacta en la configuración del espacio de la ciudad y la distribución del territorio¹.

La ciudad es soporte espacial de la vida colectiva de una sociedad como al mismo tiempo un campo de lucha entre múltiples actores: Estado, mercado y sociedad- con sus propios intereses y poder para la toma de decisiones. Deviene entonces que toda intervención en términos urbanos y su resultado en tanto capacidad para revalorizar "lo público" va a estar determinada por la pulsión de intereses y sobre todo por la idea de ciudad que se imponga sea "la ciudad como mercancía o la ciudad como construcción social."²

La ciudad "manifiesta la crisis de un modelo". Da cuenta de fenómenos tales como la fragmentación y guetización de los tejidos urbanos, la dispersión y difusión de áreas, caracterizada por la dinámica de la propiedad privada, la inseguridad ciudadana y la ocupación exclusiva del automóvil de las vías circulatorias. Autopistas, barrios cerrados, shoppings, "ciudad global y villa global"³ son tendencia de privatización y segregación que definen un escenario que ha perdido espacio público y por ende identidad colectiva.

En palabras de García Canclini: "se están desvaneciendo los mapas que ordenaban los espacios y daban un sentido global a los comportamientos, a las travesías."⁴

La desigualdad desurbaniza y destruye las capacidades urbanas, o sea, esa mezcla de espacio y gente, de convivencia y transformación. Son historias de gente sin voz, que hemos hecho invisibles. Hay injusticia social y se han quebrado demasiados lazos. "La ciudad se ha vuelto un espacio de combate abierto"⁵ alerta Saskia Sassen.

Se suma a esto la creciente individualidad, en la sociedad contemporánea, producto en parte de las nuevas dinámicas de comunicación (Tics) crisis del modelo, deterioro de valores, atonía social, y ausencia de propuestas desde la arquitectura para estimular la vinculación social. Es necesario un cambio social, con participación y protagonismo, significa hacer una ciudad pensada por los hombres y por las mujeres reales que habitan en ella.

La ciudad no son los edificios es la gente. Su material es el pluralismo de la vida de quienes la habitan, su heterogeneidad, sus demandas y necesidades, sus sueños y deseos. Para el desarrollo de sus actividades y propósito social requiere de ámbitos que den reparo y marco, verdaderos escenarios arquitectónicos.

¹ Arqs. Rosenstein C, Molteni G, Formica D, Ruani JL, Ruani S (2013). *El proyecto de arquitectura como aporte a la construcción de "lo público" El caso de los Grandes Proyectos Urbanos en ciudades argentinas*. Rosario. IV Congreso Latinoamericano de Derechos Humanos. UNR

² Ídem 1

³ Sassen Saskia (2012) Nota de prensa: *Articulaciones ocultas entre la ciudad global y la villa global*. Página 12. Las12. Argentina.

⁴ Canclini García Néstor (1995) *Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización*. Mexico. Editorial Grijalbo S.A. de C.V. [garcia-canclini-n1995-consumidores-y-ciudadanos-pdf](#)

⁵ Sassen Saskia (2012). Título de la entrevista realizada por Raquel San Martín. Diario LA NACION

Italo Calvino escribió que la fuerza de una ciudad está en las preguntas que puede originar⁶

¿Para quién construimos en el futuro?

¿Cuál es el escenario colectivo de la vivienda multifamiliar actual?

¿Qué fuerzas o actores sociales pueden recuperar esas capacidades urbanas disminuidas o dañadas?

¿Cuál es nuestra idea de vivienda colectiva?

¿Nuestra concepción de espacio público?

¿Dónde empieza y termina lo privado y donde lo público?

¿Existen estos intersticios pensados, categorizados?

¿Habitar estos "intervalos" propiciaría lo colectivo?

¿Que define el convivir colectivo?

La observación y el análisis de nuestro devenir como sociedad plantean una serie de cuestionamientos que considero insertos en ésta línea de acción.

La vivienda que hace ciudad

La Vivienda como proyecto de ciudad, que hace barrio:

"La ciudad no se puede dividir en funciones simplificadas, tales como habitar, trabajar, descansar y moverse. Por lo tanto, los barrios se deben repensar según el entramado complejo de la vida cotidiana. Las viviendas sólo pueden cumplir todas sus solicitudes si se arraigan en distintos niveles con el entorno social, tecnológico, cultural y medioambiental"⁷.

Desde mi experiencia académica y profesional considero a modo de manifiesto que "todo el tiempo construimos ciudad". En arquitectura no hay hecho privado, porque todo acto de resolver lo privado involucra siempre lo público. En este marco, planteo abordar la vinculación del espacio público de la ciudad y el dominio de lo privado. El objeto de estudio es el "Lugar común" que se constituye en el eslabón de vinculación e interconexión con ambos mundos. El espacio intermedio, de intercambio y de comunicación. Gradientes necesarias de dominio que preserven la privacidad pero propicien el encuentro cotidiano, lo esporádico, lo espontáneo, lo programado. De pocos y muchos.

Parafraseando a Concepción Fisac dicha investigación está "en busca del vacío perdido"⁸, el "lugar común" de consenso, de valor social en la vivienda colectiva. Muchos de estos espacios han perdido significado y hay que recuperarlos. En particular en la vivienda colectiva. Investigar tanto su papel urbano como su valor arquitectónico con el objetivo de proveer desde la arquitectura la promoción y jerarquía del convivir colectivo. La escala urbana viene dada por la calidad de los espacios intermedios: entre lo público y lo privado; entre lo abierto y lo cerrado; entre el interior y el exterior.

Lo público, intermedio y comunitario en la vivienda colectiva

Hacer arquitectura desde la estricta, pero no restrictiva función, desde la riqueza y la complejidad de las actividades de la vida contemporánea: espacios íntimos, espacios de reunión, espacios de lectura, espacios de meditación, espacios lúdicos, espacios de recogimiento, espacios de necesidad, espacios espirituales, espacios de juego, de contemplación⁹. No obstante necesitamos una práctica urbana y un pensamiento de la proximidad, de lo pequeño. Como asevera Zaida Muxí no sólo "la ciudad del dibujo que es la ciudad de la distancia de un mundo perfecto a la medida de nuestro papel o nuestra pantalla"¹⁰. Nos alerta a pensar que la ciudad es la vida cotidiana y hay que comprenderla de cerca que no confundamos o trasmutemos la realidad con líneas. Debemos agudizar los sentidos y saber escuchar. Mediante la participación conjunta con el aporte ciudadano. Contener usos y horarios de grupos de edades, etnias, género y formas de vida diferentes, garantizarla convivencia cívica y la sostenibilidad social.

Ahora bien definamos que abarca la noción de "lo común" incorporado a la idea del espacio público para ser explícitos. Lo que es "común a todos", lo que representa el interés general por sobre los intereses particulares. Este primer sentido está más cerca de lo que intuitivamente denominamos política e identifica la categoría de espacio público con la metáfora de "lugar común". Lo que es manifiesto o visible o en contraposición con lo oculto. Lo que es abierto o accesible a todos en contraposición a lo clausurado¹¹.

⁶ Citado por Sassen Saskia

⁷ Martínez Muxí Zaida - Martorell I Montaner María Josep (2011) *Usos del tiempo y la ciudad*. Barcelona. Editorial Municipal.

⁸ Fisac Concepción (2012) *En busca del vacío perdido. El espacio público en la vivienda colectiva*. Laboratorio de estrategias urbanas .I making heterotopías. Revisando lugares, 117-123

⁹ Fisac Concepción -Espigel

¹⁰ Martínez Muxí Zaida (2007) *Ciudad próxima. Urbanismo sin género*. Malabia- Arte cultura y sociedad-Año 4. Número35. revistamalabia@yahoo.com.ar

¹¹ Rabotnikoff, Nora (2005). *En busca de un lugar común. El espacio público en la teoría política contemporánea*. México: Instituto de Investigaciones Filosóficas. Universidad Nacional Autónoma de México



Fig. 1. Kurchan-Ferrari Hardoy | Edificio Los Eucaliptos
Buenos Aires - Argentina | 1941-44



Fig. 2. Affonso Eduardo Reidy | Conjunto Residencial Prefeito Mendes-Pedregulho
Rio de Janeiro - Brasil | 1974

Fig. 3. Augusto Patntarotto | Edificio Rochdale IV | Rosario-Argentina | 1974



Fig. 4. Augusto Pantarotto | Edificio Rochdale IV | Rosario-Argentina | 1977





Fig. 5. Augusto Pantarotto | Edificio Bauen Río | Rosario-Argentina | 1995



Fig. 6. Daniel Soria | Edificio La Paz | Rosario-Argentina

Fig. 7. Puerto Norte | Rosario-Argentina | 2009 - actualidad



Fig. 8. Puerto Norte | Rosario-Argentina | 2009 - actualidad



Según Manuel Delgado especialista en el tema: enuncia la diferencia que hay entre comunidad y colectividad?¹²

Lo común: puede ser lo de todos, lo accesible a todos. La comunidad es, un alma; para Tönnies¹³ "es allí donde los seres humanos están relacionados por voluntad propia de una manera orgánica y se afirman entre ellos". Lo colectivo, se asocia con la idea de reunión de individuos que toman consciencia de lo conveniente de su copresencia y la asumen como medio para obtener un fin, que puede ser el de simplemente sobrevivir. En cambio la colectividad no tiene alma, puesto que es un mero resorte, un mecanismo, un aparato de producir sociedad.

Aunque esta ponencia me encuentra en los inicios de esta "tesis" refleja un recorrido personal, académico y profesional, en los intereses acerca del proyecto moderno. Este trabajo apunta en sus objetivos a repensar críticamente la evolución de estos vínculos en el proyecto moderno del siglo XX. Pretende replantear las estrategias proyectuales que propicien la vinculación entre distintos espacios a escala urbana y doméstica. Se plantea realizar un mapeo de casos con un grado de originalidad y singularidad, para estudiar, analizar y comparar distintas propuestas proyectuales con el fin de establecer variables categorizables e indagar en el carácter espacial que los define.

Para este desarrollo en esta primera etapa y en la construcción de un mapa de datos analizables se seleccionan obras de arquitectura en el tema de vivienda colectiva tanto internacional, nacional como local, "problematizando e interrogando desde una dimensión provisional(..) como episodios esporádicos pero reveladores y actuales para indagar"¹⁴. El análisis y la crítica son parte inseparable del proceso ya que desde el mismo se inicia el proyecto moderno. El escenario actual vislumbra desde mi punto de vista, la necesidad de revisar y modificar los criterios en el proyecto de vivienda colectiva y replantear las vinculaciones en la relación entre el proyecto de arquitectura y proyecto urbano.

En lo específico analizar y evaluar la capacidad de la arquitectura en la integración urbana y aportar a revalorizar el espacio público. La búsqueda de consensos debe iniciar por el reconocimiento de la diferencia entre los ámbitos de lo público y de lo privado, y que buscar mecanismos para la articulación social implica acercarse al otro con una actitud tolerante, salir del espacio privado para encontrarse en un ámbito intermedio en donde pueda construirse una auténtica noción de lo público; aquella en donde sea factible la construcción conjunta de mundos posibles¹⁵.

Me interesa particularmente definir las fronteras de lo público y lo privado, no desde el concepto sólo del límite, sino desde la comprensión del espacio vinculante, parafraseando a Saskia Sassen "ese terreno de la frontera, donde las cosas van mutando"

Los casos de estudio | Edificios de vivienda colectiva letapa antecedentes

El estudio de antecedentes paradigmáticos en el hacer arquitectónico a nivel mundial aporta la comprensión de los factores y criterios que renovaron las ideas conceptuales sobre el habitar colectivo, no con fines historiográficos sino como casos referenciales.

Le Corbusier | Unidad habitacional de Marsella | Francia | 1952

Recrea la espacialidad de los espacios públicos de la antigüedad, lugares de representación y glorificación de lo colectivo presentes en el origen de nuestra cultura: el ágora griego y el foro romano. Hace uso de una visión sincrónica de los lugares públicos, vinculando el pasado con el presente, estableciendo entre ellos contactos y superposiciones. Incorporó equipamientos colectivos y viviendas con jardín que nunca se hicieron. Planta libre / nivel intermedio con locales y estudios/ terraza jardín.

Francesc Mitjans | Casa de Tokio | Barcelona- España | 1953

| Grupo Residencial Escorial | Barcelona- España | 1952-1962

El primero es un edificio solista, que incorpora los cinco puntos de Le Corbusier. El segundo da cuenta de una resolución colectiva. Edificios aislados que configuran el primer intento de alternativa a la manzana cerrada después de la Guerra civil. Terrazas y áreas comunes.

Kurchan-Ferrari Hardoy | Edificio Los Eucaliptos | Buenos Aires-Argentina | 1941-44 (fig 1)

Inspirado en la idea corbusierana de un edificio que contuviera en sí mismo todos los servicios, el modelo de la Unidad Habitacional de Marsella. Idea de integrar la modernidad a la trama urbana, saliendo del alineamiento de la cuadra característicos de Buenos Aires y rompiendo el esquema de patios interiores. La resolución de la contradicción entre urbe y naturaleza radicaba en la liberación del terreno, la creación de edificios en medio de zonas verdes con los servicios centralizados. Un gran parque con juegos para chicos, un amplio estacionamiento, un salón de lectura, un restaurante, un lavadero de uso común

Affonso Eduardo Reidy | Conjunto Residencial Prefeito Mendes De Moraes -Pedregulho | Rio de Janeiro - Brasil | 1947 (fig. 2)

Buscaba conciliar el valor de la cultura y la naturaleza preexistentes. La localización resuelve el planteo un corazón de espacio público intermedio a nivel con el ingreso. Y la especial distribución en bloque alineándose con la cota del terreno. La base es la contextualización con el paisaje natural.

¹² Delgado Manuel. *Lo común y lo colectivo*. Universidad de Barcelona. M.Delgado_lo_comun_y_lo_colectivo.pdf

¹³ Tönnies, op. cit., p. 45.

¹⁴ Lleó Blanca (2005) *Sueño de habitar*. Barcelona. Editorial Gustavo Gili. SA

¹⁵ Casas Luz María (2007). *Entre lo público y lo privado. Un espacio para la convivencia social a través de la comunicación*. <http://www.razonypalabra.org.mx>

La **etapa local / Rosario**, inicia en una primera lectura perceptual y vivencial. Se encuentra en proceso la recopilación de material de autor pero su selección da cuenta de una preocupación común: la incorporación del "lugar común".

Augusto Pantarotto

La obra de este gran arquitecto rosarino, plástica en su espacialidad, materialidad y expresión, promueve la vinculación con la ciudad con una amabilidad procesual construyendo su despegue paulatino de la calle pero a la vez incorporándola en sus espacios intermedios, invitándola a pasar. "la espacialidad interior, los recorridos, las visuales, la volumetría urbana en el lugar son los conceptos de siempre"¹⁶

Edificio Rochdale IV | Rosario- Argentina | 1974 (fig.3)

En la complejidad y multiplicidad que el edificio debía resolver desarrolla su primera torre, "una planta tipo eficiente en el fuste. Un programa para el basamento" Lugar común: el desarrollo de una calle urbana para acceder a las viviendas y al teatro y la entrega rotunda en la vereda.

Edificio Rochdale VI | Rosario- Argentina | 1977(fig.4)

Resuelve su segunda torre. Sin programa para basamento resuelve su vinculación directa con la calle Lugar común: Vacíos de recorrido de espacios secuenciales y urbanos, Calle vehicular, jardinería y la volumetría son los límites. Patios de espera y encuentro rico en oportunidades para sus habitantes.

Edificio Bauen Río | Rosario- Argentina | 1995 (fig.5)

Su posición frente a un parque acentúan las intenciones. Más perspectiva. Los conceptos de siempre en otro contexto y "una manera de vivir traducida en programa" en palabras del autor.

Daniel Soria | Edificio La Paz | Rosario- Argentina (fig.6)

Un proyecto que propone como lugar común el patio pero no tradicionalmente sino que plantea su presencia desde el ingreso, ascendiendo a través de la escalera y culminando en un mirador en lo más alto con encuadre de la torre de la iglesia. Un paseo entre vecinos.

GPU | Puerto Norte | Rosario – Argentina (fig 7)

Recorte Ciudad Ribera y Forum /5ha (fig 8)

La política estatal en Argentina de los 90 ha tenido un fuerte impacto en la ciudad. Las privatizaciones de los servicios públicos han llevado a que el Estado cediera todos los servicios urbanos sin mecanismos de control sobre los planes de inversión y renovación de las infraestructuras, lo que ha contribuido a agravar la división social. Se fomentó la intervención de privados en materia de política urbana. Se promovió así la búsqueda de lugares estratégicos en las principales ciudades y transformarlos en flamantes distritos empresariales.¹⁷ Este es el marco de surgimiento del proyecto de Puerto Madero en Buenos Aires.

En Rosario, Puerto Norte constituye la renovación progresiva de unas 100 ha, de propiedad pública y privada, próxima al área céntrica de la ciudad de Rosario, sobre el Rio Paraná, con un valor paisajístico excepcional. Plantea la continuidad de la trama urbana a través de la penetración de algunas calles y da continuidad al tejido urbano. Esta respuesta física produce integración desde el punto de vista físico y social. En principio es un proyecto que se inserta en el sistema de espacios públicos del borde ribereño, dando continuidad al mismo y brindándolo al uso público. Aun así, el entorno mantiene aún la característica de barrio de baja densidad, de clase media y media-baja, produciendo contraste y "ruptura" con la nueva intervención.

En una realidad tan cambiante, debemos pensar en nuevos dispositivos que ofrezcan alternativas a las estrategias convencionales. Pensar la vivienda como parte de barrio, la ciudad como lugar para habitar el presente, proteger el pasado y proyectar el futuro. Comprender que el parque, la calle, la plaza, el porche, el retiro de jardín, el balcón, la terraza, el patio son sustantivos y lo que necesitamos es pensar en los verbos para poder producir cambios. **Pensar en vincular, encontrar, conversar, intercambiar, abrazar, aplaudir, actuar, pedir, reclamar, jugar, descansar, leer, relajar, condicionar, compartir...**

Claudia Chiarito cchiarito@gmail.com

Arquitecta graduada en la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño. Universidad Nacional de Rosario, Argentina. Docente en esta casa de estudios, desde 1985, actualmente se desempeña como Profesor Adjunto de la cátedra de Introducción a la Arquitectura, Análisis Projectual I y II / Taller Andrés Villalba. Cursa estudios de posgrado acreditables al Doctorado y de formación docente. Docente – investigadora categoría IV, ha integrado trabajos de investigación aplicados a la enseñanza de la arquitectura, el taller como dispositivo pedagógico y las nuevas herramientas de comunicación. Ha participado como ponente en diversos Congresos, Seminarios y publicaciones nacionales e internacionales. Es Codirectora en Proyectos de Extensión. Ponencias y publicaciones. Actualmente en ejecución "Derechos con señales". Desarrolla su actividad profesional independiente en su Oficina de arquitectura Chiarito- Fernández y asociados.

¹⁶ Pantarotto Augusto (1999) Revista O41. Número 2. Colegio de Arquitectos de la Provincia de Santa Fe. Distrito2.

¹⁷ Idem 1. Ponencia .Grupo Arq Rosenstein