

DEL NO-LUGAR AL LUGAR EN ESPACIOS BARRIALES DE SANTIAGO DE CHILE

Investigación-acción enfocada en la didáctica de la proyectación arquitectónica¹

Dra. Arquitecta Laura Gallardo Frías

Universidad de Chile

Mail: lauragallardofrias@uchilefau.cl

RESUMEN

Se describe una parte de la investigación-acción realizada durante 2012-2013, partiendo del estudio de diferentes conceptos sobre Lugar y No-Lugar, pertenecientes a distintos autores procedentes de: la filosofía, la antropología, la sociología, las bellas artes y la arquitectura, a fin de llegar a la definición de estos términos utilizándolos como punto de partida de reflexión en el proceso proyectual. Se comienza por el estudio de los No-Lugares en nuestros días, de su aumento desenfrenado, revisando su concepción teórica e identificándolos y contrastando la vivencia del ser humano en los mismos dentro la ciudad de Santiago de Chile. Y partir de la toma de conciencia de este aumento de los No-Lugares, se potencia el desarrollo de propuestas arquitectónicas que revaloricen la NECESIDAD DE LUGAR, considerándose como principal Lugar al ser humano, estudiándose, a parte de sus proporciones y relaciones físicas-espaciales con el lugar y el contexto, los vínculos sociales y antropológicos.

Palabras clave: lugar, no-lugar, arquitectura

ABSTRACT

It describes an action-research conducted during 2012-2013, from the study of different concepts of place and non-place, belonging to different authors from: philosophy, anthropology, sociology, fine arts and architecture, affine arrive at the definition of these terms by using them as a starting point for reflection on the project process. It begins with the study of non-places nowadays, rampant increase of reviewing its theoretical conception and identifying and contrasting the experience of human beings in the same within the city of Santiago. And from awareness of this increase in non-places, enhances the development of architectural proposals to revalue the need for PLACE, regarded as the Main place human being, studying, apart from its proportions and physical-spatial relationships with place and context, anthropological and social ties.

Keywords: place, non-place, architecture

¹ Esta ponencia ha sido desarrollada dentro del proyecto de investigación: "Del No-Lugar al Lugar en la didáctica del Proyecto Arquitectónico". Financiado por el Concurso de Investigación FAU, de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile. Realizada por un equipo de investigación multidisciplinar entre los años 2012-2013.

1 AUMENTO DE NO-LUGARES

En nuestros días, gran parte de las propuestas urbanas arquitectónicas se caracterizan por la discontinuidad, el cambio y la complejidad. Y la exclusión, la intolerancia, la divergencia llevan a construir espacios carentes de sentido, que nos hacen apreciar que “somos extranjeros en nuestra propia patria”, como afirma Solá-Morales, retomando la idea de Kristeva, quien continúa diciendo que “en la arquitectura de estos últimos años no hay Lugares, moradas en las que detenerse”(1995:121), o como lo indica Rafael Moneo(1995:6), en la misma línea “todo parece estar en contra del Lugar. (...) Parece como si tan sólo la ubicuidad del No-Lugar existiese; como si la idea de Lugar ya no tuviese valor; como si pudiésemos ignorar dónde nos encontramos, dónde estamos”.

Frente a esta situación, se nos presenta un gran desafío que es repensar el mundo como Lugar, donde se reconozcan y validen los derechos de todos, teniendo en cuenta que los lugares se conforman en primera instancia en una profunda relación y diálogo con “el otro”, de ahí nuestra responsabilidad de cuidar estos ámbitos de encuentro, siendo conscientes de la responsabilidad en el proyectar. Esta problemática, revisada desde distintas ópticas por autores como Lévinás, Moneo, Heidegger, etc. pone de manifiesto que el proyecto arquitectónico, está dejando de lado su esencia: **la búsqueda de un Lugar donde el ser humano pueda habitar.**

Se hace necesaria, por tanto, la búsqueda y revalorización del concepto de Lugar en su complejidad dialéctica, para lo cual esta propuesta pretende contrastar distintas teorías relevantes a cerca del Lugar y del No-Lugar de diversos autores procedentes de la filosofía, la antropología, la sociología y la arquitectura, sumando la participación de los estudiantes de taller arquitectónico de segundo año de la Universidad de Chile –taller Gallardo-, revisando con ellos estas nociones e identificando sectores de actuación en Santiago; con el fin de llegar a la realización de propuestas, teniendo presente las opiniones y criterios de los habitantes de cada uno de los barrios escogidos.

Así, el objetivo principal de esta investigación es fortalecer desde un ámbito multidisciplinar la reflexión, discusión y propuestas, acerca de los conceptos de Lugar y No-lugar y sus relaciones físicas y sociales, con el fin de poder identificar, desde las concepciones teóricas y las prácticas operativas, oportunidades para la revalorización y recuperación de espacios barriales en la ciudad de Santiago. Se propone como hilo conductor de esta ponencia, en una primera instancia revisar el significado del No-lugar, relacionar los conceptos de No-lugar y Lugar, así como No-Lugar y arquitectura, para poder establecer la transición de un No-Lugar a un Lugar.

2 CONCEPTO DE NO-LUGAR

Los no-lugares son percibidos como extranjeros, como **exterior sin interior.**

Extranjeros como M. Meursault, protagonista de la obra de Camus (1999), ausente: tanto de sí mismo como de lo que lo rodea, estando fuera de lugar, desprovisto de sentimientos que lo unan o conecten con el mundo. Es un extranjero, un “extraño” (otro significado del vocablo francés *étranger*), en primer lugar para con él mismo y con todo(s) lo(s) demás. Un modesto trabajador argelino –como también lo fue el autor años antes- que vive una vida tranquila hasta que muere su madre. Con M. Meursault, se comienza a percibir el olor a vacío, ese olor profundo que al entrar en un espacio terriblemente desolado nos impregna con su nada. Este personaje cobija una insoportable ausencia, insoportable para los lectores, pues el protagonista no siente nada, ya que está inmerso en el más profundo de los vacíos: el del alma.

Al igual sucede con Kafka, quien llegó a esa “cotidianeidad de lo grotesco” (Anders, 2007:81), hasta ese punto extraño y alienante, porque al igual que Camus era un extranjero; y también se aprecia en su obra la excentricidad, donde la figura principal se convierte en un héroe “en sentido negativo”, héroe sin mundos al igual que Don Quijote, ya que es lo diametralmente opuesto a lo establecido, teniendo el ejemplo más fuerte con su personaje Gregor Samsa en *La Metamorfosis*. “Estar ahí” significa para Kafka “estar eternamente llegando sin jamás acabar de llegar”, es decir, no estar ahí; sin embargo, por otra parte, “como no puede negar que está de alguna manera en el mundo, tiene que revestir positivamente el no estar ahí, o sea, encontrar formas intermedias entre el ser y el no-ser”. (Anders, 2007:87). Kafka opera con lo espantoso, que es lo que

nos mantiene a distancia (condición de todo lo artísticamente bello) y con lo bello (que es sólo el inicio de lo espantoso), ambos inaccesibles.

Esta mirada desde el exterior que infunde la característica de extranjero también se da con fuerte impacto en la obra de Grosz, en particular en las pinturas: *The city* (1916) y otra sin título (1920), donde más que invitar al espectador lo aterroriza y, de repente, el sujeto se encuentra en el lugar del objeto y viceversa, es decir, el que mira y el que es mirado se intercambian.



The City. Georges Grosz. 1916. Fuente
<http://bartleby.blogspot.com/2006/06/23/36/>



Sin título. George Grosz 1920.
<http://lpaec.blogspot.com/>

Estos personajes, sintetizados en M. Meursault, impregnados del *grado cero*,² se pueden comparar con los no-lugares, como lugares sin alma donde su mayor característica es la presencia abrumadora de la ausencia, que nos pesa y a la vez nos hace sentir libres al flotar en la nada, en la ausencia de todo. Este des-inter-es de querer sumergirse en la vida o en el interior de sí mismo, esta vivencia desde el exterior puede ser la que lo lleve a ser un extraño, un extranjero incluso para sí mismo.

Infiriendo este concepto de extranjero, se podría identificar con los **no-lugares, como lugares sin alma, sin interior, lugares fuera de sí, sin-lugares**. Así, los no-lugares se caracterizan ante todo por una ruptura con el ser humano, quien se siente inquilino y no propietario, fuera-de: un mundo que no es el suyo, de lo establecido; y aunque si bien “la *ex-sistencia* es en sí misma la posibilidad de estar fuera de donde se está”, como afirma Morales (1999:162), esta escisión tan pronunciada provoca una fragmentación con el contexto, una implosión y explosión en el entorno tanto físico como histórico. Asimismo, un quiebre con el pasado y el presente, enfocando solamente el futuro, generando una suerte de “giro-copernicano” o descentramiento donde el sujeto pasa a ser objeto y al revés, donde el centro de la arquitectura y el lugar ya no es el ser humano. El centro pasa a ser el consumo, la economía, todos los movimientos y los flujos asociados a ella, pasando el ser de *estar-en*, a un *estar-hacia*, de un reposo a un movimiento que corre cada vez más veloz.

Y es que pareciera que todo va más rápido, que cada vez se “necesita” mayor velocidad en las comunicaciones, en los trabajos...es curioso que teniendo todo mecanizado, sin embargo, se tiene “menos” tiempo que nunca. ¿No tenemos tiempo para nada o nada para el tiempo?, parafraseando a Julián Marías (1987).

Este aumento de velocidad ha hecho que seamos víctimas del tiempo en nuestro tiempo, donde la espacialidad se reduce a la temporalidad; y si el lugar es la coexistencia de espacio y tiempo, como define Leibniz (citado en Muntañola,1974:25), o del tiempo *en* el espacio, como puntualiza Hegel (citado en Muntañola,1974:23), se

² Se hace referencia al *grado cero* propuesto por Barthes como “una escritura indicativa o amodal” (2003:78), que la define como neutra aspirando a una lengua básica con una ausencia total de estilo.

podría hablar de una *des-lugarización* con este desfase del tiempo en relación al espacio, donde la experiencia no se puede cimentar y todo se encapsula para poder exiliarse, sumergirse en los flujos.

“Exilio, ese lugar donde no sólo no está en su casa sino que está fuera de sí mismo, en el afuera mismo, una región absolutamente privada de intimidad, en la que los seres parecen ausentes, en la que todo lo que cree aprehender se sustrae”. Maurice Blanchot (1992:70).

No-lugar como exilio del lugar y de nosotros mismos. Así, se puede definir el no-lugar, que implica además de exilio físico, el espiritual, pues es un afuera de todo. No-lugar que produce náuseas por su aplastante vacío, su insignificancia, su nada. No-lugares que pueden llegar a producir un vértigo, “vértigo del vacío” como posibilidad de saltar a ese vacío, como el miedo a quedar desterrados, exiliados: errantes sin relación con nosotros mismos, suspendidos en el no-lugar, nadando en una ausencia.

Ausencia como característica esencial del no-lugar. Ausencia de permanencia, del reposo que reside en los lugares, ausencia de recuerdos y, por tanto, ausencia de evocación hacia ellos, de poderlos narrar, rozando la no-existencia. Así, un no-lugar sería también un lugar desprovisto de los seres que lo han habitado, donde ya no se vive, donde la ausencia inunda la presencia de todo, la presencia de los seres humanos a los que estábamos acostumbrados a ver morar allí, a *ser-ahí-en* el lugar.

2.1 Ejercicio de taller: Identificación de no-lugares

A partir de esta base teórica se conforman equipos de trabajo, con el fin de identificar diez casos de No-lugares en el espacio público de la ciudad de Santiago y clasificarlos, de los cuales se seleccionan tres para estudiarlos en profundidad.

Se analiza cada No-lugar seleccionado revisando: ubicación, historia, relación con el contexto próximo y lejano, con las distintas “formas de habitar” si las hubiese, entrevistando a las personas, estudiando las relaciones de: quietud-movimiento, zonas verdes, análisis sensorial, puntos de interés, etc. Con el objetivo de llegar a tener un análisis exhaustivo y detectar nichos de actuación, formulación de preguntas y respuestas. Siendo los objetivos:

- Reflexionar acerca de los conceptos: lugar, no-lugar y contexto, y las relaciones con el ser humano
- Identificar no-lugares en la ciudad de Santiago
- Clasificar distintos tipos de no-lugares
- Estudiar en profundidad los no-lugares más representativos
- Sintetizar propuestas teóricas y propuestas proyectuales
- Detectar nichos de acción: pensar tanto en las preguntas, como en las respuestas arquitectónicas

Ejemplo de proyecto. Caso de Estudio: Sistema Autopistas Urbanas. Definición: Las integrantes del grupo llegan a un interesante sistema de clasificación de no-lugares diferenciando en: península, istmo, canal, archipiélago y afluente, dependiendo de la forma del no-lugar seleccionado. Estudian distintos no-lugares en la ciudad de Santiago revisando distintos aspectos de la percepción por parte de los peatones como: tensión, inseguridad, velocidad, ruido, anonimato, afín de establecer distintos porcentajes y revisar su grado de no-lugar. Finalmente, se centran en el caso de estudio del sistema de Autopistas urbanas y su relación con los habitantes, realizando interesantes propuestas de definición de No-lugar, profundizando en la relación con las personas y proponiendo elementos de conexión.

NO lugar

Clasificación Se tomarán prestados términos desde la geografía física en **analogía** con el espacio de los no lugares, debido a la relación presente en el tratamiento del **espacio abstracto**.



Parámetros de medición sensorial También se **medirán** las **sensaciones** más importantes vinculadas a los espacios de los no lugares, sabiendo que los **fenómenos de la percepción son complejos y prácticamente inmediatos**, se intentará llegar sólo a una aproximación que nos sirva como herramienta de **entrada e inmersión** en su estudio.

- Tensión:** no consigue contenernos física ni sensorialmente
- Inseguridad:** el espacio facilita accidentes o delincuencia
- Velocidad:** flujo, ya sea de contexto o el propio, que me obliga a avanzar
- Soledad:** difícil interacción con las personas que nos rodean
- Aislamiento:** difícil acceso, escasa conexión física
- Anonimato:** no representa un hito para la comunidad. Sin identidad o historia



Aeropuerto de Santiago Sistema interno independiente | Permanencia momentánea

Esquema de flujo

La percepción del aeropuerto como un no lugar se da desde el punto de vista del **viajante esporádico** que se introduce en el espacio, orientándose en un **usuario** un número.

Parámetro	Península	Archipiélago
Tensión	85%	85%
Inseguridad	15%	15%
Velocidad	30%	30%
Soledad	70%	70%
Aislamiento	70%	70%
Anonimato	10%	10%
Ruido	10%	10%

NO lugar

Los tres no lugares elegidos conforman un **sistema de no lugares**, es decir, se encuentran **próximos, subordinados** unos a otros, pero **no establecen relaciones**: cada uno "funciona" independiente y a distintas escalas del hábitat humano.

Pasarela, vespucio puente Esquema de flujo

Se identifican tres escalas del hábitat: la escala del peatón, la del automovilista y la del trabajador.

La pasarela cubre la escala del peatón y tiene un propósito **relativamente funcional** conectar las bocanillas en alta no se perciben distancias de ningún tipo.

Parámetro	Península	Archipiélago
Tensión	88%	88%
Inseguridad	12%	12%
Velocidad	40%	40%
Soledad	85%	85%
Aislamiento	20%	20%
Anonimato	95%	95%
Ruido	70%	70%

Vespucio puente, Maipú Esquema de flujo

Por relaciones de **inerticia y velleidad**, donde lo **procedimiento** es la **flexibilidad** y no la **rigidez** simbólica que puede tener el espacio y se perciben distancias, tanto antes del espacio, como en el mismo, que el **trabajador** debe enfrentar.

Parámetro	Península	Archipiélago
Tensión	100%	98%
Inseguridad	95%	55%
Velocidad	95%	95%
Soledad	85%	85%
Aislamiento	75%	20%
Anonimato	75%	75%
Ruido	95%	40%

Trébol, vespucio puente Esquema de flujo

Los **servicios** quedan **subordinados** completamente a la **carretera** y su uso **multifuncional** es el **funcionalmente** sólo por **partes** de los **peatones** y **trabajadores** para **el momento** de su **autonomía**.

Parámetro	Península	Archipiélago
Tensión	45%	80%
Inseguridad	25%	50%
Velocidad	45%	70%
Soledad	95%	85%
Aislamiento	40%	20%
Anonimato	95%	80%
Ruido	85%	40%

3 RELACIÓN DE CONCEPTOS: PLIEGUE DEL NO-LUGAR AL LUGAR

Mientras los Lugares,³ están ligados al ser, a un "espacio humanamente habitable dotado de significado" (Espósito. 2012:9), a presencia, a permanencia, a una cuestión de interior; los No-Lugares son de carácter temporal, vinculados con el movimiento, el cambio, ya que tienen un tramo de no residencia, de pura exterioridad, hasta que otra vez se habitan.

Los Lugares están relacionados con el equilibrio, el *genius loci*, con el pasado pero, anclándose al presente y abiertos hacia el futuro, siendo capaces de captar al ser humano y que el ser humano los capte. **Genius loci**, término que Norberg-Schulz (1981:18) en su obra homónima, rescata y eleva a la categoría que merece tengamos presente, recordándonos su origen: "concepción romana; que según una antigua creencia, cada ser "independiente" tiene su *genius*, su espíritu guardián. Este espíritu da vida a pueblos y lugares, los acompaña desde su nacimiento hasta su muerte y determina su carácter o su esencia. Incluso los dioses tienen su *genius*, lo que explica la naturaleza fundamental de este concepto".

También este autor en su libro "Existencia, Espacio y Arquitectura" (1980) indica que, mientras todo espacio – sistema de lugares- se caracteriza por su "continuidad", el lugar está determinado por la proximidad de sus elementos definitorios y, eventualmente, por su cerca o cerramiento.

Las características que definen un Lugar para Norberg-Schulz, sintetizándolas brevemente, serían: proximidad y cierre, limitado, forma centralizada, relativamente invariante, haciendo especial hincapié en la identidad, donde, parafraseando a Kahn (1981:7), subraya que "identidad significa que los objetos son lo que ellos desean

³ Nótese la diferencia, a grandes rasgos, entre Espacio y Lugar, como indica Montaner (2011:33):
 Espacio: tiene una condición ideal, teórica, genérica e indefinida.
 Lugar: posee un carácter concreto, empírico, existencial, articulado, definido hasta los detalles.

ser". Por tanto, "**Lugar es "algo más" que una localización abstracta, es "un concreto "aquí" con su identidad particular**".

Características que definen al Lugar que sigue resonando, como indica Navarro Baldeweg (2001), con su concepto de "caja de resonancia", quien imagina el lugar que transforma señales sensibles ajenas a ella adaptándolas a las condiciones de una recepción sensible que la cultura impone para su apreciación. Afirma que la arquitectura se comprende como "una parte de la naturaleza, como un paisaje abstracto, deducido de ella y, además, se dirige a establecer una alianza con el cuerpo entero, con un poder indisoluble. Sus efectos son respaldados por una memoria de innumerables experiencias" (Navarro Baldeweg, 2001:12).

Lugar como momento, instante indivisible perfectamente acotado donde conviven materialidad y espiritualidad, donde alma y cuerpo del ser se encuentran en un cruce de movimiento y quietud. Así, el mayor reto de la arquitectura es la **posibilidad de hacer emerger la coexistencia del espacio y el tiempo**: el lugar donde se ofrezca al ser humano la posibilidad de habitar.

Los No-Lugares están relacionados con la incertidumbre, el no-saber. Espacios de "flujos" por y para el movimiento, la prisa,⁴ el sin-ser....cobijos de no-tiempo, envoltorios sin presente ni pasado dirigiéndose sólo hacia el futuro. Siempre ha existido la instancia del no-lugar pero, es ahora cuando su materialización se ha hecho más evidente que nunca.

Si bien la definición que plantea Augé (2004:83) como un "espacio que no puede definirse ni como espacio de identidad, ni como relacional, ni como histórico" describe perfectamente los no-lugares, sin embargo, la hipótesis que se sostiene desde aquí es que, y al contrario de lo expresado por Augé, los no-lugares al igual que los lugares han existido desde que existe el ser humano.

Augé plantea que los no-lugares son producto de la *sobremodernidad*, de la superabundancia y, si bien con esta superabundancia donde "todo policosmismo es un acosmismo" (Anders,2007:17) emerge con fuerza el no-lugar, éste existe desde que existe el lugar, pues al igual que la racionalidad se sirve de la irracionalidad para constituirse como tal, como subraya Benjamin, también los lugares se sirven de los no-lugares para constituirse como tales. No-lugar como límite del lugar y viceversa.

Hay no-lugares que duran "un momento" porque en seguida se adaptan, a través del ser humano, transformándose en lugares, pero otros permanecerán como no-lugares, como búsqueda continua, incesante. No-lugares que por su no-identidad implican que se puedan evocar otros lugares dándole cabida a la imaginación y ofreciendo, por tanto, una posibilidad de estar fuera de dónde se está, posibilidad de volverse como el giro de Orfeo hacia Eurídice.

"La mirada de Orfeo es así, el momento extremo de la libertad, momento en que se vuelve libre de sí mismo y, acontecimiento más importante, que libera a la obra de su preocupación, libera lo sagrado contenido en la obra, da lo sagrado a sí mismo, a la libertad de su esencia, a su esencia que es libertad (la inspiración es por esto el don por excelencia). Todo se juega entonces en la decisión de la mirada. En esa decisión se aproxima al origen por la fuerza de la mirada que libera la esencia de la noche, que aleja la preocupación, interrumpe lo incesante descubriéndolo: momento del deseo, de la despreocupación y de la autoridad" (Blanchot, 1992:165).

A partir de este volverse Orfeo hacia Eurídice⁵, se puede comprender la metáfora del **pliegue⁶ del lugar al no-lugar** a fin de ir más allá, hacia el no-lugar y desde ahí, buscar el lugar. **Giro de Orfeo hacia Eurídice** vinculado con el movimiento de mirar hacia atrás en busca del anhelo de lo prohibido, de lo que ya no puede ser ni será porque al contemplarlo se transforma en nada; llevando asociados por tanto, la búsqueda de aspiración-a, de llegar-a...como característica inherente del ser humano.

4 ""Prisa", en sus acepciones originarias, patentizaba las nociones de presión y prisión".(Morales. 1999:18)

⁵ Además de las múltiples pinturas, algunas de las representaciones más famosas del mito de Orfeo son: la ópera de Claudio Monteverdi *L'Orfeo, favola in musica* (1607) una de las primeras de la historia. Gluck también con *Orfeo y Eurídice*. El poema de Quevedo *Un Orfeo Burlesco. Los sonetos a Orfeo* de Rilke. Y la trilogía de Cocteau basada también en este mito.

⁶ Noción de pliegue que también hace referencia a la obra homónima de Deleuze.



Orpheus and Eurydice. G. Kratzenstein-Stub, 1806.

Ubicación: NY Carlsberg Glyptotek, Copenhagen.

http://tejiendoelmundo.files.wordpress.com/2009/07/orfeo_euridice.jpg

No-lugares que sólo remiten a un flujo sin presente ni pasado, pero que se vuelven a plegar para ofrecer un lugar, siendo este nuevo pliegue una consecuencia de nuestra “domesticación del no-lugar” o capacidad de “crear lazos”, dotándolo de sentido. Así, el lugar se “pliega” o se quiebra, saliéndose de su quicio, de su ciclo “natural” para doblarse hacia un sector de las sombras. Y tras este quiebre, se vuelve a producir otro giro del no-lugar al lugar, que como el faro, sigue de nuevo inmerso en el movimiento circular que alumbra de nuevo con su luz. Sin embargo, “no es la luz lo que importa en verdad, son los 12 segundos de oscuridad”⁷, es sólo a partir del no-lugar, de la inmersión en la oscuridad cuando se puede apreciar la luz, la presencia de los lugares.

3.1 Ejercicio de taller: Intervención en un No-Lugar

Tras el ejercicio anterior, donde se toma conciencia de los No-Lugares, su significación, sus distintas formas de clasificación y su identificación en la Ciudad de Santiago, se propone la elección de un No-lugar por cada estudiante a fin de estudiarlo en profundidad, generar preguntas que determinen distintos nichos de actuación y desarrollar una propuesta arquitectónica. Ejercicio individual, donde cada uno de los estudiantes escoge un No-lugar perteneciente a la Ciudad de Santiago. Después se realiza un análisis en profundidad del No-lugar escogido, basándose en 7 puntos propuestos:

Movimiento: Flujos (autos, peatones, conexiones, etc).

Quietud: Sectores de reposo (bancos, cafés, etc).

Zonas verdes. Relaciones entre los sectores y conexiones con el proyecto.

Contexto: Relación edificaciones existentes. Relación con la calle, llenos-vacíos, alturas, usos.

Análisis sensorial: texturas, olores, sonidos, vistas, recorrido del sol y de la luna, estudio de sombras.

Puntos de interés del sector, referentes culturales, etc.

Conversaciones con la gente del barrio.

A fin de detectar nichos de actuación, formulación de preguntas y respuestas que conducirán a distintas propuestas arquitectónicas se elige una de ellas para su desarrollo. Siendo los objetivos:

- Reflexionar acerca de los conceptos: lugar, no-lugar y contexto, y las relaciones con el ser humano.
- Analizar en profundidad el No-Lugar seleccionado.
- Determinar preguntas que conduzcan a nichos de actuación.
- Sintetizar propuestas teóricas y propuestas proyectuales.
- Desarrollar una propuesta arquitectónica.

⁷ Canción: *12 segundos de oscuridad*. Procedente del álbum homónimo de Jorge Drexler. 1996. Recordemos que curiosamente, los faros se miden por la oscuridad cuando siempre esperamos su luz.

Ejercicio sobre Plaza de Armas, revisión de flujos entendidos como no-lugares y la propuesta de establecer un mirador para revisar todos los movimientos y reposos de las personas, así como tener una visión en un emplazamiento privilegiado al corazón de la ciudad. Ejemplo de proyecto:

ANÁLISIS PLAZA DE ARMAS

ZONAS VERDES

CONECTIVIDAD ZONAS VERDES

VEGETACIÓN PLAZA DE ARMAS

CROQUIS PROYECTO REMODELACIÓN PLAZA RODRIGO PÉREZ DE ARCE 1997

MOVIMIENTO

FLUJOS PEATONALES: 1 PASEO AHUMADA, 2 ESTADIO, 3 PASADIZO HUERFANOS, 4 NUEVA YORK

FLUJOS VEHICULARES: 5 CALLE MONTE, 6 COMARANA, 7 CATEDRAL

FLUJO CENTRAL (1,2 MSEG APPROX.)

FLUJOS LATERALES (0,7-6,2 MSEG.)

CONTEXTO

CORTE A-B

EL EDIFICIO FRENTE CALLE AHUMADA

LA ESPALDAD DE LA PLAZA SE EXTIENDE COMO UN VALLE ENTRE LA MALLA DE LOS EDIFICIOS.

LAS DIFERENCIAS DE NIVEL EN LA FOTOGRFIA DE LA PLAZA RESALTA EL VALOR DEL ESPACIO PÚBLICO Y DE LOS EDIFICIOS PATRIMONIALES.

ZONAS VERDES

PLAZA ORIENTAL: HEDERA, CAUCUCA, SOMBRILLA AMPLIA

ALGARROBOS BLANCOS: HEDERA, CAUCUCA, SOMBRILLA PEQUEÑA

RESTAURANTE CON MESAS A LA CALLE

RESTAURANTE CON MESAS A LA CALLE

MERCADERÍAS CON ASIENTOS

UNIVERSIDAD DE CHILE | TALLER GALLARDO | DIEGO FERRER, JUAN PÉREZ DE ARCE | LIMA | 2

UNIVERSIDAD DE CHILE | TALLER GALLARDO | DIEGO FERRER, JUAN PÉREZ DE ARCE | LIMA | 3

PROPUESTA MIRADOR

UBICACIÓN: PLAZA DE ARMAS

EMPLAZAMIENTO Y PLANO DE CUBIERTA

FUNDAMENTO

CREAR UN ESPACIO PÚBLICO EN MEDIO DE UN NODO URBANO DE LA CIUDAD DE SANTIAGO.

LA UBICACIÓN ELEGIDA PRESENTA LA CONDICIÓN DE CONECTOR LUGAR-NO LUGAR.

LA FINALIDAD DEL MIRADOR ES PROPONER VISTAS CARACTERÍSTICAS DEL PASEO AHUMADA, LA PLAZA DE ARMAS, Y SU ENTORNO URBANO.

VISTAS DESDE EL MIRADOR

EL EMPLAZAMIENTO DEL MIRADOR RESPONDE A LA NECESIDAD DE NO OCUPAR DEMASIADO SUELO E INTERVENIR LO MENOS POSIBLE EN LOS FLUJOS.

UNIVERSIDAD DE CHILE | TALLER GALLARDO | DIEGO FERRER, JUAN PÉREZ DE ARCE | LIMA | 1

UNIVERSIDAD DE CHILE | TALLER GALLARDO | DIEGO FERRER, JUAN PÉREZ DE ARCE | LIMA | 2

4 NO-LUGAR Y ARQUITECTURA

El no-lugar puede ser transformado por la arquitectura entendiendo a ésta como “arte de dar lugar” (Norberg-Schulz, 1997:174),⁸ dotándolo de puntos significativos e identidad, anudándolo a su contexto y al ser humano; pero también puede quedarse siendo no-lugar como “espacio del anonimato”, como define Augé en el subtítulo de su libro “Los no lugares”, sin ninguna referencia, aunque siempre con esta “latencia” como posibilidad de llegar a ser lugar.

Hay que tener presente que la arquitectura es tan sólo una especie de “semilla”: proyecto arquitectónico como lugar en potencia. Según indica Fernández Alba (1989:14), es posible proyectar desde la arquitectura, pero “el lugar sólo se puede construir desde el “fluir” de la vida”; pues el que finalmente otorga la característica de lugar es el **ser humano: principal lugar**.

¿Se podría plantear que la arquitectura forma no-lugares por su “imposición” al lugar? Si bien es cierto que la arquitectura supone una transformación, no se debe olvidar que es un arte, el arte de dar lugar donde es posible dialogar con el contexto. Pero también, es cierto que la edificación, cuando está totalmente desligada del ser humano y su entorno, también puede ser formadora de no-lugares, que no están pensados para ese contexto; en concreto y surgen con la mala planificación o con la repetición de un modelo “*ad infinitum*”.

Se podría hacer la distinción de dos tipos de no-lugares: los planificados, como los aeropuertos, centros comerciales, (no-lugares para el visitante), y los no-planificados, como sectores marginales, de abandono, de la periferia como “forma desnuda del no-lugar” que plantea Augé (2007:32), o intersticios no-definidos. Fuerte contraste entre sitios⁹ totalmente planificados para los flujos con otros irresolutos, aunque en ambos casos son no-recordados, ya que no ofrecen un lugar para el ser humano.

Pero sucede que a veces la proporción de lugar apenas es perceptible, con lo que el no-lugar emerge aparentemente en su totalidad y a ese determinado sitio lo llamamos no-lugar, y en otras ocasiones, el lugar se hace presente opacando casi por completo al no-lugar tomando la definición de lugar. Pero, lo que se plantea es que siempre uno está comprendido en el otro sucediéndose, y lo que antes era un lugar ahora puede ser un no-lugar y a la inversa (Gallardo, 2011).

Arquitectura como Magnitud Completa, según la definición de Valéry (2004:38), tanto su interior como sus alrededores, concepto que se extrapola también como característica de Lugar.

Arquitectura como totalidad, que a su vez debe ser capaz de “explicar su localización, como indica Siza, enfatizando la capacidad de “crear desde las raíces como un árbol que se abre” (El Croquis. N.68/69:6), a fin de coser las distintas piezas en un orden nuevo, pues “hacer arquitectura es hacer arte” (El Croquis. N.140:56)

4.1 Ejercicio de taller: Bienal de Arquitectura 2012 “Ciudad para Ciudadanos”

Se plantea el desarrollo de las mejores propuestas del anterior ejercicio para estudiarlo conjuntamente como Taller. Se eligen los dos No-Lugares más representativos: Río Mapocho + Plaza Italia para su intervención a manera de un proyecto integrado.

Proyecto: Se propone la generación de un “tapiz verde” elevado que permita conectar los Parques Forestal y Balmaceda, como llamado de atención sobre la “ciudad para los ciudadanos”, con la puesta en valor del ser humano por encima de los vehículos.

⁸ Norberg-Schulz, en *L'Art du lieu*, afirma que “el arte del lugar, o la arquitectura, a la que concierne por principio todo lo vivido, es calificada con el justo título de “madre de las artes” (1997:194).

⁹ Nótese la diferencia entre sitio y lugar, pudiéndose “convertir un “sitio” indeterminado en un “lugar” irreplicable y singular” como indica Montaner(2011:38).

RE-VALORIZACIÓN DEL LUGAR: CIUDADES PARA CIUDADANOS

LUGAR
"Lugar es 'algo más' que una localización abstracta, es un concreto 'aquí' con su especificidad particular."
Hans Georg Schulz, "Ebalencia, espacio y Arquitectura"

NO-LUGAR
"Espacio que no puede decirse ni como espacio de identidad ni como espacio racional, ni como histórico."
Marc Augé, "Para no perder el tiempo del contemporáneo"

"El lugar y el no lugar son más bien polaridades: todas, al principio no quedan nunca completamente lo bomado y el segundo no se cumple nunca completamente."
Marc Augé, "Los no lugares, Espacios del anonimato"

IDENTIFICACIÓN DE NO-LUGARES EN SANTIAGO:
Con el cambio de No-lugares por sobre los lugares definitivos, nos dice el principio: objetividad sobre el espacio de la ciudad: esencial, lo búsqueda de un lugar donde el ser humano puede sentirse libre y donde él puede encontrar su identidad: no lugares para seguir a la revalorización del concepto de lugar.

TIPOLOGÍAS DE NO LUGARES
Espacios ciegos, donde el espacio y el tiempo se agotan.
Espacios basura, donde el espacio no tiene sentido.
Espacios punto final, donde el espacio no tiene sentido.

SELECCIÓN DE DOS EMPLAZAMIENTOS
Parque Forestal/Parque Balmaceda / Rincón Río Mapocho

OBJETIVO
Conectividad verde con gran potencial para lograr un no lugar donde sea la CIUDAD PARA LOS CIUDADANOS.

ESTRATEGIAS DE DISEÑO
1. ENLACE VERDE
Se conecta la línea que posee el color verde con el espacio urbano, creando un espacio verde continuo.
2. PROGRAMA
1. Vías: Planificación de vías que se conectan con el espacio urbano.
2. Espacios verdes: Creación de espacios verdes que se conectan con el espacio urbano.
3. Subcentros: Creación de subcentros que se conectan con el espacio urbano.
3. TEXTURAS
1. Espacios verdes: Espacios verdes que se conectan con el espacio urbano.
2. Espacios de madera: Espacios de madera que se conectan con el espacio urbano.
3. Muebles: Espacios de muebles que se conectan con el espacio urbano.

MASTER PLAN | CONEXIÓN CIUDAD DE SANTIAGO, RÍO MAPOCHO | VINCULACIÓN PARQUE FORESTAL, PARQUE BALMACEDA

El eje verde en altura permite conectar los parques Forestal y Balmaceda. Se propone ubicar al habitante por sobre el río, vehicular, otorgándole nuevas áreas verdes.

etc. 1: 2500

① ELEVACIÓN NORTE CONEXIÓN VALDIVIA, ESC. 1: 5000

① ELEVACIÓN NORTE SALIDA PLAZA ESKA

② ELEVACIÓN NORTE SALIDA CONDES

CORTE A - A' / CORTE B - B'

UNIVERSIDAD DE CHILE

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

7º AÑO SEMESTRE PRIMAVERA 2012

FECHA Nov./Dic. 2012

TALLER GALLARDO

PROYECTO Revalorización de dos sectores: Plaza Italia y Río Mapocho

ALUMNOS
Francisca Álvarez
Damián Gómez
Joaquín Espinoza
Camila González
Felipe Lazo
Luis Meléndez
Daniela Melina
Christian Muñoz
Diego Orrego
Sofía Pacheco
Matías Pichin
Pablo Silva
Alejandra Zapata

PROFESORA
Laura Gallardo

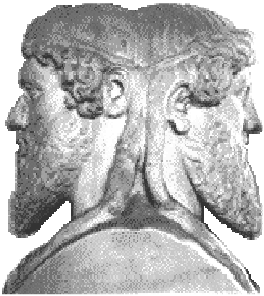
AYUDANTE
Sergio Pineda

ASESORA ESTRUCTURAL
Claudia Torres

XVIII BIENAL DE ARQUITECTURA 2012 CIUDADES PARA CIUDADANOS

5 DEL NO-LUGAR AL LUGAR

De aquí se deduce la importancia de los límites para que la arquitectura surja, para constituir el mundo del ser humano. Límites que comuniquen interior con exterior. Bachelard, (Citado en Morales, 1999:173), describe al ser humano como **ser entreabierto**, "puesto que se mantiene en el **constante vaivén** que oscila de su interioridad al contorno". De donde emerge la arquitectura como conexión de interior-externo, siendo la puerta, la materialización de esta comunicación posible entre lo interno y lo externo, ya que se abre o se cierra, al igual que Jano, cuyo doble rostro significa tanto el exterior, como el interior, la posibilidad de entrar o salir.



**Jano, el dios romano de las puertas,
los comienzos y los finales**
<http://www.arqweb.com/arkho/lanus.gif>

Pero, ¿qué pasaría si todos los elementos exteriores que conforman una fachada fueran puertas? De nuevo confusión de límites, de interior-exterior, características actuales que se dan en la arquitectura, como indica Nouvel (2006:14) cuando afirma que trata de crear un “espacio que no sea legible (...) que el edificio no se encuentra entre el observador y el horizonte, sino que está inscrito en el horizonte”, jugando a creer en otra cosa que en lo que se ve.

Baudrillard (2006:18), en este mismo libro de *Los objetos singulares*, explica el efecto que producen los edificios de Nouvel y que se ha extendido con fuerza en la arquitectura de nuestros días, donde las cosas “cuando uno llega, las ve, pero son invisibles en la medida en que, en efecto, ponen en jaque la visibilidad hegemónica, la que nos domina, la del sistema, donde todo debe volverse inmediatamente visible e inmediatamente descifrable”, creando la arquitectura al mismo tiempo lugar y no-lugar, un “**espacio de seducción**”.

Aunque esta búsqueda de los límites en el arte, y en particular en la arquitectura, no es nueva; Conde (2000:41), lleva a cabo una exploración de estados de indeterminación significativa, produciendo la invención y la conquista de nuevos territorios en la disciplina arquitectónica, basándose en el desarrollo de situaciones a partir de las vanguardias críticas (en especial el dadaísmo), afectando el status del objeto y la práctica artística. Y define “indeterminación”, como “un cierto estado de suspensión de la significación precisa del objeto, producto del replanteamiento de los límites en que éste se inscribe”.

Así, es interesante constatar cómo el significado de *EIDOS* que estaba relacionado con la forma y el ver, ha cambiado en nuestros días. Como el “*Splendor Formae*”, la belleza de la forma, con una importancia central, pues tiene un gran peso y una responsabilidad de que todo sea lo que es, ha pasado de ser lo más excelente - pues la forma es el acto, es la perfección de la potencia y su bien-, a difuminarse casi por completo.

Si bien la forma como lo exterior sigue siendo importante en concepto, se está desmaterializando sobre todo con las fachadas de vidrio que implican una **ruptura entre la forma y el ver**; lo cual a su vez se puede relacionar con la idea de simulacro como ocultación de la verdad, conduciendo a una globalización de las formas que se repiten, se clonan hasta la infinidad.¹⁰

Y si antes se le daba una importancia al espacio interior como “protagonista del hecho arquitectónico”, como manifiesta Zevi (1963:14), o Giedion (2004), quien afirma en esta misma línea que la arquitectura es sinónimo de espacio interior, sin embargo, pareciera que en nuestros días se confunden interior-exterior. Se vuelven los “límites difusos” o “límites blandos” como indica Toyo Ito (2006:26), para una arquitectura dotada de un “carácter flotante” a fin de responder a las necesidades efímeras de las comunicaciones y permitir cambios temporales en espacios donde se puedan llevar a cabo simultáneamente distintas actividades.¹¹ ¿Por qué esta disipación de los límites? ¿Es el afán del ser humano que siempre quiere más, un juego o simplemente el intentar difuminar algunos de tantos límites impuestos? ¿Será que los límites son, parafraseando a Valéry (2004), como la orilla del mar: siempre cambiantes y con olas?

¹⁰ Hernández, parafraseando a Benjamin, indica que “aún admitiendo que la reproducción sea materialmente exacta, le falta un algo que podría definirse como el alma de la obra; alma que el artista ha dado al original y que la copia no puede volver a evocar” (2007:43).

¹¹ Ascher denomina a estos espacios *hiperlugares*, y los define como “espacios de n dimensiones” (ARQ. N.60:11-19), en contra de Augé, considera que no existe una disolución de lugares en no-lugares, sino más bien la “constitución de nuevos lugares urbanos”.

“Todo lo sólido se desvanece en el aire” (Berman, 1991), los edificios, los objetos...hasta las personas, no está claro donde comienzan y terminan los límites. Inmaterialidad con la que se relaciona también a la arquitectura, que si bien su función consiste en delimitar una porción de espacio, se debe recordar que surge en los sueños, como el Palacio de Gundusforo¹². Fusión de sueños y realidad, de interioridad y exterioridad, de alma y cuerpo, materializada en la arquitectura como posibilidad de cobijar el constante devenir del ser humano. “**Arquitectura como lugar en potencia, como “envolvencia” de lo “in-volvente”**” (Gallardo, 2010:25).

Interesante esta dualidad de poder adentrarse en una arquitectura u observarla desde fuera, al igual que en una melodía o en los libros, pero ¿cuál sería la interioridad de la escultura o la pintura? Quizás atraviesa al ser humano llegando hasta su interioridad animándole a adentrarse en su imaginario. Sin embargo, en la arquitectura es posible adentrarse física e imaginariamente, es tangible y posee una espacialidad interior y exterior. Exterioridad que revela el interior ocultándolo a su vez. Álvaro Siza resalta la importancia entre interior y exterior y en controlar estas relaciones, pues es donde residen los límites. Un gran ejemplo es su museo Iberê Camargo, situado en una periferia, pero que difunde una acción artística íntima; un “enmarañamiento de formas que parecen invitar a un interior” (Bruscato y García, 2009:8). Edificación como un abrazo a ella y a la ciudad¹³: gesto de un interior conectado con un exterior.



Fundación Iberê Camargo de Álvaro Siza en Porto Alegre, Brasil. 2008.
www.skyscraperlife.com

“Lo interior es otro afuera, el exterior de la palpitación que nos hace sentir” (Seguí, 2010:57). Aunque en nuestros días la arquitectura se *invisibiliza*, narra Seguí (2009:14-15) “porque no es fácil desarrollar las historias que la singularizan, no se sabe apreciar su modo de producción y, además, nos envuelve o nos espera esquinada, imposibilitando, en general, la confrontación”.

Con lo que la arquitectura, se encuentra en ese punto, en ese “lugar de reunión de las fuerzas interiores y exteriores de uso y espacio”, como indica Norberg-Schulz (1980:104), fuerzas interiores y exteriores que son a la vez generales y particulares, genéricas y circunstanciales.

5.1 Ejercicio de taller: Contexto. Vínculo: interior / exterior. Lugar / no-lugar.

El ejercicio propuesto es el paso de un No-lugar, un sitio eriazado en pleno barrio Bellavista, a un Lugar que albergue un taller-galería para artistas con las mínimas células de habitación, para que puedan pasar temporadas de trabajo en forma continua.

¹² Se hace referencia a la historia del palacio de *Gundusforo* citada por Azara (2005:151): “Tomás había cumplido con el encargo de la mejor de las maneras: le había levantado un palacio cuya contemplación y cuyo disfrute sólo estaba al alcance de almas benditas”.

¹³ Como comenta Álvaro Siza, “**todas las ciudades son mi ciudad, a la que siempre regreso**” (2001-2008:26), subrayando la idea que las cosas surgen desde la naturalidad con la que se descubre una ciudad y a la vez tu mismo te descubres en ella.

Se propone seguir profundizando en los conceptos de no-lugar, lugar, habitar, dada su profunda vinculación con el proyecto urbano y arquitectónico, integrar la noción de **contexto**, tanto “contexto-lejano” como “contexto-próximo”, a fin de revalorizar el emplazamiento propuesto y tomar conciencia de su pertenencia al barrio y a la ciudad.

En una primera parte se hace un análisis exhaustivo del espacio urbano, el contexto próximo y lejano, para después realizar una propuesta arquitectónica. Se revisa el contexto realizándose un análisis en profundidad. Se muestran algunos ejemplos del análisis.

ANÁLISIS BARRIO BELLAVISTA

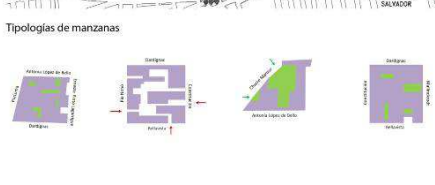
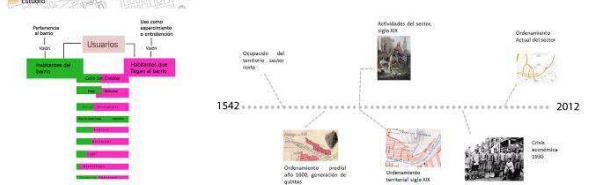
El barrio Bellavista se encuentra delimitado por los dos hitos geográficos más importantes de la ciudad, como lo son el cerro San Cristóbal y el río Mapocho. Esta situación le ha dado una morfología particular al sector, donde podemos apreciar la inclusión del damero de Santiago con las calles que van de norte a sur, las cuales se entrecortan con otras avenidas transversales que siguen el orden impuesto por el cerro.

Su relación con la zona sur de la ciudad se lleva a cabo por medio de la Av. Pío Nono y el puente del mismo nombre, a través de su conexión directa con la Plaza Baquedano (o Plaza Italia), punto neurálgico de Santiago. Por otra parte por medio de las calles que siguen el curso del cerro se conecta la zona noroeste y noreste que inicialmente se encuentra segmentada por el cerro. El barrio se caracteriza por su variedad de usos, que permiten el desenvolvimiento de sus habitantes, así como la también integración y la tolerancia para aquellos que no son propios del sector.



Reseña Histórica

Ocupación sector norte del río, y expulsión de aborígenes del sector (1541).
 Se genera la urbanización del sector con sus calles, las que no siguieron la trama regular de damero en el sector sur del río (1600).
 Llegada de las primeras congregaciones religiosas, Franciscana y Dominicana, lo que provoca un mayor crecimiento de población en el barrio (siglo XVII).
 Se genera subdivisión de predios, con quintas y casas de verano de la aristocracia (sector Loreto, Dominica y Berdizábal, siglo XVIII).
 Se generaron nuevas actividades como: labranza, industria artesanal, procesamiento de trigo en molinos e industrias de carbiente (siglo XIX).
 Llegada de mineros tras la crisis del salitre (1930).
 Nueva regulación en la distribución de predios, tras la llegada de mayor población de clase media y baja.



El desafío para este ejercicio es profundizar en 5 puntos:

- Sobre la significación de los conceptos: lugar, habitar, contexto y arte
- El análisis y síntesis del contexto: a) lejano: la inserción del proyecto en la ciudad de Santiago; b) próximo: relaciones del emplazamiento en el barrio donde está ubicado
- La reflexión sobre el Lugar de la creación, como corazón del proyecto
- La relación del lugar donde se genera la obra y su asociación a la célula de habitar
- Y la relación de este interior-exterior: el Lugar de exposición de los artistas y la relación del proyecto con el barrio

Se inicia este ejercicio con la invitación de tres artistas chilenos: una artista-visual, un poeta y una escultora, que describen su proceso creativo, sus obras, las condiciones del lugar de creación y de exposición. A partir de este relato cada estudiante seleccionó a dos artistas para realizar un proyecto basado en un taller-galería, con una vivienda mínima para cada artista; conformando y organizando el programa. Se pone especial énfasis en la idea generadora del proyecto, relacionada con el contexto que permite integrar el proyecto en el barrio, pasando de ser un no-lugar a un Lugar. Las necesidades de creación de los artistas se revisan en relación a la exposición de sus trabajos.

Ejemplo de proyecto. Esta propuesta se destaca por su gran relación con el entorno. A través de un pliegue en el terreno, logra generar interesantes espacios, en la parte inferior para albergar la vivienda y galería, y en la superior para conectar el terreno con el contexto cercano, generando un espacio público con distintas alturas desde donde se conecta visualmente con el contexto lejano de la ciudad.

TALLER / GALERÍA BARRIO BELLAVISTA

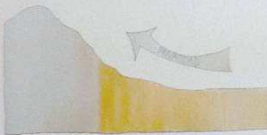
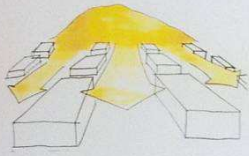
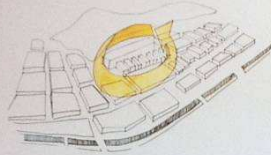
LUGAR

LUGAR ES AQUEL ESPACIO FÍSICO QUE EXISTE Y QUE ADQUIERE ESA CONDICIÓN SOLO CUANDO LAS PERSONAS RECONOCEN SU PROPIA EXISTENCIA EN EL ESPACIO Y TIEMPO, COTILLADO POR UNA SITUACIÓN, SENSACIÓN, ETC. QUE ALBERGA EL LUGAR, SIENDO ASI CADA UNO ÚNICO E IRREPETIBLE.

HABITAR

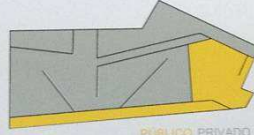
HABITAR ES RECONOCER Y ENTENDER LOS LUGARES PARA ASI POSTERIORMENTE APROPIARNOS FÍSICAMENTE Y EMOCIONALMENTE DE ELLOS, EN DONDE LES DETERMINAMOS UN USO, UNA ACTIVIDAD ESPECÍFICA, UNA SENSACIÓN, UN RECUERDO QUE ALIMENTA A CADA PERSONA, GENERANDOSE UNA RELACION DE MUTUA NECESIDAD ENTRE PERSONA-LUGAR Y QUE ES POSIBLE A TRAVÉS DEL HABITAR.

SÍNTESIS DE CONTEXTO



IDEAS PROYECTUALES

"BRAZO" DEL CERRO QUE ARTICULA ESTA ZONA DE BELLAVISTA, GENERANDO UN NUEVO ESPACIO PÚBLICO QUE REINTEGRA LOS FLUJOS AL BARRIO, SIGUIENDO ESTA LOGICA DE "BARRIO CIGÜEÑO" SE UTILIZA LA ESTRATEGIA CONSTRUCTIVA DE LOS PLEGUES QUE VAN CON LA PENDIENTE PARA COMPONER EL EDIFICIO. LA PLANTA SE DISTRIBUYE EN RELACION A LA PENDIENTE, YA QUE A MEDIDA QUE ESTA AUMENTA, LA PRIVACIDAD DE LOS ESPACIOS TAMBIEN.

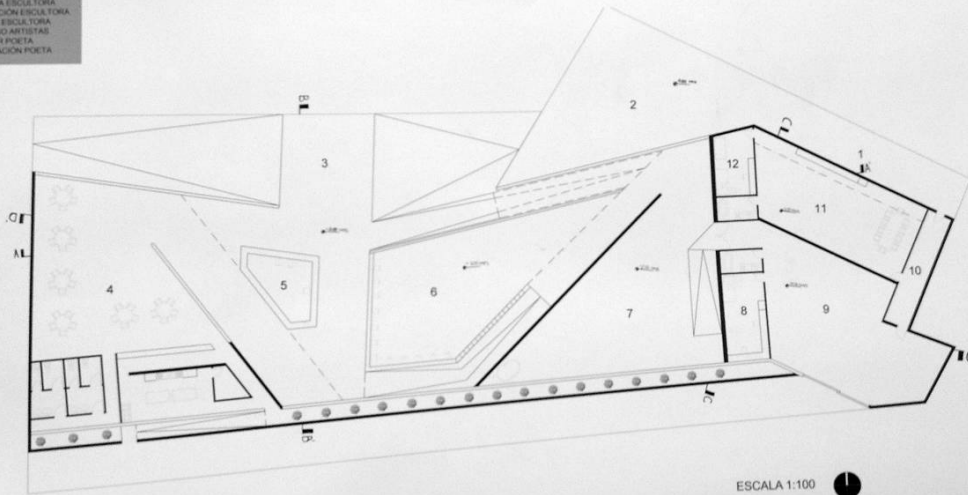


PÚBLICO PRIVADO

ESCALA 1:500

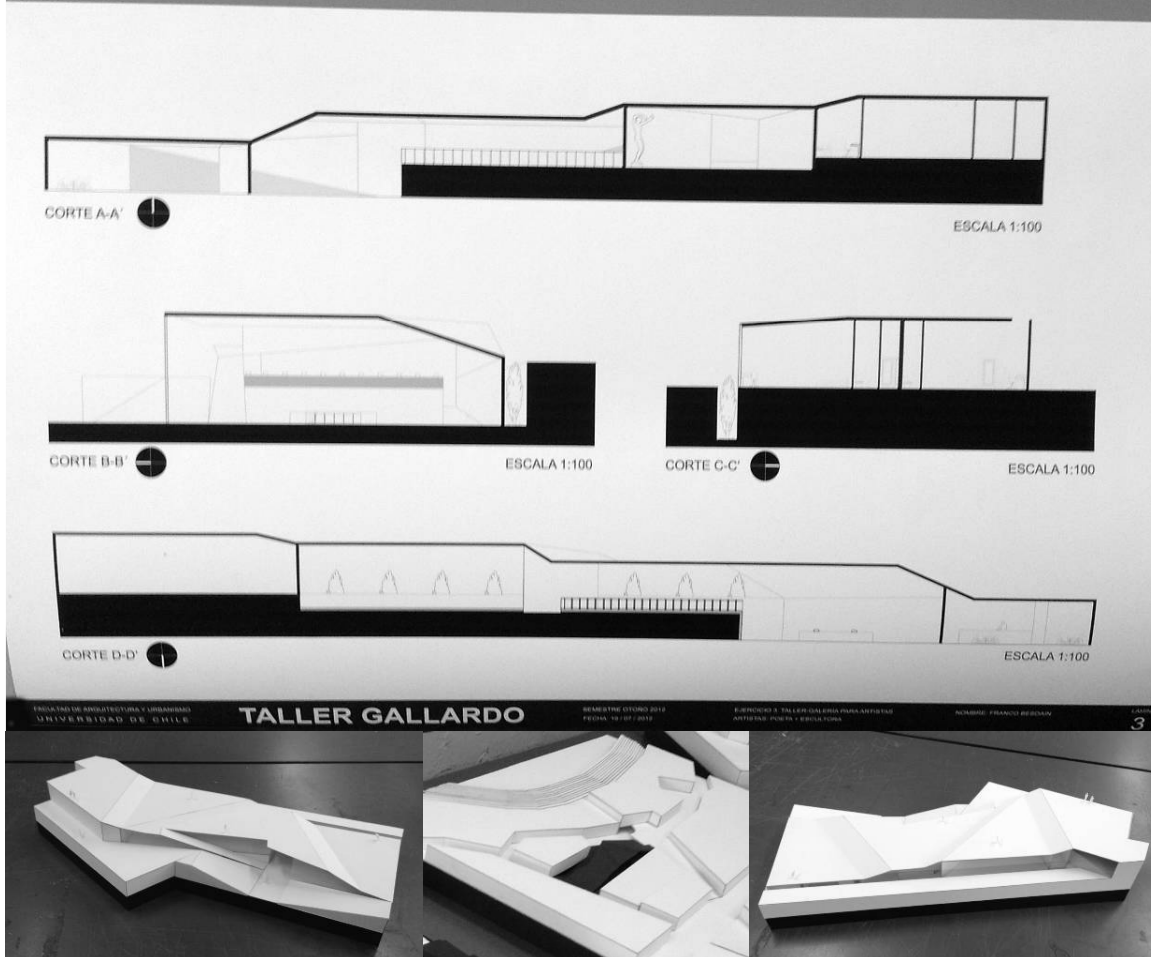
PLANTA

- 1. GALERÍA EXT. POETA
- 2. GALERÍA EXT. ESCULTORA
- 3. ACCESO
- 4. CAFETERIA
- 5. MISION DE INFORMACION
- 6. GALERÍA POETA
- 7. GALERÍA ESCULTORA
- 8. HABITACION ESCULTORA
- 9. TALLER ESCULTORA
- 10. ACCESO ARTISTAS
- 11. TALLER POETA
- 12. HABITACION POETA



ESCALA 1:100

CORTES



6 SINOPSIS

Para llegar a la revalorización de espacios barriales, se hace necesaria la aproximación al **contexto**, como la presencia del otro, ya sea ser humano o edificación, ya que “el otro no es próximo a mí simplemente en el espacio, o allegado como un pariente, sino que se aproxima esencialmente a mí en tanto yo me siento –en tanto que soy- responsable de él”, como indica Lévinas (2000:80); la importancia del otro pues es “a través de él que me veo a mí mismo”, haciendo posible un **juego constante de ida y vuelta**.

Aunque la implicación consiste en sentirse parte-de; siendo conscientes de que tanto un re-plegarse sobre sí mismo: interiorizándose y por tanto aislándose del exterior, es lo mismo que exteriorizarlo todo alejándose de su interior y, por tanto, aislarse.

Por lo que es relevante tener en cuenta la importancia del equilibrio entre los límites interior-exterior, donde sea posible forjar una residencia que habitemos y nos habite. Límites donde en ocasiones el continente es una *Khôra*¹⁴ o receptáculo con lo que es contenido, y en otras simplemente se dan sucesivas capas que, al igual que una cebolla, abrazan nada. Alma e interior desprovisto de corazón, dos conceptos donde radica la esencia

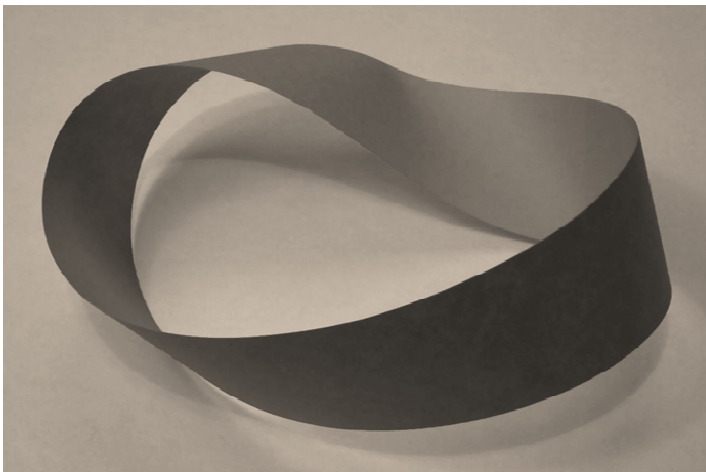
¹⁴ Se toma la definición de Khôra que define Platón en el *Timeo* como aquello en lo cual algo deviene, el espacio de su devenir sentido o “nodriza del devenir” (2009:25).

del lugar y el no-lugar respectivamente. Límites del no-lugar que terminan donde comienza el lugar y a la inversa, conformando una totalidad.

Por lo que el concepto de Lugar implica, tanto un interior, como el contraste con un exterior, comprendiendo el espacio existencial, muchos lugares. Estando un lugar situado en el seno de un contexto más amplio, por lo que no puede ser comprendido aisladamente.

Donde los proyectos arquitectónicos debiesen formar parte de la ciudad, dialogando de forma activa con su entorno, escuchándolo y entrelazándose con el tejido urbano. Con lo que la arquitectura, se encuentra en ese punto, en ese lugar de reunión de las fuerzas interiores y exteriores que son a la vez generales y particulares, genéricas y circunstanciales.

Así, aunando lo expuesto en un abrazo, teniendo en cuenta la importancia del lugar y del no-lugar, el punto que sea a la vez intimidad y afuera, la relevancia del equilibrio entre el espacio interior que traduzca el exterior y a la inversa, en constante oscilación, como seres entreabiertos que somos, se propone como final de este escrito, más que la existencia de dos caras -una exterior y otra interior-: que ambas se vinculan en una sola superficie unifaz que se pliega y deviene exterior, y al plegarse de nuevo se convierte en interior, sucediéndose o seduciéndose **exterior e interior** en un vaivén, **ligado a un ciclo que se podría asociar a la continua danza en una cinta de Möbius, tal como se suceden el lugar y el no-lugar.**



Cinta de Möbius o Moebius

http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/d/d9/Möbius_strip.jpg

Siendo conscientes del aumento de no-lugares en nuestros días y del equilibrio necesario entre lugar y no-lugar, se reivindica la revalorización del lugar: Lugar como acontecer, como posibilidad, como apertura. Y es que para la *construcción del lugar*, que es la finalidad última del espacio arquitectónico, es fundamental el habitar del ser en un territorio de belleza.

Revalorización del lugar que se comprende tras haber estudiado los distintos casos en el taller, como por ejemplo, y haciendo referencia a los citados en este texto: las autopistas urbanas, cuyo análisis da cuenta de la esencia del concepto de No-Lugar, pues son vías exclusivamente para la circulación de vehículos, produciéndose en las proximidades sectores donde es difícil la conexión con las personas y con el tejido urbano existente. Gran intensidad de flujos peatonales y vehiculares, en otro caso de estudio como es la Plaza de Armas de Santiago, donde se funda la ciudad y surge una propuesta de revisar desde lo alto las diversas situaciones: una mirada hacia los lugares que las personas conforman alrededor de cafés, bancos, zonas verdes y su contraste con los autos que pasan, todo enmarcado por edificaciones de interés histórico. Cruce que también surge en la propuesta de conectar los parques Forestal y Balmaceda a partir de una pasarela que atraviese la Plaza Italia, propuesta utópica que pone de manifiesto la importancia de las personas por encima de los vehículos, de los Lugares por sobre los No-Lugares. Al igual que sucede en el último caso de estudio, en el emblemático barrio Bellavista, donde a partir de un sitio eriazado, de un No-Lugar se pasa a un Lugar que logra dialogar con el barrio y formar parte del tejido urbano de este sector. Distintas propuestas donde se profundiza

en los conceptos de Lugar y No-Lugar, tomando en consideración las variables sociales y antropológicas que ponen de manifiesto la importancia del ser humano como elemento central en los proyectos, teniendo en cuenta al pasado y al futuro, pero situadas en el discurrir del presente.

Y en el discurrir del imaginar se torna fundamental la reflexión sobre conceptos clave para la arquitectura como el ser humano, el habitar, el contexto, haciendo posible que la teoría y la práctica se anuden con fuerza afín de provocar resonancias que indiquen la presencia del Lugar.

Uno de los grandes desafíos es darse cuenta del estrecho vínculo existente entre el interior y el exterior, entre los lugares y los no-lugares; y si bien los dos son necesarios, se reivindica la re-valorización, en primera instancia del ser humano, como principal lugar, de sus características ónticas y ontológicas, en relación con sus necesidades y su contexto, a fin de **abrir una posibilidad de Lugar**.

BIBLIOGRAFÍA

- ANDERS, G. (2007). *Hombre sin mundo*. Valencia: Ed. Pre-textos.
- ASCHER, F. (2005). Ciudades con velocidad y movilidad múltiples: un desafío para los arquitectos, urbanistas y políticos. *ARQ (Chile)*, 60, 11-19.
- AUGÉ, M. (2007). *Por una antropología de la movilidad*. Barcelona: Ed. Gedisa S.A.
- (2004). *Los no lugares. Espacios del anonimato*. Barcelona: Ed. Gedisa S.A.
- AZARA, P. (2005). *Castillos en el aire. Mito y arquitectura en Occidente*. Barcelona: Ed. GG.
- BACHELARD, G. (1997). *La poética del Espacio*. México: Ed. FCE.
- BARTHES, R. (2003). *El grado cero de la escritura*. Argentina: Siglo XXI editores.
- BAUDRILLARD, J. y Nouvel, J. (2006). *Los objetos singulares*. Argentina: Ed. FCE.
- BLANCHOT, M. (1992). *El espacio literario*. Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
- BERMAN, M. (1991). *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*. Ed. S XXI.
- BRUSCATO, U. y GARCÍA Alvarado, R. (2009). Expuesta intimidad Museo Iberê Camargo, Álvaro Siza, Brasil. *Revista 180 (Chile)*, 24, 6-9.
- CAMUS, A. (1999). *El Extranjero*. Barcelona: Editorial Planeta.
- CONDE, Yago (2000). *Arquitectura de la indeterminación*. Barcelona: Ed. Actar.
- De AZÚA, F. (2002). *Diccionario de las Artes*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- DELEUZE, G. (1989). *El pliegue. Leibniz y el Barroco*. Barcelona: Ed. Paidós Básica.
- ESPÓSITO GALARCE, F. M. (2012). El "afecto" en la arquitectura: La relación entre arquitecto, lugar y habitante en la experiencia contextual del proyecto. *Arquiteturarevista (Rio Grande do Sul)*, 8, 1, 8-16
- GALLARDO FRÍAS, L. (2011). Vínculo interior-exterior. Una reflexión sobre la arquitectura el lugar y el no-lugar. *Revista R180 (Santiago de Chile)*, 27, 2-5
- (2010). Lugar y no-lugar en América Latina. Una propuesta para hacer emerger la ciudad ontológica versus la ciudad óntica revalorizando la identidad. *Revista De Arquitectura. América Latina: Identidad y asimilación (Santiago de Chile)*, 22, 68-71.
- GIEDION, S. (2004) *El presente eterno: Los comienzos de la arquitectura. Una aportación al tema de la constancia y el cambio*. Madrid: Alianza Ed.
- HERNÁNDEZ MARTÍNEZ, A. (2007). *La clonación arquitectónica*. Madrid: Editorial Siruela.
- HEIDEGGER, M. (1997). *Construir, habitar, pensar*. Argentina: Alción Editora.
- ITO, T. (2006). *Arquitectura de límites difusos*. Barcelona: Ed. GG.
- KAFKA, F. (2006). *La Metamorfosis*. Madrid: Huerga y Fierro Editores.

- LÉVINAS, E. (2000). *Ética e infinito*. Madrid: Ed. A. Machado Libros, S.A.
- MARÍAS, J. (1987). *El tiempo humano en Antropología Metafísica*. Alianza.
- MONTANER, J. M. (2011). *La modernidad superada. Ensayos sobre arquitectura contemporánea*. Barcelona: Ed. GG.
- MORALES, J. R. (1999). *Arquitectónica*. Madrid: Ed. Biblioteca Nueva.
- MUNTAÑOLA, J. (1974). *La arquitectura como lugar*. Barcelona:Ed. Gustavo Gili.
- NORBERG-SCHULZ, C. (1980). *Existencia, Espacio y Arquitectura*. Barcelona: Blume
- (1981) *Genius Loci*. Pierre Mardaga editeur.
- NAVARRO BALDEWEG, J. (2001). *Navarro Baldeweg*. Sevilla: Tanais Ediciones.
- PLATÓN (2009). *Timeo o de la Naturaleza*. Escuela de filosofía Universidad Arcis.
- SEGUÍ de la Riva, J. (2010). *Ser dibujo*. ETSAM.
- (2009). Dibujar proyectar XVI: Sin Arquitectura. *Cuadernos del Instituto Juan de Herrera de la Escuela de Arquitectura de Madrid (Madrid)*, 8-40.
- SOLÀ-MORALES, I. (1995). *Diferencias. Topografía de la arquitectura contemporánea*. Barcelona: Ed. G. Gili.
- VALÉRY, P. (2004). *Eupalinos o el arquitecto*. Madrid: Ed. La balsa de la Medusa.
- ZEVI, B. (1963). *Saber ver la arquitectura*. Buenos Aires: Editorial Poseidón.

Fuentes electrónicas

- BENJAMIN, W.. *La obra de arte en su reproductibilidad técnica*.
<http://www.philosophia.cl/biblioteca/Benjamin/la%20obra%20de%20arte.pdf> (Consulta 14 de mayo 2013).
- MONEO, R. (1995). La inmovilidad substancial. *Revista Circo*, 24. <http://www.arranz.net/web.arch-mag.com/7/circo/24.html> (Consulta 14 de mayo 2013).
- (2004). *Revista El Croquis* 20 + 64 + 98 1967-2004.
http://elcroquis.mr926.me/el_croquis_20_64_98_rafael_moneo_1967.2004/ (Consulta 14 de mayo 2013).
- SIZA, Á.. (2008). *El Croquis*, 140 2001-2008. <http://www.elcroquis.es/Shop/Issue/Details/31?ptID=2>
(Fecha de consulta 14 de mayo 2013).