

LÓGICAS DE OCUPACIÓN EN LA CONFORMACIÓN DEL TERRITORIO.

Ordenamiento territorial como instrumento de la planificación.

Mg. Arq. Alicia V. Malmó

Director de Proyecto. IRPHa. Instituto Regional de Planeamiento y Hábitat. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño. Universidad Nacional de San Juan

Master en Gestión del Desarrollo Urbano Regional. Facultad de Arquitectura. Universidad Nacional de San Juan. Pontificia Universidad Católica de Chile. 1995.

Candidato a Doctor en Arquitectura Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad de Mendoza. En desarrollo de tesis.

Mail: amalmod@fau.unsj.edu.ar, amalmod_yh@yahoo.com.ar

RESUMEN

El presente artículo, constituye un ensayo, producto de una investigación que se propone abordar conceptualmente el tema de las lógicas de ocupación del territorio, tomando como referente las áreas periféricas de una ciudad intermedia, San Juan, Argentina.

Se sostiene que cada territorio se organiza a partir de la conjugación de racionalidades sociales, económicas y ambientales particulares, mediadas por racionalidades políticas. La resultante común de estos procesos, en las ciudades latinoamericanas, es la segregación socio-espacial. Se expone en este trabajo la manera en que estas lógicas se entretujan en la ciudad de San Juan, en términos de actores involucrados, patrones de ocupación, y procesos de exclusión, en la producción del espacio residencial.

Se referencia el presente análisis en una de las investigaciones y propuesta de Ordenamiento Territorial, desarrolladas desde la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de San Juan-Argentina, en carácter de consultora del Gobierno Provincial.

Palabras clave

Territorio – Ocupación – Lógicas - Ordenamiento

ABSTRACT

This article is an essay that aims an approach to the logics of territorial occupation, taking as reference the peripheral areas of an intermediate city, San Juan, Argentina.

It is argued that each territory is organized from the combination of social, economic and environmental rationalities, mediated by political rationalities. The common result of these processes in Latin American cities is the socio-spatial segregation. This paper, intends to present the way these logics are interconnected in San Juan city, in terms of actors involved, land use patterns and processes of exclusion, in the production of residential space.

This analysis is referenced on a research and proposal of land management, developed by the Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño, Universidad Nacional de San Juan, Argentina, in a matter of consulting the provincial government.

Key words

Territory – Land Use Patterns - Planning

1 INTRODUCCIÓN

Las ciudades latinoamericanas han sido objeto en las últimas décadas de múltiples transformaciones, asociadas a fenómenos de reestructuración económica y cambios socioculturales en el marco de la globalización. Particularmente, en lo referente a la gestión del desarrollo urbano, el juego de roles entre el Estado y el sector privado presenta variaciones importantes, que se expresan en la retracción del Estado y un fuerte impacto o avance del mercado inmobiliario. Todo ello afecta la configuración que adoptan las ciudades, generando una ciudad dual desde lo social y lo espacial y definiendo intervenciones asociadas a una necesidad de competitividad nacional o internacional, ajenas muchas veces a las necesidades locales.

De esta manera, el territorio se organiza a partir de racionalidades sociales, económicas y ambientales, mediadas por racionalidades políticas. Todas ellas se conjugan de manera diversa según el lugar, pero con una resultante común que en las ciudades latinoamericanas, es la segregación socio-espacial.

Entendiendo, que la fragmentación urbana es el correlato de un proceso de fragmentación social, en el que se asiste a la pérdida de la ciudad abierta e integradora, y donde la ciudad asume nuevos significados; se propone en este artículo analizar las connotaciones de las lógicas de ocupación en la conformación del territorio.

Se aborda el tema propuesto tomando como referente el caso de una ciudad intermedia, (San Juan-Argentina) y la intervención en un distrito periurbano, en el marco de su proceso de ordenamiento territorial.

Se trata de una propuesta desarrollada desde la Universidad Nacional de San Juan, en carácter de consultora del Gobierno Provincial. Se analizan las transformaciones propuestas en tanto aportes a la construcción de lógicas de ocupación del territorio, más equilibradas y socialmente justas.

2 DESARROLLO

2.1 San Juan, breve panorama de las lógicas de ocupación.

El territorio de la Provincia de San Juan es complejo y desafiante. Abarca administrativamente 89.651 km²; el 80% de la superficie está ocupada por importantes cuerpos montañosos. Por diversas circunstancias climáticas e hidrológicas, entre otras, la superficie disponible para la instalación de actividades humanas productivas, es sólo de 170.000 has y tiene lugar en los oasis en los que se desarrollan los asentamientos humanos.

En la escala macro (provincial) la lógica de ocupación del territorio sanjuanino, se relaciona por una parte con sus atributos naturales que propician una situación de hiper-concentración sobre los espacios que disponen de agua. Se identifican cinco oasis principales, de los cuáles el oasis el de Tulum Ullum y Zonda, donde se localiza la capital provincial, concentra un 90% de la población, como así también los servicios, capitales y actividades productivas (Gran San Juan). Es decir un panorama de claros desequilibrios espaciales y sociales, que se traduce en vulnerabilidades de tipo físico, funcional y social.

Por otra parte, a escala de los asentamientos humanos, junto a la aridez que propicia la concentración en torno al recurso agua, converge otra cualidad ambiental, el sismo, definiendo una lógica de ocupación y un modo de apropiación contrapuesto, materializado en un crecimiento por expansión.

Esta tendencia de crecimiento por extensión se fortalece desde lógicas políticas y económicas, en un territorio regido por la desregulación, donde la falta de una gestión adecuada, sin unidad ni coherencia funcional, repercute en la calidad de hábitat y en la falta de eficiencia de la ciudad como proveedora de servicios.

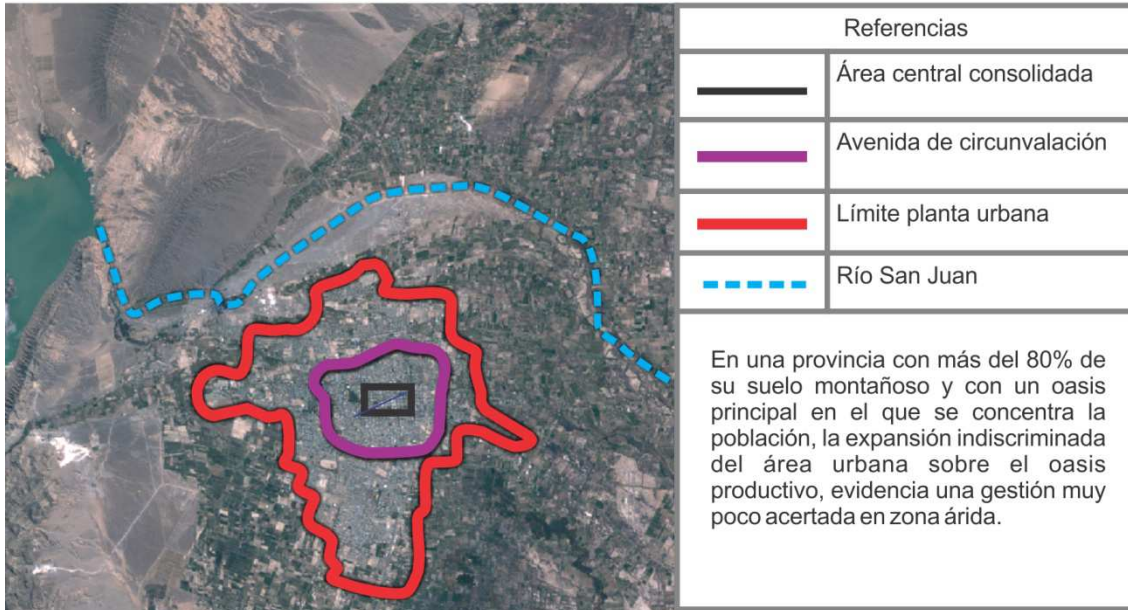


Imagen Satelital de base. Área urbana en el oasis central de la provincia de San Juan
Fuente: Subsecretaría de Minería de la Nación Argentina



Imagen Aérea. Ciudad de San Juan

En la microescala vinculada al área urbana capitalina, escala de ciudad intermedia, se manifiestan cambios sustanciales, tanto desde lo morfológico y lo funcional como en los modos de vida. En primer término, es posible identificar un área central con una importante concentración a nivel de stock edilicio, concentración poblacional y de actividades económicas. Un conjunto de elementos estructuradores, definidos por las plazas principales y un entramado vial relativamente jerarquizado. El crecimiento se produce básicamente por extensión con baja densidad, y según dos orientaciones principales, hacia el sur con sectores socio-económicos medios y bajos, y hacia el oeste con sectores medios y altos. La diferencia no es sólo de tipo socio-económica sino esencialmente funcional, y se refleja en el alto grado de dependencia funcional que este último sector presenta respecto del área central, y que genera un importante impacto en la dinámica urbana. Otro factor a considerar es el espacio suburbano en tanto receptor de diversas transformaciones.

En general es posible afirmar que la lógica de ocupación basada en un patrón de alta concentración y desequilibrios territoriales, se repite en distintas escalas, a nivel país con foco en la ciudad de Buenos Aires; a nivel provincial con centro en el Gran San Juan y a nivel de cada departamento o distrito a través de las villas cabeceras que concentran el capital humano, físico, natural, social y cultural.

2.2 Lógica de ocupación- lógica de exclusión

Desde la época de la invasión y colonización americana, la ocupación del territorio estuvo signada por una lógica de inclusión-exclusión, que en los hechos se ha mantenido a través de los siglos, más allá de intentos puntuales por revertir tal situación.

La conquista española, por una parte, puede ser entendida como una conquista urbana, en el sentido de instalar un modelo ordenador que estructura un territorio basto, diverso y desafiante. Es decir se diseña una estrategia de ocupación, clara y contundente no sólo desde lo político, sino también como patrón de asentamiento repetible en distintas circunstancias, a través del modelo indiano.

Más tarde, la historia argentina atestiguará diversas situaciones, que a nivel territorial expresan escenarios de inclusión-exclusión, o en otros términos de integración-aislamiento. Así se privilegian los puertos de salida de las mercancías y entrada de mano de obra, o se desarrolla un trazado ferroviario que define la aniquilación de poblados existentes en beneficio de otros nuevos. Es decir, que mientras se privilegian algunas zonas, se abandonan otras en función de intereses que poco tienen que ver con la sustentabilidad de los procesos de desarrollo, o con los intereses locales.

En este contexto, Buenos Aires-puerto se convierte en centro nacional dominante y único, definiendo las formas territoriales de la expansión y desarrollo de las infraestructuras de comunicación, de los equipamientos y del sistema nacional de ciudades. Es decir una lógica de apropiación del territorio que consolida el rol hegemónico de esta ciudad, en el país. En la actualidad algunos planes de ordenamiento territorial, centrados en el desarrollo de las villas cabeceras de los distritos, reproducen en otra escala, estos procesos.

En el caso de San Juan y con mayor énfasis durante el año 2009, la *'relocalización de villas'* en áreas periféricas de la ciudad de San Juan, al igual que en otras tantas ciudades, plantea diversas situaciones. Por una parte, se otorga una vivienda sismorresistente que mejora las condiciones de precariedad en que estos sectores de población habitan. Sin embargo, el abordaje sectorial del problema de la vivienda, excluye a sus habitantes del acceso a otros bienes y servicios, generándose con la nueva localización graves problemas de acceso a los servicios de educación, salud, transporte, etc. Es decir una estrategia que sostenida en una racionalidad técnica parcial, desconoce no sólo la integralidad del problema abordado, sino también lógicas de uso, traducándose todo ello en una lógica de ocupación que genera exclusión.

“En este sentido, es el Estado el que legitima quienes tienen derecho a la tierra y que sectores de la sociedad son "aptos" para vivir en determinados territorios de la Ciudad. Desde esta concepción se configura un planeamiento urbano destinado a "moralizar", "educar", "higienizar" y "reformular" a aquellos habitantes que deben modificar sus prácticas y costumbres urbanas para incluirse dentro de una "estructura funcional" de la ciudad.” (Lekerman:2005:115)

Sintetizando, las lógicas de ocupación del territorio, responden a intereses políticos, sociales, económicos, directamente vinculados a los de aquellos actores externos o internos que definen zonas de interés y/o trastiendas en el desarrollo territorial. Esta lógica de ocupación sustentada en la construcción de centros únicos sobredimensionados, constituye la base de los conflictos sociales actuales, en tanto define áreas postergadas y sectores sociales excluidos en sus posibilidades de participación.



Viviendas IPV. Instituto Provincial de la Vivienda. Zona de borde.
Fuente: producción propia



Programa de Relocalización de villas. 2010. Sectores vulnerables.
Fuente: Diario de Cuyo. 2010

2.3 Lógica de ocupación- Patrones de ocupación

Diversas lógicas de ocupación generan distintos patrones de asentamiento y modos de apropiación. Una diferencia contundente se observa si se contrastan los patrones de asentamiento del centro y la periferia, o si se comparan las formas de apropiación material e ideológica que el hombre ha concretado a través del tiempo y del espacio en diferentes contextos.

Los modos de producción del espacio residencial, en la periferia de una ciudad intermedia como San Juan, permiten detectar una lógica similar a la de otras ciudades intermedias argentinas. Se trata de un proceso que tiene lugar en la última década y por el cual comienzan a reproducirse fenómenos que caracterizaron a las ciudades de mayor escala. Entre esos procesos destacan, la incorporación de nuevos territorios de borde a partir de las mejoras en infraestructura que transforman áreas rurales productivas, en receptoras de nuevas urbanizaciones o en su defecto en áreas de monocultivos en absoluta contradicción con la fragilidad de estos territorios.

La transformación del tejido productivo es el correlato de presiones generadas a partir de nuevas lógicas económicas, que impactan a través de emprendimientos propios del proceso de globalización como la demanda por

la explotación de determinados recursos. En el caso de Argentina, la expansión del cultivo de soja y la retracción de áreas de pastoreo para la ganadería constituyen un ejemplo representativo. En el caso de San Juan, ciudad oasis, el avance de la urbanización en áreas periféricas, refleja una falta de conciencia sobre la escasez del suelo productivo en una zona de características desérticas.

Específicamente, en relación con **las lógicas de ocupación y producción del espacio residencial** en la periferia de la ciudad de San Juan, es posible identificar la convivencia de diversas situaciones, que configuran un marco absolutamente heterogéneo en el que ‘todo vale’, ante la ausencia de procesos planificados de intervención. Esta dinámica de ciudad intermedia, no desarrolla nuevas centralidades y concreta incipientes procesos de suburbanización y periurbanización. Se construye así un híbrido en el que se conjugan:

- Urbanizaciones desarrolladas por operatorias de gobierno destinadas a sectores de bajos recursos, con sus características habituales de inadecuación a los modos de vida de los destinatarios.
- Relocalización de ‘villas’ sin equipamientos complementarios.
- Viviendas desarrolladas por autoconstrucción
- Emprendimientos privados orientados a sectores medios y medios altos;
- Viviendas particulares de fin de semana, que generan un tejido contrastante con el existente
- Incipiente presencia de nuevas tipologías residenciales agrupadas bajo la forma de “urbanizaciones cerradas”, localizadas indistintamente en la periferia o al interior de la planta urbana.

De esta manera, la incorporación de tierra en los bordes urbanos se vincula, en unos casos a estrategias de promotores que buscan tierras rentables para la inversión privada. En otros casos, el Estado subsidia intervenciones con el objetivo de atender requerimientos de sectores socialmente vulnerables, favoreciendo su acceso a los bienes y servicios urbanos. Por otra parte y en menor medida se plantean políticas habitacionales orientadas a sectores socio-económicos medios. Finalmente amplios sectores de ciudadanos, enfrentan el problema habitacional con sus propios recursos sin asistencia alguna.

Estas acciones no coordinadas, generan patrones de ocupación y escenarios de fuertes contrastes entre fragmentos de perímetro cerrado y baja densidad, junto a otros de alta densidad y lotes mínimos. Todo ello a pesar de la disponibilidad de tierra para ser urbanizada dentro del área urbana.



Ex Villa Costa Canal. Plan Arraigo, transferencia de tierras a sus ocupantes.
Fuente: producción propia



Vivienda por autoconstrucción. Ciudad de San Juan, zona de borde.
Fuente: producción propia



Viviendas sectores medios en áreas intersticiales y de borde.
Fuente: producción propia



Viviendas sectores medios en áreas intersticiales y de borde.
Fuente: producción propia

En síntesis, coexisten distintas lógicas de ocupación y por lo tanto patrones de ocupación de estos territorios de borde, que en conjunto determinan un crecimiento difuso, discontinuo, dejando como descarnado remanso, importantes áreas intersticiales vacantes.

Estas formas de **expansión y fragmentación socio-territorial** del uso residencial constituyen las principales modalidades de construcción de esta ciudad, aun cuando no se ha generado un significativo vaciamiento de las zonas urbanas consolidadas.

2.4 Lógica de ocupación y actores en la conformación del territorio

Resulta evidente la multiplicidad de actores que intervienen en la conformación del territorio, definiendo lógicas de ocupación que responden principalmente a intereses individuales. Agentes privados y públicos intervienen en el mercado inmobiliario de manera formal o informal produciendo ciudad y dejando su impronta en los patrones de ocupación.

Por una parte, los promotores urbanos o “buscadores de oportunidades” Clichevsky (2001: 8) descubren y valorizan inmuebles, armando una oferta atractiva. Propician la expansión de la ciudad o su densificación, construyendo suelo urbano en áreas preferentemente periurbanas, en función de los bajos costos de suelo y desarrollando estrategias de marketing para concretar la dotación de servicios, desarrollo de proyectos y planes de financiamiento.

En Argentina, y en particular en San Juan, el mercado inmobiliario tracciona el crecimiento urbano con una determinada orientación y luego el Estado cubre la dotación de servicios básicos requeridos por la nueva urbanización. Esto determina una plusvalía sobre esos terrenos que redundará en beneficio de quienes hicieron la inversión inicial, es decir en los propietarios de esos terrenos adquiridos a bajo costo. Trivelli (2000) señala que el principal mecanismo de asignación de recursos en el espacio urbano es el mercado de suelo, el mercado de las localizaciones. De allí que el valor de un terreno queda condicionado por lo que sucede en el entorno inmediato.

En síntesis el encuentro entre los actores públicos y privados en la producción social de lo urbano, dista mucho de darse en el marco de procesos planificados, y mucho menos anteponiendo los intereses de la sociedad en su conjunto.

En San Juan, contribuyen a esta situación problemas relacionados con la gestión territorial, en tanto los Municipios (distritos) carecen de atribuciones para administrar su propio territorio, a partir de un sistema centralizado en lo referente a definición de usos de suelo entre otros aspectos, situación que resulta indispensable revertir.

Sin embargo, se avanza en nuevas lógicas de cooperación público-privada, se reconoce la necesidad de recuperar el planeamiento como herramienta de gobierno, aunque en un contexto general de desregulación, en donde la ausencia hasta el momento de una ley de ordenamiento territorial y usos del suelo, señala la principal debilidad del sistema.



Emprendimientos privados orientados a sectores medios y medio altos
Fuente: producción propia

2.5 Planes de Ordenamiento territorial y lógicas de ocupación

En el marco descripto, los planes de Ordenamiento Territorial (POT), en sus distintas escalas, constituyen instrumentos de la planificación que permiten reorientar las lógicas de ocupación del territorio, propiciando la participación de distintos actores, y la convergencia de racionalidades técnicas, sociales, económicas y ambientales, mediadas por las racionalidades políticas.

La Universidad Nacional de San Juan, ha desarrollado a través de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo, y Diseño, como unidad ejecutora y por convenio con Municipios de la provincia, diversos Planes de Ordenamiento Territorial (POT). Se comentará el caso del plan desarrollado en un distrito periurbano, Departamento Pocito (2008-2009- Dirección técnica, MSc.Arq. Alicia Malmød).

El Modelo Deseado del Territorio Departamental se desarrolló sobre la base de cuatro ideas rectoras que fundamentan la propuesta. A los efectos de la temática abordada en este artículo interesa destacar particularmente, la idea rectora definida como *"Integración territorial en todas sus dimensiones"*, en torno de la cual se definieron los siguientes lineamientos estratégicos.

- Fortalecer el sistema de asentamientos humanos.
- Propiciar la conectividad interna y externa generando un sistema integrado de redes.
- Acceder a bienes y servicios esenciales que permitan el desarrollo personal y colectivo con una elevada calidad de vida.

Estos principios, constituyen la base que orienta actualmente las lógicas de ocupación en el territorio departamental.

En relación con el fortalecimiento del sistema de asentamientos, se propuso una estructuración policéntrica del territorio, configurando un sistema de nodos o centros de distinta jerarquía articulados a través de una red vial mallada, que respetara el carácter de 'espacio rururbano' de este territorio.

Se recurrió a la descentralización de equipamientos como instrumento de consolidación de las diversas centralidades propuestas. Se planteó así, una lógica de ocupación que pretendía asegurar el derecho al territorio y una distribución más equitativa, desde lo social y territorial, haciendo más accesibles las ofertas.

Se plantearon estrategias de integración efectivas de sectores conurbados al Gran San Juan e inversiones dirigidas a revertir el proceso de subocupación en determinados sectores del territorio.

En relación con el mejoramiento de la conectividad interna y externa, se propuso la generación de un Sistema integrado de redes jerarquizando corredores de transporte, contenidos en una malla interconectada, alcanzando a todos los núcleos productivos, y permitiendo una eficiente comunicación de flujo de bienes, personas y servicios.

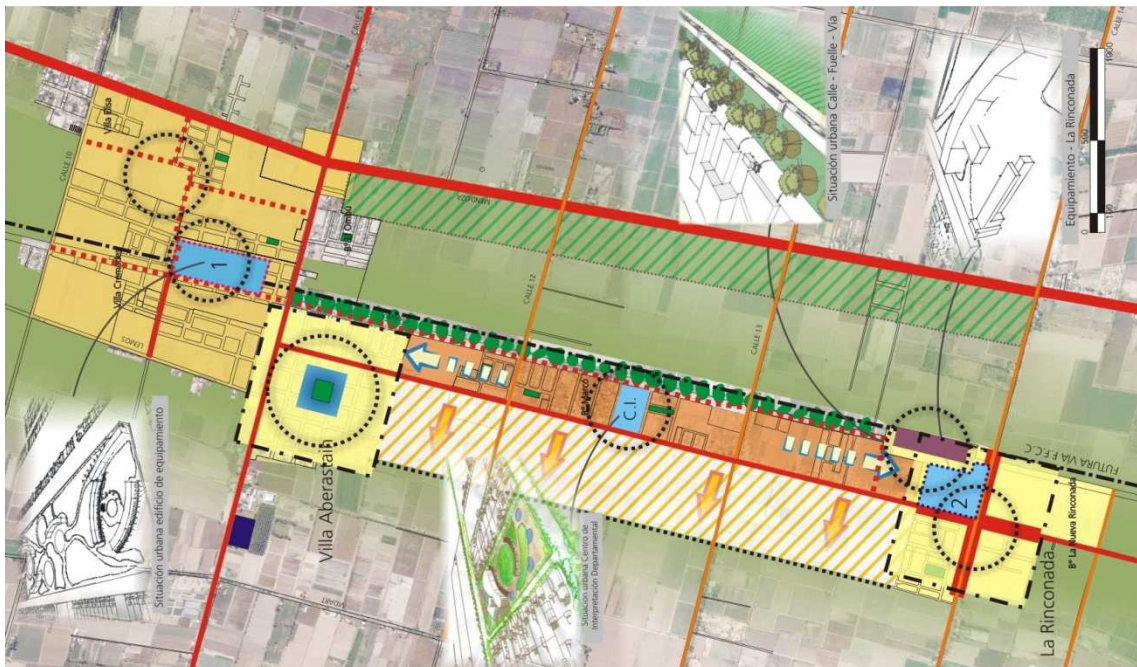
Se potenció además la conectividad externa, promoviendo la salida de productos hacia otras regiones, aprovechando la localización estratégica del territorio en relación con Corredores nacionales e internacionales (Corredor Andino, Corredor de integración Minera, entre otros), a la vez que se suman estrategias, como la recuperación de la traza ferroviaria y la generación de puntos de cambio de medio.

Se integran demandas de sectores turístico, industrial y agrícola, (previa zonificación de usos) optimizando los beneficios de un plan de inversión.

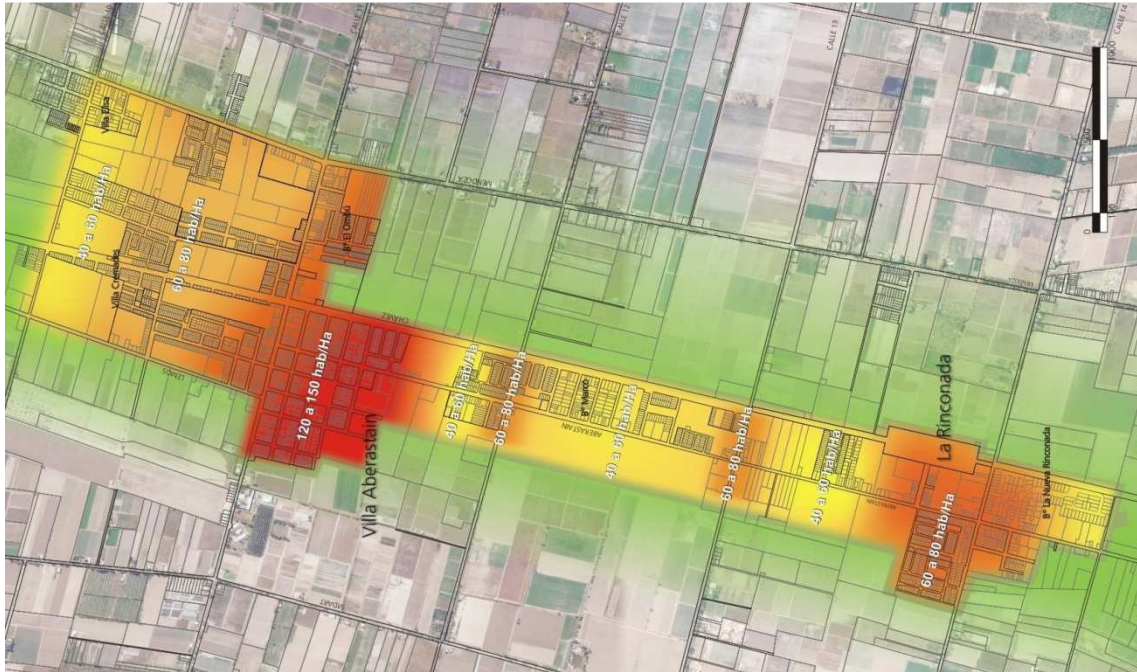
En relación con el acceso a bienes y servicios esenciales, el problema base remite a la clara segmentación de esta oferta, sumada a la segregación socio-espacial de la población que repercute negativamente en la calidad de vida de los habitantes. Se trató de propiciar un equilibrio en la oferta de servicios y un soporte a las diversas actividades existentes o proyectadas (matriz infraestructural), que disminuyera la demanda sobre los centros principales.

Se planteó un proceso de transformaciones cualitativas y cuantitativas de las redes de infraestructura, saneamiento básico y parque habitacional, como así también la descentralización en la dotación de equipamientos colectivos (sanitario, educativo, cultural, deportivo e institucional), orientados a la recalificación de los nodos estructuradores. Resulta oportuno destacar que el Ordenamiento Territorial como proceso planificado, supera el ámbito institucional e involucra a toda la comunidad en un proceso de co-gestión. Así es como, con el objetivo de garantizar un proceso participativo, se organizaron aproximadamente veinticinco talleres sectoriales según tres áreas temáticas, donde participaron cerca de dos mil vecinos.

De esta manera, el Modelo Deseado, construido participativamente se constituye en guía para orientar las iniciativas individuales y la organización del territorio. Se trata de esta manera, de avanzar en la concreción de lineamientos u orientaciones que posibiliten consensuar lógicas de ocupación del territorio, más equitativas y socialmente justas.



Estructura Urbana Propuesta. Villa cabecera
 Fuente: FAUD. UNSJ. Plan Estratégico de Ordenamiento Territorial del Departamento Pocito. 2009



Estructura de Densidades Propuesta. Villa cabecera
Fuente: FAUD. UNSJ. Plan Estratégico de Ordenamiento Territorial del Departamento Pocito. 2009

3 CONCLUSIONES

Los procesos de transformación evidenciados en la renovación y expansión urbanas, la formación de nuevas rentas de aglomeración y las significativas inversiones en infraestructura junto a la convivencia de territorios de riqueza y pobreza, en el marco de un proceso de crecimiento difuso, delatan la presencia de un modelo poco sustentable y esencialmente excluyente.

Sin embargo, en un contexto de interés renovado por el Ordenamiento Territorial, en el marco de la ciudad que se construye a sí misma y en situaciones de mayor estabilidad, es posible sostener la esperanza de que los procesos de ocupación de las periferias urbanas puedan ser reorientados. Esto implica el empleo de instrumentos adecuados, la evaluación de lógicas de ocupación dominantes, el rescate de patrones de ocupación compatibles con el ambiente y fundamentalmente la participación de todos los actores sociales y la utilización eficiente de los recursos.

Se trata de la búsqueda de compatibilidad entre los sistemas naturales y los sistemas humanos o antrópicos, búsqueda también de equidad en la distribución del suelo, bienes y servicios, y la incorporación de visiones culturales propias de los actores locales.

Resulta central avanzar en la construcción de una estructura territorial, no estática sino capaz de soportar acciones de cambio, estrategias de desarrollo y lógicas de ocupación acordes a las nuevas demandas en el marco de procesos planificados.

BIBLIOGRAFÍA

- ANDERSON, B. Comunidades Imaginadas: reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo. México, Fondo de Cultura Económica. 1993
- ÁLVAREZ MORA, Alfonso. Historia Urbana. Revista de Historia de las Ideas y de las transformaciones urbanas. 1992
- BOISIER, Sergio. Desarrollo territorial y descentralización. El desarrollo en el lugar y en las manos de la gente. Eure Santiago. Vol.30, No.90 . ISSN 0250-7161. 2004.
- BOZZANO, Horacio. Territorios Reales, Territorios Pensados, Territorios Posibles. Aportes para una Teoría Territorial del Ambiente – Espacio Editorial – Argentina. 2004.
- BORJA, Jordi. La ciudad conquistada. Madrid. Alianza Editorial. 2003
- CLICHEVSKY, Nora. Pobreza y acceso al suelo urbano. Algunas interrogantes sobre las políticas de regularización en América Latina. Santiago de Chile, ONU/CEPAL. 2003
- FAUD. UNSJ. Plan Estratégico de Ordenamiento Territorial y Ambiental del Departamento Pocito. Directora. Mg. Arq. A.Malmod y equipo técnico UNSJ. ISBN N°978-950-605-595-0 San Juan, Argentina. Volumen I: 417 páginas - Volumen II: 200 páginas. 2009
- FAUD. UNSJ. Identificación de estrategias para formular planes de Ordenamiento Territorial: departamentos Jáchal, Iglesia y Calingasta. Directores: Dra. Graciela Nozica- Mg. Arq. A.Malmod. ISBN N°978-950-605-547-9. San Juan, Argentina. 2008
- FERNANDEZ, Roberto. El Proyecto Final. Montevideo. Uruguay. 1999.
- FERNÁNDEZ, Roberto. Territorio, Sociedad y Desarrollo Sustentable. Estudios de Sustentabilidad Ambiental Urbana. Editorial Espacio. Argentina. 1999
- FREDERIC, Sabina. El ocaso del 'villero' y la profesionalización de los 'políticos': sobre el problema moral de la política en el Gran Buenos Aires. Etnografías Contemporáneas. 1(1): 98-125. 2010
- GROSS, Patricio. Ordenamiento territorial. El manejo de los espacios rurales. Revista EURE, N° 73. Santiago de Chile. 1998.
- HOUGH, Michael. Naturaleza y Ciudad. Planificación Urbana y procesos ecológicos. Editorial GG. Publicación original 1995. Edición castellana, Barcelona. 1998.
- KULLOCK, David: Ciudad. Planificación Participativa y Hábitat Popular. UBA. FADU. Escuela de Posgrado. Bs. As 1993
- LEKERMAN, Vanina. Procesos informales de ocupación de tierras en la Ciudad de Buenos Aires. ¿Villas o asentamientos?: El caso del asentamiento Costanera Sur. Los excluidos del sueño. Cuadernos Antropología Social. N°22. 2005.
- LEFEVRE, HENRI: El derecho a la ciudad. Ed Península. España. 1968
- MUNTAÑOLA T, JOSEP. La arquitectura como lugar. Barcelona: Ed. G. Gili, 1974.
- SANTOS, MILTON. Metamorfosis del espacio habitado. Ed. Oikos-Tau, Barcelona. 1996
- SALDARRIAGA ROA, Alberto. Habitabilidad. ESCALA Fondo Editorial. Bogotá. Colombia. Primera edición Marzo 1976. Segunda Ed.1981.
- SCHLOTTFELDT, C. El Ordenamiento Territorial Ambiental: Una Tarea Factible - Serie Azul N° 20 - Instituto de Estudios Urbanos - Pontificia Universidad Católica de Chile. 1998.
- SEPULVEDA, S. y otros. "El Enfoque Territorial del Desarrollo Rural" – Dirección de Desarrollo Rural Sostenible – IICA – San José, Costa Rica. 2003.
- SOLA-MORALES I RUBIÓ, Manuel. Las formas del crecimiento Urbano. Ediciones UPC. Barcelona. 1997
- VAPNARSKY-GOROJOVSKY. El crecimiento urbano en la Argentina. Grupo Editor LAmericano. IIED. 1989