

—32

La propuesta urbana Dom-ino. Propuestas iniciales de agrupación¹

Elena Corres. La visita de Jeanneret a Perret, realizada en el verano de 1915, con objeto de someter al juicio de su maestro los esbozos todavía iniciales de aquellos "dossiers de reconstruction" (como Jeanneret los denominaría), supondrá el punto de partida de todo el desarrollo urbano Dom-ino. Perret sugeriría a Jeanneret un cambio de escala en su propuesta, lo cual suponía ir más allá del reducido ámbito doméstico, para abarcar otro tipo de edificios de mayor envergadura. Era someter todos los tipos edificatorios al esquema Dom-ino, considerar la totalidad de los elementos del ámbito urbano como susceptibles de ser resueltos bajo las directrices de dicho esquema.

Con esta nueva posibilidad de afrontar la escala urbana bajo un sistema arquitectónico, pensado en principio para la resolución y reconstrucción de unidades edificatorias de tipo doméstico, surgía la oportunidad de poner en relación el sistema con todo el recorrido personal previo de Jeanneret, basado en la investigación y el acercamiento al diseño, morfología y desarrollo de las ciudades.

Del análisis de soluciones urbanas anteriores se pasaba al planteamiento de una propuesta concreta, cuyo carácter innovador estaba garantizado en principio por surgir de la combinatoria de unidades concebidas por aplicación del nuevo sistema. Ya en su manuscrito *La Construction des Villes*, Jeanneret recogía la necesidad de que el arquitecto asumiera como obra de arte la concepción de cualquier trabajo de tipo urbano.

Le tracé d'une ville est par-dessus tout une œuvre d'art, pour la réalisation de laquelle, l'artiste s'inspirera des mêmes lois qui régissent les autres arts : lois de convenance, d'équilibre, de variété.²

Así como el carácter benefactor de una tal empresa:

Architecte, ingénieur, peintre, sculpteur et poète, le traceur du plan des villes a devant lui une des plus nobles tâches : celle d'apporter à ses concitoyens la joie de vivre en une ville où il fasse bon.³

Tras el contacto desde hacía ya cinco años de Jeanneret con los problemas urbanos y sus intentos por subsanarlos, esta nueva perspectiva suponía un claro incentivo desde el punto de

vista de la mejora social.

La visión del nuevo barrio de Stuttgart, que tan gratamente había conmovido a Jeanneret, principalmente por los criterios de unidad con que había sido concebido («es fruto de una sola mano»), tomaba ahora forma de proyecto con el planteamiento de una idea de reconstrucción que resolviera de forma unitaria las zonas devastadas por la guerra.

Se inicia así el cambio de escala de la propuesta: un proyecto teórico urbano. Un cambio de escala que, curiosamente, habiéndole sido planteado por Perret a Jeanneret, supuso el salto cualitativo de la propuesta Dom-ino respecto a la "Casa Botella" planteada en 1908 por Perret. Un sistema constructivo, estructural y arquitectónico, el de Perret, que, a diferencia del Dom-ino, no llegaría a rebasar el ámbito doméstico. El sistema Dom-ino, bajo la nueva perspectiva, llegaría a convertirse, en términos urbanísticos, en un verdadero sistema generador.

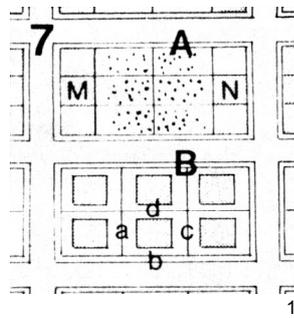
Planteado como un cambio de escala, el proyecto Dom-ino nace como planteamiento de resolución del problema urbano, no de una ciudad concreta. En este sentido, Jeanneret parece estar sentando las bases conceptuales de la posteriormente denominada "Arquitectura Internacional" que, quince años más tarde, atraerá los objetivos de toda la vanguardia arquitectónica europea: una arquitectura no planteada para un lugar concreto sino para todos en general.

El planteamiento urbano Dom-ino carece de una visión de conjunto, es decir, Jeanneret no propone una ciudad Dom-ino como tal, sino la manera de generarla. Por tanto, el trabajo está basado en propuestas muy parciales, como se ha señalado; propuestas urbanas concretas, entornos urbanos determinados, resueltos y planteados bajo los criterios Dom-ino.

Aplicado el sistema en distintos contextos, el proceso puede ser considerado como una continua comprobación de validez y viabilidad de un sistema concreto a una escala mayor, la urbana. Los problemas y situaciones urbanas estudiadas en la ciudad de Hampstead y planteadas en Crétets son, en cierta manera, la base planimétrica para el planteamiento Dom-ino.

Los conjuntos urbanos planteados presentan, por último, la cualidad de poseer una estructura interna inherente, por surgir

^{—1} El presente texto forma la segunda parte del capítulo "Proyecto Dom-ino. La escala urbana", de mi tesis doctoral. Los apartados iniciales del capítulo son: "Una dimensión social 'a posteriori' para un sistema constructivo", "Principales referencias de Jeanneret en el terreno urbanístico", "Las visitas a exposiciones internacionales" y "Estudio y propuesta para La-Chaux-de-Fonds. Una ciudad-jardín en Crétets".



1 Comparación entre un esquema de agrupación de viviendas por yuxtaposición y un esquema de disposición aislada.

a partir de un elemento conformador básico controlado, formal, dimensional y conceptualmente. Con todo, el planeamiento urbano, más que una propuesta de elementos de edificación es el planteamiento del modo de agrupación de los mismos, rebasando los límites de la yuxtaposición planteada en Crêtets. En una de las anotaciones de su cuaderno de croquis, Jeanneret recoge de manera textual la siguiente cita del profesor Ahead, recogida en el libro de Benoît Levy, *Art et coopératives des cités-jardin* :

La question qui se pose aujourd'hui est d'exprimer ce qu'il y a d'énergie, d'intensité, de raffinement, de beauté ds la vie urbaine. Nous n'avons pas besoin seulement de bâtiments d'un type supérieur, mais de type entièrement différent. Nous avons maintenant des machines extraordinaires pour la rapidité et le fini de la construction. Nous avons des ouvriers d'élite, se servant d'outils perfectionnés. Nous avons des moyens de communications rapides. Nous avons une vie urbaine entièrement nouvelle, ayant son caractère propre. La cité doit exprimer tout cela. Reléguons aux jours du bon vieux temps la ville avec ses toits en pente avec ses fenêtres à vitres liliputiennes. De telles villes étaient pleines de Charme, mais elles ont fait leur temps ; leurs jours sont passées pour ne jamais revenir.⁴

Previamente a la que sería la organización Dom-ino definitiva, cabe destacar dos propuestas de agrupación de viviendas como tanteos iniciales: la agrupación en hilera y la agrupación alrededor de un espacio central.

a. Agrupación en hilera a partir del tipo básico

En general, todo el proyecto surgirá a partir de la yuxtaposición de piezas. Una solución tan sencilla como estudiada. Así, los distintos tipos de agrupamiento habían sido analizados, trabajados y clasificados ya en 1910. Entre los diez modelos de agrupamiento se distinguen con claridad los que serán la base de trabajo de su proyecto de reconstrucción Dom-ino. Entre todos ellos, el numerado por Jeanneret como "7A" aparece como un esquema de agrupación yuxtapuesta, en contraposición con el

"7B", basado en una disposición aislada de las viviendas. Jeanneret se expresará en los siguientes términos (*fig. 1*):

Les dimensions en profondeur du chésal influencent grandement le morcellement en parcelles à bâtir. Le dessin du plus joli effet sur le papier ainsi que les usages actuels sont ici en contradiction avec la meilleure solution. En voici un exemple : la fig. montre deux groupes de six parcelles chacun d'une surface équivalente. Le type de l'image A généralement appliqué, fait placer les maisons isolées au milieu de chaque parcelle ; quatre jardinets en résultent : ceux a, b, c, dont l'exiguïté jointe à la proximité de la rue interdit tout confort ; celui d est très peu profond ; d'une forme mal commode il se prête avec peine à un heureux arrangement.

Au contraire l'image B présente de grands avantages. Les maisons sont mitoyennes, par conséquent plus économiques ; à surface égale, elles s'étendent davantage en longueur que le type précédent, permettant un groupement de pièces tout aussi favorable. Et le jardin très profond motivera les jolies installations en longues perspectives. A cause de la grande distance séparant les deux lignées d'immeubles M et N, le manque d'air et de soleil n'est pas à craindre ; au contraire, l'hygiéniste y trouvera mieux son compte, puisque l'ensemble des jardins est mis à l'abri du bruit et de la poussière des rues.⁵

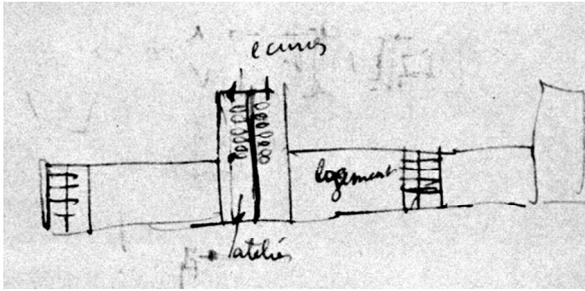
Tras esta explicación Jeanneret confirmará las referencias utilizadas para tales deducciones:

Ce système dans les nouveaux tracés s'emploie journellement. Il est appliqué à la nouvelle cité de Hdellerau, près de Dresde, et les cités-jardins d'Angleterre – Bournville, Hampstead etc., depuis quelques années en ont démontré les avantages.⁶

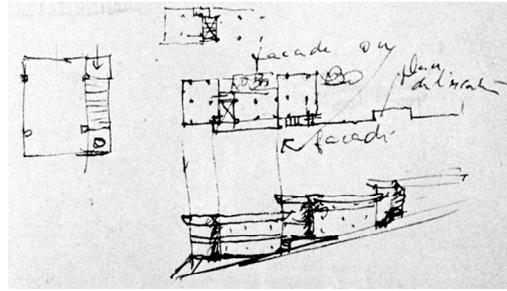
Así justificará Jeanneret su elección, cinco años después, de un esquema de agrupamiento basado en la yuxtaposición, en un proyecto en el que el principal objetivo era la solución más económica, así como la más adecuada bajo el punto de vista de la higiene.

Las distintas combinaciones se proponen a partir de dos elementos concretos, a modo de abstracción de cada célula: la

–2 Ch. E. Jeanneret Le Corbusier, *La Construction des Villes*, L'Age d'Homme et FLC, Lausanne-Paris 1992, p. 71. –3-Ibid., p.72. –4 Carnet A-2 (1915), Le Corbusier *Carnets*, vol 1, 1914-1948, Electa FLC, Paris Milano 1981, fig. 10. –5 Ch.-É. Jeanneret Le Corbusier, *La Construction des Villes*, cit., pp. 79-80. –6 Ibid., p.80.



2



3

retícula de columnas y la escalera, cuya disposición en serie será suficiente para el planteamiento de la cadencia rítmica. En la misma página en la que parece surgir el esquema estructural para cada unidad doméstica (fig. 2), Jeanneret propone una primera posibilidad de agrupamiento secuencial escalera-vivienda-taller-cuadras para cada vivienda, para los que plantea una disposición simétrica en la unión de dos unidades domésticas. Así, aun cuando el planteamiento individual de las distintas unidades no parece estar aún demasiado claro, la intención de un agrupamiento lineal seriado se manifiesta desde los momentos iniciales. Una primera ley de composición urbanística, basada en la simetría, que, con carácter muy elemental, propondrá el primer tanteo de agrupamiento.

Un segundo intento de agrupamiento supondrá la realización de un esquema algo complejo (incluso más que la solución definitiva), pero, sobre todo, poco coherente con la concepción de cada unidad estructural. Se propone una agrupación en hilera con una disposición alternada en la orientación de las células, ordenadas siguiendo el ritmo a - b - a..., en la que "b" adopta una posición girada 90° con respecto a "a" (fig. 3). Esta disposición supone, sin embargo, un claro avance compositivo con respecto a la propuesta de Crétets, ya que frente al criterio de agrupación por yuxtaposición en ésta, lo que aquí se plantea es el establecimiento de una ley de agrupación. Una propuesta generadora en la que se sientan las bases de un método de génesis urbana. Así, frente a la visión de la totalidad del conjunto urbano de Crétets, la sola secuencia extrapolada sobre la base de tres elementos de vivienda será aquí suficiente para sentar las leyes de la combinatoria, a partir de las cuales surgirá el tejido urbano. Un planteamiento que, pese a su simplicidad, no deja de resultar muy reductivo.

Con respecto a la primera propuesta, Jeanneret tiene ya clara la disposición estructural de cada célula, tanto la posición de los pilares respecto a la losa del forjado, como el emplazamiento de los vuelos en la dimensión más larga de cada unidad estructural. El problema surge, en este modo de yuxtaposición, en la posición relativa de la escalera para cada versión "a" o "b". Una edificación abierta con doble fachada delantera y trasera, en la que el juego con la posición de las piezas provoca serias irregularidades:

-Cada unidad estructural se concibe con la idea clara de fachada libre, favorecida por la disposición de sendos vuelos del

forjado, que la harán posible. Esta disposición alternada de los planos de fachada provoca la contradicción de que unidades arquitectónicas concebidas estructural y constructivamente bajo los criterios de una disposición direccional concreta, son ahora colocadas en clara contradicción con ésta: el plano de fachada es concebido en algunas piezas como plano de medianería.

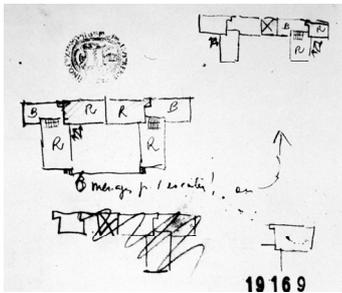
-La escalera, igualmente, presentará una posición sucesivamente exterior-interior, de uno o dos tramos respectivamente. En las unidades con escalera exterior, ésta se dispone incluso ocupando una de las fachadas, con la consiguiente anulación de la misma. En este último caso, en el que cambia la dirección principal de la pieza, y dadas las proporciones alargadas de ésta, la longitud de la fachada se verá seriamente disminuida.

-El alzado correlativo a esta disposición muestra una clara intención volumétrica, favorecida por la alternancia en la disposición direccional de las piezas. Cabe indicar asimismo la enorme importancia que adquiere la cornisa dentro del conjunto, aspecto que será objeto de importante discusión a lo largo de todo el proceso. El conjunto se dispone sobre un terreno en pendiente, una de las situaciones urbanas cuya resolución será repetidamente planteada por Jeanneret a lo largo de todo el desarrollo urbano, secuela quizás de la propuesta Crétets, realizada solo unos meses atrás.

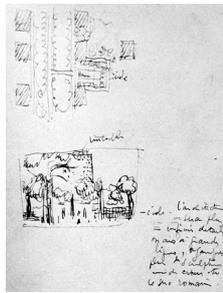
Ambas propuestas iniciales de asociación son establecidas bajo los cánones tradicionales de agrupamiento en las ciudades-jardín de finales del XIX y comienzos del XX, en las que el conjunto se basaba en el agrupamiento lineal en hilera de las distintas unidades. Aún cuando ambas propuestas serán superadas en un momento posterior del desarrollo, muestran ya las intenciones y objetivos del agrupamiento definitivo; una propuesta de agrupación lineal seriada, favoreciendo la presencia de una doble fachada para cada unidad de vivienda que permitiera la máxima apertura hacia el espacio libre.

b. Viviendas en torno a un espacio central. Hampstead

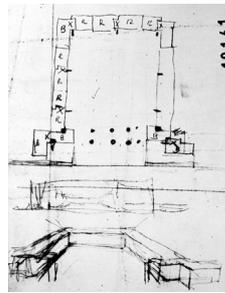
La siguiente propuesta de agrupación de Jeanneret supone un importante salto cualitativo. Las distintas unidades de vivienda son unidas en "U", en torno a un espacio central a modo de jardín o plaza (fig. 4). Una disposición que supone la superación de las tradicionales composiciones en hilera, para plantear una pieza de conjunto que se vuelve sobre sí misma en la confor-



4



5



6

- 2 Carnet A-2, 1915. Primera posibilidad de agrupamiento en hilera de viviendas.
- 3 Carnet A-2, 1915. Agrupación en hilera con orientación alternada de las viviendas.
- 4 Carnet A-2, 1915. Esquema en planta de agrupaciones de viviendas en forma de "U".
- 5 Carnet A-2, 1915. Esquema de disposición urbana retranqueada.
- 6 Esquema en planta y perspectiva de una agrupación de casas en "U". FLC 19141.

mación de un espacio libre central. Una disposición urbana aparecida ya en la ciudad-jardín de Hampstead, y que Jeanneret había recogido en los croquis realizados en la exposición berlinesa de 1910. Unwin proponía para Hampstead la planta en forma de claustro, una disposición de referencia medieval, justificando el abandono del agrupamiento en hilera de la siguiente manera:

Mientras estemos limitados a la proliferación interminable de villas cuidadosamente valladas, y a hileras de casas de campo alineadas, cada una con su pequeño jardín cercado, que recuerdan un corral de ganado, el resultado estará obligado a ser monótono y desprovisto de belleza. Nuestro esfuerzo debe ser el oponerse a esta moda.⁷

Asimismo, y dentro de la definición de los criterios de diseño urbano para Hampstead, Unwin explicaba así el trazado de las calles y la disposición de la edificación:

En las carreteras suburbanas, donde las casas se mantienen muy apartadas en relación con su altura, las carreteras en línea recta pueden no tener éxito, por carecer de toda definición en el centro de la figura, por lo tanto es conveniente que la longitud de tales carreteras no sea demasiado grande sin algún cambio de dirección. Los edificios pueden acercarse en ciertos puntos para definir un panorama que evite la monotonía y modifique los puntos de vista, produciendo perspectivas interesantes.⁸

Se trata de la primera propuesta de ruptura del entorno urbano con la trama urbana tradicional. En este sentido, suponía la realización de un planteamiento antirreglamentario, en términos urbanísticos, en cuanto estaba proponiendo la ruptura de la calle-corredor de bordes paralelos y perfectamente delimitados y definidos. Para ello, Unwin hubo de conseguir su propia ley, "Garden Suburb Act" para Hampstead, a través del Parlamento. Esta ley suspendía la legislación local que gobernaba la construcción de la monótona calle reglamentaria en la concepción de una ciudad que Unwin explicaba en su *Town Planning in Practice*.

Este hecho será clave para la posterior propuesta retranqueada de Jeanneret para las agrupaciones Dom-ino. Uno de los croquis de su cuaderno de apuntes muestra un pequeño

esquema de este tipo de agrupación (*fig. 5*), con una anotación al margen: « l'architecture ne visera plus à infinis détails mais à grandes lignes organiques (...) ». Ce sera romain ».

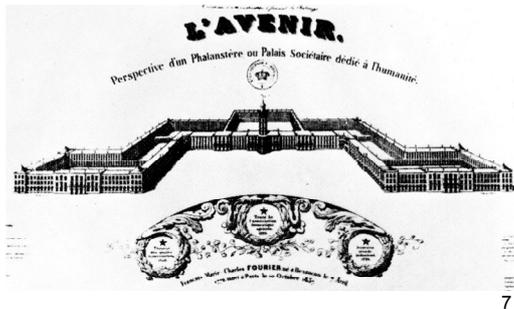
Cabe señalar un comentario acerca del origen de dicho croquis, en el cual Jeanneret se plantea la necesidad del carácter "orgánico" de la solución empleada. Aun sin llegar a mostrar la propuesta urbana definitiva para la Dom-ino, su particular conformación parece revelar sus bases. El esquema aparece junto al croquis fruto de la conversación de Jeanneret con Perret, en verano de 1915, acerca de las ideas iniciales de su proyecto de reconstrucción, y que derivará, entre otras cuestiones esenciales, en la explicación del maestro francés acerca de su teoría de las "ciudades-torre", base conceptual de lo que con posterioridad será la "ciudad sobre pilotis" de Le Corbusier. El croquis deja ya de lado las disposiciones anteriores de agrupamiento en hilera, para plantear, con el importante avance conceptual que ello supone, un organismo de agrupación que genera, limita o encierra sus propios espacios libres urbanos.

Aun cuando aquella conversación entre maestro y discípulo llegaría más allá de lo que el croquis plantea, la importancia de éste con respecto a los demás documentos que hacen referencia a esta composición urbana reside en que afronta por primera vez la definición de los distintos espacios urbanos.

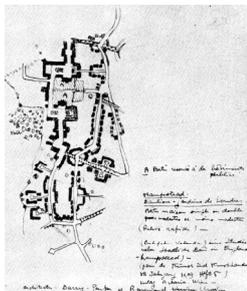
Una propuesta más avanzada de esta agrupación en "U" (*fig. 6*) propondrá el aumento de sus dimensiones, dando paso a un mayor número de viviendas dentro del conjunto. Bajo la distinción "R/B", cabe señalar el carácter eminentemente clásico de la composición. Se trata igualmente de una solución de tipo centrado, simétrico, con el carácter monumental y escenográfico clasicista, para la que Jeanneret llega a plantear incluso un elemento tan singular como la presencia de una columnata de acceso al espacio libre central, y como cierre de éste. El especial tratamiento en el frente de los dos brazos de la composición (dos células "B"), mediante un pequeño quiebro de ambos, es un recurso usualmente empleado en la composición del clasicismo francés.

Una composición, la de una pieza en "U", que conforma un espacio central que escapa de la disposición usual de las ciudades-jardín y cuya principal referencia cabe buscarla en las

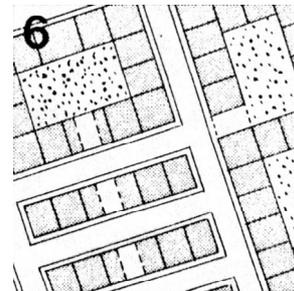
-7 R. Unwin, *Town Planning in Practice*, 1909, p. 353. -8 *Ibid.*, p-244.



7



8



9

formas propias de la arquitectura representativa francesa. Con referencia a los sistemas de composición monumentales clásicos, el conjunto adquiere la autonomía de una pieza que se quiebra y revira en la conformación de un patio que dota con una perspectiva centrada clásica al conjunto edificado. Partiendo de éste, y como primera referencia a un conjunto surgido mediante la adición de unidades, cabe señalar la evidente relación de esta propuesta inicial con los edificios colectivos tipo falansterio, como el de Fourier (fig. 7), quien concebía el edificio simétrico, con tres patios y múltiples entradas, siempre en el eje de los diversos cuerpos de fábrica.

Pero, sin lugar a dudas, el referente más claro para esta disposición en "U" surge de los apuntes tomados por Jeanneret en 1910 de la revista *Städtebau* («*Städtebau* 1906, p. 130», según sus anotaciones), en su estudio sobre la construcción de ciudades. En dichos croquis se recogen hasta cinco posibles conformaciones para una disposición relegada, en principio, a edificios de carácter público. La referencia exacta puede ser encontrada entre líneas, y apunta hacia el arquitecto vienes Camilo Sitte como principal impulsor.

L'architecte viennois, M. Siegfried (sic) Sitte a proposé dans le journal *Städtebau* toute une série d'emplacements pour bâtiments d'école, où il tire parti du chésal en rectangle allongé. Renonçant à l'usage - qu'il montre être nuisible - de placer les bâtiments d'école tout au long d'une rue avec une, deux, trois ou quatre façades donnant sur la chaussée, il propose les solutions représentées par les figures. (...) M. S. Sitte retire ainsi les écoliers du bruit de la rue et de ses multiples inconvénients, et les fait profiter des ombrages fournis par les propriétaires voisins.⁹

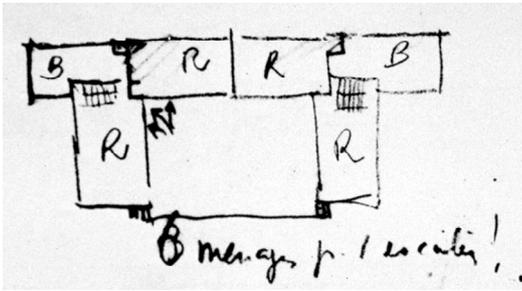
La trasposición de esta disposición al plano doméstico y habitacional corre a cargo de Jeanneret, aun cuando ya había sido utilizada, y así lo recogerá en su croquis de la ciudad de Hampstead (fig. 8). En ésta, piezas abiertas con forma de "U" flanquean un espacio central que recoge, a su vez, un recorrido cerrado para la entrada y salida de coches. En la propuesta Dom-ino, la agrupación en "U" se hará exclusivamente habitacional. Así, las viviendas son agrupadas en torno a un espacio central, concebido como jardín, y surgido a modo de ensan-

chamiento de la vía pública. Algo parecido había planteado Jeanneret en 1910, dentro de sus estudios sobre las posibilidades de agrupamiento, con una asociación de viviendas en torno a un espacio central al que se accedía a través de un paso abierto en el conjunto (fig. 9).

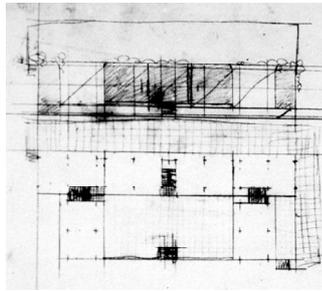
Ces jardins pourront parfois faire partie du domaine public, deux passages percés dans les parois opposées du rectangle, permettant de les offrir à la jouissance de tous. Ils recouperont ainsi d'oasis de fraîcheur - tout en facilitant la circulation - les trajets au travers des rues arides.¹⁰

Aún cuando la agrupación a modo de manzana cerrada con una apertura localizada no será finalmente desarrollada, sí será abordada con algunos tanteos de Jeanneret, en los que el frente abierto de la disposición en "U" se convierte en una especie de pórtico con columnas de reminiscencias clasicistas. La perspectiva exterior del conjunto pareció ser del agrado de su autor, que la repetirá incansablemente, dejando en todos los casos que el gran hueco central fuera el principal protagonista de la vista.

Se plantea con ello la propuesta generadora de un organismo urbano que, a partir del establecimiento de determinadas leyes compositivas, puede afrontar la creación de nuevos espacios de carácter diferente a los surgidos de disposiciones lineales de tinte más tradicional, y que, además, presenta la posibilidad de poder ser adaptado formal y dimensionalmente a diferentes circunstancias y asume la voluntad de realización de una edificación abierta, con doble fachada. La disposición de las unidades es ahora más lógica, en términos estructurales y formales, respecto a los planteamientos iniciales (mayor dimensión de la pieza en fachada, escalera interior...). El problema de la propuesta, como sucedía en la agrupación en hilera, radicaré básicamente en la posición de la escalera (elemento determinante a la hora de definir el tipo de vivienda), que Jeanneret propondrá compartida por varias unidades domésticas (« 3 ménages pour 1 escalier ») (fig. 10). En este sentido, ambas propuestas presentan como carencia principal la falta de distribución interior concreta para cada una de las células básicas de la agrupación, cuya concreción se estima fundamental y necesaria en cualquier tipo de planteamiento de relación entre



10



11

7 Perspectiva del falansterio de Fourier.

8 Ch.-E. Jeanneret, 1910. Croquis de la planta de Hampstead.

9 Ch.-E. Jeanneret. Esquemas de agrupación: pieza atravesable en torno a un patio.

10 Esquema en planta y perspectiva de una agrupación de casas en "U" con escalera compartida entre tres piezas habitacionales. FLC 19169.

11 Esquema en planta y alzado de la agrupación habitacional en "U", dibujado sobre la retícula de pilares y piezas de escalera. FLC 19170.

las mismas. Así, el conjunto no podrá ser controlado en estos momentos en los que no existe todavía el dominio de la célula generadora.

Los tipos quedan de este modo reducidos a dos, haciendo referencia a la posición centrada o extrema de la pieza dentro de la composición, que Jeanneret denominará "R" y "B", respectivamente. "R", regular, el tipo básico de la Dom-ino, definido por el contorno de la losa, sobre la que todavía no queda concretada la retícula de pilares, y la escalera de dos tramos en posición lateral (con la doble posibilidad de la presencia o no de escalera privativa para este tipo), y "B", borde, con una planta menos regular que la anterior, como consecuencia de asumir el contacto de la pieza concreta con dos tipos "R".

Se trata de una primera distinción planteada por Jeanneret para las unidades de vivienda. Con ella se asume ya, aunque posteriormente será desarrollada con mayor coherencia, el establecimiento de la variedad de cada una de las piezas en el conjunto. Un croquis posterior (fig. 11) mostrará ya un intento de introducción de la retícula estructural en la propuesta, tomando como base la unidad tipológica básica (vivienda con escalera individual y lateral de un solo tramo), para todas las posiciones (centrada y extrema) dentro del conjunto, suprimiendo así esa primera distinción entre "R" y "B". El juego de la posición "R" o "B" dentro del elemento lineal supondrá plantear la doble posibilidad de entrada a los núcleos de escalera comunes a través del espacio central, concebido a su vez bajo la forma de un jardín delantero, una plaza elevada (fig. 12) y un promontorio (fig. 13). Estos tres tipos de situación urbana serán los espacios libres objeto de estudio a lo largo de todo el desarrollo del proyecto urbano de Jeanneret.

Con todo, todavía no ha aparecido entre los croquis la definitiva idea compositiva que dará nombre al conjunto Dom-ino. Los criterios de composición han superado los tradicionales de la ciudad-jardín, caracterizados por la disposición lineal o aislada de las células. Sin embargo, aun cuando la agrupación urbana comienza a asumir las características de una pieza quebrada y conformadora de sus propios espacios urbanos, surge bajo una centralidad, simetría y monumentalidad con las que Jeanneret demuestra que aún no quiere poner en crisis los criterios compositivos clasicistas.

GÉNESIS DE LA PRIMERA ESTRUCTURA URBANA RETRANQUEADA. DOM-INO Y AUGUSTE PERRET

Tres documentos concretos dentro del conjunto de los Archives de Le Corbusier (figs. 14-16) hacen referencia directa a la idea de agrupamiento Dom-ino. Tras un primer vistazo a los mismos, se advierten de inmediato ciertas características grafológicas que hacen referencia a otra mano distinta a la de Jeanneret. En ellos se recogen dibujos de carácter más rudo que el empleado por Jeanneret en sus anotaciones y croquis, y un trazado grueso y continuo claramente diferenciado con respecto a aquellos. Realizados los tres en tinta china sobre papel de croquis y con una caligrafía completamente distinta a la de Jeanneret, plantean de inmediato la cuestión de su autoría.

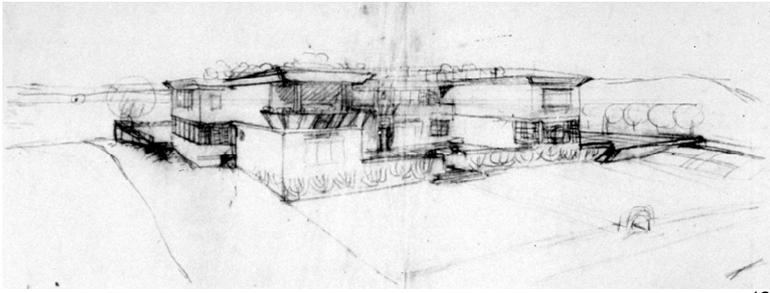
Los documentos en cuestión recogen la clave conceptual del sistema generador urbano Dom-ino, o *DOMINO* (sic), como aparece escrito en los mismos. Ningún croquis posterior mostrará por parte de Jeanneret otro tipo de estudio adicional al respecto. La idea parece quedar clara para él, limitándose en el resto de documentos relativos al sistema urbano a dar forma a ésta y a desarrollarla.

Tras los primeros tanteos de agrupación surge en este momento la propuesta definitiva que supera y da respuesta a todos los problemas anteriormente planteados. El salto cualitativo de la misma con respecto a los planteamientos urbanos anteriormente propuestos es importante y supondrá la singularidad e innovación del conjunto urbano proyectado como sistema de reconstrucción de las ciudades.

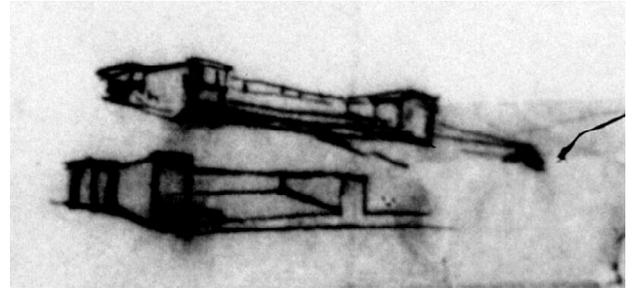
a. La esencia del planteamiento urbano *DOM-INO*. Una consulta fructífera

Los documentos citados anteriormente recogen el estudio de determinados aspectos fundamentales a la hora de plantear la posible agrupación, alguno de los cuales había supuesto serias trabas para Jeanneret en sus primeros tanteos.

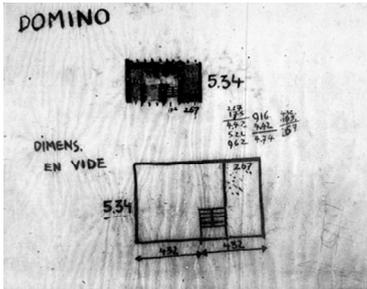
El primero es un estudio de una unidad de vivienda (fig. 14). Se trata de un estudio en el que se resuelve bajo un punto de vista dimensional y formal la unidad estructural generadora de las propuestas de agrupación. El estudio hace únicamente referencia al contorno de la célula y a la posición de la escalera, siendo éstos en realidad, los dos únicos elementos estricta-



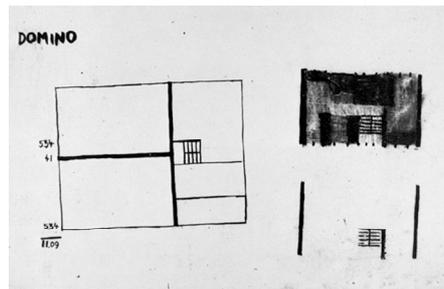
12



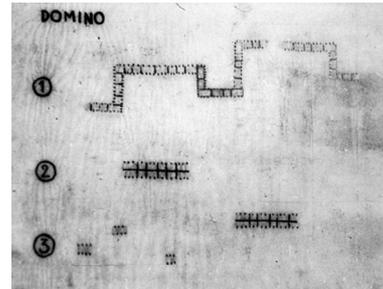
13



14



15



16

mente necesarios a la hora del planteamiento de cualquier tipo de agrupación, por lo que la ausencia de la retícula de pilares puede quedar de este modo justificada. En cuanto a las dimensiones concretas del perímetro de la pieza unitaria de vivienda, cabe señalar el hecho de que los valores numéricos planteados (4,32 m como luz del vano estructural), ni proceden de ningún momento anterior de la investigación, ni serán tenidos en cuenta posteriormente.

Con respecto igualmente a aquella primera propuesta, la vivienda objeto de estudio en el documento FLC MD-A-016 es similar a la planteada por Jeanneret con el tipo "R". Se trata de la unidad básica (una crujía en fachada) con una escalera interior de dos tramos cuya losa se dispone perpendicularmente a fachada en uno de los laterales. De iguales proporciones que la "R" y con la misma ausencia de la retícula de pilares, parece evidente que las bases de esta propuesta tipológica se plantearon a partir de la propuesta regular de aquel primer intento de agrupación en "U".

El segundo documento afronta el estudio de dos viviendas medianeras y la resolución de la vivienda de esquina (*fig. 15*). Una vez resuelta la forma y dimensiones de una de las piezas, se plantea la resolución de la agrupación adosada de dos viviendas, así como la de la vivienda de esquina ó de borde de la agrupación. Una disposición, en el primer caso pareada, en la que se toma como línea de medianería uno de los lados largos pensados como fachadas de las piezas. Esta particular disposición de dos piezas adosadas aparece en este momento del pro-

ceso de manera singular, sin haber sido planteada con anterioridad, ni volver a ser reproducida posteriormente. La razón bien pudiera estar en la clara contradicción entre la concepción misma de cada pieza, y el entendimiento como medianería de uno de los planos iniciales de fachada, así como, con el objetivo, planteado desde el inicio del proceso de estudio urbano, de la creación de agrupaciones abiertas de doble fachada.

La resolución de la pieza extrema es realizada de modo muy singular, desde el momento en que se plantea un giro de 90 grados para el tipo en dicha posición, que deja un pequeño espacio delantero sin ocupar, dada la diferencia de dimensiones entre la dimensión larga de dicha pieza extrema, y la suma de las dos dimensiones menores de las piezas adosadas. Esta solución tampoco será empleada posteriormente.

Parece evidente que todos estos planteamientos están siendo tratados por una persona, que, aun entendida en temas de distribución (medidas) y construcción (se estima para la medianería una dimensión de 41 cm ($\approx 20+1+20?$)), no tiene en cuenta algunas de las ideas y premisas fundamentales del proyecto. El planteamiento incluso de algunos temas de una manera distante con respecto a la de Jeanneret parece estar hablando de un proceso de pensamiento distinto y particular.

El tercer documento contiene el esquema didáctico final de los tipos de agrupación DOMINO (*fig. 16*) en base a tres posibles sistemas de agrupamiento para las viviendas. Cabe destacar en su dibujo un sistema de representación peculiar,

-11 Carnet A-2, 1915. Trabajo de documentación de Jeanneret en la Bibliothèque Nationale en París sobre el libro de Janet, *Les Habitations à Bon Marché*. Le Corbusier *Carnets*, cit., fig. 82.

- 12 Perspectiva de una agrupación de casas en "U" en torno a una plaza elevada. FLC 30290.
- 13 Croquis en perspectiva de una agrupación de casas en "U" en lo alto de un promontorio. FLC 30290.
- 14 Esquema en planta de vivienda con escalera de dos tramos. FLC 30284.
- 15 Esquema en planta de vivienda con escalera de dos tramos. Esquema de agrupación en esquina. FLC 30286.
- 16 Tres esquemas de posibles agrupaciones Dom-ino. FLC 30285.

que recoge mediante trazos en puntos las líneas de fachada (quizá intentado representar los vanos componentes de cada célula), y mediante trazo continuo las líneas de medianería entre las distintas piezas. Dichos sistemas no responden, por otro lado, a ninguno de los anteriores estudios de Jeanneret para las viviendas adosadas y para la vivienda en esquina.

Las tres posibilidades de agrupamientos se presentan de modo esquemático recogiendo tres métodos generadores de ciudad: vivienda aislada, adosadas en hilera y adosadas retranqueadas. En el caso de la vivienda aislada, la vivienda es planteada a modo de unidad doméstica exenta: « Peux de masons isolées à cause prix revient parfois ensemble groupe de 5 à 6 maisons accolées Type le plus complet »¹¹.

En el caso de las asociaciones en hilera, agrupaciones de viviendas se disponen yuxtapuestas linealmente, en la que la unidad básica de agrupación está compuesta por dos viviendas adosadas por su plano trasero medianero, paralelo a fachada. La longitud del conjunto se propone variable en función del número de piezas yuxtapuestas. Por último, las asociaciones retranqueadas son la síntesis de la propuesta definitiva para el proyecto Dom-ino (aquí DOMINO) en las que las viviendas son linealmente anexionadas conformando un conjunto rectilíneo y quebrado retranqueado a voluntad. De la imagen final de la propuesta se establece por primera vez la relación del modo de agrupamiento urbano con el juego de mesa. De este modo, a falta de otro documento en la colección de los Archives referente al tema, éste es el momento en el que finalmente se plantea la agrupación Dom-ino como tal, así como el nombre de la propuesta como consecuencia de la misma.

Con todo, surge de nuevo la pregunta: ¿Quién fue entonces el autor de estos tres documentos que, partiendo de las primeras propuestas de agrupación de Jeanneret llegaban al definitivo planteamiento de génesis urbana Dom-ino? El carácter de los dibujos, firmes y decididos, a la vez que didácticos y esquemáticos, hablan de una persona familiarizada con el mundo de la arquitectura, que dibuja y dimensiona con soltura sus croquis tanto bajo el punto de vista formal como estructural y constructivo. El hecho de que la palabra DOMINO aparezca sin la presencia de un guión intermedio indica un momento pre-

vio a la presencia de éste, de donde se extrae que los tres documentos fueron realizados en los inicios del proceso proyectual.

El estudio cronológico del proceso de desarrollo del proyecto ha llevado a la conclusión de que el grueso de éste fue llevado a cabo desde el verano de 1915 hasta enero de 1916, momento en el que es presentada la solicitud de patente, uno de cuyos documentos recoge precisamente todos los esquemas de desarrollo urbano. Esto quiere decir que los documentos en cuestión deben ser referidos a una fecha muy temprana del proceso, es decir, al verano de 1915. Un entorno temporal que coincide con la fecha en la que Jeanneret se dirigía mediante la carta citada anteriormente a su socio Dubois para referirle su encuentro con Auguste Perret a fin de someter a juicio de éste aquellos iniciales "dossiers de reconstruction" (Jeanneret no los llama todavía "Dom-ino").

Fui a ver a Auguste Perret al mediodía. Sometí a su juicio mis dossiers de reconstrucción. Los encontró muy buenos.

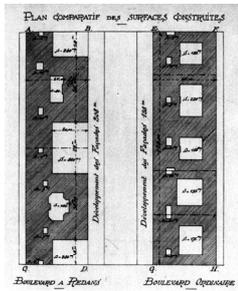
No puso ninguna objeción, salvo que encontró que nuestro procedimiento de modelado podría ser empleado para fábricas, escuelas, edificios públicos, etc.¹²

Siendo así, cabría la hipótesis de la adjudicación de la autoría de los tres documentos en cuestión al maestro francés Auguste Perret, como fruto del análisis que juntos realizarían en este encuentro de Junio de 1915. Desde el momento en que el encuentro efectivamente se produjo, junto con el hecho de que Jeanneret apuntó junto a algunos de sus croquis, «preguntar a Auguste Perret», parece claro que el joven arquitecto reconocía la autoridad en el tema de aquel que fuera su maestro de juventud. Parece asimismo lógico que aquel encuentro se convirtiera en algo así como una corrección entre maestro y alumno en torno a aquellos dossiers iniciales, a lo largo de la cual, surgirían otras ideas y sugerencias con respecto a las primeras propuestas de reconstrucción de Jeanneret. También parece lógico pensar que Jeanneret guardara los dibujos realizados a lo largo de aquella conversación, entre los que pudieran encontrarse los tres a los que se está haciendo referencia y que suponen la concreción de la idea "Domino" definitiva como método de génesis urbana.

—12 Carta del 15.6.1915, J. Lowman, *Le Corbusier: 1900-1925. The Years of the Transition*, Univ. of London, London 1979 (Ph. D. Thesis. Directed by R. Banham and A. Forty), p. 279.



17



18

Con todo ello, la autora ha procedido a la realización de un análisis grafológico que sometiera a comparación caligráfica los tres dibujos en cuestión con un documento reconocido de Auguste Perret. El resultado de dicho examen concluye que, pese al lapso temporal que media entre los dos documentos, «ambos han sido realizados por la misma mano»¹³.

La referencia a Perret de los tres documentos en cuestión conduce por tanto a la conclusión de que la idea de agrupación urbana Dom-ino, surgió de las manos del maestro francés, así como el nombre de la misma, "DOMINO" (que posteriormente derivará en "Dom-ino" de manos de Jeanneret), con el que posteriormente se denominará la totalidad del proyecto de reconstrucción.

b. Las claves urbanas de Perret. Hénard y la Rue Franklin

Esclarecida de esta manera la participación de Perret en el planteamiento urbano del sistema Dom-ino, cabe la cuestión acerca del origen del mismo dentro del discurso del maestro francés. Tras aquella conversación de Jeanneret con Perret del 10 de Agosto de 1915, el primero escribirá en sus anotaciones:

Auguste Perret ve dos tipos de calles. Algunas fijas: la Rue Rivoli. Otras liberadas, CON RETRANQUEO EN SECCIÓN Y PLANTA (sistema desarrollado en LA RUE FRANKLIN), con dos o tres paseos arbolados, y vegetación en los retranqueos en profundidad y en altura. 10 de Agosto de 1915.¹⁴

Esta referencia por parte de Jeanneret parece apuntar de una forma más clara hacia Perret y su Rue Franklin como origen de la propuesta final de las agrupaciones urbanas Dom-ino; una solución liberada basada en el empleo de retranqueos en planta y sección. La referencia de Jeanneret a dicho edificio como base primera de desarrollo del sistema en redientes conduce al análisis del paso de la escala del mismo a la de la calle y el tejido urbano como clave esencial del definitivo planteamiento urbano Dom-ino.

Auguste Perret plantea para la fachada de la Rue Franklin la singularidad de una línea de borde perimetral articulada de

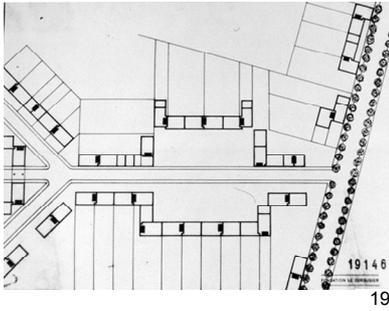
forma quebrada (semioctogonal) con la intención, según él, de hacer abrir al exterior el mayor número de estancias, con la creación de un vacío sobre la entrada al que éstas asomarán (fig. 17). Y ésta será la idea, en esencia, del planteamiento urbano del sistema Dom-ino: la generación de un organismo cuyo trazado quebrado irá conformando los límites de distintos espacios libres (vacío), a los que asomarán todas las unidades de vivienda que lo conforman (estancias), gozando así todas ellas de la luminosidad, la higiene, y todas las cualidades inherentes a dichos espacios. Los beneficios a escala urbana surgían así como trasposición directa de los logrados por Perret a escala doméstica.

La solución tipológica concreta del vacío del sector central del edificio de viviendas de la Rue Franklin puede estar basada en la idea de "boulevard en redents" formulada por Eugène Hénard (fig. 18) en el primer fascículo de sus *Études sur les transformations de Paris*, libro igualmente consultado por Jeanneret en 1915 en sus estudios en la Biblioteca Nacional, en el cual cita un edificio parisino realizado según el principio de los retranqueos, en la calle Châteaudun, 32-36.

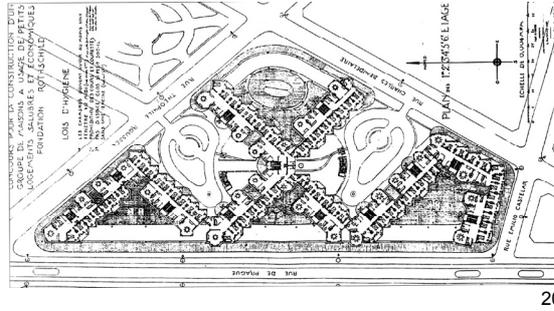
El vacío del jardín es un patio abierto, más alegre, más ventilado, más higiénico que los patios interiores de los edificios actuales... Todas las estancias habitables pueden ser orientadas hacia la calle, a su jardín; algo que permite reducir los patios interiores para ser destinados a iluminar y ventilar los locales de servicio.¹⁵

Esta propuesta de Hénard se publicó en marzo de 1903, cuando estaba siendo elaborado el primer estudio del edificio de la Rue Franklin. Perret procedió incluso a aplicar la solución de los redientes también a la sección vertical, en la parte superior del edificio, para poder disfrutar del máximo volumen permitido por el reglamento edificatorio sin superar la altura establecida para el plano de fachada. Un planteamiento idéntico al de Sauvage con sus "Maisons à gradins", con el progresivo retranqueo en altura del plano de fachada de sus edificaciones. Una concepción que, en el plano de la ciudad, y a diferencia de la propuesta Franklin, proponía la conservación de la tradicional calle-corredor que conformaba la base de la planimetría urbana. En

–13 Elena Corres, *El Proyecto Dom-ino*, cit., p. 189. –14 FLC B2-20-107, cit. en R. Gargani, *Auguste Perret 1874-1954: Teoria ed Opere*, Electa, Milano 1993, p. 222. –15 D. Calabi e M. Folini, *Alle origini dell'urbanistica: la costruzione della metropoli*, Marsilio, Padova 1979 (1972), p. 61.



19



20

17 A etG. Perret. Inmueble en la Rue Franklin, 1903. Abertura retranqueada de la fachada.

18 Eugène Hénard. Plano comparativo de superficies construidas entre un boulevard retranqueado y un boulevard ordinario.

19 Esquema de disposición urbana retranqueada.

20 Tony Garnier, 1905. Concurso de la Fundación Rothschild. *L'Architecture Vivante*, 1932.

este sentido, el proyecto Franklin y el Dom-ino, como consecuencia de aquél, suponían la ruptura no solo del concepto del plano de fachada, como en Sauvage, sino del concepto de "calle" dentro de la trama urbana. Ésta se conforma mediante los ensanchamientos periódicos correspondientes a una disposición urbana "retranqueada", en contraposición con la anchura constante de la antigua calle-corredor (fig. 19).

Por otro lado, la implicación conceptual del edificio de la Rue Franklin iba así más allá de los límites de la propia obra, convirtiéndose en símbolo de esa utopía urbana que se está planteando en la cultura arquitectónica francesa desde finales del siglo XIX. Jeanneret subrayará el significado premonitorio de esta obra en una carta escrita a Ritter en Octubre de 1916.

París es una pequeña ciudad, si se la observa desde lo alto de la terraza de Auguste Perret, desde lo alto de Passy; esplendor de la ciudad eterna. (...) Pienso que esa torre, con su jardín suspendido sobre la novena planta sobre la calle es una novela realizada de Verne. Todo lo de este hombre es sorprendente, impresionante.¹⁶

c. Garnier y su propuesta para el concurso de la fundación Rothschild

Otro autor que se había hecho eco igualmente del sistema de edificación retranqueada quebrado propuesto por Eugène Hénard en 1903, había sido Tony Garnier con su proyecto para el concurso de la Fundación Rothschild de 1905; un proyecto al que Jeanneret pudo tener acceso en su visita a Garnier en 1907. Se trataba de un concurso promovido por la Fondation Rothschild para la «construcción de inmuebles con pequeñas viviendas salubres y económicas» en un solar de forma básicamente triangular. Dejando libertad al concursante, sólo se fijaba que la propuesta debía ser resuelta "por pisos". Los concursantes debían tener en cuenta asimismo que «el agrupamiento de las construcciones no debía en ningún caso evocar la idea de la ciudad obrera, del cuartel o del hospicio». Se insistía igualmente en que se debía intentar lograr la máxima independencia para cada vivienda. La propuesta constituía una de las primeras

tentativas en Francia para organizar una "comunidad de vecinos".

La mayoría de las ideas estaban basadas en una disposición perimetral de la edificación; una ordenación en manzana cerrada en torno a un espacio vacío interior. Otras propuestas dividían el espacio total en pequeñas agrupaciones en torno igualmente a respectivos patios interiores. Algunos concursantes proponían incluso dividir el terreno con una ó más calles transversales. De entre todas las propuestas, había una que difería sustancialmente de las demás; era la de Tony Garnier que firmaba su proyecto bajo el seudónimo de "Ioup Romain", eligiendo como punto de partida las tres disposiciones esenciales recogidas ya en su Ciudad Industrial.

Para que cada vivienda gozara de las mismas condiciones, Garnier decidió disponer las edificaciones formando un ángulo de 45° con la dirección norte-sur, y con una solución de agrupación a modo de zig-zag (fig. 20). Esta disposición se encuentra muy cerca de la propuesta de edificios retranqueados propuesta por Hénard en 1903, a la que Garnier habría dado un giro ingenioso. Una solución que permitía la creación de variados espacios abiertos entre las edificaciones, eliminando así los tradicionales patios interiores.

EL DESARROLLO DEL PROYECTO URBANO DOM-INO

Tras la explicación referida con anterioridad que justificaba la elección de Jeanneret de un modo de agrupación basado en la yuxtaposición, cabe en primer lugar apuntar la transcripción literal del último párrafo que, a modo de conclusión, cerraba todo aquel estudio de 1910 sobre los defectos y bondades de uno u otro agrupamiento:

Mais un type de chésal, pratique en lui-même, ne saurait être adopté s'il entraîne un système de rues défavorable ; de même un réseau de rues ne trouvera une application utile que s'il ne crée point de parcelles inacceptables pour la bâtisse. C'est de la juste conformité de l'un et de l'autre que naîtront l'utile et le beau. Respectant les exigences du bon

–16 Carta del 31.10.1916, R. Gargani, *Auguste Perret 1874-1954*, cit., p. 223.

chésal, il le faut plier aux exigences de la bonne rue.¹⁷ Precisamente de esta consideración surge el salto cualitativo que llevó a Jeanneret de una propuesta basada en la yuxtaposición de piezas a la propuesta de agrupación Dom-ino: la consideración de las calles surgidas de este tipo de agrupamiento. Esta será la idea clave que irá modelando ese primer esquema de viviendas yuxtapuestas con una finalidad esencial, fruto de la anterior consideración; el empleo del propio esquema de agrupación de las viviendas en la conformación de los espacios urbanos que las limitan.

Como se comprobará, una vez más, el manuscrito sobre la construcción de las ciudades de 1910 fue facilitando, a modo de recetario, todos los elementos conformadores del proyecto bajo el punto de vista urbano. Así, planteada la idea básica de la agrupación de las viviendas, Jeanneret se limitará, en el terreno urbano, a resolver la adecuación de dicha agrupación a diferentes situaciones de la morfología urbana estudiadas por él cinco años atrás.

La propuesta definitiva de agrupación Dom-ino surgirá bajo una serie de premisas básicas; una agrupación seriada, un sistema lineal, abierto, con doble fachada, una propuesta generadora y un conjunto coherente con la propia concepción de cada unidad arquitectónico-estructural componente. Adoptará la forma de una secuencia lineal y seriada de unidades de vivienda que, con trazado rectilíneo o quebrado, propone una imagen final similar a la del juego de mesa del dominó, tomando así de éste el nombre con el que se conocerá la totalidad del desarrollo, tanto doméstico como urbano, a partir de entonces; Dom-ino. La única particularidad será la introducción de esa separación del vocablo en dos partes, haciendo referencia "Dom-", además, a la génesis de la palabra "domus", casa en latín.

Dos cualidades son reseñables en el conjunto proyectado y que constituían igualmente la clave de la propuesta de la unidad doméstica: libertad y control.

La libertad compositiva de todos los agrupamientos urbanos surgidos a partir de dicha propuesta generadora se verá reflejada en varios aspectos. En lo referido al trazado de los mismos: la secuencia será alargada y quebrada a voluntad medi-

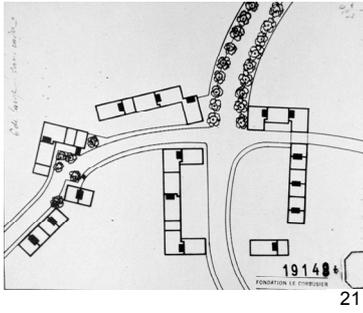
ante la simple combinatoria de los tipos (A y/o B en los tramos lineales, y C en los puntos de quiebro), la generación de los distintos espacios urbanos como respuesta a las distintas posibilidades formales de su trazado: calles, plazas, jardines y, por último, la posibilidad de adecuación a distintos tipos de emplazamientos: terreno plano, terreno en pendiente...

El control del conjunto urbano, basado en el control formal y dimensional de cada unidad. Un control dimensional basado en la esencia misma del proceso generador como un mecano de piezas seriadas y controladas. El diseño estructural modulado de cada una de ellas provocará la presencia inherente a cualquier tipo de conjunto urbano de una ley de ordenación, basada en dicha retícula estructural modulada. El control formal del conjunto surgirá a través del estudio bajo dicho aspecto tanto de cada una de las piezas, como de su adecuación al conjunto.

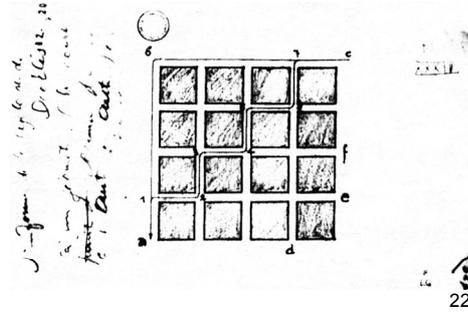
Planteada de esta forma la propuesta urbana Dom-ino, a modo de ley generadora, el proceso de investigación es realizado por Jeanneret desde tres puntos de vista claves: la forma de agrupación de las viviendas, la definición de los espacios urbanos resultantes de dicha agrupación y las posibilidades de relación entre ambos. Los dos primeros aspectos relativos a las viviendas y a los espacios urbanos serán desarrollados por Jeanneret a nivel de planta, mientras su relación será resuelta bajo el punto de vista de las perspectivas de conjunto.

Tras el planteamiento de la propuesta generadora, las diversas posibilidades de agrupamiento surgen bajo la idea clave de la edificación modular. La solución definitiva se plantea, en todos los casos, respondiendo a la estructura interna de cada célula Dom-ino, así como a las claves conceptuales de ésta: la orientación de cada célula dentro del conjunto presentará como fachada la mayor de las dimensiones de ésta y las losas de escalera se dispondrán perpendicularmente al plano de fachada (salvo en el tipo C en el que se dispondrán paralelamente a éste) en una posición interior al contorno de cada célula.

El control tipológico de cada unidad se convertirá en requisito fundamental para el planteamiento de una propuesta definitiva controlada tanto a escala urbana como doméstica. Los



21



22

21 Indicación de los tres tipos básicos de vivienda conformadores de los distintos entornos urbanos: A, B y C. FLC 19148.

22 Ch.-E. Jeanneret. Croquis de funcionamiento de una distribución en damero de las calles.

tipos A y B (cuya distinción, en términos urbanísticos, radica únicamente en un tema dimensional), son propuestos en sustitución de ese tipo que Jeanneret había denominado como R ("regu-lier"), mientras que el C resolverá situaciones de esquina, anteriormente asumidas por el denominado B ("bord"). Así, tres tipos básicos de vivienda serán suficientes en la génesis de cualquier tipo de agrupamiento surgido por la aplicación de los criterios Dom-ino (fig. 21). El tipo A, de 1 crujía de fachada y escalera de 1 tramo; el tipo B: de 2 crujías de fachada y escalera de 2 tramos, y el tipo C: de 2 crujías de fachada y escalera de 2 tramos, girada con respecto a las dos soluciones anteriores y con acceso a dos viviendas. Mediante la yuxtaposición de los tipos A y B, y el tipo C resolviendo los quiebros y las propuestas en ángulo recto queda resuelta la composición del sistema urbano Dom-ino.

Tras el planteamiento de la agrupación de las unidades de vivienda, Jeanneret propondrá la resolución de los espacios urbanos bajo una doble perspectiva; la conformación de las distintas tipologías de espacios urbanos mediante la propia ley de agrupamiento de viviendas; y su resolución bajo el punto de vista de la morfología. Se tratará, en definitiva, de un ejercicio de adecuación de la Dom-ino al tejido urbano, no desde un punto global, sino mediante la resolución parcial y puntual de distintas situaciones concretas planteadas por el propio Jeanneret. Un recorrido hasta cierto punto restrictivo guiado por diferentes posibilidades urbanas, siempre bajo la perspectiva del diseño en planta.

Jeanneret plantea la conformación de los espacios urbanos a partir de las propias piezas de edificación que son dispuestas bajo un criterio de total libertad, tanto en su trazado, como en su dimensión. Una libertad que deja atrás aquella rigidez de las primeras propuestas, donde la sumisión a determinados aspectos de simetría y centralidad, bajo los cuales eran concebidas, coartaban en cierto modo el libre trazado de las agrupaciones, y, por lo tanto, del tejido urbano generado.

Surge así, a partir de la propuesta definitiva de agrupación, una nueva propuesta generadora urbana, libre y controlada, donde las piezas asumen formas versátiles y trazadas a voluntad. Con ello, plantea Jeanneret la conformación de un variado género de espacios urbanos surgidos a partir de aquellas:

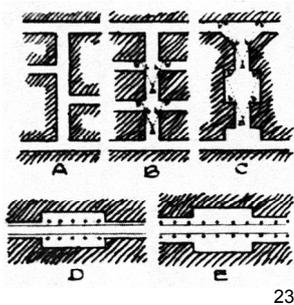
a. Las calles

Tras el análisis crítico realizado por Jeanneret desde su primera versión de *La Construction des Villes* sobre la red de calles en la que basaba su planteamiento La Chau-de-Fonds, su postura frente al diseño de las mismas será más estudiada. De este modo, si en un primer momento basaba su crítica a la rectitud de las calles en el carácter estricto y, según él, limitado de éstas; el último razonamiento (recogido en la versión de 1910 conservada en 1915) encierra otras consideraciones bajo el punto de vista urbanístico.

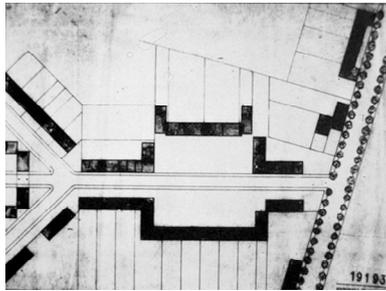
Consideraciones que regirán el planteamiento de las calles de su propuesta Dom-ino, superado ya el enjuiciamiento de la corrección de una calle según únicamente el trazado de la misma, dando cabida, como muestran sus croquis, a otras consideraciones de tipo funcional. Para Jeanneret la rectitud de las calles estaba justificada por criterios funcionales que hacían del trazado rectilíneo la manera más rápida de unión entre los puntos. Sin embargo, una disposición en damero de la edificación hacía que el recorrido entre dos puntos situados en una diagonal se alargara innecesariamente (fig. 22). Por otro lado, la introducción de calles rectilíneas en diagonal a fin de acortar el camino suponía el menoscabo de las parcelaciones que perdían la preciada regularidad del damero para convertirse en inaceptables bajo el punto de vista de la edificación. Así; y fruto una vez más de la doble consideración tanto del espacio urbano (calles y plazas) como de la edificación agrupada, surgía para Jeanneret el trazado curvilíneo como la solución que aportaba mayores beneficios bajo el punto de vista urbano.

Nous avons vu que les nécessités du commerce rapide avaient dicté le tracé des lignes sinueuses. Nous venons de voir qu'elles offrent le maximum d'aspects agréables. Dès qu'un terrain s'accidente, elles s'imposent, car c'est à la recherche des pentes les plus favorables que doit tendre le traceur de rues. Une étude pleine d'enseignement est celle des chemins que tracent les paysans en pays mouvementé pour accéder à la ville. Il est évident que l'utilité seule les guide.¹⁸

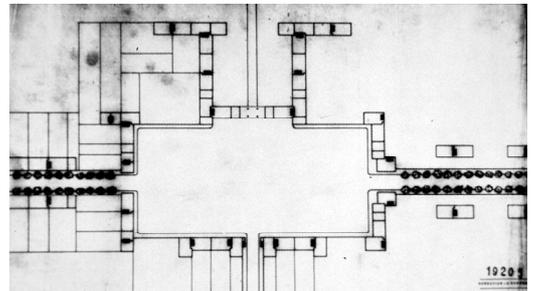
Los criterios de Jeanneret, recogidos en 1910 y conservados en 1915, quedan resumidos bajo la consideración de la ciudad como un organismo vivo. Una asimilación que utilizará en



23



24



26

numerosas ocasiones y que no representa sino la necesidad del establecimiento de una jerarquía dentro del sistema de trazado vial.

On sent ici que la question ne fut pas de diviser le terrain en une mosaïque rappelant un jeu de dames, mais que l'on considérait les rues, la ville étant un organisme vivant, comme de grosses artères : les points principaux étant réunis par des rues principales, d'innombrables petits canaux commerciaux, sentiers, ponts et passages couverts établissaient, au plus court et au plus naturel, les communications entre tous les points.¹⁹

El proyecto Dom-ino quedó falto, bajo el punto de vista urbano, de su consideración como un conjunto. Jeanneret, limitando su trabajo a la resolución de determinados enclaves o encrucijadas urbanas por él seleccionados, no llegó a mostrar una imagen global que definiese el sistema de espacios urbanos, así como la interacción entre éstos y las viviendas (a falta de edificios de carácter público por ejemplo).

Tres son los tipos de calles empleados por Jeanneret en la génesis de su sistema Dom-ino en función básicamente de su morfología y de su trazado: las calles curvas, las calles rectas y las calles "en redans". Tal y como se puede observar en los planos Dom-ino, Jeanneret mostrará su predilección hacia la línea curva frente a la recta, preferida por entonces por los urbanistas creadores de las ciudades-jardín de la época.

De telles considérations n'empêchent pas les personnes préposées au tracés des villes de nous dire : « Voyons, le plus court chemin est pourtant la ligne droite et nous ne saurions nous contenter de ces rues courbes et mal tracées qui pullulent dans les vieilles villes ; c'était bon alors qu'on avait du temps à perdre ! »²⁰

La respuesta es clara:

Voici donc réfuté le tracé en ligne droite : il est mal commode, car il allonge les parcours. La figure (fig. 23) montre le plan d'une partie de la ville d'Anvers au XVIIe siècle. Plan admirable contenant en masse les solutions pratiques et belles. Pour allier les lignes à angles droits qui permettent de beaux chéaux, mais qui allongent la route, à celle des diagonales qui réduisent les parcours, mais qui créent des

terrains à bâtir que nous avons reconnus inacceptables, les traceurs de plans d'autrefois employèrent la ligne courbe et sinueuse. Ils obtindrent d'un même coup des rues abritées des vents par l'obstacle que leur opposait la ligne courbe des façades se fermant toujours d'elles-mêmes comme les quatre murs d'une chambre, et des rues pleines de charme où se multipliaient les perspectives amusantes, variées toujours, grandioses parfois.²¹

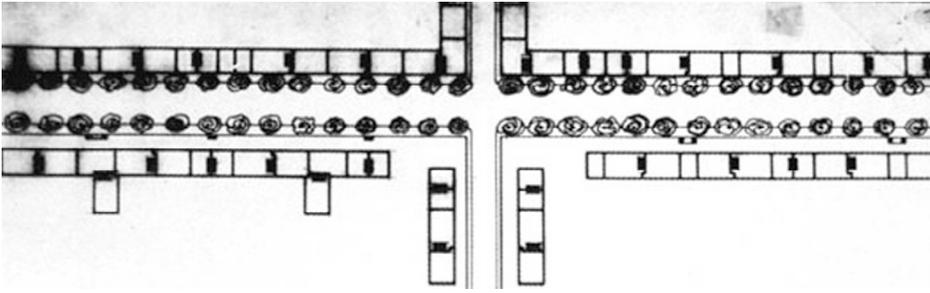
Los croquis de Jeanneret para su propuesta Dom-ino muestran la preponderancia de la línea curva en el trazado de sus calles que, de forma sinuosa, van dando lugar a determinados espacios urbanos, tipo plazas o jardines y agrupaciones de viviendas que asumen sin dificultad dicha curvatura mediante parcelaciones en forma de paralelepípedo cuasi-rectangular. Sin embargo, el proyecto muestra algunas soluciones que asumen el posible carácter rectilíneo para algunas de las calles, eso sí, con algunos recursos adicionales (ya señalados en 1910 por Jeanneret) que evitarán el carácter monótono y excesivamente alargado de las mismas.

La plantación de árboles a lo largo de las mismas. « Il existe des moyens d'atténuer l'impression pénible que portent en elles les rues droites à parois parallèles : l'un de ces moyens consiste en la dissimulation partielle de la fuite des maisons par des plantations d'arbres »²².

Dar una cierta curvatura a la calle en sección mediante el hundimiento de la misma, modificando así su perspectiva. Un recurso éste inapreciable en los documentos Dom-ino desarrollados principalmente desde la planta. Por último, evitar las intersecciones de las calles en cruz. Jeanneret utilizará intersecciones de tipo oblicuo de dos calles, o triples en el Dom-ino.

Fruto de las anteriores consideraciones surgía asimismo en 1910 la justificación funcional de Jeanneret de la calle retranqueada tan característica del desarrollo Dom-ino y a la que anteriormente se ha hecho mención como herramienta para el juego óptico. « L'habileté du traceur de rues sera donc de jouer avec des illusions d'optique favorables ou défavorables »²³. Del juego con las fachadas laterales de las calles rectilíneas, capaz de modificar la proporción del conjunto, surge la calle retranqueada (fig. 23). La idea es clara:

-19 Ibid., pp. 83-84. -20 Ibid., p. 83. -21 Idem. -22 Ibid., p. 85. -23 Ibid., p. 84.



23 De los distintos tipos de calle surge el esquema de calle retranqueada, que Jeanneret croquiza en D y E.

24 La calle recta trazada sobre el ensanchamiento del espacio público muestra al paseante la dirección del recorrido que efectúa en el proyecto Dom-ino. FLC 19232.

25 Dos líneas paralelas de árboles consiguen el efecto de continuidad buscado en el proyecto urbano Dom-ino. FLC 19171

26 Ch.-E. Jeanneret. Plaza 'de desahogo' en el proyecto Dom-ino. FLC 19205.

25

Les rues droites et assez longues à parois parallèles continues ne perdront pas leur caractère d'ennui que lorsqu'elles paraîtront plus courtes qu'elles ne sont. Cela n'aura lieu que si leurs perspectives latérales offrent, avant de se clore sur la paroi de fond, un ou deux points qui serviront de coupure et donneront l'évaluation exacte des distances.²⁴

Este tipo de calle, denominada por Jeanneret como "de alargamiento momentáneo o de resaltes sucesivos" surgirá además de otra consideración. Ese ensanchamiento propuesto por Jeanneret en 1910 frente a los edificios públicos es propuesto sistemáticamente en el proyecto Dom-ino para la agrupación en "U". Los ensanchamientos, a modo de espacios de remanso, eran descritos así por Jeanneret en 1910:

Le principe de ces élargissements à décrochement devient à certains moments favorables, plein de charme imprévu, s'il est répété ; il est très favorable d'en faire usage notamment en cas de rue montante. Les vieilles villes ne manquent pas de ces tracés qui permettaient de placer deux façades sur la même rue. (...) La figure montre que si la surface de façade sur rue est presque double, celles sur les jardins prévus dans le cas d'un chenal analogue à celui de la figure sera doublée ainsi.²⁵

Tras el ensanchamiento de la calle, Jeanneret justificará igualmente el mantenimiento, a veces insinuado, de la direccionalidad del recorrido.

Une petite digression sur le tracé des trottoirs s'impose. Un principe est dorénavant établi : c'est que l'œil du passant qui ne veut pas s'ennuyer dans une rue a besoin de rencontrer des surfaces réelles ; c'est à la multiplication de ces surfaces que tendra l'effort du traceur de rues. Et si le plan de ces tracés apparaît grimaçant sur le papeir, le géomètre-artiste ne s'en effrayera pas, puisque dans la réalité la grimace n'existe pas cependant il est nécessaire qu'une ligne au moins montre au passant la direction du parcours qu'il effectue. La ligne des trottoirs fera cet office. (...) ceux-ci auront donc une ligne continue, directe, et l'on évitera les brusques sauts dans la variation des largeurs de la chaussée. Cette considération importante avait motivé déjà le tracé des trottoirs parallèles (...).²⁶

Dos serán los recursos que, con esta finalidad planteará Jeanneret para sus calles Dom-ino en los puntos en que éstas sufren ese "ensanchamiento momentáneo"; la continuidad de la línea de la acera que separa la zona peatonal de la rodada (fig. 24), y la plantación de sendas líneas de árboles a ambos lados de la calzada, que lograrán el mantenimiento visual de la direccionalidad y dimensión de ésta (fig. 25).

Planteado el proyecto Dom-ino en un enclave que, a falta de datos que indiquen lo contrario, se supone plano, con estos tres tipos de calles resolverá el trazado vial para cada una de las situaciones urbanas por él seleccionadas.

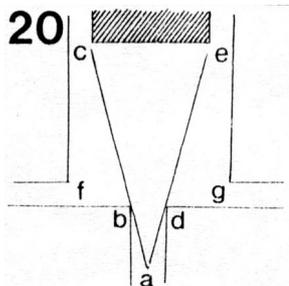
b. Las plazas

Tres son los tipos de plazas dispuestas por Jeanneret en la resolución urbana de su proyecto Dom-ino. Unas tipologías en relación estricta con su carácter morfológico y funcional, reflejo asimismo, al igual que sucedía con las calles, de la clasificación que de ellas hacía en 1910; la plaza "creada por sí misma", es decir, como "una isla de reposo"; la plaza "para el edificio", es decir, el oscurecimiento de la plaza en sí para llevar todas las miradas hacia un huésped mayor, y, por último, la "encrucijada", es decir, la condensación en un punto clave de toda la circulación.

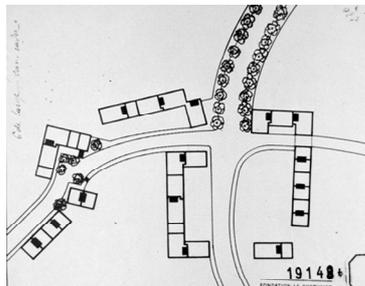
La plaza "remanso" es creada con la idea con la finalidad de crear un remanso en medio de las calles (fig. 26). «Para obtener en medio de la densidad resultante de las calles una superficie tranquila donde se detendrán las marchas, o para reuniones públicas, o para plantear en el conjunto de la ciudad, entre las paredes de sus inmuebles, una bolsa mayor de aire»²⁷.

La plaza "para el edificio" será la plaza surgida para dotar de un espacio delantero a determinados elementos urbanos agrupados en torno a él (fig. 27). «Porque un edificio de un carácter particular debe ser puesto en valor: he aquí la ocasión de disponer ante el frente de su fachada, un espacio de buenas proporciones»²⁸.

La "encrucijada" surgirá por la resolución del encuentro en un punto determinado de un grupo de calles (fig. 28). «Porque una plaza nace en sí misma del reencuentro de varias calles en



27



28

un mismo punto. Esta plaza se llama punto redondo o encrucijada. La intención que ha motivado su creación ha sido la de aportar mayor facilidad a las gentes y automóviles que van y vienen»²⁹.

El mismo razonamiento anteriormente empleado en el tratamiento de las calles, se hace válido para la elección de uno u otro tipo de plaza. De esta forma, dado que el autor del proyecto Dom-ino no llegó a lanzar un esquema de conjunto, el planteamiento de los distintos elementos (calles, plazas etc.) se realiza en el proyecto Dom-ino desde un punto de vista práctico. Sin quedar justificada la disposición de calles y plazas desde consideraciones de tipo global o de conjunto (flujos, vistas, cruces...), las distintas 'viñetas' con las que Jeanneret ilustra su proyecto, desde el punto de vista de lo urbano, se limitarán a enumerar gráficamente todos los anteriores elementos conformadores. Aquel "recetario" de 1910 toma aquí formato planimétrico, suscrito ahora a la consideración de la idea Dom-ino como forma de agrupación urbana. Todos ellos son consecuencia de la modelación, el ensanchamiento o la conformación en el momento oportuno del espacio libre resultante de las implantaciones propuestas, adquiriendo en el conjunto un protagonismo importante, tal y como corresponde al planteamiento de una ciudad-jardín.

De igual manera que Garnier lo había hecho para sus Quartiers d'habitation, teniendo en mente seguramente aquella ciudad de artistas de Hellerau o la ciudad de Hampstead, planteará una serie de espacios urbanos para su ciudad-jardín con una idea clave en mente: la higiene de las ciudades. La generosidad en el planteamiento dimensional de los vacíos, y la proporción de los mismos con respecto a la edificación dan fe de ello. «Casas aisladas, o agrupadas de 2 en 2, o de 3 en 3, retranqueadas de 2 a 3 metros de la calle». En este sentido, además, algunas de las anotaciones del manuscrito de 1910 en torno a la higiene se pueden entrever en algunas consideraciones del proyecto Dom-ino:

L'amélioration de l'hygiène publique, conséquence des cours-jardins ; les salles d'école à l'abri du bruit et de la poussière ; les rues courbes ou recoupées de passages couverts qui barrent la route aux vents , la meilleure orientation

des immeubles due au respect du terrain ; le cantonnement des usines puantes, fumeuses et bruyantes laissant les quartiers d'habitation dans un air plus pur : ce sont là des conquêtes pour l'hygiène générale que les anciens systèmes n'avaient pas réalisées.³⁰

Asimismo, el hecho de poder compatibilizar bajo un mismo proyecto urbano Arte y Economía justifica determinadas decisiones establecidas en la propuesta urbana Dom-ino, reflejo a su vez de una intención primera planteada ya en 1910:

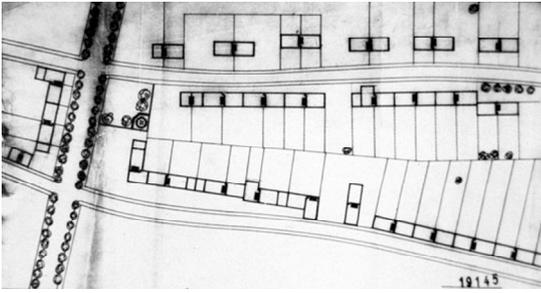
Incompatibilité de l'art et de l'économie ! Les chéseaux rectangulaires qui développent le plus de façades et le plus de terrains à bâtir ; (...) les rues à passages publics, percées dans la masse des maisons qui provoquent la vente d'un terrain sans cela demeuré inemployé ; (...) la préservation - et leur emploi - des arbres existants qui dispense des plantations coûteuses, etc. : voilà bien des comptabilités de l'art et de l'économie.³¹

Algunos de estos aspectos serán recogidos gráfica y esquemáticamente en el plano IV del documento de solicitud de patente (uno de los dos planos conservados dentro de los Archives). En éste, junto al planteamiento en planta de una unidad de vivienda (tipo básico con escalera de dos tramos en uno de los laterales), se proyectan las posibles agrupaciones a partir de las cuales surgirán los distintos espacios urbanos a los que Jeanneret dará nombre en el documento: "plaza", "calle", "jardín".

La carencia de los cinco documentos planimétricos que conformaban dicha solicitud nos impide saber si Jeanneret llegó, en el momento de plantearla, más allá en su proceso de pensamiento, bajo el punto de vista urbanístico. Sin embargo, determinados documentos contenidos en los Archives dan prueba de que así fue (no sabemos si antes o después de la presentación de dicha solicitud).

El concepto de la parcelación (fig. 29) es introducido por Jeanneret dentro de la conformación de sus barrios urbanos. Hasta el momento, las distintas piezas de vivienda eran colocadas de uno u otro modo sobre el plano unitario y público de la ciudad. Jeanneret planteará ya dos aspectos claves que suponen un salto cualitativo importante con respecto a los anteriores

-29 Idem. -30 Ibid., p. 138. -31 Ibid., p. 138. -32 Le Corbusier, *Vers une architecture* (1924), pp. 194-195.



29

27 Ch.-E. Jeanneret. Plaza 'de edificio' en el proyecto Dom-ino.

28 Ch.-E. Jeanneret. Plaza 'encrucijada' en el proyecto Dom-ino. FLC 19171.

29 Primera consideración del tema de la parcelación del terreno urbano. FLC 19230.

planteamientos urbanos: el planteamiento de la sectorización, o subdivisión de dicho plano único en unidades parcelarias que introducirá el concepto de la propiedad urbana, con la consideración de la posibilidad de privatización de dichas unidades parcelarias.

Jeanneret era consciente de las consecuencias de una propuesta urbana que, surgida básicamente de la seriación de viviendas mínimas, podía acarrear aspectos igualitarios no deseables desde una ideología, la suya, bastante alejada de la que seguían, en general, las vanguardias del momento. Proponía así la introducción de una cierta jerarquía dentro de la propuesta mediante la parcelación del plano base. Unas parcelas, que, aun asumiendo una misma tipología de vivienda mínima se proponen desiguales, tanto en su forma como en su situación. Una diferenciación que, planteada bajo criterios de orden social para las propias unidades de vivienda, era extrapolada ahora al terreno urbanístico.

Le procédé constructif est appliqué ici à une maison de maître qui est établie au prix de cube de la simple maison ouvrière. Les ressources architecturales du procédé constructif autorisent des dispositions larges et rythmées et permettent de faire de véritable architecture. C'est ici que le principe de la maison en série montre sa valeur morale : un certain lien commun entre l'habitation du riche et celle du pauvre, une décence dans l'habitation du riche.³²

Incluso en el croquis planteado por Jeanneret recogiendo la conformación de la ciudad de Hampstead, se incluye un comentario que hace referencia a la distinción planteada en los elementos conformadores de la misma. «Casas simples o dobles, modestas o menos modestas».

La parcela, entendida como la dotación de terreno incluida dentro de cada vivienda mínima es objeto de diferenciación y valoración tanto edificatoria, como urbanísticamente. Una adquisición que provocará, años después, todo un discurso enfrentado que será recogido en el Congreso de los Ciam, celebrado entre 1929 y 1930, donde se afrontará el tema de la vivienda mínima y todos los aspectos arquitectónicos y urbanísticos en torno a ella.

Bajo este último aspecto, surgirá el debate que enfrentará las propuestas de tipo igualitario a las que proponían la valoración de ciertas piezas urbanas con respecto de otras. Todo un debate de tintes socio-políticos del que Jeanneret se hace eco

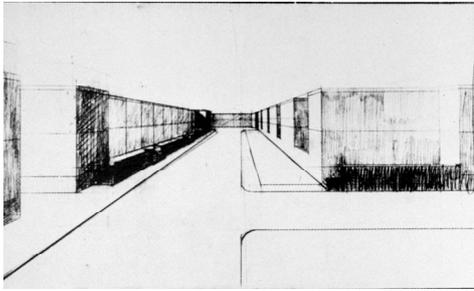
ya desde sus iniciales propuestas urbanas (posteriormente a la Dom-ino realizará entre 1917 y 1920 una importante serie de proyectos de barrios obreros).

Con la base de la propuesta de ciudad-jardín realizada tan solo un año atrás para la colina de Crêtets, aportará Jeanneret como punto final del desarrollo proyectual urbanístico Dom-ino, la resolución de todos aquellos problemas urbanísticos o puntos conflictivos encontrados en Crêtets bajo el nuevo planteamiento urbano. Varios documentos encontrados dentro del desarrollo urbanístico de la Dom-ino hacen referencia a situaciones urbanas concretas. Determinados cruces de calles, cuyo trazado no surge de forma libre y caprichosa, sino del replanteamiento de entornos anteriormente recolectados en la colina de Crêtets. La libertad de trazado de la propuesta Dom-ino permitirá resolver con soltura situaciones particulares como por ejemplo, la disposición de pequeñas piezas de edificación que son adaptadas a una calle de trazado curvo.

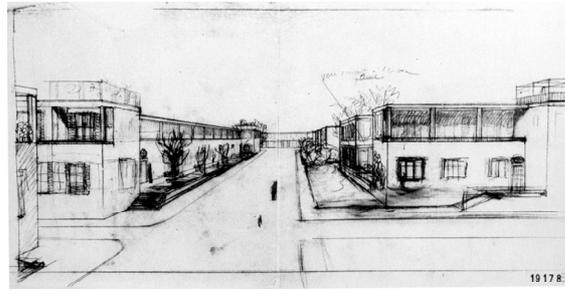
Todo un conjunto de planteamientos muy parciales que, años después, en el Volumen de la Obra Completa, serán incluidos de manera salteada dentro del material gráfico aportado para la Dom-ino, corroborando así la viabilidad de un planteamiento eficaz y resolutivo frente a distintas situaciones urbanas.

En la línea anterior, Jeanneret aportará, esta vez bajo el punto de vista de la perspectiva, el desarrollo de tres entornos urbanos concretos. Tres imágenes parciales de la ciudad, que serán cuidadosamente elaboradas y que se convertirán en claros representantes de todo un conjunto: la agrupación Dom-ino en torno a un espacio central, la perspectiva de una calle limitada por viviendas Dom-ino y la agrupación Dom-ino en lo alto de un promontorio. Unas imágenes elegidas idénticas a las empleadas por Garnier en 1911 para ilustrar su proyecto del Hospital de Grange-Blanche. El análisis comparativo entre ambos conjuntos ha permitido ya comprobar la similitud no sólo de los tres tipos concretos de entorno urbano, sino del punto de vista elegido y de las características lingüísticas empleadas en su realización. Todo ello corrobora la evidente influencia que el trabajo de Garnier tuvo para Jeanneret en su planteamiento Dom-ino.

Consciente de la importancia de la imagen dentro del conjunto de un planteamiento, que debía ser 'vendido' como eficaz y acertado método de reconstrucción, este hecho justificaría



30



31

30 Esquema a lápiz de la perspectiva. FLC 19226.

31 Perspectiva a lápiz. FLC 19178.

32 Perspectiva a tinta. FLC 19221.

33 Perspectiva en acuarela. FLC s.c.

que para cada una de las anteriores situaciones, Jeanneret planteara un desarrollo gráfico cuidado en su elaboración, y variado en cuanto a su técnica.

Dado el carácter representativo de la totalidad de la propuesta de reconstrucción de los dibujos elegidos para ilustrar la idea de "ciudad Dom-ino", cada una de las tres visiones fue elaborada con una perspectiva cónica de líneas generales, más o menos esquemática, que se utilizará como plantilla de la cónica definitiva, y la perspectiva cónica propiamente dicha realizada a lápiz, a tinta, y en acuarela (figs. 30-33). De entre estas últimas, Jeanneret elegirá los mejores dibujos para representar la imagen urbana concreta de cada una de las tres situaciones.

JEANNERET PUBLICISTA: UNA OPORTUNIDAD PERDIDA

La exposición urbanística "La Cité Reconstituée" fue celebrada en mayo y junio de 1916 en el Jardin des Tuilleries y el Jeu de Paume de París. Fue organizada por la "Association Générale des Hygiénistes et Techniciens Municipaux de France et des Pays de Langue Française", en conjunción con gran cantidad de organizaciones nacionales artísticas y arquitectónicas, el "Musée Social" y organizaciones relacionadas con la salud y la higiene. La finalidad de la Exposición era crear un clima favorable que facilitara la reconstrucción de los pueblos y las ciudades destruidos por la guerra, usando métodos racionales.

Se cubrieron temas como el problema de reconstrucción de los pueblos y las ciudades, edificios públicos, casas y pisos, la diferencia entre la arquitectura rural y la industrial, materiales y métodos de construcción, instalaciones interiores y legislación constructiva. La Exposición llegó incluso a plantear concursos: La reconstrucción de una ciudad industrial en el norte, de una ciudad rural en L'Aisne, de una ciudad de montaña en Meuse o la reconstrucción de algunas ciudades belgas.

El Comité de Organización incluía a miembros como Jourdain y Plumet. Entre los expositores había empresas de todo tipo que hacían especial hincapié en los métodos de edificación industrializada, los nuevos materiales, prefabricación... De entre ellos cabe destacar al propio Hénard que mostraría sus teorías y planteamientos urbanos.

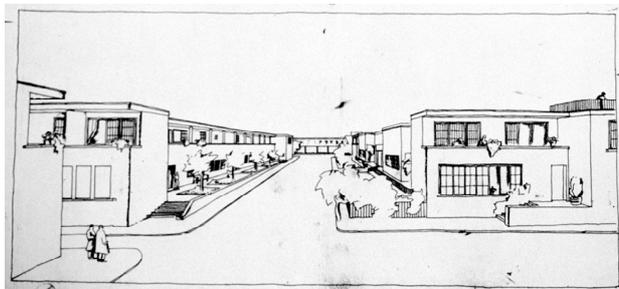
Una carta de R. Carabin (fundador de la "Société des Indépendants" en 1884; miembro de la "Société Nationale des Beaux Arts" y uno de los líderes del diseño parisino del momento) a Jeanneret le indicaba que la celebración de la mencionada exposición era la oportunidad perfecta para dar publicidad al sistema Dom-ino. En marzo de 1916 Jeanneret sugería así a Dubois que SABA (Société d'Application du Béton Armé) construyera una maqueta de la Dom-ino para la exposición, con la intención de promover la idea. La carta, del 20 de marzo de 1916 indicaba: «Hay que lograr para nuestro proyecto opiniones relevantes, de forma que la prensa pueda estar a nuestro servicio. Tengo importantes contactos para ello»³³.

Dada la opinión negativa de Perret sobre la exposición, Jeanneret abandonaría la idea de mostrar en ella su sistema de reconstrucción. Perret alegaba que la exposición estaba en manos de una camarilla que dirigía sus favores hacia empresas privadas. Sin embargo, Jeanneret seguiría presionando a Dubois para lograr implicar a SABA según indica una carta dirigida a este último del 17 de abril de 1916: «Mejor será que SABA se ocupe de esto; pero ¡que se ocupe!»³⁴. Acerca de la exposición, Jeanneret argumentará, en la línea de las razones expuestas por Perret: «Es la organización de una pequeña camarilla entre Plumet, Frantz Jourdain y compañía. En lo que a mí concierne no voy a participar... Será lo mejor. ¡Tengo un miedo espantoso a estas manifestaciones!»³⁵.

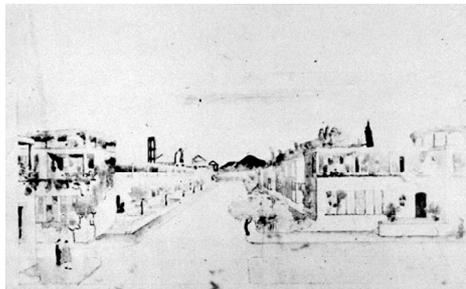
Jeanneret intentará visitar la exposición en junio de 1916 y concretar un acuerdo con SABA, según la carta. No hay constancia de la visita aún cuando durante dos semanas de junio hay una ruptura de la constante correspondencia mantenida con su mentor Ritter, por lo que es posible que llegara a visitar la exposición en este período.

Elena Corres, <corres@arquired.es>, (Mtoria-Gasteiz, 1971), arquitecta (1997) y doctora en arquitectura por la Universidad de Sevilla (2001). Premio Extraordinario del Ayuntamiento de Sevilla y Premio Real Maestranza de Caballería de Sevilla al mejor expediente de su promoción. Actualmente compagina sus labores como profesora de Proyectos Arquitectónicos en la Escuela Técnica Superior

–33 E. Gregh, "The Dom-ino Idea", cit., p. 70. –34 Idem. –35 Idem.



32



33

de Arquitectura de Sevilla con el ejercicio profesional como arquitecta. El presente texto es un capítulo de su tesis doctoral.

