

**COLABORACIÓN ESPECIAL II.2****La educación superior como motor del desarrollo humano y social en Portugal<sup>1</sup>****António Fragoso****INTRODUCCIÓN**

La educación superior (ES) está viviendo un proceso de reforma en Portugal debido a múltiples factores de diversa naturaleza que supondrán cambios fundamentales a corto plazo. Conviene analizar los cambios que se están dando para entender lo que, con toda seguridad, ocurrirá en el sistema portugués de ES. Las formas específicas que adoptarán las instituciones de educación superior (IES) para enfrentarse a estos cambios urgentes, determinarán las posibilidades y limitaciones de sus actividades en el área del desarrollo humano y social.

**DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN ACTUAL**

En el curso 2006-2007 había 152 IES en Portugal, distribuidas desigualmente entre instituciones públicas (56) y privadas (96). Sin embargo, el número de estudiantes matriculados en cada una muestra claramente que las IES privadas no dominan el sector educativo en Portugal. Del total de 366.729 estudiantes (46 % hombres y 54 % mujeres) que cursaron ES durante el curso 2006-2007 en Portugal, 275.321 (75 %) se matricularon en IES públicas, mientras que sólo 91.408 (25 %) asistían a IES privadas. Al analizar la tendencia desde 1997, el número de estudiantes en IES públicas ha aumentado, mientras que el del alumnado de las IES privadas ha descendido.

El porcentaje de estudiantes que obtienen títulos universitarios es del 65 % en las IES públicas y del 68 % en las privadas. En el año 2005, la proporción entre estudiantes y docentes en las IES públicas ascendía a 13,2 (1 docente por cada 13 estudiantes), pero los recortes económicos harán que aumente rápidamente esta proporción. En el 2007, la suma total de dinero recibido por las IES públicas del presupuesto estatal (295.233.492 €) cubrió un 71 % de sus gastos totales (414.465.316 €). La situación política nos lleva a predecir que este porcentaje se reducirá en los próximos años.

La provisión pública para la ES ha descendido a lo largo de los últimos años, y en el 2006 sufrió un recorte drástico, en clara coherencia con la visión hegemónica de un Estado neoliberal reductor y no prestatario

que intenta desesperadamente reducir el gasto público para ajustar sus finanzas. Las IES no han podido aumentar sus ingresos en la misma proporción que sus gastos, y la principal solución para su supervivencia se ha basado en la reducción del profesorado.

Los errores del pasado han llevado a una situación igualmente insostenible. De hecho, los años ochenta marcaron un aumento repentino en el número de nuevas IES en Portugal por dos motivos: la presión para democratizar la ES y formar profesionales cualificados para abastecer el mercado laboral, y la tendencia neoliberal en la educación, que ha creado una impresionante cantidad de IES privadas. Ambos motivos han contribuido a la creación de un sistema de ES escalonado que no beneficia a nadie. Como respuesta, ha aparecido una tendencia contraria: el afán por controlar excesivamente tanto el número como la naturaleza de los perfiles profesionales, que reducirá el sistema portugués de ES y forzará a las IES periféricas a fusionarse o a trabajar en red para poder sobrevivir.

En este escenario, la contribución de la ES al desarrollo social y humano resulta ambivalente. Queda claro que nuestro sistema actual no es efectivo y que necesita una reforma. Sin embargo, la relativa falta de un control central ha permitido el desarrollo de prácticas interesantes y fundamentales.

En el 2007 se anunciará una legislación que reformará la ES de acuerdo con las recomendaciones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

**LA ECONOMÍA TOMA EL PODER**

Las principales tendencias en la ES y las IES en Portugal se pueden resumir de la siguiente manera:

1. Las líneas hegemónicas en economía y política dan forma a la ES y empujan claramente a las IES hacia funciones que deben asumir completamente, dado que son la clave de su supervivencia.
2. El futuro inmediato traerá nuevos modelos para la gestión profesional de las universidades. Esos modelos eliminarán la gran cantidad de tiempo que los pro-

fesores dedican a las tareas de gestión, permitiéndoles dedicar ese tiempo a la investigación o a tareas para la comunidad universitaria. Sin embargo, existe el riesgo de que la gestión controle las prioridades científicas de las IES.

3. Cada vez se urge más a las IES a centrarse en formar profesionales que abastezcan el mercado laboral de un modo más eficiente, a coordinarse con las empresas y a dar prioridad a la tecnología.
4. Existe una presión creciente para que se recorten gastos y aumenten los ingresos, con lo que surge la percepción de que todos los proyectos de las IES deberían ser rentables. El valor concedido a las actividades es proporcional a los ingresos institucionales que producen.

**EL CONCEPTO CRÍTICO DE «DESARROLLO HUMANO Y SOCIAL»**

Dichas tendencias están promoviendo la aparición de cierta visión del desarrollo humano y social en las IES basado en las siguientes suposiciones:

1. Las IES fomentan el crecimiento económico regional y nacional al abastecer al mercado laboral de profesionales con buena formación;
2. Las IES fomentan el crecimiento económico regional y nacional al contribuir a las directrices hegemónicas que insisten en la desinversión pública y en considerar la gestión como su prioridad más importante;
3. Las IES fomentan el crecimiento económico regional y nacional a la vez que determinan sus principales áreas de acción científica (como la tecnología) según las necesidades del mercado.

No me cabe duda de que estas premisas son correctas. No obstante, me opongo firmemente a la correlación causa-efecto entre dichas premisas y el camino hacia el desarrollo humano y social. El error más antiguo de todos es confundir crecimiento económico y desarrollo.

El desarrollo planificado durante los últimos cincuenta años ha englobado una serie de directrices (modernización, dependencia, neoliberalismo, etc.). Sin embargo, los sueños iniciales de paz y prosperidad para todos se han convertido en una pesadilla (Es-

cobar, 1995) que incluye nuevas formas de pobreza, degradación ecológica y violencia, que son especialmente graves en los grupos sociales más desprotegidos (las mujeres, los niños y los ancianos). El ritmo vertiginoso de la globalización ha reducido el poder del Estado nación, dado que las nuevas formas de regulación y control no son aplicables dentro de los límites geográficos de las naciones. La multiplicidad de círculos sociales y relaciones, redes de comunicación y relaciones comerciales –ninguna de las cuales está arraigada en un espacio determinado (Beck, 2000)– está aniquilando gradualmente el espacio. Esto ha afectado gravemente a las comunidades locales, en las que el espacio sigue siendo un importante «rincón» para las normas y la creación de valores (Barman, 1998), y ha dado origen a nuevas fuentes de desigualdad.

Para algunos, el principal problema del desarrollo es el propio desarrollo. No obstante, ninguna de las directrices del desarrollo representa el fin de la historia, ni siquiera el neoliberalismo. Asimismo, a pesar de todas las dificultades, los países siguen teniendo espacio para maniobrar y crear políticas (Griffin, 1999). En mi opinión, el desarrollo se encuentra en los conceptos del «desarrollo humano» y en la búsqueda de alternativas radicales. Estas alternativas deberían centrarse en la emancipación de las personas respecto de las líneas hegemónicas. En la década de los noventa aprendimos de experiencias que apuntaban hacia nuevas formas de democracia participativa, tales como el presupuesto participativo en Porto Alegre (Santos, 2003) y la democracia participativa en Kerala (Heller, Isaac, 2003). Actualmente, estas formas de democracia se expanden por todo el mundo, y las IES deben desempeñar un papel en este contexto.

#### ESTRATEGIAS DE LAS IES PARA LOGRAR EL DESARROLLO HUMANO Y SOCIAL

- La cultura general de las IES se caracteriza cada vez más por sus contribuciones al crecimiento económico y por su papel en la formación de profesionales

competentes, de acuerdo con las necesidades cambiantes del mercado. Si las IES acceden pasivamente a ser encasilladas en la sociedad para desempeñar este reducido papel, su capacidad para guiar (o incluso seguir) el desarrollo social y humano se verá cada vez más debilitada.

- Los futuros cambios en la gestión de las IES portuguesas podrían ser positivos si conllevaran una carga de trabajo más equilibrada. Así, el profesorado tendría más tiempo para la investigación y para dedicarse a tareas para la comunidad universitaria.
- Las IES no deberían abandonar los proyectos y las experiencias en la comunidad universitaria simplemente porque puede ser difícil o imposible obtener beneficios. Las IES deberían asumir responsabilidades en un cambio social enfocado hacia las comunidades más desfavorecidas y hacia los intereses de éstas.
- En el desarrollo de las IES, los proyectos a veces están exclusivamente relacionados con la «experiencia» del personal de la IES. En este contexto, los expertos son principalmente asesores que las organizaciones de la sociedad civil (OSC) utilizan dentro de un marco muy pequeño. Esta desvinculación, en lugar de compromiso, reduce el número de responsabilidades de las IES. Por lo tanto, los expertos deberían trabajar estrechamente con las OSC. Deberían ser socios incondicionales y reflexivos, comprometidos con el cambio social relacionado con las características de los contextos regionales y nacionales, no con los intereses específicos de las IES o las OSC.
- Los métodos utilizados en los proyectos de desarrollo deberían aumentar la creciente autonomía de los agentes sociales involucrados. El saber innovador debería ser transferido a las personas y debería darse prioridad a las actividades sostenibles que pueden resolver problemas comunitarios. Se podría poner en práctica la investigación participativa,

por ejemplo, tal y como fue definida por Hall (1997) y Tandon (1988).

El sistema portugués de ES se enfrentará a importantes cambios en los años venideros, cambios que pondrán a prueba la capacidad de las IES para reformarse. Por difíciles que parezcan los retos que se nos presentan, es hora de decidir si nuestros valores tienen la fuerza suficiente para defenderse: para reconstruir de un modo creativo las estructuras que permitan que el desarrollo humano y social pueda promoverse en beneficio de la población portuguesa.

#### BIBLIOGRAFÍA

- Bauman, Z. (1998). *La globalización: consecuencias humanas*. Cambridge: Polity.
- Beck, U. (2000). *¿Qué es la globalización?* Cambridge: Polity.
- Escobar, A. (1995). *Encountering Development. The Making and Unmaking of the Third World*. Nueva Jersey: Princeton University Press.
- Griffin, K. (1999). *Alternative Strategies for Economic Development*. Londres: Macmillan Publishers Ltd.
- Hall, B. L. (1997). Investigación participativa. En John P. Keeves (ed.): *Educational Research, Methodology, and Measurement: An International Handbook* (pp. 198-204). Cambridge: Pergamon.
- Heller, P.; T. Isaac (2003). O perfil político e institucional da democracia participativa: lições de Kerala, Índia. En Boaventura de Sousa Santos (org.), *Democratizar a democracia: os caminhos da democracia participativa* (pp. 499-535). Oporto: Edições Afrontamento.
- Santos, B. de Sousa (2003). Orçamento participativo em Porto Alegre: para uma democracia redistributiva. En Boaventura de Sousa Santos (org.), *Democratizar a democracia: os caminhos da democracia participativa* (pp. 377-465). Oporto: Edições Afrontamento.
- Tandon, R. (1988). Social Transformation and Participatory Research, *Convergence*, XXI (2/3), pp. 5-18.

#### NOTA

- <sup>1</sup> Todas las estadísticas presentadas en este documento proceden del Observatorio de Ciencia y Educación Superior; <http://www.estadisticas.gpeari.mctes.pt/>