

# Aprendiendo en la práctica: experiencias de un innovador programa de másteres<sup>1</sup>

## Jethro Pettit<sup>2</sup>

Investigador.  
Instituto de Estudios para el Desarrollo (IDS, *Institute of Development Studies*), Universidad de Sussex, Reino Unido.

El presente artículo expone la historia de un innovador programa de másteres para profesionales de todo el mundo que están interesados en la utilización de criterios de participación para incentivar el desarrollo y el cambio social. Los másteres apoyan a los estudiantes a integrar su propia experiencia práctica y su trabajo diario como profesionales, con la teoría y los análisis conceptuales, utilizando métodos de investigación-acción y práctica reflexiva. Además se describen los elementos clave del diseño del programa, y se señalan los retos y las lecciones aprendidas en la elaboración y enseñanza de este enfoque de aprendizaje.

**Palabras clave:** Educación para el Desarrollo, máster, investigación-acción, investigación-acción participativa, práctica reflexiva, cambio social.

El present article exposa la història d'un innovador programa de màsters per a professionals de tot el món que estan interessats en la utilització de criteris de participació per a incentivar el desenvolupament i el canvi social. Els màsters donen suport als estudiants a integrar la seva pròpia experiència pràctica i el seu treball diari com a professionals, amb la teoria i els anàlisis conceptuals, utilitzant mètodes de investigació-acció i pràctica reflexiva. A més es descriuen els elements clau del disseny del programa, i s'assenyalen els reptes i les lliçons apreses en l'elaboració i ensenyament d'aquest enfocament d'aprenentatge.

**Paraules clau:** Educació per al Desenvolupament, màster, investigació-acció, investigació-acció participativa, pràctica reflexiva, canvi social.

This article presents the story of an innovative Masters programme for professionals from around the world who are concerned with using participatory approaches to bring about development and social change. The Masters supports learners to integrate their own practical experience and daily professional work with theory and conceptual analysis using methods of action research and reflective practice. This article outlines key elements of the programme's design, and highlights challenges and lessons in the design and teaching of this experiential approach to learning.

**Key words:** Development Education, masters, action research, participatory action research (PAR), reflective practice, social change.

# Introducción

Estamos viviendo en una época de cambios rápidos y creciente complejidad, en la que se ha vuelto más difícil apoyar las vías sostenibles y equitativas del desarrollo humano. En general, muchos ciudadanos sienten que tienen poco o ningún control sobre las fuerzas y decisiones que rigen sus vidas. Las poderosas tendencias globales en la economía, el medio ambiente, la política y la tecnología pueden crear oportunidades para algunos, pero dejan a muchos otros con un sentimiento de exclusión e impotencia. Es difícil saber qué rumbo tomar para aquellos que pretenden apoyar formas de desarrollo viables y justas.

Al enfrentarse con estos retos, muchos profesionales –tanto del Estado, voluntarios o del sector privado– están buscando métodos más inclusivos y participativos que ayuden a la población pobre y marginada a tener más voz y voto en el proceso de construcción de su propio futuro. Pero, ¿cuáles son estas alternativas y cómo las personas que trabajan para el desarrollo se preparan para un ambiente de tanta incertidumbre y relaciones de poder tan dispares?; ¿qué tipo de formación o entrenamiento se necesita para ser agentes efectivos de cambio?; ¿será suficiente un técnico o un título profesional, o existen otras habilidades y conocimientos necesarios?; y, si fuese así, ¿cómo podrían aprenderse?

Muchas de las oportunidades educativas disponibles para los trabajadores del desarrollo están diseñadas de tal forma que se contradicen con los mismos valores que buscan para apoyar su trabajo. La mayoría de las escuelas, colegios y universidades utilizan enfoques educativos verticales para la enseñanza, que pueden llegar a reproducir las mismas relaciones de conocimiento y poder que prevalecen en la sociedad, y que van en contra de los valores de la participación y la inclusión social (Bawden, 2004; Mott, 2005). El contenido de la formación profesional es a veces demasiado estrecho, enfocado en habilidades, métodos o teorías, pero muy pocas veces enfocado en la complejidad de las relaciones humanas y las dinámicas de poder. Muchos cursos no están lo suficientemente fundamentados en la práctica y en la experiencia, y tampoco animan a los estudiantes a pensar en sí mismos como agentes de cambio.

El presente artículo expone la historia de un innovador programa de postgrado del Instituto de Estudios para el Desarrollo (IDS, por sus siglas en inglés) de la Universidad de Sussex en el Reino Unido. El máster en “Participación, poder y cambio social”, que empezó en el año 2003, apoya a los estudiantes a investigar desde su propio trabajo desde la práctica y la experiencia, para mezclar el análisis teórico y práctico utilizando métodos de investigación-acción (conocido como Action Research) y práctica reflexiva. En este escrito se describen algunos elementos del diseño del programa, y se exponen los retos y lecciones en relación al diseño y enseñanza de este experimental enfoque de aprendizaje.

**“El máster [...] apoya a los estudiantes a investigar desde su propio trabajo desde la práctica y la experiencia, para mezclar el análisis teórico y práctico utilizando métodos de investigación-acción y práctica reflexiva”**

**Campaña sobre prácticas higiénicas en el barrio de Maxaquene "A" organizado por ASCHA, AMDEC y ESF-Catalunya**  
Febrero 2008



1 Este artículo es el fruto de una adaptación y resumen del libro de Taylor y Pettit (Taylor, 2007), por el que el autor agradece a Peter Taylor por sus diversas y destacables contribuciones.  
2 Jethro Pettit es miembro del equipo de “Participación, poder y cambios social” del Instituto de Estudios para el Desarrollo de la Universidad de Sussex en el Reino Unido, donde trabaja en el diseño y la facilitación del aprendizaje a través de la práctica reflexiva tanto en el contexto educacional como organizacional. Correo electrónico: j.pettit@ids.ac.uk.

# Participación en la enseñanza y en el aprendizaje

El IDS es ampliamente conocido por su interés en metodologías participativas para el desarrollo internacional (Chambers, 1997; Gaventa, 2001). Durante la década de los años noventa, un "Equipo de participación" surgió para documentar, promover y evaluar estos enfoques participativos. Los miembros de este equipo contribuyeron en la realización de talleres con trabajadores del desarrollo alrededor del mundo, sobre métodos como la Evaluación Rural Participativa (conocido como *Participatory Rural Appraisal*, PRA) y la Acción y Aprendizaje Participativo (conocido como *Participatory Learning and Action*, PLA). Aunque tuvieron mucho éxito, también se generaron preocupaciones acerca de la calidad de la facilitación y de la práctica participativa a medida que estos enfoques iban atrayendo a los grandes donantes, ONGs y gobiernos (Brock, 2002). Algunas críticas iban dirigidas a ralentizar el proceso, y prevenir sobre cualquier réplica a escala mayor, mientras que otros planteaban preguntas fundamentales sobre la participación como un medio de transformación (Cooke, 2001).

Al mismo tiempo, a partir del 2000 hasta la actualidad, ha habido una continua innovación de los métodos con potencial para permitir que la población pobre tenga mayor control sobre sus vidas.

**“Se vio la necesidad de establecer un tipo de educación diferente, que utilizara métodos de investigación-acción y reflexión personal para profundizar en el aprendizaje y en la mejora mediante la práctica”**

En el trayecto de descentralizar y democratizar la gobernanza local, se están desarrollando nuevos enfoques para la planificación participativa, la elaboración de presupuestos y la rendición de cuentas (Gaventa, 2004). También siguieron desarrollándose nuevas metodologías en la salud, los derechos reproductivos y el VIH/SIDA, así como en la participación juvenil, la educación para adultos, la agricultura, la dirección de recursos naturales y otros sectores (Brock, 2006). El interés en apoyar a la ciudadanía y al desarrollo basado en los derechos, dio forma a muchas de estas innovaciones en los procesos de reivindicación de derechos y profundización de la democracia (Pettit, 2005). Las antiguas críticas a la 'tiranía' de los enfoques participativos fueron moderadas por un renovado interés en su potencial de transformación (Hickey y Mohan, 2004).

Del mismo modo en que el equipo de IDS siguió estas tendencias, se empezó a examinar cómo fueron enseñados y entrenados aquellos que facilitaron la participación, y a preguntar cómo se les podría apoyar para hacerlos más conscientes de las relaciones de poder, así como mejorar su eficacia como agentes de cambio social. Surgió, además, la necesidad de apoyar a los estudiantes a acercar los mundos de la teoría y la práctica, y de integrar la reflexión personal en sí mismos, con análisis críticos de sus actos. Se vio la necesidad de establecer un tipo de educación diferente, que utilizara métodos de investigación-acción y reflexión personal para profundizar en el aprendizaje y en la mejora mediante la práctica.

## ¿Por qué la investigación-acción y la práctica reflexiva?

La investigación-acción ha sido utilizada por mucho tiempo como un medio de aprendizaje para responder a retos complejos, ya sea en el contexto de grupos, organizaciones o instituciones sociales. La educación popular para adultos, la investigación-acción participativa (conocida como *Participatory Action Research*, PAR) (Fals-Borda, 2001; Freire, 1970) y otras variedades de aprendizaje participativo han sido utilizadas ampliamente en el desarrollo comunitario y trabajos de cambio social (Fals-Borda, 2001; Freire, 1970). Aunque existan muchos puntos de vista respecto a la investigación-acción, es ampliamente aceptado que el conocimiento y el poder están íntimamente ligados.

Las formas dominantes de conocimiento teórico y práctico excluyen usualmente las realidades de las personas menos poderosas (Chambers, 1997) quienes pueden desarrollar sentimientos de inferioridad e incapacidad. Los métodos de investigación-acción, que implican una inspección de forma individual o compartida sobre puntos de vista del mundo y experiencias, pueden ser muy liberadores y ayudar a cambiar las relaciones de poder (Gaventa, 2001).

La investigación-acción puede ser tanto colectiva como individual, pero siempre habrá una tendencia a enfocarse en las grandes estructuras y sistemas de la sociedad e instituciones, y abando-

nar la dimensión personal. La “práctica reflexiva” es un término utilizado para describir una inspección en nuestras actitudes personales, creencias, valores y comportamientos. Éstas son habilidades vitales para los facilitadores de cambio, como una forma de ser más conscientes en nuestro propio actuar, poder y eficiencia. La práctica reflexiva no solo incluye un análisis crítico de nuestra forma de ver el mundo, sino también de nuestra forma de actuar en éste: formas de saber y ser lo que llevamos en nuestro cuerpo, emociones, expresiones artísticas o acciones prácticas, así como en nuestro razonamiento cognitivo.

## El máster en “Participación, poder y cambio social”

Éstos son algunos de los retos que guiaron al IDS a crear un nuevo máster en “Participación, poder y cambio social” (también conocido como MAP, por sus siglas en inglés)<sup>3</sup>. Tras dos años de diseño curricular, las dos primeras partes del máster fueron completadas exitosamente, y para el momento de redacción de este artículo, la tercera parte está en camino. El MAP está estructurado como un “curso emparejado” de tres partes, con un periodo de residencia de 10 semanas en el IDS (parte 1), seguido de 10-12 meses de trabajo basado en la investigación-acción y la práctica reflexiva (parte 2), y terminando con un periodo final de 10 semanas de estudios y síntesis en el IDS (parte 3). Un seminario a la mitad de la segunda parte, permite un ciclo de reflexión a mitad del máster mediante el trabajo de campo. Los participantes deben tener entre tres y cinco años de experiencia profesional utilizando los enfoques de desarrollo participativo en cualquier parte del mundo. También deben tener un trabajo donde puedan llevar a cabo su método de investigación-acción, ya sea con su puesto actual o con otro proyecto u organización.

El objetivo es que el ambiente de trabajo de cada uno sea un espacio de aprendizaje, en el que cada día las actividades y experiencias puedan volverse la base de las investigaciones. Los alumnos se enfocan en la acción, reflexionan de formas distintas sobre sus experiencias, y hacen conexiones para conceptos clave y teorías para la adopción de nuevas medidas. Para la preparación del trabajo de campo, la primera parte del

Si éstas son algunas de las habilidades esenciales y capacidades necesarias para los profesionales que trabajan para lograr formas de desarrollo más participativas, ¿cómo pueden ser aprendidas? y ¿cómo pueden la investigación-acción y la práctica reflexiva ser utilizadas como base para el aprendizaje participativo?

**“Enseñamos porque queremos marcar una diferencia, y a través de ésta nos volvemos diferentes”**

programa se diseña alrededor de dos corrientes. La primera está enfocada en teorías y conceptos de poder, participación y cambio social, exploradas ambas a través de estudios de casos y de las propias experiencias de los estudiantes. En cambio, la segunda se enfoca en métodos de investigación-acción y práctica reflexiva, que incluye técnicas y habilidades de investigación. Los alumnos completan la primera parte desarrollando un documento analítico sobre el contexto y la problemática que estarán abordando, y un plan de aprendizaje en el que describen sus métodos. De esta forma dibujan en su campo de trabajo estas dos corrientes, ubicando su investigación en la práctica con un análisis crítico de su realidad contextual y preocupaciones según la temática.

En la creación de este programa, único en su clase en el IDS, se partió de las normas educativas de la mayoría de los estudios sobre desarrollo de los másteres. Las clases se imparten en forma de talleres y con una activa participación de los alumnos. La evaluación incluye un plan de aprendizaje, informe de progresos, presentaciones orales, un ensayo reflexivo, un portafolio (por ejemplo, con extractos de periódicos, evidencias del trabajo de campo, fotos y videos) y un documento de síntesis final. Algunos de las evaluaciones descritas no existen en la Universidad de Sussex, por lo que se tuvieron que diseñar y aprobar por la institución. Gracias a ello, fue posible mantener una visión propia y no ser influenciados por las reglas existentes o por los marcos definidos.

<sup>3</sup> El máster en "Participación, poder y cambio social" (MAP) fue desarrollado por Jethro Pettit, Peter Taylor y John Gaventa, con el apoyo inicial de Darcy Ashman. Peter Taylor fue su coordinador hasta el año 2008 y otros profesores que contribuyeron a su desarrollo son Andrea Cornwall, Rosalind Eyben, Colette Harris y Joy Moncrieffe.



Campaña sobre prácticas de salubridad en la ciudad de Mopti, Mali  
Noviembre 2007

## Lecciones aprendidas

En la actualidad el programa del máster continúa, en su tercera parte, evolucionando en consonancia con la investigación-acción y la práctica reflexiva desde el punto de vista de los educadores, y en respuesta a la evaluación y retroalimentación de los estudiantes. Seguidamente se destacan algunos de los aspectos aprendidos hasta ahora:

### **Aprendiendo sobre la investigación-acción.**

Se ha observado que para ganar confianza en el uso de los métodos de investigación-acción se requiere de más tiempo y preparación de lo que se había pensado. El reto no solo está en enseñar métodos de investigación, sino también en ayudar a los practicantes a aprender y mejorar sus formas de trabajo con la investigación-acción. Se trata de tejer diversas líneas metodológicas y prácticas de investigación, y de combinarlas para aprender sobre teorías y conceptos de poder, participación y cambio social.

### **La profundización en la práctica reflexiva.**

Se ha visto la necesidad de desarrollar un currículo más fuerte en la investigación-acción, e integrar más los métodos de la práctica reflexiva. Los estudiantes han experimentado diversos métodos de investigación, aplicándolos sobre sus valores personales, sentido del propósito y motivación, y las fuentes de inspiración de éstos en sus vidas. También se han observado a sí mismos y a sus acciones de una forma crítica. A través de métodos de escritura exploratoria y creativa, narración de cuentos y teatro, así como de análisis de la escritura, los estudiantes han explorado quiénes son, y la forma en que sus identidades y acciones pueden repercutir sobre otros.

### **Apoyando la investigación cooperativa.**

Varios estudiantes han utilizado de forma activa estos enfoques en su propio contexto, como parte de su proceso individual de aprendizaje. Por ejemplo, un estudiante formó un grupo de investigación cooperativa dentro de su organización en Brasil, con el fin de estudiar los cambios que se estaban produciendo en la organización, en sus relaciones entre sí y en las percepciones de sus socios fuera de ésta. Estas experiencias han ayudado a descubrir que las dimensiones del poder pueden ser accesibles y mejor entendidas mediante la integración de múltiples formas de aprendizaje y conocimiento (Pettit, 2006).

### **Mantener el aprendizaje y la reflexión en práctica.**

Llevar a cabo la investigación-acción y la práctica reflexiva requiere de una estructura que apoye continuos ciclos de aprendizaje. Debido a la distancia y a la ausencia del contacto cara a cara, actualmente se hace mayor énfasis en una comunicación más regular entre los estudiantes y los supervisores, aprovechando al máximo el seminario que se lleva a cabo en la segunda parte del máster en el IDS. Muchos estudiantes encuentran dificultad para encontrar tiempo para el aprendizaje, debido a las propias responsabilidades con el trabajo y con la familia. En algunos casos, los empleados no son conscientes del tiempo requerido; actualmente está estipulada una dedicación del 25% de su tiempo de trabajo para llevar a cabo sus planes de aprendizaje.

### **Explorando identidades y roles.**

Muchos estudiantes se han dado cuenta del importante desafío que conlleva manejar sus diferentes roles e identidades mientras hacen su investigación-

acción. Ser un activista y un investigador, trabajador y estudiante, maestro y aprendiz, sin mencionar otras identidades de género, raza, etnia, edad, paternidad, ya ha sido bastante agotador. Los estudiantes se dieron cuenta que la práctica reflexiva incluye desarrollar la propia conciencia de estas identidades y roles, y cómo la posición y percepción de uno puede influir, o verse afectada, por normas culturales y relaciones de poder. Muchos de los estudiantes hablaron de estos temas de alguna forma u otra. Por ejemplo, el director de una ONG africana llevó a cabo un ejercicio con su personal en cuanto a las percepciones que tenían de él como líder.

**Balace de entradas y procesos.** Las evaluaciones de los estudiantes del primer grupo del máster han señalado la necesidad de una estructura académica coherente y la entrega de su contenido por parte de la facultad. Se ha aprendido que los métodos de aprendizaje participativo en grupo no reemplazan la necesidad de preparación rigurosa y anticipada del contenido y del currículo; en particular, los estudiantes han pedi-

do análisis más explícitos de los significados de poder y cambio social durante la primera y tercera parte. Algunos han sentido que los enfoques de autoaprendizaje y de aprendizaje en grupo fueron muy lejos en cuanto a “poner en común nuestra ignorancia”, y hubieran preferido más seminarios y lecturas. Los cambios han sido implementados en el segundo grupo, para ser coherentes con la respuesta a las sugerencias, por lo que respeta a la entrega de contenido y a la necesidad de más tiempo para el aprendizaje autodirigido. Ha sido complicado hacer un balance, pero se está aprendiendo que muchas veces se trata de la forma en la que el contenido se imparte, así como de la necesidad de un método de enseñanza más variado.

**“Si están enseñando y facilitando el aprendizaje de forma efectiva, inclusiva y democrática, entonces deben internalizar y aplicar los enfoques de investigación-acción como un medio para traer la transformación y el cambio social en sí mismos”**

## Conclusiones

El máster no solo pretende facilitar la profundización del aprendizaje para los practicantes del desarrollo, sino también estimular y entender el proceso de aprendizaje en sí mismo. Los participantes desarrollan autoconciencia sobre su propio aprendizaje, sobre las diferentes formas de tomarlo, y sobre cómo conectarse al proceso tanto en el cambio personal como en el social. De esta forma, los estudiantes adoptan principios y prácticas de facilitación del aprendizaje durante sus trabajos con las comunidades y organizaciones. Podemos relacionar estas formas de trabajo con la “tríada” de Reason, al integrar el aprendizaje a niveles individuales, grupales y comunitarios (Reason, 1994). Los estudiantes usualmente aplican una gama de los métodos estrechamente integrados que incluyen la práctica individual reflexiva, la cuestión cooperativista, y la investigación-acción participativa (PAR). La mayor parte de ellos utilizan la PAR con una gama diversa de grupos de comunidades, alrededor de temas como la educación pública, la participación popular en la administración local, la nueva formación de una constitución nacional, o la identificación de prácticas locales de salud animal, por mencionar unos pocos. Podemos ver también el valor práctico de la perspectiva teórica de Gaventa y Cornwall que destaca la importancia de conocimiento que se entrelaza con la acción (Gaventa, 2001).

Como parte de esta investigación, los profesores y facilitadores han sentido una necesidad de contar lo que están aprendiendo de la investigación-acción para su propia práctica como educadores. Si están enseñando y facilitando el aprendizaje de forma efectiva, inclusiva y democrática, entonces deben internalizar y aplicar los enfoques de investigación-acción como un medio para traer la transformación y el cambio social en sí mismos, así como lo hacen con otros. Es necesario, como maestros y entrenadores, combinar una gama de capacidades, que incluyen conceptos, habilidades y enfoques de las diversas variedades en la investigación-acción (*Action Research*) y la investigación-acción participativa (*Participatory Action Research*, PAR). Este hecho implica unos análisis contextuales, un entendimiento de lo social, de lo político y de las realidades organizacionales, una conciencia y análisis de poder, y de una habilidad para responder a las dinámicas de poder. Así como a las estrategias para organizar y adoptar el manejo estratégico y habilidades de liderazgo, y una gama de prácticas reflexivas, interpersonales y capacidades de comunicación.

Además, se ha destacado la necesidad, como educadores, de ir más allá de las estrechas metodologías o enfoques pedagógicos, para entender y trabajar activamente con las muchas dimensiones y niveles de aprendizaje y de cono-

cimiento que envuelven la investigación-acción transformativa. Los diversos puntos de vista de la PAR, la educación para adultos y la enseñanza transformadora, utilizan ciclos de acción y reflexión, sobretodo para revelar y desafiar suposiciones integradas, estructuras dominantes y conocimientos monopolistas. Estos métodos son poderosos para el análisis de estructuras externas y para interiorizar las relaciones sociales de poder, pero no siempre profundizando en la conciencia personal y las dinámicas interpersonales de poder. Prácticas como la búsqueda humana y cooperativa, facilitan la acción más sutil y la reflexión en esos patrones de pensamiento y comportamiento que inhiben el cambio a nivel individual y colectivo. El proceso de investigación sería más profundo si nos moviésemos más allá de los análisis conceptuales para llegar a dibujar unas epistemologías extendidas de estudio y conocimiento -por ejemplo, enfoques que sean empíri-

cos, presentables, conceptuales y prácticos (Heron, 1999; Heron, 2001).

Imaginando, desarrollando y haciendo posible el programa del máster descrito en este artículo, se ha participado en una experiencia de aprendizaje poderosa y colectiva. Gran parte del aprendizaje adquirido ha servido al propio personal dando enfoques y métodos de enseñanza que han proporcionado una rica fuente de experiencia para compartir ampliamente. A medida que continúa el aprendizaje a través de la reflexión crítica sobre nuestra propia práctica, nuestro entendimiento y conocimiento crece constantemente, alcanzando nuevos niveles de conciencia con respecto a nuestro propio organismo a través del acto de la enseñanza. Enseñamos porque queremos marcar una diferencia, y a través de ésta nos volvemos diferentes.

## Referencias bibliográficas

- BAWDEN, R. 2004. *Engagement, reflexive scholarship, and the learning turn within the academy*. Documento presentado en la conferencia ALARPM. Sudáfrica : Agosto de 2004.
- BROCK, K. & MCGEE, R. (Eds.) 2002. *Knowing poverty: Critical reflections on participatory research and policy*. Londres : Earthscan, 2002.
- BROCK, K. & PETTIT, J. (Eds.) 2006. *Springs of participation: Creating and evolving methods for participatory development*. Londres : Publicaciones ITDG, 2006.
- CHAMBERS, R. 1997. *Whose reality counts?*. Londres : Publicaciones Intermediate Technology, 1997.
- COOKE, B. & KOTHARI, U. 2001. *Participation: The new tyranny*. Londres : Libros Zed, 2001.
- FALS-BORDA, O. 2001. Participatory (action) research in social theory: Origins and challenges. En REASON, P. & BRADBURY, H. (Eds.). *Handbook of action research: Participative inquiry and practice*. Londres : Sage, 2001.
- FREIRE, P. 1970. *Pedagogy of the oppressed*. Nueva York : Herder & Herder, 1970.
- GAVENTA, J. 2004. Strengthening participatory approaches to local governance: Lessons from abroad. *National Civic Review*, invierno de 2004. Recuperado el 1 de octubre del 2006 de: <http://www.ids.ac.uk/logolink/initiatives/info/Nationalcivicreview.htm>.
- GAVENTA, J. & CORNWALL, A. 2001. Power and knowledge. En REASON, P. & BRADBURY, H. (Eds.). *Handbook of action research: Participative inquiry and practice*, pp. 70–80. Londres : Sage, 2001.
- HERON, J. 1999. *The complete facilitators handbook*. Londres : Página de Kogan, 1999.
- HERON, J. & REASON, P. 2001. The practice of co-operative inquiry: Research with rather than on people. En REASON, P. & BRADBURY, H. (Eds.) *Handbook of action research: Participative inquiry and practice*. Londres : Sage, 2001.
- HICKEY, S. & MOHAN, G. (Eds.) 2004. *Participation: From tyranny to transformation? – Exploring new approaches to participation in development*. Londres : Libros Zed, 2004.
- MOTT, A. 2005. *University education for community change: A vital strategy for progress on poverty, race and community-building*. Washington DC : Community Learning Project, 2005.
- PETTIT, J. 2006. Power and pedagogy: Learning for reflective development practice. *Boletín del IDS*, 2006, no. 37(5).
- PETTIT, J. & WHEELER, J. (Eds.) 2005. Developing rights?. Tema editado por invitado. *Boletín del IDS*, 2005, no. 36(1).
- REASON, P. 1994. Three approaches to participatory inquiry. En DENZIN K. & LINCOLN S. (Eds.). *Handbook of qualitative research*. Thousand Oaks, CA : Sage, 1994.
- TAYLOR, P & PETTIT, J. 2007. Learning and teaching participation through action research: experiences from an innovative masters programme. *Action Research*, 2007 vol. 5, no. 3, pp. 231-247.