

民眾選擇運動場所態度和參與行為之研究 以台中市溫水游泳池為例

陳明坤
國立中興大學

摘 要

本研究的主要目的在探討民眾選擇游泳場所的態度和參與行為。本研採問卷調查法，以台中市民營溫水游泳池的泳客為對象，調查結果以描述性統計分析泳客在人口統計變數及參與行為與選擇態度的分佈情形，以卡方考驗檢定不同人口統計變數與參與行為上的差異情形，並以單因子變異數分析來探討不同人口統計變數在選擇態度上的差異情形。本研究經統計分析及討論，獲得下列結果：

一、參與泳客中，年齡集中於31歲～50歲，學歷以高中(職)者比例較多，職業以工、商人員居多，月收入以20001～45000元者居多，居住地點均在游泳場所附近。

二、參與游泳運動頻率，每週一至二次及三至四次者居多，游泳時多習慣和朋友或泳伴一起去，選擇清晨時段游泳者占大多數，交通工具以汽車和機車居多，絕大部份居住在游泳池附近交通時間二十分鐘之內的區域。

三、參與游泳運動的目的，大多數以保持身體健康為主。有關

游泳池的訊息大多經由親友介紹或交談獲得。

四、整體選擇態度上對游泳池的水質清潔及游泳場所的安全設施最爲重視。其次在場所的通風設備、燈光明亮度、淋浴設備的衛生及數量等三項亦是相當重要的考慮因素。泳池票價高低、交通的方便性、教學遊戲小池之設立對於民衆選擇上影響稍低，致於其他週邊設施(三溫暖、健身房等)之設立、販賣部(餐飲、泳具、食品等)之設立二項因素，對民衆的選擇影響最小。

五、整體選擇態度與不同人口統計變項上的考驗，在年齡項目上有七項因素達顯著差異水準，在學歷項目及職業項目上各有八項因素達顯著差異水準，在平均月收入項目上有九項因素達顯著差異水準，其餘均達顯著差異。

壹、緒論

一、研究動機

近年隨著經濟快速發展，社會環境的變遷，國民所得大幅增加，提供國人生活內容的改變及生活素質提昇的機會。但機械替代大量的人力，工作時數減少，餘暇時間增加，服務業抬頭加以機械代勞，國民免除大部份粗重的勞力工作及飲食營養過剩的結果，造成同工業化國家的國民普遍都有運動不足的現象(Sharkey, 1984)，及平日攝取過多的能量以脂肪方式堆積在體內，導至許多國民備受與肥胖有關的慢性疾病困擾(方進隆，民81)，因肥胖造成的心臟、血管、糖尿等疾病已是國人重大死亡原因(行政院主計處，民83)。加上生活步調快速工作上的競爭，使一般人民在身體與心理上承受著額外的壓力

(LaFontaine, 1992; Martinsen, 1990)。因此如何安排餘暇時間，從事休閒活動是國人目前生活中的一大課題，而如何在休閒中融入適當的運動，減少過剩營養造成肥胖的現象，已是必要的作為。而國人的休閒生活由李蘭(民77)和王維漢(民78)的研究可以看出是以靜態居多。其中看電視的時間大約每天兩小時，而且在調查行為時，呂盤(民78)也發現台灣北部居民缺乏運動的比例為76%，由此可見國人缺少運動的情行相當嚴重。本省四面環海，又屬亞熱帶氣候，能實施水上運動的季節較長，在這種自然環境下，為求享受生活情趣及生命保障，游泳運動實為大眾所需求(尤新吉，民82)，且游泳運動可防止慢性疾病的發生及提昇心肺功能。也因此參與游泳運動的民眾逐年增加，帶動了游泳運動的風氣，因應民眾的迫切需求，游泳池數量也快速增加，我國六年國建計劃之全民運動發展項目中，預定在人口較集中之鄉鎮市區或學校，興建100座游泳池(黃金柱，民81)數量、密度增加以及民營游泳池的加入，增加民眾選擇的機會，由休閒生活品質的提昇，在游泳環境方面的要求則希望在設施上、管理上獲得高品質的服務。筆者從事游泳教學多年，也因此產生研究民眾選擇游泳運動場所考慮的因素及在設施、管理上重視的程度之動機，亟盼能為游泳運動盡一點綿薄之力。

二、研究目的

經由以上研究動機之陳述，本文研究目的如下：

- (一)瞭解台中市民眾參與游泳運動的各項人口統計資料及其參與行為。
- (二)瞭解台中市民眾選擇游泳場所時對各項相關因素的態度。
- (三)分析台中市民眾游泳運動參與行為與不同人口統計變項的差異情形。

四、探討台中市民眾選擇游泳場所整體態度與不同人口統計變項上的差異情形。

貳、相關文獻探討(略)

參、研究方法

一、研究對象

本研究係以台中市民營溫水游泳池之泳客為調查對象。

二、研究工具

本研究採問卷調查法，所用問卷共包含：1.人口統計變數，2.參與行為變數，3.選擇運動場所態度量表等三部份。

(一)人口統計變數包含：性別、年齡、學歷、職業、收入、居住地區、工作地區。

(二)參與行為變數包含：運動頻率、結伴情形、運動時間、交通時間、交通方式、運動目的、消息來源。

(三)選擇運動場所態度量表

本研究所用選擇運動場所態度量表，係依據 Keyon(1986)之體能活動量表，並參考相關論著尤新吉(民82)、黃金柱(民82)、陳麗華(民80)、巫昌陽(民81)等人所修定使用之量表，經整理修正後，成為本研究之量表。

計分方式採 Likert五點尺度予以評分，從「很重要」、「有些重要」、「無意見」、「不重要」到「很不重要」分別給予5,4,3,2及1分的分數。

三、實施程序

本研究於84年05月10日至25日，於台中市民營之溫水游泳池，對參與游泳運動的泳客發放問卷，並委託各泳池的負責人代為收回問卷

。總計共發出問卷560份，收回466份，經整理之後，有效問卷410份，有效問卷率為73.2%，詳細情形如表1。

表 3-1 問卷回收狀況

項目 泳池	發出問卷	收回問卷	回收率 %	廢卷	有效問卷	有回收率 %
楊老師	80	71	88.7	7	64	80.0
夏威夷	80	67	83.7	6	61	76.2
美 誼	80	70	87.5	5	65	81.2
棕櫚灘	80	64	80.0	10	54	67.5
門 諾	80	60	75.0	8	52	65.0
小牛頓	80	62	77.5	11	51	63.7
艾迪雅	80	72	90.0	9	63	78.7
合 計	560	466	83.2	56	410	73.2

四、資料分析

問卷回收後，即經過整理並將有效問卷進行編碼，將資料依順序輸入電腦建立資料檔，並撰寫SAS程式，全部資料在 SAS/PC下執行統計分析運算。本研究所使用的統計方法如下：

(一)描述性統計

1. 次數分配、百分比：描述人口統計變數、參與行為及游泳運動選擇態度之分佈情形。
2. 平均數、標準差：用於游泳運動選擇態度之描述。

(二) χ^2 卡方檢定：以基本資料與參與行為進行卡方檢定。

(三)單因子變異數分析 (one-way ANOVA)

以基本資料和參與行爲爲自變項，選擇態度爲依變項進行單因子變異數分析。

四)Scheffe 事後比較：於單因子變異數分析後，檢定群體間之差異情形。

肆、分析與討論

一、研究對象基本資料分析

本研究經隨機抽樣，針對樣本的性別、年齡、學歷、職業、收入、居住地點等基本資料，逐一分析說明，詳細資料如表4-1：

4-1-1 男女泳客人數及比例：男性泳客186位，佔樣本的45.5%，女性泳客224位，佔樣本的54.6%。

4-1-2 不同年齡泳客人數及比例：20歲以下泳客31位，佔樣本的7.6%，21歲至30歲泳客83位，佔樣本的20.2%，31歲至40歲泳客149位，佔樣本的36.3%，41歲至50歲泳客126位，佔樣本的30.7%，51歲至60歲的泳客13位，佔樣本的3.2%，61歲以上泳客8位，佔樣本的2.0%。

4-1-3 不同學歷泳客人數及比例：小學(含以下)學歷泳客11位，佔樣本的2.7%，國中、初中學歷泳客40位，佔樣本的9.8%，高中、高職學歷泳客157位，佔樣本38.3%，專科學歷泳客110位，佔樣本的26.8%，大學學歷泳客78位，佔樣本的19.0%，研究所以上學歷泳客14位，佔樣本的3.4%。

4-1-4 不同職業泳客人數及比例：軍公教人員泳客66位，佔樣本的16.1%，學生泳客44位，佔樣本的10.7%，工、商人員泳客133位，佔樣本的32.4%，自由業人員泳客54位，佔樣本的13.2%，家庭主婦泳客98位，佔樣本的23.9%，無業(含其他)泳客15位，佔樣本的3.7%。

4-1-5 不同月收入泳客人數及比例：月收入10000元以下的泳客

106位，佔樣本的25.9%，月收入10001至20000元的泳客23位，佔樣本的5.6%，月收入20001至30000元的泳客59位，佔樣本的14.4%，月收入30001至45000元的泳客105位，佔樣本的25.6%，月收入45001至60000元的泳客55位，佔樣本的13.4%，月收入60001至75000元的泳客22位，佔樣本的5.4%，月收入75001元以上的泳客40位，佔樣本的9.8%。

4-1-6 不同居住地點泳客人數及比例：住東區的泳客14位，佔樣本的3.4%，住南區的泳客22位，佔樣本的5.4%，住西區的泳客86位，佔樣本的21.0%，住北區的泳客78位，佔樣本的19.0%，住中區的泳客26位，佔樣本的6.3%，住南屯區的泳客12位，佔樣本的2.9%，住西屯區的泳客76位，佔樣本的18.5%，住北屯區的泳客48位，佔樣本的11.7%，住外縣市及其他的泳客48位，佔樣本的11.7%。

表 4-1 樣本人口統計分佈情形

類	別	人數	百分比	類	別	人數	百分比
性別	男	186	45.5%	居住地點	東區	14	3.4%
	女	224	54.6%		南區	22	5.4%
年齡	20歲以下	31	7.6%	西區	86	21.0%	
	21-30歲	83	20.2%	北區	78	19.0%	
	31-40歲	149	36.3%	中區	26	6.3%	
	41-50歲	126	30.7%	南屯區	12	2.9%	
	51-60歲	13	3.2%	西屯區	76	18.5%	
	61歲以上	8	2.0%	北屯區	48	11.7%	
學歷	小學含以下	11	2.7%	其他外縣市	48	11.7%	
	國中、初中	40	9.8%	職業	軍公教人員	66	16.1%
	高中	157	38.3%	學生	44	10.7%	
	高專	110	26.8%	工商人員	133	32.4%	
	大學	78	19.0%	自由業	54	13.2%	
	研究所以上	14	3.4%	家庭主婦	98	23.9%	
每月收入	10000以下	106	25.9%	無業、其他	15	3.7%	
	10001-20000	23	5.6%	每月收入	45001-60000	55	13.4%
	20001-30000	59	14.4%		60001-75000	22	5.4%
30001-45000	105	25.6%		75001以上	40	9.8%	

二、民眾參與游泳運動情形調查結果

本節將分析民眾參與游泳運動行為上每週游泳運動頻率、游泳運動結伴情形、從事游泳運動時間、交通花費時間、交通方式、泳池活動消息獲得、游泳運動目的等行為的調查結果做次數分配分析，並進一步以性別、年齡、學歷、職業、月收入變數為自變項，上述之游泳運動行為為依變項，做百分比同質性考驗分析。

4-2-1 請問您從事游泳運動的頻率？①每天都去(每週五次以上) ②常常去(每週三至四次) ③有時後去(每週一至二次) ④很少去(每月去一至二次) ⑤偶而去(每年去一至二次)。

由表4-2上可得知，每週一至二次及三至四次者佔近七成，不常去者僅佔一成多。

4-2-2 請問您到游泳場所是？①單獨去 ②朋友、同伴一起去 ③全家去 ④單獨去，但和朋友約在游泳池見面。

由表4-2上可得知，和朋友、同伴一起去者占近四成，加上和泳伴約在泳池者，結伴去者占有五成，單獨去者亦占三成。

4-2-3 請問您從事游泳運動的時間大多在何時？①清晨 ②上午 ③中午 ④下午 ⑤晚上 ⑥其他。

由表4-2上可得知，在時段上清晨游泳者最多占三成，上午其次有二成，中午及不固定者不及一成。

4-2-4 請問您到游泳場所交通上所花費的時間？①10分以內 ②11-20分 ③21-30分 ④31-60分 ⑤61-90分 ⑥91分以上。

由表4-2上可得知，參與者到游泳場所花費的時間以20分鐘以內最多占七成，1分鐘以內及11-20分鐘各占三成半，半小時以上者僅占一成半。

4-2-5 請問您是如何到游泳場所？①步行 ②騎乘機車 ③自行開車 ④搭乘公車 ⑤搭計程車。

由表4-2上可得知，參與者交通方式以自行開車最多占五成，騎乘機車者有四成汽車及機車是最主要的交通工具。

4-2-6 請問您如何獲知游泳場所及其有關活動的消息？①親友的交流或介紹②報章、雜誌③傳單、海報、看板④自己調查⑤其他。

由表4-1上可得知，參與者經親友的交流或介紹而得知消息的占六成多，經傳播媒體得知者有一成三，自己調查的有一成半。

4-2-7 請問您從事游泳運動的目的為何？①保持健康②促進美容及身材健美③認識新朋友④休閒放鬆⑤增進游泳技術⑥從運動中獲得愉悅。

由表4-2上可得知，參與者從事游泳運動的目的以保持健康最多占七成，其他各項均不及一成。

表4-2 民眾從事游泳運動參與行為次數分配表

類 別		人數	百分比 %	類 別		人數	百分比 %
運動頻率	每天都去	80	19.5	結伴方式	單獨去	132	32.2
	常常去	131	32.0		朋友同伴一起去	155	37.8
	有時後去	141	34.4		全家去	69	16.8
	很少去	36	8.8		單獨去和但泳	54	13.2
	偶而去	22	5.4		伴約在泳池		
參與時段	清 晨	138	32.2	交通花費時間	10分以內	143	34.9
	上 午	87	21.2		11-20分	145	35.4
	中 午	21	5.1		21-30分	54	13.2
	下 午	70	17.1		31-60分	37	9.0
	晚 上	78	19.0		61-90分	29	7.1
	其 他	16	3.9		91分以上	2	0.5
交通方式	步行	10	2.4	泳池訊息	親友交談或介紹	257	62.7
	騎乘機車	172	42.0		報章、雜誌	8	2.0
	自行開車	211	51.5		傳單海報看板	45	11.0
	搭乘公車	13	3.2		自己調查	61	14.9
	搭計程車	4	1.0		其他	39	9.5
游泳運動目的	保持健康	286	69.8				
	促進美容及身材健美	40	9.8				
	認識新朋友	35	8.5				
	休閒放鬆	29	7.1				
	增進游泳技術	17	4.1				
	從運動中獲得愉悅	3	0.7				

三、不同人口統計變數在參與游泳運動者行為上的差異分析

本節依上一節參與行為調查結果之次數分配狀況，進一步以性別、年齡、學歷、職業、月收入為自變項，上述之游泳運動行為為依變項，做次數分配及百分同性質性考驗分析，以了解不同人口統計上在其游泳運動行為上的差異情形，分析結果如下：

- (一)由表4-3中得知，性別項目在運動頻率、交通方式、游泳場所相關訊息三項上 $p > 0.5$ ，未達顯著性差異，表示於上述參與行為不因男女性別不同，而有差異現象。但在結伴方式、運動時間、交通花費時間、從事游泳的目的四項上 $p < 0.5$ ，達顯著性差異，表示於上述參與行為因男女性別不同，而產生差異現象。據調查結果得之，男性大多選擇清晨時段開車前往，女性則大多於清晨及上午時段和泳伴一起騎乘機車或開車前往，所以因男女性別不同於上述行為上有差異現象。
- (二)由表4-3中得知，年齡項目在所有參與行為上 $p < 0.5$ ，均達顯著性差異，表示而在所有參與行為上因不同的年齡層，而有顯著的差異現象。不同的年齡層因經濟狀況、上下班時間、從事游泳的目的不同而在參與行為上產生不同的結果。年齡越大運動次數越多，時間多集中於清晨上班之前的時段，且多單獨開車前往；年齡越小運動次數越少，時間大多在下午和晚上，下課或下班之後的時段，喜歡和泳伴一起騎乘機車前往，且運動目的較多元化，年齡層較大的目的大多為了保持身體健康。
- (三)由表4-3中得知，學歷項目在運動頻率、結伴方式、交通方式三項 $p > 0.5$ ，未達顯著性差異，表示於上述參與行為不因學歷的不同，而有差異現象。但在運動時間、交通花費時間、從事游泳的目的、游泳場所相關訊息四項 $p < 0.5$ ，達顯著性差異，表示於上述參與行為因學歷的不同，而產生差異現象。據調查結果顯示，不同學歷的

泳客因其所受教育程度、方式、環境、專長等的不同，而產生思想、觀念、行爲、交際等的不同，所以在參與行爲上亦有所差異存在。因學歷不同，從事職業類別的不同亦可能有所影響。

四由表4-3中得知，學歷項目在交通花費時間、從事游泳的日二項上 $p > 0.5$ ，未達顯著性差異，表示於上述參與行爲不因職業性質不同，而有差異現象。但在運動頻率、結伴方式、運動時間、交通方式、游泳場所相關訊息等四項上 $p < 0.5$ ，達顯著性差異，表示於上述參與行爲因職業性質不同，而產生差異現象。職業類別不同，其生活的作息、工作環境、接觸層面、體力需求等方面不盡相同，相對的其參與行爲既有所差異。以調查結果可知，軍公教人員工作穩定運動次數較高，多於清晨單獨及晚上全家一起去；工商人員體力付出較大，身體健康的維持較注重，運動次數最高，大多利用清晨時段和朋友一起去；自由業者因時間、工作均具彈性故其各項分佈較為平均；家庭主婦多利用上、下午空閒時段和親友一起去，次數以四至五次最多。

(一)由表4-3中得知，每月平均收入項目在所有參與行爲上 $p < 0.5$ ，均達顯著性差異，表示而在所有參與行爲上因不同的經濟狀況，而有顯著的差異現象。經濟狀況不同在餘暇時間、交通工具、物質生活的追求、目標的追求等均有所不同，在參與行爲上便顯現出其差異狀況。

表4-3 不同人口統計變數與參與行為之卡方檢定結果一覽表

結果人口 行為	性 別	年 齡	學 歷	職 業	每月收入
運動 頻率	$X^2 = 4.43$ df= 4 P= 0.35 >.05	$X^2 = 41.57$ df= 20 P=0.003 <.05 *	$X^2 = 26.49$ df= 20 P= 0.15 >.05	$X^2 = 72.99$ df= 20 P=0.001 <.05 *	$X^2 = 51.77$ df= 24 P=0.001 <.05 *
結伴 方式	$X^2 = 14.41$ df= 3 P=0.002 <.05 *	$X^2 = 31.57$ df= 15 P=0.007 <.05 *	$X^2 = 16.16$ df= 15 P= 0.38 >.05	$X^2 = 67.10$ df= 15 P=0.002 <.05 *	$X^2 = 58.88$ df= 18 P=0.001 <.05 *
運動 時間	$X^2 = 24.77$ df= 5 P=0.001 <.05 *	$X^2 = 66.35$ df= 25 P=0.001 <.05 *	$X^2 = 67.39$ df= 25 P=0.001 <.05 *	$X^2 = 45.26$ df= 25 P=0.001 <.05 *	$X^2 = 65.19$ df= 30 P=0.001 <.05 *
交費 通的上 時花間	$X^2 = 26.62$ df= 5 P=0.001 <.05 *	$X^2 = 47.32$ df= 25 P=0.004 <.05 *	$X^2 = 41.13$ df= 25 P= 0.02 <.05 *	$X^2 = 32.67$ df= 25 P= 0.89 >.05	$X^2 = 57.72$ df= 30 P=0.002 <.05 *
交通 方式	$X^2 = 8.56$ df= 4 P= 0.73 >.05	$X^2 = 67.81$ df= 20 P=0.001 <.05 *	$X^2 = 20.56$ df= 20 P= 0.18 >.05	$X = 45.32$ df= 20 P=0.001 <.05 *	$X = 91.81$ df= 24 P=0.001 <.05 *
游的 泳目 運的 動	$X^2 = 22.87$ df= 5 P=0.001 <.05 *	$X^2 = 50.63$ df= 25 P=0.002 <.05 *	$X^2 = 46.62$ df= 25 P=0.005 <.05 *	$X^2 = 38.06$ df= 25 P= 0.62 >.05	$X^2 = 60.81$ df= 24 P=0.001 <.05 *
游息 泳的 池獲 訊得	$X^2 = 9.28$ df= 4 P= 0.55 >.05	$X^2 = 36.20$ df= 20 P= 0.15 <.05 *	$X^2 = 32.26$ df= 20 P= 0.41 <.05 *	$X^2 = 52.05$ df= 20 P=0.001 <.05 *	$X^2 = 131.0$ df= 30 P=.0001 <.05 *

※ * P <.05

四、民眾選擇游泳場所的態度

本節在探討參與者對游泳池進行消費時的考慮因素及重視程度，如游泳池水質清潔程度、游泳場所的安全設施、交通的方便性、游泳

池門票票價的高低、停車場的安全管理等等。近幾年來台中地區游泳池家數增加迅速，包括住宅大樓游泳池的興建，在經營上競爭相當激烈，游泳池經營的品質好壞將影響業績的成敗，本節即探討民眾對各項因素考慮及重視的程度，茲分別說明於後：

由表 4-4 得知，參與者對游泳場所十五項因素抱持著相當重視的態度，據此表示泳客對游泳場所軟硬體設施及經營品質的態度相當關注。水質清潔、安全設施兩項中幾乎所有泳客都填很重要，可見其被重視的程度最為優先。其次為通風設備、更衣及淋浴設備的衛生及數量、燈光的明亮度三項選填很重要的百分比都在七成以上，亦受到相當的關注。職員服務態度、存放衣物的手續方便性及安全性、池內及池畔活動空間、停車場大小及安全管理、泳池水溫等五項很重要程度也都在五成以上。上述九項因素分成三個重要等級，在民眾心目中乃游泳場所不可疏失的因素，亦是民眾選擇時考慮的依具。而教學及遊戲小池的設立、交通的方便性、票價高低等三項，參與者選填很重要及有些重要的比例相差不多各占三成以上，但有些重要稍多，可知民眾對這三項重視程度不及先前九項，但對選擇考慮時亦有所影響。至於其他週邊設施之設立、販賣部之設立兩項，則為可有可無影響不大，為選擇性設施。

由表 4-4 中得知，在十五項游泳場所具備因素中，參與者重視的程度，平均在 4.50(很重要)以上的有水質清潔、安全設施、職員服務態度、通風設備、燈光明亮度、更衣及淋浴設備的衛生及數量等六項。平均數在 3.50~4.50(有些重要)間的有交通方便性、票價高低、池內及池畔活動空間、泳池水溫、存放衣物的手續方便性及安全性、專用教學與遊戲小池之設立、停車場大小及安全管理等七項。平均數在 2.50~3.50(無意見)的有其他週邊設施之設立、販賣部之設立等兩項。

表4-4 民衆選擇游泳場所之態度的平均數與標準差

因 素	項 目	平均數	標準差	最小值	最大值
1.	游泳池的水的清潔	4.973	0.162	4.000	5.000
2.	游泳場所的安全設施	4.976	0.183	3.000	5.000
3.	游泳場所交通方便性	3.978	0.926	2.000	5.000
4.	游泳池票價的高低	4.166	0.808	2.000	5.000
5.	職員的服務態度	4.590	0.620	2.000	5.000
6.	游泳場所的通風設備	4.729	0.553	2.000	5.000
7.	游泳場所燈光明亮度	4.629	0.640	2.000	5.000
8.	池內及池畔活動空間	4.376	0.865	1.000	5.000
9.	游泳池的水溫	4.298	0.853	2.000	5.000
10.	更衣及淋浴設備的衛生及數量	4.693	0.498	3.000	5.000
11.	存放衣物的手續方便性及安全性	4.437	0.728	2.000	5.000
12.	專用教學與遊戲小池之設立	4.080	0.918	2.000	5.000
13.	其他週邊設施之設立(三溫暖、健身房等)	3.461	1.108	1.000	5.000
14.	販賣部之設立(餐飲、泳具、食品...)	3.054	1.109	1.000	5.000
15.	游泳場所的停車場大小及安全管理	4.376	0.760	2.000	5.000

五、不同人口統計項目與參者選擇態度之分析

爲了解不同人口統計項目與泳客選擇游泳場所的態度之間的差異性，本節將以游泳場所十五項因素爲變數，以 PROC GLM 程序進行變異數分析，事後再以 Scheffe法進行多重比較，了解各組之間的差異性，茲分析如下：(本節統計表格省略)。

(一)年齡項目

由表 4-5-1可看出，不同年齡的泳客在游泳池水質清潔上之態度沒有達到顯著差異水準($F=0.65, P>0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間亦無顯著差異水準。

由表 4-5-2可看出，不同年齡的泳客在游泳場所的安全設施上之態度達到顯著差異水準($F=2.49, P<0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間沒有達到顯著差異水準。

由表 4-5-3可看出，不同年齡的泳客在游泳場所交通方便性上之態度達到顯著差異水準($F=6.16, P<0.05$)。而進一步事後考驗結果，則呈現於表 4-5-4，顯示出不同年齡層泳客在游泳場所交通方便性之態度上，「61歲以上」組分別與「20歲以下」組、「21-30歲」組、「31-40歲」組、「41-50歲」等之間的差異達到顯著水準($P<0.05$)，分別顯著高於其他各組。

由表 4-5-5可看出，不同年齡的泳客在游泳池票價的高低上之態度沒有達到顯著差異水準($F=0.39, P>0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間亦無顯著差異水準。

由表 4-5-6可看出，不同年齡的泳客在游泳場所職員的服務態度上之態度沒有達到顯著差異水準($F=1.56, P>0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間亦無顯著差異水準。

由表 4-5-7可看出，不同年齡的泳客在游泳場所的通風設備之態度達到顯著差異水準($F=2.91, P<0.05$)。而進一步事後考驗結

果，各組間則無顯著差異水準。

由表 4-5-8 可看出，不同年齡的泳客在游泳場所燈光明量度之態度達到顯著差異水準($F=2.62, P<0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間則無顯著差異水準。

由表 4-5-9 可看出，不同年齡的泳客在游泳池內及池畔的活動空間之態度達到顯著差異水準($F=2.50, P<0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間則無顯著差異水準。

由表 4-5-10 可看出，不同年齡的泳客在游泳池的水溫高低上之態度未達到顯著差異水準($F=1.48, P>0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間則無顯著差異水準。

由表 4-5-11 可看出，不同年齡的泳客在更衣及淋浴設備的衛生及數量之態度沒有達到顯著差異水準($F=1.06, P>0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間亦無顯著差異水準。

由表 4-5-12 可看出，不同年齡的泳客在存放衣物的手續方便性及安全性之態度達到顯著差異水準($F=2.24, P<0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間則無顯著差異水準。

由表 4-5-13 可看出，不同年齡的泳客在專用教學與遊戲小池之設立之態度未達到顯著差異水準($F=0.98, P>0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間則無顯著差異水準。

由表 4-5-14 可看出，不同年齡的泳客在其他週邊設施之設立之態度沒有達到顯著差異水準($F=0.58, P>0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間亦無顯著差異水準。

由表 4-5-15 可看出，不同年齡的泳客在販賣部之設置之態度未達到顯著差異水準($F=1.98, P>0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間沒有顯著差異水準。

由表 4-5-16 可看出，不同年齡的泳客在游泳場所的停車場大小

及安全管理之態度上達到顯著差異水準($F=3.11, P<0.05$)。而進一步事後考驗結果，則呈現於表4-5-17，顯示出不同年齡層泳客在游泳場所的停車場大小及安全管理之態度上，「20歲以下」組與「41-50歲」組之間的差異達到顯著性水準($P<0.05$)，分別顯著高於其他各組。

(二)學歷項目

由表4-5-18可看出，不同學歷的泳客在游泳池水質清潔上之態度沒有達到顯著差異水準($F=0.99, P>0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間亦無顯著差異水準。

由表4-5-19可看出，不同學歷的泳客在游泳場所的安全設施上之態度未達到顯著差異水準($F=2.04, P>0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間沒有顯著差異水準。

由表4-5-20可看出，不同學歷的泳客在游泳場所交通方便性上之態度達到顯著差異水準($F=3.09, P<0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間則無顯著差異水準。

由表4-5-21可看出，不同學歷的泳客在游泳池票價的高低上之態度沒有達到顯著差異水準($F=0.70, P>0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間亦無顯著差異水準。

由表4-5-22可看出，不同學歷的泳客在游泳場所職員的服務態度上之態度達到顯著差異水準($F=3.11, P<0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間則無顯著差異水準。

由表4-5-23可看出，不同學歷的泳客在游泳場所的通風設備上之態度沒有達到顯著差異水準($F=1.37, P>0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間亦未達顯著差異水準。

由表4-5-24可看出，不同學歷的泳客在游泳場所燈光明量度之態度上達到顯著差異水準($F=2.85, P<0.05$)。而進一步事後考驗

結果，則呈現於表4-5-25，顯示出不同學歷的泳客在游泳場所燈光明量度之態度上，「國、初中」組與「大學」組之間的差異達到顯著性水準($P < 0.05$)，分別顯著高於其他各組。

由表4-5-26可看出，不同學歷的泳客在游泳池內及池畔的活動空間之態度達到顯著差異水準($F = 2.46, P < 0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間則無顯著差異水準。

由表4-5-27可看出，不同學歷的泳客在游泳池的水溫高低上之態度未達到顯著差異水準($F = 1.92, P > 0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間亦無顯著差異水準。

由表4-5-28可看出，不同學歷的泳客在更衣及淋浴設備的衛生及數量之態度達到顯著差異水準($F = 2.48, P < 0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間則無顯著差異水準。

由表4-5-29可看出，不同學歷的泳客在存放衣物的手續方便性及安全性之態度達到顯著差異水準($F = 7.27, P < 0.05$)。而進一步事後考驗結果，則呈現於表4-5-30，顯示出不同學歷的泳客在存放衣物的手續方便性及安全性之態度上，「國、初中」組分別與「小學以下」組、「高中、職」組、「專科」組、「大學」等之間的差異達到顯著水準($P < 0.05$)，分別顯著高於其他各組。

由表4-5-31可看出，不同學歷的泳客在專用教學與遊戲小池之設立之態度上達到顯著差異水準($F = 4.06, P < 0.05$)。而進一步事後考驗結果，則呈現於表4-5-32，顯示出不同學歷的泳客在專用教學與遊戲小池之設立之態度上，「國、初中」組與「高中、職」組之間的差異達到顯著性水準 ($P < 0.05$)，分別顯著高於其他各組。

由表4-5-33可看出，不同學歷的泳客在其他週邊設施之設立之態度沒有達到顯著差異水準($F = 1.69, P > 0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間亦無顯著差異水準。

由表4-5-34可看出，不同學歷的泳客在販賣部之設置之態度未達到顯著差異水準($F=1.82, P>0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間沒有顯著差異水準。

由表4-5-35可看出，不同學歷的泳客在游泳場所的停車場大小及安全管理之態度上達到顯著差異水準($F=5.06, P<0.05$)。而進一步事後考驗結果，則呈現於表4-5-36，顯示出不同學歷的泳客在游泳場所的停車場大小及安全管理之態度上，「國、初中」組與「專科」組、「大學」組等之間的差異達到顯著性水準($P<0.05$)，分別顯著高於其他各組。

(三)職業項目

由表4-5-37可看出，不同職業的泳客在游泳池水質清潔上之態度達到顯著差異水準($F=2.20, P<0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間則無顯著差異水準。

由表4-5-38可看出，不同職業的泳客在游泳場所的安全設施上之態度未達到顯著差異水準($F=0.94, P>0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間沒有顯著差異水準。

由表4-5-39可看出，不同職業的泳客在游泳場所交通方便性之態度達到顯著差異水準($F=7.12, P<0.05$)。而進一步事後考驗結果，則呈現於表4-5-40，顯示出不同職業的泳客在存放衣物的手續方便性及安全性之態度上，「無業」組分別與「軍公教」組、「學生」組、「工商人員」組、「自由業」組、「家庭主婦」組、「其他」組等之間及「學生」組與「軍公教」組之間的差異達到顯著水準($P<0.05$)，分別顯著高於其他各組。

由表4-5-41可看出，不同職業的泳客在游泳場所職員的服務態度上之態度未達到顯著差異水準($F=1.18, P>0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間亦無顯著差異水準。

由表4-5-42可看出，不同職業的泳客在游泳場所的通風設備上之態度沒有達到顯著差異水準($F=1.68, P>0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間亦未達顯著差異水準。

由表4-5-43可看出，不同職業的泳客在游泳場所燈光明量度上之態度未達到顯著差異水準($F=1.30, P>0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間則未達顯著差異水準。

由表4-5-44可看出，不同職業的泳客在游泳池內及池畔的活動空間之態度達到顯著差異水準($F=1.95, P<0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間則無顯著差異水準。

由表4-5-45可看出，不同職業的泳客在游泳池的水溫高低上之態度達到顯著差異水準($F=3.08, P<0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間則無顯著差異水準。

由表4-5-46可看出，不同職業的泳客在更衣及淋浴設備的衛生及數量之態度未達顯著差異水準($F=2.12, P>0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間亦無顯著差異水準。

由表4-5-47可看出，不同職業的泳客在存放衣物的手續方便性及安全性之態度上達到顯著差異水準($F=5.20, P<0.05$)。而進一步事後考驗結果，則呈現於表4-5-48，顯示出不同職業的泳客在存放衣物的手續方便性及安全性之態度上，「學生」組與「工商人員」組之間的差異達到顯著性水準($P<0.05$)，分別顯著高於其他各組。

由表4-5-49可看出，不同職業的泳客在專用教學與遊戲小池之設立之態度未達顯著差異水準($F=0.74, P>0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間亦無顯著差異水準。

由表4-5-50可看出，不同職業的泳客在其他週邊設施之設立之態度上達到顯著差異水準($F=3.61, P<0.05$)。而進一步事後考驗

結果，則呈現於表4-5-51，顯示出不同職業的泳客在其他週邊設施之設立之態度上，「自由業」組與「軍公教」組之間的差異達到顯著性水準 ($P < 0.05$)，分別顯著高於其他各組。

由表4-5-52可看出，不同職業的泳客在販賣部之設置之態度達到顯著差異水準 ($F = 2.43, P < 0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間則沒有顯著差異水準。

由表4-5-53可看出，不同職業的泳客在游泳場所的停車場大小及安全管理之態度上達到顯著差異水準 ($F = 5.06, P < 0.05$)。而進一步事後考驗結果，則呈現於表4-5-54，顯示出不同職業的泳客在游泳場所的停車場大小及安全管理之態度上，「學生」組與「工商人員」組之間的差異達到顯著性水準 ($P < 0.05$)，分別顯著高於其他各組。

四收入項目

由表4-5-55可看出，不同收入的泳客在游泳池水質清潔之態度上達到顯著差異水準 ($F = 4.87, P < 0.05$)。而進一步事後考驗結果，則呈現於表4-5-56，顯示出不同收入的泳客在游泳池水質清潔之態度上，「10000元以下」組與「60001~75000元」組之間的差異達到顯著性水準 ($P < 0.05$)，分別顯著高於其他各組。

由表4-5-57可看出，不同收入的泳客在游泳場所的安全設施之態度上達到顯著差異水準 ($F = 4.79, P < 0.05$)。而進一步事後考驗結果，則呈現於表4-5-58，顯示出不同收入的泳客在游泳場所的安全設施之態度上，「10000~20000」組分別與「10000元以下」組、「20001~30000元」組、「30001~45000元」組「75001元以上」組之間的差異達到顯著性水準 ($P < 0.05$)，分別顯著高於其他各組。

由表4-5-59可看出，不同收入的泳客在游泳場所交通方便性之

態度上達到顯著差異水準($F=3.70, P<0.05$)。而進一步事後考驗結果，則呈現於表4-5-60，顯示出不同收入的泳客在游泳場所交通方便性之態度上，「10000元以下」組與「60001~75000元」組之間的差異達到顯著性水準($P<0.05$)，分別顯著高於其他各組。

由表4-5-61可看出，不同收入的泳客在游泳池票價的高低之態度未達顯著差異水準($F=0.66, P>0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間亦無顯著差異水準。

由表4-5-62可看出，不同收入的泳客在游泳場所職員的服務態度之態度未達顯著差異水準($F=0.93, P>0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間亦無顯著差異水準。

由表4-5-63可看出，不同收入的泳客在游泳場所的通風設備之態度未達顯著差異水準($F=0.98, P>0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間亦無顯著差異水準。

由表4-5-64可看出，不同收入的泳客在游泳場所燈光明量度之態度達顯著差異水準($F=2.81, P<0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間則無顯著差異水準。

由表4-5-65可看出，不同收入的泳客在游泳池內及池畔的活動空間之態度達顯著差異水準($F=3.59, P<0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間則無顯著差異水準。

由表4-5-66可看出，不同收入的泳客在游泳池的水溫高低之態度達顯著差異水準($F=4.13, P<0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間則無顯著差異水準。

由表4-5-67可看出，不同收入的泳客在更衣及淋浴設備的衛生及數量之態度未達顯著差異水準($F=0.90, P>0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間亦無顯著差異水準。

由表4-5-68可看出，不同收入的泳客在存放衣物的手續方便性

及安全性之態度上達到顯著差異水準($F=2.89, P<0.05$)。而進一步事後考驗結果，則呈現於表4-5-69，顯示出不同收入的泳客在存放衣物的手續方便性及安全性之態度上，「10000元以下」組與「30001~45000元」組之間的差異達到顯著性水準($P<0.05$)，分別顯著高於其他各組。

由表4-5-70可看出，不同收入的泳客在專用教學與遊戲小池之設立之態度上達到顯著差異水準($F=6.32, P<0.05$)。而進一步事後考驗結果，則呈現於表4-5-71，顯示出不同收入的泳客在專用教學與遊戲小池之設立之態度上，「30001~45000元」組分別與「10000元以下」組、「20001~30000元」組之間及「60001~75000元」組分別與「20001~30000元」組、「75001元以上」組之間的差異達到顯著性水準($P<0.05$)，分別顯著高於其他各組。

由表4-5-72可看出，不同收入的泳客在其他週邊設施之設立之態度達顯著差異水準($F=2.84, P<0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間則無顯著差異水準。

由表4-5-73可看出，不同收入的泳客在販賣部之設置之態度上達到顯著差異水準($F=4.66, P<0.05$)。而進一步的事後考驗結果，則呈現於表4-5-74，顯示出不同收入的泳客在販賣部之設置之態度上，「20001~30000元」組與「30001~45000元」組之間的差異達到顯著性水準($P<0.05$)，分別顯著高於其他各組。

由表4-5-75可看出，不同收入的泳客在游泳場所的停車場大小及安全管理之態度達顯著差異水準($F=3.04, P<0.05$)。而進一步事後考驗結果，各組間則無顯著差異水準。

伍、結論

經由上述的分析與討論，本章將其結果與相關文獻加以印證比較，作為本研究所欲探討主題之結論。本研究可得以下重要結論：

一、人口統計變數

台中市溫水游泳池泳客的參與者中，男、女各占半數，年齡在31歲~50歲居多占，學歷以高中、職居多，大部份均在工作，職業以工、商業人員居多，每月平均收入方面以20001~45000元者居多，居住地點均在游泳場所附近。以上人口統計變數結果與尤新吉（民82，基隆市立游泳池）及黃金柱（民82，台北市東門游泳池）所著研究之人口統計變數的結果相吻合。

二、參與者游泳運動參與行為

本研究所調查之泳客中，每週參與游泳一至二次及三至四次居多，游泳時大多習慣和朋友或泳伴一起去，游泳時段以清晨居多，絕大部份居住於游泳池附近交通時間二十分鐘之內的區域，交通工具以自行開車和騎乘機車居多，參與游泳的目的大部份是為了保持身體健康為主，而有關游泳池的訊息大多是經由親友的交談及介紹得知。結伴方式、交通方式、游泳目的及游泳池有關消息等項與尤新吉及黃金柱所著研究結果相同，每週游泳頻率及時段因研究對性質不同無法比較（前者為單一游泳池，後者為晨泳團體），交通時間較二者所著結果為短，與台中市游泳池數量較多有關。

三、不同人口統計變數與參與行為上的差異情形

(一)不同性別在游泳運動參與行為上的差異情形

在結伴方式、運動時間、交通花費時間、游泳目的上，因男女性別不同，達顯著差異水準($P < .05$)，可能因男女個性、體力、人際、社會地位方面的不同，而導致參與目的、時間、結伴方式的差

異情形；男性多利用清晨時段單獨開車前往，女性則多利用清晨及上午時段，和親友騎乘機車或開車一起去。

(二)不同年齡層在游泳運動參與行為上的差異情形

不同年齡層在所有參與行為上，均達顯著差異水準($P < .05$)，表示在所有參與行為上，因年齡層的不同而有差異現象。不同年齡因其經濟狀況、工作質性、游泳目的、社會地位不同，而在參與行為上產生不同結果；年齡越大運動次數越多，時間多集中在清晨上班之前，且多自行開車前往，年齡越小運動次數越少，時間多在下午和晚上，下課或下班後和朋友一起騎乘機車前往。

(三)不同學歷在游泳運動參與行為上的差異情形

在運動時間、交通花費時間、游泳目的、游泳池的訊息上，因學歷高低的不同，達顯著差異水準($P < .05$)。不同學歷的泳客因其所受教育的程度、方式、環境、專長的不同，而產生思想、觀念、行為、交際等的不同，所以在參行為上亦有所不同。

(四)不同職業在游泳運動參與行為上的差異情形

在交通花費時間、游泳目的上 $P > .05$ ，未達顯著差異。但在運動平頻率、結伴方式、運動時間、交通方式、游泳池的訊息上達顯著差異水準($P < .05$)。職業類別不同，其生活作息、工作環境、接觸層面、體力需求等方面均不同，相對的其參與行為亦有所差異。軍公教人員，工作穩定運動次數較高，大多利用清晨自己去或晚上全家一起去；自由業時間、工作具彈性，參與行為分佈較平均；家庭主婦多利用上午、下午空閒時段和親友一起去。

(五)不同收入在游泳運動參與行為上的差異情形

不同每月平均收入在所有參與行為上，均達顯著差異水準($P < .05$)，表示在所有參與行為上，因每月收入的不同而有差異現象。不同經濟狀況在餘暇時間、交通工具、物質生活的追求等均有不同

，在參與行為上便顯現出不同。

四、選擇態度

由資料分析討論後所得結果可知，參與者將游泳場所的十五項因素選分成五個等級，水質清潔、安全設施兩項是最優先考慮，且是絕對需要的因素。通風設備、燈光明量度、淋浴設備的衛生及數量等三項亦是相當重要的決定因素，以上五項是絕對不可疏失的因素。職員服務態度、存放衣物手續的方便性及安全性、泳池內及池畔活動空間、停車場大小及安全管理、泳池水溫等五項很重要比例都在五成以上，為第三考慮順位，但影響程度也很重要，此一等級因素在各游泳場所的設置差異性較前五項為大，民衆也較能以此區分對游泳場所的喜好。而專用教學及遊戲小池之設立、交通方便性、票價高低等三項在選擇考慮上不及前者重要為參考因素。至於其他週邊設施之設立、販賣部之設立等二項為選擇性設施，存在與否影響的機會稍小。

五、不同人口統計項目與選擇態度之分析

以不同人口統計項目為自變項，選擇態度為依變項進行變異數分析，得到下列結論：

(一)年齡項目

經變異數分析後，與不同年齡層間達顯著性差異($P < .05$)的有游泳場所的安全設施、游泳場所的交通方便性、游泳場所的通風設備、游泳場所燈光明量度、游泳池內及池畔的活動空間、存放衣物的手續方便性及安全性、游泳場所停車場大小及安全管理等七項；續做事後比較，在游泳場所的交通方便性、游泳場所停車場大小及安全管理二項各組間亦達顯著差異。其餘各項在不同年齡層間則未達顯著性差異。

(二)學歷項目

經變異數分析後，與不同學歷間達顯著性差異($P < .05$)的有游

泳場所的交通方便性、游泳場所職員服務態度、游泳場所燈光明量度、游泳池內及池畔的活動空間、更衣及淋浴設備的衛生及數量、存放衣物的手續方便性及安全性、專用教學及遊戲小池之設立、游泳場所停車場大小及安全管理等八項；續做事後比較，在游泳場所燈光明量度、存放衣物的手續方便性及安全性、專用教學及遊戲小池之設立、游泳場所停車場大小及安全管理等四項各組間亦達顯著差異。其餘各項在不同學歷間則未達顯著性差異。

(三)學歷項目

經變異數分析後，與不同學歷間達顯著性差異($P < .05$)的有游泳池的水質清潔、游泳場索的交通方便性、游泳池內及池畔的活動空間、游泳池的水溫、存放衣物的手續方便性及安全性、其他週邊設施之設立、販賣部之設立、游泳場所停車場大小及安全管理等八項；續做事後比較，在游泳場所的交通方便性、存放衣物的手續方便性及安全性、其他週邊設施之設立、游泳場所停車場大小及安全管理等四項各組間亦達顯著差異。其餘各項在不同學歷間則未達顯著性差異。

(四)收入項目

經變異數分析後，與不同月平均收入間達顯著性差異($P < .05$)的有游泳池的水質清潔、游泳場所的安全設備、游泳場所的交通方便性、游泳場所燈光明量度、游泳池內及池畔的活動空間、游泳池的水溫、存放衣物的手續方便性安全性、專用教學及遊戲小池之設立、其他週邊設施之設立、販賣部之設立、游泳場所停車場大小及安全管理等十一項；續做事後比較，在池的水質清潔、游泳場所的安全設備、游泳場所的交通方便性、存放衣物的手續方便性及安全性、專用教學及遊戲小池之設立、販賣部之設立等六項各組間亦達顯著差異。其餘各項在不同學歷間則未達顯著性差異。

陸、建議

- 一、由民衆選擇游泳運動場所的態度統計結果(表5-21)得知，民衆最關心的因素爲游泳池的水質及場所的安全設施，爲維護民衆的健康及安全，除游泳池本身要提昇水質品管及加強安全設施與管理之外，市政府相關管理部門，應加強督導並定期進行檢查，檢查結果應在媒體上公佈，對安全設施不合格的業者，應限期改善或是拆除，以維護民衆消費的權益。
- 二、從人口統計分佈表(5-2)中可看出，泳客大部份以30-50歲的青、中年齡層爲主，青少年及老年人數偏低，各游泳池如能加強廣告宣傳，吸引青少年及老年人口的休閒參與，從事有益身心的活動，一旦如此不僅可推展全民運動，降低青少年飆車、吸毒等犯罪行爲及老年人口的社會問題，更可對本身營業有所助益。
- 三、由調查結果得知，民衆參與游泳運動的目的以保持健康爲主，且票價及交通的方便性不是最主要的考慮因素，最主要是能有高品質的休閒活動場所。各游泳池應當用心策劃推動相關的活動，提供一個健康、舒適、安全的休閒環境，滿足泳客的需求。
- 四、據調查結果顯示，民衆大部份居住在游泳池附近二十分鐘的範圍之內，亦即泳客居住地點以每個泳池做區域的分佈，因此各泳池應當發揮其社區運動場所的功能與社區共榮，用心推展社區活動，使之成爲社區上休閒、運動、娛樂、文化的中心，以增進運動場所的地位與形象。
- 五、加強職員的專業知識吸收與進修，以提供泳客最佳的技術、資訊需求。並透過有效的經營管理，繼續維持良好親切的服務態度。
- 六、民衆獲知游泳池活動消息的來源，大部份透過親友的介紹或交談得來，如能結合學術、教育、公益等活動，主動提供新聞，吸引媒體

廣播的報導，其效益必對泳池有相當大的助益。也可經由有效的行銷策略，透過廣告、看板、運動者，將游泳池的資訊介紹給朋友、親戚，如此即能達到訊息傳播的效果。

參考書目

1. 方進隆(民81)：運動與健康--減肥健身與疾病的運動處方。台北：漢文書店。
2. 行政院主計處(民78)：中華民國統計年鑑。台北：行政院主計處。
3. 行政院主計處(民79)：中華民國重要施政統計。台北：行政院主計處。
4. 王維漢等(民78)：“台灣地區民衆旅遊活動結果分析”中國統計學報，第75卷，第9期，頁26-49。
5. 李蘭(民78)：「台灣北部地區居民休閒習慣分析」，中華民國公共衛生學會，頁25。
6. 呂盤等(民78)：家庭結構、年齡和性別影響成人健康行爲之探討，中華衛誌，民78, Vol. 9, No. 1。
7. 尤新吉(民82)：公立游泳池之策略行銷--基隆地區一般民衆游泳習性之調查研究。國立海洋大學人文數理學報，第二期。
8. 尤新吉(民80)：公立體育館有關運動者之行動研究。台灣教育，483 期，80年3月，頁59-59。
9. 黃金柱等(82)：民衆參與休閒運動和參與行爲之研究--以台北市四季潛水游泳會爲例，國立體育學院論叢，第四卷，第一期，頁69-93。
10. 巫昌陽(民81)：台北市YMCA游泳教室成人消費行爲之研究。國立體育學院體育研究所碩士論文。
11. 陳麗華(民80)：台北市大學女生休閒運動態度與參與狀況之研究。

- 國立體育學院體育研究所碩士論文。
- 12.邱金松(民78)：台北縣立體育場經營管理之規劃研究。
 - 13.宇土正彥等著(民66)：邱金松譯：體育管理學導論。維新書局初版，66年4月。
 - 14.彭淑美(民79)：健身房的設計與經營管理。國民體育季刊，第十九卷，第1期，教育部體育司。
 - 15.許義雄(民67)：我國大專青年休閒生活傾向調查研究。中華民國體育學會。
 - 16.許義雄、張清龍(民67)：我國職工閒暇意識活動傾向調查。體育學報，1輯，頁124-170。
 - 17.黃彬彬(民75)：大學生對體育運動之態度與實施概況之研究。中華民國大專體育總會，七十五年度體育學術研討會專刊，頁83-97。
 - 18.楊瑞蓮(民65)：大專學生休閒時間與休閒活動之研究。中華民國大專體育總會六十五年度體育學術研討會專刊，頁135-144。
 - 19.國立台灣師範大學學校體育研究與發展中心(民83)：「提升學生體能」專案計畫實施成果報告。「提升學生體能專案」研究(第一年)報告書，頁1-92。
 - 20.李金泉(民83)：SAS/PC實務與應用統計分析。台北：松崗電腦圖書資料公司。
 - 21.李金泉(民81)：SAS/PC使用入門與應用統計實務系列(一)。台北：松崗電腦圖書資料公司。
 - 22.邱金松(民78)：台北縣立體育場經營管理之規劃研究。
 - 23.石井伸三、土肥冬男、南良夫、山口榮一(1974)：體育館之管理營運的實際。第一法規出版株式會社，頁153。
 - 24.原田宗彥(1991)：體育、運動設施之經營—顧客志向市場活動。體育之科學月刊，Vol.41，5月號，頁258。

25. Martinsen, E.W. (1990). Benefit of exercise for the treatment of depression. *Sports Medicine*, 9(6), 380-389.
26. LaFontaine, T.P; DiIorenzo, T.M; & Frensch, P.A, (1992). Aerobic exercise and mood, a brief review. *Sports Medicine* 13(3), 160-170.
27. Sharkey B.J. (1984) physiology of fitness. Human kinetic publishers Inc, pp4-9.
28. Cunningham, S. D. (1970). A comparison of attitude Toward Physical Activity Expressed by Male and Female Studentds in Required at North Texas State University. Unpublished master's thesis, North Texas State University.
29. Driscoll, R.G. (1975). Attribution of Attitude Toward Physical Activity as a function of Success. Unpublished master's thesis, Ithaca college.
30. Fisher, A.C. (1975). Attribution of Attitude Toward Physical Activity as a function of Success. *Movement*, 6, 239-241.

析與討論得到下列結論：

- 一、有78%學生對大四體育課給予學分持有肯定的態度。
- 二、有88.5%學生認為大四體育課應給予學分並應列入畢業學分。
- 三、學生認為最理想的給予學分方式為每週二節，二個學分。
- 四、若國立中興大學中，多數學生在體育課(必修)中，此不會
- 五、若大四體育課應給予學分但不列入畢業學分中，有