

Invisible Hand Revealed 解读无形之手专栏

中国大学良好教育的价格

——取决于你的兴趣

长江商学院 V. Brian Viard*

专业选择将如何影响你受教育的成本？对于就读于中国大学的学生而言，专业间的价格歧视是一个事关教育成本的问题。

在美国，大学申请者当得知大学教育的价格时，经常会被其高昂的学费所震惊。但是，他们不必担心他们的专业选择会影响教育的价格。美国大学通常不区分专业而向学生收取统一的学费，但在中国却并非如此。例如，位于北京的中国人民大学，大多数专业的学费是每年 5000 元人民币。然而，如果你主修的是外语专业，那学费将是 6000 元，而艺术专业的学费则甚至高达 1 万元。在同样位于北京的中央财经大学，这种价格差异的幅度更大，该校大部分专业一年的学费是 5000 元，但是如果你的专业是国际贸易或者金融风险管理，那所需学费则高达 30000 元。

目前，中国大学的收费实行的是经济学家们所谓的“价格歧视”——对不同的消费者收取不同的价格。这种情况下的价格歧视现象被称为“版本划分定价” (versioning)，即一系列不同“版本”的产品以不同的价位提供。“版本”的划分旨在吸引那些会选择其最偏好的商品的不同消费者。在中国大学教育的案例中，专业就是“版本”。一些课程是面向所有专业学生的，但是各专业都有其特定的必修课程以将其与他专业（“版本”）相区分。

要进行有效的价格歧视，必须满足三个条件。第一，歧视者必须具有市场支配力。它必须提供一种足够独特的商品以便能收取高于成本的价格。如果它面临诸多生产类似商品的竞争者，那么对于它的所有消费者，它不得不将价格都调整到等于其成本的水平。大学的情况满足了这个条件——它们的产品的独特性足以使它们能制定价格。第二，不同的消

* V. Brian Viard 获美国芝加哥大学商学院商业经济学博士学位，现为长江商学院战略与经济学副教授，他的电子信箱是 brianviard@cgsb.edu.cn。他为本刊开设的专栏“解读无形之手”将定期发表他对中国社会日常生活以及商业运行的经济学解读。本文原文来自 <http://knowledge.cgsb.edu.cn/2013/08/05/invisible-hand-revealed/what-is-the-price-of-a-good-education-at-chinese-universities/>，由厦门大学经济学院硕士研究生伍潜娜翻译、傅十和校译。

费者群体认为不同“版本”的商品具有不同的价值。这个条件对于大学来说也是满足的。例如，对社会学感兴趣的申请者与那些兴趣在于数学的申请者相比，对大学文凭的重视程度可能是不同的。这些不同可能源自于其所学专业技能的特殊性或者大学毕业后的就业前景的不同。前两个条件在美国大学也是满足的，所以它们不能解释两国大学不同的定价行为。

第三个条件最有意思，即要求能够将不同需求层次的消费群区分开来。尤其必须使消费者无法进行“套利”。对于大学而言，这就要求申请者不能假装先对学费较低的专业感兴趣，入学后再转到学费较高的专业去。对于中国的学生而言，这是行不通的。在高考前的两年，高中生必须选择文科或者理工科，并且根据他们的选择来选修课程。在参加高考后填写大学志愿的时候，申请人必须申报具体的专业。一旦他们进入大学，就必须对他们选择的专业从一而终。这种制度就使得中国大学能够保证“无套利”条件得以实现。

而在美国不会发生这种价格歧视，原因是无套利条件无法得到满足。假一所如美国大学试图对工程专业收取较低的学费，那么我预测美国大学将会收到许多申请人发自内心地、表达其终身愿意建造电路的申请报告，而紧接着的是，被录取的学生将会匆匆转修其他专业。这将使得初始的价格歧视设想落空，并迫使大学将所有专业的学费调整到同一水平。

虽然在我调查的五所北京的大学中，各专业间的价格各有不同，但是最高价位的专业往往都是艺术、工程和金融类专业。为什么这些专业的学费更高？其原因我不能十分确定，但可能是成本或者需求方面的原因。工程和金融类专业学费高很可能是需求方面的原因。这两个专业为毕业生提供的工作其薪酬水平可能高于平均水平，这意味着申请这些专业的学生认为这些专业的大学文凭价值比其他专业的更高。至于艺术专业定价高的原因就不是很明了，可能是供给方面的原因——也许在中国，合格的艺术类师资供不应求而抬高了成本。

这种价格歧视整体上对于申请者是有利的还是有害的？要回答这个问题，我们需要更多的数据。消除价格歧视很可能导致大学学费是介于不同专业收取的最高价和最低价之间的中间值。这就会有利于那些申请高学费专业的学生；但是，申请低学费专业的学生可能需要支付更多，甚至可能因为学费太高而被排挤出市场，从而受损。学生们往往被建议要明智地选择专业，在中国，更是如此。