

论科技期刊编辑活动中的冲突管理

文 / 江星

【摘要】冲突是科技期刊编辑活动中不可避免的现象。现代冲突管理理论认为,适度的冲突能够在组织内部形成自我批评、不断创新的氛围,让组织变得更加富有活力。认真研究科技期刊编辑活动中的冲突化解之道,有助于提升科技期刊的管理水平,构建和谐的人际关系。

【关键词】冲突 冲突管理 科技期刊 编辑活动

冲突是利益关联双方感知可能存在的矛盾与对立,是一方认为另一方对自己关心的事项或利益可能产生或将要产生消极影响,由此与另一方进行有效互动的过程。现代冲突管理理论认为,适度的冲突能够在组织内部形成自我批评、不断创新的氛围,让组织变得更加富有活力,管理者应当引导、管理有利于提升组织管理水平的冲突。

目前,国内编辑学领域尚未对科技期刊编辑活动中的冲突管理问题开展研究,科技期刊编辑对现实存在的各类冲突缺乏必要的管理意识,甚至有的编辑把是否存在冲突作为评价作者好坏的标准之一,反之,作者也把是否存在冲突作为评价期刊、编辑好坏的标准之一。科技期刊编辑活动中的冲突是现实存在的问题,正确认识作者、编辑和期刊管理者之间的冲突关系,借助冲突管理提升期刊服务的创新能力,进而提高期刊组织的管理水平,无疑是当今科技期刊管理工作的重要内容。本文拟就科技期刊编辑活动中的冲突管理问题展开讨论,试图将现代冲突管理理论引入科技期刊的日常运作实践中。

一、科技期刊编辑活动中的冲突起因及表现

现代管理学理论认为,冲突对于组织及其成员

是无法避免的现象,导致冲突形成的原因不外乎对稀缺资源的争夺、个人知觉的差异、发展目标不同、日常信息的缺失等。在科技期刊日常编辑工作中,作者与编辑、期刊的冲突主要集中在四个方面:抱怨论文发表时滞过长;对审稿意见持有不同看法;作者个人观点与退稿意见相左;作者消极对待论文修改意见。

从作者角度看,论文发表时滞过长可能影响作者的年度考核、职称评审,最终影响作者的职业发展计划。而从国内科技期刊的实际情况看,论文发表时滞过长也是普遍存在的问题。曾有人士对工程技术学科期刊群的发表时滞进行统计,国内工程技术学科期刊群出版时滞从1998年至2005年有较大幅度的降低,但2005年的出版时滞仍然高达0.5729年^[1]。同期美国Science发表的论文的周期平均为2~3个月^[2]。

审稿意见、退稿意见直接关系到论文能否发表,作者与退稿意见存在冲突完全可以理解,让编辑感到疑惑的是,作者对于退回修改后再予发表的审稿意见同样存在诸多异议。其实,作者对退修审稿意见持有异议不外乎两种可能:一是对退修审稿意见存在学术异议,二是认为退修意见值得商榷。

作者与论文修改意见的冲突是普遍存在的。“论文不仅体现了作者的研究成果,而且凝聚了作者的激情和意志,作者在科学研究中充满了探索未知事物的勇气和激情,科技期刊编辑在论文的编辑活动中同样可以清晰地感受到作者的创造勇气与激情。”“因为作者潜意识中并不认为论文含有非常简单的病句,对论文修改意见也就存在自然的抵触心理,这种抵触心理使之无法仔细研究这个病句存在

的语法上的错误,进而转向简单的是与非之间的争论。”^[3]

二、科技期刊编辑活动中的冲突化解之道

冲突是科技期刊编辑活动中不可避免的现象,过多的冲突可能降低科技期刊的管理绩效,过少的冲突可能导致科技期刊的管理缺乏活力。因此,对科技期刊编辑活动中的冲突进行科学有效的管理就变得非常重要。

科技期刊编辑活动中的冲突管理旨在对不相容性进行协调与管理。回避冲突就是漠视冲突的存在,冲突双方的利益诉求无法得到满足,无疑对双方都是有害的;压制冲突无非就是压制作者的需求,冲突可能得到暂时的压抑,但最终会造成更大的冲突;放任冲突则是完全满足作者的要求,无视论文质量高低一律兼收并蓄,实际上是放弃科技期刊的长远发展规划。

化解科技期刊编辑活动中冲突,可以考虑采用调研、谈判、调停或第三方介入等多种途径对冲突进行引导性管理,防止冲突状况恶化,减轻冲突可能带来的冲击。值得注意的是,我们不能简单地采用立场导向的谈判模式,如果双方都坚持自己的立场,就很难相互让步,谈判破裂的机会就很大。正确的方法是,双方采用问题导向的谈判模式,以双方需求作为化解冲突的切入点,最终实现冲突双方的利益最大化。

化解科技期刊编辑活动中冲突的策略流程包括审慎选择根本性冲突问题、评估冲突双方利益诉求的最终指向、分析冲突原因和采取切实有效的策略。以作者对审稿意见、退稿意见、退修意见普遍持有异议为例,我们在前期的调研中做过一个实验:在隐去作者姓名、论文名称的条件下,把某作者对退稿的反应平淡地透露给20名其他作者,结果倾听的20名作者无不认为该作者反应失当。而在不公开情况下,统计16名作者对退稿意见的反应,仅1名作者诚恳地接受退稿意见^[4]。随后,我们大力推行

审稿意见互动方式,允许作者对退稿意见、退修审稿意见提出书面说明,并将作者意见反馈给审稿人或编委会,很多作者的书面说明获得审稿人或编委会的认可,作者、审稿人的满意度大大提高。

三、提升科技期刊编辑活动中的冲突管理水平

冲突管理的根本目的在于改变互动方式,使冲突从破坏性转向建设性。化解科技期刊编辑活动中的冲突显然不是科技期刊冲突管理的全部,通过对科技期刊编辑活动中的冲突管理,我们能够从中发现更多的管理缺陷,为期刊内部管理提供更好的管理素材,最终提升科技期刊管理水平。笔者认为,加强科技期刊编辑活动中的冲突管理,应从以下三方面入手:

1. 构建全新的科技期刊组织文化

在公开、公平、公正的原则上正确处理作者群体之间的关系,了解读者、作者的需求,把读者、作者的满意度作为科技期刊的最大资源,坚持作者第一、读者至上的服务思想,培养稳定的作者群、读者群。倡导崇尚科学、实事求是的办刊作风,提高稿件录用透明度,摈弃一切发表特权,树立开放、高效的现代科技期刊形象。加强科技期刊编辑的继续教育,提高编辑的学术水平,组织期刊编辑广泛参与学术交流活动,关注学术动态,及时报道最新科研成果,推动科技成果产业化。加强科技期刊专家审稿人的精神文明建设,建立审稿人职业道德教育体系,明确专家审稿人的权利义务,增强审稿的责任感,构建全新的期刊组织文化。

2. 完善沟通机制

沟通机制在科技期刊冲突管理中具有重要的意义。冲突管理的成败很大程度上取决于完善的沟通机制,纵向信息不对称、横向信息不交互、面向作者的信息不透明往往成为冲突的根源。与作者、读者构建良好的沟通机制应该成为科技期刊编辑公共关系活动的重要内容。期刊编辑要深入科研第一线,开展

广泛的调查研究,不断捕捉最新的学术信息,及时了解有关学科的新观点、新成果、新技术,充分利用各种现代化的信息手段开展学术交流,及时调整栏目安排与规划,顺应科技发展潮流。

3. 再造编辑流程

就目前科技期刊的日常编辑流程而言,从稿源的组织到审稿体制,从栏目设置到编辑加工,从印刷出版到发行工作,各个环节并未形成有机的制衡体系。科技期刊的内外部环境是不断变化的,科技期刊的编辑流程也需要随内外部环境的变化而改变,通过编辑流程再造,将编辑环节重组为一个有机的整体,实现科技期刊资源共享和业务环节的高度协调。科技期刊编辑流程再造的核心是满足读者和作者专业化、个性化的信息需求,实现期刊资源优势的最大化。因此,科技期刊编辑流程再造必须充分调动作者和读者的积极性,认真听取他们的意见。编辑流程再造过程与编辑活动中冲突管理的同步进行无疑将大幅度提升两方面工作的有效性。

总之,科技期刊编辑活动中的冲突管理是期刊内部正常的管理活动,科技期刊的冲突管理应该从冲突的分析、评估研究入手,确定冲突管理的目标、计划和程序,评估期刊作者资源、栏目资源的弹性空间,对编辑和作者进行必要的引导,建立冲突管理的监督机制,保证科技期刊编辑活动中的冲突管理与期刊发展的一致性,从而最大限度地提升冲突管理的绩效。

(作者单位:厦门大学学报编辑部)

参考文献

- [1][2] 李莘,于光.工程技术学科期刊出版时滞研究[J].编辑学报,2007(4):264-266.
- [3] 张斌.作者、编辑要为期刊走向世界而共同努力[J].中国科技期刊研究,2000(2):111-112.
- [4] 江星.科技期刊作者的非理性对抗情绪分析[J].编辑学报,2009(2):14-16.