

阴市穴禁灸浅析

孟宪军, 朱安宁, 徐伟伟

(厦门大学医学院中医系, 厦门 361102)

摘要: 历代许多医籍都将阴市穴定为禁灸的穴位, 然临床上以艾灸阴市穴治疗疾病者并不少见。故文章在总结目前常见的禁灸原因基础上, 就这一禁忌进行深入探讨, 认为以热证禁灸, 防止血管和神经损伤, 防止感染, 影响美观, 孕妇的腹部和腰骶部不宜施灸, 毛发丛生处不宜灸, 古代医家误判、后人继承等说法不足以阐明阴市为何禁灸。最终得出“阴市禁灸”这一禁忌缺乏科学依据支撑的结论, 临床上但灸“阴市”一穴无妨。

关键词: 阴市; 禁灸; 科学依据; 意义

Initial analysis on forbidden to apply moxibustion on Yinshi (ST 33)

MENG Xian-jun, ZHU An-ning, XU Wei-wei

(Department of Traditional Chinese Medicine, Medical College, Xiamen University, Xiamen 361102, China)

Abstract: Many medical books have deemed Yinshi (ST 33) as the moxibustion-prohibited-point in the past dynasties. However, moxibustion on Yinshi (ST 33) to treat diseases was not rare in the present clinical. So this paper made an indepth exploration on this taboo based on the summary of common reasons of moxibustion prohibited. It is thought that the heat syndrome was forbidden to apply moxibustion, in order to prevent vascular and nerve damage, infection and affect appearance. Abdomen and lumbosacral portion of pregnant woman and the body parts of hair growth were forbidden to apply moxibustion. The opinions as ancient physicians' misdiagnosis, inheritance of later generations and so on were not enough to clarify the reasons for making Yinshi (ST 33) as the moxibustion-prohibited-point. At last, the conclusion lacking a scientific basis as 'forbidden to apply moxibustion on Yinshi (ST 33)' was obtained, and there was no harm to apply moxibustion on Yinshi (ST 33).

Key words: Yinshi (ST 33); Forbidden to apply moxibustion; Scientific basis; Significance

阴市穴是足阳明胃经的腧穴, 在髌前上棘与髌骨外缘连线上, 髌骨外缘上3寸, 仰卧位微屈膝取之。又称“阴鼎”, 主治腰膝如注水、寒疝、痿痹、风湿、阴湿等诸阴寒疾患, 如治诸阴病之市集^[1]。其治多为阴症, 犹与足太阴血海穴交易互市, 故名“阴市”。

灸法具有温经散寒、扶阳固脱的作用, 可用于阴寒之证。正如《素问·至真要大论》所言:“寒者热之, 热者寒之”^[2]。因此, 从这个角度来说, 阴市穴可采用灸法以治阴寒之证, 但古人却有阴市禁灸的说法, 见于多本古籍。《针灸甲乙经》云:“阴市, 一名阴鼎, 在膝上三寸, 伏兔下, 若拜而取之, 足阳明脉气所发, 刺入三分, 留七呼, 禁不可灸”^{[3]103}, “阴市禁不可灸”^{[3]133}。《神应经》曰:“阴市, 在膝盖上三寸, 拜而取之。针三分, 不灸”^{[4]31}。《针灸大成·禁灸穴歌》中明确提出禁灸的45个穴位, 阴市即为其中之一^{[5]132}, “阴市……《铜人》针三分, 禁灸”^{[5]198}。《神灸经论》中也有禁灸一说^{[6]110}。我们知道, 阴市穴在临床上的

重要性及使用频率并不如足阳明胃经上的足三里、丰隆、梁丘等穴, 为什么古人会对阴市这样一个临床上应用较少的穴位提出禁灸呢?

目前, 比较容易被人接受的古人对穴位禁灸的原因, 概括起来主要有以下几个方面: 一般实热证、阴虚发热证不宜用灸法^[7], 以张仲景为代表, 后人亦多从之; 分布于颜面五官, 灸后易形成灸疮, 影响美观的穴位不宜采用瘢痕灸^[8]; 有大血管、深部有重要脏器以及关节活动部位, 不宜采用瘢痕灸, 遵从此说法者比比皆是^[9]; 孕妇的腹部和腰骶部不宜施灸^[10]; 毛发丛生处不宜灸^[11]; 古代消毒水平低下, 技术不发达, 易引起感染^[11]; 局部神经分布较为丰富, 灸后易引起较强烈反应(如疼痛等)者不宜灸^[11]; 由于灸不得法, 造成意外, 使医家误以为该穴不宜施灸^[10]。

那么, 古人对阴市穴的禁灸是不是也可以用上述原因解释呢? 首先, 阴市穴常用于治疗阴寒疾病患

者,可排除上述原因;其次,阴市穴不位于颜面五官,无关于美容问题,所在位置非毛发丛生之处,可排除上述原因;再者,古人提出的阴市禁灸非特指孕妇,可排除原因。其他方面原因笔者做如下探讨分析。

为防止血管损伤的原因不成立

古人用灸法治病,一般采用直接灸,即将大小适宜的艾柱,直接放在皮肤上施灸的方法,至《针灸甲乙经》开始有发疮灸,唐宋时期施灸壮数增多,甚者有数百壮^[12],使穴区出现损伤的可能性增大,出现损伤到穴区血管的现象也有可能。据现代解剖学的知识,阴市穴在股直肌与股外侧肌之间,穴区有旋股外侧动脉降支经过。古人禁灸阴市穴,是否可能就是因为在灸阴市时,出现该处动脉损伤引起出血而发生意外,为警示后人,古人遂提出此穴禁灸。

经过对古人常用灸疗穴位解剖位置的考察分析,这种可能是不存在的。据资料显示,在361个经穴中,临近动脉主干者58穴(占16.1%),靠近浅静脉干者89穴(占24.7%),共有147穴,即40.8%的穴位靠近动静脉干^[13],其中很多穴位靠近的血管较旋股外侧动脉粗大,但并未禁灸。例如,常用的灸穴足三里,其穴位局部有胫骨前肌,外侧为趾长伸肌,有胫前动、静脉。而古今中外医家都对足三里的灸治作用给予肯定。《外台秘要方》记载:“凡人年三十以上,苦不灸三里,令人气上眼,以三里下气”^[14]。《针灸真髓》曰:“三里养先后天之气,灸三里可使元气不衰,故称长寿之灸”^[15]^[149]。再如阴市穴邻近的梁丘穴,亦属于胃经,其定位在髌前上棘与髌骨外缘连线上,髌骨外缘上2寸,即在阴市穴下1寸。梁丘穴亦在股直肌与股外侧肌之间,穴区也有旋股外侧动脉降支经过,《针灸甲乙经》记载:“刺入三分,灸三壮”^[3]^[113]。可见,与其位置十分接近的梁丘穴并不禁灸,这使得禁灸阴市是为了防止血管损伤的说法更缺乏说服力。综上,笔者认为禁灸阴市穴是防止损伤旋股外侧动脉而危及生命这一说法是不成立的。

为防止感染而禁灸无可能

仔细分析,感染之说亦禁不起推敲。古人灸后出现感染现象是极有可能的,原因有三:古代消毒较现代而言并不严格,甚至可谓粗糙。无论从器材、药材,或是技术等各方面来说,都无法和现代的消毒措施相比;采用直接灸造成创伤,或施灸壮数多加大灸疮面积,都可增加细菌感染的机会;灸疮护理不周易造成感染而发生意外。但是感染是否就是阴市禁灸的原因呢?其实不尽然,笔者认为因灸引起感染

而出现败血症等危及生命的现象,并不会因解剖位置不同而有所改变。如果此原因成立,那么,取灸机体的任何部位,都可造成感染,如此则全身无可灸之穴。显然,这一推断缺乏科学性,难以令人信服。

为防止神经损伤而禁灸缺乏依据

解剖学知识显示,阴市穴区布有股前皮神经,股外侧皮神经,这两条神经主要负责大腿外侧和前侧的皮肤感觉,在神经经过部位的任何一处由于炎症反应、肿块、异物、纤维组织粘连等,都可导致感觉异常。古人采用的直接灸很容易造成灸疮,导致这两条神经损伤的机会也可能有。由此看来,尽管古人不知道神经的存在,也没有神经的概念,但为了防止神经损伤后的各种不良反应,提出禁灸阴市穴的可能性也许存在。

现代很多学者对经络的本质进行研究,发现经络与神经系统有很大关系,更有人认为二者是统一的。有学者在尸体上对腧穴进行形态观察,发现324个穴位0.5cm针周范围内,有脑神经或脊神经分布者占323个穴位(99.7%),其中与浅层皮神经有关者304穴(93.8%),与深部神经有关的155穴(47.8%),与深浅神经均有关的137穴(42.3%),说明经络腧穴的确与神经系统关系非常密切^[13]。如果古人是为了防止损伤神经而禁灸,那么,应该有很多的穴位都属于禁灸之列。再从其邻近穴梁丘来看,其所在位置亦有股前皮神经和股外侧皮神经,在这点上与阴市穴没有区别。很显然,古人为了防止损伤神经,提出禁灸阴市穴的可能性不存在。

禁灸的原因有可能是古代医家误判,后人继承

既然上述理由都不能很好地解释阴市穴禁灸的原因,医家误判这一说法是否能成为理由呢?古代由于施灸的器具、急救技术、医生对疾病的认识水平、卫生条件等限制或医生灸不得法,往往容易出现上述血管、神经损伤,感染等意外而医生又无力挽救的情况,谨慎之余,医者误判该施灸部位是危险区域,提出禁灸以警示后人的可能性是存在的。但最初提出阴市禁灸之人是不是因施灸时偶出意外而认定此穴危险已无从考证,因此,医家出于安全角度误判阴市禁灸这一说法也只是推测。而后世医家一方面出于对患者安全的考虑不随便对禁灸穴施灸,另一方面出于对古人、对经典的尊重而延续了阴市禁灸这一禁忌,也是有可能的。如杨继洲《针灸大成·禁灸穴歌》中的诸穴都引自《医统》,属于当时普遍认为应当禁灸的穴位^[16],足可见杨继洲对古人、对经典的尊重。故后世医家拘泥古人之说很有可能就是历

代阴市穴禁灸的原因之一。当然继承经典是中医宝贵经验得以传承的重要因素,但应注意要在继承中发展,取精华,去糟粕。如《针灸大成·胜玉歌》中杨继洲结合自己的临床经验突破阴市禁灸一说,“阴市虽云禁灸,家传亦灸七壮”^{[5]75},可见杨继洲并不完全拘泥古人之说,这一点是值得后人学习的。

其他原因

若只是古代医家误将阴市穴归为禁灸穴而后世医家加以继承,是否就意味着禁灸阴市穴纯属无稽之谈,还是隐藏着某些不为人知的禁灸道理?现代也有很多学者对阴市穴禁灸有独特的看法,如高式国在其《针灸穴名解》一书中,则提出“用热远热”的看法^[1],他根据穴位的作用推断阴市穴性能为阳为热,富于火力,故不宜多灸。陈玮则认为阴市指胃经的地部经水在此汇合,本穴的功用即为汇聚上源经水并传输给胃经下部经脉,穴内正常气血的特点是寒凉有余而温热不足,如在本穴施以艾灸,则会改变本穴固有的寒凉特性,促使穴内经水气化,如此则穴内的经水就会变得干少,穴内经水不足也就不能濡养胃经梁丘穴以下经脉诸穴,故而经书对阴市做出禁灸的规定^[17]。这些对阴市穴禁灸的理论推测,有一定道理,可以借鉴,尚待证明。

经过分析,古人禁灸阴市穴没有充分的现代科学依据,尤其随着现代科技的进步,卫生条件、急救技术、医生水平等都有很大的改善,特别是抗生素的使用进一步降低感染病死率;施灸器具的改进并大量投入临床使用,如常用的温灸盒、温灸筒等,使灸法更加安全方便,大大降低了出现意外的可能性;且现在临床上多采用间接灸代替直接灸,如隔盐灸、隔姜灸等,即使施瘢痕灸时也要取得患者同意并且医者要严格做好消毒及灸后护理工作,使灸法更加安全而又不失疗效,因此,很多禁灸穴亦失去禁灸的意义。从这个意义上来说只要选择合适的器具与方法,临床灸阴市穴是安全的。临床上不乏用灸阴市穴治疗疾病并取得疗效的例子。如清代吴亦鼎《神灸经纶》有水肿灸阴市的记载^{[6]327},又可与风市同灸,治疗脚膝乏力^{[6]378}。例如,何汝益以此法治疗膝腿无力100例,治愈率达33%,总有效率达91%^[18]。元代王国瑞在《扁鹊神应针灸玉龙经》中亦用其治疗膝腿无力,“针入半寸,先补后泻,灸二七壮”^{[4]85-86}。《针灸说》亦有记载:“阴市……针五分,灸七壮,治寒疝

少腹痛,胀满腰以下寒痹水肿大腹。寒疝即是着冷。着冷,下腹部会发生疼痛胀满,即是腹膜炎。据说是因腹水而使腹部膨胀的,灸阴市有效”^{[15]146}。李扬缜^[19]以熏灸器灸白环俞、阴市、伏兔等穴治疗坐骨神经痛、下肢麻痹不仁,亦取得满意疗效。李作屏及李复峰^[11]在临床上亦灸阴市,认为阴市虽处于四肢,但灸之不妨,不会伤人神,亦不会使人羸瘦而三年卒。

小结

综上所述,阴市禁灸缺乏科学依据,临床上阴市但灸无妨,且“古人云禁,后人亦云禁”最有可能是历代古籍将阴市作为禁灸穴的原因,所以,我们要学会尊古而不泥古,切忌人云亦云,使包括阴市在内的很多有效穴位不能发挥其治疗作用。应该在借鉴古人认识的基础上,结合现代对阴市穴的试验研究和临床运用,发挥阴市穴的作用。

参 考 文 献

- [1] 高式国.高式国针灸穴名解.北京:人民军医出版社,2012:71
- [2] 程士德.素问注释汇萃.北京:人民卫生出版社,1982:418
- [3] 皇甫谧.针灸甲乙经.北京:中国医药科技出版社,2011
- [4] 明·陈会.神应经·扁鹊神应针灸玉龙经.北京:中医古籍出版社,1989:31
- [5] 杨继洲.针灸大成.太原:山西科学技术出版社,2007:132
- [6] 吴亦鼎.神灸经纶.北京:中医古籍出版社,1983
- [7] 石学敏.针灸学.北京:中国中医药出版社,2002
- [8] 张鸥,王巍.从现代针灸临床应用探析古代禁针禁灸经学.中国中医基础医学杂志,2007,13(7):548
- [9] 雷新强.对古代禁针禁灸规律的探讨.针灸临床杂志,1985,1(1):29-30
- [10] 姜翼.禁灸穴考议.上海针灸杂志,1990,9(4):88
- [11] 李作屏,李复峰.禁穴的探讨.中医药学报,1979(4):17-18
- [12] 欧阳八四.灸法的起源于发展运用.针灸临床杂志,1998,14(12):3
- [13] 王鸿谟.关于手五里穴禁刺的探讨.中国针灸,2003,23(8):496
- [14] 王焘.外台秘要方.北京:华夏出版社,1993:781
- [15] 代田文志.针灸真髓.南京:江苏人民出版社,1958
- [16] 刘耀崇.《针灸大成》艾灸禁忌浅析.江苏中医药,2010,42(4):68-69
- [17] 陈玮.经穴探源.北京:学苑出版社,2008:130
- [18] 何汝益.艾灸二市穴治疗膝腿无力100例疗效观察.针灸临床杂志,1997,13(10):31
- [19] 李扬缜.对《针灸甲乙经》禁灸穴的认识.中医临床与保健,1990,2(1):50

(收稿日期:2014年6月2日)