

所谓“社会责任”，不止是媒体的自我设定，还是媒体与社会各界交往互动时的关系准则。在某种程度上，社会责任报告既是对此前的总结，更是就未来向管理部门和社会公众做出的公开承诺。



## 媒体报告和报告媒体

● 朱至刚

笔者认为，媒体社会责任报告既是媒体报告，也是在报告媒体。

据笔者的看法，所谓“媒体报告”，立足于对媒体的运作情况做出整体性的结构呈现；而“报告媒体”，则侧重就其间事件进行具象化的陈述。虽说两者都是必需，但如何将它们有效勾连，就势必涉及对自己是谁、社会是什么的判断。其间的认识，自然不需要都写出来，但从行文中仍能看出一些端倪。

以此来衡量，笔者认为此次中国青年报社发布的报告在架构上甚是周密，因此在阐述上也颇流畅。该报告将“履行媒体社会责任意愿”设为专门板块。在这部分里，开篇就对自己的媒体责任观做了清晰的阐述：“报社历任领导都要求编辑、记者，‘要像珍惜自己的眼睛和生命一样，珍惜中国青年报的公信力’。中国青年报有强烈的社会责任感，把履行媒体社会责任作为崇高使命。”以“眼睛和生命”这样的隐喻来作为论述的逻辑起点，可以说一开始就对公信力之于媒体的重要性，给出了虽说是间接却也是明确的定位。而且，从修辞的角度来看，隐喻的作用往往还是多重的。对于每个人来说，“珍惜自己的眼睛和生命”是势所必然。那么，相应的，对于媒体而言，珍惜自己的公信力也就应当是自觉自愿。这样一来，就把应这样做的理由，提升到了或者更确切地说是设置到了不言自明的层级。这样的措辞虽然看似有些文学化，但从阐释的角度来说，为相关论述的展开构建了相当坚实的语境基础。

接下来，该报告不仅引述了现任社长对此的详细阐释，而且对其中的渊源传承做出了回顾。这就既具备了在当下的针对性，更体现了历史上的继承性。

先来看现任社长的阐释，“作为一个有专业水准，有专业诉求，同时又有社会责任感的媒体”，既是根本性的自我期待，又被进一步具体化为：

“第一，头脑要清楚。现在社会的浮躁很多时候体现在年轻人的焦虑感。……中国青年报的编辑记者不要增加青年人的这种焦虑感，让他平静和理性。一个经济体在这么高速成长的过程中，稍微偏一点都可能出问题。”“第二，用我们专业主义的眼光去报道这个社会，不偏激不狭隘。做报道时，一定要想着客观、真实，不要自设定义自设前提。”“第三，我们在用专业主义的眼光报道现实的时候，要注意一个区别，就是建设性和摧毁性。要区别建设性和摧毁性。中国青年报的这种尺度应该是建设而不摧毁，理性而不焦虑，平和而不偏激。”

不难看出，在这三者之间，也存在着明确的逻辑层次。“第一”是依据当下社会心态的整体状况，根据“本社”的主要目标读者“青年人”在这方面的普遍特征，来设定自己基本的运作立场。沿着这样的思路，也就将“第二”（专业主义的报道准则）和“第三”（建设性的报道取向）相当融洽地结合在了一起。可以说，对“我是谁”、“为了谁”、“如何做”都给出了清晰的界定。

以上所引，是中国青年报社会责任

报告的总纲。也正是因为总纲中给出的观照视野既整体有机，又具象自治，整个报告读下来，不仅言之有物，内容充实，而且言之有序，阐述流畅。举个例子来说，正因为这样的宗旨被认为既为当下的社会所需，又是本社的历史传统，也就有必要做好传承。所以在报告中才会用专门的段落来介绍报社在这方面是如何做的，尤其是如何让新入社的员工对此不仅了解，而且接受。也是基于如此宗旨，在报告里才会着重介绍为此而推行的“采编经营分开”、“采编流程管理”、“广告经营管理”等制度建设。

当然，任何宗旨和制度都需要加以落实。所以，报告才会在接下来的部分里，相当详尽地去勾勒诸如“中国青年报社全媒体探索之路”、“中国青年报社社会化平台”等与之相关的具体作为。

从中国青年报社的报告行文中，几乎处处可以看到蕴含的“社会”观念。因此笔者认为，至少在行文架构上，它堪称媒体社会责任报告的范本。

当然，所谓“社会责任”，不止是媒体的自我设定，还是媒体与社会各界交往互动时的关系准则。在某种程度上，社会责任报告既是对此前的总结，更是就未来向管理部门和社会公众做出的公开承诺。从这个意义上讲，宗旨设定越大处着眼，内容设置越明朗清晰，也就是为自己提出了越严格的要求。作为一介平民，我们自然期待着更多的媒体给出这样的报告。而且更重要的是，不止这样说，更要说到做到。

（作者为厦门大学新闻传播学院副教授）