

福建省高校新闻传播本科教育的发展现状、问题及对策研究

熊 慧, 高庆龄, 廖 晴

(厦门大学新闻传播学院 福建 厦门 361005)

摘 要: 就业形势的严峻性、经济全球化和以社交媒体为代表的新媒体的迅猛发展,对新闻传播专业人才提出了新的要求。如何适应当前传媒业乃至整个社会的人才需要,成为了新闻传播学教育者必须思考的议题。本文选择了福建省三所学院作为研究个案,通过对行政管理者、教师和学生的深度访谈,考量福建省高校新闻传播本科教育的发展现状、问题及对策。调研发现,三所学院的本科生培养兼顾专业特点和地方特色,形成了新闻传播本科教育的“福建模式”;当前,这一模式面临诸多挑战;三所学院或着眼局部调整,或酝酿整体改革,后者仍处于探索阶段,但有望为福建省乃至全国的新闻传播院系应对当前挑战提供全新视角。

关键词: 新闻传播本科教育 深度访谈 福建模式 创新性发展

DOI:10.13556/j.cnki.dncb.cn35-1274/j.2014.08.006

截止到 2009 年,全国 460 多所高校开设新闻传播类专业 661 个,在校生达到 13 万人,每年的毕业生人数达到 3 万多人(曾鸿 2009)。一时间,进入就业市场的新闻传播类毕业生数量远远超过了市场的实际人才需求,大量毕业生被迫向其他相关或非相关领域转移。新闻传播专业的培养方向与毕业生的实际就业方向之间开始发生错位。研究显示,具有相当比例的新闻专业毕业生最终未能进入媒体成为新闻工作者(宋超 2009)。与此同时,数字化、媒介融合的浪潮席卷全球,国内微博、飞信、微信等社交网络获得迅猛发展。在智能手机高度普及的时代,人人都可以成为信息传播者,新闻传播类毕业生的专业优势似乎正在式微。

就业形势的严峻性、经济全球化和以社交媒体为代表的新媒体的迅猛发展,对新闻传播专业人才提出了新的要求,给新闻传播教育领域带来了新的挑战。如何适应当前传媒业乃至整个社会的人才需要,成为了新闻传播学教育者必须思考的议题。2009 年召开的全球知名新闻传播学院院长论坛就“媒介化社会的新闻传播教育——目标、理念及对策”展开了深入探讨(林溪声,温潇 2010)。过去六年间,国内学界共发表了 676 篇与新闻传播教育相关的论文,共涵盖八大主题,其中一个重要的主题就是数字化、全球化与媒介融合趋

势下的新闻传播教育问题(周婷婷 2013)。

解决问题的前提和基础在于对问题的性质、根源及影响的谨慎、细致的分析。因此,在考察新闻传播教育的过程中,本文聚焦福建省高校,立足本科教育实践前沿,试图从局部观整体,透过对区域发展现状和问题的考量,深入了解当前语境对于新闻传播本科教育的具体挑战,进而为福建乃至全国高校新闻传播本科教育适应就业市场形势,应对数字化、全球化与媒介融合趋势的挑战,实现创新性发展提供有益借鉴和指引。

一、调研设计和操作

(一)研究方法

为了深入了解福建省高校新闻传播本科教育的发展现状和问题,本文采用了面对面的深度访谈这一质性研究方法。深访最大的优点在于营造相对轻松、自然的对话氛围,引导谈话伙伴表达其对于特定对象的感受、体验和阐释,从而帮助研究者从谈话伙伴的视角理解特定对象,对后者进行“深描”。通过对这一方法的使用,本文有望触及“局内人”对于当前新闻传播本科教育的真实看法,了解他们对于既存问题的理解和对解决问题的方向、方法的期待,获取丰富的细节信息和资料。具体说来,本文将选取福建地区具有代表性的几所高校,引入相关利益者的多元视角,运用半结构式的访谈设计,与谈话伙伴展开一对一、面对面的交谈。

(二)个案的选择

在综合考虑学校所在地、学校类型、院系整体实力、专业设置以及可操作性等因素的基础上,本文从福建省 19 所本科院校中选择了厦门大学新闻传播学院、福建师范大学传播学院和仰恩大学人文学院作为研究个案。

	N		均值	标准差
	有效	缺失		
认知动机	292	6	3.90	0.778
互动动机	289	9	2.97	0.849
舒压娱乐动机	291	7	2.73	0.685
情感动机	293	5	2.90	0.742
习惯动机	295	3	3.13	0.695

表 1 三所高校新闻传播院系的基本情况



以上三所高校分别处于厦门、福州和泉州市。其中 厦门大学是 211、985 院校,福建师范大学为一本院校,仰恩大学是二本院校。厦门大学新闻传播学院成立于 2007 年,曾创办国内最早的国际新闻、广告和传播专业,目前下设新闻、广告、传播三系。福建师范大学传播学院成立于 2004 年,未分系,下设四个专业,曾开设福建省第一个广播电视新闻学专业。仰恩大学人文学院成立于 2007 年,下设新闻传播系与中国语言文学系。在专业设置方面,上述学院也各具特色(详见表 1)。选择这三家作为本文的研究个案,能最大程度地保证选择的多元性,进而提升相关研究结论的典型性和代表性。

(三)谈话伙伴的招募

为了更好地了解相关利益群体对于新闻传播本科教育的看法,本文选择了行政管理者、教师和学生作为谈话伙伴。这三类人群构成了本科教育的主体。行政管理者对本院系的发展历史、教育理念、制度、规划等基本情况最为了解,教师作为教育活动的主体,既是一切教育理念的执行者,也是检验者,能直接获得学生对教育活动的反馈,对于本科教育中存在的问题有着切身体会,学生处于接收者的一端,本科教育的效果只能通过学生体现出来,学生对于教育活动的感受最为直观,因此这一群体也构成了本文重要的资料来源之一。

在谈话伙伴的招募上,本文采用了滚雪球的方法。笔者先从三所高校中选择一个合适的对象作为谈话伙伴,通过电子邮件联络该对象。在获得对方首肯后,笔者发送正式邀请信,并通过他/她推荐其他谈话伙伴。在调研过程中,笔者前后共招募到来自前述三所学院的行政管理者、教师、在校学生 13 名(详见表 2)。

编号	类型	性别	访谈地点	访谈时间	
厦门大学新闻传播学院	谈话伙伴 1	行政负责人	男	办公室	2013 年 5 月 7 日
	谈话伙伴 2	教师	男	办公室	2013 年 4 月 16 日
	谈话伙伴 3	教师	女	网络	2013 年 4 月 30 日
	谈话伙伴 4	学生	男	教学楼	
	谈话伙伴 5	学生	女	教学楼	
福建师范大学传播学院	谈话伙伴 1	行政负责人	男	咖啡厅	2013 年 3 月 30 日
	谈话伙伴 2	教师	男	住所	2013 年 3 月 30 日
	谈话伙伴 3	教师	女	咖啡厅	2013 年 3 月 31 日
	谈话伙伴 4	学生	女	咖啡厅	2013 年 3 月 31 日
仰恩大学人文学院	谈话伙伴 1	行政负责人	男	办公室	2013 年 3 月 14 日
	谈话伙伴 2	教师	男	办公室	2013 年 3 月 14 日
	谈话伙伴 3	教师	男	办公室	2013 年 3 月 15 日
	谈话伙伴 4	学生	男	办公室	2013 年 3 月 15 日

表 2 谈话伙伴的基本情况

(四)访谈的开展

在与谈话伙伴预约好访谈时间后,笔者前往三所高校,在谈话伙伴比较熟悉、感到放松的环境中,如办公室、咖啡厅等,分别展开一对一、面对面的访谈^[1](详见表 2)。访谈时长视谈话伙伴的便利及交谈情况而定,多数访谈持续一小

时以上。

访谈采用半结构化方式。针对不同类型的谈话伙伴,笔者设计了不同的访谈主题(详见表 3)。访谈围绕这些主题展开,但具体问题仍视互动情况灵活提出;笔者尽可能在同一访谈中涉及对所有主题的讨论,但无需严格遵循主题顺序或表述方式。具体说来,与行政管理者的访谈多聚焦其所在学院的新闻传播本科教育的制度设计、执行及其效果;与教师、学生的访谈则更关注教学以及其他类型的师生互动的情况,力图透过对师生互动过程及效果的了解,进一步探索宏观制度在具体教育活动中的实现程度、存在问题及可能出路。

谈话伙伴类型	访谈主题
行政管理者	1. 新闻传播学本科教育的发展历程; 2. 新闻传播学本科教育的现状(招生;培养;就业); 3. 本科教育发展过程中遇到的问题及应对举措。
教师	1. 进入该院(系)从事本科生教育的历程; 2. 授课感受(问题;期待;解决办法); 3. 对于本院(系)新闻传播本科教育培养模式的个人感受、理解和看法。
学生	1. 接受本科教育的历程; 2. 对于本专业培养模式的感受、理解和看法。

表 3 访谈主题设计

二、调研发现

(一)新闻传播专业本科教育的“福建模式”

调研发现,三所学院在新闻传播本科教育的制度设计及执行,如培养理念、培养方式、教学方式等方面存在诸多共识。这些共识既源于新闻传播本科教育的特性,同时也受到学院所在地理位置及其文化的影响,具有一定的地方特色。因此,笔者将这些共识概括为新闻传播本科教育的“福建模式”,兼顾专业特点和地方特色。这一模式包含以下几项要素:

1. 培养作为“杂家”的新传人

尽管在专业设置和培养方案方面差异显著,三所学院都认同新闻传播本科教育既要培养“专家”又要培养“杂家”的理念,主张学生不仅要掌握必要的专业理论知识和技能,也要具备广博的人文社科知识。为了实现这个目标,一方面,三所学院都将人文素养课程纳入专业培养方案当中,透过相关通识课程的教授,培养新闻传播专业本科生的人文底蕴;另一方面,在师资配备上,这几所学院也注重招纳具有跨专业背景的人才。

2. 倡导“实践教学”

调研发现,三所学院都将实践教学放在极为重要的位置,采用多项举措培养学生的实践能力,具体如下:

首先,完善实验器材的配备。调研发现,三所学院都有可供学生借用的摄影摄像器材和编辑机房,近年来,各学院更是加快了器材的更新换代,以满足师生日益高标准、多样化的需求。例如,厦门大学新闻传播学院在过去两年间全部更新了实验教学的设备并规范了实验室的功能分区,现设有舆情监测室、广告心理实验室、广告电话调查室、非编实验室和数字电影演播室,供全院师生使用。

其次,实现校内外综合性实践平台的搭建与对接。我省高校基本都设有校内媒体,如校级报刊杂志、通讯社、广播电台、电视台、院级报纸期刊等。除了鼓励学生参与校内媒体实践外,各学院还广泛建立校外实践平台,让学生有更多机会接触新闻传播实务,在实践中展示自我。

最后,也是最重要的一点,在开设实践类课程,如新闻采访与写作、摄影、摄像、报纸编辑、视频编辑等,鼓励学生到媒体、企事业单位实习的同时,各学院还会邀请业界专家来校进行短期指导或开设讲座,鼓励学生参与国际国内各项赛事,指派专门教师指导学生的实践活动等。此外,非实践类课程的授课教师也会有意识地将实践带入课堂教学中,如采用“真人图书馆”、模拟新闻发布会等形式,让学生生活学活用,从实践中感受到理论的魅力和学习的乐趣,缩小与业界的距离。实践教学的理念因此已经成为了一种普遍的教学思想。

3. 确立“闽台合作培养模式”

福建省与台湾毗邻,两岸在文化教育领域交流合作频繁。本文调研的三所学院均与台湾高校建立了合作项目:厦门大学与台湾大学、台湾政治大学等多所高校和研究所互派学生或展开合作研究;2011年以来,福建师范大学与台湾世新大学合作,在广播电视新闻学、广播电视编导、播音与主持艺术等三个专业联合招收和培养“3+1”(即3年在本校,1年在台湾世新大学学习)模式的学生;仰恩大学自2013年开始,每个学期邀请部分台湾高校的教授来授课,教授师资相对薄弱的课程。

4. 促进“教学互长”

良好的师生互动,是落实各项制度的必要前提。三所学院在聚集和利用多方资源,增加学生与国内国际学界、业界的交流机会的同时,也采取多方手段,提升学生与教师之间的互动频次和效果。具体举措如下:

第一,实行班导制度。班导既有教学任务,也要负责与学生的交流沟通。班导制度能增进师生对于彼此的想法和需求的了解,营造一种彼此理解、尊重和信任的教育氛围。必须指出的是,这一制度也增加了教师的工作压力,因此,在班导人选的取舍上,厦大和福师大更倾向于年轻教师,后者更容易得到学生的接受和认可,从而更好地达成班导制度的目标。访谈发现,活跃的年轻教师的确更能与学生“打成一片”,在学术、工作、生活等各方面给学生以指引,让学生获得更多的鼓励和信心。

第二,提倡“学生主导型”的授课方式。越来越多的教师意识到,以教师为本位的授课方式效果并不理想,他们尝试倾听学生对于课堂教学的需求并做出改变。例如,有针对性地提供学生感兴趣的教学素材,或通过提问与讨论环节、让学生做报告展示等方式来调动学生的积极性,或将微博等新媒体平台引入课堂互动中,提升学生的参与感。

第三,建立多种反馈渠道。三所学院都设有多种测评教学效果的手段,除了让学生在期中或期末对某一课程的教学情况进行评价外,还经常召开针对在读学生和毕业生的座谈会,现场征集学生对整个专业的教学情况及培养方式的意

见,在为学院的未来规划提供依据的同时,也帮助教师更好地了解学生的需求,进而对自己教书育人的理念和方式进行必要的调整。

(二)“福建模式”面临的挑战

依托新闻传播本科教育的“福建模式”,上述三所学院为福建省乃至全国的媒体和企事业单位输送了大量人才。然而,诚如前文所述,随着新闻传播类专业数量的激增,以及进入经济全球化、数字化时代媒体形态和深层结构的调整和变迁,整个新闻传播专业本科教育开始进入瓶颈期,上述三所学院也不例外。调研发现,新闻传播专业本科教育的“福建模式”正面临诸多挑战。

1. 专业培养缺少“灵魂”

尽管三所学院都将文史哲方面的课程纳入通识教育的必修课程体系,但无论是提供知识的一方还是接受知识的一方,都普遍感觉新闻传播专业本科生的的人文素养整体不足,亟待提升。这一论断的依据之一,是专业培养理念与学生的职业理想和目标之间的错位:不少学生对未来的就业方向不甚明了,不知道将来能干什么,还有学生表示无法了解传媒行业的社会价值,感觉“从事媒体行业太辛苦”,考虑要改投其他就业方向。一言以蔽之,新闻传播专业教育提供给学生的职业必需的能力和技巧,但没有很好地培养起学生对新传人的职业价值和理想的认同,“灵魂”的相对缺失必将影响新闻传播类本科毕业生的职业选择和发展。

2. 实践平台缺乏常规机制的保障

调研发现,虽然三所学院都十分重视通过多种渠道培养学生的实践能力,但由于各种原因,“实践教学”的效果还是不甚理想。

首先,实践器材的配备存在若干问题:第一,设备更新较慢,无法完全满足学生的实践需求;第二,学生对学校拥有的实践资源不尽了解,无法充分利用,能够使用到学校资源的往往是只有少数活跃的学生,设备的整体使用率不高。

然后,校内外实践平台的搭建和使用与预设目标存在差距:第一,作为年轻的人文社会科学学科,新闻传播专业较少受到校方重视,在争取校内实践资源方面缺乏优势;第二,在校外实践方面,学院缺乏常规性的保障机制,多数时候靠教师的私人资源或学生自己的找寻来获得校外实习机会,部分学院没有鼓励学生参与校外实践的实质性手段,如学分鼓励等,学生相对缺乏参与校外实践的热情。

最后,实践类课程仍显薄弱,主要体现在以下两方面:第一,实践类课程的数量整体不足;第二,教师的实践经验普遍欠缺,部分实践类课程的内容仍以理论讲授为主,教学方式略显陈旧、僵化。

3. 地域限制

诚如前文所言,毗邻台湾的确是福建省高校的一大地域优势。然而,从整体上来看,福建省偏居东南,远离政治、文化中心,传媒业规模有限,无法为高校新闻传播专业的发展提供太多机会。例如,厦门大学一位受访的行政负责人就坦承,对于新闻传播学的学生教师而言,本地可用的资源有限,厦门所处的地理位置从一定程度上限制了人才的培养。



4. 师资力量不足

近年来,高校普遍扩招,产生了一系列的问题。调研发现,由于教师与学校需求不匹配或薪酬等问题,我省新闻传播院系多少都存在师资力量不足的问题,主要表现为以下几个方面:首先,师生比失调,在大班甚至超大班授课的环境下,教师与学生难以充分互动,课外交流也比较受限;其次,师资断层,综合我省各院系的情况来看,50岁左右的年长教师和30多岁的年轻教师较多,40多岁的中年教师则较为缺乏;再次,师资水平达不到课程需求,教师在教学过程中感到力不从心,教学效果不甚理想;最后,师资水平落后于时代的发展,一位谈话伙伴提到:“师资力量并不能像我们理想化描述的那样子,新的东西出来之后,教师马上就on能够跟上,然后马上把课程开出来。所以课程始终落后于我们所处的媒介环境的现实状况”。换言之,教师知识更新的速度跟不上互联网的发展,无法提供给学生最新的知识和资讯。

(三)新闻传播本科教育“福建模式”创新性发展的方向

为了应对上述问题和挑战,目前,三所学院正尝试引入新思路、新举措。具体说来,后者共涵盖三个层次:制度保障层面的创新,旨在整合资源,为本科教学营造良好的外部环境,如开展校际合作,执行层面的创新,旨在提升教学质量,落实本科教育的新理念、新思路,如尝试闽台即时合作,设计层面的创新,旨在探索新型人才培养方案,以适应时代的需要,如开设口语传播专业。上述思路和举措有望为我们探索福建省乃至全国新闻传播本科教育的创新性发展提供一些有益的借鉴。

1. 制度保障层面的创新

通过开展校际合作、校企合作以及强化师资的方式,新闻传播院系可以整合校内外资源,为本科教育提供有力保障。

首先,开展校际合作。目前,省内部分高校之间已经建立了合作或帮扶关系,主要开展师资方面的合作。例如,厦门大学派出部分教师到仰恩大学兼任任教,帮助其完善教学体系。

然后,开展校企合作。透过高校与业界在项目策划及执行上的全面合作,如发掘校企共办项目,帮助学生获得真正参与社会实践的机会。例如,仰恩大学新闻系与泉州某文化创意产业园合作,共同策划文化创意节。

最后,强化师资。我省各高校都存在一定的师资缺口,如何引进人才、强化师资?以下思路可资借鉴:增加外援,加大国际人才的引进力度,比如留学归国人才、外籍教师,或邀请业界人士来学校开设短期课程;加强在岗教师的培训,通过外派教师出去交流学习等方式,提高他们的教学能力;降低教师聘任门槛,为经验丰富的业界人士进入高校兼职提供便利,提供合理的薪资水平,稳定师资队伍;对于研究型高校,可以考虑增加研究员编制,让一些科研能力强的教师能专心做科研,同时为老教师减负,如降低对55岁以上的老教师的科研工作量,鼓励其专职教学。

2. 执行层面的创新

全球化和数字化趋势对新闻传播专业的本科教学提出

了挑战。应对该挑战的方式之一,是探索师生互动的多元渠道和方式。

一方面,探索闽台合作的多元途径,创新合作方式,跳脱互派师生的层面,借助互联网技术,实现教学方面的深度合作。例如,一位谈话伙伴尝试课堂上直接连线台湾教师,开展即时互动。这种合作方式不仅灵活,也便于操作,或许可以拓展至与境外或海外专家的合作。

另一方面,与时俱进,跟踪业界动态,将新媒体等新兴的社会现象和研究领域融入课程体系。例如,一位谈话伙伴在课堂上使用微博提问,让学生有充分思考的时间,给一些表达能力差的学生以展示观点的机会,收效颇佳。

3. 设计层面的创新

诚如前文所言,国内新闻传播专业本科教育面临的首要问题,是培养方向与就业方向之间的错位。制度保障和执行层面的创新可以在一定程度上缓解这一问题,但不能从根本上解决问题。正是基于这一认知,口语传播专业近年来得以开设并被寄予厚望,新专业的推广者希望通过这一全新的专业培养方向的引入,缩小专业培养与市场就业之间的鸿沟,帮助新闻传播专业本科毕业生在人才市场重获竞争优势。

口语传播学最早起源于古希腊时代的修辞学传统,19世纪末从欧洲传入美国。作为一门学科,口语传播学始于20世纪初,侧重说辩实践和理论建构。20世纪50年代以来,开始融合社会科学知识,研究焦点从说辩转向传播,最终成为了一个独立的学科领域(马成龙,1999)。在相当长的时期内,美国的大众传播学与口语传播学之间泾渭分明,这一格局在20世纪70年代以后逐渐被打破——美国高校掀起了一股改名热,口语传播系多改名为传播系或传播研究系,整合大众传播与口语传播的“一般传播”概念开始盛行,这一趋势在1997年达到高潮。这一年,“口语传播学会”(Speech Communication Association)改名为“全国传播学会”(National Communication Association),标志着大众传播与口语传播的学术合流进入一个新阶段。

2009年,口语传播专业被引入省内高校的本科教育领域。该专业致力于培养具有良好的口头表达与沟通能力,拥有战略传播的意识、能力和技巧,同时熟悉传媒业的运作流程和机制的综合性人才。目前,这一专业的发展仍属于探索阶段,有若干方面的议题有待探讨。首先,如何强化这一全新专业的师资?派遣教师前往海外或境外高校进修是当前的首要途径,但从长远来看,还是应当考虑如何吸引海外对口专业高素质人才的问题。另外,如何实现口语传播学与大众传播学的全面融合?有谈话伙伴认为,主持人专业是一个切入点,可以用口语传播的体系架构改造既有的主持专业的课程;也有谈话伙伴认为,打破院内跨系选课的门槛是知识融合的第一步,如可以借鉴台湾一些高校的选课模式,允许传播专业学生在学习完口语传播的基础课程后自己的人生规划及职业规划,跨系选择新闻、广电或广告等其他专业的课程,实现两类传播学知识的融合。最后,如何提升传播系本科毕业生的市场认知度?鼓励学生参与校内外相关竞赛是方法之一,但最终仍取决于早期毕业生的职场表现和发展,

而后者有赖于两个基本条件——吸引到那些自身条件适合该专业的考生进入传播系,全力达成传播专业培养的预期目标。上述条件的实现与新专业社会认知度不高之间存在矛盾,如何缓解这一矛盾,仍有待先行者们的进一步探索。

三、结语

调研发现,以三所学院为代表的新闻传播本科教育形成了一个“福建模式”,其要素包括倡导“杂家”的培养理念和“实践教学”的思路,确立“闽台合作培养模式”,以及促进“教学互长”。如果说“杂家”的培养理念和“实践教学”的思路是新闻传播专业特性的反映的话,“闽台合作培养模式”以及“教学互长”思想则是地方特色在福建省新闻传播本科教育领域的体现——“闽台合作模式”基于地缘优势,“教学互长”尤其是班导师、“学生主导型”授课方式则多少受到台湾高校的影响,是两岸新闻传播教育领域长期交流的产物之一。必须指出的是,专业特点和地方特色成就了新闻传播本科教育的“福建模式”,但这并不是故事的全部。让这一模式变得更为完整和丰富的决定性因素,是三所学院在共识基础之上所采取的个性化发展路径。

具体说来,在培养目标上,厦门大学新闻传播学院的本科教育侧重为政府、事业单位培养宣传人才,福建师范大学传播学院侧重培养广播电视新闻领域的人才,仰恩大学人文学院则采用设计师认证的培养方式,重点培养新闻传播专业领域的技术型人才,如平面设计师、影视编辑制作人员等。三所学院都致力于发挥地缘优势,但侧重点有所差异。在调研过程中,谈话伙伴告诉笔者,厦门大学新闻传播学院的优势在于“我们面向海洋,我们离国外比较近,交往比较频繁,所以我们鼓励教师出去,跟美国的一些高校的教师有一个密切的来往,吸收他们的一些最前沿的知识进来”,福师大传播学院侧重利用省会的广播电视业资源,该院教师“大量跟业界是有着良好的,而且是非常通畅的合作的关系……(他们培养出来的学生——笔者注)能够很快地融入这个行业”,仰恩大学人文学院主要依托校企合作的方式来发挥泉州经济水平发达这一地域优势,如从泉州地方企业招募经验丰富的策划人才担任专职教师,授课时“尽量选择当地主要的行业去讨论一些案例”等。

当前,在全球化、数字化的时代背景下,“福建模式”面临诸多挑战,主要表现在四个方面,分别是专业培养缺少“灵魂”,实践平台缺乏常规机制的保障,受到地域限制,以及师资力量不足。整体而论,三所学院面临类似的挑战。然而,对这些学院来说,上述挑战的意涵并不完全相同。例如,虽然都受到地域的限制,立足本地资源的学院受到地理位置的影响相对小一些,同样,虽然都存在师资不足等问题,对有的学院来说,“不足”表现为缺少与专业对口的专门人才或学术带头人,对另外一些而言,“不足”则表现为人才流动频繁。

为了应对时代挑战,三所学院提出了一些新的思路和举措,力图从制度保障、执行以及设计方面探索新闻传播专业本科教育的创新性发展方向和路径。开展校企合作、校企合作、强化师资、创意教学等可以帮助新闻传播本科教育与时俱进,更好地达成既有的培养目标,缩小就业市场中供给与

需求之间的鸿沟,但它们基本未能脱离原有的大众传播教育的框架,侧重对局部的调整和修正,仍属“治标”之举。引入新专业,适应乃至主动开拓市场需求,堪称跳跃式发展,有“治本”之态,但仍处于探索阶段,需要克服诸多困难。后一思路和举措能否推广,以及如何推广,仍有赖于福建省乃至全国新闻传播教育界集思广益,共同探索。此外,诚如前文所言,对于不同学院来说,同一挑战的意涵存在差异。因此,在应对挑战、解决问题的方式方法上,各家新闻传播院系一方面可以共同探索、相互借鉴,另一方面也要因“院系”制宜,寻找最适合自身定位和特征的创新性发展之路。

获取上述结论的前提是本文对研究个案和谈话伙伴的典型性和多元性的全面考量,因此,有理由认为,以上三所新闻传播学院本科教育的现状、问题和解决问题的对策,在一定程度上代表了福建省高校新闻传播本科教育的共同经验。其中对于创新思路和举措的描述,则有望为全国新闻传播本科教育的创新性发展提供借鉴。尽管如此,由于时间和精力有限,笔者招募到的谈话伙伴规模偏小,后者所能提供的视点相对有限,因此,一方面,应避免概化上述结论,将本文所描述的现状、问题及对策等同于福建省或全国新闻传播本科教育的全貌;另一方面,应开展进一步的调研,如采用调查、参与式观察等方式,充实和完善既有资料,就问题产生的根源及应对举措等展开更深入、全面的探讨。

论文系福建省教育科学“十二五”规划一般项目“福建省高校新闻传播学本科教育的创新性发展研究”的成果。

注 释:

[1]一位谈话伙伴因时间安排问题使用邮件问答的方式展开访谈。

参考文献:

- 1.周婷婷.媒体转型与新闻传播教育改革——中国新闻传播教育史学会第四次学术研讨会综述[J].新闻前哨,2013(1).
- 2.曾鸿.大众化传播时代的新闻教育[J].新闻前哨,2009(3):22-25.
- 3.宋超.当向潮头立——在新闻学院2009年秋季迎新大会上的讲话[J].新闻大学,2009(4):1-4.
- 4.林溪声,温潇.理念,目标,对策:面向未来的新闻传播教育——“全球知名新闻传播学院院长论坛”综述[J].新闻大学,2010(1):1-7.
- 5.麦克斯.2013年度麦可思·大学生就业年度指标.2013.
- 6.马成龙.传播学在美国的发展:从SCA易名为NCA谈起[J].新闻学研究,1999(58):245-256.

作者简介:

- 熊 慧 厦门大学新闻传播学院助理教授,博士;
高庆龄 厦门大学新闻传播学院硕士研究生;
廖 晴 厦门大学新闻传播学院硕士研究生。