

● 刘琦婧 赵鑫

从管理思想的角度解析中西方媒介制约机制

对于媒介而言，控制力量主要由三种成分组成：一是执政党及其政府；二是商业性力量，包括各种性质的在本国国土上合法经营的企业、商业等经营性团体；三是人民群众。中西方媒介皆受这三种力量控制制约，但三者在控制力量上所占比重有所不同。其实，这种制约与控制，从本质上而言，就是管理思想的不同。本文试图从管理思想的角度来解析中西方媒介制约机制的不同。

中西方媒介制约机制的不同

1. 中国：控制本位

中国的新闻传播媒介在媒介控制力量问题上主要表现为：以执政党及其政

府的日常行政命令为主体，辅以广告立即商业性力量的影响，普通民众的要求次之。

2. 西方：规范本位

西方媒介奉行“受众至上”，在媒介运营过程中充分考虑受众的需求，同时受背后支持的财团影响较大，执政党及其政府在整个管理机制中并不直接干预媒介，而是以法律的形式予以规范约束。

中西方管理思想的不同

1. 中国管理思想的产生和发展

我国传统的管理思想主要集中在管理、调节人际关系上。管理的过程实际上是避免冲突的过程，而目的则是为了

空虚、飘忽无根的感觉，这也不利于社会的安定和团结。

小结

网络传播的“碎片化”在为我们带来个人满足的同时，也在我们的身边潜藏下了不安定的伏笔。在现代人大肆鼓吹个性自由的“小我年代”，传播业者更应该理清头脑，切不可盲从于受众的任何欲望。笔者认为，今后小众化将是信息传播的主流模式，但大众的、群体的、指导性的观念意识传播却并不能废弃。作为传播者，在满足受众个体的同时，应努力引导受众进入某一或某几个群体之中，针对群体制定相应的规则，分配受众相应的角色，只有这样，才能维持受众个体与他人、群体之间的联系，才能更好地构筑社会的道德行为规范。

笔者认为，受众与群体的关系应遵从一个双环叠合的模型，两环之间若完全重合，则受众个体在群体中就会淹没自己的个性特征；但是，两环若是完全

求“和”，即社会的和谐稳定。这种思想成为中国传统管理思想的主流。鸦片战争时期的急剧变化，迫使人们用新的眼光、新的思维方法寻求政治管理、经济管理。

对于中国社会影响较大的主要有：

一是《天朝田亩制度》，吸取了西方基督教义中的平等思想，其核心是“天下大同”的绝对平均主义；

二是毛泽东的管理思想。毛泽东管理思想最精髓的地方在于他提出了劳动者管理国家、管理社会的论断：在民主集中制原则的基础上，坚持走群众路线，坚持集体领导。

2. 西方管理思想的产生和发展

从西方管理理论发展的历史及内容

疏离，失去交集，那么受众就有可能脱离群体的道德行为约束，对社会的安定带来隐患。因此，受众与群体的关系最好是既相交又疏离，二者之间重叠的部分就决定了受众对群体的依附度、群体对受众的约束力。传媒工作者要把握好这个“交集”的度，从而履行好自己社会“望者”的职责。

注释：

①喻国明：《解读新媒体的几个关键词》，《媒介方法》，2006年第5期

②曹小英：《网络受众定量研究》，《Science Mosaic》，2004年第8期

③周灿华 蔡浩明：《网络受众的构成状况及心理需求刍议》，《现代视听》，2007年第7期

参考文献：

①李立：《网络环境中的受众分化》，《商业营销》，2008年第10期

②曹淑慧：《网络快餐文化的受众心理分析》，《南方论刊》，2006年第11期

③盛志宏：《网络受众的心理特征与失范行为》，《法制与社会》，2008年第4期（中）

④朱洁：《网络碎片化时代的品牌传播》，《当代传播》，2008年第6期

（作者单位：西南大学新闻传媒学院）

看,大致可分为古典管理理论、行为科学管理理论、当代管理理论和文化管理理论四个阶段。

3. 中西方管理思想的差异

中西方的管理思想各自有其民族的精神标志,它们不同的特征和内容来源于不同的历史条件和社会背景,主要包括以下几个方面:

(1) 地理环境的差异

人类的管理思想起源于“监督劳动和指挥劳动”,自然地理环境是生产劳动的前提条件,自然也就成为管理活动的前提条件。它在一定程度上影响着管理思想的性质和特征。

中华民族的祖先生活在东亚大陆,对外交通极不便利而内部回旋余地又相当开阔的自然环境,使中国的管理活动具有典型的大陆民族的特点。这种管理模式的特点:

一是向心。主要表现为:讲集中,求统一,力求实现“协和万邦”的理想。

二是求稳。中国的地理环境使得管理活动获得了一个完备的天然的“隔离机制”,这种稳定的社会生活也使得管理活动把重心放在维护其稳定上。

三是重人。大陆民族血缘宗法关系非常紧密,因此管理活动的中心是“人”,以伦理关系为基础,以道德和教育为轴心,是一种人文主义型的管理。

作为西方管理思想源头的古希腊,有漫长的海岸线,内陆交通却极不方便,这也促使商业和航海业较为发达。这种海洋民族的管理模式具有鲜明的特征:

一是外向。海上交通的发达、人员交流的频繁造就了一种外向型的民族心理。

二是求变。随着交流的日益频繁,必须根据不断变化的情况发展生产管理,使之与新的需求相适应。三是重功利。商业的发达使得他们重利益,讲功效,追求现实的成功。以古希腊为源头的西方管理可以说是一种科学主义型的管理。

(2) 经济基础的差异

中国一贯“以农立国”,社会是由大量分散的、以自然经济为主体的村落和城镇组成。要维持这种社会结构的稳定就必须有一个君临一切的集权管理体制和万众臣服的管理思想。这种体制在组织上层级森严、上下有序。在领导上强调绝对服从,抹杀个性;强调严格统一,忽视差别。在控制上重视总体效果,忽视个体利益;重视自上而下的控制,忽视自下而上的反馈。

西方的管理思想则是在商品经济的社会中发展起来的,它围绕着如何使工商业主和资本家获取更大的利润而展开。在相当长的一段时间内,西方的管理思想有重个体轻群体的倾向。他们重视企业的微观管理,不太重视社会的宏观管理;重视个人劳动能力和技术的最大发挥,不太重视群体间的协调;重视短期效益和单个经济单位的利益,不太重视社会整体的长远目标。

(3) 社会制度的差异

中国漫长的封建社会中,宗法血缘关系渗透到社会生活的各个方面和各个层次,并积淀为一种极为坚固的文化结构、心理力量和组织形式,表现为:家族型的管理组织、伦理型的管理机制和言传身教型的管理方式。

西方的社会制度则与中国的大相径庭。近代工业文明兴起之后,工商业经济的发达使得西方的管理是以利益为纽带进行组织的。西方管理思想撕毁了人与人之间温情的面纱,以明确的权利和利益关系作为管理的纽带,以经济效益作为管理的动力,以明确的法律条文作为管理的方式和手段。

4. 中西方管理思想的优势与不足

中西方管理思想是在各自特定的社会历史条件中发展起来的,它们各有所长也各有所短。中国的管理思想主要优势在于重视发挥人在管理中的能动作用,注意各种管理因素的协调平衡。但也正是由于太过于强调“人”的作用,才使得管理者在管理过程中缺乏相对客观的评判标准而有失公正。

西方管理思想胜在充分利用法律和契约,根据管理实践的结果来不断变革管理模式和创新管理理论,完全以市场为导向评判管理效果。同样的,这种对于法律和契约的过分强调,使得在管理过程中忽视了“人”的主观能动性,无视人的心理情感,有可能导致管理活动的失败。

启示

从以上对比我们不难看出,中西方管理思想各有优势,但在今天新的历史条件下又各有不足。这给中国媒介管理机制以新的启示:

我国媒介管理在“人治”方面已经取得了相当多的成绩,但在“法治”方面仍稍有欠缺。而“法治”的一个重要途径就是设立“新闻法”。虽然就目前情况而言,设立“新闻法”还面临着许多困难,但“法治”社会这样一个大趋势是不会变的。我们在媒介管理过程中应逐步减少“人治”,加强“法治”,使媒介达到最佳状态,更好地完成其媒介职能。

参考文献:

- ①曾仕强 刘君政:《中国的经权管理》,台湾国家出版社,1973年版
 - ②黄瑚:《中国新闻事业发展史》[M],复旦大学出版社,2001年3月版。
 - ③方汉奇 丁淦林 黄瑚 薛飞:《中国新闻传播史》[M],中国人民大学出版社,2002年11月版
 - ④张允若:《外国新闻事业史教程》[M],高等教育出版社,2003年12月版
 - ⑤郑超然 程曼丽 王泰玄:《外国新闻传播史》[M],中国人民大学出版社,2000年10月版
 - ⑥杨红娟:《中西方管理思想的比较分析》[J],《昆明理工大学学报(社会科学版)》,2002年9月第2卷第3期。
 - ⑦官鸣:《中西管理思想比较论纲》[J],《厦门大学学报(哲社版)》,1995年第1期
- (刘琦婧,厦门大学新闻传播学院;
赵鑫,华中科技大学新闻与信息传播学院)