

解读联合早报网下的《中国早点》

温 晔

(厦门大学新闻系 福建 厦门 361005)

摘 要：联合早报网(以下简称“早报网”)作为新加坡著名华文报纸《联合早报》的电子版,秉承了母报素质高、负责任、报道客观、言论公正的特征。早报网尤其重视对中国的报道,本文即从早报网下属的栏目《中国早点》出发,以2009年1月至5月《中国早点》里所有涉及中国内地的文章为研究对象,分析其叙事角度与言论特质。

关键词：联合早报网 中国早点

一、《联合早报》及早报网概述

《联合早报》是由新加坡报业控股集团主办的一份华文报纸,其前身是1923年创刊的《南洋商报》和1929年创刊的《星洲日报》,1983年3月16日,这两大报纸正式合并为《南洋·星洲联合早报》。1993年3月1日,《联合早报》开始在北京的多家大酒店公开销售,成为第一份也是唯一一份获准在中国大陆公开发行的海外华文报纸。2003年3月27日,《联合早报》进行改革,这次改革的最大特点是突出中国新闻报道,增设《早报中国》,主报第二部分以中国新闻为门面,使中国新闻更集中、突出、抢眼。此外,增加两版中国新闻,加强中国财经报道,将中国内地和港台地区特派员人数从5名增加到10名。^①可以说,《联合早报》在这20多年的历史里与中国结下了不解之缘,与西方媒体不同的立场使得《联合早报》能够以一个更加客观、公正的态度来看待中国,也正因为如此,它才获得了广大中国读者的欢迎与称赞。

《联合早报》于1995年8月上网,是新加坡第二份上网的报纸,最初早报网的影响力并不大,直至1997年5月15日推出新版,读者数量与日俱增,到1998年,早报网首页每月访问人次已达百万,月浏览次数近3000万,成为世界上读者访问量最高的单一网上华文报纸。^②进入21世纪,早报网有了更加迅速的发展,2007年月最低浏览量都已达到5100多万次(1月),最高则有1.14亿次(10月),在其中,中国读者的访问量占到了总访问量的87.37%,早报网在关于自己的特点里这样写到:“公信中立客观的新闻报道,第三只眼看世界,能看到很多在中国无法看清的事情。”^③

二、《中国早点》的评论属性界定

早报网主要有以下几个频道:新闻、观点、财经、生活和学生报。《中国早点》即为“新闻”下面的一个子栏目,隶属于《中国新闻》,《中国早点》又被划分为《蓟燕春秋》、《港澳特搜》、《新上海人》、《岭南悟索》、《京城偶寄》以及《自由席》这六个版块,分别由《联合早报》派驻到中国北京、香港、上海、广州、台湾的记者进行采写报道,“早点”里文章的内容也和它们的标题相契合,《蓟燕春秋》主要是从整个中国的角度来进行观察,对当今中国的现况进行梳理分析,而《港澳特搜》、《新上海人》、《岭南悟索》、《京城偶寄》以及《自由席》就带有较为明显的地域色彩,报道内容主要立足于香港、上海、广州、北京和台湾,以反映当地政情、社情、民情为主。

《中国早点》虽然被划分到“新闻”这一版块之下,但从性质上来说,它更多的是扮演着评论的角色。从新闻行业的常

识来讲,800字以内的报道主要是消息,800字以上的文章主要是评论、通讯深度报道等体裁,^④而《中国早点》里的文章字数一般都在1000字到1500字的范围之内,因此不能被归入到“新闻”行列。前面已经提到,《中国早点》是由《联合早报》驻中国各地的特派员撰写的采访报道,而这些文章基本上都有一个模式,先对近期发生的热点事件进行阐述,然后由作者自己表达出对事件的态度。由于各个地方关注的焦点有所不同,特派员都以自身所处的地域为支点,报道当地发生的热点事件,进而发表评论,因此《中国早点》摆脱了一个地方、一起事件的束缚,呈现出多元化的姿态。需要指出的是,不论各个板块的内容有多大的不同,《中国早点》里的文章重心始终都是放在评论上面的,关于这一点,笔者将在下面对部分文章的内容进行具体的分析。

众所周知,新闻即新近发生的事实的报道,旨在对事实进行客观的阐述,其中不能掺杂进作者个人的主观情感,作者也不应在新闻中表达自己的态度,而评论则是对热点的事件进行评述,作者的目的是为了表明自己的立场与观点,并将个人的感受融入其中。这里以《岭南悟索》2009年4月23号的文章《当权者也该“被管”》为例,文章开篇提到了国际影星成龙有关“中国人需要被管”的言论风波,随后作者便旗帜鲜明的表达了自己的态度:“但我还是要站出来声援他,因为我也同意在今时今日的中国社会里,‘中国人还是需要被管的’,几千年的皇权制度在大多中国人的思维里留下太深刻的烙印。”然后作者又从东莞儿童失踪事件出发,论证了“中国人需要被管”的必要性,之后又提出了一个精辟的论述——“被管”也包括当权者,最后,作者将主题上升到了一个新的高度,“最后,要成为一个自由民主、不需被管的社会,也必须先懂得尊重自由言论。若认为成龙的言论不中听,就要抵制新片、褫夺学位、甚至‘充军’朝鲜,明明就是仍需被管,但却不肯承认。”整篇文章层层递进,作者时时刻刻都在毫不隐晦地表达自己的观点,而文章中所提到的新闻事件只是作者为了表达自己看法所借用的引子,因此,很难将这篇文章归类到“新闻”。

查看《中国早点》里的所有文章,会发现作者是以报道新闻之名、行评论之实,有些文章可能不如上面那篇文章表达的那么直接,评论也可能只有短短几句话,但它们却是重心所在,是作者最想要表达的东西,例如《蓟燕春秋》2009年4月6号的文章《清明祭奠向传统回归》,作者只在最后一段话里发出了自己的观点:“当然,那些为抵御外侮、匡扶正义而牺牲的英烈永远值得人们尊敬和祭奠。但公祭英烈应立足于彰显正义、平等和生命价值,彰显坚韧不拔的民族精神,而不应只把那些为某项政治事业献身的人士定为英烈,使公祭英烈成为强化某种政治理念的工具。”这几句话无疑是整篇文章的核心,它将作者对清明祭奠的看法和盘托出。由此,《中国早点》的评论属性已无需赘言。

三、《中国早点》的言论特色

早报网作为新加坡的媒体,在报道中国时选取的角度自



然与国内的媒体有所不同,言论尺度也较国内媒体宽泛。关于早报网的言论特色,已经有人做出总结:第一,反应迅速,评论及时;第二,选题多样,内容广泛;第三,借助读者力量,形成广泛的作者队伍;第四,标题简洁明快,褒贬分明;最后,篇幅短小精悍,文字浅显易懂。^⑤此外,还有人将早报网的言论特质归结如下:一、议程设置的有效性;二、累积效应的持续性;三、广泛、积极的参与性;四、言论情理的交融性。^⑥

可以说,上述对早报网言论特色的研究对分析《中国早点》不无助益,然而这些研究距现在已有一段时间,早报网作为快速发展的网络媒体,与以前相比,有了很大的变化。即使抛开时间因素不谈,上述研究也都是把整个早报网作为主体,而《中国早点》作为早报网旗下的一个特色栏目(“新闻”中的评论),它所报道的内容与中国息息相关,具有与其它栏目不同的特性。因此,有必要对《中国早点》的言论特质进行分析。

笔者认为《中国早点》的言论特色主要有以下几点:

第一,“中国风”的标题形式。标题是一篇文章的“眉目”,其重要性不言而喻,一个具有创意的标题可以吸引读者深入阅读,相反,枯燥乏味的标题会让人“望题生厌”,没有兴趣再去阅读文章,而《中国早点》在标题方面独具匠心,采用了很多具有中国语言特色的标题,如《蓊燕春秋》里的《满园春色》(2009年1月19日)、《人不知而不愠》(2009年2月9日)、《中美“同舟共济”与“临渴掘井”》(2009年2月23日)、《新上海人》里的《磁悬浮为何“浮”着》,“钢管舞不必钢“管制”》,《京城偶记》里的《折腾“不折腾”》等等,这些中国味儿十足的标题不仅体现了新加坡记者的中文功底,也让中国读者体验到了一种同文化的亲切感,使人有兴趣一探究竟,作为一个以中国为主体报道对象和中国读者为主体受众的栏目,《中国早点》采用了大量这类的标题,是极富针对性的,它在无形之间拉近了早报网与中国读者的距离。

第二,紧贴时局,抓焦点事件。《中国早点》总是在恰当的时候做出精辟的评论,如《蓊燕春秋》2009年4月24日的《手持巨棒,轻声细语》,文章以中国海军建军60周年阅兵式这一重要事件为背景,阐述了中国海上军事力量崛起的意义;《新上海人》2009年5月20日的《周立波 vs 小沈阳》则从上海最新最火的文化现象“海派清口”演员周立波说起,将其与春晚后迅速窜红的小沈阳对比,探讨了“海派文化”与“京派文化”的深层次矛盾;《京城偶寄》2009年5月1日的《冤枉了好猪》更是在H1N1病毒全球性爆发的时候揭示了疫情出现的根源。《中国早点》每每都出现在新闻事件发生发展的关键时刻,从这一点来说,将它放在“新闻”里面也并非完全没有道理。

第三,重视数据的运用,说服力强。一篇文章如果只是作者本人在那里高谈阔论,难免会被认为是“一家之言”,而有效地运用数字数据可以为自己的论点提供支撑,因为数据相对来说是比较客观的。《中国早点》对数据的运用可以说是随处可见,在《蓊燕春秋》2009年2月9日的《人不知而不愠》里,文章引用了英国BBC的调查报告:“英国广播公司(BBC)2月6日报道,全球对中国的好感竟然比北京奥运前的2007年掉了8个百分点,从47%跌到39%。本次调查的对象包括21个国家的1万3575人。”以此质疑中国的“软实力”是否因北京奥运会的举办而得到提升;《京城偶寄》2009年3月6日里的《保民生,更要与反腐结合》,引述《光明日报》与社科院合作的社会调查结果:“调查吸引40万网民参加,收到完整答卷9285份,其中66.8%网民选择“反腐倡廉”为关注点,选择社保、收入分配、医改的网民比例在58.1%以下。”这些数据有力地支持了作者的论点——“可惜的是,在上下高举民生与稳定牌的此时,反腐竟然变得次要了。”除此

之外,还有很多文章引用了大量的数据,这些数据一般都是由权威部门发布,如政府机关、科研机构、专业调查公司等,可信度较高,因此极大地增强了文章的说服力。

第四,敢言善论,客观中立。由于早报网是新加坡媒体,《中国早点》敢于触碰一些中国内地媒体忌讳的问题,但它不像一些西方媒体那样,故意夸张歪曲,而是就事论事,根据客观存在的事实提出自己的意见,评论也十分中肯,这是《中国早点》最大的特色,也是它吸引大量中国读者的关键所在。《蓊燕春秋》2009年5月11日的《灾区重建的以人为本》肯定了中国政府去年抗震救灾的表现以及灾区的重建工作:“中国政府的救灾表现,一方面展现了能力与魄力,另一方面也由此具体地说明了什么是‘以人为本’的政治理念。”但与此同时也提出了一个重要但却似乎被国内媒体遗忘的问题:“但是,周年祭却因为死难学童人数的细节,以及豆腐渣校舍的责任问题而蒙上阴影。”的确,在我们感恩的同时,也不应该忘记死难的亡灵,而灾区重建工作的顺利进行也不应该让我们放弃对不法人员的问责,文章正是从这一立场给我们善意地提了一个醒。《岭南悟索》2009年1月1日里的《广州不文明》首先提到了广州落选“第二批全国文明城市”的消息,但文章却没有从这一事件出发,证明广州“不文明”,作者根据自己在广州的亲身经历,肯定了广州在近几年文明程度的进步,但也没有落入一味肯定的俗套,而是指出了广州需要改进的地方,最后作出结论:“广州要做的也一样,不是以‘全国文明城市’的头衔来证明自己,而是让世人‘自然地’看到和认同其文明水平。”这样的评论无疑是优秀的,因为作者是站在一个中立的立场,对事件进行客观的阐述,做到了“摆事实、讲道理”。无论是否赞同《中国早点》里的那些具体观点,这种客观中立的评论态度应该得到高度认可。

四、小结

本文并没有依照惯例用“正面”、“中立”以及“负面”来对“早点”里的文章类型进行划分,这是因为笔者在对所有文章进行通读之后发现,除极个别文章之外(如《岭南悟索》2009年4月16日的《中国式英文令人啼笑皆非》)、《中国早点》几乎完全是用一种中性的态度来进行评论,即使提出问题,也并非一味贬低,而是指出其客观存在的合理性,同时提出有建设性的意见,因此,对于此类文章,很难用“正面”或“负面”来将其简单定性。

《中国早点》的内容涵盖中国各个方面,但也有其侧重点,如金融危机、信息透明、灾区重建等都是“早点”所关注的问题,“当局者迷,旁观者清”,“早点”中肯务实的评论正如同一面镜子,可以从中发现进步,也能够看到不足。

注 释:

① 沈洋:《〈联合早报〉的历史与现状研究》,厦门大学硕士学位论文,2006年4月

② 赵劲:《“内容第一 速度第一”——访新加坡〈联合早报〉电子版主编袁舟》,《国际新闻界》,1998年第4期

③ 《联合早报网介绍》,http://www.zaobao.com/ads/ads2006/addownload.html

④ 黄云峰:《试论新加坡媒体中的中国形象——对〈联合早报〉的定量分析》,载赵振祥主编:《东南亚华文传媒研究》,世界知识出版社,2006年,第447页

⑤ 周建明:《新加坡〈联合早报〉电子版的新闻评论》,《国际新闻界》,1998年第3期

⑥ 林夏竹:《敢言善论——联合早报网的言论特质研究》,载赵振祥主编:《东南亚华文传媒研究》,世界知识出版社,2006年,第477-478页