

日本京都学派的四个特性

吴光辉

日本京都东山脚下有一条名为“哲学之道”的小路,是模仿德国古典哲学家康德的“哲学小路”,以纪念近代日本哲学的创立者、京都帝国大学教授西田几多郎(1870—1945)而得名的。

1912年,西田几多郎出版了其代表作《善的研究》,被称为明治时代之后日本人的“独创哲学”。一直到他1945年逝世为止,西田几多郎一直为自己的研究奋斗不已,“西田哲学”也成为了日本哲学的一大代表。正如西田几多郎一直是站在与西方哲学“对决”的立场来建构自己的哲学一样,日本哲学可以说自“哲学”这一概念译介伊始,就始终在为自身的“合法性”而奋斗。日本是否存在真正的哲学?作为一个知识性的坐标轴,哲学在日本这一风土下是什么样的?日本哲学的自我定位乃至世界定位究竟如何?这一系列问题,仿佛成为这条“哲学之道”所阐述的不变主题。

步入21世纪之后,日本哲学呈现出许多新动向,并成为了世界性哲学对话中的一大主角。就以西田几多郎为代表的“京都学派”而言,我认为最为突出地体现以下四个特性。

京都学派的历史传承性

一提到近代日本的“哲学”,人们首先

就会联想到京都学派哲学。作为一个学派,研究者普遍关注西田几多郎、田边元、九鬼周造、三木清、西谷启治等人物,但是,对于这一学派的系谱确认与哲学研究,则存在一个不甚分明的模糊态度。2001年,京都大学藤田正胜教授编撰了《京都学派哲学》一书,第一次站在“学派”的视角对京都学派的代表人物进行了概述与归纳。尽管这一概述之中的人物选择并没有涉及战后大多数的日本哲学家,但是至少开创了学派研究的先河,也为京都学派的第二代、第三代,乃至当前的研究起到了一个典范效果。

不过,这一著作的指导性意义不仅在于揭示了新的研究“系谱”,更在于第一次向全世界研究者展现了日本哲学的历史传承性。一方面,作为鼻祖的西田几多郎阐释的哲学诸问题被以“沿袭”或者“批判”的态度延续下来,这进一步丰富了京都学派哲学的内涵。另一方面,这样的“沿袭”或者“批判”的态度要么是来自传统的日本思想,尤其是佛教思想,要么是基于西方哲学,尤其是近代西方哲学的立场,从而构建起了一个与西方哲学“对决”或者“对话”,进而彼此互动的框架。换句话说,作为学派的京都哲学是围绕着西方与日本这样的二元框架逐步展开的。

东方哲学的终极关怀性

绝大多数的日本学者关注到了东方哲学的终极关怀这一视角,因此他们更多的是站在“宗教哲学”的立场来赋予日本哲学一个本来面目的。尤其是到了21世纪之后,围绕“宗教哲学”这一概念本身,日本的哲学研究者进一步赋予了它新的内涵与框架。这一时期的代表作有京都大学的花冈永子教授著述的《宗教哲学的根源性探讨》、《禅与宗教哲学》等一系列研究成果。

不仅如此,这一时期的日本学者也极为关注日本宗教哲学文献的现代解读。藤田正胜教授就将明治末期宗教改革者清泽满之的著作《宗教哲学骸骨》翻译为现代语,并进行了文本解读。这一翻译活动,大概也是为了使更多的日本人了解日本宗教哲学究竟是什么。不仅如此,以禅僧道元为代表的佛教研究,也逐步与现代人的危机结合在一起,力图揭示出一个以宗教哲学的终极关怀来解消现代人信仰危机问题的路径。

现代哲学与传统思想的关联性

一直以来,日本哲学的研究与日本思想的研究始终是“各自为阵、不相往来”。之所以出现这样一个“断裂”的现象,是因为日本近代哲学的起步通过意识到传统的儒教思想,缺乏“学理”的逻辑。而且,与日本儒教的研究作为近代的思想史而得以展开的历史事实不同,哲学是作为来自西方的学问而被近代日本的知识分子定位的,并且是作为“哲学”,而不是“哲学史”来加以展开的。但是,正如之前的系谱研究所昭示的,日本哲学的历史成为了一个不可避免的关注对象,如何将近代日本的思想

史与哲学研究本身“嫁接”在一起,由此也成为日本哲学研究的焦点问题之一。

这样一个研究并不单是来自日本哲学的研究者,更多的是来自以日本思想史为研究对象的一批学者。大阪市立大学高坂史郎教授为此出版了《从儒教到哲学》、《儒教与 Philosophy 的纠葛》等一系列文章,阐述了哲学与儒教思想之间的分歧以及近代日本知识分子如何殚精竭虑地要赋予东方思想以“哲学性”等问题。关西大学井上克人教授也发表了题为《明治时期的宋学传统与近代化》、《东洋思维的特质与京都学派哲学》等一系列学术论文,试图寻找宋学传统与近代哲学内在逻辑的延续性。这样的一系列研究,对中国学界不断质疑“哲学”是什么、“中国哲学”这一概念是否成立等问题提供了借鉴与启示。

日本哲学与中国哲学的对话性

21世纪之后,日本哲学界尤为关注世界学者对于日本哲学的认识与研究。藤田正胜编撰的《京都学派哲学》一书中,就收录了美国学者马拉尔多(J.C.Maraldo)《欧美研究视角下的京都学派的同一性及其问题》一文。而后,藤田正胜与美国学者布雷特·戴维斯一道编撰了《世界之中的日本的哲学》一书,收录了美国、中国、比利时等国一批学者的研究成果,以及欧洲、中国、韩国的日本哲学研究的文献资料,概述了世界性的日本哲学研究概况。

2008年7月26日,在西田几多郎纪念馆举办的西田哲学研究会上,以“西田哲学与新儒教”为主题,中国香港中文大学张政远的“西田几多郎哲学之中的共感的本质”、台湾“清华大学”黄文宏的“西田几多郎的‘宗教的世界的逻辑’——与现代新儒家的宗教观相比较”、香港教育学院林永强

的“‘理性’的历史——西田几多郎与牟宗三”专场演讲得以举行。在此之前，台湾“中研院”成功地邀请美国、日本学者举办了“京都学派哲学与当代新儒学的对话”学术研讨会。如果说之前的台湾会议是中国学者主动邀请日本学者，积极拓展哲学对话途径的话，那么西田哲学研究会的这一举措，则最为显著地表达了日本哲学界希望与中国新儒家哲学进行对话的积极态度。

审视这样一系列日本哲学研究的新动态，抱着认真而切实的对话的态度，中国哲学界首先应该进一步介绍日本的哲学，尤其是京都学派的哲学。目前为止，中国国内对于日本哲学的一系列经典著作的翻译

并没有继续下去。因此，注重经典著作的翻译，是中国哲学研究者解读与研究日本哲学的第一步。

其次，正如一部分日本学者参加 2008 年度“台湾国际学术会议”之后所感慨的，日本学者并不了解中国现代哲学，尤其是新儒家哲学。之所以如此，是因为他们无法通过汉语来了解中国的现代哲学。因此，中国现代哲学经典的翻译与介绍，也是中国学界不得不考虑的一大问题。因此，作为推动哲学对话的基本问题，我们应该主动掌握自己经典著作的翻译权，将之介绍到日本甚至全世界。

（作者单位：厦门大学外文学院）