

# 旅游与和平:旅游互动在两岸关系和平发展中的功能机制分析

吴乐杨

(厦门大学 台湾研究院, 福建 厦门 361005)

[摘要] 2008年7月18日,大陆居民赴台旅游正式实施,开启了两岸双向旅游互动的新纪元。旅游作为一种低阶政治活动,能够超越两岸关系结构性矛盾的边界,衍生出政治、经济、社会及文化等层面联动的大格局。两岸双方基于旅游发展所进行的合作与政治互动,在两岸关系和平发展过程中具有机制建构、利益联结、文化整合及社会融合等功能。正确认识观光旅游在两岸互动中角色与功能,对于两岸关系的和平发展具有特别重要的意义。

[关键词] 观光旅游;两岸关系;和平发展;功能机制

[中图分类号] F592

[文献标识码] A

[文章编号] 1673-5684(2013)04-0052-06

2008年6月,两岸两会签署《海峡两岸关于大陆居民赴台旅游协议》,7月18日,台湾当局正式开放大陆居民赴台旅游,打破了先前两岸单向旅游往来的非对称格局,是两岸关系和平发展的一个重要指标。随后,两岸协商自2011年6月28日起开放北京、上海、厦门居民赴台旅游“自由行”,至2013年8月28日将总计开放26个城市。2012年,大陆居民赴台旅游总人数达197.32万人次,其中团队游178.25万人次,同比增长45.75%,个人游19.07万人次,同比增长553.29%。大陆赴台游客占台湾入境旅游总人数的比例已升至约36%,市场份额比排名第二的日本市场高出近15个百分点,稳居台湾第一大入境客源市场。<sup>[1]</sup>2012年台湾同胞入境大陆旅游人数达534.02万人,同比增长1.47%,入境人数居香港、澳门之后,居大陆第三大入境客源市场。<sup>[2]</sup>相关统计数据表明,两岸大规模双向旅游流动局面已然形成。如何理解观光旅游在两岸

关系和平发展中的角色与功能,成为值得探讨的课题。本文以旅游政治学理论为分析框架,拟就旅游互动在两岸关系和平发展中的功能路径等问题,试做解析。

## 一、旅游与政治:问题提出与理论架构

旅游政治学是旅游学与政治学的结合体,是20世纪70年代兴起并发展起来的对旅游现象进行政治学分析的新兴交叉学科,在学科性质上属于政治学的范畴。唐志明认为,“旅游政治是以政治权力为核心的对旅游活动中的公共利益进行决策和分配所引起的各种社会关系的总和。”<sup>[3]</sup>路易·多洛认为,“体现国际关系面貌的,不再仅是外交官、士兵和商人,而且有学者、作家、艺术家,不用说还有旅游者。”<sup>[4]</sup>旅游活动能改变人们的价值观念和生活方式,促进政治社群之间的接触和互动。

旅游与和平的关系是旅游政治学研究的一个热

[收稿日期] 2013-07-08

[作者简介] 吴乐杨(1982-),男,安徽寿县人,厦门大学台湾研究院2011级政治学理论专业博士研究生,研究方向:台湾政治与两岸关系。

点。1980年9月马尼拉世界旅游大会指出：“旅游可以成为世界和平的重要力量，并为国际间的了解和相互依靠提供精神与知识上的基础。”旅游作为民间交往的一种特殊方式，能够加强不同社群间的了解和友谊，有助于不同政治共同体之间友好关系的维护及和平环境的营造。L D'Amore和Jafar J等学者分析了旅游与和平的关系，认为旅游是促进和平的一种潜在力量，旅游促使不同地区的人民及文化进行接触，提供相互了解的机会，有助于和平的建构。<sup>[5]</sup>关于旅游促进分裂国家和平进程的系统研究，尤其值得关注。有学者认为，旅游具有增进和平的功能，可以成为缝合分裂国家裂痕的助推力。<sup>[6]</sup>Butler和Mao的研究指出，政治分裂国家之间的旅行有助于缓解紧张气氛，促进双方的政治理解；随着分裂国家之间旅游的增加，条件有可能会朝着更加和平的方向发展，在适当的时间最终会走向统一。<sup>[7]</sup>Kim和Crompton通过对朝鲜半岛局势的分析，提出发挥旅游在促进双方和平发展的双轨外交模式，认为旅游能够通过双轨外交帮助韩国与朝鲜最后实现统一。<sup>[8]</sup>

在旅游与两岸关系的研究方面，Yu L的研究显示，旅游在政治性分裂国家之间，扮演着促进政治和解的工具性角色，海峡两岸民众通过旅游频繁互动，对于增进彼此了解及两岸关系均产生重大影响；旅游作为一种低阶政治活动，有助于缓和两岸民众间紧张和敌对关系，尽管两岸的旅游发展及政治关系仍存在许多障碍，但旅游的发展已是不可逆转的趋势。<sup>[9]</sup>孙根年、王洁洁研究了1987-2007年的20年间两岸关系变化及危机事件对台湾大陆旅游客流量的影响。结果发现，当两岸关系恶化、危机事件爆发时，在入境客流量统计值、环比增长率和占出岛旅游比统计曲线上形成了明显的“凹形谷”。<sup>[10]</sup>曹正伟认为，“旅游活动在台海局势稳定的情况下发展，增加两岸人民接触交往的机会，有利于和平状态的实践。在政治和平的状态下，固然有利于旅游发展，若处于紧张的关系中，旅游仍可发挥其第二轨道外交途径的作用，提供另一种促进互信互谅的管道，进而影响第一轨道外交途径。”<sup>[11]</sup>旅游与和平关系的研究显示，通过旅游互动扩大民间交往的低阶政治活动能够促进不同政治社群间初步和解与和平建构。本文拟以旅

游政治学中的和平研究为理论框架，分析观光旅游在两岸关系和平发展中的实现路径及作用机制。

## 二、旅游互动在两岸关系和平发展中的机制建构功能

所谓机制建构是指组织的制度化，“只有凭制度化规范的力量，内部冲突才能被控制在可以被忍受的范围内，社会结构的不同单位才能沟通彼此相互支持的关系”。<sup>[12]</sup>李鹏认为，“从某种意义上说，两岸关系的和平发展与最终实现完全统一的过程，就是两岸关系不断实现机制化，最终形成两岸都能够接受的机制性安排的过程。”<sup>[13]</sup>旅游交往能够促进两岸间各参与主体的政治、经济、社会和文化联动。两岸关系中的旅游互动涉及三个层次：第一层面包括两岸民众之间、旅游业者之间、游客与对岸企业之间的互动；第二层面包括两岸公权力部门之间在旅游发展中所面临的机制、制度、规范及权利义务等层面的协调等；第三层面包括两岸民众、游客与对岸公权力部门之间的互动。旅游互动中各参与主体的交互影响有助于推动两岸关系的机制化需求与建构。

(一) 促进两岸当局或两岸当局授权机构间的机制化。两岸旅游发展衍生的政府、企业、民间组织及个人间的博弈互动需要有相关法律、制度和规范的支持。刘国深认为，“两岸双方需要共同商讨建立涉及民生问题的相关管理规范，以确保两岸民间交流的有序和高效进行。这些管理规范的建立，最终一定会涉及行政层面的公权力行使问题，这就需要双方在共同治理的游戏规则方面进行制度创新和公权力行使的合作。”<sup>[14]</sup>两岸公权力部门在制定两岸旅游规则，推动两岸旅游管理体制、旅游发展模式对接，完善旅游配套措施，维护旅游秩序，解决旅游争端等事务上的博弈与合作不断推动两岸关系的机制化发展。

2010年两岸旅游办事处的互设是两岸双方旅游互动合作机制化进程的重要指标。2006年，中国大陆发布《大陆居民赴台湾地区旅游管理办法》，并成立“海峡两岸旅游交流协会(海旅会)”，台湾也随之成立“台湾海峡两岸观光旅游协会(台旅会)”，作为接受两岸公权力部门委托磋商两岸旅游事宜的民间组织。2008年6月，两岸两会恢复制度性商谈后签署《海

峡两岸关于大陆居民赴台旅游协议》。2010年5月4日“台湾海峡两岸观光旅游协会北京办事处”和“海峡两岸旅游交流协会台北办事处”分别在北京和台北正式挂牌运作。两岸互设旅游办事处开始正式实现,这是60年来两岸首次互设“具有官方性质的机构”,标志着两岸旅游交流合作进入常态化、机制化发展阶段,为今后两岸其它方面机构的设置起到示范作用。2012年11月15日,“台旅会上海办事处”在上海成立并公开营运,表明两岸旅游合作机制化向纵深发展。

(二)推动两岸民间社会、民间组织间的机制化。民间旅游组织的互动与磨合是推动两岸民间交流常态化和机制化的另一股力量,配合着两岸公权力部门机制化发展。李鹏认为,“在两岸关系和平发展的背景下,民间社会的力量完全可以、也理应成为两岸机制化建构主体之一,成为两岸政府或当局进行机制化建构的重要推动力。”<sup>[13]</sup>刘国深曾建议,“两岸和平发展过程中,双方关系也是分中有和,和中有分,面对与民生相关的共同事务,可以考虑由事务层级的专业官员去处理,两岸共同治理可以不受高阶政治的影响,相对独立地建立制度化的合作机制。”<sup>[14]</sup>两岸民众在旅游过程中衍生的事务性、技术性以及意外事件较多,有些问题在两岸公权力部门无法介入的情况下,可以充分发挥两岸民间旅游中介机构的力量,通过各自设立的民间机构作为通道,维护旅游中衍生的各类问题,协调两岸旅游政策及其它相关问题,确保两岸游客和旅游业者的正当权益。

### 三、旅游互动在两岸关系和平发展中的利益联结功能

利益与政治存在天然联系,“利益源于政治,也归于政治。任何政治活动都以利益为根本驱动力,最终指向利益的实现和维护。”<sup>[15]</sup>在马克思看来,利益是人类社会发展和结构变革的根本动力,“人们奋斗所争取的一切,都同他们的利益相关。”<sup>[16]</sup>海峡两岸在维护两岸关系稳定与促进和平发展方面有着共同的利益需求。两岸若没有共同利益的寻求和联结,两岸关系的推进就失去了现实依托和源动力。

(一)促进台湾旅游产业及相关行业发展,深化两岸关系和平发展的经济基础。2000-2008年民进党

执政的八年,台湾经济走向衰落,由“亚洲四小龙”之首滑落“四小龙”之末。据台湾媒体报道,开放大陆游客赴台自由行将为台湾带来年过1000亿的商机。<sup>[17]</sup>2008年实施大陆居民赴台游以来,已为台湾带来显著经济效益。台湾学者王淑美研究显示,“马政府上台之后开放陆客来台观光在2008年7月至2010年6月之间,总计获致576亿元的观光外汇收入,增加国内生产总值达1092亿元,增加52943人年就业机会。同时,无论是对国内生产总值或是支撑就业而言,陆客来台经济效益均呈现明显的递增趋势,2010上半年已经超越了2009年全年效果;最主要的受惠部门为住宿服务、餐饮服务和娱乐文化等新兴服务领域。”<sup>[18]</sup>大陆居民台湾游会带动台湾旅行社、旅游景区、餐饮、购物、住宿、交通运输等服务业的发展,改善经济滑坡对台湾经济的影响。利益是维系不同政治共同体间信任的重要因素,两岸利益的联结有利于两岸民众社会资本与社会信任的培育、建立和深化。

(二)双方基于旅游合作上的共同利益拓展,有利于两岸利益共同体建设与经济互赖的加深。海峡两岸交往的经验表明,经济因素在两岸关系发展中扮演着至关重要的角色。有学者观察到,“经济上的相互依赖在两岸交流的各个层面,在经济、政治、社会、安全等多个领域,对两岸关系的发展都产生了重要和深远的影响。”<sup>[19]</sup>双方在旅游发展上的合作有助于进一步实现两岸经济融合与相互依赖。自2008年7月至2012年12月底止,大陆居民赴台旅游已达483万余人次,预估已为台湾经济带来约2433亿元新台币的外汇收益。<sup>[20]</sup>2012年,台湾同胞大陆旅游入境人数514.06万人次,同比增长1.47%,实现旅游外汇收入61.45亿美元,同比增长2.68%。<sup>[21]</sup>两岸旅游发展的彼此需求与互利互惠有助于两岸经济互惠的深化,推动两岸经济一体化发展。鉴于海峡两岸旺盛的旅游市场需求,旅游合作能够刺激两岸旅游业发展,带动上游及下游行业的投资需求,增加两岸民众就业渠道,促进两岸旅游关联产业互利发展。以探索两岸旅游合作模式为例,可以考虑整合两岸旅游资源、谋划两岸旅游共同市场建设、构建海峡两岸区域旅游合作区及打造区域旅游品牌等选项,发挥两岸观光一体规模效应。在两岸旅游发展上,双方要不断寻找新



的合作渠道,建立新的伙伴关系。大陆方面不仅要与台湾北部地区建立旅游合作关系,也要加强与台湾南部地区及离岛的旅游交流合作,积极回应南部旅游业者的需求,增加旅游中大陆居民与南部民众的接触互动,降低陌生感和敌对意识,化解台湾南部基层民众的疑虑。

#### 四、旅游互动在两岸关系和平发展中的文化整合功能

文化整合是指不同的文化相互吸收、融化、调和而趋于一体化的过程。<sup>[22][305]</sup>文化整合的实质是不同文化在内容与形式、性质与功能以及价值取向、目标取向等方面的重新组合,其作用在于达成一个文化系统内各文化层次及文化特质在功能上的协调统一。两岸文化整合是中国文化体系内两个次级文化系统的一种全方位、多层次的互动、磨合与建构过程。旅游交往是文化扩散的重要途径,“文化扩散过程中,旅游地本土文化与外来文化的冲突融合所产生的示范效应、激受效应、累积效应是旅游地文化变迁的主要动因。”<sup>[23]</sup>游客在与对岸社会群体成员频繁互动之后,个体认知、态度和价值观念会发生变化、重构和融合。观光旅游在两岸文化整合上具有文化认同、文化适应及文化涵化等主要功能。

(一)文化认同功能。旅游作为一种跨文化传播方式,可以改变和形塑旅游地居民的文化认同,“旅游者作为强势文化群体,通过示范效应,对目的地的文化产生了较大的影响,强势文化群体通过‘借鉴过程’被弱势文化群体假借而产生了‘涵化’,目的地的居民的文化认同心理得以重新建构,<sup>[24]</sup>中华文化是两岸民众认同的基础,超越了两岸政治结构、统独、蓝绿和党派的鸿沟,是台湾民众的最大共识,通过旅游互动有助于培养台湾民众对中华文化的理解和认同,实现两岸文化间的连接。

(二)文化适应功能。文化适应是指不同的文化经过长期的接触、联系、调整而改变原来的性质、模式的过程。<sup>[22][309]</sup>从文化人类学的角度来说,“旅游是一种感受和体验文化差异的活动,是一种客源地与旅游接待地异文化之间的跨文化交流”。<sup>[25]</sup>一般来说,旅游交往会引起双方文化模式的渐进式变异,导致互通两岸的新文化体系的建立。两岸文化适应就是

台湾文化与大陆文化相互吸收、对接、融合的过程,涉及到两岸民众生活方式、价值观念及社会心理等层面的转换。

(三)文化涵化功能。文化涵化是指两种或两种以上的不同文化在接触过程中,相互采借、接受对方文化特质,从而使文化相似性不断增加的过程与结果。<sup>[26]</sup>文化涵化会造成文化特质、文化模式等文化环境的衍化,导致文化变迁的发生。文化涵化理论认为,“当一个社会与另一个社会在经济文化上都比较强大的社会接触时,较弱势的社会常常要被迫接受强势社会的许多文化要素,这种由于两个社会的强弱关系而产生的广泛的文化‘借鉴过程’就是涵化。”<sup>[27]</sup>旅游中的双向文化扩散能够渐进地造成海峡两岸的文化同化、行为同化和语言同化,缩小两岸次级文化的差异性,有外国学者认为,“东道社区或社会的文化变迁实质,也就是旅游地原始文化与旅游者外来文化,这两个相互开放的文化系统之间,随着碰撞发生持续的交互适应。”<sup>[28]</sup>

#### 五、旅游互动在两岸关系和平发展中的社会融合功能

一般认为,社会融合是指个体和个体之间、不同群体之间、或不同文化之间相互配合、相互适应的过程。旅游可以促进不同族群的社会融合,“经过旅行以后,游客的认知能力、适应能力、调整能力、心理情况、行为举止等都会发生变化。”<sup>[29]</sup>旅游对旅游者个人的影响主要通过旅游过程的政治社会化功能实现的,“旅游对政治社会化的促进,为人们习得政治知识和能力,形成自己的政治意识和政治立场,重塑价值观念开辟了一条新的路径。”<sup>[30]</sup>两岸人民深入对岸社会的角落,体验对岸民众生活的感受,在进一步的交融中有利于两岸和平进程的发展。旅游互动在两岸社会融合进程中具有推动两岸社会一体化、累积两岸社会互信及深化两岸人民的情感沟通等功能。

(一)推动两岸社会一体化进程。有学者认为,“两岸社会一体化,实质就是海峡两岸在社会诸领域的全面整合,以最终推动两岸社会的全面融合。”<sup>[31]</sup>海峡两岸长期的隔绝封闭状态造成了两岸在政治制度、社会制度、意识形态、政党制度、政治行为、政治生活、政治文化及价值观念上的差异性。一个中国境内两个竞争

性政权的现实,为两岸社会一体化设置了障碍,“群际关系竞争的本性构成了寻求差异的动力,差异的存在不利于长久的稳定,它必然会导致群体之间变动不居的关系和对社会有利位置的争夺。”<sup>[32]</sup>2008年夏天以来,海峡两岸双向旅游互动局面的开启为两岸社会融合拓展了空间。通过旅游交往能够缩小两岸在社会、经济及文化等领域的差异性,深化两岸社会互动关系,引起两岸民间介质的相互吸收、转化和对接,增进两岸同胞对差异性社会文化的理解,充实两岸民间社会的内涵,推动两岸社会的同质化进程。

(二)降低偏见和刻板印象,培育两岸社会互信。1949年以来,由于两岸长期的隔绝状态,双方的社会互信基础十分薄弱。和平环境下的观光旅游,可以缓解由于地域阻隔及其他原因造成的误解与偏见。社会心理学认为,“不同群体之间直接的、面对面的接触会改变人们对外群体成员的看法,增加对外群体成员的信任程度”。<sup>[33]</sup>要想增进群际信任,就要鼓励群体成员间的接触和社会互动。陈孔立观察到,“近年来,特别是2008年以来,两岸交往日益热络,有许多台湾各界人士前来大陆交流、访问、旅游、经商,对大陆的了解逐渐加深,对于减少、降低、改变刻板印象已经发生重要作用”。<sup>[34]</sup>一位来大陆交流的台湾大学生写道,“大陆人其实没有想像中的可怕,只是他们说话比较直来直往。没有接触、没有交流,也就不会有所了解,其实这次我们所交流的同学们,人都不错!”<sup>[35]</sup>两岸同胞在旅游中的交流互动有助于两岸社会资本的累积和社会互信培育,消弭彼此间的错误认知,改善双方的刻板印象,培养求同存异的态度,为两岸关系和平发展创造基础性条件。

(三)加深两岸民众社会心理和情感的沟通融合。Khamouna 和 Zeiger 认为,旅游者通过与其他社会文化的接触,旅游能给不同文化群体之间的人民带来更多的理解和感情。<sup>[36]</sup>“台旅会北京办事处”主任杨瑞宗在一次接受采访时表示,“大家多往来、多交流、多认识,就没有隔阂了,而且旅游双方都把最好的展现给对方,再学习对方好的东西,是消除隔阂的最好方法”。<sup>[37]</sup>观光旅游为两岸人民消弭疏离感,开展互动合作,建立了一座互通的桥梁。旅游互动有利于两岸社会文化、知识及价值规范的社会化、世俗化,依靠

两岸民众互访及深层次交流拉近两岸人民的情感距离,夯实两岸关系和平发展的社会基础。

### 结语

旅游交往活动深受两岸政治、经济、文化等各种因素的制约。当两岸政治关系恶化及对抗时,双向旅游客流量减少;当两岸关系破冰和缓和时,双向旅游客流量增加。1987年台湾当局开放台湾民众赴大陆探亲旅游,开启了台湾民众入境大陆单向游的局面。2008年春天以来,两岸关系出现了历史性转折。国民党再度执政后正式实施大陆居民赴台旅游,标志着两岸旅游合作进入了双向旅游的新阶段。随着民间交流的逐步扩大,两岸关系迈入和平发展的新时代。当下,海峡两岸旅游超越了旅游的一般意义,以旅游交往促进两岸良性互动,缓和两岸敌对情绪,降低偏见和刻板印象,化解两岸互信不足,营造和平氛围,已成为两岸朝野之共识。旅游交往能够促进两岸间的理解与和平的建构,通过旅游互动促进两岸不同政治制度、政治文化及意识形态间的接触、对话、渗透及融合。在两岸政治僵局暂时无法破解的情形下,立足现实,搁置歧见,扩大共识,把握两岸关系和平发展的契机,依循两岸关系和平发展的机制化路径,通过旅游互动深化两岸利益联结,加强两岸政治、经济、社会和文化交流,增进两岸民间互信培育,促进两岸民众心理情感融合,是海峡两岸面向未来发展的必经之路。

### 参考文献:

- [1] 王亮.两岸互设办事机构:春笋?浪潮?[J].两岸关系,2013(2):8.
- [2] 2012年1-12月来华旅游入境人数[EB/OL].(2013-01-17).<http://www.cnta.gov.cn/html/rjy/index.html>.
- [3] 唐志明.旅游政治的政治学分析[J].旅游学刊,2006(7):84.
- [4] 路易·多洛.国际文化关系[M].孙恒,译.上海:上海人民出版社,1987:120.
- [5] L D'Amore, Jafari J. Tourism: A vital force for peace. *Annals of Tourism Research*, 1988, 15(2): 269-270.; Jafar Jafari. Tourism and peace. *Annals of Tourism Research*, 1989, 16(3): 439-443.
- [6] Yu L, Chung M H. Tourism as a catalytic force for low-politics activities between politically divided countries: The cases of

- South/North Korea and Taiwan/China[J].New Political Science, 2001,(4):537-545.
- [7] Butler R W, Mao B. Conceptual and theoretical implications of tourism between partitioned states [J].Asia Pacific Journal of Tourism Research, 1996,(1):25-34.
- [8] Kim Y, Crompton J. Role of tourism in unifying the two Koreas [J].Annals of Tourism Research,1990,17:353-366.
- [9] Yu L.Travel between politically divided China and Taiwan [J] Asia Pacific Journal of Tourism Research, 1997, 2(1):19-30.
- [10] 孙根年, 王洁洁.1987年来台海关系变化对台湾入境大陆客流量的影响[J].地理学报,2009(12): 1513.
- [11] 曹正伟.两岸旅游发展与政治关系之间的交互影响[J].旅游学刊,2012(11):87.
- [12] 帕森斯.现代社会的结构与过程[M].梁向阳,译.北京:光明日报出版社,1988:149.
- [13] 李鹏.两岸关系和平发展的机制化需求与建构[J].台湾研究集刊,2009(2):8-9.
- [14] 刘国深.试论和平发展背景下的两岸共同治理[J].台湾研究集刊,2009(4):6.
- [15] 曹晓飞,戎生灵.政治利益研究引论[J].复旦学报(社会科学版),2009(2):104.
- [16] 马克思恩格斯全集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995:82.
- [17] 孙秀惠.内需红人——陆客自由行将为台湾带来年过1000亿的消费商机[J].商业周刊,2011(4):86-94.
- [18] 王淑美.开放陆客来台旅游经济效益分析[J].远景基金会会刊,2010,11(3):158.
- [19] 李鹏.海峡两岸经济互赖之效应研究[M].北京:九州出版社,2010:1.
- [20] 台两岸事务主管部门:持续扩大陆客赴台旅游 [EB/OL](2013-02-14)<http://www.chinanews.com/tw/2013/02-14/4563277.shtml>.
- [21] 2012年度中国旅游业分析报告[EB/OL].(2013-03-19).<http://www.51766.com/xinwen/11026/1102668865.html>.
- [22] 司马云杰.文化社会学[M].北京:中国社会科学出版社,2001.
- [23] 龚胜生,何小芊.旅游地文化变迁与整合的文化地理学透视[J].华中师范大学学报(自然科学版),2007(3):450.
- [24] 卿志军.旅游文化传播学研究[M].成都:四川大学出版社2009:157.
- [25] 尹德涛.旅游社会学研究[M].天津:南开大学出版社,2006:248.
- [26] 李安民.关于文化涵化的若干问题[J].中山大学学报,1988(4):45.
- [27] Dennison Nash Valene L. Smith. Anthropology and tourism. Annals of Tourism Research,1991,18(1): 12-25.
- [28] Tazim B. Jamal and Donald Getz. Collaboration theory and community tourism planning. Annals of Tourism Research, 1995, 22(1): 186-204.
- [29] 彭兆荣.旅游人类学[M].北京:民族出版社,2004:132.
- [30] 唐志明.旅游政治的政治学分析[J].旅游学刊,2006(7):89.
- [31] 陈先才, 刘国深.两岸社会一体化的理论架构与实现路径[J].台湾研究集刊,2010(6):37.
- [32] 迈克尔·豪格,多米尼克·阿布拉姆斯,社会认同过程[M].高明华,译.北京:中国人民大学出版社,2011:108.
- [33] 辛素飞,明朗,辛自强.群际信任的增进:社会认同与群际接触的方法[J].心理科学进展,2013,21(2):290-299.
- [34] 陈孔立.“台湾人”群体对中国大陆的刻板印象[J].台湾研究集刊,2012(3):5.
- [35] 詹小瑜.大陆人没有想像中的可怕[M]//台湾人看大陆,大陆人看台湾——两岸征文选粹.台北:商讯文化事业股份有限公司,2011:119.
- [36] Khamouna M,Zeiger J. Peace through tourism [J].Parks and Recreation. 1995,(9):80-86.
- [37] 洪鸿,水青山,陈蔚文.两岸旅游交流合作全进程[J].台声,2010(6):40.

(责任编辑:王 华)