

从金融危机看我国台湾地区高等教育的改革与发展

张 宝 蓉

(厦门大学 台湾研究院, 福建 厦门 361005)

摘要: 与过去历次相比, 2008 年爆发的世界金融危机对我国台湾地区社会经济体系尤其是高等教育的影响显得更加明显与直接, 台湾高等教育发展过程中已显现及潜藏的矛盾与问题被进一步激发出来。对此, 台湾当局、教育主管部门、高校及社会各界全面启动应急机制, 并建立起推进高等教育新一轮改革与发展的长效机制, 力图化危机为转机, 以促进台湾高等教育健康、平稳地向前发展。

关键词: 金融危机; 台湾地区; 高等教育

中图分类号: G640 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-4203(2009)08-0055-07

Higher education reform and development in Taiwan in the view of financial crisis

ZHANG Bao-rong

(Taiwan Research Institute, Xiamen University, Xiamen 361005, China)

Abstract: The social and economic system, especially the higher education has been affected more severely and directly by the global financial crisis of 2008 in Taiwan compared with the past. It further exposes the potential conflicts and problems of the Taiwan's higher education. With consideration of this, the Taiwan administration, education authorities, colleges and universities have launched a comprehensive emergent mechanism as well as a long-term mechanism for a new round of higher education reform and development, in order to convert the crisis into opportunity, and ensure that the higher education in Taiwan develops in a healthy and steady way.

Key words: financial crisis; Taiwan; higher education

在经济全球化、信息化的今天, 2008 年起始于美国次贷危机的世界金融风暴以空前的速度席卷了全球, 并持续至今。受其影响, 我国台湾地区的经济增长率在经历了多年的连续下滑之后, 经济发展再

度陷入低迷与衰退状态, 而且其严重程度随时都有可能加剧。据台湾“中华经济研究院”的预测, 2009 年台湾地区的经济增长率仅为 3.3%, 是 20 世纪 80 年代以来除 2001 年的负增长以外的最低点。^[1] 那

收稿日期: 2009-04-30

基金项目: 2008 年教育部人文社会科学青年项目(08JC880035)

作者简介: 张宝蓉(1976—), 女, 福建泉州人, 厦门大学台湾研究院助理教授, “985 工程”台湾研究创新基地成员, 教育学博士, 从事台湾教育研究。

么,长期以来与台湾经济结构和运行机制存在密切互动关系的高等教育领域是否也受到了金融危机的影响与冲击?其影响程度如何?这次金融危机暴露出台湾高等教育快速发展的表象下哪些深层次矛盾及问题?台湾当局、教育主管部门、高等院校和社会各界采取了哪些积极的应对措施?对这些问题的回答,既有助于我们加强对台湾当前及今后高等教育改革与发展的了解,促进两岸高等教育交流与合作,也有利于为大陆提供可资借鉴的经验。

一、历次经济危机与台湾高等教育的发展及转型

台湾高等教育历经半个多世纪的发展,实现了两次历史性跨越:1976年高等教育毛入学率达到15.4%,高等教育由精英阶段向大众化阶段发展;1999年高等教育毛入学率达到50.52%,高等教育进入普及化阶段。经济结构的不断调整,劳动力市场需求的持续变化,构成了台湾高等教育发展的重要背景。更确切地说,台湾高等教育与经济发展之间始终存在着非常密切的互动关系,尤其是在20世纪90年代之前,台湾高等教育体制的历次修正、改革,抑或高等教育方针政策的调整,往往是为了配合当时经济发展的需要而进行的,即当经济结构发生变化,社会经济发展对高级劳动力的需求改变时,高等教育改革也就随之展开。台湾地区作为一个典型的出口导向型经济体,每一次经济结构大调整和产业大转型都直接受到世界经济危机、经济衰退及重大经济不利事件的影响,从而也引发了台湾高等教育的历次改革与转型。

20世纪70年代初期,曾经在战后资本主义发展过程中起过重要作用的国际货币体系的瓦解,直接导致了世界经济危机的爆发。随后,世界性的粮食危机和能源危机接踵而至。台湾当局果断地实施了以重化工业原料及零部件生产为主的第二次进口替代战略,积极调整经济结构。至1980年,台湾地区摆脱了经济危机的冲击,并实现了年均9.01%的高速经济增长。^[2]这一时期,为配合经济建设的需求,台湾开始兴建专科学校,并大力开设适应初级工业发展需求的工程及商业管理学类专业,培育了大量经济建设发展所需的中级技术人力和管理人员,对产业的成功转型及经济的快速发展起到了积极的推动作用。

20世纪80年代初期,全球第二次石油危机爆

发,台湾的重化工业和出口加工业因资源缺乏和工资上涨而难以为继,这些因素迫使台湾再次进行大的产业结构调整与转型。追求产业升级、发展“策略性工业”成为20世纪80年代台湾经济发展的主要目标之一,台湾经济发展的重点逐渐调整到技术密集度高、能源密集度低、市场发展潜力大、附加价值率高的产业中来。随着台湾产业结构的转变与技术水准的升级,高级劳动力的发展受到关注,加速高级科技劳动力的培育成为高等教育发展的重点;科技类研究生教育规模进一步扩大;专科教育以质的提升取代了量的扩张,并出现了本科层次的职业院校;医药、工程、商业管理学类专业大量开设。在这一轮经济危机中,由于台湾经济的成功转型与高校人力培育规划再次得到比较有效的配合,台湾高等教育与经济发展呈现出双向成长的情形。

1997年亚洲金融危机爆发,众多国家和地区受到波及,台湾地区也不例外。受其影响,台湾岛内外经济环境的变化明显加快,经济发展步伐减缓,1998年的经济成长率急速下降到4.6%。2001年,台湾对外贸易更是遭到重创,岛内失业率攀升,需求减弱,经济发展首度出现负增长,负增长率为2.2%。为此,台湾当局开始积极改善岛内投资环境,全力对外招商引资,尤其是大力推动两岸经贸交流;在产业发展上则主要是推动电子信息产业及其他技术密集型产业和服务业的发展。但这几年来,由于与台湾关系密切的美、日、欧三大经济体的经济发展持续衰退,台湾出口需求面临着全球景气的制约,加之民进党执政多年来两岸关系僵局对两岸经贸关系的约束,台湾经济陷入了积重难返的地步。

随着台湾社会的急剧变迁,尤其是受亚洲金融危机和岛内经济发展放缓的双重冲击,以及世界高等教育改革与发展的影响,为减轻当局的财政负担,提高高校办学质量和效率,台湾高等教育也开始进行了前所未有的改革与蜕变,逐渐朝向多元化、自主化及普及化方向发展。其具体表现是:(1)高等教育规模迅速扩张。高等教育毛入学率由1999年的50.52%上升到2007年的85.31%。同期,在校生数从44.59万人增加到66.53万人;高校数从130所增加到164所,其中,尤以私立高校与技职院校数量的增加最为快速。(2)高等教育市场化进程加快。台湾当局开始大力强调和倡导教育服务的“去中心化”(Decentralization)和多样化(Diversification),从而为台湾高等教育市场创造生存空间,竞争、效率、经营等市场概念也越来越多地被引入高校的内外管理。(3)强化高等教育自主机制。比如,台湾当局

在高等教育发展过程中的角色逐渐由过去的“控制者”转变为监督者,其主要功能和作用在于支援、引导和监督各类高校的发展;高等教育行政组织相应进行调整,成立了高等教育审议委员会,作为台湾高等教育发展的最高决策机构;公立大学法人化改革不断加强,以进一步落实高校的自主管理。(4)建设高等教育质量评估制度。台湾教育当局采取的措施包括:建立专业评估机构及评估专家资料库;引导高校健全自我评估机制;与“财团法人高等教育评鉴中心”定期开展评估活动,建立并落实专业及院校层面的退场机制及自我改善机制;公布评估结果并落实奖励机制等。(5)进一步深化高校教学改革。自2004年起,台湾教育当局开始推动《奖励大学教学卓越计划》,并于2005年和2006年拨款60亿元新台币支持该计划的实施,以期通过竞争性的激励机制,鼓励高校进行内部教学改革,提升教学质量。(6)调整高等教育资源的分配与使用,强化资源整合与区域资源共享。台湾教育当局将多数的资源、资金和人力、物力集中投入某些高校,以美国研究型大学为蓝本,希望在短期内打造出世界一流大学。^[3]但由于多年来台湾高等教育规模的急速扩张,其自身已陆续出现了教育质量失衡、教育经费受到稀释、就业市场供需失调、高级劳动力低度运用等问题。台湾经济与高等教育发展内外部环境的变化,使二者之间的非均衡性日益凸显。

二、当前金融危机对台湾高等教育的影响与冲击

2008年爆发的世界金融危机,对于一心想“拼经济”的台湾新当局来说无疑是雪上加霜。台湾的经济统计数据 displays, 2008年12月,台湾地区的电子、电机产业出口比2007年同期减少41.9%,为历年来最大跌幅;进口总额较2007年同期减少44.6%,亦为历年来最大降幅。在生产和服务业方面,消费性产品需求严重萎缩,2008年10月,工业生产指数较2007年同期衰退13.32%,其中以信息电子工业下降最为厉害。^[4]从金融危机对高等教育的影响和冲击来说,与世界许多国家和地区一样,由于高校招生、就业、经费等与经济的关系最为直接、密切,因而受到的影响和冲击最先显现出来。加上这些问题是台湾高等教育发展中已暴露且尚未解决的问题,因而金融危机的突然来袭,使这些问题变得更加严重。

1. 高校毕业生失业率急速攀高。据台湾“行政院主计处”的统计,2008年台湾失业率为4.14%,比2000年高出了1.15个百分点,失业总人数达54.9万人。^[5]台湾经济的日渐疲软及劳动力市场失业率的节节攀升,直接减弱了劳动力市场对高校培养出来的高级劳动力的吸纳能力,并迅速波及当下毕业的高校学生。2008年8月,台湾高校毕业生失业率高达5.26%,比2007年同期上升了16%,为30年来的最高点。^[6]以台北市为例,2008年总失业人数为5万人,比2007年增加了5000人,其中专科以上学历的失业人数为2.1万人。^[7]就业情况的持续恶化也严重影响到了高校在校生的就学心态。台湾的民意调查显示,高达77.6%的在校大学生担心自己“毕业即失业”,其中,86.1%的硕士生和博士生认为自己毕业后找不到工作,说明学历愈高者,对于未来的求职愈感到焦虑。^[8]显然,台湾地区高校毕业生就业难的问题,已不是一个单纯的教育问题,而是演变成为一个严峻的社会问题。

2. 高校生源压力不断加大。越来越严峻的生源不足问题已成为制约台湾高等教育新一轮发展的重要因素。除人们常说的少子化的影响外,经济不景气也是造成这一问题的主要原因之一。不少学生因为交不起昂贵的学费,选择不参加多元入学考试或宁愿去服兵役。从2008年台湾大学入学考试中心的统计可以看出,去年台湾报考普通高校的人数已明显减少,仅9.4万人左右;而报考技职院校的人数也比2007年减少了2557人。^[9]当前,已有很多高校面临着招生不足的问题,特别是一些新设立的私立高校,2008年秋季的新生报到率甚至还不到20%。如果连续两年这样,这些学校将直接面临着退场的风险。从专业层面来看,也有上百个专业招生不足,有的专业甚至连一个学生都没招到。由于经济不景气,休学人数也逐渐增多。据统计,截至2009年3月3日,2008学年度台湾各级各类院校共有学生约484万人,其中,因经济因素休学的学生人数为9041人,占总数的0.18%。^[10]总之,生源的明显减少已直接威胁到台湾高校尤其是部分私立高校和技职院校的未来生存空间。

3. 高等教育经费投入日益下降。由于经济的连年走低,台湾教育经费投入占GDP的比例已从2001年的6.09%下降到2006年的5.76%。2006年,台湾高等教育经费占GDP的比例为1.83%,远低于韩国的2.9%。其中,高等教育公务预算经费(包含高等教育行政及督导、私立学校教学奖助、学生事务与辅导经费)由2004年的91.8亿元新台币,

下降到 2006 年的 72.5 亿元新台币,降低了 21.02%;高等教育行政及督导预算经费下降幅度最大,由 2004 年的 24.6 亿元新台币降低到 2006 年的 9.7 亿元新台币,下降了 60.57%。此次金融危机的爆发,迫使台湾当局继续压低高等教育经费投入预算,2008 年的高等教育公务预算经费依然保持在 76.8 亿元新台币的低位;2009 年的高等教育行政及督导预算经费也仅为 11.73 亿元新台币。^[11]这意味着作为高校财务重要来源之一的奖、补助金也随之减少。在高校收费方面,台湾“教育部”原定于 2008 年 6 月上旬公布《大学学杂费调涨标准》,让各高校根据自身的“财务指标”、“助学指标”、“办学综合指标”等原则确定上涨比例,但随后该举措被全面“喊停”。此外,因金融危机引发的贫困生增多、社会各界捐款的减少及高校其他运营收入的降低,也无形中增加了高校的财务负担。

4. 高校内外部经营与管理受到挑战。经济环境的持续动荡,高等教育自身环境的不稳定及教育资源的日益减少,使得台湾高等教育市场竞争日趋激烈,高校内外部管理面临的危机感和紧迫感不断增强,部分高校之间抢夺生源和教育资源的现象加剧,最终导致学校整体发展方向难以把握。有些高校出现了争设热门专业的现象,学校没有动力也无心发展人文社科与自然科学等基础学科和专业,而是普遍开设被社会或学生、家长所认为的最具前景或最能“挣钱”的专业。

可以说,这次金融危机对台湾整个社会体系尤其是高等教育的影响与过去历次相比,显得更加明显与直接。透过各种表象,也进一步引发了人们对台湾高等教育发展过程中潜藏的更多深层次矛盾及问题的思考。

1. 高等教育与经济发展之间的不均衡状态进一步加剧。亚洲金融危机之前,台湾高校毕业生就业率及学用相关程度始终维持在较高的水平,教育的结构性失业虽然存在,但并非主流现象。但今天的高失业率及大量高级劳动力低度运用等现象,则意味着台湾高等教育系统所培养的高级劳动力与劳动力市场对高校毕业生的需求总量、层次结构和学科专业结构之间的差距急速拉大。显然,加大高校人才培养方案及课程体系的改革,在向学生传授专业知识和技能的同时,重视培养其核心就业力,乃是台湾高等教育发展的当务之急。

2. 高等教育功能的迷失。近年来已进入普及化阶段的台湾高等教育在“师法美国一流大学,提升台湾社会竞争力”的理念指导下,其功能逐渐朝单一化

的趋势发展,研究型大学成为所有高校奋斗的目标,即使是高等技职院校,也出现了明显的向学术漂移(academic drift)的现象,原有的技能性、专业性特色正在丧失。如何建立竞争与互补、多元且具弹性的高等教育体系,真正落实高等教育的教学、研究及社会服务等多重职能,是值得深思的问题。

3. 高等教育市场协调机制的缺位。伯顿·克拉克认为,高等教育系统的协调模式大致可分为国家协调、市场协调和学术协调三种类型。^[12]当前台湾高等教育的发展模式正在由过去的“政府主导模式”(State-control Model)转向“政府监督模式”(State-supervisory Model)。但很明显,台湾高校尚欠缺替代“政府控制”的竞争机制。依台湾学者盖浙生教授所言,台湾高校内外部环境建构机制尚未完备,高等教育市场化的条件不足,高等教育仅能达到类似市场(market-like),或半市场化(semi-market)的程度,尚欠缺替代“政府控制”的竞争机制。^[13]

4. 高等教育资源的稀缺。台湾高等教育迈入普及化阶段后,高等教育资源的稀缺性特质更加突出。台湾教育当局近几年来所推动的“高等教育市场化”、“追求卓越计划”、“世界一流大学”、“五年五百亿”、“大学合并”、“高等教育评鉴”、“退场机制”、“系所总量管制”、“多元入学考试”等都是围绕高等教育资源稀缺这一核心问题展开的。高等教育资源的严重不足,使所谓排名“后半段”的高校陷入进退两难的尴尬境地。可见,在更高效分配现有高等教育资源的同时,如何变稀缺为充足,充分利用其固有优势,扩大生源,大胆实施“走出去与请进来”的战略,无疑也是台湾当局及高校必须面对的问题。

三、金融危机下台湾高等教育 应急机制与长效机制的建构

面对金融危机的严峻挑战,2009 年 1 月 13 日,台湾当局颁布了《振兴经济扩大公共建设特别条例》,作为振兴岛内经济,扩大内需,加速经济结构转型,促进就业,提升生产及文化生活品质的最高“指导原则”。据此,台湾教育当局、高校及社会各界随即全面启动应急机制,采取各种应对措施,力图化危机为转机。同时,台湾教育当局借金融危机这一契机,于 2009 年 3 月 9 日在“立法院教育及文化委员会”第 7 届第 3 次会议上提交了《“教育部”施政理念与业务概况报告》,力图以更宽广的视野去思考结构性变革及制度创新,构建促进台湾高等教育健康、平

稳向前发展的长效机制,推动台湾高等教育新一轮的改革和发展。

(一)金融危机影响下台湾高等教育应急机制的全面启动

1. 培育优质劳动力,舒缓就业市场供需矛盾。2009年初,台湾教育当局制定并实施了《培育优质人力促进就业计划》,并拟在未来4年内投入5000亿元新台币用于支持此项计划的实施,旨在为近3年毕业的大学生及高学历失业者提供11万个左右的就业岗位及进修机会,以缓解由于失业所带来的诸多问题,同时也借此解决台湾“国立”社教机构及教育基金会中出现的人力短缺问题。^[14]该规划由11项子方案组成,涉及就业、创业、实习、继续教育等方面。台湾教育当局这次实施的促进高校毕业生就业的措施呈现出以下几个特点:(1)力度更大,措施更具开创性和突破性。比如,2009年3月12日台湾当局颁布的《大专毕业生至企业职场实习方案实施要点》,就在于鼓励台湾全岛各企业、非公立医疗及护理机构、私立幼儿园及托儿所等尽可能提供多种就业实习机会,积极接纳高校毕业生。《大专校院研究人才延揽方案实施要点》和《大专校院教学、生涯辅导及专案管理人力增能方案》则明确要求各高校增设研究助理和教学助理等工作岗位,增加就业机会。(2)以解决短期就业为主,应急性强。各项规划中所提供的工作岗位期限多在数月至1年之间。(3)重视潜在高级劳动力素质的再提高,以储备未来经济发展所需人才。《大专以上人力加值方案》预计提供3.5万个学习名额,向高校毕业的失业青年提供各类训练课程,满足其接受继续教育和进修的需求,以便有效缩短产业需求与潜在劳动力所具备的专业知识、技能之间的落差。这些训练课程又可分为一般性课程、专业性课程和委托训练课程三种,覆盖工业管理、精密器械、塑胶模具制作、半导体设计、电机电子、通信、信息服务、网络动漫、生物科技、健康休闲、金融、商业、文化创意等各类实用导向型的新兴专业领域。

2. 检讨学杂费收费机制,稳定学杂费收费水平。按照2008年台湾教育主管部门公布的学杂费收费标准,2009学年度台湾各高校的学杂费可涨1.8%至2.7%。由于受金融危机的影响,2009年2月11日,台湾“国立”大学校院协进会、“私立大学校院协进会”及“私立技专院校协进会”与台湾“教育部”联合宣布,2009学年度所有高校的学杂费都维持在原有水平,不再上涨,以降低学生的经济压力。同时,台湾“教育部”还将全面检讨学杂费收费机制,把

学杂费的调整作为促进高校教学品质提升的路径之一,即要求各高校严格执行《专科以上学校学杂费收取办法》的规定,凡是评鉴结果不佳的学校不但不能提高学杂费,反而还要适当降低。

3. 加大就学奖补助力度,放宽就学贷款限制。为确保每个学生接受高等教育的权益,2009年1月,台湾“教育部”专门建立并开通“就学安全网”,用来为社会各界提供咨询服务,如失业家庭子女补助及学生紧急就学贷款申请等。^[15]2009年1月15日,台湾“教育部”颁布《家庭遭遇困境之大专学生安定就学措施计划》,决定投入16.4亿元新台币用于帮助失业家庭子女顺利就学,减轻其就学的经济负担。此外,为降低就学贷款学生的还款压力,台湾“教育部”与“中央银行”及其他多家承贷银行达成一致协议,决定将学生还款利率自2008年11月17日起由3.55%降至2.7%。同时,台湾“教育部”还表示,除降低学生就学贷款还款利率外,还将进一步放宽就学贷款条件,并提供相应的辅助措施:凡是家庭年收入在114万元新台币以下的就学贷款学生在就学及毕业(退伍)后1年内的利息,均由台湾当局全额支付;月薪不到2.5万元新台币及其他低收入户贷款人,可享受最长3年的利息缓缴期及当局利息补贴;并把还款年限再延长1.5倍。^[16]

4. 鼓励社会各界捐资兴学,扶持私立高校发展。台湾“私立学校法”第50条规定:“私人或团体对于私立学校之捐赠,除依法予以奖励外,并得依所得税法、遗产及赠与税法之规定免税。”同时,台湾“教育部”与各私立高校联合建立了相应的募捐机构,即“财团法人私立学校兴学基金会”,并颁布《财团法人私立学校兴学基金会组织及运作办法》,规定该基金会的职能在于办理个人或营利机构对私立学校的捐款相关事宜,对外扩大捐助来源及对象,对内则负责将捐赠(指定项目支出者除外)平均分配给各私立学校。^[17]为吸引更多私人团体参与捐赠,提高社会公益活动的风气,台湾“教育部”于2008年7月通过了《私立学校兴学基金会组织及运作办法修正案》,决定以后凡是通过“私立学校兴学基金会”向高校捐款的个人或营利机构,其捐款100%抵税,而不是像过去那样最多只能抵50%。^[18]

5. 各高校积极配合台湾“教育部”颁布的各项方案,制定出各具特色的助学措施。比如,2009年1月11日,台湾成功大学率先拟定补助政策,只要家境困难者,即可申请1至5万元新台币不等的奖、助学金。随后,高雄餐旅学院也陆续提出30多个具体的助学办法,并发动全校教职员工及业界捐款,短短

3个星期就已募集到120多万元新台币,校务基金再追加240多万元新台币,作为学生的“安定就学基金”。^[19]私立铭传大学出台了《消费券爱心助学方案》;世新大学、逢甲大学与中州大学等高校则允许学生用当局发放的消费券来抵用部分注册费或代办费等。

(二)促进台湾高等教育新一轮发展的长效机制的建构

1. 推动两岸学历互认,增进两岸教育资源共享。在金融危机的新形势下,进一步加大两岸高等教育相互开放的领域与层次,充分利用彼此优势共谋发展,不但是构建和谐两岸关系的重要议题,也是台湾高等教育摆脱困境、寻求新的发展路径的必然诉求。2008年以来,台湾新当局在促进两岸高等教育交流与合作方面频繁采取的重大举措引起了社会各界的广泛反响。这些举措主要集中在两大方面:第一,拟承认大陆学历,开放陆生赴台求学。2008年9月20日,台湾“教育部”公布“大学法”与“专科学校法”条文修正案,决定将大陆地区与港澳地区学生,比照侨生、蒙藏学生与外籍生,增列为“特种考生”,未来台湾高等院校可以此为依据,以外加名额方式招收大陆学生。^[20]该修正草案一旦获台湾“立法院”审议通过,台湾高等教育向大陆开放的政策即可迈入合法化的阶段。第二,延长陆生赴台进修年限,放宽高校境外办学限制。2008年10月,台湾“行政院”及“教育部”颁发的《大陆地区专业人士来台从事专业活动许可办法》、《各级学校与大陆地区学校缔结联盟或为书面约定之合作行为审查要点》及《大陆地区文教专业人士及学生来台从事文教活动审查要点修正案》明确规定:大陆学生赴台进修的期限由原先的4个月延长到1年,人数也由原来每学年数百人增加到1000人;放宽台湾高校赴境外(含大陆地区)办理推广教育教学的条件,取消境外推广教育教学师资比例限制和学员修读条件的限制。^[21]显然,台湾当局已认识到不能再把高等教育的发展置于“政府的保护伞”之下,对大陆高等教育一再采取消极防御的态度,只会使台湾高等教育的发展空间受到更大的挤压和冲击。

2. 加大海外招生力度,加强高等教育国际合作。为解决岛内生源不足的问题,积极开拓海外生源市场,加大国际学生招生力度,是台湾高等教育应对金融危机及少子化等问题作出的另一理性选择。早在2004年,台湾“教育部”为鼓励各高校招收更多的海外学生,颁布并实施了《奖励大学校院扩大招收外国学生补助计划》,然而,几年下来效果都不明显。

2008年金融危机爆发后,台湾“教育部”加大补助力度,并为海外学生设立奖学金,还聘请岛内外知名专家、学者组成审查委员会,对各高校上报的海外学生招生计划进行审查。审查委员根据各高校所报计划的可行性及前瞻性确定给予高校的补助金额,每校每年最多可得到1000万元新台币的补助金。当前该激励措施已初见成效,2008年到台湾就读的海外学生总数达18306人(攻读学位的有6258人),为历年来最高。其中,在私立铭传大学就读的海外学生最多,高达527人。^[22]台湾“教育部”施政理念与业务概况报告》进一步明确,将于2009年1月至2012年12月间投入更多资金用于推动高校海外招生工作,吸引更多海外青年到台湾就学、研习与交流。此外,台湾当局还鼓励各高校通过推广英语授课、参加国际评估、与海外高校建立“双联学制”(dual-degree study program)或借助信息通信、网络技术开发远程“在线课程”(on-line courses)等来营造国际氛围,增强对海外青年的吸引力。

3. 强化高等教育质量控制,实施“全面品质管理”。为强化高等教育质量控制,台湾“教育部”将重点实施以下方略:(1)颁布并实施《提升高级中等以上学校学生素质计划》。该计划以“确保教育品质,维持学生素质”为主线,具体包括两大方面的内容。其一,落实高级中等以上学校学习辅导机制,确保教学品质,协助教师改善教学方法,发展教学诊断与辅导机制,鼓励分享成功案例等。其二,对高校学生实施“全面品质管理”策略。即在“入口”上,要求各高校必须制定出新生最低入学标准;在教学过程中,要求各高校根据专业课程内容、教学方法与教育目标,发展学生的核心能力,并要求超过80%的高校在2010年前建立起“学生学习历程档案”及“学习成效不佳预警、辅导、追踪”机制;在“出口”方面,则要求各高校制定出学生毕业门槛(新生最低入学标准和学生毕业门槛这两项指标从2009年起被正式纳入高校评鉴之中),建立起“毕业生资料库及流向追踪”机制,及时掌握毕业生就业状况及雇主反馈意见(包括就业率、雇主满意度、毕业生满意度、雇主回馈意见、毕业生回馈意见等),并根据这些情况及时改进高校的课程、教学与教法。(2)推动《奖励大学教学卓越计划》。台湾“教育部”将继续加大力度推动《奖励大学教学卓越计划》,刺激高校在教师教学、学生学习、课程规划等方面进行改革。从2009年起,台湾“教育部”拟再投入112亿元新台币用以推动第二期《奖励大学教学卓越计划》,以竞争性经费的方式补助20%至30%的高校开展教学改革工作。(3)逐

年建立教师专业评估制度, 开辟以教师为主体的多元进修渠道, 促进师资培育机构的转型。

4. 建立更紧密的产学合作平台, 缩小教育与市场需求的落差。加强产业与教育的合作, 推动技职教育体系的转型, 改善职业院校整体办学条件, 缩小教育与市场需求的落差, 实现社会经济发展所需优质人力的培养, 是台湾“教育部”施政理念与业务概况报告的重点内容之一。报告指出, 从2009年起, 台湾“教育部”将重点从以下几方面更好地推动高校产学合作的发展: (1)3合1(高职+技职院校+合作厂商)的合作方式。(2)发展3+2(高职3年加二专2年)、3+2+2(高职3年加二专2年加二技2年)、3+4(高职3年加四技4年)或5+2(五专5年加二技2年)的纵向弹性衔接学制。(3)以学年为单位, 在普通高中开展产学合作活动。(4)由高职、技专院校与合作厂商成立“产学携手合作委员会”, 定期召开会议, 研拟课程规划、学生遴选、升学衔接、资源共享、权利义务、相互支援、工作轮调、学生辅导及企业人才培育等议题。

那么, 在金融危机的新形势下, 面对台湾高等教育发展的困境和问题, 台湾当局、高等教育领域及社会各界所采取的一系列措施的成效将会如何, 能否真正解决深层次的矛盾和问题? 这还有待人们更深入的观察。但有些问题也许更值得我们思考, 台湾高等教育的普及化进程, 是一个自然的、顺应社会发展及人们选择的过程吗? 在普及化阶段的台湾高等教育该如何重新寻找自己的定位, 才能在顺应高等教育自身发展逻辑的同时, 真正遵循高等教育的内外部关系规律?

参考文献:

- [1] 肖新艳. 金融危机对台湾经济的影响及对策[J]. 两岸关系, 2008(11): 23.
- [2] 戴武堂. 台湾经济发展的过去与未来[J]. 湖北省社会主义学院学报, 2001(1): 41.
- [3] 周平, 蔡宏政. 台湾教育问题的批判与反思[M]. 高雄: 复文图书出版社, 2006. 62.
- [4] 陈淼, 邱达生. 景气动向[J]. 台经, 2009(2): 139.
- [5] 谢明辉. 抢救台湾经济——贬值救出口[J]. 中国评论, 2009(2): 39.
- [6] 官志雄. 台湾大学生失业率今年8月创新高[EB/OL]. 中国新闻网, http://www.chinanews.com.cn/tw/qxxy/news/2008/11-17/1452078_shtm, 2008-11-17.
- [7] 林恕辉. 5万人失业 大学以上占4成[N]. 自由时报,

2009-03-03.

- [8] 张舒婷. 学历愈高 失业率愈高 状况恶化[N]. 中国时报, 2009-03-02.
- [9] 薛荷玉. 指考报名 首度跌破10万人[N]. 联合报, 2008-06-16.
- [10] 林怡君. 安全就学初具成效 持续关怀不放弃任何一位学生[EB/OL]. 台湾“教育部”网站, http://www.moe.gov.tw/news.aspx?news_sn=2383&pages=3, 2009-03-03.
- [11] 杨玉惠. 台湾高等教育政策发展之现况与展望[A]. “第五届两岸高等教育论坛: 高等教育的发展与转型”研讨会论文集[C]. 台湾淡江大学高等教育研究与评鉴中心, 2008. VIII-II-5.
- [12] 徐小洲. 当代欧美高教结构改革研究[M]. 呼和浩特: 内蒙古大学出版社, 1997. 174.
- [13] 盖浙生. 建构台湾高等教育退场机制之检视[A]. 大学评鉴、进退场机制与提升国际竞争力学术研讨会论文集[C]. 台湾淡江大学高等教育研究与评鉴中心, 2005. III-I-14.
- [14] 廖美雅. 促进大专以上毕业生就业计划[EB/OL]. 台湾“教育部”网站, http://www.edu.tw/itemize_list.aspx?site_content_sn=17647, 2009-03-02.
- [15] 池婉宜. 2009学年度杂费全面不调涨安定就学 培育优质人力促进就业[EB/OL]. 台湾“教育部”网站, http://www.moe.gov.tw/news.aspx?news_sn=2365&pages=4, 2009-02-11.
- [16] 温雅岚. 再次调降就学贷款还款利率 学生就学及还款更轻松[EB/OL]. 台湾“教育部”网站, http://www.moe.gov.tw/news_list.aspx?pages=21, 2008-11-13.
- [17] 台湾“教育部”. “私立学校法”[EB/OL]. 台湾“国立”教育资料馆, <http://www.nioerar.edu.tw/index.jsp?lang=gb>, 2000-02-26.
- [18] 陈智华. 捐款私校100%抵税[N]. 联合报, 2008-09-21.
- [19] 吴峙嵩. 安定就学危机处理研讨会登场[N]. 民众日报, 2009-03-19.
- [20] 徐和谦. 台湾高校将向大陆学生开放[N]. 财经, 2008-9-21.
- [21] 黄冠超, 倪钰琦. 促进两岸文教交流 放宽陆生来台研修及大学赴大陆办理推广教育[EB/OL]. 台湾“教育部”网站, <http://www.edu.tw/mainland/index.aspx>, 2008-10-21.
- [22] 林志成. 台湾外籍大学生97学年创新高[N]. 中国时报, 2009-01-03.

(本文责任编辑 曾 伟)