中国科学: 生命科学

SCIENTIA SINICA Vitae

论文

2012年 第42卷 第3期: 196~202

www.scichina.com life.scichina.com



家兔右室流出道心肌细胞的 L-型钙电流

梁生辉^{①†},林晨晖^{①†},李源²,刘泰槰³,王焱^{①2*}

① 福建医科大学研究生教育学院,福州 350004;

② 厦门大学附属中山医院心脏中心,厦门 361004;

③ 北京大学生命科学学院生理学及生物物理学系,北京 100871

† 同等贡献

* 联系人, E-mail: wy@medmail.com.cn

收稿日期: 2011-09-28; 接受日期: 2011-11-10

特发性室速主要起源于右室流出道(RVOT),目前对于此类心律失常的发生机制 摘要 还不清楚. 已有临床报告指出, 源于右室流出道的心律失常, 可能是基于触发性机制. 但 迄今为止、由于技术上的困难、对RVOT心肌细胞的实验研究极少、尚无法证实所推测的 机制. L-型钙电流(Icat)是主要的内向电流之一,在心律失常的发生中起重要作用. 本实 验通过对家兔右室流出道心肌细胞 Ica-L 特性的研究, 探索特发性右室流出道室速的可能 发生机制.采用全细胞膜片钳技术记录 RVOT 和右心室(RV)心肌细胞的动作电位(AP)及 Ical,并对比分析两者 AP 及 Ical 的特性.结果发现, RVOT 心肌细胞 AP 离散度较 RV 大 (RVOT, 577.2±364.8 ms; RV, 386.2±163.4 ms). 在 RVOT 存在 APD 明显缩短和明显延长 的心肌细胞. 用 4-AP 阻断瞬时外向钾电流(Ito)后, 未记录到 APD 明显缩短的细胞; 而 APD 明显延长的细胞仍存在. 少数 RVOT 细胞 AP 具有很长的平台甚至复极无法恢复到 静息电位. 它们能自发产生早后除极(EAD), 可以诱发出第二平台反应; 在 RV 中未记录 到这种细胞; 这些 APD 明显延长的 RVOT 心肌细胞与 RV 心肌细胞相比具有较大的 I_{Ca-L}(13.16±0.87 pA/pF, 8.59±1.97 pA/pF, P<0.05); 用尼非地平(10 µmol/L)阻断L-型钙通道 后, ICat.减小, 动作电位时程缩短, RVOT 心肌细胞记录到的长平台、EAD 及第二平台反 应消失.结果表明, RVOT 心肌细胞 APD 离散度较 RV 心肌细胞大,是源于右室流出道的 室速(RVOT-VT)的细胞电生理学基础. 较大的 Ito 电流可能是导致 RVOT 心肌细胞 APD 明显缩短的原因之一; 较强的 I_{CaL}是导致 RVOT 动作电位明显延长的因素之一,并能出 现 EAD, 这可能是 RVOT 产生触发性活动的机制之一.

关键词 心律失常 室性心动过速 右室流出道心肌细胞 L-型钙除极 触发活动 膜片钳

特发性室性心动过速(idiopathic ventricular tachycardia, IVT)指无明确器质性心脏病变依据及致心律 失常因素基础上的一种室性心动过速^[1~3].其中 70%~ 80%的特发性室速起源于右心室流出道,称为特发性 右室流出道室性心动过速(RVOT-VT)^[1].胚胎学研究 发现,心脏流出道细胞与心室肌细胞的来源不同,流 出道细胞来源于胚胎期心脏管动脉球囊^[4-6].而临床 上特发性室速又易发于右室流出道,因此右室流出

英文版见: Liang S H, Lin C H, Li Y, et al. L-type calcium current in right ventricular outflaw tract myocytes of rabbit heart. Sci China Life Sci, 2012, 55: 41-46, doi: 10.1007/s11427-012-4265-3

道心肌细胞在电学特性上是否存在异常值得研究. 但是由于技术上的困难,如从细胞形态上难以区分 RVOT 和右室心室肌(RV)细胞,迄今为止,有关该领 域实验研究的报道较少见.大量观察是来自临床报 道和对机制的推测^[7,8].因此,确定 RVOT 心肌细胞 的功能特点,并与 RV 细胞相区别是首要问题.本工 作运用膜片钳技术,研究右室流出道与右室壁心肌 细胞动作电位的特点以及 L-型钙电流在两种细胞上 的密度差别,并探讨其在心律失常发生中的可能作 用.本文的预初报告(摘要)已经发表^[9].

1 材料与方法

1.1 液体的配制

无钙台氏液(mmol/L): NaCl 137, KCl 5.4, MgCl₂ 1.0, NaH₂PO₄ 0.33, HEPES 5, 葡萄糖 10, pH 用 1 mol/L NaOH 调至 7.35~7.38.

KB液(mmol/L): KCl 30, L-谷氨酸 50, 牛磺酸 20, KH₂PO₄ 30, MgCl₂ 5, HEPES 10, 葡萄糖 10, EGTA 0.5, pH 用 1 mol/L KOH 调至 7.38.

普通电极外液(mmol/L): NaCl 137, KCl 5.4, MgCl₂ 1.0, NaH₂PO₄ 0.33, HEPES 5, 葡萄糖 10, CaCl₂ 1.8, pH 用 1 mol/L NaOH 调至 7.35~7.38.

普通电极内液(mmol/L): KCl 150, MgCl₂ 1, HEPES 5, EGTA 5, K₂-ATP 3, Mg-ATP 1, pH 用 1mol/L KOH 调至 7.3.

L-型钙电流电极外液(mmol/L): NaCl 137, KCl 5.4, MgCl₂ 1.0, NaH₂PO₄ 0.33, HEPES 5, 葡萄糖 10, CaCl₂ 1.8, 4-AP 5, pH 用 1 mol/L NaOH 调至 7.35~7.38.

L-型钙电流电极内液:同普通电极内液.

1.2 心室肌细胞的分离

将体重 1.5~2.5 kg 的新西兰大耳白兔(购自厦门 大学动物中心)用乌拉坦静脉麻醉后迅速开胸取出心 脏,置于 4℃无钙台式液中游离主动脉,于根部上方 0.5 cm 处剪断挂于 Langendorff 装置上,在 37℃恒温 和持续通氧条件下进行主动脉逆向灌流,流速 4~6 mL/min,灌注压力 40~60 cm H₂O^[10]. 先用无钙台氏 液灌流约 5 min,接着用含有 0.4 mg/mL II 型胶原酶 (美国 Worthington 公司)循环灌注 10~15 min,可见心 脏通体红润略带微黄,手感较先前柔软,酶解液体较 前混浊,开始取标本.用小眼科剪刀以肺动脉瓣为中 心,取半径 2 mm 的圆锥形心肌组织作为右室流出道 组(RVOT 组),在远离右室流出道的右室游离壁取心 肌组织作为右室组(RV 组),均置于 37℃ KB 液中用 小眼科剪刀剪碎,轻轻吹打 3~5 min,即分离得到大 量单个心肌细胞,于4℃下保存,1~8 h内用于电生理 记录.

1.3 电生理记录与数据分析

将细胞悬液加入自制的细胞灌流槽中,置于倒 置显微镜工作台上,细胞贴壁后用细胞外液灌流 15 min, 流速 2 mL/min. 选择表面光滑纹理清楚的杆状 细胞做电生理学记录,应用 EPC10 放大器(Heka Electronic Co. 德国), 联同计算机 Patch Master 记录 软件(Heka Electronic Co. 德国)采集. 利用三维操纵 器移动电极,缓慢接近细胞表面光滑处可见电阻值 逐渐变大,相比入电极外液时增大 1 MΩ,略加负压 即可形成 1~5 GΩ 水平的高阻封接, 再用较大负压吸 破细胞膜,补偿电容电流和电极串联电阻,形成全细 胞记录形式. 信号经 AgCl 电极引导, 由膜片钳放大 器放大,由计算机通过数模转换发送脉冲,通过模数 转换采集数据,存放于硬盘,并进行数据分析,分析 系统采用Clampfit 10.2软件. 玻璃微电极由电极拉制 仪(Sutter, American)分5步拉制而成, 电极电阻 3~6 MΩ. 所有实验的串联电阻补偿为 60%~90%, 细胞的 输入电容为 60~140 pF^[11].

在全细胞电流钳记录模式下,给予频率1Hz、时程5ms、强度900pA的电流刺激,记录心肌细胞动作电位;在全细胞电压钳记录模式下,钳制电位于-40mV,10mV阶跃由-40~+60mV,持续500ms,频率1Hz,记录L-型钙电流.

1.4 统计学分析

统计软件使用 SPSS16.0. 组间比较采用多个样本均数比较的方差分析. 结果以 x ±SD 表示. P<0.05示具有统计学差异. N 表示细胞数.

2 结果

2.1 RVOT 及 RV 心肌细胞的动作电位

RVOT 和 RV 心肌细胞在形态上虽然没有可见的 差别,但是在动作电位(AP),特别是动作电位时程

(APD)上有明显不同,即在电生理学特性上有明显差异. RV 心肌细胞的 APD 波动范围不大,而 RVOT 细胞的 APD 有的很短,有的与 RV 相似,另一些则很长,变化幅度较大(图 1).

由图1可见,从APD的差异中,可以找到两种细胞的明显区别,为进一步研究提供用以识别它们的功能指标.本工作就是利用这个指标作为鉴别它们的基础.即 APD 短于和长于 RV 细胞 APD 范围者,视为 RVOT 心肌细胞的指标.

以往报道表明, RVOT 细胞上 I_{to} 的电流密度较大^[12], 因此用 4AP 阻断 I_{to} 后, 观察两种心肌细胞 APD 的变化, 以确定该离子流在两种细胞 APD 差异中的作用.

在 RV 和 RVOY 心肌细胞记录到 3 种形态的动 作电位(图 2). 它们的静息电位水平及最大去极化电 位水平无显著性差异.

可以看出, 经4AP处理后, APD 最短的类型被消

除. 由此推测, Ito 在 RVOT 的某些细胞中起重要作用.

在未施与诱发因素的情况下,有些 RVOT 心肌 细胞出现超长的平台,动作电位在记录时间内不能 回到静息电位水平.在少数细胞上还记录到 EAD 及 第二平台反应^[13],如图 3 所示;而 RV 心肌细胞未记 录到类似现象.

2.2 L-型钙电流

用 4-AP 阻断 I_{to}, 电位钳制在-40 mV 使钠通道 失活, 于 0 mV 记录得 L-型钙电流, RVOT 及 RV 心肌 细胞动作电位时程与 L-型钙电流密度呈正相关关系 (图 4).

以 RV 心肌细胞为标准, 计算其 APD(阻断 I_{to} 后)95%参考值范围: 290~671 ms.

RVOT 心肌细胞 APD 落入此区间者视为 RVOT 正常 APD 心肌细胞,落于此区间之外者视为 RVOT 长/短 APD 心肌细胞.分组比较见表 1.



图 1 右心室肌与右心室流出道细胞的动作电位

A: 右心室肌细胞动作电位, 其动作电位时程比较适中. 右侧为动作电位时程分布直方图, APD=(386.2±163.4) ms, N=69; B: 右心室流出道细 胞动作电位, 其动作电位时程变化幅度较大, 图示最短与最长的动作电位时程. 右侧为动作电位时程分布直方图, APD=(577.2±364.8) ms, N=60



图 2 经 4AP 处理后 RV 及 RVOT 心肌细胞的动作电位(刺激频率 1 Hz)

A:短 APD 右室心肌细胞; B: 中等长度 APD 右室心肌细胞; C:长 APD 右室心肌细胞; D:短 APD 右室流出道心肌细胞; E:中等长度 APD 右室流出道心肌细胞; F: 长 APD 右室流出道心肌细胞. 右侧为动作电位时程分布直方图, RV_APD=(481.0±97.1) ms, N=38; RVOT_APD= (532.8±137.8) ms, N=38



图 3 RVOT 心肌细胞的触发活动(刺激频率 1 Hz) A: RVOT心肌细胞动作电位复极无法恢复至静息电位水平,并自发 产生 EAD; B: RVOT 心肌细胞第二平台反应

pA/pF pA/pF А в 16.00-16.00-14.00 14.00 RVOT_I_{Ca-L} 12.00 12.00 RVOT_I_{ca-L} 10.00 10.00 800 8.00-8.00 6.00-6.00-4.00-4.00-300.0 400.0 500.0 600.0 200.0 500.0 600.0 200.0 700.0 800.0 ms 300.0 400.0 RV_APD RV APD

以 RV 心肌细胞为标准, 计算其 APD(阻断 Ito

后)95%参考值范围: 290~671 ms.

RVOT 心肌细胞 APD 落入此区间者视为 RVOT 正常 APD 心肌细胞, 落于此区间之外者视为 RVOT 长/短 APD 心肌细胞. 分组比较见表 1.

进行多个样本均数比较的方差分析可得, RV 对 照组、RVOT 正常 APD 组之间无明显统计学差异; RVOT长APD组与RV, RVOT正常APD组之间均存 在显著性差异.

右室流出道还记录到复极无法恢复到静息电位 的细胞,及无诱发因素存在下自发产生 EAD 及第二





A: RV 心肌细胞 APD 与 L-型钙电流密度呈正相关的关系; B: RVOT 心肌细胞 APD 与 L-型钙电流密度呈正相关的关系

分组	例数	APD(ms)	$I_{Ca-L}(pA/pF)$
RV 对照组	38	481.0±97.12	8.59±1.97
RVOT 正常 APD 组	29	488.28±96.46	8.80±1.98
RVOT 长 APD 组	8	727.25±44.52	13.16±0.87*
RVOT 短 APD 组	1	271	4.83

表1 各组细胞 L-型钙电流密度比较

*: 示 P<0.05

平台反应的细胞, 共 3 例(图 3), 与正常的 RVOT 及 RV 细胞相比, 它们具有较大的 I_{Ca-L}(图 5).

在 RVOT 长 APD 组的细胞外液中加入 L-型钙通 道阻断剂尼非地平(终浓度 10 μmol/L)后, L-型钙电流 减小,动作电位时程缩短,长平台、EAD 及第二平台 反应消失(图 6).

在对比 RV 及 RVOT 心肌细胞对尼非地平(终

浓度 10 μmol/L)阻断 L-型钙通道的反应时,发现 RVOT 长 APD 组细胞动作电位时程缩短程度较 RV 组及 RVOT 正常 APD 组大,且 RVOT 的长 APD 组 缩短后的动作电位时程比 RV 组及 RVOT 正常 APD 组长(图 7).

3 讨论

关于如何鉴定 RVOT 心肌细胞的问题,目前尚 无理想方法.本工作采用测量 APD 的方法,能够基 本解决这个难题.当然 APD 的长短与刺激频率有一 定关系,但 APD 的频率依赖性改变有一定的幅度, 并非任意延长或缩短.为了排除频率变化的因素,采



图 5 RV 及 RVOT 心肌细胞 L-型钙电流

用 4-AP 阻断 I_{to}, 钳制电位于-40 mV, 10 mV 阶跃由-40 ~ +60 mV, 持续 500 ms, 频率 1 Hz, 诱发 L-型钙电流. A: RV 对照组 L-型钙电流; B: RVOT 正常 APD 组 L-型钙电流; C: RVOT 长 APD 组 L-型钙电流; D: 自发产生 EAD 及第二平台反应的细胞的 L-型钙电流; E: I_{Ca-L} 的刺激程 序, 刺激频率 1 Hz, 刺激时程为 500 ms; F: 各组心肌细胞 L-型钙电流 *I-V* 曲线; G: RV 对照组、RVOT 正常 APD 组及 RVOT 长 APD 组的激 活曲线、失活曲线均无显著性差异



图 6 加入 L-型钙通道阻断剂尼非地平(终浓度 10 μmol/L)后 L-型钙电流及动作电位的改变 A 和 B: 加尼非地平前后 L-型钙电流的变化; C~E: 加入尼非地平后, 动作电位时程缩短, 长平台、EAD 及第二平台反应消失(虚线)



图 7 加入 L-型钙通道阻断剂尼非地平(终浓度 10 µmol/L) 后动作电位时程的改变

A: RVOT 长 APD 组; B: RV 组及 RVOT 正常 APD 组; 在加入 L-型 钙通道阻断剂尼非地平后, RVOT 长 APD 组动作电位时程缩短 程 度较 RV 组及 RVOT 正常 APD 组大(RVOT 长 APD 组: (515.30 ± 39.54) ms; RV 对照组: (369.49±65.44) ms; RVOT 正常 APD 组: (380.28±50.58) ms), 且 RVOT 长 APD 组缩短后的动作电位时程比 RV 组及 RVOT 正常 APD 组长(RVOT 长 APD 组: (211.95±33.56) ms; RV 对照组: (111.51±43.21) ms; RVOT 正常 APD 组: (108±35.84) ms)

用固定的刺激频率(1 Hz). 此外,家兔心肌细胞与其 他哺乳动物心肌细胞不同.由于表达兔心肌细胞 I_{to} 的离子通道是 K_v1.4,属于慢失活通道(I_{to.s}).兔心肌 细胞对刺激频率的反应与其他哺乳动物相反:刺激 频率快时 APD 延长,而刺激慢时 APD 缩短^[14,15].实 验观察了 APD 的频率依赖性,得到与以前一致的结 果^[12],即 APD 随刺激频率的增加而延长.并在此基 础上观察了 4-AP 对这种依赖性的影响,结果表明 APD 的频率依赖性变小(图 8).

这不仅说明 I_{to.s}在兔心肌细胞对 APD 的影响,也 说明在 4AP 处理后,更减少了刺激频率对 APD 的作 用.因此,用 APD 作为一个指标鉴定 RVOT 细胞是 可行的.

目前多数学者认为,特发性右室流出道室速的



图 8 频率依赖性 APD 改变

A: RV 及 RVOT 心肌细胞 APD 随刺激频率的增加而延长,刺激频率: 1: 0.5 s/次, 2: 1 s/次, 3: 1.5 s/次, 4: 2 s/次, 5: 3 s/次; B: 4-AP 阻断 I₁₀ 后, RV 及 RVOT 心肌细胞 APD 不随刺激频率的改变而改变,且其频率 依赖性 APD 改变无明显差异

可能机制为触发活动^[16],本实验通过研究右室流出 道心肌细胞动作电位及 L-型钙通道特性,在细胞离 子通道水平揭示触发活动的可能机制.

宋艳东等人^[12]在研究特发性右室流出道室速机 制过程中发现, I_{to} 是引起 RVOT 心肌细胞 APD 离散 度增大的原因.本实验用 4-AP 阻断 I_{to} ,以排除其对 动作电位的影响.在阻断 I_{to} 后,发现 APD 离散度较 先前减小,且 RVOT 短 APD 的那部分消失,提示 RVOT 心肌细胞 APD 明显缩短可能与 I_{to} 增大有关, 也有可能是 I_{to} 被阻断后,原本由于 I_{Na} 降低引起的 APD 缩短被抵销,类似于 Brugada 综合征.

在 RVOT 记录到动作电位时程长甚至复极无法恢复至静息电位水平的细胞,它们的 L-型钙电流较 RV 及 RVOT 正常 APD 细胞大,另外在 RVOT 心肌 细胞还记录到自发产生的 EAD,其 L-型钙电流也较大,加入尼非地平后,L-型钙电流减小,动作电位时

程缩短,长平台、EAD 及第二平台反应消失,提示 EAD 的产生与 L-型钙电流有明显的相关性. 各组细 胞 L-型钙通道激活曲线、失活曲线均无显著差异,提 示 APD 的延长与通道的激活、失活过程无关.

RVOT 长 APD 组较 RV 组及 RVOT 正常 APD 组 具有较大的 L-型钙电流,在加入尼非地平后,RVOT 长 APD 组动作电位时程缩短程度较 RV 组及 RVOT 正常 APD 组大,说明 L-型钙电流对 APD 延长具有较 大作用;并且 RVOT 长 APD 组缩短后的动作电位时 程比 RV 组及 RVOT 正常 APD 组长,提示除 L-型钙 通道外,还有其他通道对 APD 的延长起作用,如非选择性阳离子通道(NSCC),这与宋艳东等人^[12]的研究相一致.

综上所述, RVOT 心肌细胞 APD 离散度较 RV 心 肌细胞大, 是导致临床上短 QT 综合征和长 QT 综合 征的基础,进而可能在源于右室流出道的室速 (RVOT-VT)的发生机制中起到一定的作用; I_{to}电流可 能是导致 RVOT 心肌细胞 APD 明显缩短的原因之一; RVOT 动作电位明显延长的心肌细胞, I_{Ca-L} 较大,其 容易出现 EAD,进而诱发 RVOT-VT 的发生.

参考文献

- 1 Altemose G T, Buxton A E. Idiopathic ventricular tachycardia. Cardiol Rev, 1999, 50: 159-177
- 2 Lerman B B, Stein K M, Markowitz S M. Mechanism of idiopathic left ventricular tachycardia. Cardiovasc Electrophysiol, 1997, 8: 571–583
- 3 Lerman B B, Stein K M, Markowitz S M. Idiopathic ventricular outflow tract tachycardia: a clinical approach. Pacing Clin Electrophysiol, 1996, 19: 2120–2137
- 4 Moorman A F, Christoffels V M. Cardiac chamber formation: development, genes, and evolution. Physiol Rev, 2003, 83: 1223–1267
- 5 Jorg Manner. Ontogenetic development of the helical heart: concepts and facts. Eur J Cardio-Thorac, 2006, 29: S69–S74
- 6 Chien K R, Domian I J, Parker K K. Cardiogenesis and the complex biology of regenerative cardiovascular medicine. Science, 2008, 322: 1494–1497
- 7 Boukens B J, Christoffels V M, Corinel R, et al. Developmental basis for electrophysiological heterogeneity in the ventricular and outflow tract myocardium as a substrate for life-threatening ventricular arrhythmias. Circ Res, 2009, 104: 19–31
- 8 Aliot E M, Stevenson W G, Almendral-Garrote J M, et al. EHRA/HRS Expert consensus on catheter ablation of ventricular arrhythmias. Europace, 2009, 11: 771–817
- 9 Liang S H, Li Y, Liu T P. L-type calcium current of rabbit cardiomyocytes in right ventricular outflow tract. Heart, 2011, 97: A73
- 10 陈吉球. 心肌细胞分离术. 中国病理生理杂志, 1999, 15: 475
- 11 Hamill O P, Marty A, Neher E, et al. Improved patch-clamp techniques for high-resolution current recording from ceils and cell-free membrane patches. Pflugers Arch, 1981, 391: 85
- 12 宋艳东,杨新春,刘泰槰,等.源于右室流出道的室性心律失常的电生理机制研究.中国心脏起搏与心电生理杂志,2007,21:47-50
- 13 Liu T F, Han D Y. Role of take-off potential and second plateau response in generataion of early afterdepolarization in atrial fibers of mouse heart. Meth Fin Exp Clin Pharmacol, 1991, 13: 181–185
- 14 Clark R B, Giles W R, Imaizumi Y. Property of the transient outward current in rabbit atrial cells. J Physiol, 1988, 405: 147–168
- 15 Fermini B, Wang Z, Duan D, et al. Differences in rate dependence of transient outward current in rabbit and human atrium. Am J Physiol, 1992, 263: H1747–H1754
- 16 Lerman B B, Stein K M, Engelstein E D, et al. Mechanism of repetitive monomorphic ventricular tachycardia. Circulation, 1995, 93: 421–429