

孟子的德福一致观

虞永

(厦门大学人文学院 福建 厦门 361005)

【内容摘要】孟子虽然没有专门讨论过什么是幸福,也没有专门论述过德性与幸福的关系,但根据其有关论述可见,孟子认为德福一致是实然的,即有德必有福,越有德性的人越幸福,二者是直接统一的。当然,德福一致只可能在孟子理想的王道社会中实现,包含了太多理想成分。

【关键词】孟子 德福一致 德性 幸福

一

《孟子》中只有两处明确提到“福”字。

孟子曰:“仁则荣,不仁则辱。今恶辱而居不仁,是犹恶湿而居下也。如恶之,莫如贵德而尊士。贤者在位,能者在职,国家闲暇,及是时,明其政刑,虽大国必畏之矣。诗云:‘迨天之未阴雨,彻彼桑土,绸缪牖户。今此下民,或敢侮豫!’”孔子曰:“为此诗者,其知道乎!”能治其国家,谁敢侮之!今国家闲暇,及是时,般乐怠敖,是自求祸也。祸(福)无不自己求之者。诗云:“永言配命,自求多(福)。”太甲曰:“天作孽,犹可违;自作孽,不可活。”此之谓也。^{[1]3-4}

孟子曰:“爱人,不亲反其仁;治人,不治反其智;礼人,不答反其敬。行有不得者,皆反求诸己;其身正,而天下归之。诗云:‘永言配命,自求多(福)。”^{[1]7-4}

第一段话中的“福”与“祸”对应,按照中国人通常的祸福观念,这个“福”有“幸运”、“福气”的意味,可以理解为“幸福”。第一段指出国君要有仁德,否则将国家破败,人民受苦,国君自己也遭殃。第二段没有指明对象,但两处都引用诗经的话“自求多福”,强调祸福取决于人自己的修为。而且此处所指不是别的修为,不是指技术水平也不是指官位高低,而是指道德修养。“仁则荣,不仁则辱”,孟子直接将道德和幸福联系起来。不过仅从这两部分文字来看,孟子的德福观可能是“有德必有福,无德则无福”,德与福直接对应;也可能是“德性是幸福的必要条件”,道德仅是幸福的前提之一。要确定孟子的观点需要进一步分析,孟子在其书中经常提到这么一句话:“然而不王者,未之有也!”这句话前面是对“仁政”的叙述,^{[1]1-7}其中有很多在今天看来是经济措施,但在孟子看来那正是国君德性的体现。在孟子时代,国家繁荣主要体现在政治、农业和军事方面。孟子又特别反对战争,而政治和农业生产所包含的责任都可以体现在国君或百姓的德性中,所以只要国君有德,百姓有德,就能实现王道社会,而王道社会正是全体都幸福的社会。孟子认为有了相应的德行却没有相应的结果,那是不可能的。而且孟子从未提到过有德行却没有幸福快乐的情况。可以认为孟子的

德福观就是德性和幸福直接相关,即“有德必有福,无德则无福。”

二

在其他地方,孟子更多用到“乐”、“悦”、“无忧”等词语,而没有用到“福”字。由于孟子没有明确讨论什么是幸福,所以这里根据人们对幸福的通常理解把此类描述理解为“幸福”,描述的对象包括圣王、君子、国君和百姓。

1. 百姓的德与福

五亩之宅,树之以桑,五十者可以衣帛矣。鸡豚狗彘之畜,无失其时,七十者可以食肉矣。百亩之田,勿夺其时。八口之家可以无饥矣。谨庠序之教,申之以孝悌之义,颁白者不负戴于道路矣。老者衣帛食肉,黎民不饥不寒;然而不王者,未之有也!^{[1]1-7}

上面一段引文是孟子对仁政的经典描述。如果国君实行这样的仁政,天下人都会归附,足见这是天下百姓的理想生活,天下百姓的理想生活毫无疑问是幸福的生活。可见,孟子认为百姓的幸福生活就是衣食无忧、老有所养,主要指物质层面。其中孟子提到要“谨庠序之教,申之以孝悌之义”,对普通百姓来说“孝悌”正是与他们的小康生活相对应的德性。这个“孝”其实包含了“忠”,即百姓对国君的义务,比如纳税和劳役等。在王道社会中,百姓具有这样的德性就同时具有相应的幸福。

2. 国君的德与福

孟子见梁惠王。王立于沼上,顾鸿雁麋鹿,曰:“贤者亦乐此乎?”孟子对曰:“贤者而后乐此,不贤者虽有此,不乐也。诗云:‘经始灵台,经之营之;庶民攻之,不日成之;经始勿亟,庶民子来。王在灵囿,麋鹿攸伏,麀鹿濯濯,白鸟鹤鹤。王在灵沼,于物鱼跃。’”文王以民力为台为沼,而民欢乐之,谓其台曰灵台,谓其沼曰灵沼,乐其有麋鹿鱼鳖。古之人与民偕乐,故能乐也。汤誓曰:“时日害丧,予及女偕亡!”民欲与之偕亡,虽有台池鸟兽,岂能独乐哉!^{[1]1-2}

这里的国君所指不是圣王,圣王是圣人和国君的统一体,虽说人人可以为尧舜,但孟子并不认为他的时代有圣

王。当然，圣王是国君的榜样。孟子希望国君与民同乐，并且认为只有与民同乐，国君才能得到真正的快乐。类似的思想孟子在书中多次表达过。从引文可以看到，国君的物质生活水平比普通百姓高得多，孟子对此是赞同的。“或劳心，或劳力，劳心者治人，劳力者治于人，治于人者食人，治人者食于人，天下之通义也。”^{[1][5.4]}孟子心目中的理想国度，不是人人平等的共产主义社会，而是有等级的王道社会。不同等级的人的物质生活水平是不同的，王道社会是一个等级分明的和谐社会。与普通百姓一样，国君也必须与其幸福生活相应的德性，那就是要实行仁政，为民牟利，与民同乐。在王道社会中，国君具有这样的德性就同时具有相应的幸福。

3. 圣王和君子的德与福

孟子曰：舜之饭糗茹草也，若将终身焉。及其为天子也，被袷衣，鼓琴，二女果，若固有之。^{[1][14.6]}

孟子对君子的要求就是要成为圣人，所以这里君子与圣人可以一起讨论。上面的引文说舜成为天子后顺其自然地享受应有的物质生活，只要是有功而受禄，君子应该坦然地享受他应得的物质生活。但君子与普通百姓不同，物质生活绝不是君子追求的最终目标，君子更重视的是道德本身带来的快乐。

故曰：口之于味也，有同嗜焉；耳之于声也，有同听焉；目之于色也，有同美焉。至于心，独无所同然乎？心之所同然者，何也？谓理也，义也；圣人先得我心之所同然耳，故理义之悦我心，犹刍豢之悦我口。^{[1][11.7]}

万物皆备于我矣。反身而诚，乐莫大焉。强恕而行，求仁莫近焉。^{[1][13.4]}

颜子当乱世，居于陋巷，一箪食，一瓢饮，人不堪其忧，颜子不改乐。孔子贤之。^{[1][8.29]}

鱼，我所欲也；熊掌，亦我所欲也。二者不可得兼，舍鱼而取熊掌者也。生，亦我所欲也；义，亦我所欲也；二者不可得兼，舍生而取义者也。^{[1][11.10]}

耳目追求物质享受，心追求精神享受。当君子反思自身，发现“仁义礼智”充实自身，自己的道德本心得到呈现的时候，那是莫大的快乐。而且，如果身居乱世，无处施展才能，无法获得相应的物质生活的时候，君子仍然怡然地享受修养德性带来的精神幸福。甚至当两者有冲突的时候，君子宁可舍去生命而追求仁义的实现。这是不是说明在乱世之中德福并不一致呢？不是。君子的幸福在于精神。根据孟子前面的叙述，若是乱世，国家施行地必定是暴政而非仁政。暴政下普通百姓的幸福肯定无从获得，暴君最终也会被民众推翻，不得善终。普通百姓并没有君子那么高的德性，当他们失去物质生活的幸福时，就更没有精神的幸福。孟子认为普通百姓没有恒产就没有恒心，但君子就不同了，没有恒产依然有恒心。那怕身居陋巷，缺衣少食，君子依然不忘追寻道德，获得那份精神的幸福——直接由德性带来的幸福。如此说来，君子和圣人可以说是最幸福的。这一点和柏拉图的观点相似，柏拉图说“如果作为整体的心灵遵循其爱智部分的引导，内部没有纷争，那么，每个部分就会是正义的，在其它各方面起自己作用的同时，享受着它自己特有的快乐，

享受着最善的和各自范围内最真的快乐。”^{[2][P377]}君子的幸福是精神幸福，无论是否王道社会，君子在修养自身德性的同时获得幸福。

三

在孟子的眼中，德福一致是实然的。德性与幸福不是两个分开的东西，也就根本不需要再想尽办法将他们统一起来，德性与幸福是直接统一的整体。越有德性的人就越幸福。孟子的王道社会粗略地划分有三个阶层，即庶民、君子和圣王。庶民只有较低的物质幸福，君子拥有中等的物质幸福和精神幸福，而圣王在物质和精神上都是最幸福的。

但这个德福一致的实然，只能在孟子的“理想国”中变成现实，因为有太多的要求难以达到。国君沉迷酒色，根本没有心思修身养性，或者只想着成就霸业，对效果缓慢的仁政缺乏耐心。百姓也很难满足于简单的物质生活，而国君的奢靡生活使百姓更难安分守己，国君与民同乐只是一个奢侈的梦想。三代圣王已经故去，或者根本就只是个一厢情愿的假设。而现世的君子、贤人又如凤毛麟角，难得一见。虽然孟子设想乱世之中君子可以舍弃物质享受，只注重道德的快乐，而且道德的快乐更快乐，但能达到颜回境界的人又有多少呢。而孟子对此所能做的，只能是像孔子一样奔走呼号，结果也如孔子一样，无功而返。虽然孟子承认普通人的物质幸福，但对君子的要求就有些苛刻。这一点亚里士多德要现实一些，他虽然认为思辨活动是最完美的幸福，但同时认为幸福包含闲暇，而且思辨活动也需要外部条件的支持，如健康、食物、物品等，但外在物不能过度，只要具有中等水平的财富即可。^{[3]第一卷}也许孟子正是看到了通过德性获取幸福的困难，才将君子的幸福转移到纯精神方面。在这一点上康德更彻底，他为了维护道德的纯粹性而把个人幸福完全排除。他说“个人幸福之所以必须排斥，并不仅仅是因为这个原则是虚假的，经验已经证明，人的处境良好，他的行为也随之良好的设想，是完全站不住脚的，也不仅仅因为这个原则对道德的建立全无用处。……而是因为，这个原则向道德提供的动机，正败坏了道德，完全摧毁它的崇高。”^{[4][P63]}而康德同时又承认生活舒适就是幸福，“假如在一个既具有理性又具有意志的东西身上，自然的真正目的就是保存它，使它生活舒适，一句话就是幸福，那么，自然选中被创造物的理性作为实现其意图的工具，它的这种安排也就太笨拙了。”^{[4][P10]}人终归不能不考虑生活的幸福问题，否则人就是机器了，而对于如何联结道德与幸福，康德最后只能求助于上帝，希望上帝能保佑有德之人的幸福。归根结底，仅靠道德本身不可能实现德性与幸福的一致，德福一致需要制度的保障，这就需要另文论述了。

参考文献：

- [1]杨伯峻.孟子译注[M].北京:中华书局,1960.
- [2]柏拉图.理想国[M].北京:商务印书馆,1986.
- [3]亚里士多德.尼各马可伦理学[M].北京:商务印书馆,2003.
- [4]康德.道德形而上学原理[M].上海:世纪出版集团,2005.